INHALTSVERZEICHNIS

I. Verzeichnis der Mitarbeiter

Adler, Nikolaus, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 25
Anwander, Anton, Dr. theol., Univ.-Prof., Bad Aibling (Obb.) 18
Auer, Johann, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Bonn 293
Balić, Karl, Dr. theol., Prof., Rom 289
Barth, Timotheus, OFM, Dr. theol., Sigmaringen 324
Bauer, Johannes B., Dr. theol., Univ.-Prof., Graz (Österreich) 236
Becker, Karl, Dr. theol., Dozent, Karlsruhe 235
Beckmann, Johannes, Dr. theol., Prof., Beckenried (Schweiz) 19
Benz, Fr., Dr., Heilbronn 108
Busch, Engelhard, OFMCap, Münster 120
Cramer, Winfried, OSB, Gerleve 299
Delahaye, Karl, Dr. theol., Prof., Aachen 330, 371
Demmer, Klaus, MSC, Dr. theol., Oeventrup 328
Diezinger, Walter, Dr., Pfarrer, Söchtenau üb. Rosenheim 89
Doens, Irenaeus, OSB, Chevetogne (Belgien) 112
Dolch, Heimo, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Beuel-Vilich-Müldorf 37
Doms, Herbert, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 396
Eising, Hermann, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 196, 268
Elm, Kaspar, Dr., Freiburg 361
Escribano-Alberca, Ignacio, Dr. theol., Doz., München 252
Feifel, E., Dr. theol., Prof., München 400
Fellerer, Karl-Gustav, Dr. phil., Univ.-Prof., Köln 313
Filthaut, Theodor, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 185, 399
Fischer, Joseph A., Dr. theol. Hochsch.-Prof., Freising 305
Flatten, Heinrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Bensberg 180, 254
Fleckenstein, Heinz, Dr. theol., Univ.-Prof., Würzburg 115
Fraling, Bernhard, Dr. theol., Münster 394
Frank, Suso, OFM, Dr. theol., Fulda 94
Frohn, Robert, Dr. phil., Köln-Deutz 36
Gail, Anton J., Dr. phil., Prof., Grevenbroich 163
Ganzer, Klaus, Dr., Tübingen 256
Glazik, Josef, MSC, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 298, 383
Gnilka, Joachim, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 93
Greinacher, Norbert, Dr. theol., Univ.-Prof., Wien 184
Grollenberg, Lucas, OP, Prof., Nijmegen 86
Groner, Josef Fulko, OP, Dr. theol., Univ.-Prof., Fribourg (Schweiz) 176, 253
Haag, Herbert, Dr. theol., Univ.-Prof., Tübingen 232, 375
Haimerl, Franz Xaver, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Dillingen/Donau 241
Hajjar, Joseph, Dr., Münster 107, 248
Hallinger, Kassius, OSB, Dr. phil., Prof., Rom 1
Harmel, Heinz A., Dr., Prof., Stuttgart 333
Hasenfuß, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Würzburg 15
Haubst, Rudolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Marienborn üb. Mainz 217
Hauser, Richard, Dr. theol., Univ.-Prof., Heidelberg 103
Hegel, Eduard, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 158
Hegglin, Bruno, OSB, Dr. theol., Uznach/SG (Schweiz) 30
Heiming, Odilo, OSB, Dr., Maria Laach 120
Herding, Otto, Dr. phil., Univ.-Prof., Freiburg 380
Hermann, Ingo, Dr. theol., Bergisch Gladbach 369
Heuser, Adolf, D. Dr. Prof., Aachen 243
Hödl, Ludwig, Dr. theol., Univ.-Prof., Bad Godesberg 384
Hötzel, Norbert, OMI, Dr. theol., Hünfeld 177, 179
Hufnagel, A., Dr., Rottenburg 326
Jüssen, Klaudius, Dr. theol., Univ.-Prof., Freiburg 164, 244, 319
Kamphaus, Franz, Kaplan, Münster 251
Kleineidam, Erich, Dr. theol., Dr. phil., Prof., Erfurt 247
Klockenbusch, Ludwig, Dr., Münster 122, 123, 194
Knoch, Otto, Dr., Stuttgart 261, 268
Kolping, Adolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Freiburg 40, 50, 380
Kornfeld, Walter, Dr. theol., lic. rer. bibl., Univ.-Prof., Wien 24, 89
Kosnetter, Johann, Dr. theol., Univ.-Prof., Wien 92
Krausen, Edgar, Dr. phil., München 240
Kremer, Klaus, Dr., Prof., Trier 38
Krüger, Paul, Dr. phil., Dr. theol., Pfarrer, Amelsbüren 387
Lengeling, Emil J., Dr. theol., Univ.-Prof., Wolbeck 189, 261, 335
Lenhart, Ludwig, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 154
Lenssen, Ambrosius, CMM, Würzburg 226
Lessel, Joh., SJ, Dr., Anagni (Italien) 223
Lohr, C. H., SJ, Dr., Freiburg 174
Loretz, Oswald, Dr. theol., Doz., Münster 147, 150, 267
Ménard, Jacques É., Dr., Prof., Straßburg 302
Metz, Johann Baptist, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 13
Meyer, Hans, Dr. phil., Univ.-Prof., Würzburg 9
Michl, Johann, Dr. theol., Prof., München 28
Mies, Heinz, Kaplan, Münster 196
Möllerfeld, Johannes, SJ, Münster 119
Morant, Peter, OFMCap, Dr. theol., Solothurn (Schweiz) 373
Müller, Bruno, Pfarrer, Poltringen üb. Tübingen 404
Müller, Michael, Dr. theol., Univ.-Prof., Bamberg 31
Mynarek, Hubert, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Bamberg 160
Neulinger, Karl, Dr., Stuttgart 375
Nickel, Erwin, Dr. rer. nat., Univ.-Prof., Fribourg (Schweiz) 96
Norda, Johannes, Dr., Münster 20
Offele, Wolfgang, Dr. theol., Dr. phil., Prof., Frankfurt 116, 258, 402
Ott, Ludwig, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Eichstätt 169
Padberg, Rudolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Bochum 259
Peil, Rudolf, Dr., Prof., Odenthal 406
Peters, Karl, Dr. iur., Univ.-Prof., Tübingen 316
Prümm, Karl, SJ, Dr. theol., Dr. phil., Prof., Rom 81
Ratzinger, Josef, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 73
Rauer, Max, Dr., Prof., Berlin 160
Rauscher, Anton, Dr. theol., lic. phil., Münster 327
Reding, Marcel, Dr. theol., Univ.-Prof., Berlin 145
Reuss, Joseph, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Würzburg 26, 153, 238
Rehm, Martin, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Eichstätt 373
Riedlinger, Helmut, Dr. theol., Univ.-Prof., Freiburg 100
Rief, Josef, Dr. theol., Univ.-Prof., Tübingen 385
Roth, Anselm, OSB, lic. theol., Gerleve 183
Roth, Heinrich, Msgr., Münster 33
Rotter, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Mainz 297
Rusche, Helga, Dr. theol., Münster 394
Schachtschabel, Hans G., Dr. rer. pol., Prof., Mannheim 109
Schäfer, Karl Th., Dr. theol., Univ.-Prof., Bonn 234
Schanz, Johannes, Rektor, Kleve 334, 392
Scharbert, Josef, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Freising 22, 231
Schauerte, Heinrich, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Paderborn 192, 266
Schauf, Heribert, Dr. theol., Dr. phil., Prof., Aachen 41
Schick, Eduard, Dr. theol., Weihbischof, Fulda 304
Schilling, Othmar, Dr. theol., Univ.-Prof., Bochum 229
Schmeing, Clemens, OSB, Dr. theol., Gerleve 263
Schmidt, Ernst A., Dr. phil., Heidelberg 336
Schneider, Heinrich, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 23
Schötz, Dionysius, OFM, Dr. theol., Dr. phil., München 301
Schulte Herbrüggen, Hubertus, Dr. phil., Münster 308
Schulz, Hans-Joachim, Dr. theol., Hochsch.-Prof., Königstein/Taunus 267, 389
Senger, Basilius, OSB, Dr. phil., Gerleve 228
Severus, Emmanuel von, OSB, Dr. phil., Maria Laach 388
Siegmund, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Hochsch.-Prof., Fulda 243
Sint, Josef (†), SJ, Dr. theol., Univ.-Prof., Innsbruck 376
Sobotta, Franz, SJ, Münster 186
Spicq, C., OP, Dr. theol., Univ.-Prof., Fribourg (Schweiz) 27
Stiassny, M. J., NDS, Jerusalem 403
Strolz, Walter, Dr. phil., Freiburg 313
Sydow, Jürgen, Dr. phil., Stadtarchivar, Tübingen 96, 195, 242, 312, 380
Tenzler, Johannes, Kaplan, Münster 397
Weber, Wilhelm, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 176, 332
Wesemann, Paul, Dr. iur. can., Münster 389
Willeke, Bernward H., OFM, Dr. theol., Univ.-Prof., Würzburg 227
Wocken, Ägidius, Dr. theol., Prof., Osnabrück 236
Zähringer, Damasus, OSB, Dr. theol., Erzabt, Beuron 95

II. Verzeichnis der Abhandlungen und Übersichten

Balić, K.: Marienverehrung und Ökumenismus 289—294
Elm, K.: Zur Geschichte deutscher Augustiner-Eremitenklöster 361—370
Hallinger, K.: Zur Edition der Benediktusregel 1—8
Haubst, R.: Aus der Raimund-Lull-Forschung 217—224
Metz, J. B.: Nochmals: Christliche Anthropozentrik 13—16
Meyer, H.: Zur christlichen Anthropozentrik 9—12
Ratzinger, J.: Das Problem der Mariologie 73—82
Reding, M.: Zur Theologie des Friedens 145—148

Gd 128.4
SLS 4Rec A 425

III. Bibliographie

Heft 1—6: Zusammengestellt von E. Gotenburg unter Mitarbeit der Institute und Seminare der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Münster 53—68, 125—140, 197—212, 269—284, 341—356, 411—428

IV. Personennachrichten

52, 124, 196, 268, 340, 406

V. Verzeichnis der besprochenen Schriften

Aland, K.: Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments 93
Alcalá, M.: La Etica des Situación y Th. Steinbüchel 252
Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte, 15. Jg. 1963 96
Aurelius Augustinus: Musik. De musica libri sex. Hrsg. von C. J. Perl 313
Babin, P.: Die Glaubenskrise der Jugend 116
Bauerreiss, R.: Stefanskult und frühe Bischofsstadt 266
Beach, D. - Dunphy, W.: Mönch und Moslem 228
Becker, J.: Das Heil Gottes 153
Beyer, J.: Gli Istituti secolari 389
Biemer, G.: Die Berufung des Katecheten 402
Birnbaum, E.: Theologische Wandlungen von Schleiermacher bis Karl Barth 259
Biser, E.: Der Sinn des Friedens 145
Blöchlinger, A.: Die heutige Pfarrei als Gemeinschaft 258
Bohlender, R.: Dom und Bistum Speyer, eine Bibliographie 380
Bomm, U.: Deutsches Meßbuch für alle Tage des Jahres. 9. Aufl. 268
Bonaventura: Itinerarium mentis in Deum, De reductione artium ad theologiam 30
Botte, B.: La Tradition Apostolique de Saint Hippolyte 189
Brichto, H. Ch.: The Problem of „Curse" in the Hebrew Bible 22
Brockmöller, K.: Industriekultur und Religion 184
Brunner, A.: Vom christlichen Leben 243
Buis, P. - Leclercq, J.: Le Deutéronome 373
Bussche, H. van den: Das Vaterunser 394
Canon missae et cantus pro concelebratione iuxta editionem typicam 196
Choi, A.: L'érection du premier Vicariat Apostolique et les origines du catholicisme en Corée, 1592—1837 298
Comblin, J.: Theologie des Friedens. Biblische Grundlagen 147
Congar, Y. - Küng, H. - O'Hanlon, D. (Hrsg.): Konzilsreden 33
Corbon, J.: L'expérience chrétienne dans la Bible 375
Corpus Consuetudinum Monasticarum, hrsg. von K. Hallinger 256
de Aldama, J. A.: De quaestione mariali in hodierna vita Ecclesiae 73
de Fraine, J.: Adam und seine Nachkommen 232
De Kruijf, Th.: Der Sohn Des Lebendigen Gottes 25
Delhaye, Ph. - Gelin, A. - Descamps, A. etc.: Théologie du péché 103
Delius, W.: Geschichte der Marienverehrung 289
Demske, M.: Sein, Mensch und Tod. Das Todesproblem bei Martin Heidegger 243
Deutsches Perikopenbuch für alle Tage des Jahres, hrsg. von U. Bomm 268
de Vries, W. etc.: Rom und die Patriarchate des Ostens 248
Donnelly, G. J.: A Translation of St. Thomas More's ‚Responsio ad Lutherum' with an Introduction and Notes 308
Dreißen, J.: Christus Leitbild der Frau 115
Dubarle, A.-M.: Unter die Sünde verkauft 229
Egan, W. J.: The Rule of Faith in St. Thomas More's Controversy with William Tyndale, 1528—1533 308
Mittelalterliches Erbe — Evangelische Verantwortung. Hrsg. vom Evangelischen Stift Tübingen 361
Études sur les Instituts séculiers (o. Hrsg.) 389
Das Evangelium nach Philippos, hrsg. u. übers. von W. C. Till 236
Exeler, A.: Rechtzeitige Erstkommunion und Pfarrseelsorge 404
Feuillet, A.: L'Apokalypse 304
Feron, B.: Gott in Sowjetrußland 383
Festugière, A.-J.: Ursprünge christlicher Frömmigkeit 388
Fischer, B.: Verzeichnis der Sigel für Kirchenschriftsteller 234
Freiburger Rundbrief, XV, Nr. 57/60 196
Frodl, F.: Gesellschaftslehre 109
Füglister, N.: Die Heilsbedeutung des Pascha 375
Gatz, E.: Rheinische Volksmission im 19. Jahrhundert 158
Gebete der ersten Christen, hrsg. von A. Hamman 94
Gennaro, C.: Fridugiso di Tours e il „De substantio Nihili et Tenebrarum" 384
Giet, St.: Hermas et les Pasteurs 305
Gott in Welt, Festgabe für Karl Rahner, hrsg. von J. B. Metz, W. Berg, A. Darlapp, H. Vorgrimler 293
Guillelmus de Militona: Quaestiones de Sacramentis 50
Haag, E.: Studien zum Buche Judith 147
Haes, P. de: Die Schöpfung als Heilsmysterium 299
Hallensleben, H.: Die Malerschule des Königs Milutin 267
Hamel, E.: Loi naturelle et le loi du Christ 328
Hammerschmidt, E.: Stellung und Bedeutung des Sabbats in Äthiopien 387
Handbuch theologischer Grundbegriffe, hrsg. von H. Fries 223
Hang, Th.: Die katholische Kirche im chinesischen Raum 227
Hasenfuß, J.: Was ist Religion? 297
Hemmerle, J.: Zur geschichtlichen Bedeutung der Regensburger Augustiner 361
Henze, A.: Moderne christliche Malerei 123
Henze, A.: Moderne christliche Plastik 123
Hessen, J.: Biblische oder griechische Theologie? 81
Hofmann, A.: Beda Aschenbrenner (1756—1817) 312
Hofmeier, J.: Die Trinitätslehre des Hugo von St. Viktor 247
Hollenbach, J. M.: Menschwerdung des Geistes 400
Höllhuber, I.: Sprache — Gesellschaft — Mystik 160
Horst, U.: Die Trinitäts- und Gotteslehre des Robert von Melun 169
Hostie, R.: Kriterien geistlicher Berufung 397
Hünermann, J.: Freisein und Dienen 396
—, —: Die soziale Gerechtigkeit 177
In Verbo Tuo, Festschrift Missionspriesterseminar St. Augustin 19
Israel in der christlichen Unterweisung, vorgelegt v. Th. Filthaut 403
700 Jahre Augustiner-Eremiten in Würzburg 1263—1963 361
Jean de Paris (Quidort): Commentaire sur les Sentences. Livre II. Hrsg. von J.-P. Müller 326
Jeremias, G.: Der Lehrer der Gerechtigkeit 238
Jesus Christus. Das Christusverständnis im Wandel der Zeiten. Hrsg. von H. Graß und W. G. Kümmel 369
Ioannis Duns Scoti O.F.M. Opera Omnia ... Volumen VI: Ordinatio 324
Joannou, P.-P.: Discipline générale antique (IVe—IXe s.) 112
—, —: Pape, Concile et Patriarches dans la tradition canonique de l'église orientale jusqu'au IXe s. 112
Journet, Ch.: Vom Geheimnis des Übels 319
Jungmann, J. A.: Glaubensverkündigung im Lichte der Frohbotschaft 185
—, —: Die Stellung Christi im liturgischen Gebet 120
Kahlefeld, H.: Gleichnisse und Lehrstücke im Evangelium 235
Kampmann, Th.: Das Kirchenjahr — Mysterium, Gestalt, Katechese 406
Karpa, O.: Kloster Loccum — 800 Jahre Zisterzienser Abtei in Niedersachsen 380
Kilian, R.: Literarkritische und formgeschichtliche Untersuchung des Heiligkeitsgesetzes 89
Kölner Domblatt, 21./22. Folge, 1963 195
Kolping, A.: Einführung in die katholische Theologie 15
Die Krise des Zeitalters der Wissenschaften 36
Kyll, N.: Pflichtprozessionen und Bannfahrten im westlichen Teil des alten Erzbistums Trier 192
Lamarche, P.: Zacharie IX—XIV 24
Lamirande, E.: L'Église céleste selon Saint Augustin 385
Laurentin, R.: La question mariale 73
Leben der heiligen Jungfrau Maria, nach ... A. K. Emmerich, aufgeschrieben von C. Brentano 394
Leclercq, J.: Wissenschaft und Gottverlangen 95
Leipoldt, J.: Von den Mysterien zur Kirche 18
Léon-Dufour, X.: Les évangiles et l'histoire de Jésus 302
Lerle, E.: Kerygma aus der Perspektive der Hörer 186
Liebig, R.: Gottes Wort besteht auf ewig 261
Lob, J.: Naturrecht und ganzheitliche Philosophie 316
Lortz, J.: Geschichte der Kirche in ideengeschichtlicher Betrachtung. 21. völlig neubearb. Aufl. Bd II 154

Manthey, F.: Heimat und Heilsgeschichte 20
Marchel, W.: Abba Vater 268
Mater et Magistra. Hrsg. von Johannes Hirschmann 332
Mayer, R.: Der Babylonische Talmud 89
Merton, Th.: Heilig in Christus 334
Metz, J. B.: Christliche Anthropozentrik 9
Muck, H.: Sakralbau heute 122
Mühlen, H.: Der Heilige Geist als Person 164
Mulders, A.: Missiologisch Bestek 226
Müller, A.: Das Problem von Befehl und Gehorsam im Leben der Kirche 330
Müller, O. (Hrsg.): Vaticanum secundum 33
Neill, St.: The Interpretation of The New Testament 1816—1961 376
Neutestamentliche Aufsätze. Festschrift für J. Schmid zum 70. Geburtstag, hrsg. von J. Blinzler — O. Kuss — F. Mußner 92
Newald, R.: Nachleben des antiken Geistes im Abendland 160
Newman, J. H.: Predigten 399
Nickel, E.: Zugang zur Wirklichkeit 37
Nicolas, J.-H.: La Virginité de Marie 100
Nielen, J. M.: Leben aus dem Wort 236
Nikolasch, F.: Das Lamm als Christussymbol in den Schriften der Väter 240
Oberman, H. A.: The Harvest of Medieval Theology: Gabriel Biel and Late Medieval Nominalism 174
Oberman, H. A.-Courtenay, W. J.: Gabrielis Biel Canonis Missae Expositio 380
Ostbairische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde VI. Hrsg. von J. Oswald 242
Pascher, J.: Das liturgische Jahr 263
Pieper, J.: Tradition als Herausforderung 163
Platzeck, E.-W.: Raimund Lull 217
Plotzke, U.: Aller Glaube ist Wagnis 120
Porteous, N. W.: Das Danielbuch 23
Der Priester im Anruf der Zeit. Hrsg. vom Bischöfl. Ordinariat Eisenstadt 119
Rahner, K.-Vorgrimler, H. (Hrsg.): Diaconia in Christo 183
Ravier, P. A.: Franz von Sales 31
Rehrl, St.: Das Problem der Demut in der profan-griechischen Literatur 336
Vom Reichtum des Schweigens. Ein Zeugnis der Ostkirche. Ausgew. von M. Dietz 389
Reiner, H.: Grundlagen, Grundsätze und Einzelnormen des Naturrechts 327
Roschini, G. M.: La cosiddetta „questione Mariana" 73
Rosenstock-Huessy, E.: Die Sprache des Menschengeschlechts 313
Rousseau, O.-von Allmen, J.-J.-Dupuy, B.-D. u. a.: L'Infaillibilité de l'Église 41
Ruf, N: Furcht und Zwang im kanonischen Eheprozeß unter besonderer Berücksichtigung der Ehesimulation 180
Rusch, P.: Mariologische Wertungen 73
Rynne, X.: Die zweite Reformation 33
Schilling, O.: Das Mysterium Lunae und die Erschaffung der Frau nach Gn 2, 21 f. 231
Schmid, R.: Das Bundesopfer in Israel 301
Schmidt, K.: Kardinal Pietro Gasparris Einfluß auf die Spruchpraxis der Sacra Romana Rota in Ehesachen 254
Schnackenburg, R.: Neutestamentliche Theologie 267
Schneider, J.: Die Briefe des Jakobus, Petrus, Judas und Johannes, Die Katholischen Briefe (NTD 10) 28
Schnell, H.: Zur Situation der christlichen Kunst der Gegenwart 194
Schottroff, W.: „Gedenken" im Alten Orient und im Alten Testament 150
Schütz, P.: Schöpferisches Ärgernis 40
Stählin, G.: Die Apostelgeschichte 26
Steidle, B.: Die Benediktusregel 1
Sullivan, F. A.: De Ecclesia I 244
Surin, J.-J.: Guide spirituel pour la perfection 108
Thoma, W.: Die Kirchenpolitik der Grafen von Fürstenberg im Zeitalter der Glaubenskämpfe (1520—1660) 241
Tradition und Situation. Hrsg. von E. Würthwein u. O. Kaiser 86
Tragweite und Grenzen der wissenschaftlichen Methoden 96
Troisfontaines, R.: Ich sterbe nicht 392
Tyškevič, S.: Die Einheit der Kirche und Byzanz 107
Utz, A.: Bibliographie der Sozialethik 176
—,—: Sozialethik 253
Vanhoye, A.: La structure littéraire de l'Epître aux Hébreux 27
Vawter, B.: Mahner und Künder 373
Vogel, C.-Elze, R.: Le Pontifical Romano-germanique du dixième siècle 261
Vos, C.: Der Meßritus 335
Wahrheit und Zeugnis. Hrsg. von M. Schmaus und A. Läpple 371
Walter, E.: Alle meine Quellen sind in Dir 251
Welty, E.: Die Sozialenzyklika Papst Johannes' XXIII. Mater et Magistra 179
Wilenius, R.: The Social and Political Theory of Francisco Suárez 176
Wolff, P.: Denken im Glauben 38
Die Zugehörigkeit zur Kirche. Hrsg. von W. Menges und N. Greinacher 333

Z 65/1840

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN **Halbjährlich DM 16,—**

Nummer 1 **1965** **61. Jahrgang**

Zur Edition der Benediktusregel. Von K. Hallinger OSB, Rom.

Zur christlichen Anthropozentrik. Von H. Meyer, Würzburg.

Nochmals: Christliche Anthropozentrik. Von J. B. Metz, Münster.

Kolping: Einführung in die katholische Theologie (Hasenfuß)

Leipoldt: Von den Mysterien zur Kirche (Anwander)

In Verbo Tuo: Festschrift Missionspriesterseminar St. Augustin (Beckmann)

Manthey: Heimat und Heilsgeschichte (Norda)

Brichto: The Problem of „Curse" in the Hebrew Bible (Scharbert)

Porteous: Das Danielbuch (Schneider)

Lamarche: Zacharie IX—XIV (Kornfeld)

De Kruijf: Der Sohn Des Lebendigen Gottes (Adler)

Stählin: Die Apostelgeschichte (Reuss)

Vanhoye: La structure littéraire de l'Epître aux Hébreux (Spicq)

Schneider: Die Briefe des Jakobus, Petrus, Judas und Johannes, Die katholischen Briefe (Michl)

Bonaventura: Itinerarium mentis in Deum, De reductione artium ad theologiam (Hegglin)

Ravier: Franz von Sales (Müller)

Rynne: Die zweite Reformation — Müller: Vaticanum secundum, Bd I — Congar-Küng-O'Hanlon: Konzilsreden (Roth)

Die Krise des Zeitalters der Wissenschaften (Frohn)

Nickel: Zugang zur Wirklichkeit (Dolch)

Wolff: Denken im Glauben (Kremer)

Schütz: Schöpferisches Ärgernis (Kolping)

Rousseau-von Allmen-Dupuy u. a.: L'Infaillibilité de l'Église (Schauf)

Guillelmus de Militona: Quaestiones de Sacramentis (Kolping)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Zur Edition der Benediktusregel

Von K. Hallinger OSB, Rom

Die Benediktusregula zählt zu den meist edierten Texten der Weltliteratur. Bis zum Jahr 1933 waren nach A. Albareda 150 französische, 129 italienische, 78 deutsche, 61 spanische, 32 englische, 29 portugiesische und 15 polnische Übersetzungen erschienen — ein eindruckvolles Zeugnis für das innere Gewicht jenes äußerlich beinahe unscheinbaren Dokumentes. Nach dem genannten Stichjahr ging die Publikationstätigkeit ohne spürbaren Einschnitt weiter. Es folgten nun — um nur die wichtigsten Editionen zu nennen — die in Belgien erschienene Ausgabe von D. Ph. Schmitz (1946), die in der Schweiz gefertigte Übersetzung des Einsiedler Dekans E. Pfiffner (1947), die englische Ausgabe von J. Mc Cann (1952), ferner die italienische von Gr. Penco (1958). Kurz danach kam das editorische Ereignis der vierzehnhundertjährigen Textgeschichte: die auf der Basis von 300 Handschriften erstellte kritische Edition des Regeltextes des Wiener Ordinarius R. Hanslik (1960). Nach dieser erdrückenden Leistung, die alle früheren Versuche überholte, sind Neu-Editionen nicht gerade leichter geworden. Wer immer auf diesem Gebiet heute eigene Wege beschreiten möchte, wird sich mit dem Hanslik-Text und seinen Grundlagen auseinandersetzen müssen. Die 1961/62 in Beuron herausgebrachte Neuauflage des alten Bihlmeyer'schen Textes ist freilich von solch hohen Ansprüchen so gut wie unbelastet. Anders verhält es sich jedoch mit der lateinisch-deutschen Konkurrenzausgabe, die ein Angehöriger der gleichen Erzabtei, P. Basilius Steidle, fast gleichzeitig — (das Erscheinungsjahr wird schamhaft auf der allerletzten Seite 230 mitgeteilt) — im gleichen Beuroner Kunstverlag herausgegeben hat*. In dieser neuesten Ausgabe werden die wichtigsten Fragen der Regelforschung angeschnitten. Über das, was hier erstrebt und erreicht wurde, soll im folgenden berichtet werden[1].

Das Bändchen präsentiert sich elegant: Graue Leinendecke, tadelloser Druck auf starkem weißen Papier in verschiedenen Typen. Der gleichfalls graue Papierumschlag setzt mit seiner abstrakten Musterung dem Spiel der Phantasie keine Grenzen. Wie sehr die neue Handausgabe dem Benutzer zu dienen bemüht ist, beweist für sich allein schon das ausführliche Sachregister (S. 214—228), das den Regeltext inhaltlich aufzuschlüsseln sucht. Um ferner sichtbar werden zu lassen, wie sehr die Mönchsregel aus dem Geist des Offenbarungswortes geflossen ist, werden die Bibelstellen oben im Text jeweils durch Kursive hervorgehoben, am unteren Seitenrand dagegen mit liebevoller, bisher kaum erreichter Vollzähligkeit verzeichnet.

Auf weit stärkeres Interesse dürften indes in Deutschland die einleitenden Ausführungen des Herausgebers (S. 7—54) stoßen, die bei aller gebotenen Kürze den Forschungsstand anschaulich nacherzählen. Mit aller Nüchternheit wird da dem Leser gesagt, daß die Gestalt des „Vaters des Abendlandes" von Dunkel umgeben ist, ja daß diese Gestalt immer mehr ins Ungreifbare zurückzutreten scheint, je mehr die Forschung voranschreitet (S. 7—11).

---

* **Steidle**, P. Basilius, OSB: **Die Benediktusregel.** Lateinisch-Deutsch. Beuroner Kunstverlag [1963]. 230 S.; DM 10,80.

[1] Ph. Schmitz, S. Benedicti Regula Monachorum [Gembloux 1946]. — E. Pfiffner, Die Regel des Hl. Benedikt. Einsiedeln 1947. — J.Mc Cann, The Rule of Saint Benedict. London 1952. — Gr. Penco, S. Benedicti Regula. Bibl. di Studi Superiori 39. Firenze 1958. — R. Hanslik, Benedicti Regula. CSEL 75 Vindobonae 1960.

U-B TÜB.
22. APR. 1965
Qd 128-4°

Die Benediktusregula (S. 10–11, abgek. RB), die Gregor d. Gr. bezeugt (Dial. 2,36), scheint so zur einzig greifbaren Reliquie des Gottesmannes zu werden. Aber selbst diese Rumpftatsache erfährt in der Einleitung des Herausgebers starke Einschränkungen. Zu den bisher bekannten Quellen der RB (S. 11–14) wird die Regula Magistri (abgek. RM) hinzugefügt, von der Benediktus nicht nur den Aufbau, sondern eine ganze Kapitelfolge übernommen habe (S. 15–17).

An diesem Punkt wird jeder, der die Magisterkontroverse[2] in ihrer gesamten Breite verfolgt hat, Bedenken anmelden. Man verstehe solche Bedenken nicht falsch. Es handelt sich nicht um die Verteidigung des Standpunktes Ewiggestriger, es geht vielmehr um die Sauberkeit der Berichterstattung. In Wirklichkeit ist es nämlich gar nicht so (wie Seite 15 behauptet wird), als ob sich in der berührten Frage heute bereits eindeutige Linien abzuzeichnen begännen. Der Forschungsgang hat, wie bekannt sein dürfte, eine ganze Reihe ungelöster Probleme hochgespielt, die, einmal beantwortet, den Standpunkt des Herausgebers gegebenenfalls modifizieren. Ich nenne u. a. an erster Stelle die bisher ungelöste Frage des Verhältnisses zwischen inhaltlichem Entwicklungsstand und zeitlicher Redaktion des Textes. Alle sind sich heute einig, daß in der RM die älteren Bräuche festgehalten werden. Aber keiner hat bis jetzt beweisen können, daß die RM deshalb auch zeitlich früher als die RB redigiert worden ist. Ich verweise zweitens auf das dornige Problem der unbekannten Vorlage, von der (wie viele glauben) sowohl die RB wie auch die RM in ihrer Weise abhängen. Das wechselseitige Quellenverhältnis ist trotz Gr. Penco noch längst nicht geklärt. Sämtliche Folgerungen, die aus dieser ungesichteten Lage der Dinge gezogen werden, sind darum zweifellos verfrüht. Ich verweise drittens noch auf das unbeantwortete Zitatenproblem. Die in der RM verwandten Zitate setzen eine bis Caesarius von Arles († 542) sich erstreckende zeitliche Breite voraus. Kein Mensch kann bisher sagen, ob beispielsweise das Zitat von den *impedimenta mundi* (RM 86, 13) vom Redaktor der RM nicht vielleicht doch aus Caesarius, vielleicht sogar aus einem noch später liegenden Autor entnommen worden ist[3]. Wie dem auch sein mag — bis zur Verbescheidung der Prioritätsfrage wird die Forschung noch ernste Arbeit zu leisten haben.

Anschließend folgt ein aufschlußreicher Abschnitt über den Lehrgehalt beider Regeln. Als Vergleichsfolie dient das Amt des Abtes, wobei sich Berührungspunkte, aber auch nicht zu übersehende Unterschiede zwischen RB und RM ergeben (S. 16–32). Bemerkenswert ist, daß im Abtsbild der RB eher die menschenfreundlichen Züge aufleuchten. St. erkennt hierin den bestimmenden Einfluß Augustins (S. 31). Von der grundlegenden Funktion des äbtlichen Amtes ausgehend kommt St. sodann zur Erfassung organischer Kapitelgruppen. Die bisher ungelöste Frage des Aufbaus der RB gliedert sich so gleichsam von selbst in neun Aufgabenbereiche, denen in einem späteren Arbeitsgang eine Reihe von Nachträgen ergänzend angefügt worden ist (S. 32–37). Seine Einleitung beschließt der Herausgeber mit den Kapiteln über die Textgeschichte der RB, die Sprache des hl. Benediktus und die Prinzipien der vorliegenden Textedition (S. 38–53), denen zwei weitere Seiten Literaturangaben folgen (S. 53–54). Auf Einzelheiten wird weiter unten einzugehen sein. Die Einleitung trägt, wie man sieht, nüchterne, philosophisch-historische Züge. Die warmen religiösen Töne fehlen. Wer das sucht, muß also immer noch zu den schlichten Worten E. Pfiffners greifen, der in seiner Einleitung über die benediktinische Nachfolge Christi, über Gebet, Arbeit, Entsagung des Mönches das Wesentliche in religiös-ansprechender Form dargestellt hat.

Jede zweisprachige Edition hat eine Doppelaufgabe zu erfüllen. Sie muß sowohl dem Originaltext wie auch der Übertragung gerecht werden. Beginnen wir mit Letzterem. Der deutsche Text verrät offensichtlich den Fachmann, der sich ein Leben hindurch mit seinem Stoff befaßt hat.

Nur so sind die zumeist glücklichen Formulierungen zu erklären, mit denen St. das Gespür für seinen Text stets von neuem ausweist. Um den Text nur ja dem Leser verständlich zu machen, scheut St. sehr oft selbst vor dem Mittel der Paraphrase nicht zurück. Man beachte so z. B. die Übertragung des lakonischen *hanc minimam inchoationis regulam* (RB 73[8]), was St. übersetzt: „Diese geringe Regel, die wir ... für Anfänger geschrieben haben." Oder man vergleiche das *in omni loco uni domino servitur, uni regi militatur* (RB 61[10]) mit der Paraphrase: „Weil man ja allerorts dem gleichen Herrn als Sklave, dem gleichen König als Soldat dient." Ergänzungen in eckiger Klammer dienen dem gleichen Zweck; sie wollen die Knappheit der Vorlage aufhellen. Man vergleiche u. a. etwa das *honore et amore Christi* (RB 63[13]) mit: „Vielmehr ehrt und liebt man [in ihm] Christus." Oder man nehme das *exutus ... proiciatur* (RB 58[28]), was ins Deutsche übertragen also lautet: „... und schicke ihn [mit den eigenen Kleidern] fort." Glücklich sind insbesondere folgende Wendungen geraten: ohne Unterbrechung (RB 17[6] *in directum);* Morgenfeier (RB 13[1] *matutinorum sollemnitas);* vier Abschnitte (RB 11[5] *quattuor lectiones);* mit liebevoller Bescheidenheit (RB 61[4] *cum humilitate caritatis)* — was sich zweifellos besser macht, als die von Pfiffner 114 gewählte lateinisch klingende Konstruktion: „mit Güte und Demut". Es berührt im übrigen wohltuend, daß St. Vulgarismen zu vermeiden weiß, denen andere Übersetzer gelegentlich zum Opfer fallen. Das *qui arripuerit codicem* (RB 38[1]), das Pfiffner 87 wiedergibt mit: „der Nächstbeste, der das Buch erwischt", übersetzt St. gepflegter mit: „... der das Buch zufällig in die Hand bekommt". Aufschlußreich für die sorgfältige Erfassung des Kontextes sowie für einläßliche patristische Vorstudien St.'s sind schließlich die Neudeutungen, die ein ehrenvolles Charakteristikum der vorliegenden Ausgabe darstellen. Eigens erwähnt sei die sachgerechte Neudeutung des *ante unam horam refectionis* (RB 35[12]), das schon die Kommentatoren der Karolingerzeit nicht mehr verstanden haben. Ferner die Entscheidung für den Bedeutungsinhalt von *vagari* anstelle des phonetisch gleich klingenden *vacari* (RB 66[1]), ferner die konsequente Kennzeichnung des Wortes *missae* als Schlußgebete (Register S. 225) u. a. m.

Der deutsche Text ist freilich nicht überall gleich vollkommen geraten. Das soll nicht verschwiegen werden. Was nun an Anstößen notiert wird, soll die Gesamtleistung keineswegs herabsetzen, sondern möchte der künftigen Neuauflage helfend an die Hand gehen.

Vor allem müssen die beiden ärgerlichen Textauslassungen künftig nachgetragen werden: Die beiden übersehenen Horenpsalmen (RB 18[14]) und der vergessene Abschnitt von der Aufsicht über die Minderjährigen (RB 63[19]). Auch die deutsche Sprache ruft öfters nach Überprüfung. Das „wozu er entschlossen ist" (RB 58[12] *ad quod ingreditur)* gibt nur unscharf den Urtext wieder. *Superfluitate sua* (RB 61[2]) braucht nicht „durch seine großen Ansprüche" übersetzt zu werden. Im Deutschen genügt es vollauf zu sagen: „durch seine Ansprüche". Paraphrasierungen können mitunter willkürlich wirken. Warum *cincti cingulis* (RB 22[5]) „mit [schmalem] Gürtel" umschrieben wird, ist keinesfalls einzusehen. Pleonasmen sind besser zu vermeiden, beispielsweise: „doch darf er sich freilich nicht herausnehmen" (RB 44[6]); eine der beiden adversativen Partikel ist völlig ausreichend, zwei sind zuviel. Dasselbe gilt für den Pleonasmus: „Gäste, die zu unbestimmten Zeiten unerwartet kommen" (RB 53[16]). Auch hier verlangt die Vorlage lediglich: „die zu unbestimmten Zeiten ankommen". Das Hendiadyoin „wegen der Dornen und Ärgernisse" (RB 13[12]) ist im Deutschen nicht zulässig. Das eingeklammerte passive Supinum „und gehe [angesprochen]" (RB 53[24]) klingt schwerfällig. Besser wirkt hier die kondizionale Schaltung „falls er angesprochen wird". Undeutsch klingt „die Abendfeier ... aber nun mit Antiphon" (RB 15[3]). — An bestimmten Stellen geht die Übertragung am Inhalt

---

[2] Text der RM: H. Vanderhoven — F. Masai — P.B. Corbett, Regula Magistri. Publications de Scriptorium 3. Bruxelles—Paris 1953. — Zur Bibliographie der Magisterkontroverse vgl. Gr. Penco l.c. XI—XVIII, ferner jetzt: A. de Vogué, La communauté et l'Abbé dans la Règle de Saint Benoît [Paris] 1961, 25 ff. — Zu beachten ist, daß die Kontinuitäts- und Diskontinuitätsgründe, die Vogué S. 28 f. aufführt (und die in sich betrachtet wenig Beweiswert besitzen), auf dem Hintergrund der oben gezeichneten Problematik gewertet werden wollen.

[3] Belege bei: B. Fischer, Impedimenta mundi fecerunt eos miseros. Vigiliae christianae 5 (1951) 84—87.

gd 128.4°
SLS theol A 425

vorbei. Wie soll *aut certe decantandum* (RB 9[3]) mit „sicher aber langsam" zu übersetzen sein? Wieso bedeutet *castum* (RB 64[9]) „selbstlos"? Das *scapularem* (RB 55[6]) genannte Kleidungsstück war keineswegs ein „Schulterriemen", wenn auch karolingische Autoren den Schulterriemen im Zusammenhang damit nannten. Die Eulogien (RB 54[1]) waren in erster Linie gesegnete Brote, nicht aber einfachhin „geweihte Andenken". Das Wort *praepositus* (RB 21[7] und 62[7]) sollte nicht anachronistisch mit dem zeitlich später liegenden Begriff „Prior" übertragen werden. *Iuxta considerationem rationis* (RB 8[1]) hat Pfiffner 61 richtig übertragen „nach der geltenden Berechnung". Die Übersetzung St.'s „wie es der Überlegung und Rücksicht entspricht" trägt, wie mir scheint, in die Wendung mehr hinein, als der formelhafte Gebrauch zu sagen beabsichtigt. *Si promiserit* (RB 58[9]) muß in bestimmter Form übertragen werden, d. h. also: „legt er sein (nicht: ein) Versprechen ab". Der Kontext spricht nämlich, auf dem Hintergrund der RM gesehen, von den im 6. Jh. üblichen wiederholten feierlichen Versprechen, die der Kandidat in seinem Prüfungsjahr alle paar Monate abzulegen hatte. Diese Form der wiederholten Zustimmung, mit der man in der Karolingerzeit schon nichts mehr anzufangen wußte, erwartete man von den Novizen. Es geht also um „sein", nicht um irgendein Versprechen. Zum Ganzen vgl. K. Hallinger, Studia Anselmiana 42 (1957) 281—288. — *In elemosinam pro mercede sua* (RB 59[4]) übersetzt Pfiffner 112 richtig: „um Gotteslohn ein Almosen zu geben". St.'s Übersetzung: „als Almosen und Entschädigung ihrerseits zukommen zu lassen [für das, was das Kloster dem Knaben gibt]" übersieht nicht nur den subjektiven Bezug, sondern auch den in der Formel *pro mercede sua* enthaltenen evangelischen Lohngedanken. — Eines der Herzensanliegen St.'s ist der Nachweis, daß dem Begriff *conversatio* die Bedeutung von „Lebenswandel" zukommt, vgl. etwa Studia Anselmiana 44 (1959) 136—144. Gerade im 58. Kapitel der Regula ist jedoch einer der seltenen Fälle, in denen *conversatio* an Stelle und in der Bedeutung von *conversio* gebraucht wird. Der ganze Zusammenhang spricht nämlich von der großen Kehre, von der „Bekehrung", die ein Neuzukommender auf sich zu nehmen beginnt. Die Übersetzung „kommt einer neu zum klösterlichen Leben" (St. 175) geht also gerade an dem traditionellen Gedanken der *conversio*, an dem abgründigen Moment des Sich-Bekehrens vorüber, nach dem nicht nur die Asketenkreise, sondern vor allem die alten Mönchskreise sich kühnlich zu benennen wagten; hierüber vgl. K. Hallinger, Studien und Mitteilungen 70 (1959) 169—181. Es will schließlich beachtet sein, daß Benedictus auch an anderer Stelle den Eintritt als *conversio* versteht, wie das *ut convertuntur* (RB 63[7]) genügend zeigt. Aus dem vorliegenden Fall ergibt sich obendrein, daß auf den Sprachgebrauch Benedikts die Gesetze einer rein äußeren Wortsystematik nicht anzuwenden sind. Die Sprache befindet sich offensichtlich im Umbruch, weshalb *conversatio* auch einmal die Bedeutung von *conversio* annimmt. — Das Schriftwort *Honore invicem praevenientes* ist sowohl an seiner ursprünglichen Stelle (Röm 12,10) als auch in RB 63[17] nicht als erzählender Bericht, sondern als klare Forderung gemeint. Die Übersetzung müßte also nicht lauten: „Sie kommen ...", sondern „Kommt einander in Ehrerbietung zuvor".

Auf die Gestaltung des lateinischen Textes hier einzugehen – so möchte es scheinen – erübrigt sich, da St. nach seinen eigenen Worten nur eine Handausgabe für den täglichen Gebrauch schaffen will (S. 5), also keinerlei unmittelbaren philologischen Absichten verfolgt (S. 50). Sieht man indessen schärfer zu, so zeigt es sich, daß St. in der unvermeidlichen Auseinandersetzung mit dem kritischen Hanslik-Text befangen ist, um einem Fernziel, der künftigen „idealen" Regelausgabe zu dienen (S. 45). Über diesen Anspruch und über das, was sich an neuem Wollen hier abzeichnet, muß naturgemäß an dieser Stelle berichtet werden.

Der Text der RB ist in zweifacher Gestalt auf uns gekommen. Neben der vulgärlateinischen Form, die beispielsweise vom St. Gallener Kodex 914 (= A) vertreten wird, steht ein geglätteter Text, als dessen wichtigster Zeuge der Oxforder Kodex Hatton 48 (= O) anzusehen ist. A ist eine Kopie des Aachener Normalexemplars, jenes Textes also, den sich Karl d. Gr. um d. J. 787 von Monte Cassino besorgt hat. Ob die Vorlage jenes Normalexemplars um 577 ins römische Laterankloster geflüchtet und um 750 von Papst Zacharias Monte Cassino zurückerstattet worden ist (so Steidle 38 f.), ist völlig ungewiß. Sicher ist, daß die dortigen Mönche den Vulgärtext als ihren ältesten Textzeugen angesehen haben und diesen Text für den fränkischen König kopieren ließen. Aber ebenso gewiß ist, daß eine geglättete Redaktion schon um 700 bestanden (vgl. O), ja, daß B. Donatus von Besançon um 660/65 bereits einen geglätteten Text verwandt hat. Daß diese beschönigende Redaktion ausgerechnet im römischen Laterankloster entstanden sein soll (Steidle S. 43), ist eine bisher unbewiesene Vermutung. Gegen L. Traube, der den Vulgärtext als die originale Fassung erklärt hatte, meldete sich ein Menschenalter hindurch kaum ein Widerspruch. Erst im Jahr 1961 erhob A. Mundó (Montserrat) Bedenken. Nach ihm hat der Glattext als originale Fassung zu gelten. Gegen den König der Philologen L. Traube kündigte er eine Serie von neun Untersuchungen an, in denen er aufgrund des Magistertextes und der kassinensischen und lateranensischen Hss.-Gruppe nachweisen möchte, daß erst die auf Diktat arbeitenden notarii die RB vulgarisiert hätten[4].

Nicht nur in seiner Einleitung zeigt sich St. von diesem Neuansatz beeindruckt. Nach ihm sind „manche Thesen Traube's heute bereits aufgegeben oder korrigiert" (S. 38). Zuversichtlich zitiert er sodann Mundós folgenschwere neue Klassifizierung der Regelhandschriften (S. 44 f.). In der Gestaltung des lateinischen Textes wird man die ersten Gehversuche erblicken dürfen, die Sicht Mundós im Dialog der Hss.-Zeugen durchzusetzen.

Trotz des neuen Grundansatzes sind erstaunlich viele Vulgarismen der Vorlage erhalten geblieben. Ohne auch nur eine Zusammenstellung zu beabsichtigen, sei beispielsweise verwiesen auf: *a kalendas novembres* (RB 8[1]), *de sedilia sua* (9[7]), *cum responsoria sua* (9[9]), *cum antiphonas* (9[4]), *a sanctum pascha* (15[1]), *a pentecosten* (15[2]), *post quibus psalmis* (17[8]), *missas sunt* (17[5]), *pausent in lecta sua* (48[5]), *sine literas commendatitias* (61[13]), *pro hoc ipsud* (64[4]) usw. Stehen geblieben sind auch einige Genusverwechslungen des Vulgäridioms, z. B. *nimis inertem servitium* (18[24]). Gewahrt blieb ferner die Vorliebe des Sangallensis für unverschmolzene Praefixe *adnuntiabit* (9[1]), *adsistimus* (19[2]), *conpassus* (27[9]), *adtendat* (18[23]), *adcedant* (42[5]) usw. In der neuen Ausgabe findet sich ferner der i- und e-Wechsel des Vulgärlateins bezeugt, man vgl. z. B.: *inridit* (58[18]), *dies noctisque* (47[1]), *hospis fui* (53[1]), dazu noch *offerit* (59[1]). Mitunter trifft man auch einmal auf einen *ablativus absolutus*, der sich in der phonetischen Schreibweise der nachklassischen Zeit als *accusativus absolutus* getarnt hat, vgl. etwa: *dispositionem servatam* (18[10]) u. a. m.

An dieser Stelle sei sofort ein Hinweis eingeschaltet. Die Mehrzahl der zitierten Vulgarismen stellt keineswegs bloße Hörfehler dar. Formen wie *de sedilia sua, post quibus, pausent in lecta sua* usw. können phonetisch gar nicht „verhört" sein. Mit der Hypothese, daß etwa die *notarii* den ihnen diktierten Text ins Vulgäre verderbt hätten, wird man folglich die Entstehung des vulgärlateinischen Überlieferungsstranges kaum erklären können. Es will obendrein beachtet sein, daß fast alle oben zitierten Vulgärformen von beiden Überlieferungslinien (A+O) gedeckt sind. Darum kann es gar nicht anders sein: Benedikt muß solche nichtklassische Formen diktiert bzw. selber geschrieben haben.

Umso mehr überrascht, daß St. anderwärts in gleich gelagerten Fällen dem Sangallensis die Gefolgschaft aufkündigt. So gestattet er den Praepositionen der Spätzeit durchaus nicht immer, daß sie den von ihnen bevorzugten Akkusativ regieren. Obwohl er das *sine literas* (61[13]) und zahlreiche ähnliche Fälle sonstwo zugibt, ändert er die in RB 26[1] recht gut bezeugte Form *sine iussio n e m* in den Ablativ. Genauso verfährt er mit dem zweifellos originalen *absque iustam murmuratio n e m* (51[5]). Auch die Genusänderungen der Spätzeit, die er an anderer Stelle zugesteht, finden durchaus nicht immer bei ihm Gnade. Das ursprüngliche *signus* (43[1]) versetzt St. mit der Sekundärüberlieferung ins klassische Neutrum zurück. Angesichts des i- und e-Wechsels seiner Vorlage wird die Inkonsequenz der Textgestaltung in der neuen Ausgabe mehr als anderswo greifbar. St. scheut vor dem i- und e-Wechsel an und für sich nicht zurück, wie das *inridit* (58[18]) und die Form *hospis* (53[1]) zeigen. Es ist aber dann keineswegs einzusehen, warum die

[4] Revue Bénédictine 71 (1961) 381—399, bes. 398 und 399.

ursprünglichen Formen *centisimus* (12[3]) und *mercis* (36[5]) nicht ungeglättet stehen bleiben durften. Unverständlich ist es vor allem, daß der Herausgeber gerade hier sein eigenes textkritisches Prinzip durchbricht. *Centisimus* und *mercis* sind nämlich von beiden Überlieferungssträngen (A+O) gedeckt. In solchen Fällen hat sich St., wie oben gezeigt wurde, zur Übernahme vulgärlateinischer Formen gezwungen gesehen, indes er ausgerechnet hier vor der Konsequenz seines eigenen editorischen Prinzips doch wieder zurückschreckt. Ein weiteres Schulbeispiel für das (immer wieder zu beobachtende) Ausweichen vor dem Zeugnis der doppelsträngigen Überlieferung ist die Behandlung des RB-Textes: *egressurus ... lintea ... lavent* (35[8]). Hält man sich vor Augen, daß selbst im klassischen Gebrauch ein Kollektivsingular ein Pluralprädikat nach sich ziehen kann, und berücksichtigt man ferner das phonetisch-bestimmte Schreibbild der Spätzeit, das mit den Endsilben *-ent, -et, -e, -em, -um* usw. zunächst weder Singular noch Plural noch irgendeinen Deklinationsfall, sondern lediglich eine damals nicht mehr klar ausgesprochene Silbe umschreiben will, so erscheint jedes Abändern der gemeinsam von A+O bezeugten Buchstabengruppe willkürlich. Dasselbe gilt für das *in eum procedant* (28[1]), das der Herausgeber entgegen dem gemeinsamen Zeugnis von A+O in *procedat* umwandelt. Dasselbe gilt für das *stent* und *praesumant* (43[10]), das freilich nur vom Sangallensis und den von ihm abhängigen Hss. bezeugt wird. St. 150 macht sich hier die Korrektur des Oxoniensis zu eigen, der seine Vorlage in *stet* und *praesumat* geglättet hat.

Grundsätzlich ist festzustellen, daß die Kenntnis der phonetischen Schreibgewohnheiten der nachklassischen Epoche für den Editor vulgärlateinischer Texte eine nicht zu umgehende Erfordernis ist. Die *scriptiones defectivae vel additivae*, die am Wortende irgendeinen Konsonanten auslassen oder auch hinzufügen, besagen unter phonetischem Betracht durchaus keine Fehlschreibungen, die vom Editor etwa emendiert werden müßten, Sie verraten dem heutigen Benutzer lediglich, daß zur Zeit der Entstehung des Textes gewisse Silben nicht mehr klar bzw. nur halb (oder mitunter überhaupt nicht mehr) ausgesprochen wurden, und sie gestatten fast immer die Rekonstruktion des Zusammenhanges, wie er dem Verfasser ehedem vor Augen stand. Spätere Abschreiber haben oftmals ganze oder teilweise Rekonstruktionen ihrer Vulgärvorlagen vorgenommen. Sache des heutigen Editors ist es, zwischen dem Original und solchen späteren Rekonstruktionen zu scheiden.

Die Rekonstruktion Späterer übernahm so z. B. St. S. 160 bei dem Satz: *Augeamus nobis aliquid a solito pensu* (495). Das von A+O gemeinsam bezeugte Original lautet: *aliquid solito pensu (penso)*. Wie die von den sekundären Handschriftengruppen geführten Formen *a solito, ad solito, ad solitum pensum* verraten, haben spätere Abschreiber eine Rekonstruktion des gen. Satzes mit *ad* versucht, welche Partikel aber gerade in der originalen Vorlage fehlte. Der Herausgeber hat hier nicht gesehen, daß unter dem phonetischen Schriftbild sich eine *ad*-Konstruktion verbirgt; er sah obendrein nicht, daß die *ad*-Konstruktion nicht dem Original angehört, sondern das Werk späterer Bearbeiter darstellt. — Die Rekonstruktion späterer Abschreiber ist gleichfalls bei der Formel *qui secunda hora diei venerit* (63[8]) vom Herausgeber übernommen worden, indes der Urtext an dieser Stelle ausgerechnet einmal eine *ad*-Konstruktion voraussetzt. Denn das und nichts anderes bedeuten (wiederum unter phonetischem Betracht) die Worte des Sangallensis: *qui a[d] secunda hora diei venerit*, welche Worte freilich ohne Berücksichtigung des phonetischen Aussagewertes zu irrigen Emendationen verführen. — Die Untersuchung der phonetischen Bezeugung kann mitunter selbst verderbt erscheinende Texte sinnvoll aufhellen. Hanslik hat sich in RB 48[4] für die Formel entschieden: *usque hora quasi sexta agente lectioni vacent*. Die originale Überlieferung (A+O) schreibt einträchtig *agent*. Die anderwärts bezeugten Formen *agente, agentem* zeigen darüber hinaus, daß spätere Schreiber den phonetischen Wert des Schluß-t stimmhaft aufgefaßt haben — in dem Sinn etwa, wie noch heute in romanischen Ländern kein Schlußkonsonant ohne ein angehängtes *e-mutum* gesprochen zu werden pflegt. Bestand aber dieses Empfinden der Abschreiber zurecht, so könnte das Wort *agent* nicht nur in *agente* oder *agentem*, sondern auch in *agentes* aufgelöst werden. Der Schreiber des sonst so korrekturfreudigen Oxoniensis dachte im vorliegenden Fall nicht an die phonetische Rekonstruktion des Wörtleins *agent*. Da er anders nicht zurecht kam, ersetzte er offensichtlich das originale Wort *quasi* durch das relative *qua*. St. 156 folgt dieser späteren Rekonstruktion. Daß der Schreiber des Oxoniensis deshalb seine Vorlage korrigiert hat, weil er diese durch Einwirkung von Joh 4,6 *(erat hora quasi sexta)* als verderbt empfunden hätte (St. 52), scheint jenem Korrektor nun doch ein Zuviel an gedanklicher Überlegung zuzumuten.

Wie immer man auch im 6. Jh. Endsilben phonetisch gesprochen haben mag — aus zahlreichen Vergleichstexten wissen wir, daß die Endsilben jener Spätzeit das Bestreben zeigen, ohne alle Kasusbedeutung nominativisch (mitunter auch im Ablativ oder Akkusativ) zu „erstarren". Im Deutschen sprechen wir analog von der Portion „Wein" und elliptisch ließe sich in bewußter Verkürzung etwa formulieren: das Lied „Deuteronomium." Der Sangallensis bringt hierzu genaue Entsprechungen: *sublata ei portione vinum* (43[16]) und *canticum deuteronomium* (13[9]). Es ist wiederum aufschlußreich, daß der korrekturfreudige Oxoniensis in beiden Fällen den klassischen Genitiv wiederherstellt *(vini, deuteronomii)*. Mit der Sekundärüberlieferung rekonstruiert aber nun St. (S. 150) *de vino*, indes er im zweiten Fall (S. 106) ohne Handschriftengrundlage seine Vorlage in *de deuteronomium* umkorrigiert. Richtig ist zwar, daß der Zeuge A anderwärts die Formel hat *canticum de evangelia* (17[8]), in RB 13[9] fehlt indes für das Wörtchen *de* (das sonstwo die Funktion des späteren Teilungsartikels übernimmt) jede handschriftliche Bezeugung.

An dieser Stelle brechen wir die kasuistische Einzelüberprüfung ab. St. S. 51 versichert, daß die Gestaltung seines lateinischen Textes nicht willkürlich erfolgt sei. Drei editorische Prinzipien lassen sich in der Tat in der neuen Regelausgabe feststellen. Das erste Prinzip ist die grundsätzliche Bevorzugung des gemeinsamen Zeugnisses der doppelsträngigen Textüberlieferung (A+O). Diesem Prinzip verdankt die vorliegende Handausgabe ein beträchtliches Anwachsen des vulgär-lateinischen Kolorits gegenüber ähnlichen editorischen Versuchen früherer Tage. Das zweite Prinzip ist die Rücksichtnahme auf die Verständlichkeit, die Berücksichtigung also der eigentlichen Leser der neuen Handausgabe, die keine Fachleute sind (S. 50). Um dieser Leser willen hat der Herausgeber (wie er sagt) eine gewisse Modernisierung der Orthographie vorgenommen und auf die sogenannten „ungewöhnlichen" Schreibweisen der vulgärlateinischen Zeit verzichtet (ebenda S. 50–51).

Als drittes textkritisches Prinzip nennt St. die Übernahme der besseren Lesart. In der realistischen, einschränkenden Beifügung „der, wie uns scheint, besseren Lesart" (S. 51) kündigt sich (mehr noch als beim zweiten Prinzip) ein subjektives Element an: das Moment des ermessenden Wägens. Nimmt man noch hinzu, daß der Herausgeber eben wegen seiner „Leser" sich nicht konsequent an sein erstes Prinzip zu halten pflegt, und bedenkt man, daß er trotz seiner „Leser" über den bisher vorliegenden kritischen Text nun doch hinauskommen möchte, so versteht man leicht, daß das gewonnene Ergebnis die Einheitlichkeit eines Gusses nicht immer erreicht. Aus der gerechten Berücksichtigung aller dieser Gesichtspunkte vermag man aber andererseits auch das Ausmaß der hier geleisteten jahrelangen Mühe zu ermessen, für welche die Forschung dem Herausgeber gegenüber sich zur Anerkennung und zu hohem Dank verpflichtet weiß.

Zur christlichen Anthropozentrik

Von H. Meyer, Würzburg

Unter dem Titel „Christliche Anthroprozentrik" hat Joh. B. Metz eine Schrift veröffentlicht, die sich zur Aufgabe den Erweis setzt: Die griechische Denkform ist kosmozentrisch, die thomanische ist anthropozentrisch*. Eine Denkform als kosmozentrisch zu bezeichnen, das heißt: Das Leitbild für das Verständnis der Seinsbestimmung ist die welthafte Objektivität, die dinghaft-naturhafte primär räumliche Vorhandenheit bzw. Zuständlichkeit; alle anderen Seinsweisen, wie etwa die Sich-Selbst-Gegebenheit des Menschen, sind in ihrem Verständnis abgeleitet von diesem Modell der Seinsvorstellung.

Betrachtet man die Entwicklung der griechischen Philosophie auf diese Thematik hin, so ergeben sich bedeutsame Einwände. Die erste Periode, die sog. vorplatonische Naturphilosophie ist am Kosmos orientiert; ihre Betrachtungsweise ist kosmozentrisch. Aber anders steht es bei den Sophisten und Sokrates. Der Blick der antiken Philosophie mußte gleichsam von der Außenwelt zurückprallen, um ein Gebiet zu treffen, das uns Menschen weit näher liegt: unser eigenes Selbst, unser Inneres, unsere seelisch-geistige Entwicklung. Die Sophisten haben als Erziehungs- und Bildungstheoretiker eine Lebenskunst gelehrt, eine rechte Stellungnahme zu Leid und Freud, zu Arbeit und Genuß, ein rechtes Verhalten im persönlichen Leben wie im Leben der Gemeinschaft. Die rhetorische Fertigkeit, die sprachlichen Untersuchungen, der Homo-Mensura-Satz, die Verteidigung des Rechtes der menschlichen Natur und die menschliche Freiheit fallen aus diesem Rahmen nicht heraus. Diese Sicht ist eine ausgesprochen anthropozentrische, die nicht vom Leitbild der dinghaft-naturhaften primär räumlichen Vorhandenheit abgeleitet ist. Erst recht besteht die Bedeutung des Sokrates auf ethisch-pädagogischem Gebiet. Die Eudämonie des Menschen wird nur durch sittliche Selbstvervollkommnung erreicht. Die Bestimmung des Menschen besteht in einem Leben der Seele, der Vernunft, des wertvollsten Bestandteiles im Menschen. Niemals ist vorher das Wertbewußtsein mit solchem Nachdruck betont und die Regelung des Lebens unter die Forderung des persönlichen Gewissens gestellt worden. Eine innere Welt ist entdeckt. Des Sokrates sittliches Lebensziel ist auf die Arbeit an sich selbst im Dienste der inneren Ertüchtigung gerichtet, Bestandteile sind Autonomie und Autarkie. Der autonome Mensch ist der, der sich nicht blindlings äußeren Geboten unterwirft, nicht fremden Meinungen nachläuft, nicht der animalischen Natur erliegt, sondern im eigenen Innern den Leitstern findet. Der autarke Mensch ist der, der in völliger Freiheit von äußeren Gütern sein eigenes geistiges Wohlergehen besorgt. Wert und Lebensglück des Menschen sind völlig verinnerlicht, und Sokrates erklärt: Für den sittlichen Menschen gibt es kein Übel, weder im Leben noch im Tod. Eine neue Güterlehre schafft sich Bahn: Güter der Seele, Güter des Leibes, äußere Glücksgüter. Auch bei Sokrates ist keine Rede von einer Ableitung von einem naturhaft räumlichen Leitbild. Cicero sah die Dinge richtig, als er die Sophisten *vivendi praeceptores* nannte und von Sokrates sagte: *physica autem despiciebat.*

Auch bei Platon liegen die Dinge etwas anders, als Metz sie sieht. Ob die platonischen Ideen gleichsam in der Luft hängen, ob Platons Seinsverständnis der eigentümlichen Realität dieser Ideen nicht gewachsen war, mag in diesem Zusammenhang auf sich beruhen, obwohl dazu manches zu sagen wäre. Ein anderes erscheint wichtiger. Bei Platon von der Philosophie reden, heißt vor allem von der Seele reden. Seine Anthropologie ist durchzogen von dem Kampf um den Wert der Seele und von der Sorge um das Heil der Seele. Die Seele verstehen, heißt das geistige Leben, ja das ganze Menschenleben verstehen. Idee und Seele gehören zusammen, der sittliche Kampf in der Brust des Einzelnen wie das gegensätzliche Getriebe auf der Arena des politischen Lebens ist Seelenleben. Daher müht sich Platon um die Lebensäußerungen der Seele, um ihre Leistungen, ihre Verfassung, ihre Zielsetzung. Es ist ein Doppelaspekt, unter dem bei Platon die Seele erscheint. Einmal ist sie, besonders die Weltseele, Bestandteil des Naturganzen, Glied des Kosmos, andererseits kann sie, wie in der pythagoreisch-orphischen Religion, als unsterbliches, gottverwandtes Wesen von der Naturverhaftung gelöst und erlöst werden. Die Seele ist das Ewige im Menschen. Infolge einer Verschuldung (oder eines Gesetzes) ist sie aus der Ideenwelt herabgesunken in den Leib als in ihren Kerker, und ihre Aufgabe besteht darin, nach einem Läuterungsprozeß wieder in das Reich des Geistes zurückzukehren. Auch die Grundfrage: Was ist das wahrhaft Gute, und wie kann es unter Menschen verwirklicht werden, ist keine Ableitung von einem primär naturhaften Weltbild.

Bei Aristoteles, für den selbst der unbewegte Beweger zum Kosmos gehört, auch für die Stoa kann man von einer kosmozentrischen Denkform sprechen. Anders liegen die Dinge im Neuplatonismus. Gewiß, auch für Plotin ist die Welt ein Kosmos, ein harmonievolles Ganzes, dessen Glieder in alles durchwaltender Sympathie miteinander verbunden sind, und auf dessen Schönheit Plotin sein Loblied singt. Aber dort, wo er sein Menschenbild entwirft, ist sein Leitbild nicht der Dingwelt und der äußeren Natur, sondern der Innerlichkeit als der Mitte der menschlichen, im Göttlichen verankerten Existenz entnommen. Der anthropologische Aspekt, von dem auch die Ontologie belichtet wird, steht im Vordergrund. Plotin philosophiert aus seiner Subjektivität heraus über sich selbst und die Welt, „indem er sich selbst als den Bezugspunkt erlebte, in dem Außen- und Innenwelt, Sein und Bewußtsein, Beständigkeit und Wechsel, Wirken und Wirklichkeit, Existenz und Wert sich schneiden". Gewiß war Plotin kein Grieche, aber bestehen bleibt, daß er im platonischen Idealismus das Heil der Menschheit sah und auf dieser Basis weiter philosophierte. Damit geht gut zusammen, daß er, wie später Meister Ekkehart, die Sprache nicht mehr zum Ausdruck der tiefen religiösen Erlebnisse für ausreichend hielt und der sinnlichen Anschauung Bilder zum Ausdruck geister Gehalte entnahm. Bei Plotin spielt die anthropozentrische Denkform, d. h. die eigentümliche Seinsweise des Menschen, die Subjektivität als leitende Vorstellung eine bedeutsame Rolle und hat auch auf die christlichen Denker weitergewirkt.

Was Metz von Thomas sagt, ist im Prinzip, beinahe muß man sagen, selbstverständlich und noch von keinem Thomasforscher übersehen worden. Wenn der Mensch, das vornehmste Geschöpf des Universums, sein ewiges Heil zu wirken hat, so muß dieser Denkinhalt notwendig eine auf diesen Inhalt gerichtete Denkform zur Folge haben. Formale Anthropozentrik und inhaltliche Theozentrik schließen sich gewiß nicht aus. Daß das Menschsein eine wichtige, ja bevorzugte Erschließungsbasis für das Sein ist, kann man ruhig zugeben, ohne zu bejahen, daß es die einzige Er-

* **Metz**, Johann Baptist: **Christliche Anthropozentrik.** Über die Denkform des Thomas von Aquin. München: Kösel-Verlag 1962. 138 S.; DM 12,50.

schließungsbasis für die Ganzheit des Seins ist. Ob ein anthropozentrisches Seinsverständnis keine Verkürzung der universalen Seinswirklichkeit bedeutet, ist eben die Frage. Niemand wird doch im Ernst behaupten wollen, daß den Anorganen, den Pflanzen, den Tieren die *reditio subjecti in se ipsum completa* zukommt. Daß denkende Seinserschließung zur Selbsterschließung des denkenden Menschen wesentlichen Bezug hat, wird man zugeben. Daß die *reditio completa subjecti* nicht ein abgeleiteter, sondern ein originärer Seinsmodus ist, wird man nicht bestreiten. Die Person wird schon bei Thomas nicht (bloß) im Horizont der allgemeinen Natur gewürdigt. Der Begriff der singulären Einmaligkeit des individuellen Gewissens als der höchsten Instanz tritt nicht erst bei Thomas, sondern bereits bei Anselm, Abälard, bei Hieronymus, Augustin ans Licht. Auch bei ihnen kann von einem kosmozentrisch-dinghaften Vorstellungsschematismus nicht die Rede sein; in der Beurteilung auf die „Gottebenbildlichkeit" des Menschen ist die Heraushebung aus der ganzen Natur im Seinsverständnis bereits eingeholt, vielleicht nicht so explicite wie bei späteren Autoren, aber sie ist deutlich da. Deutlich genug ist das Wort Augustins (*de vera relig.* 38): „Geh nicht nach außen, in dich selbst kehre ein, im Innern des Menschen wohnt die Wahrheit."

Daß Aristoteles seine Kategorientafel und damit den Substanzbegriff zunächst an der dinglich-räumlichen Außenwelt abgelesen hat, ist bekannt; aber schon bei ihm erhielt der Substanzbegriff durch die Anwendung auf die menschliche Seele eine Auflockerung. Ein erster Durchbruch durch das kosmozentrische Substanzverständnis bahnt sich nicht erst bei Thomas an, sondern bereits mit dem Eintritt des Christentums. Für den Griechen war die Seele ein Bestandteil des Kosmos, der Seelebegriff war ein Naturbegriff. Im Christentum änderte sich mit dem Gottesbegriff auch der Begriff des Menschen und der menschlichen Seele. Der Mensch ist Abbild Gottes und nach Analogie des Schöpfers Person. Nicht die Seele im Naturzusammenhang, sondern ihr Heilsprozeß, ihr Verhältnis zu Gott in Glaubens- und Liebeshaltung ist das Entscheidende. Welt und Weltprozeß haben aufgehört, ihren Sinn in sich selbst zu tragen; sie erhalten ihren Sinn vom Sittlich-Religiösen her. Gewiß weiß die Väterzeit von der Einordnung in Formen und Typen, aber die Individualperson hat eine über die Antike weit hinausgehende Bewertung und Erhöhung erfahren. Dem äußeren Menschen wird der „innere Mensch" gegenübergestellt. Wenn man liest, was von Origenes, Gregor von Nyssa, Nemesus von Emessa, Augustin über diesen „inneren Menschen" gesagt ist, muß man sich nur wundern über die Ausführungen von Metz. Der innere Mensch ist die Geistseele. Nichts ist mächtiger als der vernünftige Geist, nichts ist erhabener; was über ihm steht, ist bereits der Schöpfer (Augustin, *Tract. 29 in Joh.*). Dieser Geist ist gleichsam das Haupt, das Auge, das Antlitz der Seele, das in der Seele Hervorragende (*De trin. XV, 7 u. 27*). Er ist Substanz, seine konstitutiven Elemente sind: *memoria, intellectus et voluntas*, sein Grundwesen ist das „*cor*". Es erübrigt sich, der theologischen Anthropologie erzwungene Belege zu entnehmen. Es gibt näherliegende.

Daß Weltbegegnung immer zur Selbstbegegnung und Selbstauslegung des Menschen Bezug hat, wird niemand bestreiten. Ob die Realität der Welt von Thomas genau so erfaßt ist, wie Metz das sieht, bleibe für diesen Zusammenhang dahingestellt. Daß der Mensch als das Endziel des ihm bekannten Weltordos gefaßt ist, hat Thomas selbst deutlich ausgesprochen. Thomas lehrt gewiß *anima est unica forma corporis*, eine Lehre, die gewisse Konsequenzen hat und aus der man solche herauslesen kann.

„Transzendenzerhellung geschieht für Thomas ursprünglich als (transzendentale) Selbsterhellung des Menschen." Dieser Satz hat nur dann Sinn und eine gewisse Berechtigung, wenn man den ursprünglichen Gottbezug in Erkenntnis und Willensbetätigung gebührend in Anschlag bringt. Die fünf Wege der Gotteserkenntnis als „die fünffältige transzendentale Ausfaltung seiner im Verständnis des Seienden aufbrechenden ‚absoluten Differenz'" auszulegen, liegt in der Intention des Thomas. Die grundlegende thomistische Ansetzung der Gottesproblematik in der Subjektivität des Menschen steht *De pot. VII, 5 ad 14:* Des Menschen höchstes Wissen von Gott ist zu wissen, daß er nichts von ihm wissen kann, *in quantum cognoscit, illud quod Deus est, omne ipsum quod de eo intellegitur, excedero.*

In der Gegenwart wird die Subjektivität in einem Maße betont, daß die vom Gegenstand ausgehenden Forderungen, im Gegenstand begründeten Sachverhalte zu wenig Berücksichtigung finden, zu kurz kommen. Bei der Subjektivität im Sinne Kants ist Vorsicht am Platze. Auch Thomas hat die Subjektivität nicht übersehen, er kennt sowohl ein formales wie ein materiales apriori.

Die Denkform des Thomas ist in Wahrheit eine polar-theo-anthropozentrische, wie es für einen christ-theistischen Denker nicht anders sein kann. Ein Vergleich diene zur Aufhellung. Franz von Baader hat den Satz des Descartes: *cogito ergo sum* weitergesponnen zu *cogitor, ergo cogito, ergo sum.* Wie Baader lehnt auch Thomas ab, mit etwas anderem zu beginnen als mit Gott. Daher steht am Anfang seiner Summen die Gotteslehre. Augustin hat das wahre Wort geprägt: Weil du bist, sind auch wir; weil du erkennst, erkennen wir; weil du wertest, wissen auch wir von einer Wertordnung, die ebenso wie die Seins- und Erkenntnisordnung von dir abhängt. So denkt auch Thomas.

Das nur im Bewußtsein einer recht begrenzten Welt von Aristoteles ausgesprochene, von Thomas übernommene Wort: *anima est quodammodo omnia* besagt nur, daß der menschliche Intellekt imstande ist, den immateriellen Gehalt der Dinge sich geistig anzueignen. Mehr bedeutet auch bei Thomas das *convenire cum omni ente* nicht. Für eine grenzenlose, unermeßliche Welt, wie wir sie heute kennen, mutet die These: „Die *anima* ist jenes Seiende, das in seinem Sein sich zum Sein im Ganzen verhält, ja dieses geradezu i s t", als eine menschliche Anmaßung an. Wie soll der Mensch mit seinem begrenzten Verstand wissen, welche Seinsformen im unermeßlichen Universum existieren, ja vorherrschen, darunter genugsam solche, zu denen der Mensch keinen Zugang hat, zu deren Erfassung ihm alle Voraussetzung fehlt. Wie eng begrenzt sind schon seine Sinnesorgane an Zahl und Leistung. Wer sagt uns denn, daß es nichts anderes und höheres als Verstand und Wille gibt?

Metz hat diese Schrift geschrieben offenbar mit dem Motto: Man muß gründlich auftrumpfen, damit die richtige Wirkung eintritt. Zurückhufen kann man immer leicht. Es ist zu begrüßen, daß die Schrift geschrieben wurde. Es besteht somit die Möglichkeit, auf die Grenzen aufmerksam zu machen und ein gesundes Fortschreiten zu ermöglichen. In einem aber sind wir mit Metz einig: Thomas ist ein großer Versuch, nicht das Ende. Er hat das selber deutlich ausgesprochen. Es besteht die Möglichkeit und die wichtige Aufgabe, Thomas zu überschreiten und die Probleme unter neuzeitlichen Aspekten in Angriff zu nehmen.

Was Metz über die Neuzeit als kategoriale Darstellung thomistisch-christlicher Denkformen sagt, wäre Veranlassung, noch allerhand zu sagen. Solche summarische Vereinheitlichung ist immer bedenklich und läuft schließlich auf einen Methoden-Monismus hinaus. Jedes umfassende System sucht den Kosmos, den Menschen und Gott im Blickfeld zu behalten. Schon der Neuplatonimus hätte Metz zur Vorsicht mahnen müssen.

Nochmals: Christliche Anthropozentrik

Von J. B. Metz, Münster

Widerlegungen sind für einen Autor, der zu lernen bereit ist, gewiß weniger schlimm als Mißverständnisse. Ein Mißverständnis meiner „Christlichen Anthropozentrik" scheint mir jedoch den obigen Einwendungen H. Meyers zugrunde zu liegen, die mich überdies nolens volens an jene von mir nicht gesuchte „Zeitungsdiskussion" erinnern, die ich mit ihm zum selben Thema schon kurz nach Erscheinen des Buches führen mußte (vgl. „Deutsche Tagespost" vom 12. 12. 1962, Nr. 149). Das entscheidende Mißverständnis betrifft m. E. die Bestimmung „anthropozentrisch", oder genauer gesagt: den Bezugspunkt, auf den hin Meyer und ich von „anthropozentrisch" sprechen, also die „anthropozentrische Denkform". Hier reden und argumentieren wir auf zwei verschiedenen Ebenen.

1. Meyers erster großer und wohl auch zentral gemeinter Einwand fußt auf dem Hinweis, daß nicht etwa erst bei Thomas von Aquin eine „anthropozentrische Denkform" in ersten Anfängen aufbreche, sondern daß sie schon in einer breiten Traditionslinie des griechischen Denkens, nämlich im sophistischen, sokratischen und dann vor allem im platonisch-neuplatonischen Denken sehr ausdrücklich wirksam sei. Für diese Ansicht wählt Meyer verschiedene Belege. Doch eben das gewählte Material bezeugt gleichzeitig das Mißverständnis hinsichtlich der in Frage stehenden „anthropozentrischen Denkform". Meyer beruft sich für seine Argumentation u. a. auf den bekannten Homo-Mensura-Satz; für ihn drückt sich darin die „anthropozentrische Denkform" der griechischen Sophistik aus. Ich selbst habe in meinem Buch auch eben dieses Beispel gewählt – um darzutun, wie sich darin gerade nicht die von mir gesuchte „Anthropozentrik" anzeige, und um so von vornherein einem möglichen Mißverständnis vorzubeugen. Ich darf zum Beleg die entsprechende Passage in ihrem Kontext zitieren (S. 34):

> Das ein Denken Charakterisierende ist nicht primär das in ihm Ausgesagte, sondern der vorgängig in jeder Aussage waltende Horizont, nicht das in ihm thematisch Ausgelegte, sondern die herrschende Auslegungshinsicht, nicht die in ihm geschehene formallogische An- und Zuordnung der Seienden, sondern das darin wirksame Seinsverständnis, also kurz gesagt: nicht das, worüber nachgedacht wird, sondern das, womit nachgedacht wird. *Prius oportet cognoscere modum scientiae quam procedere ad ea, de quibus est scientia.* (In IV Met l. 1, ed. Parma n. 529). Auf diese Unterscheidung zu achten, also die „ontologische Differenz" zwischen Denkinhalt und Denkform, zwischen Seiendem und Seinsverständnis beständig offenzuhalten, ist für ein geschichtliches Verstehen von elementarer Bedeutung und kann vor tiefen Beirrungen bewahren. So etwa sind wir (um schon hier ein Beispiel zu nennen, auf das wir noch ausführlich zu sprechen kommen) leicht geneigt, das griechische Denken rundweg als „anthropozentrisch" zu bezeichnen, und wir berufen uns für die Charakteristik auf die thematische Aussage im griechischen Denken (etwa auf den berühmten Satz des Protagoras), während es in Wahrheit, d. h. im Blick auf die es durchherrschende Denkform, keineswegs anthropozentrisch, sondern vielmehr „kosmozentrisch" bestimmt ist.

Immerhin hätte Meyer durch solche und ähnliche Partien (vgl. vor allem S. 30–39, 97 ff) auf das aufmerksam werden müssen, was hier mit „anthropozentrischer Denkform" bestimmt und geschichtlich gesucht ist; das gemeinsam gewählte und gleichwohl gegensätzlich gebrauchte Beispiel mußte diese Aufmerksamkeit geradezu erzwingen. Wenn man, wie ich das in meinem Buch tue, „anthropozentrisch" ständig und ausdrücklich „formal" gebraucht, nicht als Aussageinhalt, sondern als Aussageform, die unscheinbar, d. h. gegenständlich verborgen, aber nachhaltig jede inhaltliche Aussage und jede kategoriale Auslegung bestimmt, dann ist diese „Anthropozentrik" für eine Denkperiode oder für einen Denker nicht schon dadurch aufgezeigt, daß eine vorherrschende inhaltliche Beschäftigung mit dem Menschen, ja – wie im Homo-Mensura-Satz – eine Verabsolutierung des Menschen in den Aussagen solchen Denkens nachgewiesen wird. Die Frage ist ja, ob das Denken selbst, das „Seinsverständnis", das in solchen Aussagen ständig am Werk ist (und von dessen Eigenart gerade die jeweiligen Epochen der Denkgeschichte charakterisiert werden), „anthropozentrisch" und nicht „kosmozentrisch" ist: Man kann z. B. die gesamte Wirklichkeit im Horizont einer Stufen- oder Schichtentheorie entfalten und dabei dem Menschen die „höchste Stufe" zuweisen; dann ist noch keineswegs genuin „anthropozentrisch" gedacht, denn der Stufen- oder Schichtenschematismus als umgreifender Horizont für die Erfassung und kategoriale Auslegung der Wirklichkeit bezeugt eben nicht ein „anthropozentrisches", sondern eher ein „kosmozentrisches", am naturhaft Vorhandenen abgelesenes Seinsverständnis. Das, worüber ich nachdenke und das, womit ich nachdenke, gewissermaßen das Denken selbst mit seiner nie adäquat theoretisierbaren, daher immer auch „im Rücken" bleibenden Auslegungshinsicht und seinen Auslegungskategorien, sind nicht einfach dasselbe, wenn sie auch nicht – und eben dies bedingt die spezifische Schwierigkeit der formal-hermeneutischen Fragestellung – schlechterdings getrennt werden können. Diese Differenzierung ist bei Meyer übersehen. Man mag sie in ihrer Legitimität und Fruchtbarkeit bestreiten (muß sich dann freilich fragen lassen, wie man dann „Verstehen" hinsichtlich der Denk- und Glaubensgeschichte fasse; wie man sich zu den hermeneutischen Untersuchungen stelle, die etwa seit Dilthey, York v. Wartenburg u. a. das Niveau unserer geistesgeschichtlichen Fragestellung mitbestimmen usf.). Man mag auch die Tauglichkeit und Unmißverständlichkeit des Begriffes „Anthropozentrik" für die genannte Sache bezweifeln. Aber man muß dann doch auf eben diese Gesichtspunkte eingehen, wenn man eine Schrift kritisiert, die sie ausdrücklich zum Ausgangspunkt ihrer Fragestellung und ihrer Methode erhoben hat.

2. Das genannte Mißverständnis hält sich auch in Meyers allgemeiner Einschätzung meiner Thomasinterpretation durch. Seine Meinung, was ich über Thomas sage, sei „nahezu selbstverständlich", geht von seinem Verständnis von „Anthropozentrik" aus, nicht aber von jener „Anthropozentrik", nach der ich Thomas befrage. Diese liegt nämlich bei Thomas keineswegs so offen zutage, wie Meyer das unterstellt. Wie sehr dieser von mir gesuchte Denkansatz bei Thomas noch verborgen ist, mag ein Beispiel zeigen. In seiner theologischen Systemathik erörtert Thomas (im Gefolge des „Lombarden") die kreatürlichen Wirklichkeiten einfach nacheinander: Engelwelt – materielle Welt – Mensch. Der Mensch wird hier also noch in einem philosophisch-theologischen Objektivismus als eine Kreatur neben und unter anderen gesehen (von der dann inhaltlich besondere Vorzüge ausgesagt werden), ohne daß methodisch und sachlich schon durchgehend die Einsicht wirksam wäre, daß dem Menschen dies alles nur gegeben und offenbar ist in seinem „Seinsverständnis" (theologisch: in seinem Glauben) und daß er deshalb in all diesen Weltaussagen immer auch etwas von sich, seiner Intersubjektivität und seiner Transzendenz aussagt, daß also, anders formuliert, die Anthropologie gar nicht eine beliebige Disziplin neben anderen sein kann, sondern eine Fundamental-

disziplin ist, die sich in allen philosophisch-theologischen Aussagen durchhält und expliziert.

Die Kategorien zur reflexen Bestimmung der Seins- und Glaubenswirklichkeit sind bei Thomas denn auch nicht primär und durchgängig der anthropologischen Dimension, den Existenz- und Verstehensweisen entnommen, sondern vielfach noch „kosmozentrisch"-objektivistisch, von Natur- und Sachverhaltungen her geprägt (man denke z. B. an seine kategorialen Bestimmungen der Gnade als forma, qualitas, accidens; an seine Analytik des Mensch s e i n s im Horizont des allgemein Lebendigen, der res animata; an seine ontologische Deskription des Willens und der Freiheit als res quaedam, als natura, der dann ein bestimmter Selbstvollzug „zukommt"; an das völlige Fehlen eines intersubjektiven Weltverständnisses, einer Welt als Mitwelt usw.). Der Aufweis einer „anthropozentrischen Denk f o r m " bei Thomas ist außerordentlich schwierig; allzusehr scheint sie noch von einem anderen Seinsverständnis überlagert. So habe ich auch nur von einem „Aufbruch", von ersten „Anläufen" zu einer solchen Denkform bei Thomas zu sprechen gewagt (wobei h i e r die Frage dahingestellt bleiben kann, ob etwa augustinisches Denken nicht ein früherer und ursprünglicherer Anfang in dieser Hinsicht sei, der dann im mittelalterlichen Aristotelismus gerade wieder verdeckt wurde).

Andere Kritiker, die dem oben gekennzeichneten Mißverständnis im Fragepunkt meiner Arbeit nicht verfallen sind, fragten denn auch, ob bei Thomas überhaupt s c h o n (!) eine solche „formale Anthropozentrik" am Werk sei. Hätte er sonst nicht den Einstieg in seine Theologie beim Glauben (als *fides quae* u n d *fides qua*) suchen und eine besondere Aufmerksamkeit für den Glaubensvollzug und die *analysis fidei* haben müssen? Gibt es z. B. bei Thomas wirklich schon eine vom Menschen, seiner Freiheit, seinem Mitsein mit anderen Menschen her verstandene, also echt geschichtliche Welt, oder wird Welt nicht als die ständig offenbleibende, umgreifende Natur verstanden, in die der Mensch – nachträglich – hineingestellt ist (vgl. hierzu jedoch neuerdings M. Seckler, Das Heil und die Geschichte, München 1964)? Solche Fragen, mit denen ich gewissermaßen meinen eigenen Thomasinterpretationen Schwierigkeiten mache (vgl. hierzu auch im Buch S. 89–95), sollen nur die von mir abgezielte Problemlage exemplifizieren, von der ich doch zu bezweifeln wage, daß sie „noch von keinem Thomasforscher übersehen" wurde.

3. Meyer fragt, ob ein sogen. „anthropozentrisches Seinsverständnis" nicht eine Verkürzung der universalen Seinswirklichkeit bedeute. Nun, zunächst ist „anthropozentrisches Seinsverständnis" einfach eine Tautologie. Welch anderes Seins-Verständnis soll es denn geben? Und wie anders sollte mir Sein ansichtig sein als eben – im Verstehen? Wie soll hier der Mensch herausgehalten werden? Er kann diese ständige „Voraussetzung" nicht abschaffen, sondern sie nur selbst thematisieren und ständig kritisch miterhellen. „Sein" und „Seinsverständnis" können nicht noch einmal objektivistisch voneinander gelöst werden, als zwei – „Sachen". Damit ist der Mensch jedoch nicht zum „Maß aller Dinge" erhoben, da menschliches Seinsverstehen (oder menschliche Seinsvernunft: intellectus) gerade nicht ursprünglich verfügend-überschauende, bemächtigende Erkenntnis, sondern – verkürzt gesagt – „Anerkenntnis" ist.

Weiterhin: Meyer meint, das (aristotelische) anima quodammodo omnia besage bei Thomas „nur, daß der menschliche Intellekt imstande ist, den immateriellen Gehalt der Dinge sich geistig anzueignen". Doch was heißt dies und worin gründet diese „Fähigkeit"? Und was besagt das „nur"? Meyer: „Wie soll der Mensch mit seinem begrenzten Verstand wissen, welche Seinsformen im unermeßlichen Universum existieren, ja vorherrschen, darunter genugsam solche, zu denen der Mensch keinen Zugang hat, zu deren Erfassung ihm alle Voraussetzung fehlt?" Fragt so die Meta-Physik? Und verrät sich für den Metaphysiker in dieser Frage nicht auch schon die ständige Überschreitung der in ihr genannten Grenze? Oder setzt Fragen (nach „unbekannten S e i n s formen"!) nicht eine Bewußtheit vom Erfragten, also eine gewisse Weise der „Bekanntschaft" mit ihm (wenn auch nur im Modus der Fraglichkeit) voraus? Jede Frage ist erregt aus einem vorgängigen Zuspruch vom Erfragten her, der als bewußter (wenn auch nicht reflex-anschaulich g e wußter oder auch nur derart wißbarer) und als bekannter (wenn auch nicht ausdrücklich e r kannter oder auch nur derart erkennbarer) in der Frage selbst gegenwärtig ist. Damit ist aus der Wirklichkeit d e r S e i n s f r a g e a l s s o l c h e r der Begriff eines grundsätzlich unerkennbaren und unbekannten Seins als Unbegriff abgewiesen. Quidquid enim esse potest, intelligi potest. (Und dazu, daß dieses intelligere eben nicht ein bloß zufälliges „Stoßen auf etwas" bedeutet, sondern nach thomistischer Geistmetaphysik aus einer ursprünglichen Einheit von Sein und Erkennen entspringt, vgl. K. Rahner, Geist in Welt, München ^{3}1964, 81 ff.).

Kann man schließlich von Thomas her fragen, wie Meyer es in diesem Zusammenhang tut: „Wer sagt uns denn, daß es nichts anderes und höheres als Verstand und Wille gibt?" Ist bei Thomas die „Natur" des intellectus (und damit des Menschen) nicht gerade durch seine „unbegrenzte Offenheit" de-finiert und ist für Thomas eine innerweltlich begrenzte Erkenntnisfähigkeit nicht per definitionem – Sinnlichkeit?

4. Auf das zentrale Anliegen meiner Schrift geht Meyer nicht weiter ein: Die „anthropozentrische Denkform" (die hier immer im Unterschied und Gegensatz zu einer „kosmozentrischen" steht, nicht aber etwa zu einer „theozentrischen", denn „Gott" kann gar nicht als Charakterisierung einer Denkform in dem von mir verstandenen Sinn eingesetzt werden) sollte gerade als die dem biblisch-christlichen Logos entsprechende Seinsauslegung ausgewiesen und das geschichtliche Wirksamwerden dieser Denkform als der epochale Einfluß des Christentums auf die abendländische Denkgeschichte gekennzeichnet werden. Thomas erschien mir dabei als jener Topos, bei dem diese Denkform in den ersten Ansätzen durchbricht, so daß dieser Umstand ihn gleichzeitig als ursprünglich christlichen Denker zeigt, der mehr in die Neuzeit als zu Aristoteles weist. Nicht zufällig mußte ich dabei die Ansätze und Belege den ausgesprochen t h e o l o g i s c h e n Partien seines Werkes entnehmen.

Zugegeben, mein Buch ist – auch in seinen Übersetzungen – nicht unwidersprochen aufgenommen worden. Ich will mich auch keineswegs weiterführender oder überführender Kritik verschließen. Indes, so wichtig mir einzelne Überlegungen und Stellungnahmen Meyers erscheinen, im Hintergrund seiner Einwände glaube ich ein wesentliches Mißverständnis meines Fragepunktes zu erkennen. Dankbar einig weiß ich mich jedoch mit ihm in der Betonung, daß Thomas kein Ende, sondern ein „großer Versuch" sei, der – als erkannter „Anfang" – um seiner selbst willen auf uns hin ständig überschritten werden muß. Nur so kann überhaupt noch der Versuch gelingen, m i t i h m zu denken angesichts der uns aufgegebenen Fragen.

Kolping, Adolf: **Einführung in die katholische Theologie.** Geschichtsbezogenheit, Begriff und Studium. 2. vermehrte Auflage. Münster: Verlag Regensberg 1963. 211 S.; Lw. DM 16,80.

Man hat in neuester Zeit dem Wissenschaftsbetrieb an unseren Universitäten den Vorwurf gemacht, die ursprüngliche Idee einer Universitas litterarum, also die Einheit der Wissenschaften preisgegeben zu haben angesichts der seit der Neuzeit unübersehbar wachsenden Mannigfaltigkeit von wissenschaftlichen Gegenstandsbereichen und Auffassungen und der damit einhergehenden Rationalisierung, Spezialisierung und Differenzierung, die die Universität zu einem Konglomerat von ohne tiefere Beziehung zueinander stehenden Stoffgebieten und Fachrichtungen machten und einer allgemeinen Relativierung bzw. einer üblen Standpunktlosigkeit des Akademikertums Vorschub leisteten. So erniedrige nach Jaspers die zunehmende Spezialisierung die Universität

zu einem Aggregat von verschiedensten Fächern und lasse das allgemeine Bildungsniveau so sehr sinken, daß der Mann der Wissenschaft nur mehr als Fachmann auf Grund seiner wissenschaftlichen Spezialleistungen bewertet werde, auch wenn er ein geistiger Barbar sei. Auch in der Theologie, so fügen viele hinzu, mache sich überall bemerkbar der Einbruch dieses Spezialistentums und die mannigfache Differenzierung der Fächer und Forschungsrichtungen, die sich schon in dem Anwachsen über die alten Fächer der historischen, systematischen, exegetischen und praktischen Theologie hinaus in neuen Lehrstühlen der Einleitungswissenschaften, der Pastoral, der Missiologie, der Religionswissenschaft, der Sozialwissenschaften deutlich abzeichnen. Man will diesen durch die Differenzierung der Fächer und das einseitige spezielle Fachstudium bedingten Mangel an allgemeiner theologischer Bildung und fester theologischer bzw. weltanschaulicher Bindung beim Studenten abhelfen durch Einrichtung des Studium generale, durch allgemeine einleitende Vorlesungen für Hörer aller Fachrichtungen, ja aller Fakultäten u. a. In diesem Zusammenhang erhellt die Aktualität und besondere Bedeutung von Kolpings Einführung in die Theologie, zumal bis zu deren ersten Ausgabe 1960 in dem vorausliegenden Vierteljahrhundert nach dem Erscheinen von Bilz' Einleitung in die katholische Theologie sonst kein namhaftes Werk mehr dieser Art erschienen war.

Für diese Aufgabe scheint ja der Verfasser, der Professor der Fundamentaltheologie in Freiburg ist und darüber hinaus früher in Münster noch Dogmageschichte und Propädeutik las, besonders geeignet zu sein: Ist er doch sowohl in der historischen wie auch in der systematischen Fragestellung zu Hause, so daß er in beiden Dimensionen Wertvolles zu sagen hat. Er verbindet eine umfassende literarische Bildung mit einem soliden Sinn für die traditionelle Theologie, eine gesunde Aufgeschlossenheit für heutige Fragestellungen und einen ausgesprochenen Mut zum theologischen Fortschritt. Auch versteht er es, verwikkelte Gedankengänge klar darzustellen und verständlich zu formulieren. Darum ist es besonders erfreulich, daß seine, bei der katholischen akademischen Jugend und darüber hinaus bestens eingeführte und allseits gut besprochene Einleitung in die katholische Theologie nun in 2. vermehrter Auflage vorgelegt wird, und zwar auf den neuesten Stand gebracht, insbesondere in den von den Studierenden gewünschten Literaturangaben.

Wir haben bereits die 1. Auflage in dieser Theologischen Revue 56. Jhrg. 1960 Nr. 4/5 besprochen und ausführlich ihre Vorzüge herausgestellt. Das Werk hat seinen Charakter, durch den es sich über den Kreis der Theologen hinaus bisher viele Freunde erworben hat, im wesentlichen bewahrt. Um noch einmal kurz seinen Inhalt, seine Bedeutung und unsere Desiderata anzugeben: Nach Vorbemerkungen über die Aufgaben einer Einführung in das theologische Studium wird die Beziehung der Theologie zur geschichtsgebundenen Offenbarung und ein Überblick über die Geschichte der Theologie angefügt. Hier würde man gerne auch etwas über die Problemgeschichte der Theologie, d. h. eine Einführung in ihre geschichtlich gegebenen und immer neue Antworten fordernden Probleme mit einer Hinführung zu den Gegenwartsfragen der theologischen Arbeit eingebaut sehen. Auch möchte man angesichts des heutigen Ökumenismus ein stärkeres Eingehen auf die Anliegen der evangelischen Theologie wünschen, die doch für den Gang der katholischen Theologie, und zwar nicht nur in negativer Weise, bedeutungsvoll geworden ist. Der 2. Teil geht um den Begriff des Glaubens als Voraussetzung der Theologie und um das Glaubensverständnis, in dem sich die Idee der Theologie realisiert, sowie um die rechte Methode in der Theologie. Der 3. Teil ist praktischen Fragen des theologischen Studiums gewidmet, wo viel Nützliches und Lehrreiches den angehenden Theologen, besonders in dem Anhang über Ziele und Wege der Seminararbeit aus der kundigen Feder von Professor Stegmüller, geboten wird. Es wäre nur zu hoffen, daß die von verschiedensten Richtungen gegebenen Hinweise und Forderungen von den für die Ausbildung der Theologen verantwortlichen kirchlichen Stellen noch eindringlicher in Erwägung gezogen würden, als das bisher geschehen ist.

Würzburg. Josef Hasenfuß.

Leipoldt, Johannes: **Von den Mysterien zur Kirche.** Gesammelte Aufsätze. Hamburg-Bergstedt: Herbert Reich Evang. Verlag 1962. 404 S.; geb. DM 18,—.

Johannes Leipoldt (geb. 1880) hat in seinem langen Leben rund dreißig größere neben vielen kleineren Arbeiten über das Urchristentum, über die hellenistische Religionsgeschichte, auch über Gegenwartsfragen (Jesusbild der Gegenwart, Jesus und die Frauen, Bibel und Friedensgedanke, Katholische Volksfrömmigkeit) veröffentlicht. Dreizehn Aufsätze aus den Jahren 1928 bis 1954 sind in dem hier angezeigten Buch nachgedruckt und zusammengefaßt. Betreffen sie auch nicht ausschließlich das Thema, das im Titel angegeben ist: Von den Mysterien zur Kirche, so liegt doch darauf das Hauptgewicht, und es wird angehen, daß ich meine Besprechung damit befasse, zunächst in einer allgemeinen Würdigung, sodann in einer Herausstellung wichtiger Details.

L. hält engen Kontakt mit der religionsgeschichtlichen Schule, der es vor allem darauf ankam, die Einflüsse der hellenistischen Umwelt auf das christliche Lehrgut und Brauchtum nachzuweisen. Die Tendenz, das Christentum in den spätantiken Synkretismus völlig einzuschmelzen, überwog bei den Wissenschaftlern nicht, auch nicht bei Reitzenstein. Zuweilen äußern führende Vertreter der Religionsvergleichung auch Bedenken gegen ihre Arbeitsweise (z. B. Wendland, Die urchristlichen Literaturformen. Verbunden mit: Die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zum Judentum und Christentum [2] 1912 S. 257). Extremisten wie Glaue (Hellenisierung des Christentums 1912) oder Wechssler (Hellas im Evangelium [2] 1947) dürfen den Blick nicht trüben. L. nun sagt ausdrücklich: „Man wird einer geistigen Erscheinung nicht gerecht, wenn man sie in ihre Einzelheiten auflöst und die Herkunft der Einzelheiten untersucht. Das Ganze ist mehr als die Summe der Teile" (231). Ähnliche Gedanken spricht er öfter aus, um die Eigenständigkeit der Botschaft Jesu und seiner Kirche zu wahren (204 ff 254). Man fühlt sich an Biehler, Theios Aner erinnert (vgl. meine Studie „Zum Problem des Mythos" S. 115). Doch wenn man die hier gesammelten einschlägigen Aufsätze durchliest, kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß L. die Mysterienfrömmigkeit in viel zu enge und frühe Verbindung zur Großkirche, also zur katholischen Kirche bringt. Die durchaus diskutable Möglichkeit einer Einwirkung der erstarkenden Kirche auf die Mysterientexte und -übungen wird gar nicht in Erwägung gezogen. Parallelen tauchen auf, die — wenn überhaupt — nur auf einer breiteren Grundlage sinnvoll wären. Vor dem unleugbaren griechisch-römischen Kultureinfluß ist für das frühe Christentum das AT und das Judentum maßgebend. L. kennt natürlich den Rabbinismus und das Judenchristentum (die jüdische Apokalyptik tritt bei ihm stark zurück), allein diese Seite der urkirchlichen Entwicklung ist weniger betont. Vergleiche dagegen R. Kittel, Die hellenistischen Mysterienreligionen und das AT (1924), Lohmeyer, Kommentar zu Col ([12] 1961) S. 83 128 und etwa noch die Literatur bei Fries, Handbuch theologischer Grundbegriffe II 456. Viele der aufgeführten Mysterienzüge im Heidenchristentum sind unbedeutend, unsicher, wesensfremd und darum beweisunkräftig. Das leugnet L. auch nicht und begnügt sich darum

oft mit Vermutungen oder macht Einschränkungen. Etwas kehrt immer wieder und sei deshalb herausgehoben, der Gedanke der sterbenden und auferstehenden Götter und die Gleichsetzung des Mysten mit seinem Gott. Wenn L. auch keineswegs die biblische Lehre und altchristliche Übung Mysterienfrömmigkeit sans phrase nennt, so bedarf es doch sorgfältigerer Untersuchungen, als sie L. bietet, will man nicht in vage Religionsvergleichung hineingeraten. Vgl. meine Besprechung von G. Wagner, Das religionsgeschichtliche Problem von Römer 6,1–11 (1962) in der Münchener Theologischen Zeitschrift 1963 S. 131. L.s Darstellung der Mystik (81 ff) und Gnosis (89 ff) kann ich grundsätzlich nicht teilen.

Einige Beobachtungen spezieller Art mögen noch Platz finden. Die Vergleichung der heidnischen und christlichen „Beichte" würde anders aussehen, wenn L. nicht bloß Steinleitner sondern auch R. Pettazoni, La confessione dei peccati (3 Bände Bologna 1829/36) vor Augen gehabt hätte. — Seine Jesusauffassung (52 68 71 109 211) sei nur erwähnt, ohne sie zu diskutieren. — Die Singularität des Jerusalemer Tempels wurde nicht nur in Elephantine und Heliopolis durchbrochen, sondern nach jüngsten Grabungen auch im Negeb (zu 68). — 78: Hätte hier nicht J. Stelzenberger, Die Beziehungen der frühchristlichen Sittenlehre zur Ethik der Stoa (1933) gute Dienste leisten können? — Läge es nicht näher, die Essener statt der Pythagoreer anzuführen? — Den Einfluß des Buddhismus auf die christliche Welt abzuschätzen, hat sich der Verf. zu leicht gemacht (94 100). Hierüber Tübinger Theol. Quartalschrift 1927/8 und 1962. — Die Verknüpfung der Eucharistielehre mit den Mysterien ist einseitig und abwegig (221 ff).

In den reichen und wertvollen Anmerkungen sind die Leistungen katholischer Forschung spärlich berücksichtigt. Fr. J. Dölger, Prümm, Casel, Padberg, Söhngen, Geiselmann, Goossens haben doch wirklich Beachtliches zu dem Hauptthema dieses Buches beigetragen, das abseits mancher Einsprüche eine Fundgrube für den Religionswissenschaftler ist. Ein Register würde das Finden erleichtern.

Bad Aibling. A. Anwander.

In Verbo Tuo. Festschrift zum 50jährigen Bestehen des Missionspriesterseminars St. Augustin bei Siegburg, Rheinl. 1913—1963. Herausgegeben von den Lektoren in St. Augustin. Steyler Verlag (St. Augustin) 1963. 520 S.; Kart. DM 28,—; geb. DM 32,—.

1913 wurde von den Steyler Missionaren im Raume von Köln-Bonn das „St. Augustinushaus" für abgearbeitete und kranke Missionare gegründet. Da nach dem ersten Weltkrieg das bisher auch für Norddeutschland dienende Scholastikat in Mödling/Wien nicht mehr so ohne weiteres wie bisher erreicht werden konnte, wurde in St. Augustin allmählich ein eigenes Scholastikat für Deutschland ausgebaut, das aber erst nach Überwindung der Folgen des 2. Weltkrieges (1941 Vertreibung der Einwohner, 1942 Beschlagnahmung durch die Nationalsozialisten) voll und ganz der Weltkirche in den verschiedenen Kontinenten dienen konnte (bis 1963 gingen 628 Priester und 67 Brüder aus St. Augustin hervor). Als erfreuliches Zeichen geistiger Regsamkeit legen nun die Lektoren dieses bedeutenden Steyler Bildungszentrums eine vorzüglich ausgestattete und redigierte Festschrift vor.

Es ist nicht gut möglich, die 28 Beiträge aus Philosophie nud Theologie, aus Ethnologie und Religionswissenschaft und aus den Naturwissenschaften, also aus den Fachgebieten, welche in St. Augustin gepflegt werden, im Rahmen einer Besprechung auch nur aufzuführen. Verständlich und auch dem Charakter der Lehranstalt entsprechend ist die vielfach missionarische Ausrichtung der Beiträge. Manche stammen aus der Feder ehemaliger Chinamissionare und sind der Chinamission gewidmet. Die wohl beste Arbeit missionarischer Art und auch am vorzüglichsten dokumentiert ist von E. Zeitler der „Genesis der heutigen lateinischen Priesterbildung in Indien" (321–353) gewidmet. Ethnologie und Religionswissenschaft sind durch drei sorgfältige Untersuchungen vertreten. Jos. Henninger legt eine 1950 in einer entlegenen brasilianischen Zeitschrift erschienene Arbeit „über Frühlingsfeste der Semiten" (375–398) in neuer Überarbeitung und Vertiefung vor, was wegen der starken Berücksichtigung des Passahfestes gerade auch von Theologen begrüßt wird. G. Höltker zeigt an Hand von „Tatsachen und Gedanken rund um ein Neuguineakruzifix" (399–437), wie eine bisher geradezu als Muster der Akkommodation geltende Darstellung, von den Menschen Neuguineas aus gesehen, ganz verfehlt ist, denn der einheimische Künstler konnte sich keinen Mann in der Haltung des Gekreuzigten vorstellen, sondern aus seiner Überlieferung nur eine Frau, so daß er zunächst auch eine solche und schließlich ein geschlechtsloses Wesen am Kreuze schuf. Joh. Maringer kann überraschende Forschungsresultate über das „Kreuz in vorgeschichtlicher Zeit" (439–475) vorlegen, wobei er nicht nur sorgfältig allen erreichbaren Kreuzeszeichnungen bzw. -einritzungen in prähistorischer Zeit nachgeht, sondern diese auch sowohl nach ihrer westlich-europäischen wie auch orientalischen Form zu deuten versteht. Von den Beiträgen zu anderen Disziplinen seien die exegetischen von Joh. Riedl, „Der ‚Anfang' der Wunder Jesu (Joh. 2,11 a) und die johanneische Geschichtsschreibung" (259–275) und Joh. Haverott, „Ist Jesus Christus von innen her versucht worden?" (119–138), ferner die Arbeiten zur Pastoral (von Bernh. Bronstering über die Krise der Fastenpredigt (29–45) sowie von Frz. J. Eilers über die Homiletik in publizistischer Sicht (47–59)) genannt. Von kirchengeschichtlicher Bedeutung dürfte der autobiographische Bericht (an das vatikanische Staatssekretariat) von Ed. Gehrmann († 1962) über die letzten Tage der Apostolischen Nuntiatur in Berlin im April 1945 (113–117) sein, zumal in Verbindung mit dem sachlichen, aber viel neues Material enthaltenden Beitrag von Joh. Kraus, „Der Sekretär zweier Nuntien. P. Ed. Gehrmann SVD" (167–195). Einige knappe geschichtliche Hinweise über die 50 Jahre des Missionsseminars St. Augustin selbst bietet der jetzige Rektor in seinem Vorwort (V–XI).

Trotz einzelner Vorbehalte und kritischer Fragezeichen, die der Leser zu einzelnen Arbeiten vorbringen wird, kann man der ungenannten Redaktion und allen Mitarbeitern nur gratulieren zu der anregenden Festgabe.

Schöneck/Beckenried. J. Beckmann.

Manthey, Franz: **Heimat und Heilsgeschichte.** Versuch einer biblischen Theologie der Heimat. Hildesheim: Bernward-Verlag 1963. 192 S.; DM 12,80.

Der Verfasser war früher Professor am Klerikal- und Priesterseminar in Pelplin in der Diözese Kulm und ist erst in den letzen Jahren aus seiner Heimatdiözese nach Westdeutschland übergesiedelt. Er hat den Versuch unternommen, die Hl. Schrift auf die Frage hin durchzuarbeiten, was, wie er in seinem Vorwort sagt, „wohl Gottes Offenbarung sage zu Heimat und Heimatvertreibung" (S. 9). In sechzehn Kapiteln hat er die Ergebnisse seiner Untersuchungen dargelegt. Ganz präzise hat der Verfasser die Hl. Schrift in seinem Anliegen befragt, wie aus dem Wortlaut einiger Kapitelüberschriften hervorgeht, z. B. Kap. II. Gott und Heimat in der Heiligen Schrift; Kap. VI. Verlust der Heimat in den Heiligen Schriften; Kap. VII. Die großen Heimatvertriebenen des Alten Testaments; Kap. XV. Heimatverbundenheit und Heimatlosigkeit beim hl. Paulus.

Der Verfasser hat sich mit seiner Arbeit viel Mühe gemacht. Er führt sehr viele Stellen aus der Hl. Schrift an, besonders aus dem Alten Testament. Er nennt seine Ergebnisse „Lese- und Betrachtungsfrüchte" (S. 9) und berichtet in einem Nachwort, daß die Vorarbeiten zu seinem Buch schon früher in einer Reihe von Aufsätzen veröffentlicht worden seien. Über sechzig Aufsätze nennt er, von denen der älteste bereits im Jahre 1924 erschienen ist (S. 190 ff.).

Der Versuch, den der Verfasser unternommen hat, ist sicherlich reizvoll, besonders für einen Theologen, der an seiner Heimat hängt und den die Fragen um Heimat und Heimatvertriebenheit bedrängen. Aber darüber hinaus muß man wohl sagen, daß eine solche Arbeit auch notwendig ist. Es ist sicherlich nicht zuviel behauptet, wenn man feststellt, daß die Öffentlichkeit, und auch die katholische Öffentlichkeit, sich noch nicht gründlich mit dem Problem der Heimatvertriebenheit auseinandergesetzt hat, und zwar auch vom christlichen Standpunkt aus. Dieses Problem gehört auch noch zur unbewältigten Vergangenheit.

Welches sind nun die Ergebnisse des Verfassers? Man kann sie kurz zusammenfassen: Die Hl. Schrift kennt den Begriff der Heimat, und sie spricht auch von der Heimatvertriebenheit. M. führt eine Menge Stellen an. Dabei zitiert er besonders die Psalmen und die Propheten, die Heimatliebe und Heimatverbundenheit ausdrücken. Der Fachexeget wird aber wahrscheinlich ein grundsätzliches Fragezeichen machen, ob man das, was wir Deutsche als Heimat empfinden, auch in der Hl. Schrift findet, wenn sich z. B. in den Psalmen und Propheten die Liebe und Anhänglichkeit des Israeliten zu seinem Land ausspricht.

Eine weitere These des Buches lautet, daß die Heimat von Gott geschenkt ist. Dem auserwählten Volke hat Gott ein besonderes Land zu eigen gegeben. Aber kann man diese Tatsache auf alle Völker übertragen und daraus ein Recht auf Heimat ableiten? Der Verfasser tut es und hat damit Schlußfolgerungen gezogen, die unberechtigt sind. Sicherlich ist es aber eine Aufgabe der Theologie, das für alle Menschen Typische aus dem Schicksal des auserwählten Volkes herauszuarbeiten. Leider muß man sagen, daß dieses dem Verfasser in Bezug auf den Besitz der Heimat nicht gelungen ist. Dazu kommt, daß das Alte Testament immer vom ganzen Volk Israel und vom ganzen Land Palästina spricht. Dem ganzen Volk Israel wurde das ganze Land Palästina von Gott gegeben, aber nicht den einzelnen Teilen des Volkes. Die einzelnen Stämme erhalten ja ihre Gebiete nicht direkt von Gott, sondern durch Moses und Josue (Deut. 3,19 f; Josue Kap. 14 ff). Die Frage des Heimatrechtes besteht ja gerade darin, daß ein Teil des Volkes ein natürliches Recht auf sein Gebiet hat.

Manthey führt auch Stellen an, nach denen Gott auch den Heidenvölkern ihre Länder geschenkt hat, z. B. die Völkertafel in Gen. 10. In diesem Kapitel wird aber nicht gesagt, daß Gott den Nachkommen Noes bestimmte Gebiete gab wie dem Volke Israel. Eine andere angeführte Stelle, Deut. 32, 8, besagt nicht, daß Gott bestimmte, welches Gebiet welchem Volke gehören sollte, sondern daß er die Völker verteilte, weil er wollte, daß die Menschen die ganze Erde in Besitz nahmen. Trotzdem muß man daran festhalten, daß Gott der Herr der Geschichte ist und darum die Völker nach seinem Willen ihre Länder besitzen. In diesem Sinne sind die vom Verfasser angeführten Stellen für die Länder der Heidenvölker zu verstehen, z. B. Ez. 25,9 ff; 29,19; 2. Chron. 36, 23.

Das beste Beispiel für die Vertreibung aus der Heimat ist im Alten Testament die Verschleppung des auserwählten Volkes nach Assyrien und Babylon. Aber das Schicksal der Israeliten kann man wiederum nicht ohne weiteres auf alle Völker übertragen. Den Juden war die Rückkehr in ihre Heimat verheißen. Derartige Verheißungen gibt es für kein anderes Volk.

Die Beispiele des Verfassers aus dem Neuen Testament für die Heimatvertriebenheit erscheinen gekünstelt. Man kann die Missionstätigkeit des hl. Paulus nicht unter das Thema der Vertreibung aus der Heimat stellen. Das Gleiche gilt für die anderen Apostel. Auch die Einsamkeit von Johannes dem Täufer kann man schlecht mit der Heimatvertriebenheit in Verbindung bringen.

Abschließend muß man sagen: Es ist anzuerkennen, daß der Verfasser den Versuch unternommen hat, die moderne Frage von Heimat und Vertreibung aus der Heimat und ihre Lösung in den Texten der Hl. Schrift wiederzufinden. Die Hl. Schrift selbst bekommt damit für uns eine neue Lebendigkeit. Ebenso muß man aber auch feststellen, daß es dem Verfasser nicht gelungen ist, seine Thesen sicher zu beweisen.

Münster. Johannes Norda.

Brichto, Herbert Chanan: **The Problem of „Curse" in the Hebrew Bible.** (Journal of Biblical Literature Monograph Series, vol. XIII.) Philadelphia: Society of Biblical Literature and Exegesis 1963. 232 S.; lith. kart. $ 2,—.

Der Verfasser sagt in der Einleitung mit Recht, daß die in der exegetischen und religionsgeschichtlichen Fachliteratur vertretenen Ansichten über den Fluch als magische Kraft im AT dringend einer Nachprüfung bedürfen. Er geht dieses Problem von der Semasiologie her an und versucht, die genaue Bedeutung der hebräischen Termini zu erschließen, welche die englischen Bibelübersetzungen mit „curse" wiederzugeben pflegen. Als solche Termini kommen hauptsächlich die verbalen und nominalen Ableitungen von 'ālâh, 'arar, und qillel in Frage, während qbb und za'am nur selten vorkommen und dann kaum „fluchen" bedeuten und das in der englischen Bibel bisweilen mit „curse" wiedergegebene ḥrm überhaupt nichts mit dem Fluch zu tun hat.

Nur 'ālâh bezeichnet „an adjuration or conditional curse" mit dem Ziel „of evoking a desired action or precluding an anticipated action" oder aber „a conditional imprecation, basically in prayerform, addressed to the deity, and asking for punishment of a malefactor whose guilt cannot be proved" (S. 70). Öffentlich geäußert, kommt ein solcher bedingter Fluch einer Anklage gegen einen Mitmenschen gleich und kann diesem dann Unannehmlichkeiten, insbesondere ein Gerichtsverfahren einbringen, ohne daß der übelwollende Ankläger wegen falscher Beschuldigung belangt werden kann, weil er ja die Anklage nur in Form eines bedingten Fluchs geäußert hat. Gerade einen derartigen ungerechtfertigten Fluch, durch den andere ohne Grund verdächtigt werden, verbietet Ex 20,7 (ähnlich Ps 24,4).

Die Ableitungen des Stammes 'arar haben die Bedeutung „spell" und meinen so etwas „like a magic circle, which bars what is within from what is without" (S. 114).

Während es 'ālâh und 'arar in der Regel mit mündlich geäußerten Fluchworten zu tun haben, meint qillel nur selten Worte, sondern zumeist ein respektloses Benehmen, „treat with disrespect, abuse, derogate, denigrate, repudiate", im Passiv „to be unfavored, unfortunate, afflicted" (S. 176). Der Gegensatz dazu ist kibbed = „ehren" und jārê = „fürchten". Dann ist auch das Nomen qelalâh nur sehr selten mit „Fluch" wiederzugeben; es hat vielmehr den Sinn von „material misfortune or abusive treatment" (S. 199).

Daraus ergeben sich einige Konsequenzen theologischer und religionsgeschichtlicher Art. Insbesondere ist die durch J. Hempel, J. Pedersen und S. Mowinckel vertretene Auffassung vom Fluch als einer magischen Macht oder eines magisch wirkenden Wortes verfehlt. Auch wenn man an einigen Stellen mit „spell" übersetzen kann, ist das „no indication of anything automatic, self-fulfilling in the curse, for it is the Deity who wields the power of the spell" (S. 215). Auf jeden Fall hat man die magischen Vorstellungen im AT stark überschätzt. Fluch und Segen sind immer von Gott abhängig, selbst wenn Gott nicht ausdrücklich als Subjekt genannt ist oder das Fluchwort nicht namentlich an ihn gerichtet wird.

Die Untersuchung ist so besonnen und methodisch korrekt durchgeführt, daß man kaum Anlaß zu ernstlicher Kritik hat. Der Rezensent ist dem Verfasser dankbar dafür, daß er so klar dargelegt hat, wo er mit den in Bb 39 (1958) 1—26[1]) geäußerten

[1] So muß es im Literaturverzeichnis S. 255 heißen, statt 29 (1958) . . .

Gedanken übereinstimmt und wo er anderer Meinung ist. Während man dem Verf. in der Deutung von 'ālâh und 'arar gerne zustimmt, kann man wohl bei qillel im Gegensatz zur vorliegenden Untersuchung bei der Grundbedeutung „durch Worte herabsetzen" o. ä. bleiben, wenn sich auch keine volle Klarheit gewinnen läßt. Nicht recht überzeugend findet man die oben angedeutete Auslegung von Ex 20,7 und Ps 24,4 (S. 59—64). An den beiden Stellen dürfte doch wohl eher der Mißbrauch des Jahwenamens zu magischen Praktiken, zu unüberlegten Schwüren und zu Meineid gemeint sein. Wenn auch die Furcht vor einem Fluch und vor den Folgen eines Meineids im alten Israel allgemein verbreitet war, dürfte dennoch ein ausdrückliches Verbot des Meineids keineswegs überflüssig gewesen sein, wie der Verf. anzunehmen scheint. Das AT erwähnt Beispiele genug dafür, daß es auch damals Menschen gab, die trotz der vielleicht auch von ihnen gefürchteten Fluchrisiken Meineide riskierten.

Die hier besprochene Untersuchung bleibt aber ein wertvoller Beitrag zur hebräischen Semasiologie und trotz ihres begrenzten philologischen Ziels auch eine wichtige Vorarbeit für die alttestamentliche Theologie.

Freising. Josef Scharbert.

Porteous, Norman W.: **Das Danielbuch,** übersetzt und erklärt. Aus dem Englischen übertragen von Walter Beyerlin und Rudolf Walz. (Das Alte Testament Deutsch. Neues Göttinger Bibelwerk, hrsg. v. A. Weiser, Teilb. 23) Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht 1962. 148 S.; br. DM 6,50.

Wissenschaftliche Daniel-Kommentare in deutscher Sprache sind dünn gesät; der vorletzte stammt von dem Dänen Aage Bentzen (1937; ²1952), und auch der neueste ist nicht von einem Deutschen geschrieben, sondern von dem Engländer N. W. Porteous. Bis jetzt sind ja die großen Danielkommentare unseres Jahrhunderts — von S. R. Driver (1900 u. 1922), J. A. Montgomery (1927; ²1949), R. H. Charles (1929), E. W. Heaton (1956) und A. Jeffery (1956) — alle in der englischsprachigen Welt entstanden. Hauptsächlich auf ihnen fußt P., und das bringt für die deutschen Leser den Gewinn, daß ihnen die Meinungen der englischen Autoren bequem zugänglich gemacht sind. Sie werden aber auch ständig kritisch beurteilt, und dies gilt ebenso für die von P., der selbst gut deutsch spricht, herangezogene deutsche Literatur.

Wie beantwortet nun P. die offenen Fragen, an denen das Buch Daniel immer noch so reich ist? Was die literarische Gattung betrifft, so rechnet er das Buch nicht einfach den Apokalypsen zu, sondern sieht darin eine eigentümliche literarische Größe zwischen weiterentwickelter Prophetie und der neuen Apokalyptik. In der literargeschichtlichen Frage betont P. sehr die Einheit des Buches. Demgemäß nimmt er weder für einzelne Kapitel noch für größere Stoffgruppen „vorepiphanische" Fassungen an. Vielmehr habe ein Chasid um 165–164 v. Chr. das Ganze geschaffen, um die Juden im kompromißlosen Widerstand gegen den Religionsverfolger Antiochus Epiphanes zu bestärken. Auch das Gebet in Dan 9 sei keine Interpolation und der Buchschluß Dan 12,11 f. kein Zusatz. In Darius dem Meder sieht P. eine vom Verfasser erdichtete Gestalt, im Menschensohn nur ein Symbol für die Repräsentanten des Königtums Gottes. Doch konnte sich aus der „korporativen Gestalt" der Gedanke an einen individuellen Messias entwickeln. Die „Heiligen des Höchsten" sind für P. keine Engel, sondern die von himmlischen Mächten gelenkten treuen Juden. Freilich scheint P., der überhaupt keine französische Literatur zitiert, die einschlägigen Arbeiten von J. Coppens und L. Dequeker (1961) noch nicht zu berücksichtigen. Den Versuchen von Bentzen (1950) und Emerton (1958), manche Szenen des Danielbuches aus altorientalischen Mythen und Kulten zu erklären, spricht P. im ganzen wenig Wahrscheinlichkeit zu.

Bei den vielerörterten Fragen des chronologischen Rahmens hält sich P. nicht auf. Denn er will für den breiteren Leserkreis des „Neuen Göttinger Bibelwerks" einen „vor allem theologischen Kommentar" schreiben. Er räumt den praktischen Anwendungen sogar mehr Raum ein, als es in anderen Bänden dieser Reihe der Fall ist, und ich meine, seine Meditationen sprechen den heutigen Menschen an.

Viel Anregendes und manches Neue steckt, auch für den Fachgelehrten, schon in der Wiedergabe des biblischen Textes; sie erscheint noch in der deutschen Übersetzung (von W. Beyerlin und R. Walz) sehr genau. Zur Verbesserung in der gewiß bald notwendig werdenden 2. Auflage seien einige Druckfehler oder Versehen hier angemerkt: In Dan 3,1 muß es statt „sechzig Ellen breit" heißen „sechs Ellen breit". Einige Auslassungen sind vielleicht absichtliche Vereinfachungen: Dan 5,5 „des Palastes" statt „des königlichen Palastes"; 5,13 „mein Vater" statt: „mein königlicher Vater"; 5,22 „haben getrunken" statt: „haben Wein getrunken"; 7,16 „bedeute" statt: „zuverlässig bedeute". Endlich steht 2,11 „Was deine Majestät verlangt" für: „Was der König verlangt", und ich frage mich, ob diese Wiedergabe nicht zu frei ist.

Neu zu bedenken wäre m. E. die Einstellung zu den sog. deuterokanonischen Teilen oder apokryphen Zusätzen des Danielbuches. Auch die nichtkatholischen Kommentatoren sollten diese alten Stücke nicht länger beiseite lassen. Gewiß ist zu Daniels Bußgebet (Dan 9,3—19) das Gebet des Baruch zu vergleichen (Bar 1,15—3,8); aber steht nicht das „Gebet des Azarias" dem Danielbuch ungleich näher? Mit Recht wird ferner das Qumran-Fragment „Gebet Nabonids" zur Danielexegese herangezogen. Aber die Susannageschichte und die Erzählungen von Bel und dem Drachen sind nicht jünger als 4QOrNab und können für die Geschichte der Danielstoffe und die des kanonischen Buches wichtige Fingerzeige geben. Wie W. Rudolph schon 1949 in seine Erklärung der kanonischen Bücher Esra und Nehemia auch das apokryphe 3. Esra-Buch miteinbezogen hat, so sollten sich künftige Danielerklärer nicht scheuen, die „apokryphen" Danielüberlieferungen mitzubehandeln.

Professor Porteous möge diesen Wunsch nicht als persönlichen Tadel auffassen. Sein Danielkommentar ist auch so, wie er vorliegt, eine wertvolle, empfehlenswerte Hilfe für alle, die sich ins Danielbuch vertiefen wollen, auch für katholische Bibelleser.

Mainz. Heinrich Schneider.

Lamarche, Paul: **Zacharie IX—XIV.** Structure littéraire et Messianisme. (Études Bibliques) Paris: J. Gabalda 1961. 168 pp.

Zach 9–14 erregt seit vielen Jahrzehnten das Interesse der Exegeten, denn dieser Abschnitt unterscheidet sich in vieler Hinsicht von Zach 1–8. So ist z. B. nicht mehr von der Wiederherstellung des Tempels die Rede, und die erwähnten Völker im 2. Teil stehen mit jenem des 1. Teiles in keiner Beziehung; der 1. Teil besteht aus datierten, mit Unterschrift versehenen Prosasprüchen, während im 2. Teil letztere undatiert und anonym sind u. a. m. Daher ist es verständlich, daß, von Van Hoonaker (1908) und Junker (1938) abgesehen, man heute allgemein für eine Trennung beider Abschnitte eintritt. Bzgl. des 2. Teiles Zach 9–14 steht die nachexilische Abfassungszeit fest, wobei man seit Stade (1882) die Zeit der ersten Diadochen annimmt. Die Abfassung in der Makkabäerzeit (so Marti, Sellin, Weiser 1949) ist unwahrscheinlich, da das Zwölfprophetenbuch um 200 v. Chr. abgeschlossen vorliegt (vgl. Sir 49,10).

Wenn man sich hinsichtlich der Trennung von Zach 1–8 und 9–14 sowie auch hinsichtlich der nachexilischen Abfassung des 2. Teiles einigen konnte, bestehen nach wie vor zahlreiche offene Fragen. Daher versucht Lamarche in seiner vorliegenden, bis in Detailfragen eindringenden Untersuchung eine umfangreiche Literar- und Strukturanalyse der einzelnen Abschnitte und deren möglichen Interpretation. Der Verfasser stellt dem sehr bunten Material die bemerkenswerte Einheit der Literarstruktur gegenüber. Auf Grund der analytischen Methode versucht L. die Hauptgedanken bzgl. der nachexilischen messianischen Ideen und Motive und den Zusammenhang mit den Ebed-Jahwe-Liedern aus

Dt-Isaias darzustellen. Er vertritt die Ansicht, daß Zach 9–14 von einem einzigen Autor zwischen 500 und 480 geschrieben wurde, welcher älteres prophetisches Material verwendete. Die Persönlichkeit Zorobabels hätte die messianischen Auffassungen des Verfassers beeinflußt, auf ihn hätte er gehofft, da dieser Nachkomme Davids war und aus dessen Linie der Messias kommen sollte. So würden sich die messianischen Texte sowohl auf eine historische Persönlichkeit als auch auf die eschatologische Zeit beziehen. Tatsächlich legt L. diese seine Meinung, daß die messianischen Stellen zusammenhängen und sich auf einen königlichen Nachkommen Davids beziehen, überzeugend dar.

Dies gilt aber nicht hinsichtlich seiner anderen Meinung, daß alle 6 Kapitel von einem einzigen Autor verfaßt wurden, denn von der vorgelegten Gedankenentwicklung ist im Text wenig zu spüren. In der Verfasserfrage hat die bisher allgemein angenommene Auffassung mehr Wahrscheinlichkeit für sich, daß nämlich Zach 9–11 von einem Verfasser um 300 und Zach 12–14 von einem anderen einige Jahrzehnte später abgefaßt wurden, wobei der Autor der messianischen Stellen aus dem Schülerkreis des Zacharias stammen könnte. Von diesen Bemerkungen abgesehen, hat L. zweifellos wichtige Probleme bzgl. Zach 9–14 geklärt und die Voraussetzung für die Beantwortung weiterer, noch offener Fragen geschaffen.

Wien. Walter Kornfeld.

De Kruijf, Th.: **Der Sohn Des Lebendigen Gottes** (sic!). Ein Beitrag zur Christologie des Matthäusevangeliums. (Analecta Biblica. Investigationes scientificae in res biblicas) Romae: E Pontificio Instituto Biblico 1962. XVIII, 187 S.; L. 3 000.

Ziel dieser Untersuchung ist festzustellen, in welchem Sinn das kanonische Matthäusevangelium Jesus als Sohn Gottes bezeichnet und inwiefern dadurch christologische Auffassungen, die diesem Evangelium eigen sind, zum Ausdruck kommen. Zu diesem Zweck wird im 1. Teil die Frage nach der Bedeutung der Bezeichnung „Sohn Gottes" in den Quellen des Matthäusevangeliums (AT, spätes Judentum, älteste Tradition) beantwortet. Im 2. Teil wird eine Analyse der entsprechenden Mt-Stellen unter Berücksichtigung des Einflusses dieses Quellenmaterials auf diese Texte gegeben. Im letzten Teil wird eine Synthese versucht unter den Titeln „Der gehorsame Sohn", „Der machtvolle Sohn", „Der einzigartige Sohn" und „Der Sohn und die Kirche".

Als Ergebnis bucht der Autor die Feststellung, daß der Verfasser des Ev. den Ausdruck „Sohn Gottes" in fast allen untersuchten Texten kaum selbständig verwendet, ihn vielmehr seinen Quellen entnommen hat. Besonders aus dem AT erhalte Matthäus den Reichtum an Bedeutungen des Begriffes „Sohn Gottes", der infolgedessen nicht exakt definiert werden könne. Aber das Geheimnis des Sohnes Gottes liege hauptsächlich in seinem zweifachen Verhältnis zu Gott und dem Reich Gottes (118).

Von dieser Arbeit meint ihr Verf. selbst (IX), daß sie nichts wesentlich Neues biete. Der Leser aber sieht nicht recht ein, warum hier die über ein Dutzend Stellen in Mt, wo Jesus von seinem himmlischen Vater spricht und sich damit indirekt doch auch als Sohn Gottes bezeichnet, von einer näheren Untersuchung ausgeschlossen worden sind. Ob ferner auch darin der Verf. ganz richtig gehandelt hat, daß er sich bewußt darauf beschränkte, nur den Sinn der späteren, matthäischen Verwendung der Jesusbezeichnung „Sohn Gottes" herauszustellen und die Frage fast ganz auszuschalten, wie die ursprüngliche bzw. frühere Formulierung der besprochenen Texte gelautet hat, muß fraglich erscheinen. Man hat schon gute Gründe zu fragen, ob ein Text ursprünglich, Traditionsgut oder redaktionelle Arbeit ist. Eine Antwort darauf würde ein Lösung für das Problem der Kontinuität oder Diskontinuität (IX) noch besser vorbereiten.

Im Literaturverzeichnis vermißt man mehr als zwanzig Titel, die in den Anmerkungen zitiert werden. Der Münchener Exeget Schmid wird fälschlich —dt geschrieben und so mit einem viel älteren englischen Gelehrten verwechselt. Aus der sehr großen Reihe von (verzeihlichen) Schreib- und Druckfehlern sei der von S. 15 Anm. 42 hervorgehoben, wo 1935 statt 1953 zu lesen ist.

Mainz. Nikolaus Adler.

Stählin, Gustav: **Die Apostelgeschichte,** übersetzt und erklärt. (Das Neue Testament Deutsch, Teilband 5, 10. Aufl. (1. Aufl. der neuen Bearbeitung)) Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht 1962. 347 S., 3 Karten, 6 Pläne; Kart. DM 14,80.

Die neue Bearbeitung des wohlbekannten Kommentars zur Apg in der Reihe „Das Neue Testament Deutsch" legt G. Stählin vor. Auf knappen 10 Seiten werden die z. T. recht schwierigen Einleitungsfragen besprochen. Die Überschrift „Taten der Apostel" stammt höchstwahrscheinlich nicht vom Vf der Apg, sondern wurde erst im 2. Jh. über das Buch gesetzt (S. 1). Der Vf ist der gleiche wie der des 3. Evangeliums, wahrscheinlich Lukas, der Vf der Wir-Berichte, wenn es auch nicht ausgeschlossen ist, daß ein unbekannter Vf Wir-Berichte eines anderen aufgenommen hat (S. 1—3). Die Apg ist in einem gewissen zeitlichen Abstand als Ergänzung und Fortsetzung des Lk-Evangeliums geschrieben. Beide Bücher haben die gleiche Grundhaltung und den gleichen Zweck. Die Apg ist Glaubenszeugnis vom göttlichen Handeln (S. 4—5). Der Aufbau der Apg wird in 1,8 angegeben. St. weist besonders auf den Parallelismus zwischen Petrus und Paulus in dieser Schrift hin. Lukas sieht darin nach St. „gottgefügte, heilsgeschichtliche Entsprechungen" (S. 5). Als Zweck des Buches wird bezeichnet, das Werk des erhöhten Christus durch die Apostel in der Ausbreitung des Christentums aufzuzeigen. Dazu kommt ein apologetischer Zweck: Das Christentum den Römern im günstigen Licht darzustellen (S. 5—6). Bezüglich der Quellenverwertung ist St. der Auffassung, daß Lukas als Vf seine Quellen ganz selbständig verwertet. Sie lassen sich nicht mehr mit Sicherheit oder scharfer Abgrenzung herauslösen. St. nimmt sowohl schriftliche (eine judenchristliche, vielleicht aramäisch abgefaßte Quelle für den ersten Teil der Apg; eine vielleicht aus Antiochien stammende Quelle über das hellenistische Christentum; eine ephesinische Quelle; Wir-Berichte; daneben noch andere schriftliche Aufzeichnungen) wie auch mündliche Quellen an. Bezüglich des geschichtlichen Wertes der Apg weist St. daraufhin, daß z. Z. unter den Forschern und Exegeten noch alles im Fluß ist. Er meint: „Lukas wollte in erster Linie mit seinem Werk den Glaubenden einen geistlichen Dienst tun und dadurch Kirche bauen" (S. 8) und erklärt: „daß wahrscheinlich ein sehr erheblicher Teil des von ihm Berichteten im großen und ganzen dem Hergang der Dinge entspricht" (S. 8). Als Abfassungszeit nimmt er die Jahre nach 70 an, wahrscheinlich unter Vespasian (69—79) (S. 9). Zum Schluß der Apg bemerkt St. daß Lukas das Ziel seiner Schrift erreicht hat, als das Evangelium nach Rom gekommen war (S. 9).

Andere Fragen, die gewöhnlich in der Einleitung zur Apg behandelt werden, wie die Reden in der Apg, werden in mehr oder weniger ausführlichen Exkursen untersucht (Die Reden in der Apg S. 23; Die Rede des Stephanus S. 111; Die Rede des Petrus in Caesarea S. 157; Die Bedeutung der Paulus-Rede von Lystra S. 193; Die Rede auf dem Areopag S. 230). Eine überraschend große Zahl von Exkursen, 44 an der Zahl, befassen sich mit zahlreichen, z. Teil recht schwierigen Einzelproblemen dieses biblischen Buches. St. zieht vorsichtig und kritisch abwägend die neueren Untersuchungen in seine Auslegung ein, warnt aber vor übertriebener Skepsis und legt in sehr klarer, wohlgegliederter Weise seine Auffassung dar.

Die gediegene, kritisch abgewogene und in einer durchsichtigen Sprache vorgetragene Auslegung verdient Anerkennung und wird weitgehende Zustimmung finden, wenn man auch in manchen Punkten anderer Auffassung ist wie der Vf. Besonderer Dank gebührt St. für die übersichtliche Faltkarte „Der östliche Mittelmeerraum z. Z. des Apostels Paulus", die übrigen zwei Karten und die sechs schönen Stadtpläne von Athen, Korinth, Caesarea am Meer, Damaskus, Antiochien am Orontes und Ephesus.

Würzburg. J. Reuss.

Vanhoye, Albert, SJ: **La structure littéraire de l'Epître aux Hébreux** (Studia Neotestamentica, Studia 1) Paris-Bruges: Desclée de Brouwer 1963. 285 S.; 360,— FB.

Die Fachleute wissen, wie nützlich, ja unentbehrlich die Erkenntnis des literarischen Aufbaus für die Interpretation einer Schrift ist. Sie haben mit Interesse Albert Vanhoye's Bemühungen um die genauere Erarbeitung des Entwurfs verfolgt, der dem „Brief an die Hebräer" zugrunde liegt: Vgl. La structure centrale de l'Epître aux Hébreux, in: *Recherches de Science Religieuse* 1959, S. 44–60; Structure littéraire et thèmes théologiques de l'Epître aux Hébreux, in: *Analecta Biblica* 18 Rom 1963, II, S. 175–181; Les Indices de la Structure littéraire de l'Epître aux Hébreux, in: F. L. Cross, *Studia Evangelica II*, T. U. 87 Berlin 1964, S. 493–507. Heute besitzen sie über dieses Thema das Hauptwerk, das sich zugleich wegen seiner ausgezeichneten Methode als auch wegen der Einsichten empfiehlt, die es zur Exegese und Theologie des Hebräerbriefes beiträgt. Nachdem unser Autor die bisher vorgeschlagenen gedanklichen und literarischen Entwürfe aufgeführt und sehr entschieden kritisiert hat, legt er fünf methodische Gesichtspunkte und Kennzeichen dar, die bei der Anordnung des Textes und bei der Artikulierung seiner Hauptthemen eine Rolle spielen. Der erste ist die Ankündigung des zu behandelnden Themas, das den folgenden Auseinandersetzungen vorangeht und sie vorbereitet. Sodann die Schlüsselwörter, die die Übergänge bilden: sie kennzeichnen den Schluß eines Teils und eröffnen eine neue Stufe. Der Wechsel der literarischen Gattungen (Darstellung oder Ermahnung) ändert die Tonart jedes Stückes inmitten des Ganzen; dasselbe gilt von den charakteristischen Termini, die sich hier und da häufen und dem Abschnitt ein eigenes Aussehen geben. Schließlich der so semitische Vorgang der Umschließung, wonach am Ende einer Stelle ein Wort oder eine Formel, die am Anfang gebraucht wurden, wieder aufgenommen werden: die Umschließung kennzeichnet sehr deutlich die Grenze einer Gedankenentwicklung.

Ausgerüstet mit diesen einander ergänzenden Kriterien stellt A. V. folgende Einteilungen auf: Einleitung (1,1–4); I. der Name, der von dem der Engel verschieden ist (1,5–2,18); II. Der getreue Jesus (A. 3,1–4,14), Der mitleidende Hohepriester (B. 4,15–5,10); III. Einleitende Ermahnung (5,11–6,20); Jesus der Hohepriester nach der Ordnung des Melchisedech (A. 7,1–28); der gekommen ist zur Erfüllung (B. 8,1–9,28); Ursache eines ewigen Heiles (10,1–18); Schlußmahnung (10,19–39); IV. Der Glaube der Vorfahren (A. 11,1–40); Die notwendige Ausdauer (B. 12,1–13). V. Die Friedensfrucht der Tugenden (12,14–13,19); Schluß (13,20–21).

Das ist ganz kurz die Disposition, die von L. Vaganay (in: *Mémorial Lagrange*, Paris 1940, S. 269–277) aufgespürt worden ist und der auch ich zum großen Teil in meinem Kommentar gefolgt bin; doch V. präzisiert und rechtfertigt sie mit einem Maximum von Kleinarbeit. Er zeigt im einzelnen, daß der Brief sich aus fünf großen Partien zusammensetzt, die nach einer konzentrischen Symmetrie angelegt erscheinen, welche darauf gerichtet ist, reliefartig den Mittelpunkt, nach dem alles strebt, zur Geltung zu bringen: Der erste und der letzte Teil (dieser freilich etwas künstlich) bestehen nur aus einer einzigen Einheit; der zweite und der vorletzte Teil zählen je zwei Abschnitte; der dritte, zentrale und am stärksten ausgedehnte Teil (5,11–10,39) hat drei Abschnitte; er ist zudem mit einer Einleitung versehen, die seine Bedeutung unterstreicht (5,11–6,20), und mit einer Schlußermahnung (10,19–39). Solche Strenge und perfekte Kunst der Rhetorik liegen auf demselben Niveau wie das spekulative Genie des Schriftstellers. Daher erscheint uns der alexandrinische Ursprung des Briefes immer gewisser. V. unterstreicht präzise die organische Beziehung dieser literarischen Struktur zu den großen gedanklichen Themen des Briefes (Eschatologie, Ekklesiologie, Opfer usw.).

Nach ihrer Zielsetzung, nämlich der der literarischen Kritik, ist diese Veröffentlichung vollkommen. O. Michel hat ihr seine Zustimmung gegeben (Zur Auslegung des Hebräerbriefes, in: *Novum Testamentum*, 1963, S. 189 ff), und der analoge Gebrauch der Schlüsselwörter im 1. Johannesbrief bestätigt die Fruchtbarkeit der Methode (P. J. Thompson, Psalm 119: a possible Clue to the Structure of First Epistle of John, in: F. L. Cross, op. c., S. 487–492). Aber so evident das Netz der Schlüsselwörter auch sein mag, es ist nicht immer geeignet, die Durchschlagskraft eines Arguments zu heben und die Entwicklung und die Nuancen der Gedanken zur Geltung zu bringen. Obwohl wir den Grundsätzen von L. Vagnay ohne Rückhalt zustimmen, haben wir deswegen geglaubt, im Kommentar des Briefes hier und da seine Einteilungen modifizieren zu müssen. Die Untersuchungen über Plan und Konzeption von R. Gyllenberg und W. Nauck sind heute noch gültig. V. unterstreicht z. B. mit gutem Recht die Christologie als die Hauptlehre des Hebräerbriefes; aber allein die Exegese gestattet es, sie in eine dominierende Theozentrik einzufügen. Die Abschnitte über die Wüstengeneration und den Glauben der Vorfahren (3,7 ff; 11,1 ff) haben keinen Sinn außer als Funktion der literarischen Gattung der Beispiele (die Geschichte als Lehrerin des Lebens, die Vergangenheit ist ein Bild des Zukünftigen) oder, besser gesagt, der Ermahnungen, die Paränese und Gesetzgebung verbinden (Ex 23, 20–33; Lev 26; Dt 27; Damaskusschrift usw.). Unter diesem Gesichtspunkt ist der Schluß von den zwei Bünden (Hebr 12,18–24) ein Höhepunkt im Brief, der ganz und gar mißverstanden wird, wenn man ihn bezeichnet als Element einer „eschatologischen Warnung" (12,14–29), inmitten des Teiles V „Die Friedensfrucht der Tugenden" (12,14–13,19). Umgekehrt behaupten die „christlichen Haltungen" (13,1–6), die eine Sammlung von traditionellen Paränesen darstellen, einen allzu vornehmen Platz als „zweiter Paragraph" dieser letzten Paraklese.

Dieser Band enthält eine Menge von Ausführungen, aus denen der Exeget Nutzen ziehen wird, selbst wenn sie nicht vollständig überzeugen (zu S. 92 f: die Erwägung der vierzig Jahre von 3,9 in Modifizierung von Ps 95 dürfte sich auf eine Targum- oder Midraschtradition beziehen, vgl. die lucianische Rezension und die bohairische Version des Psalters; Damaskusschrift 20,15; 1 QM 2, 6–14; Worte des Moses 1,1; 2,5*; 1 QpPs XXXVII, 1,8 usw.). V. sagt uns, daß nach dem hl. Thomas das Zentralthema des Briefes die Überlegenheit des NT über das AT sei (S. 12); aber ich lese im Prolog dieses Kommentars: „Manifeste in verbis istis demonstratur Christi excellentia, et haec est materia hujus epistolae ad Hebraeos", was genau unser Autor behauptet. Er möge diese Bemerkungen wohlgesinnt betrachten – nicht als kritische, sondern als Ausdruck der Absicht, nicht zuviel an Lob zu spenden.

Freiburg/Schweiz. C. Spicq OP

* Vgl. Barthélemy-Milik: Qumran Cave I. Oxford 1955 S. 91—97.

Schneider, Johannes: **Die Briefe des Jakobus, Petrus, Judas und Johannes, Die Katholischen Briefe**, übersetzt und erklärt. (Das Neue Testament Deutsch, Teilband 10) Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 204 S.; DM 8,—.

Der Band stellt die 9. Auflage der früher von Friedrich Hauck herausgegebenen Erklärung dieser Briefe dar und zugleich die 1. Auflage der neuen Bearbeitung in dem bekannten Göttinger Kommentarwerk. An seinen Vorzügen, so der leichten Lesbarkeit und guten Auslegung des Schrifttextes, hat auch dieser zu besprechende Band Anteil.

Bei den Katholischen Briefen spielen die sogenannten Einleitungsfragen eine große Rolle, also die Fragen nach der Eigenart, dem Verfasser und der Entstehungszeit der einzelnen Briefe. Denn es hat sich in der Forschung immer mehr herausgestellt, daß die vier Briefe dieser Gruppe, die unter dem Namen eines bekannten Mannes der Urkirche stehen (Jak, 1 und 2 Petr, Jud), zum mindesten in der überlieferten Form kaum oder gar nicht auf diese Männer zurückgehen. Diese Tatsache erschwert die Beantwortung der gestellten Fragen. Dem Zweck des Kommentars entsprechend werden aber diese Fragen nicht zu eingehend behandelt, sondern es wird mehr Gewicht gelegt auf den theologischen und religiösen Gehalt der Briefe. Gelegentliche Exkurse orientieren über wichtige aus den Briefen sich ergebende Themen.

Sch. charakterisiert den Jakobusbrief als „ein allgemeines Mahnschreiben, das nur die Form eines Briefes trägt" (S. 3). Er nimmt als Verfasser an einen hellenistischen Judenchristen, der aus eigener Initiative ein Lehrschreiben für die in der Diaspora lebenden Judenchristen geschaffen habe, unter Verwendung paränetischen Traditionsgutes, wie das Diasporajudentum es besaß; sein Schreiben habe er unter die Autorität des Herrenbruders Jakobus gestellt, durch dessen Anschauungen er beeinflußt oder weitgehend bestimmt war (S. 4). Mutmaßungen über die Entstehungszeit des Briefes stellt Sch. nicht an. Ein eigener Exkurs ist der seit der Reformationszeit viel beachteten Spannung zwischen Jakobus und Paulus in der Frage Glaube und Werke gewidmet (S. 21—24). Zunächst legt Sch. mit Recht dar, daß beide unter verschiedenen Gesichtspunkten von den Werken reden, so daß ein eigentlicher Widerspruch zwischen ihnen nicht besteht. Er meint, daß Jakobus zwar die Glaubens- und Rechtfertigungslehre des Paulus in ihren Grundzügen kannte, entfernt auch auf sie Bezug nehme, aber sich mit einem Mißverständnis dieser Lehre, das die Folgerungen für das sittliche Leben übersah oder ablehnte, auseinandersetze. Sch. (S. 37) versteht die Ölsalbung am Kranken Jak 5,14 richtig als religiöse Handlung, betont aber, daß bei ihr „alle sakramentalmagischen Vorstellungen fehlen". Natürlich fehlt der Handlung jede magische Vorstellung, ob sie aber sakramental genannt werden kann oder nicht, hängt davon ab, was man unter sakramental versteht und welche Handlungen man herkömmlich als sakramentale bezeichnet. Hier unterscheidet sich bekanntlich bei der Ölsalbung die katholische und die evangelische Anschauung.

Beim ersten Petrusbrief bekennt sich Sch. (S. 40) zur längst eingebürgerten Ansicht, daß Silvanus (5,12) im Auftrag und unter der Autorität des Petrus den Brief verfaßt habe. In der schwierigen Stelle 3,19 deutet Sch. (S. 83) die „Geister im Gefängnis", zu denen Jesus nach seinem Tode gekommen ist, auf leiblose Geister verstorbener Menschen im Totenreich, m. E. zu Recht.

Den zweiten Petrusbrief hält Sch. (S. 100 f) für das Werk eines christlichen Lehrers aus der Zeit wohl zwischen 120 und 150, somit die späteste Schrift des Neuen Testaments. In dem dunklen V. 3,10, wo der Text nicht in Ordnung zu sein scheint, ergänzt Sch. (S. 116. 119): Die Erde und die Werke auf ihr „werden nicht mehr gefunden werden".

Der Judasbrief wird als eine „Kampfschrift" gegen libertinistisch-gnostische Irrlehrer gekennzeichnet, die sich vorwiegend an Heidenchristen wendet (S. 122). Der Brief kann vom Herrenbruder Judas stammen und ist dann zwischen 70 und 80 entstanden, könnte aber auch pseudepigraphisch sein und wird dann kaum vor Ausgang des ersten Jahrhunderts geschrieben sein (123 f).

Den ersten Johannesbrief nennt Sch. „einen Traktat in Briefform" bzw. „einen der Traktatform sich nähernden Brief" (S. 137). Die in diesem Schreiben bekämpften Irrlehrer sind Gnostiker (S. 138); sie lehnen mit Kerinth die Inkarnation Christi ab, es muß aber dahingestellt bleiben, wieweit sie sich sonst die ganze Lehre Kerinths zu eigen gemacht haben (S. 139). 1 Joh ist zwar kein Begleitschreiben zum vierten Evangelium, aber hat mit diesem denselben Verfasser (S. 139). Daß es der Apostel Johannes gewesen sei, ist „höchst unwahrscheinlich" (S. 139 f); wohl aber wird es der „Presbyter" gewesen sein, der auch 2 und 3 Joh schrieb, und den Papias (bei Eusebius, KG III 39,4) erwähnt (S. 140. 189). In der mehr andeutend als klar sprechenden Stelle 1 Joh 5,6 deutet Sch. (S. 182) mit Recht Wasser und Blut auf die Taufe und den Kreuzestod Jesu. Die Ausführungen sind gegen Gnostiker gerichtet, die der Taufe Jesu eine gewisse Bedeutung zumaßen, dem Tode Jesu jedoch keine erlösende Kraft zuschrieben, weil nach ihrer Meinung Jesus nicht als Sohn Gottes gestorben ist.

Der zweite und dritte Johannesbrief sind wirkliche Briefe, geschrieben wohl vom Presbyter Johannes (S. 189). Wenn sich der Verfasser Presbyter nennt, so tue er das nicht aufgrund eines besonderen kirchlichen Amtes, sondern „als Urzeuge des chirstlichen Glaubens" (S. 189 f).

Sch. erklärt in seiner aufgeschlossenen und von Übertreibungen sich fernhaltenden Art die Katholischen Briefe in einer Weise, daß man im großen und ganzen zustimmen kann. Man sieht an diesem Kommentar, wie stark evangelische und katholische Auslegung zusammenkommen, wenn sie sich wirklich vom Worte der Schrift leiten lassen. So erfüllt die Exegese hüben wie drüben auch einen Dienst in ökumenischer Hinsicht.

Freising. Joh. Michl.

BONAVENTURA: Itinerarium mentis in Deum, De reductione artium ad theologiam. Eingeleitet, übersetzt und erläutert von Julian Kaup. München: Kösel-Verlag 1961. 271 S.; 2 Tabellen; DM 13,80.

Der Verlag bietet hier in einem handlichen Band in gewohnt gepflegter Ausstattung zwei Schriften des hl. Bonaventura in lateinischem Urtext und deutscher Übersetzung an. Es handelt sich beim Itinerarium wohl um das meistgelesene Werk des Heiligen, während die zweite Schrift wahrscheinlich einer der besten mittelalterlichen Traktate zur Einführung in die Theologie ist.

Die Übersetzung aus der Feder von P. Julian Kaup hält sich genau an den Urtext, ohne jedoch durch sklavische Abhängigkeit von ihm in Wort oder Satz undeutsch zu wirken. In der allgemeinen Einleitung über Leben, Schaffen und theologische Bedeutung Bonaventuras und in der Einführung zu den beiden Schriften sowie in den umfangreichen, sehr nützlichen Erläuterungen zum Itinerarium weist sich Kaup als ein guter Kenner der Gedankenwelt Bonaventuras aus.

Das Itinerarium des hl. Bonaventura stellt sich als eine Mischung von philosophisch-theologischer Spekulation im scholastischen Sinn und mystischem Erleben dar. Es zeigt sich gerade an diesem Werk, daß Bonaventura sich nicht mit trockener Spekulation zufrieden geben wollte, sondern immer wieder versuchte, wie es seiner Veranlagung entsprechen mußte, die kalte und abstrakte Verstandeserkenntnis mit mystischer Liebesglut zu durchdringen. Der Heilige weiß, daß die Vereinigung der Seele mit Gott nur in der Liebe geschieht. Er schreibt denn auch im Prolog 3, daß zum Frieden nur die glühendste Liebe zum Gekreuzigten führt. Es geht Bonaventura im Itinerarium, wie schon der Titel anzeigt, um den Aufstieg der Seele zur mystischen Gottvereinigung. Wie kann der in Sünde befangene Mensch den ursprünglichen Sinn des Weltalls und jene Einsicht in die Dinge wiedergewinnen, deren sich der erste Mensch erfreute? Indem er den umgekehrten Weg einschlägt wie Adam. Der erste Mensch ist vom Geistigen zum Sinnfälligen herabgestiegen; wir müssen von den Dingen wieder zum Geistigen zurücksteigen. Dafür können und sollen uns die Wesen, die das Weltall bilden, als ebensoviele Sprossen einer Leiter dienen, auf der wir zu Gott emporsteigen können. Es ist der Zweck der Geschöpfe, der von Gott selbst in sie hineingelegt wurde, den Menschen als Weg zu Gott zu dienen. Der Verstand des ersten Menschen vor dem Sündenfall eilte mühelos die Sprossen der Leiter hinauf zu Gott. Der Verstand des gefallenen Menschen aber muß sie mühsam erklimmen. Ja, es fällt ihm sogar schwer, sie überhaupt wiederzufinden; wir können sie nicht wieder benutzen, wenn nicht Gott selbst sie wiederherstellt: Die ewige Wahrheit mußte in Christus menschliche Gestalt annehmen und sich zur Leiter machen, indem sie die erste Leiter, die in Adam zerbrochen war, wiederherstellte (Itin. IV, 2). Der Aufstieg zum höchsten Gut, das über uns ist, gelingt uns nicht aus eigener Kraft: wir bedürfen dazu der Kraft von oben, die uns emporzieht (Itin. I,1). Bonaventura teilt die Gesamtwirklichkeit in die Welt außer uns, in uns und über uns. Diese drei Welten bilden zugleich die drei Hauptstufen, auf denen die betrachtende Seele zu Gott gelangen soll. Und diese drei Hauptstufen werden in je zwei Unter-

stufen geteilt, so daß im Aufstieg der Seele zu Gott im ganzen sechs Stufen unterschieden werden, denen auch sechs stufenweise geordnete Seelenkräfte bzw. Erkenntnisweisen der höheren Seelenkräfte entsprechen, durch die wir vom Niedersten zum Höchsten, vom Äußern zum Innern, vom Zeitlichen zum Ewigen emporsteigen (Itin. I, 5 u. 6). Diesen sechs Stufen entsprechen die ersten sechs Kapitel des Itinerarium. Das siebte Kapitel dann ist dem Frieden gewidmet, den die mystische Gottvereinigung der Seele schenkt. Dieser Friede aber ist etwas Geheimnisvolles und ganz Verborgenes, das niemand kennt, der es nicht empfängt; niemand empfängt, der nicht danach verlangt; das nur der ersehnt, den das Feuer des von Christus auf die Erde gesandten Heiligen Geistes bis ins Innerste durchglüht (Itin. VII, 4). Es scheint hier auf, daß diese Schrift, wie Kaup sagt (S. 42), nicht ersonnen, sondern erlebt ist und daß Bonaventura die Wege zu Gott, die er schildert, selber immer wieder gegangen ist.

Die zweite Schrift scheint ursprünglich ein Vortrag Bonaventuras gewesen zu sein. Es lassen sich hier deutlich zwei Teile unterscheiden. Der erste Teil umfaßt die sieben ersten Abschnitte, in denen von den vier Lichtern die Rede ist, die vom Vater der Lichter ausgehen: vom Licht der siebenfachen mechanischen Kunst, der sinnlichen Erkenntnis, der Philosophie und der Hl. Schrift. Bonaventura teilt jedoch das innere Licht der philosophischen Erkenntnis weiter auf in das Licht der Vernunfts-, Natur- und Moralphilosophie, weshalb es in diesem Leben sechs Erleuchtungen gibt (De red. 6). Im zweiten Teil (vom achten Abschnitt bis zum Schluß) zeigt Bonaventura auf, wie die einzelnen Erleuchtungen oder Wissenschaften auf die Heilige Schrift oder die Theologie zurückgeführt werden müssen.. Die Hl. Schrift bedient sich der Gleichnisse und Bilder aus der Natur; andererseits aber führen erst durch die Schrift die Erleuchtungen der Hand, der Sinne und des Geistes zu wirklichen Erkenntnissen. Erst über die Schrift hin führt alle bei der Welt ansetzende Erkenntnis wirklich zu Gott. Die geschaffene Welt hat für Bonaventura unbedingten analogen Charakter, und so sucht er in der Tätigkeit der Hand, der Sinne und des Geistes das Gesetz, das ihnen vom Schöpfer eingeprägt ist und das darum den Schöpfer selbst offenbart. Aber nicht den Schöpfer in seiner abstrakten Gottheit, sondern die schöpferische Dreifaltigkeit selber. Bonaventura glaubt mit dieser Schrift aufzuzeigen, auf welche Weise die vielgestaltige Weisheit Gottes, die lichtvoll in der Hl. Schrift überliefert wird, verborgen ist in jeder Erkenntnis und in aller Natur, und wie in jedem Ding, das wahrgenommen oder erkannt wird, Gott selbst innerlich verborgen ist. Und als Frucht jeglicher Wissenschaft ist es zu bezeichnen, daß in allem der Glaube auferbaut, Gott verherrlicht, die Sitten geordnet und Tröstungen geschöpft werden (De red. 26).

An diesen beiden Schriften des heiligen Bonaventura kann der Christ lernen, wie er alle Dinge nicht nur als Dinge betrachten soll, sondern auch als Zeichen, denn alle Dinge der ganzen Natur sind nicht nur Werk Gottes und haben in Gott ihr Ziel, sondern sie sind zugleich auch ihrem Wesen nach ein Abglanz und Ausdruck der göttlichen Vollkommenheit, ein durchscheinendes Symbol des einen und dreieinigen Gottes.

St. Otmarsberg, Uznach SG. B. Hegglin OSB.

Ravier, P. A. SJ: **Franz von Sales.** Biographie. Abb. von René Perrin, Bilderläuterungen von Abbé Roger Devos. Geleitwort für die deutsche Ausgabe von P. Yves Congar OP. Heidelberg 1963. 125 S., 109 Bilder; DM 28,50.

Wie der Titel sagt, setzt sich das Buch aus drei Teilen zusammen: der Biographie, den Bildern und den Bilderläuterungen.

Kap. 1 und 2 der Lebensbeschreibung stellen die Jugend und die Studienjahre dar. Kap. 3—5 berichten von der priesterlichen Tätigkeit; hier finden wir eine vorzügliche Darlegung der Missionierung des Chablais, bei der auch die politischen Einflüsse aufgezeigt werden. Kap. 6—9 schildern dann die Wirksamkeit des Heiligen als Bischof und Reformer im Geist des Tridentinums, als religiöser Schriftsteller und Gründer des Ordens der Heimsuchung.

Ravier bekennt sich zur wissenschaftlichen Arbeitsweise. „Unser Text stützt sich in erster Linie auf die Dokumente, die in der vollständigen Ausgabe der Werke des Hl. Franz von Sales (Annecy 1892—1932) veröffentlicht sind... Viel seltener haben wir den Biographien ... einzelne Partien entnommen." (106) Denn hier ist manches „übertrieben", von „erbaulicher Tendenz" diktiert; es fehlt den Autoren „an kritischem Geist". (75) Das „Leben des seligen Franz von Sales, das sein Neffe Karl August von Sales verfaßt hat", „haben wir mit aller gebotenen Zurückhaltung verwendet". (106) R. anerkennt hiermit, daß das Bild des Heiligen wie ein Mosaik aus kleinen Einzelheiten zusammengesetzt werden muß, die den authentischen Schriften entnommen sind. Und er bedauert, daß er dem Zweck des Buches entsprechend nicht alle Belege anführen kann.

Umso größer ist die Überraschung des Lesers, wenn dann auf einmal diese angekündigten wissenschaftlichen Grundsätze beiseite gelassen und einzelne Geschehnisse oder Legenden dargeboten werden, ohne daß ihre Richtigkeit durch Dokumente gesichert ist, ja sogar ohne Angabe der Quellen. Die Darstellung Raviers bewegt sich somit auf zwei Ebenen. Der Verfasser des Geleitwortes auf der Umschlagklappe bekennt offen diese Tatsache: „Berichtende Texte des streng sachlich vorgehenden Historikers wechseln mit reportagehaften Partien, die schlaglichtartig bestimmte entscheidende Situationen im Werdegang der Persönlichkeit des Heiligen beleuchten."

Diese Zweischichtigkeit macht sich auch in der Darbietung von Einzelheiten geltend. Wie die Umschlagklappe so betont auch R. „die persönliche Entwicklung" des Heiligen. (93) Dennoch zitiert er das Wort Bremonds: „Plötzlich (um 1602) ist da eine vollständige und endgültige Verwirklichung seiner selbst." (66) Aber Bremonds geistvolle Bemerkungen sind nicht immer historisch richtig. R. nennt ihn einmal treffend „Künstler". (19) Der zeitliche Abstand der Introduction (1608) vom Traitté (1616) wird als bedeutungslos abgetan. (77) S. 71 verweist R. auf die Ekstase, in der dem Heiligen schon vor 1604 die Gründerin und die Grundzüge des Ordens der Heimsuchung geoffenbart wurden. S. 93 aber betont er: Aufgabe des Historikers ist es, „die Dokumente, die der Gründung vorausgegangen sind oder sie begleiten, zu sammeln". (93) Der ganze Briefwechsel muß „Brief um Brief, und nicht nur der Briefwechsel mit der Baronin durchgesehen werden". (95) „Der Plan zu dieser Kongregation reifte in Franz ... im engsten Zusammenhang mit seiner gesamten persönlichen Entwicklung" (93) und „mit dem langsamen Werden des Traktates über die Gottesliebe". (95) Auf einer Ineinanderschiebung der beiden Textformen beruht vermutlich auch der merkwürdige Bericht von der Bischofsweihe, der mit den Worten schließt: „Am Samstag, den 14. Januar 1602 hielt der neue Bischof seinen feierlichen Einzug in Annecy ... Am nächsten Tag — es war der 3. Adventsonntag — bestieg Franz die Kanzel." (67) Dabei hat R. auf der vorausgehenden Seite aus einem Brief, den Franz am 10. 1. in Annecy geschrieben hatte, die Worte zitiert: „Ich habe die Konsekration zum Bischof am Tag der Unbefleckten Empfängnis Mariä erhalten". Und dieser Satz geht weiter: „und am folgenden Samstag mich hierher begeben." (Ed. cit. 12,160) Die Inthronisation erfolgte also nicht am 14. Januar, sondern am Samstag nach dem 8. Dezember, und der nächste Tag war der 3. Adventsonntag.

Die Biographie empfängt dann eine wertvolle Ergänzung und Belebung durch 109 Reproduktionen von Bildern der Personen und Orte, die im Leben des Heiligen eine Rolle spielten. Die Mehrzahl dieser Bilder ist unbekannt und schwer zugängig. Ein 15 Seiten langer Kommentar zu den Photographien enthält eine Fülle historischer Beiträge, die dem Verständnis der Einzelheiten dienen.

So gesteht Anm. 73 aufrichtig — im Gegensatz zur Legende —, daß Frau v. Chantal nach dem Tod ihres Gemahls „wahnsinnig vor Schmerz" war. Anm. 78 erzählt, Franz habe der Forderung des Erzbischofs von Lyon, den Orden zu strenger Klausur zu verpflichten und in der Folge auf karitative Betätigung zu verzichten, nachgegeben, „weil er seine eigene Meinung in Demut opferte". Diese Erklärung stimmt nicht. Das religiöse Leben der beiden Ordensstifter hatte sich nämlich mittlerweile so sehr der Mystik zugewandt, daß der Einspruch des Erzbischofs sie nur dorthin schob, wohin sich ihre eigene Religiösität bereits begeben hatte. Nur darum konnte Franz in aller Aufrichtigkeit an Bellarmin schreiben: *„In eam sententiam facile descendi."* (17,241) Der hl. Vinzenz von Paul zog aus dem Scheitern von Franzens Plan in Klugheit die Folgerung. Weil nach dem geltenden Ordensrecht und der Anschauung der Zeit Kloster und Klausur untrennbare Begriffe waren, darum vermied er ängstlich, seine Gründung als Orden zu be-

zeichnen; ausdrücklich verbot er den Mitgliedern, sich Nonnen zu nennen, ihr Heim als Kloster und die Vorsteherin als Oberin anzusprechen. (L. J. Suenens, Krise und Erneuerung der Frauenorden (Salzburg 1962) 44.) Anm. 23 sagt, Franz habe den abgebildeten Kelch „benützt, als er bei einer Wallfahrt nach Saint-Claude am 24. August 1604 die Messe zelebrierte; bei dieser Wallfahrt traf er drei seiner Beichtkinder, die Baronin von Chantal, die Präsidentin Brulart und Madame Bourgeois de Crépy, Äbtissin von Puits-D'Orbe". Diese Darstellung verschleiert die Tatsachen: Franz reiste in Begleitung seiner Mutter und seiner Schwester, die Baronin mit den beiden genannten Damen. In Saint-Claude schlossen die beiden Heiligen das endgültige Bündnis ihrer Freundschaft; Franz dispensierte von den vier Gelübden, durch die Frau von Chantal an ihren bisherigen Beichtvater gebunden war, und übernahm die Führung ihrer Seele. Nach einem Brief des Heiligen verließ er Annecy am 23. August und kam am 24. nach S. Claude. Die gemeinsame Messfeier fand dann am 25. August (nicht am 24.) statt, am Fest des hl. Ludwig. Dieser Tag blieb beiden Heiligen unvergeßlich. (Vgl. einen Brief des hl. Franz 12,367; einen Brief der Baronin vom 25. 8. 1611. S. J. F. Frémyot de Chantal, sa vie et ses oeuvres (Paris 1874—79) 4,5.)

Der hohe Wert, durch den diese Biographie sich auszeichnet, besteht darin, daß R. sich zur wissenschaftlichen Arbeitsweise bekennt und verlangt, daß die historisch-kritische Methode auch auf dem Gebiet der Hagiographie angewandt werde. Leider wird diese Verpflichtung zur Ehrlichkeit und Wahrhaftigkeit bei der Abfassung von Lebensbeschreibungen auch heute noch häufig vernachlässigt, ja geflissentlich abgelehnt. Dass R. dann Konzessionen an die Leserschaft macht, ist zu bedauern, aber doch zu begreifen. Schließlich braucht ein so kostbar ausgestattetes Buch einen großen Abnehmerkreis. Der S. 106 angekündeten „kritischen Biographie, die P. Lajeunie OP vorbereitet", sieht man mit freudiger Erwartung entgegen.

Bamberg. M. Müller.

Rynne, Xavier: **Die zweite Reformation.** Die erste Sitzungsperiode des Zweiten Vatikanischen Konzils. Entstehung und Verlauf. Köln — Berlin: Kiepenheuer und Witsch o. J. [1964]. 304 S.; DM 19,80.

Müller, Otfried (Hg.) in Zusammenarbeit mit Werner Becker und Josef Gülden: **Vaticanum secundum,** Bd I: Die erste Konzilsperiode. Leipzig: St. Benno-Verlag 1963. 471 S.

Congar, Yves — **Küng,** Hans — **O'Hanlon,** Daniel (Hgg.): **Konzilsreden.** Einsiedeln — Zürich — Köln: Benziger Verlag o. J. [1964]. 218 S.; DM 9,80.

1. Der Verlag Kiepenheuer und Witsch legt ein Konzilsbuch von besonderer Eigenart vor: „Die zweite Reformation". Es handelt sich um eine von Helmut Lindemann besorgte Übertragung aus dem Amerikanischen; der Titel der Originalausgabe lautet: Letters from Vatican City. Der Verfasser tritt unter dem Pseudonym Xavier Rynne auf, das schon vielfältig gedeutet (vgl. Vorwort), aber noch nicht eindeutig geklärt ist. X. Rynne sagt über seine Arbeit und ihre Quellen: „Die freundliche Aufnahme, die unsere beiden Aufsätze über das Konzil im New Yorker gefunden haben, hat uns dazu veranlaßt, die Darstellung zu vertiefen und abzuschließen. Dieses Buch gründet sich auf Quellen, die der Öffentlichkeit zugänglich sind, insbesondere auf L'Osservatore Romano, La Civiltà Cattolica, Herder-Korrespondenz, La Croix, Informations Catholiques Internationales und La Documentation Catholique; ferner auf Berichte in anderen Zeitungen und Zeitschriften in aller Welt, die sich auf Nachrichten stützen, welche die amtliche Pressestelle des Konzils oder der Spürsinn einzelner Reporter beschafft haben" (Vorwort). Ein Anhang bringt die Eröffnungsrede des Papstes vom 11. Oktober 1962 und seine Schlußrede vom 8. Dezember 1962. Das Bildverzeichnis weist 13 Illustrationen aus.

Das Buch bezeichnet sich als einen „Versuch in theologischem Journalismus" (Vorwort) – und man darf unbedenklich urteilen, daß dieser Versuch gut gelungen ist. Mit einer lebendigen Erfassung und interessanten Darstellung verbindet sich ein sachliches Ernstnehmen des Gegenstandes, von dem der Verfasser im letzten Satz des Vorwortes sagt: „Das Konzil war vor allem ein religiöses Erlebnis und ist nur als solches zu verstehen."

Das Gesamturteil über den „Versuch in theologischem Journalismus" darf bei der guten Zensur bleiben, auch wenn daneben zu sagen ist, daß die Stellungnahme für die „Fortschrittlichen" und gegen manche Kurialbehörden, inbesondere das Heilige Offizium, zuweilen die Akzente zu stark setzt; daß ferner nicht bei allem Anekdotischen sofort der Sinn der Mitteilung zu erfassen ist. Hierhin gehören auch die kritischen Fragen, die der Rezensent nicht beantworten kann: Beruht nicht einiges, was gesagt wird, auf Vermutungen? Ist der als Quelle angegebene „Spürsinn einzelner Reporter" in allen Fällen zuverlässig?

Ein Widerspruch scheint zu bestehen zwischen S. 143, wo von „den Monatszusammenkünften der amerikanischen Bischöfe" die Rede ist, und S. 128, wo es heißt: „... kamen die Bischöfe aus den Vereinigten Staaten jeden Montag ... zusammen". Störend ist auch zweimal (S. 93 und 134) „sellsorgerisch". Unbefriedigend aber bleibt besonders das Pseudonym und in Verbindung damit die Frage: Warum das Verschweigen? Das Buch als im ganzen gute Leistung durfte und sollte im Interesse der Leser, des Autors selbst und nicht zuletzt der Sache mit offenem Visier erscheinen.

2. Das zweite zur Besprechung vorliegende Konzilsbuch kann zunächst, rein äußerlich betrachtet, damit charakterisiert werden, daß es, soweit wir sehen, die umfangreichste der bisher in Deutschland über das Konzil erschienenen Veröffentlichungen ist. Vor allem aber ist es seinem Gehalt nach ein bedeutsames Sammelwerk unter dem Titel „Vaticanum secundum. Bd. I: Die erste Konzilsperiode". Das Werk vereinigt Originalbeiträge von Bischof Spülbeck von Meißen, Werner Becker, Josef Gülden und in der Mehrzahl vom Herausgeber Otfried Müller mit einigen schon anderswo, zumeist in Zeitschriften, erschienenen Abhandlungen anderer Autoren, für deren erneute Darbietung in der guten Zusammenstellung man nur dankbar sein kann.

Das Kapitel I: „Zur Theologie des Konzils" bringt einschlägige Arbeiten von Karl Rahner, Joseph Ratzinger, Bischof Hermann Volk und Wilhelm de Vries.

Im Kapitel II: „Vor dem Konzil" wird in einem Originalbeitrag von Bischof Otto Spülbeck die Vorbereitungsarbeit für das II. Vaticanum behandelt, ferner von Werner Becker in zwei Originalbeiträgen „Der Laie und das Konzil" und „Das Konzil und die Einheit der Christen". Dazu kommen zwei übernommene Beiträge von Kardinal Bea und Roger Aubert.

Kapitel III: „Der Verlauf der ersten Sitzungsperiode des Konzils" unterrichtet zunächst über die Geschäftsordnung des Konzils (Regolamento), die in wörtlicher Übersetzung geboten wird, und in einem übersichtlichen, anschaulichen Schema über seine Organisation während der ersten Session. Es folgen über 30 Seiten Dokumente, in der Hauptsache die Ansprachen des Papstes, eine Ansprache Kardinal Beas an die Beobachter-Delegierten und die Botschaft der Konzilsväter an die Menschheit vom 20. Oktober 1962. Josef Gülden informiert sodann in einer gediegenen „Chronik des äußeren Verlaufs der Konzilsarbeiten nach den offiziellen Informationen des ‚Presseamtes des II. Ökumenischen Vatikankonzils' für das deutsche Sprachgebiet". Das III. Kapitel wird abgeschlossen mit einem Originalbeitrag des Herausgebers Otfried Müller über „Johannes XXIII. und das II. Vatikanische Konzil", einer eindrucksvollen Memoria des großen Heimgegangenen.

Der Herausgeber ist es auch, der im Kapitel IV in drei Originalbeiträgen und einem schon erschienenen Aufsatz „die in der ersten Sitzungsperiode behandelten Konzilsschemata" erläutert: De fontibus revelationis, De instrumentis communicationis socialis, Ut unum sint und den ersten Entwurf des Dekrets über die Kirche. Eingeleitet wird das Kapitel IV durch den Abdruck einer Veröffentlichung aus der Herder-Korrespondenz über „Die Konstitution über die Liturgie".

Unter der Überschrift „Rückblick und Ausblick" behandeln im Schlußkapitel V in Originalbeiträgen Bischof Otto Spülbeck „Die er-

sten Ergebnisse" und Otfried Müller „Die Theologie nach der ersten Konzilsperiode". Dazu kommen übernommene Abhandlungen von Peter Meinhold, Josef Andreas Jungmann und Joseph Pascher.

Gute Verzeichnisse der Namen, Sachen und Quellen, besorgt von Peter Kokschal im Leipziger St. Benno-Verlag, beschließen das Werk.

Die ausführliche Inhaltsangabe soll in diesem Falle die alleinige positive Bewertung bleiben. Unter bewußtem Verzicht auf jede Einzelbeurteilung sei nur noch einmal die dankbare Anerkennung für das umfang- und inhaltsreiche, gewichtige und wertvolle Werk „Vaticanum secundum" ausgesprochen, das gerade für die *servi Dei* und die *plebs sancta Dei* in jenen Gebieten Deutschlands zu begrüßen ist, in denen es erarbeitet worden und erschienen ist.

3. In der ersten Arbeitssitzung der zweiten Konzilssession, der Generalkongregation am 30. September 1963, wurde durch die Konzilssekretäre bekanntgegeben, daß das bisher verpflichtende Konzilsgeheimnis nur noch für die Arbeit der Kommissionen und für den Text der vorgelegten Schemata gilt. So konnte am Ende der zweiten Session eine Sammlung von „Konzilsreden" herausgegeben werden, die eine Reihe von ausgewählten Diskussionsbeiträgen aus der Konzilsaula der Öffentlichkeit zur Kenntnis bringt. Die Herausgeber haben die 51 Beiträge nicht nach der zeitlichen Reihenfolge geordnet, in der sie vorgetragen wurden, sondern in vier Abschnitten zusammengestellt nach den vier Punkten des von Papst Paul VI. formulierten Konzilsprogramms: Das Selbstverständnis der Kirche, die Erneuerung der Kirche, die Einheit aller Christen, der Dialog mit der Welt. Jedem Abschnitt sind die entsprechenden Ausführungen aus der Eröffnungsansprache des Papstes zur zweiten Session als Leitmotiv vorangestellt.

Es kann an dieser Stelle nicht darum gehen, die einzelnen Konzilsreden zu besprechen oder etwa besonders eindrucksvolle Beispiele hervorzuheben. Das Buch als ganzes verdient dankbare und freudige Anerkennung, weil es „deutlich und plastisch den Geist des Konzils sichtbar macht" (W. Seibel SJ), und weil „die Sammlung ein wenig die Vielfalt der Völker und die Vielfalt der Probleme aufscheinen läßt, die so kennzeichnend für dieses Konzil sind" (Vorwort).

Gleichwohl bleiben auch diesem Buch gegenüber Wünsche übrig, der eine Wunsch namentlich nach Beiträgen, die man vermißt. Die Herausgeber können demgegenüber auf die Prinzipien für ihre Auswahl verweisen, die sie im Vorwort angeben. Ist es aber nicht eine Einseitigkeit, wenn es dort heißt: „Beiträge, die doktrinäre Enge, kleinliche Kritik und unfruchtbare Verteidigung des Status quo ausdrückten, schieden von vornherein aus"? Kann man nicht zum mindesten hinsichtlich der Verteidigung des Status quo in bestimmten Fragen über Unfruchtbarkeit (oder Fruchtbarkeit) verschiedener Meinung sein; und wäre es nicht von vielen Lesern der Konzilsreden dankbar begrüßt worden, wenn sie die beiderseitigen Argumente, wie sie auf dem Konzil zum Ausdruck kamen, kennenlernen könnten? So gilt hier auch: „Die Spannung, die die Vorgänge auf dem Konzil doch so bestimmt hat, kommt nicht zum Ausdruck" (Wort und Wahrheit 1964, 480).

Aber auch von solchen „konstruktiven Voten, die in einer gewissen Geschlossenheit und Abgerundetheit zu einem Problem Stellung nahmen" (Vorwort) und den Auswahlprinzipien der Herausgeber entsprachen, sucht man einige vergeblich. Dabei muß freilich die Frage offen bleiben, ob jeweils die Autorisierung für die Veröffentlichung zu erlangen (oder nicht zu erlangen) gewesen ist (oder gewesen wäre). Als solche Desiderate wären etwa zu nennen: die zwei Beiträge der von der Theologischen Kommission bestellten Relatoren Kardinal Rufino Santos und Kardinal Franz König über das Marienschema am 24. Oktober 1963; die Rede des Kardinals Meyer von Chicago am 21. Oktober 1963 über die „Macht der Finsternis", die sich dem Christen in der Welt entgegenstellt; die Rede von Kardinal Richaud von Bordeaux vom 25. Oktober 1963 über die Buße als eine unabdingbare Form der Nachfolge Christi gerade in unserer Zeit; die „nach allgemeinem Urteil bedeutendste Rede" (W. Seibel SJ) des 29. Oktober 1963 von Kardinal Döpfner über das Leben nach den evangelischen Räten; endlich die Konzilsrede von Kardinal Bea am 30. Oktober 1963 über den genauen Unterschied zwischen der vollkommenen Kirche der Endzeit und der pilgernden Kirche auf Erden.

So wäre noch manches anzuführen, was man gern im Wortlaut (vielleicht in einer 2. Auflage) lesen möchte. Trotzdem aber sei noch einmal der Dank ausgesprochen für das, was jetzt schon geboten ist. Ein letzter Wunsch mit den Worten von W. Seibel SJ (Stimmen der Zeit, Juli 1964, 313): „Für die nächste Auflage wäre ein Namensregister von Nutzen, ebenso Hinweise auf den Tag, an dem die einzelnen Reden gehalten wurden."

Münster. H. Roth.

Die Krise des Zeitalters der Wissenschaften. Sonderdruck aus „Pädagogische Provinz" Heft 1—2/1963. Frankfurt am Main: Hirschgraben-Verlag 1963. 203 S.; DM 7,80.

Das Deutsche Institut für Bildung und Wissen veranstaltete im Oktober 1962 in Arnsberg eine Tagung über das Thema „Die Krise des Zeitalters der Wissenschaften". Die dort gehaltenen Vorträge legt es in einem umfangreichen Band der Öffentlichkeit vor. Auf die Wiedergabe der Diskussion ist verzichtet, nur die Anmerkungen beziehen in kürzester Form Stellungnahmen, Fragen und Anworten oder Anregungen der Teilnehmer ein. Ein leider zu knappes Schlußwort sucht festzuhalten, was als „Ergebnis" der Taggung verbucht werden kann. Man mag dieses Verfahren bedauern, weil es nicht erkennen läßt, welchen Zu- oder Widerspruch das einzelne Referat erhalten hat. Aber da der Tagungsbericht in der skizzierten Beschränkung bereits 200 Seiten umfaßt, kann man den Beschluß des Deutschen Institus verstehen und gutheißen, den Verlauf der Diskussion nicht nachzuzeichnen.

Das Erstaunliche an der Tagung war, daß so viele Referenten, die meisten von ihnen Universitätsprofessoren, an ihr teilnahmen und auch wohl die ganze Zeit über in Arnsberg blieben. Das bestätigt, für wie bedeutsam sie das Thema hielten. Nach der grundlegenden Einführng von H. Staudinger sprachen zur „Krise der Naturwissenschaften" (Physik und Chemie, Biologie, Medizin) R. Kronig (Niederlande), H. Mislin und H. Schaefer. Die „Wissenschaftsproblematik moderner anthropologischer Disziplinen" (Psychologie, Soziologie, Pädagogik) untersuchten A. Wellek, F. Benseler und H. Mühlmeyer, während die „Fragwürdigkeit der klassischen Universalwissenschaften" (Philosophie, Evangelische und Katholische Theologie) von J. Hollenbach, W. Pannenberg und F.-M. Sladeczek aufgezeigt wurden. Zwei Einzelvorträge von W. Besson („Zur gegenwärtigen Krise der deutschen Geschichtswissenschaft") und C.-A. Emge („Die Unsicherheit der Grundlagen der Rechtswissenschaft") ergänzten diese Dreiergruppen. Wichtige Wissenschaften, z. B. des sprachlichen, künstlerischen, wirtschaftlichen und technischen Bereichs, fehlten, vermutlich, weil die Veranstalter keine Vollzähligkeit, auch nicht in der Form der Wahl exemplarischer Wissenschaften, anstreben konnten und wollten. Ihnen kam es mehr darauf an, von verschiedenen Seiten her sich dem Zentralthema zu nähern, nämlich wenn einmal die Krise in ihrer jeweiligen Bedingtheit aufgewiesen war, weiter zu suchen und zu fragen, ob sich Anzeichen zu ihrer Überwindung erkennen lassen.

Die Vielfalt der inhaltlich und formal so unterschiedlichen Referate verwehrt es dem Rezensenten, kritisch im einzelnen Stellung zu nehmen. Das dürfte Aufgabe der jeweiligen Fachkollegen sein. Sie allein können auch beurteilen, ob die Bestandsaufnahmen immer das Ganze des Bereiches erfassen und die Akzente einigermaßen richtig setzen. Jeder andere muß überprüfen, welchen Eindruck die Gesamtheit der Vorträge auf ihn macht und ob dieser mit der Vorstellung übereinstimmt, die er sich von der Krise des Zeitalters der Wissenschaften gebildet hat, und zwar auf Grund der Kenntnisse und Erfahrungen in dem Bereich, in dem er sich für zuständig halten darf. Auch der vorsichtigste Beurteiler dürfte zu dem Urteil gelangen, daß alle Referenten mit tiefem Ernst und großer Redlichkeit sich ihrem Problem gestellt und um ein abwägendes gerechtes Urteil bemüht haben. Sie erkennen durchweg an, was mit den unterschiedlichsten Methoden geleistet worden ist, auch wenn sie deren Problematik, d. h. deren Einseitigkeit oder Verabsolutierung darstellen. Selbst die „Krise" oder das „Zeitalter der Wissenschaften" wird in mannigfach wechselnder Weise beschrieben und bewertet. Infolgedessen bieten die Vorträge in wohltuender Zurückhaltung auch keine umfassenden Vorschläge für die Überwindung der Krise an. Sie weisen wohl die neuen Ansätze auf, die sich hierfür in den Wissenschaften vom Gegenstand und von der Methode her zeigen. Nur zwei Stichworte seien genannt: Bemühung um eine tiefere theoretische Grundlegung und Zusammenarbeit mit anderen Fächern, Prinzipien, die bei der Gründung neuer Universitäten bereits eine Rolle spielen. Daß ihre Verwirklichung weiterer Arbeit und großer Anstrengungen bedarf, daran zweifelt keiner der Referenten.

Die Tagung war ein Experiment; sie fand in einem fruchtbaren Augenblick statt. Hoffentlich trägt der Berichtsband dazu bei, daß sie über den Kreis der Teilnehmer hinaus das Gespräch über die Reform der Universität, der eigentlichen Stätte von Forschung und Lehre, und des Gymnasiums, des Ortes der wissenschaftlichen Vorbildung, befruchtet.

Köln—Deutz. Robert Frohn.

Nickel, Erwin: **Zugang zur Wirklichkeit.** Existenzerhellung aus den transmateriellen Zusammenhängen. Freiburg/Schweiz: Universitätsverlag 1963. 308 S.; Ln DM 19,—.

Ein bedeutsames und leidenschaftliches Buch! Bedeutsam ob seines Themas und leidenschaftlich ob dessen Durchführung.

Nickel, der bekannte Mineraloge an der Fribourger Universität, ist der Überzeugung, daß heutigen Tages eigentlich nur mehr die Alternative Theismus (genauer: christlicher Offenbarungsglaube) und Atheismus zur Diskussion steht. Es geht also um ein radikales Entweder-Oder – und es geht um die Entscheidung für das eine oder andere in der Kraft – und in der Not! – eigener Erkenntnis. Die Lebensweisung gebenden Autoritäten sind (im Zeitalter der Autoren) nicht mehr wirksam. Exakte Naturwissenschaft kann in dieser Entscheidung in doppelter Hinsicht helfen, einmal insofern sie vordergründige Positionen wie etwa die des Positivismus durchschauen lehrt (im 2. Untertitel heißt es: „Ein Beitrag zur Überwindung von Positivismus und metaphysischer Resignation"), zum anderen insofern sie den Weg zum Glauben öffnet, freilich nicht so einfach, wie es einst B. Bavink meinte: Nicht „Naturwissenschaft auf dem Wege zur Religion", sondern „Naturwissenschaft auf dem Wege zur vollen Wirklichkeit" muß es heißen! (S. 214) Des Naturwissenschaftlers erste und eigentliche Welt ist zwar seine Modell-Welt, er vermag aber diese kraft gesicherter Erkenntnis (und nicht kraft eines von außen wirkenden Glaubens) im Sinne einer Grenzbestimmung zu transzendieren auf die volle, ganze Wirklichkeit – die Transphysis, Metaphysis – hin. Er gewinnt einen Existenzerweis für diese und damit einen sachlich fundierten Anschluß an das Reich des Geistes, das philosophische bzw. theologische Existenzerhellung aufschließt. Sehr wesentliche und bedeutsame Darlegungen!

Mit Leidenschaft werden sie dargeboten. Darin liegt in bestimmter Sicht ein Mangel des Buches. Wohl glücken dem Autor packende Situationsschilderungen des modernen, suchenden und resignierenden Menschen, gute Vergleiche verdeutlichen das Gemeinte (z. B. die kantische „Majorsecke", an der ohnehin die meisten scheitern; S. 189). Sein Eifer läßt ihn aber im allgemeinen recht schlecht zitieren, so daß die Nachprüfung nur weniger Zitate möglich ist. Eben dieser läßt ihn sodann auch Vergleiche finden wie die Welt „als Gallenstein Gottes" (S. 283) und Bilder wie: „... angesichts der ungeteilten Wirklichkeit sollte es nur ein Meer der Erkenntnis geben, freilich mit verschiedenen Stockwerken, aber doch so, daß die Strömung quer durch alle Bereiche fließen kann!" (S. 215). Bei dieser Strömung der Gedanken ist zu befürchten, daß nicht nur alle Stockwerke (des Meeres! Wie ist das eigentlich zu denken?), sondern alle Dämme bersten!

Dieser aus Leidenschaftlichkeit kommende Mangel ist nicht nur auf diese und ähnliche, letztlich Nebensächlichkeiten beschränkt. S. 109 schreibt N.: „Wenn wir im Folgenden von Organismen sprechen, so also nicht „von oben her", *sondern mit einer durch den Weg von unten bestimmten technizistischen Einseitigkeit.* Wir lassen Gesichtspunkte aus, die sich von anderem Wege her zuerst anbieten würden, dafür aber sehen wir uns veranlaßt, das „Feld" des Materiellen in Analogie zu sehen zum „Leben" des Organismus". Ist dies richtig formuliert? Wenn N. nicht den Weg von oben, sondern den von unten gehen will (was zweifelsohne sein Recht hat!), müßte er dann nicht konsequent den Schluß seines Satzes so formulieren: „... veranlaßt, das „Leben" des Organismus in Analogie zum „Feld" des Materiellen zu sehen"? Er will doch vom Materiellen aus das organismische Sein erkennen? N. setzt Feld und Leben in Anführungsstriche; er gebraucht diese im ganzen Buch sehr oft. Warum? Das Gegenteil des Beabsichtigten wird erreicht. Der Leser wird letztlich nur verwirrt. Es gibt eine Spür-Theologie: der Leser muß spüren, was der Autor meint; es gibt eine Gänsefüßchen-Philosophie; beides dient wohl kaum der Klärung der Sachverhalte!

Wir bringen diese Stelle als Beispiel für eine durchgehend anzutreffende Inhomogenität in der Darstellung der Gedanken (nicht dieser selbst!): Einerseits will N. langsam und abgesichert, klärend und erweisend von unten nach oben, vom Materiellen zum Geistigen, von der Modell-Welt zur vollen Wirklichkeit führen, andrerseits läßt er sein sicheres Haben dieses Zieles seiner Hinführung in die Darstellung „mit Sendungsbewußtsein" (S. 226) so einfließen, daß er, wie im zitierten Satz, Hinaufführender und Herunterrufender, Fragender und Prophet zugleich ist. N. wird wohl fragen, wie man es anders machen soll — nicht ohne Recht, so daß sich dieser „Mangel" der Darstellung weniger als ein solcher, als eine Kennzeichnung unserer geistigen Lage erweist.

Und der Ertrag dieses Buches? N. ist sich mit manchem anderen wie Häberlin, Ballauff (und auch dem Rez.) eins, daß wir heute nicht viel weiter sind als Leibniz (S. 92, 141, 220), ja, daß wir heute weiter wären, wenn wir wenigstens so weit wie Leibniz wieder wären. Das deutlich herausgestellt zu haben, ist kein geringes Verdienst. Besonders wertvoll erscheint uns die wenigstens skizzenhafte Darstellung der Metaphysis (Transphysis), die These von der Gemeinsamkeit von Geist und Materie in deren Immaterialität und die Dynamisierung des Strukturbegriffes (Strukturen als Werdebestimmer).

Bonn. H. Dolch.

Wolff, Paul: **Denken im Glauben.** Reden und Aufsätze. Trier: Paulinus-Verlag 1963. 142 S.; DM 7,80.

„Das Büchlein stellt eine Auswahl von Reden und Aufsätzen des Autors aus dem Zeitraum der letzten sieben Jahre dar" (Vorw.), die z. T. schon anderswo veröffentlicht sind (s. Quellennachweis, 142). Die einzelnen Titel lauten: Ehrfurcht, John Henry Newmans Idee der

Universität, Marxistischer Humanismus, Größe und Tragik Max Schelers, Die Botschaft der Kirche an die Intelligenz, Dionysos oder der Gekreuzigte, Die christliche Friedensidee, Der Mensch und der Gottmensch bei Blaise Pascal.

Dem Charakter einer solchen Sammlung entsprechend sind die einzelnen Beiträge, die einen, wie die eben angeführten Titel beweisen, sehr weitgespannten Bogen von Themen umfassen, lose aneinander gereiht. Aber was Wolff in den einzelnen Beiträgen bietet, ist gute philosophische und theologische Arbeit, offenbart reiche und gründliche Sachkenntnis, nicht nur auf einem Gebiet, und ein hervorragendes Einfühlungsvermögen in die jeweilige Problematik. Die Sprache ist schlicht und klar, die Darstellung überzeugend, so daß auch der weniger philosophisch und theologisch Geschulte sich rasch ein Bild und Urteil über das Gebotene machen kann.

Versucht man unter den dargebotenen Themen eine Auswahl zu treffen, was gar nicht leicht ist, so möchte man den Beiträgen über Newman, Scheler, Nietzsche und Pascal den Vorzug geben. Auf die beiden ersten wollen wir kurz eingehen.

Newman's „Idea of a University" ist nach wie vor aktuell, gerade was „die Stellung der Theologie im Ganzen der Wissenschaft" angeht (24). „Die Würde der Universität liegt darin, nicht einzelne Wissensgebiete getrennt voneinander zu lehren, sondern die Ganzheit und Einheit der Wissenschaften zu repräsentieren" (25). „Alle Wissenschaften bilden ein Ganzes. Nimmt man irgendeine Wissenschaft aus dem Ganzen heraus, so werden naturgemäß die anderen Wissenschaften in diesen leeren Raum eindringen und ihn für sich in Anspruch nehmen, und sie, die so empfindlich sind gegenüber jeder Grenzüberschreitung der Theologie, werden ihre Grenzen überschreiten, die in ihrem eigenen Bereich richtigen Methoden werden falsch und darum ihre Ergebnisse unreal. Nirgendwo aber wird solche Zerstörung sich verhängnisvoller auswirken als gegenüber der Theologie" (25). Darum gehört die Theologie nicht nur an die Universität, sondern sie nimmt sogar eine zentrale Stellung im Ganzen der Wissenschaften ein (26). „Das bedeutet keine Bevormundung anderer Disziplinen" (26); denn „die Theologie hat zum Gegenstand nicht die Natur, sondern den Urheber der Natur, den einen unsichtbaren und unerreichbaren Urquell aller Dinge" (Newman). Wie sich Newman's Universitätspläne angesichts der heutigen Universitäten ausnehmen, zeigt ein kurzer Überblick (28—33), der zugleich die ganze Schwierigkeit der heutigen Universität aufscheinen läßt, die ja auch von anderen empfunden wird (vgl. etwa die Ausführungen hierzu von J. Hirschberger in „Lebendiges Zeugnis", WS 1961—62, Heft 1, 47—50).

Besonderes Lob verdient das Bild Schelers, das W. gezeichnet hat, indem er seine Größe wie Tragik herausarbeitet. Scheler hat mit seiner materialen Wertethik (1913—16) jene geistige Bewegung eingeleitet, die P. Wust als die Rückkehr der Philosophie zum Objekt bezeichnet hat. Er hat die Fülle und die Hierarchie sittlicher Werte wieder entdeckt, hat mit solcher Leidenschaft die Frage nach Gott wieder aufgegriffen wie kaum ein Denker seiner Zeit, und mit seinem Buch „Vom Ewigen im Menschen" (1921) wurde er zum großen Rufer religiöser Erneuerung. Um so schmerzlicher berührt daher sein Versagen, als Persönlichkeit wie als Lehrmeister. Es bewahrheitet sich an ihm sein eigenes Wort: „Es sind immer irgendwie praktische Lebensweisen, die unser Wert- und Wertrangbewußtsein auf dasjenige Niveau herunterziehen, auf dem diese Lebensweisen selbst liegen und uns damit primär in Wertblindheit und Werttäuschung führen". Das persönliche Mißgeschick erklärt jedoch nicht alles. Schon vor seinem Bruch mit der Kirche stand sein Denken vielfach in Widerspruch zur christlichen Lehre: Leugnung der Substanzialität der Person (der späte Scheler, der die Unsterblichkeit der Seele leugnet, beruft sich darauf), der Höllenstrafe, die übersteigerte Herabwertung der Pflichtidee und schließlich Schelers Lehre vom werdenden Gott. „So bleibt das Bild von Max Scheler: der Mensch im Widerspruch. Jedes Richtenwollen wäre vermessen, wenn wir auch ihm gegenüber eine klare Position um unseretwillen gewinnen müssen. Den christlichen Philosophen blieb nichts anderes, als ohne ihn den Weg fortzusetzen, der er ihnen mit dem Licht seines Genius einst gewiesen hatte. Keiner ist unter ihnen, der von ihm nicht empfangen hätte, und viele haben das dankbar bezeugt" (69).

Dem Büchlein von W., das mit so viel Sachkenntnis und Liebe geschrieben ist, möchte man ein breites Leserpublikum wünschen.

Trier. Klaus Kremer.

Schütz, Paul: **Schöpferisches Ärgernis.** Sieben Gespräche mit Ursula v. Mangoldt über das Christliche. Weilheim/Obb: O. W. Barth-Verlag (1963). 123 S.; kart. DM 7,80.

Es geht auch in diesem Schriftchen darum, daß (wohl aus protestantischer Sicht, ohne dies ausdrücklich zu prätendieren) „das Wort des Christlichen" vielen Fragenden wieder hörbar gemacht wird. Ärgernis ist das Christliche, weil es zwar seine den Menschen anlockenden Anzeichen im „Binnenraum" unserer Welt hat, aber in seinem Wesentlichen anderen Dimensionen als diesem Binnenraum zugehört und damit „unbeweisbar", verborgen ist. Schöpferisch wird es genannt, weil der, der sich darauf einläßt, zum neuen Menschen geschaffen wird, aus der Ichbezogenheit des in diesem Binnenraum aufgehenden Menschen zu dem in Christus „wieder Ganzwerden des gespaltenen Menschen" (120) kommt.

Die innerweltlichen Fluchttore ziehen den Menschen, der sich über sein existenzielles Ungenüge am Leben hinwegretten will, ohne Beanspruchung seiner Freiheit wie in einem Sog mit sich. Damit aber das Ärgernis schöpferisch werden kann, ist der Akt der Freiheit nötig (63), der den „Überschritt ins Offene" wagt, worin der Mensch erst sein Menschsein findet (67). Der Akt der Freiheit ist ein Sich-Hineingeben, Sich-Begeben in die Freiheit Gottes. „Ich begebe mich auf den Weg, den Gott mir öffnet" (71). In der Gestalt von Läuterungen (eine Art Vorgericht) nimmt das Umschaffen schon seinen Anfang (97). „Christus ist die Vollendung des Alls. Der vollendete Mensch aber bin ich, soweit ich an ihm Teil gewinne. (Wir werden), nach der Auferstehung, teilhaben an Christus, das werden, was Christus ist ... in der ganzen Fülle des Geheimnisses. Es ist etwas Absolutes damit ausgesagt, was sich aber unserer Vorstellungskraft ganz entzieht" (101). Zu dem, was von uns im Durchgang durch Auferstehung und Gericht bleibt, sagt der Verf.: „In die neue Schöpfung geht der Gedanke ein, in dem mich Gott gedacht hat. Das bleibt, das ist der Kern. Es bleibt die Person" (100).

Was wir hier als Grundgedanken des Verfassers zu referieren versuchten, handelt er in seinen sieben Gesprächen ab. Er zeigt den Menschen in seiner sich immer steigernden Unruhe, dem „Anzeichen" einer das Innerweltliche transzendierenden Bestimmung des Menschen. Er begreift im Anschluß an Sündenfall und Erbsünde die Welt als die durch die Sünde (und nicht Gottes Mißgeschick) unfertige Welt und die Menschen in der Solidarität der Schuld (wobei Schuld nicht bloß als moralisches Einzelversagen genommen wird, sondern echt protestantisch schon als Mittun in dieser sündigen Welt: „Ich bin schuldig dadurch, daß ich bin." 56). Die Existenz-Frage des Menschen sieht das 5. Gespräch, wie gesagt, darin, ob der Mensch in Freiheit sein Ja („Der Akt der Hingabe steht am Anfang dieses Jasagens." 69) zu dem Weg sagt, den Gott mir geöffnet hat (71). Endlich versteht der Verf. die christliche Lehre von der Auferstehung des Fleisches als jenes endgültige Heilwerden des ganzen Menschen, woraus dann die neutestamentliche Freude entspringt, untermischt mit der Trauer hier, ohne Trauer in der Endvollendung, jedenfalls aber hier als eschatologisch bestimmt schon vollkommen.

Aber der Verf. will sich nicht allein auf die Predigt der Offenbarung stützen, „die das Christsein beschreibt. ... Mit Recht will der Mensch von heute erfahren, wenn er schon nicht begreifen kann. ... Deswegen müssen wir auch dem Verlangen nach Erfahrung des Christlichen gerecht werden und uns auf sie berufen können" (27). Damit soll zwar nichts bewiesen werden, sondern es kann sich immer nur um „Anzeichen", „Fingerzeige Gottes", „Spurenelement von neuer Schöpfung" handeln. „Es zeigt sich schon das Neue an" (29), ist des Verfassers Überzeugung. Hier berührt er sich teilweise mit dem, was G. Backhaus über den Atheismus als Selbsttäuschung sagt. Die Beobachtungen sind erwägenswert, auch die Bemerkungen zu Teilhard de Chardin (17, 39 f).

Wir haben hier einen Versuch vor uns, der zwar gelegentlich ans Anthroposophische zu rühren scheint („Von Weltgestaltung zu Weltgestaltung. Es ist ein ununterbrochenes, immer sich übersteigerndes Spiel von schöpferischen Akten, wie es auch allein der Vollmacht Gottes entspricht." 103). Immerhin versucht aber der Verf., die (protestantisch konzipierten) christlichen Glaubensüberzeugungen dem modernen Menschen lebbar und wagbar zu machen.

Freilich bleibt alles etwas stark in der Schwebe, wenn genauer nachgefragt würde. Dagegen hat Schütz sich im 1. Gespräch bereits salviert. Wenn es gelingen soll, „am erfahrenen Dasein die Dimension, die außerhalb der Denkkonventionen liegt, in ihrer Wirklichkeit uns gegenwärtig zu machen", dann muß man sich um eine Sprache bemühen, die in der Lage ist, „das Auge des Hörenden zu öffnen, damit Realitäten in den Gesichtskreis kommen, die innerhalb dieser Denkkonventionen nicht vorkommen" (12). Aber es läßt sich doch überlegen, ob man das Gemeinte nicht präziser und weniger „schwebend" hätte ausdrücken können. Vor allem aber fehlt, mit Ausnahme eines Hinweises auf die Gemeinschaft unter den Christen (131 f), jeglicher Hinweis auf die sichtbare Kirche, die nach Paulus bekanntlich mit dem Leib Christi gemeint ist. Hier ist der Verf., der sich vertraut mit Exegese zeigt, zu sehr in der Theologie stecken geblieben, wie sie vor der nun vierzig Jahre währenden Vertiefung der neutestamentlichen Exegese protestantischerseits üblich war, mehr Schüler seines philosophischen Doktorvaters R. Eucken als seines theologischen F. Kattenbusch. Nach Eph 3,21 ist aber dem Allmächtigen „die Ehre in der Kirche und in Jesus Christus in alle Geschlechter des Äons der Äonen". Dies auch zu S. 103.

Freiburg/Br. A. Kolping.

Rousseau, O.; **von Allmen**, J.-J.; **Dupuy**, B.-D. u. a.: **L'Infaillibilité de l'Église**. Journées oecuméniques de Chevetogne 25—29 Septembre 1961. Éditions de Chevetogne (1963). 266 S.

Die hier besprochene Schrift gibt nach einer Einführung von O. Rousseau die Vorträge wieder, die auf der ökumenischen Tagung zu Chevetogne vom 25.–29. September 1961 gehalten worden sind, und darüber hinaus die erbetenen Beiträge der Tagungsteilnehmer B. D. Dupuy und P. de Vooght und schließlich als Anhang einen Tagungsbericht des Anglikaners J. de Satgé. Wer die einzelnen Vorträge bzw. Artikel liest, ist erstaunt, wenn er in dem zuletztgenannten Tagungsbericht „Quelques réflexions sur la conférence oecuménique de Chevetogne, septembre 1961" (S 257–263) folgende Zeilen liest: „Une constatation d'importance primordiale s'est dégagé de nos discussions: la nécessité de clarifier les expressions ... Une telle clarification a été entamée à Chevetogne, mais elle n'y fut certainement pas achevée ... La conférence a mis en pleine lumière à quel point les théologiens romains sont loin d'être d'accord sur l'interprétation de leur propre enseignement: les interprétations qui chez nous nous sont proposées pour les besoins de la propagande ont été manifestement simplifiées à l'extrême ... Pour donner un exemple ... l'exposé sur l'enseignement post-tridentin provoqua une longue discussion entre théologiens romains ... Si le premier enseignement que j'ai tiré à Chevetogne est que la question de l'infaillibilité mène directement à un secteur de la théologie, où un dialogue à l'intérieur du catholicisme romain lui-même est indispensable avant qu'on puisse attendre beaucoup de profit d'une rencontre oecumenique ..." (258–260). Gewiss, sehr wahrscheinlich beziehen sich diese hier angeführten kritischen Sätze nicht so sehr auf die gehaltenen Vorträge als auf die mündliche Aussprache. Dennoch wecken die kritischen Worte de Satgés eine berechtigte Neugier. Sie lassen erkennen, wie verantwortungsbewußt und sorgfältig derartige Tagungen vorbereitet sein wollen, wenn das große Anliegen der Einheit der Christen nicht Schaden leiden und ein Eindruck entstehen soll, wie ihn doch wohl de Satgé gewonnen hat. Oder ist lediglich das, was auf katholischer Seite nur als verschiedene Akzentuierung begriffen wurde, auf der anderen Seite als Uneinigkeit in wichtigen Punkten verstanden worden? Bei dieser Gelegenheit darf man fragen, ob es sich nicht allgemein empfiehlt, auch die Aussprache derartiger Tagungen protokollarisch festzuhalten und zu veröffentlichen, einmal um der kirchlichen Führung einen genauen sachlichen Einblick in die Geschehnisse zu ermöglichen, zum anderen aber auch, um Theologen und Seelsorgern zu zeigen, wie die eigene Lehre schief verstanden, schlecht dargestellt oder mißverstanden werden kann. Doch wenden wir uns nun den einzelnen interessanten Beiträgen zu!

1. J.-J. von Allmen weist in seinem Beitrag „L'Esprit de vérité vous conduira dans toute la vérité" (S. 13—26) darauf hin, daß nach dem NT der Hl. Geist und die Kirche untrennbar zusammengehören. Damit ist ohne Zweifel der zentrale Ausgangspunkt gewonnen. Wegen des Geistes ist die Kirche die „ecclesia semper mansura" und in diesem Sinne unfehlbar. Der Geist wirkt durch die Kirche in die Welt, und die Kirche stützt sich auf den Geist, der ihr Leben ist. Bei der Wiederkunft findet Christus diese seine Kirche vor, und keine andere. Fehlbarkeit der Kirche würde letzten Endes bedeuten, daß der Geist die Welt nicht mehr der Sünde, der Gerechtigkeit und des Gerichtes überführe und Gottes Liebe Schiffbruch erlitten habe, wir nicht erlöst wären und die Menschwerdung keine Bedeutung besäße. Die Kirche gründet in denen, die den Geist empfangen haben, und zwar nicht nur in der Weihe, sondern auch schon in der Taufe. Wenn auch das *ministerium* der Kirche die besondere Verheißung des Beistandes des Geistes besitzt, so kommt ihm doch nicht das Monopol des Geistes zu. Die *indefectibilitas* hängt also nicht völlig von den *ministri* Christi ab, sondern gründet auf der Einwohnung des Gottesgeistes in der ganzen Kirche. Anderseits sind die Einzelkirchen als die Konkretisierungen der Kirche in Raum und Zeit fehlbar. Sie sind nicht das Ganze. So eignet der dauernde Beistand, ebenso wie die *indefectibilitas*, der universellen Kirche.

Diese Ausführungen von Allmens sind gewiß treffend und auch ohne Zweifel ein geeignetes Präludium eines Gesprächs zwischen den christlichen Bekenntnissen, aber sie bedeuten noch keinen Vorstoß in das kontroverse Problem. Woran ist die doktrinäre Unfehlbarkeit der Universalkirche zu erkennen? Welche Sonderstellung besitzen das *magisterium* und die *ministri ecclesiae*? Gibt es einen Zugang zu der *indefectibilitas-infallibilitas* auf dem Wege über die Einheit, Heiligkeit und Apostolizität der Kirche? Welche Aussagen gibt hier das NT an die Hand? Alle diese Fragen bleiben offen und sie sollten in diesem ersten Beitrag wohl auch offen bleiben.

2. Br. Reyners: „Premières réactions de l'Église devant les falsifications du dépôt apostolique: Saint Irénée" (S. 27—52) wendet den Blick auf die so wichtige Frühzeit der Kirche. Welchem Irrtum sah sich die Kirche gegenüber, wie reagierte sie auf ihn, welches war ihre „Regel der Wahrheit"? Was sagt Irenäus zu diesen Fragen? Die Gnosis verstieß gegen die Wurzel des Christentums, gegen den Glauben an den Schöpfergott und an die Menschwerdung und Erlösung. Methodisch bediente sich die Gnosis einer irrigen Dialektik und vor allem einer auswählenden, verkürzenden und fälschenden Schriftexegese, kam zu einer unmöglichen Allegorese und scheute auch keine Ergänzungen, wenn der biblische Text nicht ausreichte. Der Gnosis stellt die kirchliche Lehre den Glauben an den allmächtigen Schöpfergott, an seine Schöpfung und an die Einheit Christi und an jene des Menschen gegenüber. Die Glaubenswahrheit ist durch das apostolische Depositum, das Wort Gottes, verbürgt, das in der Schrift vorliegt. Aber die Schrift bedarf des Schlüssels. Regel der Wahrheit, und zwar innere Regel, ist die Wahrheit selber, die aus der apostolischen Predigt und der universellen und dauernden Lehre der Kirche erkannt wird. Die Glaubensregel findet sich also in der Kirche allein, im Kontakt und unter der Leitung ihrer Presbyter und Bischöfe. Innere und äußere Garantien greifen ineinander: die innere Garantie ist der schriftbezeugte Inhalt selbst und so das Zeugnis des Wortes Gottes oder des Hl. Geistes; die äußere Garantie findet sich in der apostolischen Herkunft der Lehre, die von den Aposteln mit dem Amt ihren erprobten Nachfolgern überliefert wurde. Unter den Aposteln ragen Petrus und Paulus und damit die Kirche von Rom hervor. Die Häresien hingegen stammen aus nachapostolischer Zeit. Kontinuität, Universalität und Unanimität eignen der wahren Lehre. Irenäus kennt die Worte „Unfehlbarkeit" und „Irrtumslosigkeit" nicht. Aber der Sache nach kennt er die Irrtumslosigkeit, die die Wirkung der geheimnisvollen Gegenwart des Geistes ist, der in der Kirche und in ihr allein wohnt.

Das aber führt zu der Rolle, die den Charismatikern zukommt. Im Gegensatz zu denen, die sich vom Leben der Kirche durch falsche Lehren und schlechten Wandel trennen und so als Häretiker und Schismatiker nicht innerhalb der ursprünglichen Überlieferungen stehen, zeigen die Charismatiker das wahre Wort verbunden mit untadeligem Lebenswandel in der Nachfolge der Apostel. Ihnen zur Seite stehen die Gläubigen als die Spirituellen, d. h. als jene, die sich und insofern sie sich in ihrem Glauben und in ihrem Lebenswandel vom Geiste leiten lassen. Hier besitzen die Fortgeschrittenen eine vertiefte Kenntnis der Hl. Schrift, die sie unter der Leitung der Priester aufnehmen. Irenäus hat seine Gegner nicht mit einer Argumentation wie dieser widerlegt: „L'Église est infaillible en matière de foi; l'autorité doctrinale appartient aux évêques; les évêques (ou le corps épiscopal) sont donc infaillibles; or votre ‚hypothesis' est contraire à la doctrine des évêques infaillibles; donc vous êtes dans l'erreur." Aber Irenäus kennt das Faktum der Irrtumslosigkeit, das von der freien und willentlichen Unterordnung unter den Geist abhängt, und er kennt diese Unterordnung als geschichtliche Tatsache. Die Tatsache der Irrtumslosigkeit ist die Tatsache der Treue der Kirche des 2. Jahrhunderts ihrem apostolischen Ursprung gegenüber. Implicite mag man auch die Unfehlbarkeit der Kirche bei Irenäus in seiner festen Versicherung sehen, daß Gottes Handeln durch das Wort und den Geist sein Ziel erreicht, und das bedeutet, daß der Geist immer in den Menschen sein wird und in der Kirche, weil Geist und Kirche untrennbar sind und der Geist im Glauben gegenwärtig bleibt. Dieser Glaube aber dauert bis an das Ende der Tage.

Man wird Reynders für seine aufschlußreiche Studie dankbar sein. Sie zeigt, wie sehr die geschichtliche Situation das Denken des Irenäus bestimmt hat. Gegenüber einer fabulierenden und schriftwidrigen Gnosis war die Berufung auf die geschichtlichen Tatsachen eine geradezu notwendige Argumentationsweise. Die Frage, ob und wieweit die Studie Reynders zur Lösung der eigentlich kontroversen Fragen beiträgt, ist schwer zu beantworten, da die von Reynders hervorgehobenen Wirklichkeiten wie *successio*, Charismatiker, Amt, ja selbst Kirche, nicht in derselben Weise von Protestanten und Katholiken verstanden werden, und zwar weder im Hinblick auf das NT noch auch auf Irenäus.

3. B. D. Dupuy legt den umfangreichen Artikel: „Le magistère de l'Église service de la parole" (S. 53—97) vor. Gott allein ist unfehlbar. Wie kann also das Wort „unfehlbar" auf die Kirche angewandt werden? Unfehlbarkeit gibt sich als Attribut des Wortes. Man kann deshalb von Unfehlbarkeit nur im Hinblick auf die Offenbarung Gottes sprechen. Unfehlbarkeit der Kirche weist also zurück auf den christlichen Begriff der Wahrheit. Die im Titel des Aufsatzes gestellte Frage kann dogmenhistorisch angegangen werden. Die Wirklichkeit des Beistandes des Hl. Geistes und als Folge davon die Unfehlbarkeit der Kirche präsentieren sich in allen Stadien der Lehrvorlage. Man könnte so die Taufbekenntnisse, die ersten dogmatischen Formulierungen, die Konzilsentscheidungen und das außerordentliche, *ex cathedra* definierende Lehramt betrachten. Man kann den Gegenstand aber auch ideengeschichtlich angehen, indem man die Genesis der Idee, ihren Sinn und Gebrauch untersucht. Beide Seiten der Untersuchung ergänzen einander. Sie gehören zusammen. Dupuy möchte jedoch die gestellte Frage unter Beiseitelassung der theologischen Formulierungen der Unfehlbarkeit so behandeln, daß er schlicht darlegen will, wie die Apostel, die Väter, die Konzilien und das Lehramt sich in einer einheitlichen Überzeugung geben.

a) Die Verkündigung ist in der Gründungszeit der Kirche ganz gottberufener Dienst am Wort. Das Volk Gottes ist nicht nur durch dieses Wort gesammelt, sondern im ersten der Dienste, im Dienst des Wortes konstituiert. Dieses Wort wird mit völliger Sicherheit gekündet. Hier stehen wir vor einem ersten Ausdruck der Unfehlbarkeit. Dem Diener des Wortes geht es um nichts anderes als um Gottes Wort als Manifestation der Wahrheit. Das magisterium ist innerlich der Dienst an diesem Wort der Wahrheit. Dieser Dienst gründet auf Berufung und ist eine Realität der Gnade, indem der durch das Wort Bekehrte Diener des Wortes wird, um andere zu bekehren. Charisma ist dieser Dienst, insofern man darunter keinen Gegensatz zu einer Institution schlechthin, sondern lediglich zu einer rein menschlichen Institution versteht.

b) Nach der Gründungszeit bis zur konstantinischen Ära zeigt sich die Kirche nach innen wesentlich durch die Taufe und nach außen zur Welt hin durch das Martyrium bestimmt. Von dem, der zu ihr gehören will, verlangt die Kirche den von den Aposteln empfangenen Glauben und das Bekenntnis dieses Glaubens bis zur Preisgabe des Lebens. Taufbekenntnisse und Bildung des Kanons zeichnen diese Epoche. Man hütet das Depositum Fidei und gibt es weiter. Übergabe der Wahrheit bedeutet, daß die Wahrheit selber sich in der Kirche überliefert und Christi Wort immer gegenwärtig bleibt. Das Martyrium, das die vollkommene Form des Zeugnisses ist, wird als höchster Akt der Treue zur Wahrheit verstanden. Die Lehre des Evangeliums ist in der Kirche durch das Hören des Schriftwortes gesichert, und die Überlieferung des Glaubensgutes geschieht in der Interpretation der Schrift, wie sie in der christlichen Gemeinde gegeben wird. Die kirchliche Katechese drückt diese Treue im Glaubensbekenntnis aus. Die Unvergänglichkeit der Tradition gründet in der Unwandelbarkeit des Glaubens. Die Kirche, wo der Lehrstuhl des Bischofs steht, ist der Ort, an dem man die Schrift liest und kommentiert, an dem die kirchliche Lehre sich konstituiert und der Katechumene sicher ist, den Glauben der Apostel zu finden. Der Hl. Geist bedient sich der Bischöfe und Priester. Ihnen spricht man Unabsetzbarkeit und Untadelhaftigkeit des Wortes zu. Das Wort kommt von den Aposteln und ist durch die Beistimmung der ganzen Kirche bestätigt. Diese Zeit hat das Bewußtsein, daß das Wort Gottes unfehlbar überliefert ist. Regel des Glaubens ist der Glaube selber, wie ihn die Kirche von den Aposteln übernommen hat und wie er im Taufbekenntnis ausgesprochen wird. Das Symbolum ist die sichtbare Seite des Mysteriums Gottes. Es ist die Identitätskarte, durch die sich die eine Tradition desselben Mysteriums ausweist. Es ist das Beweisstück des Gläubigen für den rechten Glauben. Am Austausch des Symbolums erkennen sich die Glieder der Kirche.

c) In der Zeit der ersten großen Konzilien tauchen die dogmatischen Formulierungen auf, auch solche, die über den Sprachgebrauch der Schrift hinausgehen. Die Bischofsversammlungen üben das Lehramt aus. Man rezitiert das Bekenntnis, das auf dem vorhergegangenen Konzil aufgestellt wurde, und weiß sich mit diesem Glauben in Einklang. Die Unfehlbarkeit ist nichts anderes als die Übertragung der doktrinellen Unveränderlichkeit auf die Ebene des Lehramtes. Die Unfehlbarkeit zeigt sich in dem Glauben, daß der Hl. Geist den Konzilien beisteht.

d) Im Westen beginnen vom 9.—13. Jahrhundert die theologischen Reflexionen über das Lehramt und seine Sendung. Während der ersten acht Jahrhunderte war die Idee der Unverbesserlichkeit, Unfehlbarkeit und Untadelhaftigkeit in recto an das Objekt des Glaubens, also an die Wahrheit selber gebunden. Nur in obliquo war das Organ gemeint, das die Wahrheit ausspricht und sanktioniert. Jetzt beginnt in der lateinischen Kirche jene Betrachtungsweise, die das Lehramt als Subjekt betrachtet. Diese Betrachtungsweise rückt auch das Papsttum in den Mittelpunkt, ohne daß sich die mittelalterliche Betrachtungsweise in dieser Sicht erschöpft.

Zwei Schlußfolgerungen hebt Dupuy hervor: 1. Die objektive Unveränderlichkeit des Wortes Gottes und seiner Überlieferung ist der erste Grund der Unfehlbarkeit der Kirche. 2. Die Irreformabilität der feierlichen Definitionen und ihrer Promulgationen folgt immer aus der Treue der die Wahrheit übermittelnden Kirche. Diese beiden Wirklichkeiten sind korrelativ. Sie sind wie zwei Seiten des einen Mysteriums, sind die verhüllte und die offenbare Seite. In der Sicht der vorgelegten Betrachtung kann man ferner nur von einem Subjekt der Unfehlbarkeit sprechen, von der Kirche. Immer besteht ein Band zwischen der Aufnahme und der Weitergabe, zwischen Dienst und Autorität. Die Kirche, die die Lehrerin der Wahrheit ist, ist keine andere als die, die das Wort Gottes behütet; die Kirche, die verkündet, ist keine andere als die, die bezeugt. Die Unfehlbarkeit der Kirche äußert sich immer in ihrer verschiedenen und doch dauernden Tätigkeit im Hinblick auf den Dienst am Worte.

Man versteht es durchaus, daß die Herausgeber diesen anregenden und wertvollen Beitrag aufgenommen haben. Gewiß mögen aus moderner und anderer Fragestellung manche Fragen offen sein. Wohl will uns scheinen, daß Dupuy da und dort, wie es auch im Rahmen eines solchen Artikels kaum anders sein kann, etwas vereinfacht und schematisiert. Aber nur so traten seine Gedanken profiliert zu Tage. Man wird auch fragen, ob nicht in dem Gedanken von dem Bischof von Rom als einer letzten Appellationsinstanz ein Moment enthalten ist, daß auf doktrinärer Ebene

die dem Mittelalter zugedachte Idee vorwegnimmt. Auch müßte das Gewicht Roms in Glaubensfragen wohl deutlicher hervorgehoben werden. Welche Bedeutung kam dem faktischen Konsens Roms zu? Wie sah man die Dinge, wenn Rom eine Lehre nicht annahm? Darin eingeschlossen liegt auch die Frage nach dem Kriterium der Rechtmäßigkeit und Universalität der Konzilien. Doch diese und andere Fragen können kaum die Freude an der aufschlußreichen Studie des Verfassers verringern.

4. Die interessante und ausführliche Studie P. de Vooghts: „Esquisse d'une enquête sur le mot ‚infaillibilité' durant la période scolastique" (S. 99—146) weist nach, daß das Wort „Unfehlbarkeit" später als jene ihm naheliegenden „inerrabilis, inerrantia" im 14. Jahrhundert bei Guy Terrena zum ersten Male auftaucht. Von dem „fidei non potest subesse falsum" wendet sich der Blick zum Papst, der als „Chef supreme de l'Église" definiendo der höchste infallible Hüter des Glaubens ist. Auf Guy Terrena folgt H. de Schildesche. Ihnen folgen andere, und de Vooght führt uns hin zu dem wenig bekannten Theologen J. de Holešov, dann zu Thomas Netter und Turrecremata. P. de Vooght hält es nicht für ausgeschlossen, daß weitere Forschungen noch Ergänzungen bringen können. Ebenso wertvoll wie der Nachweis des Wortgebrauches sind jedoch auch die markierten vollinhaltlichen Äquivalente, die sich bei andern Theologen finden.

Gerade diese, vom Thema des Aufsatzes her mitgeteilten „Fehlanzeigen" erweisen sich als ein über die Wortgeschichte hinaus fruchtbarer Beitrag zur Ideengeschichte, so daß wir hier die besondere Bedeutung des Aufsatzes sehen. Bei den Konziliaristen kommt naturgemäß die Unfehlbarkeit verkürzt zur Darstellung, wenn auch bei ihnen die Grundüberzeugung von der Kirche, die nicht irren kann, erhalten bleibt.

5. G. Thils hat es in seinem Beitrag: „L'Infaillibilité de l'Église dans la constitution ‚Pastor aeternus' du 1er Concile du Vatican" (S. 147–182) unternommen, an Hand der Dokumente, die zu „Pastor aeternus" geführt haben, gegenüber der „infallibilitas in docendo", die mitsamt der Unfehlbarkeit des Papstes im Blickpunkt des Interesses stand, auf die vorhandene Überzeugung von der „infallibilitas in credendo" hinzuweisen. Bedauerlicherweise standen Thils die unveröffentlichten Vota der Konzilstheologen nicht zur Verfügung. Hier ist man, wie auch hinsichtlich einiger anderer Punkte auf U. Betti, La Costituzione Dommatica „Pastor Aeternus" Del Concilio Vaticano I, Roma 1961, 44 ss. angewiesen. Sicherlich hätte es den Rahmen eines Vortrags überschritten, der Auffassung der Konzilstheologen nachzuspüren, wie sie in den von ihnen publizierten Werken vorliegen. Die von gediegener Sachkenntnis zeugende Ausbeute ist jedoch an Hand der bei Mansi gedruckt vorliegenden Quellen beachtlich und beweist einmal mehr, wie oberflächlich so manche Urteile sind, die man heute immer wieder von Theologen hören kann, die offenbar die letzten Jahrhunderte aus eigener Forschung zu wenig kennen. Thils weist nach, daß die Väter, ebenso wie die *Constitutio secunda*, die „infallibilitas in credendo", nicht nur jene „in docendo" kennen.

Hinsichtlich der Frage nach dem doppelten Subjekt der Unfehlbarkeit ging es um die Frage nach dem *corpus episcoporum* (mit dem Papst) und um den Papst in seinen Kathedralentscheidungen. Die Väter bekennen sich nicht nur zur Unfehlbarkeit des Papstes, sondern auch klar zu jener des *corpus episcoporum*, obwohl die Unfehlbarkeit eine bleibt. Mit Recht kann Thils auch im Hinblick auf die „infallibilitas in credendo" schließen, daß sich die Überzeugung der Väter des Vaticanum I nicht in der Frage nach der Unfehlbarkeit des Papstes erschöpft. Es gibt die „infallibilitas in credendo". Die Gemeinschaft der Gläubigen kann sich auf Christus stützen, seinen Bund, seinen Willen, seine Verheißungen. So weit geht diese infallibilitas, daß der Hl. Geist nicht zuläßt, daß ein Irrtum einmütig als Offenbarung geglaubt wird und das, was einmütig als der Offenbarung gemäß geglaubt wird, nicht der Wahrheit entspricht. Wenn diese Unfehlbarkeit „passiv" genannt wird, so liegt dieser nicht glücklichen Bezeichnung doch die richtige Beobachtung zu Grunde, daß sie im Hinblick auf den göttlichen Beistand empfangen ist, wie unter diesem Aspekt ja auch die „infallibilitas in docendo" passiv genannt werden muß. Die Bezeichnung meint aber vor allen auch die Stellung zum Lehramt als gläubige Antwort auf die lehramtliche Verkündigung der Kirche, will jedoch mit dieser „docilité" und „fidelité" nicht schlechthinnige Passivität sagen. Wir möchten hinzufügen, daß die Bezeichnungen „in credendo" und „passiv" wohl auch die kausative Bedeutung des Lehramtes für den Glauben und die Kirche hervorheben sollen. Das „ministerium in ecclesia" wird, angewandt auf die Lehre, als „causa ministerialis ecclesiae" begriffen.

6. N. Afanassieff vom Institut de théologie orthodoxe Saint-Serge de Paris behandelt: „L'Infaillibilité de l'Église du point de vue d'un théologien orthodoxe" (S. 183—201). Wie der Titel des Artikels sagt, geht es nicht um die Lehre der Orthodoxie zur Frage der Unfehlbarkeit der Kirche, weil es im Hinblick auf diese Doktrin keine definitive und universelle Antwort gibt, sondern lediglich um die Sicht eines orthodoxen Theologen, des Verfassers. Unfehlbarkeit ist Folge der Wahrheit. Die Kirche besitzt den verheißenen Geist der Wahrheit. Der Schutz der Wahrheit ist der Kirche anvertraut. Daraus folgt, daß die Kirche die Lehre beurteilen können muß. Die Kirche urteilt aber auf Grund ihrer eigenen Lehre. Indem die Väter ihren überkommenen Glauben bekennen, verurteilen sie die Häresie. Wenn A. sagt, die katholische Theologie spreche nur von einer aktiven Unfehlbarkeit, also jener des Lehramtes, und nicht von der passiven der christlichen Gemeinschaft, so hat schon allein Thils gezeigt, daß die Dinge nicht so einfach liegen. Die Orthodoxie kennt die Unfehlbarkeit der Konzilien. Aber kommt sie dem Konzil als solchem zu? Die Beschlüsse eines ökumenischen Konzils, so sagt man in der Orthodoxie fast allgemein, sind dann unfehlbar, wenn sie von der Kirche als wahr angenommen sind. Die Unfehlbarkeit kommt also nicht dem Konzil und nicht dem Papste, sondern der Wahrheit zu, die die Kirche besitzt. Die Kirche ist unfehlbar. Für Boulgakov gibt es keine Unfehlbarkeit des Konzils, denn dann stünde ein äußeres Organ über der Kirche. Die Unfehlbarkeit kommt von innen der Kirche selber zu. Die innerste Natur der Kirche offenbart sich im weithin bei den Orthodoxen angenommenen „Sobornost". Die Wahrheit ist aber nicht an eine Einzel-, sondern an die Universalkirche gebunden. Die Einzelkirche besitzt insofern die Wahrheit, als sie innerhalb der Universalkirche ist. Die Unfehlbarkeit kann sich also nur zeigen, wenn sich die Universalkirche irgendwie in der Empirie manifestiert. In konkreter Weise existieren nur Einzelkirchen, Teile der Universalkirche, und nicht die Universalkirche selbst.

Hier wird man A. gegenüber ein erstes entscheidendes Fragezeichen anbringen müssen. Wird der Gläubige durch die Taufe einer Einzelkirche oder nicht vielmehr der Universalkirche mit hierarchischer Episkopalstruktur sakramental eingegliedert? Verbindet die Eucharistie nur mit den Teilnehmern der Eucharistiefeier und mit den Gliedern einer Einzelkirche oder mit allen Gliedern der Kirche, ja mit dieser selbst?

Nach Cyprian, so Afanassieff, manifestiert sich die Universalkirche in der *concors numerositas* des Episkopats. Das *corpus ecclesiarum* repräsentiert sich im *corpus episcoporum*. Entscheidungen des Konzils können deshalb als unfehlbar bezeichnet werden, weil sie die Kirche mittels des Episkopates repräsentieren. In den Konzilien offenbart sich die Kirche empirisch. Allerdings melden sich von der Geschichte her ernste Bedenken an. Es gibt allgemeine (nicht anerkannte) Konzilien, die nicht unfehlbar waren. Man denke an die beiden Konzilien zu Ephesus. Jenes unter Cyrill hat ökumenische Geltung erhalten, jenes unter Johannes von Antiochien nicht. Ja auch die anerkannten ökumenischen Konzilien beweisen die Theorie nicht. Historisch betrachtet besitzt nach A. das ökumenische Konzil nicht durch sich selbst die Unfehlbarkeit. Als ökumenisches war nur ein solches Konzil anerkannt, das eine von der Kirche angenommene Wahrheit definiert hatte. Was ist es also um die Annahme der Entscheidungen der ökumenischen Konzilien durch die Kirche? Das Konzil war Organ höchster Autorität der Universalkirche. Die Annahme kann kein Akt der Einzelkirche sein. Es muß sich um einen Akt handeln, der Akt der Universalkirche ist. Wohl etwas zu indifferenziert sagt A., daß das ökumenische Konzil selber dieses Organ nicht sein könne. War dieses Organ der Bischof von Rom oder der Kaiser von Byzanz? A. meint, es könne der Papst sein, durch den sich als Organ die Annahme der Entscheidungen eines

ökumenischen Konzils manifestiert. Wenn man dem Papst diese Funktion zuschreibt, bleibt man im Rahmen der universellen Ekklesiologie, während nach A. das Vatikanum I durch das „ex sese", das A. mißversteht, aus den Grenzen der universellen Ekklesiologie ausbricht.

An dieser Stelle wird man erneut einhalten müssen und als katholischer Theologe fragen, ob mit dem Begriff vom Papst als dem (christusgesetzten) Organ der Universalkirche für die Rezeption der Lehre in anderer Sprechweise, allerdings über eine bloße Manifestation hinaus verstanden, eine Formel vorgelegt wird, die sachlich und im wesentlichen mit dem übereinstimmt, was die Theologie mit der Unfehlbarkeit des Papstes und der Konfirmation der Konzilien durch den Papst aussagen will. Gewiß der Akzent ist in der katholischen Theologie aktiver gesetzt, aber auch die Rezeption, wie A. sie versteht, ist nicht rein passiv gedacht. Ferner handelt es sich in katholischer Sicht nicht um eine bloße Manifestation. Vielleicht stehen wir trotzdem hier vor einer entscheidenden Formel, die ähnlich wie das „a Patre per Filium" und das „a Patre Filioque" eben gut katholisch ist. Es scheint uns aller Mühe wert zu sein, A. und die orthodoxe Theologie zu bitten, den von A. geäußerten Gedanken zu prüfen, auf seine Konsequenzen und Voraussetzungen durchzudenken und von hier her eine Brücke zur Einheit zu suchen, wie es umgekehrt die Aufgabe der katholischen Theologie sein wird, den Gedanken Afanassieffs daraufhin auszuleuchten, ob er sich als eine echte Bereicherung der bisherigen Auffassung erweisen kann, so daß Konfirmation und Rezeption der Konzilien als Prärogativen des Papstes zusammengehören.

Anschließend legt A. erneut sein ekklesiologisches System, das er das eucharistische nennt, vor. Die Kirche Christi ist in jeder Einzelkirche präsent. Die Einzelkirche manifestiert die Kirche Gottes in Christus. Jede Einzelkirche besitzt die Fülle der ekklesialen Natur. Auf der einen Seite ist die Einzelkirche mit der Kirche Gottes identisch, weil in der eucharistischen Gemeinschaft Christus in der Fülle seines Leibes wohnt. Auf der andern Seite ist sie nicht identisch, weil sie nur die Manifestation der Kirche Gottes ist. Die Kirche Gottes manifestiert sich nicht in einer einzigen Manifestation, sondern in einer Vielheit von Manifestationen, eben in allen Einzelkirchen. Diese Vielheit zerstört nicht die Fülle und die Einheit der Kirche Gottes, denn in jeder Einzelkirche ist dieselbe Kirche Gottes. Eine Vielheit von Manifestationen liegt vor, keine Vielheit von Kirchen. Als Kirche Gottes ist die Einzelkirche autonom und unabhängig. Über ihr steht keine Gewalt, denn das wäre eine Gewalt über die eucharistische Gemeinschaft und so über Christus selber. Aber auf der andern Seite gilt das von der Manifestation Gesagte. Auf Grund der Einheit der Kirche Gottes geschieht alles, was in einer Einzelkirche geschieht, auch in allen Einzelkirchen, denn alles geschieht in der Kirche Gottes. Anderseits gilt: In der Kirche Gottes geschieht nur das, was in allen Einzelkirchen geschieht. Jede Einzelkirche akzeptiert und eignet sich an, was in den andern Einzelkirchen geschieht, denn die Kirche Gottes manifestiert sich nicht in einer Einzelkirche allein, sondern in der ganzen Vielzahl der Einzelkirchen. Durch die Akzeptation bezeugt die Einzelkirche oder die Vielheit der Kirchen, daß das, was in einer bestimmten Einzelkirche geschieht, sich in der Kirche Gottes vollzieht. Es liegt nicht das Zeugnis einer Einzelkirche als solcher, sondern der Kirche Gottes vor. Auf Grund der Rezeption präsentieren sich die Einzelkirchen in der Empirie nicht mehr als isoliert voneinander, sondern als Verband oder als concors numerositas der Kirchen. Auf diesem Hintergrund untersucht A. die Frage nach der Unfehlbarkeit. Eine „fehlende" Kirche ist ein ekklesiologisches Unding. Leugnung der Unfehlbarkeit der Kirche wäre die Behauptung der Fehlbarkeit Christi. Aber durch welches Organ manifestiert sich die Unfehlbarkeit der Universalkirche? A. glaubt, daß es in seinem dargelegten System keine Schwierigkeit gibt. Die Unfehlbarkeit kommt der Kirche Gottes in Christus zu und drückt sich in der Kirche und durch sie aus. In der empirischen Wirklichkeit ist die Kirche Gottes in jeder Einzelkirche vorhanden, und diese bedarf keines Organs, um ihre Unfehlbarkeit zu manifestieren, denn sie handelt durch sich selbst unmittelbar. Alle Akte der Einzelkirche sind solche der Kirche selber, wenn sie eine Manifestation der Kirche sind. Die Unfehlbarkeit kommt jeder Einzelkirche zu, allerdings nicht für sich isoliert, sondern in der Eintracht mit den andern. Sie gehört also nicht zur Einzelkirche als solcher, sondern zur Kirche Gottes, die sich in der Einzelkirche manifestiert. Die Unfehlbarkeit kommt der Einheit in der Eintracht der Einzelkirchen zu. In dieser Weise kennt die Orthodoxie Unfehlbarkeit der Kirche, aber die Orthodoxie hat die Idee der Rezeption nicht zu meistern vermocht, insofern sie Ausdruck der Unfehlbarkeit der Kirche ist.

Hinsichtlich der Rezeption besitzt die Kirche Roms besondere Bedeutung. Die grundsätzliche Gleichheit der Kirchen untereinander schließt nicht eine Hierarchie der Kirchen aus. Der Wille Gottes erklärt die Verschiedenheit der Autorität der Einzelkirchen. Es handelt sich nicht um ein Recht, sondern um eine Gabe Gottes, die Gabe, in höchster Autorität und im Namen der Kirche das zu bezeugen, was in der Kirche geschieht. Das Zeugnis der Kirche Roms setzt in gewisser Hinsicht das aller andern Kirchen voraus. Die Kirche Roms ist unfehlbar, wenn ihr Zeugnis das der Kirche Gottes ist; es ist fehlbar, wenn es nicht die Kirche Gottes manifestiert.

Wie uns scheint, sind diese, zuweilen an griechische Spekulation erinnernden Ausführungen weder in allem konsequent zu Ende gedacht noch scheinen sie frei von Widerspruch zu sein. Vor allem werden sie der empirischen Existenz der Universalkirche als solcher nicht gerecht. Ferner wird dem Petrusamt nur eine bedingte, und zwar eine in nichtkatholischem Sinn verstandene bedingte Unfehlbarkeit zuerkannt, wie weiter unten noch klarer wird. Den Katholiken wird es zudem befremden, daß die Orthodoxie dem Recht gegenüber eine gewisse Geringschätzung zum Ausdruck bringt. Vielleicht wäre es angebracht, diesem letzten Punkte gelegentlich eine besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden und zu zeigen, welche Mißverständnisse hier vorliegen.

Die letzte Frage, die A. aufwirft, ist die, ob sich die Unfehlbarkeit einer Einzelkirche auch auf den Bischof dieser Kirche ausdehnen und von ihm aussagen lasse. Die eucharistische Gemeinschaft verlangt den Vorsteher, den Bischof, nicht jedoch als Organ einer Einzelkirche, die Macht und Recht besitzt. Die Akte der Vorsteher sind Akte der Einzelkirchen, und jene der Einzelkirchen manifestieren jene der Bischöfe. A. meint, daß von hierher die Formel des „ex sese" nicht auf die Bischöfe, insofern sie Vorsteher der Kirchen sind, angewandt werden kann. Nichts in der Kirche kann „ex sese" sein.

Erneut stehen wir vor dem Mißverständnis der Formel, und es wäre wünschenswert, wenn das Vatikanum II hier eine die Orthodoxen befriedigende Erklärung bringen wollte. Was der Bischof von Rom an Sonderstellung besitzt, hat er auf Grund der Sonderstellung seiner Kirche. – Auch dieser Verkürzung der Sicht können wir nicht zustimmen. Petrus war Petrus und der Fels der Gesamtkirche, auch als er keine Einzelkirche führte. Gerade von hierher erweist sich das System des Verfassers von der Universalkirche, von der Manifestation, der Empirie und Repräsentation als fragwürdig. Die Grundfrage ist also die: Existiert nicht auch in der Empirie in echter Weise und unmittelbar die Universalkirche, die sich also durch sich selbst manifestieren kann und dazu nicht der Einzelkirchen bedarf, obwohl sie als Episkopalkirche angelegt ist und immer auch in Einzelkirchen existiert. Man wird verstehen, daß wir die bedeutsamen Gedanken Afanassieffs ausführlicher dargelegt haben. Sie verdienen es, und wir sind dem Autor ehrlich dankbar für seine Darlegung und seine Anregungen.

7. „L'Infaillibilité de l'Église selon la doctrine de L'Église anglicaine" (S. 203–210) heißt der Beitrag des Anglikaners H. Balmforth. Nach anglikanischer Überzeugung kann die Kirche nicht in den Dingen irren, die zum Heile notwendig sind. Unter der Leitung Gottes hat hier die Kirche eine positive Funktion. Die Idee der Unfehlbarkeit ist nach B. rein negativ und limitativ und besagt, daß die Kirche nicht irrt und nicht irren kann. – Gewiß, so möchten wir einwenden, die Formulierung mag negativ sein, aber das, was ausgesagt wird, ist in einem eminenten Sinne positiv. Es ist die Wahrheit selber und die Behütung vor Irrtum,

insbesondere bei den Organen, die definitiv die Wahrheit zu künden haben.

B. will die von ihm negativ aufgefaßte Unfehlbarkeit in einen positiven Zusammenhang stellen. Im eigentlichen Sinne ist nicht die Unfehlbarkeit verheißen, sondern ein unfehlbarer Führer, der Hl. Geist. Sein Beistand schließt jedoch nicht aus, daß partieller (d. h. einseitige und unvollständige Darlegung) und zeitweiliger (d. h. korrigierbarer) Irrtum vorkommen kann. Daß dem so ist, weist die Kirchengeschichte aus. Die Wahrheit, die siegen wird, überwindet schließlich alle Unsicherheiten, ja Mängel und Irrtümer. Auch ist es klar, daß sich die Unfehlbarkeit der Kirche auf das Offenbarungsgut beschränkt. Ferner ist die Unfehlbarkeit nicht ausdrücklich in der Schrift bezeugt. Sie stellt sich als eine Folge aus den Aufgaben der Kirche dar. Auf die Frage, durch welches Organ die Lehrtätigkeit ausgeübt wird, kann der Anglikaner nur eine komplexe Antwort geben, und zwar im Hinblick auf den Geist, der das Volk Gottes nicht in einer Weise führt und behütet. Erste Autorität ist die inspirierte Schrift, auch als höchste Appellationsinstanz. An zweiter Stelle steht das *corpus* der Lehre, wie es in den Taufbekenntnissen und in den Symbolen von Nizäa und Konstantinopel gegeben ist. Dann ist der *consensus fidelium* zu nennen. Hinzu kommt die theologische Erforschung des depositum fidei als Teil der Sendung der Kirche. Das Zusammenspiel all dieser Faktoren zeigt die Leitung der Kirche durch den Geist. Aber gibt es vielleicht nicht doch noch einen andern Faktor? Als persönliche Meinung möchte der Verf. an eine Wortführerschaft des Papstes denken, die allerdings nicht in der Primatialgewalt, sondern in einem Ehrenprimat und in der höheren Verantwortung Roms gründet, und, so fügen wir Unausgesprochenes hinzu, kein eigenes dezisives, unfehlbares, für sich genügendes Organ der Wahrheitsfindung ist.

8. J. Bosc von der protestantisch-theologischen Fakultät von Paris legt den Beitrag vor: „L'attutide des Églises réformées concernant l'Infaillibilité de l'Église" (S. 211—222). Die reformierte Lehre, nur von ihr spricht B., lehnt eine lehramtliche Unfehlbarkeit der Kirche ab. Die Schrift ist alleinige Autorität, Regel und Richter der Wahrheit, und das bedeutet, daß Christus allein in seiner Kirche Autorität ist. Durch das Wort und den Geist übt Christus seine Autorität aus. Das Wort ist wesenhaft jenes, das in der Schrift enthalten ist. In gewissem Sinne ist es dasselbe, zu sagen, daß die Schrift sich selbst bezeugt, und, daß wir durch das innere Zeugnis des Hl. Geistes die Schrift erkennen. Die Interpretation des Wortes liegt nach Calvin bei den Konzilien, die jedoch keine infallible Autorität besitzen. Sie sind der Schrift unterstellt. Konzilien und Glaubensbekenntnisse sind *norma normata*. Die Kirche ist also nicht durch sich selbst Garant der Wahrheit. Sie wird gehalten durch das Wort Gottes und Gottes Verheißung. Das aber führt nicht zur Leugnung der Autorität, wohl aber zu einer kontrollierbaren Autorität, die auch nur insofern als unfehlbar vorhanden ist, als sie im Worte und in der Wahrheit bleibt. Durch die Lehre von der sichtbaren und unsichtbaren Kirche tauchen weitere Probleme auf.

Man sieht, wie sehr die reformierte Auffassung Elemente enthält, die, wenn auch in einer überspitzten dialektischen Form vorgebracht, sich mit der katholischen Auffassung vereinbaren lassen, anderseits aber weit hinter dem zurückbleiben, ja verzerren und leugnen, was die katholische Lehre zum Thema zu sagen hat. Steht nicht immer wieder hinter der protestantischen Auffassung der, wie es scheint, unausrottbare Vorwurf, nach katholischer Auffassung werde die Glaubensregel der Schrift verfälscht oder nicht ernst genommen? Geht man nicht in einem a priori davon aus, zwischen einem definitiv lehrenden Lehramt und der Schrift könne, ja müsse eine Divergenz bestehen? Macht man es sich nicht allzu leicht, wenn man voraussetzt, Christus habe in die Kirche kein autoritäres, definitiv entscheidendes Lehramt eingestiftet? Manchmal hat man sogar den Eindruck, als wolle man sogar die Möglichkeit eines solchen Lehramtes bestreiten.

9. Ch. Moeller steuert den letzten Beitrag: „Conclusion: Infaillibilité et Vérité" (S. 223–255) bei, wenn wir von dem Tagungsbericht de Satgés absehen. Wir brauchen auf diesen lebendig geschriebenen und von großer Liebe zur Einheit getragenen Artikel nicht näher einzugehen, weil er neben einer Zusammenfassung der wichtigsten Gedanken, die in den Vorträgen bzw. Artikeln vorgelegt wurden, auch zur Sprache bringt, was auf der Tagung selber geäußert wurde, aber für den Nichtteilnehmer nicht leicht in seiner Bedeutung zu verstehen, einzuordnen und zu beurteilen ist.

Wenn wir also mit Anerkennung und Dank die reichhaltige Schrift aus der Hand legen, so meinen wir doch de Satgé insofern beipflichten zu müssen, als eine systematisch-dogmatische Darlegung der katholischen Lehre nicht hätte fehlen sollen. Manchen Vorurteilen wäre von vorneherein der Boden entzogen worden. Auch hätte man die Unfehlbarkeit schärfer in ihrer Ursache oder in ihren Ursachen, in ihrem Objekt, in ihrem oder ihren Subjekten und in der ministeriellen Betrachtung des Lehramtes ausleuchten können. Gerade dieser letzte Aspekt kann zeigen, wie sehr das Lehramt nach katholischer Auffassung zugleich als *causa ministerialis ecclesiae* und als echter Dienst zum Heil des Ganzen und der Gläubigen begriffen wird.

Aachen. H. Schauf.

Guillelmus de Militona: Quaestiones de Sacramentis. I: Tractatus I—III nunc primum edidit Caelestinus Piana OFM. II: Tract. IV—VI nunc primum edidit Gedeon Gál OFM. (Bibliotheca Franciscana Scholastica Medii Aevi, tom. XXIII.) Quaracchi: Typographia Coll. S. Bonaventurae 1961. 33*, 1156 p.

Nach den mehr oder weniger originalen drei Teilen der Summa Halensis (1924/48), der Glossa in IV libros Sent. Petri Lombardi (1951/7) und den Quaestiones disputatae *Antequam esset frater*" (1960) des großen Franziskanerscholastikers Alexander geben die rührigen Patres Editores von Quaracchi nun (1961) die Sakramentenlehre des Alexanderschülers Wilh. v. Militona heraus. Wir begegnen hiermit einem der ältesten und wichtigsten Werke der ursprünglichen Franziskanerschule, ist es doch auch in den (noch nicht kritisch edierten) 4. Teil der Summa Halensis übergegangen.

Über den Verfasser, den das franziskanische Martyrologium unter dem 15. 9. aufgenommen hat, haben wir nur geringe sichere Nachrichten, so als älteste die Geschichte, die Gerh. v. Fracheto OP (1260/2) in seinen *Vitae fratrum ordin. Praedic.* über den Tod des Guerricus v. St. Quentin († 1245) vorträgt, nach der Wilh. schon vor 1245 in Paris gewirkt haben muß. 1248 (Denifle-Chatelain I 209 s) war er wohl Magister *(Magister regens* bei den Minderbrüdern?) in Paris, wo er als Gutachter neben anderen, darunter Albertus Theutonicus, gegen den Talmud genannt wird. 1255 läßt Alexander IV. (Bulle *De fontibus paradisi*) durch den Provinzialminister der franziskanischen Francia dem Guillelmo de Milletona, *huic sollicitudini* (d. h. der Beschäftigung mit der Summa Halensis) *deputato*, Gehilfen zur Fertigstellung der seit dem Tode des Alexander 1245 unvollendet gebliebenen theologischen Summe geben (eine Abbildung des Exemplar Bullae bringt tom. I). Wilh. war also wohl schon mit dieser Summa Halensis vorher beschäftigt, ob auf päpstlichen oder Ordensauftrag hin, bleibt ungewiß. Kurz darauf sehen wir ihn (neben Bonaventura u. a.) bei der Anfertigung einer neuen Regel für ein Klarissenkloster. 1260 gibt Bonaventura als Generalmagister auf dem Generalkapitel zu Narbonne Anweisung für einen Totengottesdienst u. a. *pro fratre Wilhelmo de Militona*. Der genaue Todestag muß also zwischen dem vorangegangenen Generalkapitel (Rom Febr. 1257) und dem von Narbonne gelegen sein. Der von Narbonne gebrauchten Ortsbezeichnung geben die Herausgeber mit L. Wadding und V. Doucet den Vorzug gegenüber de Mildditone (ca. 1275/86 bei Denifle-Chatelain I 647) und de Mideltoun (Chronicon de Lanercost, 1346), woran sich noch vielfältige spätere Bezeichnungen (de Melton, Melitona, Milton) anschließen. Die genauere Bestimmung des Todesjahres wäre für unsere Kenntnis des Anteils des Wilh. an der Vollendung der Halens. Summe von Interesse.

Über die Werke Wilhelms herrscht, was die exegetischen angeht, bislang noch Unklarheit, während die systematisch-theologischen (so Quaestiones disputatae und das zuletzt nochmals 1939 durch A. van Dijk herausgegebene Opusculum super Missam) besser bekannt sind. Für unsere Quaestiones de Sacramentis können die Herausgeber an Handschriften 4 (Padua, Klosterneuburg, Paris, Rom), die den Text enthalten, und hilfsweise noch 2 (Brüssel, Assissi), die Auszüge enthalten, namhaft machen und gebrauchen. Letztere sind auch für den Nachweis der Authen-

tizität wichtig, da die 4 offenbar ursprünglich ohne Verfassernachweis waren; zum Nachweis der Verfasserschaft ziehen die Editores noch herbei aus dem Werk selbst die Zitierung der Taufformel *Ego Willelmus baptizo*, einen Hinweis auf eine von Wilh. geschriebene Quaestio de resurrectione und aus dem Autograph des Bonaventura mit dessen Materialien zu Sup. IV. librum Sent. zweimalige Zitierung des frater Guillelmus. Die Abfassungszeit läßt sich aus einem Vergleich mit Albert. M. in IV. libr. Sent. (1249) und Odo Rigaldi (zw. 1242/3 und 1248) kaum erschließen, wohl aber aus der Posteriorität der Notizen Bonaventuras (c. 1250), zu deren Zeit die wilhelmischen Quaestiones de Sacramentis bereits vorgelegen haben müssen. Terminus a quo gibt der 3. Teil der Summa Halensis (1244/5), den Wilh. benutzt, sodaß die Editoren als Abfassungszeit annehmen 1245 bis 1249. Alle Quellen aufzuspüren ist nicht die erste Sorge von Editoren (28*). Doch die Herausgeber machen die nicht mit Namen, vielmehr unter *quidam, alii* zitierten Quellen in dem III. Apparat kenntlich, vor allem Wilh. v. Auterre († 1231), Rich. v. Fishacre OP († 1248) und zumal Alexander Hal. († 1245). H. Jorissen, Materie und Form der Sakramente im Verständnis Alberts d. Gr., ZkTh 80, 1958, 292, hatte schon auf die von den Editores noch reicher zu bestätigende Abhängigkeit (teilweise über Fishacre) von Hugo v. St. Cher aufmerksam gemacht. Die Textherstellung folgt den 4 nicht von einander abhängigen Codices unter nützlicher Hilfe der beiden *codices auxiliares* und des Textes der IV pars der Summa Halensis. Es gibt keine verschiedenen Textrezensionen und keine Reportationen, so daß dadurch die Textherstellung nicht allzu kompliziert wird. Der auf den gewöhnlichen Zitatenapparat folgende III. Apparat erwähnt noch besonders das Verhältnis zu Alexander Halensis und zu Bonaventura, wie zu anderen zeitgenössischen Schriftstellern (auch Anonyma). Fleißig gearbeitete Indices über die Bibliotheken und Manuskripte, die Autoren und insbesondere die Lehrmaterialien runden die vorbildliche Ausgabe ab.

Im Vorübergehen fand ich einige Druckfehler: 7* A. 1 die Zitat., 11* *manifesius*, 15* A. 2 Thomistiche, 25* A. 7 *soprannaturale*, 81 *pulcritudine*, 546 *figura* (richtig *figurae*), 703 Komma in vorletzter Glossa zuviel, 707 1 Cor. 1 (richtig: 11).

Inhaltlich wäre erwähnenswert, daß von den sieben Sakramenten Unctio Extrema, Ordo und Matrimonium nicht behandelt werden. Letztere kamen wohl den Dekretisten zu. Für Firmung und Unctio Extrema nimmt Wilh. Einsetzung durch die Kirche an (520). In dem an den Lombarden sich anschließenden, aber im einzelnen davon (im Unterschied zu eigentlichen Sentenzenkommentaren) differierenden Aufbau fällt im Allgemeinen Sakramententeil die ausführliche Behandlung der alttestamentlichen Sakramente auf (ca. 100 Seiten). In ihr liegt mehr als eine bloße begriffliche Abgrenzung der alt- und neutestamentlichen Sakramente beschlossen, vielmehr spricht sich ein bestimmtes Bild des Menschen in der Gnadenlehre und der Heilsgeschichte aus. Eine Darstellung des Menschenbildes Wilhelms würde sich m. E. lohnen. Es würde sich zeigen, daß die stärkere begriffliche und systematisierende Straffung des Stoffes etwa bei Thomas (Prolog der S th!) mit einer gewissen Einbuße an Lebendigkeit und einer größeren Loslösung von der heilsgeschichtlichen Einmaligkeit erkauft wurde, die aber mehr als eine spätere kühle, „bewältigende" Begrifflichkeit das Geheimnis der nicht voll durchzurationalisierenden Ratschlüsse Gottes hätte ahnen lassen. Das ganze Werk Wilhelms (ähnlich die Halensische Summe) durchzieht eine starke Bindung an den großen Viktoriner Hugo und, zumal auf dem Wege über die Glossen, an die Bibel.

Die Sakramente werden vor allem unter medizinellem, aber weniger unter kultischem Aspekt (als *signa protestantia fidem*) gesehen. Mit Hugo v. St. Viktor sagt Wilh. (47): *'Sacramenta sunt medicinae spirituales' et reparativa defectuum .... Restauratio autem fit per sacramentum et inchoatio boni.* Ihre Aufgabe ist *humiliatio, eruditio* und *exercitatio* (54), Demütigung, Unterrichtung und Tugendübung. Der Franziskanerschule und ihrer Verhaftung in der Frühscholastik entsprechend geschieht die Wirksamkeit der Sakramente (73) direkt *(simpliciter) characterizando et ornando*, indirekt aber, was die Gnadenmitteilung angeht, *disponendo (sic efficiunt gratiam reparantem animam).*

Bezüglich der Eucharistie vertritt Wilhelm eine *intentio ordinata* (609 f), weshalb eine Konsekrationsgewalt über alles Brot auf dem Markt nicht in Frage kommt. Eine solche geordnete *Intentio faciendi quod facit Ecclesia* kann nur von dem Zweck des Sakramentes her genommen werden. Der Film „Der Abtrünnige" konnte allein von einer magischen Konsekrationsauffassung seine erregende Spannung erhalten. Beim Bußsakrament wird vor der Buße als Sakrament (dem Lombardischen Vorgang entsprechend) die Buße als Virtus ausführlich behandelt. Thomas S th III Vorspruch q 84 ordnet die Buße als Tugend der als Sakrament nach bzw. baut ihre Elemente in den sakramentalen Organismus ein. Das brachte aber bei epigonenhafter Auswertung des Aquinaten die Gefahr der ritualistischen Veräußerlichung der Buße im Leben des Christen mit sich. Auch hier wird heute wohl Anknüpfung an die Zeit vor der reifen Hochscholastik hilfreich sein.

Ekklesiologisch habe ich mir notiert die augustinische Beschreibung des *Corpus Christi mysticum ex puris fidelibus, gratia spiritus Sancti depuratis a peccato mortali* (521), die dann in der Vor- und eigentlichen Reformationszeit zur Annahme der *Ecclesia invisibilis* führen mußte. Die Kirche hat in ihrem Lebensvollzug eine Priorität gegenüber den einzelnen Schriftaussagen. Das ergibt sich aus der (freilich historisch nicht ganz sachgemäßen) Anwendung, die Wilhelm von diesem Grundsatz hinsichtlich der eucharistischen Konsekrationsformel der (römischen) Messe macht. Die Meßformel ist für ihn die ursprüngliche, die die Kirche von Christus empfangen und bewahrt hat (599) gegenüber allem Späteren, auch dem Späteren der Schrift *(praeter alia posita in Evangeliis quae post scripta erant et variata secundum diversitatem traditionum et translationum).* Überhaupt gilt ihm (601): *Multa sunt fidei quae neque Novo neque Veteri Testamento probari possunt. Sacramenta autem nostra magis fide accipiuntur quam probantur, scilicet vel a canone Scripturae vel etiam alio modo* (beachte zu Fides LThK VIII, 915 s!). Vor allem schätzt Wilh. v. Militona den Locus theologicus „Ecclesia Romana" (310). Damals hatte die Tradition der Ecclesia Romana gegenüber dem einzelnen Inhaber eine gewisse Prävalenz. Heute spielt der Locus theologicus (vgl. Scheeben Dogm. I Nr. 334 ss) gegenüber der Aufwertung des einzelnen Bischofs in der öffentlichen theologischen Diskussion gar keine besondere Rolle. Wilhelm schreibt (310) zur Änderung der griechischen Taufformel, die man *a Sanctis congregatis in conciliis, in quibus ordinata creduntur esse inspirata a Domino,* überliefert glaubte: Was durch menschlichen Entscheid *(humano arbitrio)* eingesetzt worden sei, könne auch durch denselben wieder zurückgenommen werden. Die *Ecclesia Romana, quae est caput Ecclesiarum, immo ipsa Ecclesia,* habe jene griechische durch Einsetzung der anderen (westlichen) Taufformel zurückgerufen und (was so theologisch nicht sachgemäß ist) außer Kraft gesetzt.

Wir danken den Herausgebern PP Caelestin. Piana und Ged. Gál für diese schöne Textedition.

Freiburg/Br. A. Kolping.

Personennachrichten

Mit Wirkung vom 18. 1. 1965 wurde Dr. theol. Dr. phil. Ferdinand Pauly, bisher Dozent an der Theologischen Fakultät Trier, zum a. o. Professor für Kirchengeschichte des Bistums Trier ernannt.

Dr. Dr. Eugen Biser, bisher Oberstudienrat in Heidelberg, wurde zum Professor für Fundamentaltheologie in Passau ernannt.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

1. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Miscellanea Melchor de **Pobladura.** Studia franciscana historica P. Melchiori a Pobladura dedicata, LX aetatis annum et XXV a suscepto regimine Instituti historici OFMCap agenti. Editionem curavit Isidorus a Villapadierna, OFMCap. Vol. I—II. — R: Inst.historicum OFMCap. 1964. XXXV, 487 p.; X, 557 p. = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII—XXIV: Vol. I, p. XV—XXXV: Bibliographia Melchioris a Pobladura ⟨collecta a Felice a Mareto, OFMCap⟩.

Pinsk, Johannes: Die Kraft des Gotteswortes. Aufsätze zur Theologie und Seelsorge. Hrsg. v. Otto Karrer. — Düs: Patmos Verl. (1964). 532 S.; DM 36,—.

Dizionario dei Concili. Diretto da Pietro Palazzini e Giuseppe Morelli. (Vol. I: A—C). — (R:) Istituto Giovanni XXIII (1963). XLVI, 360 p.

Demetrakopoulos, George H.: Dictionary of orthodox theology: A summary of the beliefs, practices, and history of the Eastern Orthodox Church. — NY: Philosophical Library 1964. VII, 185 p.; $ 5,—.

Jacoangeli, Roberto: Il „Pontificium Institutum Altioris **Latinitatis.**" — Sales XXVI, 1964, 231—272.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII,2)

Makarios (**Macarius** Aegyptus:) Die 50 geistlichen Homilien des Makarios. Hrsg. u. erläutert v. Hermann Dörries, Erich Klostermann, Matthias Kroeger. — B: de Gruyter 1964. LXVI, 341 S. = Patristische Studien u. Texte IV; DM 72,—.

(Ambrosius) Sancti Ambrosii opera. Pars IX: De spiritu sancto libri tres. De incarnationis dominicae sacramento. Recensuit Otto Faller. — Vindobonae: Hoelder, Pichler, Tempsky 1964. XVIII, 69*, 343 p. = Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum LXXIX.

(Gregorius Nyssenus) Gregorii Nysseni de pauperibus amandis. Orationes duo edidit A. van Heck. — Leid: Brill 1964. XXVIII, 125 p., 1 facs., 1 pl.; hfl 24—.

Quodvultdeus. Livre des promesses et des prédications de Dieu (Liber promissionum et praedictorum dei, latein., franz.) Introduction, texte latin, traduction et notes par René Braun. Tome I—II. — P: Ed. du Cerf 1964. 742 p. = Sources chrétiennes CI—CII; F 48,—.

Macomber, W. F., SJ: The theological synthesis of **Cyrus** of **Edessa**, an East Syrian theologian of the mid sixth century. — OrChrPer XXX, 1964, 5—38. 363—384.

Richter, Gerhard: Die Dialektik des **Johannes** von **Damaskos.** Eine Untersuchung des Textes nach seinen Quellen u. seiner Bedeutung. — Ettal: Buch- u. Kunstverl. 1964. IX, 280 S. = Studia patristica et byzantina X; DM 45,20.

Engelhardt, George J.: The „De contemptu mundi" of **Bernardus Morvalensis.** Book II: A study in commonplace. — MedStud XXVI, 1964, 109—142.

Buytaert, Eligius M., OFM: The Greek fathers in **Abelard's** „Theologies" and commentary on St. Paul. — Anton XXXIX, 1964, 408—436.

Ebeling, Gerhard: Der hermeneutische Ort der Gotteslehre bei **Petrus Lombardus** und Thomas von Aquin. — ZThK LXI, 1964, 283—326.

Epping, Adelhard, OFM: Zu **Bonaventuras** Schrift De reductione artium ad theologiam. — WissWeish XXVII, 1964, 100—116.

Servus of Sint Anthonis OFMCap: The **pseudo-bonaventurian** work „Symbolica theologia". With the edition of its table of contents and some extracts. — Miscellanea Melchor de Pobladura ... Vol I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 173—195.

Glorieux, P.: Pierre d'Ailly, Jean XXIII et Thierry de Nieheim. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 100—121.

Blench, J. W.: Preaching in England in the late fifteenth and sixteenth centuries. A study of **English sermons 1450** — c. **1600.** — Oxf: Blackwell 1964. XV, 378 p.; sh 50.

Dandulo, Fantinus: Le Compendium catholicae fidei ⟨1485⟩. Chronologie, texte, traduction, notes et variantes par A. Desguine. — P: Vrin 1964. 390 p. = De Pétrarque à Descartes VIII; F 30.

Scaltriti, Giacinto, OP: Il tomismo del **Savonarola.** — Aq VII, 1964, 345—385.

Tshibangu, Th.: **Melchior Cano** et la théologie positive. — EphThLov XL, 1964, 300—339.

Maldonado Arenas, Luis: El legado inmediato del pasado en la teología de Gabriel **Vázquez.** — Scriptorium Victoriense X, 1963, 300—321.

Beumer, Johannes, SJ: Zwischen Aufklärung und Restauration. Die theologische Prinzipienlehre des Marianus Dobmayer. — Scholast XXXIX, 1964, 374—390.

Schillebeeckx, E[dward C. F. A.]: Personale Begegnung mit Gott (Evangelische zuiverheid en menselijke waarachtigheid, dt.) Eine Antwort an John A. T. **Robinson.** — Mz: Matthias-Grünewald-Verlag. (1964). 94 S.; DM 5,80.

Foley, Grover: Die religiöse Religionslosigkeit des Bischofs Robinson. — EvTh XXIV, 1964, 178—195.

Willaert, D.: Honest to God. — CollBrugGand XX, 1964, 205—241.

Schillebeeckx, E., OP: Herinterpratie van het geloof in het licht van de seculariteit. Honest to Robinson. — Tijdschrift voor theologie IV, 1964, 109—150; blz. 150: Summary: The „Honest to God" debate.

Diskussion zu Bischof Robinsons Gott ist anders. Hrsg. von Hermann Walter Augustin. — Mchn: Kaiser Verl. 1964. 224 S.

Holland, J. A. B.: The debate about Honest to God. — ScJTh XVII, 1964, 257—278.

Refoulé, François, OP: „La vague Bultmannienne". — RScPhTh XLVIII, 1964, 233—273.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Schmitz, Carl August: Religionsethnologie. — Ffm: Akademische Verl.-Anstalt 1964. 461 S. = Akademische Reihe; DM 14,80.

Christian, William A.: Meaning and truth in religion. — Princeton: Princeton Univ. Pr. 1964. IX, 273 p.

Narr, Karl J.: Approaches to the religion of early **paleolithic** man. — HistRel IV, 1, 1964, 1—22.

Weiss, Joseph G.: Eine **spätjüdische** Utopie religiöser Freiheit. — EranJb XXXII 1963, Zü 1964, 235—280.

Desjardins, Arnaud: L'**hindouisme** et nous. Yoga et spiritualité. — P, Gen: La Palatine (1964). 239 p., 4 pl.; sfr 12,95.

Panikkar, Raimundo: Kultmysterium im Hinduismus und Christentum. Ein Beitrag zur vergleichenden Religionstheologie. — Frb/B, Mchn: Alber (1964). 230 S.

Regamy, Constantin: Der **Buddhismus** Indiens. — Aschffbg: Pattloch Verl. (1964). 103 S. = Der Christ in der Welt XVII, 6.

Zaehner, R(obert) Ch(arles): Utopia and beyond: Some Indian views. — EranJb XXXII 1963, Zü 1964, 281—309.

Wylie, Turrell: Ro-langs: The **Tibetan** zombie. — HistRel IV, 1, 1964, 69—80.

Hermanns, Matthias: Heilbringer und Erlöser der Tibeter. — Kairos VI, 1964, 180—194.

Gallini, Clara: Il travestismo rituale di Penteo. — StMStRel XXXIV, 1963, 211—228.

Nock, Arthur Darby: **Gnosticism.** — HarvThR LVII, 1964, 255—279.

Schneider, Vera: **Gilgamesch** und die drei Gerechten der Bibel. — Antaios VI, 4, 1964, 355—372.

Ishida, Ei'ichiro: Mother-Son deities. — HistRel IV, 1, 1964, 30—62.

Paulson, Ivar: Seelenvorstellungen und Totenglaube der permischen und wolgafinnischen Völker. — Numen XI, 1964, 212—242.

Kipengele, Nikas P.: Marriage celebrations among **waMatumbi.** Ethnologie religieuse = Studia missionalia XIV, R 1964, 81—109.

Kühne, Heinz: Verwandlungsformen eines göttlichen Wesens in Mythos und Kunst **Alt-Amerikas.** — Kairos VI, 1964, 162—172.

Washington, Joseph R.: Black religion. The negro and christianity in the United States. — Boston: Beacon 1964. XI, 308 p.; $ 5,—.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Streit-Dindinger. [Robert] Streit [u. Johannes] Dindinger: Bibliotheca missionum. Fortges. v. Johannes Rommerskirchen u. Josef Metzler. Bd. XXIII: Grundlegender und allgemeiner Teil 1936—1960. — R, Frb/B, Wien: Herder 1964. XVII, 735 S.

Marmy, Emile: Les grandes **encycliques** missionnaires de Bénoît XV à Jean XXIII. — P, Frb/S: St. Paul 1964. 180 p.; F 9,40.

Groot, A. de, SVD: De Bijbel over het heil der volken. — Roerm: Romen & Zonen 1964. 124 p.

Frisque, J.: Collégialité et mission. — EglViv XVI, 1964, 331—342.

Hoffman, Ronan, OFMConv: Ecumenism and mission theology. — Worldmission XV, 1964, 3, 48—64.

Mercier, G., OSB, et Le Guillou, M.-J., OP: Mission et pauvreté. L'heure de la mission. — P: Ed. du Centurion 1964. 240 p.; F 16,50.

Rétif, André: Le prêtre et la mission. — Le Puy, Lyon: Mappus (1964). 128 p.; F 8,65.

Metodio da Nembro, OFMCap: Fonti del pensiero missionario nell'ordine cappuccino ⟨secoli **XVI—XVIII**⟩. — Miscellanea Melchor de Pobladura ... Vol. II = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIV, R 1964, 85—139.

Beckmann, Johannes: **China** im Blickfeld der **mexikanischen** Bettelorden des **16.** Jahrhunderts. — NZM XIX, 1963, 81—92. 195—214; XX, 1964, 27—41. 89—108 = Schöneck/Beckenried: NZM 1964. 75 S. = Schriftenreihe der NZM XIX; sfr 9,—.

Martin, F. X., OSA: A thwarted project: The capuchin mission to **England** and **Scotland** in the seventeenth century, **1608—1660.**

— Miscellanea Melchor de Pobladura ... Vol. II = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIV, R 1964, 211—241.

Carrocera, Buenaventura de, OFMCap: El consejo de **Indias** y les misiones de las capuchinos españoles. — Ib. p. 279—311.

Blouet, Léon: Le père Victor **Renault**, lépreux de l'Acarouany ⟨1864—1940⟩. — Sourdeval (Manche): [Selbstverl.] 1964; F. 4,60.

Meersman, Achilles, OFM: Bishop Valerius **Rist**, OFM, and Serafino **Maria de Borgia**, OFM, missionaries in Cambodia and Cochin-China. — ArchFrancHist LVII, 1964, 288—310.

Amalorpavadass, D. S.: L'**Inde** à la rencontre du Seigneur. — P: Spes 1964. 366 p.; F 15,—.

Mveng, Engelbert, SJ: L'art d'Afrique noire. Liturgie cosmique et langage religieux. — Tours: Mame 1964. 158 p. = Coll. „Point Oméga"; F 18,—.

Nebreda, Alphonsus, SJ: Jalones para una preevangelización **en Japón**. El universitario: japonés frente al Mensaje. — Estella 1964. 117 p.

Robinson, J. M., WF: The family apostolate and Africa. — Dublin: Helicon 1964. XVI, 278 p.; sh 12/6.

Salgado, J.-M.., OMI: Le culte africain du Vaudou et les baptisés en Haiti. Essai de pastorale. — R: Edit. Urbanianae 1963. XVII, 117 p. = Coll. Urbaniana. Nova series II.

Congo Léopoldville. — Pro Mundi Vita I, (Brux 1964), 21—44 [Sonderheft 2/1964].

Schorer, Edgar: Die Lage der Kirche in **Rwanda**. — Civitas XIX, 1963-1964, 523—531.

Dowdy, Homer E.: Christ's witchdoctor. From savage sorcerer to jungle missionary. — (Lo:) Hodder & Stoughton (1964). XII, 241 p.

Hauchecorne, F.: Chrétiens et Musulmans au **Maghreb**. De l'Église d'Afrique à la présence chrétienne. — P: Libr. Protestante 1964. 106 p. = Coll. „Les Bergers et les Mages".

Leeuwen, A. T. van: Christianity in world history. The meeting of the faiths of east and west. — Lo: Edinburgh House Press 1964. 487 p.; sh 50.

Sundkler, Bengt G. M.: **Bantupropheten** in Südafrika (Bantu prophets in South Africa, dt.) — Stu: Ev. Missionswerk (1964). 407 S. = Die Kirchen der Welt B, III; DM 34,—.

Warren, Max: Perspective in mission. — (Lo:) Hodder & Stoughton (1964). X, 125 p.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Dheilly, J.: Dictionnaire biblique. — (Tourn:) Desclée (1964). X, 1260 p., 14 cartes; F 34,—.

Schnackenburg, Rudolf: Zur Auslegung der Heiligen Schrift in unserer Zeit. — Bibel und Leben V, 1964, 220—236.

Smart, James D.: Hermeneutische Probleme der Schriftauslegung (The interpretation of scripture, dt.) — Hdbg: Quelle & Meyer 1965. 298 S. = Beiträge zur praktischen Theologie II; DM 28,—.

Coppens, J.: La doctrine biblique sur l'amour de Dieu et du prochain. — EphThLov XL, 1964, 252—299.

2. Altes Testament

Begrich, Joachim: Gesammelte Studien zum Alten Testament. Hrsg. v. Walther Zimmerli. — Mchn: Kaiser 1964. 277 S. = Theologische Bücherei XXI. Altes Testament; DM 20,—.

Rost, Leonhard: Das kleine Credo und andere Studien zum Alten Testament. — Hdlb: Quelle & Meyer 1965. 264 S.; DM 28,—.

Westermann, Claus: Forschung am Alten Testament. Gesammelte Studien. — Mchn: Kaiser 1964. 359 S. = Theologische Bücherei XXIV. Altes Testament; DM 15,80.

Suelzer, Alexa, SP: The **Pentateuch**. A study in salvation history. — NY: Herder and Herder 1964. 224 p.; $ 4,75.

Junker, Hubert: In principio creavit deus coelum et terram. Eine Untersuchung zum Thema Mythos und Theologie. — Bibl XL, 1964, 477—490.

Schmidt, Werner H.: Die Schöpfungsgeschichte der Priesterschrift. — Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verl. des Erziehungsvereins 1964. 204 S. = WissMonANT XVII.

Uchelen, N. A. van: Abraham de Hebreeër. Een literair — en historisch-kritische studie naar aanleiding van Genesis 14:13. — Assen: Van Gorcum 1964. 121 blz. = Studia semitica Neerlandica V; hfl 15,—.

Külling, S. R.: Zur Datierung der „Genesis—P—Stücke", namentlich des Kapitels Genesis XVII. — Kampen: Kok 1964. VIII, 322 S.; hfl 12,75,—.

Gunneweg, A. H. J.: Über den Sitz im Leben der sogen. Stammessprüche. ⟨Gen 49, Dtn 33, Jdc 5⟩. — ZAW LXXVI, 1964, 245—255.

Wagner, Siegfried: Die **Kundschafter**geschichte im Alten Testament. — ZAW LXXVI, 1964, 255—269.

Lohfink, Norbert, SJ: Auslegung **deuteronomischer** Texte. — Bibel und Leben V, 1964, 24—35. 84—94. 164—172. 247—256.

Stoebe, Hans-Joachim: **Jeremia**, Prophet und Seelsorger. — ThZBas XX, 1964, 385—409.

Whitley, C. F.: The date of Jeremiah's call. — VetTest XIV, 1964, 467—483.

Wolff, Hans Walter: **Amos**' geistige Heimat. — Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verl. des Erziehungsvereins 1964. 70 S. = WissMonANT XVIII; DM 8,50.

Delekat, Lienhard: Probleme der **Psalmen**überschriften. — ZAW LXXVI, 1964, 280—297.

Grill, Severin, SOCist: Die Symbolsprache des **Hohenliedes**. — Heiligenkreuz: Stiftsbuchhandl. 1964. 68 S. = Heiligenkreuzer Studien XIV; ös 80.

Beauchamp, Paul, SJ: Le salut corporel des justes et la conclusion du livre de la **sagesse**. — Bibl XL, 1964, 491—526.

Schedl, Claus: Geschichte des Alten Testaments. Bd I: Alter Orient und Urgeschichte. Versunkene Kulturen, Rhythmus, Saga u. Glaube. 2. vollst. umgearb. Aufl. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia-Verl. (1964). XXVI, 428 S.; DM 27,—.

Koenig, Jean: La localisation du **Sinaï** et les traditions des scribes. — RevHistPhilRel XLIII, 1963, 2—31; XLIV, 1964, 200—235.

Grelot, Pierre: Sur l'inspiration et la canonicité de la **Septante**. — ScEccl XVI, 1964, 387—418.

Altman, Peter: Erwählungstheologie und Universalismus im Alten Testament. — B: Töpelmann 1964. 31 S. = ZAW, Beiheft XCII; DM 9,—.

Mantel, Hugo: Ordination and appointment in the period of the temple. — HarvThR LVII, 1964, 325—346.

Kosmala, Hans: Form and structure in ancient Hebrew **poetry**. ⟨A new approach⟩. — VetTest XIV, 1964, 423—445.

Plautz, W.: Die Form der **Eheschließung** im Alten Testament. — ZAW LXXVI, 1964, 298—318.

Porúbcan, Stefan, SJ: **Sin** in the Old Testament. A soteriological study. — R: Herder 1963. XVI, 631 p. = Aloisiana III.

3. Neues Testament

Einleitung in die Heilige Schrift. Bd II: Neues Testament (Introduction à la bible. T. II: Nouveau Testament, dt.) Hrsg. v. A. Robert u. A. Feuillet. — Wien, Frb/B, Bas: Herder (1964). XXII, 839 S.; DM 54,—.

Berghe, P. van den: Kleine inleiding op de **evangeliën**. — CollBrugGand XX, 1964, 14—48. 318—367.

Vögtle, Anton: Die historische und theologische Tragweite der heutigen Evangelienforschung. — ZkTh LXXXVI, 1964, 385—417.

Krämer, Michael, SDB: Zwei Probleme aus **Mt. 1, 18—25**. — Sales XXVI, 1964, 303—332.

Dupont, Jacques, OSB: Le logion des douze trônes ⟨Mt 19, 28; Lc 22, 28—30⟩. — Bibl XLV, 1964, 355—392.

Thyen, Hartwig: Βάπτισμα μετανοίας εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν. — Zeit und Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann, Tü 1964, 97—125.

Strecker, G.: Zur Messiasgeheimnistheorie im Markusevangelium. — Studia evangelica Vol. III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 87—104.

Blank, Josef: Die Gegenwartseschatologie des Johannesevangeliums. — Vom Messias zum Christus. Die Fülle der Zeit in religionsgeschichtl. u. theol. Sicht ..., Wien, Frb/B, Bas (1964), 279—313.

Braun, F.-M., OP: Le Don de Dieu et l'initiation chrétienne ⟨**Jn, 2—4**⟩. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 1025—1048.

Freed, Edwin D.: Variations in the language and thought of John. — ZNW LXV, 1964, 167—197.

Ruland, Vernon, SJ: Sign and sacrament. John's bread of life discourse ⟨chapter 6⟩. — Interpr XVIII, 1964, 450—462.

Laurentin, André: Wa'attah — Kai nun. Formule caractéristique des textes juridiques et liturgiques ⟨à propos de Jean 17, 5⟩. — Bibl XL, 1964, 168—197. 413—432.

Hartmann, Gert: Die Vorlage der Osterberichte in Joh 20. — ZNW LXV, 1964, 197—220.

Wilckens, Ulrich: Zu **Römer 3, 21—4, 25**. Antwort an G. Klein. — EvTh XXIV, 1964, 586—610; ebd. S. 676—683: Klein, Günter: Exegetische Probleme in Römer 3,21—4,25. Antwort an U.Wilckens.

Schneider, Erwin E.: Finis legis Christus Röm. 10,4. — ThZBas XX, 1964, 410—422.

Schmithals, Walter: Die **Thessalonicherbriefe** als Briefkomposition. — Zeit und Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann, Tü 1964, 295—315.

Dewailly, L.-M.: Course et gloire de la parole ⟨II Thess., III, 1⟩. — RevBibl LXXI, 1964, 25—41.

Vuyst, Jacobus de: Oud en nieuw verbond" in de brief aan de **Hebreeën**. — Kampen: Kok 1964. 268 blz; hfl 12,50.

Dalton, W. J., SJ: Proclamatio Christi spiritibus facta: Inquisitio in textum ex prima epistola s. **Petri** 3,18—4,6. — VerbDom XLII, 1964, 225—240.

Gaugler, Ernst: Die **Johannesbriefe**. — Zü: EVZ-Verlag (1964). 333 S. = Auslegung neutestamentlicher Schriften I.

Reicke, Bo: Neutestamentliche **Zeitgeschichte**. Die biblische Welt 500 v.—100 n. Chr. — B: Töpelmann 1965. 257 S., 5 Tafeln. = Sammlung Töpelmann II,2; DM 28,—.

Metzger, Bruce M.: The **text** of the New Testament. Its transmission, corruption, and restoration. — Oxf: Clarendon Pr. 1964. IX, 268 p., 16, pl.; sh 42.

Quesnell, Quentin, SJ: This good news. An introduction to the catholic theology of the New Testament. — Milw: Bruce 1964. XII, 224 p.; $ 4,50.

Dinkler, Erich: Petrusbekenntnis und Satanswort. Das Problem der **Messianität** Jesu. — Zeit und Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann, Tü 1964, 127—153.

Bammel, E.: Erwägungen zur **Eschatologie Jesu**. — Studia evangelica Vol. III,2 = TU LXXXVIII, B 1964, 3—32.

Butler, B. C., OSB: Spirit and institution in the New Testament. — Ib. p. 138—165.

Bandstra, Andrew John: The **law** and the elements of the world. An exegetical study in aspects of **Paul**'s teaching. — Kampen: Kok 1964. X, 209 p.; hfl 11,50.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Das Konzil von **Konstanz**. Beiträge zu seiner Geschichte und Theologie. Festschrift im Auftrage der Theol. Fakultät der Universität Freiburg im Breisgau hrsg. von August Franzen u. Wolfgang Müller. — Frb/Br: Herder 1964. XVIII, 535 S.

Geiger, Wolfgang: Spekulation und Kritik. Die Geschichtstheologie Ferdinand Christian **Baurs**. — Mchn: Kaiser 1964. 255 S. = FoGLProt X, 28; DM 17,—.

Homenaje a Johannes **Vincke** para el 11. de Mayo 1962. Vol. I—II. — Madr: Consejo superior de investig. cientificas y la Goerresges. z. Pflege der Wissenschaft 1962—1963. 926 p., 12 Bl. Abb.; Vol. I, p. 7—19: Johannes Vincke: Biographie u. Bibliographie.

Verzeichnis der Schriften von Ludwig **Clemm**. — JHessKGV XIV, 1963, 487—491.

Rust, Eric C.: Towards a theological understanding of history. — NY: Oxford Univ. Pr. 1964. 302 p.; sh 42.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Kirchengeschichte aus erster Hand. Berichte von Augenzeugen und Zeitgenossen. Zusammengest. u. eingel. von Josef **Pretscher**. — (Wü:) Arena (1964). 511 S.; DM 19,80.

Vogel, Cyrille: Le pèlerinage pénitentiel. — RScRel XXXVIII, 1964, 113—153.

Jedin, Hubert: Spätleistungen und Altersdefekte in der Papstgeschichte. — TrThZ LXXIII, 1964, 234—246.

Domínguez del Val, Ursicino, OSA: Obispo y colegio episcopal en el Concilio **Vaticano I** y en la tradición **patristica**. — Salm XI, 1964, 3—96.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Bacht, Heinrich, SJ: Der Abt als Stellvertreter Christi. Stellung des **Abtes** im christl. Altertum im Lichte neuerer Forschung. — Scholast XXXIX, 1964, 402—407.

Elze, Martin: Der Begriff des **Dogmas** in der Alten Kirche. — ZThK LXI, 1964, 421—438.

Schoeps, Hans Joachim: Das **Judenchristentum**. Untersuchungen über Gruppenbildungen u. Parteikämpfe in d. frühen Christenheit. — Bern, Mchn: Francke (1964). 118. S. = Dalp-Taschenbücher CCCLXXVI.

Stockmeier, Peter: Bischofsamt und Kircheneinheit bei den apostolischen Vätern. — TrThZ LXXIII, 1964, 321—335.

Gerhardsson, Birger: Tradition and transmission in early christianity. — Lund, Kbhvn: Gleerup-Munksgaard 1964. 47 p.

Wilson, R. McL.: The Gospel of **Thomas**. — Studia evangelica III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 447—459.

Stead, G. C.: Some reflections on the gospel of Thomas. — Ib. p. 390—402.

Wallis, A. F.: The montanist „Catholic Epistle" and its New Testament prototype. — Ib. p. 437—446.

Barnard, L. W.: The Old Testament and Judaism in the writings of **Justin martyr**. — VetTest XIV, 1964, 395—406.

Mittermaier, Franz Paul: **Vorbonifatianisches** Christentum in Hessen. — JHessKGV XIV, 1963, 61—82.

Himly, François-J.: Les origines chrétiennes en **Alsace**. — Rome et le christianisme dans la région rhénane, P 1963, 95—107.

Frend, W. H. C.: A note on the influence of Greek immigrants on the spread of christianity in the West. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr Erg.-Bd I, 1964, 125—129.

Cornélis, E., OP: **Origenes** als theoloog. Recente interpretaties. — Tijdschrift voor theologie IV, 1964, 416—421.

Marcovich, M.: Note on **Hippolytus'** Refutatio. — JThSt N. S. XV, 1964, 69—74.

Bastiaensen, A. A. R., CM: Le céremonial épistolaire des chrétiens latins. Origine et premiers développements. — Graecitas et latinitas christianorum primaeva. Suppl. II, Nijm 1964, 5—45.

Demoustier, Adrien, SJ: L'ontologie de l'Église selon saint **Cyprien**. — RechScRel LII, 1964, 554—588.

Hoppenbrouwers, H. A. M.: **Commodien**, poète chrétien. — Graecitas et latinitas christianorum primaeva. Suppl. II, Nijm 1964, 47—96.

Dihle, Albrecht: Neues zur **Thomas**-Tradition. Mit 1 Kt. im Text. — JbAntChr VI, 1963, Mstr 1964, 54—70.

Lactantius, Lucius Caelius Firmianus: The Divine Institutes, books I—VII. Translated by Mary McDonald, OP. — Wash: CUAPr. XXV, 561 p. = The Fathers of the church XLIX.

Tengström, E.: Donatisten und Katholiken. Soziale, wirtschaftliche u. politische Aspekte einer nordafrikanischen Kirchenspaltung. — Sthlm: Almquist & Wiksell 1964. 202 S. = Studia graeca et latina Gothoburgensia XVIII.

Sifoniou, Anastasia: Les fondements juridiques de l'aumône et de la charité chez **Jean Chrysostome**. — RevDrCan XIV, 1964, 241—269.

Gnilka, Christian: Studien zur Psychomachie des **Prudentius**. — Wiesb: Harrassowitz 1963. VIII, 142 S. = Klassisch-philologische Studien XXVII; DM 14,—.

Moussay, J.: Perspectives eschatologiques de saint **Gregoire** de **Nazianze**. — QuestLitPar XLV, 1964, 320—339.

Huftier, Maurice: **Augustin**. — P: Éd. Ouvrières (1964). 173 p. = Église d'hier et d'aujourd'hui; F 6,—.

Poque, S.: Les lectures liturgiques de l'octave pascale à Hippone d'après les Traités de S. Augustin sur la 1re épître de S. Jean. — RevBén LXXIV, 1964, 217—241.

Wright, D. F.: Tractatus 20—22 of St. Augustine's In Johannem. — JThSt N. S. XV, 1964, 317—330.

Chavasse, A.: Le dossier de Leporius ⟨vers 418—421⟩ et le Livre X du De Trinitate pseudo-Athanasien. — RevBén LXXIV, 1964, 316—318.

Bartelink, G. J. M.: Observations stylistiques et linguistiques chez **Isidore** de **Péluse**. — VigChr XVIII, 1964, 163—180.

Cappuyns, M. J., OSB: Lexique de la **Regula Magistri**. — Steenbrugis: Abbatia Sti. Petri 1964. 209 p. = Instrumenta patristica VI; bfr. 200.

4. Mittelalter und Neuzeit

Mosse, George L.: Puritanism reconsidered. — ArchRefG LV, 1964, 37—48.

Leifer, Walter: Vatikanisch-indische Beziehungen. — StdZ, Bd CLXXV, 2 = Jg XC, 2, 1964/65, 107—119.

Molnár, Amédée: Les réponses de Jean **Huss** aux quarante-cinq articles — RechThAncMéd XXXI, 1964, 85—99.

Koller, Gerda: Princeps in ecclesia. Untersuchungen zur Kirchenpolitik Herzog **Albrechts V.** von Österreich. — Wien: Österr. Akademie d. Wissenschaften; Graz, Wien, Köln: Böhlau in Komm. 1964. 231 S. = Schriften des DDr. Franz Josef Mayer-Gunthof-Fonds II = Archiv f. österreich. Geschichte CXXIV.

Konzil der Einheit. 500-Jahrfeier des Konzils von **Konstanz**. — Karlsr: Badenia 1964. 64 S., 8 S. Bilder; DM 5,80.

Hürten, Heinz: Die Konstanzer Dekrete „Haec sancta" und „Frequens" in ihrer Bedeutung für Ekklesiologie und Kirchenpolitik des Nikolaus von Kues. — Das Konzil von Konstanz, Frb/Br 1964, 381—396.

Schmitt, Clément, OFM: Un défenseur attardé de Benoît XIII: **Antoine «de Piscibus»**, OFM. — Miscellanea Melchor de Pobladura I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 267—289.

Loenertz, R.-J., OP: Les **Querini**, comtes d'Astypalée. **1413—1537**. — OrChrPer XXX, 1964, 385—397.

Desager, Lucas P., OSB: Lettre inédite du patriarche copte Jean XI au pape Nicolas V **⟨1450⟩**. — Mélanges Eugène Tisserant II = Studi e testi CCXXXII, CdV 1964, 41—53.

Brady, Ignatius, OFM: **William** of **Vaurouillon**, O. Min. ⟨† **1463**⟩. — Miscellanea Melchor de Pobladura I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 291—315.

Koch, Josef: Der deutsche Kardinal in deutschen Landen. Die Legationsreise des **Nikolaus** von **Kues** ⟨**1451/52**⟩. — Tr: Paulinus 1964. 28 S. = Kleine Schriften der Cusanus-Gesellschaft V.

5. Mittelalter

D'Abadal, Ramon: Els **concilis** de **Toledo**. — Homenaje a Johannes Vincke . . . I, Madr 1962—1963, 21—46.

Constable, Giles: Monastic tithes from their origins to the twelfth century. — Cambr: Univ. Press 1964. XXI, 346 p. = Cambridge studies in medieval life and thought n. s. X.

Büttner, Heinrich: **Ladenburg** am Neckar und das Bistum **Worms** bis zum Ende des 12. Jhts. — JHessKGV XIV, 1963, 83—98.

Moraw, Peter: Das Stift St. **Philipp** zu **Zell** in der Pfalz. — Hdlb: Winter 1964. 271 S. = Heidelberger Veröffentlichungen z. Landesgeschichte u. Landeskunde IX; DM 28,—.

Beskow, Per: Mellan Rom och Byzans. Till 1100-årsminnet av **Kyrillos'** och **Methodios'** slaviska mission. — Credo XLV, 1964, 184—189.

Devos, Paul: Le mystérieux épisode final de la Vita Gregorii de **Jean Diacre**. Formose et sa fuite de Rome. — AnalBoll LXXXII, 1964, 355—374; ib. p. 374—380: Appendice I: La vision nocturne de Jean Diacre dans la Vita S. Gregorii papae metrica; p. 380—381: Appendice II: L'épisode final dans un poème français de 1326.

Bauer, Johannes Josef: Die vita canonica der katalanischen Kathedralkapitel vom **9.** bis **11.** Jahrhundert. — Homenaje a Johannes Vincke . . . I, Madr 1962—1963, 81—112.

Hoffmann, H.: Gottesfriede und Treuga Dei. — Stu: Hiersemann 1964. XXXI, 279 S. = SchrMonGermHist XX; DM 65,—.

Seiferth, Wolfgang: Synagoge und Kirche im Mittelalter. — Mchn: Kösel (1964). 246 S. mit 65 Abb.; DM 19,50.

Schwarzmaier, Hansmartin: Sozialgeschichtliche Untersuchungen zur Geschichte der Abtei **Ellwangen** in der Karolingerzeit. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 50—72.

Misonne, D.: La légende liturgique de la translation de saint Eugène de Saint Denis à Brogne. — RevBén LXXIV, 1964, 98—110.

Kempf, Friedrich, SJ: **Pier Damiani** und das Papstwahldekret von **1059**. — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 73—90.

Milano, Ilarino da, OFMCap: Un prefranciscanesimo nell' evangelismo di s. **Stefano** di **Muret** istitutore di Grandmont? — Miscellanea Melchor de Pobladura I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 75—97.

Gesta Francorum et aliorum Hierosolymitanorum. The deeds of the Franks and the other pilgrims to Jerusalem. Ed. by R. Hill. — NY: Oxford Univ. Pr. (1964). XIV, 216 p.; $ 6,75.

Deér, Joseph: Der Anspruch der Herrscher des **12.** Jahrhunderts auf die apostolische Legation. — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 117—186.

Burr, Viktor: Vita **Hariolfi**. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 9—49.

Gottschalk, Joseph: St. **Hedwig**. Herzogin von Schlesien. — Köln, Graz: Böhlau 1964. XVI, 359 S. = Forschungen und Quellen z. Kirchen- und Kulturgeschichte Ostdeutschlands II.

Geldner, Ferdinand: Das Hochstift **Bamberg** in der Reichspolitik von Kaiser Heinrich II. bis Kaiser Friedrich Barbarossa. — HistJG LXXXIII, 1964, 28—42.

Engels, Odilo: Das Schutzprivileg in **Katalonien** ⟨**12.—13.** Jahrhundert⟩. — Homenaje a Johannes Vincke ... I, Madr 1962—1963, 153—181.

Genicot, Luc-F.: Le chapitre de Huy au tournant des XII^e et XIII^e siècles. — RHistEccl LIX, 1964, 5—51.

Eszer, Kajetan, OFM: Untersuchungen zum Sacrum Commercium beati Francisci cum Domina paupertate. — Miscellanea M. de Pobladura I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 1—33.

Krüger, Gerhard: **Thomas** von **Aquin**, der Lehrer der katholischen Kirche. — Zeit u. Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann z. 80. Geburtstag, Tü 1964, 571—588.

Michaud-Quantin, Pierre: Deux formulaires pour la confession du milieu du **XIII^e** siècle. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 43—62.

Hitzfeld, Karlleopold: Die letzte Gesandtschaft **Heinrichs VII** nach Avignon und ihre Folgen. — HistJG LXXXIII, 1964, 43—53.

Saffrey, Henri Dominique, OP: Recherches sur quelques autographes du cardinal **Bessarion** et leur caractére autobiographique. — Mélanges Eugène Tisserant Vol. III = Studi e testi CCXXXIII, CdV 1964, 263—297.

6. Gesamte Neuzeit

Meseguer Fernández, Juan, OFM: Documentos para la historia de los franciscanos conventuales de **Aragón** en el **siglo XVI**. — Miscellanea Melchor de Pobladura I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 335—345.

Stegmüller, Friedrich: Zwei Ordenszensuren zur Bußlehre des Francisco **Suárez**, SJ. — Homenaje a Johannes Vincke ... II, Madr 1962—1963, 543—553.

Rainer, Johann: Discorso dello stato dei confini col **Turco** ⟨anno **1581**⟩. — Mélanges Eugène Tisserant V = Studi e testi CCXXXV, CdV 1964, 277—298.

Rainer, Johann: Kardinal Melchior **Klesl** ⟨1552—1630⟩. — RömQu LIX, 1964, 14—35.

Peri, Vittorio: Due protagonisti dell' «editio romana» dei Concili ecumenici: **Pietro Morin** ed **Antonio d'Aquino**. — Mélanges Eugène Tisserant Vol. VII = Studi e testi CCXXXVII, CdV 1964, 131—232.

New, John F. H.: **Anglican** and **Puritan**. The basis of their opposition **1558—1640**. — Stanford: Stanford Univ. Press 1964. XII, 140 p.; $ 4,50.

Trimble, W. R.: The Catholic laity in Elizabethan England, **1558—1603**. — Cambr: Belknap Press of Harvard 1964. 297 p.

Castiglioni, Carlo: Carteggio tra il ven. **Alessandro Luzzago** e il card. **Federico Borromeo**. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 125—161.

Ernstberger, Anton: Drei Nürnberger Reformationsjubiläen. — LuthJb XXXI, 1964, 9—28.

Allison, A. F.: **Richard Smith**, Richelieu and the French marriage. The political context of Smith's appointment as bishop for England in **1624**. — Recusant history VII, 1964, 148—211.

Blet, Pierre, SJ: La Congrégation des affaires de France de **1640**. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 59—105.

Lindner, Dominikus: Der Streit um die Exemtion des Bistums **Regensburg** vom Salzburger Metropolitanverband ⟨**1645—1796**⟩. — Jahrbuch 1964 für altbayerische Kirchengeschichte = BeitrABKG XXIII, 3, 94—113.

Pérouas, L.: Le diocèse de La **Rochelle** de **1648** à **1724**. Sociologie et pastorale — P: S.E.V.P.E.N. 1964. 532 p.; F 60,—.

Wehrli, Max: Andreas **Gryphius** und die Dichtung der Jesuiten. — StdZ, Jg XC, 1 = Bd CLXXV, 1, 1964/65, 25—39.

Smolitsch, Igor: Geschichte der russischen Kirche **1700—1917**. Bd I. — Leid, Köln: Brill 1964. LVIII, 734 S., 8 Tabellen = Studien z. Geschichte Osteuropas IX; hfl 96,—.

Mayer, Matthias: **Placidus** von **Camerlohers** Kirchenmusik und Bühnenstücke. — Jahrbuch 1964 für altbayerische Kirchengeschichte = BeitrABKG XXIII, 3, 119—162.

Fischer, Eugen Heinrich: Ellwangen, Augsburg, Rom. Die Exemtion des **Ellwanger** Stifts u. seine Exemtionspolitik unter Fürstprobst Franz Georg von Schönborn in den Jahren **1732** bis **1749**. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 379—423.

Raab, Heribert: Der Augsburger Domdekan und Kurtrierische Konferenzminister **Franz Eustach v. Hornstein**. Ein Beitrag zum Problem der „kath. Aufklärung" u. zum Kampf um Febronius. — HistJG LXXXIII, 1964, 113—134.

Reinhardt, Rudolf: Fürstprimas Karl Theodor von **Dalberg** ⟨**1744—1817**⟩ im Lichte der neueren Forschung. — ThQu CXLIV, 1964, 257—275.

Vives Gatell, José: Inmunidad eclesiástica en la **época borbónica**. — Homenaje a Johannes Vincke ... II, Madr 1962-1963, 607—614.

Schneider, Burkhart, SJ: Die Jesuiten in **Ellwangen 1557—1773**. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 245—315.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Blet, Pierre, SJ: Le concordat de Bologne et la réforme tridentine. — Greg XLV, 1964, 241—279.

Lovy, René-Jacques: **Luther**. — P: Pr. Univ. de France 1964. 226 p. = Mythes et religions LII; F 12,—.

Wagner, Oskar: Luther, Osteuropa und die griechisch-orthodoxe Kirche. — Kyrios IV, 1964, 67—90.

Steitz, Heinrich: Luthers 95 Thesen. Stationen eines Gelehrtenstreites. — JHessKGV XIV, 1963, 179—191.

Fagerberg, H.: Luther argumenterar i De captivitate babylonica. — SvTKv XL, 1964, 141—152.

Chadwich, Owen: The **reformation**. — (Harmondsworth:) Penguin Books (1964). 468 p.

Tüchle, Hermann: Reformation und Gegenreformation in der Fürstprobstei **Ellwangen**. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 225—244.

Caranda, Ramón: El sorprendido y sorprendente **Adriano VI**, papa. — Homenaje a Joh. Vincke ... II, Madr 1962—1963, 421—436.

Denzler, Georg: Kardinal Guglielmo **Sirleto** ⟨**1514—1585**⟩. Leben und Werk. Ein Beitrag zur nachtridentischen Reform. — Mchn: Hueber 1964. XVI, 164 S., 1 Titelbild = MüThSt 1, XVII.

D'Eszlary, Charles: **Jean Calvin, Théodore de Bèze** et leurs amis hongrois. — BullSocHistPrF CX, 1964, 74—99.

Kingdon, Robert M.: Some French reactions to the Council of **Trent** .— ChH XXXIII, 1964, 149—156.

Gutiérrez, Constancio, SJ: Nueva documentación Tridentina **1551—1552**. — Archivum Historiae Pontificiae I. 1963, 179—240; II, 1964, 211—250.

Jedin, Hubert: Die Bedeutung des Tridentinischen Dekretes über die Priesterseminare für das Leben der Kirche. — ThGl LIV, 1964, 181—198.

Shaw, D.: The general assemblies of the Church of **Scotland, 1560—1600**. — Ed: St. Andrew Press 1964. XII, 261 p.; sh 42,—.

Scheerder, J.: Les condamnés du Conseil des Troubles. — RHistEccl LIX, 1964, 90—100.

Geurts, P. A. M., OFM: Mr. Willem van **Assendelft** kanunnikschoolmeester te Leiden ⟨**1579—1591**⟩ en het privilegium fori der universiteit. — ArchGKKNederl VI, 1964, 1—106 .

Pinilla, Basilio de: Un capítula para la historia del Excusado en tiempo del papa **Sixto V**. — Miscellanea M. de Pobladura I = Bibliotheca seraphico capuccina XXIII, R 1964, 369—385.

Pineaux, J.: **«Reprises»** polémiques dans la poésie protestante au **XVI^e** siécle — BullSocHistPrF CX, 1964, 100—110.

Specht, Gerhard: **Johann VIII.** von **Nassau-Siegen** und die katholische Restauration in der Grafschaft Siegen. — (Pad:) (Bonifacius-Druckerei) 1964. VII, 250 S. = Studien u. Quellen z. westfälischen Geschichte IV; DM 12,—.

8. Neuere Zeit

Kolb, Aegidius, OSB: Ludwig **Aurbacher** und Ottobeuren. — Ottobeuren 764—1964. Beiträge z. Geschichte d. Abtei = StudMittBenO LXXIII, 1962, 1964, 119—135.

(Negwer, Josef:) Geschichte des **Breslauer** Domkapitels im Rahmen der Diözesangeschichte vom Beginn des **19.** Jahrhunderts bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges. Hrsg. von Kurt Engelbert. Mit 11 Kunstdrucktaf. — Hild: Lax 1964. XII, 445 S.

Stamer, Ludwig: Kirchengeschichte der **Pfalz**. IV. Teil: **1801—1918**. Geschichte des Speierer Bistums unter d. Herrschaft d. bayr. Könige, mit einer Einführung. — Sp: Pilger-Verl. 1964. 372 S.; DM 22,—.

Engel-Janosi, Friedrich: Die Korrespondenz der **Päpste** mit den österreichischen **Kaisern 1804—1918**. — Wien, Mchn: Herold (1964). XXVII, 434 S.; DM 46,80.

Müller, Gotthold: Theologischer Liberalismus und österreichischer Protestantismus im 19. Jht. — ThZBas XX, 1964 172—191.

Lenhardt, Ludwig: Der **Mainzer** Bischofseid vor dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ⟨**1830/1904**⟩. — JHessKGV XIV, 1963, 357—382.

Droulers, Paul, SJ: Un anglican Associationiste-Chrétien chez Pie IX en 1847. — Archivum Historiae Pont. II, 1964, 251—302.

Beekelaar, G. A. M.: Rond grondwetskerziening en herstel der hierarchie. De **Hollandse** katholieke jongeren 1847—1852. — Hilv-Antw: Brand 1964. 291 blz; hfl 12,90.

Ottendorff-Simrock, Walther: Ein erstmalig veröffentlich-

ter Brief des Kardinals **Giacomo Antonelli** an Sibylle Mertens-Schaaffhausen. — RömQu LIX, 1964, 243—246.

Lill, Rudolf: Die ersten deutschen **Bischofskonferenzen**. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1964). 138 S.; DM 14,80.

Berlasso, Filippo-Maria, OSM: La fine del dominio pontificio in Umbria nel carteggio del card. **Pecci** con il p. **Bonfiglio Mura**. — Studi storici dell' Ordine dei Servi di Maria XII, 1962, R 1963, 217—286.

Aubert, Roger: Der **Syllabus** von **1864**. — StdZ, Bd CLXXV, 1 = Jg XC, 1, 1964, 1—24.

Lecler, Joseph: Le „Syllabus" à cent ans. — Etudes CCCXX, 1964, 739—753.

Morsey, Rudolf: Probleme der **Kulturkampf**-Forschung. — HistJG LXXXIII, 1964, 217—245.

Bohlen, Heinrich: Verständnis und Mißverständnis **Newmans**. Was heißt „to realize" in seinen Werken? — ThGl LIV, 1964, 362—373.

Biemer, Günter: B. G. **Niebuhr** und J. H. **Newman**. Eine Untersuchung über Einfluß und Stellungnahme. — Newman-Studien VI, Nbg 1964, 39—54.

Rémond, René: Les deux congrès ecclésiastiques de **Reims** et de **Bourges, 1896-1900**. Un témoignage sur l'Église de France. — (P:) Sirey 1964. XII, 242 p. = Histoire et sociologie de l'Église IV; F 20,—.

Capéran, L.: La politique de laïcité en **1900**. — BullLittEccl LXV, 1964, 99—109. 204—228.

9. Neueste Zeit

Menne, Agape [,OSB]: Das Kloster der heiligen Hildegard zu Eibingen. — ErbAuftr XL, 1964, 472 — 481.

Norden, Günther van: Kirche in der Krise. Die Stellung der Evangelischen Kirche zum nationalsozialistischen Staat im Jahre 1963. — Düs: Pr.verb. d. Evang. Kirche im Rheinland 1963. 211 S.; DM 14,80.

Martini, Angelo, SJ: Il Cardinale **Faulhaber** e l'enciclica «Mit brennender Sorge». — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 303—320; ~ Il Card. Faulhaber e l'enciclica di Pio XI contro il nazismo. — CivCatt CXV, IV, 1964, 421—432.

Sánchez, José M.: Reform and reaction. The politico-religious background of the **Spanish civil war**. — Chapel Hill: Univ. of North Carolina Press 1964. XII, 241 p.; $ 6,00.

Walser, Gaudentius: Verhaftung, Verurteilung und Tod des Provikars Carl **Lampert**. — ThpQu CXII, 1964, 313—325.

Deutscher **Katholizismus** nach **1945**. Hrsg. von Hans Maier. — Mchn: Kösel 1964. 223 S.; DM 10,80.

La Valle, Raniero: Coraggio del **Concilio** giorno per giorno la **seconda sessione**. — Bresc: Morcelliana 1964. XVI, 90 p.

Laurentin, René: L'enjeu du Concile. Bilan de la **deuxième session**, 29 septembre—4 décembre 1963. — P: Editions du Seuil 1964. 320 p.

Wenger, Antoine: **Vatican II**. Chronique de la deuxième session. — P: Editions du Centurion 1964. 342 p.

Martelet, G., SJ: Horizon théologique de la deuxième session du Concile. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 449—468.

Konzilsreden. Hrsg. von Yves Congar, Hans Küng u. Daniel O'Hanlon. — (Eins:) Benziger (1964). 218 S.; DM 9,80.

VI. Christliche Philosophie

Pépin, Jean: Théologie cosmique et théologie chrétienne ⟨**Ambroise**, Exam. I 1,1—4⟩. — P: Pr. Univ. de France 1964. 597 p.; F 36.

Rijk, L. M. de: On the chronology of **Boethius** works on logic. — Vivarium II, 1964, 1—49. 125—162.

Bérubé, Camille, OFMCap: La connaissance de l'individuel au moyen âge. Préface de Paul Vignaux. — Montr: Pr. de l'Univ. de Montréal; P: Pr. Univ. de France 1964. XII, 315 p. = Université de Montréal, Institut d'études médiévales; F 20.

Alberti Magni ordinis fratrum Praedicatorum opera omnia XVI,2: Metaphysica. Libros VI—XIII edidit Bernhardus Geyer. — Monasterium: Aschendorff 1964. XXXVI—XLVI, 301—653.

Czapiewski, Winfried: Das Schöne bei **Thomas** von **Aquin**. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1964. 158 S. = Freiburger theol. Studien LXXXII; DM 16,—.

Owens, Joseph, CSSR: The „Analytics" and thomistic methaphysical procedure. — MedStud XXVI, 1964, 83—108.

Jean de Paris ⟨Quidort⟩ OP (Johannes Quidort Parisiensis): Commentaire sur les sentences. Reportation, livre II. Édition critique par Jean-Pierre Muller, OSB. — R: „Orbis catholicus" — Herder 1964. XLII, 270 p. = Studia Anselmiana LII; lire 3 500.

Trapé, Girolamo, OSA: Il platonismo di **Egidio Romano**. — Aq VII, 1964, 309—344.

Nikolaus von Kues (Nicolaus de Cusa): Schriften des Nikolaus von Kues in deutscher Übersetzung. H. XVa, Buch 1: Die belehrte Unwissenheit. Übers. u. mit Vorw. u. Anm. hrsg. v. Paul Wilpert. Latein.-dt. Parallelausg. — (Hbg: Meiner 1964). XI, 137 S. = Philosophische Bibliothek CCLXIVa; DM 11,20.

Stallmach, Josef: Das Absolute und die Dialektik bei Cusanus im Vergleich zu Hegel. — Scholast XXXIX, 1964, 495—509.

Robillard, Hyacinthe-Marie, OP: De l'analogie et du concept d'Être de Thomas de Vio, **Cajetan**. Traduction, commentaires, et index. — Montr: Les Pr. de l'Univ. de Montréal 1963. 439 p.

Sillem, Edward A.: Cardinal **Newman's** Grammar of assent on conscience as a way to god. — Heythrop Journal V, 1964, 377—401.

Leenhouwers, Albuinus: Ungesichertheit und Wagnis. Die christliche Weisheitslehre Peter **Wusts** in ihrer philosophischen und existentiellen Deutung. — Ess: Ludgerus Verl. H. Wingen 1964. XXX, 204 S.; DM 28,—.

Henrici, Peter, SJ: Glaubensleben und kritische Vernunft als Grundkräfte der Metaphysik des jungen **Blondel**. — Greg XLV, 1964, 689—738.

Gonzalez V., Jaio, OFM: La metafísica de la esperanza como via de acceso a dios. Dimensiones de la filosofía de Gabriel **Marcel**. — Franciscanum VI, 1964, 236—296.

Meyer, Hans: Martin **Heidegger** und **Thomas** von **Aquin**. — Mchn, Pad, Wien: Schöningh 1964. 154 S.; DM 12,80.

Scheltens, Gonsalvus, OFM: Der Ausgangspunkt des **Gottesbeweises**. — FranzStud XLIV, 1964, 119—135.

Wiele, J. van de: Het thema „**ens et bonum convertuntur**". Wording en filosofische betekenis. — TPh XXVI, 1964, 186—252; p. 252—253: Résumé: Le thème „Ens et bonum convertuntur". —

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Kolping, Adolf: Zehn Jahre einer neuen **Fundamentaltheologie**. Grundsätzliche Erwägungen zur Anlage eines fundamentaltheologischen Lehrbuches. — MüThZ XV, 1964, 62—69; ~ Fundamentaltheologie im heutigen Hochschulunterricht. — ThGl LIV, 1964, 115—126.

Pritz, Joseph: Zeitgemäße Apologetik. — Christlich pädagogische Blätter LXXVII, 1964, 1—13.

Journet, Charles: Le message révélé. Sa transmission, son développement, ses dépendances. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1964). 197 p. = Textes et études théologiques.

Walgrave, J. H., OP: Openbaring, geloof en dogma-ontwikkeling. — Tijdschrift voor theologie IV, 1964, 358—384; p. 384—385: Résumé: Foi, révélation et développement dogmatique.

Kruse, Heinz, SJ: Die **Heilige Schrift** in der kath. Erkenntnislehre. Grundfragen des kath. Schriftverständnisses. — Pad: Bonifacius-Dr. (1964). 115 S. = Konfessionskundl. Schriften V.

Gutwenger, E., SJ: Schrift und Schriftkanon. — ZkTh LXXXVI, 1964, 418—429.

Scheffczyk, Leo: Die Auslegung der Hl. Schrift als dogmatische Aufgabe. — MüThZ XV, 1964, 190—204.

Haes, Paul de: Die **Schöpfung** als Heilsmysterium (De schepping als heilsmysterie, dt.) Erforschung der Quellen. — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 284 S.; DM 21,80.

Schoonenberg, P., SJ: „Over de **Godmens**". — Bijdr XXV, 1964, 166—186; p. 186—187: Summary: Aspects of the Unio hypostatica.

Otto, Stephan: Gottes Ebenbild in Geschichtlichkeit. Überlegungen zur dogmatischen **Anthropologie**. — Mchn, Pad, Wien: Schöningh 1964. 121 S.; DM 7,80.

Flick, Maurizio, SJ — Zoltan Alszeghy, SJ: Il vangelo della grazia. Un trattato dogmatico. — Fir: Libr. Edit. Fiorentina (1964). 811 p. = Nuovo corso di teologia cattolica VI: lire 4 000.

Baker, Joseph W.: Implications of collegiality. — The Jurist XXIV, 1964, 249—260.

Le Guillou, M.-J., OP: Le parallélisme entre le collège apostolique et le collège épiscopal. — Ist X, 1964, 103—110.

Breydy, Michel: Le **sacerdoce** à travers les resultantes des controverses théologiques. — Salm XI, 1964, 297—321.

Piault, Bernard: Was ist ein **Sakrament?** (Qu'est-ce qu'un sacrement?, dt.) — Zü: Christiana-Verl. (1964). 168 S. = Der Christ in der Welt VII, 2; sfr 5,45.

Sanchez Martin, Juan: La instrucción de la causa, materia próxima del sacramento de la **penitencia**. — Salm XI, 1964, 195—265.

Schleck, Charles A., CSC: The sacrament of **matrimony**. A dogmatic study. — Milw: Bruce (1964). XII, 290 p.; $ 5,—.

Colosio, I., OP: Inchiesta teologica sul paradiso e saggi storico-bibliografici sulla visione beatifica. — Fir: Libr. Ed. Fiorentina 1964. 199 p.; lire 800.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Farrelly, M. John, OSB: Predestination, grace, and free will. — Westm, Maryl.: Newman Pr. 1964. XIV 317 p.; $ 6,95.

Dvornik, François: **Byzanze** et la primauté Romaine. — P: Éd. du Cerf 1964. 160 p. = Unam Sanctam XLIX; F 11,40.

Outler, Albert C.: The sense of tradition in the **ante-Nicene** church. — Journal of ecumenical studies I, 1964, 460—484.

Monachino, Vincenzo, SJ: Il primato nello scisma **Donatista**. — Archivum historiae pontificiae II, 1964, 7—44.

D'Ercole, Giuseppe: Communio, collegialità, primato e sollicitudo omnium ecclesiarum dai vangeli a Costantino. — R: Herder 1964. 476 p. = Communio V; lire 4 800.

Montagna, Davide M., OSM: La Lode alla theotokos nei testi greci dei secoli **IV—VII**. — R: Ed. „Marianum" 1963. 110 p. [cfr.:] Marianum XXIV, 1962, 453—543.

Brazzale, Felice M., OSM: La dottrina del miracolo in s. **Agostino**. — R: Ed. Marianum 1964. 86 p.

Lécuyer, Joseph, CSSP: Études sur la collégialité épiscopale. — Le Puy, Lyon: Mappus (1964). 107 p.; F 8,10.

Jacqueline, Bernard: Papauté et episcopat selon saint **Bernard** de **Clairvaux**. Préface de Jean Guyot. — (P:) Éd. du Centurion (1963). III, 126 p.; F 9,—.

Riedl, Johannes: Das Heil der Nichtevangelisierten nach **Bonaventura**. — ThQ CXLIV, 1964, 276—289.

Ménard, Étienne, OP: La tradition. Révélation, écriture, Église selon saint **Thomas d'Aquin**. — Brug, P: Desclée [&] de Brouwer 1964. 272 p. = Studia XVIII; bfr 240.

Hibbert, Giles, OP: Created and uncreated charity. A study of the doctrinal and historical context of St. Thomas's teaching on the nature of charity. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 63—84.

Refoulé, François, OP: L'Église et le Saint-Espirit chez **Luther** et dans la théologie catholique. — RScPhTh XLVIII, 1964, 428—470.

Becker, Karl-Josef, SJ: Das Denken Domingo de **Sotos** über Schrift und Tradition vor und nach Trient. Ein theologiegeschichtlicher Beitrag zum Verständnis des Trienter Dekretes. — Scholast XXXIX, 1964, 343—373.

Saraiva Martins, J., CMF: Escritura e tradicâo segundo o Concilio de Trento. — Plaisance: Collegio Alberoni 1964. 95 p.

Obermann, Heiko A.: Das tridentinische Rechtfertigungsdekret im Lichte spätmittelalterlicher Theologie. — ZThK LXI, 1964, 251—282.

Tavard, George H.: Scripture and tradition among seventeenth-century recusants. — ThStudies XXV, 1964, 343—385.

Aubert, Roger: **Vatican I**. — P: Éd. de l'Orante (1964). 341 p. = Histoire des conciles oecuméniques XII; F 27,—.

Haible, Eberhard: Schöpfung und Heil. Ein Vergleich zwischen **Bultmann, Barth** und **Thomas**. — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 296 S.; DM 24,80.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Breuning, Wilhelm: Der Beitrag des **Nikolaus** von **Kues** zum Religionsgespräch der Gegenwart. — TrThZ LXXIII, 1964, 221—233.

Tavard, Georges H.: Geschichte der ökumenischen Bewegung (Petite histoire du mouvement oecuménique, dt.) — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 242 S.; DM 15,80.

Neill, Stephen: Ursprung und Ziel der ökumenischen Bewegung bis zur Weltkirchenkonferenz von Amsterdam 1948. — Christenheit in Bewegung. Eine Bestandsaufnahme der Konfessionen . . ., (Hbg 1964), 27—46.

Hornig, Ernst: Der Weg des ökumenischen Rates der Kirchen von Amsterdam nach Neu-Delhi. — Ebd. S. 47—62.

Holsten, Walter: Ökumenische Probleme der zweiten Jahrhunderthälfte. — Lutherische Monatshefte III, 1964, 506—517.

Biemer, Günter: Theology of encounter. Heinrich **Fries**'s theological contribution toward ecumenial understanding. — Journal of ecumenical studies I, 1964, 213—236; p. 237—242: Bibliography of Heinrich Fries.

Roux, Hébert: Évolution des tendances oecuméniques dans le protestantisme depuis 1962. — Irén XXXVII, 1964, 324—337.

Aubert, Roger L'évolution des tendances oecumeniques dans l'Église romaine depuis l'ouverture de Concile. — Irén XXXVII, 1964, 354—375.

Krüger, Hanfried: Ökumenische Bewegung (1962). — KJEvKD LXXXIX, 1962 [ersch. 1964], 285—329.

Linde, H. van der: Que signifie „oecuménique"? — Evangéliser XVIII, 1963, 209—232.

Wacker, Paulus: Was ist und was will ökumenische Theologie? — CathMstr XVIII, 1964, 81—89.

Kasper, Walter: Grundlagen und Möglichkeiten eines katholischen Oekumenismus. — UnSa XIX, 1964, 330—348.

Walz, Hans Hermann: Was ist ökumenisch? — Abschied vom Christentum? . . . Eine Festgabe für Hanns Lilje . . ., (Hbg 1964), 249—265.

Winterhager, Jürgen Wilhelm: Weltwerdung der Kirche. Die ökumenische Bewegung als hermeneutische Aufgabe. — Zü, Ffm: Gotthelf-Verlag. (1964). 229 S.; sfr 14,50.

Beumer, Johannes, SJ: Das Religionsgespräch und die ihm eigene Problematik. — ThGl LIV, 1964, 322—332.

Le Guillou, M.-J., OP: Interrogations sur l'avenir de l'oecuménisme. — Ist X, 1964, 7—24.

Vischer, Lukas: Der römisch-katholische Ökumenismus und der ökumenische Rat der Kirchen. — OekRu XIII, 1964, 221—236; [engl. Fassg.:] Roman catholic ecumenism and the world council of churches. — EcumRev XVI, 4, 1964, 378—394; [franz. Fassg.:] L'oecuménisme catholique romain et le conseil oecuménique des Églises. — RThPh XCVII, 1964, 217—232.

Lindbeck, George A.: Der künftige Dialog mit Rom. — Helsinki 1963. Beiträge zum theologischen Gespräch des Lutherischen Weltbundes . . ., B, Hbg 1964, 240—253.

VIII. Moraltheologie

Fornoville, T.: Existentialisme et éthique. — Studia moralia I. Academia Alfonsiana, R (1963), 145—185.

Callewaert, R. S., OP: De middeleeuwse biechtboeken over anticonceptionele praktijken. — Tijdschrift voor theologie IV, 1964, 254—274; p. 274—275: Résumé: La doctrine des pénitentiels au moyen âge sur les pratiques contraceptives.

Wolf, Ernst: Das Problem der **Euthanasie** im Spiegel evangelischer Ethik. — Zeit und Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann . . ., Tü 1964, 685—702.

Ehrhardt, Helmut: Euthanasie und Vernichtung „lebensunwerten" Lebens. Mit e. Vorwort v. Hans Hoff. — Stu: Enke Verl. 1965. VI, 58 S. = Forum der Psychiatrie XI; DM 6,—.

Aktuelle Probleme des Lebensschutzes durch die Rechtsordnung. Zur Frage der „Ethischen Indikation" und einer „begrenzten Euthanasie". — Wü: Echter-Verl. (1964). 132 S. = StudBerKABay XXV; DM 7,20; [enth.:] S. 13—38: Martin, Ludwig: Ethische u. eugenische Indikation im Strafrecht; S. 39—56: Müller, Carl: Die ethische Indikation der Schwangerschaftsunterbrechung aus ärztlicher Sicht; S. 57—100: Hellbrügge, Theodor: Ärztliche Gesichtspunkte zu einer „begrenzten Euthanasie"; S. 101—132: Hartmann, Albert: Das ethische Urteil über die Tötung mißgebildeter Kinder u. über die Fruchttötung aus ethischer Indikation.

Häring, Bernhard, CSSR: Der Christ und die Ehe. — Düs: Haus der Kath. Frauen (1964). 70 S.; DM 3,90.

Günthör, Anselm, OSB: Kritische Bemerkungen zu neuen Theorien über Ehe und eheliche Hingabe. — ThQ CXLIV, 1964, 316—350; ebd. S. 445—476: Reuß, Josef Maria: Nochmals zum Thema Eheliche Hingabe und Zeugung". Eine Antwort an P. Anselm Günthör OSB.

Demmer, Klaus, MSC: Eheliche Hingabe und Zeugung. — Scholast XXXIX, 1964, 528—557.

Böckle, Franz: Verantwortliche Elternschaft. Zur innerkirchlichen Diskussion um die Geburtenregelung. — WoWa X, 1964, 577—586.

Kindersegen und Geburtenkontrolle. Ein Symposion. — (Hbg:) Furche-Verl. (1964). 251 S. = Stundenbücher XLI; DM 4,80; [enth. u. a.:] S. 11—27: Beckmann, Joachim: Empfängnisverhütung?; S. 28—48: Giesen, Wilhelm: Versuch einer Antwort. Gedanken u. Erleben aus der Praxis für die Praxis; S. 49—81: Kepp, Richard: Empfängnisverhütung u. Sterilisierung vom Standpunkt des Gynäkologen; S. 82—104: Osterloh, Gertrud: Die Stellungnahme der Frau; S. 105—145: Schubnell, Hermann: Bevölkerungsentwicklung u. Geburtenregelung; S. 146—178: Simon, Helmut: Zur rechtlichen Beurteilung von Schwangerschaftsunterbrechungen u. Sterilisationen; S. 179—238: Thielicke, Helmut: Geburtenregelung u. Schwangerschaftsunterbrechung.

Marck, W. H. M. van der, OP: Liefde en vruchtbaarheid. Aktuele vragen over geboorteregeling. — Roermond: Romen & Zonen 1964. 125 blz.; hfl 5,25.

Schelfhout, O.: De steriliserende pil en de huwelijksmoraal. De stellingname van L. Janssens kritisch onderzocht. — Brugge: Beyaert (1964). 46 blz.; bfr 25,—.

The pill and birth regulation. The catholic debate, including statements, articles and letters from the pope, bishops, priests and married and unmarried laity edited and introduced by Leo Pyle. — Lo: Darton, Longman & Todd (1964). X, 225 p.; sh 5,—.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Katholisches **Soziallexikon**. Hrsg. im Auftrag der Katholischen Sozialakademie Österreichs. Schriftleitung Alfred Klose. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia (1964). 1426 Sp.; DM 60,—.

Reiner, Hans: Grundlagen, Grundsätze und Einzelnormen des **Naturrechts**. — Frb/B, Mchn: Alber (1964). 64 S.; DM 4,20.

Lefringhausen, Klaus: Gerhard **Weissers** Frage an die **Sozialethik**. — ZevEth VIII, 1964, 354—360.

Weber, Hartmut: Das Problem der sozialen Gerechtigkeit in der evangelischen Sozialethik. — Die neue Gesellschaft XI, 1964, 472—481.

Mehl, Roger: Die **Familie** lebt (Société et amour, dt.) Eine Ehe- und Familienethik der Gegenwart. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn (1964). 135 S.; DM 14,80.

Furck, Carl-Ludwig: Aufgaben der Erziehung im Bereich der Familie. — Weinheim: Beltz (1964). 31 S. = Sozialpädagogisches Forum I; DM 3,—.

Hertz, Anselm, OP: Sitte, **Sittlichkeit** und Moral in der pluralistischen Gesellschaft. Ein Diskussionsbeitrag. — NOrdn XVIII, 1964, 187—196.

Schreiber, Wilfried: Wille zum Vermögen. Streuung von Eigentum tut not. — Die politische Meinung IX, 1964, 49—57.

Klug, Oskar: Eigentum und Eigentumsstreuung in christlicher Verantwortung. — Schmollers Jahrbuch LXXXIV, 1964, 9—54.

Fürstenberg, Friedrich: Grundfragen der **Betriebssoziologie**. — Köln und Opladen: Westdeutscher Verlag 1964. 179 S.

Nell-Breuning, Oswald v., SJ: Von der **Mitbestimmung** zur Unternehmensverfassung. — Schmallenbachs Zeitschrift für Betriebswirtschaftliche Forschung XVI, 1964, 669—673.

Wössner, Jakobus: Industriegesellschaft und **Verbandswesen**. — Jahrbuch für Sozialwissenschaften XV, 1964, 221—242.

Brockmöller, Klemens, SJ: Zum Selbstverständnis der katholischen Kirche gegenüber der jetzigen Welt. — Die neue Gesellschaft XI, 1964, 449—460.

Gauthier, Paul: Die Armen, Jesus und die Kirche (Les pauvres, Jesus et l'Eglise, dt.) Mit einem Vorwort v. Kardinal Gerlier. — (Graz, Köln:) Styria (1964). 221 S.; DM 13,80.

Christlicher Glaube und Ideologie. Hrsg. von Klaus von Bismarck und Walter Dirks. — Stu, B: Kreuz-Verl; Mz: Grünewald-Verl. (1964). 205 S.; DM 14,80.

Stammler, Eberhard: Politischer Stil als Ausdruck evangelischer Ethik. — Stu: Calwer Verl. (1964). 30 S. = Calwer Hefte z. Förderung bibl. Glaubens u. christl. Lebens LXX; DM 1,90.

Dirks, Walter: Das gesellschaftliche Engagement der deutschen Katholiken seit 1945. — FrkfH XIX, 1964, 761—773.

Stark, Rodney: Class, radicalism, and religious involvement in Great Britain. — American Sociological Review XXIX, 1964, 698—706.

Strohm, Theodor: Die evang. Kirche in der parlamentarischen Parteidemokratie. — Die neue Gesellschaft XI, 1964, 461—471.

Walz, Hanna: Protestantische Kulturpolitik. — Stu, B: Kreuz Verlag (1964). 253 S.; DM 14,80.

Thiele, Augustinus, OSB: **Echternach** und **Himmerod.** Beispiele benediktinischer und zisterziensischer Wirtschaftsführung im **12.** und **13.** Jahrhundert. — Stu: Fischer Verlag 1964. X, 186 S. = Forschungen zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte VII.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Heckel, Johannes: Das blinde, undeutliche Wort Kirche. Gesammelte Aufsätze. Hrsg. v. Siegfried Grundmann. — Köln, Graz: Böhlau Verl. 1964. 757 S.; DM 74,—.

Aspectos del derecho administrativo. Trabajos de la IX semana de derecho canonico. — Salm: Instituto San Raimundo de Peñafort 1964. 270 p.; pes 250.

Mörsdorf, Klaus: Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codex Iuris Canonici. Begründet von Eduard Eichmann. Bd I: Einleitung, Allgemeiner Teil u. Personenrecht. 11., verb. u. verm. Aufl. — Mchn, Pad, Wien: Schöningh (1964). XIV, 577 S. = Wissenschaftl. Handbibliothek; DM 28,—.

Bellini, Piero: L'obbligazione da promessa con oggetto temporale nel sistema canonistico classico. Con particolare riferimento ai secoli XII e XIII. — Mil: Giuffrè 1964. 579 p.; lire 3 500.

Fransen, Gérard: Tribunaux ecclésiastiques et langue vulgaire d'après les questions des canonistes. — EphThLov XL, 1964, 391—412.

Sardi, Paulus: Qua ratione censura ecclesiastica „medicinalis" dicenda sit. — PerMorCanLit LIII, 1964, 503—552.

Hofmeister, Philipp, OSB: Die Bedeutung des can. **20** über die Gesetzesbücher. — OeAKR XV, 1964, 237—259.

Bertrams, Wilhelmus, SJ: De potestatis **episcopalis** exercitio personali et collegiali. — PerMorCanLit LIII, 1964, 455—481.

Schmitz, Heribert: Erwägungen zur Gesetzgebungstechnik der Bischofskonferenzen. — TrThZ LXXIII, 1964, 285—301.

Scheepers, Joachim, OFMCap: De regime **matrimonii** disparis. — R: Libr. Ed. dell' Univ. Gregoriana 1964. XII, 185 p. = AnalGreg CXLV = Ser. fac iuris canonici: sectio B, n. XVI.

Robleda, Olisius, SJ: Matrimonium et contractus. — PerMorCanLit LIII, 1964 374—408.

Huizing, Petrus, SJ: Actus excludens substantiale matrimonii. Crisis doctrinae et codicis. — Greg XLV, 1964, 501—535. 761—794.

Hofmann, Linus: Formpflicht oder Formfreiheit der Mischehenschließung? — CathMstr XVIII, 1964, 241—257.

Strigl, Richard A.: Für und wider eine sogenannte negative **Totalsimulation.** — MüThZ XV, 1964, 205—215.

O'Rourke, John J.: The **censure** of theological opinions. — The Jurist XXIV, 1964, 62—74.

Heinemann, Heribert: Die rechtliche Stellung der **nichtkatholischen** Christen und ihre Wiederversöhnung mit der Kirche. — Mchn: Hueber 1964. XX, 222 S. = MüThSt III, 20; DM 22,—.

Naurois, Louis de-Audomar Scheuermann: Der Christ und die kirchliche Strafgewalt (Quand l'Église juge et condamne, dt.) — Mchn: Hueber Verl. 1964. 129 S. = Theologische Fragen heute IV; DM 5,80.

Zuzek, Ivan, SJ: Kormcaja kniga. Studies on the chief code of **Russian** canon law. — R: Pont. Inst. Orient. Studiorum 1964. XII, 328 p. = OrChrAnal CLXVIII; lire 4 000,—.

XI. Pastoraltheologie und Katechetik

Handbuch der Pastoraltheologie. Praktische Theologie der Kirche in ihrer Gegenwart. — Bd I. Hrsg. v. Franz Xaver Arnold [u. a.] — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1964). 447 S.

Bretagne, Guy de, OMI: Pastorale fondamentale. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1964). 494 p.; bfr 300,—.

Bilsen, B. van, OFM: Opbouwende pastoraal. Een bijdrage tot vernieuwing van de zielzorg. — Roerm: Romen & Zonen 1964. 122 blz.; hfl 5,—.

Houtart, François: Sociologie et pastorale. — P: Fleurus (1963). 93 p. = Recherches pastorales V; F 5,60.

Leeuwen, B. van, OFM: Kerk en **parochie.** — Tijdschrift voor theologie IV, 1964, 233—252; p. 252—253: Résumé: Théologie de la paroisse.

Schruers, P.: Théologie de la paroisse. — RevEcclLiège L, 1963, 168—178.

Connolly, Joseph M.: The parish: A total view. — The revival of the liturgy ..., (NY 1964), 125—138.

Anciaux, P.: De verhoudingen tussen pastoors en onderpastoors. Naar een groeiende beleving van de collegialiteit. — CollMechl XLIX, 1964, 309—320; p. 320—322: Résumé: Les relations entre curés et vicaires dans les perspectives de la collégialité.

Müller, Alois: Das Problem von Befehl und Gehorsam im Leben der Kirche. Eine pastoraltheologische Untersuchung. — (Eins:) Benziger- Verlag. (1964). 316 S.; DM 19,80.

Ostermann, Heinrich, SJ: Großstadt zwischen Abfall und Bekehrung. — (Graz, Wien, Köln:) Styria (1964). 280 S.; DM 16,80.

Colomb, J.: Ergebnisse und Erwartungen der katechetischen Bewegung in **Frankreich.** — Christlich pädagogische Blätter LXXVII, 1964, 42—52. 65—81.

Exeler, Adolf: Katechetische Erneuerung in **Afrika.** Bericht über die Pan-Afrikanische katechetische Studienwoche in Katigondo [Uganda] 26. 8.—1. 9. 1964. — KatBl LXXXIX, 1964, 503—515.

Schulz-Benesch, Günter: Zum Stil **katholischer Schule** heute. Entwurf einer Begründung. Versuch einer Verwirklichung. — Mchn: Kösel-Verl. (1964). 154 S. = Schriften des deutschen Instituts für wissenschaftl. Pädagogik; DM 5,50.

Hummel, Gert: Religionsunterricht und Schule. — Mchn: Kaiser 1964. 47 S. = Theologische Existenz heute N. F. CXVII.

Biblische Unterweisung. Handbuch zur Auswahlbibel „Reich Gottes". Hrsg. von Hubert Fischer. Verfaßt von Eleonore Becker u. Gabriele Miller. Bd I. — Mchn: Kösel-Verl. (1964). 322 S.

Caster, Marcel van, SJ: Dieu nous parle. Vol. I: Structures de la catéchèse. 2. édition augmentée. — Brug, P: Desclée [&] de Brouwer 1964. 353 p.; bfr 196,—.

Elkind, David: L'appartenance religieuse dans la pensée de l'enfant. —LumVit XIX, 1964, 443—456.

Esser, Wolfgang G.: Kerygmatisch-personale Katechese. — KatBl LXXXIX, 1964, 385—390. 449—454.

Diethelm, Fortunat: Erziehung und Liturgie. Eine pädagogische und pastoral-theologische Studie mit bes. Berücks. der Internatserziehung. — (Eins, Zü, Köln:) Benziger Verl. (1964). 407 S.

Müller, Josef: Die Urgeschichte der Genesis als Heilsbotschaft. Zur Bibelkatechese über Kapitel 4—11. — OrhPBl LXV, 1964, 260—276. 289—296.

Bouts, Anne-Yvonne: Le mystère **Pascal** présenté aux déficients menteux. Cheminement du catéchiste. — Cat IV, 1964, 177—202.

XII. Liturgik

Vermeulen, A. J.: Le développement sémasiologique d'Ἐπιφάνεια et la fête de l'épiphanie. — **Graecitas et latinitas christianorum primaeva. Supplementa. Fasc. I, Nijm 1964, 7—44.**

Behler, Gebhard Maria, OP: Das **Amen.** — Bibel und Liturgie XXXVII, **6, 1963/64, 348—356.**

Huftier, M.: Corpus Christi. Amen. — VieSpir CXI, **1964, 477—501.**

Hennig, John: Die Chöre der Heiligen. — **ALW VIII, 2, 1964** 436—456.

Berger, Rupert: Die Wendung **„offere pro"** in der römischen Liturgie. — Mstr: Aschendorff (1965). XX, 280 S. = Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen XLI; DM 39,50.

Hennig, John: The function of the **martyrology** of **Tallaght.** — MedStud XXVI, 1964, 315—328.

Lowe, E. A.: Two new latin liturgical fragments on Mount **Sinai.** — RevBén LXXIV, 1964, 252—283; 5 pl.

Fischer, B(onifatius): Zur Liturgie der lateinischen Handschriften vom Sinai. — RevBén LXXIV, 1964, 284—297.

Irtenkauf, Wolfgang: Die **Ellwanger** Liturgie. — Ellwangen 764—1964 ..., Ellwangen 1964, 424—444.

McMahon, L. M.: Towards a theology of the liturgy: Dom **Casel** and the „Mysterientheorie". — Studia liturgica III, 1964, 129—154.

Plooij, J.: De mysterie-leer van Odo Casel. Een bijdrage tot het oecumenisch gesprek der kerken. — Zwolle: Tjeenk Willink 1964. 267 blz.; hfl 21,—.

McManus, Frederick R.: The constitution on liturgy. Commentary. — Worship XXXVIII, 1964, 314—374. 515—565.

Gottesdienst nach dem Konzil. Vorträge, Homilien u. Podiumsgespräche des 3. deutschen liturgischen Kongresses in Mainz. Im Namen der Liturgischen Institute zu Trier, Salzburg u. Freiburg/S hrsg. v. Anton Hänggi. — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 146 S.; DM 9,80; [enth. u. a.:] S. 27—39: Wagner, Johannes: Was will die Liturgiekonstitution? — Der Auftrag des Konzils; S. 40—51: Tewes, Ernst: Die Eucharistiefeier der Pfarrgemeinde nach Inkrafttreten der Constitutio liturgica; S. 52—66: Jungmann, Josef A.: Wesen u. Würde christl. Gottesdienstes; S. 67—79: Mayer, Joseph Ernst: Unsere Verkündigung vom Wesen u. von der Würde christlichen Gottesdienstes — jetzt, nach der Konstitution; S. 80—94: Pascher, Joseph: Mysterium paschale — Das Ostergeheimnis im liturgischen Jahr; S. 95—105: Egloff, Eugen: Teilnahme der Gemeinde am Paschamysterium.

Les implications pastorales de la réforme liturgique. — MaisD LXXIX, 1964; p. 10—27: Maziers, M.: La liturgie dans une Église en état de mission; p. 28—39: Daniélou, Jean, SJ: Le mystère liturgique, intervention actuelle de Dieu dans l'histoire; p. 40—62: Decourtray, Albert: Esquisse de l'Eglise d'après la Constitution de sacra liturgia; p. 63—80: Gelineau, Joseph, SJ: Le culte en esprit dans un peuple

en fête; p. 81—105: Leclercq, Jean, OSB: L'assemblée locale dans la communion de l'Église universelle.

Patino, J. M. Martin, SJ: L'office divin et Vatican II. — ParLit XLVI, 1964, 601—620.

Aufderbeck, Hugo: Stationsgottesdienst. Überlegungen zum sonntäglichen **Wortgottesdienst**. — LJ XIV, 1964, 172—184.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Histoire spirituelle de la **France**. Spiritualité du catholicisme en France et dans les pays de langue française, des origines à 1914. — P: Beauchesne 1964. X, 398 p. = Bibliothèque de spiritualité I; F 24,—.

Frank, Suso, OFM: Angelikos bios. Begriffsanalytische und begriffsgeschichtliche Untersuchung zum „Engelgleichen Leben" im frühen Mönchtum. — Mstr: Aschendorff (1964). XV, 207 S. = Beiträge zur Geschichte des Alten Mönchtums und des Benediktinerordens XXVI; DM 29,50.

Ranke-Heinemann, Uta: Das frühe Mönchtum. Seine Motive nach den Selbstzeugnissen. — Ess: Driewer Verl. (1964). 143 S.; DM 14,80.

Leclercq, Jean, OSB: Aux sources de la spiritualité occidentale. Étapes et constantes. — P: Ed. du Cerf 1964. 317 p. = Tradition et spiritualité IV; F 13,80.

Lestocquoy, J.: La vie religieuse en France du **VII**e au **XX**e siècle. — P: Michel (1964). 376 p.; F 19,20.

Smolitsch, Igor: Le Mont **Athos** et la Russie. — Le millénaire du Mont Athos 963—1963. I, (Chev 1963), 279—318.

Torsy, Jakob: Achthundert Jahre **Dreikönigenverehrung** in **Köln**. — Achthundert Jahre Verehrung der Heiligen Drei Könige in Köln 1164—1964 = Kölner Domblatt Folge XXIII u. XXIV, Köln (1964), 15—162.

Gieraths, Gundolf, OP: Abgrund des Lichts. Texte deutscher Mystiker. Eingeleitet und ausgewählt. — (Eins, Zü, Köln:) Benziger Verl. (1964). 262 S. = Licht vom Licht III, 1; DM 12,—.

Rieden, Octavianus a, **OFMCap**: **De infirmitatibus s. Francisci Assisiensis** inde a iuventute usque ad stigmatum susceptionem. — Miscellanea Melchor de Pobladura ... Vol. I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 99—129.

Ferrara, Pietro: Luci ed ombre nella cristianità **del secolo XIV.** Il B. Pietro **Gambacorta** da **Pisa** e le sua congregazione ⟨1380—1933⟩. — (CdV:) Tipogr. Poligl. Vaticana (1964). XXIII, 225 p.

Koehler, Théodore: La théologie mystique de la „Fruitio dei" chez **Ruusbroec** l'admirable. — RAscMyst XL, 1964, 289—310.

Sudbrack, Josef, SJ: Auf der Suche nach der Einheit von Theologie und geistlichem Leben. Zum Werk des spätmittelalterlichen Benediktiners **Johannes** von **Kastl**. — GL XXXVII, 1964, 421—440.

Napoli, Giovanni: La spiritualità della B. **Battista** da **Varano**. — MiscFranc LXIV, 1964, 38—102.

Fourrey, René: Le curé d'**Ars** authentique. — P: Fayard (1964). 557 p. = Le signe; F 35,—.

Piat, Stéphane-Joseph, OFM: Sainte **Thérèse** de **Lisieux** à la découverte de la voie d'enfance. — P: Ed. Franciscaines (1964). 407 p.; F 24,—.

Haas, Adolf, SJ: Welt in Christus — Christus in Welt. Darstellung und Deutung der geistlichen Lehre bei **Teilhard** de **Chardin**. — GL XXXVII, 1964, 98—109. 184—201. 272—297. 358—375. 421—459.

Benigar, Alexio, OFM: Theologia spiritualis. Editio altera. — R: Ed. Secretaria Missionum OFM 1964. CX, 1328 p.

Das Wagnis der **Nachfolge**. Mit Beiträgen von Hans Urs von Balthasar [u. a.] Hrsg. v. Stephan Richter. — Pad: Schöningh 1964. 189 S.: DM 11,80 [enth.:] S. 9—57: Balthasar, Hans Urs v.: Zur Theologie des Rätestandes; S. 59—94: Leclercq, Jean, OSB: Überlegung und Neubesinnung im heutigen Mönchtum; S. 95—117: Frank, Suso, OFM: Kontemplatives Mönchtum in den Missionsländern; S. 119—154: Timmermann, Hans Albert: Der neue Weg der Instituta saecularia; S. 155—175: Richter, Stephan, OFM: Neuentdeckung der Orden in der evangelischen Christenheit; S. 177—189: Svoboda, Robert, OSC: Um die Zukunft der caritativen Genossenschaften.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Henze, Anton: Das christliche Thema in der modernen Malerei. —Hdlb: Kerle 1965. 312 S., S.97—289 Abb.; DM 48,—.

Guarducci, Margherita: Note di epigrafia cristiana. — RömQu LIX, 1964, 247—254.

Rordorf, Willy: Was wissen wir über die christlichen Gottesdiensträume der vorkonstantinischen Zeit? — ZNW LV, 1964, 110—128.

Krautheimer, Richard: A note on Justinian's **church** of the **Holy Apostles** in Constantinople. — Mélanges Eugène Tisserant II = Studi e testi CCXXXII, CdV 1964, 265—270.

Maier, J.-L.: Le baptistère de Naples et ses mosaïques. Étude historique et iconographique. — Frb/S: Éd. Universitaires 1964. XI, 175 p., 12 pl. = Paradosis XIX; sfr 23,—.

Küppers, Leonhard: **Ikone**. Kultbild d. Ostkirche. — Ess: Fredebeul & Koenen (1964). 91 S., 22 Bl. Abb. 4°; DM 32,80.

Ramackers, Johann: Die Werkstattheimat der Grabplatte Papst Hadrian I. — RömQu LIX, 1964, 36—78.

Sechzehnhundert Jahre **Xantener Dom**. Zum Gedächtnis der Xantener Märtyrer gest. um 361 bis 363 n. Chr., der Verbrennung d. ersten großen Stiftskirche durch d. Normannen im Jahre 863, d. Grundsteinlegung d. gotischen Chores am 22. August 1263 u. d. Beendigung d. Rettungs- und Sicherungsarbeiten an d. im Jahre 1945 zerstörten Dom im Jahre 1963. (In Verbindung mit Herbert van Bebber hrsg. im Auftr. d. Vereins zur Erhaltung des Xantener Domes e. V. von Walter Bader.) — (Köln: DuMont Schauberg 1964.) 547 S. mit Abb. 4° = Xantener Domblätter VI, 1963; DM 98,—.

Hausherr, Reiner: Der tote Christus am Kreuz. Zur Ikonographie des Gerokreuzes. — Bo 1964 (: Rhein. Friedr,-Univ. 330 S.

Raeber, R.: La **Charité-sur-Loire**. Monographie der romanischen Kirche Notre-Dame unter spez. Berücks. der Skulpturen. — Bern: (1964). 292 S., 72 Abb. = Basler Studien z. Kunstgeschichte. N. F. VI; DM 38,—.

Dony, Paul: Romanische Architektur in **Apulien**. — Münster XVII, 1964, 189—208.

Elbern, Victor H[einrich]: Der eucharistische Kelch im frühen Mittelalter. — B: Dt. Verein f. Kunstwissenschaft 1964. 148 S. mit 133 Abb. 4°; DM 25,—.

Pattis, Erich — Eduard Syndicus: Christus dominator. Vorgotische Großkreuze. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia 1964. 284 S., 13 mehr- u. 125 einfarbige Abb.; DM 78,—.

Fingersen, Peter: Topographische und anatomische Aspekte der **gotischen Kathedrale**. — Antaios XXI, 1, 1964, 78—108.

Schaefer, Leo: Der Gründungsbau der Stiftskirche St. **Martin** in **Zyfflich**. — Ess: Fredebeul & Koenen 1963. 212 S. mit 273 Abb., 6 Bl. Abb. 4° = Die Kunstdenkmäler des Rheinlandes. Beih. IX; DM 16,80.

Reuther, Hans: Die Schloßkapellen von Kurfürst Clemens August als Fürstbischof von Hildesheim. — Münster XVII, 1964, 301—310.

Diesem Heft liegen Prospekte folgender Verlage bei:
Patmos Verlag, Düsseldorf
Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn
Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter

Prof. Dr. Nikolaus Adler, Mainz-Gonsenheim, Jahnstr. 11a; Prof. Dr. A. Anwander, Bad Aibling (Obb.), Kellerstr. 2; Prof. Dr. Joh. Beckmann, Beckenried/Nidw. (Schweiz), Missionsseminar Schöneck; Prof. Dr. Dr. Heimo Dolch, Beuel-Vilich-Müldorf, Im Ziegelfeld 7; Dr. Robert Frohn, Köln-Deutz, Gotenring 40; Prof. Dr. Kassius Hallinger OSB, Rom, Via Porta Lavernale 19; Prof. Dr. Josef Hasenfuß, Würzburg, Jägerstr. 13b; Dr. Benno Hegglin, Uznach/SG (Schweiz), St. Otmarsberg; Prof. Dr. Adolf Kolping, Bonn, Wiesenweg 13; Prof. Dr. Walter Kornfeld, Wien II, Große Mohrengasse 9; Dr. Klaus Kremer, Trier-Euren, Eligiusstr. 27; Prof. Dr. J. B. Metz, Münster Kapitelstr. 14; Prof. Dr. Hans Meyer, Würzburg, Marianhillstr. 1; Prof. Dr. Johann Michl, München 23, Kaiserstr. 21/II; Prof. Dr. Michael Müller, Bamberg, Schiffbauplatz 2d; Dr. Johannes Norda, Münster, Ermlandweg 22; Prof. Dr. J. Reuss, Würzburg, Sanderring 2; Msgr. Heinrich Roth, Münster, Frauenstr 1/2; Prof. Dr. Spicq, Fribourg (Schweiz), 1 Place G. Python; Prof. Josef Scharbert, Freising, Domberg 7; Prof. Dr. Dr. Heribert Schauf, Aachen, Mozartstr. 9; Prof. Dr. Heinrich Schneider, Mainz, Kaiserstr. 66.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1965 · Printed in Germany

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

NEUERSCHEINUNGEN IM FRÜHJAHR 1965

JOSEF RUPERT GEISELMANN

Jesus der Christus. Die Frage nach dem historischen Jesus

Erster Teil der zweiten, völlig neu bearbeiteten Auflage des Buches „Jesus der Christus" (Stuttgart 1951). 237 Seiten. Leinen DM 16,80. Studienausgabe kartoniert DM 11,80. — Der zweite Band erscheint unter dem Titel „Der Christus der Verkündigung".

Man mag es begrüßen oder bedauern: Die Zeit der klassischen Jesusbücher ist vorüber, auch für die katholische Theologie. Denn die vier Evangelien lassen sich nicht mehr unbefangen zu einem „Leben Jesu" zusammenstellen, ohne daß dabei die literarische und gattungsmäßige Eigenart dieser biblischen Berichte berücksichtigt wird. Der Tübinger Dogmatiker, Professor J. R. Geiselmann, ist durch seine langjährige Beschäftigung mit der Problematik der Beziehungen zwischen dem „historischen Jesus" und dem „Christus des Glaubens" wie kaum einer berufen, die verschiedenen Positionen einsichtlich darzustellen, ohne die Sache selbst aus dem Blick zu verlieren. So vermag er jenem Leser, den nicht in erster Linie der Streit der Bibelwissenschaftler, sondern die für seinen Glauben entscheidende Gestalt Jesu Christi interessiert, eine Antwort zu geben — auch dann, wenn die Antwort nicht alle Fragen löst.

„Endlich eine knappe, dabei umfassende, verständliche und auf gediegener Literatur- und Sachkenntnis fußende Einführung in die im Titel angezeigte Fragestellung, die zu sachlicher Information und zu wesentlichen und weiterführenden Erkenntnissen hilft. Das hier ein Dogmatiker spricht, wird sowohl der Exeget wie auch der Seelsorger und Katechet aufrichtig begrüßen."

Dr. Otto Knoch, Stuttgart

KARL RAHNER

Betrachtungen zum ignatianischen Exerzitienbuch

303 Seiten. Leinen DM 25,—.

Seit jenen Jahren, als die nazistische Gewaltherrschaft die Schriften mutiger Kirchenmänner an die geheimen Vervielfältigungsapparate verwies, hat wohl kaum ein Buch vor seinem offiziellen Erscheinen eine solche Verbreitung gefunden wie diese Vorträge. Professor Karl Rahner — inzwischen von Innsbruck auf den Lehrstuhl für Katholische Weltanschauung nach München übergesiedelt — hat nun, nach einer letzten Bearbeitung, der Buchausgabe seiner Vorträge zugestimmt. Dem Verfasser gelingt es, den Gedankenreichtum des ignatianischen Exerzitienbuches in unsere Zeit herüberzunehmen; dieses Buch kann uns auch außerhalb eines Exerzitienzusammenhanges zu einer Meditation als dem Leben aus dem Glauben anregen.

„Rahner liest die Partitur des Exerzitienbüchleins in seiner Tonart, pointiert den Text aus seiner Sicht. Doch eben dadurch wird einerseits deutlich, wie wesentlich dieses Vermächtnis des Ignatius für uns heute ist, wie ‚aktuell' diese geistlichen Übungen sein können; und zum andren kristallisiert sich so an der Vorlage ein kleines Kompendium Rahnerscher Philosophie zu wichtigen Themen gläubiger Existenz, etwa zum Gottesverständnis, zur Freiheit, zur Sünde und zur Buße, zur Nachfolge, zur Askese und nicht zuletzt zu heute vielfach tabuierten Glaubensinhalten wie Hölle, Gericht, Engel — jeweils am Leitfaden der von Ignatius vorgegebenen Meditation der Heilsgeschichte, insbesondere des Lebens Jesu, seiner Person und seiner Glorie."

Johann Baptist Metz

IM KÖSEL-VERLAG ZU MÜNCHEN

TEXTE DER KIRCHENVÄTER

EINE AUSWAHL NACH THEMEN GEORDNET

Herausgegeben von Alfons Heilmann unter wissenschaftlicher Mitarbeit von Heinrich Kraft

Die Textbände dieser Ausgabe liegen vollständig vor:

Erster Band: Von Gott. Von der Schöpfung. Vom Menschen. Von der Versuchung, der Sünde und vom Bösen.

Zweiter Band: Von der Gnade. Von Christus. Von der Heiligung.

Dritter Band: Vom christlichen Leben. Vom Nächsten. Von den christlichen Ständen.

Vierter Band: Von der Kirche. Von den Sakramenten. Von den Heiligen. Von den letzten Dingen.

Subskriptionspreis für jeden dieser Bände im Umfang von 600–700 Seiten in Leinen DM 25,—. Einzelpreis DM 29,50.

Der das Gesamtwerk abschließende *fünfte Band* wird im Herbst 1965 erscheinen und neben ausführlichen Registern zu den vier vorangehenden Bänden ein aus der neuesten Forschung erwachsenes *Kirchenväter-Lexikon* enthalten. Mit diesem Band schließt die Subskription.

Trierer Theologische Zeitschrift

„Es entsteht eine äußerst reichhaltige Sammlung von Aussagen, die eine Art patristischer Summe bildet, ein theologisches Konzentrat aus den voluminösen Väterausgaben. Zu Worte kommen dabei die Vertreter der Westkirche ebenso wie die aus dem Osten. Diese Auswahl von Vätertexten verdient volle Anerkennung. Vor allem bietet sie demjenigen, der sich rasch über ein Thema orientieren will, reiches Material; die kirchliche Verkündigung wird daraus ohne Zweifel Befruchtung erfahren."

Tübinger Theologische Quartalschrift

„Eine neue Anthologie der Kirchenväter, die das Lehrgut der Patristik vor allem den im geistlichen Amt stehenden Theologen, dem Katecheten und Prediger nahebringen möchte. Dem praktisch-lehrhaften Zweck dieser Reihe entsprechend, ist die gewählte Anordnung keine geschichtliche, sondern eine systematische, wobei das Ordnungsschema der traditionellen Dogmatik im Hintergrund erkennbar wird. In der Reichhaltigkeit der ausgewählten Themen und Aspekte bietet der Band ein verläßliches Hilfsmittel zur Einführung in das Studium der Väter."

IM KÖSEL-VERLAG MÜNCHEN

Erfülltes Dasein

Herausgegeben von Dr. Josef Habbel, 145 Seiten, engl. Brosch. mit Klarsichtfolie 12,— DM.

Ganz unerwartet, wie ein Gruß aus weiter, weiter Ferne, kam heute dies Buch in unser Haus. Ich habe es bisher nur durchgeblättert und mich mit dem Inhalt noch nicht vertraut gemacht; allein schon die Namen, der gute Druck, das gute Papier, das handliche Format drängen mich, dem Urheber dieser Idee ein freudiges „Danke" zuzurufen.

Ein alter Leser der „Seele"

Aus dem Inhalt:

Dr. Paul *Wolff*, Die Ehe und das Priestertum: Trauungsansprache. Das Priestertum nach den Timotheusbriefen, eine Primizpredigt / Univ.-Prof. Dr. Richard *Egenter*, Echtheit und Unechtheit im Lichte der christlichen Ethik / Alois *Habbel*, Die Christophorusplastik im Regensburger Dom / Dr. Georg *Feuerer* †, Gott Vater / Dietrich von *Hildebrand*, Heiliges Herz/ Willibald *Kammermeier*, Unseren Müttern. Eine Ansprache zum Muttertag / Franz *Weiser* SJ, Der positive Gehalt des fünften Gebotes / Wolfgang *Römer*, Zum Vateramt des heiligen Josef / Gedichte und Aphorismen / Alois *Martin*, Christenmensch und Tier.

Josef Gülden

In den Tagen des Alters, Gebetbuch

415 Seiten, Leinen DM 12,80, Plastik DM 13,80

Alte Leute haben mehr Zeit. Dies vor allem unterscheidet sie von den jungen. Dieses Gebetbuch, in größeren Buchstaben gesetzt, könnte die viele Zeit segensreich ausfüllen. Im Alter verstärkt sich die Hinwendung zum Gebet, wenn der Keim zum Beten überhaupt in einem Menschen angelegt und entfaltet war. Wenn nun Josef Gülden, dessen Gebetbuch „Lehre uns beten" für Zehntausende von Katholiken zu einem festen Begriff geworden ist, für den alten Menschen ein eigenes Gebetbuch zusammenstellt, dann wissen wir, daß er uns Bestes bietet.

Mann in der Zeit, Januar 1963

Niemand war berufener als Josef Gülden, ein solches Gebetbuch zu schaffen. Alles, was der alte Mensch an Gebeten täglich braucht, findet sich in diesem Buch.

Anzeiger für die katholische Geistlichkeit, Dezember 1963

Was könnte besser als das Gebet die Ausrichtung auf den „Sinn" des Lebens bewirken, nachdem der Beitrag zum „Nutzen" geleistet ist?

Wenn es zu Ihrem Aufgabenbereich gehört, auch alte Menschen zu betreuen, ist es lohnend, sich den Titel dieses Buches zu merken. Sie können damit ein Geschenk, eine echte, nachhaltige Freude machen. Der Verlag wird durch den großen leserlichen Druck dem speziellen Anliegen des Buches auch äußerlich gerecht.

Christlicher Beobachter 5/1/1964

VERLAG JOSEF HABBEL REGENSBURG

Neuerscheinungen

ERNST BEHLER

Die Ewigkeit der Welt

Problemgeschichtliche Untersuchungen zu den Kontroversen um Weltanfang und Weltunendlichkeit im Mittelalter
Erster Teil: Die Problemstellung in der arabischen u. jüdischen Philosophie des Mittelalters
1965, VIII und 299 Seiten, kart. DM 38,—

Aus dem Inhalt: Die Aristotelische Lehre von der Ewigkeit der Welt – Die neuplatonische Umbildung dieser Lehre in der arabischen Philosophie – Avicennas Unterscheidung zwischen möglichem und notwendigem Sein – Die Kritik der Weltewigkeitslehre durch die arabischen Theologen – Al-Ġazālīs Widerlegung der Beweise für die Ewigkeit der Welt – Die Neubegründung der Weltewigkeitslehre durch Averroes – Die Behauptung der Weltewigkeitslehre gegenüber der rationalen Theologie durch Averroes – Die Problemstellung in der jüdischen Philosophie des Mittelalters – Die Kritik des nezessitaristischen Weltsystems durch Moses Maimonides

HERIBERT MÜHLEN

Una Mystica Persona

Die Kirche als das Mysterium der Identität des Heiligen Geistes in Christus und den Christen: Eine Person in vielen Personen
1964, XVI und 378 Seiten, kart. DM 27,—; Leinen DM 30,—

Im ersten Kapitel untersucht der Verfasser die traditionelle ekklesiologische Formel: „una mystica persona" bei Augustinus, Thomas von Aquin und in der Enzyklika „Mystici Corporis". Er kommt dabei zu dem Ergebnis, daß diese Formel pneumatologisch erweitert werden müßte, um ein mystizistisches Mißverständnis positiv auszuschalten. Im zweiten Kapitel erarbeitet er dann in ständigem Kontakt mit den Ergebnissen der neuesten exegetischen Forschungen als mögliche Zusammenfassung der ntl. Aussagen über die Kirche die Formel: „Ein Geist in Christus und den Christen". Im dritten Kapitel wird dann eingehend nachgewiesen, daß auf Grund des biblischen Befundes die Kirche nicht als eine Fortsetzung der Inkarnation als solcher zu verstehen ist, sondern eher als die heilsgeschichtliche Fortdauer der Salbung Jesu mit dem Heiligen Geiste. Unter diesem Aspekt ist dann das personale Verhältnis zwischen Christus und den Christen vermittelt durch das eine Pneuma Christi.

PAUL-WERNER SCHEELE

Einheit und Glaube

Johann Adam Möhlers Lehre von der Einheit der Kirche und ihre Bedeutung für die Glaubensbegründung
1964, VIII und 352 Seiten, kart. DM 26,—

Unsere dynamisch sich einende Welt stellt die Christenheit vor die Aufgabe, die spezifische Einheit der Kirche vertieft zu erkennen und lebendig zu bezeugen. Die ökumenische Bewegung wie der bisherige Verlauf des 2. Vatikanischen Konzils erweisen, daß diese Aufgabe weithin gesehen wird. Vom Werke J. A. Möhlers her ergeben sich gewichtige Hilfen, die bislang zu wenig beachtet wurden. Sie sollen hier – mit dem Blick auf die gegenwärtige Situation – erschlossen werden.

Zwischen Einheit und Glaube bestehen tiefe Wechselbeziehungen, die bislang kaum beachtet wurden. Ihnen nachzugehen und sie fruchtbar zu machen, ist ein besonderes Anliegen dieses Buches, das so auf eine neue Weise der katholischen Besinnung wie dem ökumenischen Gespräch dienen möchte.

PAULUS WACKER

Theologie als ökumenischer Dialog

Herman Schell und die ökumenische Situation der Gegenwart
1965, XI und 571 Seiten, kart. DM 45,—; Leinen DM 49,—

Aus dem Inhalt: Geschichtliche und Theologische Vorüberlegungen (Luther und die Lutherforschung, Schell und das Anliegen der Reformation) – Der Gottesbegriff Schells als Antwort auf das Reformatorische Gottesbild – Christologische Probleme im Ökumenischen Dialog – „Rechtfertigung" als kontroverstheologisches Problem – Ekklesiologie und Ökumenischer Dialog – Übernatürliche Offenbarung in ihrer ekklesiologischen Funktion (Hl. Schrift, Überlieferung und Lehramt, Wort und Sakrament) – Katholizität, Einheit, Reform der Kirche (dazu: Exkurs I: „filioque" und Epiklese der Orthodoxen Kirchen, Exkurs II: „Anglikanische" Branchtheory, Exkurs III: Zur Theologie eines Allgemeinen Konzils).

Ferdinand Schöningh · Paderborn

Berckers Theologische Grundrisse

dienen der schnellen Information und dem zusammenfassenden Überblick

Bd. I: Prof. Dr. Joseph Höffner
Christliche Gesellschaftslehre
4. Auflage 1965. 264 Seiten. Leinen DM 12,80; kart. DM 9,80

Die Sprache des Buches ist wohltuend klar und einleuchtend. Man kann das Buch uneingeschränkt empfehlen, da es zum Besten gehört, was es auf diesem Gebiet gibt. *Stimmen der Zeit*

Das Buch ist das Werk eines nicht nur brillanten Systematikers, sondern zugleich eines Mannes, der gewohnt ist, seine Thesen an der politischen und ökonomischen Realität zu erproben.
Frankfurter Allgemeine Zeitung

Bd. II: Prof. D. Dr. K. Hermann Schelkle
Das Neue Testament
Seine literarische und theologische Geschichte. Eine Einführung.
2. Auflage. 268 Seiten. Leinen DM 13,80; kart. DM 11,80

Heute ist so vieles in der Bibelwissenschaft in Bewegung geraten, daß eine Einführung in die Bücher des Neuen Testaments nach den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen eine unbedingte Notwendigkeit ist. Kein Lehrer und kein Katechet kann sich der Aufgabe einer Neuorientierung entziehen. *Anzeiger für die kath. Geistlichkeit*

Bd. III: Dr. Otto Muck S.J.
Christliche Philosophie
239 Seiten. Leinen DM 12,80; kart. DM 9,80

Dieser Grundriß der christlichen Philosophie ist auch der Lehrtätigkeit des Autors an der Universität Innsbruck und beim Fernkursus für theologische Laienbildung erwachsen. Er setzt keine Fachbildung voraus, führt aber doch bis zu den modernen Fragestellungen des Personalismus, der Existenzphilosophie usw. Wer sich heute in der Vielfalt der Meinungen selbst orientieren will, braucht nichts nötiger als philosophische Grundausbildung. *Blätter der österr. Jesuiten*

In Vorbereitung:
Dr. Franz Mayr **Geschichte der Philosophie**
ca. 240 Seiten, Leinen ca. DM 12,80
Prof. Dr. Hermann Lais **Laiendogmatik**
ca. 272 Seiten. Leinen ca. DM 13,80
Ausführliche Prospekte durch Ihre Buchhandlung oder direkt vom Verlag.

Verlag
BUTZON & BERCKER · KEVELAER

Luther

Einführung in sein Denken

von Prof. D. Gerhard Ebeling, Zürich

1964. VII, 321 Seiten

Kart. DM 11,–, Lw. DM 14,–

Abweichend von den üblichen Lutherdarstellungen, vermittelt der Zürcher Theologe in diesen vor Hörern aller Fakultäten gehaltenen Vorlesungen eine Begegnung mit Luther, die zu weiteren Auseinandersetzungen und zu einer vertieften Besinnung auf Luther führt.

In drei einleitenden Kapiteln skizziert Ebeling mit kräftigen Strichen Luthers Person, sein Wort und seine Tat, um dann die Polarität in seinem Denken herauszuarbeiten. Dazu bedient er sich verschiedener Begriffspaare – wie Buchstabe und Geist, Person und Werk, Glaube und Liebe, Freiheit und Unfreiheit, verborgener und offenbarer Gott, – Begriffe, in deren antithetischer Spannung Luthers Denken sich vollzog. Ebeling versteht, deutlich zu machen, wie das Miteinander und Gegeneinander dieser Begriffe für Luthers Theologie bestimmend waren.

Diese Einführung dürfte Entscheidendes dazu beitragen, daß der Luthervergessenheit unserer Tage erfolgreich entgegengewirkt wird.

J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

Die wichtige Auseinandersetzung mit der Bultmann-Schule

CULLMANN

Heil als Geschichte

Heilsgeschichtliche Existenz im Neuen Testament

1965. XII und 328 Seiten. Brosch. DM 26,—, Lw. DM 31,—

von Dr. Oscar Cullmann

Professor für Alte Kirchengeschichte und Neues Testament, Universität Basel

In dieser streng exegetischen Untersuchung der neutestamentlichen Sicht des Heils als Geschichte bringt Oscar Cullmann die großen Anliegen der heilsgeschichtlichen Theologie neu und vertieft zur Darstellung. In sorgfältiger Auseinandersetzung mit der neuesten wissenschaftlichen Fachliteratur entwickelt er in diesem, alle seine früheren Veröffentlichungen zusammenfassenden, aber auch entscheidend weiterführenden Werk zum erstenmal eine Art „heilsgeschichtlichen Existentialismus". Heilsgeschichtliche Existenz heißt Entscheidung als Glaube an Gottes Plan und Integration der Existenz in eine Geschichte besonderer Art.

Das Buch – eine wahre Systematik der neutestamentlichen Heilsgeschichte – enthält Ansätze zu einer vollständigen heilsgeschichtlichen Hermeneutik und ist somit ein wichtiger Beitrag zur Heilsgeschichtlichen Theologie, die heute eine kaum zu überschätzende Bedeutung besitzt. Papst Paul VI. hat die „Biblische Geschichte" wiederholt als Basis des ökumenischen Dialogs bezeichnet. Die gegenwärtige Erneuerung der katholischen Theologie kann als ein neues Aufbrechen eines spezifisch biblisch-heilsgeschichtlichen Denkens gewertet werden.

J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

WOLFRAM KURTH
UND G. BARTNING

Psychotherapie in der Seelsorge

144 Seiten
Kart. DM 7,50, Leinen DM 9,50

Psychotherapie ist gleichsam zu einem Heilsbegriff geworden. Man verbindet damit eine Art Laienseelsorge, von der ungewiß ist, ob sie die kirchliche ergänzt oder gar ersetzen soll. Geraten hier Arzt und Pfarrer, Psychologe und Seelsorger miteinander verhängnisvoll ins Gehege?
Zwei kompetente Fachleute sind dieser Fragestellung nachgegangen. Ihre Antwort verrät bereits der Titel dieser Schrift: der Psychotherapie gebührt ein Platz in der Seelsorge. Was dem Therapeuten an diagnostischen Mitteln und psychologischen Methoden zur Verfügung steht, vermag genau so dem Seelsorger zu helfen in seiner Pfarrei. Haben sie es doch beide mit dem an seiner Seele leidenden Menschen zu tun.
Es ist die Aufgabe des Werkes, zunächst dem Pfarrer Einblick in die Arbeit des Psychotherapeuten zu geben. Ursprung und Inhalt, Aufgabe und Ziel dieser Disziplin werden dargestellt, eine Übersicht über die zu behandelnden Krankheiten gegeben. Die verschiedenen Richtungen und Schulen kommen zu Wort, wobei im Mittelpunkt die Diagnostik steht.
Im zweiten Teil setzt sich der Theologe mit den Mitteln und Möglichkeiten auseinander, die er anwenden muß, um das seelsorgerliche Gespräch in rechten Gang zu bringen. Dabei wird deutlich, wie weitgehend Übereinstimmung herrscht in der Auffassung über ein grundsätzliches Ethos, wie sehr aber auch der verschiedenen Ziele wegen Grenzen zwischen Therapie und Seelsorge zu stecken sind.

WALTER PANGRITZ

Das Tier in der Bibel

174 Seiten mit 1 Abb. und 12 Tafeln,
Leinen DM 13,—

Ein Theologe hat es unternommen, die Tiere in der Bibel auf ihren Heilsort im Schöpfungswerk Gottes zu untersuchen.
Auch Tiere sind einbezogen in das gegenseitige Verhältnis von Mensch und Gott. Sie haben teil an der Fülle des Geschaffenen, durch das Gott uns genau so anredet wie durch Engel, Bilder und Worte. Auf den Spuren der Tiere, sei es in den Hirtenfeldern Bethlehems, im Schilf des Nilufers, auf den Felsmauern der Sinaihalbinsel, auf den Hochgraten des Libanon, an den Gestaden des Toten Meeres — wo auch immer, Pangritz führt den Leser tiefer hinein in das Zentrum des Heilsgeschehens. Gott und das Tier, der Mensch und das Tier, die widergöttlichen Mächte und das Tier, endlich der Mensch zwischen Gott und Tier: dieses sind die Themen, innerhalb derer die Geschichte und Theologie, die Mythologie und Dämonologie der Tierkreatur sichtbar wird. Statt des gewagten Experimentes seiner Entmythologisierung eröffnet sich hier ein Weg über die Tiefenschicht unserer Seele zurück zur Bildersprache der Bibel. Wie das geschieht? Pangritz erinnert an das Wort Jesu, umzukehren und zu werden wie die Kinder. Für sie ist das Bilderbuch Gottes da.

ERNST REINHARDT
VERLAG
MÜNCHEN · BASEL

P. J. Cools (Hrsg.)

Die biblische Welt

Ein Handbuch zur Heiligen Schrift. Mit Beiträgen von 15 Mitarbeitern. Aus dem Niederländischen von Maria Renate Hahn-Hahn und Carl Peter Baudisch. Die Herausgabe der deutschen Ausgabe betreute Prof. P. Theodor Schwegler OSB.
Mit Chronologie, Literaturverzeichnis, Karten und Register.
Zwei Bände. 1020 Seiten. Leinen DM 74,–

Philologische und literaturhistorische Untersuchungen sowie die daraus resultierende Bibelkritik – nicht zuletzt die archäologischen Funde der letzten zehn Jahre – verlangen vom Gläubigen oft ein starkes Umdenken im Verständnis der Bibel.

In diesem Handbuch werden die grundlegenden Fragen der heute vieldiskutierten Inspirationslehre und der Wahrheit der Heiligen Schrift dargelegt. Geschichte und Problematik der Textüberlieferung und der Übersetzungen kommen zur Sprache. Breiter Raum ist der Geschichte, der Literatur und der Religion des Alten Testaments gewidmet. Syrien, Ägypten, Mesopotamien mit den babylonischen und persischen Reichen und die arabische Welt werden nach ihrer geschichtlichen Eigengestalt und in ihrer Berührung mit Israel beschrieben. Eine literarische und thematische Analyse unterscheidet die zeitgeschichtlichen und überzeitlichen Elemente in den Evangelien und Apostelbriefen sowie in den johanneischen Schriften.

Dort, wo die Konfessionen voneinander abweichende Meinungen vertreten, wird der anders begründete Standpunkt aufgezeigt. Das Werk ist als Handbuch für Geistliche und Laien gedacht. Der ungemein reichhaltige Stoff wurde wissenschaftlich exakt und dennoch allgemeinverständlich beschrieben.

WW bei Walter

Patmos

Patmos-Verlag GmbH, 4 Düsseldorf
Charlottenstr. 80–86, Fernruf 35581
Fernschreiber 08/582463, Postfach 6213

Eine Auswahl wichtiger
Neuerscheinungen
im ersten Halbjahr 1965

Geistliche Schriftlesung

Erläuterungen zum Neuen Testament für die geistliche Lesung. In Zusammenarbeit mit Karl Hermann Schelkle und Heinz Schürmann herausgegeben von Wolfgang Trilling.

Band 8
Der zweite Brief an die Korinther
Erläutert von Karl Hermann Schelkle
244 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM

Band 12/1 + 2
Der Brief an die Kolosser
Erläutert von Franz Mussner

Der Brief an Philemon
Erläutert von Alois Stöger
in einem Band
152 Seiten, Leinenband 8,60 DM
Subskriptionspreis 7,80 DM

Band 14
Der zweite Brief an die Thessalonicher
Erläutert von Anselm Schulz OSB
und Hans-Andreas Egenolf
ca. 100 Seiten, Leinenband ca. 7,80 DM
Subskriptionspreis ca. 7,– DM

Band 16
Der zweite Brief an Timotheus
Erläutert von Joseph Reuss
ca. 100 Seiten, Leinenband ca. 7,80 DM
Suskriptionspreis ca. 7,– DM

Die Welt der Bibel

Kleinkommentare zur Heiligen Schrift. Herausgegeben von Willibrord Hillmann †, Eleonore Beck, Otto Knoch, Eugen Walter.

Band 17
Wegweiser in das Neue Testament
Von Casimir Romaniuk
Deutsche Bearbeitung
von Ernst Simon Reich
126 Seiten, kartoniert 5,80 DM

Band KK 4
Der Brief an die Hebräer
100 Seiten, Paperback 5,80 DM
Erläutert von Willibrord Hillmann OFM

Fritz Tillmann
Die sonntäglichen Evangelien

im Dienste der Predigt erklärt. Neu bearbeitet, herausgegeben und im Verkündigungsteil neu verfaßt von Paul Goedeke. 736 Seiten, Leinenband 44,– DM. – Selbst nach fast 50 Jahren hält die Nachfrage nach dem klassischen exegetisch-homiletischen Werk von Fritz Tillmann immer noch an. Nachdem auch die letzte, 8. Auflage (1950) seit längerem vergriffen ist, wird nun hier der wichtigste Band in einer unserer Zeit entsprechenden Neubearbeitung vorgelegt.

Kommentare und Beiträge
zum Alten und Neuen Testament

Pierre Benoit OP
Exegese und Theologie

Gesammelte Aufsätze. Aus dem Französischen übertragen von Ernst Simon Reich. 336 Seiten, Leinenband 38,– DM. Das Buch vereinigt jene Abhandlungen des berühmten französischen Exegeten und langjährigen Leiters der Ecole biblique de Jerusalem, die immer noch im Mittelpunkt der wissenschaftlichen Diskussion stehen und die auch den Nichtfachmann an aktuelle Fragestellungen der heutigen Schriftauslegung heranführen.

Heilige der ungeteilten Christenheit

Dargestellt von den Zeugen ihres Lebens. Herausgegeben von Walter Nigg und Wilhelm Schamoni.

Das Leben des hl. Ansgar

von seinem Nachfolger Rimbert. Herausgegeben und eingeleitet von Wilhelm Schamoni. 160 Seiten, Leinenband 10,80 DM, Subskriptionspreis 9,80 DM. – Verfasser dieser berühmten Ansgar-Vita ist der hl. Rimbert, Schüler, Begleiter und Freund des hl. Ansgar und Nachfolger auf dem Bischofsstuhl von Hamburg und Bremen (865–888). Der Band enthält im Anhang auch die Lebensbeschreibung des hl. Rimbert und – aus der Feder des Adam von Bremen – die Vita des hl. Unni. Ansgar starb 865. Der christliche Norden Europas feiert in diesem Jahr den 1100. Todestag seines großen Missionars und „Apostels".

Das Leben
der hl. Katharina von Siena

Von Raimund von Capua. Aus dem Lateinischen übertragen und eingeleitet von Adrian Schenker OP. Ca. 216 Seiten, Leinenband ca. 11,80 DM, Subskriptionspreis ca. 10,60 DM. – Diese erste vollständige Vita der großen Heiligen und Mystikerin (gest. 1380) schrieb ihr geistlicher Vater, der gelehrte Dominikaner Raimund von Capua. Sie gibt ein zeitgenössisches Zeugnis von einzigartigem Wert.

Alte Quellen neuer Kraft

Herausgegeben von Emmanuel von Severus OSB und Thomas Michels OSB

Osterfestbriefe des Apa Athanasios

Erzbischof von Alexandrien. Aus dem Koptischen übersetzt und erläutert von Pius Merendino OSB. 148 Seiten, Leinenband 12,80 DM. – Diese Briefe des großen Bischofs und Theologen (295 bis 373) an seine Gemeinden über den Sinn der Fasten- und Ostergeheimnisse erscheinen hier zum erstenmal aus dem Koptischen übertragen.

Gott allein genügt

Eine Botschaft beschaulicher Klöster an Kirche und Welt. Auf Grund einer Umfrage der Zeitschrift „La Vie spirituelle" bei Benediktinerinnen, Dominikanerinnen, Karmelitinnen, Kartäuserinnen, Klarissen, Trappistinnen vorgelegt von Bernard Bro OP. Aus dem Französischen übertragen von Johannes Stöber. Ca. 240 Seiten, Leinenband ca. 16,– DM. Nicht nur Ordensleute sondern jeder Christ, der um ein ernsthaftes geistliches Leben bemüht ist, wird hier Antwort, Bestätigung, Ansporn und Wegweisung finden.

Hubertus Halbfas
Jugend und Kirche

Eine Diagnose. 396 Seiten, Leinenband 24,– DM. – Der bekannte Religionspädagoge untersucht hier das Verhältnis der jungen Generation zur Kirche. Es soll geklärt werden, mit welchen Empfindungen die Jugend vor der etablierten Kirche steht, wie sie fragt, was die Kirche ihr bedeuten kann und bedeutet. Zur Klärung der Voraussetzungen für eine wirkungsvolle seelsorgliche Jugendarbeit ist diese grundlegende Untersuchung für jeden Jugendseelsorger, Pastoraltheologen und Jugendführer unentbehrlich.

Patmos

Anna Katharina Emmerich

Die Passion

Aufgeschrieben von Clemens Brentano
Nacherzählt von Heinrich Luhmann

Anna Katharina Emmerich, die „Seherin von Dülmen", hat, ohne es zu wollen, die christliche Welt auf besondere Art bewegt. Kein Geringerer als der berühmte Dichter Clemens Brentano saß sechs Jahre an ihrem Krankenbett und schrieb auf, was sie ihm „vom bitteren Leiden unseres Herrn" mitteilte. Ihre Passion wurde bald in alle europäischen Sprachen übersetzt und erlangte Weltgeltung. Paul Claudel nannte sie in einem Atem mit der Bibel und Dantes „Göttlicher Komödie"; ihnen verdanke er entscheidenden Einfluß auf sein Leben.

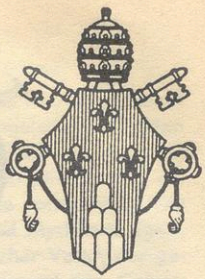
Heinrich Luhmann besorgte diese Neuausgabe des Textes. Bei Wahrung aller Ursprünglichkeit hat er die Passion in der Sprache von heute nacherzählt. Die dem Buche beigegebenen Aufnahmen zeigen einen Kreuzweg des Künstlers Josef Baron, der aus dem Denken und mit den Mitteln der Gegenwart geschaffen ist und der dem Mysterium des Leidens unseres Herrn bis in die Tiefe nachgeht.

Das Buch ist soeben erschienen. 112 Seiten, 7 Tafeln mit 14 Abb., gebunden mit Schutzumschlag DM 14,80.

Verlag Aschendorff Münster

Über einen großen Plan - und seine Verwirklichung

Rechenschaft über 40 Jahre -: der Glock und Lutz Verlag plante und schuf unter einer zentralen Idee. Sein raumgreifendes Weltbild umschließt auch die Auseinandersetzug mit dem drängenden Leben in allen Bereichen. Erkenntnis und Erfahrung gehen zusammen im Rückgriff anf gesundes Erbe und verweisen auf die Zukunft als Aufgabe. - So lohnt es sich, die einflußreichen Literaturquellen der letzten hundert Jahre in der »Bibliothek unseres Zeitalters« zur Hand zu nehmen. Eine andere konstruktive Reihe »Kultur der Nationen« (30 Bände, davon 14 erschienen) ist führend unter den Handbüchern ihrer Art. Die imposanten Bände der deutschen »Landeskunde« sind einmalig im süd- und (in Bälde auch) mitteldeutschen Raum. Um die Zeit »geistig in den Griff zu bekommen«, zielen die »Schriften aus dem Kreis der Besinnung« auf Diskussion und Lösung lebenswichtiger Probleme. Abschluß und Krönung des Programms: profilierte Biographien, Forschungsberichte und Dichtung bedeutender Zeitgenossen - und »Die Besinnung« im XX. Jahrgang. - Alles in allem: die Früchte aus vier Jahrzehnten und ein Versprechen. - Der Verlag (Nürnberg, Feldgasse 38) übermittelt gerne Auskünfte und Druckschriften.



Dokumente des 2. Vatikanischen Konzils

Texte - Übersetzungen
Erläuterungen

NEUERSCHEINUNGEN

Dogmatische Konstitution über die Kirche

Authentischer lateinischer Text. Deutsche Übersetzung im Auftrage der deutschen Bischöfe. Mit einer Einleitung von JOSEPH RATZINGER. Die dogmatische Konstitution über die Kirche ist eines der wichtigsten, wenn nicht das wichtigste Dokument des 2. Vatikanischen Konzils. Sie dürfte den Schlüssel für das Verständnis aller übrigen Konzilstexte liefern. Die Einleitung zu unserer Ausgabe schrieb der bekannte Konzilstheologe und theologische Berater des Kölner Erzbischofs Kardinal Frings, der münstersche Dogmatiker Professor Dr. Joseph Ratzinger. – 169 Seiten, kartoniert DM 9,—.

Die Konzilsdekrete »Über den Ökumenismus« »Über die Katholischen Orientalischen Kirchen«

Lateinisch und Deutsch. Mit Beiträgen von LORENZ KARDINAL JAEGER, WERNER BECKER und EDUARD STAKEMEIER. – Sonderausgabe der Zeitschrift »Catholica« (1/65). 86 Seiten, kart. DM 5,—.

Instruktion zur ordnungsgemäßen Ausführung der Konstitution »Über die Heilige Liturgie«

Die römische Instruktion vom 26. September 1964. Lateinischer Text und deutsche Übersetzung. – Sonderdruck aus dem »Liturgischen Jahrbuch« (Heft 4/1964). 36 Seiten, kartoniert DM 2,50.

BEREITS IN 4. AUFLAGE:

Konstitution »Über die Heilige Liturgie«

Lateinischer Text und deutsche Übersetzung. Hrsg. und erläutert von Bischof SIMON KONRAD LANDERSDORFER, JOSEF A. JUNGMANN und JOHANNES WAGNER. – Sonderausgabe des »Liturgischen Jahrbuchs« (Heft 1/1964). 100 Seiten, kartoniert DM 5,—.

Bezug unserer Bücher durch jede Buchhandlung

Verlag Aschendorff
Münster

4 76 Fachaufs.

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 16,—

Nummer 2 — 1965 — 61. Jahrgang

Das Problem der Mariologie. Von Joseph Ratzinger, Münster.

Hessen: Biblische oder griechische Theologie? (Prümm)

Tradition und Situation: Festschrift für Artur Weiser (Grollenberg)

Kilian: Literarkritische und formgeschichtliche Untersuchung des Heiligkeitsgesetzes (Kornfeld)

Mayer: Der Babylonische Talmud (Diezinger)

Neutestamentliche Aufsätze: Festschrift für Prof. Josef Schmid (Kosnetter)

Aland: Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments (Gnilka)

Gebete der ersten Christen (Frank)

Leclerq: Wissenschaft und Gottverlangen (Zähringer)

Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte (Sydow)

Tragweite und Grenzen der wissenschaftlichen Methoden (Nickel)

Nicolas: La Virginité de Marie (Riedlinger)

Delhaye-Gelin-Descamps etc.: Théologie du péché (Hauser)

Tyškevič: Die Einheit der Kirche und Byzanz (Hajjar)

Surin: Guide spirituel pour la perfection (Benz)

Frodl: Gesellschaftslehre (Schachtschabel)

Joannou: Discipline générale antique (IVe—IXe s.). — Pape, Concile et Patriarches dans la tradition canonique de l'église orientale jusqu'au IXe s. (Doens)

Dreißen: Christus Leitbild der Frau (Fleckenstein)

Babin: Die Glaubenskrise der Jugend (Offele)

Der Priester im Anruf der Zeit (Möllerfeld)

Plotzke: Aller Glaube ist Wagnis (Busch)

Jungmann: Die Stellung Christi im liturgischen Gebet (Heiming)

Muck: Sakralbau heute (Klockenbusch)

Henze: Moderne christliche Malerei. — Moderne christliche Plastik (Klockenbusch)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Das Problem der Mariologie

Überlegungen zu einigen Neuerscheinungen[1]

Von Joseph Ratzinger, Münster

Das Gespräch über die Mariologie und den Weg, den ihre weitere Entwicklung nehmen muß, ist neu in Gang gekommen. Den Anstoß dazu hat kein Geringerer als Papst Johannes XXIII. gegeben, der in einer Ansprache an den Klerus der Diözese Rom vor der Tendenz warnte, gewisse Frömmigkeitsformen in einer übertreibenden Weise zu pflegen, selbst in der Verehrung unserer lieben Frau. Gewisse Praktiken würden allein dem Gefühl Genüge tun, reichten aber nicht aus zur Erfüllung der religiösen Verpflichtungen und noch weniger entsprächen sie vollends den drei ersten Geboten des Dekalogs mit ihrer grundlegenden Verpflichtung[2]. In der Schlußrede der römischen Synode insistierte der Papst auf demselben Gedanken. Die Erfahrung des ersten Pontifikatsjahres des neuen Bischofs von Rom habe ihm das Gefühl gegeben, gewisse fromme, devotionell gerichtete Seelen klammerten sich an Sonderdevotionen, an neue Titel und an einen Kult lokaler Inspiration und Prägung, bei dem man den Eindruck habe, er lasse der Phantasie freien Raum und diene wenig der seelischen Sammlung. „Wir möchten euch am Ende der Synode einladen, euch an das zu halten, was es an Einfacherem und Ursprünglicherem in der Praxis der Kirche gibt“[3]. Das gleiche Anliegen kommt nochmal zur Sprache in einer Rede vor allen Seminarrektoren Italiens. Wieder warnt der Papst vor einer Überbetonung örtlich bestimmter Sonderformen der Frömmigkeit und vor der Tendenz zu bloßen Sentimentalitäten; wieder drängt er darauf, Marienfrömmigkeit in einem wahrhaft katholischen Sinn zu formen und auf ihre biblischen Grundgegebenheiten zu konzentrieren: Jungfräulichkeit, Gottesmutterschaft, Stehen unter dem Kreuz[4]. Auf der gleichen Linie

---

1 **Laurentin**, R.: **La question mariale** (Paris 1963); **de Aldama**, J. A.: **De quaestione mariali in hodierna vita Ecclesiae** (Romae 1964; Bibliotheca Mariana moderni aevi. Textus et disquisitiones. Collectio edita cura Pontificiae Academiae Marianae Internationalis, t. 3); **Roschini**, G. M.: **La cosiddetta „questione Mariana“.** Risposta ai rilievi critici del Prof. R. Laurentin, di S. E. Mons, P. Rusch e del Prof. A. Müller. Pro Manuscripto 1964; **Rusch** P.: **Mariologische Wertungen:** ZkTh 85 (1963) 129—161.

2 AAS 52 (1960) 969; zitiert bei Aldama a. a. O. 129 u. Laurentin 19.

3 AAS 52 (1960) 305; Aldama 128; Laurentin 19.

4 AAS 53 (1961) 564; Aldama 130. Aldama macht ebd. auf einen vierten ähnlichen Text aufmerksam, in der Rundfunkbotschaft des Papstes an den Marianischen Kongreß in Lisieux: AAS 53 (1961) 505f. In die gleiche Richtung weist die durchgehende ausdrückliche christologische Orientierung der marianischen Texte Johannes' XXIII. Das gleiche Anliegen wird sichtbar in der Predigt Papst Pauls VI. in Castelgandolfo am 15. 8. 1964. Er betont die völlige Rückbezogenheit Marias auf Christus mit dem schönen Vergleich: „La lampada è bella se ha la sua luce; e la luce di Maria è il Christo“. Ausdrücklich wendet er sich gegen den Quasi-Mythos, als müsse uns Marias Barmherzigkeit vor dem richterlichen Zorn ihres Sohnes schützen, einen Mythos, dessen Vorhandensein Aldama (136) u. Roschini (51f) gegen Rusch (140f) und Laurentin (91f) bestritten hatten. Der Papst sagt dazu: „Da qualche ingenua mentalità si ritiene la Madonna più misericordiosa del Signore; con giudizio infantile si arriva a definire il Signore più severo di Lei, e che bisogna ricorrere alla Madonna poichè, altrimenti, il Signore ci castiga. Certo: alla Madonna è affidato un preclaro ufficio di intercessione, ma la sorgente d'ogni bontà è il Signore“ (nach der Wiedergabe im Osservatore Romano vom 17./18. 8. 1964).

U.B. TÜB.
10. JUNI 1965

liegt endlich die Reaktion des Papstes auf die Wanderfahrt der Fatima-Madonna durch die Bistümer Italiens zur Vorbereitung der Weihe der italienischen Nation an das unbefleckte Herz Mariens. In seiner Grußbotschaft, die man in dem anschließend an das Ereignis gedruckten Sammelband seltsamerweise zu drucken vergessen(!) hat, erwähnte Johannes XXIII. die Marienweihe kaum, drängte aber dafür darauf, die Verwirklichung der Tugenden und den Realismus des christlichen Lebens ernster zu nehmen[5]. In diesem Zusammenhang wird man sich daran erinnern, daß Pius XII., den man mit Recht als marianischen Papst bezeichnet hat, gegen Ende seines Lebens in zwei Äußerungen eine ähnliche Sorge anklingen ließ, wie sie dann bei Johannes zu einer immer wiederkehrenden Thematik wurde: in der bekannten Äußerung gegenüber Pater Leiber, die Fragen der Mediatrix und Corredemptrix seien nicht definitionsreif[6], sowie in seiner Botschaft an den internationalen Mariologenkongreß zu Lourdes, in der der Papst zum Erstaunen mancher Mariologen nicht nur vor falscher Ängstlichkeit in Sachen Mariologie warnte, sondern ebenso vor falscher und maßloser Übertreibung und stattdessen die *via media* empfahl[7].

Die Äußerungen Johannes' XXIII. stellen einen entscheidenden Einschnitt in der Entwicklung der Mariologie dar: Nach einer wenigstens seit der Gegenreformation anhaltenden Periode sorgloser Expansion, die sich im Lauf des 19. Jahrhunderts immer mehr zu einer eigentlichen marianischen Bewegung verdichtet und unter Pius XII. ihren die ganze Kirche erfassenden Höhepunkt erreicht hatte, sind nun Theologie und Kirche zu einem neuen Stadium der Besinnung, der Verinnerlichung, der Vertiefung nach dem Maßstab des Ursprünglichen aufgerufen. Die Gegenbewegung der Vereinfachung und Reinigung ist nach der Periode der Häufung und Vermehrung als Notwendigkeit erkannt. Bedeutsame Anläufe in dieser Richtung waren in einzelnen, aus der Masse der mariologischen Produktionen herausragenden Arbeiten seit längerem festzustellen; unter ihnen sind vor allem die Arbeiten von Alois Müller und René Laurentin zu nennen[8]. Neuerdings haben zwei Untersuchungen deutlich in diesem Sinn Stellung genommen. Der Innsbrucker Bischof Rusch markiert in seinem Artikel „Mariologische Wertungen" die Punkte, an denen marianische Theologie und Frömmigkeit in eine Sackgasse zu führen und das christlich Zentrale zu verdunkeln oder an die Seite zu schieben drohen. Er stellt seine Überlegungen in den großen Rahmen der Geschichte christlicher Frömmigkeit, wie sie vor allem durch die Forschungen von J. A. Jungmann deutlich geworden ist, und verweist auf das biblische Marienbild, das die Grundlage aller Marientheologie und -frömmigkeit bleiben muß und in seinem wahren Reichtum gar nicht ausgeschöpft ist. Ungefähr gleichzeitig damit erschien „La question mariale" von René Laurentin, ein mit der ganzen Kraft persönlichster Betroffenheit geschriebenes Bekenntnisbuch, das die Frage in einer Offenheit, in einem Reichtum geschichtlichen und sachlichen Wissens sowie in einer Redlichkeit kirchlicher Gesinnung entfaltet, die diesem Werk eine einzigartige Bedeutung sichern.

Den Inhalt von Laurentins Analysen im einzelnen wiedergeben zu wollen, würde den Rahmen dieser Überlegungen sprengen. Es mag genügen, die Kapitel zu benennen, in die das Buch sich aufgliedert. Das erste Kapitel „Die gegenwärtige Situation: Aufschwung oder Krise?" zeigt zunächst anhand eindrucksvollen Zahlenmaterials die quantitative Abundanz des Marianischen in Kirche und Theologie der Gegenwart, dessen kritische Sichtung zu der Diagnose führt: „Das Übermaß, das sich auf der quantitativen Ebene zeigt, besteht ebenso im qualitativen Bereich: Die Intensität des marianischen Eifers geht, hier oder da, nicht ohne ein gewisses Fieber ab, nicht ohne übertreibungslose Resultate, nicht ohne Abirrungen" (S. 24). Das zweite Kapitel nimmt eine „Historische Beleuchtung" vor. Es klärt die gegensätzlichen Ursprünge und Intentionen von marianischer Bewegung und eucharistischer Anbetungsbewegung einerseits, von biblisch-liturgisch-missionarischer, d. h. ekklesiologischer Bewegung andererseits; es klärt vor allem den Ursprung einer eigentlichen „Bewegung" marianischer Art, zu der es etwa in der Ostkirche keine Parallele gibt: Er liegt in dem sich zwischen den Bettelorden hinziehenden Immakulistenstreit, hängt also (wie wir hinzufügen können) mit jener Art von Parteibildung zusammen, wie sie nur im Schoß der abendländischen Kirche durch die ordensmäßige Bindung der Theologie und die dadurch bedingten gruppenmäßigen Gegensätze möglich wurde. Die Gruppenpolemik, die sich auf diese Weise herausbildet, „verengt die Auffassungskraft für die Wahrheit und treibt so jede Partei in die ihr eigene Übertreibung hinein... Eine der Wirkungen der Psychologie des Kampfes, die sich in diesen Streitigkeiten entwickelte, bestand darin, retrospektiv die Geschichte der Marienlehre in eine Reihe von siegreichen Kämpfen umzudeuten, in denen die Vorkämpfer der Jungfrau ihre Feinde zermalmt hatten... Es geht weiter: Wenn die Polemik kraft der Gewichtigkeit der Sachverhalte zu einem notwendigen Verteidigungsakt für das Wesentliche wird, erwirbt sie sich Ruhmestitel wie das Töten im Kriege. So brachte man es fertig, marianische Polemik zu einem höheren Frömmigkeitsakt zu erheben und aus der Aggressivität eine Tugend zu machen. Die marianische Bewegung trägt so an einem schweren Erbe" (63 f). Das dritte Kapitel bietet eine „Analyse der zwei Richtungen", auf die wir noch werden zurückkommen müssen. In der Ausgewogenheit seiner Aussagen wie im Reichtum seiner Information bildet es das Herzstück des Buches, zusammen mit dem vierten Kapitel „Via Aurea", in dem L. positiv die Prinzipien einer Synthese umreißt. Das fünfte Kapitel behandelt „Das oekumenische Problem"; es ist wichtig nicht nur durch die positiven Regeln ökumenischer Arbeit im mariologischen Bereich und durch die heilsame Warnung vor falschen Erwartungen aufgrund irgendwelcher von Zeit zu Zeit auftauchender Gerüchte über marianische Tendenzen auf protestantischer Seite, die regelmäßig auf absurden Übertreibungen oder glatten Mißverständnissen beruhen; es ist wichtig vor allem auch durch die Herausarbeitung der ostkirchlichen Position, für welche die seit dem Spätmittelalter bei uns entwickelte Form von Mariologie so völlig unzugänglich ist, daß heute in Sachen Mariologie der Gegensatz, den die Ostkirchen uns gegenüber empfinden, kaum noch geringer ist als der von Seiten der reformatorischen Christenheit angemeldete. Das ist ohne Zweifel ein sehr ernstes Symptom, das in der katholischen Theologie längst noch nicht genügend zur Kenntnis genommen wird.

Wichtig ist aber auch, daß L. deutlich werden läßt, daß es bei dem Bemühen, den Fortschritt der Mariologie nicht mehr einfach in der Expansion, sondern – im Sinn Johannes' XXIII. – in der Richtung der Reinigung und Vertiefung aufs Ursprüngliche hin zu suchen, keineswegs – wie engagierte Mariologen meinen – um einen aus Furcht vor dem protestantischen Einspruch geborenen Irenismus geht, sondern einfach um die Wahrheitsfrage selbst und – wenn man so will – um einen innerkatholischen Ökumenismus zwischen zwei geistigen Richtungen, die sich bisher immer mehr einander zu entfremden drohten.

Es wäre verwunderlich gewesen, wenn Rusch und Laurentin unwidersprochen geblieben wären. Die bekannten Mariologen Roschini und Aldama haben sich eingehend und mit großer Entschiedenheit gegen sie gewandt und das Vorhandensein einer marianischen Frage, einer

---

5 Laurentin 168 Anm. 7.

6 Stimmen der Zeit 163 (1958/9) 86; Rusch 148.

7 AAS 46 (1954) 679.

8 **Müller, A.: Ecclesia-Maria.** Die Einheit Marias und der Kirche (Fribourg 1951, 1955²); ders.: **Du bist voll der Gnade.** Eine kleine Marienlehre (Olten 1957), ders.: **Fragen und Aussichten der heutigen Mariologie,** in: Feiner-Trütsch-Böckle (Hg.), **Fragen der Theologie heute** (Einsiedeln 1957) 301—317. Von den zahlreichen wichtigen Werken von R. Laurentin seien nur genannt: **Court traité de théologie mariale** (Paris 1953) u. **Structure et théologie de Luc I-II** (Paris 1957).

Krise, ja auch eines eigentlichen „Maximalismus" radikal bestritten. Eine detaillierte Auseinandersetzung, wie sie wünschenswert wäre, würde ein kleines Buch verlangen; sie im Rahmen eines begrenzten Artikels zu geben ist unmöglich. Sie hätte auf eine Fülle von Einzelheiten einzugehen, die hier nicht aufgeführt werden können. So wäre z. B. zu zeigen, daß Roschini durchweg (z. T. und in geringerem Maß auch Aldama) die Thesen seiner Gegner vereinfacht und vergröbert, öfter geradezu entstellt. Ein Beispiel muß genügen. Nach R. würde Laurentin behaupten, daß die marianische Bewegung unter ihrer Form als Bewegung die Frucht von weniger reinen historischen Umständen sei (R 7). Liest man den Kontext bei L. (160), so sieht die Sache doch erheblich anders aus: L. stellt fest, daß die marianische Bewegung in der Verlängerung einer authentischen Tradition der Kirche steht, aber unter ihrer spezifischen Form als Bewegung Frucht weniger reiner historischer Umstände ist, von denen sie ein Interesse haben sollte, loszukommen. Das ist doch etwas anderes. Eine ähnliche, zum Teil noch weitergehende Verwischung der Nuancen, die das Bild verändert und verschiebt, läßt sich, wie gesagt, durchgehend feststellen.

Des weiteren wäre eine kritische Analyse der von Aldama (8–35) vorgelegten päpstlichen Dokumente vonnöten, in welcher der unterschiedliche Rang der einzelnen Texte wie die unterschiedliche Stellung der einzelnen Päpste einfach nicht übergangen werden dürfte (auch nicht, wenn man die S. 34f gegebenen Bemerkungen berücksichtigt). So kann z. B. die bewußt unternommene Häufung von marianischen Texten Johannes' XXIII. nichts daran ändern, daß er in der Liste der Päpste, die Maria mit neuen Titeln geschmückt haben (S. 23), nur mit dem einen, vor ihm von Pius X. gebrauchten Titel „opifera" vertreten ist – weil es ihm ganz offensichtlich nicht um Titelmariologie ging, wenn man es einmal so benennen darf.

Wenden wir uns statt der vielen Einzelfragen, über die an sich geredet werden müßte, einigen grundsätzlicheren Problemen zu, die die Arbeiten von Roschini und Aldama stellen!

1. Weder bei A. noch bei R. ist der Gegensatz der Richtungen, der sich innerhalb der katholischen Theologie in Sachen Mariologie aufgetan hat, in dem Sinn begriffen, in dem Laurentin ihn klargelegt hat; darin offenbart sich ohne Zweifel ein tiefgehendes und das Wesen der Sache selbst betreffendes Unvermögen, jene Probleme zu sehen, von denen Theologen wie Rusch, Laurentin, Müller und alle, die eines Sinnes mit ihnen sind, bewegt werden. Nach Roschini würde L. zwei Tendenzen behaupten, eine maximalistische und eine minimalistische; die erste würde dazu tendieren, die marianischen Dogmen und Feste zu vermehren, die zweite, sie zu reduzieren; die erste hätte das Bestreben, die Privilegien Marias möglichst zu erweitern, die zweite, sie möglichst einzuengen (vgl. Aldama 66 und 70 ff). Eine derartige Wiedergabe verflacht nicht nur die viel nuancenreichere und differenziertere Darstellung L.s, der sich überdies sehr wohl des generalisierenden Charakters jeder zusammenfassenden Gegenüberstellung bewußt ist; sie verfehlt vor allem den Kernpunkt von L.s Analyse, der nämlich darin besteht, daß L. die in mariologischen Kreisen entwickelten Kategorien Maximalismus und Minimalismus als unbrauchbar und als Ausdruck einer falschen Grundeinstellung überführt. Er macht darauf aufmerksam, daß diese beiden Wörter exakt dem Sinn und der Etymologie zweier international gewordener russischer Wörter entsprechen: Bolschewiken und Menschewiken, Leute des Viel und des Wenig, des nur überhaupt Möglichen und des Kompromisses, harte und weiche. „Die Kategorien, die nach dem Mehr und dem Weniger gebildet sind, sind demnach in jeder Hinsicht irreführend. Sie tendieren dazu, die Frage in dieser Weise zu stellen: Wollen sie großzügig sein mit der Jungfrau oder nicht? Ihre Glorie vermehren oder vermindern? Aber die Frage so stellen heißt, sich auf einer falschen, gefühlsmäßigen Ebene engagieren und die theologischen Kriterien in den Hintergrund drängen" (68 f). In der Konzilsdiskussion hat Kardinal Alfrink den gleichen Gedankengang vorgetragen, der in der Tat für eine richtige Beurteilung der Fragestellung entscheidend sein dürfte. Die quantitativen Kategorien Maximalist und Minimalist sind zutiefst untheologische, ja theologisch falsche Kategorien, denn in der Theologie geht es um wahr oder unwahr, nicht um viel oder wenig. Die Quantität ist niemals ein theologischer Maßstab. So drückt die Erfindung solcher Unterscheidungen (deren tieferer Sinn zweifellos die Bloßstellung der schäbigen Gesinnung der Minimalisten war, denen gegenüber der Maximalist immer eine ritterliche und generöse Figur bleibt) – diese Erfindung, sagen wir, drückt eine theologische Desorientierung aus, die bedenklich ist. Das ursprüngliche Feld solcher Unterscheidungen, wenn man sie überhaupt in der Kirche für möglich und sinnvoll hält, ist der Bereich der Frömmigkeitsübung, in dem man allenfalls über ein Mehr oder Weniger rechtmäßig streiten kann, obwohl auch für die Frömmigkeit die oberste Norm in der Wahrheit liegt. Daß man aber, anstatt die Frömmigkeit an der Theologie zu normieren, die Theologie in den Dienst devotioneller Quantität stellt, ist doch wohl Ausdruck einer nicht leicht zu nehmenden Verschiebung der Ebenen. Wie stark und selbstverständlich die Vorherrschaft des quantitativen Prinzips in der Mariologie geworden ist, wird wohl am eindringlichsten daran sichtbar, daß Roschini wie Aldama die Kritik Laurentins daran überhaupt nicht wahrzunehmen vermochten, sondern ihm mit unreflektierter Selbstverständlichkeit die ihnen geläufige Gegenüberstellung von Maximalisten und Minimalisten zuschreiben. Man könnte von hier aus geneigt sein, das wirkliche Gegenüber, um das es geht, mit den Begriffen quantitative und theologische Mariologie zu beschreiben; auch wenn man sich über den unzulänglichen Charakter jedes verallgemeinernden Etiketts keinem Zweifel hingibt, wird man sagen dürfen, daß eine solche Kennzeichnung den wirklichen Gegensatz erheblich genauer trifft als die unsachgemäßen Schlagworte Maximalismus und Minimalismus.

2. Laurentin hat den Nerv des mariologischen Problems getroffen mit dem Hinweis auf das schiefe Verhältnis der Mariologie zur Exegese, indem sie entweder die Bibel vernachlässige oder sich ihr mit unwissenschaftlichen Methoden nähere. Er fügt die sprechende Anekdote bei, er habe einen Bibliker, der einen Artikel über den *sensus plenior* geschrieben hatte, gefragt, ob er ihm einen Fall von *sensus plenior* außerhalb der Mariologie nennen könne. „Nach einem Augenblick des Überlegens gestand er mir, er finde keinen" (47).

Es muß sehr nachdenklich stimmen, daß Roschini, der sonst jeder Frage mehrere Seiten widmet, zu diesem Grundproblem nur zwei Zeilen zu bieten hat und daß auch Aldama nichts anderes als er zu sagen weiß: Beide begnügen sich mit dem Hinweis, die Exegeten würden den Theologen ganz allgemein die gleichen Vorwürfe machen wie den Mariologen (R 23f; A 57; 90). Ist damit irgendetwas beantwortet? Oder ist es nicht eher ein in seiner Offenheit geradezu bestürzendes Eingeständnis, wie gleichgültig der quantitativen Mariologie Bibel und Exegese tatsächlich sind?

Der Sachverhalt verdeutlicht sich noch, wenn wir auf die von Roschini kurz umrissene Skizze seiner Exegese von Lk 11, 27f (S. 33f) achten, in der sein mariologisches Grundprinzip zur Sprache kommt, ein metaphysisch ausgeweitetes Verständnis von Gottesmutterschaft, das er kurz vorher (24ff) gegen die Kritik von Müller und Rusch zu verteidigen sucht. In Lk 11, 27f stehen sich bekanntlich

gegenüber einerseits der Makarismus der Frau, die den Schoß selig preist, der Christus getragen, und auf der anderen Seite die Korrektur des Herrn: „Vielmehr, selig, die das Wort Gottes hören und es bewahren." Dazu meint Roschini, diese Frau habe die physiologische, fleischliche, menschliche Mutterschaft Marias gepriesen. Die Entgegnung Jesu unterscheide nun das, „was rein fleischlich und menschlich ist (wie es jene Frau intendierte) von dem, was geistig und göttlich ist (der Glaube und die Werke)". Die göttliche Mutterschaft aber komme überhaupt nicht ins Gespräch. Und das gleiche gelte natürlich auch von Augustins Auslegung, daß es mehr bedeutete für Maria, Schülerin als Mutter des Herrn zu sein. Diese „maternità divina", die beide Male gänzlich außerhalb des Gespräches bleibt, ist aber Roschinis tragendes mariologisches Grundprinzip, „la radice, la fonte, la ragione suprema di tutta la grazia, di tutti i privilegi di Maria".

Nun, in einem hat Roschini hier ohne Zweifel recht: Von dieser *maternità divina* als einem dritten Prinzip zwischen Glaube und physischer Mutterschaft, das von jeder sonstigen Begnadigung essentiell verschieden und als eine „relazione reale fondata sulla reale e fisica generazione della divina persona del Verbo secondo l'umana natura" zu definieren wäre, ist weder im Lukasevangelium noch bei Augustinus die Rede, weder an den zitierten noch an irgendwelchen anderen Stellen. Aber dieser Mittelbegriff ist dort nicht einfach ausgelassen, sondern auch ausgeschlossen; das Lukasevangelium läßt eine solche Einschiebung schlechterdings nicht zu und die Texte Augustins ebenfalls nicht. Das sagt nicht, daß die Analyse des lukanischen Textes, seine Zuordnung von Glaube und Mutterschaft, nicht zu tiefgehenden und für ein theologisches Verständnis des Mariengeheimnisses entscheidenden Einsichten führen, die sich dem ersten Blick keineswegs aufdrängen; die exegetischen Untersuchungen von Laurentin haben den geistigen Reichtum solcher Texte überzeugend aufgedeckt[9]. Aber es sagt, daß das mariologische Prinzip Roschinis ohne Halt in der Schrift ist, ja, im Widerspruch zu ihr steht.

3. In diesem Zusammenhang drängt sich eine kurze Bemerkung zum Problem des Verhältnisses zwischen Mariologie und Christologie auf. Laurentin hat in diesem Zusammenhang auf das eigentümlich Schillernde des von den Mariologen geprägten Begriffs *ordo hypostaticus* (für den es m. W. im Deutschen noch kein einheitlich angenommenes Äquivalent gibt) aufmerksam gemacht, in dem sich die für die heutige Mariologie kennzeichnende Verwischung der Grenzen zwischen Christologie und Mariologie symptomatisch anzeigt. Dieser Begriff der „hypostatischen Ordnung" tritt bei den Mariologen immer mehr in den Vordergrund gegenüber dem der hypostatischen Union. „Die hypostatische Union ist in der Tat das am meisten Eigene und Unmitteilbare im Geheimnis Christi: die persönliche Vereinigung seiner Menschheit mit dem Wort, in dem sie subsistiert. Der Begriff der hypostatischen Ordnung schließt demgegenüber ein, was dieser Union zugeordnet ist, also die Gottesmutterschaft, die in der Tat auf die Person des Wortes innerlich bezogen ist" (31). Man fühlt sich ein wenig an Teilhards Begriff des *milieu divin* erinnert, dem Urs von Balthasar nicht zu Unrecht vorgeworfen hat, daß er das unerbittliche Gegenüber von Kreatur und Gott in eine schillernde Übergänglichkeit erweicht. Dieser Vorgang ist hier deutlich: Die Neubildung der Idee eines hypostatischen Bereichs gestattet es, das Persönlichste und Unmitteilbarste am Christusgeheimnis zu verflüssigen, und lädt so dazu ein, Grenzen zu überschreiten, die nicht überschritten werden können und dürfen.

Wiederum ist es bezeichnend, daß Aldama in seiner Gegenkritik sich wohl mit den Einzelgefahren auseinandersetzt, von denen bei L. die Rede ist, aber die Anfechtung der zugrundeliegenden Kategorie des *ordo hypostaticus* selbst gar nicht zu bemerken scheint (53; 67). Er verwendet ihn vielmehr unreflektiert als Beweismittel weiter, und eben dieses Schon-nicht-mehr-Reflektieren, das Übersehen der aufgeworfenen Frage ist wohl wiederum am meisten symptomatisch für den kritischen Zustand, in den eine unkritische Mariologie geraten ist.

Die Sorge, die L. im Zusammenhang mit dem Begriff *ordo hypostaticus* anmeldet, deckt sich mit einem anderen Grundsymptom eines verschobenen Verhältnisses zwischen Mariologie und Christologie, das eine eingehende und ernste Untersuchung verdiente: die immer zahlreicheren Äquivokationen zwischen den beiden Bereichen, deren Vorhandensein Aldama übrigens im Vorbeigehen zugibt (139; vgl. das Canisius-Zitat 74 Anm. 83). Es gibt heute kaum noch christologische Würdetitel, die nicht auch auf Maria angewendet würden. Natürlich kann die Theologie hier mit subtilen Unterscheidungen dafür sorgen, daß die Lehre intakt und der Sinnunterschied theoretisch gewahrt bleibt. Aber ein solches Vorgehen verkennt die Bedeutung der Sprache, die nicht durch Unterscheidungen dirigierbar ist und ihr eigenes Gefälle hat. Im Bewußtsein des Gläubigen, dem die Distinktionen der Gelehrten unverständlich und unwirklich bleiben, vermischen sich die Ebenen geradezu notwendig, und auch in der Theologie kann die Gleichheit der Begriffe nicht ohne gefährliche Folgen bleiben. Der Respekt vor dem Wort und vor der Wirklichkeit müßte uns hindern, Ungleiches gleich zu benennen. Die Dogmengeschichte der ersten Jahrhunderte ist auf weite Strecken hin nichts anderes als ein Ringen um die rechte theologische Sprache, deren Stammeln gerade im Sagen des Unsagbaren der Wachsamkeit und Sorgfalt bedarf. Daß der heutigen Theologie eine ähnliche Achtung vor der Eigenbedeutung des Wortes vielfach fremd geworden ist, kann ihr bei der Erfüllung ihrer Aufgabe nur schaden. Übrigens liegt hier – und das ist tröstlich – ein Hauptgrund für die ablehnende Haltung einer starken Gruppe von Konzilsvätern gegenüber dem Titel „Mediatrix": Wenn – wie alle betonen – das Wort „Mittler" bei Maria etwas wesentlich anderes meint als bei Christus, dann muß man gerade auch um der marianischen Sache selbst willen zu ihrem Ausdruck ein anderes Wort wählen. Hier war wirklich etwas vom Geist der alten Konzilien lebendig, die es nicht für Buchstabenkrämerei hielten, um das Jota im Homoiusios zu streiten, weil sie um den Rang des Wortes für das Verstehen der Wirklichkeit noch wußten.

4. Einen entscheidenden Punkt, an dem sich die Richtungen in der Mariologie trennen, hat Aldama (72) richtig aufgedeckt in dem unterschiedlichen praktischen Verhältnis zu den Texten des kirchlichen Lehramtes; damit hängt – wie A. gleichfalls richtig gesehen hat (72 f) – eine unterschiedliche Einstellung zu dem Verhältnis von historischer und spekulativer Theologie und so überhaupt ein unterschiedliches Verständnis des Methodenproblems in der Theologie zusammen. An dieser Stelle ist wohl der eigentliche Kernpunkt der Schwierigkeit erreicht, und jedes weitere Gespräch wird, bevor man in materiale Einzelheiten eintritt, an diesem Punkt anzusetzen haben. Andernfalls wird man praktisch in verschiedenen Sprachen und auf verschiedenen Ebenen reden, ohne sich überhaupt gegenseitig treffen zu können. Freilich wird es dabei vonnöten sein, daß jene Freiheit, die A. immer wieder für das vorandrängende Denken der Mariologen fordert[10], auch für die Untersuchung dieser Frage gilt. Ein erster Ansatz eines solchen Gesprächs würde sich ergeben, wenn man

[9] Vgl. die beiden in Anm. 8 genannten Arbeiten.

[10] z. B. S. 133, 135f, 75.

das Methodenkapitel bei A. (77 – 99) mit den wertvollen Ausführungen vergleichen würde, die kürzlich M. Löhrer, „Zur Interpretation lehramtlicher Aussagen als Frage des ökumenischen Gesprächs", vorgelegt hat[11]. In den Ausführungen Aldamas fehlt es hier sicher nicht an richtigen und beherzigenswerten Beobachtungen; andererseits wird man sie von einer bedenklichen Einseitigkeit nicht lossprechen können. Sie anzunehmen, hieße in Wirklichkeit, die historische Komponente der Theologie streichen. Es sei erlaubt, diese nach meinem Dafürhalten für die ganze Problematik zentrale Feststellung mit einigen Belegen zu erhärten. Wir lesen bei Aldama: „Quae essentialis relatio (nämlich die relatio exsistens inter magisterium ecclesiasticum et fontes) pro theologo in eo est ut fontes legantur sub luce magisterii, non magisterium sub lumine fontium" (81, ebenso Roschini 38 Anm. 54). „Quae vero adhuc a magisterio non docentur expresse, ea licet utique theologo in fontibus invenire; ita tamen ut non solum haec aliis a magisterio edoctis contraria non sint, verum etiam illis positive consonent" (81). „. . . mariologi ad fontes accedentis laborem non in eo esse primum, ut nova in illis inveniat, sed ut propositas a magisterio veritates in eisdem quaerat. Quaerat utique iuxta probatas cuiuslibet investigationis leges" (87). „Inde a priori certo constat veritatem a magisterio propositam vero aliquo modo in fidei deposito esse contentam. Hanc theologus a limine habet certitudinem. Dum ergo alii, fontes propriae investigationis adeuntes, ante inceptum laborem quid in fontibus de facto inveniatur ignorant, theologus ab initio illud scit plena certitudine. Ideoque illi scientifice quaerunt ignotam veritatem a fontibus prolatam; hi scientifice investigant modum, quo fontes veritatem praecognitam proferant. Unde tandem dici fortasse potest, non methodum esse diversam, sed differre obiectum investigationis" (87 f). Diese Regeln annehmen heißt, die Quellen als Quellen ausschalten und nur noch eine einzige Quelle anerkennen: das Lehramt, für dessen Aussagen der Theologe Belegstellen aus alten Zeiten sammeln darf. Aber er liest die alten Texte dann nicht aus sich selbst und in sich selbst, sondern er weiß im voraus „mit fester Gewißheit", was sie enthalten, und stellt nur noch fest, wie sie es enthalten. Den Quellen ist damit jede selbständige Bedeutung innerhalb der theologischen Arbeit genommen; die Polarität von Lehramt und Quellen ist zugunsten des ersteren aufgelöst, was zugleich die Preisgabe der historischen Theologie und einen Lehramtspositivismus bedeutet, in dem Tradition mit der Setzung des Lehramts praktisch zusammenfällt. Man kann A. durchaus zugestehen, daß es in der von ihm als minimalistisch gekennzeichneten Richtung die gegenteilige Gefahr eines bloßen Historismus gibt, der das Lehramt kaum noch zur Geltung kommen läßt und wenig Sinn für die Funktion der spekulativen Methode entwickelt. Aber ob man die Polarität nach der einen oder anderen Seite hin auflöst, in jedem Fall verfehlt man das Wesen der Theologie und beraubt sie ihres wahren Reichtums. Wo nicht mehr frisches Wasser aus den Quellen nachströmt, wo die Quellen nicht mehr in ihrer eigenen Kraft unmittelbar zur Wirkung kommen, verliert sich die Theologie in Unfruchtbarkeit und spitzfindigen Schlußfolgerungen.

Dagegen kann auch nicht mit A. gesagt werden, die Einheit Gottes verbürge die apriorische Identität der lehramtlichen Aussage mit den Quellen (87). Die Fülle in der Einheit Gottes ist reicher und die Einbeziehung der *causae secundae* realistischer, als eine solche formallogische Konstruktion sehen kann. Man braucht sich nur an den ungeheuren Spannungsreichtum innerhalb der Heiligen Schrift, zwischen Altem und Neuem Testament zunächst, aber auch innerhalb der Testamente selbst zu erinnern, um das Ungenügen eines solchen bloß aus der Logik deduzierten Einheitsbegriffs vor Augen zu haben. Die eine Offenbarungswahrheit ist uns nicht anders als in der vielfältigen Spannung der *analogia fidei* gegeben, die auch durch den Dienst des Lehramtes nicht zu einer gradlinigen Einheit hin aufgelöst, sondern um die zusätzliche Spannung zwischen kirchlicher Auslegung und quellenmäßiger Aussage bereichert wird. Dabei ist überdies noch die Illusion abzuweisen, als ob die lehramtliche Auslegung das interpretationslos Klare und die Aussagen der Quellen das an sich völlig Unklare wären. Einerseits haben die Quellen durchaus ihre eigene Klarheit, andererseits haben die lehramtlichen Verlautbarungen ihre Geschichte, ihre Geschichtlichkeit und so ihre Auslegungsbedürftigkeit von ihrem geschichtlichen Ganzen wie von ihrer wesentlichen Zuordnung zu den Quellen her. H. U. von Balthasar hat einmal darauf hingewiesen, „daß die entscheidenden Sätze des Baius, Jansenius und Quesnel, die die Kirche verurteilt hat, wenn nicht wörtlich, so doch fast wörtlich bei Augustin und zum Teil unter den Canones des Konzils von Orange stehen"[12]. Das ist nur eins der Phänomene, an denen die Geschichtlichkeit und die Auslegungsbedürftigkeit auch der lehramtlichen Aussagen vom Ganzen der Glaubensgegebenheiten her und auf dies Ganze hin deutlich wird. So dürfte es wohl zuallererst nötig sein, diese Frage gründlich und ernst zu diskutieren, um die Voraussetzungen für ein fruchtbares Gespräch über die materialen Einzelfragen zu bereiten.

Insgesamt aber wird man es bereits als einen bedeutenden Fortschritt und als eine wertvolle Frucht des vom Konzil geschaffenen neuen Klimas bezeichnen dürfen, daß mit den hier angezeigten Werken das Gespräch über die Problematik der Mariologie nun innerhalb der Kirche in Gang gekommen ist. Wenn es in einem so mutigen und offenen Geist geführt wird, wie ihn die Arbeiten von Rusch und Laurentin zeigen, und wenn die Verteidigung des bisherigen Stils von Mariologie in einer so noblen Weise geschieht wie bei Aldama, darf man mit Grund für die Mariologie jenen inneren Fortschritt erhoffen, dessen sie nach der Phase der äußeren Expansion dringend bedarf[13].

[11] In: **Gott in Welt.** Festgabe f. K. Rahner, hg. H. Vorgrimler u. a. (Freiburg 1964) II 499—523.

[12] H. U. von Balthasar, K. Barth (Köln 1951) 282.

[13] Nach Fertigstellung dieser Arbeit erschien bei Herder eine deutsche Übersetzung des hier angezeigten Buches von R. Laurentin unter dem Titel: Die marianische Frage (Freiburg 1965).

Hessen, Johannes: **Biblische oder griechische Theologie?** Das Problem der Hellenisierung des Christentums in neuer Beleuchtung. 2. durchgesehene und ergänzte Auflage. München/Basel: Ernst Reinhard Verlag 1962. XX, 167 S.; Ln DM 11,—.

J. Hessen ist Philosoph und Theologe nicht im Sinne des Professors, von dem er selbst in diesem Buche sagt, es sei alles bei ihm Reflexion (161). Das Thema des Buches, dessen Erstauflage 1956 in dieser Zeitschrift nicht besprochen wurde, ist dem Verfasser nicht nur ein Forschungs-, sondern ein religiöses Herzensanliegen, das er v. a. noch auf den letzten Seiten mit bewegten Worten ausspricht, wo er für den Lehrer der Theologie den Geist der Gottergriffenheit fordert und das Hochziel der Una sancta als innerstes Motiv dieser seiner Arbeit angibt. Die Gemütsbeteiligung, mit

der das Buch geschrieben ist, macht es auf jeden Fall sehr anregend. Wer die Wahrheit sucht mit der Leidenschaft des Idealisten, wird manche Dinge sehen, die anderen verborgen geblieben sind, er läuft aber auch Gefahr, von der Subjektivität seiner personalen Gesamtbeteiligung aus zu getrübten Urteilen zu gelangen. Diese Erfahrungsgesetze findet man am Buch von Hessen bestätigt. Von vielem sieht man sich sehr lebhaft angesprochen, von anderem, als katholischer Theologe zumal, weniger befriedigt.

Das Anliegen, die Offenbarung der Welt der Gegenwart in der Weise nahezubringen, daß es nicht bei einer bloß intellektuellen Erfassung bleibt, sondern den ganzen Menschen ergreift, besteht heute in besonderer Dringlichkeit, wie u. a. manche in der Konzilsaula des Vatikans jüngst vorgebrachte Äußerungen bestätigen. Wenn das Anliegen bei Hessen in der Forderung einer „Rückübersetzung der dogmatischen Lehren in biblische Denkweise" gipfelt (S. 164), so wird man auch hier ein Zusammentreffen der Grundintention mit der von der Kirche gewünschten stärkeren innerkirchlichen Verwertung des biblischen Kerygmas gerne einräumen.

Hessen gelangt auf einem doppelten Weg zu dieser Forderung: 1) durch Vergleich dessen, was die Bibel seiner Auslegung zufolge über die „natürliche Theologie" lehrt, mit der scholastischen Ausgestaltung der theologia naturalis (erster Teil des Buches); 2) durch Ausbreitung der Tatsache einer Strukturverschiedenheit zwischen griechischem und biblischem Denken und v. a. ihrer Auswirkungen sowohl auf dem Gebiet der religiösen Grundideen (Gott, Schöpfung, Offenbarung, Glaube, Gnade) wie auch der christlichen Zentrallehren (Trinitätslehre und Christologie) (2. Teil). Aus den Darlegungen der beiden ersten Teile über die theol. naturalis und die theol. revelata zieht der dritte Teil die „Konsequenzen": Schaffung einer biblischen Theologie, Aufnahme des gr. Elementes, Erneuerung des biblisch-prophetischen Geistes. Das Schlußwort weist darauf hin, daß eine solche Theologie eine Brücke zwischen den Kirchen darstellen würde.

Dem ersten Teil gegenüber wird man weniger Anwandlungen zu kritischer Haltung verspüren als gegenüber dem zweiten Hauptteil. Die geschichtlichen Überblicke, wie sie schon in der Einführung, die dem ersten Briefteil vorausgeschickt wird, und dann wieder in die Eingangsausführungen dieses Teils selbst einverwoben sind, liest man wegen des darin ausgebreiteten Wissens und der Lebendigkeit der Darstellung mit hohem Interesse. Mit zwiespältigem Gefühl vernimmt man dann allerdings (S. 52 f) als schließlich auf M. Scheelers Religionsanalyse gestütztes positives Ergebnis des kritischen Geschichtsumblicks die Behauptung, daß zur Gewinnung einer brauchbaren theologia naturalis auf die intellektualistische Sicht der Religion in dem bisher üblichen Maße verzichtet werden müsse, um von einer rein phänomenologischen Analyse der wesensgesetzlichen Akte und Gegenstände der Religion (wie H. mehrfach sagt: von der religiösen Erfahrung) auszugehen.

Wie sich H. eine moderne *theologia naturalis* darstellt, führt er später (151—153) in den „Konsequenzen" aus. Der Ausgangspunkt ist ein religiöses Erlebnis, wie es die Bibel in der Geschichte vom brennenden Dornbusch schildert; der Gegenstand des Erlebnisses ist durch drei Züge gekennzeichnet: Transzendenz, Wirklichkeits- und Wertcharakter, wobei Wert = Heiligkeit. Die Analyse gewinnt aus dem Erlebnis des Heiligen den Begriff des Heiligen oder Göttlichen, als transzendent-personale Wertwirklichkeit. Zur Rechtfertigung dieser Idee wird ein dreifacher Weg eingeschlagen: ein psychologisch-anthropologischer, ein erkenntnistheoretischer (er weist nach, daß das religiöse Erlebnis vertrauenswürdig ist) und ein metaphysischer. Die ersten beiden Wege stützen sich auf das Wie des rel. Erlebens und Erfahrens, der dritte auf das Was. Man wird gegen dieses Ausgehen von einem ganz offensichtlich der Ebene des Außergewöhnlichen angehörenden Offenbarungsfaktum schon einwenden müssen, daß es nicht dem zu deutenden Phänomen der natürlichen Religion und ihrer Wesenskomponenten angemessen sein kann. Die ganze Antwort des Moses auf das Dornbuschereignis setzt schon etwas wesentlich Höheres als bloße natürliche Religion voraus; man steht vor dem vollen Reichtum eines religiösen Lebens, das zudem in der langen Einsamkeit des Hirtenlebens in der Sinai-Wüste zu einer hohen Vollendung herangereift ist.

Wesentliches hängt davon ab, was der Verf. unter den beiden Denkstrukturen, die er einander gegenüberstellt, versteht, vor allem aber davon, ob seine Sicht der beiden Strukturen dem komplexen Sachverhalt, den sie auffangen sollen, wirklich gerecht wird. Die Entscheidung darüber wird mit der Gesamtwürdigung von selbst gegeben sein.

Gewisse Abrundungen, Vernachlässigung entgegenstehender Momente zugunsten derer, die man als das Wesentliche ansieht, wird man bei einer Zielsetzung, wie H. sie sich in diesem Buche gesteckt hat, gerne mit in Kauf nehmen. Diese Überbetonungen unterlaufen aus psychologischen Gründen, wenn man Kontraste kräftig herauszustellen sucht. Der Leser korrigiert sie im Stillen bei sich selbst. Im übrigen freut man sich beobachten zu können, daß H. sich aufrichtig bemüht, sowohl bezüglich des Sinnes, in dem er seine Grundforderung verstanden wissen will, wie auch hinsichtlich der Einzelpunkte, mit denen er ihre Berechtigung zu begründen und die Weise ihrer Ausführung klarzustellen sucht, ausgeglichen zu sein. Es meldet sich dabei immer wieder das Bewußtsein der Pflicht, die Befunde, nachdem sie von einer Seite her sehr betont dargestellt worden sind, dann doch auch wieder von der anderen, komplementären Seite her zu betrachten. Man gewinnt aber leider nicht den Eindruck, daß ihm die Harmonisierung der verschiedenen Betrachtungsmöglichkeiten stets gelungen ist. Es bleiben große Härten und Widersprüche bestehen.

Auch hier wird der wohlwollende Leser sich in manchen Punkten selbst zu helfen suchen. Hat ihm die Forderung der Rückübersetzung der kirchlichen Lehre in die biblische Urfassung als die eigentliche Aufgabe einer erst noch zu schaffenden biblischen Theologie, zumal auf dem Hintergrund der behaupteten, offenbar als Rückschritt gewerteten Einflußnahme des griechischen Denkens auf diese Lehre, als recht eigenartig geklungen, so wird er sich daran erinnern, daß der Verf. doch andererseits wieder eine Aufnahme des griechischen Elements in die kirchliche Vorlegung der Offenbarung, wenn auch in unscholastischer Form, als praktisch unentbehrlich (vg. besonders 154—156) anerkannt hat. Das hängt damit zusammen, daß sich H. ja auch die Notwendigkeit einer Art philosophischer Grundlegung der Theologie nicht verhehlt. Daraufhin wird man einen Satz, der einen der Wesenszüge der H. vorschwebenden neuen Theologie umschreiben soll, nämlich, daß in ihr „die Statik des theologischen Lehrsystems, seine festen Formen und starren Formeln aufgelöst" würden „in dem lebendigen Odem des prophetischen Geistes" (162), nicht als allzu revolutionär beargwöhnen, zumal der Satz in einem stark emotional gehaltenen, als eine Art Feierrede auf den kommenden prophetischen Theologen gehaltenen Abschnitt steht.

Ein betonter Anti-Intellektualismus ist der rote Faden, der sich durch das ganze Buch hindurchzieht. Wenn das schon zutage trat bei dem oben als Schlußvotum von Kap. 1 des ersten Hauptteils berichteten Entscheid auf Umschwenken zu einer Neugestaltung der theologia naturalis (vgl. 52 f), so fließt es auch ein auf die Urteile über die theologia revelata. Überhaupt ist zu sagen: dem von H. wahrhaftig nicht ohne Grund geforderten stärkeren Zur-Geltung-Kommen der Auswirkungen des Religiösen in den Bereichen von Wille und Gemüt steht die Berücksichtigung des Verstandesanspruchs auf Klarheit der religiösen Begriffe nicht in voller Loyalität (wenn man so sagen soll) und darum auch nicht in wirklicher Ausgewogenheit gegenüber. Um es erneut festzustellen: Nicht als ob der Blick dafür fehlte, aber der Ernst und die relative Bedeutung dieses Momentes in Religion und Glaube setzt sich in der Gesamtstellungnahme nicht gebührend durch.

Die Kennzeichnung der biblischen Mentalität bietet H. im wesentlichen übereinstimmend mit Bomanns bekanntem Buch. Man wird gegen die dafür verwendeten Stichworte: Einstellung der biblischen Sprache und Denkweise auf das Da-sein (die konkrete Existenz), auf das Dynamische, Personalistische, Geschichtliche (u. z. kosmisch-historische) wenig einzuwenden haben. Doch kann es sich nur um eine gewisse Vorbetonung des Voluntaristischen und ge-

schichtlich-Konkreten handeln: ein Ausschluß der konträren Gegensätze würde das Bild fälschen.

Leider muß man nun doch wohl zugeben, daß H. schon, wo es um die Typik des biblischen Denkens geht, tatsächlich den Raum des gedanklichen Elements, der für breite Schichten dieses „biblischen Denkens", d. h. der in der Bibel niedergelegten Form der Offenbarungsaufschlüsse feststellbar ist, nicht quellengerecht ausreichend anerkennt. H. versucht sich in bemerkenswerten Einzelanalysen der biblischen, insbesondere natürlich der neutestamentlichen Grundlagen der Lehren z. B. von der Dreipersönlichkeit Gottes (mit Einschluß des neutestamentlichen Pneuma-Gedankens) (129 ff. wieder aufgenommen unter Berufung auf Theologen, die das Heilsgeschichtliche sehr betonen und wie Hirscher auch extrem überbetonen 143 ff), des neutestamentlichen Quellenzeugnisses über die Christologie und Inkarnation (129 ff.), über die Gnade, wobei er notwendig Stellung nehmen muß zu der in das Sein der Kräfte und auch des Seelengrundes selbst hineinreichenden Wirkung der Gnade (119 ff). So sehr hier Meinungsverschiedenheiten möglich sind — man muß doch leider wohl sagen: Viele von diesen Ausführungen, die einfach nicht dem Stand der heutigen Forschung entsprechen, hätte H. wohl nicht so unbedenklich niedergeschrieben, wenn er in gleicher Zuständigkeit Theologe und namentlich biblischer Theologe wäre, wie er ein geachteter, auf die Ernte vieler Werke zurückblickender Philosoph ist. H. bringt zwar stets (und anerkennt darin ja wohl auch seinen Eingriff in eine fachlich ihm nicht restlos ganz erschlossene Domäne) für seine Beurteilungen und Wertungen fachtheologische Bestätigungen. Aber solche beizubringen, ist bei dem ungeheuren Angebot an theologischen Meinungsäußerungen in der heutigen Gesamttheologie, wenn man die protestantische einschließt, ja nicht schwer. Namentlich kann man mit Meinungsabgaben über die Gnade, wie etwa einer solchen von E. Brunner, den dinglichen, apersonalen und schon darum als bibelfremd ausgegebenen Charakter der Seinsgnade nicht theologisch sichern. Hessens Ablehnung des Natur-Begriffs, als nicht geeignet zur legitimen Wiedergabe der das Menschliche überragenden Seinsstellung Christi, wird gerade von der linksgerichteten modernen protestantischen Exegese nicht geteilt (vgl. etwa R. Bultmann, Theologie des NT, 1953, 12).

Was man bei H. sehr schmerzlich vermißt, ist die Aufgeschlossenheit für die Homogenität der Dogmenentwicklung. Seine ganze im Grunde negative Einstellung gegenüber den trinitarischen und christologischen Definitionen (die er zwar auch gelegentlich einmal, aber nie durchgreifend mildert) hat hierin ihre Wurzel. Natürlich kann man, wie das H. gleich zu Eingang tut, den Abstand der im Symbolum Athanasianum verkörperten kirchlichen Fassung der beiden genannten Dogmenkreise nach der Überwindung der sie betreffenden Häresien von der schlichten Fassung der gleichen Offenbarungslehren im NT als demonstratives Beispiel für die Wandlung anführen, die die Form der Darbietung dieser Lehren im Laufe allein schon der Alten Kirche erfahren hat. Der dogmengeschichtlich denkende Theologe wird sachliche Kontinuitäten dieses Anfangs und vorläufigen Endstadiums der Entwicklung anerkennen, an deren Stelle jedoch H. (das ist wenigstens trotz aller Retouchen als überwiegend aus dem Buche mitgenommene Eindruck) standhaft die Diskontinuität behauptet, und dies bis zu dem Grade, daß er eben deswegen die Forderung der Rückkehr zu den Ausgangsformulierungen erhebt. Seine Forderung übersieht, daß es ganz unabweisbare geschichtliche Notwendigkeiten gewesen sind, die die Kirche gezwungen haben, den Sinn der biblischen Formulierungen, die die Glaubenstatsachen vielfach in bildhafter Sprache darboten, durch begrifflich scharfe Neufassungen eindeutig zu bestimmen, daß sie es legitim getan hat und durch das Charisma der Geistassistenz sicher auch restlos zuverlässig und insofern auch in bleibender, sachlich irreformabler Formulierung (dies im besonderen zu H. S. 140–143). Das Maß der Heranziehung typisch griechischer Formulierungen, namentlich wenn man philosophisch erarbeitete Fassungen meint, ist bescheidener als H. das darstellt. Es sind wesentlich Begriffe des Gemeinverstandes, für die im Laufe der antiken Denkentwicklung bestimmte Termini hochgekommen waren, die die Kirche aber bekanntlich selbst überprüfen und dem Sinne nach erst genau festlegen mußte, ehe sie sie als der jeweiligen Glaubenswahrheit angemessen anerkennen konnte. Damit ist zugleich auch schon darauf aufmerksam gemacht, daß bei der Festlegung der Größe ‚griechisches Denken' H. manche vor der Geistesgeschichte nicht zu rechtfertigende Schematisierungen unterlaufen sind. Der zeitliche und räumliche Lebensbereich des griechischen Geistes ist viel zu umfangreich, und auch die innere Kraft zu intensiv, als daß er sich so einseitig nach der Linie der Statik hätte entwickeln können, wie H. das voraussetzt. Und war nicht, als die großen Definitionen erlassen wurden, längst auch das blutvollere, konkretere, mehr auf das Vitale ausgerichtete semitische Denken schon allein durch seinen Einfluß auf die neutestamentlichen Schriften im Gefolge ihrer Durchdenkung in der Kirche, und zwar in Leben und Lehre, in pastoraler Lehre wie in wissenschaftlicher Durchdringung, schon ein Miteinschlag im griechischen Geistesleben des kaiserzeitlichen Hellenismus geworden?

Indessen, alle diese z. T. recht ernsten Ausstellungen, die man an dem Buche machen muß, belassen dem darin behandelten Problem der Gegensätzlichkeit: „biblisches und griechisches Denken" ebenso sein grundsätzliches Recht, wie auch die in dem Buch wohl einseitig gelöste Frage nach der Aufgabe einer biblischen Theologie nach wie vor weiterer Durchdenkung bedarf. Man darf von dem Verfasser erwarten, daß seine erstaunliche Schaffenskraft ihm die Möglichkeit gibt, sich daran weiter zu beteiligen und im Zuge dessen vielleicht auch manche doch sehr mißverständliche theologische Meinungsabgabe wie die über den bloß ökonomischen Sinn des Trinitätsgedankens in der Schrift (128) und die Inkarnation (131 ff, bs. 134), die man in diesem sonst sehr interessanten Buche liest, zu klären.

Rom. K. Prümm SJ.

Tradition und Situation. Studien zur alttestamentlichen Prophetie. Hrsg. von Ernst Würthwein und Otto Kaiser. Göttingen: Vandenhoeck u. Ruprecht 1963. VII, 156 S.; DM 15,—.

Diese Festschrift, Artur Weiser zum 70. Geburtstag dargebracht, enthält zehn Beiträge von Mitarbeitern am ATD, sowie eine Bibliographie des Jubilars, zusammengestellt von K.-D. Marxmeier und U. Sehmsdorf (S. 153–156). Wir können den Inhalt dieser anregenden und zum Teil wichtigen Aufsätze nur skizzieren.

In dem ersten, zugleich ausführlichsten Beitrag untersucht Walter Beyerlin „Gattung und Herkunft des Rahmens im Richterbuch" (S. 1—29). Nach der üblichen Auffassung stellt dieser Rahmen das einheitliche Werk eines deuteronomistischen Schriftstellers dar. Bei weitergeführter Analyse zeigt sich aber seine komplexe, durch sukzessive Erweiterungen herangewachsene Gestalt. Das ursprüngliche, die einzelnen Richtererzählungen umklammernde Rahmenwerk zwischen 3,7 und 11,33 b) wurde erweitert durch 10,10b —15 und dann durch 6,7—10. Schließlich wurde der Abschnitt 2,11—19 vorangestellt. Die Umrahmungen sind sicher vordeuteronomisch und gehören gedanklich mit dem Mose-Lied Deut. 32,1—43 zusammen. Ihre gemeinsame Gattung ist der Bundesbruch-*rib*, der schon im vorstaatlichen Israel geläufig war. Die Erweiterungen in Richt. 10 und 6 enthalten ausgesprochene *rib*-Worte, deren Ursprung man in den Buß- und Fastenfeiern der Jahweamphiktyonie suchen kann. Sie wurden schon früh in die ihnen artverwandten Umrahmungen der Richtererzählungen hineinbezogen, um wie diese dem mündlichen Vortrag im Kult zu dienen. Als dieser Komplex auch literarisch fixiert war, entstand in enger Anlehnung an Deut. 31, 14—30 die Vorausschau 2,11—19, die weniger paränetisch geartet ist als die nachfolgenden Umrahmungen. Der Richterbuch-Rahmen ist somit „in zeitlich weit auseinanderliegenden Etappen zustande gekommen, zunächst wohl im Medium der gottesdienstlichen Verkündigung und erst in seinem letzten Stadium durch Hinzufügungen und Bearbeitungen literarischer Art".

In „Das prophetische Wächteramt" (S. 31—41) bietet Walther Eichrodt einige Beobachtungen zur Auslegung von Ez. 33. Von verschiedenen Gesichtspunkten aus haben Fohrer und Reventlow neuerdings die klassische These angefochten, dieses Kapitel bezeuge eine entscheidende Wendung von der allgemeinen prophetischen Droh- und Unheilspredigt zur Einzelseelsorge. Wenn man

aber 33,7—9 in die Auslegung des Wächtergleichnisses 1—6 hineinbezieht, sich zudem die geistige Situation der aus ihrer geschlossenen Gemeinschaft herausgerissenen Exulanten vergegenwärtigt und schließlich die auf eine Neuschaffung des Gottesvolkes hinweisende Verkündigung Ezechiels beachtet, dann könnten formale Übereinstimmungen seiner Predigt mit der alten Gesetzesverkündigung nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Berufung zum Wächteramt eine neue und schwere Aufgabe war, die den Propheten in die Solidarität mit dem von ihm gewarnten einzelnen Volksglied stellte. Übrigens wäre „Paraklese" ein glücklicherer Ausdruck als „Seelsorge".

Karl Elliger, „Maleachi und die kirchliche Tradition" (S. 43—48), kritisiert die modernen Perikopenmacher, die am 2. Adventssonntag die traditionell gewordene Verstümmelung von Mal. 3 im wesentlichen handhaben und damit den Propheten nicht sagen lassen, was er sagen will. Es geht nicht an, eine neue Rede zusammenzuflicken, zumal der Abschnitt 2,17—3,5, seit Jahrzehnten als Einheit erkannt, bei sorgfältiger historischer Auslegung ganz von selbst die „existenziellen" Bezüge zur eigenen Gegenwart lebendig werden läßt. Wohl ist 3,3—4 offensichtlich ein Einschub. Der könnte Gelegenheit bieten, die Gemeinde über solche Textbearbeitung zu belehren und ihr dadurch zu einem gesunderen Bibelverständnis zu verhelfen.

Kurt Galling interpretiert „Jesaia 21 im Lichte der neuen Nabonidtexte" (S. 49—62). Die 1956 in der großen Moschee von Harran entdeckten Stelen ermöglichen einige Präzisierungen bezüglich des Aufenthalts Nabonids in der Wüste. Die in aller Öffentlichkeit sich vollziehende Rückkehr des Königs aus seinem ausgedehnten, sogar Jatribu (= Medina) umfassenden Oasenreich ist 546/45 anzusetzen. Vielleicht ist das „Orakel: Wüste" (Is. 21,1—10) in den unmittelbar folgenden spannungsreichen Jahren entstanden (lies V. 5 a: „man rüstet 'den Speer und' man späht die Spähung " "), auch weil das „Orakel: Duma" (V. 11—12; nur die Oase Adumma kann gemeint sein, heute ed-dschof) und das folgende „Orakel: in der Steppe" (V. 13—15) vor diesem Hintergrund einen guten Sinn bekommen. Auch der Anhang V. 16—17 spricht für diese historische Fixierung.

Die alte Frage „Sind die Propheten Fürbitter?", von der heutigen Forschung fast allgemein bejaht, wird von H. W. Hertzberg einer neuen Prüfung unterworfen (S. 63—74). Sie bestätigt seine Auffassung, daß man bei den klassischen Propheten nicht von einer „Amtsfunktion" als Fürbitter sprechen soll.

Der Beitrag von Otto Kaiser, „Wort des Propheten und Wort Gottes" (S. 75—92), behandelt die theologisch wichtige Frage nach dem Wie des prophetischen Wortempfanges und Gotterlebens. Einerseits weisen die Selbstzeugnisse der Propheten eindeutig in die Richtung eines zwanghaften Wortempfanges. Offenbar haben sie nicht die Wünsche ihres Herzens vorgetragen, sondern brach das Wort sich in ihrem Bewußtsein Bahn und wurde es deutlich als ein fremdes Wort erlebt. Andererseits aber hat die traditionsgeschichtliche Forschung überraschend bestätigt, daß ihre Verkündigung sehr stark durch die Glaubenstraditionen ihres Volkes bestimmt war. Sie haben sozusagen das Sein des Volkes an dem Sollen des Bundesrechts gemessen. Aus diesem Zwiegespräch zwischen Tradition und Situation wurde das zu verkündigende Wort geboren, wie es eigentlich in der christlichen Predigt noch immer geschieht. Der Unterschied ist ein modaler, kein essentieller. Wie kann man nun die eigentümliche Erfahrung beschreiben, nach der einst die Propheten und heute wir diesen Vorgang als Reden Gottes bezeichnen? Im Anschluß an Nicolai Hartmanns Lehre über das Gewissen ist zu sagen, daß es sich hier zuletzt um ein Gewissenserlebnis handelt: der Mensch empfängt sein eigenes Personsein, seine Verantwortung und seine Freiheit von dem an ihn ergehenden Gewissensruf her, den er als Stimme Gottes versteht. „Sofern das Wort wirklich auf jene ursprüngliche Gotteserfahrung im Gewissen bezogen ist und sofern es sie richtig auslegt, ist es auch seinerseits Wort Gottes, weil es als verkündigtes in dem Maße, wie es jene Wirklichkeit Gottes, des Menschen und der Welt zur Sprache bringt, eben jenes Gewissenserlebnis bei seinen Hörern erwecken kann."

Der in englischer Sprache abgefaßte Aufsatz von N. W. Porteous (S. 93—105) enthält Betrachtungen über „Vergegenwärtigung und die prophetische Kritik am Kult". Mit äußerster Behutsamkeit nimmt der Verfasser Stellung zu verschiedenen Fragen bezüglich der Vergegenwärtigung der Heilsgeschichte im Kult (Exodus- und Sinaitraditionen gehörten wohl von Anfang an zusammen; in Jerusalem wurden sie von Davids Zeit an mit den David-Zionstraditionen verbunden). Die Propheten empfanden, jeder auf seine Weise, die kultische Vergegenwärtigung der Heilstaten Jahwes als unvollständig, wenn nicht zugleich die Antwort Israels in Gehorsam und Treue dabei „vergegenwärtigt" wurde. Wenn kultisch gefeiert wird, wie Gott in seinen Heilstaten seines Volkes „gedenkt", dann soll das Volk seines Gottes „gedenken" in aktivem Gehorsam.

Als Vorbereitung einer eigentlich theologischen Behandlung des so sehr vernachlässigten Themas der Vorstellung vom Zorn Gottes macht Helmer Ringgren motivgeschichtliche Beobachtungen in Bezug auf „Einige Schilderungen des göttlichen Zorns" bei den Propheten (S. 107—113). Die ausführlicheren Beschreibungen (wie Is. 30,27—33; Jer. 23, 19 f = 30,23 f; Is. 13,3—13; 34,1—5 und Nah. 1,2—6), worin der Zorn Gottes sich fast ausschließlich auf Israels Feinde bezieht, zeigen eine Vielheit einander oft kreuzender Motive, die zum Teil dem Vorstellungskreis des Bundesfestes entnommen sind.

Unter dem Titel „Kultpolemik oder Kultbescheid?" (S. 115—131) werden von Ernst Würthwein die prophetischen Texte, die in einer früheren Phase der alttestamentlichen Wissenschaft als Kultpolemik interpretiert wurden (Am 5,21—27; Os. 6,6 und 8,13; Is 1,10—17; Jer. 6,19—21 und 14,11f; Mal. 1,10 und 2,13), gattungsgeschichtlich untersucht. Ihre formale und inhaltliche Verwandtschaft weist auf die Gattung hin, und die typischen termini, besonders *rṣh* (beim Opfer) und *šm'* (beim Gebet), führen in den Bereich des kultischen Geschehens. Ein entscheidender Vorgang war darin, wie sich aus Anspielungen in den Psalmen ergibt (z. B. 28,2.6; 130,5 f; 35,3; 107,20 usw.), die Erteilung eines Heilswortes, wodurch der Beter der Annahme seines Gebetes und Opfers gewiß wurde. Es waren wohl Kultpropheten, die solch ein Wort erteilten, also einen „prophetischen Kultbescheid" gaben. Daß er negativ ausfallen konnte, beweisen Texte wie Jer. 14,1—12 und auch Os. 6,1—6, nach denen diese Gattung in Klage- und Bußfeiern ihren Sitz hatte. Ob die angeführten „klassischen" Stellen nun echte negative Kultbescheide enthalten oder literarische Nachahmungen dieser Gattung, entscheidend ist die gewonnene Einsicht, „daß die Propheten auf jeden Fall in vorgeprägten *termini* sprechen und von hier aus zu interpretieren sind, *termini*, die im kultischen Ablauf selber beheimatet sind und von daher ihren Sinngehalt bekommen, die aber nicht von außen Urteile über den Kult als solchen aussprechen. D. h. aber, daß die Propheten nicht grundsätzliche, lehrhafte Ausführungen darüber machen, daß Opfer (und Gebet!) mit echter Jahweverehrung unvereinbar sind, sondern kultische Handlungen und Gebete bestimmter Menschen in bestimmter Stunde zurückweisen, weil diese Menschen Jahwes Forderungen verletzt und damit seinen Bund gebrochen haben und weil darum jetzt die Stunde der Heimsuchung und damit des Unheils gekommen ist."

Walther Zimmerli, „Der Wahrheitserweis Jahwes nach der Botschaft der beiden Exilspropheten" (S. 133—151), geht aus von der Frage, wie es sofort nach dem Exil zum erstaunlichen Geschehen der bekenntnisgemäßen Hinwendung von einzelnen Heiden zu Jahwe kommen konnte. Es wird als Faktum bezeugt von Is. 56,1—8 und auch Zach. 8,20—23, aber nach Is. 44 und 45 war es schon als Möglichkeit in den Gesichtskreis des exilischen Israels getreten. Der Jahweglaube hat offenbar erst in der „Nullpunktsituation" des Exils diese Kraft bekommen, Volksfremde anzuziehen. Es sind keine Äußerungen von Proselyten betreffs ihrer Motive überliefert worden. Wir können aber zeigen, daß die beiden großen Exilspropheten, wie grundverschieden sie in mancher Hinsicht sein mögen, übereinstimmen in ihrem Kampf um die „Wahrheit" ihrer Botschaft und in dem Nachdruck, womit sie die „Erkenntnis" dessen, der sie gesandt hat, herausstellen. Die Verkündigung Ezechiels wurde, wie vor allem aus den „Erweisworten" hervorgeht, weithin beherrscht vom redenden Gott, der sich im Selbstbeweis seiner Tat zu erkennen gibt. Bei Deuterojesaja sind es besonders die Gerichtsreden, worin Jahwe sich als den wahren Gott erweist, weil nur Er sein Wort in die Geschichte hineinspricht und es einlöst. Er tut, was er redet. Wahrscheinlich hat Israel in seiner tiefsten Armut so überzeugend aus diesem Wort als seinem Reichtum gelebt, daß es seine Mächtigkeit auch an den Herzen der „Fremden" erwies.

Durch die Vielseitigkeit dieser Beiträge, die alle in Beziehung stehen zu dem Problemkreis, dem Arthur Weiser einen großen Teil seiner Forschung gewidmet hat, ist diese Festschrift ein besonders wertvolles Buch geworden. Wir schließen uns gern dem Wunsch an, daß dem Jubilar noch viele Jahre geschenkt seien, um seine Pläne zu verwirklichen und für seine Fachgenossen ein Anreger u. Vorbild zu sein.

Nijmegen. Lucas Grollenberg OP.

Kilian, Rudolf: **Literarkritische und formgeschichtliche Untersuchung des Heiligkeitsgesetzes.** (Bonner Biblische Beiträge, Bd 19) Bonn: Verlag Peter Hanstein 1963. XVI, 186 S.; MD 24,—.

Nach einer kurzen Darlegung der Gesetzesformulierungen und deren Beziehung zu Kult- und Profanrecht (p. 1–3) wird Lev 17–26 kapitelweise dem Text nach sorgfältig analysiert und der Versuch einer genetischen Erklärung der erstellten Textschichten unternommen (p. 4–163), wobei weder eine Streichung noch eine Umstellung durchgeführt wird. Nach einer überzeugenden Datierung der Hauptschichten des Heiligkeitsgesetzes (p. 164–179) schließt die Arbeit mit einem neuen Lösungsversuch der Frage nach dem Verhältnis des Heiligkeitsgesetzes zu Ezechiel (p. 180–186).

Das „Urheiligkeitsgesetz", in welchem der Redaktor verschiedene Quellen verarbeitete, die z. T. schon vor der Bearbeitung zu größeren Einheiten (z. B. Lev 18—20) zusammengewachsen waren, zerfällt in moralische (Lev 18—20) und kultische Vorschriften (Lev 21 f. 25) und entstand, zufolge der Beweisführung des Verfassers, zwischen Dt und 586 v. Chr. Während des Exils wurde der Text durch neue gesetzliche Bestimmungen erweitert und vervollständigt (z. B. Festkalender Lev 23, Restitutionsprinzip Lev 24) sowie mit Zutaten paränetischer und historisierender Art (bes. Lev 26) versehen. Das so entstandene „Heiligkeitsgesetz" bietet in letzteren eine theologische Deutung des Exils mit der Hoffnung auf einen wirklichen Neubeginn bei der Rückkehr nach dem Exil. Die weiteren Zusätze — und zwar aus nachexilischer Zeit —, die sich auf mehrere Redaktionen verteilen, gehören der Komposition des P an, in welchen H aufgenommen wurde, und bestehen vor allem aus den den Rahmen bildenden Einleitungssätzen. Lev 17, welches keine auf Ur-H oder H verweisende redaktionelle Spuren enthält, bedeutet innerhalb Lev 17—26 ein Sondergut und dürfte vom Redaktor des Rahmens dem P-Komplex zugefügt worden sein. Hinsichtlich der Frage des Verhältnisses H zu Ez zeigt sich, daß Ez in seinen Gesetzen sich auf Ur-H stützt, aber andererseits H in Stil und Sprache von Ez abhängig erscheint; daher wäre anzunehmen, daß der Redaktor des H dem Schüler- und Tradentenkreis des Propheten angehörte.

W i e n. W. K o r n f e l d.

Mayer, Reinhold: **Der Babylonische Talmud.** Ausgewählt, übersetzt und erklärt. München: Wilhelm Goldmann Verlag 1963. 606 S.; DM 22,—.

Wer die neun schweren Bände des Babylonischen Talmud in der editio L. Goldschmidt je benützt hat, ist überrascht, ein Buch von nur 606 Seiten in die Hand zu bekommen, das den Titel „Talmud" trägt. Doch kann sehr wohl eine kundige Auswahl aus diesem Generationenwerk, welches unserem abendländischen Denken kaum nahegebracht ist, einen ersten Zugang erschließen. Der Theologe kennt bestenfalls das mehrbändige Kommentarwerk zum NT von Strack-Billerbeck. Was der gewöhnliche Mann über den Talmud überhaupt gehört hat, war nur die entsetzliche Entstellung aus dem Dritten Reich, wo man sich begnügte, Satzfetzen aus dem Talmud in gehässige Artikel einzubauen. Eine Talmud-Auswahl für jedermann darzubieten, ist sehr zu begrüßen, schon um zu einem intensiverem Studium dieses riesigen Sammelwerkes anzuregen, das auch heute noch Lebensbuch einer unter uns lebenden Minorität ist.

Die vorgelegte Kleinausgabe geht aber in der Stoffdarbietung eigene Wege, offensichtlich um dem unbefangenen Leser den Zugang zu erleichtern. Optisch vermittelt nur eine Doppelseite (22/23) eine Textbildprobe aus dem Gesamtwerk. Wer es bislang nicht kannte, vermag sich hier Einblick in die originelle Textgestalt zu verschaffen. Er wird sehen, wie der Text der Mischna – der alte Grundstock nachbiblischer spätjüdischer Weisheit – nicht bloß sachlich, sondern auch optisch die Mitte des Werkes bildet. An sie schließt sich die Gemara (Vollendung) an, eine Art erster Kommentar jüdischer Autoritäten, der in der Mittelkolumne weiterläuft. Andere jüngere Erläuterungen sind ringsherum abgedruckt, so daß sich ein mehrgleisig zirkulär um das Zentrum laufendes Kommentarwerk ergibt. Die Einführung, die M. gibt, ist trotz Kürze treffend und allgemein verständlich. Fußnoten auf jeder Seite der ausgesuchten Texte begleiten mit knappen, aber ausreichenden Angaben den Leser. Eine alphabetische Worterklärung von Fachausdrücken eröffnet den Anhang (584/590). Es folgen eine Übersicht über die 63 Talmudtraktate (591), dann je ein Register über die im Buch vorkommenden talmudischen Textstellen und die Bibelzitate (592 ff). Gern hätte man noch eine Tabelle der zitierten Rabbis gehabt, um sie zeitlich einordnen zu können. Wohl finden sich da und dort in den Anmerkungen diesbezügliche Daten, doch möchte sich der christliche Leser rasch über zeitliche Nähe oder Abstand zu Jesus und Paulus vergewissern können.

„Bemerkungen zur vorliegenden Auswahl" legt der Verf. selbst vor (50/55), wo aber eingestanden wird, daß „die Proportionen um der Lesbarkeit des Buches willen umgekehrt sind", d. h. die Halacha (Rechtsnormen bzw. Rechtsfindung aus dem AT nach bestimmten Regeln) ist relativ mager ausgefallen, im Vollwerk aber nimmt diese breitesten Raum ein und prägt das Ganze. Dafür sind die haggadischen Stoffe (die anschaulichen „Geschichten") in der vorliegenden Ausgabe zum Beherrschenden geworden. Durch diese Umkehrung ergibt sich aber eine gewaltige Veränderung der Perspektive, die das Talmud-Bild für den Neuling anders erscheinen läßt.

Noch schwerwiegender ist der Eingriff in die Ordnung des Werkes: „Daher konnten auch zur Anordnung nicht die Sachgesichtspunkte der talmudischen Halacha gewählt werden" (50), d. h. die Reihenfolge der Textstücke ist nach anderen, uns zugänglicheren Themenkreisen geändert, so daß Texte aus verschiedenen Sedern und Traktaten des Gesamtbuches kunterbunt durcheinander geboten werden. Die Preisgabe der talmudischen Anordnung zugunsten modern faßlicher Überschriften ist nun aber dadurch erkauft, daß das Lehrsystem der Talmudisten aufgegeben ist, für die ein Name oder Stichwort alle möglichen (uns oft unmöglich erscheinenden) Sinnverklammerungen assoziativ wachruft. Dieses System ergibt zwar durchweg Abhandlungen, zu denen ein abendländischer Stilprofessor fortwährend rote Striche machen würde – „vom Thema abgewichen!" –, aber es ist eben „Talmud". M. weist in einer Anmerkung auf diese Tatsache hin (26). Sein Buch bringt darum wohl eine Fülle sorgsam ausgesuchter Talmudtexte, aber keine talmudische Lehrweise oder Denkformen dem Leser nahe. Ausgezeichnet gelingt dies übrigens E. L. Berkovits, Was ist der Talmud (Ner-Tamid-Verlag, Frankfurt am Main, 1962), obschon das Büchlein nur 80 Seiten umfaßt.

Die Wortspiele, von den Rabbis sehr ernst genommene Wortspiegeleien um Äquivokationen, andere Punktationen u. dgl., bringt M. dem Leser erstaunlich gut nahe. „Wende sie hin und wende sie her, denn alles ist in ihr . . ." (in der Tora) – dieses (aramäisch tradierte) Wort in den Sprüchen der Väter (346) hätte in seinem prinzipiellen Grundsatzwert eine Hervorhebung verdient. Diese „Sprüche der Väter" sind übrigens das einzige Kapitel in M.'s Buch, welches der eigentlichen Reihenfolge nach geboten wird. Es ist aber Mischnatext ohne Gemara, die es dazu gar nicht gibt.

Die erwähnte jüdische Weisheit, dem Gramma des Gotteswortes jeden nur denkbaren Sinn (gegen den Ursinn) zu entnehmen – Lebensaufgabe der Meister –, um neue Erkenntnisse für den Fall ad hoc zu gewinnen, sollte übrigens anregen, den Deutungen atl Zitate im NT, besonders der Paulinen, nachzugehen.

Der Verf. bietet verhältnismäßig ausführlich die spärlichen Stellen im Talmud, die von Jesus und den Aposteln handeln. Mit Bewegtheit nimmt der Leser wahr, daß Jesus der einzige der „Ketzer" Israels ist, der seinem Volk nicht flucht, sondern segnet (187). Trotz aller legendenhaften Umkleidung trifft diese Aussage den geschichtlichen Kern auch in der Sicht des Talmud, wo Jesus als innerjüdisches Phänomen betrachtet wird. Die Krankenheilungen des Jakobus werden erwähnt (190), auch ein Wort Rabbi Elasars (334) wird nach begründeter Anschauung als anti-paulinisch er-

läutert. (Ausführlich zur Sache: L. Strack, Jesus, die Häretiker und die Christen nach ältesten jüdischen Angaben, Leipzig 1910, bes. Kap. IV.) M. bringt auch den Text aus Schabbat 116 a/116 b, wo vom Evangelium die Rede ist (188). Dort stünde geschrieben: „Sohn und Tochter sollen zusammen erben." Verf. sagt in der Anm.: „Weder in der Weisung Moses noch im Evangelium steht ein derartiger Satz." Der Satz steht freilich nicht da, aber m. W. hat noch niemand darauf hingewiesen, daß die Sache aus Mark 12,19 (Sadduzäerfrage) herausgeholt werden könnte, wo der Evangelist das בן des Dt 25,5 mit τέκνον wiedergibt, also auch die Tochter als Erbin einschließt. Ein Rabbi verstand doch ein Wörtchen bis zur letzten Konsequenz auszukosten!

Häufig begegnet man rabbinischen Worten, die sich als Parallelen oder auch Anti-Parallelen zum NT aufdrängen. Als Beispiele zu ersteren: 67 Pluralbedeutung — Gal 3, 16!; 73 Dienstengel — Gal 3,19; 84 das Gastmahl; 328 Hillel: kein Vertrauen auf sich selbst — Paulus!; 330 glühende Kohlen; 330 nicht plappern; 352 tägliches Brot heute; 365 womit soll man es salzen; 174 Tisch löst Altar ab; 520 Leben retten am Sabbat; 572 Tote sind vom Gesetz frei u. a. — Zu den zweiten: 117 in Vollkommenheit wandeln; 122 die ganze Weisung erfüllt; 327 den Lohn berechnen; 339 von den Alten, nicht den Kleinen lernen; 350 Tora auch nach der Auferweckung; 376 Geschlechtliches in der kommenden Welt; u. a. — Der zwiespältige Eindruck, der daraus gewonnen wird, ist richtig. Denn nicht immer stellen ntl Aussagen rabbinische auf den Kopf oder in die Schattenseite, manches „Christliche" ist auch im Talmud gedacht worden. M. vermag dem nicht vorgebildeten Leser doch die Erkenntnis zu vermitteln, daß für das Christliche die radikalisierte Isolierung der positiven Aussagen bezeichnend ist, während sie in der jüdischen Weisheit in einem großen Strom unter anderen Splittern schwimmen.

Rabbinische Schriftauslegung zur Findung von Rechtsnormen geht nach ganz bestimmten Deute-Regeln, den Middot. M. bringt sie inmitten des Buches, sozusagen ertränkt in Ganzen, so daß deren Prinzipiencharakter m. E. nicht hell genug hervortritt (214). Sie hätten besser in die Einführung eingearbeitet werden sollen. Berkovits (a. a. O.) bringt sie verständlich vor und trefflich nahe.

Die Übersetzung der Texte ist, an Stichproben gemessen, vorzüglich zu nennen. Nur weniges erlaubt hier Kritik. So möchte ich fragen, ob Bat Qol, die Himmelsstimme, mit „einer Art Stimme" (passim) zutreffend wiedergegeben ist. Weder das Echo einer Stimme im Himmel noch deren Offenbarungscharakter kommen zur Aussage. Ob nicht die φωνὴ ἐκ τῶν οὐρανῶν der Evv den richtigen Deuteweg weist? Ferner: „Der Heilige gepriesen sei er" (passim) — so übrigens auch Goldschmidt —; wäre nicht besser: „. . . ist er"? „Dienst" für עבודה ist im Deutschen nicht ohne weiteres als Kultus erkennbar (325). 337: „sie sind dazu befugt" könnte hier vielleicht doch nicht das Richterkollegium, sondern Gott (Pluralumschreibung!) meinen. 342: „Verbannung" ist zu vieldeutig, kann mit Bann ausgelegt werden; für גלות wäre eindeutig „Austreibung". Luthers Übersetzung aus 1 Kor 13,8 „sie höret nimmer auf" entspricht nicht mehr moderner Diktion (344). Über den Ausdruck „Rechtfertigung", also betont paulinisch formuliert, für זכה „läutern" ließe sich wenigstens streiten (344). 346 „Geschmacklose Frau" ist zwar wörtlich, ergibt aber für uns nicht den gemeinten Sinn „ohne Sittlichkeit" סרת טעם. 349 und passim: „Mitgeschöpfe" — genügen würde „Geschöpfe" חברות. Und schließlich (335) dürfte „Anstand" für דרך ארץ nicht adaequat sein, vielmehr „einem Beruf nachgehen", wie M. selbst vorher 327 übersetzt (hier wird ד׳ א׳ mit פלאכה beleuchtet), oder „Bildung".

Daß Verf. stets die Korrekturen in zensierten Ausgaben erwähnt, ist dankenswert. Hingewiesen sei noch, daß er für die Transkription hebräischer Namen eine eigene Schreibweise bringt, die das Phonetische begünstigt (wie auch Berkovits auf seine Weise), nicht durchweg ganz konsequent bleibt und von der üblichen Wiedergabe manchmal erheblich abweicht; z. B. Brachot für Berakot, Schwiit für Schebiit, Raw für Rab, aber Pesachim und Nedarim (e!).

Vielleicht wäre zur Abrundung des letzten Kap. über „Auferstehung und Gericht" (573/582) doch auch das Beispiel erwähnenswert gewesen, welches neben anderen eine nur partielle Auferstehung vertritt, Kettubot 111 a/111 b: „Die Leute aus dem gemeinen Volk werden nicht auferstehen" (R. Eleazar).

Dem vorgelegten Auswahlbuch wäre es angemessener gewesen, schon im Obertitel den Begriff des Florilegiums beizugeben. Dann erübrigten sich kritische Einwände gegen den Aufbau und die Stoffdarbietung der an sich verdienstvollen Edition.

Söchtenau/Bay. Walter Diezinger.

Neutestamentliche Aufsätze. Festschrift für Prof. Josef Schmid zum 70. Geburtstag, hrsg. von J. Blinzler — O. Kuss — F. Mußner. Regensburg: Pustet 1963. 338 S.; Lw. DM 45,—.

Am 26. Januar 1963 beging der auch im Ausland wohlbekannte (emer.) Münchner Neutestamentler seinen 70. Geburtstag. Sind seine Untersuchungen zum Epheserbrief, zur Synoptischen Frage, zum Mandäerproblem oder seine umfangreichen Studien zur Geschichte des griechischen Apokalypsentextes usw. nur den Fachkollegen bekannt, so ist er durch seine Kommentare im Regensburger NT und womöglich noch mehr durch seine sowohl drucktechnisch wie auch sachlich hervorragend gelungene deutsche Synopse (sie wird jetzt in französischer Sprache nachgemacht) vielen gebildeten Laien ein verläßlicher Manuductor in die Hl. Schrift geworden.

Seine zahlreichen Schüler und Freunde in aller Welt haben sich aus diesem Anlaß mit einer Festschrift eingestellt, über die hier kurz referiert werden soll. N. Adler (Mainz) kommt in einer Untersuchung zu 1 Tim 5,22 zu dem Ergebnis, daß die Handauflegung im NT nicht als Bußritus zu verstehen ist, wie P. Galtier u. a. meinten, sondern als Weiheakt der kirchlichen Amtsträger — was die Dogmatiker, denen die heutige Exegese ohnehin so manche Sorge bereitet, sicher dankbar begrüßen werden. J. B. Bauer (Graz) bringt „militärische" Parallelen zu Mk 8,35: „Wer sein Leben retten will . . .", P. Benoit (Jerusalem) vergleicht die Parallelstellen im Epheser- und Kolosserbrief, J. Blinzler (Passau) weist nach, daß 2 Kor 7,14 („nun aber sind sie [sc. eure Kinder] heilig") weder für noch gegen die Kindertaufe im Urchristentum eine entscheidende Aussage macht und daß ferner diese Stelle auch nicht als Beleg weder für noch gegen die Erbsündenlehre in Ausspruch genommen werden kann. J. Dupont (Bruges) prüft die verschiedenen Bedeutungen von *pauperes spiritu* (das bislang im Hebr. kein Aequivalent hat) bei Mt 5, 3 und in den Qumranschriften. Der leider allzu früh von uns gegangene J. Gewieß (Münster) bemüht sich erneut um die Erklärung von ἁρπαγμός in Phil 2, 6, mit dem Ergebnis: für Christus war das Gott-gleich-sein keine *res rapienda*, da er es bereits von Natur aus besaß. Joach. Gnilka (Münster) sieht in 2 Kor 6,14—7,1 ein „aus essenischer Tradition stammendes christliches Lehrstück" (S. 98) und will es als Einschub eines „Redaktors" des (aus mehreren Teilen zusammengesetzten) 2 Kor erklären. Begründung: die 7 Hapaxlegomena in diesen wenigen Versen und vor allem der Ausdruck „Beliar" (der im AT als Person nicht vorkommt, wohl aber in Qumran und in der spätjüdischen Literatur). Der „Redaktor" habe die Einfügung *bona et optima fide* vorgenommen, weil er „dieses Stück für ein paulinisches Brieffragment hielt" (S. 98). Daß an der (bestechend vorgetragenen) Hypothese doch so manches noch einer sorgfältigen Nachprüfung bedarf, liegt auf der Hand.

Schmids langjähriger Fakultätskollege V. Hamp kommt mit einer Studie über „Paradies und Tod" zu Wort, während der Nachfolger auf dem Lehrstuhl des Jubilars, O. Kuss, sich ausführlich mit der Hermeneutik Tertullians befaßt. G. D. Kilpatricks (Oxford) Beitrag lautet: Atticism and the Text of the Greec New Testament, der von W. Michaelis (Bern) trägt den Titel: „Reich Gottes und Äonenwende in der Verkündigung Jesu." Fr. Mußner (Trier), einer der Herausgeber der Festschrift, bringt „Beiträge aus Qumran zum Verständnis des Eph" und setzt damit die Beobachtungen K. G. Kuhns auf diesem Gebiet in dankenswerter Weise fort. H. Riesenfeld (Uppsala) versucht, den eigentlichen Sinn von μακροθυμεῖν bei Lk 18,7 aufzuspüren, in ähnlicher Weise bemüht sich J. Michl (Freising) um Jak 4,5, H. Schürmann (Erfurt) um Mt 10,5 und K. Th. Schäfer (Bonn) um Eph 2, 20. Letzterer gelangt zu dem Ergebnis: ἀκρογωνιαῖος ist weder ein „Bewährungsstein" (G. Lampe) noch ein „Schlußstein" (Joachim Jeremias, M. Dibelius u. a.), sondern bedeutet nach wie vor „Eckstein", was übrigens auch durch rabbinische Texte nahegelegt wird.

In seinem Beitrag: „Spätapostolische Briefe als frühkatholisches Zeugnis" kommt K. H. Schelkle (Tübingen) naturgemäß auch auf das heikle Problem des ntl. Kanons zu sprechen. Mit Themen aus dem 4. Evangelium befassen sich H. Schlier (Bonn): „Zum Begriff des Geistes nach dem Joev." und R. Schnackenburg (Würzburg): „Die Messiasfrage im Joev." In einer sehr eindringlichen Untersuchung: „Der Methurgeman des Petrus" geht E. Stauffer (Erlangen) aufs neue der alten Frage nach,

worin eigentlich die „Dolmetscher"-Tätigkeit des Petrusbegleiters Markus bestanden habe. Er kommt dabei im wesentlichen auf die von P. Gaechter schon vor 30 Jahren vertretene Ansicht zurück, daß der Ausdruck Hermeneutes bei Papias (Rufin: *interpres*) eben wirklich „Dolmetscher" bedeutet. Petrus, „der ohnehin nicht allzu sprachgewandt sein mochte (vgl. Mt 26, 73)", sprach also in Rom „wechselweise mit seinem Methurgeman Markus" zum Volke (S. 286). Daß deshalb die Spannung unter den Zuhörern durchaus nicht leiden mußte, das wissen alle, die schon Ansprachen oder Interviews fremder Staatsmänner, Künstler etc. gehört haben, wobei ja auch Satz für Satz übersetzt zu werden pflegt. Zuletzt sei noch ein Beitrag genannt, der sogar den „Eisernen Vorhang" überfliegen konnte: L. Stefaniak (Krakow), „Messianische oder eschatologische Erwartungen in der Qumransekte?"

Diese (notwendigerweise unvollständige) Aufzählung der einzelnen Beiträge zeigt, daß hier ein sehr bunter Feststrauß dem Geburtstagskind auf den Tisch gestellt wurde, dargeboten von Gratulanten aus dem In- und Ausland, aus verschiedenen Konfessionen und theologischen „Richtungen". Es ist sehr tröstlich und ermutigend zu wissen, daß – schon lange vor dem Konzilsbeginn – das redliche Dienen am Wort, die methodisch saubere exegetische Arbeit an der Hl. Schrift viele ökumenische Fäden geschlungen haben, die sich jetzt als wertvolle Hilfe für das allenthalben beginnende brüderliche Gespräch erwiesen.

Eine von P. Neuenzeit sorgfältig zusammengestellte „Bibliographie Josef Schmid" (S. 311 ff) zeigt das imponierende literarische Schaffen des Jubilars von 1928–1962. Die sonst übliche epistola gratulatoria (Schmid ist nicht nur ehemaliger Hörer, sondern auch Ehrendoktor der Innsbrucker Fakultät, er nahm am 1. Weltkrieg teil, studierte nach seiner Promotion bei Sickenberger in München auch am Bibelinstitut in Rom usw.) ließ wohl die bekannte Bescheidenheit des Honorandus nicht zu, dafür werden aber seine zahlreichen Schüler und Freunde reichlich entschädigt durch das ausdrucksvolle Photo am Beginn der Festschrift. Die allzeit wachen und kritischen Augen, die den Leser forschend anblicken, sie sind gleichsam ein Unterpfand, daß die Bibelwissenschaft von dem rüstigen, ja jung gebliebenen Jubilar noch manche schöne und reife Frucht erwarten darf. Qu.b.f.f.s.

Wien. J. Kosnetter.

Aland, Kurt: **Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments.** (Arbeiten zur neutest. Textforschung, hg. vom Institut für neutest. Textforschung an der Westf. Wilhelms-Universität Münster/Westf., Bd. 1) Berlin: W. de Gruyter 1963. 431 S.; DM 88,—.

Mit diesem Band eröffnet das Münsteraner Institut für neutes. Textforschung seine Reihe der „Arbeiten zur neutest. Textforschung". Die Zusammenstellung einer neuen Liste der griechischen Handschriften des NT war seit längerer Zeit aus mancherlei Gründen ein anstehendes Desiderat. Seit C. R. Gregory's Liste sind über fünfzig Jahre vergangen. Vieles hat sich seitdem im Handschriftenbestand verändert. Manches ist verlorengegangen, sehr vieles ist dazu gewonnen worden. Von Gregory selbst sind seit Erscheinen seiner Prolegomena ca. 1300 neue Manuskripte verzeichnet worden, ca. 150 von E. v. Dobschütz, über 700 seitdem. Vf., der mit seinem Team in mühevoller Jagd nach neuem Material die erfolgversprechenden europäischen und überseeischen Bibliotheken durchkämmt, kann eine stattliche Beute vorweisen und vermerken, daß selbst noch beim Lesen der Korrekturbögen Neues bekannt wurde, das die Liste anschwellen ließ. Da seit Gregory zwei Weltkriege Europa heimgesucht haben, ist es nicht verwunderlich, wenn nicht bloß manches der Zerstörung zum Opfer fiel, sondern auch die Besitzverhältnisse sich stark verschoben haben. Es ist bezeichnend, daß die US-Bibliotheken zahlreiche Handschriften erwarben, während die deutschen Bestände sich nicht vermehrten.

Das Bestreben des Instituts geht sinnvollerweise zunächst dahin, eine möglichst vollständige Liste zu gewinnen, alles Vorhandene zu sichten, das Verlorene (auch das, was zur Zeit Gregory's bereits als verloren galt) wiederzuentdecken, ohne Zweifel eine Aufgabe, die wohl nie ganz wird erreicht werden können und die sich nur bei Mitarbeit und Aufgeschlossenheit aller Betroffenen und aller über das einschlägige Material Verfügenden vorantreiben läßt. Wie kompliziert und schwierig die Zusammenstellung einer Liste ist, geht daraus hervor, daß eine Vielfalt von Einzelproblemen zu lösen ist, wie die Neubestimmung des oft ungenau angesetzten Alters einer Handschrift, die Identifizierung versehentlich mehrfach geführter, die Entfernung unrechtmäßig aufgenommener Handschriften, die Zusammenführung bisher getrennt verzeichneter Handschriftenteile, um nur einige Probleme zu nennen. In allen diesen Spezialfragen konnten verschiedentlich bisher mitgeschleppte Fehler ausgeschieden werden.

Die Liste, die in dem vorliegenden Band eine Gesamtübersicht bietet — die Einzelübersichten folgen im zweiten Band —, ist so gegliedert, daß nach einem gut durchdachten und verhältnismäßig leicht zu handhabenden Abkürzungsverzeichnis (23—26) zunächst die Zusammenstellung der Papyri mit Inhalts-, Alters- und Bibliotheksangabe erfolgt (29—33). Bei Überprüfung des Alters wurde Vf. von W. Schubart †, H. Hunger, K. Preisendanz, C. H. Roberts und T. C. Skeat unterstützt. Es schließen sich die Aufstellung der Majuskeln (37—57), Minuskeln (61—202) und Lektionare (205—318) mit den Angaben des Inhalts (mit Hilfe von Sigeln), Alters, Beschreibstoffes, der Blattzahl, Spalten, Zeilen, des Formats und der Bibliothek an. Eine Nichtberücksichtigung der Ostraka und Talismane erscheint nicht besonders schmerzlich, zumal ihr Material außerordentlich umfangreich ist und größere Bedeutung nur für die Liturgiegeschichte besitzt.

Von großem Wert sind die beigefügten Sigelkonkordanzen. Die erste dient der Umstellung der alten Sigel bei Tischendorf (editio octava major) auf die Gregory's (321—333), die zweite (334—349) und die dritte (350— 371) stellen die Zeichen v. Sodens und Gregory's von der einen und von der anderen Seite aus nebeneinander dar. Damit ist — besonders für den Nicht-Textfachmann — eine gute Einstiegsmöglichkeit in das Labyrinth der verwirrenden Sigel geschaffen. Ein abschließendes Bibliotheksverzeichnis (375—431) belehrt über den gegenwärtigen Stand der Besitzverhältnisse, wobei die angegebenen Signaturen ebenfalls eine wichtige Handreichung sind und wobei auffällt, daß die syrischen Bibliotheken über ihre Bestände weitgehend im unklaren ließen.

Die neutest. Forschung muß dem Vf. und seinem Team für die geleistete erfolgreiche Arbeit Dank sagen und für alle zukünftigen weitreichenden und großangelegten Pläne gutes Gelingen wünschen.

Münster. Joachim Gnilka.

Gebete der ersten Christen. Hrsg. von Adalbert Hamman OFM. Deutsche Ausgabe besorgt von den Benediktinerinnen der Abtei St. Hildegard, Eibingen. (Alte Quellen neuer Kraft) Düsseldorf: Patmos 1963. 494 S.; DM 24,—.

Dem heute so beliebten Aufruf „Zurück zu den Quellen" entstammt die vorliegende Sammlung von Gebetstexten. Sie enthält die verschiedensten Gebete aus den ersten vier christlichen Jahrhunderten.

Den Anfang bilden die inspirierten Texte des NT (S. 29/52). Die Bischöfe und großen Lehrer: Klemens von Rom, Ignatius, Irenäus, Cyprian, Klemens von Alexandrien, Origenes und Methodius zeigen schon den kirchlichen Wurf des Gebetes (S. 55/92). Die Martyrergebete zeigen, wie Männer und Frauen im letzten Augenblick ihrers Lebens in bewegten Worten ihre Anhänglichkeit an Christus ausdrücken und offenbaren damit viel vom Reichtum und der Größe echten geistlichen Lebens (S. 93/112). Gebete auf Papyrusblättern und Tonscherben und solche, die in Stein gemeißelt wurden, sind wohl hier zum ersten Mal zusamengestellt (S. 113/148). Kommt in ihnen der Durchschnittschrist zu Wort? Man möchte es annehmen bei den Stoßgebeten (S. 120/121), bei den Haussprüchen (S. 144/146) und den Grabinschriften, wenn z. B. Eltern am Grabe ihres Kindes beten: „Magus, du liebes heiliges Kindlein,

nun bist du droben bei seligen Brüdern. Wie ist so wandellos glücklich dein Leben, wie magst du fröhlich sein, da dich beim Heimgang aus dieser Welt in Liebe umarmte unsere heilige Mutter, die Kirche. Nein, du mein Herz, nicht darfst du mehr stöhnen, Augen hört auf, so bitter zu weinen" (S. 144). Die liturgischen Quellen lassen uns die Gebetsform der Kirche erkennen (S. 148/212 und 325/394). Schließlich folgen als erste Lehrschriften: die Vaterunsererklärungen eines Origenes, Cyprian und Cyrillus (S. 397/440). Sie zeigen uns erste Versuche einer Theologie des Gebetes, mehr mystisch im Osten, mehr zur Praxis geneigt im Westen.

Erläuterungen zu einzelnen Textstellen (S. 443/456), ein ausführliches Quellen- und Literaturverzeichnis (S. 457/482) eine Zeittafel (S. 483/485) und Register (S. 487/494), die die Verwendung der wertvollen Sammlung erleichtern, beschließen den beachtenswerten Band.

Eine reiche religiöse Welt ist mit diesen Gebetstexten erschlossen. Als einheitliches Band zieht sich durch fast alle Gebete der Lobpreis Gottes. Die Beter wandten sich nicht an Gott wie an Einen, der in ihren Diensten steht, sondern an Den, dessen Knechte sie selber sind. Zuerst lobten sie Gott und dankten ihm dafür, daß er ist, und für das, was er tut. Selbst in ihrem Bitten halten sie sich an feste Ordnung: Zuerst das Gebet für die ganze Kirche und dann erst für sich selbst in diesem oder jenem Anliegen.

In der Aufgeschlossenheit der heutigen liturgischen Erneuerung dürfte diese Gebetssammlung viel Anregung geben und wirklich „alte Quellen neuer Kraft" erschließen.

Fulda. Suso Frank OFM.

Leclercq, Jean, OSB: **Wissenschaft und Gottverlangen.** Zur Mönchstheologie des Mittelalters. Aus dem Französischen übers. von Johannes und Nicole Stöber. Düsseldorf: Patmos-Verlag 1963. 340 S.; DM 26,—.

Diese Studie ist herausgewachsen aus Vorlesungen, die der Verfasser, der bekannte Benediktiner der Luxemburgischen Abtei Clerf, am monastischen Institut der Hochschule von S. Anselmo in Rom hielt. In drei großen Abschnitten spricht er von der Entstehung der monastischen Bildung, ihren Quellen und ihren Früchten. Öfters gebraucht er den Ausdruck „monastische Kultur", und damit ist wohl die Weite und Vielgestaltigkeit eines Lebens angezeigt, dem wir heute staunend gegenüberstehen. Aus einer profunden Quellenkenntnis wird uns ein mit vielen interessanten Einzelheiten illustriertes Bild der damaligen Zeit entworfen. Die aus dem Umgang mit der Bibel und mit den Schriften der Väter gewonnene Spiritualität klammert sich nicht auf einen rein religiösen Bezirk ein, sie war auch vertraut mit der antiken Klassik und dem gesamten Stoff der Theologie. Das Spiel der sich kreuzenden Linien läßt die Darstellung sehr fesselnd erkennen. Wenn der hl. Benedikt im Prolog zu seiner Regel das *monasterium* eine *dominici schola servitii* nennt, dann veranschaulichen diese Kapitel, was für ein geistiger Reichtum, aber auch welch enormer Arbeitseifer diesem Begriff seine von Jahrhundert zu Jahrhundert wachsende Fülle gab. Ob freilich schon die Kunst des Bücherschreibens gemeint ist, wenn St. Benedikt anordnet, daß jeder Mönch sein Schreibzeug bekommen soll (Reg. c. 55), kann man bezweifeln (S. 22). Und wenn der abendländische Mönchsvater vorschreibt, daß die Regel dem Novizen vorgelesen werden soll, kann daraus doch kaum verbindlich geschlossen werden (S. 23), daß dieser sie nicht selbst lesen konnte. Wohl mag es in Monte Cassino Analphabeten gegeben haben, das Vorlesen der Regel hatte aber doch wohl den Charakter einer feierlichen Belehrung, die der dann abverlangten Entscheidung vorausging. Das *„praedicentur ei omnia"* gehört, wenn man so sagen darf, zur Liturgie des Aufnahmeritus. Hier ließen sich vielleicht Parallelen ziehen zwischen dem monastischen Noviziat und dem altchristlichen Katechumenat, das ja auch sehr wesentlich mündliche Belehrung und nicht Lektüre war, und zwar auf eine grundsätzliche Lebensentscheidung hin. Eine Entscheidung für Gott, wie sie ganz ausdrücklich im 58. Kapitel der Benediktinerregel gefordert wird. Jedenfalls ist es aber dem Verfasser gelungen, meisterhaft die Anstrengung und Arbeit erkennen zu lassen, mit denen ein geistiges und geistliches Leben aufgebaut wurde. Demgegenüber begnügt sich die Pflege der Frömmigkeit oder des Gottverlangens heute oft mit einem wesentlich geringeren geistigen und geistlichen Aufwand.

Beuron. Damasus Zähringer OSB.

Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte. 15. Jahrgang 1963. Speyer: Jaegersche Buchdruckerei. 519 S., 13 Taf.; DM 16,50.

Diese vorbildliche Zeitschrift regionaler Kirchengeschichte bringt wiederum einige Beiträge, die über den engeren Bereich des Einzugsgebietes hinaus von Wichtigkeit sind. Wir erwähnen zunächst den Beitrag von Anton Ph. Brück, „Das Priesterseminar der Bartholomiten in Mainz 1662–1803" (S. 33–94). Der Verf. schildert hier die Geschichte des Mainzer jüngeren Priesterseminars, das ein älteres Institut der Jesuiten ablöste und der Weltpriestergemeinschaft des Bartholomäus Holzhauser übertragen war. Gerade auch die innere Geschichte, die Untersuchung der priesterlichen Erziehung kommt hier zu ihrem Recht, wozu auch die angefügten Beilagen aus den Akten beitragen. Der Geschichte einiger Bischofsgestalten sind gewidmet die Aufsätze von Hermann Schmitt, „Johann Baptist Gegg von Eichstätt, Weihbischof von Worms (1716–1730)" (S. 95–146), und Ludwig Lenhart, „Dr. Heinrich Brück (1831–1903), der Kirchenhistoriker auf dem Mainzer Bischofsstuhl (1900–1903)" (S. 261–333).

In die schwierigen und zum Teil unübersichtlichen Vorgänge einer Regeneration des Katholizismus in den zu Trier gehörigen Gebieten führt die Quellenveröffentlichung von Hugo Grün, „Die Visitationsnachrichten aus dem Stift St. Lubentii in Dietkirchen und St. Georgii zu Limburg a. d. L. während der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts (Ein Beitrag zur Geschichte der Glaubensspaltung im Gebiet der mittleren Lahn)" (S. 337–365), ein. Ganz besonders möchten wir auch auf die knappe Biographie von Hans Becker, „Der Nassauische Geheime Kirchen- und Oberschulrat Dr. Johann Ludwig Koch (1772–1853), ein Exponent der episkopalistischen, staatskirchlichen und antizölibatären Bewegung" (S. 147–179), hinweisen; Koch, der von den Ideen seiner Zeit tief durchdrungen war, konnte erheblichen Einfluß auf die Gestaltung der kirchlichen Verhältnisse in Nassau nehmen. In diesem Zusammenhang sei auch die Arbeit von Alfons Hoffmann, „Franz Tafel als Mensch und Priester (1799–1869)" (S. 180–207), erwähnt, die der geistigen und politischen Entwicklung des Politikers nachgeht. Der innerkirchlichen Geschichte ist gewidmet die Untersuchung von Alois Thomas, „Die liturgische Erneuerungsbewegung im Bistum Trier unter Bischof von Hommer (1824–1836)" (S. 208–238). Wilhelm Jung, „Beiträge zur Geschichte der spätgotischen Kirchenbaukunst am Mittelrhein – Anmerkungen zur Arbeit von Friedhelm Fischer" (S. 415–431), versucht, die besonderen Elemente der regionalen Kunst herauszuarbeiten. Bei den Berichten sei noch besonders auf den Vortrag von Wolfgang Müller, „Die Stadtpfarreien im Bereich des Bistums Worms" (S. 486–493), hingewiesen.

Tübingen. Jürgen Sydow.

Tragweite und Grenzen der wissenschaftlichen Methoden. „Naturwissenschaft und Theologie", Heft 5: Vorträge und Diskussionen der 4. Arbeitstagung des Görres-Institutes für die Begegnung von Naturwissenschaft und Theologie. Freiburg: Alber-Verlag 1962. 207 S.; DM 16,—.

Das Tagungsthema beinhaltet vom Titel her eine wissenschaftstheoretische Untersuchung. Das muß nicht ohne weiteres eine naturphilosophische Untersuchung sein oder gar

zu einer ontologischen Untersuchung „ausarten". Aber gerade darauf kam es letztlich den Teilnehmern an: sie wollten wissen, was denn eigentlich das Objekt ihrer methodischen Zuwendung sei, und sie wollten das ontologisch wissen. So wird in der Diskussion immer wieder mehr gefragt, als der Vortragende zu geben gewillt war. Es ging im Grunde eben nicht um die „wissenschaftlichen Methoden", sondern um die Frage, wie sich Naturwissenschaft (NW) und Philosophie in ihre Aufgabe teilen, nämlich Antwort zu geben auf die Frage nach der Wirklichkeit. So gewinnen die Vorträge durch die Diskussion ihr volles Leben, und man kann sich leicht in die Tafelrunde hineindenken: hier wird offen diskutiert und philosophiert, erregend auch für den Fernerstehenden. Klarer als sonstwo zeichnet sich ab, wo und wie die aktuellen Probleme liegen.

Die Vorträge stammen von Meurers (Astronomie), Heuts (Biologie), Piveteau (Paläontologie), Dolch (Physik), Thum (Logistik), Luyten (Naturphilosophie), Doms (Theologie), und es treten in der Diskussion noch weitere Teilnehmer maßgeblich in Erscheinung.

Im Grunde wird die ontologische Kontroverse abseits der Theologie geführt, denn wie Luyten richtig bemerkt, geht es um die rechte (wirklichkeitsangemessene) Philosophie: „Wenn auch die Philosophie im Namen unseres Institutes nicht genannt wird, so ist sie doch das notwendige Bindeglied zwischen nw. und theologischem Denken" (S. 155). Daß aber NW + Philosophie nicht theologiefern bleiben können und umgekehrt, zeigen die Diskussionsbemerkungen von Volk (Vortrag Dolch) sowie das Referat von Doms. Hier, in einer theologischen Zeitschrift, wollen wir mit dem letzteren beginnen.

Doms („Die Aussagen der Schrift und der Theologie über die Natur in ihrem Verhältnis zu den Aussagen der Naturwissenschaft") konstatiert kath. Theologie als wissenschaftliche Verarbeitung des Offenbarungsgutes. Dieses enthalte nur Mitteilungen im Zusammenhang mit dem menschlichen Heil, daher auch die Einbettung in ein vorgefundenes, zeitbedingtes Weltbild. Die Natur ist nicht „schlecht"; von ihren faktischen Übeln wird sie endzeitlich befreit werden; das Geschöpfliche ist Abglanz des göttlichen Urbildes, und die Natur kann daher gar nicht losgelöst von Gott gesehen werden: „Gott wirkt auch das Ursachesein der Geschöpfe".

Soviel auch unser innerkosmisches Verständnis metaphysische Probleme hinausschiebt, so kann sie diese doch wegen der sinnfragenden Mittelstellung des Menschen nicht unterdrücken.

Gerade weil an der Kosmologie sowohl NW wie Theologie Anteil haben (Menschensohn und Gesamtschöpfung; Situation des Sündenfalls usw.), muß jeweils geprüft werden, unter welchem Aspekt die Sachverhalte theologisches Gut beinhalten oder nicht. Das soll kein Rückzugsgefecht der Theologie sein, sondern eine Klarstellung der Zuständigkeit. — In diesem Zusammenhang verlangte die Diskussion eine Aufwertung der NW und eine Aufgabe des Mißtrauensverhältnisses!

„Wie muß der Mensch beschaffen sein, damit eine bestimmte Beziehung zu Gott verwirklicht ist?" „Indem die Theologie die Beziehung des Menschen zu Gott aufdeckt, schafft sie einen Horizont, vor dem die NW ihre Aufgabe betreiben kann" (Schmaus S. 202). — Nun wäre zu prüfen, wie die NWler vor solchem Horizonte methodisch mit sich und den Philosophen ins Reine kommen.

Da sind es zunächst die Probleme des Organismischen bis hin zum Menschen. Hierüber referieren Heuts (Évolution et Création de l'homme) und Piveteau (La question de l'orthogenèse).

Heuts geht es um ein Hineinstellen der Menschwerdung in die Evolution im Sinne eines Sich-hinein-Entwickelns in eine Zielerfüllung (Deutung der Evolution von ihrem Ende her) und zwar — entgegen dem euphorischen Bilde Teilhard de Chardins — unter Einbeziehung der negativen Aspekte von Evolution und Aufspaltung. Vorbereitend hierfür war das Referat des Paläontologen Piveteau, der hinsichtlich der Gerichtetheit einer strauchförmig sich verzweigenden Entwicklung von einer „canalisation" spricht. Über die Feinheiten der Definierbarkeit des Finalen[1] können wir hier nicht reden. — Doch scheint sich der Sinn der Gerichtetheit nicht anders als „anthropomorph" fassen zu lassen: Wir müssen die Hierarchie so ansetzen, daß wir selbst an der (vorläufigen) Spitze stehen; wir dürfen nicht einstufen nach der optimalen Milieuanpassung (da wären uns die Würmer über!). Die letzten Gründe der Evolution lassen sich ohne philosophische Basis „rein wissenschaftlich" nicht fassen. Die NW selber veranlaßt zur Methodenüberschreitung. Die Angabe, es ging nur um die „einfachere Beschreibung", die „elegantere Darstellung", ist meines Erachtens eine (verschämte) Maske vor der formal vermiedenen Ontologie.

Erst unter diesem Gesichtspunkt gewinnt die scharfe Diskussion nach dem Vortrag von Heuts ein Gesicht: Dort fragen ihn die Philosophen, ob seine Konzeption nun wirklich eine „biologische Theorie" sei oder aber eine (dialektische, analogisierende) Interpretation biologischer Fakten. Keilbach fragt, woher die so schöne theistische Krönung der Konzeption stamme: „Tun Sie das deshalb, weil Sie in diesem Kreis sprechen mit der Absicht, ein Gespräch zwischen Biologen und Theologen zustande zu bringen — oder sind Sie von Ihrem Ansatz aus auf eine solche Stellungnahme festgelegt?" Heuts antwortet: „Diese Stellungnahme erklärt sich nur daraus, daß ich als Biologe und als Christ die Schöpfung und Gott soweit als möglich begreifen möchte". Wer sich mit der Sinnlosigkeit zufriedengibt, der freilich braucht Gott nicht.

Volk resümiert zur Evolution („Erst von der Erfüllung her wissen wir, wieso zwischendurch etwas gerade so und nicht anders erfolgt ist") in folgender Weise (S. 61, S. 68):

> Schöpfungsakte innerhalb der Evolution „stören" nicht das evolutive Prinzip. Daher kann der Mensch ganz zur Evolution hinzugehören, ohne das „Produkt" der Evolution zu sein:
> „Wenn wir Entwicklung auch in Bezug auf den Menschen anerkennen, ist damit gesagt, daß diese auf etwas zusteuert und daß, indem der Mensch wird, Gott etwas zur Vollendung bringt, ohne daß damit hier eine Verfremdung vorläge und ohne daß der Mensch einfachhin Produkt der Entwicklung ist".
> „Wäre hier nicht ins Auge zu fassen, daß in einem Vorgang Komponenten feststellbar sein können, ohne daß damit das Ganze erklärt wird? ... Ein theologisches Beispiel: „Fülle der Zeit". Als die Fülle der Zeit herangekommen war, sandte Gott seinen Sohn; aber die Feststellung bedeutet keineswegs, daß jetzt Gott seinen Sohn senden müsse ... Ist Gottes Sohn Mensch geworden, um zu erlösen — oder gehört dieses Ereignis zum Schöpfungsplan dazu? Man kann beides ins Auge fassen." (Jedenfalls aber) „ist mit den Komponenten einer Sache noch nicht ihr totaler Seinsgrund festgestellt".

Auf nächst „niederer Stufe" kommen wir zu den Referaten aus dem unlebendigen Bereich. Gerade hier läßt sich die Wechselbeziehung Wissenschaft/Ontologie deutlich herausarbeiten. Die Diskussion ging auch ganz in dieser Richtung; unter näherer Zitierung habe ich hierüber in der „Schweizer Rundschau" (Januar 1965) berichtet.

Meurers (Das heutige Wissen über die Struktur des Universums und seine naturphilosophische Bedeutung) führt die Astronomie als typische „exakte NW" vor, um darzulegen, daß „Wissenschaft die Anwendung spezieller Methoden auf spezielle Gegenstände" ist und daß also das Wort „exakt" nicht heißen kann, „die Resultate seien besonders gesichert", sondern lediglich, daß man die Fehler der Meßresultate genau angeben kann. Außerdem würden nur Meßgrößen angegeben, nie Wesensbestimmungen ermittelt usw.[2].

Alle Ergebnisse verlangen eine wissenschaftstheoretische Standpunktsklärung, und von dieser kritischen Warte her müsse man

---

[1] Nach Bergson gibt es keine Finalität, sie ist eine Illusion der Retrospection: es wird nicht etwas probiert, weil man das Ziel schon weiß, sondern indem die Entwicklung etwas erfindet, tastet sie sich zu Neuland vor. Thum (wörtlich): „Ein Fortschritt in der Entwicklung des Lebens läßt — nach Bergson — sowohl ein neues Bedürfnis wie auch die Mittel, es zu befriedigen, entstehen". — Ich würde sagen: Die Entwicklung macht den Eindruck, daß auf der jeweiligen Entwicklungsstufe vorgeplante Schemata probiert werden, ohne daß „Eingriffe" des Planers zu beobachten sind.

[2] Auch unsere zeitliche und räumliche Extrapolierbarkeit sei beschränkt: Problem der Interpretation der Rotverschiebung für unendlich große Räume, Ablesung des Weltalters aus der Rotationskonfiguration der Sternsysteme, mögliche Variabilität der Naturkonstanten (Dirac) etc.

sagen, die Natur sei wie ein Delphisches Orakel: man erhält eine Antwort, aber sie ist verschlüsselt und kann verschieden ausgelegt werden.

Demnach wären die Ergebnisse der NW letztlich irrelevant gegenüber der ontologischen Wirklichkeit. Hier entzündet sich nun die Diskussion: Was heißt schon „nichts als messen"? oder was heißt: „Ich habe nur die Intention, gewisse Messungen in Gleichungen zu verbinden"? Zweifellos ist doch das Messen und das Aufstellen von Gleichungen nur ein Mittel der NW, nicht ihr Inhalt. Thum warnt (siehe Disk. Piveteau) daher die NWler davor, bei ihren Erklärungen immer tiefzustapeln, weil dadurch die Philosophen tatsächlich meinen könnten, die Ergebnisse der NW seien ontologisch irrelevant: „Ein Teil der Schuld dieser merkwürdigen Einschätzung der NW von Seiten der Philosophen ... beruht doch darauf, daß die NWler sich darauf versteifen, ihre eigene Tätigkeit dauernd mit „understatements" darzustellen.

An den Meurers'schen Vortrag der „pädagogischen Nüchternheit" schließt man am besten das Referat von Thum an, weil hier eine ganz extreme Haltung zum Ausdruck kommt: Thum bespricht „Grundfragen der Wissenschaftstheorie des logischen Empirismus".

Der „logische Empirismus" ist eine sich als Philosophie verstehende Beschäftigungsweise mit wissenschaftlichen Aussagen. Seit und mit Carnap sind eigentlich alle Gesichtspunkte ins Feld geführt worden, nach denen eine Wissenschaftstheorie mit Begriffen wie „Protokollsatz", „Verifikation", „Formalisierung", „Operationalistische Methode" usw. aufzubauen ist. Hier zeigt sich, wie wenig leicht es sich die NW gemacht hat, ihren Erkenntnisinhalt und ihre Reichweite zu bestimmen. Der denkerische Tiefgang dieser Nominalisten, die gleichwohl um das Problem der Objektivierbarkeit, der Legitimität von Induktionsschlüssen, der Art des Wirklichseins gerungen haben, ist freilich dem mit der Materie und den Logismen nicht Vertrauten schwer einzusehen.

Aus der von Ludwig, Thum, Büchel und Keilbach bestrittenen pointierten Diskussion geht hervor, daß man ohne realistisch gedeutete Meta-Wissenschaft nicht weiterkommt.

Wenn es kein „Seinsvertrauen", keine „vorwissenschaftliche ontologische Grundeinsichten" gibt, dann ist für die Darlegung eines Sachverhaltes (Beispiel: was ist Temperatur?) ein derartiger formalistischer Aufwand nötig, daß man letztlich doch nicht weiß, wieviel „hineingesteckt" worden ist. Es gibt eben keine voraussetzungslose Fundierung; es gibt keine „Sicherheit" abseits der realistisch verstandenen Ontologie; und jeder Purismus endet in immer leerer werdenden „richtigen Sätzen". Der Formalismus schiebt das Inhaltliche nur vor sich her. Daher sagt Luyten mit Recht, daß der Versuch eines formalisierenden Systems wie das des „logischen Empirismus" daran scheitert, daß die Physik grundsätzlich Begegnung mit der Wirklichkeit ist; oder wie Meurers (S. 144) resümiert: „Der Trick besteht darin, daß in der Definition der Begriffsinhalt durch den Begriffsumfang ersetzt wird. Dadurch umgeht man die ontologischen Bezüge von vornherein. Der Trick ist zwar möglich, aber das Wesen, das Geheimnis der Wirklichkeit geht damit verloren. Wenn man alles erklären will, das zeigt ja gerade die Philosophie von Kant bis zur Logistik, bleibt von der Wirklichkeit im Endeffekt immer wenig übrig, die Aussageinhalte werden immer dürftiger ... Wenn wir versuchen, alles zu erklären, schwindet uns der Boden unter den Füßen".

Thum, der über ein extrem positivistisch-nominalistisches Naturverständnis zu berichten hatte, ist dann derjenige, der die Ontologie am weitesten zur „eigentlichen Philosophie" abrückt. Und hier begegnet er dem Ansatz von Dolch (Über das Werden und die Eigenart der physikalischen Begriffe und Methode), der seine Konzeption in der Verlängerung der durch Galilei eingeleiteten Entwicklung sieht und eine neuartige Ontologie fordert, die eng an das rein Naturwissenschaftliche anschließt.

Nach Dolch soll und kann nicht direkt nach dem „Wesen" gefragt werden, vielmehr müssen wir über die Relationen und das Gesetzhafte zum Wirklichkeitsverständnis kommen. Natürlich muß man die NW überschreiten, muß man transzendieren, aber nicht in der aristotelischen Sicht. Thum und Dolch liefern sich hier (S. 110) ein instruktives Duell. Das salomonische Urteil Luytens bringt insofern eine Entlastung, als er zu zeigen vermag, daß sich die Gesichtspunkte nicht ausschließen, sondern ergänzen und daß wir bei einer realistischen Interpretation der von Dolch angeregten ontologischen Denkweise sehr wohl die Wesensontologie anschließen können. Das ganze Problem der „ontologischen Dichte" je nach der Art des Transzendierens ist äußerst wichtig, und was hier offen zutage tritt, verdient das ausführliche Studium aller „Metaphysiker".

In Luytens eigenem Vortrag (Das Verhältnis zwischen Wissenschaftskritik und Naturphilosophie) klären sich viele Voraussetzungen der Kontroverse (Aristoteles, Kant, Empiriokritizismus), und man wird dem unvorbereiteten Leser diesen Vortrag als Schlüsselreferat empfehlen. Näheres in meinem zitierten Bericht in der „Schweizer Rundschau".

Freiburg/Schweiz. E. Nickel.

Nicolas, J.-H., OP: **La Virginité de Marie.** Étude théologique (Collectanea Friburgensia, 34). Fribourg Suisse: Éditions Universitaires 1962. 86 S.; 7,— Fr.

Eine umfassende und wirklich fundierte theologische Erörterung der Jungfräulichkeit Mariens ist heute, trotz der neuerdings mächtig angeschwollenen mariologischen Literatur, ein dringendes Desiderat. Denn im Zusammenhang der ganzen Diskussion um den historischen Jesus wird auch die jungfräuliche Empfängnis Jesu wieder neu in Frage gestellt: Ist die „Jungfrauengeburt" nichts als ein tiefsinniges, verehrungswürdiges Theologumenon des urchristlichen Glaubens oder ist sie ein historisches Faktum? Kann man das biblische Kerygma über Mariens Jungfräulichkeit getrost festhalten und zugleich von der historischen Wirklichkeit absehen? Oder gehört nicht auch hier die wirkliche Geschichte in den Glaubensinhalt hinein? Was ist und was bedeutet eigentlich die wirkliche Jungfrauschaft Mariens für den christlichen Glauben? Stellt sich diese Frage schon hinsichtlich der in der Schrift klar bezeugten Jungfräulichkeit vor der Geburt, weil die Kindheitsgeschichten als historische Erzählungen suspekt sind, so ist die Jungfrauschaft in und nach der Geburt noch einem viel intensiveren Fragen ausgesetzt. Hat das kindliche Glaubensbewußtsein der späteren Jahrhunderte sich hier nicht außerhalb der Schrift oder gar gegen die Schrift gestellt, die von einer wunderbaren Geburt nichts zu wissen scheint und unbefangen von „Brüdern Jesu" redet? Im Dialog mit der Ökumene verlangen all diese Fragen heute eine vertiefte, auf die ernsten Schwierigkeiten unserer getrennten Brüder genau eingehende Antwort.

Um es gleich klar zu sagen: Die vorliegende Studie, die bereits im März 1961 das Imprimatur erhielt, ist noch nicht in dem Klima der ökumenischen Öffnung entstanden, das sich seit der ersten Sitzungsperiode des Konzils überraschend ausgebreitet hat. Man muß dies beachten, um nicht von vornherein das Buch in eine ihm nicht gemäße Perspektive zu stellen. Es ist allerdings unvermeidlich, daß es jetzt strenger, als es vielleicht noch vor wenigen Jahren geschehen wäre, daraufhin befragt wird, wie es die aus der Ökumene herandrängenden Probleme aufnimmt und beantwortet.

Das erste Kapitel ist dem Faktum der Jungfräulichkeit Mariens gewidmet. Über das Zeugnis der Schrift äußert sich der Autor nur ganz summarisch, verweist auf die vorhandene Literatur — die in recht bescheidener Auswahl angeführt wird — und glaubt, sich nicht in eigentliche exegetische Diskussionen einlassen zu sollen. So können die bohrendsten Fragen gar nicht erst aufkommen. Ohne Erwähnung anderer Auslegungen wird denn auch Lk 1,34 einfach von daher verstanden, daß Maria den — der angekündigten Mutterschaft entgegengesetzten — Willen gehabt habe, Jungfrau zu bleiben (S. 9). Aus Mariens Entschluß zur Jungfräulichkeit und aus der göttlichen Bestätigung dieses Entschlusses durch

das Wunder der jungfräulichen Empfängnis ergibt sich, daß sie auch nach der Geburt Jesu jungfräulich bleiben mußte. Ihre immerwährende Jungfräulichkeit wäre demnach bereits in der Kindheitsgeschichte so klar anvisiert (clairement visée par l'auteur), daß die Rede von den „Brüdern Jesu" keine ernstzunehmende Schwierigkeit mehr bedeutet (S. 12). Das Schweigen der Schrift über die Geburtswehen wird als diskreter Hinweis auf eine wunderbare, schmerzlose Geburt gewertet, die den jungfräulichen Leib Mariens nicht verletzt (S. 15—16). Erstaunt liest man das Resümmee: „L'Écriture nous est garante de la parfaite virginité de Marie, consciemment voulue et décidée par elle à l'aurore de sa vie, fidèlement conservée jusqu'au bout" (S. 16).

Was meint hier „vollendete Jungfräulichkeit"? Soll dies heißen, daß Maria von allem Anfang an das abstrakte Jungfräulichkeitsideal verwirklichte, ohne Wachstum, ohne Geschichte? Wo garantiert die Schrift solches? Wo sagt sie, daß Maria bereits in der Morgenröte ihres Lebens zur Jungfräulichkeit entschlossen war? Und wenn die Kindheitsgeschichte bereits die treue Bewahrung der Jungfräulichkeit bis zum Ende garantieren will, warum erklärt sie es nicht deutlicher? Erweckt die Schrift in ihrer unbesorgten Sprechweise (Mt 1,18; Lk 2,17) nicht viel eher den Eindruck, als sei sie an der Verkündigung der *„virginitas post partum"* noch nicht interessiert?

Man bedauert, daß hier nicht genauer auf das biblische Wort hingehört, daß nicht sorgsamer auf die ursprüngliche Kraft, aber auch auf die Geschichtlichkeit und Begrenztheit des Glaubensverständnisses der biblischen Autoren geachtet wird. So undifferenziert darf doch wohl heute niemand mehr bibeltheologische Urteile fällen, wenn er nicht von vornherein die Glaubenslehre in Mißkredit bringen will.

Der Abschnitt über die Tradition (S. 17–18) ist, selbst wenn man dem Autor das Recht zu gerafftester Darstellung zugestehen will, entschieden zu knapp ausgefallen. Gerade hier wäre eine genauere Darstellung der Dogmenentfaltung und eine schärfere Unterscheidung zwischen der eigentlichen Glaubensverkündigung und den begleitenden Vorstellungen vonnöten gewesen. Merkwürdig! Über die geschichtliche Entfaltung des Glaubens an die *„virginitas in partu"* erfährt man kein Wort. Es wird nur kurz auf die neuerdings von A. Mitterer und J. Galot geäußerten Zweifel hingewiesen. Die ganze dogmengeschichtliche Problematik, die z. B. Karl Rahner (*Virginitas in partu*: Schriften zur Theologie, IV, Einsiedeln 1960, 173–205) aufgezeigt hat, kommt überhaupt nicht zur Sprache. Um so erstaunter liest man dann im spekulativen Teil die Behauptung, die Schmerzfreiheit der Geburt und die völlige körperliche Unversehrtheit der heiligen Jungfrau seien eine sich aufdrängende Glaubenstatsache, die der Theologe nicht mehr zu beweisen, sondern mit dem Begriff der immerwährenden Jungfräulichkeit zu verbinden habe. Die wunderbaren Vorgänge bei der Geburt wären demnach nicht als nachträgliche Explikation der vollkommenen Jungfräulichkeit zu verstehen, sondern wären dem Glauben bereits unabhängig von solchen Überlegungen bekannt (S. 59). Wie kann man solches behaupten, wenn zuvor nicht einmal der Schatten eines dogmengeschichtlichen Beweises beigebracht ist?

Bei einer so delikaten Problematik wie der Jungfräulichkeit Mariens kommt doch wohl die theologische Spekulation unausweichlich in die Gefahr, den Boden unter den Füßen zu verlieren, wenn das geoffenbarte Faktum nur aus zweiter Hand übernommen und nicht unmittelbar aus den Quellen selbst erhoben wird.

Der Autor verlegt indes das Hauptgewicht seiner Studie ganz auf das zweite Kapitel, das den Sinn der Jungfräulichkeit spekulativ erarbeiten soll. Sehr ausführlich werden zunächst Wesen und Wert der Jungfräulichkeit im allgemeinen erörtert (S. 22–50). Das spontane Durchschnittsverständnis der Jungfräulichkeit wird anhand der Summa theologiae II–II, q. 152 kritisch weiterentwickelt zum wissenschaftlichen Begriff mit seinen drei Elementen, dem formalen des Vorsatzes ständiger sexueller Enthaltsamkeit, dem materialen der Unberührtheit durch sexuelle Eindrücke und Regungen, dem akzidentellen der Unverletztheit des *signaculum virginale*. Mit Thomas wird die Tugend der *virginitas* klar von der Tugend der *castitas* abgesetzt. Ein Mädchen, das an eine spätere Ehe denkt, kann also wohl Jungfrau sein, es besitzt aber keineswegs die Tugend der Jungfräulichkeit. Gegen Albert Mitterer (Dogma und Biologie der heiligen Familie, Wien 1952), der auf weite Strecken der eigentliche Adressat und Widerpart des Buches ist, sucht N. die Richtigkeit der philosophischen Auffassungen des hl. Thomas sicherzustellen, obgleich er natürlich die Unzulänglichkeit der mittelalterlichen „Biologie" zugestehen muß. Er räumt auch ein, daß der Jungfräulichkeitsbegriff des Thomas heute innerhalb seiner eigenen Linie weiterzuentwickeln ist, einmal durch Einbeziehung der modernen biologischen Erkenntnisse, vor allem aber durch eine stärkere Akzentuierung des personalen Moments. Die Jungfräulichkeit soll also nicht mehr so sehr als Abwehr sexueller Lust, sondern als Verzicht auf die Ganzhingabe der Person an eine andere geschaffene Person verstanden werden. Mit Nachdruck wird auch auf die Größe und innere Würde der ehelichen Liebe hingewiesen, damit nicht – wie in früheren Zeiten – der Eindruck entsteht, die Jungfräulichkeit verzichte im Grunde auf etwas Verächtliches. Eigentliches Motiv des Verzichts ist das göttliche Gute (Bien divin), die absolute Überlegenheit und grenzenlose Liebenswürdigkeit Gottes, der sich der jungfräuliche Mensch total – in „contemplation" und „consécration" – hingeben soll. Ein Aufweis der besonderen Beziehungen zwischen „virginité" und „féminité" beschließt die Ausführungen über die Jungfräulichkeit im allgemeinen, die wohl den wertvollsten Teil der Studie ausmachen. Man bedauert jedoch, daß der Beitrag der Schrift zu dieser Frage (vgl. z. B. L. Legrand, La Virginité dans la Bible, Paris 1964) überhaupt nicht beachtet ist.

Was danach an Applikationen auf die Jungfrau Maria geboten wird, stimmt mehr als einmal bedenklich und reizt zum Widerspruch. Zu der heute vieldiskutierten Frage des Jungfräulichkeitsgelübdes Mariens hätten doch wohl so gewichtige Stimmen wie die von Paul Gaechter, Romano Guardini, Michael Schmaus, Josef Schmid u. a. verdient, aufmerksam gehört zu werden. Man erfährt jedoch nicht einmal ihre Namen, wie denn überhaupt – außer A. Mitterer – deutschsprachige Beiträge zum Gesamtthema kaum erwähnt sind. Die Widerlegung der beiden Haupteinwände gegen ein Jungfräulichkeitsgelübde Mariens vor der Verkündigung, die Unbekanntheit des Jungfräulichkeitsideals in ihrer Umwelt und ihre Ehe mit Josef, kann so nicht sehr überzeugend wirken.

N. selbst ist zwar auch nicht mit einem Gelübde im juristischen Sinn einverstanden, das Maria zu einem relativ späten Zeitpunkt, aber noch vor der Verkündigung formuliert hätte. Man müßte ja dann annehmen, sie wäre zuvor noch nicht fest zur Jungfräulichkeit entschlossen gewesen, hätte also die Tugend der Jungfräulichkeit noch nicht besessen. In konsequenter Verfolgung des Prinzips, daß Maria allezeit das (thomistische) Jungfräulichkeitsideal vollendet verkörpern mußte, postuliert N. schon für das erste Erwachen des Geistes Mariens eine „résolution intérieure, certaine, définitive" (S. 57) zur Jungfräulichkeit. Das sei, meint er, im Grunde nichts anderes als die im ersten lichten Augenblick vollzogene Überantwortung ihres ganzen Daseins an die Liebe Gottes. Aber kann man ein solches unbeschränktes Ja zu Gott schon als Entschluß zur Jungfräulichkeit interpretieren? Droht nicht am Ende die konsequente Applikation des Jungfräulichkeitsideals die konkrete Geschichtlichkeit

Mariens zu verflüchtigen? Woher weiß man denn, daß Maria immer schon in der Tugend der Jungfräulichkeit vollendet sein mußte? Wie sehr ein überzogenes Begriffsdenken schließlich in die Gefahr kommt, die Wirklichkeit zu verfehlen, zeigt sich doch deutlich daran, daß es die Ehe Mariens mit Josef nicht mehr einzuordnen vermag.

Zugegeben: der Autor formuliert seine Meinung zum Jungfräulichkeitsgelübde sehr behutsam und vorsichtig, und man läßt sich deshalb gerne zum Nachdenken anregen. Dagegen tritt er mit großer Bestimmtheit für die traditionellen Vorstellungen von der jungfräulichen Geburt ein. Leider wird hier, wie bereits erwähnt, die entscheidende Frage, wie weit die konkreten Ansichten der Väter in den Glauben inkorporiert werden müssen, überhaupt nicht gestellt, so daß das ganze spekulative Gebäude damit auf höchst unsicherem Grund steht. Versagt hier nicht wiederum ein einseitig am Jungfräulichkeitsideal orientiertes Denken vor der unableitbaren Wirklichkeit der jungfräulichen Mutterschaft? Darf denn um der Idealvorstellung der Jungfräulichkeit willen die Wirklichkeit der Geburt völlig spiritualisiert werden? Kein Theologe bezweifelt die Wahrung der vollen Jungfräulichkeit Mariens in der Geburt. Es handelt sich wirklich um ein Ereignis, das durch und durch von der personalen Jungfräulichkeit Mariens durchstimmt und schon dadurch wunderbar war. Aber war es notwendig, daß das Hymen unverletzt blieb, daß der Vorgang völlig schmerzlos verlief? Es wirkt doch sehr gekünstelt, wenn die Unverletztheit des Hymens mit einer tiefsinnigen Symbolik beladen, wenn entgegen aller Leidensfähigkeit und Leidenswirklichkeit im Leben Mariens die hohe Angemessenheit der schmerzlosen Geburt nachgewiesen wird. Man wird sehr daran zweifeln müssen, ob der Autor mit seinen Aufstellungen die sich immer mehr durchsetzende Unterscheidung zwischen dem verpflichtenden Glaubensspruch über die virginitas in partu und den unverbindlichen „gynäkologischen" Vorstellungen aufzuhalten vermag.

Das dritte Kapitel stellt die Jungfräulichkeit Mariens in den Gesamtkontext des Mariengeheimnisses und zeigt die Beziehungen auf zur Gottesmutterschaft, zur geistlichen Mutterschaft, zur Unbefleckten Empfängnis und zur Aufnahme Mariens in den Himmel. Eine sehr knappe Bibliographie beschließt das Ganze.

Auch wenn man weder der Methode noch den Thesen des Autors in allem zustimmen kann, wird man es doch begrüßen, daß er das überaus delikate Thema neu angefaßt und durch seine eindeutigen Stellungnahmen die Diskussion angeregt hat.

Freiburg i. Br. H. Riedlinger.

Delhaye, Ph.; **Gelin,** A.; **Descamps,** A. etc.: **Théologie du péché.** (Bibliothèque de théologie, Serie II: Théologie Morale Vol. VII) Tournai: Desclée u. Co. 1960. 532 S.

Der Band, für dessen verspätete Besprechung sich der Rezensent zu entschuldigen hat, umfaßt nach einer Einführung Delhayes einzelne Arbeiten der übrigen genannten Autoren zum Thema. Er ist als erster theologischer Teil gedacht, zu dem ein zweiter pastoraltheologischer schon angekündigt wird. Das Thema der Sünde ist, abgesehen von den entsprechenden Abschnitten der moraltheologischen Lehrbücher, lange nicht mehr in einer ausführlichen Monographie behandelt worden, so daß man den Verfassern für die geleistete Arbeit nur dankbar sein wird. Damit scheint uns die Frage nach der möglichen Aufnahme des Werks, wie sie die Einleitung stellt, durchaus positiv zu beantworten und der Glaube bestätigt, daß die Behandlung des Themas „constitue un élément indispensable au progrès de la théologie". Delhaye gibt in seiner Einführung zunächst Auskunft über Abgrenzung, Aufbau und Absicht der gemeinsamen Arbeit. Es sollte nicht die Freiheit und der sündige Akt des Menschen als solcher, sondern der objektive Schuldcharakter der Sünde behandelt werden. Dabei sollte der Aspekt des personalen Bezugs bzw. Dialogs und seine Verfehlung besonders berücksichtigt werden. Die Verfasser wollten sich nicht mit neueren Auffassungen auseinandersetzen, sondern „ressourcer la théologie, la morale ... à l'histoire ancienne si vivante et si riche de l'église" (5). Das Werk bietet demnach in seinen beiden Teilen, die jeweils von der Tatsache und vom Wesen der Sünde handeln, eine positive Darstellung der biblischen Theologie über die Sünde sowie der traditionellen kirchlichen Lehre, wie sie hauptsächlich durch die beiden Zeugen Augustinus und Thomas vertreten wird. Im ersten Teil sind noch zwei Arbeiten eingefügt, die die religionsgeschichtliche Sicht der Sünde und die Auffassung der griechischen Philosophie zum Thema darstellen. Den Abschluß bilden Aufsätze über die orthodoxe wie die protestantische Lehre von der Sünde. Natürlich weist das Teamwork gewisse Unterschiede in der Art der Behandlung der einzelnen Themen auf, auch gibt es da und dort einmal Wiederholungen. Doch wird man den Verfassern bestätigen müssen, daß sich ihre Beiträge gut ergänzen und zu einem geschlossenen Ganzen fügen.

Ein kurzer Überblick über die einzelnen Beiträge wird Absicht und Richtung des Werkes noch deutlicher machen. A. Gelin legt das Zeugnis des Alten Testaments in zwei Abschnitten vor: die Tatsache und die Überwindung der Sünde. Die Tatsache der Sünde wird anhand von „historischen Beispielen" der Bibel, anhand der verwendeten Begriffe und der Sündenkataloge aufgewiesen, ihr besonderes Gewicht im Bundesverhältnis Israels und ihre vertiefte Erkenntnis durch die prophetische Predigt dargestellt. Das Geheimnis der Sünde zeigt sich in der Verschränkung von Sünde und Unheil, in der gemeinschaftlichen und allgemeinen Verschuldung und im unergründlichen Ursprung der Sünde. Auch wenn das Alte Testament keine abgerundete Lehre vorträgt, die Sünde wird auf alle Fälle als Beleidigung Gottes und Absage an seine Liebe deutlich. Die Überwindung der Sünde geschieht durch Gottes Vergebung, der aber die Umkehr des Menschen entsprechen muß. Vollendet wird sie im messianischen Heil. Im ganzen der alttestamentlichen Aussagen bleibt, daß die Gnade der Sünde vorausgeht und die Sünde vom Erbarmen Gottes umgriffen ist.

In einer methodischen Vorbemerkung begründet A. Descamps die Anlage seines Beitrages über die Sünde im Neuen Testament. Man wird ihm besonders dankbar sein, daß er die Zeugnisse des Neuen Testaments nicht vorschnell systematisiert, sondern aus ihrem geschichtlichen Standort entwickelt. Er beschränkt sich dabei auf die drei wichtigsten und ältesten Etappen der neutestamentlichen Entwicklung, die Botschaft Jesu, die frühe Gemeindetheologie und die paulinische Lehre seiner sechs ältesten Briefe. Im Wirken Jesu ergeben sich auch für unser Thema zwei Phasen. In der ersten spricht Jesu Botschaft vor allem von der Aufdeckung der Sünde und der Ankündigung des Heils, wird vom Hörer Umkehr und Glaube verlangt. Die zweite, durch die verschärfte Auseinandersetzung charakterisiert, verkündet Scheidung und Gericht und offenbart falsche Gerechtigkeit und verstockten Unglauben oder die Mühsal des Verharrens und harten Kampf auf Seiten der Hörer. In der Urgemeinde und bei Paulus steht das heilschaffende Werk Gottes und seines Christus an erster Stelle. Der Christ soll sich durch Bekehrung, Glaube und Taufe von ihm erfassen lassen und wird dadurch auch des Sieges Christi über die Sünde im täglichen Kampf mit ihr teilhaft. Seiner inhaltlichen Darstellung stellt Descamps einen kurzen Überblick des neutestamentlichen Vokabulars sowie des gesamten Ideenfeldes zum Thema voran.

J. Goetz wendet sich in seinem ethnologischen Beitrag entschieden gegen die vereinfachende, einem unkritischen Evolutionismus entstammende Gegenüberstellung von Tabu und Sünde. Nur die Betrachtung des gesamten Milieus der primitiven Völker und Kulturen ergibt sichere Auskünfte über ihre moralischen Auffassungen. Goetz bietet eine entsprechende Darstellung anhand der Themen Bekenntnis und Sünde, Fall und Schuld, Opfer und

Sünde. Sie ergibt, daß die Primitiven wohl weithin Sünde und Unreinheit materiell-physisch verstehen und durch Tabuierung mechanisch abzuwehren suchen. Doch besitzen sie in einer tieferen Schicht des Bewußtseins daneben auch ethisch wertvollere Auffassungen. Die tatsächliche Evolution verläuft deshalb nicht einfach linear. Je mehr jene von Anfang vorhandenen Elemente sich geltend machen, wird anstelle eines mechanischen Ablaufs Gebot und persönlicher Wille deutlicher erfaßt. Es sollte darum in der Forschung mehr nach der Vorstellung transzendenter Ordnungen als immer nur nach Verboten gefragt werden.

A. Jagu bietet eine kurzgefaßte und instruktive Darstellung der Ethik Platos, des Aristoteles und der Stoa. Daraus wird deutlich, daß die griechische Philosophie Begriff und Wesen der Sünde nicht kennt. Sie ist in ihrer Grundhaltung intellektualistisch, das ethische Gebot und Gesetz entstammt der Vernunft. Vor allem aber muß ihr der persönliche Gott und seine Hinwendung zum Menschen unbekannt bleiben. Darum reicht ihre Ethik bei aller Größe auch nicht über den geschlossenen humanen Bereich hinaus.

Die nun folgenden Beiträge der systematischen Theologie handeln nach der traditionellen Einteilung jeweils von der Erbsünde, von der aktuellen Sünde und vom Unterschied der Tod- und läßlichen Sünde. Chr. Boyer behandelt die Lehre von der Erbsünde mit Hilfe eines reichen dogmengeschichtlichen Materials. Er geht von den konziliaren Lehrentscheidungen aus, wobei er die Verbindlichkeit der Lehren von Karthago und Orange ausdrücklich untersucht. Der Schriftbeweis stützt sich naturgemäß vor allem auf Gen 3 und Röm 5. Die Fragen des Evolutionismus bzw. Polygenismus werden erörtert und mit „Humani generis" beantwortet. Zur Auslegung von Röm 5,12 werden die beiden Auffassungen dargestellt und die Entscheidung offengelassen. Darüber hinaus zitiert er, vor allem unter Berufung auf Durbarle, eine Reihe von Stellen des Alten und Neuen Testaments, die zwar mehr von der allgemeinen Sündhaftigkeit sprechen, aber die Gen 3 doch im Hintergrund haben. Anhand der verhältnismäßig ausführlich dargestellten Lehrentwicklung wird dann das Wesen der Erbsünde nach ihrer formalen und materialen Seite, die Frage der Übertragung und der Umfang der Verwundung des natürlichen Menschen untersucht. Am Schluß erörtert der Beitrag im Zusammenhang mit der Strafe für die Erbsünde die Frage der ungetauften Kinder und bleibt gegenüber neueren und älteren Versuchen einer milderen Erklärung bei der strengeren Auffassung, sie blieben vom Reich Gottes ausgeschlossen *poenis tamen ac locis disparibus.*

M. Huftier behandelt die beiden anderen systematischen Themen, beide nach dem gleichen Schema. Mit ausgezeichneter Sachkenntnis entwickelt er jedesmal ausführlich die Lehre Augustins und Thomas von Aquins zum Thema und vergleicht sie dann miteinander. Die Quellströme für Augustins Lehre von der aktuellen Sünde sind die eigene Erfahrung, das Evangelium und der Neuplatonismus. Von letzterem stammt vielfach Vokabular und Methode. Sünde ist nach seiner bekannten Formel *aversio a Deo,* in der sich hochmütige Abwendung und Auflehnung des Ungehorsams vereinen. Sie setzt sich fort in der *conversio ad creaturam;* zuerst zieht der Sünder sich auf sich selber zurück, dann verliert er sich in den irdischen Werten. Ganz neuplatonisch wird diese *conversio ad creaturam* gedeutet als Sich-zerstreuen in der Vielheit, Sich-entwürdigen zum Niedrigen und Verweilen bei den eigentlich unwirklichen Zeichen, ohne sich von ihnen weiter weisen zu lassen („on ne marche plus") und ohne mehr die „perfection dynamique" zu Gott hin zu wollen. So gewiß Thomas die Lehre Augustins voraussetzt, unterscheidet er sich von ihr bedeutsam dadurch, daß er in der Sünde zuerst die *conversio ad creaturam* sieht. Seine aristotelische Ontologie gibt den geschaffenen Wesen einen höheren Eigenwert, so daß der Mensch, von ihnen verführt, die Ordnung zerstört und Gottes Liebe mißachtet. Es finden sich dann Begehrlichkeit und Schwäche vor dem Stolz im sündhaften Handeln des Menschen. Dabei stellt aber gerade Thomas die unendliche Beleidigung Gottes in der Sünde heraus; sie liegt darin, daß der Sünder sich Gottes Führung verweigert, ihm sein Tun entzieht, seine Liebe verachtet (évacuer Dieu). Nur kurz weist der Verfasser am Ende seines Artikels auf die letzte theologische Dimension dieses Themas hin, wenn er auf den dritten Teil der Summa verweist und das tiefste Geheimnis der Sünde angesichts der Erlösung andeutet. „Le péché n'est que l'envers d'un mystère d'amour", „l'ultime ruse de Dieu".

Auch das Problem des qualitativen Unterschieds der Sünde beginnt Huftier mit einer Darstellung Augustins. Zwar hat Augustin keine systematisch geschlossene Lehre entwickelt, aber er bietet ein vielseitiges Material darüber, das auch hier Thomas endgültig zusammenfaßt. Der Unterschied in der Schwere der Sünde wird Augustin von verschiedenen Ansätzen her ansichtig. Da sind einmal die unterschiedlichen Folgen, dann die je andersartige Weise der Nachlassung (die Frage, ob es für schwere Sünden noch eine doppelte Form der Behandlung durch die Kirche gab, wird offen gelassen), da sind die psychologischen Unterschiede, die Augustin gern am Beispiel der drei biblischen, vom Herrn erweckten Toten darstellt und schließlich die Auseinandersetzung mit Pelagianern und Stoikern. So ergibt sich Augustin eine Einteilung in meist sogar drei Gruppen *(tria capitalia* oder *crimina, cetera mortifera* bzw. *lethalia peccata, levia).* Er stellt eine Liste der Todsünden nach den neutestamentlichen Lasterkatalogen auf, ergänzt sie aus den Erfahrungen seiner Umwelt und unterscheidet schließlich Tod- und läßliche Sünde schon nach Objekt, Intention und Umständen. Die läßliche Sünde kommt aus mangelnder Liebe, geringerem Fortschritt, Überschreiten des Maßes *(immoderatius quam oportet).* Sie ist alltäglich und nicht zu vermeiden, sie muß durch persönliche Buße getilgt werden. Nachdem die Frühscholastik in der Darstellung der Lehre schwankt, gibt ihr Thomas die klassisch gewordene, endgültige Gestalt. Wendet sich die Todsünde gegen das moralische Grundprinzip cum Dei contemptu, so vergeht sich die läßliche Sünde nur *per quandam indecentiam actus.* Dies kann geschehen *propter imperfectionem actus* oder *propter inordinationem circa ea quae sunt ad finem.* Ihr Wesen besteht darin, daß sie Akt und Mehrung der Liebe verzögert und stört. Insofern setzt sie den *status viatoris* voraus. Thomas stellt fest, daß die läßliche Sünde nur *malum secundum quid,* nur *per analogiam* der schweren Sünde vergleichbar ist, sich *in infinitum ex parte aversionis* von ihr unterscheidet.

Der Beitrag von Vs. Palachkovsky über die Sündenlehre in der Ostkirche bietet einen interessanten Durchblick durch die östliche Dogmengeschichte seit den frühen Vätern. Sie führt zu bemerkenswerten Unterschieden gegenüber der Theologie des Westens. Der Osten kennt die Unterscheidung von *natura pura* und *donum superadditum* nicht; deshalb sieht er in der *similitudo* mehr eine Aufgabe, die der Mensch aufgrund der *imago Dei* in sich zu verwirklichen hat. Das ändert auch die Stellung des Menschen in Fall und Buße. Die Buße ist im tiefsten ἴάσις, Heilung des Menschen seiner Natur nach. „Die Gnade war eine dem Menschen zur Verfügung gestellte Kraft, um seine Ähnlichkeit mit Gott zu verwirklichen" (473). Daraus ergibt sich die Bedeutung des ἔργον, der Epitimie, die etwa an Stelle unserer Buße steht. Sie ist auch in der heutigen östlichen Bußpraxis nicht Satisfaktion, sondern entweder Zeichen der Exkommunikation, weil sich der Zustand des Pönitenten mit der vollen Zugehörigkeit zur Gemeinde noch nicht verträgt, oder freiwillig geleistete Askese zur vollen Heilung (504). Offenkundig besitzt die östliche Bußlehre eine viel nähere Verbundenheit zur Vätertheologie. Das zeigt sich auch darin, daß sie in viel weiterem Umfang noch die außersakramentale Buße bewahrt hat und ernst nimmt. Die dann nach freier Wahl unternommene Beichte wird gern bei einem Mönch abgelegt und sucht neben der Vergebung eben die ἴάσις; Palachkovsky spricht deshalb von dem „valeur autonome", den sie so besitze.

Die knappe Darstellung der protestantischen Sündenlehre von C. Vogel zeigt von Luthers Theologie her das unterschiedene Verständnis von Rechtfertigung, Erbsünde, aktueller, Tod- bis läßlicher Sünde und bietet dann, gestützt auf Piper und Althaus, einen kurzen Aufriß der neueren protestantischen Theologie der Sünde.

Überblickt man die Beiträge des Werkes im Ganzen, so bleiben einige gewichtige Wünsche unerfüllt. Es mag sich nicht gehören, die ausdrücklich begründete und nach freiem Ermessen vollzogene Abgrenzung eines Werks zu kritisieren, doch stellt der Titel „Théologie du péché" selbständig Forderungen. Diese scheinen uns nicht alle erfüllt. Man wird es schon bedauern, daß die philosophischen Stimmen der Neuzeit zum Thema, nachdem sie in der Einleitung kurz erwähnt sind, nicht weiter behandelt wurden. Unverständlich bleibt der eine dafür angegebene Grund, ihre Berücksichtigung hätte das wissenschaftliche Niveau herabgedrückt und zu einer vulgären Polemik geführt. Uns scheint eher umgekehrt, ein wirklicher Dialog mit der neueren Philosophie hätte zu einer auch theologisch tieferen Erfassung des

Themas führen können. So sind die ontologischen und theologischen Voraussetzungen der Sünde, die Frage ihrer Möglichkeit oder Zulassung von Gott her und nach der menschlichen Konstitution gar nicht oder höchstens in den exegetischen Beiträgen andeutungsweise zu Wort gekommen. Vor allem aber fehlt eine eigentlich systematische Darstellung der Sünde. So gewichtig und inhaltsreich die Beiträge von Boyer und Huftier sind, sie stellen doch im Grunde dogmengeschichtliche Arbeiten dar. Sicher ist das Erbe Augustins und Thomas von Aquins für unser Lehrstück bis zum heutigen Tage wesentlich. Aber eine eigenständige Darbietung des Themas hätte der überlieferten Lehre einiges hinzuzufügen gehabt, z. B. die kosmologischen, christologischen und ekklesiologischen Bezüge der Sünde.

Auch bei einzelnen Beiträgen wünschte man sich da und dort eine Ergänzung um der Sache willen. So sollte man, gerade bei diesem Thema, neben die griechischen Philosophen die Tragödien der Dichter stellen; sie machen zu Schuld und Sünde eine so gewichtige Aussage, daß man, ohne ihre Stimme zu berücksichtigen, die vorchristliche Welt nicht recht beurteilt. Auch die Frage der Konkupiszenz ist in der neueren theologischen Literatur erhellend weitererörtert worden und hätte eine ausführlichere Behandlung verdient. Der zweite Teil des Beitrages von Palachkovsky, der dankenswerter Weise die orthodoxe Beichtpraxis darstellt, gehörte eher in den pastoraltheologischen zweiten Band. So exakt der Beitrag Vogels die protestantische Lehre auf den wenigen Seiten vorstellt, sie ist ja doch breiter und vielstimmiger, als daß man sie mit Piper und Althaus allein belegen könnte. Gerade in den letzten Jahren sind eine stattliche Reihe von Darstellungen der evangelischen Ethik erschienen, die man nicht gut übergehen kann; zu einer wirklichen Konfrontation und Begegnung scheint das Gebotene zu wenig.

Natürlich finden sich in einem so umfangreichen Werk mit einem so reichhaltigen Apparat an Anmerkungen auch kleine Mängel an Exaktheit der Zitation. Nur bei zufälligen Entdeckungen stellte ich etwa fest: S. 309 A2 muß es heißen Civ. Dei XIV, 13 (nicht 15 I); das „secundum indulgentiam" (nicht veniam) auf S. 405 A 5 steht I Kor 7,6 nicht 7,15; S. 407 A 13 muß es heißen Ep 157 I 3 (nicht 33); S. 429 A 9 ist zu lesen I—II 73,6 (nicht a 2; 4; 6); S. 438 A 4 ist zu setzen De Malo VII 2 ad 11 (nicht 3 ad 11); S. 441 A 7 dürfte wohl III 86,4 ad 3 gemeint sein, nicht III 46,4 ad 3. Nicht aus Beckmesserei, sondern eher aus getröstetem Mitgefühl sei auf diese Kleinigkeiten aufmerksam gemacht. Überhaupt wollen die kritischen Anmerkungen eher einer Vervollkommnung des Werkes dienen und können Dank und Anerkennung nicht verdunkeln, die das Werk verdient.

Heidelberg. Richard Hauser.

Tyškevič, S.: **Die Einheit der Kirche und Byzanz.** (Das östliche Christentum. N. F. Heft 6) Würzburg: Augustinus-Verlag 1962. 120 S.; DM 16,20.

Der am 18. Juli 1962 verstorbene S. Tyškevič ist denen wohlbekannt, die sich seit vier Jahrzehnten mit der europäischen Diaspora der russischen Orthodoxie beschäftigen. Er fand nach seiner Konversion von der Orthodoxie zum Katholizismus in der Societas Jesu einen Entfaltungsbereich für seine überschäumende Tatkraft. Nachdem er bei den russischen Emigranten in Konstantinopel, Frankreich und Belgien gewirkt hatte, stellte er sich seit 1924 ganz in den Dienst der Unionsbewegung. Er hinterließ bei seinem Tode eine umfangreiche literarische Erbschaft, die jedoch von unterschiedlichem Wert ist. Gleichzeitig Ecclesiologe und Apologet, suchte er dem römischen Katholizismus den geistigen Reichtum der russischen Orthodoxie näherzubringen und eine annehmbare Methode der unionistischen Ecclesiologie zu begründen. Zu diesem Thema ist sein bester Beitrag unter dem Titel: „La sainteté de l'Église christoconforme" 1945 in Rom erschienen.

In dem vorliegenden Buch, schon im Jahre 1952 in russisch verfaßt und herausgegeben, nimmt der Autor aus seiner Sicht und mit apologetischem Ziel, das, wie uns scheint, etwas kurz gesteckt ist, die panslawistischen Auffassungen der russischen Historiker des 19. Jahrh. wieder auf. Zu jener Zeit war die russische Wissenschaft der Kirchengeschichte — so sehr sie sonst zu schätzen ist — durch eine unsachliche Antipathie und offensichtliche Parteilichkeit gegen die byzantinische Kirche von Konstantinopel belastet. So wurden die historischen Fakten, aus ihrem vollen Kontext gerissen, oft verzerrt, und ihre gesamte Ausrichtung trägt diese Züge: Byzanz, seine Kaiser und die Kirche in ihren Hauptinstitutionen scheinen sich zu irren und sich — seit Konstantin und während ihrer ganzen Geschichte — auf einem „heidnischen" Abweg zu befinden, der sie unausweichlich zu der Spaltung vom Zentrum der kirchlichen Einheit führen mußte.

Dieses Buch von Tyškevič ist durchwebt mit Zitaten russischer Autoren. Wenn dem aber nun einmal so ist, könnte man da nicht fragen: Warum haben diese großen russischen Kirchenhistoriker der „belle époque" nicht — wie der Philosoph Solowjew, ihr Zeitgenosse — den Weg nach Rom gefunden? Gibt es nicht, abgesehen vom guten Glauben, historische Fakten und Erklärungen, die die Verantwortung Byzanz' in dieser tragischen Kirchenspaltung zwischen Ost und West weitgehend entlasten?

Tyškevič sieht sich schließlich gezwungen, dies anzuerkennen. Im Nachwort wendet er eine und eine halbe Seite darauf, um in großen Zügen festzustellen, daß diese Verantwortung wohl geteilt ist, und nennt beiläufig einige westliche und römische Mängel. Doch in der Abfolge der 11 Kapitel des Buches hat er nur einen einzigen Aspekt dieser Geschichte aufgezeigt, nämlich die große und andauernde Schuld Byzanz' und des Ostens.

Alles in allem ist das Buch, das in der deutschen Übersetzung erst 10 Jahre nach der Originalausgabe erscheint, überholt und nicht mehr zeitgerecht.

In unserer von der Vorsehung gesandten Zeit der Ökumene, der Versöhnung und des Vatikanischen Konzils suchen Geist und Herz eine andere Nahrung in dem, was uns, gegründet auf der vollen geschichtlichen Wahrheit, auf dem Irenismus und auf der bevorzugten Herausstellung dessen, einander näherbringt. Das suchen wir mehr als jenes, was uns von einander entfernt.

z. Z. Münster. Joseph Hajjar.

Surin, Jean-Joseph: **Guide spirituel pour la perfection,** Texte établi et présenté par M. de Certeau. (Collection Christus No 12, Textes) Bruges: Desclée de Brouwer 1963. 330 S.; FB 225.

War das 16. Jahrhundert mit Theresia von Avila und Johannes vom Kreuz das „Goldene Jahrhundert" der spanischen, so ist das 17. das große Jahrhundert der französischen Mystik. Einer der größten der großen französischen Mystiker dieses Jahrhunderts aber, wenn nicht der größte überhaupt, ist der im Jahre 1600 in Bordeaux geborene und 1665 ebendort verstorbene Jean-Joseph Surin aus der Gesellschaft Jesu. Jedenfalls nennt ihn kein geringerer als Bossuet, der nicht weniger als Fénelon und viele andere zu seinen Bewunderern gehörte, einen „vollendeten Meister des inneren Lebens"; der gewiß ebenso zuständige H. Bremond bezeichnet ihn als den „größten Mystiker der Gesellschaft Jesu in Frankreich", und Theresia von Lisieux bekennt selber, welchen Anteil die Lektüre der *Fondements de la vie spirituelle* von Surin an der Entwicklung ihres eigenen geistlichen Lebens hatte.

Surin selber aber sah in seinem *Guide spirituel* sein bedeutendstes Werk. In einem Brief aus dem Februar 1661 an Mère Anne Buignon schrieb er jedenfalls mit Bezug auf

die eben abgeschlossene Arbeit, daß er sie für „unvergleichlich besser als seine übrigen" ansehe und daß er glaube, nach ihrer Veröffentlichung sein *Nunc dimittis* sprechen zu können: denn in ihr seien „alle seine Gedanken" enthalten.

Zu dieser Veröffentlichung kam es jedoch zu Lebzeiten des Verfassers nicht. Der Schatten von Verdächtigungen und Vorurteilen, der Leben und Schrifttum des schwer geprüften Mannes begleitete und der noch zwei Jahrhunderte nach seinem Tode nicht ganz verschwunden war, verhinderte sie. Nur einige Fragmente des Werkes konnten das Licht erblicken: ein paar Kapitel im zweiten Teil seines *Catéchisme spirituel* (1663), und der achte und letzte Teil wahrscheinlich im ersten Buch der bereits genannten *Fondements de la vie spirituelle* (1667). Der Rest blieb Manuskript, wurde zwar wiederholt kopiert, endete aber schließlich auf Bühnen und Speichern wie so manches andere literarische Strandgut dieser Art. Erst im Jahre 1801 wagte Abbé J.-Baptiste Lasausse Teil 7 des Werkes herauszugeben, und 1836 besorgte Albanel eine Ausgabe der sieben ersten Teile einer sorgfältig „korrigierten" Kopie, die bis zur vorliegenden Neuausgabe die einzige blieb.

Dieser letzteren liegt eine von Surin selber durchgesehene und korrigierte, also authentische Abschrift zugrunde, die auf mannigfachen Umwegen in das Archiv der Gesellschaft Jesu in Chantilly kam. Auch sie war mit „Verbesserungen" versehen, die von der wohlmeinenden Freundeshand des Paters Fellon stammten, der 1730 den *Catéchisme spirituel* herausgegeben hatte. Diese Verbesserungen waren teilweise nur solche des Stils, teilweise aber sollten sie auch die Doktrin des Werkes mildern, ein Schicksal, wie es bekanntlich auch der „Geschichte einer Seele" von Theresia von Lisieux widerfahren ist. Es war jedoch nicht schwer, diese Korrekturen als solche zu erkennen und so den ursprünglichen Surin festzustellen. Soweit der Neuherausgeber dem Text Modifikationen beigefügt hat, hat er sie angezeigt, beigefügte Wörter stehen in eckigen Klammern. Unnütz, ja erschwerend wäre es gewesen, die teilweise veraltete Orthographie beizubehalten. Sie wurde darum auf den Stand von heute gebracht.

Freilich enthält auch die Kopie von Chantilly und die darauf fußende Neuausgabe nur die sieben ersten Teile des *Guide spirituel*. Der achte, wohl in die *Fondements* übergegangene, fehlt. Wohl um die durch das Verschwinden des ursprünglichen achten Teils entstandene Lücke auszufüllen, hat Fellon der Kopie einen neuen achten Teil angefügt, der aus 13 Gedichten Surins über die Liebe besteht. Certeau ließ diese Zutat zu Recht weg.

Die Ausgabe wurde vom Herausgeber durch eine ausführliche Einleitung bereichert, die über Leben, Werk und Werke Surins, sein und ihr Schicksal, besonders das des *Guide*, berichtet und in ausgezeichneter Weise in seine geistliche Lehre einführt.

Heilbronn. F. Benz.

Frodl, Ferdinand, SJ: **Gesellschaftslehre.** 2. Aufl. Paderborn, München, Wien: Verlag Ferdinand Schöningh. Zürich: Thomas-Verlag 1962. 419 S.; geb. DM 28,—.

Das zentrale Anliegen des Verfassers der vorliegenden Veröffentlichung ist es, den Begriff der Gesellschaft eindeutig zu bestimmen und damit den Gegenstand der Gesellschaftslehre gegenüber anderen Disziplinen klar abzugrenzen. Bei diesem Bestreben wird jegliche auf der Erkenntnistheorie von Kant aufgebaute Soziologie, speziell in ihrer Entwicklung von G. Simmel und L. v. Wiese, entschieden abgelehnt. Vielmehr komme es darauf an, neben der philosophischen Erkenntnisquelle der natürlichen Vernunft jene Wahrheiten und Tatsachenkenntnisse zu berücksichtigen, die der göttlichen Offenbarung entstammen, wobei diese zumindest im Sinne einer Arbeitshypothese anerkannt werden müsse. Eine derartige Gesellschaftslehre oder philosophisch-soziale Seinslehre könne nicht betont als „christlich" oder „katholisch" etikettiert werden, auch nicht gemeinhin als Sozialtheologie (vgl. S. 17, insbes. Fußnote 7).

In diesem Zusammenhang übersieht der Verfasser keineswegs, daß es viele gottgläubige Religionen innerhalb der Menschheit gibt, die sich alle auf eine göttliche Offenbarung berufen. Doch seien sie in ihrer Verschiedenheit nur aus einer entstanden, und zwar „durch ein Absinken der Glaubenserkenntnis vom unversehrt vollen Lehrgehalt dieser einen göttlichen Offenbarung" (S. 22). Gemeint ist damit das Christentum, in dem durch Jesus Christus die Glaubenserkenntnis erneuert und zu einer unverlierbaren Glaubensüberlieferung erhoben worden sei. Wenn also „die sinnvoll zielhafte Beschaffenheit der gesamten geschöpflichen Daseinswirklichkeit" nicht erkennbar sei, weil auf eine Belehrung durch die göttliche Offenbarung (christlicher Observanz) nicht Bedacht genommen werde, so könne „bloß ein ungelehriger Starrsinn eine solche Bedachtnahme ablehnen" (S. 23). Zwar geht es dem Verfasser in erster Linie darum, das für seine Gesellschaftslehre zugrunde gelegte Verfahren zu rechtfertigen. Jedoch darf nicht unerwähnt bleiben, daß damit von vornherein eine Auffassung vertreten wird, deren absolute Gültigkeit in allen Ausführungen und Ergebnissen der Untersuchung betont und auch behauptet wird.

Dieser prinzipielle Hinweis schließt keineswegs aus, daß mit dem vom Verfasser vertretenen Verfahren tiefgehende und aufschlußreiche Einsichten vermittelt werden. In seinen breit angelegten Darlegungen über „Idee und Begriff der Gesellschaft in der Geschichte" (vgl. S. 25 ff) spannt er den Bogen seiner historischen Betrachtungen vom griechischen und römischen Altertum über die jüdische Kultur bis hin zum Beginn des Christentums, wobei er die apostolische Zeit, weiterhin aber auch die widerstreitenden Kräfte im frühen Mittelalter und schließlich die großartigen Leistungen von Albertus Magnus und Thomas von Aquin besonders hervorhebt. In diesen Ausführungen, die von einer intensiven Kenntnis der aufgetretenen Geistesströmungen zeugen, wird keineswegs mit kritischen Auseinandersetzungen gespart. Allerdings kommt der Verfasser zu dem durchaus erwarteten Ergebnis, „daß die durch die Offenbarung des Christentums erworbene Idee der Gesellschaft nur erhalten bleiben konnte im Verwirklichen zweier Erfordernisse: 1. im Bewahren eines Glaubensbewußtseins von lebensgestaltender Kraft, 2. im Bewahren des hiermit gegebenen aufgeschlossenen Sinnes für die Wahrheit des Christentums" (S. 126).

Da aber beide Erfordernisse nicht gewahrt worden seien, so sei es auch zu zwei getrennten Wegen des gesellschaftlichen Denkens gekommen: der eine führe im Anschluß an die Erneuerung des inneren Lebens der Kirche zum Ausbau christlicher Gesellschaftslehre, der andere führe auf die breite Straße des modernen öffentlichen Lebens (vgl. S. 132). Bei diesen Ausführungen geht der Verfasser auch auf eine Beurteilung Martin Luthers sowie der Reformation ein. Es wird zwar versucht, den Reformator objektiv zu beurteilen, doch wird der Reformation vorgeworfen, sie habe die Glaubenseinheit zerrissen und die Grundlagen des Glaubensstaates zerstört (vgl. S. 129), ganz zu schweigen von der Kritik am Protestantismus, daß infolge zahlreicher Sekten und des Verlustes an Lebenskraft auch von dieser Seite eine Loslösung des gesellschaftlichen Lebens vom religiösen eingeleitet worden sei (vgl. S. 130). Auf alle Fälle habe die Fortbildung der modernen Gesellschaftsauffassung durch die individualistische Naturrechtslehre, bedingt durch das allmähliche Schwinden lebendigen Christentums, die vollkommene Trennung von der Quelle lebendiger Gemeinschaft bewirkt: die Ausgangslage der modernen Soziologie war gewonnen, die der Verfasser in ihrem Auf- und Ausbau bis zur Gegenwart einer scharfen Kritik unterzieht (vgl. S. 156 ff). Es ist jedoch wenig verständlich, warum er dabei Ausfälle benutzt, die seinen sonst fast durchgehend zurückhaltend formulierten, wenn auch gelegentlich umständlich wirkenden Betrachtungen keineswegs entsprechen. So zeichne Hobbes vom Menschen nichts anderes

als ein individualistisch verzerrtes Fratzengesicht (vgl. S. 142), Rousseau rühme seinen Emil als einen nominalistischen Flachkopf (vgl. S. 143) und Comte habe eine sattsam willkürlich ausgearbeitete „Gesellschaftslehre" begründet (vgl. S. 160), abgesehen von harten oder sehr allgemein gehaltenen Urteilen über andere Soziologen. Zu den Leistungen von K. Mannheim und G. Gurvitch wird nur knapp Stellung genommen, andere ausländische Vertreter der modernen Soziologie werden kaum oder überhaupt nicht erwähnt.

Nach diesem historisch-kritischen Teil unternimmt es der Verfasser, den Gegenstand der Soziologie (objectum formale) „die Gesellschaft" zu bestimmen. Der christlichen Auffassung entsprechend habe der Mensch die Aufgabe, sichtbares Gottesbild und beherrschendes Ziel der sichtbaren Schöpfung zu sein, das ein vollkommenes Ausreifen der Menschennatur zur Vielheit der Personen verlange, weil erst über die Vollendung der Art in der Fortpflanzung und Ausbreitung des Menschengeschlechts die letzte Vollendung des Menschen über die Natur erreicht werden könne (vgl. S. 211/12). Folglich habe der Gesellschaftsbegriff zu lauten: „Alles, was an geselligen Verbindungen in der menschlichen Gesellschaft sich findet, ist grundgelegt in der ursprünglichen, gottgegebenen Gesellschaft und trägt daher deren Wesen zur Schau: Die in der Einheit der Natur gründende Zweiheit von Mann und Frau oder die Mehr- und Vielheit der Personen" (S. 214, letzter Teil des Zitats im Original kursiv).

Zwecks näherer Begründung seiner Definition der Gesellschaft erörtert der Verfasser die Begriffe Natur und Person, ferner des Bewußtseins sowie des Erkennens und Wollens. Daraus nur ein Ergebnis: „Im Unterschied vom Vorgang der Zeugung im Erkennen, das eine Zweiheit schafft im Erkennenden und Erkannten, Zeugenden und Gezeugten, ist das Wollen die innigste Umarmung der Zwei in gebender und empfangender Liebe" (vgl. S. 229). Natürlich werden manche Ausführungen durch nähere Erläuterungen klarer, doch bleibt die metaphysische Orientierung durchgehend beibehalten. Idealistisch überhöht, zumindest rein deduktiv gewonnen, erscheinen die Ausführungen über die menschliche Zeugung, die über den stofflichen Seinsbereich hinaus in den des Geistes hinausrage, in dem sie letztlich ihre Verwirklichung erlange (vgl. S. 243). Überhaupt findet „die zweipersönliche Seinsbeschaffenheit der Geistnatur des Menschen" (vgl. S. 295 ff) beim Verfasser größtes Interesse, wobei er besonderen Wert darauf legt, „die Verschiedenheit der körperlichen Eigentümlichkeit von Mann und Frau in ihrer Herkunft aus der geistigen Seinsbeschaffenheit der Menschnatur" (S. 301) zu erläutern. Allerdings werden über die festliegenden Ergebnisse der Psychologie hinausgehende Einsichten nicht vermittelt.

Zu diesen Betrachtungen über das „Geselligsein der Menschennatur in seinen körperlichen und seelischen Eigentümlichkeiten" gehören einerseits die Erörterungen über die humorale Konstitution und das Inkretsystem (vgl. S. 258 ff), andererseits diejenigen über die menschliche Geistnatur und deren Psyche (vgl. S. 262 ff). Von beachtlichem Wert erscheinen dabei die Ausführungen über das positive und negative Selbstgefühl (vgl. S. 269 ff) sowie über die Gefühlsäußerungen (vgl. S. 275 ff), wobei allerdings die Sprache als „ein äußerer Ausdruck innerer Erlebnisse" (S. 288) nur global berücksichtigt wird.

In den Darlegungen über das „Geselligsein der Menschennatur in seinem Gestaltetwerden durch das gesellschaftliche Leben" (vgl. S. 316 ff) werden Hinweise auf kosmische Einflüsse (Wetter, Klima, Boden und Landschaft sowie Tages- und Jahresperiodik) vermittelt, die zweifellos zur Beurteilung der den Menschen gestaltenden und formenden Kräfte beitragen. Zugleich wird die Außen- und Umwelt in ihren gesellschaftsbildenden Wirkungen dargetan.

Unter Berücksichtigung der zweipersönlichen und körperlich-geistigen Seinsbeschaffenheit der Menschennatur stellt der Verfasser drei gesellschaftsbildende Prinzipien heraus: die Zeugung, körperliche und geistige Lebensgemeinschaft sowie willentlich freier Entschluß zum Leben in der Gemeinschaft (vgl. S. 338 ff). Da die Gesellschaft als eine mit dem Menschen selbst gewordene lebendige Wirklichkeit begriffen wird, die in gliedlichem Aufbau wachse und zu mannigfach verschiedener Darstellung ihrer selbst reife, so könne auch von einer Gliederung der Gesellschaft gesprochen werden (vgl. S. 347 ff). Hierbei werden Begriffe wie Ehe, Familie, Sippschaft und Geschlecht, ferner Heimat, Volk, Nation erklärt. Ob allerdings die Definition des Volkes als soziologischer Gattungsbegriff treffend ist, sei dahingestellt. Denn der Verfasser begnügt sich damit, Volk als jede beliebig größere Vielheit von Personen zu bezeichnen, „die in irgendeiner Weise eine Einheit bilden" (S. 362). Auch die Ausführungen über den soziologischen Begriff des Staates sowie über den Staatszweck (vgl. S. 368 ff) bedürfen der Vertiefung und Ergänzung. Es fällt auf, daß die Wirtschaft lediglich im Rahmen der Betrachtungen über den Aufgabenkreis des Staates eine gesonderte, wenn auch höchst knappe Erwähnung findet, wobei außer bei der Darstellung der Lehren von K. Marx (vgl. S. 165) auf gesellschaftsbildende Wirkungen des ökonomischen Bereiches sowie der ökonomischen Verhaltensweisen überhaupt nicht eingegangen wird – sicherlich ein Mangel in einer Zeit, in der die Wirtschaftsgesellschaft, ob es gefällt oder nicht, ausschlaggebendes Kriterium einer theoretisch wie praktisch materiell orientierten Zeit geworden ist. Der Verfasser begnügt sich mit einer Klarstellung der Begriffe Stand und Klasse, um vor allem auf den Berufsstand (vgl. S. 391 ff) abzuheben und seine vorausgegebene Stellungnahme zur Masse (vgl. S. 335) wenigstens etwas zu verdeutlichen.

Abschließend wird betont, daß die Gesellschaft im Bereich des natürlichen Seins nicht ihre letzte Vollendung finde. Vielmehr sei diese in Form der Gemeinschaft nur in der durch Christus, den Gottesmenschen, begründeten gottmenschlichen Gesellschaft der Kirche erreichbar (vgl. S. 406), wobei die besondere Stellung des Priesters (vgl. S. 410) nicht vergessen wird.

Zusamenfassend soll festgehalten werden, daß bei der vorliegenden Untersuchung sicherlich die methodische Prämisse beachtet werden muß, die zu metaphysisch bezogenen Ergebnissen führt, die keineswegs durchgehend volle Zustimmung finden werden. Doch vermitteln die Ausführungen wertvolle Einsichten sowie auch mannigfache Anregungen – und nicht zuletzt werden Erörterungen vorgetragen, die zur Stellungnahme veranlassen, möglicherweise zum Widerspruch. Aber kann einem Autor höhere Anerkennung gezollt werden als dadurch, daß seine Ergebnisse zu weiteren geistigen Leistungen führen? Und dabei gilt sicherlich nicht der Grad der Zustimmung oder Ablehnung, sondern allein die Tatsache, zur Entwicklung der Gesellschaftslehre beigetragen zu haben – dies aber ist dem Verfasser sicherlich gelungen.

Mannheim. Hans G. Schachtschabel.

Joannou, Périclès-Pierre: **Discipline générale antique (IVe—IXe s.).** I, 1. Les canons des conciles oecuméniques. I, 2. Les canons des Synodes Particuliers. Pontificia commissione per la Redazione del Codice di diritto canonico orientale. Fonti, Fascicolo IX. Grottaferrata: Tipografia Italo-Orientale „S.Nilo" 1962. X, 342 und XIX, 550 S.

Id.: Pape, Concile et Patriarches dans la tradition canonique de l'église orientale jusqu'au IXe s. Ibid. 1962. 67 S.

Gemäß dem Wunsche bedeutender Kanonisten, wie der Professoren Le Bras, Mörsdorf, Dauvilliers und Gaudemet, hat die *Pontificia Commissione per la Redazione del Codice di Diritto canonico orientale* die Neuausgabe der Disziplinarkanones der Konzilien, der Väter und „der Apostel" unter dem Titel *Discipline générale antique (IVe—IXe s.)* dem Professor Petrus Joannou (München) anvertraut. Die vorausgehende anonyme Ausgabe des *Fascicolo* IX der Fonti,

erschienen im Jahre 1933, war vergriffen, wie Kardinal Agagianian, der Präsident dieser Kommission, in einem Dokument am Anfang der Neuausgabe mitteilt. Diese vorhergehende Ausgabe brachte übrigens nur einen lateinischen Text der Kanones, die nach Sachgebieten alphabetisch wie Zettel geordnet waren.

Nicht ohne Bedenken schreitet man zur Besprechung des vorgelegten Werkes, nachdem man ein wenig begonnen hat, die Bibliographie und ihre Darstellung zu überprüfen. Es handelt sich nicht um die Bibliographie als solche oder um die ausgezeichneten Quellen, die sie anführt, sondern um die nachlässige Art, in der die Bibliographie dargeboten und in den beiden Bänden wiederholt wird. Es würde zu weit führen, die zahllosen Fehler hier zu vermerken. Allein in dem Titel des bekannten Buches von Prof. M. Goemans, Nimwegen (hier geschrieben: Copmans), der eine einzige Zeile einnimmt, stehen bereits vier Fehler: Het algemeen Concilie in de vierde eeuw. Sogar der eigentliche Familienname des Autors Perikles-Petros Joannou (Patronym) Lampsides ist zu Lamtzides (S. 11) geworden. Für mehrere Bücher wird der Erscheinungsort nicht erwähnt. Es ist zweifellos der großen Eile zuzuschreiben, daß die Bibliographie so schlecht dargeboten wurde. Das Corrige errata korrigiert keinen einzigen Fehler der Bibliographie.

Es handelt sich hier um eine kritische Ausgabe der Disziplinarkanones der griechisch-byzantinischen Kirche, d. h. der Kanones der alten Synoden, der Väter und „der Apostel". Für die Herausgabe des griechischen Textes hat Prof. Joannou Originalarbeit geleistet in Bezug auf die Synoden von Karthago (419), Konstantinopel (394 und 861) und der Hagia Sophia (879), d. h. er hat für diese Kanones eine bedeutende Anzahl von Handschriften kollationiert. Für die Kanones der anderen Synoden und die der Apostel hat er den Text des Joannes Scholasticus übernommen, wie er von V. N. Beneševič, in seiner Arbeit *Joannis Scholastici Synagoga L titulorum caeteraque eiusden opera iuridica* (Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wiss., Phil.-hist. Kl., München 1937), veröffentlicht wurde.

Unglücklicherweise verweist der Herausgeber sechsmal (II, 2, S. 54, 83, 100, Anm. 2, 101, 129 und 157) auf das Buch *Syntagma* (mit der Seitenangabe der *Synagoga*). Das Buch von Beneševič, *Syntagma XIV titulorum sine scholiis secundum versionem palaeo-slovenicam, adjectu textu graeco e vetustissimis manuscriptis exarato.* Sankt Petersburg 1906 (Russischer Titel: *Drewne-slavjanskaja Kormčaja XIV titulov bez tolkovanij*) enthält auch eine kritische Ausgabe dieser Kanones, in der späteren Sammlung der XIV Titel. In der Bibliographie wird das Buch mit *„palaeoslavicam"* und ohne *„exarato"* zitiert und der russische Haupttitel fehlt.

Es wäre hier angebracht, dem Andenken des großen russischen Kanonisten Vladimir Nikolaevič Beneševič eine kurze posthume Würdigung zu widmen (* 9. 8. 1874 – † 19. 12. 1943). Sogar im Dictionnaire de droit canonique wird er unter seinem Namen nicht erwähnt; noch viel weniger in den sowjetischen Enzyklopädien. Er war Professor an der Universität Sankt Petersburg, 1905–1910 für byzantinische Geschichte und griechische Paläographie, 1910–1918 für Kirchenrecht und 1918–1921 für die Geschichte des griechisch-römischen Rechtes. Seine Studien der Kirchengeschichte und der Geschichte des Kirchenrechtes hatte er zum Teil an den Universitäten von Heidelberg, Leipzig und Berlin (1897–1900) gemacht. In den Jahren 1901–1912 machte er viele Reisen ins Ausland, um die griechischen, slawischen und georgischen Handschriften der Kirchenrechtquellen zu studieren. Er hatte vor, alle diese Quellen zu veröffentlichen. Nach der Veröffentlichung seiner letzten Arbeit, *Joannis Scholastici Synagoga L titulorum.* München 1937, wurden ihm seine wissenschaftlichen Beziehungen zum Ausland zum Verhängnis. Die Sowjetbehörden verbannten ihn alsbald in die Gegend des Weißen Meeres. Seine Familie in Deutschland erhielt vor dem Kriege von 1941 keine Nachrichten mehr von ihm. Aus direkter Quelle in Leningrad, wo er immer gewohnt hatte, vernahm ich 1960 das Datum seines Todes, das bisher noch nicht bekannt war. In der Bibliographie der Arbeit von Joannou wird sein Name siebenmal aufgeführt, der von Eduard Schwartz sechsmal. Er hat besonders auf dem Gebiete der Klassifizierung der Canoneshandschriften in Familien hervorragende Pionierarbeit geleistet. Es darf uns nicht wundern, daß ihm bei seinen Arbeiten vor immerhin 60 Jahren einige Handschriften entgangen sind.

In einer kurzen allgemeinen Einleitung hebt Professor Joannou die Notwendigkeit einer kritischen Ausgabe hervor. Der griechische Text wird von der lateinischen Übersetzung des Dionysius Exiguus nach der Ausgabe von Ad. Strewe, Berlin 1931, begleitet; für einige Texte wird auch die Ausgabe von C. H. Turner, *Ecclesiae occidentalis monumenta antiquissima,* Oxford 1899–1930, herangezogen. Für die Canones der Synoden von 787 und Konstantinopel 869 wird die Übersetzung des Anastasius Bibliothecarius (nach der Ausgabe von Labbeus) angeführt. Mit Hilfe der lateinischen Übersetzung des Hervetus hat der Herausgeber die Canones von Konstantinopel 394 und 861, des Trullanum und der Hagia Sophia 879 neu übersetzt[1].

Es war eine glückliche Idee, dem griechisch-lateinischen Text noch eine französische Übersetzung beizufügen, die im allgemeinen klar und getreu ist. Man hätte nur eine größere Einheitlichkeit in der Übersetzung der griechischen Termini gewünscht, wie z. B. für *dioikesis, eparchia, exarchos, eparcheotai episkopoi,* usw.

Der Herausgeber hat zur selben Zeit auch an der Herausgabe des Handbuches Conciliorum Oecumenicorum Decreta, Herder 1962, mitgearbeitet, das von Professor H. Schauf in dieser Zeitschrift 1964, Sp. 169–172, besprochen wurde. In diesem Handbuch wird S. XV erwähnt, daß die Canones der alten Konzilien dem I. Band der hier besprochenen Ausgabe von Joannou entnommen wurden.

So war die Arbeit, die Prof. Joannou für die neue Herausgabe dieser Canones und ihrer Übersetzungen zu leisten hatte, was deren einzelne Teile betrifft, von sehr unterschiedlicher Größe.

Am Ende des Bandes I, 2 (S. 487–550) befinden sich die von Prof. Joannou im Sommersemester 1961 in München gehaltenen Vorlesungen unter dem Titel: *Pape, Concile et Patriarches dans la tradition canonique de l'église orientale jusqu'au IX*e *s.,* die auch als Separatdruck erschienen sind.

Er zieht hier die Hauptlinien der sehr wechselvollen und manchmal tragischen Beziehungen zwischen dem Heiligen Stuhl und den orientalischen Kirchen nach. Er tut dies besonders in der kanonischen Perspektive jener Epoche. Der Archimandrit Teodoro Minisci von Grottaferrata schrieb das Vorwort, in dem er auf dem Amt des *kanonizein* des Bischofs von Rom besteht, d. h. die Wiederherstellung der Regel der Tradition, mit oder ohne Appell, *ta presbeia,* die Autorität, die auf das Wort Christi an Petrus gegründet ist, und auf die Liebe zu den Kirchen, auf die Verantwortung und die Sorge um ihr Heil, das durch die Unordnung be-

[1] Die Canones des sogenannten 8. Ökumenischen Konzils (Konstantinopel 869/870), das nicht in die Sammlungen der byzantinischen Synoden aufgenommen wurde, hat der Herausgeber in den Anhang gestellt; sie wurden ja von den unierten metabyzantinischen Kirchen *pro memoria* und zur Vervollständigung adoptiert. Pitra hatte sie im Vorwort des II. Bandes seiner *Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta,* Rom 1864, untergebracht (in der Übersetzung des Anastasius Bibliothecarius).

droht ist. Es ist mehr eine väterliche als eine Rechtsautorität, mehr ein Primat der Pflichten als der Rechte, der aber auch mehr enthält als einen Ehrenprimat. Prof. Joannou behandelt der Reihe nach folgende sehr aktuelle Themen: Tradition und Kanon, Kanon und Synode, Synode und Konzil, Konzil und Kaiser, Konzil und Papst, Die Idee der Oekumenizität, Rom höchste Berufungsinstanz, Der Primat des Bischofs von Rom, Papst und Patriarchen in der kanonischen Gesetzgebung. Bemerken wir zum Schluß, daß der Pluralismus der Kirchen unter seiner föderalistischen Form schon damals im Orient als Prinzip der Ekklesiologie anerkannt war.

Chevetogne (Belgien). Irenaeus Doens OSB.

Dreißen, Joseph: **Christus Leitbild der Frau.** Paderborn: Verl. Schöningh 1962. 311 S.; DM 15,80.

Man sollte es wohl prinzipiell begrüßen, wenn die heutige Wissenschaft eine gewisse Vorsicht übt mit Aussagen über die (metaphysische) Wesensartung der Geschlechter. Starke Wandlungen ihres Erscheinungsbildes und ihrer Rolle in der heutigen Gesellschaft drücken eine Erschütterung des herkömmlichen Selbstverständnisses (und damit eines – aus vorwissenschaftlichen Voraussetzungen – fast selbstverständlich überlieferten Verständnisses) zugleich aus und verstärken solche rückwirkend. Bevor nicht die gesellschaftlichen Einflüsse auf das Erscheinungsbild, vorab der Frau, einigermaßen umfassend und methodisch sauber erforscht sind, wird eine sichere Aussage über die Wesensnatur der Frau kaum möglich sein. Es dürfte ein unanfechtbares methodisches Prinzip sein, daß als Wesensaussage nur anerkannt werden kann, was sich nicht rein soziologisch bzw. als dauernder Kern der jeweiligen gesellschaftlich bedingten Erscheinungsformen erklären läßt.

Schon ruft man auch nach einer „soziologischen Theologie", die die Wesensaussagen der Offenbarung über Mann und Frau, Ehe und Familie in sorgfältiger wissenschaftlicher Bemühung abzulösen versucht von zeitbedingter Einkleidung der biblischen Aussage. Denn auch das ist ein heute wohl nicht prinzipiell bestrittener Grundsatz, daß an der Überzeitlichkeit und Irrtumslosigkeit der hl. Schrift nur das teilhat, von dem eindeutig nachgewiesen ist, daß eben dieses von der Bibel als göttlich offenbarte Wahrheit ausgesagt werden soll. So wird es ein weiter Weg sein, bis herkömmliche „Leitbilder" mit hinlänglicher Sicherheit auf ihren unveränderlichen Wahrheitsgehalt geprüft sind bzw. werden können. Bisher sind wir immer noch in der Gefahr, der unser Buch verständlicherweise auch nicht ganz entgangen ist, überkommene Vorstellungen von der Frau, auch in der landläufigen christlichen „Lehre", vorschnell gleichzusetzen mit ihrem unveränderlichen Wesen bzw. der göttlichen Offenbarung über die Frau und ihre Stellung in Kirche und Gesellschaft. Es versteht sich von selbst, daß auch das Marienbild – zumindest in Randzügen – von diesem Frauenbild beeinflußt wird, wenn auch Prälat Klens (im Geleitwort) der vorliegenden Arbeit – durchaus zu recht – bestätigt, daß hier das Frauenbild nicht zuerst an der Mariengestalt ausgerichtet wird, sondern an der Christusgestalt (so sagen wir lieber statt „Christusbild", das eben auch – unreflektiert, manchmal sogar unbewußt – stark nach jeweiligem Zeitempfinden gefärbt sein kann). Die Grundthese, daß „nur von Christus her" das Frauenbild in einer gültigen Weise aufgehellt werden kann (14), kann sehr wohl richtig verstanden und dann ohne Bedenken bejaht werden; sie ist aber naturgemäß vor den – angedeuteten – Vorentscheidungen nicht a limine bewahrt. Die Argumentation von der herkömmlichen Geschlechterpsychologie her bis hin zur vielbesprochenen „größeren Offenheit der Frau zu Gott hin" (77) unterliegt selbstverständlich all jenen Vorbehalten, die gegen diese heute im Raum der natürlichen anthropologischen Wissenschaften vorgebracht werden.

Ein statisches, weithin ungeschichtliches Verständnis der Frau, gar die daraus ausdrücklich oder implicit erhobenen Forderungen an sie – daß etwa die faktische Ehelosigkeit nur durch ein Jungfräulichkeitsgelübde voll christlich gemeistert werde (280), daß „das Existential" der Frau sich nicht von der Familie auf den Beruf verlagern dürfe (285), dies gar im Tenor, daß dies auf jeden Fall etwas christlich zumindest „Verdächtiges" wäre, bis hin zur Animosität gegen die Schminke (253) – sind deswegen pastoral nicht ungefährlich, weil von solcher Verkündigung aus bei der modernen, mündigen und selbstbewußten Frau ein ähnliches Ressentiment gegen das Christentum entstehen kann wie jenes, das den modernen, fortschrittsbewußten Mann in den letzten Jahrhunderten dem Christentum weithin entfremdet hat. An der Gefahr solcher – gewiß in keiner Weise beabsichtigten – negativen Wirkung des Buches, das, wie viele formale Elemente aufweisen, aus Vorträgen vor Mädchen und Frauen hervorging, ändern leider auch nichts Entscheidendes nicht wenige Gedanken und Partien von ergreifender Schönheit und Tiefe sowie bedeutende Zitate von Buytendijk, Lersch, Bergengruen u. andern sehr ernstzunehmenden Autoren.

Daß „mit dem Christentum die Würde der Frau steht und fällt" (162), ist ohne Zweifel prinzipiell richtig; aber das gilt eben doch von der Substanz der christlichen Lehre, leider aber nicht immer von den konkreten „christlichen Mädchen- und Frauenbildern" der verschiedenen Epochen der Kirchengeschichte, da die Christen – auch die Theologen – oft mehr Anleihen bei der brutalen Wirklichkeit (etwa auch der patriarchalischen Ehe- und Familienform) oder der unreflektierten Vergangenheit machten als beim Kern der Botschaft der Bibel, soweit dieser überhaupt schon einigermaßen sicher erhoben ist.

Im Licht der nüchternen Mariologie um das Konzil scheinen auch einige emphatische Aussagen über Maria nicht förderlich (zumindest nicht notwendig): Maria werde durch ihr Jawort „bis an die äußersten Grenzen der geschöpflichen Dimension emporgehoben in die unmittelbare Nähe des Dreifaltigen Gottes" (62); sie habe sich in ihrem *fiat* Gott übereignet „wie eine Sache" (65). Genügt denn wirklich nicht die ganzpersonale Hingabe des Glaubens und der Gottesweihe? Mariens „völlige Passivität" wird im Zusammenhang als hingebende Aktivität erwiesen.

Hoffen wir, daß das wichtige Thema nicht mehr zur Ruhe kommt, daß immer mehr theologisch gebildete Laien, Frauen und Männer, in ein fruchtbares (wissenschaftliches und lebenspraktisches) Gespräch mit den Priestern treten; dann dürfte eine neue Sicht der Frau in der Heilsordnung wie in der heutigen Kirche und Gesellschaft in absehbarer Zeit zu erarbeiten sein.

Würzburg. Heinz Fleckenstein.

Babin, Pierre: **Die Glaubenskrise der Jugend.** Eine religionspsychologische Untersuchung und pädagogische Wegweisung. Aus dem Französischen übersetzt von Norbert Rocholl. Trier: Paulinus-Verlag 1963. 228 S.; DM 9,80.

Der Schwerpunkt dieser Studie liegt auf pastoralpsychologischem Gebiet. Sie fußt auf einer bei ca. 2000 jungen Franzosen angestellten Umfrage, auf langjährigen Beobachtungen des Verfassers und auf literarischen Zeugnissen der studierenden Jugend Frankreichs über ihr Glaubensleben. Sie sucht auch die Land- und Arbeiterjugend zu berücksichtigen und will „über die Situationsanalyse hinaus... die Dynamik der psychologischen Entwicklung und ihre Bedeutung für die übernatürliche Wirklichkeit der Offenbarung aufzeigen, damit der Erzieher besser, mit der Klarheit des Glaubens und der Festigkeit der Hoffnung,

dies Land zu sehen lernt, in das er seinen Samen streuen soll" (12).

Der erste und bei weitem ausführlichste Teil untersucht die psychologischen Voraussetzungen für die Glaubensentscheidung bei den heutigen Jugendlichen. B. nennt „die Phase des Jugendalters als solche fundamental zweideutig, indem sie gleichzeitig die subjektiven Dispositionen in bezug auf die objektiven Glaubensbeweise begünstigt oder behindert", weil „die Regung des Gefühls für das Heilige, des moralischen Gefühls oder des Gefühls des Scheiterns ebenso gut der Glaubenszustimmung dienen wie nicht dienen, eine Vertiefung wie einen Zersetzungsprozeß einleiten kann" (41). Der biologische Schwung und starke Anstöße der Vitalität veranlaßten den Jugendlichen heute zu klaren Stellungnahmen und radikalen Lösungsversuchen; zugleich sei er jedoch durch die Gefahren der Subjektivität und der Immanenz so stark bedroht, daß oft die objektiven Zeichen der Offenbarung übersehen und ein selbstgemachter Gott verehrt werde. Der christliche Erzieher müsse deshalb „von einer natürlichen Religion oder einer verschwommenen Religiosität zur Religion Jesu Christi" führen, „von einer willensmäßigen Spannung auf das Ideal hin zur Treue einer Antwort auf die persönliche Berufung" (42).

Die Hinwendung des Jugendlichen zu Gott nennt der Vf. dessen Bekehrung. Sie könne ausdrücklich, einschlußweise oder durch Bestätigung einer gegebenen Situation erfolgen. Der entscheidende Glaubensakt bestehe darin, daß der Jugendliche bewußt „seinem Leben eine Richtung oder Bedeutung im Hinblick auf transzendentale Werte gibt, mit einer solchen Intensität des Bewußtseins und der Entscheidung, daß sie die Ambivalenzen seiner Reifezeit beendet und die moralische und religiöse Richtung seines Erwachsenenschicksals in der Tiefe festlegt. In ihrer christlichen Form könnte man sie folgendermaßen definieren: ein Akt, durch den der junge Mensch in der Erkenntnis seines Ungenügens und seiner Sünde in einem Augenblick intensiver Bewußtheit Christus als den Sinn seines Lebens erwählt, und spezieller als Lösung seines Bedürfnisses nach Erfolg, nach Selbstwertung und intellektueller Sicherheit" (49). Dabei scheine das Glücksverlangen ein psychologisches Übergewicht über das Wahrheitsstreben zu haben, das Objekt des Glaubensaktes werde im allgemeinen nur global erkannt, der Schritt der Bekehrung habe eine neue Sicht der Welt und eine moralische Entscheidung zur Folge; er bewirke eine ausschlaggebende und oft endgültige Neuorientierung des Lebens. – Die einschlußweise Bekehrung sieht B. dann gegeben, wenn eine ausreichende Reflexion, intellektuelle Vertiefung oder eine hinreichend vitale Stellungnahme und Willensentscheidung fehlen. Wo eine Bekehrung in der Form einer Bestätigung der gegebenen Situation vorliege, fänden sich alle Elemente der ausdrücklichen Bekehrung wieder (59), und auch die Glaubenskrise sei als Funktion solcher Umkehr zu verstehen. – Von dieser Basis her werden die Etappen der psychologischen Reifung des Glaubens aufgezeigt, die sowohl auf den Vater wie auf das Ich bezogene Religiosität im Kindesalter, das aufkommende Mißtrauen und die ersten Glaubenszweifel in der Vorpubertät, der Überschwang der natürlichen Religiosität und der Triebe in der Pubertät, die erste Festigung des Glaubenslebens in der Adoleszenz, die Entwicklungslinien des jugendlichen Glaubens zum gereiften Glauben des Erwachsenen hin.

Als wesentliche Merkmale der heutigen französischen Jugend, die auch die Glaubenshaltung affizieren, nennt B. die Aufgeschlossenheit für weite Perspektiven infolge des technischen Interesses und der größeren Selbständigkeit des Jugendlichen. Sie bewirkten zwar eine große Diskrepanz zwischen den Generationen und ein starkes Erlebnis des tragischen Mißverhältnisses zwischen den ersehnten Möglichkeiten und der realen Wirklichkeit; sie weckten aber auch ein unbegrenztes Streben nach Wissen und Glück, einen objektiven Sinn für das Reale und ein gewaltiges Machtgefühl über die Natur und die Erde. Er nennt weiter eine tiefgreifende Entwurzelung des jungen Menschen und den Versuch, unter Verzicht auf alle Ideologien einen neuen Lebensstil zu entfalten. In seiner Anfälligkeit für den Geschwindigkeitsrausch, in seiner Begeisterung für wilde Rhythmen und in seiner neuartigen Naturschwärmerei müsse der Versuch erkannt werden, die Sinnesempfindungen stärker zu erleben und sich eine eigene Wertordnung zu schaffen. Schließlich sei die Jugend durch den fortschreitenden Verlust der Individualität und eine zunehmende Nivellierung bedroht – ein Vorgang, den der Verfasser als „Sozialisation" bezeichnet. Die Relation zu seiner Umwelt nehme der Jugendliche wichtiger als seine individuelle und persönliche Lebensgestaltung. Diese Entwicklung, die auch das Gottesverhältnis der einzelnen entscheidend beeinflusse, sieht B. als so tiefgreifend an, daß er von einer inneren Revolution spricht, die sich äußerlich etwa darin kundgebe, daß auf den Bergen die Gipfelkreuze inzwischen durch Radar- und Fernsehantennen ersetzt worden seien.

In dieser Situation müsse vom christlichen Erzieher und der gläubigen Erziehungsarbeit ein Umdenken gefordert werden, das in seiner Bedeutung noch kaum erkannt sei. Dafür gebe es freilich keine Rezepte, sondern es müßte auf eine intensive Bereitschaft zum Verstehen, zur Ermutigung und Bestätigung des Jugendlichen ausgerichtet sein. Die Fähigkeiten der einzelnen sollten erkannt, ernst genommen und zur Entfaltung gebracht werden. Wichtiger als Ideen, Worte und Ermahnungen seien konkrete Tatsachen und das lebendige Beispiel, in denen der junge Mensch heute sinnfällig die Kirche erleben wolle. „Von Nietzsche bis zu Sartre haben alle Wortführer der Zeit zu oft Christi Verdammung der Pharisäer, der Scheinheiligen und der Frommen wiederholt, als daß man fortfahren könnte, ‚vom Lehrstuhl des Moses herab zu lehren', wenn man ein dem widersprechendes, banales und langweiliges Leben führt" (154). Vielmehr sollte der Erzieher zum rechten Gebrauch der Freiheit anleiten, selber innerlich jung bleiben, Gemeinschaft mit der Jugend halten, den Kontakt mit ihr nicht verlieren und vor allem das frohmachende und beglückende Element des Glaubens ahnen lassen.

Im dritten Teil werden Hinweise für die heute geforderte Form der Erziehung zum Glauben gegeben. Selbstgefälligkeit und egoistisches Besitzstreben, die Beschränkung auf das Sinnliche und vor allem die Auflösung der Person in der Anonymität werden als besondere Gefahren herausgestellt. Gefordert wird entsprechend für die Katechese größere Lebensnähe, Vermittlung der rechten Sicht von der Freiheit und der Berufung durch Gott; für die allgemeine Erziehung eine positive Wertung der Freiheit, die eher anregen als befehlen will („wahre Freiheit heißt, sich dem anderen öffnen" 202), der Aufmerksamkeit für die rechte Wertordnung, die alles in den Dienst der Liebe stellen und die eigenständige Aufgabe des Laien in der Kirche hervorheben will, des christlichen Verstehens aller Ereignisse, das eine universale Sicht, gemeinschaftliches und soziales Verhalten, persönliche Liebe zu Jesus und eine Aszese der geistlichen Armut und der Liebe ermögliche. Bei allem geht es B. darum, „die großen Linien einer christlichen Erziehung im Sinn der menschlichen und zeitlichen Werte zu erhellen. . , die menschlichen und zeitlichen Werke zu christianisieren" (225) und der Stimme der Kirche in der „‚stillen Revolution', die die Jugend unserer Zeit unhörbar bewerkstelligt" (225), Gehör zu verschaffen.

Die Untersuchung ist zwar zunächst auf die französischen Verhältnisse zugeschnitten, sie kann aber auch für den deutschsprachigen – und zumal für den katholischen – Raum zahlreiche Anregungen vermitteln. Ihr anthropologischer Ausgangspunkt verdeutlicht erneut, wie notwendig und dringlich eine Besinnung auf die psychologischen und soziologischen Forschungsergebnisse für eine Neuorientierung der katechetischen und der pastoraltheologischen Wissenschaft überhaupt ist. Erfreulich ist die Verwertung der Denkanstöße, wie sie von Lecomte de Nouy und Teilhard de Jardin ausgegangen sind; die Bemühung um eine Überwindung des intellektualistischen Glaubensverständnisses und eine deutlichere Herausstellung der Bedeutung des Tuns (56); die rechte Wertung jugendlichen Widerstandes

(83); die Bemühung um eine objektive (101 f) und realistische Prägung des Glaubenslebens (124) und die Berücksichtigung des modernen Lebensgefühls (130, 169 f, 171). In solchen Wandlungen erkennt er mit Recht eine Rückkehr zu den ursprünglichen Formen des christlichen Gemeinschaftslebens (220); fragwürdig bleibt jedoch seine Beschränkung auf das brüderliche Element bei der Hinführung zum Glauben. Die paternale Funktion des christlichen Erziehers wird nicht deutlich genug herausgestellt.

Bedauerlicherweise ist die vorliegende Übersetzung dem Gehalt des Buches kaum angemessen. Schon der deutsche Titel verengt und verunklart das französische Original; es geht nicht nur um die „Glaubenskrise der Jugend", sondern allgemein um den Glauben und die Jugendlichen. Wo vage vom Gefühl gesprochen wird (41), ist in Wirklichkeit die „kardiale Mitte" im Sinne A. Vetters gemeint. Was „fundamentale Zweideutigkeit des Jugendlichen" genannt wird (41), ist eigentlich und präziser dessen Ambivalenz; ein Wort, das sich vom Original her geradezu anbietet. Die Diktion ist schwerfällig und entstellt nicht selten den ursprünglichen Sinn. So ist z. B. S. 130 nicht der „Hang zur Sensation", sondern zur sinnlichen Wahrnehmung oder Erfahrung gemeint; nicht die „Empfindlichkeit", sondern das Lebensgefühl eines Zeitalters (ebd.); nicht die evangelische, sondern die vom Evangelium ausgehende Besinnung der Katholischen Aktion (211); nicht der „Egozentrismus", sondern die Egozentrik des Jugendlichen (222). Die Präposition „trotz" verlangt im Deutschen immer noch den Genitiv (163; 167), und die französische Cepflogenheit, den Namen Jesus Christus mit einem Bindestrich zu versehen, ist im Deutschen ungewöhnlich. Insgesamt kann die Arbeit dazu beitragen, Wert und Bedeutung der anthropologischen Erkenntnisse für die Verkündigung zu unterstreichen.

Münster. Wolfgang Offele.

Der Priester im Anruf der Zeit. Hrsg. vom Bischöflichen Ordinariat Eisenstadt, Seelsorgeabteilung. Wien: Verlag Herder 1963. 157 S.; kart. DM 9,80.

Referate auf einer Priestertagung in Eisenstadt 1961 werden hier einem weiteren Kreis dargeboten: Bischof Paul Rusch „Das Mysterium des Priesters" (9 – 18); J. A. Jungmann SJ „Priester und Meßopfer" (19 – 43); D. Thalhammer SJ „Priesterliche Frömmigkeit (45 – 67); A. Rohner SVD „Kirche und Priester" (69 – 101); G. Hansemann „Der Priester in der Welt" (103–136); Bischof Stefan László „Die priesterliche Persönlichkeit" (137 – 157). – „Einfachheit, Echtheit, Klarheit", diese Forderungen für das Frömmigkeitsleben (28) sind in allen Beiträgen des Buches verwirklicht. So ist es das Rechte für eine stille, besinnliche Lesung.

S. 21 verbessere man Is 1,16 in Is 52,11; S. 74 1 Petr 5,9 in 1 Petr 2, 5 und 9; S. 111 ist bei der Erwähnung von Jo 14, 27 das Wort „nicht" zu streichen. Ist Lourdes Manifestation Gottes im Sinne einer Drohung (118)? – In manchem wünscht man sich eine deutlichere Wegweisung. Die Technik und im Zusammenhang damit das Zeitalter der Aufklärung werden doch wohl zu negativ gesehen (131). Das hat seine Bedeutung; „stehen wir doch in unserem Zeitalter der inneren Eroberung der materiellen Welt durch die Naturwissenschaft und Technik auch für unsere priesterliche Spiritualiät vor neuen Aufgaben" (63). Hier können jetzt zu schärferer Sicht die Gedanken von P.-R. Régamey OP helfen: La pauvreté depuis vingt ans, La Vie spirituelle 107 (1962) 417 – 446; vgl. H. Krauss SJ, Armut in der Überflußgesellschaft, Geist und Leben 35 (1962) 410 – 426. Dann wird man wohl nicht so sehr die priesterliche Frömmigkeit, die mehr redemptorisch sei, von der Laienfrömmigkeit, die mehr inkarnatorisch, weltkonsekrierend sei, abheben (65), als vielmehr die Einheit christlicher Frömmigkeit gerade heute betonen: wir alle, Priester wie Laien, sind zur Armut gerufen, und uns allen, Priestern wie Laien, sind die Dinge dieser Erde zum rechten Gebrauch überantwortet.

Wir alle sind zur Weltheiligung berufen, und zwar auf dem Wege des Kreuzes. Die Ausformung im einzelnen muß auch unter Priestern verschieden sein je nach der Aufgabe, die einem jeden in der Sorge für die Gottesfamilie übertragen ist. Von der Aufgabe her, nicht also allein von der inneren Grundhaltung her, läßt sich „das Problem des aktuellen Besitzes" (64) konkret lösen. Vielleicht kann man so die wertvollen Gedanken des Buches verdeutlichen, die u. a. dazu Hilfe bieten wollen, „daß bereits unsere jungen Theologen eine Frömmigkeit und Askese lernen, die auch die irdischen Wirklichkeiten religiös verarbeitet" (66).

Münster. Johannes Möllerfeld SJ.

Plotzke, Urban, OP: **Aller Glaube ist Wagnis.** Frankfurt a. M.: Jos.-Knecht-Verlag 1963. 224 S.; DM 11,80.

Der Dompredigter P. Urban Plotzke OP hat im obengenannten Werk „in Form einer mehr sachlich gebundenen Aussage" Gedanken über den christlichen Glauben entfaltet, die „zuvor in unmittelbarer Rede den Hörern im Dom zu Köln ... vorgelegt wurden" (S. 10). Dem Titel des Buches „Aller Glaube ist Wagnis" liegt ein Wort des Kardinals Newman zugrunde. Er ist als rhetorische Formulierung des Themas zu werten, von der man nicht verlangt, daß sie den Inhalt aller gemachten Aussagen umgreift, sondern nur, daß sie deren finale Tendenz anklingen läßt. Wagnis meint hier auch nicht das Inkaufnehmen eines möglichen Risikos oder gar Fiaskos, das mit dem Glauben an Menschen und Menschenwort oftmals verbunden ist. „An Gott glauben bedeutet kein Abenteuer, dessen Ausgang höchst fraglich erscheint" (S. 7). Glaubenswagnis im christlichen Sinn ist der Wagemut des Christen, der die Grenzen seiner Vernunfterkenntnis kennt und anerkennt und, bedrängt vom Wirrwarr menschlicher Meinungen, auf Gott setzt, der „Licht ist, ohne die leiseste Spur von Zwielicht, von Gefahr der Täuschung und Dunkel" (S. 8).

In den 4 Abschnitten des Buches (1. Glaube in Anspruch und Frage; 2. Wachsender Glaube; 3. Glaube und Weltbegegnung; 4. Glaubensziel und Weg zum Glaubensbesitz) geht der Autor fast auf alle Fragen ein, die sich ergeben vom Wesen des christlichen Glaubens als Offenbarungsglaube, von seinem geheimnisvollen In- und Miteinanderspiel von göttlicher Gnade und menschlicher Freiheit, von den glaubenshemmenden Schwierigkeiten rein weltimmanenter Erkenntnis und Erfahrung und von den gegenwärtigen Belastungen christlicher Glaubensfreude in der technisierten und pluralistischen Gesellschaft von heute. Fr. X. Arnold hat festgestellt, daß die Zeit „selbstverständlichen Glaubens" vorüber sei. Der frohe Glaube fällt dem Christen unserer Tage schwer. Der Autor hat sich ehrlich, aber mit wagemutigem Optimismus – insofern hat das Buch den rechten Titel – einen Weg gebahnt durch das gegenwärtig so verwirrende Gestrüpp menschlicher Meinungen. Wer ihm auf diesem Wege folgt, wird wieder seines Glaubens froh. Das ist besonders wichtig für den Prediger; denn nur als froher Zeuge kann er frohen Glauben zeugen, Verkünder froher Botschaft sein.

Münster. Engelhard Busch OFMCap.

Jungmann, Josef Andreas, SJ: **Die Stellung Christi im liturgischen Gebet.** (Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen Heft 19/20 = Photomechanischer Ndr. von „Liturgiegeschichtliche Forschungen" 7/8 mit Nachträgen des Verfassers) Münster (Westf.): Aschendorff 1962. XXIV, XVI und 256 S.; DM 23,50.

Als ich die Bespr. übernahm, habe ich in verschiedenen gängigen Zeitschriften nach einer Besprechung über die 1. Aufl. der hier anzuzeigenden Neuauflage gesucht. Selbst in dieser Revue, die im gleichen Hause gedruckt wird wie die LQF, wird sie infolge eines Mißgeschickes nicht ge-

nannt. – Die Arbeit hat es aber gewiß verdient, gewürdigt zu werden. Es war richtig, wenn A. Baumstark in seiner Bespr. im OrChr Bd 3, S. Heft 5 (1930) 245 ff. E. Peterson, ΕΙΣ ΘΕΟΣ und die Arbeit Jungmanns „die beiden . . . weitaus wertvollsten Arbeiten zur Entwicklungsgeschichte kultischer Rede" nennt, „die uns seit dem zweiten Teil von Ed. Nordens *Agnostos Theos* geschenkt wurden". Heute besitzen wir vieles andere mehr, aber Jungmanns Habilitationsschrift behält immer noch ihren Wert, der sich vielleicht noch gesteigert hätte, wenn es finanziell und zeitlich möglich gewesen wäre, eine völlige Neubearbeitung vorzunehmen.

Die Arbeit besteht aus zwei Teilen. Im ersten (5–111) werden die Quellen gesichtet, im zweiten das daraus sich ergebende Material zu einer „Geschichte des christologischen Gedankens im liturgischen Gebet" verarbeitet. – Die Quellenprüfung beginnt mit den alten Kirchenordnungen (Didache, Hippolyts Kirchenordnung, die Canones Hippolyti, die Apostolischen Konstitutionen, die „Epitome", das Testament unseres Herrn). Es folgen Reste altägyptischer Liturgie, die ägyptischen Hauptliturgien (mit den äthiopischen Liturgien), die westsyrische Liturgie, die ostsyrische Liturgie, die Liturgien des byzantinischen Bereiches (Byzanz, Armenien), die Liturgien des gallischen Typus und endlich die römische Liturgie.

Bei der grundlegenden Bedeutung, welche die Überprüfung der Quellen für die Erarbeitung der Geschichte im 2. Teil hat, erhebt sich als erste die Frage nach der Tragfähigkeit dieser Fundierungsarbeit. – Was wir sehr bald entdecken, ist, daß im wesentlichen und mit voller Absicht nur das eucharistische Gebet untersucht wird. Nach unserer abendländischen Terminologie müßte die Arbeit also einen anderen Titel haben, der die Einschränkung andeutet. Für den enger gezogenen Bereich ist die Fundierung gut. Das, was inzwischen neu erarbeitet worden ist, hat Verf., soweit das der eng begrenzte Raum zuließ, in den Nachträgen einzufangen versucht. Eine zweite Einschränkung, die bemängelt wurde, ist der Verzicht auf eine vollständige Durchforschung der vornizänischen Periode. M. E. wäre 1925 die Erfüllung beider Forderungen einem einzelnen überhaupt nicht möglich gewesen. Vielleicht gilt das sogar noch heute. Die Erweiterungsarbeiten müssen natürlich einmal gemacht werden. Die Ergebnisse Jungmanns mögen dann vielleicht irgendwie modifiziert werden müssen, aber sie werden, soweit das die nachnizänische Zeit und den Bereich der Eucharistiegebete betrifft, im wesentlichen standhalten.

Bei einer so wichtigen Arbeit wäre es vielleicht geboten, sie einer einigermaßen vollständigen kritischen Betrachtung zu unterziehen. Aber ich glaube, das ist in der Gesamtheit der früheren Besprechungen bereits im wesentlichen geschehen. So darf ich mich auf einige Bemerkungen beschränken.

Korrekturen des Verf. zum 1. Teil finden sich auf S. V*—XI* der Nachträge. Leider vergaß ich bei deren Drucklegung Verf. darauf aufmerksam zu machen, daß der endgültige Nachweis der Verfasserschaft des hl. Basilius bzgl. der nach ihm benannten Liturgie m. E. nur für das Hochgebet geliefert worden ist. Die neuen Erkenntnisse über die Komposition liturgischer Formulare, die wir insbes. durch spätere Arbeiten P. Engberdings gewonnen haben, mahnen uns, jedes Teilstück einer Liturgie einer besonderen Prüfung zu unterwerfen. Das zur Note zu S. 68 auf S. VII* — S. XVII*: Die Interpretation der Schlußdoxologie des vollentwickelten römischen Kanons und der des Hochgebetes bei Hippolytus ist schwierig. Es ist deshalb nicht zu verwundern, daß die Meinungen auseinander gehen. Baumstark pflichtete J. darin bei, daß *in unitate spiritus sancti* und *in sancta ecclesia tua* voll und ganz synonyme Wendungen sind. Ich glaube das nicht (ALw 7, 1 [1961] 210 f.). — S. 19: Der Übergang der Anrede vom Vater auf den Sohn in der Anamnese des Testamentum domini ist kaum bemerkenswert. Sie ist allgemein monophysitisch. Das gilt auch für die Beobachtung bzgl. der ägyptischen Basiliusanaphora S. 34 und die über die syrische Form der Jakobusliturgie S. 53. – S. 27: Das Axiom, daß etwas, was orthodoxe und monophysitische (etc.) Formularien gemeinsam haben, unbedingt vor die Zeit der Kirchenspaltung gehöre, dürfte sich in dieser allgemeinen Form nicht mehr halten lassen. Eine noch ungedruckte Arbeit eines meiner Mitbrüder zeigt das Gegenteil. – S. 41: Ein gewisses Bedenken habe ich auch bzgl. der so unägyptisch aussehenden äthiopischen Anaphoren des 2. Jahrtausends. Wir wissen, daß es auch in Ägypten Wildwuchs ähnlicher Art gab (vgl. Or Chr 3, S. 7 (1932) 111 — 125). — S. 51: Soviel mir bekannt ist, umfaßte das Patriarchat Jerusalem nur die palästinensischen Provinzen. Der liturgische Einfluß Jerusalems geht der Erhebung zum Patriarchalsitz voraus und über die Grenzen Syriens und Palästinas weit hinaus. – S. 57: Mir will scheinen, daß der Wechsel in der Anrede in der syrisch-monophysitischen Jakobusanaphora eine Anbequemung an ein bereits vorliegendes Schema der Monophysiten ist. – S. 68: Es ist heute wohl klar, daß die byzantinische eucharistische Liturgie in ihrem Kern nicht bodenständig ist, sondern kleinasiatisch und syrisch. Für die in Byzanz weiter entwickelte Form gilt dann freilich das, was J. bzgl. des Sieges der Hauptstadt über die Provinzliturgien sagt. – S. 107: Das Fest Mariä Heimsuchung ist erst seit dem Ende des 14. Jh. allgemein und von Bedeutung, wenigstens im Gebiet der römischen Observanz.

Der 2. Teil des Buches behandelt die „Geschichte des christologischen Gedankens" in dem von Jungmann gewählten Rahmen. Es folgen sich Anweisungen und Ansätze im NT (112 – 125), die Entwicklung bis ins 4. Jh. (125 – 151), Rückwirkung der arianischen Kämpfe auf das liturgische Gebet (151 – 168), Haupttypen des liturgischen Gebetes nach dem 4. Jh. (168 – 188), das Christusgebet, Antiarianische Bildungen der nachpatristischen Zeit (188 – 211), der Hohepriester und die Eucharistie (211 – 233), Heiligenverehrung, Geordnete Gebetskomplexe (233 – 247) und das Register (248 – 256).

Zu Beginn seiner Nachträge führt J. drei Gelehrte auf, die ihm durch ihre Rezension am meisten Anregung gaben: J. Lebreton (Recherches de science religieuse 16 [1926] 370 – 373), O Casel (JLW 7 [1927] 177 – 184), A. Baumstark (OrChr 3, S. 5 [1930] 247–250). Ihre Anregungen fanden zum großen Teil ihren Niederschlag in den Nachträgen. Daneben stehen dort aber auch eigene neue Beiträge des Verf. selbst und viel sonstiges Material aus neuerer Literatur. All dies modifiziert irgendwie in vorteilhafter Weise die Positionen J.'s im systematischen Teil. Dabei wird einerseits die Einschränkung auf das eigentliche Priestergebet in der euch. Liturgie noch stärker vollzogen, andererseits empfängt das von diesem Gebet gezeichnete Bild neue Beleuchtung. Besonders wertvoll ist und bleibt das Bemühen des Verf., die Faktoren aufzuzeigen, welche die jeweiligen Formulierungen des christologischen Gedankens im liturgischen Gebet bestimmt haben. – Es wird immer noch fruchtbar sein, die Rezensionen zur 1. Auflage zu studieren, insbes. die von J. selbst genannten. Nennenswertes läßt sich diesen Rezensionen und den Nachträgen kaum hinzufügen. Alles in allem: Das Werk Jungmanns bleibt einer der wesentlichen Beiträge zur Geschichte des liturgischen Gebets.

Maria Laach. Odilo Heiming OSB.

Muck, Herbert: **Sakralbau heute.** Aschaffenburg: Pattloch-Verlag 1961. 142 S.; DM 3,80.

In der Reihe: „Der Christ in der Welt" (Eine Enzyklopädie), herausgeg. von P. H. Hirschmann, erschien das vorliegende Bändchen. Man kann es allen empfehlen, die sich unterrichten wollen über die Entwicklung des Sakralbaues in unserer Zeit. Es bietet einen klaren Überblick über alle bedeutenden Bauten seit der Abwendung vom Historizismus und zeigt an Modellfällen die Probleme und Schwierigkeiten, die mit dem Bau von Kirchen heute

gegeben sind. Der Verfasser beschäftigt sich auch in kluger und abwägender Weise mit den Einwänden, die gelegentlich noch gegen neue Formen im Kirchbau erhoben werden und erläutert in sachlicher Weise die neuesten kirchenamtlichen Äußerungen über den Bau von Kirchen und deren Ausstattung. Die Fragen nach dem Grundriß der Kirche, der Stellung des Altares und nach der Form des Altares werden mit besonderer Sorgfalt behandelt. Die außergewöhnliche Bedeutung des verstorbenen Architekten Rudolf Schwarz wird richtig gewertet. Wahrscheinlich dürfen wir hoffen, daß die Probleme über die angemessene Aufstellung des Tabernakels und über die Feier der Eucharistie versus populum im Verlaufe einer Neubesinnung über die Grundgestalt der Eucharistiefeier noch weiter geklärt werden. In einer Neuauflage müßten die Bestimmungen des Konzils über die hl. Liturgie berücksichtigt werden.

Den Überlegungen über „Grundform und Zierform" kann man sehr zustimmen (S. 18 ff.). Es steht aber zu hoffen, daß Architekten und Plastiker noch mehr zueinanderfinden nach einer Zeit der berechtigten „Leere" und „Armut" (Rudolf Schwarz). Gewisse Entwicklungen in der modernen Plastik lassen das erhoffen. Natürlich kann das nicht geschehen in der Weise einer „Beschönigung" (S. 30) oder als „Zutat", sondern nur aus innerer Notwendigkeit. Der Bau von „Regina Martyrum" in Berlin könnte dafür ein Zeichen sein. Vielleicht wäre noch zu bedenken, ob eine Glaswand hinter dem Altare, wie Dominikus Böhm sie gelegentlich verwandte, der Feier der Eucharistie angemessen ist. Selbst eine abgewandelte Form wie die in Maria Lourdes Wien (Abb. 18) kann nicht ganz überzeugen. Es müßte auch noch weiter überlegt werden, ob die Auflösung von Wänden in Glas (von Henze als „diaphan" bezeichnet), die bei Profanbauten von großem architektonischen Reiz sein kann, dem Wesen des Kultbaues gerecht wird.

Nicht glücklich und zutreffend dürfte der Vergleich vom „Geschmäcklerischen Ästhetizismus" mit der Feierlichkeit gewisser Feste sein. Die Absicht des Verfassers, „ungezügelte Tendenz nach Stimmung und Schmuck" im Sakralraum abzulehnen (S. 31) ist berechtigt, doch ist seine Begründung zum mindesten mißverständlich, denn auch die hohen Feste zeigen in ihrer liturgischen Gestalt eine *sobria ebrietas*. Die Gefahr einer ästhetisierenden Geschmäcklerei ist leider heute durchaus gegeben. Selbst bewährte Architekten sind nicht immer ganz davor gesichert (vgl. Abb. 17 und auch dessen neue Kirche Herz Jesu in Köln Schildgen o. Abb.).

In einer Neuauflage wird der Verfasser sicher auch den Bau des Klosters la Tourette bei Eveux von Corbusier mitaufnehmen, der vielleicht noch mehr Bedeutung haben wird als dessen Kapelle in Ronchamp. Erwähnt werden sollte dann auch der Bau einer Kirche in Köln Leverkusen von Schürmann und die Bauten Oskar Niemeyers (zu Schürmann vgl. Art d'Église, Bruges 1964, XXXII/127). Der Verfasser vermöchte auch zu antworten auf die Fragen, die durch das Buch von K. Ledergerber: „Kunst und Religion in der Verwandlung", Köln 1961, aufgeworfen werden.

Das vorliegende Buch ist allen nachdrücklich zu empfehlen, die Verantwortung tragen für den Bau von Kirchen und deren Ausstattung, ist aber auch denen zu empfehlen, die sich kümmern um eine sinnerfüllte Feier des Gottesdienstes. Sehr wertvoll ist das gute Literaturverzeichnis. Zu ergänzen sind: Josef Pichard: Les èglises nouvelles à travers le monde (Edition de deux Mondes) und der Akademievortrag von Rudolf Schwarz: „Die Baukunst der Gegenwart!", Düsseldorf 1958. Man wünschte sehr, dieses Buch würde in größerem Format, erweitert um einen größeren Bilderteil, als selbständige Veröffentlichung erscheinen.

Münster. L. Klockenbusch.

Henze, Anton: **Moderne christliche Malerei.** (Der Christ in der Welt XV/6) Aschaffenburg: Pattloch-Verlag 1961. 117 S.; DM 4,50. **Id.: Moderne christliche Plastik.** (XV/7) Aschaffenburg: Pattloch-Verlag 1962. 102 S.; DM 4,50.

Die Aufgabe, die sich der verdienstvolle Kunsthistoriker Anton Henze in diesen beiden Bändchen gestellt hat, ist überaus schwer. Wenn man nicht mehr von einer „sakralen Kunst" in unserer Zeit sprechen kann (cf. K. Ledergerber: Kunst und Religion in der Verwandlung, 1961), wenn nicht die Kirche aus sich, kraft ihres gelebten Glaubens und eines lebendigen Kultes die Welt des Menschen durchformt, wenn die Kirche nicht mehr die Künstler inspiriert, sondern vielmehr in unserer Zeit Künstler bitten muß – mögen sie auch von höchstem schöpferischen Rang sein – ihre Fähigkeiten einem christlichen Thema zu schenken, dann bleibt fast nur noch die Möglichkeit einer Aufzählung von Werken der Malerei und Plastik, die christliche Bildinhalte zum Thema haben. Wie wenige solcher Werke von Rang es gibt, wurde deutlich auf der „Documenta I und II" in Kassel. Henze zeigt eine umfassende Kenntnis aller solcher Werke und sucht die Bilder und Plastiken christlichen Inhalts in Zusammenhang mit der Kultur- und Geistesgeschichte zu bringen. Der Versuch von Assy (Malerei S. 73) läßt das Problem Kirche und Kunst in dieser Zeit deutlich werden. So sehr es zu begrüßen ist, wenn wagemutige Auftraggeber die besten Künstler bitten für die Ausstattung einer Kirche, so bleibt doch das Unbehagen. „Was soll eine Kultgemeinschaft mit Kunstgebilden, die alle auf privaten Symboliken einzelner Künstler aufgebaut sind" (Ledergerber S. 119). Die eigentliche Not liegt tiefer. Der Glaube durchformt nicht die Gesellschaft, und wenn es heute sogar schwer wird, die großen Bilder der biblischen Offenbarung gläubig nachzuvollziehen, wenn das Bild des Pantokrators heute in einer gewandelten Welt nur auf Umwegen zu erfahren ist, dann ahnt man die Schwierigkeit, vor der Künstler, Auftraggeber und auch Kunstschriftsteller stehen.

Es muß nicht immer das Versagen eines Künstlers sein, wenn uns ein Werk mit christlichem Thema nicht ganz überzeugt. Selbst vor dem großen Bildteppich Sutherlands (Malerei S. 86) in der Kathedrale von Coventry melden sich Bedenken an, weil vielleicht eine solche Bildvorstellung nicht unserer erlebten Wirklichkeit entspricht. Es geht aus diesen beiden Bändchen deutlich hervor, daß wir schon dankbar sein müssen, wenn hier und dort ein Werk entsteht, das in hoher Vollendung ein Thema christlichen Glaubens verwirklicht. Alle Werke von Bedeutung werden erwähnt.

Es hilft im Grunde aber nur wenig weiter, ob man feststellt, daß Christus heute einmal so, einmal anders dargestellt wird, daß ein Künstler der Muttergottes diese oder jene Attribute gibt (Plastik S. 42 f). Gerade da liegt doch die Gefahr, daß wir heute alles wissen, was es gegeben hat, und darum oft meinen, wir könnten auch alles (Malraux). Die Ausführungen über das Mysterienbild wollen nicht ganz überzeugen. Wie steht es dann mit den Ikonen, bei denen wir es doch mit fast sakramentaler „Vergegenwärtigung" zu tun haben? Zu bedenken ist auch das Phänomen des Wallfahrtbildes (Ledergerber S. 67). Und die Frage bleibt, welche Art der Darstellung des Altarkreuzes dem heutigen Verständnis der Eucharistiefeier am meisten angemessen ist (vgl. Plastik S. 55 und 58). Die Frage, die Guardini in seinem Rilkebuch aufgeworfen hat, gilt auch vor manchen Bildwerken mit christlicher Thematik: „Ist hier wirklich der Christus, die Gottesmutter, der Engel im Sinne der christlichen Offenbarung gemeint und verwirklicht, vielleicht sogar ‚malgré lui'?" (Dazu die Äußerung zum Totenengel Barlachs S. 23.)

Man würde wahrscheinlich diese beiden Bändchen überfordern, wenn man darin Antwort auf solche und ähnliche Fragen suchen wollte. Beide unterrichten den, der sich zum ersten Mal mit der „christlichen Kunst" unserer Zeit beschäftigt, auf knappe und ausreichende Weise.

Münster. L. Klockenbusch.

Personennachrichten

Dr. theol. Josef Finkenzeller, der sich 1961 in der Kath.-Theol. Fakultät der Universität München habilierte, wurde als o. Prof. für Dogmatik an die Phil.-Theol. Hochschule Freising berufen.

Prof. Dr. theol. Franz Mußner, Trier, hat den an ihn ergangenen Ruf auf das Ordinariat für Exegese des Neuen Testaments an der Universität Regensburg angenommen.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

. . . und fragten nach Jesus. Beiträge aus Theologie, Kirche und Geschichte. Festschrift für Ernst **Barnikol** zum 70. Geburtstag. — B: Evang. Verl.-Anstalt (1964). 448 S.; DM-Ost 32,—.

Auf dem Wege zu schriftgemäßer Verkündigung. Hermann **Diem** zum 65. Geburtstag am 2. Februar 1965. Hrsg. v. Martin Honecker und Lothar Steiger. — Mchn: Kaiser Verl. 1965. 177 S. = BeitrEvTh XXXIX; DM 12,80.

Interpretation der Welt. Festschrift für Romano **Guardini** zum achtzigsten Geburtstag. Hrsg. v. Helmut Kuhn, Heinrich Kahlefeld u. Karl Forster in Verb. mit der Kath. Akademie in Bayern. — Wü: Echter-Verl. (1965). 722 S.; DM 46,—.

Miscellanea Antonio **Piolanti.** Vol. I—II. — R: Fac. theol. Pont. Univ. Lateranense 1963—1964. 279 p.; 297 p. = Lateranum N. S. an. XXIX—XXX; Vol. I, p. 3—19: Caraffa, Filippo: Bibliografia degli scritti di Mons. Antonio Piolanti.

Wirsching, Johannes: Von der Kirchlichkeit der Theologie. — Auf dem Wege zu schriftgemäßer Verkündigung. Hermann Diem zum 65. Geburtstag = BeitrEvTh XXXIX, Mchn 1965, 100—142.

Ott, Heinrich: Das Problem des nicht-objektivierenden Denkens und Redens in der Theologie. — ZThK LXI, 1964, 327—352.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Walter, Nikolaus: Der Thoraausleger **Aristobulos.** Untersuchungen zu seinen Fragmenten u. zu pseudoepigraphischen Resten der jüdisch-hellenistischen Literatur. — B: Akademie-Verl. 1964. XXI, 283 S. = TU LXXXVI; DM 52,—.

Cremer, Franz Gerhard: Die Fastenansage Jesu. Mk 2, 20 und Parallelen in der Sicht der patristischen und scholastischen Exegese. — Bonn: Hanstein 1965. XXX, 185 S. = Bonner biblische Beiträge XXII; DM 36,—.

Rondet, Henri: Essais sur la chronologie des „Enarrationes in Psalmos" de saint **Augustin.** — BullLittEccl LXI, 1960, 111—127. 258—286; LXV, 1964, 110—136.

Barbian, Karl-Josef, SVD: Die altdeutschen Symbola. Beiträge zur Quellenfrage. — (St. Augustin:) Steyler Verl. 1964. XX, 250 S. = Veröffentlichungen des Missionspriesterseminars St. Augustin, Siegburg XIV; DM 29,80.

Beer, Francis de: Une tessère d'orthodoxie. Le „Libellus emendationis" de **Leporius** ⟨vers 418—421⟩. — RevÉtAug X, 1964, 145—185.

Romanos Le Mélode (Romanos Melodos:) Hymnes (Hymni, griech., franz.) Préface de Paul Lemarle. Introduction, texte critique, traduction et notes par José Grosdidier de Matons. Tome I: Ancien Testament ⟨I—VIII⟩. — P: Ed. du Cerf 1964. 427 p. = Sources chrétiennes XCIX; F 42,—.

Frede, Hermann Josef: Altlateinische **Paulus**-Handschriften. — Frb/B: Herder 1964. 296 S. = Vetus Latina IV; DM 37,—.

Rutledge, Denys: Cosmic theology. The ecclesiastical hierarchy of **Pseudo-Denys:** An introduction. — Lo: Routledge and Kegan Paul (1964). XI, 212 p.

Kottje, Raymund: Studien zum Einfluß des Alten Testamentes auf Recht und Liturgie des frühen Mittelalters. ⟨6.—8. Jahrhundert⟩. — Bonn: Röhrscheid 1964. 136 S. = Bonner historische Forschungen XXIII; DM 16,—.

Walsh, James, SJ: The „Expositions" of **Thomas Gallus** on the Pseudo-Dionysian letters. — AHDLMA, A. XXXVIII = T. XXX, 1963, 199—220.

Kadlec, J.: L'oeuvre homilétique de **Jean de Jenštejn.** — RechThAncMéd XXX, 1963, 299—323.

Maldonado Arenas, Luis: El comentario de Gabriel **Vásquez** a la „Quaestio I" de la Summa, en la perspectiva de la problemática contemporanea planteada en torno a la esencia de la teología. — Vitoria: Eset 1964. XIX, 229 p. = Victoriensia XVIII.

Völker, Paul-Gerhard: Die deutschen Schriften des Franziskaners Konrad **Bömlin.** T. I: Überlieferung und Untersuchung. — Mchn: Beck 1964. IX, 262 S. = Münchener Texte u. Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters VIII.

Pinomaa, Lennart: Sieg des Glaubens. Grundlinien der Theologie **Luthers.** Bearb. u. hrsg. von Horst Beintker. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 206 S.; DM 11,80.

Müller-Streisand, Rosemarie: Luthers Weg von der Reformation zur Restauration. Die kirchenkritische Theologie des frühen Luther u. die Grundlagen ihrer Wandlung. — Halle: Niemeyer 1964. 191 S.; DM-Ost 19,—.

Metzger, Günther: Gelebter Glaube. Die Formierung reformatorischen Denkens in Luthers 1. Psalmenvorlesung, dargest. am Begriff des Affekts. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 233 S. = Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte XIV.

Esnault, René H.: Luther et le monachisme aujourd'hui. Lecture actuelle du De votis monasticis judicium. — Gen: Labor et Fides (1964). 232 p. = Nouvelle série théologique XVII; sfr 22,80.

Soto, Domingo de, OP: Relectio de heresi. Introducción y edición de Cándido **Pozo,** SJ. — ArchTeolGran XXVI, 1963, 223—261.

Vázquez, Isaac, OFM: Fr. **Juan** de **Cartagena** ⟨1563—1618⟩. Vida y obras. — Anton XXXIX, 1964, 243—301.

Johnson, William A.: On Religion. A study of theological method in **Schleiermacher** and **Nygren.** — Leid: Brill 1964. X, 168 p.; hfl 16,—.

Philippe de la Trinité, OCD: Rome et **Teilhard** de **Chardin.** — P: Fayard (1964). 209 p. = Le Signe; F 10,—.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Eliade, Mircea: The quest for the „origins" of religion. — HistRel IV, 1, 1964, 154—169.

Schlette, Heinz Robert: Die Konfrontation mit den Religionen. Eine philosophische u. theologische Einführung. — Köln: Bachem (1964). 79 S.; DM 4,20.

Menschings, Gustav: Erscheinungsformen des **Irrtums** in der Religionsgeschichte. — ZRGG XVI, 1964, 289—302.

Manthey, Franz: **Sünde** als religiöse Kategorie. — ThGl LIV, 1964, 350—357.

Manthey, Franz: Das Problem der **Erlösung** in den Religionen der Menschheit. — Hild: Bernward-Verl. (1964). 368 S.

Lanczkowski, Günter: Einige systematische Erwägungen zu neuzeitlichen Religionsstiftungen. — Kairos VI, 1964, 209—219.

Leroi-Gourhan, André: Les religions de la **préhistoire.** — P: Pr. Univ. de France 1964. 155 p.

König, Franz: **Zarathustras** Jenseitsvorstellungen und das **Alte Testament.** — Wien, Frb/B, Bas: Herder (1964). XII, 292 S.

Patai, Raphael: Matronit: The goddess of the **Kabbala.** — HistRel IV, 1, 1964, 53—68.

Hacker, Paul: Mechanistische und theistische Kosmogonie im **Hinduismus.** — ZMR XLIX, 1965, 17—28.

Lanczkowski, Günter: Die Lehre des **Buddha** in Vergangenheit und Gegenwart. — Das Christentum und die Weltreligionen = StudBerKABay XXVII, Wü (1965), 95—117.

Seyfort Ruegg, David: Sur les rapports entre le bouddhisme et le „substrat religieux" indien et tibétain. — Journal asiatique CCLII, 1964, 77—95.

Haardt, Robert: Das universaleschatologische Vorstellungsgut in der **Gnosis.** — Vom Messias zum Christus. Die Fülle der Zeit in religionsgeschichtl. u. theol. Sicht . . ., Wien, Frb/B, Bas (1964), 315—336.

Jonas, Hans: Gnosis und spätantiker Geist. Teil I: Die mythologische Gnosis. Mit einer Einleitung zur Geschichte u. Methodologie der Forschung. 3., verb. u. verm. Aufl. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1964. XVI, 456 S. = FRLANT LI; DM 32,—.

Biezais, Haralds: Das heilige Ernteopfermahl der **Letten.** — Pistis kai erga = Horae Soederblomianae VI, Lund (1964), 37—53.

Vannicelli, Luigi: Il teismo dei **Miao.** Breve studio di storia comparata delle religioni. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 259—283.

Saunders, E. Dale: Buddhism in **Japan.** With an outline of its origins in India. — Phil: Univ. of Philadelphia Pr. 1964. 328 p.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Christianity — a personal mission: A symposium of contemporary christian thought. — Maryknoll, NY: Maryknoll Publ. 1964. 60 p.; $ 1,50.

Cushner, Nicholas, SJ: **Philippines** Jesuits in exile: The journals of Francisco **Puig,** SJ ⟨1768—1770⟩. — R: Institutum Historicum SJ 1964. XVI, 202 p.; lire 2500.

Da Silva Rego, Antonio — Baxter: Documentos sobre os portugueses em Moçambique e na Africa Central, 1497—1840. I ⟨1497—1506⟩, II ⟨1507—10⟩. — Lisboa: Centro de Estudos Históricos Ultramarinos 1962—1963. XXXV, 832; XXIV, 612 p.

Jean XXIII: Princeps Pastorum. Texte français et commentaire sous la direction de André Rétif, SJ. — P: Mame 1964. 179 p.

Vers une Eglise en état de mission. Les meilleurs textes du Cardinal **Suhard,** présentés par O. de la Brosse, OP. — P: Éd. du Cerf 1965. 368 p.; F 14,40.

Capechi, Teofilo: Con Roma. Padre Antonio **Hsie Lin,** martire. — Firenze: Missioni Francescane 1964. 326 p.; lire 1000.

D'Elia, Pasquale, SJ: Il lontano confino e la tragica morte del P. João **Mourão** SJ missionario in Cina ⟨1681—1726⟩ nella storia e nella leggenda secondo documenti in gran parte inediti. — Lisboa: Agência Geral do Ultramar 1963. XXV, 604 p., con 28 ilustracions fuera de texto.

Krahl, Joseph, SJ: China missions in crisis. Bishop **Laimbeckhoven** and his times 1738—1787. — R: Gregorian Univ. Pr. 1964. 383 p. = AnalGreg CXXXVII = Ser. facult. historiae ecclesiasticae: sectio B, n. XXIV; lire 3400.

Hecken, J. L. van: The Catholic church in **Japan** since **1859.** — Tokyo 1964. 317 p.

Menéndez Pidal, Ramón: El Padre **Las Casas:** Su doble personalidad. — Madr: Espasa-Calpe 1963. XVI, 410 p.

Millé, Andrés: Itinerario de la orden dominicana en la conquista del Perú, Chile y el Tucumán y su convento del antiguo Buenos Aires. — Buenos Aires: Emecé Editores 1964. 493 p.

Perraudin, J.: L'Inspiration paulinienne de Lavigerie. — Spiritus V, 1964, 365—376.

Texeira, Manuel: Macau e sua diocesi V, VI. — Lisboa: Agência Geral do Ultramar 1963. 326, 443 p.

Texeira, Manuel: The Portuguese missions in **Malacca** and **Singapore** ⟨1511—1958⟩. Vol. I—III. — Lisboa: Agência Geral do Ultramar 1961—1963. 502, 435, 508 p.

Adalberto de Postioma: Méthodologie missionnaire des Capucins au Congo, Matamba, Angola, 1645—1834. — Revue du Clergé Africain XIX, 1964, 359—386.

Bureau, René: Flux et reflux de la christianisation camerounaise. — Archives de Sociologie des religions IX, 1964, 97—112.

The Christian challenge in Latin America: A symposium. — Maryknoll, NY: Maryknoll Publ. 1964. 86 p.; $ 1,50.

Lopéz Gay, Jesús: La „liturgia de los defuntos" en la misión del **Japón** del siglo **XVI.** — MissHisp XXI, 1964, 5—23.

Dewart, Leslie: Christianity and revolution: The lesson of **Cuba.** — NY: Herder 1963. 320 p.

Gheddo, Pietro: Concilio e terzo mondo. — Milano & Parma: Ed. Missionaria Italiana 1964. 260 p.; lire 1 500.

Hastings, Adrian: The Church in **Afro-Asia** today and tomorrow. — African Ecclesiastical Review VI, 1964, 287—298.

In sechs Kontinenten. Dokumente der **Weltmissionskonferenz** Mexiko **1963.** Hrsg. von Th. Müller-Krüger. — Stu: Ev. Missionsverlag (1964). 239 S.; DM 12,80.

Die Mission in der evangelischen Unterweisung. Hrsg. von Walther Ruf und Erich Viering. — Stu: Evang. Missionsverlag 1964. 436 S.; DM 19,80.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Internationale Zeitschriftenschau für Bibelwissenschaft u. Grenzgebiete . . . (In Verb. mit . . . hrsg. v. F[lorian] Stier.) Bd. X, 1963/64. — Düs: PatmosVerl. (1964). XII, 318 S.

Richardson, Alan: Die Bibel im Zeitalter der Wissenschaft (The bible in the age of science, dt.) — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 178 S.; DM 8,80.

Dumermuth, Fritz: Biblische Offenbarungsphänomene. — ThZBas XXI, 1965, 1—21.

Pax, Elpidius, OFM: Archäologie und Exegese. — Bibel und Leben V, 1964, 256—266.

2. Altes Testament

Wolff, Hans Walter: Gesammelte Studien zum Alten Testament. — Mchn: Kaiser 1964. 384 S. = Theologische Bücherei XXII: Altes Testament; DM 19,—.

Gottes Wort und Gottes Land. Hans-Wilhelm **Hertzberg** zum 70. Geburtstag am 16. Januar 1965 dargebracht von Kollegen, Freunden und Schülern. Hrsg. v. Henning Graf Reventlow. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 226 S.; S. 221—226: Opera zusammengestellt v. Andreas Hertzberg.

Spadafora, Francesco: La connessione sintattica dei primi due versetti della **Genesi.** — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 3—23.

Beyerlin, Walter: Die Paränese im Bundesbuch und ihre Herkunft. — Gottes Wort und Gottes Land. Hans-Wilhelm Hertzberg zum 70. Geburtstag . . ., Gö (1965), 9—29.

Witkam, Jeroen, OCSO: The ideal mediator ⟨Ex. 33, 7—11⟩. — Bijdr XXV, 1964, 354—366.

Fohrer, Georg: Das sogenannte apodiktisch formulierte Recht und der Dekalog. — KerDogm XI, 1965, 49—74.

Lohfink, Norbert, SJ: Zur Dekalogfassung von **Dt 5.** — BiblZ N. F. IX, 1965, 17—32.

L'Hour, Jean: Les interdits To'eba dans le Deutéronome. — RBibl LXXI, 1964, 481—503.

Malfroy, Jean: Sagesse et loi dans le Deutéronome. — VetTest XV, 1965, 49—65.

Richter, Wolfgang: Die Bearbeitungen des **„Retterbuches"** in der deuteronomischen Epoche. — Bonn: Hanstein 1964. XVIII, 148 S. = Bonner biblische Beiträge XXI; DM 38,—.

Blenkinsopp, Joseph: Jonathan's sacrilege. **1 Sm 14, 1—46:** A study in literary history. — CaBiQ XXVI, 1964, 423—449.

Gooding, D. W.: **Ahab** according to the Septuagint. — ZAW LXXVI, 1964, 269—280.

Stuhlmueller, Carroll, CP: The **prophets** and the word of god. With a foreword by Bernard Cooke, SJ. — Notre Dame, Ind.: Fides Publ. (1964). 324 p.; $ 4,95.

Penna, Angelo: **Isaia.** — (To, R:) Marietti (1964). X, 632 p., 6 tav.; lire 4 800.

Kruse, Heinz, SJ: Alma redemptoris mater. Eine Auslegung der Immanuel-Weissagung Is 7, 14. — TrThZ LXXIV, 1965, 15—36.

Brueggemann, W.: **Amos IV** 4—13 and Israel's covenant worship. — VetTest XV, 1965, 1—15.

Winandy, Jacques, OSB: Le Cantique des cantiques et le Nouveau Testament. — RBibl LXXI, 1964, 161—190.

Pfeiffer, Egon: Die Gottesfurcht im Buche **Kohelet.** — Gottes Wort und Gottes Land. Hans-Wilhelm Hertzberg zum 70. Geburtstag . . ., Gö (1965), 133—158.

Lohfink, Norbert, SJ: Das Siegeslied am Schilfmeer. Christliche Auseinandersetzungen mit dem Alten Testament. — Ffm: Knecht (1965). 273 S.; DM 16,80.

Haspecker, Josef, SJ: Religiöse Naturbetrachtung im Alten Testament. — Bibel und Leben V, 1964, 116—130.

Cross, Frank Moore: The history of the biblical text in the light TrThZ LXXIII, 1964, 336—349.

Schubert, Kurt: Die Entwicklung der eschatologischen Naherwartung im Frühjudentum. — Vom Messias zum Christus. Die Fülle der Zeit in religionsgeschichtl. u. theol. Sicht . . ., Wien, Frb/B, Bas (1964), 1—54.

Cross, Frank Moore: The history of the biblical text in the light of discoveries in the Judean desert. — HarvThR LVII, 1964, 281—299.

Kapelrud, Arvid S.: The **Ras Shamra** discoveries and the Old Testament. Translated by G. W. Anderson. — Oxf: Blackwell 1965. VII, 88 p.

Tournay, R., OP: Quelques relectures bibliques antisamaritaines. — RBibl LXXI, 1964, 504—536.

Bogaert, M., OSB: Les suffixes verbaux non accusatifs dans le sémitique nord-occidental et particulièrement en hébreu. — Bibl XL, 1964, 220—247.

3. Neues Testament

Apophoreta. Festschrift für Ernst **Haenchen** zu seinem 70. Geburtstag. — B: Töpelmann 1964. 299 S. = ZNW, Beih. XXX.

Käsemann, Ernst: Exegetische Versuche und Besinnungen. Bd. II. — Gö (u. Zü:) Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 304 S.

Feuillet, A., PSS: Le baptême de Jésus. — RBibl LXXI, 1964, 321—352.

Sahlin, Harald: Die Perikope vom gerasenischen Besessenen und der Plan des **Markusevangeliums.** — StudTheol XVIII, 1964, 159—172.

Robinson, William C. jr.: Der Weg des Herrn. Studien zur Geschichte und Eschatologie im **Lukas**-Evangelium. Ein Gespräch mit Hans Conzelmann. — Hbg-Bergstedt: Reich 1964. 70 S. = Theologische Forschung XXXVI; DM 8,—.

Dupont, Jacques: La parabole du semeur dans la version du Luc. — Apophoreta. Festschrift für Ernst Haenchen, B 1964, 97—108.

Klein, Günter: Die Prüfung der Zeit ⟨Lukas 12, 54—56⟩. — ZThK LXI, 1964, 373—390.

Haenchen, Ernst: Das **Johannes**evangelium und sein Kommentar. — ThLZ LXXXIX, 1964, Sp. 881—898.

Schnackenburg, Rudolf: Der Menschensohn im Johannesevangelium. — NTSt XI, 1965, 123—137.

Coutts, J.: The messianic secret in St. John's gospel. — Studia evangelica Vol. III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 45—57.

Grässer, Erich: Die antijüdische Polemik im Johannesevangelium. — NTSt XI, 1964, 74—90.

Barrett, C. Kingsley: **Stephan** and the son of man. — Apophoreta. Festschrift für Ernst Haenchen, B 1964, 32—38.

Lebram, Jürgen-Christian: Der Aufbau der **Areopagrede.** — ZNW LXV, 1964, 221—243.

Das Paulusbild in der neueren deutschen Forschung. In Verb. mit Ulrich Luck hrsg. von Karl Heinrich Rengstorf. — Dmst: Wissenschaftl. Buchgesellschaft 1964. XVII, 623 S. = Wege der Forschung XXIV; DM 43,90.

Cambier, J., SDB: Justice de Dieu, salut de tous les hommes et foi. La doctrine paulinienne du salut d'après **Rom.** — RBibl LXXI, 1964, 537—583.

Kuhr, Friedrich: Rm 2,14 f und die Verheißung bei Jeremia 31, 31 ff. — ZNW LXV, 1964, 243—261.

Langevin, Paul-Émile, SJ: Le baptême dans la mort-résurrection. Exégèse de Rom 6 1—5. — ScEccl XVII, 1965, 29—65.

Schlier, Heinrich: Das, worauf alles wartet. Eine Auslegung von Römer 8, 18—30. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 599—616.

Mußner, Franz: „Schichten" in der paulinischen Theologie, dargetan an **1 Kor 15.** — BiblZ N. F. IX, 1965, 59—70.

Conzelmann, Hans: Zur Analyse der Bekenntnisformel I. Kor. 15, 3—5. — EvTh XXV, 1965, 1—11.

Bartsch, Hans-Werner: Die Argumentation des Paulus in I Cor 15, 3—11. — ZNW LXV, 1964, 261—274.

Modalski, Ole: Gal. 2, 19—21; 5, 16—18 und Röm. 7, 7—25. — ThZBas XXI, 1965, 22—37.

Lohse, Eduard: Christologie und Ethik im **Kolosserbrief.** — Apophoreta. Festschrift für Ernst Haenchen, B 1964, 157—168.

Schenke, Hans-Martin: Der Widerstreit gnostischer und kirchlicher Christologie im Spiegel des Kolosserbriefes. — ZThK LXI, 1964, 391—403.

Grässer, Erich: Der Glaube im **Hebräerbrief.** — Marb: Elwert 1965. VII, 252 S. = Marburger theologische Studien II.

Brox, Norbert: Das messianische Selbstverständnis des historischen Jesus. — Vom Messias zum Christus. Die Fülle der Zeit

in religionsgeschichtl. u. theol. Sicht . . ., Wien, Frb/B, Bas (1964), 165—201.

Lohse, Eduard: Die Geschichte des Leidens und Sterbens Jesu Christi. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus G. Mohn (1964). 102 S.; DM 12,80.

Vielhauer, Philipp: Ein Weg zur neutestamentlichen Christologie? Prüfung der Thesen Ferdinand Hahns. — EvTh XXV, 1965, 24—72.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Albright, William Foxwell: History, archaeology and christian humanism. — NY, Tor, Lo: McGraw-Hill (1964). IX, 342 p.

Die Reichsabtei **Lorsch.** Festschrift z. Gedenken an ihre Stiftung **764.** Hrsg. im Auftr. d. Hess. Landesregierung von d. Hess. Histor. Komm. Darmstadt (Teildr.). — Dmst: Hess. Histor. Komm. 1964. 173 S. mit Abb., 4 Bl. Abb.

Zanini, Lina: Bibliografia analitica di santa **Caterina** da **Siena** ⟨1901—1950⟩. Parte III: Opere e studi sulle opere. Parte IV: Vita ⟨prima parte⟩. — Miscellanea del Centro di studi medievali. Serie II, Mil [o. J.], 265—367.

Sauget, J.-M.: La Collection d'Apophthegmes du ms 4225 de la Bibliothèque de Strasbourg. — OrchChrPer XXX, 1964, 485—509.

Poerck, Guy de: Le ms Clermont-Ferrand 240 ⟨anc. 189⟩, les scriptoria d'Auvergne et le origines spirituelles de la Vie française de saint Léger. — Scriptor XVIII, 1964, 11—33.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Gill, Joseph, SJ, and Edmund Flood: The **orthodox,** their relations with Rome. — Lo: Darton, Longman & Todd 1964. 58 p.

Keller, Hagen: Kloster **Einsiedeln** im ottonischen Schwaben. — Frb/Br: Albert 1964. 189 S. mit Abb. = Forschungen z. oberrheinischen Landesgeschichte XIII; DM 17,40.

Libor, R. M.: Kloster **Leubus.** Ein beispielhaftes Denkmal cisterciensischer Geschichte in Schlesien. Zum Gedenken an das 800jährige Jubiläum der Fürstabtei 1163—1963. — Cit XV, 1964, 221—241.

Lentze, Hans ⟨Hermann⟩, OPraem: Studia **Wiltinensia.** Studien zur Geschichte des Stiftes Wilten. — Innsbr: Univ.-Verl. Wagner 1964. 294 S., 10 Taf.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Vokes, F. E.: The **Didache** and the canon of the New Testament. — Studia evangelica III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 427—436.

Troianos, N. S.: Ἡ ἐκκλησιαστικὴ δικονομία μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ Ἰουστινιανοῦ. — Athen: 1964. 6, 170 p.

Knoch, Otto: Eigenart und Bedeutung der Eschatologie im theologischen Aufriß des **ersten Clemensbriefes.** Eine auslegungsgeschichtl. Untersuchung. — Bo: Hanstein 1964. 483 S. = Theophaneia XVII; DM 42,—.

Rogge, Joachim: Ἕνωσις und verwandte Begriffe in den **Ignatius**briefen. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 45—51.

Schoedel, William R.: A blameless mind ‚Not on loan' but ‚By nature' ⟨Ignatius, Trall I, 1⟩. — JThSt N. S. XV, 1964, 308—316.

Brown, Milton P.: Notes on the language and style of **Pseudo-Ignatius.** — JBiblLit LXXXIII, 1964, 146—152.

Campenhausen, Hans v.: **Irenäus** und das Neue Testament. — ThLZ XC, 1965, Sp. 1—8.

Sundberg, A. C.: Dependent canonicity in **Irenaeus** and **Tertullian.** — Studia Evangelica III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 403—409.

Halkin, François: Passion et Miracle posthume de saint **Léonce,** martyr à Tripoli en Phénicie. — AnalBoll LXXXII, 1964, 319—340.

Blum, Georg Günter: Apostolische Tradition und Sukzession bei **Hippolyt.** — ZNW LV, 1964, 95—110.

Forti, Giorgio: La concezione pedagogica in **Cipriano.** — Anton XXXVIII, 1963, 288—383; XXXIX, 1964, 54—76. 210—242.

Voelkl, Ludwig: Die Kirchenstiftungen des Kaisers **Konstantin** im Lichte des römischen Sakralrechts. — Köln, Opladen: Westdt. Verl. (1964). 83 S. = [Veröffentlichungen der] ArbGemForsch NRW CXVII; DM 8,—.

Langgärtner, Georg: Das Aufkommen des ökumenischen Konzilsgedankens. Ossius von Cordoba als Ratgeber Constantins. — MüThZ XV, 1964, 111—126.

Tetz, Martin: Zur Theologie des **Markell** von **Ankyra** I. Eine Markellische Schrift „De incarnatione et contra Arianos". — ZKG LXXV = F. 4, Bd XIII, 1964, 217—270.

Pruche, Benoit, OP: Autour du traité sur le Saint-Esprit de saint **Basile** de **Césarée.** — RechScRel LII, 1964, 204—232.

Dunstone, A. S.: The atonement in **Gregory** of **Nyssa.** — Lo: Tyndale Press 1964. 32 p.; sh 3/—.

Pfister, J. Emile, SJ: A biographical note: the brothers and sisters of St. Gregory of Nyssa. — VigChr XVIII, 1964, 108—113.

Martínez Fazio, Luis M., SJ: Un discutido testimonio de **Prudencio** sobre la ornamentación de la basílica ostiense en tiempos de Inocencio I. — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 45—72.

Veer, A. C. de, AA: La date du De unico baptismo de saint **Augustin.** — RevÉtAug X, 1964, 35—38.

Vööbus, Arthur: Regarding the theological anthropology of **Theodore** of **Mopsuestia.** — ChH XXXIII, 1964, 115—124.

Müller, C. Detlef G.: Die koptische Kirche zwischen **Chalkedon** und dem **Arabereinmarsch.** — ZKG LXXV = F. 4, Bd XIII, 1964, 271—308.

Vogüé, A. de: Travail et alimentation dans les Règles de saint **Benoît** et du **Maître.** — RevBén LXXIV, 1964, 242—251.

4. Mittelalter und Neuzeit

Toffanin, Giuseppe: **Cicerone** fra in Padri della Chiesa e gli Umanisti. — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 187—210.

Répertoire des Statuts synodaux des diocèses de l'ancienne France du **XIII^e** à la fin du **XVIII^e** siècle. Par André Artonne, Louis Guizard et Odette Pontal. — P: Centre National de la Recherche Scientifique 1963. 516 p. = Documents, études et répertoires publiés par l'Institut de recherche et d'histoire des textes VIII; F 60.

Juhász, Koloman: Das **Tschanad-Temesvarer** Bistum im Spätmittelalter **1307—1552.** — Pad, Mchn, Wien: Schöningh 1964. V, 333 S.; DM 32,—.

Kleinadam, Erich: Universitas Studii **Erffordensis.** Überblick über die Geschichte der Universität Erfurt im Mittelalter. 1392—1521. Teil I: **1392—1460.** — Lpz: St. Benno-Verl. 1964. XXV, 398 S. = Erfurter theologische Studien XIV; DM 24,50.

Gill, Joseph, SJ: A new manuscript of the Council of **Florence.** — OrChrPer XXX, 1964, 526—533.

Feger, Otto: Das Konstanzer Konzil und die Stadt Konstanz. — Das Konzil von Konstanz, Frb/Br 1964, 310—336.

Strnad, Alfred A.: Konstanz und der Plan eines deutschen „Nationalkardinals". Neue Dokumente zur Kirchenpolitik König Siegmunds von Luxemburg. — Ebd. S. 397—428.

Fink, Karl August: Die Wahl **Martins V.** — Ebd. S. 138—151.

Dvornik, Francis: Greek Uniats and the number of oecumenical councils. — Mélanges Eugène Tisserant II = Studi et testi CCXXXII, CdV 1964, 93—101.

Staber, Joseph: Die Teilnahme des Volkes an der Karwochenliturgie im Bistum **Freising** während des **15.** und **16.** Jahrhunderts. — Jahrbuch 1964 für altbayerische Kirchengeschichte = BeitrABKG XXIII, 3, 27—40.

Watanabe, Morimichi: The political ideas of **Nicholas** of **Cusa** with special reference to his De Concordantia Catholica. — Gen: Droz 1963. 214 p.

5. Mittelalter

Tessier, G.: Le baptême de **Clovis.** 25 décembre . . . — P: Gallimard 1964. 425 p., fig., 32 pl. = Trente journées qui ont fait la France T. I; F 26,—.

Sturm, Joseph: **Schlehdorfs** Urgeschichte. — Jahrbuch 1964 für altbayerische Kirchengeschichte = BeitrABKG XXIII, 3, 11—26.

Meinardus, Otto F. A.: The attitudes of the Orthodox Copts towards the Islamitic state from the **7th** to the **12th century.** — OstkSt XIII, 1964, 153—170.

Griffe, É.: Où localiser le concile **aquitain** tenu vers **674** «in castro Garnomo»? — BullLittEccl LXV, 1964, 49—52.

Haendler, Gert: Kaisertum und Papsttum bis zu Nikolaus I. — B: Evang. Verl.-Anst. (1964). 122 S. = Quellen XVIII.

Mainka, Rudolf M., CMF: Zum Brief des Patriarchen **Nikephoros I.** von Konstantinopel an Papst **Leo III.** — OstkSt XIII, 1964, 273—281.

Göbell, Walter: Die Christianisierung des Nordens und das Werden der mittelalterlichen Kirche. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 80—89.

Misonne, D.: La charte de **Raoul** de **Laon** relative à l'établissement de moines scots à Saint-Michel-en-Thiérache ⟨3 février **945**⟩. — RevBén LXXIV, 1964, 298—307.

Meysztowicz, Valérien: **Sylvestre II,** auteur de la «Vita prior sancti Adalberti». — Mélanges Eugène Tisserant Vol. V = Studi e testi CCXXXV, CdV 1964, 155—164.

Leroy, Julien, OSB: Les deux Vies de saint **Athanase l'Athonite.** — AnalBoll LXXXII, 1964, 409—429.

Komines, Athanasios: Ἡ χειρόγραφος παράδοσις τῶν δύο ἀρχαιοτέρων βίων ὁσίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου — AnalBoll LXXXII, 1964, 397—407.

Wollasch, Hans-Josef: Die Anfänge des Klosters St. **Georgen** im Schwarzwald. Zur Ausbildung d. geschichtl. Eigenart eines Klosters innerhalb der Hirsauer Reform. — Frb/Br: Albert 1964. 189 S. mit 3 Ktn = Forschungen z. oberrhein. Landesgeschichte XIV; DM 16,80.

Feine, Hans Erich: Zum Papstwahldekret **Nikolaus II.** «In nomine domini» von **1059.** — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 541—552.

Pásztor, Edith: Sacerdozio e regno nella Vita **Anselmi** episcopi **Lucensis.** — Archivum Historiae Pontificiae II, 1964, 91—116.

La Vie de saint **Cyrille** le **Philéote** moine byzantin ⟨† **1140**⟩. Introduction, texte critique, traduction et notes par Étienne Sargologos, FSC. — Brux: Société de Bollandistes 1964. 506 p. = SubsHag XXXIX; DM 50,—.

Meyer, Otto: Bischof **Eberhard II.** von **Bamberg ⟨1146—1170⟩.** (Vortrag.) — Wü: Schöningh in Komm. 1964. 30 S. = Neujahrsblätter XXIX; DM 2,80.

Häring, Nikolaus, SAC: Das sogenannte **Reimser** Konsistorium von **1148.** — Scholast XL, 1965, 55—90.

Atiya, Aziz S.: **Kreuzfahrer** und Kaufleute. Die Begegnung von Christentum und Islam. — Stu: Kohlhammer 1964. 264 S.

Müller, J.: Zur Entstehung der **Churer** Dekanate im Hochmittelalter. — SchweizZG XIV, 1964, 185—217.

The Pipe Roll of the Bishopric of **Winchester, 1210—1211** ⟨P. R. O. Eccl. 2—22—1592 70 B⟩. Edited, with an introduction bei N. R. Holt. — Manch: Univ. Press 1964. XLVI, 207 p.; sh 42/—.

Roberg, Burkhard: Die Union zwischen der griechischen und lateinischen Kirche auf dem II. Konzil von **Lyon** ⟨**1274**⟩. — Bo: Röhrscheid 1964. 277 S. = Bonner historische Forschungen XXIV; DM 32,—.

Gruber, Eugen: Beginen und Eremiten der Innerschweiz. — ZSchweizKG LVIII, 1964, 79—106.

Alatri, Mariano da, OFMCap: L'**inquisizione** a **Firenze** negli anni **1344/46** da un'istruttoria contro Pietro da L'Aquila. — Miscellanea Melchor de Pobladura I, R 1964, 225—249.

Paquet, Jacques: Le Schisme d'Occident à Louvain, Bruxelles et Anvers. — RHistEccl LIX, 1964, 401—436.

Loenertz, Raymond Joseph, OP: La chronique brève moréote de **1423.** — Mélanges Eugène Tisserant II = Studi e testi CCXXXII, CdV 1964, 399—439.

6. Gesamte Neuzeit

Hoberg, Hermann: Der Informationsprozeß über die Qualifikation des Rotarichters Antonio **Corsetti** ⟨**1500**⟩. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 389—406.

Chevaillier, Laurent: Les origines et les premières années de fonctionnement de la «Nonciature de Savoie» à **Turin** ⟨**1560—1573**⟩. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 489—512.

Sturm, Heribert: Die **St. Joachimsthaler** Lateinschulbibliothek aus dem **16.** Jahrhundert ⟨mit Katalog⟩. — Stu: Kohlhammer 1964. 130 S. = Forschungen z. Geschichte u. Landeskunde der Sudetenländer IV; DM 17,—.

Reulos, Michel: Les sources du droit ecclésiastique des églises réformées de **France** aux **XVI**^{e} et **XVII**^{e} siècles: Écriture et Discipline. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 343—352.

Reinhardt, Rudolf: Untersuchungen zur Besetzung der Propstei **Ellwangen** seit dem **16.** Jahrhundert. — Ellwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 316—378.

Grisar, Josef, SJ: **Notare** und Notariatsarchive im Kirchenstaat des **16.** Jahrhunderts. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 251—300.

Lutz, Heinrich: Christianitas afflicta. Europa, das Reich u. d. päpstl. Politik im Niedergang der Hegemonie Kaiser **Karls V.** ⟨**1552—1556**⟩. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 522 S.

Kolb, Aegidius, OSB: Ottobeuren und Salzburg. — Ottobeuren. Fs. zur 1200-Jahrfeier d. Abtei, Augsb 1964, 269—303.

Altötting, Franz Xaver von, OFMCap: Konrad von **Monheim,** OFMCap ⟨**1643—1712**⟩, als Seelsorger bei den Geislinger Hexen. — Miscellanea Melchor de Pobladura II, R 1964, 377—391.

Blickle, Peter: Der Kampf Ottobeurens um die Erhaltung seiner Reichsunmittelbarkeit im 17. und 18. Jahrhundert. — Ottobeuren 764—1964. Beiträge z. Geschichte d. Abtei = StudMittBenO LXXIII, 1962, Augsb 1964, 96—118.

Ceyssens, Lucien, OFM: François **Porter,** franciscain irlandais à Rome ⟨**1632—1702**⟩. — Miscellanea Melchor de Pobladura I, R 1964, 387—419.

Kohl, Wilhelm: Christoph Bernhard von Galen. Polit. Geschichte des Fürstbistums Münster **1650—1678.** Mit 8 Bildseiten, 14 Tafelseiten u. 1 Karte. — Mstr: Regensberg 1964. XXIII, 562 S., 7 Bl. Faks., 1 Kt. in Rückentasche = Westfäl. Biographien III = Veröffentlichungen d. Histor. Komm. Westfalens XVIII.

Como, Franz: Die Eremitenkongregation im Niedererzstift **Trier** ⟨**1706—1813**⟩. — ArchMRhKG XVI, 1964, 176—199.

Besnier, R.: Les synodes du diocèse de **Paris** de **1715** à **1790.** — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 33—40.

Krausen, Edgar: Der Kult des heiligen **Peregrinus** in der Erzdiözese München und Freising. — Jahrbuch 1964 für altbayerische Kirchengeschichte = BeitrABKG XXIII, 3, 114—118.

Aspurz, Lázaro de, OFMCap: La vocación misionera entre los capuchinos españoles en la **segunda mitad** del siglo **XVIII.** — Miscellanea Melchor de Pobladura II, R 1964, 427—454.

Aretin, Karl Otmar v.: Karl Theodor von **Dalberg** zwischen Kaiser und Fürstenbund. Aktenstücke zur Coadjutorwahl in Mainz **1787.** — ArchMRhKG XVI, 1964, 328—377.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Elliger, Walter: Thomas **Müntzer.** — ThLZ XC, 1965, Sp. 7—18.

Todd, J. M.: Martin **Luther.** — Lo: Burns & Oates 1964. 310 p.

Beintker, Horst: Zu Luthers Verständnis vom geistlichen Leben des Christen im Gebet.— LuthJb XXXI, 1964, 47—68.

Heinze, Martin: Reich ⟨regnum⟩ und Regiment ⟨regimen⟩. Die sogenannte Zwei-Reiche-Lehre im Spiegel von Luthers Briefwechsel. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 147—167.

Peschke, Erhard: Die Böhmischen Brüder im Urteil ihrer Zeit. **Zieglers, Dungersheims** u. **Luthers** Kritik an der Brüderunität. — Stu: Calwer (1964). 122 S. = Arbeiten z. Theologie I, 17.

Wolter, Hans, SJ: Die Reichsstadt **Frankfurt** am Main und das **Konzil** von **Trient.** — ArchMRhKG XVI, 1964, 139—175.

Arbusow, Leonid: Die Einführung der Reformation in Liv-, Est- und Kurland. Neudruck der Ausgabe Leipzig 1921. — Aalen: Scientia 1964. XIX, 851 S. = QFoRefG III; DM 88,—.

Kantzenbach, Friedrich Wilhelm: Der Beitrag des Johannes **Brenz** zur Toleranzidee. — ThZBas XXI, 1965, 38—64.

Kintner, Philip L.: Sebastian **Franck.** An American library finding-list. — ArchRefG LV, 1964, 48—55.

Quellen zur Geschichte der **Täufer.** Bd XI: **Österreich.** T. I. Mit Benutzung der von P. Dedic gesammelten Texte bearb. von Grete Mecenseffy. — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn 1964. XIII, 402 S. = QFoRefG XXXI; DM 46,—.

Franzen, August: Das Schicksal des Erasmianismus am Niederrhein im **16. Jahrhundert.** — HistJG LXXXIII, 1964, 84—112.

Maurer, Wilhelm: **Melanchthon**-Studien. — (Gü:) Mohn (1964). 161 S. = SchrVRefG CLXXXI; DM 19,80.

Stupperich, Robert: Zwölf bisher unveröffentlichte Briefe Melanchthons an verschiedene Empfänger ⟨Georg Helt, Ant. Musa, A. Birckmann, H. Scharff, W. und B. Furmann, J. von Berg und C. Peucer⟩. — ArchRefG LV, 1964, 55—66.

Mainka, Rudolf M., CMF: Des Starzen **Artemij** Polemik gegen die Zehn Gebote. Aus der Auseinandersetzung der russ. Orthodoxen mit den Lutheranern Litauens im 16. Jahrh. — OstkSt XIII, 1964, 123—152.

Dierickx, Michel, SJ: La réorganisation de la hiérarchie ecclésiastique des **Pays-Bas** par la bulle de **1559** fut élaborée pendant la seconde période du concile de Trente, en 1551—1552. — RHistEccl LIX, 1964, 489—499.

Baring, G.: Valentin **Weigel** und die „Deutsche Theologie". — ArchRefG LV, 1964, 5—17.

Neuser, Wilhelm H.: Die Erwählungslehre im **Heidelberger Katechismus.** — ZKG LXXV = F. 4, Bd XIII, 1964, 309—326.

Clancy, Thomas H.: Papist pamphleteers. The Allen-Persons party and the political thought of the Counter-Reformation in **England, 1572—1615.** — Chic: Loyola Univ. press 1964. XI, 256 p.; $ 6,—.

Rauwolf, Leonhard: A Lutheran pilgrim in Jerusalem, **1575.** — ArchRefG LV, 1964, 18—36.

8. Neuere Zeit

Plongeron, Bernard: Les **réguliers** de **Paris** devant le serment constitutionnel. Sens et conséquences d'une option **1789—1801.** Préface de Marcel Reinhard. — P: Vrin 1964. 488 p. = Bibliothèque de la Société d'histoire ecclésiastique de la France.

Lösch, Stefan: Prof. Dr. Adam **Gegler. 1799—1866.** Die Beziehungen des Bamberger Theologen zu J. J. J. Döllinger u. J. A. Möhler. Ein Lebensbild mit Beigabe von 80 bisher unbekannten Briefen, darunter 47 neuen Möhler-Briefen. Zugleich ein Beitrag zur Gelehrtengeschichte Bambergs im 19. Jahrhundert. — Wü: Schöningh in Komm. 1963. 454 S. = Veröffentlichungen der Gesellschaft f. Fränk. Geschichte LX, 17; DM 30,—.

Říčan, Rudolf: Zu den Beziehungen zwischen dem deutschen und tschechischen Luthertum im 19. Jahrhundert. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 305—315.

Andrieu-Guitrancourt, Pierre: Notes et remarques sur la reconstitution des **officialités** françaises du concordat napoléonien aux premières années de la **III**^{e} **République.** — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 399—436.

Lenhart, Ludwig: Die Dotationsurkunde des Großherzogs Ludwig I. von Hessen für das 1821—1827 neu umschriebene Bistum Mainz. — ArchMRhKG XVI, 1964, 378—393.

Wagnon, H.: Le **Congrès** national **belge** de **1830—1837** a-t-il établi la séparation de l'Église et de l'État? — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras I, P 1965, 753—782.

Nixdorf, Wolfgang: Die staatliche Behandlung der lutherischen Separation in **Halle** unter Friedrich Wilhelm III. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 221—227.

Duft, Johannes: Das Schrifttum der St. **Galler** Katholiken **1847—1962.** Ein bibliographischer u. geistesgeschichtlicher Beitrag z. Geschichte des Bistums St. Gallen. — St. Gallen: Verl. der kath. Administration (1964). 200 S.; sfr 15,—.

Miko, Norbert: Das Ende des **Kirchenstaates.** I. — Wien, Mchn: Herold 1964. CIII, 856 S.; DM 188,—.

Loewenich, Walther v.: Christian **Geyer.** Zur Geschichte des „freien Protestantismus" in Bayern. — Jahrbuch f. fränkische Landesforschung XXIV, 1964, 283—318.

Gadacz, Kornel, OFMCap: **Capucins polonais** déportés en Russie et en Sibérie pour leur participations à l'insurrection de **1863.** — Miscellanea Melchor de Pobladura II, R 1964, 455—482.

McEbrath, Damian, OFM: The **Syllabus** of Pius IX. Some reactions in England. — Louv: Bibliothèque de l'Université 1964. XV, 366 p. = Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique XXXIX; bfr 380.

Bammel, Ernst: Die Oktoberversammlung des Jahres **1871.** — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 251—268.

Potts, T. C.: What then does Dr. **Newman** mean? — Newman-Studien VI, Nbg 1964, 55—81.

Satlow, Bernt: Kirchenpolitische Korrespondenzen **Wilhelm II.** — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 268—277.

9. Neueste Zeit

Coens, Maurice: Le R. P. Paul **Grosjean** ⟨1900—1964⟩. — AnalBoll LXXXII, 1964, 289—306; ib. p. 307—318: Bibliographie.

Kinder, Christian: Neue Beiträge zur Geschichte der evangelischen Kirche in **Schleswig-Holstein** und im **Reich 1924—1945.** — (Flensburg:) Karfeld (1964). 160 S.; DM 14,80.

Currie, Robert: Power and Principle. The Anglican Prayer Book controversy, **1927—1930.** — ChH XXXIII, 1964, 192—205.

Meier, Kurt: Die Deutschen Christen im Spiegel der NS-Religionspolitik ⟨**1932/33**⟩. — . . . und fragten nach Jesus. Festschrift f. Ernst Barnikol, B 1964, 278—286.

Klügel, Eberhard: Die lutherische Landeskirche **Hannover** und ihr Bischof **1933—1945.** — B, Hbg: Luth. Verl.-Haus 1964. XXIII, 531 S.; DM 24,—.

Zipfel, Friedrich: Kirchenkampf in Deutschland **1933—1945.** Mit e. Einleitung von Hans Herzfeld. — B: de Gruyter 1965. XIV, 571 S. = Veröffentlichungen der Hist. Kommission zu Berlin beim Friedrich-Meinecke-Institut der Freien Universität Berlin XI = Publikationen der Forschungsgruppe Berliner Widerstand beim Senator f. Inneres von Berlin I; DM 38,—.

Dahm, Chrysostomus: Die Kirche im Osten. Macht und Pracht der **Patriarchen.** Bd I: Die griechisch-orthodoxe Kirche. — (Offenburg:) Burda (1964). 220 S. Abb. mit Text; 4°; DM 48,50.

Görgen, Josef-Matthias: **Pius XII.,** Katholische Kirche und Hochhuths „Stellvertreter". — Buxheim: Martin Verl. Berger (1964). 225 S.; DM 9,80.

Barrett, W. E.: Shepherd of mankind. A biography of Pope **Paul VI.** — Garden City: Doubleday 1964. 288 p.; $ 4,95.

VI. Christliche Philosophie

Völker, Walther: Zur Ontologie des **Maximus Confessor.** — . . . und fragten nach Jesus . . . Festschrift für Ernst Barnikol . . ., B (1964), 57—79.

Di Grazia, Gennaro: Ateismo e esistenza di Dio nel pensiero filosofico e secondo il senso commune. — Nap: Fausto Fiorentino Ed. 1964. 264 p.; lire 2 200.

Brunner, Fernand: Platonisme et Aristotélisme. La critique d'Ibn Gabirol par saint **Thomas d'Aquin.** — Louv: Publ. Univ.; P: Béatrice-Nauwelaerts 1965. 89 p.; bfr 110.

Artola, José María, OP: Creación y participación. La participación de la naturaleza divina en las criaturas según la filosofía de santo Tomás de Aquino. — Madr: Publicaciones de la Institución Aquinas 1963. 342 p.

Marinozzi, C., OFMCap: La relazione transcendentale in s. **Alberto Magno.** — Laurentianum V, 1964, 71—113.

Prezioso, Faustino Antonio: Il problema dell'immortalità dell'anima in **Duns Scoto** e in **Guglielmo Alnwick.** ⟨Testo inedito di G. Alnwick † 1333⟩. — Padova: CEDAM 1964. 92 p. = Il pensiero medioevale I, 9; lire 1 000.

Scheltens, Gonsalvus, OFM: Der Gottesbeweis des J. Duns Scotus. — WissWeish XXVII, 1964, 229—245.

Synan, Edward A.: The „Insolubilia" of **Roger Nottingham** OFM. — MedStud XXVI, 1964, 257—270.

Jean de Ripa (Johannes de Ripa:) Quaestio de gradu supremo. Edition critique par André Combes et Paul Vignaux. — P: Vrin 1964. 227 p. = Textes philosophiques du moyen âge XII; F 33,—.

Guy, Alain: L'École de **Salamanque.** — Aq VII, 1964, 274—308.

Majo, Angelo: Il pensiero filosofico religioso di Alfonso **Gratry.** — ScuCatt XCII, 1964, 311—342.

Peccorini Letona, Francisco, SJ: El hombre en perspectiva ontológica. Ensayo comparativo sobre Heidegger, Sciacca y Santo Tomás. — San Salvador: Ed. Universitaria 1963. 282 p.

Wiele, Jozef van de: Zijnswaarheid en onverborgenheid. Vergelijkende studie over de ontologische waarheid in het thomisme en bij Heidegger. — Leuv: Leuvensa Univ. 1964. 445 blz. = Leuvense bibliotheek voor filosofie VI; bfr 390,—.

Rioux, Bertrand: La notion de vérité chez Heidegger et saint Thomas d'Aquin. — Saint Thomas d'Aquin d'aujourd'hui = RechPhil VI, P (1963), 197—217.

Muck, Otto: Die transzendentale Methode in der scholastischen Philosophie der Gegenwart. — Innsbr: Rauch 1964. XVI, 328 S.

Nicolas, Jean-Hervé, OP: Affirmation de Dieu et connaissance. — RThom, A. LXXII = T. LXIV, 1964, 200—222.

Lotz, Johannes, SJ: Zur Struktur der religiösen Erfahrung. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 205—226.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Rahner, Karl, SJ: Bemerkungen zum Begriff der **Offenbarung.** — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 713—722.

Rahner, Karl — Joseph Ratzinger: Offenbarung und Überlieferung. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 69 S. = Quaestiones disputatae XXV; DM 6,80.

Broglie, Guy de, SJ: Possibilité et impossibilité de la **„foi naturelle".** — RechScRel LII, 1964, 5—41. 370—410.

Bordoni, Marcello: Teologia del **miracolo.** — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. I, R 1963, 171—187.

Philippe de la Trinité, OCD: Réflexions de théologie dogmatique. — EphCarm XV, 1964, 37—80.

Vielmo C., G., OSM: De verbi dei revelatione et spiritus dei communicatione. — DThomPl LXXXV, 1964, 3—21.

Guérard des Lauriers, Michel L., OP: **Mater** ecclesiae. — Div VIII, 1964, 350—416.

Schillebeeckx, E., OP: **Kirche** und Menschheit. — Concilium I, 1965, 29—41.

Grasso, Domenico, SJ: Il primato di Pietro. — Credo nella chiesa apostolica = Il simbolo XXI, Assisi (1964), 70—88.

Sibum, L., AA: Het college van de Apostelen: Paulus en de Twaalf. — ChrOH XVII, 2, 1964, 85—135.

Ratzinger, Joseph: Die pastoralen Implikationen der Lehre von der Kollegialität der Bischöfe. — Concilium I, 1965, 16—29.

Le Guillou, M.-J., OP: L'expérience orientale de la collégialité episcopale et ses requêtes. — Ist X, 1964, 111—124.

Kühle, Heinrich: Sakramentale Christusgestaltung. Studie zur allgemeinen **Sakramententheologie.** 2., veränderte u. verm. Aufl. — Mstr: Aschendorff (1964). 112 S.; DM 14,—.

Masi, Roberto: Cristo, chiesa, sacramenti. Aspetto cristologico ed ecclesiologico dei sacramenti. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. I, R 1963, 227—252.

Fransen, P., SJ: Inwoning Gods en sakramenteele genade. — Bijdr XXV, 1964, 143—162; p. 163—165: Somm.: L'inhabitation de Dieu et grâce sacramentelle.

Davis, Charles: Sacraments of initiation: **Baptism** and **confirmation.** — NY: Sheed & Ward 1964. 159 p.; $ 3,50.

Ceriani, Grazioso: L'**Eucaristia** sacramento della chiesa pellegrinante. — Il sacramento eucaristico nella communità cristiana . . ., Mil (1963), 85—131.

Moltmann, Jürgen: Theologie der Hoffnung. Untersuchungen zur Begründung und zu den Konsequenzen einer christlichen **Eschatologie.** — Mchn: Kaiser Verl. 1964. 316 S. = Beiträge zur evangelischen Theologie XXXVIII; DM 19.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Javierre, Antonio M.: El tema literario de la sucesión en el judaismo, helenismo y cristianismo primitivo. Prolegómenos para el estudio de la sucesión apostolica. Carta-prefacio de M. L. Cerfaux. — Zü: Pas Verl. 1963. X, 594 p. = Bibliotheca theologica Salesiana I, 1; lire 6 000.

Luneau, Auguste: L'histoire du salut chez les pères de l'Église. La doctrine des ages du monde. — P: Beauchesne (1964). 448 p. = Théologie historique II; F 30,—.

Benko, Stephen: The meaning of sanctorum communio. — Lo: SCMPr. (1964). 152 p. = Studies in historical theology III.

Ochagavía, Juan, SJ: Visibile patris filius. A study of **Irenaeus'** teaching on revelation and tradition. — R: Pont. Inst. Orientalium 1964. XI, 208 p. = Orientalia christiana analecta CLXXI; lire 3 000.

Demoustier, Adrien, SJ: L'ontologie de l'Église selon saint **Cyprien.** — RechScRel LII, 1964, 554—588.

Jenkinson, W. R.: The image and the likeness of God in man in the eighteen lectures on the Credo of **Cyril** of **Jerusalem** ⟨c. 315—387⟩. — EphThLov XL, 1964, 48—71.

Buckley, Francis J., SJ: Christ and the church according to **Gregory** of **Elvira.** — R: Gregorian Univ.Pr. 1964. XV, 165 p.

Dyer, George J.: Limbo. Unsettled question. Foreword by Robert W. Gleason. — NY: Sheed & Ward (1964). XII, 196 p.; $ 3,95.

Schindler, Alfred: Wort und Analogie in **Augustins** Trinitätslehre. — Tü: Mohr 1965. X, 269 S. = Hermeneutische Untersuchungen zur Theologie IV; DM 26,50.

Trapé, Agostino: La „sedes Petri" in s. Agostino. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 57—75.

Rubio, J.: Introducción a la teología del pecado en san Agustin. — Augustinus IX, 1964, 49—84.

Blanchette, Oliva, SJ: Saint **Cyril** of **Alexandria's** idea of the redemption. — ScEccl XVI, 1964, 455—480.

Leclerc, Joseph, SJ: **Vienne.** — P: Éd. de l'Orante (1964). 216 p. = Histoire des conciles oecuméniques VIII; F 22,50.

Wisløff, Carl F.: The gift of communion. **Luther's** controversy with Rome on eucharistic sacrifice. Translated by Joseph M. Shaw. — Minneap, Minnesota: Augsburg Publ. House (1964). VII, 253 p.; $ 4,75.

Beumer, Johannes, SJ: Die Kanonfrage und ihre katholische Lösung in den Versuchen der Aufklärungszeit und der Theologie der Gegenwart. — CathMstr XVIII, 1964, 268—290.

Hammans, Herbert: Die neueren katholischen Erklärungen der Dogmenentwicklung. — Ess: Ludgerus-Verl. H. Wingen 1965. XXVI, 305 p. = Beiträge zur neueren Geschichte der katholischen Theologie VII; DM 28,—.

Boelens, Wim L.: Die **Arnoldshainer** Abendmahlsthesen. Die Suche nach einem Abendmahlskonsens in der evangelischen Kirche in Deutschland 1947—1957 und eine Würdigung aus katholischer Sicht. — Assen: Van Gorcum 1964. 393 S.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Beinert, Wolfgang: Um das dritte Kirchenattribut. Die **Katholizität** der Kirche im Verständnis der evangelisch-lutherischen und römisch-katholischen Theologie der Gegenwart. I: Katholizität in der Geschichte der Theologie. Katholizität in der evangelisch-lutherischen Theologie. II: Katholizität in der römisch-katholischen Theologie. — Ess: Ludgerus-Verl. 1964. 645 S. = Koinonia V; DM 44,—.

Tavard, George H.: The quest for catholicity. A study in **Anglicanism.** — (NY:) Herder and Herder (1964). IX, 227 p.

Symbolik der Religionen XI: Symbolik der kleineren Kirchen, Freikirchen und Sekten des Westens von Werner Küppers [u. a.]. — Stu: Hiersemann 1964. VIII, 104 S.; DM 35; [enth.:] S. 1—27: Küppers, Werner: Symbolik der alt-katholischen Kirche; S. 29—56: Hauptmann, Peter: Symbolik der konfessionellen reformatorischen Freikirchen des Westens; S. 57—101: Baser, Friedrich: Symbolik der übrigen christlichen Freikirchen und Weltanschauungsgruppen sowie der Sekten des Westens.

Penzel, Klaus: A chapter in the history of the ecumenical quest. **Schelling** and **Schleiermacher.** — ChH XXXIII, 1964, 322—337.

Wacker, Paul: Theologie als ökumenischer Dialog. Herman **Schell** und die ökumenische Situation der Gegenwart. — Pad, Mchn, Wien: Schöningh (1965). XV, 571 S.; DM 49,—.

Roux, Hébert: Le concile et le dialogue oecuménique. — P: Ed. du Seuil (1964). 170 p.; F 9,90.

Nissiotis, Nikos A.: Is the Vatican council really ecumenical? — EcumRev XVI, 4, 1964, 357—377.

Jaeger, Lorenz: Das Konzilsdekret „Über den Ökumenismus". Sein Werden, sein Inhalt und seine Bedeutung. Latein. u. deutscher Text mit Kommentar. — Pad: Bonifacius-Dr. (1965). 173 S. = Konfessionskundl. u. kontroverstheol. Studien XIII; DM 14,80.

Jaeger, Lorenz: Einführung in das Dekret „Über den Ökumenismus". — CathMstr XIX, 1965, 3—13; ebd. S. 14—53: Decretum de oecumenismo — Das Dekret über den Ökumenismus.

Bea, Agostino: Il decreto conciliare sull'ecumenismo: contenuto e significato. — CivCatt CXV, IV, 1964, 524—534; ~ L'azione da svolgere. — CivCatt CXVI, I, 1965, 9—22.

Boyer, Charles, SJ.: The decree on ecumenism of the Second Vatican Council. — Unitas XVI, 1964, 243—253.

Lercaro, Giacomo: La signification du décret „De oecumenismo" pour le dialogue avec les Églises orientales non catholiques. — Irén XXXVII, 1964, 467—486; [Auszug in dt. s.:] Anregung XVII, 4, 1965, 10—15.

Savramis, Demosthenes: Ökumenische Probleme in der **neugriechischen** Theologie. — Leid: Brill 1964. VIII, 118 p. = Oekumenische Studien VI; hfl 18,—.

Corbon, Jean: Psycho-sociologie de l'oecuménisme au **Proche-Orient.** — LumVit XIX, 1964, 419—430.

Brown, Raymond E.: Ecumenism and New Testament research. — Journal of ecumenical studies I, 1964, 299—314.

Florovsky, George: The problem of ecumenical encounter. — Re-discovering eastern christendom. Essays in commemoration of Bede Winslow . . ., Lo (1963), 63—76.

Wendland, Heinz-Dietrich: Die weltweite Gesellschaft und die Ökumene der Kirchen. — Einheit der Kirche?, Witten 1964, 74—95.

VIII. Moraltheologie

Huftier, M.: La tragique de la condition chrétienne chez saint **Augustin.** — P [e. a.:] Desclée (1964). 268 p. = Bibliothèque de théologie. Théologie morale II, 9; F 28.

Wasselynck, René: Les „Moralia in Job" dans les ouvrages de morale du haute moyen âge latin. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 5—31.

Delhaye, Philippe: Le péché dans la théologie d'**Alain de Lille.** — ScEccl XVII, 1965, 7—27.

Orsenigo, Elias: La parvità di materia nella lussuria: riflessioni storico-dottrinale. — ScuCatt XCII, 1964, 425—442.

Ernst, Wilhelm: Die Tugendlehre des Franz **Suarez.** Mit einer Edition seiner römischen Vorlesungen De habitibus in communi. — Lpz: St. Benno-Verl. 1964. XVI, 278 S. = ErfThSt XV.

Klöckner, Sigfried Erich, OFM: Die Lehre vom ewigen Gesetz bei Bartholomäus **Mastrius** von **Meldola.** Die Prinzipien der lex aeterna. — Werl: Dietrich-Coelde-Verl. 1964. 148. S. = Franziskanische Forschungen XVIII; DM 20,—.

Lux, Otto, OSFS: Augustinische Einflüsse in der Ethik des hl. **Franz** von **Sales.** — Jahrbuch für salesian. Studien 1964, 23—52.

Pinckaers, S., OP: Le renouveau de la morale. Études pour une morale fidèle à ses sources et à sa mission présente. — (Tourn:) Casterman 1964. 269 p. = Cahiers de l'actualité religieuse XIX; F 15.

Endres, Josef, CSSR: Genügt eine rein biblische Moraltheologie? — Studia moralia II, 1964, 43—72.

Bökmann, Johannes: Die schwierige „Anwendung" ethischer Prinzipien. Aktuelle Methodenfragen. — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 103—120.

Hamel, Édouard, SJ: Loi naturelle et loi du Christ. — Brug, P: Desclée [&] de Brouwer 1964. 171 p. = Studia XVII.

Böckle, Franz: Gesetz und Gewissen. Grundfragen theologischer Ethik in ökumenischer Sicht. — Luz, Stu: Räber Verl. (1965). 96 S. = Begegnung IX; DM 6,80.

Anciaux, P(aul): La **conscience** et l'éducation morale. — Coll-Mechl L, 1965, 3—27; p. 27—31: Samenvatting: Het geweten en de morale opvoeding.

Weber, Leonhard W.: Das Objektive und das Personale. Zur Gegenwartsdiskussion über **Sünde** und **Schuld.** — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 450—474.

Auer, Alfons: Grundkräfte der christlichen Existenz. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 172—189.

Vogel, Gustav L., SAC: Gehorsamskrisen bei reifungsgestörten Adoleszenten und ihre moraltheologische Beurteilung. — Limb: Lahn-Verl. 1964. 195 S. = Glaube, Wissen, Wirken I; DM 12,50.

Thielicke, Helmut: Theologische Ethik. Bd III: Entfaltung. T. III: Ethik der Gesellschaft, des Rechtes, der Sexualität und der Kunst. — Tü: Mohr 1964. XXXI, 972 S.; DM 63,—.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Gundlach, Gustav, SJ: Die Ordnung der menschlichen Gesellschaft. Hrsg. v. d. Kath. Sozialwissenschaftl. Zentralstelle Mönchen-Gladbach. Bd. I—II. — Köln: Bachem (1964). 679 S.; 700 S.; DM 90,—; Bd II, S. 621—630: Bibliographie.

Schreuder, Osmund: Church and sociology. — Social Compass XI, 5, 1965, 5—19; ib. p. 21—27; Goddijn, H. & W.: Concile et sociologie; ib. p. 29—35: Scarpati, Rosario: Aspects sociologiques du concile oecuménique.

Giers, Joachim: Die Sozialprinzipien als Problem der christlichen Soziallehre. — MüThZ XV, 1964, 278—294.

Beck, Heinrich: Der Mensch in der Teilhabe an der Seinsordnung. Entwurf einer ontologisch orientierten Sozialphilosophie. — Innerlichkeit und Erziehung. In memoriam Gustav Siewerth . . ., Frb/B, Bas, Wien (1964), 73—90.

Vermögensbildung in Arbeitnehmerhand. — Gesellschaftspolitische Kommentare XI, 1964, 1—16.

Büchi, Willy: Das christliche **Unternehmer**bild. Zur Problematik der sittlichen Verantwortung unternehmerischer Funktion. — NOrdn XVIII, 1964, 411—420.

Hoffacker, Paul: Das Gemeinwohl in der Demokratie. — NOrdn XVIII, 1964, 438—444.

Tucci, Roberto, SJ: Der **Kommunismus** im kulturellen Leben **Italiens.** — StdZ, Jg XC, 4 = Bd CLXXV, 4, 1964/65, 241—254.

Wissen und Gewissen in der Technik. Hrsg. v. Armin Spitaler und Alfred Schieb. — Graz, Wien, Köln: Styria-Verl. (1964). 311 S.; DM 22,—.

Gesellschaftspolitische Realitäten. Beiträge aus evangelischer Sicht. Hrsg. v. Johannes Doehring. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn (1964). 216 S.; DM 16,80.

Heinen, Wilhelm: Werden und Reifen des Menschen in **Ehe** und **Familie.** — Mstr: Regensberg 1965. 180 S.; DM 6,80.

Höffner, Joseph: Ehe und Familie. Wesen und Wandel in der industriellen Gesellschaft. (2., erw. Aufl.) — Mstr: Regensberg 1965. 128 S.; DM 6,80.

Dreier, Wilhelm: Funktion und Ethos der **Konsumwerbung.** — Mstr: Regensberg 1965. 292 S.; DM 28,50.

Wingen, Max: **Familienpolitik.** Ziele, Wege und Wirkungen. — Pad: Bonifacius-Dr. (1964). 284 S.; DM 19,80.

Budde, Heinz: **Soziallehre.** — Rcklgh: Paulus-Verl. (1964). 184 S. = Sozialkunde heute I; DM 9,80.

Krelle, Wilhelm: Gesellschaftspolitik in der Wohlstandsgesellschaft. — Die Mitarbeit XIII, 1964, 529—537.

Geiger, Willi: Grundrechte: Theorie und Wirklichkeit. — NOrdn XIX, 1965, 1—19.

Herberichs, Gérard: Théorie de la paix selon **Pie XII.** — P: Ed. Pedone 1964. XI, 248 p.; F 35,—.

Solterer, Josef: Die Grundsätze der pluralistischen Wirtschaft. — B: Duncker & Humblot (1964). 112 S. = Volkswirtschaftliche Schriftenreihe LXXX; DM 18,60.

Bokelmann, Hans: Die oekonomisch-sozialethische Bildung. Problem und Entwurf einer didaktischen Theorie für die **gymnasiale Oberstufe.** — Hdlb: Quelle und Mayer 1964. 222 S. = Anthropologie und Erziehung XIII; DM 25,—.

Ellwein, Theodor: Freiheit und Bindung des Christen in der **Politik.** Aus dem Nachlaß hrsg. v. Thomas Ellwein. — Mchn, Wien: Olzog Verl. (1964). 237 S.; DM 16,—.

Stadler, Hans: Die **Gewerkschaften.** Ein Staat im Staate. — Mchn: Lehmann Verl. 1965. 228 S.; DM 18,—.

Wehnes, Franz-Josef: **Schule** und **Arbeitswelt.** Aufgaben — Probleme — Lösungsversuche. — Mchn: Kösel-Verl. 1964. 152 S.

Spindler, Gert P.: Neue Antworten im sozialen Raum. Leitbilder für Unternehmer. — Düs: Econ-Verl. 1964. 411 S.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel **Le Bras.** Tome I—II. — P: Sirey 1965. XXXIX, 1491 p.; T. I, p. IX—XXXIII: Bibliographie des travaux de Gabriel Le Bras.

Olivares, Estanislao, SJ: Origen de la jurisdicción conciliar. — ArchTeolGran XXVI, 1963, 97—130.

Frech, Walter, SOCist: Das Beichtrecht im **Zisterzienserorden** nach den ältesten Gesetzessammlungen und den Statuten des Generalkapitels ⟨1098—1786⟩. — AnalSOCist XX, 1964, 3—48.

Congar, Yves M.-J., OP: Un témoignage de désaccords entre canonistes et théologiens. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras T. II, P 1965, 861—884.

Varsányi, Guillelmus I.: De competentia et procedura **Sacrae Congregationis Concilii** ab origine ad haec usque nostra tempore. — La sacra congregazione del concilio. Quarto centenario dalla fondazione ⟨1564—1964⟩ . . ., CdV 1964, 51—161.

Sigler, Gerald J.: The influence of Charles **Borromeo** on the laws of the Roman ritual. — The Jurist XXIV, 1964, 119—168. 319—329.

Leclerc, Gustave, SDB: Zeger-Bernard van **Espen** ⟨1646—1728⟩ et l'autorité ecclésiastique. Contribution à l'histoire des théories gallicanes et du jansénisme. — Zü: Pas Verl. 1964. XXII, 451 p. = Pont. Athenaeum Salesianum: Studia et textus historiae iuris canonici II.

Zalba, Marcellinus, SJ: Circa ordinem rectum in usu matrimonii **Pius XI** et **Pius XII** quid tradiderint. — Greg XLV, 1964, 795—815.

Pascher, Joseph: Das **liturgische Recht** in der Konstitution des II. Vatikanischen Konzils über die Heilige Liturgie. — AkKR CXXXII, 1963, 385—405.

Wenner, Joseph: Reichskonkordat und Länderkonkordate. Mit Einleitung und Sachverzeichnis. 7., verb. Aufl. — Pad: Schöningh 1964. 121 S.; DM 9,60.

Huizing, Petrus, SJ: **Exemptio** religiosorum et ius constitutionale ecclesiae. — PerMorCanLit LIII, 1964, 553—583.

Beyer, Jean: Als Laie Gott geweiht. Theologisches und kirchenrechtliches zu den **Weltgemeinschaften.** Übertragen und eingeleitet v. Hans Urs von Balthasar. — Eins: Johannes-Verl. (1964). 92 S. = Der Neue Weg III; DM 8,—.

Giacchi, Mario J.: Secular institutes in canon law. — The Jurist XXIV, 1964, 75—87.

Moioli, Giovanni: Considerazioni teologiche sugli Istituti secolari. — ScuCatt XCII, 1964, 387—424.

Beyer, J., SJ: La vocation séculière. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 137—156.

Onclin, Guglielmus: Principia generalia de fidelium associationibus. — La sacra congregazione del concilio. Quarto centenario dalla fondazione ⟨1564—1964⟩ . . ., CdV 1964, 481—522; [cfr.:] Apol XXXVI, 1963, 68—109.

Bühler, Wilhelm: Katholisch-evangelische **Mischehen** in der Bundesrepublik nach dem geltenden katholischen und evangelischen Kirchenrecht. — Hdlb: Winter 1963. 116 S. = Heidelberger rechtswissenschaftliche Abhandlungen N. F. XI; DM 18,—.

May, Georg: Standesamtliche Eheschließung und kirchliche Trauung in protestantischer Sicht. — MüThZ XV, 1964, 259—277.

Harenberg, Werner: Mischehe und Konzil. Chancen und Grenzen einer katholischen Reform. Ein dokumentarischer Bericht. — Stu, B: Kreuz-Verl. (1964). 223 S.; DM 9,80.

Brassel, V. Paul: Matrimonial cruelity in civil and canon law. — The Heythrop Journal VI, 1965, 46—54.

Schmoeckel, Reinhard: Der **Religionsunterricht.** Die rechtliche Regelung nach Grundgesetz und Landesgesetzgebung. — (B-Spandau, Neuwied a. Rh.:) Luchterhand (1964). XVI, 368 S. = Schule in Staat und Gesellschaft; DM 27,50.

XI. Pastoraltheologie und Katechetik

O'Riordan, Sean, CSSR: The problem of pastoral theology. — Studia moralia II, 1964, 255—275.

Laurentin, A.: Attitudes et tendances pastorales. — ParLit XLVI, 1964, 480—496.

Ancel, Alfred: Wege zum Bruder (5 ans avec les ouvriers, dt.) Zeugnis, Grundlage und Forderung der Seelsorge von morgen. — Lmbg.: Lahn-Verl. 1964. 368 S. = Werdende Welt III.

Knoch, Otto — Heinz Schürmann: Bibel und Seelsorge. Grundlage, Möglichkeiten und Formen biblisch bestimmter Seelsorge. — Stu: Kath. Bibelwerk 1964. 238 S. = Werkhefte zur Bibelarbeit I; DM 9,80.

Ramseyer, Jean-Philippe: La spécificité du ministère pastoral. — VerbCar XIV, 1964, 191—213.

Schüssler, Elisabeth: Der vergessene Partner. Grundlagen, Tatsachen und Möglichkeiten der beruflichen Mitarbeit der **Frau** in der Heilssorge der Kirche. — Düs: Patmos-Verl. (1964). 241 S.; DM 22,—.

Wiesen, Wilhelm, OSC: Leitfaden der **Krankenseelsorge.** — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 159 S.; DM 9,80.

Handbuch für **Sakristane.** Hrsg. im Auftrag der deutsch-sprachigen Sakristanenverbände von Karl Wiesli SAC. — Augsb: Winfried-Werk (1965). 292 S.; DM 11,80.

Kurth, Wolfram u. Gerhard Bartning: Psychotherapie in der Seelsorge. — Mchn, Bas: Reinhardt 1964. 143 S.; DM 7,50.

Gassert, Robert G., SJ and Bernard H. Hall: Psychiatry and religious faith. Forewords by Gerald Kelly, SJ and Karl Menninger. — NY: Viking Pr. (1964). XX, 171 p.; $ 3,95.

Klausner, Samuel Z.: Psychiatry and religion. — Lo: Collier-Macmillan (1964). XVI, 299 p.

Barbin, René: Bibliographie de pédagogie religieuse. Introductions et commentaires. — Montr: Ed. Bellarmin 1964. 275 p.

Fangmeier, Jürgen: Erziehung in Zeugenschaft. Karl **Barth** und die Pädagogik. — Zü: EVZ Verl. 1964. 716 S. = Basler Studien zur historischen u. systematischen Theologie V; sfr 48,—.

Csonka, Ladislaus: Die 2. Session des II. Vatikanischen Konzils und die Katechese. — Christlich pädagogische Blätter LXXVII, 1964, 129—138.

Einübung des Glaubens. Klemens **Tilmann** zum 60. Geburtstag. — Wü: Echter-Verl. (1965). 345 S.; DM 25; S. 337—346: Schrifttum von Klemens Tilmann.

Jungmann, Josef Andreas, SJ: Katechetik. Aufgabe und Methode der religiösen Unterweisung. 3., verb. u. erw. Aufl. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1965. 336 S.; DM 24,—.

Hamann, Bruno: Die Grundlagen der Pädagogik. Systematische Darstellung nach Otto Willmann. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 237 S.; DM 22,—.

Biemer, Günter: Der Katechet als Künder der göttlichen Offenbarung. — OrhPBl LXV, 1964, 331—337.

Weber, Günther: Religionsunterricht als Verkündigung. Ein Handbuch des katholischen Religionsunterrichts. (2., verb. Aufl.) — Braunschw: Westermann 1964. 258 S. = Grundthemen der pädagogischen Praxis; DM 21,—.

Nothomb, Dominique: Une nouvelle forme de catéchèse. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 725—743.

Kampmann, Theoderich: Das Kirchenjahr. Mysterium, Gestalt, Katechese. 3., neugestaltete Aufl. — Pad: Schöningh 1964. 96 S. = Schriften zur Pädagogik u. Katechetik V; DM 4,80.

XII. Liturgik und Kirchenmusik

Hennig, John: Habemus ad dominum. — HID XVIII, 1964, 137—145; ebd. S. 146—148: Bernhard, Ludger, OSB: Zum Antwortgruß der Gemeinde: Et cum spiritu tuo; ebd. XIX, 1965, 37—42: Zum „Et cum spiritu tuo."

Bibliographia (ad constitutionem De sacra liturgia). — EphLit LXXVIII, 1964, 561—572.

Instructio ad executionem constitutionis De sacra liturgia recte ordinandam. — EphLit LXXVIII, 1964, 421—445; ib. p. 446—508; Braga, C., CM: In instructionem commentarium; p. 508—518; Braga, C., CM: Synthesis rerum notabilium quae iuxta instructionem fieri permittuntur aut statuuntur.

Pursch, Kurt: Die Liturgiereform des Zweiten Vatikanischen Konzils. — IntKirchlZ LIV, 1964, 152—187. 193—214.

Righetti, Mario: Manuale di storia liturgica. I: Introduzione generale. 3ª ed., riveduta e ampliata. — Mil: Ancora 1964. XX, 696 p.; lire 4 500.

Volk, Hermann: Liturgie heute. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 247—263.

Vagaggini, Cipriano, OSB: Der Bischof und die Liturgie. — Concilium I, 1965, 75—82; ebd. S. 83—85: Pascher, Joseph: Bischof und Presbyterium; ebd. S. 86—94: McManus, Frederick R.: Die Rechtsvollmacht des Bischofs in der Konstitution über die heilige Liturgie; ebd. S. 95—98: Jungmann, J. A.: Bischof und Sacra „Exercitia".

Hennig, John: **Mann** und **Frau** in der Liturgie. — LJ XIV, 1964, 238—250.

Pocknee, Cyril E.: The christian **altar** in history and today. — Lo: Mowbray (1963). 112 p., 34 pl.; sh 25/—.

Jungmann, Josef Andreas, SJ: Wortgottesdienst im Lichte von Theologie und Geschichte. 4., umgearb. Aufl. der „Liturgischen Feier". — Rgb: Pustet (1965). 129 S.; DM 7,80.

Maertens, Th.: La **mise** en pratique de la nouvelle célébration eucharistique. — ParLit XLVII, 1965, 145—219.

Szövérffy, Josef: Die Annalen der lateinischen Hymnendichtung. Ein Handbuch. II: Die lateinischen Hymnen vom Ende des 11. Jahrhunderts bis zum Ausgang des Mittelalters. — (B:) Schmidt (1965). 554 S.; DM 55.

Lipphardt, Walther: Johann **Leisentrits** Gesangbuch von 1567. — Lpz: St. Benno-Verl. 1964. 139 S. = Studien zur katholischen Bistums- u. Klostergeschichte V; DM-Ost 10,80.

Pons, André: Droit ecclésiastique et musique sacrée. Tome V: Le perfectionnement du code juridique de la musique sacrée. — St. Maurice: Ed. St.Augustin (1964). 362 p.

Musique sacrée et langues modernes (Deux colloques internationaux). — P: Ed. Fleurus (1964). 130 p. = Kinnor IV; [cont. e. a.:] p. 17—37; Gelineau, Joseph, SJ: Programme musical d'une pastorale liturgique; p. 39—52; Quack, Erhard: Facture musicale et chants d'assemblée; p. 59—76; Hucke, Helmut: Le récitatif liturgique en langue moderne; p. 77—95: Huijbers, Bernard, SJ: Nouvelles hymnes sur les évangiles; p. 105—117: Gelineau, Joseph, SJ: Les chants processionnaux. Recherches sur leur structure liturgique; p. 119—125: Bancal, Jean: Brèves réflexions sur les éléments techniques propres à „servir" un langage liturgique.

Die Kirchenmusik und das II. Vatikanische Konzil. Referate der Kirchenmusikwoche in Graz. — (Graz, Wien, Köln:) Styria (1965). 236 S. = Akademie für Musik u. darstellende Kunst in Graz; DM 12,80; [enth. u. a.:] S. 13—32: Zauner, Franz: Die liturgische Konstitution und ihre Grundtendenzen; S. 33—49: Amon, Karl: Die Funktionsteilung in der Liturgiefeier; S. 51—75: Harnoncourt, Philipp: Neue Aufgaben der katholischen Kirchenmusik; S. 77—90: Kronsteiner, Hermann: Das deutsche Kirchenlied in der Liturgiefeier; S. 91—119: Bomm, Urbanus, OSB: Choralforschung und Choralpflege in der Gegenwart; S. 121—148: Lipphardt, Walther: Möglichkeiten und Grenzen deutscher Gregorianik; S. 149—166: Marckhl, Erich: Kirchenmusik, Musikerziehung, Bildung; S. 167—171: Gutfleisch, Paul: Der Kirchenmusiker als Beruf; S. 173—213: Niklaus, Hans u. Heinrich Rohr: Gesangliche Erziehung der Gemeinde; S. 215—230: Mayer, Joseph Ernst: Das Volk Gottes als singende Gemeinde.

Martel, Jules, OMI: La musique sacrée dans nos paroisses. — Ottawa: Ed. de l'Univ. d'Ottawa 1964. 132 p.

Lerinckx, Jozef: Onze liturgische volkszang. — CollMechl L, 1965, 66—81.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Gilmont, Jean François: Paternité et médiation du fondateur d'ordre. — RAscMyst XL, 1964, 393—426.

Sylvia Mary, CSMV: Pauline and johannine mysticism. — Lo: Darton, Longman & Todd (1964). IX, 133 p.; sh 21/—

Anson, Peter F.: The call of the desert. The solitary life in the christian church. With a preface by Paul Ziegler. — Lo: SPCK 1964. XIX, 278 p.; sh 42/—

Hamman, A., OFM: La prière. II: Les trois premiers siècles. — (Tourn:) Desclée (1963). 383 p. = Bibliothèque de théologie.

Leclercq, Jean, OSB: Otia monastica. Études sur le vocabulaire de la **contemplation** au moyen âge. — R: Pont. Institutum S. Anselmi; Orbis Cath., Herder 1963. VIII, 185 p. = Studia Anselmiana LI.

Lampen, Willibrord, OFM: Zur Sankt-**Anna**verehrung im Franziskanerorden. — Miscellanea Melchor de Pobladura . . . Vol. I = Bibliotheca seraphico-capuccina XXIII, R 1964, 447—463.

Caterina von Siena: Gespräch von Gottes Vorsehung (Libro della divina dottrina, Dialogo della divina providenza, dt.) Eingeleitet von Ellen Sommer-von Seckendorff u. Hans Urs von Balthasar. — Eins: Johannes-Verl. (1964). XXIX, 252 S. = Lectio spiritualis VIII; DM 24,—.

Rahner, Karl: Betrachtungen zum **ignatianischen** Exerzitienbuch. — Mchn: Kösel-Verl. (1965). 302 S.; DM 25,—.

Görres, Albert: Ein existentielles Experiment. Zur Psychologie der Exerzitien des Ignatius von Loyola. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 497—517.

Reisinger, Franz, OSFS: **Franz** von **Sales** — heute. — Jahrbuch für salesianische Studien 1964, 3—21.

D'Angers, Julien-Eymard: Saint François de Sales ⟨1567—1622⟩ et Yves de Paris ⟨1588—1678⟩. Étude comparative. — RScRel XXXIX, 1965, 1—33.

Johannes vom Kreuz (Sämtliche Werke IV:) Die lebendige Flamme. Die Briefe und die kleinen Schriften. Übertr. von Irene Behn. — (Eins:) Johannes-Verl. (1964). 204 S. = Lectio spiritualis IV; sfr 19,50.

Roldán, A., SJ: La misión de santa **Teresa** en la Iglesia a la luz de la hagiotipología. — RevEspir XXII, 1963, 284—347.

Dupuy, Michel: **Bérulle.** Une spiritualité de l'adoration. — (Tourn:) Desclée (1964). 327 p.; bfr 180,—.

Köster, Heinrich Marie: Die Mutter Jesu bei Vinzenz **Pallotti** nach seinen gedruckten Schriften. Ein Beitrag zur Theologie- und Frömmigkeitsgeschichte des 19. Jahrhunderts. — Lmbg: Lahn-Verl. 1964. 166 S. = Glaube, Wissen, Wirken II.

Movia, Luigi, SJ: La direzione spirituale secondo P. **Lippert.** — Mil: Ancora (1964). 119 p. = Collana „Seguimi".

Desbuquois, Gustave: Vivre le bon plaisir de Dieu. Itinéraire spirituel. Lettres spirituelles présentés par André Rayez.-P: Beauchesne 1964. 343 p. = Bibliothèque de spiritualité II; F 18,90.

Leclercq, Jacques: Le prêtre devant Dieu et devant les hommes. — (P:) Casterman 1964. 240 p.; F 9,80.

Puzik, Erich: Diener Eurer Freude. Erwägungen zur priesterlichen Aszese. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 206 S.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Coppo, A., CM: Contributo alla lettura dei graffiti vaticani del Muro Rosso. — RivArchCrist XXXVIII, 1962 (, ersch. 1964), 97—118.

Gagé, Jean: Le livre sacré et l'épreuve du feu. A propos d'une mosaïque du mausolée de Galla Placidia à Ravenne. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr. Erg.-Bd I, 1964, 130—142.

Matthiae, Guglielmo: La cultura figurativa di Salonicco nei secoli V e VI. — RivArchCrist XXXVIII, 1962 (, ersch. 1964), 163—216.

Mordini, Antonio: Indagini sul convento di Gunde Gundiè e su problemi di storia medioevale etiopica. — Mélanges Eugène Tisserant Vol. III = Studi e testi CCXXXIII, CdV 1964, 85—111.

Bovini, Giuseppe: Identificato il pannello dell' estremità destra della fronte d'un sarcofago romano strigilato del III secolo. — RömQu LIX, 1964, 100—102.

Février, Paul-Albert: Nouvelles inscriptions chrétiennes de la Maurétanie sitifienne. — RivArchCrist XXXVIII, 1962 (, ersch. 1964), 119—138.

Neusner, Jacob: Judaisme at Dura-Europos. — HistRel IV, 1964, 81—102.

Hermann, Alfred: Die Beter-Stelen von Terenuthis in Ägypten. Zur Vorgeschichte der christl. Oransdarstellung. Mit 9 Abb. im Text u. 5 Tafeln. — JbAntChr VI, 1963, Mstr 1964, 112—128.

Dölger, Franz Joseph: Beiträge zur Geschichte des Kreuzzeichens VI. — JbAntChr VI, 1963, Mstr 1964, 7—34.

Diesem Heft liegt der Prospekt „Systematische Theologie" (Verlag Vandenhoeck & Ruprecht) bei. Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter

Dr. F. Benz, Heilbronn, Hohenstaufenstr. 60; P. Engelhard Busch, Münster, Chemenshospital, Duisbergweg 24; Pfarrer Dr. Walter Diezinger, Söchtenau üb. Rosenheim; Pater Irenäus Doens, Chevetogne (Belgien); Prof. Dr. Heinz Fleckenstein, Würzburg, Scheffelstr. 4; Dr. Suso Frank OFM, Fulda, Kloster Frauenberg; Prof. Dr. Joachim Gnilka, Münster, Kirchherrengasse 13; Prof. Lucas Grollenberg OP, Nijmegen, Albertinum, Driehuizerweg; Dr. Joseph Hajjar, Münster, Hörsterplatz 5; Prof. Dr. Richard Hauser, 69 Heidelberg, Merianstr. 2; Dr. Odilo Heiming OSB, Maria Laach üb. Andernach; Dr. L. Klockenbusch, Münster, Kapitelstr. 1; Prof. Dr. Walter Kornfeld, Wien II, Große Mohrengasse 9; Prof. Dr. Johann Kosnetter, Wien 18, Alsegger Str. 8; P. Joh. Möllerfeld, Münster, Sentmaringer Weg 55; Prof. Dr. Erwin Nickel, Fribourg (Schweiz), Inst. für Mineralogie und Petrographie der Universität; Dr. Wolfgang Offele, Münster, Weseler Str. 68; Prof. Dr. Karl Prümm SJ, Rom, Pontificium Institutum Biblicum, Piazza della Pilotta 25; Prof. Dr. Joseph Ratzinger, Münster, Annette-von-Droste-Hülshoff-Allee 18; Prof. Dr. Helmut Riedlinger, Freiburg i. Brsg., Schlüsselstr. 21; Prof. Dr. Hans Schachtschabel, Mannheim-Lindenhof, Waldparkdamm 4; Dr. Jürgen Sydow, Tübingen, Nauklerstr. 39; Erzabt Dr. Damasus Zähringer, Beuron (Hohenz.), Benediktinerkloster.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1965 · Printed in Germany

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Louis Bouyer, Einführung in die christliche Spiritualität

Aus dem Französischen übersetzt von Willi Neubert. ca. 292 Seiten. Leinen ca. 25,— DM.

Bouyer wendet sich an alle Priester, Seminaristen, Ordensleute, Novizen und Laien, die ihr geistliches Leben aus der Heiligen Schrift und der an ihr normierten asketischen Tradition der Kirche vertiefen wollen. Obwohl sein Werk in Anlage und Systematik ein Abriß der asketischen und mystischen Theologie darstellt, will es ganz der Praxis dienen.

K. v. Bismarck / W. Dirks (Hrsg.), Christlicher Glaube und Ideologie

205 Seiten. Leinen 14,80 DM.

„Die Namen der Herausgeber bürgen für Qualität und Aufgeschlossenheit. Die von ihnen im Westdeutschen Rundfunk veranstaltete, hier nun in Buchform zugänglich gemachte Sendereihe versammelt denn auch eine lange Reihe sachkundiger Referenten, die das Verhältnis zwischen christlichem Glauben und Ideologie grundsätzlich oder anhand exemplarischer Fälle behandeln. Die ganze Breite möglicher Aspekte kommt zur Geltung." Die Tat

---

Yves M. J. Congar, Die Tradition und die Traditionen

Band I. Aus dem Französischen übersetzt von Hildegard Simon-Roux. 296 Seiten. Leinen 28,80 DM.

Als Papst Johannes XXIII. die Debatte über die Offenbarungsquellen abbrechen ließ, wurde ein Zentralthema der Ekklesiologie an die Theologie zurückverwiesen. Congar greift hier diesen Problemkreis auf und bietet zum erstenmal innerhalb der Theologie eine Problemgeschichte des Traditionsbegriffes von der Hl. Schrift bis zur Gegenwart, um in einem zweiten Band das Thema systematisch behandeln zu können.

Walter Kasper, Das Absolute in der Geschichte

Philosophie und Theologie der Geschichte in der Spätphilosophie Schellings. ca. 512 Seiten. Leinen ca. 45,— DM.

Für die „Aufarbeitung" des neuzeitlichen Denkens durch die Theologie, für die Erarbeitung geschichtlicher Kategorien und besonders für die hermeneutische Fragestellung der Gegenwart ist eine Begegnung mit dem deutschen Idealismus und vor allem mit der Spätphilosophie Schellings unerläßlich, nachdem das Gespräch durch den Antimodernismus und die dialektische Theologie abgebrochen wurde.

M.-J. Le Guillou, Sendung und Einheit der Kirche

Aus dem Französischen übersetzt von Karl Schmitz-Moormann. 686 Seiten. Leinen 48,— DM.

Der Zusammenhang von Ökumenismus und Mission erweist sich immer mehr als **das** Schlüsselproblem der Ökumenischen Frage. Der Vf. untersucht die strukturelle Verbindung dieser Begriffe und zeigt die daraus entstehenden Konsequenzen. Nach einem allgemeinen Überblick über die ökumenische Situation beschreibt er die nichtkatholische christliche Welt und das Verhältnis von katholischer Kirche und Mission

---

Georges H. Tavard, Geschichte der Ökumenischen Bewegung

Aus dem Französischen übersetzt von Ludwig Bläser. 242 Seiten. Leinen 15,80 DM.

„Tavard bringt eine übersichtliche Darstellung des Bemühens um die Einheit der getrennten Christen von den ersten Anfängen bis zur Gegenwart. Er legt den Hauptakzent auf die katholischen Bestrebungen, da es von evangelischer Seite gute und ausreichende Arbeiten gibt. Da aber die ökumenische Bewegung meist von Protestanten getragen wurde, ist ihnen der größte Raum gewidmet." Sender Freies Berlin

---

MATTHIAS-GRÜNEWALD-VERLAG · MAINZ

Die Heilsbotschaft nach Markus

ÜBERSETZT VON FRIDOLIN STIER

52 Seiten. Kartoniert DM 3.80

Die hier dargebotene „Heilsbotschaft nach Markus" ist mit Zustimmung des Erzbischöflichen Ordinariats München als Manuskript gedruckt. Sie ist einer Gesamtübersetzung des Neuen Testaments entnommen, die, von Fridolin Stier besorgt, von den Verlagen Patmos, Düsseldorf, und Kösel, München vorgelegt werden wird. Die Gesamtübersetzung wird mit erläuternden Anmerkungen versehen sein.

„Wenn es Fridolin Stier gelingt, auch den übrigen neutestamentlichen Schriften auf diese wahrhaft kongeniale Weise gerecht zu werden, wird seine Übersetzung den Vergleich mit der Schriftverdeutschung Bubers nicht zu scheuen brauchen und gleich ihr Epoche machen. Dann aber ist zu hoffen und zu wünschen, daß in der Frage des für den Gottesdienst verbindlichen Perikopenbuches keine Entscheidung fällt, bevor nicht diese ganz aus dem Worterlebnis stammende und für den lebendigen Vortrag bestimmte Übersetzung vollständig vorliegt und in ihrer Eignung für den gottesdienstlichen Gebrauch erprobt werden kann".

Eugen Biser in einer Glosse „Ein neues biblisches Worterlebnis" im Hochland

„Der Tübinger Professor Fridolin Stier, der sich durch eine treffliche Jobübersetzung bereits hervorgetan hat, arbeitet nun eine Übersetzung des Neuen Testamentes aus, die in jeder Hinsicht vielversprechend ist.

Die evangelische Botschaft ist „hörbar" in einem Deutsch, das kein Wort gebraucht, das nicht tatsächlich deutsch wäre und von jedem Ungebildeten auch ohne weiteres verstanden würde. Dabei kommt doch immer die blanke, harte Ausdrucksweise des Originals unverfälscht zu Wort: „Wer mir nachgehen will, mache sich los von sich". (8,34). Auch der Mut zur Formel fehlt nicht, die sich einzuprägen vermag: „Fürchte nicht, glaube nur!" (5,36). Philologisch ausgezeichnete Lösungen: „Ihr schlaft euch aus und rastet" (14,41) statt ihr schlaft „weiter" oder „noch immer". Wer den ganzen Wortlaut des Markusevangeliums nach Stier hört, wird sich sagen müssen, daß hier eine ganz außergewöhnliche Leistung gelungen ist".

Univ.-Doz. Dr. Johannes Bauer, Wien

„Ich persönlich meine, sie sei die hörgerechteste und kraftvollste deutsche Übersetzung des Markus-Evangeliums — vielleicht seit Luther".

Ingo Hermann im Rheinischen Merkur

IM KÖSEL-VERLAG ZU MÜNCHEN

Heilige der ungeteilten Christenheit

Dargestellt von den Zeugen ihres Lebens
Herausgegeben von
Walter Nigg und Wilhelm Schamoni
Stand der Reihe Mai 1965

Die ersten 10 Bände:

Niklaus von Flüe
1962, 176 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM *

Das Leben des hl. Bernhard von Clairvaux
1962, 280 Seiten, Leinenband 13,80 DM
Subskriptionspreis 12,50 DM *

Ausbreiter des Glaubens im Altertum
1963, 184 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM *

Heilige Frauen des Altertums
1963, 252 Seiten, Leinenband 12,80 DM
Subskriptionspreis 11,60 DM *

Elisabeth von Thüringen
1963, 172 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM *

Das Leben des seligen Raimund Lull
1964, 180 Seiten, Leinenband 11,80 DM
Subskriptionspreis 10,60 DM *

Bischöfe der alten afrikanischen Kirche
1964, 212 Seiten, Leinenband 11,80 DM
Subskriptionspreis 10,60 DM *

Martyrer der Frühkirche
1964, 190 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM *

Mönchsväter des Ostens im frühen Mittelalter
1964, 224 Seiten, Leinenband 11,80 DM
Subskriptionspreis 10,60 DM *

Das Leben des hl. Thomas von Aquino
Der Band wird im Laufe des Jahres 1965 erscheinen.

* bei Subskription der ersten Folge von 10 Bänden

Die nächsten 10 Bände:

Das Leben des hl. Ansgar
1965, 160 Seiten, Leinenband 10,80 DM
Subskriptionspreis 9,80 DM **

Die hl. Katharina von Siena
1965, ca. 216 Seiten, Leinenband ca. 11,80 DM, Subskriptionspreis ca. 10,60 DM **

Der hl. Ludwig von Frankreich

Der hl. Bernardin von Siena

Der hl. Ambrosius

Das Leben des sel. Heinrich Seuse

Die hl. Hildegard von Bingen

Das Leben des hl. Joh. Chrysostomus

Die hl. Katharina von Genua

Der hl. Johannes von Capistran

Reihenfolge und Änderungen vorbehalten.

** bei Subskription der zweiten Folge von 10 Bänden

Patmos

P. ADALBERT EHRENFRIED

Segnung unserer Wohnstätte

4. erweiterte Auflage, 28 Seiten, geheftet 1,— DM

Der alte Brauch, Wohn- und Arbeitsstätte des Menschen zu segnen, ist von jeher Anliegen der Kirche. Dieses Büchlein sammelt die einschlägigen kirchlichen Benediktionen in guter deutscher Übersetzung.

Für den Seelsorger ist diese Zusammenstellung eine wertvolle Erleichterung, für den gläubigen Christen eine gute Hilfe, seinen Alltag unter dem Segen der Kirche zu sehen.

Wir empfehlen es auch für den Schriftenstand.

Durch den Buchhandel beziehbar

BADENIA VERLAG KARLSRUHE

ERICH PRZYWARA SJ

Deus semper maior

Theologie der Exerzitien

zweite, ergänzte Auflage in 2 Bänden

526 und 414 Seiten / Leinen komplett DM 140,—

»Das Werk ist nicht Kommentar, sondern als Theologie weit hinausgreifend über Ignatius in die Theologie der Schriftoffenbarung, und als Theologik hinunterführend in die Herzmitte des ‚je größeren Gottes', aus der erst einsichtig wird, was in Exerzitienbuch und Gotteswort zu einem einzigen Ziel hindrängt: der Repräsentation durch den vernichteten Menschensohn in die Kirche hinein und so zum Aufruf der Teilhabe an dieser gottmenschlichen Repräsentation in der Teilnahme der Menschwerdung Gottes in den Leib der Kirche. Hier wird wahrhaft christ-liche, weil gottmenschliche Theologie und Aszese getrieben« (Hugo Rahner)

durch jede Buchhandlung

VERLAG HEROLD . WIEN . MÜNCHEN

LOTHAR RUPPERT

Die Josephserzählungen der Genesis

Ein Beitrag zur Theologie der Pentateuchquellen

278 Seiten. Kartoniert DM 38.—. Band XI der Theologischen Studien zum Alten und Neuen Testament

Die biblische Josephsgeschichte, die sich durch ihre Eigenart und Geschlossenheit klar von den übrigen Vätererzählungen abgrenzen läßt, eignet sich in besonderer Weise dazu, die Theologie der Pentateuchquellen durch den Vergleich mit den literarischen Quellenschriften sichtbar zu machen. „Ruppert arbeitet in eindringender Exegese die theologischen Aussagen der verschiedenen Textschichten heraus und notiert die Auffassung des Endredaktors. Dann bringt er systematisch die Ergebnisse zusammen und stellt sie in die Gesamtkomposition des jeweiligen Erzählungsfadens der Pentateuchüberlieferung. Auch die Nachwirkungen der Josephsgeschichte im späteren biblischen Schrifttum, der Einfluß ihrer theologischen Grundideen auf alt- und neutestamentliche Texte werden dargestellt. Aus der sorgfältig durchgeführten Untersuchung ergibt sich, daß die ursprünglich weisheitlich geprägte Josephserzählung durch die Verfasser der Pentateuchquellen ‚jeweils eine spezifische theologische Formung erhalten' hat. Ihre Thematik ist entsprechend der Grundhaltung des Jahwisten, Elohisten und der Priesterschrift verschieden bezogen: auf den einzelnen, auf das Gottesvolk, auf das Land der Verheißung. Das flüssig und lebendig geschriebene Buch ist ein bedeutsamer Beitrag zur Überlieferungsgeschichte und Theologie des Alten Testaments". *Josef Schreiner*

In der Reihe „Studien zum Alten und Neuen Testament" erschienen bisher: Norbert Brox: Zeuge und Märtyrer. Untersuchungen zur frühchristlichen Zeugnis-Terminologie. – *Roman Ecker:* Die arabische Job-Übersetzung des Gaon Saadja ben Josef al-Fajjûmî. Ein Beitrag zur Geschichte der Übersetzung des Alten Testaments. – *Notker Füglister:* Die Heilsbedeutung des Pascha. – *Joachim Gnilka:* Die Verstockung Israels. Is 6,9–10 in der Theologie der Synoptiker. – *Ingo Hermann:* Kyrios und Pneuma. Sutdien zur Christologie der paulinischen Hauptbriefe. – *Paul Neuenzeit:* Das Herrenmahl. Studien zur paulinischen Eucharistieauffassung .– *Rudolf Schmid:* Das Bundesopfer in Israel. Wesen, Ursprung und Bedeutung der alttestamentlichen Schelamim. – *Josef Schreiner:* Sion-Jerusalem Jahwes Königssitz. Theologie der Heiligen Stadt im Alten Testament. – *Anselm Schulz:* Nachfolgen und Nachahmen. Studien über das Verhältnis der neutestamentlichen Jüngerschaft zur urchristlichen Vorbildethik. – *Wolfgang Trilling:* Das wahre Israel. Studien zur Theologie des Matthäus-Evangeliums.

IM KÖSEL-VERLAG MÜNCHEN

NEUERSCHEINUNGEN — NEUAUFLAGEN

JULIUS WELLHAUSEN

Grundrisse zum Alten Testament

Herausgegeben von Rudolf Smend. (Theologische Bücherei, Band 27) 140 Seiten. Kartoniert DM 9.—

Das Werk des großen deutschen Historiographen des 19. Jahrhunderts verdient wieder Allgemeingut zu werden, es ist ein Korrektiv zu der heute fast ausschließlich herrschenden soziologischen und formgeschichtlichen Arbeitsweise. Diese Ausgabe ermöglicht einen bequemen Überblick über die Ergebnisse von Wellhausens Arbeit. Sie enthält eine „Geschichte Israels", die erstmals der Öffentlichkeit vorgelegt wird, eine Darstellung der israelitisch-jüdischen Religion, eine kurze Übersicht über die Geschichte der atl. Wissenschaft und anhangsweise, als ein besonders kostbares Dokument den Aufsatz Wellhausens über seinen Lehrer Heinrich Ewald.

ALFRED SEEBERG

Der Katechismus der Urchristenheit

Mit einer Einführung von Ferdinand Hahn. (Theologische Bücherei, Band 26) Etwa 280 Seiten. Kartoniert etwa DM 14,—

Mit seinem im Jahre 1903 erstmals veröffentlichten bahnbrechenden Werk bemüht sich Seeberg um eine konsequente Rückfrage aller Verkündigung und Lehre in der ältesten Zeit. Eine Glaubensformel, ein Lehrstück, Aussage über Taufe und Geistverleihung, das Herrengebet und die Einsetzungsworte zum Abendmahl, gehörten für ihn zum Grundbestand der Gemeindetradition. Er sieht sie alle in einem Katechismus vereinigt. Diese Überlieferungseinheit verdankt ihre Entstehung dem Katechumenenunterricht und Taufgottesdienst. Seebergs Erkenntnisse sind bis heute für die Diskussion um diese zentralen Probleme neutestamentlicher Forschung unentbehrlich.

JÜRGEN MOLTMANN

Theologie der Hoffnung

Untersuchungen zur Begründung und zu den Konsequenzen einer christlichen Eschatologie
(Beiträge zur evangelischen Theologie, Band 38) 2. Auflage. 320 Seiten. Geheftet DM 19,—, Leinen DM 22,—

Den Horizont der Zukunft des gekreuzigten Christus zu eröffnen und offen zu halten, ist nach Moltmann die Aufgabe der Christenheit und er weiß ihr dazu in seinem Buch unschätzbare Anstöße für ihr Denken und Handeln zu geben.
Hessischer Rundfunk

Moltmann unternimmt hier den Versuch, das biblische Thema der Hoffnung neu und intensiv zu erfassen und für den gesamten Bereich des Glaubens fruchtbar zu machen. Er macht deutlich, daß die gesamte Theologie von der Hoffnung bestimmt und durchzogen sein muß. Problemkreise wie „Offenbarung", „Geschichte", „Gebot", die Ekklesiologie und vor allem die Sozialethik werden von dem Thema der Hoffnung aus kritisiert und mobilisiert. Schon vom Formalen her wird spürbar, daß wir hier Neues zu erwarten haben: das Wagnis einer Überbrückung der immer wieder aufbrechenden Kluft zwischen Lehre und Verkündigung. Die Blüte der alttestamentlichen Wissenschaft, wie wir sie schon seit Jahren erleben, kommt in den Gedanken Moltmanns zu einer unverhofften und doch so glücklichen Auswirkung. Deutsches Pfarrerblatt

CHR. KAISER VERLAG MÜNCHEN

Interpretation der Welt

FESTSCHRIFT FÜR ROMANO GUARDINI ZUM 80. GEBURTSTAG

HERAUSGEGEBEN VON
HELMUT KUHN, HEINRICH KAHLEFELD UND KARL FORSTER

724 Seiten, Format 16x24 cm, Leinen mit Schutzumschlag, DM 46,–

Das Buch, am 17. Februar 1965 Romano Guardini zum 80. Geburtstag von Freunden aus aller Welt dargebracht, ist so vielseitig wie das Werk Romano Guardinis selbst.

Das Thema stellt einen Grundriß des Denkens von Romano Guardini dar, die Interpretation nicht nur des Wortes, sondern der Welt, die sich im Wort erschließt. Ein Zeugnis von der Macht des Wirkens Romano Guardinis will diese Festschrift ablegen.

Wie Romano Guardini als Mensch zu Menschen spricht, zu allen, so versucht auch diese Festschrift menschlich unbeschränkt weltweit zu sein. Weltweit bedeutet nicht kosmopolitisch, die Mehrzahl der Beiträge stammt aus Deutschland, der Wahlheimat Guardinis und aus Italien, dem Land, wo er geboren wurde.

Wie die Universität Romano Guardini heimatlicher Boden ist, so leugnet die Festschrift nicht ihren akademischen Charakter. Natürlich haben auch die Verdienste Romanos Guardinis um die Kirche, um die Ökumene und die liturgische Bewegung Akzente in die Festschrift gesetzt.

Die Mitarbeiter:

Adolfo Munoz Alonso, Hans Asmussen, Alfons Auer, Albino Babolin, Hans Urs von Balthasar, Werner Becker, Walter Brugger, Jacques Albert Cuttat, Jean Danielou, Philipp Dessauer, Walter Dirks, Heinrich Dumoulin, August Everding, Heinrich Fries, Albert Görres, Friedrich Heiler, Dietrich von Hildebrand, Eugen Jochum, Heinrich Kahlefeld, Theoderich Kampmann, Walther Killy, Friedrich Klingner, Annette Kuhn, Helmut Kuhn, Hermann Krings, Johannes Baptist Lotz, Hans Maier, Gabriel Marcel, Paul Matussek, Clemens Münster, Maurice Nedoncelle, Luigi Pareyson, Joseph Pascher, Josef Pieper, Karl Rahner, Paul Ricoeur, Michele Federico Sciacca, Hans Sedlmayr, Heinrich Schlier, Michael Schmaus, Wolfgang Trillhaas, Georg Volk, Hermann Volk, Josef Weiger.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen

ECHTER-VERLAG WÜRZBURG

Neuerscheinungen Verlag Aschendorff

Klaus Reinhardt:
Pedro Luis SJ (1538-1602) und sein Verständnis der Kontingenz, Praescienz und Praedestination

Portugiesische Forschungen der Görresgesellschaft, Zweite Reihe, 2. Band

Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Molinismus. – Pedro Luis SJ war der unmittelbare Nachfolger Molinas an der Universität Evora. Er hinterließ ein umfangreiches, nur handschriftlich erhaltenes philosophisches und theologisches Werk: Aristoteles- und Thomaskommentare. In zahlreichen Briefen und Gutachten nahm er zu den damals drängenden Fragen der Theologie, der Studienreform und des Ordenslebens Stellung. Diese Arbeit untersucht erstmals auf Grund des ungedruckten Quellenmaterials Leben und Werk Pedro Luis' und seine Lehre über die Zentralfragen des Molinismus. Dadurch gibt sie einen wertvollen Einblick in die Frühgeschichte des Molinismus an seinem Entstehungsort, der Universität Evora. – XXXI und 256 Seiten, kart. DM 39,—, Leinen DM 43,—.

Hans Jorissen:
Die Entfaltung der Transsubstantiationslehre bis zum Beginn der Hochscholastik

Münsterische Beiträge zur Theologie, Band 28/1

In eingehender Auswertung des gedruckten und handschriftlichen Quellenmaterials untersucht der Verfasser den im 12. Jahrhundert aufgekommenen Begriff der Transsubstantiation nach Herkunft, philosophisch-metaphysischer Begründung und theologischer Reichweite. Dabei zeigt sich, daß ein einheitlicher Transsubstantiationsbegriff bis zum Beginn der Hochscholastik nicht bestand und daß erst die Aristotelesrezeption im 13. Jahrhundert zur begrifflichen Klärung führte. Besondere Bedeutung kommt auch den Untersuchungen über die theologische Qualifikation der Transsubstantiationslehre in dieser Epoche zu, insofern sich hierin die fortschreitende Entfaltung des Glaubensbewußtseins zum Ausdruck bringt. Als 2. Teilband ist eine Edition der wichtigsten eucharistischen Texte dieser Periode in Vorbereitung. – XXII und 162 Seiten, kart. DM 23,—, gebunden DM 26,—.

Richard Heinzmann:
Die Unsterblichkeit der Seele und die Auferstehung des Leibes

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XL, Heft 3

Eine problemgeschichtliche Untersuchung der frühscholastischen Sentenzen- und Summenliteratur von Anselm von Laon bis Wilhelm von Auxerre. – Die Untersuchung stellt einen wesentlichen Beitrag zur Erforschung der Anthropologie und Eschatologie der Frühscholastik dar. Es wird hier der Nachweis erbracht, daß bereits das 12. Jahrhundert die spiritualistische Anthropologie überwand und ein Menschenverständnis entwickelte, das allein den theologischen Aussagen über den Menschen, insbesondere der Lehre von der Auferstehung des Leibes gerecht wird. – XX und 252 Seiten, kart. DM 34,—.

Jahrbuch für Antike und Christentum Jahrgang 6/1963

Herausgegeben vom Franz Joseph Dölger-Institut an der Universität Bonn
Schriftleitung: THEODOR KLAUSER, ALFRED STUIBER, ALFRED HERMANN

Von *Franz Joseph Dölgers* nachgelassenen „Studien zur Geschichte des Kreuzzeichens" werden fünf weitere Abschnitte vorgelegt. *H. von Heintze* veröffentlicht den vom Dölger-Institut erworbenen ausdrucksvollen Bildniskopf eines spätantiken Philosophen. *A. Dihle* weist auf bisher nicht beachtete Züge der indischen Thomas-Tradition hin. *Th. Klauser* untersucht, seine „Studien zur Entstehungsgeschichte der christlichen Kunst" fortsetzend, die Sarkophagdeckel mit der Darstellung des Sirenenabenteuers des Odysseus. *K. Thraede* liefert einen weiteren Beitrag zur Geschichte der christlichen Poesie. *A. Hermann* behandelt die ägyptischen Vorläufer der christlichen Oransdarstellung. *W. Speyer* beleuchtet die von Minucius Felix aufgeführten Vorwürfe der Heiden gegen die Christen. *O. Nußbaum* befaßt sich mit den heidnischen, jüdischen und christlichen Kleindenkmälern, in deren Mittelpunkt eine Traube steht. Dem Stadtbild von Edessa vom 4.—6. Jahrhundert ist eine Arbeit von *E. Kirsten* gewidmet. Miszellen von *L. Eizenhöfer, I. Opelt* und *H. Bellen* schließen sich an. *F. De Visscher* behandelt, eine Lücke im Reallexikon ausfüllend, die problematische Ascia auf Grabdenkmälern. Drei Besprechungen runden den Band ab. – 194 Seiten, 26 Abb. im Text, 1 Karte, 22 Tafeln, kart. DM 30,—, Leinen DM 33,—. Subskriptionspreis: kart. DM 25,50, Leinen DM 28,50.

Walter Lipgens:
Ferdinand August Graf Spiegel und das Verhältnis von Kirche und Staat 1789 - 1835

Veröffentlichungen der Historischen Kommission Westfalens XVIII: Westfälische Biographien IV

Die Wende vom Staatskirchentum zur Kirchenfreiheit. – Die historische Wandlung Europas im Zeitalter der französischen Revolution bestand u. a. auch in einer entscheidenden Wende des Verhältnisses von Kirche und Staat. Hier wird diese Wende beschrieben im Rahmen einer Biographie. In Ausschöpfung zahlreicher bisher unbenutzter Archivbestände entfaltet die Darstellung ein fesselndes Zusammenspiel zwischen dem Weg eines Mannes, der von ‚aufgeklärter' Weltanschauung zum christlichen Glauben fand, und der Entwicklung des Verhältnisses insbesondere von katholischer Kirche und preußischem Staat im Deutschland der Jahre 1789—1835, das er in wesentlichen Stadien mitgestaltete. – *1. Teilband:* Darstellung – *2. Teilband:* Quellen und Verzeichnisse. Insgesamt XXII und 832 Seiten, 19 Tafeln, kart. DM 98,—, Leinen DM 110,—. *Bezug unserer Bücher durch jede Buchhandlung.*

Fachbereich 4 46
Prof. Mühlen
413

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte **ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN** **Halbjährlich DM 16,—**

Nummer 3 **1965** **61. Jahrgang**

Zur Theologie des Friedens. Von Marcel Reding, Berlin.
Haag: Studien zum Buche Judith (Loretz)
Schottroff: „Gedenken" im Alten Orient und im Alten Testament (Loretz)
Becker: Das Heil Gottes (Reuss)
Lortz: Geschichte der Kirche in ideengeschichtlicher Betrachtung, Bd II (Lenhart)
Gatz: Rheinische Volksmission im 19. Jahrhundert (Hegel)
Newald: Nachleben des antiken Geistes im Abendland (Rauer)
Höllhuber: Sprache — Gesellschaft — Mystik (Mynarek)
Pieper: Tradition als Herausforderung (Gail)
Mühlen: Der Heilige Geist als Person (Jüssen)
Horst: Die Trinitäts- und Gotteslehre des Robert von Melun (Ott)
Oberman: The Harvest of Medieval Theology: Gabriel Biel and Late Medieval Nominalism (Lohr)
Utz: Bibliographie der Sozialethik (Groner)
Wilenius: The Social and Political Theory of Francisco Suárez (Weber)
Hünermann: Die soziale Gerechtigkeit (Hötzel)
Welty: Die Sozialenzyklika Papst Johannes' XXIII. Mater et Magistra (Hötzel)
Ruf: Furcht und Zwang im kanonischen Eheprozeß unter besonderer Berücksichtigung der Ehesimulation (Flatten)
Rahner — Vorgrimler: Diaconia in Christo (Roth)
Brockmöller: Industriekultur und Religion (Greinacher)
Jungmann: Glaubensverkündigung im Lichte der Frohbotschaft (Filthaut)
Lerle: Kerygma aus der Perspektive der Hörer (Sobotta)
Botte: La Tradition Apostolique de Saint Hippolyte (Lengeling)
Kyll: Pflichtprozessionen und Bannfahrten im westlichen Teil des alten Erzbistums Trier (Schauerte)
Schnell: Zur Situation der christlichen Kunst der Gegenwart (Klockenbusch)
Kleine Berichte
Kölner Domblatt (Sydow)
Freiburger Rundbrief (Eising)
Canon missae et cantus pro concelebratione (Mies)
Personennachrichten
Theologische Bibliographie

Zur Theologie des Friedens

Von Marcel Reding, Berlin

Das Thema des Friedens ist so alt wie die Menschheit. Es ist aber angesichts der neuen Vernichtungswaffen noch nie so bedeutsam für die Menschheit gewesen wie heute. Daß die Theologie sich dem Chor der Friedensstimmen zugesellt, ist deshalb sehr zu begrüßen, genauso wie es zu bedauern ist, daß der Friede in manchen theologischen Entwürfen oft völlig vernachlässigt wurde.

Eugen Biser[1] meint nun, unsere gegenwärtige Idee des Friedens, die hauptsächlich die Negation kriegerischer Handlungen meint, erfahre durch die Bibel und die theologische Besinnung eine entschiedene Kritik. Denn der Friede sei kein Ziel, sondern ein Ausgang, und er gehöre auch keineswegs der politisch-wirtschaftlich-militärischen Ebene an, sondern der Transzendenz. Er sei wesenhaft Jahwe (93), Christus (102) selber, wenn er auch in dieser Welt Verwirklichung zu finden habe, ohne sich freilich in ihr verlieren zu dürfen. „Vom Antlitz des Friedens weht der Hauch des Unweltlichen her. Wer den je verspürte, kann sich nicht mehr bei Bekundungen und Wirkungen des Friedens aufhalten, und seien sie noch so imposant und segensreich" (95). Von dieser Sicht her unterwirft Biser die modernen Friedensideen einer herben Kritik. Sie sind Verfälschungen. „Wie sich diese Verfälschung konkret ausnimmt, lehren die Friedenspläne von Hugo Grotius (De iure belli et pacis, 1625), Gottfried Wilhelm Leibniz (Ägyptischer Plan, 1672) und Jeremy Bentham (Grundsätze für Völkerrecht und Frieden 1786–89) bis Karl Jaspers (Die Atombombe und die Zukunft des Menschen, 1958), die sich mehr wie völkerrechtliche oder wirtschafts- und militärpolitische Erörterungen ausnehmen, aber nicht wie Grundsatzerklärungen zu ihrer eigentlichen Thematik" (204).

Die politischen Situationen, innerhalb deren – und für die – die Idee des Friedens entworfen wird, müssen daher für Biser auch an Gewicht verlieren. Augustinus und Thomas von Aquin werden gerügt, der Weltimmanenz zu sehr verfallen zu sein, während die auf Grund anderer geschichtlicher Situationen entworfenen weltflüchtigen Mystiken Bisers Symphatien eher zu finden scheinen.

Eines wird man dem Verfasser ohne Einschränkung zugestehen müssen: daß der Friede in der Welt letztlich auf Gott verweise, ja daß Gott der Friede wesenhaft sei. Biser nennt in diesem Zusammenhang dankenswerterweise Nikolaus Cusanus. Er hätte außer auf *de pace fidei* auf die *concordantia catholica* hinweisen können, nach der Gott selber die *concordantia* ist, deren mangelhafte Nachahmungen die kirchliche und politische Wirklichkeit sind.

Biser betont die Unweltlichkeit des Friedens bedeutend stärker als das Alte Testament, für das *„Schalom"* eine wesenhaft welthafte Bedeutung hat. Nach G. von Rad bedeutet es Wohlsein, „u. zw. mit einem deutlichen Übergewicht nach der materiellen Seite hin". Auch die radikale Ablehnung des Friedens als eines Zweckes im Hinblick auf Is 32,16 ff (Die Gerechtigkeit schafft den Frieden) wird in einer Fußnote S. 29,4 vom Verfasser relativiert.

Später spricht Biser von der Jagd nach dem Frieden (168), von der Pflicht, Frieden zu stiften (170), vom Frieden als „ewigem wie als zeitlichem Ziel" (192). Die Kritik am Frieden als Ziel scheint einer allzu oberflächlichen Zielidee zu entstammen. *Telos* ist bei Aristoteles und Thomas die Verwirklichung des keimhaft angelegten Wesens.

Bisers Vertiefung des Friedensgedankens ist durchaus zu begrüßen, steht jedoch in keinem Widerstreit zu militärischen, diplomatischen, politischen Aspekten der Friedensidee selber. Die vielen bruchstückhaften Wahrheiten der Wissenschaft stehen ja auch nicht im Widerstreit zu der

[1] **Biser**, Eugen: **Der Sinn des Friedens. Ein theologischer Entwurf.** München: Kösel-Verlag 1960. 243 S.; DM 14,80.

U.-B. TÜB.
- 5. AUG 1965

einen einzigen ungeschaffenen Wahrheit. Gewiß ist der Friede – wie die Wahrheit – nur einer. Aber dieser eine Friede erscheint uns heute vordringlich in der Gestalt des welthaften, politischen Friedens, und wer an ihm mitarbeitet, der verfälscht keineswegs die Friedensidee, sondern leistet auf seine Art nützliche Arbeit, wobei weder das Gewicht des Herzensfriedens noch das des ungeschaffenen Friedens geleugnet sein soll.

Die Idee der Entweltlichung des Friedens hat ihre eigene Gefahr, die Gefahr, von der geduldigen, bescheidenen Arbeit an einzelnen Problemen des Friedens in unserer Zeit abzulenken und zur Weltflüchtigkeit zu verleiten. Der Weg zum Frieden führt nicht bloß durch die Mystik; Denker des Friedens sind nicht nur Hölderlin und Kafka gewesen.

Eine ausführlichere Analyse der Wörter *Schalom, Eirene, Pax, Frieden* hätte der Biserschen Untersuchung genauere Gestalt gegeben. Sie ist dankenswerter Weise bei Joseph Comblin[2] zu finden. Comblin macht auf die beachtlichen Unterschiede zwischen den verschiedenen Begriffen aufmerksam und betont aufgrund genauer Untersuchungen: *Schalom* „der Frieden ist Leben, Heil: ein Zustand in dem man ohne Angst, ohne Behinderung, ohne Bedrückung lebt, ein Zustand des Glückes" (61). Der alttestamentliche Friedensgedanke sei materieller und dynamischer, der griechisch-abendländische sei statisch und moralisch. Im Griechischen sei Frieden, der Gegensatz zum Kriege, ein sozialer Begriff, im Hebräischen sei er gleichbedeutend mit Gesundheit, Wohlbehaltenheit, sein Gegensatz „Gefahr, Bedrohung, Tod" (61), wozu natürlich auch der Krieg als ein Zustand der Bedrohung und der Gefahr gehöre.

Comblin hat seine Untersuchung bewußt auf das uns gegenwärtig besonders eindringlich aufgegebene Problem des internationalen Friedens abgestellt. In der Einleitung seiner Schrift beklagt er die eigentümliche Lethargie vieler Katholiken. Demgegenüber suche der Heilige Stuhl unermüdlich nach Lösungen und rufe die Christenheit zur Aktivität in der Suche nach dem Frieden auf. Eigentümlicherweise meint dann Comblin im Verlaufe seiner Biblischen Analysen: „Die Schlußfolgerung aus den Evangelien ist, daß es nicht die Christen sind, die in der Welt den Frieden schaffen werden. Weder sie noch übrigens die anderen Menschen. Diese noch viel weniger. Sondern allein Gott. Und Gott sagt nicht wie. Er enthüllt seine Pläne nicht. Er zeigt nicht, wie er sein Reich in der Geschichte der Menschen aufrichtet, wie es fortschreitet, wie es sich entfaltet, wie der schöpferische Impuls sich mit der Erwählung der Gläubigen verbindet. Das alles wissen wir nicht und werden wir auch in Hinkunft nicht wissen. Zudem wäre es unnütz, es zu wissen. Eben darum, weil die Initiative nicht uns zukommt" (292).

Trotz der genaueren Zielsetzung auf das internationale Problem des Krieges und des Friedens kommt Comblin zu keiner einheitlichen Friedensidee. Er behauptet: „Es gibt keinen anderen Frieden als den der Propheten" (132). Er bemerkt aber in einer Anmerkung zu dieser globalen Behauptung, daß es natürlich neben dem Frieden der Propheten auch den Frieden von Versailles oder von San Francisco gebe. Daß der durch das himmlische Jerusalem vermittelte Frieden, der auf einer Umwandlung der Menschen durch Gott beruht und die Herrschaft des Gottesreiches heraufführt, ohne Gott und ohne Gottesglaube unmöglich ist, ist geradezu selbstverständlich. Die andere Frage ist, ob so sehr bescheidene, aber hochwichtige Ziele wie etwa das der friedlichen Koexistenz, der Abrüstung, ohne den christlichen Glauben oder ohne den Gottesglauben möglich sind. Man wird natürlich zugeben, daß der Gottesglaube das letzte und beste Fundament ist. Kann es Frieden aber nicht ohne den christlichen Glauben geben? Können Atheisten nicht wirksam daran mitarbeiten? Auf dieses doch heute wichtige Problem sind weder Biser noch Comblin eingegangen. Nach katholischer Lehre ist eine rein natürliche Gottesliebe ohne Gnade immerhin möglich, und man möchte angesichts der Nähe der Wirklichkeit des Friedens zur Wirklichkeit der Liebe schließen, daß echte Friedensliebe auf rein natürlicher Basis möglich ist, ja daß sie sich auch unabhängig vom Gottesglauben finden kann. In den zwanziger Jahren war unter Theologen das Problem kontrovers, ob es ohne Gottesglauben echte Sittlichkeit zu geben vermöge. Wer die Frage negativ beantworten zu müssen glaubte, mußte wie damals der Kardinal Billot seine Zuflucht zu der Behauptung nehmen, Atheisten könnten zwar dem Alter nach, nicht aber der sittlichen Reife nach mündig sein. Diese These wird angesichts der erschütternden Verbreitung des Atheismus heute nicht mehr so leicht Glauben finden. Man könnte freilich einwenden, echter sittlicher Wille impliziere den Gottesgedanken, sei implizite Gottesliebe und ähnlich auch echter Friedenswille, der dann noch keineswegs auf Gnade und Offenbarung beruhen muß.

Comblin sagt anerkennenswerterweise deutlich, daß das Neue Testament das internationale Problem von Krieg und Frieden, wie es sich in den späteren Jahrhunderten und besonders heute zeigt, nicht kennt, da die Welt des Neuen Testaments vom römischen Imperium umgriffen war. Es könnte uns besonders wertvolle Hinweise für jene Zeit geben, in der die Blockbildung einem einheitlichen planetarischen Reich Platz gemacht haben wird, aber ihm ist gewiß das Problem unserer gegenwärtigen zwei Weltblöcke mit ihrer Atombewaffnung fremd. Das heißt natürlich nicht, daß die Theologie zu unseren Problemen nichts Grundsätzliches zu sagen hätte, besonders dann, wenn sie in eingehenden Analysen auf unsere Weltsituation Rücksicht nimmt. Jedenfalls wäre es verfehlt, angesichts der unvergleichlichen Tiefe der Friedensidee die geduldige Kleinarbeit der gegenwärtigen Menschheit gering zu schätzen. Die Theologie wird erst dann wirklich fruchtbar, wenn sie sowohl die Offenbarung wie unsere Weltsituation ernst nimmt und von der Offenbarung wie von unserer Weltsituation her genaue Wege zum Frieden zeigt.

[2] **Comblin**, Joseph: **Theologie des Friedens. Biblische Grundlagen.** Graz — Wien — Köln: Styria-Verlag 1963. 448 S.; DM 25,—.

Haag, Ernst: **Studien zum Buche Judith.** Seine theologische Bedeutung und literarische Eigenart. (Trierer Theologische Studien Bd 16) Trier: Paulinus Verlag 1963. XV u. 133 S.; br. DM 13,80.

Der Verfasser stellt sich im ersten Teil seiner Untersuchung die Aufgabe, durch eine, wie er sagt, ‚phänomenologische' Analyse aller für die besondere Darstellungsweise des Buches Judith charakteristischen Einzelheiten die genaue Aussage des Buches zu erfassen und dabei die literarische Art desselben in den Griff zu bekommen. Im zweiten Teil bemüht er sich, durch eine literargeschichtliche und literarkritische Untersuchung festzustellen, ob es für die phänomenologisch erschlossene theologische und literarische Eigenart des Buches Judith bereits in der früheren alttestamentlichen Literatur Wurzeln gibt. Auf diese Weise will er eine richtige Erkenntnis der theologischen Bedeutung des Buches und eine genaue Bestimmung seiner literarischen Eigenart ermöglichen. Ein großer Vorteil dieser

Arbeit fällt von Anfang an wohltuend auf, nämlich die leichtflüssige und zugleich konzise Sprache. Der Aufbau der Arbeit ist klar.

Im zweiten Teil derselben bemerkt man allerdings, daß der Verf. zu vielen, wenn auch nicht besonders lästigen, Wiederholungen gezwungen ist. Dies hängt damit zusammen, daß in der sogen. phänomenologischen Analyse erst alle Aussagen von Judith ausführlich mit den biblischen Parallelen vorgeführt und im zweiten Teil dann dieselben Stellen auf ihre literargeschichtlichen Verbindungen hin untersucht werden. Die unumgänglichen Fußnoten sind präzis, wobei allerdings nicht immer zu erkennen ist, ob ihre Knappheit in der Formulierung und Anführung der Literatur einer selbst auferlegten Disziplin oder einer teilweise wenig umfassenden Heranziehung der Fachliteratur entspringt. Um nur ein Beispiel anzuführen, sei die Anmerkung 83 herausgegriffen, in der zur Frage der Achikar-Überlieferung allein das Reallexikon der Assyriologie (1932) und eine Arbeit Br. Meissners aus dem Jahre 1917 angeführt werden. Die Arbeit W. von Sodens (ZA 43, 1936, 9 – 13) oder der von J. van Dijk (Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft Nr 7 [Berlin 1942] 45) veröffentlichte Text, in dem Achikar nun als Ummanu des Aššurahiddina angeführt wird, bleiben ungenannt (vielleicht ist zuzugeben, daß der letztgenannte Text nicht mehr verwertbar war, da sich die Arbeit schon im Druck befand).

In seiner phänomenologischen Analyse legt Haag bei der eingehenden Beschreibung der Aussagen der einzelnen Abschnitte des Buches das größte Gewicht auf den jeweiligen Nachweis, daß die betreffenden Erzählungen keine historischen Berichte sind, da sie von der uns bekannten altorientalischen Geschichte her nicht als konkrete Ereignisse feststellbar sind. Diese konsequent durchgeführte Betrachtung des Buches Judith führt den Verfasser zur Schlußfolgerung, daß das Buch nicht die Wiedergabe eines bestimmten historischen Ereignisses zum Gegenstand hat, sondern daß es vielmehr um „einen metahistorischen Sachverhalt" geht und den Verfasser „das Hintergründige an der Geschichte, nämlich das Wesen und Wirken des Gottesfeindes schlechthin und die im Gegensatz dazu jeweils erfolgende Rettung des Gottesvolkes durch Jahwe" (S. 60) interessiert. Haag zählt das Buch Judith deshalb zu den Beispielserzählungen: „Die handelnden Personen und die dargestellten Ereignisse sind parabolischer Natur. So erreicht das Buch seinen Zweck, die für das Rettungshandeln Jahwes an seinem Volk konstitutiven Momente in ihrer übergeschichtlichen Bedeutung am Beispiel der Judithgeschichte gleichnishaft darzustellen" (S. 60).

In seinem zweiten Teil der Arbeit, in dem Haag der Frage nach den theologischen Voraussetzungen der dem Buche Judith eigentümlichen Aussage näher nachgeht, untersucht er, wie es innerhalb der alttestamentlichen Überlieferung zu einer solchen übergeschichtlichen Schau der Bedrohung des Gottesvolkes und seiner jeweiligen Rettung durch Jahwe gekommen ist. Er erforscht dabei die Verflechtung der verschiedenen Motive des Buches Judith mit der vorausgehenden biblischen Literatur. Das Ergebnis des ersten Teils wird nochmal bestätigt, daß nämlich das Buch Judith nicht ein bestimmtes geschichtliches Ereignis in historisch getreuer Darbietung zum Gegenstand hat, „sondern daß es einen geschichtstheologischen Sachverhalt, nämlich die Voraussetzungen und Bedingungen des Rettungshandelns Jahwes in der Geschichte seines Volkes, in Form einer Beispielserzählung zur Darstellung bringt" (S. 118).

Anschließend untersucht Haag, ob es für eine solche Darstellung innerhalb der biblischen Literatur Ansätze gibt. Er findet sie in der Erzählung von dem wunderbaren Sieg des Königs Asa über die Kuschiten 1 Chr 14, 7–14 und in der Erzählung von dem wunderbaren Sieg des Königs Josaphat über die Moabiter, Ammoniter und Meuniter 2 Chr 20, 1–30 (S. 118 – 124).

Bei der Bestimmung der literarischen Art von Judith meint der Vf., Judith sei „eher eine Abstraktion aus der Geschichte der Auseinandersetzungen zwischen dem Gottesvolk und den heidnischen Widersachern Jahwes zu nennen. Im Buch Judith hat also nicht mehr nur irgendein frei dargestelltes Ereignis die Funktion eines illustrierenden Beispiels, sondern auch und gerade der geschichtliche Rahmen als solcher hat diese illustrierende, parabolische Funktion" (S. 125). Der Vf. kommt dann zur Schlußfolgerung, daß das Buch Judith „als freie parabolische Geschichtsdarstellung" zu bezeichnen ist (S. 125). Überflüssig dürften heute die an diese Feststellung angeschlossenen apologetischen Ausführungen sein, in denen Haag darlegt, daß mit dieser Beurteilung des Buches Judith keine Abwertung des geschichtlichen Charakters des alttestamentlichen Offenbarungszeugnisses verbunden sei. Zuletzt wird das Buch Judith noch kurz mit den in mancher Hinsicht ähnlichen Büchern Tobit und Esther verglichen.

Das Ergebnis der Untersuchung Haags ist als richtig zu bezeichnen und wird auch dadurch bestätigt, daß P. W. Skehan in seinem Artikel „The Hand of Judith" (CBQ 25, 1963, 94 – 110) unabhängig und fast gleichzeitig zu derselben Erkenntnis gekommen ist. Ein Vergleich mit letztgenannter Arbeit läßt aber auch deutlich eine empfindliche Lücke in Haags Studien zum Buche Judith erkennen, nämlich sein Absehen vom Einfluß des „Lehrhauses" und seiner Midrasch-Methode der Neuverwertung älterer jüdischer Literatur. Skehan nennt das Buch Judith „a meditation on the Providence of God, (as) a Passover haggadah" (a. a. O. 108) und gewinnt somit eine bessere Einordnung des Buches Judith in die jüdische Geistesgeschichte, als es Haag möglich ist. Während es Skehan so gelingt, auch die offensichtlichen Schwächen des Buches Judith zu sehen (– Skehan spricht von den sehr irdischen Träumen und militaristischen Vorstellungen über das Kommen des Gottesreiches, in dem die Heiden dann behandelt werden, wie es die Juden vorher wurden), spricht Haag oft dort von Theologie, wo man eher Volksphantasie, Freude am Erzählen und Konstruktionen der Schriftgelehrten am Werk sehen wird. Ein wirkliches Eingehen auf die allerdings komplizierten Traditionen, die dem Buche zugrunde liegen, hätten Haag wohl dazu geführt, das Wort Theologie sparsamer zu gebrauchen. Der sicher berechtigte Ruf nach biblischer Theologie sollte die Exegese nicht dazu verleiten, die Bücher der Schrift auf diese reduzieren zu wollen. Das *ne quid nimis* gilt auch für die Bibeltheologie.

Die Studien Haags sind ein willkommener und weiterführender Beitrag zur katholischen alttestamentlichen Wissenschaft, und sie werden das Ihre dazu beitragen, dem Buche Judith erhöhte und verständnisvollere Beachtung zu schenken.

Münster. Oswald Loretz.

Schottroff, Willy: **„Gedenken" im Alten Orient und im Alten Testament.** Die Wurzel zakar im semitischen Sprachkreis. (Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament, Bd 15) Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag 1964. X, 370 S.; br. DM 54,–; Ln DM 59,50.

Die unlösbare Verknüpfung der Geschicke Israels mit geschichtlichen Ereignissen bringt es notwendig mit sich, daß das „Gedenken" in den Schriften dieses Volkes eine bedeutende Stellung einnimmt. Dies ist schon oft gesehen worden, hat aber noch nie die Beachtung und ausführliche Behandlung erfahren, wie dies nun in diesem Werk geschieht.

Der Verfasser teilt sein Buch in die zwei Teile ein „Die Wurzel ZKR in den semitischen Sprachen" (S. 3–106) und „Die Wurzel ZKR im Alten Testament" (S. 107 – 338).

Zu Beginn seiner Abhandung (S. 3 – 11) schneidet W. Schottroff das Problem der Etymologie von ZKR an. Er kommt zu dem Ergebnis, daß eine Urbedeutung, die etwa hinter ZKR-„gedenken" stünde, nicht erhoben werden kann und daß zwischen den homonymen Wurzeln ZKR II – „männlich, Mann" und ZKR I – „gedenken" kein etymologischer Zusammenhang bestehe. Als Grundbedeutung der Wurzel ZKR I im Hebräischen ist nach dem Verfasser ihre einfachste Bedeutung „gedenken" anzunehmen.

Im zweiten Abschnitt dieses ersten Teiles wird der semitische Sprachgebrauch behandelt (S. 12–106). Zuerst werden ausführlich Stellen aus der Keilschriftliteratur herangezogen (S. 12–43). In diesem Zusammenhang kommt W. Schottroff zu folgendem Ergebnis: die Grundbedeutung des Verbums ist

„aussprechen, sagen", die des Nomens zikru „Ausspruch, Wort". Da W. Schottroff für ZKR nur die genannten Bedeutungen findet, schließt er, daß zakaru im Akkadischen eine Sonderentwicklung durchgemacht hat: „Während der Grundstamm des arab. Verbums dakara in seiner Bedeutung 'gedenken' wie ‚sprechen' umfaßt, hätte das Akkadische zkr einseitig auf ‚sprechen' spezialisiert. Diese Bedeutungsspezialisation mag mit der Anwesenheit eines eigenen Verbums für ‚gedenken' (hasasu) im Akkadischen zusammenhängen" (S. 43).

Dieser Abschnitt hätte angesichts der Tatsache, daß The Assyrian Dictionary, Vol. 21, Z bereits 1961 erschienen ist und dieser Band eine ausführliche Behandlung des Verbums zakaru (S. 16a – 22a) und des Nomens zikru (S. 112b – 116a) bringt, kürzer und straffer gefaßt werden können. Bedenken erweckt die Methode, bei zkr von einer Sonderentwicklung im Akkadischen zu sprechen und dabei das jüngere Arabische zum Maßstab zu erheben, wie dies auf S. 43 geschieht.

Es folgt dann die Darstellung der Wurzel ZKR im Kanaanäischen (S. 43 – 58). Während die Wurzel ZKR im Ugaritischen bisher nicht nachgewiesen werden konnte, ist dieselbe in den kanaanäischen Dialekten seit alters belegt und bedeutet „gedenken".

Im Aramäischen (S. 58–89) treffen wir denselben Wortgebrauch an.

Die Abstraktbildung zkrn wird in Sfiré gebraucht, um die Wahrung eines bestehenden Vertragsverhältnisses zu umschreiben, und in Ägypten ist die technische Bedeutung „Protokoll" festzustellen. In religiöser Verwendung ist diese Abstraktbildung in den jüngeren Belegen der Begriff für die der Gottheit dargebrachte Gabe. „Gedächtnis" kann auch das von Gott Erwartete sein, nämlich der „Lohn", auf den ein Stifter für seine gute Tat hofft. Das Nomen zkr begegnet in Zendschirli als Bezeichnung der Memorialstele wie im Phönizischen.

Unter „ZKR im Südsemitischen" (S. 89 – 96) werden das Altsüdarabische und Äthiopische behandelt.

Eine Zusammensetzung der Personennamen mit der Wurzel ZKR (S. 96–106) beschließt diesen ersten Teil des Buches. Da der Verfasser eine Behandlung der Wurzel ZKR im semitischen Sprachkreis verspricht, fragt man sich, warum dem Ostaramäischen, besonders aber Mandäischen, kein Raum zugebilligt wurde.

Der zweite Abschnitt über ZKR im AT beginnt mit der Feststellung, daß ZKR 287mal vorkommt. Die Verteilung ist folgende: 172 Belege für das Qal, 40 für das Hiphil, 19 für das Niphal und 23 Belege für das Nomen zkr, 24 für zkrwn, dazu aram. je einmal dkrwn und dkrn sowie 7mal zkrh. Die Vorkommen verstreuen sich recht gleichmäßig auf alle Teile der alttestamentlichen Bücher.

Zuerst bespricht W. Schottroff den Grundstamm von ZKR (S. 112ff) und hier wiederum die Stellen, die von der menschlichen Erinnerung an Ereignisse der Vergangenheit handeln. In der Erzählung bezeichnet zkr die menschliche Erinnerung an vergangene Ereignisse, die aktuell geblieben sind. Erinnerung geschieht um der Erkenntnis der Gegenwart willen, die in der Vergangenheit ihr Maß und ihre Ausrichtung holt. Eine Sonderstellung nimmt ZKR im Deuteronomium ein. Durch die Erinnerung an die Hulderweise Jahwes, die zum Bundesschluß führten, soll die Aktualität jener Taten Jahwes erkannt und das Befolgen der Bundessatzungen als Akt der Dankbarkeit verstanden werden. In den Geschichtspsalmen wird zkr gebraucht, um das Jahwes Hulderweisen entsprechende menschliche Verhalten oder den diesen zuwiderlaufenden Ungehorsam zu bezeichnen. ZKR dient ferner zur Bezeichnung des göttlichen Lobpreises und drückt auch das gläubige Vertrauen aus oder die Klage über das Mißverhältnis zwischen Gegenwart und dem früheren Handeln Gottes. ZKR wird oft im Hinblick auf Tatbestände gebraucht. In der Weisheitsliteratur bezeichnet ZKR vorwiegend das bedenkende Überprüfen vor Augen liegender und der Erfahrung zugänglicher Tatbestände, die zum Motiv für das Handeln werden sollen. Bei Deutero-Jesaja ist das zu Bedenkende dann der Grund für die geforderte Umkehr zu Jahwe. An 15 Stellen liegt der Akzent weniger auf dem Vorgang des Erinnerns oder des Denkens, sondern auf der gefühlsgetragenen Anteilnahme an bestimmten Gegenständen (Lade, Altäre, Zion als der Ort der Gegenwart Gottes). In Bezug auf den Bund oder die Gebote nimmt ZKR auch die Bedeutung „an etwas denken durch die Tat" an, indem man also die Gebote befolgt oder den Bund bewahrt. Das AT kennt zkr ferner zur Bezeichnung eines zwischenmenschlichen Verhaltens wie auch des menschlichen Bezugs zu Gott. So „gedenkt" der Höhergestellte des Untergebenen, indem er sich gütig erweist. Im Verhältnis zu Jahwe bezeichnet ZKR ein treues Sich-Halten des Volkes an Jahwe, gläubiges Vertrauen und die vertrauensvolle Hinwendung zu Jahwe im Gebet.

Ausführlich behandelt W. Schottroff das von Gott ausgesagte ZKR (S. 183–243), den personalen Bezug, das Denken an Gemeinschaftsbegriffe (Bund, Verheißung, Huld und Erbarmen), das Verhalten zu den Taten der Menschen und das Bedenken von Tatbeständen. Mit ZKR wird ein unmittelbar heilvoller oder ein unheilbringender Bezug der Gottheit zum Menschen umschrieben.

Im zweiten Abschnitt bespricht W. Schottroff die abgeleiteten Stämme von ZKR, und hier zuerst das Hiphil (S. 244 – 270). Mit personalem oder sachlichem Objekt hat das Hiphil die Bedeutung: eine Person oder Sache erwähnen, nennen, ein Wort aussprechen. Hiphil mit personalem Objekt bezeichnet das Melden der Ankunft Jahwes, das fürsprechende Erwähnen und das Nennen dessen, gegen den man einen Rechtsstreit hat. ZKR ist jedoch kein Terminus technicus für die Verfahrenseinleitung („anzeigen, beklagen"). Hinsichtlich der Amtsbezeichnung Mazkir entscheidet sich Schottroff für „Sprecher, Berichterstatter, Herold" und lehnt somit die Übersetzung „Staats (bzw. Bundes-)anwalt" ab.

Das Niphal von ZKR hat doppelte Funktion als Passiv des Qal und des Hiphil. Als Qal-Passiv bezeichnet es den Umgang und die helfende Zuwendung zu anderen Personen. Bezüglich der Toten besagt das verneinte Niphal das Vergessenwerden. Vor Gott werden ferner die guten Taten oder die Schuld der Menschen festgehalten. Ihrer gedenkend bestimmt Jahwe sein Verhalten dem Menschen gegenüber. Hiphil-Passiv ist das Niphal vor allem, wenn es vom Namen ausgesagt wird. Außerdem wird mit dem Niphal als Hiphil-Passiv ausgesprochen: das Bekanntwerden des Schuldigen im Ordalverfahren, der befehlende Aufruf und das Nennen eines Kaufpreises.

Der letzte Abschnitt dieses zweiten Teiles des Buches ist den nominalen Bildungen der Wurzel ZKR vorbehalten (S. 285–338). An erster Stelle steht zekär, das als Nomen actionis „Gedenken, Gedächtnis" bedeutet. Als „Gedenken" an einem Festtag bezeichnet es das Halten, Begehen eines Festes. ZKR als fortdauernde Erinnerung an die Toten umschreibt die Verbundenheit mit diesen. ZKR ist auch der erwähnte Name des Toten, der diesen überlebt und ihm eine gewisse Anwesenheit unter den Lebenden sichert. ZKR wird auch der hymnische Lobpreis Jahwes und sein ausgesprochener Name genannt. Es folgt dann die Behandlung der Abstraktbildung zikkarôn.

Obwohl die Abhandlung W. Schottroffs in der erschöpfenden Behandlung der alttestamentlichen ZKR-Stellen kaum zu überbieten ist, hinterläßt sie dennoch den Eindruck, daß sie hinter dem gesteckten Ziel zurückbleibt. Dies hängt mit der etwas atomistischen Methode, die im Buche zur Anwendung kommt, zusammen. An einem Beispiel sei dies verdeutlicht: Wenn W. Schottroff bei der Behandlung des akkadischen Verbums zakāru bei der Feststellung stehen bleibt, daß dieses einseitig auf „sprechen" spezialisiert sei, dann trifft er wohl das Richtige. Hiermit ist aber noch lange nicht das Problem erledigt, welche Stellung das Gedenken in der Welt des Zweistromlandes einnimmt (vgl. z. B. F. R. Kraus, Altmesopotamisches Lebensgefühl, Journal of Near Eastern Studies, 19 [1960] 117 – 132). Eine so verkürzte Schau des Gesamtproblems bringt notwendig mit sich, daß dann in der Folge auch biblische Tatbestände nicht in ihrer ganzen Tragweite erfaßt, sondern nur isoliert gesehen werden (vgl. z. B. das auf S. 326f zu Qoh 1,11; 2,16 Gesagte). Im Ganzen hätte mehr zur Geltung kommen müssen, daß die „Erinnerung", das „Gedenken" im Leben des Menschen eine zentrale Stellung einnimmt – dies wird allein schon dadurch deutlich, daß sich Gedächtnis bei Tieren nachweisen läßt (s. B. Rensch, Gedächtnis, Abstraktion und Generalisation bei Tieren, Köln-Opladen 1962) – und die Frage

deshalb ist: wie hat sich innerhalb des semitischen Raumes und hier wieder insbesondere in Israel aufgrund seiner besonderen Geschichte das Thema Gedenken, Erinnerung in der Literatur niedergeschlagen und welche Bedeutung hat es im Leben des Semiten und Israeliten wirklich besessen. Das von W. Schottroff geschaffene Werk, das sicher für längere Zeit das Standardwerk über ZKR bleiben wird, hätte dadurch noch an Tiefe gewonnen.

Münster. O. Loretz.

Becker, Jürgen: **Das Heil Gottes.** Heils- und Sündenbegriffe in den Qumrantexten und im Neuen Testament. (Studien zur Umwelt des Neuen Testamentes, Bd 3) Göttingen: Vandenhoeck u. Ruprecht 1964. 301 S.; DM 32,—.

In der Einleitung (S. 11–12) wird das Ziel der Arbeit kurz umrissen: Die Untersuchung soll „anhand einer Begriffsbestimmung der Leitbegriffe, die in der Qumranliteratur bei Heils- und Unheilsaussagen auftreten, die Struktur dieser Begriffe und der zu ihr gehörigen Vorstellungskreise erörtern, um dann einzelne Begriffe und Vorstellungskreise mit ausgewählten neutestamentlichen Schriften vergleichen zu können" (S. 11). Der Schwerpunkt liegt dabei auf dem essenischen Schrifttum.

Da die Schriften von Qumran auf das engste mit dem AT und dem Spätjudentum zusammenhängen, werden in einer Voruntersuchung (S. 13—36) die wesentlichen Grundzüge der Heilsaussagen im AT und Judentum, ausgenommen die Schriften von Qumran, knapp und kurz, oft leider etwas zu skizzenhaft, dargelegt. Von den Schriften des Spätjudentums werden das Buch der Jubiläen, die Psalmen Salomos und Teile der Henochliteratur herangezogen. Im 1. Hauptteil (S. 37—189) werden die Heilsaussagen beim Stamme *sdk* und bei verwandten Begriffen in der Qumranliteratur unter Berücksichtigung der Unheilsaussagen untersucht. Kapitel I (S. 37—58) befaßt sich mit literarkritischen und gattungsgeschichtlichen Fragen der zu bearbeitenden Texte (nämlich pH, S, M, H, CD). Diese Untersuchung ist notwendig, weil „die einzelnen Schriften je auf Grund einer verschiedenen geschichtlichen Entwicklung entstanden sind und darum auch inhaltlich theologische Unterschiede aufweisen" (S. 38). In den folgenden Kapiteln II—VIII (S. 58—189) werden die Heilsaussagen der eben genannten Texte einzeln vorgelegt und zwar nach einer Ordnung, die S. 58 begründet wird. Am Schluß werden die wesentlichen Ergebnisse stichwortartig zusammengestellt.

Der 2. Hauptteil (S. 190—279) befaßt sich mit den ntl Heilsaussagen in ihrem Verhältnis zu den Vorstellungen der Qumranliteratur. Doch wird nicht das ganze NT herangezogen, sondern nur drei große Aussagekreise: 1) Die Verkündigung Jesu von der Herrschaft Gottes; 2) die johanneische Aussage von der ἀλήθεια und ihre Stellung innerhalb des johanneischen Dualismus; 3) der Begriff δικαιοσύνη innerhalb der paulinischen Theologie. Nach einer kurzen methodischen Vorbemerkung weist der Vf. in dem Kapitel über „Die Verkündigung Jesu" (S. 190—217) zunächst auf das auffällige Zurücktreten des Stammes δικ (δικαιοσύνη, δικαίωμα, δίκαιος, δικαίως, δικαιοῦν) bei den Synoptikern hin, im auffälligen Gegensatz zum *Corpus Paulinum*. Auch die mit δικαιοσύνη verwandten Begriffe treten zurück. Der Grund liegt nach Meinung des Vf. darin, daß Jesus sie für seine Verkündigung nicht gebrauchte, weil der Begriff „Herrschaft Gottes" und sein Vorstellungkreis die zentrale Aussage der Verkündigung Jesu bildete (S. 197).

In einem weiteren Abschnitt wird der Entscheidungskampf zwischen Gottes Herrschaft und Satansmacht in der Verkündigung Jesu dargelegt. Besonders wichtig sind hier die Ausführungen über die Struktur des Begriffes „Gottesherrschaft" (199—209) und über den Vergleich der Verkündigung Jesu mit dem Judentum (S. 215—217), wo die wesentlichen Unterschiede gegenüber den Lehren von Qumran klar herausgestellt werden. Wenn Jesus auch die traditionelle Vorstellung von der Herrschaft Gottes verwendet, so hat er doch in freier Souveränität den Inhalt dieses Begriffes neu gestaltet und Einmaliges und Unerhörtes für das Judentum verkündet.

Sodann befaßt sich der Vf. mit der ἀλήθεια im johanneischen Dualismus (217—237). Im Gegensatz zu der Meinung R. Bultmanns, der den johanneischen Dualismus auf eine vorchristliche Gnosis zurückführt, wird vom Vf. dieser Dualismus von den Qumrantexten her verständlich gemacht, wobei freilich ausdrücklich betont wird, daß das johanneische Schrifttum nicht ausschließlich religionsgeschichtlich aus den Qumrantexten zu erklären sei (S. 220—221). Der Gegensatz der johanneischen Auffassungen aber gegenüber dem essenischen Traditionskreis liegt in der Christologie des Joh-Evangeliums, von der her sich alle Unterschiede gegenüber der Lehre von Qumran erklären lassen. Das wird in den Gegensatzpaaren: Wahrheit-Lüge, Licht-Finsternis, Gott-Teufel nachgewiesen. Als Ergebnis wird festgestellt, daß „Johannes für sein Weltbild den essenischen Dualismus übernimmt, den er vor allem durch die neuen christologischen Aussagen umprägt" (S. 237).

Im letzten Kapitel wird der Begriff δικαιοσύνη innerhalb der paulinischen Theologie untersucht (S. 238—279). Paulus hat in seinem Schrifttum auch essenische Vorstellungen und Begriffe aufgenommen. An vielen Stellen, an denen bisher mit gnostischer Terminologie gerechnet wurde, liegt der essenische Einfluß viel näher. Diese traditionsgeschichtlichen Verbindungen sind aber nach Meinung des Vf. nicht durch hypothetische Konstruktionen aufzuhellen, sondern durch den Nachweis terminologischer Zusammenhänge, strukturverwandter Begrifflichkeit und inhaltlicher Übereinstimmung (S. 243). Das wird durchgeführt für die Begriffe von Sünde und Fleisch (S. 243—250) und besonders ausführlich für den Begriff Gerechtigkeit Gottes (S. 250—276). In einer knappen Zusammenstellung werden die wichtigsten Berührungspunkte zwischen Paulus und den essenischen Aussagen aufgezählt und dann die Differenzen, die durch die paulinische Christologie bedingt sind, hervorgehoben. Als Ergebnis wird festgehalten, daß Paulus „zumindest auf indirektem Wege von essenischen Gedanken beeinflußt ist". In seinen Sündenaussagen nimmt er in weitem Maße, bei der Darstellung der Gerechtigkeit in geringerem Maße wohl indirekt die Struktur der Begriffe aus dem essenischen Traditionskreis (S. 277). Ein Abkürzungsverzeichnis (S. 280—282) und ein sehr ausführliches Literaturverzeichnis (S. 283—301), das besonders für die Literatur von Qumran erschöpfend ist und für das man dem Vf. aufrichtig dankt, beschließen die Untersuchung.

Die sehr gut übersichtlich gegliederte Studie arbeitet den wesentlichen Unterschied zwischen der essenischen Bewegung und dem Christentum bei den Heilsbegriffen gut heraus und stellt damit das Neue und gegenüber dem Judentum Einmalige der christlichen Botschaft scharf ins Licht. Mag man auch in der Einzelerklärung von Stellen des NT anderer Meinung sein als der Vf., man wird diese Studie bei der Frage nach dem Verhältnis zwischen Christentum und essenischer Tradition nicht übersehen dürfen.

Einige Wünsche bleiben offen: Leider fehlt ein Verzeichnis der zitierten Stellen des NT. Im Literaturverzeichnis sind nicht immer die letzten Auflagen genannt (z. B. R. Schnackenburg, Gottes Herrschaft und Reich, jetzt 2. Aufl. 1961; H. Schlier, Der Brief an die Galater, jetzt 12. Aufl. 1962). Unschön ist, daß oft auf der gleichen Seite der 1. Johannesbrief in verschiedener Weise zitiert wird (1 J; 1,J; 1.J).

Würzburg. J. Reuss.

Lortz, Joseph: **Geschichte der Kirche in ideengeschichtlicher Betrachtung.** 21. völlig neubearbeitete Auflage in zwei Bänden. Bd II. Die Neuzeit. Münster: Aschendorff 1964. 590 S. mit 19 Karten u. 24 Bildtafeln; DM 52,—.

Der zweite stattliche Band dieser Kirchengeschichte stellt einerseits eine eindrucksstarke Summe von entscheidenden neuzeitlichen kirchen-, geistes- und kulturgeschichtlichen Tatsachen, anderseits eine intuitiv aufgezeigte Perspektve der sie tragenden, formenden und bewegenden geistigen Kräfte dar, die zugleich der kirchengeschichtlichen Neuzeit das charakteristische Gepräge verleihen. Auch die in Mittelalter und Altertum hineinverwurzelten und in der Neuzeit sich deutlich weiter auswirkenden Potenzen werden dabei derart aufgezeigt, daß hierbei auch die Kirchengeschichte als solche als ein monumentales, organisches Ganzes erscheint. Dieser zweite Band steht somit nicht einfach neben dem ersten, er wirkt vielmehr als organischer Weiter- und Ausbau der Darstellung der von Christus gegründeten Kirche, an der die Menschen auch heute noch mitbauen. So illustriert dieser zweite Band deutlich und eindrucksvoll das hier besonders zutreffende Augustinuswort: „Immer noch wird am Tempel

Gottes gebaut" (Sermo 163,2), „eben jetzt noch baut man weiter an seinem Haus, d. i. an der Kirche" (En. 2,6 i. ps. 29). So wirkt die Lektüre derart aktivierend auf den betrachtenden Leser, daß er hier keineswegs nur einen referierenden Bildstreifen an seinem geistigen Auge vorüberrollen sieht. Er empfindet vielmehr wie alle dargestellten Personen so auch sich selbst als gläubigen Christen mit von der Partie, er wird sich bewußt, im kirchengeschichtlichen Geschehen Mittragender und Mithandelnder zu sein.

Die vorbehaltlose Wahrhaftigkeitsbetrachtung auch der Kirche der Neuzeit, die die Diesseitskirche in ehrfürchtigem Schauer vor dem allein Allheiligen mit Recht und bewußt keineswegs ohne Makel und Runzel schauen läßt, bewahrt dabei vor der Vergottung der Kirche in statu viae, macht trotzdem dabei gleichzeitig aber auch in ihr die Offenbarung der göttlichen Heiligkeit, Gerechtigkeit und Güte ihres göttlichen Stifters deutlich. Mögen dabei gewiß geschichtliche Tatsachen und Personen in der Regel offensichtlich aus der Forderung geschichtlicher Wahrhaftigkeit als feste Größen in Rechnung gestellt worden sein, die Lortz in besonderem Maße eigene kritisch abwägende Sonde ist von kerniger Lebensweisheit zum Erschauen und Aufzeigen der inneren tragenden und weiterführenden geistigen Triebkräfte und Zusammenhänge begleitet, die ein überaus lebensnahes Bild der neuen Kirchengeschichte verwirklichen.

Der von Lortz im Humanismus mit Recht geschaute Ansatz der Neuzeit durch den in ihm grundgelegten, ermöglichten und vorgebildeten allgemeinen geistigen Individualismus wird als Zentralpunkt betrachtet, aus dem unser Heute geformt ist. Das Zeitalter des modernen betonten Ich als Maßstab alles Urteilens und Wirkens, der modernen Massen „in einer den ganzen Erdball beinahe gleichzeitig berührenden Entwicklung, die außerdem in unseren Tagen zum erstenmal erfolgreich in den Weltraum hinübergreift, dies alles wieder bedingt durch mathematisch-physikalische Erkenntnisse und Entdeckungen und deren technische Anwendungen, die sowohl das Antlitz der Erde wie Arten und Möglichkeiten des menschlichen Lebens in rasendem Tempo verändern, und die sogar die Möglichkeiten enthalten, daß gibt den apokalyptischen Untergrund für die Betrachtung der Kirche in der Neuzeit ab. Dazu offenbart sich die Tragik des in einem Ausmaß wie nie zuvor wissend gewordenen Menschen in dem in massenhafter Bedrohlichkeit als Stolz, Genuß und Haß in Erscheinung tretenden Bösen, so daß heute „apokalyptische Visionen und apokalyptisches Geschehen berechtigter und näher erscheinen können als jemals bisher in der Geschichte der Menschheit". Die kirchengeschichtliche Betrachtung der Neuzeit gleitet dabei aber keineswegs in einen defaitistischen Pessimismus ab, sie fängt sich vielmehr immer wieder in einem realistischen Optimismus aus dem Glauben und der stets neuen Erfahrung der regenerierenden Substanz der Kirche und ihrer Glieder.

Im Hinblick auf die unleugbare Tatsache, daß trotz der formalen „Einheit" des geistigen Raumes der Schauplatz des Abendlandes offenbar in weit mehr Einzelzentren des kirchengeschichtlichen Geschehens als im Mittelalter sich bietet und nicht mehr so ausgeprägt wie ehedem die Partnerschaft eines universalen Reiches und der universalen Kirche besteht, darf die von Lortz vollzogene Gliederung der Kirchengeschichte der Neuzeit unter dem Generaltitel: „Die Kirche im Kampf mit der autonomen Kultur" als offenbarungsgläubige (Renaissance und Humanismus, protestantische Reformation und katholische Reform, das Jahrhundert der gallikanischen Kirche) und offenbarungsfeindliche Epoche (Aufklärung und die zentralisierte Kirche im Kampf mit der glaubenslosen modernen Kultur) als sachlich berechtigt und logisch einsichtig beurteilt werden. Vielleicht würde die Charakterisierung der dritten Periode der offenbarungsgläubigen Epoche – das Jahrhundert der gallikanischen Kirche – besser im weiteren Sinne des fortschreitenden kirchlichen Partikularismus gefaßt, wenn freilich auch dabei die in Frage kommenden Kategorien von Raum und Zeit sich keineswegs adaequat decken. Die Betrachtung der protestantischen Reformation in ökumenischer Sicht streift mit Fug und Recht jede einseitige, polemisch-apologetische Tendenz ab. Dabei wird die Wahrheit im Ganzen und Einzelnen nicht im geringsten verkürzt. In dem sehr beachtlichen und wertvollen Kapitel: „Grundsätzliches zur Reformationsgeschichte" (S. 73–78) werden jene Prinzipien ausgebreitet und der neuesten kirchengeschichtlichen Betrachtung dienstbar gemacht, die besonders in der reformationsgeschichtlichen Lebensarbeit von Lortz gereift sind und im wesentlichen ihren anerkannten fruchtbaren Niederschlag im Ökumenismus unserer Tage gefunden haben.

Bei der Darstellung der zweiten Epoche der Neuzeit, als der offenbarungsfeindlichen Zeit, werden deren Wurzeln in der Aufklärung und deren politisch-kirchenpolitischen und theologiegeschichtlichen Differenzierungen sowie auch die Einwirkung der Aufklärung auf die Kirche mit ihren aus der Staatsomnipotenz in besonderer Weise resultierenden kirchenpolitischen und schließlich innerkirchlichen Spannungsfeldern deutlich gemacht. Die daraus schließlich erwachsende Katastrophe und Krisis für die überlieferte Kirchenstruktur infolge der französischen Revolution und der daraus resultierenden europäischen Revolutions- und Kriegswellen mit der Säkularisation leitet zur Betrachtung der zu neuem und wesentlicherem Selbstbewußtsein zurückgefundenen zentralisierten Kirche im Kampf mit der laisierten glaubenslosen modernen Kultur des 19. und 20. Jahrhunderts über. Dabei werden besonders einerseits die sich fortpflanzenden geistigen und gesellschaftlichen Zersetzungserscheinungen der vorangehenden Jahrhunderte wie auch anderseits die im katholischen wie protestantischen Raum einsetzenden Erneuerungs- und Erweckungserscheinungen herausgestellt. Der sie tragende und prägende Rückgriff in Romantik, Neuscholastik und eine neue theologisch-religiöse Literaturform katholischerseits einerseits, dem auf protestantischer Ebene andererseits im Verein mit der Abkehr vom theologischen Liberalismus eine wissenschaftlich-religiöse Erweckungsbewegung entsprach, gab eine neue Basis für das neue kirchlich-religiöse Leben ab. Die bisherigen konfessionellen Gegensätze wurden mehr und mehr von der Zweifronten-Situation von Glauben und Unglauben abgelöst. In soziologischer Hinsicht wird dabei der Vollzug einer gesellschaftlichen Verschiebung offenbar, die bei der wachsenden rezessiven Funktion der bisherigen sozialen Mittelschicht die Fronten des Totalismus und Kollektivismus deutlicher und bedrohender in Erscheinung treten läßt.

Die zentralisierte Kirche im Kampf mit der glaubenslosen modernen Kultur findet sodann in kirchenpolitisch-geographischer Analyse von der Basis der kirchlichen Reorganisation und des Neubaues, der innerlich mit dem aus dem Untergang des Kirchenstaates resultierenden kirchlichen Strukturwandel und der religiös-geistigen Konzentration im ersten Vatikanischen Konzil und der Aktion in der Kulturkampfsperiode begründet ist, eine interessierende Darstellung. Dabei wird die Kirche inmitten der modernen Industriekultur mit all ihren durch sie ausgelösten sozialen Vertonungen der Seelsorge und den neu zum Wesen des Christentums weisenden Bewegungen gewürdigt. Bei den modernen Tendenzen der Verlagerung letzter und höchster Lebensinteressen an die Peripherie des Seins aber bedeuteten die dem entgegenwirkenden Tendenzen der religiösen Vertiefung und Verinnerlichung zweifelsohne ein sehr beachtenswertes Korrektiv, insofern die vergeistigende und kulturell-zivilisatorische Sendung der Kirche in der Neuzeit

trotz deren Laisierung keineswegs nebensächlich und ungefragt erscheint. In horizontaler Weite finden sodann sowohl die reformatorischen wie die orientalischen Kirchen in ihrer geistig-religiösen Eigenstruktur wie auch in ihrem wachsenden ökumenischen Sich-öffnen die geforderte ausführliche Berücksichtigung.

Der Ausblick auf das europäische Gemeinschaftsdenken und -streben und die kirchliche Idee des Volkes Gottes als „der neuen Schöpfung" kündet in einer Periode gleichzeitiger moralischer und religiöser Entleerung eine offensichtliche Wende an. Die verengende Pervertierung dämonieartiger Staatsomnipotenz sowie des Nationalismus und Nationalsozialismus verurteilt Lortz mit Fug und Recht als moderne Häresie, deren furchtbares Erlebnis nicht nur nebensächlich zu einem christlich und abendländisch geläuterten und ausgerichteten Gemeinschaftsbewußtsein disponiert und geführt hat. Die ökumenische Bewegung und Una-Sancta-Arbeit können zweifelsohne diesem wertvoll und förderlich sein, wenn sie auch zuerst und zumeist der Vertiefung und Erneuerung der christlichen Substanz dienen wollen.

Der Ausblick auf die Kirche in der Zeit – sie hat von dem noch tagenden zweiten Vatikanischen Konzil in besonderer Weise ihre charakteristische Note – schließt diese Kirchengeschichte. Sie und ihren bald zweitausendjährigen Weg sieht der Verfasser von einer vielfachen Komplexität bedrängt. „Verschiedenartige, ja widersprüchliche Tendenzen in beinahe erdrückender Vielfalt stehen vor uns. Positives und Negatives ist zugleich zu nennen, Hoffnungsvolles und Bedrohendes." Als beachtenswerte Lebensweisheit klingt des Verfassers Bekenntnis: „Manche Erfahrungen des langen Weges der Kirche mahnen uns zur Vorsicht bei der Deutung" der Kirche in der Zeit. „Mitten im Geschehen stehend, dürfen wir nicht meinen, den Bestand abschließend deuten zu können. Wir haben es zu gründlich erlebt: was das Heute recht eigentlich ist, erweist immer erst das Morgen." Damit wird diese ansprechende, sowohl den Theologen wie den Laien bereichernde monumentale kirchengeschichtliche Darstellung also zur Confessio: „Die gesamte Geschichte der Kirche bietet für die Deutung der Zukunft nur einen ganz sicheren Fingerzeig: die Wege Gottes sind immer sinnvoll, aber auch, ja vor allem, immer geheimnisvoll und dunkel: der sich offenbarende Gott ist doch der *deus ignotus* (bei Thomas von Aquin wie bei Luther). Und immer bleibt die Kirche auch das Zeichen des Widerspruchs."

Wesentlich erscheint in der Lortzschen Kirchengeschichte stets die Kirche als der von den Heilandskräften durchwirkte Leib, als die im Gottmenschen begründete, überpersönliche Einheit der Erlösten, die, wie K. Adam sagt und wie es bei Lortz stets deutlich wird, ihre eigene Wesensgestaltung, ihre Eigengesetzlichkeit, ihr Eigenleben hat und in der Kraft des Hl. Geistes ihrer gottgeschenkten Lebensform treu bleibt. Anderseits wird bei Lortz aber auch auf Weg und Steg deutlich, daß die von Christus gestiftete Kirche doch auch zugleich keineswegs nur unwesentlich von den Gläubigen unterbaut wird.

Der dabei stets erkennbare Grundzug einer unbestechlichen und unerschütterlichen Wahrheitstreue in Schilderung und Urteil und eine heute besonders ansprechende Offenherzigkeit allem Fragwürdigen und Problemhaften gegenüber sichert die Bereitschaft des Lesers, gerne und zustimmend auf den hier eingeschlagenen geistigen Pfaden der historischen Theologie zu folgen. Wird hier doch wie kaum in anderen kirchengeschichtlichen Lehrbüchern eine überaus ansprechende wissenschaftliche Erkenntnis des in der Kirche verkörperten Christentums nach allen Seiten seines Lebens und Wirkens in einer derart reichen Farbenfülle geboten, daß dabei schließlich das Bild der Kirche wie in einer grandiosen, gleichsam mosaikalen Komposition erscheint.

Die in der gewaltigen kirchengeschichtlichen Tatsachenfülle die inneren Zusammenhänge schauende und deutlich machende Dynamik der hier vollzogenen geistesgeschichtlichen Betrachtungsweise ergibt aber keineswegs eine vorgefaßte und vorgebildete literarisch-kirchenhistorische Architektonik. Sie vollzieht vielmehr eine imposante Ganzheits- und Gesamtheitsschau der Kirche, die die Inkarnation des Logos in der von ihm getragenen und geformten kirchlichen Gemeinschaftsform auch im weiteren Geschichtsverlauf stets neu erkennbar werden läßt.

Die geistesgeschichtliche Schau wird zum ordnenden, von innen kombinierenden Faktor des Wirbels der sich häufenden Tatsächlichkeiten und Ereignisse, er legt die ihnen zugrunde liegenden geistigen Antriebskräfte bloß, er macht hier bei Studium und Lektüre das Bewußtsein wach, in allem neuzeitlichen kirchlichen Geschehen mithandelnd oder wenigstens mittragend verflochten zu sein. Dem betrachtenden Leser wird dabei die eigene Funktion als Glied an der Kirche lebendiger bewußt, hier wird Kirchengeschichte auf Weg und Steg Lehrmeisterin des religiös-kirchlichen Lebens.

Den Verfasser darf man dazu beglückwünschen, daß es ihm in ansprechender Weise gelungen ist, in dieser umfang- und inhaltsreichen zweibändigen Kirchengeschichte die reiche und reife Frucht seines bald fünfzigjährigen Lehr- und Forschungslebens als Kirchenhistoriker zusammenzufassen und vorlegen zu können. An seiner Darstellungsweise wird zweifelsohne in der Folge sich viel Interesse an der Kirchengeschichte und der Kirche selbst entzünden können.

Der Theologiestudent und Seelsorger sowohl wie der aufgeschlossene Laie aber werden in Studium und Lektüre dieses das kirchliche Wissen und Fühlen nachhaltig bereichernden und ansprechenden Werkes mit seiner ökumenischen Grundhaltung sich hier stets gerne und von neuem einer kirchenhistorischen Betrachtungsweise erschließen, die zudem auch alle Arten der Verkündigung heute belebend anregen und reich befruchten kann.

Mainz. Ludwig Lenhart.

Gatz, Erwin: **Rheinische Volksmission im 19. Jahrhundert**, dargestellt am Beispiel des Erzbistums Köln. Ein Beitrag zur Geschichte der Seelsorge im Zeitalter der katholischen Bewegung. (Studien zur Kölner Kirchengeschichte Bd 7) Düsseldorf: Schwann 1963. 216 S.; DM 19,80.

Einer der erregendsten Vorgänge in der Geschichte der katholischen Kirche Deutschlands im 19. Jahrhundert ist ihr überraschender Wiederaufstieg nach dem Zusammenbruch in der Säkularisation. Die erfolgreichen Vorstöße der Kirche gegen das sie einengende und bedrückende Staatskirchentum, vor allem in Preußen, die verhältnismäßig frühe Erkenntnis, daß der politische Liberalismus und die demokratisch-parlamentarische Staatsform ihr die erwünschte Freiheit für eine ausgebreitete Wirksamkeit gewähren könnten, der Einsatz von katholischen Laien im karitativen, kulturellen und politischen Leben wie ihr Zusammenschluß in einflußreichen Organisationen hat schon immer die Historiker zu Forschungen und Darstellungen gereizt. Weniger ist das geistig-religiöse Fundament dieser auffallenden, das katholische Volk in breiter Ausdehnung erfassenden Bewegung erforscht worden. Während die theologischen Bestrebungen eines Sailer oder Möhler seit den zwanziger Jahren unseres Jahrhunderts zunehmend stark gewürdigt wurden, hat man sich mit der Erneuerung der Seelsorge und Religiosität im 19. Jahrhundert bis vor kurzem nur zaghaft beschäftigt.

Verf. der vorliegenden Schrift greift eines der Aktionsmittel der kirchlichen Seelsorge heraus, das für das 19. Jahrhundert kein Novum darstellt, sondern eine Wiederbelebung seelsorglicher Methoden des 17. und 18. Jahr-

hunderts ist: die Volksmissionen. Sie waren durch die Aufhebung des Jesuitenordens (1773), des Hauptträgers der Volksmissionen, zum Erliegen gekommen. Diese Einrichtung der außerordentlichen Seelsorge, die in einem systematisch aufgebauten Predigtzyklus von etwa 2 Wochen eine Vertiefung des religiösen Wissens beim Volke und eine allgemeine Hebung des sittlichen Lebens einzuleiten versuchte, ist aus den geistlichen Übungen des Ignatius von Loyola erwachsen. Auch die Wiedererweckung der Volksmissionen im 19. Jahrhundert hat die Belebung der Exercitienbewegung zur Voraussetzung; im westfälischen Raum läßt sich dies exakt nachweisen. Im Rheinland macht sich außerdem – über das Elsaß – der Einfluß des Katholizismus in Frankreich geltend, wo die *Prêtres des Missions de France* die Volksmissionen zu neuem Leben geführt hatten; noch größeren Einfluß übt das Vorbild des unmittelbar benachbarten Belgien (Redemptoristen) auf das Rheinland aus. Aber erst die Ereignisse des Jahres 1848 und der Verzicht auf das Staatskirchentum (Preuß. Verfassung 1849/50) ermöglichten eine systematische Organisation der Volksmissionen und die Heranziehung von geschulten Ordensleuten hierzu. Im Erzbistum Köln fanden die ignatianischen Exercitien durch den Westfalen Dr. Westhoff Eingang, den Erzbischof Geissel nach Köln berief; gleichzeitig setzte sich der tatkräftige Oberhirte für die Einführung der Volksmissionen ein. Widerstand gegen diese Form der Seelsorge erfolgte von seiten der Regierung, welche die wiederauflebende Tätigkeit von Ordensleuten – vorab von Jesuiten – mißtrauisch beobachtete, und von seiten des Pfarrklerus, der in der Zuziehung außerpfarrlicher Seelsorgekräfte eine Mißachtung und Störung seiner Arbeit sah, während die katholischen Laienorganisationen eifrige Initiatoren und Förderer von Volksmissionen waren. Der energische Geissel setzte gegen alle Widerstände 1850 die Veranstaltung einer Volksmission in der Stadt Köln durch. Ihr großer Erfolg machte die Bahn frei für eine das ganze Erzbistum nach und nach erfassende religiöse Aktion. In einer von St. Lazare in Paris aus gegründeten Kölner Niederlassung von deutschen Weltgeistlichen, die sich speziell den Volksmissionen widmeten (Congregatio Missionis, Lazaristen), erhielt Geissel den ihm erwünschten Mittelpunkt für seine volksmissionarischen Absichten. Sein Einfluß auf dieses missionarische Arbeitsteam war derart, daß es fast wie ein Diözesaninstitut angesehen werden konnte. Dagegen verhielt sich der Erzbischof lange Zeit ablehnend gegenüber der volksmissionarischen Tätigkeit der Redemptoristen, die erst seit 1860 im Erzbistum Fuß fassen konnten. Die Franziskaner schlossen sich der volksmissionarischen Arbeit zunächst nur zögernd an. Nach zwei Jahrzehnten machte der Kulturkampf durch das Jesuitengesetz (1872), das gleichzeitig die Lazaristen und Redemptoristen traf, den Volksmissionen vorerst ein Ende. Als sie nach seiner Beendigung wieder aufgenommen wurden, waren die gesetzlichen Schranken gegenüber den genannten Orden noch nicht gefallen; man war auf andere Kräfte angewiesen. Es zeigte sich jetzt aber auch, daß die zündende Kraft und die Begeisterung der fünfziger Jahre vorüber waren. Die großartigen Erfolge um die Mitte des 19. Jahrhunderts sind eben aus der historischen Situation zu erklären und aus der Tatsache, daß die Volksmissionen mit der sog. Katholischen Bewegung dieses Jahrhunderts aufs engste verbunden sind. In dem Maße, wie deren Ziele erreicht wurden, verloren ihre Aktionsmittel an Geltung.

Die auf bisher unerschlossenem Material kirchlicher und staatlicher Archive gründende und sorgfältig abgewogene Studie ist ein wertvoller Beitrag zur deutschen Kirchengeschichte und zur Geschichte der Seelsorge im 19. Jahrhundert.

Münster. Eduard Hegel.

Newald, Richard: **Nachleben des antiken Geistes im Abendland** bis zum Beginn des Humanismus. Eine Überschau. Tübingen: Max Niemeyer 1960. XIII, 454 S.

Der Verfasser starb 1954. Durch unglückliche Umstände konnte das Buch, dessen Manuskript bereits 1949 druckfertig vorlag (ein 2. Band sollte folgen), nicht früher erscheinen. Dem Verlag sind wir Dank schuldig, daß er das Werk nun doch (in sehr sorgfältigem Satz und Druck) herausbrachte. Die Witwe, die schon zu Lebzeiten ihres Mannes dessen Mitarbeiterin war, hat, unterstützt von Fachleuten, das Manuskript sorgfältig nachgeprüft. Naturgemäß ist die Literatur der letzten Zeit nicht mehr berücksichtigt. Da es sich aber um eine „Überschau" handelt, bei der allzuviele Literaturangaben letzten Endes nur störend sind, macht das nicht viel aus, zumal man der großen Belesenheit des Verf. auf Schritt und Tritt begegnet. Trotzdem spricht er von einem „Versuch" (XIII) und betont: „Eine Überschau über große geistige Räume sollte gerade in Zeiten, die viel geleistet haben und denen neue Gesichtspunkte und neue Stoffe zugekommen sind, einmal gewagt werden"; denn es müsse einmal „den Analysen die Synthese folgen" (XII).

Zuerst behandelt N. die „Grundlagen", das klassische Griechentum, die römische Dichtung und die Spätantike als die drei Stufen des Altertums (1—44). Der Hauptteil ist der „Vermittlung" gewidmet (45—373). Es folgt als Ausklang die „Wiedergeburt" (374—424). Ein sorgfältiges Namensregister und ein Sach- und Ortsverzeichnis folgen.

In 20 Kapiteln führt N. im Hauptteil den Leser einen manchmal geradezu dramatischen Weg von der offenen Feindschaft der alten Kirche und der Kirchenväter gegenüber dem antiken philosophischen und literarischen Erbe bis zur Wiedergeburt der Antike in Humanismus und Renaissance. Wie die Literatur der „Atomisierung" verfiel, indem ihre Fabeln, Geschichten und Axiome anonym übernommen wurden, wie dann durch Vermittlung der arabischen Wissenschaft die griechische Antike in Übersetzungen doch dem lateinischen Abendland bekannt wurde und der Kampf zwischen den Anhängern von Plato und Aristoteles Jahrhunderte lang das Bild des mittelalterlichen Denkens beherrschte, wird entwickelt. Auch wie bereits an Karls des Großen Hofe von England her die erste Renaissance durch Alchwine (Alkuin) versucht wurde und unter Führung von Oxford und Paris allmählich die Antike wiedererweckt wurde, bis sie endlich wieder vollberechtigt in den Kreis der Wissenschaften aufgenommen wurde, ist hier erregend geschildert. Dabei sind manche Kapitel, die einen bestimmten dem Verf. besonders vertrauten Themenkreis erfassen wollen, wie z. B. Kunstprosa und Dichtung oder die Gestalt Petarcas, des „Vaters einer neuen Zeit", besonders wirksam. Mag man auch da und dort die Akzente anders setzen oder die Verbindungsfäden anders ziehen – N. betont selbst, daß er „ein für allemal Verpflichtendes und Normatives" nicht aussagen könne (XI) –, dieser Versuch einer Überschau ist höchst wert des Lesens und Nachdenkens gerade für uns Theologen.

Berlin. M. Rauer.

Höllhuber, Ivo: **Sprache — Gesellschaft — Mystik.** Prolegomena zu einer pneumatischen Anthropologie. München — Basel: Ernst Reinhardt Verlag 1963. 337 S.; Ln DM 32,—.

Die drei im Buchtitel angeführten Phänomene bedeuten tatsächlich drei wesentliche Ausgangs- und Konzentrationspunkte anthropologischer Forschung, was trotzdem – besonders hinsichtlich des dritten (Mystik) – vielen noch nicht klar geworden ist. Dagegen besteht heute eine erfreuliche Übereinstimmung zwischen führenden Biologen, Psychologen, Philosophen und Theologen in bezug auf den Wesenszusammenhang von Sprache und Menschsein, zumindest wenn wir unter der ersteren die Wortsprache im Unterschied zu einer Signalsprache oder einer nicht-wortsprachlichen Zei-

chenkommunikation verstehen. Leider kommt es H. nicht in den Sinn, wenigstens die Möglichkeit einer nichtworthaften Sprache bei Tieren zu erwägen, obwohl gewisse Phänomene im Tierreich (man denke beispielsweise an die Tänze der Bienen mit den genauen symbolhaften Mitteilungen über Nahrungsquellen und neu zu beziehende Wohnplätze) eine solche Erörterung fordern. Überhaupt kommt der Vergleich mit den tierischen „Leistungen" meistens zu kurz, obwohl dies heute für eine gut fundierte Anthropologie unerläßlich ist. Die immer wieder und mit allem Nachdruck (so auch von H.) betonte Sonderstellung des Menschen muß ja letztlich unglaubwürdig erscheinen, wenn sie nicht auf dem Hintergrund unserer somatisch-psychischen Analogien mit dem Tierreich und der Verwurzelungen in ihm gesehen wird.

Dennoch ist die auf breitem Raum ausgeführte Herausstellung aller geistigen, „pneumatischen" Aspekte und Wesenszüge der (Wort-) Sprache anzuerkennen. Hier liegt zweifellos der Schwerpunkt des ersten Teiles dieses Werkes. Es wäre gut, wenn möglichst viele „empirische" Sprachforscher diesen Teil lesen würden. Viele evolutionistische Ursprungstheorien der Wortsprache „erklären" nämlich deren Entstehung nur deshalb auf so leichte und unglaublich naive Weise, weil sie einen allzu dürftigen Begriff von der geistigen Wesensseite der Sprache haben. Mag diese geistige Wesensseite sich auch erst allmählich herausgebildet haben und nicht, wie die Ausführungen H.'s doch sehr nahelegen, sofort, beim Urbeginn des Menschseins, in relativ großer Vollkommenheit – wie ein Deus ex machina – fertig dagewesen sein, so muß man eben doch, da sie nun einmal entstanden ist, Ursachen für sie annehmen, die der gewaltigen Größe des zu Erklärenden angemessen sind. Einen tiefen Einblick in das „Wunder der Sprache" (Porzig) vermag H.'s Werk auf jeden Fall zu vermitteln.

Zu beanstanden aber ist, daß der genetische Gesichtspunkt in sehr unbefriedigender Weise auf die (Wort-) Sprache angewendet wird. Es ist nicht bloß der Geist unserer Zeit, sondern auch logisch, methodisch und – wie sich meist nachträglich herausstellt – auch ontologisch begründet, wenn wir an alle zu untersuchenden Phänomene die evolutiv-genetisch-historische Fragestellung heranbringen. Eine fast nur statische Sicht, deren Ausdruck auch H.'s Buch ist, setzt sich der (in Anbetracht des in essentieller Hinsicht großen Wertes dieses Werkes bedauerlichen) Gefahr aus, von evolutionistisch eingestellten Sprachforschern von vornherein nicht ernst genommen zu werden. G. Révész hat in seinem grundlegenden Buch über „Ursprung und Vorgeschichte der Sprache" (Bern 1946) eine m. E. die uns bekannten Tatsachen über die kommunikativen Leistungen der Tiere und des Menschen logisch einwandfrei interpretierende und ordnende Hypothese aufgestellt, welche es fertigbringt, die Wortsprache einerseits als Endpunkt einer wahren Entwicklung aus tierischen Vorstufen (Kontaktruf, Zuruf, Anruf) zu erweisen und sie andererseits als „völlig neuen Einsatz" (Kainz) plausibel zu machen, der durch neue Antriebe und bildende Grundkräfte, letztlich durch die Entstehung des menschlichen Geistes ermöglicht wurde. Im Anschluß an Portmann nimmt Révész im Gegensatz zum Neodarwinismus eine Makromutation, d. h. einen deutlichen Sprung in der Evolution, für die Entstehung dieses Geistes an. Bedenkt man, daß dies ein empirischer Standpunkt ist, der übrigens heute auch von manchen katholischen Theologen geteilt wird, so wäre er, sollte sich eine solche Mutationshypothese in Zukunft verifizieren lassen – bisher sind uns weder Mikro- noch Makromutationen bekannt, die zur Entstehung biologischer supraspezifischer Kategorien und neuer Baupläne geführt hätten –, durchaus mit einer philosophischen und theologischen Schöpfungstheorie vereinbar: was empirisch, gewissermaßen mehr von außen gesehen als Makromutation «erschiene», wäre metaphysisch auf ein von Gott gewolltes Mehr-sein der Wirkung gegenüber der (empirischen) Ursache zurückzuführen, also – theologisch gesehen – auf den den menschlichen Geist betreffenden effektiven Schöpfungswillen Gottes. K. Rahner hat in tiefschürfenden Überlegungen ein solches Ursache-Wirkung-Verhältnis zu begründen versucht (vgl. „Das Problem der Hominisation", Freiburg 1961, 55 ff; ebenfalls P. Schoonenberg SJ, „Gottes werdende Welt", Limburg 1963, 9 ff). Von Révész hätte H. also lernen können, wie der statisch-essentielle mit dem dynamisch-genetischen Aspekt der Sprache zu harmonisieren ist, ohne daß die Bedeutung des einen auf Kosten des anderen geschmälert würde. Aber H. scheint das Buch von Révész, das doch auch unter anderen anthropologischen Gesichtspunkten bedeutsam ist, nicht zu kennen. Es geht heute gerade darum – hierin liegt trotz aller begründeten Einzelkritik das formale Verdienst Teilhard de Chardins –, das Geistige und seine Teilgebiete unter Wahrung ihrer Eigenart in eine durchgängig evolutive Sicht der Welt und aller ihrer Aspekte einzuordnen, es in dem Gebäude einer evolutiven Welterklärung gewissermaßen heimisch zu machen. Gelingt uns das nicht, lassen wir das Geistige abstrakt über den „Niederungen" des Materiell-Vital-Psychischen schweben, so diskreditieren wir selber den Geist und berauben uns des Mitspracherechts in den wichtigen wissenschaftlichen Entscheidungen unserer Zeit.

Daß „die Poesie getrost als die älteste Form der Sprache" aufgefaßt werden dürfe (S. 69), ist glatter Unsinn. Mit Révész wird man als früheste Form der Wortsprache eine Imperativsprache annehmen müssen. Jedenfalls hatte die Wortsprache — man bedenke die Daseinsbedingungen der Erstmenschen! — ursprünglich vor allem eine praktisch-utilitaristische Mitteilungsfunktion, wiewohl auch diese schon Zeugnis vom Geistbesitz ablegt. Ebenso falsch ist, „daß einer, der in einer Umgebung aufwüchse, die ihn nicht sprechen lehrte, mit seinem erwachenden Denkvermögen sich eine Sprache erfinden würde" (S. 100). Man denke zur Widerlegung doch nur an die sogen. Wolfskinder! Der Mensch bedarf des Wortes der mitmenschlichen Umgebung, um Mensch zu werden, um die vorhandene Fähigkeit zum Menschsein zu aktualisieren! — Manchmal hat man den Eindruck, daß H. die Sprache geradezu verabsolutiert, so wenn er beispielsweise sagt, die Sprache, nicht der Mensch spreche (vgl. S. 84 u. a.). Wenn H. ähnlich wie Guardini, Hengstenberg u. a. die „worthafte" Struktur des Menschen zu begründen sucht, so ist dies dem an den göttlichen Logos als Urbild alles Geschaffenen denkenden Theologen sehr sympathisch, berechtigt aber nicht zu extremen Behauptungen.

In allen drei Teilen seines, ein reiches Material vor dem Leser ausbreitenden Buches verficht H. mit zahlreichen Argumenten die Idee eines integralen, antimechanistischen theistischen Personalismus. Für viele neue bzw. neu beleuchtete Motive zu einem solchen sollte auch der Theologe dem Verf. dankbar sein. Hervorzuheben ist besonders, daß H. die Mystik als gleichberechtigtes anthropologisches Forschungsgebiet neben Sprache und Gesellschaft stellt. Tatsächlich enthält die Mystik, der mystische Mensch die gewaltigsten Spannungen, die extremsten (höchsten und tiefsten) Grenzsituationen des Menschseins. Das Transzendieren, die „grenzüberschreitende Tendenz" (Berggrav) des Menschen ist in reinster Form bei den großen Mystikern verwirklicht. Und nicht nur dies.

Man wird aber sagen müssen, daß H. noch keine eigentliche Anthropologie der Mystik bietet. Der spezifisch anthropologische Gesichtspunkt, d. h. die Gewinnung der höchsten Möglichkeiten des Menschseins aus den Phänomenen der Mystik, wird nur selten durchgeführt. Es müßte sich daraus doch mehr gewinnen lassen als eine Bestätigung des geistigen „Funkens" im Menschen und eine konkretere, fast empirische Überzeugung von unserer Unsterblichkeit. Man hat den Eindruck, daß der letzte Teil des Buches (über die Mystik) zunächst zu einem anderen Zweck geschrieben war (systematische Darstellung der Mystik und Erweis ihrer Selbständigkeit gegenüber anderen Geistesgebieten?). Die Kritik an Hessens Religionsphilosophie, die in diesem Teil durchgeführt wird,

ist schon früher in umfassender Weise durchgeführt worden. (s. H. Mynarek, Joh. Hessens Philosophie des religiösen Erlebnisses, Paderborn 1963). — Außerhalb des soeben besprochenen Zusammenhangs ist noch anzumerken, daß der Mensch nicht primär ein handelndes Wesen ist (vgl. S. 74 f). Gegen H. und Heidegger ist zu sagen, daß der Mensch zuerst «Vorhandenes» hat, ehe er sich daraus sein «Zuhandenes» macht. Der Mensch sieht die Welt und die Dinge zumindest logisch zuerst in ihrem Eigenstand-Haben, in ihrem In-sich-selber-Zentriertsein, in ihrer Distanz, er hat ihnen gegenüber die reine Erkenntnishaltung, ehe er sie für seine Zwecke einschaltet. Es würde hier zu weit führen, von dieser heutigen essentiellen Schau zu einer phylogenetischen überzugehen.

Bedenkt man, daß eine methodologisch-systematisch voll befriedigende Anthropologie, die der geistbedingten Sonderstellung des Menschen in genetischer und essentieller Hinsicht adäquat Rechnung trüge, noch lange nicht geschrieben ist, so wird man für jeden Beitrag zu einer solchen, somit auch für H.'s Werk, dankbar sein.

Würzburg. H. Mynarek.

Pieper, Josef: **Tradition als Herausforderung.** Aufsätze und Reden. München: Kösel-Verlag 1963. 346 S.; Ln DM 16,50.

In diesem Band vereinigt der Verleger Aufsätze und Reden des Autors, die nach Erscheinen des ersten Sammelbandes („Weistum-Dichtung-Sakrament") geschrieben wurden. Pieper hat eine eigene Art, die philosophischen und kulturphilosophischen „Randbemerkungen" seiner größeren Untersuchungen zu Meditationsanstößen und besinnlichen Provokationen auszuformen. Freilich ist Piepers Provokation mehr Aufforderung zu ehrfürchtig-besinnlichem Stillstehen im Angesicht der Tradition. Er scheut nicht das von Nietzsche geprägte Odium des wertehütenden Drachen: „Daß dieser Thesaurus nicht in Vergessenheit gerate, sondern unangetastet durch die Generationenfolge hin weitergereicht und empfangen werde ... darauf kommt es an" (17). Nun ist Tradition allerdings für Pieper keineswegs das gleichsam durch die Patina des Alters Ausgewiesene, sondern die Weisheit des Anfänglichen, Ursprünglichen. Darin ist er, ohne daß dieser Name genannt wird, ein Erbe Herders. So ist also das Herausfordernde für Pieper, was jeweils als *arché* unter den geschichtlichen Metamorphosen erkennbar wird. In ihm beruht die Individualität der geschichtlichen Stunde, aber ihre Inkarnation ist zugleich „konservative" Versuchung für die Nachwelt.

Am „Christlichen Abendland" exemplifiziert Pieper seine Auffassung der „Tradition als Herausforderung", nur vermag seine Theorie von der konstitutiv-abendländischen Verknüpfung von Weltlichkeit und Religiosität den Verdacht nicht zu entkräften, daß die Vergangenheit stark von der Gegenwart her gedeutet wird. Die *„Libertas ecclesiae"* gehört zu den fraglos bewegenden Kräften, aus denen sich das Abendland geformt hat, und gerade sie führt jener Freiheit des Christenmenschen, der im Wort Gottes gegründeten Gewissensfreiheit entgegen, die letztlich religiös und politisch die Verknüpfung auflöst. Hier wie auch sonst in den 14 Aufsätzen und Vorträgen auf S. 36 bis 202 des Bandes erscheint uns die einleitend formulierte „Tradition in einer sich wandelnden Welt" in aller anregenden Vielfalt der Aspekte doch allzu „tragsam" (im Sinne Nietzsches) aufgefaßt. So mag man sich fragen, ob „die ‚Leistung' der Religion für die Verwirklichung der Freiheit" mit „der schlichten Namhaftmachung jener inhaltlichen Werte" (191) adaequat beantwortet ist. Sollte nicht gerade hier Kierkegaards Kategorie des Einzelnen eine tiefere Antwort ermöglichen?

Dahin gehört auch die zunächst immer wieder bestechende Piepersche These über Muße und Kult (hier S. 193 ff. in einer neuen Variante). Je eindringlicher man sich mit ihr auseinandersetzt (so auch in seiner neuen Schrift „Zustimmung zur Welt"), um so schmerzlicher fällt das „Sentimentalische" dieser Betrachtungen auf. Der Kult als Raum der Muße neben der Welt der Arbeit stützt sich historisch-bedeutsam und verfänglich (wegen der Verkennung der griechischen Sozialwelt) auf Hellas. Was nützt aber alle bewegende und erregende Polemik gegen den Aktivismus, wenn die Selbstverwirklichung des Menschen durch Arbeit gerade nach einer Integration von Muße und Arbeit verlangt; wenn die rückwärtsgewandte ‚Arbeitsteilung' zwischen Muße und Arbeit mit Hilfe eines ‚müßigen' Kultus den Menschen heute ratlos läßt. Soll seine Arbeit mit solcher Isolierung ganz in Verruf kommen?

Im Gegensatz zu diesen Arbeiten des ersten Teils, die den Autor vielmehr als einen Herausgeforderten und nicht eigentlich als einen Herausforderer (im Auftrag der Tradition) zeigen, sind die folgenden fünf Arbeiten aus dem Umkreis des platonischen Denkens elegante und gewinnende Einladungen zum Gespräch mit dem Philosophen. Was Pieper früher schon als gewandter Interpret des Thomas geleistet hat, bewährt er nun auch als ein kundiger ‚Verführer' an Platon. Seine Fähigkeit, deutend den Leser über die Angemessenheit der Diktion in die platonische Denkbewegung einzubeziehen, ist erstaunlich und immer wieder gewinnbringend. Daß aus diesen Platon-Studien so manches in die übrigen Aufsätze und Vorträge mit eingegangen ist, das macht sie freier und beweglicher, als manche ihrer Thesen es vermuten lassen, und gibt dem Band zum äußeren des Buchbinders auch den glaubwürdigen inneren Zusammenhalt.

Grevenbroich/Ndrh. Anton J. Gail.

Mühlen, Heribert: **Der Heilige Geist als Person.** Beitrag zur Frage nach der dem Heiligen Geist eigentümlichen Funktion in der Trinität, bei der Inkarnation und im Gnadenbund. (Münsterische Beiträge zur Theologie, hrsg. v. H. Volk, Heft 26) Münster: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung 1963. XI, 322 S.; kart. DM 42,—; geb. DM 44,—.

Der Titel des angezeigten Buches läßt den Dogmatiker aufhorchen; will es doch, wie der Untertitel sagt, einen Beitrag liefern zum tieferen Verständnis der zentralen Geheimnislehre des christlichen Glaubens.

In einer gründlichen „Einleitung" (§ 1, S. 1—25) bespricht M. zuvörderst die bemerkenswertesten „Probleme und Schwierigkeiten der Lehre vom Hl. Geist", um dann sofort die für seine ganze Untersuchung entscheidend wichtige Kategorie des „Verhältnisses von Person zu Person" in ihrer Bedeutung für die Trinitäts- u. Gnadenlehre herauszustellen. Eine genaue Rechenschaft über „Methode u. Aufbau der Untersuchung" beschließt den 1. Paragraphen. — Kap. I (§§ 2—3, S. 26—82) bietet den „Versuch einer phänomenologischen Erschließung des Verhältnisses von Person zu Person", indem es zunächst die von der Scholastik, vor allem von St. Thomas u. Richard von St. Viktor erarbeiteten Personbegriffe in ihrem gegenseitigen Verhältnis erörtert u. sich um die „Erschließung personaler Kategorien" — ein Hauptanliegen des Buches — bemüht. Über die Person-Worte Ich, Du, Er u. Wir sucht M. zum vollen Verständnis der „Urmodi personalen Sich-Verhaltens" vorzudringen u. die hochbedeutsame Grundstruktur der „Ich-Du-Begegnung" wie auch der „Wir-Vereinigung" zu erfassen. — Kap. II (§§ 4—5, S. 83—169) nimmt den eigentlich theologischen Stoff in Angriff u. ist der personalen Funktion des Hl. Geistes in der Trinität gewidmet. Während der Vater als das innertrinitarische „Ich" u. der Sohn als das innertrinitarische „Du" gekennzeichnet werden, erscheint der Hl. Geist als das innertrinitarische „Wir" oder als das „Wir" in Person. — Kap. III (§§ 6—7, S. 170—240) geht der personalen Funktion des Hl. Geistes bei der Salbung Jesu nach, hebt die beiden Begriffe „Inkarnation des Sohnes Gottes" u. „Salbung Jesu mit dem Hl. Geiste" klar voneinander ab u. behandelt die *„gratia capitis"* Christi in ihrer Beziehung zur 3. göttlichen Person. Ein gewichtiger Einwand Kardinal Franzelins gegen die *inhabitatio propria* des Hl. Geistes im begnadeten Menschen wird eingehend zurückgewiesen. — Das abschließende Kap. IV (§§ 8—10, S. 241—307) untersucht die personale Funktion des Hl. Geistes „im Gesamtvorgang unserer Begnadung", u. zwar zunächst den „Gnadenbund" als solchen zwischen Gott u. den Menschen, sodann die charakteristische Stellung der drei göttlichen Personen in diesem Bunde u. schließ-

lich noch die je eigentümliche Funktion der göttlichen Hypostasen und ihr personales Sich-Verhalten in ihm. Das S. 360 f. formulierte „Gesamtergebnis" des Buches deckt sich genau mit den schon S. 24 aufgestellten 3 „Hauptthesen der Untersuchung". — Ein sorgfältig gearbeiteter „Anhang" (S. 308—322) bringt außer dem Verzeichnis der Abkürzungen u. umfangreicher Literatur gute Personen- und Sachregister.

Zum rechten, vollen Personbegriff betont M. wiederholt, daß „das Verhältnis von Person zu Person [u. zwar zuvörderst „das Verhältnis der Person zu jenen Personen, welche ihr Ursprung sind"] mit zur vollen Wesensbeschreibung der Person gehört" (§ 2.23). Auch die Frage, „ob nicht nur die jeweilige Ursprungsbeziehung, sondern überhaupt die Beziehung zu anderen Personen mit zur Wesensbestimmung der Person gehört" (§ 3.56), bejaht der Verf. Entscheidend für die Person ist freilich ihre jeweilige „unmitteilbare Existenz" (§ 2.27), ihr *„modus existendi incommunicabiliter"* (§ 3.09). In „personologischer Methode" (§ 3.13) gewinnt M. durch die Person-Worte Ich, Du, Er u. Wir, die sich ihm als „Verhältnisbegriffe" erweisen (§ 3.20), den Zugang zur Person. Wie es die Hl. Schrift schon angedeutet (vgl. Gen. 2,18. 20) u. Duns Scotus näher dargelegt hat, wie es aber auch der Auffassung moderner Denker, eines W. von Humboldt, F. Ebner u. M. Buber entspricht, ist die Person „Selbstand u. Gegenüberstand zugleich: selbständiger Gegenüberstand" (§ 3. 17. 1; vgl. H. Mühlen, Sein und Person nach Johannes Duns Scotus. Werl 1954, 87). Somit gilt: „Ohne Du kein Ich" (§ 3. 19). Was der Verf. über die beiden „Urmodi personalen Sich-Verhaltens" (§ 3. 25) oder die zwei „Grundweisen" des Verhältnisses von Person zu Person, nämlich die „Ich-Du-Begegnung" u. die „Wir-Vereinigung" ausführt (§ 3. 26 ff.; 3. 57), wird man gerne als überzeugend anerkennen.

Anerkennung verdient es auch, daß M. großen Wert darauf legt, sich in eingehender Untersuchung eine solide bibeltheologische Grundlage für seine „personologischen" Erörterungen betreffs der Trinität, der Salbung Jesu u. des „Gnadenbundes" zu schaffen. Ich verweise dafür auf seine längeren Darlegungen über „das Ich-Du-Verhältnis zwischen dem Vater und dem Sohn" in der Gottheit u. über „die Wir-Aussagen Jesu" (S. 86–100; vgl. auch S. 170–197. 241–260). Man wird hier wieder seinen Ergebnissen im wesentlichen zustimmen können, namentlich was das Ich-Du-Verhältnis von Vater u. Sohn anbelangt.

Daß freilich in der besonders hervorstechenden Wir-Aussage Jesu Joh. 14,23 neben dem Vater der Hl. Geist (formell) mitgeteilt sei (§ 4. 24: „Auf diese Feststellung kommt es hier vor allem an"), halte ich nicht für einsichtig: Die 5 vorausgehenden Verse u. ebenso die 2 folgenden erwähnen überhaupt nicht den Hl. Geist oder den „anderen Parakleten", weshalb das „Wir" in Joh. 14,23 m. E. nur als Zusammenfassung des Sohnes mit dem ihn sendenden Vater verstanden werden kann. Das schließt jedoch keineswegs aus, trotzdem vom Hl. Geiste als dem „‚Wir' in Person zwischen dem Vater u. dem Sohn" zu sprechen, wie es S. 100–169 mit guter Begründung geschieht. Am deutlichsten zeigt sich, M. zufolge, die personale Eigentümlichkeit des Hl. Geistes, wenn er als „eine Person in zwei Personen" (§ 5. 97; 5. 103) gekennzeichnet wird; denn er „ist in den beiden anderen Personen auf Grund seiner ihn konstituierenden Relation zu beiden zugleich" (§ 5. 97). Wichtig für den Gang der Erörterungen sind die langen Ausführungen M.s über den Begriff der „personalen [oder „hypostatischen"] Funktion" einer göttlichen Hypostase (S. 108–116. 282–303). Nachdrücklich wendet er sich vor allem gegen Kardinal Franzelins Auffassung, für den der genannte Begriff „lediglich das Moment des ‚Tragens' oder ‚Habens' der Natur" enthält, „nicht aber auch das Verhältnis von Person zu Person" (§ 5. 21), so daß dann „eine hypostatische Funktion des Hl. Geistes nach außen zu einer hypostatischen Union [mit dem begnadeten Menschen] führen müsse, in genau gleicher Weise, wie das bei der Inkarnation des Sohnes der Fall ist" (§ 5. 20).

Die beiden letzten großen Kapitel des Buches gehen der Frage nach, ob der Hl. Geist in der Heilsökonomie oder heilsgeschichtlich als Person in Erscheinung tritt, u. zwar auch als das „Wir in Person" (§ 6. 03). M. bejaht die Frage entschieden betreffs der Inkarnation des Sohnes Gottes bzw. der Salbung Jesu u. betreffs der Begnadung (oder Rechtfertigung des sündigen Menschen). Inkarnation des göttlichen Logos u. Salbung Jesu (bzw. Salbung der durch den Logos personierten menschlichen Natur Christi) unterscheidet er einerseits scharf auf Grund des Schriftzeugnisses (S. 183 ff.), gibt aber anderseits zu: „In der Hl. Schrift erscheint die Differenz zwischen der Inkarnation des Logos u. der Salbung Jesu mit dem Hl. Geist als eine zeitliche, in systematischem Verständnis wird sie zu einer logischen (natura posterius). Die Geistmitteilung bei der Taufe Jesu erscheint dann mehr als eine öffentliche Promulgation der schon vom ersten Augenblick der Inkarnation an gegebenen Messianität Jesu" (§ 6. 18. 2, vgl. 7. 12). Während alle 3 Personen der Gottheit das große Wunder der Inkarnation gemeinsam wirken, ist es „eine Eigentümlichkeit des Sohnes, Mensch geworden zu sein [er allein wird Mensch, nicht auch der Vater u. der Hl. Geist; er allein macht in quasi-formaler Ursächlichkeit (§ 7. 07. 1) die aus Maria gezeugte u. von ihm angenommene Menschennatur personhaft]. Auf der anderen Seite ist es aber auch eine Eigentümlichkeit des Hl. Geistes, bei der Salbung Jesu wirksam zu sein u. dann im weiteren Verlauf der Heilsgeschichte als der *Spiritus Christi* die Getauften mit Christus u. untereinander zu verbinden. Auf diese Weise hängt das ‚Wir' der Christen aufs engste mit der Einwohnung des Geistes zusammen" (§ 6. 30).

Die beiden genannten „Eigentümlichkeiten" oder personeigenen Funktionen (des Sohnes u. des Hl. Geistes) müssen nun theologisch als „Sendungen" *(missiones)* verstanden werden, welche den innertrinitarischen Ursprung der gesandten Personen jeweils einschließen: Der Vater sendet den Sohn in die menschliche Natur des Christus, damit dieser (der Logos) sie „personiere" oder personhaft mache; Vater und Sohn senden gemeinsam den Hl. Geist in die durch den Logos personierte menschliche Natur Christi, damit der Geist sie „salbe", d. h. sie mit der Fülle der geschaffenen Gnadengaben kraft seiner besonderen Einwohnung ausstatte, wobei freilich doch wieder, M. zufolge, die wirkursächliche Hervorbringung der geschaffenen Gnaden der ganzen Trinität zugeschrieben werden muß. Im ersten Falle verhält sich Person zu Natur (der Logos zu seiner angenommenen Menschennatur); im letzten Fall hingegen verhält sich Person zu Person (der Hl. Geist zu der durch den Logos personierten menschlichen Natur Christi). In der Sendung des Hl. Geistes ist jedenfalls „eine dieser göttlichen Person eigentümliche Selbst-Mitteilung enthalten" (§ 7. 45; vgl. 7. 25–7. 30). Die in der Geistessalbung dem Heiland verliehene Gnadenfülle „ist aber [als *gratia capitis*] auf eine Vielheit von Personen hingeordnet" (§ 7. 46); sie hat „einen wir-haften Charakter: In ihr tritt der Hl. Geist als das ‚Wir' in Person heilsgeschichtlich in Erscheinung" (§ 7. 49). Des weiteren gilt: „Die Christen nehmen teil an der Salbung Jesu mit dem Hl. Geiste. Auf diese Weise bilden sie eine korporative Gemeinschaft, ein ‚Wir'. Im ‚Wir' der Christen tritt der Hl. Geist vollends heilsgeschichtlich in Erscheinung" (eb. d.). Selbst dann — so urteilt M. — läßt sich die These halten, der Hl. Geist sei das „Wir" in Person, „wenn man bestimmte Wirkungen, die in der Hl. Schrift vom Hl. Geiste ausgesagt werden, diesem nur appropriieren würde" (§ 7. 51). Dennoch liegt dem Verf. viel daran, die Tatsache einer nicht appropriierten Einwohnung des Hl. Geistes

im begnadeten Menschen einwandfrei darzutun, wobei er selbstverständlich eine hypostatische Union zwischen dem Hl. Geiste u. seinem Partner im „Gnadenbund" strengstens zurückweist (§ 7. 62). Die genannte Tatsache sieht er darin begründet, daß es eine echte „hypostatische Funktion des Hl. Geistes nach außen" gibt, u. die läßt sich „so denken, daß er sich selbst und sein Wirken auf geschaffene Person bezieht (bzw. auf die personhafte menschliche Natur Jesu)" (ebd.). „Eine zweifache *unio*" ist in diesem Vorgang zu unterscheiden: „eine *unio* des Hl. Geistes mit der geschaffenen Gnade u. eine *unio* des Hl. Geistes mit der geschaffenen Person vermittelst der geschaffenen Gnade", woraus sich dann ein „wechselseitiges ‚*habere*' zwischen dem Hl. Geist u. der geschaffenen Person" ergibt, das „aber lediglich zu einer ‚moralischen' Personeinheit" führt, keineswegs zu einer hypostatischen Union (ebd.; vgl. § 7. 59). Die vom Verf. mehrfach mit Nachdruck verwendete Formulierung „*unio* zwischen dem Hl. Geist u. der geschaffenen Gnade" (vgl. besonders § 7. 09) – diese Gnade bezeichnet er auch (ebd.) „als den unmittelbaren *terminus ad quem* der Sendung des Hl. Geistes, nicht die menschliche Person als solche" – dürfte nicht recht befriedigen. Allerdings will M. mit seiner Formulierung hauptsächlich sagen, daß die *gratia creata* niemals getrennt ist von der *gratia increata* oder von der Einwohnung Gottes bzw. des Hl. Geistes; der „Abdruck des Hl. Geistes" bleibt nicht so in uns zurück, „daß er auch ohne die dauernde Selbst-Mitteilung des Hl. Geistes in uns" wäre (§ 7. 44). „Die Person des H. Geistes u. die geschaffene Gnade sind ebenso ungetrennt wie unvermischt" (§ 7. 41).

Von ganz hervorragender Bedeutung für die Gnadentheologie ist der Begriff des „Bundes" zwischen Gott u. den Menschen. Da jeder Bund „grundsätzlich ein Verhältnis unter Personen" (§ 8. 03) darstellt, erweist sich dieser Begriff als eine jener „personalen Kategorien", die für die Gnadenlehre auszuwerten sind. Den mannigfachen Hinweisen der Hl. Schrift sorgsam folgend, zeigt M. eindrucksvoll (S. 249–258), „daß der Vater, der Sohn u. das Pneuma in diesem Bund eine ihnen je eigentümliche u. nicht austauschbare Stellung einnehmen" (§ 8. 02). Nach dem klaren Zeugnis der Schrift (Eph. 2,18) haben wir „im Gnadenbund ... im Hl. Geiste durch Christus Zugang zum Vater. Diese Ordnung des Verhältnisses von Person zu Person zwischen uns u. dem Vater ist nicht umkehrbar. Sie entspricht der ebenfalls nicht umkehrbaren Ordnung der Sendung des Sohnes u. der Sendung des Hl. Geistes" (§ 8. 32). Man muß es als durchaus folgerichtig erachten, wenn M. daraufhin, wie es gegenwärtig zumeist geschieht, jeder der drei göttlichen Personen eine *inhabitatio propria* (die also nicht etwa bloß appropriiert wäre) zuschreibt. Zweifellos trifft es zu, daß die nicht appropriierte Einwohnung des Hl. Geistes eine nicht appropriierte Einwohnung des Sohnes u. des Vaters voraussetzt u. stets notwendig mit ihr verbunden ist. Der Vater „wird zwar in keiner Weise nach außen gesandt"; aber „er wohnt uns ein als der den Sohn u. den Hl. Geist Sendende" (§ 9. 42).

Viel kommt nun dem Verf. darauf an, die eigenartige Kausalität herauszuarbeiten, welche die drei dem begnadeten Menschen einwohnenden Personen der Gottheit auf ihren Bundespartner ausüben. In effizienter, eigentlich wirkursächlicher Kausalität bringen alle drei Personen gemeinsam die geschaffenen Gnadengaben in ihm hervor. Doch die Anerkennung dieser effizienten Kausalität genügt noch nicht zur vollen Erfassung des Gnadenbundes. Da die genannte effiziente Kausalität „im strengen Sinn innertrinitarisch u. heilsökonomisch vermittelt ist" (§ 9. 48), d. h. vom Vater letztlich ausgehend, durch den Sohn im Hl. Geiste sich vollzieht, macht M. den beachtsamen Vorschlag, hier zuvörderst von einer spezifisch „personalen Kausalität" (*causalitas personalis*) zu reden: „Sie wird von den drei göttlichen Personen entsprechend ihrer jeweiligen personalen Eigentümlichkeit ausgeübt, sie richtet sich auf die geschaffene Person, u. sie ist mit einer personalen Hingabe an die geschaffene Person verbunden. Damit sind die drei Elemente des ... bundesgemäßen personalen Sich-Verhaltens (§ 9. 27) gegeben. Aus dieser *causalitas*, welche das bestimmende, formale Moment in der Gnadenwirklichkeit ist, erfließt die effiziente Kausalität, in welcher alle drei göttlichen Personen die geschaffene Gnade im Menschen hervorbringen" (§ 9. 48). Wird diese spezifisch „personale" Kausalität anerkannt, – M. charakterisiert sie näherhin als „*causalitas efficiens moralis personalis*„ (§ 9. 36), als „die *species infima* des genus der *causa efficiens*" in deren „Eingrenzung ... auf den personalen Bereich" (§ 9.37) –, so erweist es sich als unnötig u. überflüssig, eine „formale" oder „quasi-formale" Ursächlichkeit zur Erklärung der *inhabitatio propria* des Hl. Geistes heranzuziehen, wie es verschiedentlich geschah. Die „hypostatische Funktion des Logos seiner Menschheit gegenüber" bezeichnet M. gewiß mit Recht als „quasi-formale Selbst-Mitteilung" (§ 9. 53), möchte aber die Kategorie der quasi- formalen Ursächlichkeit mit gutem Grund dem analogen Verständnis der Inkarnation reserviert wissen (§ 9. 17; 9. 61. 1; 9. 65); denn die aus der Einwohnung der göttlichen Personen erfließende *unio* dieser Personen mit dem begnadeten Menschen stellt sicher keine *unio hypostatica* dar, sondern bleibt an Intensität u. Würde weit hinter ihr zurück. Hier mag nun der von M., freilich „nur als ein vorläufiger Diskussionsbeitrag" (§ 9. 38) vorgelegte Begriff der „*causalitas personalis*" gute Dienste leisten, wenn man auch seine Bedeutung nicht überschätzen darf. Im Grunde besagt ja die „persönliche Ursächlichkeit" nur „bundesgemäße Selbst-Hingabe einer Person an die andere" (§ 9.27), so daß M. kurz definieren kann: „*Causa personalis* ist eine Person, insofern sie sich selbst bundesgemäß auf (eine) andere Person hin verhält" (§ 9. 39). Man wird hier fragen müssen: Ist das entscheidende Moment, die „bundesgemäße Selbst-Hingabe", wirklich als echte, eigene Kausalität zu bewerten, wie M. es tut, wenn hier alle Formalursächlichkeit ausgeschlossen bleibt? Oder wird man besser mit J. B. Alfaro einfach von „persönlicher Hingabe" (vgl. § 9. 35) sprechen, soweit jenes entscheidende Moment in Betracht kommt? Allerdings wirkt sich dieses eigentlich ursächlich aus in der von allen drei Personen der Gottheit gemeinsam vollzogenen Hervorbringung der geschaffenen Gnadengaben, was M. betont. Doch damit ist der personalen Selbsthingabe der einzelnen göttlichen Person wohl nur eine sozusagen mittelbare Kausalität zuerkannt, falls man hier mit M. auf die Annahme einer quasi-formalen Ursächlichkeit verzichtet.

Eine weitere Frage interessiert den Verf. lebhaft: Ergibt sich im „Gnadenbund" oder in dem Geheimnis der Kirche eine besonders enge unio des Menschen mit der Person des Hl. Geistes? Da jede der 3 göttlichen Hypostasen in einer ihr jeweils eigentümlichen *inhabitatio propria* dem begnadeten Menschen einwohnt, was M. durchaus anerkennt, hätte wohl gesagt werden dürfen, daß die Beziehung des Hl. Geistes zur begnadeten Seele nicht realer, nicht intensiver ist als die Beziehung der beiden anderen Personen zu ihr; denn Vater und Sohn wohnen uns nicht etwa bloß begleitweise oder kraft der Wesenseinheit mit dem Hl. Geiste ein, wie es Petavius annahm. Wohl spricht M. mit E. Weigl durchaus zu Recht von einem „Einwohnungsprozeß" (§ 9. 62): Der Vater wohnt uns ja ein als (den Sohn u. Geist) sendende Person, der Sohn als (vom Vater) gesandte u. (zugleich mit dem Vater den Geist) sendende Person, der Hl. Geist schließlich nur als (vom Vater und Sohn) gesandte Person. Doch wenn auch in diesem innertrinitarischen Sinne die Beziehung des begnadeten Menschen zu Vater und Sohn durch die Person des Hl. Geistes vermittelt ist, darf darum

nur unsere Beziehung zum Hl. Geist als „eine direkte Beziehung" (§ 9. 60), als „eine besonders enge Beziehung" u. als „ein ganz besonders enges Verhältnis von Person zu Person" (§ 9. 62) gelten? Soll man gar, was M. anscheinend tut (vgl. § 9. 61), die Formulierung von Jovene billigen: *„animam ... tres utique Personae inhabitant, sed solus Spiritus Sanctus eidem physice et immediate unitur"*? Diese letzte Formulierung dünkt mir dem Geheimnis der realen Einwohnung von Vater, Sohn u. Geist nicht voll gerecht zu werden, wie überhaupt eine Unterscheidung von *inhabitatio* u. *unio* betreffs des „Gnadenbundes" mißlich ist. Jede echte *inhabitatio* besagt engste, gnadenvollste *unio*. Allerdings ist im „Einwohnungsprozeß" der Hl. Geist die der Kreatur sozusagen nächststehende göttliche Person. Ihrer Selbstmitteilung ist es „eigentümlich, daß ihr unmittelbar folgt bzw. vorausgeht die Mitteilung der geschaffenen Gnaden" (§ 9. 64. 1). Dennoch wird man fragen müssen, ob sich daraufhin mit vollem Recht behaupten läßt, der Hl. Geist sei *principium personale* der geschaffenen Gnade, in ähnlicher Weise wie der Vater *principium personale* des Sohnes u. des Hl. Geistes ist u. der Sohn *principium unionis* [*hypostaticae*] und *principium personale* des Hl. Geistes" (§ 9. 64). Tatsächlich vollzieht sich ja die wirkursächliche Hervorbringung der *gratia creata* im strengen Zusammenwirken der drei göttlichen Hypostasen, mag auch der Hl. Geist als die nur gesandte (nicht sendende) Person im Einwohnungsprozeß das *„donum Dei"* katexochen an die Kreatur darstellen, das sozusagen den Inbegriff aller *dona Dei* in sich schließt u. „die gleichsam ‚letzte' Vermittlung der geschaffenen Gnaden an uns ist" (§ 9. 63).

Die überaus schwierigen von M. behandelten Fragen bedürfen gewiß noch weiterer Klärung. Es ist aber sicher sehr anzuerkennen, daß sich der Verf. eifrig u. erfolgreich bemüht hat, durch Erarbeitung neuer, personaler Kategorien u. ihre konsequente Anwendung auf die Trinitäts- u. Gnadenlehre das theologische Verständnis der grundlegenden christlichen Mysterien zu fördern. Wenn er dabei in betonter Bescheidenheit „nicht eigentlich ‚Thesen'" aufstellen, sondern nur einen „Diskussionsbeitrag" vorlegen möchte (§ 1. 45), so muß dieser Beitrag zweifelsohne als gewichtig u. wertvoll eingeschätzt werden. Das überaus reichhaltige Buch – vieles von seinem Inhalt konnte hier nicht besprochen werden –, das sich in strengster Folgerichtigkeit u. einer geradezu rigorosen Durchgliederung, sei es auch mit nicht wenigen Wiederholungen, aufbaut u. von großer spekulativer Kraft des Verf. zeugt, verdient hohes Lob.

Freibrg i. Br. Klaudius Jüssen.

Horst, Ulrich, OP: **Die Trinitäts- und Gotteslehre des Robert von Melun.** (Walberberger Studien der Albertus-Magnus-Akademie. Theologische Reihe hrsg. von Diego Arenhoevel OP, Albert Fries CSSR, Otto Pesch OP, Band 1) Mainz: Matthias-Grünewald-Verlag 1964. XXV, 334 S.; Ln DM 38,50.

Nachdem M. Grabmann im 2. Band seiner Geschichte der scholastischen Methode (1911) ein umfassendes Bild von der Persönlichkeit und dem Werk des frühscholastischen Theologen Robert von Melun († 1167) gezeichnet hatte, begann die theologische Forschung, sich näher mit dessen Lehre zu befassen. Der belgische Dominikanertheologe R.-M. Martin behandelte in den Jahren 1913–1923 einzelne Gegenstände seiner Lehre, z. B. die Lehre vom Glauben und von der Erbsünde; Fr. Anders gab im Jahre 1927 eine monographische Darstellung seiner Christologie. In der Folgezeit nahm R.-M. Martin die kritische Ausgabe seiner Werke in Angriff: 1932 erschienen die *Quaestiones de divina pagina*, 1938 die *Quaestiones de epistolis Pauli*, 1947 der erste Band der Sentenzen, 1952 der zweite Band der Sentenzen, der die Trinitätslehre abschließt, nach dem Tode Martins von seinem Ordensgenossen R. M. Gallet herausgegeben. handlung der Trinitätslehre nahelegte, verging noch mehr als ein Jahrzehnt, bis U. Horst eine solche in der angezeigten Schrift vorlegte.

In dem einführenden ersten Teil behandelt der Verf. zuerst das Leben und die Werke Roberts. Aus der Lebensskizze sei hervorgehoben, daß ein Zeugnis für die behauptete Anwesenheit Roberts auf dem Konzil von Reims (1148) fehlt. Das von Martin angeführte Zeugnis aus der *Historia Pontificalis* des Johannes von Salisbury (c. 8) bezieht sich auf das Konsistorium zu Paris im Frühjahr 1147, das sich erstmals mit der Lehre Gilberts von Poitiers befaßte. Die Datierung der Schriften Roberts wird in ständiger Auseinandersetzung mit den Argumenten R.-M. Martins neu untersucht. Es ergeben sich folgende Ansätze: für die Quaestiones de divina pagina 1147–1155 (Martin: 1143–1147), für die Quaestiones de epistolis Pauli 1150–1155 (Martin: 1145–1155), für die Sentenzen 1155/56–1163/64 (Martin: 1152–1160).

Auf den Überblick über Leben und Werk Roberts folgt ein umfangreiches Kapitel über die Lehre Roberts vom Wesen der Theologie und ihren Quellen. Die Textvorlage dazu bildet die sehr ausgedehnte *Praefatio* zu den Sentenzen, in der Fragen der theologischen Methode besprochen werden. Die Untersuchung zeigt, daß sich Robert im wesentlichen an Hugo von St. Viktor anschließt. Mit ihm teilt er die von Hieronymus übernommene Ansicht, daß der alttestamentliche Schriftkanon nur die protokanonischen Bücher umfaßt, während er im Gegensatz zu ihm die Einreihung der Väterschriften unter die Heilige Schrift ablehnt. Sehr stark betont er im Gegensatz zu seinem Lehrer Abaelard die Lehrautorität der Kirche, den *„usus Ecclesiae"*, wie er sagt. Das Kapitel schließt ein interessanter Exkurs zur frühmittelalterlichen Kanongeschichte ab. Darin wird auf das Werk *De arte lectoria* des Grammatikers Aimeric von Angoulême aus dem Jahre 1086 hingewiesen, das gegen Schluß eine Klassifizierung der christlichen und der heidnischen Autoren gibt. Aimeric unterscheidet vier Gruppen, die er nach den Metallen Gold, Silber, Zinn und Blei benennt. Die erste Gruppe umfaßt bei den christlichen Autoren die *authentica*, das sind die Schriften des Alten und des Neuen Testamentes; die zweite Gruppe umfaßt die *hagiographica*, wozu die Deuterocanonica des AT, aber auch Daniel, Esther und der Hebräerbrief, ferner die Schriften der angesehensten Väter (Cyprian, Ambrosius, Hieronymus, Hilarius, Augustinus, Gregor) gerechnet werden; die dritte Gruppe umfaßt die *communia*, das sind Väterschriften von geringerem Ansehen; die vierte Gruppe umfaßt die *apocrypha*.

Der einschlägige Text wird aus der Handschrift der Stadtbibliothek Tours 843 fol. 58r—59v mitgeteilt. Wir mir scheint, ist jedoch der Text nicht immer richtig abgeteilt. Da hier der Raum für eine eingehendere Begründung fehlt, sei nur folgendes kurz bemerkt: Auf S. 73 Z. 11 gehört der Ausdruck *liber unus* zum Vorausgehenden, darum nachher Komma. Die Worte *In quarto genere ... numeramus* (Z. 21/22) gehören zum vorausgehenden Satz, nicht zum folgenden. Die Worte *Omnia hec in secundo genere ... auctoritate* (Z. 25/26) beziehen sich auf die vorausgehende Aufzählung. Der Ausdruck *apostolica auctoritate* (Z. 26) enthält einen Hinweis auf das Decretum Gelasianum. In Z. 10 liegt offensichtlich eine Textkorruption vor: Statt *inde una* ist zu lesen: *iude (= Judae) una*. Zu dem auf S. 76 f erwähnten Kanon- und Schriftenverzeichnis des Ivo von Chartres ist zu bemerken, daß es wörtlich aus dem Decretum Gelasianum übernommen ist.

Der zweite Teil, das Kernstück des Buches, bietet eine Darstellung der Trinitätslehre Roberts, die sich in der Gliederung und Gedankenführung enge an die Textvorlage anschließt. Zuerst werden einige einleitende Fragen, wie die Notwendigkeit der Trinitätsoffenbarung, die Trinitätserkenntnis der Heiden und Juden, Trinität und Vernunft, besprochen. Sodann werden die Kernfragen der Trinitäts- Obwohl die vorzügliche Ausgabe eine monographische Belehre eingehend erörtert: die Unterscheidung der Personen

durch den Ternar Macht, Weisheit und Güte, die Unterscheidung der Personen durch die Proprietäten, das Verhältnis der Proprietäten zur göttlichen Substanz, das Verhältnis der Proprietäten zu den Personen, die Anwendung des Zahlbegriffs auf die Trinität, das Verhältnis der Weisheit Gottes zu den Personen, die Relationen, die Trinitätsanalogien in der menschlichen Seele. Die Lehre Roberts wird nicht isoliert dargestellt, sondern immer mit dem Blick auf seine geistige Umwelt. Unschwer kann man erkennen, daß Hugo von St. Viktor und Peter Abaelard entscheidenden Einfluß auf seine Lehre ausgeübt haben. Von besonderem Interesse ist die Feststellung, daß Robert nicht bloß das Hauptwerk Hugos, De sacramentis, vor sich hatte, sondern auch die von B. Bischoff endeckte „Vorlesung". Der Verf. stellt mehrere Texte Roberts und entsprechende Texte aus der „Vorlesung" Hugos gegenüber, um die Abhängigkeit Roberts zu veranschaulichen (S. 106–111).

Noch größer als der Einfluß Hugos ist in der Trinitätslehre der Einfluß Abaelards, von dem Robert vor allem die Unterscheidung der Personen durch den Ternar Macht, Weisheit, Güte übernimmt. Robert rechtfertigt sie durch Zurückführung auf Augustinus, ohne freilich einen überzeugenden Text dafür beibringen zu können. In der Frage nach dem Verhältnis der Proprietäten zur göttlichen Substanz und zu den Personen führt Robert eine heftige Polemik gegen die Lehre Gilberts von Poitiers, gegen den er nach dem Bericht des Johannes von Salisbury *(Historia Pontificalis c. 8)* schon auf dem Konsistorium zu Paris im Frühjahr 1147 aufgetreten war. Ein Einfluß des gleichzeitig mit Robert in Paris lehrenden Petrus Lombardus ist kaum zu spüren. Die Abhängigkeit Roberts von seinen Quellen ist jedoch keine enge; vielmehr steht er seinen Vorlagen sehr frei und selbständig gegenüber. In der spekulativen Durchdringung und dialektischen Behandlung des Stoffes geht er beträchtlich über seine Vorgänger hinaus. Seine Ausführungen sind zwar oft weitschweifig und darum weniger klar und durchsichtig, aber immer scharfsinnig. Öfter weist der Verf. auf ähnliche Gedanken und Begründungen in der Theologie des hl. Thomas hin, ohne damit freilich einen unmittelbaren Zusammenhang behaupten zu wollen. Unter den patristischen Quellen Roberts nimmt Augustinus eine überragende Stellung ein. Augustins Trinitätsspekulation hat die Lehre Roberts weithin inspiriert. Die übrigen lateinischen Väter treten im Verhältnis zu Augustinus stark zurück. Das Werk des hl. Hilarius De Trinitate, das sich bei Gilbert und in seiner Schule großer Beliebtheit erfreute, wird nur einmal erwähnt. Auffallend ist, daß die griechische Patristik so gut wie keinen Einfluß auf seine Theologie genommen hat. Das Hauptwerk des Johannes von Damaskus, *De fide orthodoxa*, das kurz vor der Abfassung seiner Sentenzen durch die Übersetzung des Burgundio von Pisa dem Abendland allgemein zugänglich wurde, ist nur durch ein einziges Zitat vertreten, und dieses scheint aus den Sentenzen des Petrus Lombardus übernommen zu sein. Seinem geringen Verständnis für die griechische Vätertheologie entspricht seine gänzliche Unkenntnis der griechischen Sprache, die er keineswegs als Mangel empfindet.

Der dritte Teil behandelt Roberts Lehre von Gott dem Einen. Bei den unmittelbaren Vorgängern Roberts sind die Trinitätslehre und die Gotteslehre noch nicht voneinander geschieden. Auch bei Robert ist die Scheidung noch nicht streng durchgeführt, doch zeigen sich schon deutliche Ansätze. Auf die Teile II–VI des ersten Buches, die hauptsächliche Fragen der Trinitätslehre behandeln, folgen vier weitere Teile, die sich mit der Allmacht, der Weisheit, dem Willen und der Unveränderlichkeit Gottes befassen. In dieser Reihenfolge legt auch der Verf. die Lehre Roberts vor.

Im 1. Kapitel kommt, um nur einige Gegenstände herauszuheben, die damals viel diskutierte Frage, ob Gott eine bessere Welt hätte erschaffen können, zur Sprache. Robert entscheidet sie gegen seinen Lehrer Abaelard in bejahendem Sinn. Im 2. Kapitel werden die verschiedenen Arten des göttlichen Wissens besprochen, besonders das göttliche Vorherwissen und sein Verhältnis zu den menschlichen Handlungen, die Vorsehung und im Zusammenhang damit die Prädestination, die im streng augustinischen Sinn dargelegt wird, und der allgemeine Heilswille Gottes. Im 3. Kapitel wird das Verhältnis des göttlichen Willens zum Übel eingehend erörtert. Das 4. Kapitel handelt über das Verhältnis Gottes zu Raum und Zeit, seine Allgegenwart und Ewigkeit. Robert polemisiert hier energisch gegen die in der Schule Abaelards beheimatete Abschwächung der substantiellen Gegenwart Gottes zu einer Gegenwart der Macht nach. In Anbetracht der scharfen Sprache, die Robert gerade in der Gotteslehre gegen verschiedene Lehren Abaelards führt, kann man schwerlich dem Endurteil des Verf. zustimmen, daß Robert „der größte und getreueste Schüler Abaelards war" (S. 329), wenn man unter Treue die Gefolgschaft in der Lehre versteht. Im Zusammenhang mit der Allgegenwart Gottes wird auch die in der Schule von Chartres vertretene Lehre, daß Gott die *forma essendi* der geschaffenen Dinge ist, aufgegriffen, im pantheistischen Sinne gedeutet und darum scharf abgelehnt.

In einem Schlußabschnitt wird ein Überblick über den Einflußbereich der Theologie Roberts geboten. Während sich ein unmittelbarer Einfluß der *Quaestiones de epistolis Pauli* auf mehrere Schriftkommentare nachweisen läßt, ist der Einfluß der Sentenzen sehr gering. Abgesehen von vereinzelten Erwähnungen Roberts in theologischen Werken des ausgehenden 12. und beginnenden 13. Jh., läßt sich ein größerer Einfluß der Sentenzen Roberts nur in der Summe des Magister Hubertus nachweisen. Der Verf., der durch einen glücklichen Zufall Einsicht in die immer noch unzugängliche Handschrift nehmen konnte, teilt mehrere Stellen daraus mit, nämlich die Gliederung des Stoffes und die Stellen, an denen der Verfasser ausdrücklich seine Quellen nennt.

Als Verfasser der Summe konnte H. Betti einen Humbertus Mediolanensis nachweisen. Diesen glaubte er mit dem Mailänder Erzbischof Humbertus de Pirovano (1206—1211) identifizieren zu dürfen, von dem berichtet wird, daß er zehn Jahre in Paris lehrte und ein Buch über die Konkordanz des Alten und des Neuen Testamentes verfaßte. Horst lehnt diese Identifizierung ab. Sein Hauptargument, die Datierung der Summe des Praepositinus, die Humbert zitiert, in die Jahre 1206—1210 (nach G. Lacombe), ist jedoch sehr unsicher; D. Van den Eynde datiert sie bereits in die Jahre 1190—1194. Nimmt man die genannte Identifizierung nicht an, so muß man die nicht geringe Schwierigkeit in Kauf nehmen, daß um dieselbe Zeit zwei Mailänder Theologen mit dem nicht alltäglichen Namen Humbertus in Paris lehrten, der Verfasser der Summe, die zweifellos aus dem Pariser Milieu stammt, und der spätere Erzbischof.

Zum Schluß seien noch einige Corrigenda und Ergänzungen angeführt. S. 7 Anm. 26: Die von J. Leclercq veröffentlichte Liste der Teilnehmer an den Verhandlungen gegen Gilbert zu Reims (1148) ist keine andere als die von F. Pelster veröffentlichte, sondern ganz dieselbe (aus Cod. Vat. Reg. 278). Mabillon kannte sie bereits aus einem nicht näher bezeichneten *Codex Ottobonianus*. F. Pelster hat erneut darauf hingewiesen, nachdem ich in meinen Untersuchungen zur theologischen Briefliteratur der Frühscholastik (1937) S. 131 und in der MüThZ 5 (1954) 101 darauf aufmerksam gemacht hatte. — S. 23 Anm. 37: Der Verfasser der Abhandlung *De diversitate naturae et personae* ist Hugo von Honau. Vgl. A. Dondaine, Hugues Éthérien et Léon Toscan, AHDLMA 19 (1952) 67—134, bes. 74—75. Der Prolog der Abhandlung wurde von Ch. H. Haskins herausgegeben: Studies in the History of Mediaeval Science, Cambridge (Mass.) 1924, 210—212; 1962 wurde die ganze Abhandlung von N. M. Haring veröffentlicht: AHDLMA 29 (1962) 103—216. Horst zitiert eine Stelle aus dem Prolog aus zweiter Hand. Daraus erklärt sich wohl die auf den Text folgende unverständliche Namensnennung des Peter von Tusculum, die sich wie eine Autorangabe ausnimmt. Hugo von

Honau erwähnt diese Persönlichkeit im Prolog seiner Abhandlung; gemeint ist der päpstliche Legat Peter von Pavia, Kardinalbischof von Tusculum (1179—1182). In dem angeführten Text ist *intellectus* zu korrigieren in *intellectu*. Die anschließende Bemerkung: „Außerdem wissen wir, daß Gilbert der griechischen Sprache mächtig war" wird durch eine Äußerung Hugos von Honau, eines Schülers Gilberts, widerlegt, die dem zitierten Text unmittelbar vorausgeht: *linguae eorum (= Graecorum) ignarus*. Der Hinweis auf den fingierten Dialog zwischen Eberhard und Ratius ist nicht beweiskräftig; denn die Aussage des Ratius, Gilbert die griechische Sprache gelehrt zu haben, kann ebensowenig Anspruch auf geschichtliche Wahrheit erheben wie seine Behauptung, aus Athen zu stammen. Tatsächlich vertritt er die persönliche Meinung des Verfassers des Dialoges, des Eberhard von Ypern. Die Schriften Gilberts bestätigen das Zeugnis Hugos von Honau. Vgl. N. M. Haring, MedStud 17 (1955) 143—172, bes. 147 f. — S. 54 Anm. 8: Statt Lennertz lies: Lennerz. — S. 88, letzter Absatz, Z. 10 f: „eine Wissenschaft, die man durch den Glauben verdient". Das zugrunde liegende Verbum *mereri* hat im kirchlichen Sprachgebrauch häufig die Bedeutung „erlangen", so auch hier. — S. 100 Anm. 11 Z. 8: Statt *sit intellecto* ist zu lesen: *sic intellecto* (so verstanden). — S. 100 Anm. 12: Der letzte Satz des aus Clm 7972 angeführten Textes stammt wörtlich aus der *Summa sententiarum* I 4 (PL 176, 47C). — S. 122 Z. 10: Die Synode von Sens fand nicht 1141, sondern 1140 statt. Vgl. A. Borst, Abälard und Bernhard, Historische Zeitschrift 186 (1958) 497—526, bes. 515 Anm. 4. — S. 126 und 187: Der von Robert angeführte Maximus (Sent. II 82) ist nicht der griechische Kirchenvater Maximus Confessor († 662), sondern der lateinische Kirchenvater Maximus von Turin († zw. 408/23). — S. 151 Anm. 28: Anselm von Laon († 1117) und Alberich von Reims († 1141) konnten aus chronologischen Gründen nicht mehr am Konzil von Reims (1148) teilnehmen. Über ihre Lehrmeinung berichtete nach der Mitteilung des Johannes von Salisbury *(Historia Pontificalis c. 8)* Robertus de Bosco, Archidiakon von Châlons-sur-Marne. — S. 166 Anm. 8: Das Wort *Patris* ist zu tilgen. — S. 170 Anm. 26: Die früher dem Stephan Langton zugeschriebene Summe des Cod. Patr. 136 der staatlichen Bibliothek in Bamberg stammt nach dem einmütigen Urteil der neueren Forschung nicht von ihm. Vgl. A. Landgraf, Einführung in die Geschichte der theologischen Literatur der Frühscholastik, Regensburg 1948, 87 f, 125. — S. 274 Anm. 30 Z. 4: Statt *affingere* ist zu lesen: *attingere*. — S. 300 f Anm. 30: Über den aus Clm 22 267 angeführten Text habe ich in meinen Untersuchungen zur theologischen Briefliteratur der Frühscholastik S. 207 gehandelt. Ebendort findet sich auch ein Hinweis auf den aus Clm 17 101 angeführten Text. — S. 304 Anm. 7 Z. 3: Statt *ennicorum* ist zu lesen: *etnicorum*. — S. 306 Z. 8: Statt „eine Akzidenz" lies: ein Akzidens. — S. 310 Anm. 31: Der Boethiuskommentar *Librum hunc*, der nach der Teilausgabe von W. Jansen zitiert wird, wurde vollständig herausgegeben von N. M. Haring, AHDLMA 27 (1960) 65—136. — S. 311 Anm. 36: Der Boethiuskommentar des Cod. lat. 14 489 der Pariser Nationalbibliothek, der nach der Teilausgabe von J. Parent zitiert wird, wurde ebenfalls von N. M. Haring vollständig herausgegeben: AHDLMA 25 (1958) 113—226. — S. 319 Anm. 10: Als Verfasser der anonymen Summe des Cod. Vat. lat. 10 754 wurde jüngst ein Gerardus Novariensis festgestellt, der wahrscheinlich mit dem Bischof Gerhard von Novara (1209—1211) identisch ist. Vgl. Th. Kaeppeli, RechThAncMed 29 (1962) 294—297. — S. 320 Z. 7: Unter Alexander von Hales ist die sogenannte *Summa Alexandri* zu verstehen, die nicht von ihm selbst abgefaßt ist, wohl aber seine Schriften verwendet.

Um keinen falschen Eindruck aufkommen zu lassen, sei ausdrücklich hervorgehoben, daß die Untersuchung mit gründlicher Sachkenntnis gearbeitet ist und eine wertvolle Bereicherung unserer Kenntnis der frühscholastischen Theologie darstellt. Robert von Melun hat in dem Verf. einen zuverlässigen Interpreten seiner nicht immer leicht verständlichen Gedankenwelt gefunden. Mit voller Zuversicht darf man darum der angekündigten weiteren Untersuchung über die Engellehre, die Anthropologie und die Urstandslehre Roberts entgegensehen. Dringender wäre jedoch die Fortsetzung der durch den Tod R.-M. Martins ins Stocken geratenen Textausgabe der Sentenzen Roberts. Falls nicht von einem Mitarbeiter oder Schüler R.-M. Martins die Editionsarbeit fortgesetzt wird, wäre dazu niemand geeigneter als der Verfasser der vorliegenden Monographie.

Eichstätt. Ludwig Ott.

Oberman, Heiko Augustinus: **The Harvest of Medieval Theology: Gabriel Biel and Late Medieval Nominalism.** Cambridge, Mass.: Harvard University Press 1963. XV u. 495 S.; $ 9,25.

Die Theologie des ausgehenden Mittelalters ist oft mit den Schlagworten ‚Skeptizismus', ‚Desintegration', ‚Verfall' belegt worden. Das vorliegende Buch soll dieses Urteil entkräften. Der Verfasser erblickt im Nominalismus des 15. Jahrhunderts und in seinem größten Vertreter, Gabriel Biel († 1495), die Zusammenfassung, den ‚Ertrag' der mittelalterlichen Theologie. Der Nominalismus ist im letzten nicht, wie oft behauptet wurde, unkatholisch, noch kann er als Quelle für Luthers Theologie angesprochen werden. Er stellt vielmehr eine wahrhaft katholische Bewegung dar, insofern er in vielen wichtigen Punkten, besonders in der Mariologie und im Verhältnis von Schrift, Tradition und Kirche, dem katholischen Glauben der nachtridentinischen Zeit im voraus eine gewisse Orientierung gab. Dieser Band ist ein Teil des Gesamtprogramms mit der Zielsetzung, die Auswirkungen des Nominalismus auf das Denken des 16. Jahrhunderts hervorzuheben, näherhin die schwer zu fassende Abhängigkeit Luthers von Biel richtig zu beurteilen. In deutscher Übersetzung erscheint er als erster von drei Bänden, die unter dem Titel ‚Scholastik und Reformation' zusammengefaßt werden.

Der Verfasser ist der Meinung, der Nominalismus sei nicht so sehr eine einheitliche Lehrmeinung als vielmehr eine allgemeine Geisteshaltung, die um das Problem der göttlichen Freiheit bemüht ist. Dieses Bemühen findet einen sehr bezeichnenden Niederschlag in der Unterscheidung zwischen *potentia absoluta* und *potentia ordinata*. Unter Anwendung dieser bedeutsamen Unterscheidung findet Oberman eine tiefgreifende Spannung, die dem ganzen Denken Biels zugrunde liegt. Die ‚Dialektik der zwei Potenzen' zeigt sich vor allem in der Spannung zwischen göttlicher Barmherzigkeit und göttlicher Gerechtigkeit. In seiner Freiheit hätte Gott irgendeine Ordnung schaffen können. In seiner Barmherzigkeit schuf er jene, in der seine Gerechtigkeit regiert. Dieser Bewegung ‚Barmherzigkeit — Gerechtigkeit' folgend entwickelt Biel — nach der Analyse des Verfassers — eine zweifache Rechtfertigungslehre. Von Gottes ‚*potentia absoluta*' her geschieht Rechtfertigung allein durch Gnade (Barmherzigkeit), ‚because if God had not decided to adorn man's good works with ... grace, man would never be saved'. Aber andererseits vertritt Biel, in der Linie der ‚*potentia ordinata*', eine pelagianische Auffassung über Rechtfertigung. Sie geschehe ausschließlich durch Werke (Gerechtigkeit), ‚because not only does man have to produce the framework or substance for this adornment, but God by the two laws of grace is committed, even obliged to add to this framework infused grace and final acceptation' (S. 176). In ähnlicher Weise gibt es eine zweifache Unterscheidung in der Prädestinationslehre: durch die ‚*potentia absoluta*' geschieht die Vorherbestimmung ‚*ante praevisa merita*' (Barmherzigkeit), weil Gott dem Menschen nichts schuldet. Aber nach der ‚*potentia ordinata*' ist die Vorherbestimmung Vorauswissen (Gerechtigkeit) (S. 193). Das gleiche ist zu sagen über Christi Erlösungswerk: Inkarnation und Passion Jesu sind Geschehnisse der Vergangenheit, die jetzt nur noch die Funktion eines anspornenden Beispiels haben. Der Christus der gegenwärtigen Ordnung ist als Richter in der Herrlichkeit. Und wo das Opfer Christi Grund der Hoffnung ist, dort gibt das künftige Gericht Anlaß zur Furcht, so daß sich der Christ von Christus weg und zu Maria hinwendet, durch deren unbefleckte Empfängnis Gottes Barmherzigkeit und durch deren Aufnahme in den Himmel Gottes Werk der Gerechtigkeit in Erscheinung tritt, eine Gerechtigkeit, die dem Menschen Hoffnung gibt.

Sodann geht Oberman auf Biels Lehre über die Kirche ein, besonders auf das Problem der Tradition. Er vertritt die Ansicht, die übliche Unterscheidung Schrift — Tradition sei für die Behandlung dieses Problems unzureichend. Statt dessen schlägt er eine Unterscheidung zwischen Tradition I und Tradition II vor, wobei erstere als Schriftexegese in der Kirche verstanden wird und letztere als davon getrennte mündliche Quelle aufzufassen ist, die parallel zur Schrift verläuft. Tradition I war die Lehre der patristischen und hochmittelalterlichen Periode, die über Bradwardine und Wyclif auf Luther kam. Tradition II wurde unter dem Einfluß der Kanonisten von der nominalistischen Theologie entwickelt und wurde auf diese Weise Lehre des Konzils von Trient.

Wenn wir von einer deskriptiven Darstellung zu einer Bewertung übergehen, so ist zuerst die Darlegung des Verfassers zu untersuchen, nach der Biels Denken von einer ‚Dialektik der zwei Potenzen' abhängig ist. Dies ist eine Hypothese, die wir an entscheidenden Punkten überprüfen können. Ist sie richtig, so würde daraus folgen, daß ‚God's gratuitous self-giving love ... is not operative existentially *within* the order chosen, but *in the fact that* He chose this particular order in eternity' (S. 186). Christi Opfer wäre nicht ‚*actualiter*' sondern nur ‚*historice*' wirksam (S. 47). Der Gedanke von Christus als dem Richter würde zu einer Leugnung der chalcedonensischen christologischen Formel führen, ‚in order to give Mary a place of priority in the process of salvation' (S. 319). Wenn dies Biels Lehre wäre, so wäre sie tatsächlich ‚unkatholisch'! Aber wenn wir seine Christologie betrachten, so finden wir lediglich, daß ‚what Biel actually wants to express is not that the work of Christ as such is insufficient, but that the intention of his work can be frustrated by the disobedience of the *viator*' (S. 268). Und bei der Behandlung der Frage nach dem Verdienst muß Oberman, um das Verdienst ‚*de congruo*' seiner Theorie von der Unwirksamkeit der Liebe Gottes innerhalb der gegenwärtigen Ordnung anzupassen, die Unterscheidung zwischen ‚*de congruo*' und ‚*de condigno*' einfach fallen lassen. Er sagt wörtlich: ‚We may well be touching on what is for Biel the heart of the Christian religion: ... this reward *de congruo* is unwarranted and rests solely on God's goodness and mercy. But because of His immutability we can take this unmerited benevolence for a rule, an eternal decree' (S. 173). Und dies trotz der ausdrücklichen Feststellung Biels, Rechtfertigung komme ‚*non ex debito iustitiae, sed ex sua liberalitate*' (II. Sent. 27. 1. 2 concl. 4 K. Bei Oberman, S. 173, heißt es falsch nicht *liberalitate,* sondern *libertate;* die Version Obermans ist vordergründig ein Lesefehler, könnte aber hintergründig auf einen Denkfehler zurückgehen).

Weiterhin, da die gegenwärtige Ordnung eine Ordnung der Liebe ist, wird Obermans Idee einer zweifachen Rechtfertigungslehre hinfällig. Zunächst, Rechtfertigung kommt nicht durch Werke allein, denn der Mensch kann sie nur in einem uneigentlichen Sinne verdienen, wie wir oben sahen. Ewige Seligkeit, von Biel klar von Rechtfertigung unterschieden, ist ebenfalls ein Werk der Liebe Gottes, weil nur die von der Gnade ‚informierte' Seele ‚*per actum a voluntate simul et gratia elicitum*' die ewige Seligkeit in eigentlicher Weise *(de condigno)* verdienen kann (II Sent 27. 1 2 concl. 1 E). Sodann ist es nicht richtig, zu behaupten, Rechtfertigung geschehe ‚by grace alone – because if God had not decided to adorn man's good works with ... grace, man would never be saved'. Biel lehrt, daß ‚*de potentia absoluta*' der Besitz der Gnade nicht notwendig ist zur Erlangung des Heils (I. Sent. 17. 1. 2 concl. 1 C). Biels Lehre unterstreicht sowohl die Wichtigkeit der Werke wie auch die der Gnade.

Was schließlich das Verhältnis von Schrift und Tradition betrifft, so ist zunächst mindestens fraglich, ob Tradition I von Luther, Tradition II vom Trienter Konzil gelehrt wurde. Ferner hat Oberman in der Behandlung des Nominalismus zwei Fragen miteinander vermengt, die der Offenbarungsquellen und die der theologischen Methodologie. Man kann als Theologe behaupten, die Schrift sei Quelle der christlichen Lehre und dabei doch gleichzeitig sich der Symbola, der Kirchenväter, der Konzilsdekrete bedienen, um den Inhalt des Glaubens näher zu bestimmen – nicht, um eine zweite Quelle einzuführen, sondern um die Schrift erklärend anzuwenden.

Es mag noch gestattet sein, auf eine gewisse Ungenauigkeit mancher Formulierungen hinzuweisen. Es heißt zum Beispiel über die Tradition: ‚It is clear that [Ambrosius von Speier] views Scripture as a divine law of which canon law is an integral part' (S. 373) (Oberman identifiziert diesen Ambrosius als ‚an almost forgotten Carmelite preacher ... of Speier'. Er ist tatsächlich sämtlichen Karmeliterbibliographen unbekannt geblieben. Er war nämlich nicht Karmelit, sondern Servit. Ferner macht Oberman aus dem bei Hurter [II 890] und in den Inkunabelnausgaben [Hain 918—22] dargebotenen Ambrosius (de) Spiera/Spira/Spera Tarvisinus der Einfachheit halber einen Ambrosius von Speier). Ungenaue Formulierungen begegnen uns besonders auch in der Behandlung der Mariologie: ‚It is tempting to conclude that Biel presents here a new trinitarian doctrine: God the Father, God the Son, and God the Holy Spirit have been changed into Father, Son, and Mother' (S. 319). Wenn bei Biel tatsächlich eine neue Phase der Trinitätslehre mit Vater, Sohn und Mutter an Stelle von Gott Vater, Sohn und Heiligem Geist beginnen sollte, dann wäre seine Lehre in Wirklichkeit ‚unkatholisch'. Man ist versucht zu wünschen, daß Oberman die Geschichte der spätmittelalterlichen Theologie nicht durch weitere ähnliche Entdekkungen bereichern möge.

Freiburg i. Br. C. H. Lohr SJ.

Utz, Arthur: **Bibliographie der Sozialethik**. Grundsatzfragen des öffentlichen Lebens: Recht, Gesellschaft, Wirtschaft, Staat. Bd III (1961—1963). Unter Mitwirkung von W. Büchi und B. v. Galen. Freiburg i. Brsg.: Herder 1964. 530 S.; DM 54,50.

Der dritte Band der „Grundsatzfragen des öffentlichen Lebens" hat einen zusätzlichen Obertitel erhalten: „Bibliographie der Sozialethik". Der Verf. will damit offenbar eine falsche bibliothekarische Einordnung des Werkes verhindern. Unter Sozialethik versteht Utz nicht nur die persönlichen Verhaltensnormen des Menschen, der mit anderen zusammen leben muß, sondern zugleich auch die Normen, die die Institutionen der Gesellschaft betreffen. Es könne eben einer Ethik des freien Menschen nicht einerlei sein, in welchem institutionellen Rahmen seine Tätigkeit eingespannt werde. Von dieser Sicht der Sozialethik aus wurde die Flut von Veröffentlichungen durchgesehen und ausgewählt. Die Zahl der durchgesehenen Zeitschriften hat sich gegenüber den früheren Bänden um 70 erhöht, also von 300 auf 370. In gleicher Weise sind auch die Titel von einschlägigen Buchveröffentlichungen zahlenmäßig angestiegen. So umfaßt nun der dritte Band 2 630 bibliographische Titel im Gegensatz zu 1 690 des 2. Bandes. Entsprechend hat sich auch die Zahl der Besprechungen erhöht, 725 im 3. Band gegenüber 565 im 2. Band. Dadurch erklärt sich auch, daß der vorliegende Band 107 Seiten mehr umfaßt als der vorhergehende. In den Rezensionen bemüht sich Utz in erster Linie, die Meinung der Autoren objektiv darzustellen, versteht es jedoch auch, jeweils den neuralgischen Punkt zu finden, so daß der aufmerksame Leser leicht herausmerken kann, wo eine mögliche Kritik anzulegen ist. Das Werk ist eine einmalige Quelle der Information. Da bei jedem bibliographisch erhobenen Titel zugleich der systematische Ort angegeben wird, ist man auch bezüglich jener Veröffentlichungen, die nicht rezensiert worden sind, sogleich im Bilde, für welche Fragen man sie konsultieren soll. Das Werk ist nicht nur eine geistige, sondern zugleich auch eine technische Hochleistung.

Freiburg/Schweiz. I. F. Groner.

Wilenius, Reijo: **The Social and Political Theory of Francisco Suárez.** (Acta Philosophica Fennica, Fasc. XV) Helsinki 1963. 129 S.; Fmk 9,—.

Das Erstaunliche an dieser Studie ist zunächst, daß mit ihr der wohl bedeutendste Philosoph und Theologe der iberischen Spätscholastik neuerdings wieder ein Interesse in skandinavischen Raum gefunden hat, nachdem er schon im 17. Jahrhundert, bald nach seinem Tode (1617), zusammen mit Molina, Vasquez, Valencia und den Professoren von Coimbra, weit über die protestantischen Universitäten Mitteleuropas hinaus bis ins schwedische Land hinein durch seine „*Disputationes Metaphysicae*" das Feld beherrscht hatte.

Schlägt man moderne und modernste Abhandlungen über Rechts-, Staats-, Verfassungs- oder Wirtschaftsgeschichte auf, so muß man als unbefangener Leser den Eindruck gewinnen, als begänne die moderne Geistesgeschichte erst im späten 17. bzw. im 18. Jahrhundert. Nachdem vor allem Reibstein und Rommen uns über den Einfluß der spanischen Spätscholastik auf das Rechts- und Staatsdenken der Neuzeit, Höffner, de Roover, W. Weber u. a. über den Einfluß der Salmantiner Schule auf die moderne Wirtschaftstheorie unterrichtet haben, legt R. Wilenius in der vorliegenden Studie einen neuerlichen Beweis für den Einfluß des politischen und sozialen Denkens der *Magni Hispani* des 16. und 17. Jahrhunderts auf das moderne Staats- und Verfassungsdenken vor.

Die Darstellung der wichtigsten politischen und sozialen Lehren Suárez' scheint mir im allgemeinen zutreffend und gut gelungen. Richtig ist der Hinweis auf das suarezische Bemühen, die Methode der Rechtsfindung aus einer zu transzendistischen (thomistischen) Form zu lösen und an die konkrete Wirklichkeit näher heranzuführen. Sehr gut ist, was der Verfasser über das Gewohnheitsrecht bei S. ausführt (46 ff.). Hinsichtlich der für das Völkerrecht im modernen Sinne fundamentalen Differenzierung des alten „*jus gentium*" in „*jus inter gentes*" (= Völkerrecht im modernen Sinne) und „ *jus intra gentes*" (= *jus gentium* im traditionellen, vorsuarezischen Sinne als eine im Leben aller Nationen vorgefundene Rechtsübung, z. B. Privateigentumsordnung, Sklaverei, Einsetzung einer politischen Gewalt) dürfte Suárez den Primat vor Hugo Grotius beanspruchen können, wie J. Höffner überzeugend nachgewiesen hat (65; vgl. dazu Höffner, Joseph, Die Begründung der Völkerrechtswissenschaft durch die spanische Theologie des Goldenen Zeitalters; in: Trierer Theologische Zeitschrift 56 (1947) 193–200). Richtig gesehen ist auch, was der Verfasser über die „Volkssouveränität" und den demokratischen Ansatz im Staatsdenken des S. ausführt.

Ganz verfehlt erscheint mir dagegen der Vergleich, der die Affinität des suarezischen (und allgemein des auf Thomas von Aquin aufbauenden scholastischen) sozialen und politischen Denkens mit dem Marxismus dartun soll (86 ff.). Aus der (in der gesamten Scholastik einen *common place* darstellenden) Lehre, daß Gott ursprünglich alle Erdengüter der gesamten Menschheitsfamilie gewidmet habe und nicht bestimmten Einzelmenschen (= negativer Güterkommunismus), daß ferner die staatliche Gewalt beim im Staate geeinten Volk liegt und nicht bei einer Einzelperson (Monarchie) oder einer politischen Gruppe (Oligarchie), auf eine Analogie zum marxistischen Denken zu schließen, erscheint mir als völlige Fehlinterpretation. Dieses Urteil entspricht aber der häufig zu beobachtenden Tendenz, alles, was nicht individualistisch im Sinne des modernen Liberalismus ist, mit kollektivistischem Denken zu identifizieren. Daß die von der (geschaffenen) Person, als jenseits von Individualismus und Kollektivismus stehend, ausgehende scholastische Interpretation des Sozialen und des Gemeinwohls eine Idee *sui generis* ist, scheint schwer begreiflich zu sein.

Die Jesuitentheologen des 16. und beginnenden 17. Jahrhunderts als den „radikalen linken Flügel" im politischen Denken ihrer Zeit zu bezeichnen (80), dürfte ein etwas anachronistischer Vergleich sein. – Daß der Verfasser die landläufigen Bedenken gegen das Naturrecht teilt, sei hier nur vermerkt.

Münster/Westf. Wilhelm Weber.

Hünermann, Josef: **Die soziale Gerechtigkeit.** Erläuterungen zum Sozialrundschreiben Johannes XXIII. „Mater et Magistra". Essen: Lugerus-Verlag 1962. 176 S.; DM 9,80.

Der Verf. will mit seinen Erläuterungen die Enzyklika MM Johannes' XXIII. in die deutschen Verhältnisse hineinstellen; denn ein soziales Weltrundschreiben ist nicht auf die spezielle Situation eines einzelnen Landes zugeschnitten (16), obwohl Johannes XXIII. neben der allgemeinen Weltlage gelegentlich auch die konkreten Verhältnisse bestimmter Länder vor Augen gehabt hat. Deshalb ist es kennzeichnend für den Kommentar Hünermanns, daß die Grundsätze und Forderungen der Enzyklika immer wieder mit dem verglichen werden, was in Deutschland bereits verwirklicht werden konnte, in welchem Umfang es geschehen ist und auf welche konkreten Ziele hinzuarbeiten bleibt. Auf Mißverständnisse und Fehlinterpretationen gegenüber der Enzyklika geht der Verf. nicht bloß theoretisierend, sondern von aktuellen Gegebenheiten her ein (vgl. z. B. 13 f, 17, 27–29 usf.). Auch die geistigen Strömungen Deutschlands spiegeln sich deutlich in vielen Erläuterungen zu MM wider. Trotzdem wird keine nationale Enge spürbar, sondern die weltweiten Probleme und Anliegen der Enzyklika, die ja charakteristisch sind für MM, werden behandelt, und zwar wiederum unter Einbeziehung deutscher Initiativen und Aufgaben. – Dabei beschränkt sich der Verf. keineswegs auf MM. Ausdrücklich betont er, daß MM keinen Kurswechsel in der kath. Soziallehre einleitet oder gar vollzieht (27), sondern daß man auch die vorausgehenden päpstlichen Lehräußerungen heranziehen muß, wenn man den Stand der kath. Soziallehre wiedergeben will (53). Deshalb verweist Verf. oft auf Leo XIII., Pius XI. und Pius XII., abgesehen davon, daß er deren Soziallehre im Anschluß an MM in eigenen Abschnitten kurz zusammenfaßt und würdigt (33–44).

Der Kommentar Hünermanns ist auch dadurch gekennzeichnet, daß er Material zu Vorträgen und Diskussionen bieten will. Deshalb beschränkt sich der Verf. nicht auf eine nüchtern-lehrhafte Kommentierung des Textes der Enzyklika, sondern gibt den Inhalt von MM anschaulich und lebendig in einer solchen Form wieder, die für den Vortrag weithin direkt verwendbar ist. Diese Darstellungsweise bietet für den praktischen Gebrauch sicher greifbare Vorteile, ist aber wohl auch mit einer Gefahr verbunden. Der Verf. will zwar zur Lektüre der Enzyklika selbst anregen, aber tatsächlich bleibt zu befürchten, daß er für viele Leser die Lektüre der Enzyklika überflüssig erscheinen läßt. Er übernimmt zwar in seinen Erläuterungen die große Einteilung von MM, aber die Titel und die Einteilung der einzelnen Abschnitte stimmen nicht mit denen im deutschen Text der Enzyklika überein, so daß nicht immer sofort ersichtlich ist, welche Nummern der Enzyklika den einzelnen Abschnitten des Kommentars entsprechen. Gelegentlich werden Teile der Enzyklika bei den Erläuterungen auch in einem anderen Zusammenhang behandelt. Dieses Vorgehen entspricht dem praktischen Zweck des Buches und läßt sich so rechtfertigen, aber die Lektüre der Enzyklika wird zweitrangig. Überdies bieten die Erläuterungen zahlreiche Stellen aus MM im Wortlaut, so daß sich mancher Leser fragen wird, ob er auch die Enzyklika noch lesen solle. Dieser Eindruck wird noch dadurch verstärkt, daß der vollständige Text der Enzyklika (im Unterschied zum gut lesbaren Druckbild der Erläuterungen) in so kleinen Typen gedruckt ist, daß die Lektüre sehr mühsam wird und auch von daher als nahezu entbehrlich erscheint. Gerade gegenüber MM aber sollte schon dieser bloße Eindruck vermieden werden, da Johannes XXIII. in einer so lebendigen, konkreten und leicht verständlichen Sprache geschrieben hat, daß ihre Eindringlichkeit vom Kommentar nicht immer erreicht wird (so besonders im Abschnitt über die Lage der Landwirtschaft (97—101) und in der Schlußermahnung zum tätigen Einsatz (121—125)).

Diese kritischen Bemerkungen wollen jedoch den großen positiven Wert dieser Erläuterungen Hünermanns zu MM nicht leugnen. Sie sind gediegen und aktuell. Überdies werden sie wegen ihrer Konkretheit in bezug auf deutsche Verhältnisse und wegen ihrer unmittelbaren Verwendbarkeit für Vorträge und für die Gruppenarbeit wertvolle Dienste leisten und zur sozialen Tat anregen, auf die es MM und auch dem Verf. selbst ja letztlich ankommt.

Hünfeld. Norbert Hötzel OMI.

Welty, Eberhard, OP: **Die Sozialenzyklika Papst Johannes' XXIII. Mater et Magistra.** (Herder-Bücherei Bd 110) Freiburg/Br: Herder 4. Aufl. 1963. 224 S. (1. Aufl. 1961. 151 S.); DM 2,90.

Die Enzyklika „Mater et Magistra" (MM) Johannes' XXIII. „über die jüngsten Entwicklungen des gesellschaftlichen Lebens und seine Gestaltung im Lichte der christlichen Lehre" trägt das Datum des 15. Mai 1961, des 70. Jahrestages des Erscheinens der Enzyklika „Rerum Novarum" (RN) Leos XIII. Am 15. Juli 1961 wurde MM der Öffentlichkeit übergeben. Ziel des vorliegenden Bändchens der Herder-Bücherei war es, den deutschen Text von MM möglichst schnell in einer handlichen Ausgabe verfügbar zu machen. Das geschah in der 1. Auflage, die nach einer von E. Welty verfaßten Einführung in die Soziallehre der Päpste seit Leo XIII. nur den unkommentierten Text von MM vorlegte.

Von der 2. Aufl. an wurde das Bändchen um folgende Teile erweitert: In der Form von Anmerkungen, die jeweils unter den Text der Enzyklika gedruckt sind, schrieb Welty einen eingehenden Kommentar zu MM. — Ein ausführliches Sachregister wurde angefügt (213—220). — Die deutsche Übersetzung des Rundschreibens, die auf Anregung der deutschen Bischöfe hergestellt und in der 1. Aufl. abgedruckt worden war, wurde an mehreren Stellen verbessert; die dadurch entstandenen Textunterschiede sind auf S. 221 f zusammengestellt. — Schließlich wurde ein Verzeichnis der Textausgaben, Kommentare und Zeitschriftenbeiträge zu MM beigefügt (222—224).

In der Einführung (9—89) gibt E. Welty einen Überblick über die Soziallehre der Päpste von Leo XIII. bis zu Johannes XXIII. Mehrmals betont der Verf., daß es sich nicht um eine vollständige oder gar erschöpfende Darstellung handelt, sondern eben nur um eine Einführung. Deshalb beschränkt er sich auf die besonders kennzeichnenden und bedeutsamen Hauptpunkte der päpstlichen Soziallehre. Doch handelt es sich dabei nicht nur um einen geschichtlichen Rückblick, wie sich die Soziallehre an den gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Wandlungen orientierte und entfaltete, sondern der Bezug auf die aktuellen Verhältnisse und Probleme wird immer wieder bewußt herausgestellt. Auf diese Weise wird ein tieferes Verständnis der Enzyklika MM vorbereitet, die ja die früheren Verlautbarungen nicht ersetzen, sondern ergänzen und weiterführen will. Das wird dadurch deutlich unterstrichen, daß Welty in seiner Einführung und in seinem Kommentar immer wieder Vergleiche zwischen den Dokumenten der einzelnen Päpste zieht und auf Parallelen aufmerksam macht.

Ausgezeichnet ist die gedrängte Darstellung der Soziallehre Pius' XII. (40—68), die sich wegen der Vielzahl der Äußerungen zu verschiedensten Fragen schwerer überblicken läßt. Gerade hier zeigt sich, wie sehr Johannes XXIII. auf Pius XII. aufbaut, der die übernationalen Probleme der Völkergemeinschaft, der internationalen Ordnung und Zusammenarbeit und des weltweiten Gemeinwohls in den Vordergrund gestellt hat; Fragen also, die das Kernstück von MM bilden. Ähnliches gilt von den Problemen der Landwirtschaft, die Johannes XXIII. sehr ausführlich erörtert.

Hervorzuheben sind die teils thesenartigen Zusammenfassungen, die Welty zu mehreren Fragen gibt: so z. B. zur Eigentumsordnung und zur berufsständigen Ordnung gemäß „Quadragesimo Anno" (28—31 und 36 f), zur Mitbestimmungsfrage bei Pius XII. (46—49), zu den Lohn- und Eigentumsproblemen in MM (76 f) usw.

Auch im eigentlichen Kommentar zu MM finden sich solche Überblicke (z. B. in Anm. 49, 56, 115, 121). Das entspricht durchaus der Eigenart dieses Kommentars. Obwohl nämlich MM Weisungen zum sittlich-sozialen Handeln aus christlichem Geist geben will und deshalb betont praktische Zielsetzungen verfolgt, enthält die Enzyklika doch vieles Grundsätzliche. Gerade „die sozialethischen Grundsätze, Bescheide und Forderungen" will der Kommentar aufzeigen und erklären. Trotz des mehr lehrhaften Charakters des Kommentars bemüht sich der Verf. um eine einfache und verständliche Sprache, die eine Kenntnis der Fachterminologie nicht voraussetzt. Die notwendigen Begriffe werden erklärt. Mißverständnissen wird immer wieder vorgebeugt, inzwischen aufgetretene Fehlinterpretationen werden sachlich und unpolemisch richtiggestellt (z. B. in Anm. 2, 6, 10, 34, 76, 78 usf.). Dabei wird die Lektüre des Textes der Enzyklika selbst nicht etwa überflüssig gemacht, sondern bleibt unbedingte Voraussetzung für das Verständnis des Kommentars.

Dieses Bändchen der Herder-Bücherei ist weitesten Kreisen zu empfehlen.

(Auf S. 115 ist eine Zeilenverwechslung unterlaufen. Den abstrakten Begriff „Übernatur" (mehrmals auf S. 23) sähe man lieber vermieden.)

Hünfeld. Norbert Hötzel OMI.

Ruf, Norbert: **Furcht und Zwang im kanonischen Eheprozeß unter besonderer Berücksichtigung der Ehesimulation.** (Freiburger Theologische Studien, Heft 80) Freiburg-Basel-Wien: Herder 1963. 148 S.; DM 16,80.

Mit der vorliegenden Freiburger Doktordissertation führt sich der Verfasser geschickt in die kanonistische Wissenschaft ein, beweist er doch, daß er einen Blick für Probleme der Kanonistik besitzt und den Fragen mit juristischem Denken nachzugehen versteht.

Die Untersuchung zerfällt in einen rechtshistorischen und einen systematischen Teil. Im historischen Abschnitt behandelt der Verfasser die erzwungene Eheschließung nach römischem Recht, nach germanischen Volksrechten und nach kanonischem Recht. Anspruch auf Eigenständigkeit kann allerdings nur das Kapitel über die Entwicklung im kanonischen Recht erheben. Hier wird in einer umfassenden und gründlichen Übersicht aufgezeigt, wie sich die Lehre von der Ungültigkeit der erzwungenen Eheschließung von der schwankenden Ansicht der frühen Kanonistik über die Klärung seitens der scholastischen Theologen entwickelte, dann im Tridentinum einen gewissen Abschluß fand und endlich bei den nachtridentinischen Kanonisten eine weitere Ausgestaltung erhielt, die in den c. 1087 des heutigen CIC mündet. Besonderem Interesse mag der Nachweis begegnen, daß die Entwicklung zeitweise mehr von den Theologen als von den Kanonisten vorangetrieben wurde.

Weniger befriedigen hingegen die Ausführungen zu den germanischen Volksrechten und vor allem die zum römischen Recht. Mit der Feststellung, daß das römische Recht die These vertritt: „*Consensus facit nuptias*", ist noch keineswegs die Identität mit dem Fundamentalsatz der kanonistischen Ehekonsenslehre aufgezeigt. Es ist ja höchst umstritten, ob jener Satz im Gefüge des römischen Rechts nicht einen ganz anderen Sinn besaß, als die Kanonistik mit ihm verbindet. Man vergleiche nur, was Rudolf Weigand, Die bedingte Eheschließung im kanonischen Recht, München 1963, S. 28–58, in einer vorzüglichen Analyse hierzu schreibt.

Im systematischen Teil bringt der Verfasser das geltende Recht des CIC in der klaren Gliederung der drei Kapitel: Die erzwungene Eheschließung (c. 1087), die Simulation bei der Eheschließung (c. 1086), das Verhältnis von c. 1087 und c. 1086. In den beiden ersten dieser Kapitel erhält man eine übersichtliche Zusammenstellung dessen, was die kanonistische Lehre und Rechtsprechung zu *metus* und *simulatio* herausgearbeitet haben. Hier beschränkt sich der Verfasser freilich durchweg auf das, was mehr oder weniger allgemein von Lehrbuch zu Lehrbuch tradiert wird. Oft genug hört er dort auf, wo auch die *sententia communis* aufhört, wo aber nicht selten gerade erst die eigentliche Problematik anfängt und wo eine Monographie in wissenschaftliches Neuland vorstoßen könnte. Daß dies nicht genügend ausgeschöpft wird, mag man jedoch der Erstleistung einer Doktordissertation leichter nachsehen.

So erörtert der Verfasser z. B. S. 99 in der herkömmlichen Weise, daß zur Nichtigkeit der Ehe nur ein *metus movens*, nicht ein *metus concomitans* führt. Damit ist der nicht seltene Fall angeschnitten, daß mehrere Motive gleichzeitig auf eine Heirat hinwirken. So etwa, wenn neben dem Zwang der Eltern auch noch der Gedanke an die Versorgung einen Einfluß ausübt. Mit der üblichen und auch von Ruf vorgetragenen Unterscheidung, die Ehe sei nichtig, wenn sie ex *metu* eingegangen werde (*metus movens*), nicht aber, wenn sie nur cum *metu* eingegangen werde (*metus concomitans*), trifft man sicher eine richtige, aber doch nur vordergründige Feststellung. Denn nun müßte noch erst die genaue Abgrenzung zwischen den beiden Arten des *metus* vorgenommen werden. Mit der landläufigen Aufteilung (*metus movens*: die Furcht als das vorzügliche und ausschlaggebende Motiv; *metus concomitans*: die Furcht als nebenherlaufendes

Motiv, bei dessen Fehlen es gleichwohl noch zur Heirat gekommen wäre) gelangt man nicht zur Lösung, weil diese Aufteilung nicht adäquat ist, sondern ein Mittelfeld offenläßt: Würde die Ehe auch nichtig sein, wenn der *metus* zwar nicht das überwiegende Motiv gewesen wäre, aber immerhin so stark eingewirkt hätte, daß ohne ihn die Eheschließung nicht erfolgt wäre? In diesem Falle läge ja erheblich mehr vor als ein *metus concomitans*. Oder man nehme etwa die apodiktische Behauptung S. 100, heute lehnten Rechtsprechung und Lehre die Ansicht von Sanchez ab, daß auch die *suspicio metus* zur Ehenichtigkeit ausreiche. Seltsamerweise muß man dazu jeden Beleg aus den Rota-Urteilen vermissen. Auch fehlt die Auseinandersetzung mit Autoren der anderen Meinung; verficht doch z. B. Joseph Bánk, Connubia canonica, Rom-Freiburg-Barcelona 1959, S. 394, genau das Gegenteil: „*Iusta metus suspicio sufficit pro metu.*" S. 103 f. wird man sicherlich dem Verfasser im Ergebnis zustimmen, daß ein von einem Geisteskranken ausgeübter Zwang ebenfalls zur Ehenichtigkeit führt. Es bleibt aber unverständlich, warum der Autor glaubt, er könne im Rahmen seiner Arbeit diese Frage nur streifen. Sie gehört ja unmittelbar zum Thema. Wenn er schon mit Recht sagt, weder die S. R. Rota noch die *probati auctores* machten genügende Ausführungen zu diesem Problem, so hätte das um so mehr Anlaß sein sollen, in die Frage näher einzudringen. Ähnlich liegt es mit dem Abschnitt über den *metus iniuste incussus*, den er dahin zusammenfaßt, daß „jede schwere von außen kommende Bedrohung, die eine nicht gewollte Ehe erzwingen will, ungerecht ist" (S. 106). Daran ist wiederum nichts auszusetzen. Nur dürfte man damit nicht Schluß machen; wird doch mit der zitierten Feststellung im Grunde erst eine neue Problematik des c. 1087 § 1 bloßgelegt. Denn nun müßte man erörtern, wieweit es den entgegengesetzten Fall einer durch *metus iuste incussus* erzwungenen Heirat überhaupt noch geben kann; oder ob nicht vielmehr das Merkmal des „*iniuste incussus*", weil ausnahmslos vorhanden, gar keine echte Unterscheidungsfunktion mehr ausübt, sondern in c. 1087 § 1 völlig sinnlos, überflüssig dasteht. Man müßte prüfen, ob sich die Formulierung des „*iniuste incussus*" nicht doch rechtfertigen ließe, insofern beim *metus indirectus* immerhin die Möglichkeit sowohl des „*iuste incussus*" als auch des „*iniuste incussus*" offenstände. Wenn man aber glauben wollte, hiermit schon die Lösung gefunden zu haben, so müßte man noch weiter untersuchen, mit welchem Recht das ostkirchliche Eherecht (c. 78 § 1; AAS 41, 1949, S. 106), das bekanntlich nur dem *metus directus* irritierende Wirkung zuerkennt, gleichwohl wieder das Merkmal des „*iniuste incussus*" fordert. In der Sache widersprechen muß man sodann dem Verfasser S. 116, wo er in einem leider fundamentalen Punkt der Ehekonsenslehre einem Irrtum zum Opfer gefallen ist. Dort schreibt er, die Formulierung „*positivus voluntatis actus*" in c. 1086 § 2 fordere, daß der Vorbehalt nachweisbar geäußert worden sei. Dem kann man nicht folgen. Selbstverständlich ist *in foro externo* die Nichtigkeitserklärung der Ehe nur durchsetzbar, wenn der Vorbehalt nachweisbar ist. Aber um diese prozessuale Seite geht es hier in c. 1086 § 2 gar nicht; vielmehr um die materiale Frage der Ehegültigkeit. Mit „*positivus voluntatis actus*" ist gemeint, es müsse ein wirklicher Willensakt (nicht etwa bloß eine *voluntas interpretativa*) gesetzt sein, wenn er auch vielleicht nicht nach außen kundgetan und beweisbar ist. Beispiel: Ein Heiratsschwindler setzt wirklich, wenn auch nur innerlich den Willensakt, bei der Trauung zu simulieren. Objektiv ist dann diese Eheschließung nichtig, mag die Ungültigkeit auch nicht beweisbar sein.

Größere Selbständigkeit gewinnt die Dissertation im 3. Kapitel des systematischen Teils, wo das Verhältnis von *metus* und *simulatio* untersucht wird. Hier verläßt der Verfasser die Schablone der Lehrbücher. Er prüft, wieweit ein ausgeübter Zwang zum Anstoß einer Konsenssimulation werden und somit zur Ehenichtigkeit nach c. 1086 § 2 führen kann. Sodann behandelt er, ob in solchem Fall die Ehenichtigkeit sowohl aus c. 1086 § 2 als auch noch aus c. 1087 § 1 erklärt werden kann. Letzteres erörtert er in Auseinandersetzung mit einem Aufsatz im Österreichischen Archiv für Kirchenrecht 1959. Dieser Aufsatz glaubte, den Nachweis zu erbringen, daß c. 1087 § 1 entgegen der herrschenden Auffassung der S. R. Rota kein Hindernis darstelle, hier die Nichtigkeit der Ehe zugleich *ex simulatione* und *ex metu* aussprechen zu können. Ruf bejaht das Anliegen dieses Artikels, ist aber der Ansicht, daß es erst mit einer Gesetzesänderung *de lege ferenda* zu erreichen sei, während c. 1087 § 1 in seiner jetzigen Fassung ausschließlich eine wenn auch nur widerstrebend, so doch wirklich gewollte Ehe meine, so daß man bei einem unter Zwang simulierten Ehekonsens nicht auf c. 1087 § 1 zurückgreifen könne. Seine Ausführungen zu diesem Punkt stellen den kanonistisch wertvollsten Teil des Buches dar.

Gleichwohl vermögen sie insgesamt schwerlich zu überzeugen. Es sei nur darauf verwiesen, daß er selbst, wenn auch mit verklausulierten Worten („Inkongruenz des Tatbestandes und der Rechtslage des can. 1087 § 1"; S. 136), zugeben muß, daß seine Interpretation folgende, doch wohl völlig absurde Konsequenz nach sich zieht. Wenn jemand unter Zwang eine Ehe schließe und dabei die Möglichkeit einer Konsenssimulation als einen für ihn gangbaren Ausweg sehe, aber von dieser Möglichkeit keinen Gebrauch mache, sondern gezwungen einen *consensus verus (non simulatus)* leiste, so könne diese Ehe trotz erwiesenen Zwanges überhaupt nicht für ungültig erklärt werden; der Eheabschluß mit *consensus verus* sei für ihn, da er ja noch die andere Möglichkeit des *consensus simulatus* besessen habe, nicht der einzige Ausweg gewesen, was aber erforderlich sei, damit eine Ehe nach c. 1087 § 1 ungültig sei. Eine Gesetzesauslegung, die in einer derartigen Absurdität endet, richtet sich wohl selbst. Obendrein müßte der Verfasser von diesem Standpunkt aus folgerichtig mehr oder weniger alle *Metus*-Urteile der S. R. Rota in ihrer Begründung für juristisch fehlerhaft ansehen. Denn samt und sonders unterlassen es diese Urteile, in eine Untersuchung einzutreten, ob der Gezwungene etwa den Ausweg der *simulatio* gesehen und doch von ihr keinen Gebrauch gemacht habe, was sie ja prüfen müßten, weil dann die Ehe nach der absurden, aber unausweichlichen Konsequenz gar nicht ungültig wäre. Trotz dieser Kritik verdient gerade das 3. Kapitel des systematischen Teils wegen des eigenständigen Eindringens in die kanonistische Problematik das besondere Interesse des Fachmanns.

Ein wenig enttäuscht freilich, was der Verfasser nun als Vorschlag *de lege ferenda* in drei Thesen unterbreitet (S. 142). Die erste These („Der Zwang kann nicht nur *causa matrimonii*, sondern auch *causa simulationis* sein, wenn es moralisch gewiß ist, daß die Ehesimulation ohne jenen Zwang nicht zustande gekommen wäre") besagt nur eine Selbstverständlichkeit, die auch schon *de lege lata* gilt. In diesem Punkt kann überhaupt nicht von einer Lücke im Gesetz gesprochen werden, weil c. 1086 § 2 ganz eindeutig bereits den Fall umschließt, daß jemand um des Zwanges willen den Konsens simuliert. Daß c. 1086 § 2 dieses Motiv des Zwanges nicht eigens erwähnt, ändert nichts am Sachverhalt; c. 1086 § 2 gilt eben für jedes Motiv, welcher Art es auch sein mag. Die zweite These („Der Zwingende beabsichtigt den Abschluß der Ehe. Ob aber der Gezwungene sich diesem Zwang innerlich unterwirft, ist von seinem Wesen und Charakter abhängig. Der eine fügt sich mit einem wahren Ja in die Eheschließung, der andere flüchtet mit einem unwahren Ja in die Ehesimulation") ist überflüssig, da sie im Grunde in der ersten bereits enthalten ist. Die dritte These („Dem Zwang wird vom Bedrohten auf jeden Fall äußerlich Folge geleistet, und zwar durch Aussprechen der Eheschließungsformel. Nach can. 1086 § 1 gilt die Rechtsvermutung, daß in der Formel ein wahrer Ehewille bekundet wird. Da aber nach can. 1826 der Gegenbeweis gegen jede *praesumptio iuris* zugelassen werden muß, sollte auch in unserem Falle der Simulationsbeweis in einem *Metus*-Prozeß gesetzlich zugelassen werden") bleibt in dem gerade entscheidenden Punkt unklar. Soll damit nur gesagt sein, daß in einem *Metus*-Prozeß gegebenenfalls automatisch auf Simulationsprozeß umgeschaltet werden kann, daß aber, wenn die Simulation tatsächlich bewiesen ist, doch ausschließlich *ex simulatione*, nicht auch *ex metu* auf Nichtigkeit der Ehe erkannt werden kann? Wenn das so gemeint ist, wäre mit dem Vorschlag so gut wie nichts erreicht. Denn es bliebe so die Möglichkeit, daß die 1. Instanz *ex metu*, die 2. dagegen *ex simulatione* die Nichtigkeit ausspräche und so doch noch nicht zwei übereinstimmende Urteile *ex uno*

eodemque capite vorlägen und eine 3. Instanz erforderlich würde. Aber eben dieser Mißstand müßte beseitigt werden.

Einige Einzelbemerkungen seien noch angefügt. Einer korrekten Terminologie wäre es dienlich, wenn man nicht vom „Ehehindernis" des c. 1087 spräche. Diese Bezeichnung sollte man ausschließlich den *impedimenta matrimonialia* der cc. 1035 — 1080 vorbehalten. Daß der Gesetzgeber selbst in seiner Terminologie nicht ganz konsequent geblieben ist, sollte für die Wissenschaft kein Freibrief sein. Auch erscheint es unverständlich, daß der Verfasser zwar im Lateinischen die logisch richtige Reihenfolge *„vis et metus"* bringt, dann aber im Deutschen umkehrt: „Furcht und Zwang" (statt des üblichen und sinnvollen „Zwang und Furcht"). — Die Zitationen von Freisen sind ungenau (z. B. S. 36), da im Literaturverzeichnis zwei Werke Freisens aufgeführt sind, im Text aber nur mit dem Verfassernamen zitiert wird ohne Angabe, welches der beiden Werke gemeint ist. — S. 71 ist der Inhalt von Sanchez, De sancto matrimonii sacramento lib. 4 disp. 1 nicht exakt wiedergegeben. Hier fordert Sanchez fünf (nicht vier) Qualitäten des rechtserheblichen Zwanges. Auch kann der *metus directe incussus* nicht darin gesehen werden, daß es für den Bedrohten nur die Eheschließung als Ausweg aus seiner Lage gibt. *Metus directe incussus* meint doch etwas anderes. Wohl hat Sanchez an einer anderen Stelle (lib. 4 disp. 12 n. 3) den *metus directe incussus* gefordert, wie auch Ruf eine Seite weiter richtig schreibt. — S. 82 Z. 23: Der von Schmalzgrueber an der zitierten Stelle verwendete Terminus lautet *metus respective* (nicht *relative*) *gravis*. Auf derselben Seite zählt der Verfasser die sieben verschiedenen Arten des Zwanges nach Schmalzgrueber auf. Warum erwähnt er nicht, daß der frühere Reiffenstuel (Lib. 1 Decr. tit. 40 § 1) bereits die gleichen sieben Arten unterscheidet? — S. 97: Es ist mißverständlich, wenn gesagt wird, ein trotz schwerer Furcht gültiges Rechtsgeschäft könne durch richterliches Urteil „für ungültig erklärt werden". Besser wäre zu formulieren: Es kann (mit rückwirkender Kraft) aufgehoben werden. Ein solches Urteil wäre konstitutiver, nicht deklarativer Art. Der Terminus der Ungültigerklärung sollte dagegen ausschließlich für jene Urteile gebraucht werden, die eine von selbst eingetretene Nichtigkeit nur deklaratorisch feststellen. Sodann ist auf dieser Seite die Aufzählung der Rechtsgeschäfte, die bei *metus gravis ipso iure* ungültig sind, nicht vollständig. — Eine so wichtige Feststellung wie S. 114 A. 97 sollte wenigstens mit einigen der dafür reichlich zur Verfügung stehenden Rotazitaten belegt werden. — Das Zitat S. 116 A. 101 ist durch Kürzung sinnlos geworden, ja ins Gegenteil verkehrt. — S. 124: Dafür, daß das Zeugnis des Klägers allein keinen hinreichenden Beweis erbringt, beruft sich der Verfasser auf EPO Art. 119 § 3 n. 3. Stattdessen wäre EPO Art. 117 heranzuziehen; denn Art. 119 § 3 n. 3 handelt von einer anderen Frage, ob nämlich der Ehegatte des Klägers im Prozeß als Zeuge auftreten kann. — S. 133 Z. 8: Es müßte auf Anmerkung 158 (nicht 159) verwiesen werden. — Die erfreulicherweise am Schluß beigegebenen Register sind lückenhaft.

Insgesamt aber liefert der Verfasser eine brauchbare, lesenswerte Studie zu einem für Wissenschaft und Praxis gleich wichtigen Thema des kanonischen Eherechts.

Bonn. Heinrich Flatten.

Rahner, Karl — **Vorgrimler,** Herbert (Hrsg.): **Diaconia in Christo.** Über die Erneuerung des Diakonates. (Quaestiones disputatae 15/16) Freiburg: Herder 1962. 658 S.; DM 39,50.

Das Sammelwerk war wohl als eine Vorbereitung für das Konzil gedacht. Unabhängig davon behält das Buch seinen bleibenden Wert.

Im ersten Teil werden wir unterrichtet über den „Diakon in Geschichte und Gegenwart", d. h.: im NT; in den ersten drei Jahrhunderten; in den östlichen, lateinischen und schließlich auch in den evangelischen Kirchen.

Vom dogmatischen Gesichtspunkt sind besonders die beiden Beiträge von Jean Colson „Der Diakonat im Neuen Testament" und „Diakon und Bischof in den drei ersten Jahrhunderten" bemerkenswert. Gut formuliert Colson auf S. 28: „Im Bischof ist die priesterliche Funktion nicht von der diakonischen getrennt." Dann beginnt aber Konstruktion: „Durch die Weitergabe teilt (!) er diese beiden Aufgabenbereiche in zwei verschiedene Ämter: Das Presbyteramt und den Diakonat. Die Aufgaben sind in solchem (!) Maße unterschieden und getrennt, daß ein Diakon in der alten Kirche direkt zum Bischof ernannt werden konnte" (Colson meint wohl „geweiht"; das beweist nur, daß die Fülle des Priestertums auch das Presbyteramt miteinschließt!) „und daß in den Ostkirchen ein Priester nicht die Aufgaben eines Diakons erfüllen darf, obwohl er vorher selbst Diakon gewesen war," (Dagegen steht die lateinische Praxis, auch wenn sie nicht gerade ideal genannt werden kann.) „genausowenig wie ein Diakon die Aufgabe eines Priesters erfüllen kann" (Wer behauptet denn das heute?).

Im zweiten Teil wird eine „Theologie des Diakonates im Hinblick auf seine Erneuerung" entworfen.

Joseph Lecuyer äußert sein Bedauern, nur wenig lehramtliche Aussagen über das Wesen des Diakonates selbst, über seinen Ort im Weihesakrament und im Leben der Kirche zu finden. — Augustinus Kerkvoorde hält in seinem Beitrag „Die Theologie des Diakonates" nicht, was er verspricht, denn er bewertet nur die verschiedenen Lehrmeinungen über den Diakonat. — Karl Rahner hält sich in seinem Beitrag an das theologisch Sichere im Diakonat, an seine Sakramentalität, und zieht die überzeugende Folgerung, daß dieses Sakrament als Gnade denen nicht vorenthalten werden darf, die in der Kirche von heute diakonische Aufgaben erfüllen. — Alfons Auer tritt in seinem Beitrag „Diakonat und Zölibat" für den verheirateten Diakon ein und leitet damit zum 3. Teil über.

Im dritten Teil „Bestrebungen, praktische Möglichkeiten und Anregungen zur Erneuerung des Diakonates" kommen in reichem Maße die verschiedensten Auffassungen über Einsatzmöglichkeiten des Diakons zur Geltung.

Zunächst wird mehr grundsätzlich über liturgischen Dienst, Verhältnis zum Laien, Diakon im Ordensstand, in den religiösen Instituten und in den Sakälarinstituten gesprochen. Dann wird aus der Sicht der verschiedenen Länder über die Einführungsmöglichkeiten des Diakonats berichtet. Wenn auch die meisten Beiträge die Wiedereinführung des Diakonats befürworten, so müssen die warnenden Stimmen doch auch sehr ernst genommen werden. Es schließen sich noch verschiedene Vorschläge für die Ausbildung des Diakons an. Das Ganze wird beschlossen von Augustinus Kerkvoorde mit „Erneuerung der niederen Weihen?".

Der Sammelband mit seinen reichen Registern könnte als Ausgangspunkt für eine wirkliche Theologie des Diakonats dienen. Aus der vielfältigen geschichtlichen Verwirklichung des „amtlichen" sakramentalen Dienstes, aus der Stellung des Diakons zu Bischof, Presbyter und Volk, aus einer biblischen Theologie des Dienens und aus der Sakramentalität, die doch als Anteilnahme am Ordo eine besondere Verähnlichung mit Christus, dem Priester, bedeutet, müßte eine theologische Synthese möglich sein, die sowohl für die Spiritualität des Diakonats als auch für die Theologie des Ordo insgesamt fruchtbar wäre.

Gerleve. Anselm Roth OSB.

Brockmöller, Klemens: **Industriekultur und Religion.** Frankfurt/Main: Josef Knecht-Verlag 1964. 288 S.; DM 14,80.

In seinem neuen Buche geht der Autor von der Tatsache aus, daß die agrarisch bestimmte Kultur nach einer Übergangszeit, der industriellen Revolution, nun von der Industriekultur verdrängt worden ist. Aufgabe der Religion und damit der Kirche ist es, religiöse Lebensformen zu entwickeln, die unserer Industriekultur angemessen sind. Daß diese Art der Anpassung einen „Bruch des Christentums und der Kirche mit ihrer eigenen sozialen Vergangenheit" (Schelsky) bedeutet, legt der Autor sehr eindringlich dar. Diese Grundthese des Buches ist zweifellos richtig.

Indessen scheint uns, daß Brockmöller bei der Darstellung und Beschreibung der neuen Industriekultur einen wesentlichen Punkt falsch gesehen hat, einen Aspekt, in dem sich diese neue Kultur unseres Erachtens abhebt von der vergangenen Kultur: Diese Industriekultur ist säkularisiert, und zwar nicht nur vorübergehend, sondern von ihrem Wesen her. Ist diese unsere These richtig, dann ist es zwar gutgemeint, aber nicht unbedingt richtig, wenn man

mit der Fronleichnamsprozession auf das Gelände einer Zeche zieht zu einem Altar, der mit Grubenholz und Grubenlampen geschmückt ist (S. 117). Von dieser Sicht aus wird es auch fraglich, ob es überhaupt möglich ist, „den neuen Lebensformen durch entsprechende religiöse Prägung zu ihrer richtigen Gestalt zu verhelfen" (S. 11), ob es „keine Kultur ohne Kult" gibt (S. 15). Mit anderen Worten, es scheint uns, daß Brockmöller das Verhältnis von Industriekultur und Religion nicht radikal genug zu Ende gedacht hat. Solange wir Christen die tatsächlich eingetretene Profanisierung und Entnumisierung von Gesellschaft und Welt nicht zur Kenntnis nehmen und diesen Vorgang theologisch nicht als „heilsgeschichtliches Muß" (Rahner) anerkennen, solange und in dem Maße erfassen wir mit unseren Analysen nur eine Teilwirklichkeit und setzen unsere Kräfte am falschen Punkte an.

Trotz dieses grundsätzlichen Vorbehaltes erscheint uns das Buch als ein wichtiger „Diskussionsbeitrag für eine dialogische Klärung der aufgeworfenen Probleme" (S. 11). Selbst wenn viele Einzelaussagen unbewiesen dahingeschrieben sind: Wurde z. B. die Erneuerung der Theologie tatsächlich von der Jugendbewegung inspiriert (S. 106)?; Setzte um die Jahrhundertwende eine theologische Neubesinnung auf die Trinitätslehre ein (S. 107)?; Kann man in unserem Jahrhundert von einer Rückwendung zur Religion sprechen (S. 40)?, werden andere Wirklichkeiten sicher richtig gesehen, so wenn von einem neuen Partnerschaftsverhältnis des Menschen zu Gott gesprochen wird (S. 95) oder wenn sich Brockmöller kritisch mit der Frage des Naturrechtes auseinandersetzt. Auf jeden Fall kann das Buch der kritischen Lektüre empfohlen werden.

Wien. Norbert Greinacher.

Jungmann, Josef Andreas, SJ: **Glaubensverkündigung im Lichte der Frohbotschaft.** Innsbruck: Tyrolia-Verlag 1963. 187 S.; DM 14,80.

Nach einem Vierteljahrhundert greift J. in dem vorliegenden Buch noch einmal jene Gedanken auf, die er in dem Werk „Die Frohbotschaft und unsere Glaubensverkündigung" (1936) der Öffentlichkeit dargeboten hat und die die Pastoraltheologie so außerordentlich befruchtet haben, und führt sie entsprechend der gewandelten Situation weiter. Allein schon die Überschriften der einzelnen Kapitel – Die Situation, Das Ursprüngliche, Addition oder Konzentration, Christozentrik, Um das Kerygma u. a. – zeigen, daß das Interesse des Autors sich auf wesentliche Aufgaben gegenwärtiger praktischer Theologie richtet. J. befolgt auch in diesen Untersuchungen seine mit so großem Erfolg in zahlreichen Schriften gehandhabte Methode, zunächst die Tradition zu befragen, die er möglichst in ihren Anfängen freilegt, und sich dann besonnen und doch mutig neuen Lösungen für die Gegenwart zuzuwenden. Die große Zahl der historischen Rückblicke und der neuen Lösungsversuche verbietet es, sie im einzelnen zu besprechen. Es sind bedenkenswerte und hilfreiche Überlegungen, die der theologischen Besinnung wie der Praxis der Verkündigung dienen. Besonders erwähnt seien die Darlegungen zur Verkündigung über die Gnade (107 – 113), über die Eucharistie (114 – 130) und über die Förderung der Wortgottesdienste außerhalb der Messe (148 – 173).

Die gesamten Ausführungen sind getragen von einer großen Wertschätzung des Wortes Gottes und des Glaubens. Entspricht es aber der Eigenart und der Fülle des biblischen Glaubensverständnisses, wenn man noch daran festhält, daß der Glaube „in erster Linie" ein Fürwahrhalten sei (112) und daß man „nicht schon durch den Glauben", sondern erst durch die Taufe das Heil empfängt (100)?

Münster. Th. Filthaut.

Lerle, Ernst: **Kerygma aus der Perspektive der Hörer.** Berlin: Evangelische Verlagsanstalt (Druck von J. Hermann, Zwickau i. Sa.) 1963. 55 S.; DM 2,80.

Aus dem Titel geht nicht hervor, daß es sich um einen in der Predigtliteratur bisher einzigartigen Versuch einer Hörerbefragung handelt. Der Verfasser greift die Tatsache auf, „daß die Erinnerung an die Predigt sehr rasch verblaßt" (S. 9). Abhilfe ist notwendig, und „die vorliegende Schrift ist nur ein kleiner Vorstoß in ein riesiges Aufgabenfeld". Lerle setzt bei der Gedächtnisforschung an, den dynamischen Hintergründen „des Behaltens, des Vergessens und der unbewußten Auslese des behaltenen Stoffes". Darin wirken sich auch die zentralen Bereiche der Persönlichkeit aus, die von dort ins Blickfeld gezogen werden können (vgl. S. 10). Weil vor allem einzelne Fragmente im Gedächtnis haften bleiben, müssen „in der Verkündigung diejenigen Bestandteile herausgearbeitet werden, die den behaltenen Fragmenten entsprechen". Hier sieht der Autor den Ansatzpunkt der „Methode der Gedankenimpulse" (S. 10), über die er schon früher eine Arbeit veröffentlicht hat (Methode der Gedankenimpulse in der Homiletik. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt 1961. 64 S.; DM 3,30). „Die Gedankenimpulse sind Zellen organischer Gebilde. Sie sind Bestandteile und haben trotzdem ein Eigenleben, das sie nicht verlieren, wenn der Pfarrer den Impuls in seine Predigt aufnimmt. Sie verlieren ihr Eigenleben auch dann nicht, wenn sie zum Hörer übergehen und dort im Gedächtnis haftenbleiben" (S. 11). In die Predigt sind der Länge entsprechend zahlreiche Gedankenimpulse eingearbeitet.

Auf den ersten Seiten der vorliegenden Schrift erfährt der Leser Einzelheiten über die Prediger, die Befragten und ihr Milieu und über die Interviews, so daß er sich über den Wert der Ergebnisse ein ungefähres Bild machen kann (S. 11 – 19). Die Gespräche wurden mit Zustimmung der Teilnehmer auf Tonband festgehalten. Bei der Auswertung wurde auf spontanes oder erfragtes Reproduzieren und auf die Möglichkeit suggerierter Antworten geachtet. Es wurde festgestellt, ob die Predigt in ihrer Ganzheit oder nur einzelne Partien wiedergegeben wurden. Zentrierung und Umzentrierung wurde registriert. Bei den Untersuchungen sollte der Grad der Aktualisierungsdynamik ermittelt werden. Dabei hoben sich bestimmte Faktoren, denen eine erhöhte Aktualisierungsdynamik zukommt, ab: Gefühle, Pflichten und Forderungen und „Organisationsfaktoren des begrifflichen Inhalts" (S. 20).

„Organisationsfaktoren" sind z. B. Satzarten. „Prägnanten" Sätzen kommt gegenüber den „nivellierten" erhöhte Aktualisierungsdynamik zu. Darum wirken Bildrede und Allegorie (bei deren Verwendung „die hermeneutischen Bedenken... keinesfalls entkräftet werden" sollen (S. 22)) und erzählende Partien nachhaltiger (vgl. S. 21—23). In diesem Zusammenhang wird der Wert der biblischen Erzählungen hervorgehoben (S. 23 und 28). Zu den Organisationsfaktoren des begrifflichen Inhaltes gehört der klar und durchsichtig strukturierte Aufbau einzelner Einheiten der Predigt. Ebenso kommt gewissen Ausdrucksmitteln eine erhöhte Aktualisierungsdynamik zu, z. B. dem Kontrast, „Begriffen und Ausdrücken, die nicht zum Traditionsgut der Predigt gehören" (S. 26), und Zahlen, wenn sie in der Predigt eine Ausnahmestellung einnehmen. Das Bemühen um eine bewußt moderne Sprache und das Übersetzen in moderne Bilder werden von den Hörern allerdings kritisch bewertet (S. 27f). „In den Fällen, in denen keiner der Faktoren mit erhöhter Aktualisierungsdynamik vorliegt", z. B. ein „begrifflicher Inhalt, der an sich den Hörern schon bekannt ist, aber immer wieder in belehrender Form mitgeteilt wird" (Katechismuswahrheiten, Erwähnung gottesdienstlicher Feiern), wird zwar eine Wiederholung und Auffrischung des gelernten Wissens bewirkt, so daß das Gehörte nicht spurlos vernommen wurde, es bedeutet aber kein Ereignis im Leben oder im Tagesablauf (vgl. S. 29f). Bei geläufigen Begriffen und Namen bemerkt der Verfasser in den Gesprächen Unsicherheit und beträchtliche Fehlleistungen im Reproduzieren, wenn sie nicht im Zusammenhang besonderer Aktualisierungsdynamik stehen, wie z. B. persönliche Bedeutsamkeit, Widerspruch und Aufwer-

fen ungelöster Probleme; wobei zu den beiden letztgenannten Faktoren vom Verfasser Bedenken geäußert werden (vgl. S. 30 f).

„Am leichtesten ist das Wiedererkennen und Reproduzieren von Gedankenimpulsen mit Gefühlswerten und Aufforderungen zum Handeln" (S. 31). Darauf geht der Autor ausführlich ein. „In den Erinnerungen an früher gehörte Predigten dominiert eindeutig das Emotionale" (S. 32). Starke und einheitliche emotionale Besetzung kann in solchen Texten liegen, die ein tragendes Gefühl ausstrahlen (z. B. Ps 22 (23), der Philipperbrief, Ps 50 (51)), oder in Texten, die sich in eine derartige emotionale Besetzung transponiert vermitteln lassen (vgl. S. 32 f). „Gefühle, die leicht dazu anregen, daß die Predigt nicht nur belehrt, sondern auch die Herzen höher schlagen läßt, sind Lobpreis und Dankbarkeit." Es kommt darauf an, „das Verhältnis zwischen emotionaler Besetzung und lehrhaftem Inhalt" zu treffen. Das sieht in einem Falle etwa so aus: „Der begriffliche Inhalt wird hervorgehoben. Die Schilderung geschieht nicht ohne emotionale Färbung. Diese steigert sich und im abschließenden Lobpreis ist die Belehrung ganz zurückgetreten" (S. 33). „Die starken aktivierten Gefühle sind es, die besonders im Gedächtnis haftenbleiben. Die Predigt wird dann zum Erlebnis, wenn der Pfarrer auf der Kanzel nicht nur über Dankbarkeit theoretisch belehrt, sondern wenn er die Gemeinde durch eine vollzogene und zum Ausdruck gebrachte Dankbarkeit mitreißt" (S. 34).

Hierher gehört auch die Aktivierung von Angstgefühlen. Der Verfasser geht auf ihre Problematik ein (vgl. S. 34 und 36) und kommt zu dem Ergebnis: „Auch die emotionale Tonlage der Gottesfurcht und der Furcht gehört in die Verkündigung der Kirche" (S. 36). Die emotionale Besetzung der einzelnen Zeiten des Kirchenjahres wird anerkannt. „Wenn einzelne Ausdrücke und Gedanken der Verkündigung das tragende Gefühl zur Geltung bringen, so werden diese Bestandteile besonders gut behalten." Die Reproduzierbarkeit am gleichen Tage erreichte 100 % (S. 35). – Der Autor nimmt an, „daß eine sehr hochgradige Korrelation zwischen Langerweile und Mangel an emotionaler Besetzung besteht". Derartige Fehlleistungen können darauf beruhen, daß „die emotionale Tonlage nicht so eindeutig und klar zur Geltung kommt" oder daß einzelne Teile der Predigt verschieden emotional besetzt sind, ein tragendes Gefühl aber fehlt (S. 37). Für die Predigtpraxis folgert der Autor, daß es nicht angeht, „daß die Gedankenfolge der Verkündigung ausschließlich unter dem Gesichtspunkt des begrifflichen Inhaltes erfolgt. Die Predigt ist auch Kunstwerk". In der Kunst (Literatur, Film) ist „der Ablauf einer Handlung über den Kulminationspunkt der Spannung bis zum *happy end* ... eine Folge emotionaler Tonlagen, die dermaßen zu einem stereotypen Schema werden kann, daß die Künstler in der Durchbrechung dieses Schemas neue Ausdrucksmittel suchen... In der Predigtpraxis sind wir aber noch weit davon entfernt, daß korrekt aufgebaute Reihenfolgen emotionaler Besetzungen durch dauernde Wiederholungen eintönig werden könnten. Der durchschnittliche Pfarrer bringt nicht die Intuition dafür mit, welcher Stimmungsgehalt auf einen anderen folgen kann. Es ist daher für ihn sehr wichtig, daß er die Ergebnisse der Tatsachenforschung zur Kenntnis nimmt und sich danach richtet. Wenn er Fehler macht, ist eine verringerte Gedächtnisleistung der Hörer die Folge. Die Tatsachenforschung hat auf diesem Gebiet noch eine Fülle von Einzelproblemen zu bewältigen" (S. 38).

Für die bloße Gedächtnisleistung, vom Vorsatz, die Forderung auszuführen, abgesehen, setzen sich „Aufgaben, die an der Grenze der Leistungsfähigkeit liegen, im Gedächtnis optimal" durch, zu leichte „beeindrucken den Hörer nicht" (S. 39). Für das Behalten genügt, daß sie im Gegensatz zu Belehrungen, die „eine größere Darbietungsbreite in Anspruch nehmen", „knapp und kurz formuliert" werden. „Größere Darbietungsbreite ist nur bei starker emotionaler Besetzung tragbar, sonst wird sie leicht lästig. Das Gedächtnis für Pflichten und Aufgaben ist gut, aber kurz... Für die Predigtpraxis ergibt sich aus diesem Sachverhalt der Hinweis, daß der Prediger an Pflichten und Aufgaben oft erinnern muß, daß er sich aber mit knapp gehaltenen Aussagen begnügen kann" (S. 40). Zu der Frage nach dem Zusammenhang von Forderung und Vorsatz, diese zu erfüllen, stellt der Verfasser einen besonders komplizierten Sachverhalt da fest, wo Hörer „das Kerygma mitsamt den darin genannten Forderungen und Pflichten anerkennen, aber doch nicht den Entschluß fassen, das zu tun, was die Predigt fordert. Die psychischen Abwehrkräfte gegen die kerygmatische Anrede treten dann nicht in der Weise in Erscheinung, daß bewußt ein Widerspruch geltend gemacht wird, sondern die psychischen Energien" lösen „grobe Mißverständnisse" aus (S. 41). Es gibt Hörer, die „aus dem Felde gehen" und „sich mit einer Zuschauerrolle" begnügen. Oder der Angesprochene bleibt „im Kraftfeld des Predigtgeschehens", mißversteht „jedoch die Anrede" und meint, „das Kerygma gelte nur anderen Personen". „Psychologisch gesehen ist dieses Abwälzen des Anspruchs eine projektive Derealisation", d. h. „für den Hörer selbst verliert die Anrede an Realität, ohne daß der Wortlaut der Verkündigung dazu Anlaß gibt" (S. 42f). In einer anderen Form psychischer Abwehr werden Erinnerungen aktualisiert, in denen die geforderte Pflicht bereits erfüllt wurde. Es erfolgt eine Umzentrierung. „Die Gruppe von Gedankenimpulsen in der Anrede ist um eine zu erfüllende Aufgabe oder Pflicht zentriert", der Hörer aber verlegt den Mittelpunkt auf schon geleistete gute Werke (S. 43). „Diesen Abwehrmechanismus kann man theologisch als pharisäische Zentrierung bezeichnen" (S. 44). Bei einer anderen Weise solcher „Verlagerung von Zentrierungskernen" werden z. B. einzelne Fragmente, die aus der Predigt behalten wurden, um neue Kerne zentriert, wobei leicht eine „sinnentstellende Umzentrierung" erfolgt, die aber „bei erwachsenen Predigthörern nicht sehr häufig zu sein" scheint. In diesen ganzen Zusammenhang spielt die Dynamik der Bedürfnisspannungen hinein, „die theologisch betrachtet sarkischer Natur ist" (S. 45). Sie bewirkt eine Auslese nach der persönlichen Bedeutsamkeit oder die Aktualisierung von Erinnerungen, die den gestellten Forderungen ihre Aktualität rauben, oder „eine leichte Veränderung der Gefühlsqualitäten", oder eine „Bevorzugung von Predigtinhalten", die solchen Bedürfnisspannungen entsprechen (S. 46).

Auf vier Seiten geht der Verfasser auf das Kontaktgeschehen in und außer der Predigt ein. Er greift „Methoden und Ergebnisse der pädagogischen Psychologie" auf und beruft sich auf F. Winnefeld, Pädagogischer Kontakt und pädagogisches Feld, München 1957 (S. 48). Die Bedeutsamkeit des Kontaktgeschehens auch außerhalb der Predigt – im Hinblick auf die Verkündigung – wird nicht immer hoch genug eingeschätzt. „Auch für dieses Gebiet sind ähnlich wie für das Predigtgeschehen Spezialuntersuchungen erforderlich" (S. 50).

Im Schlußkapitel kommen einige „weitere Probleme und Schlußfolgerungen" zur Sprache. Zur Länge der Predigt z. B. heißt es: „Bei einer Dauer von mehr als 27 Minuten werden Beschwerden einzelner Hörer zur Regel" (S. 52). Aufs Ganze gesehen aber weisen alle angeschnittenen Probleme auf eine „Fülle noch ungelöster Aufgaben hin". „Auf dem Gebiet der Predigtforschung hat meines Wissens noch nirgends in der Welt der Arbeitsstil unseres Jahrhunderts mit seinen organisatorischen Gepflogenheiten Fuß gefaßt . . . Was in der wissenschaftlichen Behandlung der Predigt fehlt, sind nicht einzelne zutreffende Beobachtungen, sondern es fehlt ein ganzes Arbeitsgebiet mit seinen Forschungsmethoden und Einzelproblemen" (S. 54). „Wenn die Praxis der Verkündigung in neuer Weise durch die Wissenschaft befruchtet werden soll, ist die Errichtung eines entsprechenden Instituts unabdingbare Voraussetzung" (S. 55). Und der Verfasser schlägt vor: Wenn die Methode der Gedankenimpulse „übernommen wird, könnte die Arbeit des Instituts in folgende drei Bereiche gegliedert werden": Erstens die hermeneutische Abteilung, die aus den Schrifttexten und der Literatur die Gedankenimpulse erstellt und als regelmäßige Predigthilfe herausgibt. Zweitens die homiletische Abteilung, die sich „mit den Verschiedenheiten der einzelnen Prediger und mit den Möglichkeiten, den Gedankenimpulsen sprachlichen Ausdruck zu geben", befaßt. Drittens die psychologische Abteilung, „die laufend die Aufnahme der Predigt in einer repräsentativen Auswahl verfolgt und die jeweiligen Ergebnisse sofort für die Redaktion der Predigthilfen fruchtbar macht" (S. 55). Die gesamte Arbeit sollte „neben der praktischen Anwendbarkeit" auch „eine rein wissenschaftliche Seite" einnehmen.

Die angeführten Einzelheiten hat Lerle mit Ergebnissen der Befragungen belegt. Daß der Verfasser sich um eine ausgewogene Auswertung bemüht, kommt an vielen Stellen zum Ausdruck. „Fragen, die nur für Psychologen vom Fach von Interesse sind", wurden ausgeklammert und sollen,

wie der Autor ankündigt, in einer psychologischen Fachzeitschrift erscheinen (vgl. S. 7). Diese Arbeit will dem Praktiker Hinweise für die Verwirklichung der Predigt anbieten. Manches wird dem, der die sprechkundlichen Grundlagen nicht zurückweist, bekannt vorkommen. Hier findet er es von der Gedächtnisforschung her experimentell bestätigt. Für den zu Vorbehalten neigenden Leser sei hervorgehoben: Es geht nicht um eine Überredungskunst, sondern um eine Hilfeleistung, dem von vielen Eindrücken gefährdeten Hörer zu helfen, die verkündete Botschaft zu hören und zu bewahren, um sich an ihr und vor ihr in Verantwortung zu entscheiden. Der Verfasser gibt keinen Anlaß zu der Annahme, daß sich das Predigtgeschehen in Aktualisierungsdynamik und Gedächtnisleistung erschöpft und daß er z. B. Glauben, Zeugnis, Sendung und Gnade als theologische Wirkfaktoren ausschließt. In seiner Arbeit bemüht er sich mit wissenschaftlichen Methoden und in religiöser Verantwortung für den Dienst der Verkündigung des Wortes Gottes um einen Bereich des menschlichen Anteils im gott-menschlichen Ereignis Predigt.

Münster. Franz Sobotta SJ.

Botte, Bernard, OSB: **La Tradition Apostolique de Saint Hippolyte.** Essai de reconstitution. (Liturgiewiss. Quellen u. Forschungen 39) Münster: Aschendorff 1963. XLV u. 112 S.; DM 24,—.

Das griechische Original dieser wichtigsten liturgischen und kirchenrechtlichen Schrift vornizänischer Zeit (um 215) ist wie manche andere Werke Hippolyts nicht erhalten. Die *Traditio Apostolica* (= TA) bildete zusammen mit einem Traktat über die Charismen zunächst eine Einheit, ist aber für sich (einschließlich des überleitenden Eingangskapitels) zusammen mit den Canones der Apostel und der Didaskalie (beide Mitte 3. Jh.) schon früh in eine griechisch geschriebene kirchenrechtliche Sammlung eingegangen. Von ihr gab es wahrscheinlich seit Ende des 4. Jh. eine lateinische Version. Sie ist in der um 494 geschriebenen Erstschrift eines Veronenser Palimpsests greifbar; von der TA ist darin nur etwa die Hälfte des Bestandes erhalten.

Wahrscheinlich dieselbe Sammlung liegt dem alexandrinischen *„Synodos"* zugrunde, der aber statt der Didaskalie das 8. Buch der Apostolischen Konstitutionen aufgenommen hat und der aus dem Griechischen zunächst ins Sahidische (Koptische), von dort ins Arabische und später ins Bohairische und vom Arabischen ins Äthiopische übersetzt wurde. Zwar ist die wichtigste sahidische Handschrift älter (1006; zwei jüngere Handschriften sind Kopien; von einer unabhängigen Handschrift gibt es nur Fragmente) als die je acht arabischen (13.–17. Jh.) und äthiopischen (15.–19. Jh.) Handschriften, doch ist der äthiopische Text der TA vollständiger (einige Kapitel stellen jedoch Zusätze dar) als der arabische und letzterer vollständiger als der sahidische Text. Die bohairische Version von 1804 ist nur insofern von Wert, als sie eine Lücke des sonst vollständigen sahidischen Textes ausfüllt.

Nach den alten Versionen kommen für die Rekonstruktion des Textes sekundär in Betracht weitere kirchenrechtliche Sammlungen:

Das 8. Buch der Apostolischen Konstitutionen (griechisch; 4./5. Jh.) und die *Epitome* dieses Buches, deren Redaktor an zwei wichtigen Stellen nicht kirchenrechtliche Sammlungen, sondern das Werk Hippolyts selbst zugrunde legt, das in syrischer Version erhaltene *Testamentum Domini* (5. Jh.) und die in arabischer Version vorliegenden *Canones Hippolyti* (4. Jh.).

Eine Tabelle orientiert über den Inhalt der verschiedenen Quellen (S. XXX). Hinzu kommen noch einzelne kleinere griechische oder syrische Bruchstücke.

Wie aus dem Gesagten ersichtlich, führen die Zeugen, abgesehen von einigen Fragmenten, nicht direkt auf das originale Werk Hippolyts zurück, sondern auf einen Prototyp, in der die wohl im Ganzen getreu wiedergegebene TA Teil einer kanonischen Kollektion geworden war.

B. hält gegen immer wieder erneut versuchten Widerspruch (zuletzt Nautin und Hanssens) mit Recht fest: Die TA ist von dem römischen Presbyter Hippolytos verfaßt worden, der zur Zeit des Kallist (217–222) Haupt einer schismatischen römischen Gemeinde war und der, im sardinischen Exil – wahrscheinlich nach Versöhnung mit dem ebenfalls dorthin verbannten Papst Pontian (231–235) – verstorben, in der nach ihm benannten römischen Katakombe am 13. August 235 beigesetzt wurde und bis heute an diesem Tag als Märtyrer der römischen Kirche verehrt wird. Die TA verrät zwar, in einer Zeit der noch weitgehenden liturgischen Improvisation, besonders in den Gebeten den persönlichen Stempel des Autors (was nachzuweisen B. sich nicht zur Aufgabe gestellt hat), mag auch in einzelnen, nicht beweisbaren Fällen (gegen Hanssens) von Bräuchen des Orients beeinflußt sein, gibt aber dennoch im wesentlichen den Stand der römischen Liturgie und Disziplin zu Beginn des 3. Jh. wieder.

Der Rekonstruktionsversuch B.s ist nicht der erste: Vorhergingen F. X. Funk (1905), Th. Schermann (1914), R. H. Connolly (1916), B. S. Easton (1924), E. Jungklaus (1928), G. Dix (1937) und B. selbst (1946). Seit längerem angekündigt ist ein Versuch G. Kretschmars. Funk und Jungklaus begnügten sich allerdings mit der Ergänzung der alten lateinischen Version durch die sahidische bzw. die äthiopische Version. Die bedeutendste Arbeit war bisher die des anglikanischen Benediktiners Dix, während die viel zitierte Arbeit B.s in der Reihe *Sources Chrétiennes*, die B. merkwürdigerweise nirgends erwähnt, sich an ein breiteres Publikum wandte.

Alle diese Versuche sind durch die neue Arbeit B.s bei weitem überholt, vor allem dank der umfassenden Kenntnis der verschiedenen orientalischen Sprachen und der reifen Kritik des Löwener Benediktiners.

B. bringt auf den Seiten mit gerader Ziffer die zur Herstellung des Textes nötigen Materialien:

1) Soweit vorhanden, die lateinische Version auf Grund der Ausgabe Haulers (1900) und eigener Prüfung der einzigen Handschrift. Die kommentierte Ausgabe von E. Tidner erschien etwa gleichzeitig in: Texte u. Untersuchungen 75, Berlin 1963, 115—150, konnte also nicht mehr benutzt werden. Evidente Fehler werden im Apparat verbessert.

2) Eine eigene lateinische Übersetzung der sahidischen Version (mit einer Auswahl der ihr beigegebenen griechischen Wörter). Statt ihrer und bisweilen neben ihr erscheinen gegebenenfalls die lateinische Übersetzung der äthiopischen oder bohairischen Version, der griechische Text der *Epitome* oder eine lateinische Übersetzung der *Canones Hippolyti* oder des *Testamentum Domini*. Im Apparat werden die übrigen orientalischen Versionen sowie die abgeleiteten Quellen dargestellt. Zwar bietet der Apparat bei Dix bedeutend mehr, aber auf Kosten der Übersichtlichkeit. B. meint dazu, daß eine ausführliche Anführung aller Zeugen im Apparat dem Leser nur die Illusion verschaffe, er könne auf Grund der modernen Übersetzungen seinen Text selbst herstellen, während dazu der Rückgriff auf die originalen Sprachen unerläßlich sei. Man kann jedoch fragen, ob die Varianten zur äthiopischen Version, die B. aus der Edition Duensings von 1946 ausgewählt hat, genügen, und die Frage jedenfalls bezüglich der Doxologien verneinen (vgl. J. A. Jungmann, Die Doxologien in der Kirchenordnung Hippolyts: ZKTh 86 (1964) 321—326).

Auf den Seiten mit ungerader Ziffer findet sich in französischer Sprache der Rekonstruktionsversuch, in einer teilweise neuen Kapiteleinteilung (eine Beigabe der bisherigen Kapiteleinteilung wäre zu wünschen) und leider ohne Randziffern der Zeilen. An wichtigeren Stellen rechtfertigen sehr wertvolle philologische Anmerkungen den Text, machen Mißverständnisse der Versionen erklärlich (vgl. auch S. XXXVI—XLIII) und leisten Beiträge zu einer Rekonstruktion des griechischen Originals. Auf die manchmal mögliche Erhärtung (oder auch Korrektur) des Textes aus anderen

Werken Hippolyts (Beispiele weiter unten) dagegen verzichtet B., aus begreiflichen Gründen.

Den Prinzipien der Rekonstruktion, die B. aufstellt (S. XXXIII–XXXVI), wird man sicher zustimmen müssen. Sie führen auch dort zu einem einzigen Text, wo noch Dix sich darauf beschränkte, mehrere mögliche Fassungen in zwei oder drei Parallelkolonnen zur Wahl zu stellen. Der Wortlaut, der sich an manchen, auch inhaltlich wichtigen Stellen von dem Text unterscheidet, den Dix und den B. selbst 1946 vorlegten, bietet im Ganzen einen bisher nicht erreichten Grad von Sicherheit. Rätsel etwa bezüglich der Dubletten werden gelöst und nicht wenige dunkle Stellen in einleuchtender Weise erhellt. Natürlich kann man hier und da zu anderen Urteilen kommen, wie B. selbst einräumt: „Ich behaupte nicht, alle Probleme gelöst zu haben; aber ich habe, wie ich glaube, auf alle hingewiesen, die es verdienen studiert zu werden. Ich wünsche, daß junge Wissenschaftler sich ihrer annehmen und zu befriedigenderen Ergebnissen gelangen als ich" (S. XLIV).

Im Folgenden einige Einzelbemerkungen, Verbesserungen oder Fragezeichen des Rezensenten.

S. XXXVII, 6. Zeile: πλησθέντες (statt πλησθέντπες). —

S. XLV, Sigelverzeichnis, K statt E (Canones Hippolyti). —

S. 16 Anm. 2: Lk 22,19 (statt 22,12). —

Daß es sich im Prolog nicht um die Liebe Gottes (so mit der lateinischen Version B. 1946), sondern um die des Autors zu seinen Lesern handelt, hat B. jetzt richtig erkannt. Es handelt sich geradezu um einen Topos, den Hippolyt auch in anderen Einleitungen zu gebrauchen liebt, z. B. *Refutatio* 9,31; 10,34 (GCS 26, 264, 26—28; 292, 9—12). —

An 15 Stellen, in denen die Gabe des Geistes oder der innewohnende Heilige Geist gemeint sind, schreibt B. in der Rekonstruktion *Esprit* mit Majuskeln; dagegen 25, Zeile 3 *(esprit commun du presbyterium)* und 55, Zeile 3 sowie 65, Zeile 5 *(avec ton esprit)* mit Minuskeln, was mindestens im ersten Fall inkonsequent ist (vgl. 25 Anm. 5). — Bei den Gesetzen (ὅροι; *règles*) handelt es sich wohl weniger um die im AT gegebenen Regeln über die Nachfolge der Hierarchen und Priester (so 7 Anm. 3) als um die kirchliche Überlieferung über die Amtsträger. —

Wenn παῖς, wie B. (9 Anm. 5) richtig bemerkt, den doppelten Sinn von Sohn (Kind) und Knecht (Diener) hat, genügt dann die Übersetzung *Enfant* (9, Z. 5)? —

Terminum figere scheint mir nicht *fixer la règle (de foi?)* zu bedeuten (so im Text, 15, Zeile 12), sondern wegen des Kontextes *fixer la limite (de l'enfer)* (vgl. 1. c. Anm. 4). — Beim Anamnesisbefehl Christi entscheidet sich B. (17) m. E. zu Unrecht für folgende Rekonstruktion: *Wenn ihr das tut, tut es* (Imperativ) *zu meinem Gedächtnis.* Die lateinische sowohl wie die äthiopische Version (nur diese beiden sind hier erhalten) sagen dagegen indikativisch: *Wenn* (sooft) *ihr das tut* (aethiopisch: *tun werdet*), *tut* (d. h. begeht) *ihr mein Gedächtnis* (so lateinisch; im Äthiopischen sind nach B. zwei Übersetzungen möglich: *werdet ihr mein Gedächtnis tun,* oder: *werdet ihr* (es) *zu meinem Gedächtnis tun).* Gegen die weitgehende Übereinstimmung der lateinischen und der äthiopischen Version und des römischen Kanons): Indikativ (das vorauszusetzende Griechische ποιεῖτε kann indikativisch und imperativisch verstanden werden); Fehlen der Präposition (sicher im Lateinischen, wahrscheinlich im Äthiopischen) kann man sich nicht auf Lk 22,19 und 1 Kor 11,24 berufen (Imperativ; Präposition εἰς), da dort der temporale Vordersatz fehlt. —

Der Anfang des Kapitels 21, wie er jetzt von B. rekonstruiert wird (45), ist wichtig für die Geschichte des Taufwassers: *Sobald der Hahn kräht, betet man zuerst über das Wasser. Es fließe in einem Becken oder es fließe von oben herab. So soll es wenigstens sein, wenn keine Notlage besteht. Wenn aber eine dauernde und dringende Notlage besteht, gebrauche Wasser, welches du findest* (45). So, von kleineren Varianten abgesehen, der sahidische, arabische und äthiopische Text. Dix hatte statt der beiden letzten Sätze, die er für interpoliert hielt, aus dem *Testamentum Domini* als mit einiger Wahrscheinlichkeit dem griechischen Original entsprechend eingesetzt: *Wenn sie zum Wasser kommen, laß das Wasser rein und fließend sein.* Bei B. lautete die Rekonstruktion 1946 mit Berufung auf die beiden Bearbeitungen (*Testamentum Domini* und *Canones Hippolyti*): *Beim Krähen des Hahnes mögen sie sich dem Wasser nähern, das fließend und rein sein muß.* Das in den beiden Rekonstruktionen sichtbare Mißtrauen gegenüber den orientalischen Versionen beruhte offenbar auf dem Vorurteil, daß es in der 1. Hälfte des 3. Jh. noch keine Taufbecken (Dix) oder keine Taufwasserweihe (B.) gegeben haben könne. —

Entgegen seiner früheren Ausgabe streicht B. mit Dix jetzt richtig die nur im *Testamentum Domini* und in den *Canones Hippolyti* geforderte Wendung nach Westen bei der Abschwörung (47); ferner im Taufbekenntnis das nur in der lateinischen Version stehende *et sepultus est* (48) sowie (entgegen Dix) das im Lateinischen und (in anderer Form) im Äthiopischen vorhandene *et carnis resurrectionem* (50). —

Die Kirche ist nicht als Glaubensgegenstand (wie im lateinischen Text und bei Botte 1946) zu betrachten, sondern als Wirkort des Heiligen Geistes (so P. Nautin) oder als geistiger Raum des Bekenntnisses, was B. für die wahrscheinlichere Deutung hält (51). — Die Übersetzung des *Dominus tecum* mit *Le Seigneur (soit) avec toi* (55; statt: *est*) erscheint mir nicht berechtigt (vgl. W. C. van Unnik, Dominus vobiscum. The Background of a Liturgical Formula: NT Essays (Festschr. T. W. Manson), Manchester 1959, 270—305). —

Gratias agat panem ..... calicem wird zwar jetzt nicht mehr wie 1946 mit *qu'il bénisse le pain .... le calice,* sondern mit *il rendra grâces* übersetzt (55), aber B. fährt mit den orientalischen Versionen fort: *sur le pain ..... sur le calice.* Wie mir scheint, zu Unrecht. Der in der lateinischen Version erhalten gebliebene ursprüngliche Sinn dürfte derselbe sein wie bei Justin (Apol. 65): *Er „eucharistiere"* (d. h. konsekriere durch ein Dankgebet) *das Brot .... den Kelch.* —

Die dunkle Satzkonstruktion S. 56, Zeile 1—9 ist anders zu verstehen, als B. es tut. Der zweite mit *quam* eingeleitete Relativsatz bezieht sich nicht auf *promissio,* sondern auf *terra.* Christus erfüllt die Verheißung vom Land, das von Milch und Honig fließt: Sein Fleisch ist das Land, aus dem die Gläubigen wie Kinder mit Milch genährt werden und das ihnen wie Honig die Bitternis des Herzens versüßt. Fast wörtlich dasselbe führt Hippolyt zu Deut 33,13 und Lev 20,24 im „Segen Moses" aus (ed. M. Brière — L. Mariés — B. C. Mercier: PO 27 (1957) 169; vgl. auch N. Bonwetsch, TU NF 11,1a (1904) 16 f). —

Die durch keine Version gestützte Einfügung des Wortes *symbole (du corps du Seigneur)* (67) scheint mir unberechtigt und unnötig. Der Sinn ist: Beim geweihten Brot der Agape handelt es sich um eine Eulogia, nicht um eine Eucharistia wie beim Leib des Herrn.

Münster. E. J. Lengeling.

Kyll, Nikolaus: **Pflichtprozessionen und Bannfahrten im westlichen Teil des alten Erzbistums Trier.** (Rheinisches Archiv. Veröffentlichungen des Instituts für geschichtl. Landeskunde der Rheinlande an der Universität Bonn 57) Münster: Verlag Aschendorff 1962. 155 S. mit 4 Tafeln u. 1 Karte der Pflichtprozessionen; kart. DM 16,—.

Der belgische Benediktiner-Geschichtsschreiber Berlière hat sich 1922 in einem wegweisenden Aufsatz mit den *„processions des Croix banales"* der Pfarreien beschäftigt, die alljährlich an festgesetzten Tagen mit Kreuz, Fahnen und Abgaben zur Bischofskirche und später auch mit bischöflicher Erlaubnis zu näheren Zielen, meist alten Klosterkirchen, zogen. Man kann sie mit dem Begriff *„visitatio religiosa"* fassen, aus der sich die Pflichtprozessionen entwickelt haben. Sie galten mit ihren Abgaben dem Kirchenheiligen, der als Rechtssubjekt auftritt.

Der um die Erforschung der religiösen Volkskunde des Trierer Raumes verdiente N. Kyll hat nun in vorliegender Studie diesen tief in der Volksfrömmigkeit wurzelnden Rechtsbrauch der Pflichtprozessionen der Pfarreien in der alten Erzdiözese Trier untersucht. Der Verfasser gebraucht für solche Pflichtprozessionen eines abgegrenzten Gebietes (Bann), die mit der durch Bußfasten ausgezeichneten Bannfeier am 2. Sonntag nach Ostern verbunden waren, den Namen Bannprozessionen, während er für die übrigen Prozessionen die Bezeichnung „Pflichtprozessionen" verwendet. Über deren Ursprung und Alter fehlen genauere Angaben; die ersten Nachrichten begegnen erst im 10. Jahrhundert. Die Verpflichtung zur *„visitatio religiosa"* konnte an vor-

christliche Kultformen anknüpfen, insofern an Stelle des keltischen Heiligtums der Treverer die Bischofskirche als neuer kultischer Mittelpunkt trat.

Der Verfasser stellt nun anhand der Quellen die einzelnen Prozessionsräume mit den zahlreichen Orten fest, die an diesen Pflichtprozessionen teilnehmen mußten.

Als erste die zu der Abtei Mettlach (Saar), die seit Erzbischof Robert (931—956) das Privileg einer Pflichtprozession besaß. Weiter die nach Taben (Saar) mit einer Naturalabgabe von Brot und Wachs, und dann zu der 1083 gegründeten Münsterabtei zu Luxemburg, zu der 85 Dörfer, aufgeteilt auf vier verschiedene Termine, verpflichtet waren. — Ziel der bedeutendsten westtrierischen Pflichtfahrten wurde die Abtei Echternach mit dem Grabe des hl. Willibrord als Kultzentrum; ihr Ausklang ist die heutige Springprozession am Dienstag nach Pfingsten.

Der altchristliche Rechtsbrauch der *„visitatio religosa"* an hohen Festtagen entwickelte sich bis um 700 zur einheitlichen Fahrt aller schon vorhandenen Pfarreien zur Trierer Bischofskirche. In den folgenden Jahrhunderten wird dieser Prozessionsraum aufgelöst zu regionalen Pflichtprozessionen. In der Stadt Trier hatten die Prozessionen, abgesehen von den Prozessionen zur Abteikirche St. Matthias, die eigentlich nur echte Wallfahrten zum Grabe des Apostels Matthias waren, als Zielpunkte die Abteikirche St. Maximin und die Domkirche. Den örtlichen Bannfahrten, die sich im Kreise Prüm z. B. bis 1827 erhalten haben, geht der Verfasser in allen Einzelheiten nach.

N. Kyll untersucht nun des längeren die regionalen Hintergründe der Pflichtprozessionen und stellt als formende Triebkräfte Grundbesitz mit grundherrlichen Verpflichtungen fest. So wird die *visitatio*, zu der die *oblatio* gehört, zu einem Zahlungs- und Rechnungstermin, wobei Naturalleistungen häufig in Geldzins umgeformt werden. Als Gegenleistung werden die Teilnehmer am Prozessionsziel durch die dortige Kirche bewirtet.

Der Verfasser würdigt dann noch „Die Pflichtprozessionen in pfarrlicher Sicht".

Als Zellkern der großen Pflichtfahrten erweist sich nämlich die pfarrliche Pflichtprozession. Das kommt deutlich auch dadurch zum Ausdruck, daß die Reliquien der Heimatkirche mitgenommen werden sollten. Damit erscheint der örtliche Kirchenheilige als tragendes Rechtssubjekt der Pflichtfahrt, die stellvertretend von seinen Pfarrleuten vollzogen wird. Die ländlichen Pfarreien zeigten als Heiligtum anstatt der Reliquien das Pfarrkreuz und die Fahne, die im 12. Jahrhundert allgemein in das kirchliche Brauchtum eintritt. Zur Teilnahme an der pfarrlichen Pflichtprozession war aus jeder Familie eine männliche Person gehalten.

In einem letzten Abschnitt erläutert der Verfasser das „Verhalten bei den Pflichtprozessionen".

Die Prozessionen führten ein bis drei Tage lang viele Leute zusammen und wurden unter Gebet (Rosenkranz) und Gesang (Litaneien) durchgeführt. Sie werden sich in kleinen Gruppen vollzogen haben, die sich erst vor dem Ziel wieder zu einer Prozession ordneten. In Pfarrkirchen, an denen die Fahrt vorbeiführte, kehrte man zu einer Gebetspause ein und opferte einen kleinen Geldbetrag. Mißstände führten zu Beanstandungen, Abänderungen und Umwandlung der Fernfahrten, oder man gliederte den eigentlichen Wallfahrtstag in Nebentermine auf. Eine besondere Formveränderung erfuhr die Echternach- und Prümfahrt durch die eigentümliche Form der „springenden Heiligen", die so volkstümlich war, daß sie den Untergang der alten Pflichtprozessionen überlebte. — Für Echternach und Prüm ist zudem eigentümlich die „Stehprozession" *(processio stativa)* von sieben vereinten Pfarrreien, die von Zeit zu Zeit stehen blieb, und für Echternach die Prozession der „Kriechenden", deren Teilnehmer unter einem Stein durchkrochen — ein bekannter Analogiezauber behufs Abstreifen einer Krankheit, wofür der Verfasser auf Parallelen hinweist.

Seit Anfang des 16. Jahrhunderts wurden die weiten Pflichtfahrten zu kleineren Bittgängen im nahen Umkreis umgewandelt; dazu gehören auch die Sakramentsprozessionen auf Christi Himmelfahrt, die man in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts in den meisten Pfarreien des Prümer Landes antrifft. Zudem wurde durch die volksnahe Seelsorge der Barockzeit die Pfarrei betonter zum Mittelpunkt von Frömmigkeitsformen. Französische Revolution und Aufklärung taten ein übriges. Allmählich verschwanden auch die letzten Reste der Pflichtprozessionen. Nur in Echternach entstand nach dem französischen Konkordat von 1802 auf freiwilliger Grundlage die bis heute gültige Form der Springprozession.

Nikolaus Kyll hat bei seiner gründlichen Kenntnis der Materie auf Grund der vorhandenen Quellen und der einschlägigen Literatur Ursprung, Geschichte und räumliche Ausdehnung der Pflichtprozessionen, illustriert durch eine beigefügte Karte, nach streng wissenschaftlicher Methode untersucht und auch auf Parallelen hingewiesen. Für die Oblationen hätten noch erwähnt werden können G. Schreibers Untersuchungen zum Oblationswesen, so bei französischen Eigenkirchen (z. B. „Gemeinschaften des Mittelalters", I [1948]). Der Verfasser hat viel religiöses Brauchtum mitgeteilt und in manchen Ausführungen ein Stück Frömmigkeitsgeschichte geboten. Die Schrift ist anregend und vorbildlich auch für andersgeartete Prozessionen und Bittgänge in anderen Räumen.

Paderborn. Heinrich Schauerte.

Schnell, Hugo: **Zur Situation der christlichen Kunst der Gegenwart.** München/Zürich: Schnell und Steiner 1962. 226 S., 20 Bildtafeln, 2 Textabb., 12 Grundrisse; DM 12,40.

Unter diesem Sammeltitel hat der Verfasser, der sich sehr verdient gemacht hat um die Erforschung von Kunstwerken aus christlicher Zeit und durch die Herausgabe der Zeitschrift: „Das Münster", folgende Beiträge zusammengefaßt: „Das Wesen der christlichen Kunst", „Der Kirchenbau als Haus des Logos" (in beiden Fällen handelt es sich um Gelegenheitsansprachen), „Das Christusbild in unserer Zeit", „Zur Situation des Kirchenbaues der Gegenwart".

Gerade weil der Verfasser einer wichtigen Sache dienen will, hätte man gewünscht, das Buch wäre nicht in dieser Form veröffentlicht worden. Die Klärung, die man in einer so bedeutenden Sache (vgl. Titel) zu finden hofft, wird durch diese Veröffentlichung nicht gegeben. Es fällt auf, daß nicht genau genug unterschieden wird zwischen Kunstgeschichte und Kunstbewertung, zwischen Kunstwert und Pietätswert, zwischen Kultbild (bezw. „Mysterienbild") und Andachtsbild. Wer es heute versucht, sich zu äußern über „Das Wesen der christlichen Kunst", unternimmt ein Wagnis. Leider wird man enttäuscht, denn die eigentlichen drängenden Fragen, über die man gerne Klarheit hätte, werden nicht überzeugend beantwortet, z. B.: Gibt es heute sakrale Kunst? Gibt es eine christliche, kirchliche Kunst oder eine Kunst der Christen? (Vgl. dazu: K. Ledergerber: Kunst und Religion in der Verwandlung. Köln 1961.) Es hilft nicht weiter, wenn gesagt wird: „Intellektuelle Kreise suchen ihren Standpunkt durchzusetzen, es gäbe nur eine ‚Kunst der Christen'" (S. 21). Es handelt sich doch gerade hier um eine grundsätzliche Frage, die nicht so leicht abgetan werden kann.

Die kunstphilosophischen und theologischen Aussagen sind gelegentlich vage. Was heißt z. B.: „Da die christliche Kunst aus der Gesinnung aufgebaut wird, tritt die Form unter diesem Aspekt zurück" (S. 19) oder auf der gleichen Seite: „. . . denn die Kriterien, die das Christentum abzulehnen hat, z. B. das prinzipiell Negative, das Verführerische, das Obszöne und anderes, liegen im Bereich des Glaubens und der Ethik"? — Wer soll befinden, ob ein Werk, das für eine Kirche geschaffen ist, künstlerischen Rang hat? Kann das der Kunsthistoriker leisten? (Vgl. S. 180.)

„Der Kirchenbau als Haus des Logos" ist als Thema unglücklich gefaßt. In einer Gelegenheitsansprache ist ein solches Thema schwerlich zu behandeln. Vielleicht ist heute, nach langen Vorbereitungen, nach den Überlegungen des Konzils über Wesen und Gestalt der Kirche, eine Theologie des Kirchbaues möglich. Es müßte aber dann in einer anderen Weise geschehen. Sätze wie die folgenden lassen ratlos und erhellen in keiner Weise den Sachverhalt: „Sein (gemeint ist der Kirchbau) höchstes Geheimnis ist aber, daß nicht nur das Wort, der Logos, hier herniedersteigt, erscheint und wohnt, sondern daß zu diesem Erscheinen und Gegenwärtigsein der Dreifaltigkeit die Antwort der Gläubigen durch die Aufführung des Kirchbaues hinzutritt" (S. 34), oder: „Dem Kirchenbaumeister gebühren höchste Rangstufen in einem Volk und in der christlichen Gemeinde.

Er vereint alle Kunstbereiche: Wort, Raum, Musik und alle bildenden Künste!" (S. 34).

Unter dem Thema: „Das Christusbild in unserer Zeit" erwartet man eine Bestandsaufnahme der vorhandenen Bilder und eine theologische oder kunstkritische Auseinandersetzung. Der Verfasser kennt offensichtlich alle wichtigen Christusbilder unserer Zeit, aber seine Ausführungen über das Thema können nicht überzeugen. Die Behauptung: „Unsere Zeit hat ein neues Christusbild geschaffen" (S. 104) müßte noch bewiesen werden. Es gibt zwar manche Christusbilder, auch einige von hohem künstlerischen Rang. Gibt es darum aber schon „das Christusbild"? Sollte man der „Documenta II" in Kassel so leicht den Vorwurf machen, sie trage ihren Namen zu unrecht, vielleicht weil sich dort kein Christusbild vorfand? Ist nicht damit gerade dokumentiert, daß unser Glaube sprachlos und bilderlos geworden ist? Die Begründung, die der Verfasser in seinem Schlußwort bietet: „Das Christusbild tritt heute auch deshalb zurück, da der Kirchenbau unserer Tage Christus selbst in den Mittelpunkt stellt" (S. 105), ist nicht zwingend.

In seinem letzten Beitrag: „Zur Situation des Kirchenbaues der Gegenwart" zeigt sich der Verfasser sehr bewandert. Er kennt alle bedeutenden Bauten und auch die einschlägige Literatur. Leider muß man auch hier anmerken, daß es dem Leser schwer gemacht wird, auseinanderzuhalten, wovon denn je die Rede ist. Ist es die Theologie der Kirche überhaupt oder die des Kirchbaues? Ist von der Soziologie der heutigen Pfarrgemeinde die Rede? Soll ein allgemeiner Überblick gegeben werden über das bisher Erreichte, oder sollen Kriterien geboten werden für die Unterscheidung? Ist an Anweisungen gedacht für die Bauämter der Diözesen, oder geht es um die Verwendung neuer Baustoffe? Von all dem ist die Rede. Die Abhandlung leidet darunter, daß alles auf einmal geboten wird. So ergeben sich Überschneidungen. Manche Sätze berühren fast peinlich, z. B. die über die Dreifaltigkeit (S. 131), über den heutigen Priester (S. 136). Wenn schon von den christozentrischen Ideen van Ackens die Rede ist, so müßte auch erwähnt werden, daß damals und heute Kritik an seiner Konzeption geäußert wurde. Gerade das scheint doch sehr bezeichnend zu sein, daß D. Böhm in seiner Kirche in Köln Riehl (St. Engelbert), die als Rundbau konzipiert ist, den Altar nicht in die Mitte rückte (vgl. S. 114). Mit einer Wendung wie: „Entscheidend ist jedoch nicht die auffallende Form, wie sie Corbusier pflegt", wird man einem solchen Architekten nicht gerecht, dem es um anderes zu tun ist als gerade um das „Auffallende".

Es ist zu bedauern, daß der Verfasser bei seinen großen Kenntnissen und Verdiensten die Beiträge dieses Buches nicht noch einmal überarbeitet hat. Ein solches Buch könnte dann helfen, sich über das Erreichte zu unterrichten und Maßstäbe zu finden bei Planungen neuer Kirchbauten.

Münster. L. Klockenbusch.

Kleine Berichte

Kölner Domblatt. Jahrbuch des Zentral-Dombauvereins. 21./22. Folge (1963). Köln: J. P. Bachem. 208 S., 90 Abb. auf Taf., 4 Pläne.

Aus dem neuen Bande der Zeitschrift sind wieder eine ganze Reihe von Aufsätzen hervorzuheben. Wir beginnen mit der Arbeit von Horst Appuhn über „Das Kreuzreliquiar mit dem Brillenglas im Kölner Domschatz" (S. 8–14), die sowohl zur Geschichte der Brille wie vor allem natürlich zur Ikonographie wertvolle Einzelheiten bringt. Die so interessante Fahne in Köln wird von Anton von Euw, „Zur Ikonographie der sogenannten Kriegsfahne im Kölner Domschatz" (S. 37–48), in die gleichzeitigen vergleichbaren Kunstwerke eingereiht und möglicherweise für 962 in Anspruch genommen.

Besonders hervorzuheben sind natürlich wieder die Grabungsberichte von Otto Doppelfeld, der hier sowohl über „Das Inventar des fränkischen Knabengrabes" (S. 49–68) als auch über den „Stand der Ausgrabungen 1963" (S. 105–120) berichtet. Kann er im ersten Beitrag, unterstützt durch zahlreiche Abbildungen und Zeichnungen, die reichen Beigaben für diesen Knaben zweifellos fürstlicher Herkunft im einzelnen vorführen und erläutern, so gibt er an der zweiten Stelle einen zusammenfassenden Rückblick über die bisher erfolgten Grabungen und ihre Ergebnisse sowie einen ersten Versuch einer Deutung, deren Vorbehalte, die vom Verf. offen geäußert werden, natürlich selbstverständlich sind. Wir nennen ferner die Untersuchung von Peter Bloch über „Das Sakramentar Col. Metr. 88 in der Schatzkammer" (S. 81–88) sowie die Untersuchung von Heinrich Appel über „Die Füssenicher Madonna in der Achsenkapelle des Domes" (S. 127–136) und den Aufsatz von Herbert Rode, „Eine Idealansicht des Kölner Domes von Karl Georg Hasenpflug 1834–1836, Ein Beitrag zur romantischen Architekturmalerei" (S. 89–94), ohne die wie stets sehr wichtige Dombibliographie 1962/63 (S. 169–207) zu vergessen.

Tübingen. Jürgen Sydow.

Freiburger Rundbrief. Beiträge zur Förderung der Freundschaft zwischen dem alten und dem neuen Gottesvolk im Geiste beider Testamente. Freiburg: XV (1963/64) Nr. 57/60, Januar 1964. XXII, 168 S.; DM 12,—.

Diese zeitschriftähnlich erscheinenden Rundbriefe dienen ihrer im Untertitel angegebenen Zielsetzung vor allem durch Sammlung entsprechender Dokumente, Berichte und Nachrichten. Das vorliegende Heft handelt u. a. von der Pilgerfahrt Papst Paul VI., von einer Arbeitstagung in Niederaltaich; bietet Tatsachen und Betrachtungen zu den NS-Prozessen, besonders aber die letzten Aufsätze von Prof. Karl Thieme († 26. 7. 1963), der wie um die bisherigen Ausgaben so auch noch um das vorliegende Heft sich entscheidend verdient gemacht hat. Umfangreich sind die Literaturhinweise, die Arbeiten zur Bibel geradeso berücksichtigen wie Bücher zum alten und heutigen Judentum.

Münster. H. Eising.

Canon missae et cantus pro concelebratione iuxta editionem typicam. Einsiedeln — Köln: Benziger Verlag (1965). 43 S.; DM 4,—.

Das Zweite Vatikanische Konzil hat bekanntlich in seiner Liturgiekonstitution die Möglichkeit zur Konzelebration der Eucharistiefeier durch mehrere Priester erweitert und bestimmt, daß ein neuer Konzelebrationsritus geschaffen und in das Römische Pontifikale und Missale eingefügt werden soll (Art. 57 und 58). Da inzwischen die Bischöfe in weitem Umfang die Konzelebration in ihren Diözesen erlaubt haben, warteten viele schon ungeduldig auf die entsprechenden Texte. Der Benziger Verlag legt sie nun in dieser handlichen (Format 11 x 20 cm) und gut lesbaren Ausgabe im Zweifarbendruck vor. Das Heft enthält Text und Rubriken des *Canon missae* (S. 1—11, dazu *Communicantes propria* bzw. *Hanc igitur propria* für die entsprechenden Feste und das *Hanc igitur* für die Messe der Bischofsweihe (S. 11—18). Im zweiten Teil bietet das Heft die *Cantus pro concelebratione*, u. zw. I. *Toni Canonis;* II. *Toni doxologiae Canonis;* III. *Toni orationis dominicae ad libitum;* IV. *Tonus embolismi;* V. *Toni pro Hanc igitur propriis* (S. 18—41). Aus praktischen Gründen hätte man sich für den Gebrauch in unseren deutschsprachigen Diözesen freilich gewünscht, daß die Melodien zum deutschen Text des Herrengebets und des Embolismus in einem Anhang beigefügt worden wären. Doch wird das Heft auch so allen willkommen sein, die als Konzelebranten die Eucharistie feiern wollen.

Münster. H. Mies.

Personennachrichten

P. Sophronius Clasen OFM, Mönchengladbach, erhielt einen Lehrauftrag für Frömmigkeitsgeschichte in der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Bonn.

Prof. Dr. Leo Scheffczyk, Tübingen, wurde auf den Lehrstuhl für Dogmatik in der Theol. Fakultät der Universität München berufen.

Dr. theol. et phil. Wolfgang Offele, Paderborn, habilitierte sich am 19. 5. 1965 an der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Münster für das Fachgebiet Pastoraltheologie mit der Arbeit „Das Verständnis der Seelsorge in der pastoraltheologischen Literatur der Gegenwart" (Ref. Prof. Filthaut).

Priv.-Doz. Dr. Otto Nußbaum wurde auf das Ordinariat für Liturgiewissenschaft in der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Bonn berufen.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter **Brunner** zum 65. Geburtstag am 25. April 1965. Hrsg. von Edmund Schlink und Albrecht Peters. — (Kassel:) Stauda-Verl. 1965. 311 S.; S. 295—304: Bibliographie Peter Brunner.

L'Évangile de la miséricorde. Hommage au Dr. **Schweitzer** présenté par Alphonse Goettmann. — P: Éd. du Cerf 1965. 445 p. = L'évangile au XXe siècle XIII; F 17,50.

The Orthodox ethos. Essays in honour of the centenary of the Greek orthodox archdiocese of North and South America. Edited by A. J. Philippou. — Oxf: Holywell Pr. (1964). VII, 288 p. = Studies in orthodoxy I.

Diem, Hermann: Sine vi — sed verbo. Aufsätze, Vorträge, Voten. Aus Anlaß der Vollendung seines 65. Lebensjahres am 2. Febr. 1965 hrsg. von Uvo Andreas Wolf. — Mchn: Kaiser Verl. 1965. 281 S. = Theologische Bücherei XXV: Systematische Theologie.

Niesel, Wilhelm: Gemeinschaft mit Jesus Christus. Vorträge und Voten zur Theologie, Kirche und oekumenischen Bewegung. — Mchn: Kaiser 1964. 196 S.; DM 14,—.

Buri, Fritz: Das Problem des ungegenständlichen Denkens und Redens in der heutigen Theologie. — ZThK LXI, 1964, 353—371.

Daniélou, Jean, SJ: Symbolisme et théologie. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 663—674.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Sowers, Sidney G.: The hermeneutics of **Philo** and Hebrews. A comparison of the interpretation of the Old Testament in Philo Judaeus and the Epistle to the Hebrews. — Zü: EVZ-Verl. (1965). 154 p. = Basel studies of theology I.

Ménard, Jacques E.: L'Évangile selon **Philippe.** — Montr: Univ. de Montréal; P: Lethielleux 1964. 106 p. = Theologica Montis Regii XXXV; F 18,—.

Martínez Sierra, A.: La prueba escriturística de los Arrianos según S. **Hilario** de **Poitiers.** — MiscCom XLI, 1964, 293—376.

Kannengiesser, Charles, SJ: Le texte court du De incarnatione **Athanasien.** — RechScRel LII, 1964, 589—596; LIII, 1965, 77—111.

Niceta von Remesiana (Niceta Remessianensis): Instructio ad competenses. Frühchristliche Katechesen aus Dacien. [Hrsg.:] Klaus Gamber. — Rgb: Pustet (1964). 181 S. = Textus patristici et liturgici I; DM 24,—.

Syméon Le Nouveau Théologien (Symeon Junior Theologus): Catéchèses 6—22 (Catecheses, griech. u. franz.) Introduction, texte critique et notes par Basile Krivochéine. Traduction par Joseph Paramelle. Tome II. — Éd. du Cerf 1964. 393 p. = Sources chrétiennes CIV; F 39,—.

Vona, Costantino: I carmi di **Cirillona.** Studio introduttivo, traduzione, commento. — R [e. a.:] Desclée 1963. 162 p. = Scrinium patristicum Lateranense II.

Pompei, Alfonso, OFMConv: Il „De reductione artium ad theologiam" di S. **Bonaventura** per i teologi d'oggi. — MiscFranc XIV, 1964, 365—390.

Heynck, Valens, OFM: Zur Datierung einiger Schriften des Johannis **Olivi.** — FranzStud XLVI, 1964, 335—364.

Winkler, Eberhard: Exegetische Methoden bei Meister **Eckhart.** — Tü: Mohr 1965. VII, 130 S. = Beiträge zur Geschichte der biblischen Hermeneutik VI; DM 18,—.

(Durandus a Sancto Porciano:) Magistri Durandi a Sancto Porciano, OP, quolibeta Avenionensia tria. Additis correctionibus Hervei Natalis supra dicta Durandi in primo quolibet. Cura P. T. Stella. — Zü: Pas Verl. 1965. VII, 331 p. = Textus et studia in historiam scholasticae I; lire 4 500.

Vona, Costantino: I discorsi di Nicola **Cabasilas.** Riflessi popolari, patristici, bizantini. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 115—189.

Nicolaus de Cusa: Nicolai de Cusa opera omnia. Iussu et auctoritate Academiae litterarum Heidelbergensis. Ad codium fidem ed. Vol. XI, 3: Compendium. Ed. Bruno Decker. Cur. Carolus Borman. XIV, 1: De concordantia catholica. Ed. atque emend. Gerhardus Kallen. Liber I. — Hamburgi: Meiner 1964. XVII, 46 p.; XXXIV, XII Faks., 90 p.; DM 24,—; DM 50,—.

Leon, Luis de: De legibus ó tratado de la leyes 1571. Introducción y edición crítica bilingüe por Luciano Pereña. — Madr: Consejo Sup. de Investig. cientificas 1963. LXXXVIII p., 148 f. = Corpus hispanorum de pace I.

Reinhardt, Klaus: Pedro **Luis** SJ ⟨1538—1602⟩ und sein Verständnis der Kontingenz, Praescienz und Prädestination. Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Molinismus. — Mstr: Aschendorff (1965). XXXI, 256 S. = Portugiesische Forschungen der Görresgesellschaft II, 2; DM 43,—.

Olivares, Estanislao, SJ: Francisco de **Gouvea** SJ ⟨1540—1628⟩ „Antinavarrus". Introducción y edición. — ArchTeolGran XXVII, 1964, 271—384.

Fairweather, Eugene R.: The **Oxford** movement. — NY: Oxford Univ. Pr. 1964. XVI, 400 p.; $ 7,—.

Geiselmann, Josef Rupert: Die katholische **Tübinger** Schule. Ihre theologische Eigenart. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1964). 623 S.; DM 38,50.

Pöhlmann, Horst Georg: Analogia entis oder analogia fidei? Die Frage der Analogie bei Karl **Barth.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 164 S. = Forschungen zur systematischen u. ökumenischen Theologie XVI.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Bianchi, Ugo: Probleme der Religionsgeschichte (Problemi di storia delle religioni, dt.) — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 106 S. = Kleine Vandenhoeck-Reihe CCIII/CCIV; DM 3,80.

Keilbach, Wilhelm: Der immer noch umstrittene Gegenstand der **Religionspsychologie.** — Archiv für Religionspsychologie VIII, 1964, 13—22.

Schlette, Heinz-Robert: Philosophisch-kritische Überlegungen zur Vielheit der Religionen. — Das Christentum und die Weltreligionen = StudBerKABay XXVII, Wü (1965), 39—69.

Ittel, Gerhard Wolfgang: Lucretius redivivus? Eine Auseinandersetzung mit Bertrand **Russels** Auffassung über den Ursprung der Religion. — ZRGG XVII, 1965, 43—62.

Morenz, Siegfried: Die Heraufkunft des transzendenten Gottes in **Ägypten.** — B: Akademie-Verl. 1964. 57 S. = Sitzungsberichte der Sächs. Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Phil.-hist. Klasse CIX, 2; DM 4,—.

Koenig, Jean: Itinéraires sinaïtiques en Arabie. — RHistRel CLXVI, 2, 1964, 121—141.

Brentjes, Helga: Die Imamatslehren im **Islam** nach der Darstellung des Asch'arī. — B: Akademie-Verl. 1964. 58 S. = Abhandlungen der Sächs. Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philol.-hist. Klasse LIV, 5; DM-Ost 8,10.

Widengren, Geo: Die Religionen **Irans.** — Stu: Kohlhammer (1964). XV, 393 S. = Die Religionen der Menschheit XIV.

Hacker, Paul: Dharma im **Hinduismus.** — ZMR XLIX, 1965, 93—106.

Franc-Prat, E.: Le **bouddhisme,** doctrine de miséricorde. — L'évangile de la miséricorde. Hommage au Dr. Schweitzer, P 1965, 55—76.

Cornelis, Étienne, OP: Valeurs chrétiennes des religions non chrétiennes. Histoire du salut et histoire des religions. Christianisme et bouddhisme. — P: Ed. du Cerf 1965. 229 p. = Cogitatio fidei XII; F 16,50.

Pédech, Paul: Les idées religieuses de **Polybe:** Étude sur la religion de l'élite gréco-romaine au IIe siècle av. J.-C. — RHistRel CLXVII, 1965, 35—68.

Whittaker, C. R.: The Delphic oracle. Belief and behavior in Ancient Greece and Africa. — HarvThR LVIII, 1965, 21—47.

Piccaluga, Giulia: Bona dea: due contributi all'interpretazione del suo culto. — StMStRel XXXV, 1964, 195—237.

Kaltenmark, M.: **Lao Tseu** et le taoïsme. — P: Éd. du Seuil 1964. 190 p. = Maîtres spirituels; F 4,90.

Herbert, Jean: La notion de miséricorde dans la religion nationale **japonaise.** — L'évangile de la miséricorde. Hommage au Dr. Schweitzer, P 1965, 77—89.

Andreis, Chiara: Riflessi religiosi del suicidio presso i primitivi. — StMStRel XXXV, 1964, 87—136.

Christie, A.: The political use of imported religion: An historical example from **Java.** — Archives de sociologie des religions IX, 1964, 53—61.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Seumois, André, OMI: Bibliographia missionalis de Concilio. — Euntes docete XVII, 1964, 135—144.

La Constitution „De Ecclesia" et l'évangélisation du monde. — Le Christ au Monde X, 1965, 122—130.

Gardini, Walter: Per una teologia in stato di missione. — Parma: ISME 1964. 196 p. = Teologia e missioni I.

Glazik, Josef, MSC: Die missionarische Aussage der Konstitution des II. Vatikanischen Konzils „Über die Heilige Liturgie". — Ordenskorrespondenz 1964, 277—286; ~ Die missionarische Aussage der Konzilskonstitution „Über die Kirche". — ZMR XLIX, 1965, 65—84.

Liégé, P.-A.: La liberté religieuse, impératif de la mission. — Parole et Mission VII, 1964, 529—553.

Lufuluabo, François, OFM: La notion Luba-Bantoue de l'être — Louv: Eglise Vivante 1964. 46 p.; bfr 30,—.

Mission and witness: The life of the church. Ed. by Petrick J. Burns. — Westm, Md: Newman Pr. 1964. 382 p.; $ 5,75.

Notion et théologie de la mission. — Rythmes du Monde XXXVIII, 1964, 234—256.

Paventi, Saverio: Prospettive missionarie. — R: Unione Missionaria del Clero 1964. 218 p.

Perouas, Louis: Missions intérieures et missions extérieures **françaises** durant les premières décennies du XVII^e siècle. — Parole et Mission VII, 1964, 644—659.

Reappraisal: Prelude to change. Edited by William J. Richardson. — Maryknoll, NY: Maryknoll Publications 1965. 125 p. = World horizon books; $ 2,95.

Tubaldo, Igino, IMC: La costituzione sulla sacra liturgia e la missionologia. — Euntes docete XVII, 1964, 258—272.

Wu, John: Humanisme chinois, spiritualité chrétienne. — Tournai: Casterman 1965. 196 p.; F 15,—.

Peter, W. L. A.: Studies in Ceylon church history. — Colombo: Catholic Press 1963. VIII, 170 p.

Taparello, Fr. S., OFM: Sulle vie dell'Est. Biografia di Monsignor Manrizio **Rosa,** Archivescovo di Hankow ⟨Cina⟩. — Chiampo/Vicenza: Collegio Seraphico Miss. 1964. 302 p.

Dodge, Ralph E.: The unpopular missionary. — Westwood, N. J.: Revell 1964. 168 p.; $ 3,50.

Dunne, G. H., SJ: Chinois avec les Chinois: Le Père **Ricci** et ses compagnons jésuites dans la Chine du XVII^e siècle. — P: Centurion 1964. 416 p.; F 16,50.

Hanke, Lewis: More heat and some light on the **Spanish** struggle for justice in the conquest of America. — The Hispanic American Historical Review XLIV, 1964, 293—340.

The Modern **mission apostolate.** A symposium. Ed. by William J. Richardson, MM. — Maryknoll, NY: Maryknoll Publications (1965). X, 308 p.; $ 3,95.

Spae, Joseph J., CJCM: Precatechetics for **Japan.** — Tokyo: Oriens Institute 1964. 74 p.

Victor, Fr.: Mater et Magistra in India. — Alwaye: St. Joseph's Apostolic Seminary 1963. X, 306 p.; rs 5,50.

Beyerhaus, Peter - Henry Lefever: The responsible church and the foreign mission. — Lo: World Dominion Pr. 1964. 200 p.

Bürkle, Horst: Synkretismus als missionstheologisches Problem. — EvTh XXV, 1965, 142—154.

Kraft, H.: Morgenrot auf Manus. — Bad Liebenzell, Württ.: Liebenzeller Mission 1964. 39 p.

Krügel, Siegfried: Ziel und Wege der Mission in der Theologie Karl **Grauls.** — Evangelische Missions-Zeitschrift XXI, 1964, 165—174.

Lehmann, Arno: Karl Graul und die Religionen. — Lutherisches Missionsjahrbuch 1965, 17—40.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Die biblische Welt (De Wereld van de Bijbel, dt.) (Ein Handbuch zur Heiligen Schrift.) Hrsg. v. P. J. Cools. Bd I: Zur Heiligen Schrift. Das Alte Testament. II: Das Neue Testament. — Olten, Frb/B: Walter (1965). 660; 353 S.; DM 74,—.

Benoit, Pierre, OP: Exegese und Theologie. Gesammelte Aufsätze (Exégèse et théologie, dt.) — Düs: Patmos (1965). 336 S. = Kommentare und Beiträge zum Alten und Neuen Testament.

Robinson, James M.: Scripture and theological method. A protestant study in **sensus plenior.** — CaBiQ XXVII, 1965, 6—27.

Grelot, Pierre: Mann und Frau nach der Heiligen Schrift (Le couple humain dans l'écriture, dt.) — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 126 S.; DM 10,80.

2. Altes Testament

Harrelson, W.: Interpreting the Old Testament. Transl. from the Hebrew. — Lo: Holt, Rinehart and Winston 1964. 542 p.

Speiser, E. A.: **Genesis.** Introduction, transl. and notes. — Garden City: Doubleday 1964. 453 p. = The Anchor Bible I.

Graves, Robert and Patai, Raphael: Hebrew myths. The book of Genesis. — Lo: Casell (1964). 311 p.; sh 36.

Cavalletti, Sofia: **Abramo** come messia e „ricapitolare" del suo popolo. — StMStRel XXXV, 1964, 251—265.

Ruppert, Lothar: Die **Josephserzählung** der Genesis. Ein Beitrag zur Theologie der Pentateuchquellen. — Mchn: Kösel 1965. 278 S. = StudienANT XI; DM 38,—.

Mowinckel, Sigmund: Tetrateuch, Pentateuch, Hexateuch. Die Berichte über die **Landnahme** in den 3 altisraelitischen Geschichtswerken. — B: Töpelmann 1964. 87 S. = ZAW, Beiheft XC; DM 18,—.

Goldstain, Jacques, OSB: Le monde des **psaumes.** — P: Éd. de la Source (1964). 412 p.; F 15,—.

Treves, Marco: Two acrostic **Psalms.** — VetTest XV, 1965, 81—90.

Wright, A. D.: The Structure of **wisdom 11—19.** — CaBiQ XXVII, 1965, 28—34.

Gunneweg, A. H. J.: Heils- und Unheilsverkündigung in **Jes. VII.** — VetTest XV, 1965, 27—34.

North, Christopher R.: The second **Isaiah.** Introduction, translation and commentary to chapters XL—LV. — Oxf: Clarendon Press 1964. XII, 290 p.; sh 35.

Fohrer, Georg: Das Buch **Jesaja.** Bd III, Kap. 40—66 ausgelegt. — Zü/Stu: Zwingli Verlag (1964). 285 S. = Zürcher Bibelkommentar; DM 16,80.

Kraus, Hans Joachim: Prophetie in der Krisis. Studien zu Texten aus dem Buch **Jeremia.** — (Neukirchen-Vluyn:) Neukirchener Verl. (1964). 123 S. = Biblische Studien XLIII; DM 6,80.

Auvray, P.: Le prophète comme guetteur ⟨Éz., XXXIII, 1—20⟩. — RBibl LXXI, 1964, 191—205.

Donner, H.: Israel unter den Völkern. Die Stellung der klassischen **Propheten** des 8. Jahrhunderts v. Chr. zur Außenpolitik der Könige von Israel und Juda. — Leid/Köln: Brill 1964. XII, 176 S., 20 Tafeln = SupplVetTest XI; hfl 36,—.

Hillers, Delbert R.: Treaty-curses and the Old Testament prophets. — R: Pont. Biblical Institute 1964. XIX, 101 p. = Biblica et Orientalia XVI; lire 1500.

Pearlman, M. and Yannal, Y: Historical sites in **Israel.** — Lo: Allen 1964. 246 p.; sh 84.

Bar-Deroma, H.: **Kadesh-Barne'a.** — PalExplQu XCVI, 1964, 101—134.

Helck, Wolfgang: Tkw und die Ramses-stadt. — VetTest XV, 1965, 35—48.

Coppens, J.: L'**espérance messianique.** Ses origines et son développement. — Leuv: Publ. Univ. Louvain 1964. 64 p. = AnalLovBiblOr IV, 9; bfr 100,—. [s. a.:] RScRel XXXVII, 1963, 113—149. 225—249.

Müller, Hans-Peter: Mann und Frau im Wandel der Wirklichkeitserfahrung Israels. — ZRGG XVII, 1965, 1—19.

Russel, D. S.: The method and message of Jewish **apocalyptic,** 200 BC — AD 100.— Lo: SCM Pr. (1964). 464 p. = The Old Testament library; sh 60.

Crown, A. D.: The date and authenticity of the **Samaritan** Hebrew Book of **Joshua** as seen in its territorial allotments. — PalExplQu XCVI, 1964, 79—100.

Doubles, Malcolm C.: Toward the publication of the extant texts of the Palestinian **Targum(s).** — VetTest XV, 1965, 16—26.

Testamenta XII patriarcharum. Edited according to Cambridge Univ. Library ms Ff 1.24, fol. 203 a—262 b; with short notes by M. de Jonge. — Leid: Brill 1964. XVI, 86 p. = Pseudepigrapha Veteris Testamenti Graece I; hfl 12,—.

Mansoor, M.: The **Dead Sea Scrolls.** A college textbook and a study guide. — Leid: Brill 1964. X, 210 p.; hfl 14,—.

3. Neues Testament

Stöger, Alois: Die historische Wahrheit der Evangelien. Kommentar zur Instruktion der Päpstlichen Bibelkommission vom 21. April 1964. — ThpQ CXIII, 1965, 57—79.

Vögtle, Anton: Die Genealogie **Mt 1, 2—16** und die matthäische Kindheitsgeschichte. — BiblZ N.F. VIII, 1964, 45—58. 239—262; IX, 1965, 32—49.

Suhl, Alfred: Die Funktion der alttestamentlichen Zitate und Anspielungen im **Markusevangelium.** — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus G. Mohn 1965. 198 S.; DM 34,—.

Porúbčan, Štefan, SJ: Form criticism and the **synoptic** problem. — NovTest VII, 1964, 81—118.

Cullmann, Oscar: L'Evangile Johannique et l'histoire du salut. — NTSt XI, 1965, 111—122.

Lamarche, Paul, SJ: Le prologue de Jean. — RechScRel LII, 1964, 497—537.

Hanimann, Joseph, CJM: L'heure de Jésus et les noces de Cana. Le sens de la réponse de Jésus: „Mon heure n'est pas encore venue". — RThom, A. LXXII = T. LXIV, 1964, 569—583.

Bligh, John, SJ: Jesus in Galilee. — The Heythrop Journal V, 1964, 3—26.

Goulder, M. D.: Type and history in **Acts.** — Lo: SPCK 1964. X, 252 p.; sh 27/6.

Wilcox, Max: The semitism of Acts. — Oxf: Clarendon Pr. 1965. XIII, 206 p.; sh 50.

Cambier, J., SDB: Péchés des hommes et péché d'Adam en **Rom.** V. 12. — NTSt XI, 1965, 217—255.

Gonzáles Ruiz, José Maria: Epístola de san Pablo a los **Gálatas.** Traducción y comentario. — Madr: Inst. Español de Estudios Eclesiasticos 1964. 373 p. = Comentario al Nuevo Testamento II.

Kurze Auslegung des **Epheserbriefes.** [Von] Nils Alstrup Dahl [u. a.] — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 162 S.; DM 10,80.

Bartsch, Hans-Werner: Die Anfänge urchristlicher Rechtsbildungen. Studien zu den **Pastoral**briefen. — Hbg-Bergstedt: Reich 1965. 180 S. = Theologische Forschung XXXIV; DM 16,—.

Rissi, Mathias: Die Erscheinung Christi nach **Off. 19,** 11—16. — ThZBas XXI, 1965, 81—95.

Sint, J. A., SJ: Die Eschatologie des **Täufers,** die Täufergruppen und die Polemik der Evangelien. — Vom Messias zum Christus. Die Fülle der Zeit in religionsgeschichtl. u. theol. Sicht ..., Wien, Frb/B, Bas (1964), 55—163.

Loos, H. van der: The **Miracles** of Jesus. — Leid: Brill 1965. XV, 748 S. = Suppl. to Novum Testamentum IX; hfl 52,—.

Delling, Gerhard: Der Tod Jesu in der Verkündigung des Paulus. — Apophoreta. Festschrift für Ernst Haenchen, B 1964, 85—96.

Jaubert, A.: Les séances du sanhédrin et les récits de la **passion.** — RHistRel CLXVI, 1964, 143—169; CLXVII, 1965, 1—33.

Marxsen, Willi: Die Auferstehung Jesu als historisches und als

theologisches Problem. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus G. Mohn (1964). 35 S.; DM 4,80.

Dion, Hyacinthe-M.: La prédestination chez saint **Paul.** — RechScRel LIII, 1965, 5—43.

Cullmann, Oscar: **Heil** als Geschichte. Heilsgeschichtliche Existenz im Neuen Testament. — Tü: Mohr 1965. XII, 328 S.

Gärtner, Bertil: The Temple and the community in **Qumran** and the New Testament. A comparative study in the temple symbolism of the Qumran texts and the New Testament. — Cambr: University Pr. 1965. XII, 164 p. = Society for New Testament studies. Monogr. series I; sh 25.

Aland, Kurt: Glosse, Interpretation und Komposition in der Sicht der neutestamentlichen Textkritik. — Apophoreta. Festschrift für E. Haenchen, B 1964, 7—31.

Schrage, Wolfgang: Das Verhältnis des **Thomas-Evangeliums** zur **synoptischen** Tradition und zu den koptischen Evangelienübersetzungen. Zugleich ein Beitr. z. gnostischen Synoptikerdeutung. — B: Töpelmann 1964. VIII, 213 S. = ZNW, Beih. XXIX; DM 48,—.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Gentili, Elio: Bibliografia **Galileiana** fra i due centenari ⟨**1942—1964**⟩. — ScuCatt XCII, 1964, 267*—308*.

Thielicke, Helmut: Geschichte und Existenz. Grundlegung einer evangelischen Geschichtstheologie. (2. Aufl.) — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn (1964). XXV, 369 S.; DM 34,—.

Pitz, Ernst: Geschichtliche Strukturen: Betrachtungen zu angeblichen Grundlagenkrisen der Geisteswissenschaft. — HistZ CXCVIII, 1964, 265—305.

Grundbegriffe der Geschichte. 50 Beiträge zum europäischen Geschichtsbild. Hrsg. in Zusammenarbeit mit dem Europarat und dem Internationalen Schulbuchinstitut. — (Gü:) C. Bertelsmann (1964). 432 S.; DM 29,50.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Arató, Paulus, SJ: Bibliographia historiae pontificiae. 1963/64. Indices. — Archivum historiae pontificiae II, 1964, 369—611.

Seppelt, Franz Xaver - Georg Schwaiger: Geschichte der Päpste von den Anfängen bis zur Gegenwart. — Mchn: Kösel-Verl. (1964). 571 S.; DM 44,—.

Huvelin, Henri: Cours sur l'histoire de l'Eglise. Tome II: Les temps des persecutions. — P: Saint-Paul 1965. 261 p.; F 13,50.

Bibliotheca Sanctorum (Vol. IV: Ciro-Erifrido.) — (R:) Istituto Giovanni XXIII della Pontificia Università Lateranense (1964). XXV p., 1326 col.

Barbaini, Piero: Per la scuola di storia ecclesiastica. — ScuCatt XCII, 1964, 211—232. 317—333.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Kantzenbach, Friedrich Wilhelm: Urchristentum und alte Kirche. Das Christentum von seinen Anfängen bis zum Zerfall des römischen Reiches. — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn (1964). 191 S. = Evangelische Enzyklopädie III; DM 7,80.

Dörries, Hermann: Urteil und Verurteilung. Ein Beitrag zum Umgang der Alten Kirche mit Häretikern. — ZNW LV, 1964, 78—95.

Stuiber, Alfred: Depositio — κατάθεσις. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr Erg.-Bd I, 1964, 346—351.

Pelletier, André, SJ: L'originalité du témoignage de **Flavius Josèphe** sur Jésus. — RechScRel LII, 1964, 177—203.

Fascher, E.: Jerusalems Untergang in der urchristlichen und altkirchlichen Überlieferung. — ThLZ LXXXIX, 1964, Sp. 81—98.

Ehrhardt, A. A. T.: Judaeo-Christians in Egypt, the Epistula Apostolorum and the **Gospel** to the **Hebrews.** — Studia Evangelica III, 2 = TU LXXXVIII, B 1964, 360—382.

Baker, Aelred: Pseudo-Macarius and the **gospel** of **Thomas.** — VigChr XVIII, 1964, 215—225.

Keresztes, Paul: Law and arbitrariness in the persecution of the christians and **Justin**'s first apology. — VigChr XVIII, 1964, 204—214.

Ringgren, Helmer: The gospel of truth and Valentinian gnosticism. — StudTheol XVIII, 1964, 51—65.

Koep, Leo: Astrologia usque ad Evangelium concessa. Zu **Tertullian,** De Idololatria 9. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr Erg.-Bd I, 1964, 199—208.

Moingt, Joseph, SJ: Une étude du vocabulaire doctrinal de Tertullian. — RechScRel LII, 1964, 248—260.

Richard, M.: Une paraphrase grecque résumée du commentaire d'Hippolyte sur le Cantique des cantiques. — Muséon LXXVII, 1964, 137—154.

Winkelmann, F.: Die Beurteilung des **Eusebius** von **Caesarea** und seiner Vita Constantini im griechischen Osten. — Byzantinische Beiträge, B 1964, 91—120.

Kantorowicz, Ernst H.: Constantinus Strator. Marginalien zum Constitutum Constantini. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr Erg.-Bd I, 1964, 181—189.

Thomson, R. W.: Some remarks on the Syriac version of **Athanasius'** De incarnatione. — Muséon LXXVII, 1964, 17—28.

Wankenne, A., SJ: Tongres à l'**époque romaine.** — Les Études Classiques XXXIII, 1965, 156—177.

Hagemann, Wilfried: Die rechtliche Stellung der Patriarchen von **Alexandrien** und **Antiochien.** Eine historische Untersuchung, ausgehend vom Kanon 6 des Konzils von Nizäa. — OstkSt XIII, 1964, 171—191.

Merendino, Pius, OSB: Paschale sacramentum. Eine Untersuchung über die Osterkatechesen des hl. **Athanasius** von **Alexandrien** in ihrer Beziehung zu den frühchristlichen exegetisch-theologischen Überlieferungen. — Mstr: Aschendorff (1965). XV, 94 S. = LitQuFo XLII.

Gallay, Paul: **Gregor** von **Nazianz** (Grégoire de Nazianze, dt.) — Stu: Schwabenverl. (1964). 127 S. = Die Kirchenväter, ihr Leben und Zeugnis [IV]; DM 7,50.

Locher, G. F. D.: Martha en Maria in de prediking van **Augustinus.** — NedArchKG XLVI, 2, 1963/64, 65—86.

Höfer, A.: Zwei unbekannte Sermones des **Caesarius** von **Arles.** — RevBén LXXIV, 1964, 44—53.

Chavasse, A.: Les lettres de saint **Leon** le Grand dans le supplément de la Dionysiana et de l'Hadriana et dans la collection du manuscrit du Vatican. — RScRel XXXVIII, 1964, 154—176.

Gaiffier, Baudouin de: Un prologue hagiographique hostile au **Décret** de **Gélase?** — AnalBoll LXXXII, 1964, 341—354.

Halkin, François, SJ: Une courte vie latine inédite de saint **Grégoire** le Grand retraduite du grec. — Mélanges Eugène Tisserant Vol. IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 379—387.

4. Mittelalter und Neuzeit

Klauser, Hermann: Der Erzpriester von Aachen. ⟨Archipresbyter Plebanus Aquensis⟩. Eine kirchenrechtsgeschichtliche Studie. — Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins LXXIV/LXXV, 1963, 163-303.

Veghel, Optat de, OFMCap: Le fonds franciscain de la reforme capucine. — Miscellanea Melchor de Pobladura II, R 1964, 11-59.

Dettlof, Werner: Das Gottesbild und die Rechtfertigung in der Schultheologie zwischen **Duns Scotus** und **Luther.** — WissWeish XXVII, 1964, 197-210.

Franzen, August: Das Konzil der Einheit. Einigungsbemühungen und konziliare Gedanken auf dem **Konstanzer** Konzil. Die Dekrete „Haec sancta" und „Frequens". — Das Konzil von Konstanz, Frb/Br 1964, 69-112.

Zimmermann, Harald: Die Absetzung der Päpste auf dem Konstanzer Konzil. Theorie u. Praxis. — Ebd. S. 113—137.

Gualdo, Germano: Il «Liber brevium de Curia anni septimi» di **Paolo II.** — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 301-345.

Zender, Matthias: Die kulturelle Stellung **Westfalens.** — Der Raum Westfalen. Bd IV: Wesenszüge seiner Kultur, 2. Teil: Beiträge zur Volkskunde u. Baugeschichte, Mstr 1965, 1-69.

Agreiter, Anton: Die Anstellung der Kooperatoren im Bistum **Brixen.** Eine rechtsgeschichtliche Untersuchung von den Anfängen bis um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts. — Brixen: Missionshaus St. Josef 1964. XII, 79 S.

Reichenmiller, Margareta: Das ehemalige Reichsstift und Zisterzienserinnenkloster **Rottenmünster.** Studien zur Grundherrschaft, Gerichts- und Landesherrschaft. — Stu: Kohlhammer 1964. 207 S. = Veröff. der Kommission für Geschichtl. Landeskunde in Baden-Württemberg B XXVIII; DM 24,—.

Lepszy, Kazimierz: Sechshundert Jahre Jagiellonische Universität **Krakau.** — WissZUJena XIII, 1964, 293—306.

5. Mittelalter

Décarreaux, Jean: Die Mönche und die abendländische Zivilisation (Les moines et la civilisation en Occident, dt.) (Aus d. Franz. übertragen von Leopold Voelker.) — Wiesb: Rhein. Verl.-Anst. (1964). 399 S., 10 Bl. Abb.; DM 28,—.

Mehnert, Gottfried: **Ansgar,** Apostel des Nordens. — Kiel: Luther. Verl.-Anstalt 1964. 96 S.; DM 19,80.

Devos, Paul: Le dossier de saint **Wenceslas** dans un manuscrit du XIII^{e} siècle ⟨code bollandianus 433⟩. — AnalBoll LXXXII, 1964, 87—131.

Böhne, Winfried: Zur frühmittelalterlichen Geschichte **Ellwangens** nach Fuldaer Quellen. — Elwangen 764—1964. Beiträge u. Untersuchungen z. 1200-Jahrfeier, Ellwangen 1964, 73—106.

Schwarzmaier, Hansmartin: Mittelalterliche Handschriften des Klosters **Ottobeuren.** — Ottobeuren 764—1964. Beiträge z. Geschichte d. Abtei = Sonder-Bd der StudMittBenO, Augsb 1964, 7—23.

Boesch, Gottfried: Die Überlieferung des Totenbuches der **Reichenau.** — ZSchweizKG LVIII, 1964, 56—66.

Steinen, Wolfram von den: **Humanismus** um 1100. — ArchKultG XLVI, 1964, 1—20.

Leclercq, Jean, OSB: Textes et manuscrits cisterciens dans diverses bibliothèques. — AnalSOCist XX, 1964, 217—231.

Manning, Eugène, OCR: Les manuscrits cisterciens de la règle de saint Benoît. — Cît XV, 1964, 312—320.

Gerits, Tr., OPraem: Les actes de confraternité de 1142 et de 1153 entre **Cîteaux** et **Prémontré.** — AnalPraem XI, 1964, 193—205.

France, C.A.J.: Lists of **Danish** Cistercian abbots. — AnalSOCist XX, 1964, 185—198.

Thiele, Augustin, OSB: **Echternach** und **Himmerod.** Beispiele benediktinischer und zisterziensischer Wirtschaftsführung im **12.** und **13.** Jahrhundert. — Stu: Fischer Verlag 1964. X, 187 S., 1 Karte, 4 Faksimile-Tafeln. = Forschungen zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte VII; DM 33,—.

Platelle, H.: La ville et l'abbaye de **Saint-Amand** au moyen âge. — MélScRel XX, 1963, 52—65.

Manitius, Karl: Die Bibliothek des **Petersklosters** in Merseburg. — DtArch XX, 1964, 190—209.

Hagemann, Wolfgang: Unbekannte Dokumente zur Geschichte der **Scaliger** von **Verona** ⟨**1259—1304**⟩ aus dem Archivio Segreto Vaticano. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 347—378.

Voordeckers, Edmond: Le code Gandavensis ⟨slavicus⟩ 408. — AnalBoll LXXXII, **1964, 171—182.**

Winter, Eduard: **Frühhumanismus.** Seine Entwicklung in Böhmen und deren europäische Bedeutung für die Kirchenreformbestrebungen im 14. Jahrh. — B: Akademie-Verl. 1964. 236 S. = Beitr. z. Geschichte d. religiösen u. wissenschaftl. Denkens III; DM-Ost 36,50.

Glénisson, Jean — Mollat, Guillaume: L'administration des états de l'église au XIVe siècle. Correspondance des légats et vicaires generaux Gil Albornoz et Androin de la Roche ⟨1353—1367⟩. — P: Boccard 1964. 460 p. = Biblioth. des écoles françaises d'Athènes et de Rome CCIII; F 35.

Adam, Paul: La vie paroissiale en France au **XIV**e siècle. Préface et avertissement de G. Le Bras. — (P:) Sirey 1964. 327 p. = Histoire et sociologie de l'Église III; F 26,—.

Fink, Karl August: Arengen spätmittelalterlicher Papsturkunden. — Mélanges Eugène Tisserant IV = Studi e testi CCXXXIV, CdV 1964, 205—227.

6. Gesamte Neuzeit

Lynch, John: **Spain** under the Habsburgs. Vol. I: Empire and Absolutism ⟨**1516—1598**⟩. — NY: Oxford University Press 1964. IX, 374 p.; $ 7,50.

Polgár, Ladislaus, SJ: Bibliographie der älteren, offiziellen Ausgaben des Instituts der Gesellschaft Jesu. — ArchHSJ XXXIII, 1964, 90—101.

Schrenck-Notzing, Nikolaus Freiherr von: Das Hochstift **Freising** und seine Beamten. Zur Genealogie der freisingischen Pfleger in den österreichischen Herrschaften **1550—1800.** — Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte XXVIII, 1965, 190—258.

Carmignano di Brenta, Arturo M. da, OFMCap: San **Lorenzo** da **Brindisi** dottore della chiesa universale ⟨1559—1619⟩. IV: Documenti. Parte I: ⟨nn. 1—911⟩. II: ⟨nn. 912—1219⟩. — Venezia-Mestre: Curia Provinc. dei FF.MM.Cappuccini (1963). 714 p.; 701 p. = Miscellanea Laurentiana VII/1; VII/2; lire 10 000.

Weber, Otto: Compétence de l'Eglise et compétence de l'Etat d'après les Ordonnances ecclésiastiques de **1561.** — RevHistPhilRel XLIV, 1964, 336—347.

Best, G. F. A.: Temporal pillars: **Queen Anne**'s bounty, the ecclesiastical commissioners, and the church of England. — NY: Cambridge University Press 1964. XIV, 582 p.; $ 12,50.

Ernstberger, Anton: Die Reise des Nürnberger Patriziers Karl **Nützel** von Sündersbühl ins Heilige Land **1586.** — ArchKultG XLVI, 1964, 28—96.

Pathuis, A.: Het handschrift „Ommelands Eer" van Pater Franciscus **Mijleman** S.J., Missionaris der Ommelanden **1639—1667.** — ArchGKKNederl VII, 1965, 1—11.

Girbal, François: Bernard **Lamy** ⟨1640—1715⟩. Étude biographique et bibliographique. Textes inédits. — P: Pr. Univ. de France 1964. 194 p. = Le mouvement des idées au XVIIe siècle II; F 12.

Darricau, R.: **Louis XIV** et le Saint-Siège. Les indults de nomination aux bénéfices consistoriaux ⟨1643—1670⟩. — BullLittEccl LXVI, 1965, 16—34. 107—131.

Chaunu, Pierre: Les crises au **XVII**e siècle de l'Europe réformée. — RevHist CCXXXIII, 1965, 23—60.

Asten, Herbert von: Religiöse und wirtschaftliche Antriebe im **niederrheinischen** Montangewerbe des **16.** und **17.** Jahrhunderts. — RhVBl XXVIII, 1963 (ersch. 1964), 62—83.

Molitor, Heinrich: Die Verwendung der Amtsbezeichnung „Generalvikar" und „Offizial" bei der **Kölner** Kurie während des **17.** und **18.** Jahrhunderts. — AnnHVNied CLXVI, 1964, 152—192.

Mugdan, Lieselotte: **Jesuiten** im Lehrerkollegium der Universität **Heidelberg** während des **18.** Jahrhunderts. — ZGOberrhein CXII, 1964, 187—218.

Dösseler, Emil: Kulturpflege beim Adel am preußischen Niederrhein gegen Ende des alten Reiches. — AnnHVNied CLXVI, 1964, 193—284.

Hofmann, Anton: Beda **Aschenbrenner** ⟨**1756—1817**⟩. Letzter Abt von **Oberaltaich.** Leben und Werk. — Pas: Verlag für Ostbairische Heimatforschung 1964. XVI, 215 S. = Neue Veröffentlichungen des Instituts für Ostbairische Heimatforschung VIII.

Greenbaum, Louis S.: Ten priests in search of a mitre: How **Talleyrand** became a bishop. — CathHistR L, 1964, 307—331.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Erikson, Erik H(omburger): Der junge Mann **Luther** (Young man Luther, dt.) Eine psychoanalytische und historische Studie. — (Mchn:) Szcesny Verlag (1964). 308 S.; DM 19,80.

Lilje, Hanns: Martin Luther. Eine Bildmonographie. — (Hbg:) Furche-Verl. (1964). 240 S.; DM 22,50.

Honselmann, Klemens: Die Veröffentlichung der Ablaßthesen Martin Luthers **1517.** — ThGl LV, 1965, 1—23.

Liermann, Hans: Luther ordnet seine Kirche. — LuthJb XXXI, 1964, 29—46.

Fraenkel, Peter: Ultraquism or co-existence: Some notes on the earliest negotiations before the pacification of **Nuernberg,** 1531—32. — StudTheol XVIII, 1964, 119—158.

Henschel, Martin: »Der feurige Engel S. Johannes«. Zu einer Stelle in Luthers Schmalkaldischen Artikeln. — LuthJb XXXI, 1964, 69—76.

Der Konstanzer Reformator Ambrosius **Blarer.** 1492—1564. Gedenkschrift zu seinem 400. Todestag. Im Auftrag d. Evang. Kirchengemeinde Konstanz in Gemeinschaft mit ... hrsg. von Bernd Möller. — Kstz, Stu: Thorbecke (1964). 236 S. mit 13 Abb. u. Faks., 1 Titelbild; DM 26,80.

Maurer, Wilhelm: Die geschichtliche Wurzel von **Melanchthons** Traditionsverständnis. — Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter Brunner ..., (Kassel) 1965, 166—180.

Rott, Jean: Documents strasbourgeois concernant **Calvin.** — RevHistPhilRel XLIV, 1964, 290—335.

Stupperich, Robert: Calvin und die Konfession des Paul **Volz.** — RevHistPhilRel XLIV, 1964, 279—289.

Kingdon, Robert-M. - Bergier, Jean-François: Registres de la Compagnie des Pasteurs de **Genève** au temps de Calvin. Tome I: **1546—1553.** — Gen: Droz 1964. XVI, 184 p.

Jedin, Hubert: Krisis und Abschluß des **Trienter** Konzils **1562/63.** Ein Rückblick nach vier Jahrhunderten. — (Frb/B, Bas, Wien: Herder 1964). 125 S. = Herder-Bücherei CLXXVII; DM 2,60.

Massner, Joachim: Kirchliche Überlieferung und Autorität im **Flaciuskreis.** Studien zu den Magdeburger Zenturien. — B u. Hbg: Luther. Verl.-Haus 1964. 110 S. = ArbGThLuth XIV.

Dannenfeldt, Karl H.: Leonhard **Rauwolf:** A Lutheran pilgrim in Jerusalem, **1575.** — ArchRefG LV, 1964, 18—36.

Steinruck, Josef: Johann Baptist **Fickler.** Ein Laie im Dienste der Gegenreformation. — Mstr: Aschendorff (1965). XII, 312 S. = RefGStT LXXXIX; DM 32,—.

Engelbert, Günther: Die reformatorischen und gegenreformatorischen Kräfte auf dem **Hunsrück.** Forschungsbericht und Forschungsaufgaben. — RhVBl XXVIII, 1963 [, ersch. 1964], 231—249.

8. Neuere Zeit

Haak, Jan: De discussie over de „Constitution civile du clergé" ⟨**1790**⟩: Opiniegeschiedenis van een conflict. — Gron: Wolters 1964. III, 257 p.

Marcilhacy, Christianne: Le diocèse d'**Orléans** au milieu du XIXe siècle. Les hommes et leurs mentalités. Préface de G. Le Bras. — (P:) Sirey 1964. XV, 501 p. = Histoire et sociologie de l'Église V.

Machin, G. J. T.: The catholic question in English politics ⟨**1820—1830**⟩ — NY: Oxford University Press 1964. VIII, 227 p.

Hammermayer, Ludwig: Katholikenemanzipation in Großbritannien und die Erneuerung von Abtei und Seminar der **Schotten** in Regensburg ⟨**1826—29**⟩. Zur Kloster- und Kirchenpolitik unter Ludwig I. von Bayern und Bischof Johann Michael Sailer. — Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte XXVIII, 1965, 392—459.

Primetshofer, Bruno: Die Frage der gemischten Ehen in den Reformplänen des Wiener Erzbischofs Vinzenz Eduard **Milde** und des Apostolischen Nuntius Pietro **Ostini** ⟨1832—34⟩. — OeAKR XVI, 1965, 56—78.

Müller, Wolfgang: **Wessenberg** in heutiger Sicht. — ZSchweizKG LVIII, 1964, 293—308.

Stommel, Karl: Der Armenarzt Dr. Andreas **Gottschalk** — der erste Kölner Arbeiterführer **1848.** — AnnHVNied CLXVI, 1964, 55—105.

Scheel, Wolfgang: Das „Berliner Politische Wochenblatt" und die politische und soziale Revolution in Frankreich und England. Ein Beitrag zur konservativen Zeitkritik in Deutschland. — Gö: Musterschmidt 1964. 204 S. = Göttinger Bausteine zur Geschichtswissenschaft XXXVI; DM 29,80.

Rosenkranz, Albert: Der Rheinische Wissenschaftliche Predigerverein. — MevKGRh XIV, 1965, 1—9.

Höfer, Joseph: Hermann Ernst **Plaßmann** ⟨27. 10. **1817**—23. 7. **1864**⟩. Verfasser der „Schule des hl. Thomas von Aquino", Professor in Paderborn 1856—1859. Ein Gedenkwort zum 100. Todestag. — ThGl LV, 1965, 106—120.

Stimmen aus Maria Laach — Stimmen der Zeit **1865—1965.** — StdZ, Jg XC, 6 = Bd CLXXV, 6, 1964/65, 401—415.

Conzemius, Victor: Die „Römischen Briefe vom Konzil". Eine entstehungsgeschichtliche und quellenkritische Untersuchung zum Konzilsjournalismus Ignaz v. **Döllingers** und Lord **Actons.** — RömQu LIX, 1964, 186—229.

Conzemius, Victor: Eugène **Michauds** Briefe an Ignaz von Döllinger. — ZSchweizKG LVIII, 1964, 309—356.

Bosl, Karl: Gesellschaft und Politik in Bayern vor dem Ende der Monarchie. — Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte XXVIII, 1965, 1—31.

9. Neueste Zeit

Loewenstein, Julius Izhak: Franz **Rosenzweig.** — ZRGG XVII, 1965, 20—43.

Bouyer, Louis: Dom Lambert **Beauduin,** un homme d'Église. — (Tourn, P:) Casterman 1964. 183 p. = Eglise vivante; F 12,—.

Robert, Daniel - Box, Jean: Aspects de l'évolution du protestantisme au **XX**e siècle. — CHM-JWH VIII, 1964, 475—499.

Larkin, Emmet: Socialism and catholicism in **Ireland.** — ChH XXXIII, 1964, 462—483.

Lewy, Guenter: Die katholische Kirche und das **Dritte Reich** (The catholic church and Nazi Germany, dt.) — Mchn: Piper (1965). 449 S.; DM 22,—; [vgl.:] Volk, Ludwig, SJ: Zwischen Geschichtsschreibung und Hochhuthprosa. Kritisches und Grundsätzliches zu einer Neuerscheinung über Kirche und Nationalsozialismus. — StdZ, Bd CLXXVI, 7 = Jg XC, 7, 1964/65, 29—41.

Friedländer, Saul: **Pius XII.** und das Dritte Reich (Pie XII et le 3e Reich, dt.) Eine Dokumentation mit einem Nachwort von Alfred Grosser. — Hbg: Rowohlt (1965). 179 S. = Rowohlt Paperback XLIII; DM 9,80.

Niemöller, Wilhelm: Zwischen Dahlem und Steglitz. — EvTh XXV, 1965, 113—141.

Hahn, Karl Josef: Katholischer Widerstand gegen den Nationalsozialismus in den **Niederlanden.** — Hchl LVII, 3, 1965, 232—253.

Zahn, Gordon C.: Die deutschen Katholiken und **Hitlers** Kriege. — Graz, Wien, Köln: Styria 1965. 299 S.; DM 10,80.

Sarrach, Alfons: Das **polnische** Experiment. Im Land der schwarzen Königin. — Augsb: Winfried-Werk (1964). 260 S.; DM 13,50.

Kortzfleisch, Siegfried von: Gerhard Szczeny und die Humanistische Union. — Lutherische Monatshefte III, 1965, 111—120.

Mailleux, Paul: Exarch Leonid **Feodorow.** Bridge-builder between Rome and Moscow. — NY: Kennedy 1964. 247 p.

Nissiotis, Nikos A.: Die Dritte panorthodoxe Konferenz auf **Rhodos** im November **1964.** — Kyrios V, 1965, 51—55.

VI. Christliche Philosophie

Flasch, Kurt: Zum Begriff der Wahrheit bei **Anselm** von **Canterbury.** — PhJ LXXII, 2, 1965, 322—352.

Grand, Philippe: Le quodlibet XIV de **Gérard** d'**Abbeville.** La vie de Gérard d'Abbeville. — AHDLMA, A. XXXIX = T. XXXI, 1964, P 1965, 207—269.

Corrado da Alatri, OFMCap: L'essenza dell'essere come amore in s. **Bonaventura.** — CollFranc XXXIV, 1964, 68—98. 339—366.

Mondin, Battista: La filosofia dell'essere di s.**Tommaso** d'**Aquino.** — R: Herder (1964). 335 p.; lire 2.800.

Santeler, J., SJ: Der Endzweck des Menschen nach Thomas von Aquin. Eine kritisch-weiterführende Studie. — ZkTh LXXXVII, 1965, 1—60.

Dockx, S.: Du désir naturel de voir l'essence divine selon saint Thomas d'Aquin. — Archives de philosophie XXVII, 1964, 49—96.

Weier, Winfried: Seinsteilhabe und Sinnteilhabe im Denken des hl. Thomas von Aquin. — Salzburger Jahrbuch für Philosophie VIII, 1964, Salzb, Mchn (1965), 93—114.

Finance, Joseph de, SJ: La victoire sur l'autre. Chaîne de réflexions sur une réflexion de saint Thomas. — Greg XLVI, 1965, 5—35.

Hayes, Zachary, OFM: The general doctrine of creation in the thirteenth century. With special emphasis on **Matthew** of **Aquasparta.** — Mchn, Pad, Wien: Schöningh 1964. XIV, 133 p.

Huning, Hildebert Alois, OFM: Die Stellung des **Petrus** des **Trabibus** zur Philosophie. Nach dem zweiten Prolog zum ersten Buch seines Sentenzenkommentars Ms. 154, Biblioteca comunale, Assisi. — FranzStud XLVI, 1964, 193—286.

Buytaert, Eligius M., OFM: The Tractatus logicae minor of **Ockham.** — FrancStud XXIV, 1964, 34—100.

Gonzáles Caminero, N.: La dialecticidad del hombre en **Pascal.** — MiscCom XLI, 1964, 4—43.

Chaix-Ruy, Jules: Maurice **Blondel** et saint Augustin. — RevÉtAug XI, 1965, 55—84.

Pazzaglia, Luciano: Discussioni e polemiche nel carteggio filosofico Blondel-Laberthonnière ⟨1894—1928⟩. — RFilosNeoscol LIV, 1964, 209—235. 681—713.

Rideau, Émile: La pensée du Père **Teilhard** de **Chardin.** — P: Ed. du Seuil (1965). 590 p.; F 29.

Chauchard, Paul: La pensée scientifique de Teilhard. — P: Éd. Universitaires (1965). 270 p. = Bibliothèque Teilhard; F 15,50.

Luyten, Norb. M., OP: Teilhard de Chardin. Een nieuwe weg van het weten? — Leuv: Leuvense Univ. Uitgaven 1965. 78 blz. = Kardinaal-Mercier leerstoel, 1963 III; bfr 120.

Haas, Adolf, SJ: Schöpfungslehre als „Physik" und „Metaphysik" des Einen und Vielen bei Teilhard de Chardin. — Scholast XXXIX, 1964, 321—342. 510—527.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Fries, Heinrich: Die Zeit als Element der christlichen Offenbarung. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 701—712.

Fries, Heinrich: Die Bedeutung der Heiligen Schrift für die Kirche nach katholischem Verständnis. — Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter Brunner ..., (Kassel) 1965, 28—40.

Baraúna, Guillermo, OFM: Consideraciones en torno a la controversia escritura-tradición. — RevEspTeol XXIV, 1964, 107—126.

Barré, Henri, CSP: „Trinité que j'adore..." Perspectives théologiques. — P: Lethielleux (1965). 204 p. = Théologie pastorale et spiritualité. Recherches et synthèses XVI; F 14,40.

Hulsbosch, A.: Die Schöpfung Gottes. Zur Theologie der Schöpfung, Sünde und Erlösung im evolutionistischen Weltbild (De schepping gods. Schepping, zonde en verlossing in het evolutionische wereldbeeld, dt.) — Wien, Frb/B, Bas: Herder (1965). 219 S.

Martelet, Gustave, SJ: Sur le motif de l'Incarnation. — Problèmes actuels de christologie ..., (Brug 1965), 35—80.

Bouëssé, Humbert, OP: De la causalité de l'humanité du Christ. — Ibd. p. 147—177.

Laurentin, René: Die marianische Frage (La question mariale, dt.) — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 185 S.; DM 16,80.

Dejaifve, G., SJ: La „Magna Charta" de Vatican II. La constitution „Lumen Gentium". — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 3—22.

Holstein, Henri: La constitution dogmatique sur l'Église. — Études XCVIII, 1965, 239—254.

Koser, Frei Constantino, OFM: Os grandes temas da Constituição dogmática „Lumen gentium". — REBras XXIV, 1964, 959—976.

Moeller, Charles: La constitution dogmatique „Lumen Gentium". — CollMechl L, 1965, 105—142.

Skydsgaard, Kristen E.: The mystery of the Church. — Journal of ecumenical studies I, 1964, 405—423.

Congar, Yves M. J., OP: Die Kirche als Volk Gottes. — Concilium I, 1965, 5—16.

L'Église en marche. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1964). 221 p. = Cahiers de la Pierre-qui-vire; F 14,40 [cont.:] p. 13—23: Le Guillou, M.-J.: Introduction: L'Église, corps du Seigneur ressuscite; p. 25—89: Lafont, Ghislain: L'appartenance fondamentale à l'Église catholique; p. 91—146: Le Guillou, M.-J.: La collégialité dans l'écriture et la tradition; p. 147—209: Lafont, Ghislain: Les voies de la sainteté dans le peuple de Dieu; p. 211—221: Le Guillou, M.-J.: Une Église pérégrinale.

Rahner, Karl, SJ: Kirche im Wandel. — StdZ, Bd CLXXV, 6 = Jg XC, 6, 1964/65, 437—454.

Boyer, Charles, SJ: Réflexions sur la collégialité. — DoctCom XVII, 1964, 109—143.

Dillenschneider, Clement, CSSR: Le dynamism de nos **sacrements.** — P: Alsatia (1964). 199 p.; F 12,—.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Barr, O. Sydney: From the Apostles' faith to the Apostles' creed. — NY: Oxford Univ.Pr. 1964. VIII, 232 p.; $ 6,—.

Congar, Yves M.J.: Die Tradition und die Traditionen (La tradition et les traditions, dt.) Bd I. — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 292 S.; DM 28,80.

Jiménez Urresti, Teodoro Ignacio: La jefatura del Romano Pontifice sobre el colegio episcopal y, mediante él, sobre la Iglesia universal. ⟨La colegialidad episcopal en los títulos dados al Papa por los concilios ecuménicos.⟩ — RevEspTeol XXIV, 1964, 379—428; p. 429—433: Apendice de textos de concilios ecuménicos.

Fierro, Alfredo: Sobre la gloria en san **Hilario.** Una sintesis doctrinal sobre la nocion biblica de „doxa". — R: Libr. Ed. dell'Università Gregoriana 1964. XI, 344 p. = AnalGreg CXLIV = Ser. facult. theologicae: sectio B, n. XLVI; lire 3600.

Skydsgaard, Kristen E.: Das apostolische Glaubensbekenntnis als Lehrnorm und als Gotteswort. — Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter Brunner ..., (Kassel) 1965, 41—60.

Kelly, John Norman Davidson: The **Athanasian** creed. The Paddock lectures for 1962—63. — Lo: Black 1964. XI, 140 p.; sh 18.

Patfoort, A., OP: L'unité d'être dans le Christ d'après s.**Thomas.** A la croisée de l'ontologie et de la christologie. — P [e.a.:] Desclée (1964). 326 p. = Bibliothèque de théologie. Théol. dogmatique I, 4; F 30,50.

Patfoort, A., OP: L'enseignement de saint Thomas sur l'esse du Christ. — Problèmes actuels de christologie ..., (Brug 1965), 101—128.

Selvaggi, Philippus, SJ: Presentia „per modum substantiae" apud s.**Thomam** et apud **Suarez.** — DoctCom XVII, 1964, 20—43.

Boublík, Vladimiro: La predestinazione secondo **Duns Scoto.** — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. I, R 1963, 207—225.

Scapin, Pietro, OFMConv: Contingenza e libertà divina in Giovanni Duns Scoto, OMin. — MiscFranc LXIV, 1964, 3—37. 277—324.

Weiss, Bardo: Die Heilsgeschichte bei Meister **Eckhart.** — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 181 S.; DM 19,80.

Rogge, Joachim: Virtus und res. Um die Abendmahlswirklichkeit bei **Calvin.** — Stu: Calwer Verl. (1965). 70 S. = Arbeiten zur Theologie I, 18; DM 9,50.

Arenas Silva, Alberto, SJ: Gratuidad e inmanencia de la visión beatifica en los teólogos jesuitas. ⟨Estudio histórico desde mediados del s. XVI hasta mediados del s. XVII⟩. — ArchTeolGran XXVII, 1964, 5—204.

Alberigo, Giuseppe: Lo sviluppo della dottrina sui poteri nella chiesa universale. Momenti essenziali tra il XVI e il XIX secolo. — R [e. a.:] Herder 1964. VII, 463 p. = Testi e ricerche di scienze religiose I; lire 4200,—; [cfr.:] Bertrams, Wilhelmus, SJ: Notae aliquae quoad opus recenter editum de potestate episcoporum in Ecclesiam universalem. — Greg XLVI, 1965, 343—354.

Prümm, Karl, SJ: Offenbarung im Neuprotestantismus vom Aufkommen der religionsgeschichtlichen Schule bis R. Bultmann. — Div VIII, 1964, 417—523.

Besret, Bernard, SOCist: Incarnation ou eschatologie? Contribution à l'histoire du vocabulaire religieux contemporain 1935—1955. Préface de M.-D. Chenu, OP. — P: Éd. du Cerf 1964. 239 p. = Rencontres LXVI; F 9,60.

Ahlbrecht, Ansgar, OSB: Tod und Unsterblichkeit in der evangelischen Theologie der Gegenwart. — Pad: Bonifacius-Dr. (1964). 154 S. = Konfessionskundliche u. kontroverstheologische Studien X; DM 14,80.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Tavard, G(eorges): Het probleem van de traditie te **Montréal.** — ChrO XVII, 1, 1964, 19—43; blz. 43: Somm.: Le problème de la tradition à Montréal.

Dejaifve, G., SJ: La troisième conférence panorthodoxe de **Rhodes** ⟨1er nov.—15 nov. 1964⟩. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 113—131.

Rousseau, O(livier), OSB: La troisième conférence panorthodoxe de Rhodes ⟨1er—15 novembre 1964.⟩ — Irén XXXVII, 1964, 487—506.

Dumont, C.-J.: Das Zögern auf Rhodos. Die dritte panorthodoxe Konferenz und der Dialog mit Rom. — WoWa XX, 1965, 9—22.

Bläser, Peter, MSC: Die Kirche und die Kirchen. — CathMstr XVIII, 1964, 89—107.

Baum, Gregory: Die ekklesiale Wirklichkeit der anderen Kirchen. — Concilium I, 1965, 291—303.

Kasper, Walter: Der ekklesiologische Charakter der nichtkatholischen Kirchen. — ThQ CXLV, 1965, 42—62.

Mycinski, J.: Une tentative d'oecuménisme en **Pologne** au **XVII**e siècle. Le colloque de Torun ⟨1645⟩. — MélScRel XXI, 1964, 133—139.

Bianchi, Eugene C., SJ: The ecumenical thought of bishop Charles Henry **Brent.** — ChH XXXIII, 1964, 448—461.

Corbon, Jean: Nouvelles perspectives oecuméniques au **Proche-Orient.** — Proche Orient Chrétien XIV, 1964, 129—147.

Thils, Gustave: Le décret conciliaire sur l'**oecuménisme.** — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 225—244.

Ecumenical dialogue at Harvard. The Roman catholic — protestant colloquium. Edited by Samuel H. Miller and G. Ernest Wright. — Cambr: Belknap Pr. of Harvard Univ. Pr. 1964. XI, 385 p.; $ 4,95.

Volk, Hermann: Katholischer Ökumenismus. — Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter Brunner ..., (Kassel) 1965, 134—149.

Osuna, Antonio: Fundamento eclesiólogico de un ecumenismo católico. — CiencTom XCI, 1964, 131—196.

Hild, Jean, OSB: Das Taufbewußtsein als Grundlage des ökumenischen Gesprächs. — Leben aus der Taufe ... = LitMcht XXXIII/XXXIV, Maria Laach 1963/64, 155—174.

Clark, Francis, SJ: Trends in ecumenical ecclesiology. — The Heythrop Journal IV, 1963, 25—31. 264—272.

Lee, J. Oscar: The freedom mouvement and the ecumenical mouvement. — EcumRev XVII, 1964, 18—28.

Mélia, Élie: Aspects de l'oecuménisme en milieux orthodoxes. — LumVit XIX, 1964, 431—442.

Heyer, Friedrich: Ecumenical mission in the oriental church: The **Melkites.** — Journal of ecumenical studies I, 1964, 485—502.

VIII. Moraltheologie

Bruch, Richard: Die naturgesetzlichen Grundlagen der Lehre vom abusus matrimonii in moralhistorischer Betrachtung. — ThGl LV, 1965, 23—49.

Bentum, Ad van: Helmut **Thielickes** Theologie der Grenzsituationen. — Pad: Bonifacius-Dr. (1965). 223 S. = Konfessionskundl. u. kontroverstheol. Studien XII; DM 14,80.

Marchioro, Raymundus, OFMConv: Elementa theologiae moralis. De principiis. — Brescia: Queriniana 1964. XXXI, 389 p.

Delhaye, Ph(ilippe): La **conscience** morale du chrétien. — Tourn: Desclée 1964. XVIII, 250 p. = Le mystère chrétien. Théol. morale IV.

Hortolano, Antonio, CSSR: La superconciencia moral cristiana. — Studia moralia II, 1964, 157—173.

Böckle, Franz: Das Verhältnis von **Norm** und **Situation** in kontroverstheologischer Sicht. — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 84—102.

Delhaye, Ph.: Liberté chrétienne et obligation morale. — EphThLov XL, 1964, 347—361.

Auer, Alfons: Theologische Aufwertung des tätigen Lebens. — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen ..., Düs (1964), 27—51.

Knauer, P., SJ: La détermination du bien et du mal moral par le principe du double effet. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 356—376.

Lumbreras, P.: La inclusión de las **virtudes morales** y sus preceptos en la virtud y el precepto de la caridad. — Studium IV, 1964, 5—20.

Egenter, Richard: Die Bedeutung des Sentire cum Ecclesia im christlichen Ethos. — TrThZ LXXIV, 1965, 1—14.

Pas, P.: Eerbied voor het **leven.** — CollMechl L, 1965, 143—163.

Peters, Bernard, AM: La valeur morale de l'intimité personnelle. Un problème actuel posé à propos de l'influencement pharmacologique délibérément exercé sur la personnalité. — Studia moralia II, 1964, 191—254.

Sánchez, M.: Moralidad de las **trasplantaciones** quirúrgicas. — Studium IV, 1964, 21—50.

Martelet, Gustave, SJ: Morale conjugale et vie chrétienne. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 245—266.

Schöllgen, Werner: Erwägungen zur **Geburtenbeschränkung.** — SeelsWien XXXV, 1965, 88—101.

Cardegna, Felix F., SJ: Contraception, the pill, and responsible parenthood. — ThStudies XXV, 1964, 611—636.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Normen der Gesellschaft. Festgabe für Oswald von **Nell-Breuning** SJ zu seinem 75. Geburtstag. Hrsg. von Hans Achinger, Ludwig Preller und Hermann-Josef Wallraff. — Mannh: Pesch-Haus-Verl. 1965. 374 S.; DM 44,60; S. 326—370: Bibliographie O. von Nell-Breuning.

Schnapper, Bernard: Les **rentes** chez les théologiens et les canonistes du XIIIe au XVIe siècle. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras T. II, P 1965, 965—995.

Stüttler, J. A.: Die Grundlegung des Rechts bei **Nikolaus** von **Kues.** — TPh XXVI, 1964, 670—703.

Schüller, Bruno, SJ: Die Herrschaft Christi und das weltliche Recht. Die christologische Rechtsbegründung in der neueren protestantischen Theologie. — R: Päpstl. Gregorian. Universität 1963. XII, 377 S. = AnalGreg CXXVII = Ser. fac. theol.: sectio B, n. XLII; lire 4 000.

Lersch, Philipp: Der Mensch als soziales Wesen. Eine Einführung in die Sozialpsychologie. — Mchn: Barth 1964. 225 S.

Bigo, Pierre: La doctrine sociale de l'Église. Recherche et dialogue. — P: Pr. Univ. de France 1965. 540 p.; F 26.

Kerkhofs, J.: Die gegenwärtige Entwicklung der **Religionssoziologie.** — Orient XXIX, 1965, 20—23. 34—35.

Carrier, Hervé, SJ: Les catholiques et la sociologie empirique. — Greg XLVI, 1965, 66—82.

Cereceda, Raúl, SJ: De communitatis gentium structura et munere. — PerMorCanLit LIII, 1964, 93—123.

Wendland, Heinz-Dietrich: Der Begriff der „verantwortlichen Gesellschaft" in seiner Bedeutung für die Sozialethik der Ökumene. — ZevEth IX, 1965, 1—16.

Messner, Johannes: Sind die **Naturrechts**prinzipien Leerformeln? — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 318—336.

Fuchs, Josephus, SJ: Iura hominis. — PerMorCanLit LIII, 1964, 8—30.

Splett, Jörg: Ideologie und Toleranz. Die Wahrheitsfrage in der pluralistischen Gesellschaft. — WoWa XX, 1965, 37—49.

Wills, Garry: **Politics** and catholic freedom. Foreword by Will Herberg. — Chic: Regnery (1964). XXIII, 302 p.; $ 5,95.

Hoffacker, Paul: Katholiken und Politik — Stabilitätsprobleme. — OrdSoc XIII, 1965, 6—15.

Karrenberg, Friedrich: Über den Begriff der christlichen Kultur. — Die Mitarbeit XIV, 1965, 1—13.

Dubarle, D., OP: L'avenir de la doctrine philosophique et théologique relative à la paix internationale. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 337—355.

Zacher, Hans: Freiheit und Gleichheit in der Wohlfahrtspflege. — Mchn: Heymanns 1964. 142 S.; DM 13,50.

Nell-Breuning, Oswald von: „Lege artis". Sachlichkeit und Sittlichkeit in der Wirtschaft. — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 379—395.

Modde, André: Privaateigendomsrecht en eis tot bezitsspreiding. — EphThLov XL, 1964, 434—452.

Müller, Josef: Zur christlichen Sicht des **Berufes.** — OrhPBl LXV, 1964, 170—183.

Hülsmann, Paul: Erwerbsarbeit in sozialmedizinischer Sicht. Allgemeine Berufs- u. Wirtschaftskunde. — Stu: Thieme 1964. XII, 164 S. = Arbeit und Gesundheit N. F. LXXVII; DM 19,80.

Beutter, Friedrich: Zur sittlichen Beurteilung von **Inflationen.** Grundsätze und Maßstäbe. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1965. 189 S. = Freiburger theologische Studien LXXXIII; DM 18,—.

Marx, August: Aspekte personaler Arbeitsleistung in der Betriebswirtschaft. Der betriebliche Bildungsauftrag in der Gegenwart. — Civitas III, 1964, 110—130.

Kamphuis, Marie: Die persönliche Hilfe in der Sozialarbeit unserer Zeit (What is social casework, dt.) Eine Einführung in die Methode der Einzelfallhilfe für Praxis und Ausbildung. 2., durchges. Aufl. — Stu: Enke 1965. XII, 159 S.; DM 14,50.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Ganshoff, François-Louis: Note sur deux textes de droit canonique dans le **„Liber Floridus".** — Études d'histoire du droit canonique dediées à Gabriel Le Bras T. I, P 1965, 99—115.

Le Bras, G(abriel) — Ch. Lefebvre, J(acqueline) Rambaud: L'âge classique 1140—1378. Sources et théorie du droit. — P: Sirey (1965). XII, 608 p. = Histoire du droit et des institutions de l'Église en Occident VII; F 52,—.

Sousa Costa, Antonius Domingues de, OFM: Canonistarum doctrina de Judaeis et Saracenis tempore Concilli Constantiensis. — Anton XL, 1965, 3—70.

Stickler, A. M., SDB: Der Dekretist Willielmus Vasco und seine Anschauungen über das Verhältnis der beiden Gewalten. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras T. I, P 1965, 705—728.

Fabry, Michel: The origin of the extraordinary canonical form of marriage. — EphThLov XLI, 1965, 79—95.

Entscheidungen in Kirchensachen seit 1946. (Hrsg. v. Carl Joseph Hering u. Hubert Lentz.) Bd III: **〈1955/1956〉.** — B: de Gruyter 1965. XII, 449 S.; DM 66,—.

Albrecht, Alfred: Koordination von **Staat** und **Kirche** in der Demokratie. Eine juristische Untersuchung über die allgemeinen Rechtsprobleme zwischen der katholischen Kirche und einem freiheitlich-demokratischen Staat. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1965. 309 S.; DM 36,—.

Orsy, Ladislas, SJ: The life of the church and the renewal of canon law. — The Jurist XXV, 1965, 46—65.

Beyer, Ioannes, SJ: De potestate ordinaria et delegata animadversiones. — PerMorCanLit LIII, 1964, 482—502.

Pfab, Josef: Kirchenrechtliches für die **Ausländer**-Seelsorge. — LebSeels XV, 1964, 74—86.

Lobo, A. Alonso: La reforma del derecho de los religiosos en la perspectiva conciliar. — CiencTom XCI, 1964, 5—75.

Vliet, A. H. van — Breed, C. G.: **Marriage** and canon law. A concise and complete account. — Lo: Burns & Oates (1964). XII, 307 p.; sh 18.

Bender, L(udovicus), OP: Casus practici de iure matrimoniali. — R: Desclée 1964. VI, 337 p.; lire 3 000.

Heimerl, Hans: Ehewille, Eheschließungsform, Ehegültigkeit. — ThpQ CXIII, 1965, 144—165.

O'Connor, James I., SJ: Should the present canonical form be retained for the validity of marriage? — The Jurist XXV, 1965, 66—82.

Dombois, Hans: Die **Mischehen** in protestantischer Sicht. — Concilium I, 1965, 315—317; ebd. S. 318—321: Böckle, Franz: Die Mischehen in katholischer Sicht.

Tobin, William J.: **Homosexuality** and marriage. A canonical evaluation of the relationship of homosexuality to the validity of marriage in the light of recent rotal jurisprudence. — R: Catholic Book Agency (1964). 378 p.; lire 5 000.

Qinn, A. James: Censorship of **obscenity:** A comparison of canon law and American constitutional law. — R: Officium Libri Catholici 1963. 134 p. = Pontificia Universitas Lateranensis. Theses ad lauream in Iure Canonico. (Excerpt)

Amen, Maurice, CSC: The church versus obscene literature. — The Jurist XXIV, 1964, 261—318.

XI. Pastoraltheologie und Katechetik

Houtart, François: Gesamtpastoral und Pastoralpläne. — Concilium I, 1965, 175—184.

Hamer, Jérôme, OP: La **paroisse** dans le monde contemporaine. Les fondements theologiques d'une pastorale. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 965—973.

Höfer, Liselotte: Seelsorge und Ökumene. — Frb/B: Seelsorge-Verl. 1964. 185 S.; DM 8,70.

Jentsch, Werner: Handbuch der **Jugendseelsorge.** Geschichte, Theologie, Praxis. Teil I: Geschichte der Jugendseelsorge. — (Gü:) Gütersloher Verl. Haus G. Mohn (1965). 541 S.; DM 60,—.

Guerre, René: Pastorale et jeunesse travailleuse. I: L'essentiel de la I. O. C. II: La I.O.C. dans sa vie et son action. — P: Ed. Ouvrières (1963—1964). 140 p.; 295 p.; F 16,20.

Halbfas, Hubertus: Jugend und Kirche. Eine Diagnose. — Düs: Patmos-Verl. (1965). 395 S.; DM 24,—.

Weber, Leonhard M.: Ehenot — Ehegnade. Handreichung zur priesterlichen Heilssorge an Eheleuten. — Frb/B: Seelsorge-Verl. 1965. 167 S. = Schriftenreihe für zeitgemäße Seelsorge I.

Gunkel, Theo: Brautunterricht. — Wü: Echter-Verl. (1964). 170 S. = Klärung und Weisung IV; DM 10,80.

Ruygers, H.: Zielzorg en psychotherapie: kritische beschouwing van een document. — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 60—88; blz. 88: Summary: Psychotherapy and the apostolate: a documentary study.

Harsch, Helmut: Das Schuldproblem in Theologie und Tiefenpsychologie. — Hdbg: Quelle & Meyer 1965. 208 S. = Beiträge zur praktischen Theologie III; DM 19,50.

Offele, Wolfgang: Ein Katechismus im Dienste der Glaubenseinheit. Julius **Pflugs** „Institutio Christiani hominis" als katechetischer Beitrag zur interkonfessionellen Begegnung. — Ess: Ludgerus-Verl. H. Wingen 1965. 318 S. = Koinonia VI.

Kommentar und Katechesen zum Glaubensbuch für das **3.** und **4.** Schuljahr. Teil I: Alttestamentlicher Teil. Halbbd I: Lektion 10—24 bearb. von Johannes Riede. Teil III: Vom christlichen Leben. Halbbd II: Lehrstücke 27—55 〈5—30, 53—55〉 bearb. v. Josef Dreißen. — Frb/B: Herder (1965). VII, 157 S.; VI, S. 223—406.

Wegenast, Klaus: Der biblische Unterricht zwischen Theologie und Didaktik. — (Gü:) Gütersloher Verl.Haus G. Mohn (1965). 84 S.

Surkau, Hans-Werner: Vom Text zum Unterrichtsentwurf. — (Gü:) Gütersloher Verl.Haus G. Mohn (1965). 90 S. = Handbücherei für Gemeindearbeit XXXI/XXXII; DM 7,20.

Eucharistie-Katechese und Kindermesse. Die Vorträge des religionspädagogischen Kurses 1964 im Cassianeum Donauwörth. Hrsg. v. Hubert Fischer. — Donauwörth: Auer Cassianeum (1965). 156 S.; DM 6,80 [enth.:] S. 7—30: Fischer, Hubert: Die Eucharistie-Katechese nach dem neuen Glaubensbuch; S. 31—52: Haerten, Willi: Meßerziehung als religionspädagogische Aufgabe; S. 53—65: Hilger, Hans: Eucharistische Erziehung im biblischen Unterricht; S. 66—84: Arens, Anton: Tätige Mitfeier der Eucharistie; S. 85—98: Weber, Günther: Meßkatechese u. Meßgestaltung im I. u. II. Schuljahr; S. 99—117: Bauer, Fritz: Eucharistische Erziehung der 10- bis 16jährigen; S. 118—156: Quadflieg, Josef: Kindermeßbücher.

Audinet, Jacques: Vers une catéchèse des adolescents. Essai de méthodologie. — P: Ligel (1964). 63 p. = Perspectives catéchétiques III; F 3,—.

Audinet, Jacques: Perspectives pour une catéchèse de l'Église. — Cat V, 1965, 173—194.

Ranwez, Pierre, SJ: Les sacrements de l'initiation chrétienne et l'âge de la première confession. — LumVit XIX, 1964, 617—634.

XII. Liturgik

Willis, G. G.: Essays in early Roman liturgy. — Lo: SPCK 1964. VIII, 147 p. = Alcuin club collections XLVI; sh 30.

Colson, J.: Le rôle du presbytérium et de l'évêque dans le contrôle de la liturgie chez saint Ignace d'Antioche et le rôle de Rome au XII[e] siècle. — ParLit XLVII, 1965, 14—24.

Ramos, Manuel, SJ: Oratio admonitionis. Contribución al estudio de la antigua **misa española.** — Granada: Facultad de Teología 1964. XXIX, 222 p. = Biblioteca teologica Granadina VIII; pes 160,—.

Sacramentarium **Rivipullense** por Alejandro Olivar. — Madr, Barc (: Instituto Enrique Florez) 1964. 301 p. = Monumenta hispaniae sacra. Ser. litúrgica VII.

Lundén, Tryggve: Den helige konung **Knuts** officium. — Fides quaerens intellectum. Festskirft tilegnet Heinrich Roos, Kbhvne 1964, 7—20.

Koep, Leo: Die Liturgie der Sessiones generales auf dem **Konstanzer** Konzil. — Das Konzil von Konstanz. Beiträge zu seiner Geschichte u. Theologie..., Frb/B, Bas, Wien 1964, 241—251.

Bouyer, Louis: Erneuerte Liturgie. Geistlicher Kommentar zur Liturgiekonstitution (The liturgy revided, a doctrinal commentary of the conciliar constitution on the liturgy, dt.) — Sa: Müller (1965). 81 S.; DM 5,90.

Schmidt, Herman, SJ: Die Konstitution über die heilige Liturgie (Constitutie over de heilige Liturgie, dt.) Text, Vorgeschichte, Kommentar. — (Frb/B, Bas, Wien:) Herder 1965. 267 S. = Herder-Bücherei CCXVIII; DM 3,95.

Meyer, Hans Bernhard, SJ: Von der liturgischen Erneuerung zur Erneuerung der Liturgie. — StdZ, Bd CLXXV, 2 = Jg XC, 2, 1964/65, 81—97.

Kirchgässner, Alfons: Gottes Geist in der Liturgie. — Aschffbg: Pattloch (1964). 140 S. = Der Christ in der Welt IX, 1; DM 4,50.

King, James W., SJ: The liturgy and the laity. — Westm: Newman Pr. 1963. XIII, 175 p.; $ 5,50.

Diekmann, Godfrey: Liturgischer **Kirchenbau.** Der Platz für die liturgische Feier. — Concilium I, 1965, 102—124.

Becker, Hansjacob: Reform des **Ferialpsalteriums.** Ein Diskussionsbeitrag. — EphLit LXXIX, 1965, 17—54.

Manders, Hendrik, CSSR: Die **Konzelebration.** — Concilium I, 1965, 136—144.
Hayek, Michel: Liturgie **Maronite.** Histoire et textes eucharistiques. — (Tours:) Mame (1964). XVI, 435 p.; F 32,—.
Engberding, Hieronymus, OSB: Das anaphorische Fürbittgebet der griechischen **Markusliturgie.** — OrChrPer XXX, 1964, 398—446.
Jacob, A.: Une version géorgienne inédite de la liturgie de saint Jean Chrysostome. — Muséon LXXVII, 1964, 65—119.
Driessen, W.C.H., OP: De **Armeense** liturgie. — ChrO XVII, 3/4, 1964/65, 210—235.
Borella, Pietro: Il rito **Ambrosiano.** — (Brescia:) Morcelliana (1964). 498 p. = Biblioteca di scienze religiose III, 10.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Evdokimov, Paul: Les âges de la vie spirituelle. Des Pères du désert à nos jours. — P: Desclée [&] de Brouwer (1964). 236 p.; F 12,—.
Nigg, Walter: Mönchsväter des Ostens im frühen Mittelalter. Hrsg. u. eingeleitet. — Düs: Patmos-Verl. (1964). 221 S. = Heilige der ungeteilten Christenheit.
Vogüé, Adalbert de: Nouveaux aperçus sur une règle monastique du VI^e siècle. — RAscMyst XLI, 1965, 19—54.
La vie de saint **Cyrille** le philéote, moin byzantin ⟨† 1110⟩. Introduction, texte critique, traduction et notes par Étienne Sargologos, FSC. — Brux: Soc. des Bollandistes 1964. 506 p. = Subsidia hagiographica XXXIX.
Anderson, M. D.: A saint at stake. The strange death of **William** of **Norwich** 1144. — Lo: Faber and Faber (1964). 230 p., 16 pl., 2 plans.
Mazzarisi di Gesu, Cosimo, OSST: L'Ordine Trinitario nella chiesa e nella storia. Note storiche, critiche, esegetiche. — (To:) Marietti (1964). 246 p.
Monssen, Maria Magna, OP: Die **Dominikanerinnen.** — Frb/S: Paulus-Verl. (1964). 209 S. = Orden der Kirche VII; sfr 12,50.
Octavianus a Rieden, OFMCap: De sancti **Francisci Assisiensis** stigmatum susceptione. Disquisitio historico-critica luce testimoniorum saeculi XIII. — CollFranc XXXIII, 1963, 210—266. 392—422; XXXIV, 1964, 5—62. 241—338.
Corstanje, Auspicius van: Gottes Bund mit den Armen (Het verbond van Gods armen, dt.) Biblische Grundgedanken bei Franziskus von Assisi. — Werl: Dietrich-Coelde-Verl. 1964. 150 S. = Bücher franzisk. Geistigkeit X; DM 5,40.
Valugani, Pasquale, OFM: L'esperienza mistica della beata **Angela** da **Foligno** nel racconto di Frate Arnaldo. — Mil: Biblioteca Francescana Provinciale 1964. 340 p.; lire 3500.
Giovanni della Croce, OCD: Christus in der Mystik des hl. **Johannes** vom **Kreuz.** — JbMystTh X, 1964, 123 S.
Murphy, Ruth: Saint **François** de **Sales** et la civilté chrétienne. — P: Nizet 1964. XVI, 234 p.; F 12,—.
Vidal, F.: Aux sources de la joie avec Saint-François de Sales. — P: Nouvelles Ed. Debresse (1964). 284 p.; F 18,—.
Teresa Margaret, DC: I choose all. A study of St. **Thérèse** of **Lisieux** and her spiritual doctrine. — Westm: Newman Pr. 1964. 252 p.; $ 4,75.
Velocci, Giovanni: **Newman** mistico. Prefazione di André Combes. — R: Libr. Ed. della Pont. Univ. Lateranense; Desclée (1964). XIV, 300 p. = Spiritualitas III.
Kerkdreux, Michel de: Par le même sentier ... Essai sur la physionomie spirituelle de **Jean XXIII.** — Mlhs: Salvator 1964. 149 p.; F 7,80.
Carpentier, René, SJ: Vers une théologie de la vie religieuse. La „Vie apostolique", mystère de foi. — La vie religieuse dans l'Église du Christ, Brug, P (1964), 33—78.
Marijsse, Antoine, OCD: Vie mystique. — Jb. p. 129—149.
Schürmann, Heinz: Geistliches Tun. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 119 S.; DM 9,80.
Schneider, Gerhard: Bibel und Meditation. Hinweise zum meditativen Umgang mit der Heiligen Schrift. — GL XXXVIII, 1965, 13—38.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Stange, Alfred: Basiliken, Kuppelkirchen, Kathedralen. Das himmlische Jerusalem in der Sicht der Jahrhunderte. — Rgb: Pustet (1964). 116. S = Welt des Glaubens in der Kunst IV.
Bayerische Frömmigkeit. Kult u. Kunst in 14 Jahrhunderten. Text von Hugo Schnell. Mit Orig.-Aufn. von Benno Keysselitz. — Mchn, Zü: Schnell u. Steiner (1965). 109 S. mit 36 Bl. Abb., 368 S. Abb. 4°; DM 78,—.
Burzachechi, Mario: Nuove osservazioni sull' epigrafe cristiana della „**basilica**" di **Ostia.** — RömQu LIX, 1964, 103—105.
Piendl, Max: Probleme der frühen Baugeschichte von **St. Emmeram** in Regensburg. — Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte XXVIII, 1965, 32—46.
Vonbank, Elmar: Die archäologische Untersuchung der romanischen Basilika in **Mehrerau.** — Münster XVIII, 1965, 9—24.
Spahr, Kolumban, SOCist: Die romanische Basilika der Mehrerau in ihrer kunstgeschichtlichen Bedeutung. — Münster XVIII, 1965, 1—9.
Füglister, Robert L[ouis]: Das **lebende Kreuz.** Ikonograph.-ikonolog. Untersuchung der Herkunft u. Entwicklung e. spätmittelalterl. Bildidee u. ihrer Verwurzelung im Wort. — (Eins, Zü, Köln:) Benziger (1964). 224 S., 24 Bl. Abb. mit Text.
Redig de Campos, Dioclecio: Drei Bedeutungen des Jüngsten Gerichts **Michelangelos.** — RömQu LIX, 1964, 230—242.
Tümmers, Horst-Johs: Die Altarbilder des älteren Bartholomäus **Bruyn.** Mit e. krit. Katalog. — Köln: Greven (1964). 235 S. mit Abb., S. 145—235 Abb. 4°; DM 58,—.
Poscharsky, Peter: Die **Kanzel.** Erscheinungsform im Protestantismus bis zum Ende des Barocks. — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus Mohn (1963). 315 S. mit Abb., 16 Bl. Abb. mit Text = Schriftenreihe des Instituts f. Kirchenbau u. kirchl. Kunst der Gegenwart I; DM 48,—.
Pantoni, Angelo, OSB: Una veduta Vaticana di **Montecassino** nei suoi rapporti con le raffigurazioni e descrizioni coeve dell' Abbazia. — Mélanges Eugène Tisserant V = Studi e testi CCXXXV, CdV 1964, 171—182.
Hederer, Oswald: Leo von **Klenze.** Persönlichkeit und Werk. — Mchn: Callwey 1964. 436 S., 251 Abb., 2 Taf.; DM 58,—.
Bertram, Walther: Die Innenrestaurierung der Benediktinerklosterkirche in Ottobeuren in den Jahren 1962—1964. — Ottobeuren. Fs. zur 1200-Jahrfeier d. Abtei, Augsb 1964, 379—394.
Zander, Valentine: Uber die Symbolik der Dreifaltigkeitsikone von Andrej Rublev. — Kyrios IV, 1964, 14—28.
Laag, Heinrich: Die Darstellung Christi in der bildenden Kunst der Gegenwart. — Jesus Christus = Marburger theologische Studien I, Marb 1963, 149—159 (mit 24 Abb.).

Diesem Heft liegen folgende Prospekte bei: Klein, Der Glaube an der Wende der Neuzeit (Verlag Schöningh, Paderborn); Scheele, Einheit und Glaube (Verlag Schöningh, Paderborn); Neutestamentliche Abhandlungen (Verlag Aschendorff) und Koinonia (Ludgerus-Verlag, Essen). Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter

Prof. Dr. H. Eising, Münster, Frauenstr. 3; Prof. Dr. Theodor Filthaut, Münster, Am Krug 5; Prof. Dr. Dr. Heinrich Flatten, Bensberg, Overather Str. 21—23; Prof. Dr. Anton Gail, Grevenbroich, Meisenweg 7; Prof. Dr. Norbert Greinacher, Wien XIX, Peter-Jordan-Str. 29; Dr. Franz Groner, Kalscheuren, Post Hermülheim; Prof. Dr. Dr. Ed. Hegel, Münster, Breul 6; P. Dr. Norbert Hötzel, Hünfeld, Bonifatiuskloster; Prof. Dr. Klaudius Jüssen, Freiburg/Breisgau, Erbprinzenstr. 15; Prof. Dr. Emil Lengeling, Wolbeck, Am Tiergarten 37; Prof. Dr. Ludwig Lenhart, Mainz, Liebfrauenplatz 6; Prof. Dr. C. H. Lohr, Freiburg/Breisgau, Klarastr. 18; Doz. Dr. Oswald Loretz, Domplatz 8; Kaplan Heinz Mies, Münster, Hilleweg 6; Prof. Dr. Hubert Mynarek, Würzburg, Reuerergasse 4; Prof. Dr. Ludwig Ott, Eichstätt, Am Graben 17; Prof. Dr. Max Rauer, Berlin W 8, Nuschkestr. 22/23; Prof. Dr. Dr. Josef Reuss, Würzburg, Sanderring 2; P. Anselm Roth, Gerleve üb. Coesfeld, Abtei St. Josef; P. Franz Sobotta, Münster, Sentmaringer Weg 55—57; Prof. Dr. Wilhelm Weber, Münster, Breul 23.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1965 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

P. ADALBERT EHRENFRIED

Segnung unserer Wohnstätte

4. erweiterte Auflage, 28 Seiten, geheftet 1,— DM

Der alte Brauch, Wohn- und Arbeitsstätte des Menschen zu segnen, ist von jeher Anliegen der Kirche. Dieses Büchlein sammelt die einschlägigen kirchlichen Benediktionen in guter deutscher Übersetzung.

Für den Seelsorger ist diese Zusammenstellung eine wertvolle Erleichterung, für den gläubigen Christen eine gute Hilfe, seinen Alltag unter dem Segen der Kirche zu sehen.

Wir empfehlen es auch für den Schriftenstand.

Durch den Buchhandel beziehbar

BADENIA VERLAG KARLSRUHE

Oskar Vasella

Reform und Reformation in der Schweiz

Zur Würdigung der Anfänge der Glaubenskrise.

»Einen überaus sauber durchgeführten Beitrag hat hier Oskar Vasella geliefert. . . Er hat seine Ausführungen mit vielen Quellen und unter Berücksichtigung der einschlägigen Literatur belegt. Katholische wie nichtkatholische Historiker und Theologen werden ihm für diese bereichernde, sachlich-nüchterne, dabei spannend geschriebene Studie dankbar sein« *(Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie).*

»Ein überaus gediegener Beitrag zur Würdigung der Anfänge der Glaubenskrise, der weit über die Grenzen der deutschen Schweiz hinaus Beachtung verdient« (Historisches Jahrbuch). — Katholisches Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung, Heft 16) 72 Seiten, DM 4.50. Bezug durch jede Buchhandlung.

Jetzt in 2. Auflage

Erschienen im Verlag Aschendorff Münster

Berckers Theologische Grundrisse

dienen der schnellen Information und dem zusammenfassenden Überblick

In Kürze erscheint:

Band IV Prof. Dr. Hermann Lais

Dogmatik I

Ca. 288 Seiten. Leinen ca. DM 14,80. Kart. ca. DM 12,80

In knapper einprägsamer Form bietet dieses Werk rasche, aber gründliche Information über den heutigen Stand des katholischen Glaubensbewußtseins. Soweit als irgend möglich sind dabei die Anliegen der ökumenischen Theologie berücksichtigt. Um auch dem theologisch nicht geschulten Leser das Verständnis zu ermöglichen, legt der Verfasser besonderen Wert auf klare Gliederung, durchsichtige Darstellung und ausführliches Inhaltsverzeichnis.

butzon | Verlag

bercker | Kevelaer/Rheinland

Josef Lecler SJ

GESCHICHTE DER RELIGIONS-FREIHEIT

im Zeitalter der Reformation
Aus dem Französischen von E. Schneider. 2 Bände, etwa 560 und 640 Seiten, Leinen, zusammen 78,00 DM

»Die Aktualität, die dieses fundamentale Werk bietet, kann in unserer Zeit des Ökumenismus und des radikalen Pluralismus nicht übersehen werden.«
Die Kirche und der »Weltliche Arm« – Häresie gleichbedeutend mit Auflehnung gegen das Staatsgefüge – Ketzer müssen verbrannt werden – Das Evangelium als Autorität aufgerufen, um das gewaltsame Vorgehen gegen Irrgläubige zu legitimieren.
Die Behandlung von Heiden, Moslems und Juden – Das Recht des irrenden Gewissens – Praxis und Sinn der Kreuzzüge – Der Wert erzwungener Bekehrungen.
Die Religionsfreiheit bei Nikolaus von Cues, Marsilius Ficinus, Pico della Mirandola, Erasmus, Thomas Morus.
Politisch-religiöse Geschichte im Zeitalter der Reformation. Pamphlete, Kontroversen, theologische Traktate, literarische Werke zur Frage der Religionsfreiheit.
Diese »einzigartige und umfassende Dokumentation ... ist in hervorragendem Maße geeignet, unsere eigene Meinung zum Problem der Religionsfreiheit zu prägen«.

George H. Dunne SJ

DAS GROSSE EXEMPEL

Die Chinamission der Jesuiten
Aus dem Amerikanischen von M. Diemer. 500 Seiten und 15 Fotos, Leinen 32,80 DM

Dies ist die Geschichte der kleinen Schar von Männern, die im 16. Jahrhundert mit dem damals herrschenden Zeitgeist brachen und dem Begriff der kulturellen Anpassung in der Weltmission des Christentums einen wesentlichen Platz einräumten. Sie schrieben ein glanzvolles Kapitel in der Geschichte der Beziehungen zwischen Ost und West. Ihre Geschichte ist als wichtiger Abschnitt der Weltgeschichte berichtenswert. Die Missionare entwickelten Apostolatsmethoden, die in scharfem Gegensatz zu den Vorstellungen ihrer Zeit standen. Sie wurden beschuldigt, Umstürzler zu sein und den Glauben zu kompromittieren. Tatsächlich versuchten sie, das echte Ideal des Christentums als Sauerteig der Welt wiederherzustellen, den authentischen Charakter der Weltmission des Christentums zu erneuern und in ihrer Zeit die christliche Botschaft auf dem Weg des »Aggiornamento« auszurichten.

Yves Congar OP

DAS BISCHOFSAMT UND DIE WELTKIRCHE

Aus dem Französischen von K. F. Krause. 864 Seiten, Leinen 42,00 DM

Wenn ein deutscher Verlag es trotz Veröffentlichungen aus dem eigenen Lande unternimmt, eine mehr als 800 Seiten starke Publikation aus dem Französischen übersetzen zu lassen und herauszubringen, so ist dies nicht dafür allein ein Zeichen, daß die Frage nach dem Bischofsamt in der Weltkirche heute alle Christen bewegt. Die Autoren einer solchen Darstellung müssen vielmehr etwas Besonderes zu bieten haben, die Diskussion fördern und die Erkenntnisse bereichern. Beide Wünsche sind von dem von Y. Congar geführten Gelehrten-Team, dessen Untersuchungen hier vorgelegt werden, hervorragend erfüllt worden. Dies Urteil scheint uns von der Vielfalt der behandelten Themen gerechtfertigt. Verlag und Übersetzer haben sich darum ein großes Verdienst damit erworben. *Rheinischer Merkur*
Wer sich in Zukunft über Sinn und Bedeutung des Bischofsamtes ausreichend informieren will, ist auf dieses Werk angewiesen, dem somit der Rang eines Standardwerkes zukommt. Das Gesamtthema wird in vier Hauptteile gegliedert, die das Amt des Bischofs in seiner Beziehung zu Christus, dann zu den Aposteln, dann zum Gottesvolk der Kirche und schließlich zum Papst darstellen. Der fünfte Teil ist »Untersuchungen über die Theologie vom Bischofsamt gewidmet«. Das Werk ist eine Fundgrube für den Theologen und Historiker. *Süddeutscher Rundfunk*

SCHWABENVERLAG STUTTGART

Erhältlich in jeder Buchhandlung

styria

ZUR LITURGISCHEN ERNEUERUNG

DIE KIRCHENMUSIK UND DAS ZWEITE VATIKANISCHE KONZIL

Referate der Kirchenmusikwoche in Graz
Hrsg. von der Abteilung für Kirchenmusik an der Akademie für Musik und darstellende Kunst – Philipp Harnoncourt
240 Seiten, kart., DM 12,80, sFr 15,—, S 78,—

Aus dem Inhalt Karl Amon, Graz: Die Funktionsteilung in der Liturgiefeier – Hermann Kronsteiner, Wien: Das deutsche Kirchenlied in der Liturgiefeier – Urbanus Bomm OSB., Maria Laach: Choralforschung und Choralpflege in der Gegenwart – Walther Lipphart, Frankfurt: Möglichkeit und Grenzen deutscher Gregorianik – Paul Gutfleisch, Frankfurt: Der Kirchenmusiker als Beruf – Hans Niklaus – Heinrich Rohr, Mainz: Gesangliche Erziehung der Gemeinde – Joseph Ernst Meyer, Wien: Das Volk Gottes als singende Gemeinde

BOTSCHAFT UND LEHRE

Veröffentlichungen des Katechetischen Instituts der Universität Graz

Heft 3: **KATECHESE UND LITURGIE**
112 Seiten, kart., DM 7,80, sFr 9,40, S. 48,—

Autoren und Aufsätze: Bischofkoadjutor Arthur Elchinger: Liturgie als Vollendung der Katechese – Philipp Harnoncourt: Der Verkündigungscharakter der Liturgie – Franz Schreibmayr: Die Hinführung des Kindes zur Feier der Liturgie.

Bisher erschienen in dieser Reihe:

Heft 1: **DIE CHRISTUSVERKÜNDIGUNG IN DER SCHULE** (vergriffen)

Heft 2: **PROBLEME DER BEICHTERZIEHUNG**
119 Seiten, kart., DM 6,80, sFr. 8,20, S. 42,—

Die aktuelle Kleinschrift für die Praxis!

Karl Amon
ERNEUERTE MESSFEIER
WARUM UND WIE?

64 Seiten, Format 9,5 x 14,5 cm, kart.

Staffelpreise:
1– 50 Expl. ..... DM 1,90 sFr 2,30 S 12,—
51–100 Expl. ..... DM 1,70 sFr 2,05 S 11,—
ab 100 Expl. ..... DM 1,50 sFr 1,80 S 10,—

Ein hervorragender Fachmann für die Liturgie, Karl Amon, schrieb in allgemeinverständlicher Sprache eine klare Begründung und Erläuterung der neuen liturgischen Vorschriften. „Es sind in letzter Zeit viele Abhandlungen und Schriften über die Liturgie-Erneuerung herausgekommen", schreibt Pfarrer J. S. aus Hoheneich, „aber dieses Büchlein scheint mir alles, was ich diesbezüglich kenne, zu übertreffen. Kurz, wesentlich, verständlich, ist dies eine Schrift, die nicht nur jeder Priester haben sollte, sondern auch jeder Laie, der irgendwie mit Liturgie zu tun hat."

styria

Werner Jentsch

Handbuch der Jugendseelsorge

Geschichte - Theologie - Praxis

Das dreibändige Handbuch gibt erstmalig einen erschöpfenden Überblick über das Gebiet der Jugendseelsorge und faßt Entwicklungsgeschichte, theologische Durchdringung und Praxis monographisch zusammen. Es ist das Ergebnis langjähriger Erfahrungen des Verfassers in Pfarramt, Jugendarbeit, Akademie und Ökumene.

Es liegen vor :

Teil I
Geschichte der Jugendseelsorge

541 Seiten. Leinen

Teil II
Theologie der Jugendseelsorge

528 Seiten. Leinen

Jeder Band einzeln 60,– DM; Subskriptionspreis bei Bestellung des Gesamtwerkes 52,– DM.

Teil III
Praxis der Jugendseelsorge

erscheint 1966

Was der Verfasser über Verkündigen und Verstehen als Vollzug dieser Seelsorge und was er über Distanz und Nähe zwischen Seelsorge und Erziehung sagt, das greift in seiner Bedeutung weit über den Bereich der Jugendseelsorge hinaus. Das ist eine grundsätzliche theologische Überlegung zum Thema und zur Sache „Seelsorge" überhaupt, die wir ernsthaft zur Kenntnis nehmen, an der wir unsere Theorie und Praxis messen und mit der wir uns auseinandersetzen sollten.

Lebendige Seelsorge, Freiburg

Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn

Lehre uns beten

Siebente Auflage

Herausgegeben von
JOSEF GÜLDEN
Priester des Oratoriums

VIII und 812 Seiten
Leinen 11,80 DM — Plastik 12,80 DM
Leder Goldschnitt 22,80 DM

„In jahrelanger Sammelarbeit ist hier das Beste aus der reichen Gebetsliteratur zusammengetragen. Unter den Verfassern befinden sich der große Bischof und Beter Michael Sailer, die Kirchenväter, große Heilige aller christlichen Jahrhunderte, Adolf Kolping, Kardinal Newman, Romano Guardini, bedeutende katholische Dichter wie Paul Claudel und Gertrud von Le Fort — um auch hier wieder nur einige zu nennen.
Wir wissen kein Gebetbuch, das besser und vielseitiger wäre und seiner Aufgabe besser gerecht wird als dieses, auf das hiermit mit allem Nachdruck hingewiesen wird"

Kolpingswerk Köln

JOSEF GÜLDEN

Lehr- und Gebetbuch für das persönliche Gebet des Christen in der Welt

Durch alle Buchhandlungen

VERLAG JOSEF HABBEL REGENSBURG

Gerhard Ebeling • Wort Gottes und Tradition

Studien zu einer Hermeneutik der Konfessionen. *Kirche und Konfession, Band 7. 1964. 226 S., kart. 16,80 DM.* – Die Beiträge führen von methodologischen über konfessionsgeschichtliche zu zentralen kontroverstheologischen Themen, deren Schwerpunkt in den Fragenkreisen „Schrift und Tradition" sowie „Wort und Sakrament" liegt.

Edmund Schlink • Der kommende Christus und die kirchlichen Traditionen

Beiträge zum Gespräch zwischen den getrennten Kirchen. *1961. 276 S., kart. 14,80 DM, Ln. 16,50 DM.* – „Man kann dieses Buch füglich als eine Systematik der Ökumenischen Bewegung ansprechen." *Ökumenische Rundschau 3/1916.* – „Schlink gibt hier einen imponierenden Querschnitt durch seine für das ökumenische Gespräch bedeutsamen Arbeiten." *Theologie und Glaube 2/1962*

Horst-Georg Pöhlmann • Analogia entis oder Analogia fidei?

Die Frage der Analogie bei Karl Barth. *Forsch. zur system. und ökumen. Theologie, Band 16. 1965. 164 S., kart. 16,80 DM.* – Das Ergebnis dieser hervorragend bewerteten Dissertation ist u. a. der Nachweis, daß der aristotelische Substanzbegriff sowie die auf ihm beruhende Analogia entis biblisch legitim ist. Die Analogia fidei schließt die Analogia entis ein. Eine biblisch verstandene Analogia-entis-Lehre ist deshalb nicht Gegenstand der Kontroverse zwischen katholischer und evangelischer Theologie.

Ernst Käsemann • Exegetische Versuche und Besinnungen

Gesammelte Aufsätze. *Band I 4. Auflage 1965. 316 S., kart. 16,80 DM. Band II 2. Auflage 1965. 304 S., kart. 16,80 DM. Band I und II zusammen Ln. 34,00 DM. – Aus dem Vorwort zu Band II:* „Wenn mehr als die Hälfte der vorliegenden Aufsätze Paulus gilt, drückt sich darin keine programmatische Absicht aus. Doch zwingt der Apostel mehr als die meisten anderen Schriftsteller des NT in jene theologische Problematik, die er als erster thematisch reflektierte. Er nötigt so auch wenigstens den Protestantismus zur dauernden Selbstkritik." *Aus einer Rezension zu Band I:* „Diese Exegese verbindet scharfsinnige philologische Erklärung, die bestimmte exegetische Möglichkeiten mit großer, manchmal einseitiger Konsequenz entwickeln, stets mit einer Interpretation aus dem Sachzusammenhang." *Leonhard Goppelt / Theol. Literaturzeitung 11/1963*

Joachim Jeremias • Abba

Studien zur neutestamentlichen Theologie und Zeitgeschichte. *1965. Etwa 368 S., Ln. etwa 35,00 DM.* – Aus dem Inhalt: Neue Beiträge: Abba. Das tägliche Gebet im Leben Jesu und in der ältesten Kirche / Jesus: Zum synoptischen Problem. Exegetisches. Zur Wirksamkeit Jesu. Zur Verkündigung Jesu. Zum Sendungsbewußtsein Jesu / Urgemeinde / Paulus / Hebräerbrief / Palästinakundliches.

VANDENHOECK & RUPRECHT IN GÖTTINGEN UND ZÜRICH

Probleme der HOMOPHILIE

in medizinischer, theologischer und juristischer Sicht

Herausgegeben von THEODOR BOVET

156 Seiten, Leinen DM 10,80

Die Homosexualität ist ein brennendes Problem. Allein in der Bundesrepublik müssen zwei bis drei Millionen Menschen mit ihm fertig werden. Die Sensationspresse berichtet immer wieder in unguter Weise darüber, während es bei gewissen Moralisten zur fixen Idee, zum Stein des Anstoßes geworden ist.
Im Gegensatz zu solchen unsachlichen Haltungen versuchen die Autoren dieses Buches, die Probleme der Homophilie in nüchterner Weise und nach dem heutigen Stand der Wissenschaft darzustellen. Sie verteidigen keine fertigen Positionen und setzen sich nicht leidenschaftlich „für" oder „gegen" die Homosexuellen ein, sondern versuchen, ihnen und der Gesellschaft gerecht zu werden. Wer in ihren Untersuchungen Sensationen oder die Bestätigung seiner längst feststehenden Meinung sucht, wird enttäuscht werden. Das Buch wendet sich vielmehr an kritische, denkende Menschen, die nach Möglichkeiten suchen, wie sie in ihrem Beruf als Seelsorger, Arzt, Richter, Fürsorger oder Kriminalbeamter dem Homosexuellen begegnen sollen. Sie werden zwar keine fertigen Rezepte finden, wohl aber Tatsachen und Überlegungen, anhand derer sie sich besser eine eigene Meinung bilden können. Wenn das Problem der Homosexualität aus der Sphäre der Sensation und der moralischen Entrüstung in die der nüchternen Forschung und ernster menschlicher Verantwortung übergegangen ist, dann wird es auch weitgehend entgiftet sein.

Katzmann Verlag
Tübingen

Dialog unterwegs

Eine evangelische Bestandsaufnahme nach drei Konzilssessionen. Hrsg. von der Lutherischen Stiftung für Ökumenische Forschung. *1965. Etwa 264 S., kart. etwa 17,80 DM.* – Inhalt: R. Pedersen, Struktur und Arbeitsweise des Konzils. W. Quanbeck-G. A. Lindbeck-W. Dietzfelbinger, Die Geschichte der ersten drei Sessionen; mit einen Nachwort von G. A. Lindbeck über die Zukunft des Konzils. V. Vajta, De sacra liturgia. O. Cullmann, Die Bibel und das Zweite Vatikanische Konzil. K. E. Skydsgaard, Vom Geheimnis der Kirche. W. Quanbeck, Das Problem der Mariologie. E. Schlink, Das Dekret über den Ökumenismus. G. A. Lindbeck, Kirche und Welt. H. Dietzfelbinger, Konzil und Kirche der Reformation.

C. A. de Ridder • Maria als Miterlöserin?

Kirche und Konfession, Band 5. *1965. 176 S., kart. 22,00 DM.* – Da die Frage der Miterlöserschaft Mariens so trennend zwischen den Konfessionen steht, daß sie die erstrebte Annäherung zunichte machen kann, ist eine solche sachliche, umfassende und einfühlende Untersuchung für das Konfessionsgespräch von hoher Bedeutung: Sie ermöglicht erst das Verständnis und die Kritik.

Adolf-Martin Ritter • Das Konzil von Konstantinopel und sein Symbol

Studien zur Geschichte und Theologie des Zweiten ökumenischen Konzils von Konstantinopel 381. Frschg. z. Kirchen- u. Dogmengesch., Band 15. *1965. Etwa 308 S., brosch. etwa 36,00 DM.* – In der vorliegenden Monographie versucht der Verfasser eine Rekonstruktion des Konzilsverlaufs zu geben und vermag die umstrittene Frage nach Ursprung und authentischer Bedeutung des nizäno-konstantinopolitanischen Bekenntnisses einer neuen Lösung zuzuführen.

„... daß die evangelische Theologie drauf und dran ist, den katholischen Gesprächspartner in der Bearbeitung des Themas ‚Luther und Thomas' geradezu zu überrunden, beweisen die folgenden Monographien." *Catholica*

Hans Vorster • Das Freiheitsverständnis bei Thomas von Aquin und Martin Luther

Kirche und Konfession, Band 8. *1965. 427 S., kart. 32,— DM*

Ulrich Kühn • Via Caritatis

Die Theologie des Gesetzes bei Thomas von Aquin. Kirche und Konfession, Band 9. *1965. 279 S., kart. 28,00 DM*

VANDENHOECK & RUPRECHT IN GÖTTINGEN UND ZÜRICH

V&R

ELISABETH GÖSSMANN

Religiöse Herkunft – Profane Zukunft?

Das Christentum in Japan

ca. 300 Seiten, Leinen DM 19.50

Am Beispiel Japans wird die Bedeutung des Christentums im heutigen Mischungsprozeß von religiösen Ideen und geistigen Bewegungen deutlich. Das Buch informiert sowohl über das japanische Christentum der Barockzeit wie über die katholische Kirche und auch den Protestantismus von heute. Die früheren Vorstellungen und Theorien über die Mission werden kritisch beleuchtet. Gerade dadurch aber kann unter Einschluß einer Theologie der Religionen wie vor allem der profanen Welt der missionarische Auftrag des Christentums auf neue erwiesen werden. – Die Autorin war von 1955 bis 1960 und 1962/63 Dozentin an verschiedenen Universitäten in Tokyo.

Mann und Frau in Familie und Öffentlichkeit

Band 2 der Reihe „Theologische Fragen heute"

125 Seiten, kart. DM 4.80

Dieser Band in der oben erwähnten Reihe hat wie die anderen Bücher der Autorin zum gleichen Thema wesentlich dazu beigetragen, daß es im katholischen Raum heute ein revidiertes Frauenbild gibt. Hier geht es um den Aufweis, daß das biblische Menschenbild, wie es mit den Mitteln der heutigen Theologie erschlossen werden kann, nicht hinter den veränderten Gesellschaftsstrukturen und Lebensformen zurückbleibt, sondern schöpferische Impulse zu geben vermag.

Metaphysik und Heilsgeschichte

Eine theologische Untersuchung der Summa Halensis

424 Seiten, kart. DM 48.—

Eine grundlegende Studie über die frühfranziskanische Schule, die sich hinter dem Namen Alexander von Hales verbirgt. Es wird dogmengeschichtlich genau gearbeitet, und dabei zeigt sich, welche Möglichkeiten für die heutige Theologie aus einem solchen Traditionszusammenhang hervorgehen können: eine anthropologisch orientierte Theologie, die ihren Ausgangspunkt in einer Christologie hat, welche sich ins Heilssoziologische weitet. An Themen wie Materie, Geschöpflichkeit, Geist und Gnade wird offenbar, daß theologische Aussagen niemals ohne philosophische Implikationen gemacht werden können.

Die Verkündigung an Maria

im dogmatischen Verständnis des Mittelalters

305 Seiten, Leinen DM 14.80

Das Ergebnis dieser ebenfalls dogmengeschichtlichen Studie besteht darin, daß alle mariologischen Dogmen in Lk 1,26-38 ihren Ursprungsort haben. Aber nicht nur die theologische Tradition im engeren Sinne wird befragt, sondern auch die mittelalterliche Dichtung und Bildkunst.

MAX HUEBER VERLAG MÜNCHEN

Die Herausforderung des Islam

Herausgegeben von Prof. Rolf Italiaander

281 Seiten, 11 Abb., 8°, Leinen DM 22,50

Wenn zehn Afrikaner ihre traditionellen Natur-Religionen aufgeben, dann werden nur drei Christen und sieben nehmen den islamischen Glauben an. Auch in Asien, das den Islam schon seit Jahrhunderten kennt, faßt der Islam immer mehr Fuß. Seit der Entkolonialisierung haben einige Länder den Islam zur Staatsreligion erhoben, z. B. Malaysia. Auf dem indischen Sub-Kontinent entstand ein neuer islamischer Staat: Pakistan. In Südamerika hat die islamische Vergangenheit der Einwanderer ihre Spuren hinterlassen. In Nordamerika gibt es die „Black Moslems", deren Programm es ist, einige Staaten der USA ausschließlich für die Neger zu erhalten. Auch in Europa nehmen die islamischen Gemeinden zu. In verschiedenen Städten sind Moscheen entstanden. Dagegen werden die Muslime in der Sowjet-Union und in der Chinesischen Volksrepublik verfolgt. Der Islam hat einen neuen Kampf um seine Ausbreitung begonnen. „Die Herausforderung des Islam" ist neben vielem anderen auch eine Kritik am Abendland und seinen Überlieferungen. Dieses von zahlreichen ausgezeichneten Sachkennern geschriebene Werk beschäftigt sich mit dem gegenwärtigen Islam und seinen Bemühungen um die Festigung seiner Position auf allen Kontinenten. Es geht keineswegs nur Islamisten und Religionsforscher an, sondern alle, die an den Gegenwartsproblemen – seien sie religiöser, sozialer oder politischer Natur – interessiert sind.

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	Prof. Rolf Italiaander, Hamburg
Der Islam in unserer Zeit	Prof. Dr. Dr. Annemarie Schimmel, Bonn
Muhammads Leben und Ideen	Prof. Dr. Hussain Monès, Madrid
Mekka in Vergangenheit und Gegenwart	Dr. Zaher Riad, Kairo
Der Islam in Ägypten während der letzten hundert Jahre (mit einem Zusatz des Herausgebers)	Prof. Dr. Abdur-Rahman Badawi, Kairo
In Afrika südlich der Sahara	Prof. Dr. J. C. Froelich, Paris
Zarathustra, Muhammad und die Folgen	Dr. Ahmad Schafiyha, Teheran
Der Islam schuf Pakistan	Dr. Javid Iqbal, Lahore
Die indischen Muslime	S. E. Kultusminister Prof. Dr. Humayun Kabir, Delhi
Wie der Islam nach Indonesien kam	Dr. Hajji Abdul Malik Karim Amrullah, Djakarta
Islam im russischen Imperium	Dr. Baymirza Hayit, Köln
Unruhe unter den Muslimen in der Chinesischen Volksrepublik	Dr. Yang I-Fang, Johore Bahru Malaya
Islamische Minoritäten in Süd- und Mittelamerika	Prof. Dr. Rolf Reichert, Buenos Aires
Die Black Moslems in den USA	Prof. Dr. Eric Lincoln, Atlanta
Zunahme der Muslime in Europa	Prof. Dr. Muhammad Hamidullah, Hayderabad
Der Beitrag des Islam zur Weltkultur	S. E. Außenminister a. D. Haidar Bammate, Kabul

Musterschmidt-Verlag
Göttingen · Berlin · Frankfurt · Zürich

NEUERSCHEINUNGEN

WALTHER VÖLKER

Maximus Confessor als Meister des geistlichen Lebens

1965. XV, 506 Seiten, brosch. DM 80,—

In Weiterführung seiner Arbeiten über die östliche Mystik wendet sich der Verfasser dem geistlichen Leben des Maximus zu, um es in seiner Geschlossenheit, der Fülle seiner Beziehungen und der inneren Verästelung seiner verschiedenen Bezirke darzustellen.

REINHARD RÜRUP

Johann Jacob Moser Pietismus und Reform

Veröff. d. Inst. f. Europ. Gesch., Bd. 35. 1965. XI, 287 Seiten m. 2 Taf., Ln. DM 32,—

Die Untersuchung macht Mosers überragende Bedeutung für die deutsche Geistes- und Sozialgeschichte deutlich: seine Bestrebungen für eine Reform der Universität, seine wissenschaftlichen Leistungen auf dem Gebiet des deutschen Staatsrechts und des Völkerrechts, seine Bemühungen um eine Modernisierung der ständischen Politik.

GOTTFRIED SCHRAMM

Der polnische Adel und die Reformation

Zusammenhänge kirchlicher und ständischer Fronten 1548—1607

Veröff. d. Inst. f. Europ. Gesch., Bd. 36. 1965. Ca. 400 Seiten, Ln. ca. DM 44,—.

Der Verfasser untersucht das Scheitern der Reformation in Polen. Beim Vergleich mit der Situation in anderen europäischen Ländern gelangt er zu einer neuen Deutung des Phänomens.

ALEXANDRE GANOCZY

Calvin und Vaticanum II. Das Problem der Kollegialität

Vorträge d. Inst. f. Europ. Gesch., Nr. 37. 1965. 52 Seiten, brosch. DM 4,—.

Der Verfasser ist einer der ersten Katholiken, der sich auf der Grundlage eines neuen ökumenischen Verständnisses intensiv mit der Erforschung der Theologie des Genfer Reformators beschäftigt.

ERWIN ISERLOH

Reform der Kirche bei Nikolaus von Kues

Vorträge d. Inst. f. Europ. Gesch., Nr. 38. 1965. 38 Seiten, brosch. DM 3,60

Die Schrift ruft zur Auseinandersetzung mit dem großen Reformer und Philosophen auf. Der Verfasser ist einer der besten Kenner des Spätmittelalters.

Zu beziehen durch Ihre Buchhandlung . Prospekte durch den Verlag

FRANZ STEINER VERLAG GMBH - WIESBADEN

Hans-Georg Gadamer

Wahrheit und Methode

Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik

2. Auflage durch einen Nachtrag erweitert.

1965. QQIQ, 524 Seiten. Brosch. DM 36,—, Lw. DM 42,—.

Dieses wegweisende Werk, das seit seiner Veröffentlichung im Jahre 1960 über die deutschen Sprachgrenzen hinaus wachsende Beachtung gefunden hat, erscheint nunmehr in zweiter, durch einen Anhang vermehrter Auflage. In einem neuen Vorwort nimmt der Verfasser zu den wichtigsten Fragen Stellung, die in der Diskussion über die von ihm entwickelte hermeneutische Theorie aufgeworfen worden sind. Er stellt nochmals Absicht und Anspruch seiner Schrift dar und grenzt sich gegen alles Mißverständnis ab, das in seiner Hermeneutik eine geisteswissenschaftliche Methodenlehre sehen will. Ihr wirklicher Anspruch ist ein philosophischer: „Nicht, was wir tun, nicht was wir tun sollten, sondern was über unser Wollen und Tun hinaus mit uns geschieht, steht in Frage".

Aus Besprechungen der ersten Auflage:

„Hans-Georg Gadamer, dessen Darlegungen und Deutungen platonischen und frühgriechischen Denkens zu den kenntnisreichsten und feinsinnigsten zählen, die die heutige Philosophie besitzt, hat in seinen „Grundzügen einer philosophischen Hermeneutik" nicht nur eine umfassende Untersuchung des Gesamtkomplexes geisteswissenschaftlichen Denkens und Fragens und damit eine längst fällige Kritik des damit zusammenhängenden Methodenproblems vorgelegt; mit seiner Entfaltung des Begriffes eines ‚wirkungsgeschichtlichen Bewußtseins' und dem Versuch, eine ontologische Wendung der Hermeneutik am Leitfaden der Sprache aufzuzeigen, ergibt sich eine sehr persönliche Standortbestimmung des Denkers selbst im Bereich gegenwärtigen Philosophierens. Man darf daher das Werk zweifellos als die Frucht einer Lebensarbeit ansehen."

Emil K. Pohl in Kairos. 2/1964

„ Das vorliegende Werk Gadamers ist eine der beachtenswertesten philosophischen Veröffentlichungen der letzten Jahre. Es handelt sich dabei um einen Versuch, von verschiedenen jeweils philosophiegeschichtlich und geistesgeschichtlich durchdachten Aspekten her die Methode der Geisteswissenschaften selbst neu zu begründen. Aber gerade hierbei geht G. bewußt über das hinaus, was man sonst unter ‚Methode' zu verstehen pflegt".

Josef Möller in Tübinger Theologische Quartalschrift. 4/1961

„Die Sokratie, von Novalis bestimmt als die Kunst, ‚von jedem gegebenen Orte aus den Stand der Wahrheit zu finden' ... hat mit Gadamers philosophischer Hermeneutik ein Meisterstück vollbracht".

Helmut Kuhn in Historische Zeitschrift. 2/193

J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK) TÜBINGEN

Neuerscheinungen Verlag Aschendorff

Bernard Botte:

La Tradition apostolique de Saint Hippolyte

Bereits in 2. Auflage

Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen, Heft 39

Die »Traditio apostolica« ist eine der wertvollsten Urkunden der alten Kirche, insbesondere für ihre Liturgie. Leider ist der Urtext fast ganz verlorengegangen, und man kann sich von ihm nur mittels einiger Übersetzungen und einer mehr oder weniger zuverlässigen Verwendung seines Textmaterials in anderen Quellen ein Bild machen. Bernard Botte bietet eine auf der Gesamtheit der Zeugen beruhende Textrekonstruktion. Alle Texte hat er in ihrer Originalsprache verglichen und alle Varianten nach den Regeln der Textkritik ausgewertet. »Historiker, Liturgiker und andere, die an der ›Traditio apostolica‹ interessiert sind, haben künftig in dieser Textrekonstruktion ... eine langentbehrte zuverlässige Ausgabe. Man kann den Verfasser zu diesem schönen Ergebnis seiner mühevollen und entsagungsreichen Arbeit nur beglückwünschen. Es ist zu erwarten, daß dadurch die weitere Erforschung dieses entscheidend wichtigen Dokumentes neue Antriebe erhalten wird« (*Theologische Literaturzeitung*).

»Vor allem für den Liturgiker, aber auch für den Patristiker und nicht zu vergessen für den Dogmatiker ist die vorliegende Ausgabe unentbehrlich, man möchte sie auch recht vielen Geistlichen und selbst interessierten Laien in die Hand wünschen« (*Erbe und Auftrag*). – XLV und 112 Seiten, kart. DM 24,—.

Alois Madre:

Nikolaus von Dinkelsbühl Leben und Werk

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XL, Heft 4

Ein Beitrag zur theologischen Literaturgeschichte. Leben und Schrifttum des Nikolaus von Dinkelsbühl (1360–1433), der als gefeierter Theologe und Prediger, als einflußreicher Teilnehmer am Konzil von Konstanz, als Initiator der Melker Reformbewegung eine der markantesten Gestalten der Frühzeit der Wiener Universität war, treten immer stärker in den Blickpunkt der theologie- und literargeschichtlichen Erforschung des Spätmittelalters. Seine Schriften haben besonders in Österreich und Süddeutschland, aber auch weit über den deutschen Sprachraum hinaus erstaunlich weite Verbreitung gefunden. Zur 600-Jahrfeier der Wiener Universität (1365–1965) legt Alois Madre, Dozent für Theologiegeschichte an der Universität Freiburg i. Br., als Frucht ausgedehnter Sammelarbeit und eingehender Untersuchungen eine Bestandsaufnahme dar, die das gesamte Schrifttum (Bibelkommentare, Sentenzenkommentare, Predigten usw.) erfaßt, etwa 1300 Handschriften in über 60 Bibliotheken verwertet, zahlreiche Echtheitsfragen löst und die handschriftliche Überlieferung so gut wie lückenlos darstellt. Dies läßt die Arbeit zusammen mit einem sehr ausführlichen Index codicum et bibliothecarum zu einer wertvollen Bereicherung der theologischen Literaturgeschichte des 15. Jahrhunderts werden. – XVI und 430 Seiten, kart. DM 56,—.

Leonhard Gilen SJ:

Das Gewissen bei Fünfzehnjährigen

Archiv für Psychologie der Arbeit und Bildung, Band 7

Die Untersuchung beruht auf einer Fragebogenerhebung, an der rund 300 Fünfzehnjährige verschiedener Schulen beteiligt waren (im ganzen sind etwa 2500 Beantwortungen eingegangen). Ein großer Teil der Antworten wird im Anhang mitgeteilt; man gewinnt so unmittelbare Einblicke in die intimen Gewissensvorgänge der Pubertätsjahre, zu denen man sonst kaum einen Zugang erhält. Nach der Einleitung, die sich mit methodischen Fragen beschäftigt, werden die Phänomene des guten Gewissens in ihren Erlebniszusammenhängen, besonders des sozialen und religiösen Bereiches, untersucht bzw. einer Analyse unterzogen. Sodann geht die Arbeit auf die Phänomene des schlechten Gewissens bei Fünfzehnjährigen ein; entsprechend dem Entwicklungsstand der Fünfzehnjährigen spielen dabei die Probleme von Gehorsam und Ungehorsam, von Eros und Sexus eine größere Rolle als bei den Siebzehnjährigen (die in den beigegebenen Tabellen stets zum Vergleich herangezogen werden). In der Analyse dieser Phänomene ist besonders auf den Abschnitt über Schuldbewußtsein und Schuldentlastung hinzuweisen. Die Frage, wieweit aus dem vorliegenden Material Einsichten über das Verhältnis von Schuldbewußtsein und tiefenpsychologischen Verwurzelungen gewonnen werden können, wird einer Prüfung unterzogen. Aus dem letzten Abschnitt ist die Diskussion über die Gewissenstheorie Scheler und Stoker hervorzuheben, die zu einer anderen Auffassung über Wesen und Formen des guten Gewissens führt. – 260 Seiten, kart. DM 25,50, Leinen DM 29,—. *Bezug unserer Bücher durch jede Buchhandlung*

4 46 Fachbibl. Prof. Hü. 415

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 16,—

Nummer 4 — 1965 — 61. Jahrgang

Aus der Raimund-Lull-Forschung. Von Rudolf Haubst, Mainz.
Handbuch theologischer Grundbegriffe (Lessel)
Mulders: Missiologisch Bestek (Lenssen)
Hang: Die katholische Kirche im chinesischen Raum (Willeke)
Beach-Dunphy: Mönch und Moslem (Senger)
Dubarle: Unter die Sünde verkauft (Schilling)
Schilling: Das Mysterium Lunae und die Erschaffung der Frau nach Gn 2,21 f (Scharbert)
de Fraine: Adam und seine Nachkommen (Haag)
Fischer: Verzeichnis der Sigel für Kirchenschriftsteller (Schäfer)
Kahlefeld: Gleichnisse und Lehrstükke im Evangelium (Becker)
Nielen: Leben aus dem Wort (Wocken)
Das Evangelium nach Philippos (Bauer)
Jeremias: Der Lehrer der Gerechtigkeit (Reuss)
Nikolasch: Das Lamm als Christussymbol in den Schriften der Väter (Krausen)
Thoma: Die Kirchenpolitik der Grafen von Fürstenberg im Zeitalter der Glaubenskämpfe (1520/1660) (Haimerl)
Ostbairische Grenzmarken (Sydow)
Demske: Sein, Mensch und Tod (Siegmund)
Brunner: Vom christlichen Leben (Heuser)
Sullivan: De Ecclesia I (Jüssen)
Hofmeier: Die Trinitätslehre des Hugo von St. Viktor (Kleineidam)
de Vries etc.: Rom und die Patriarchate des Ostens (Hajjar)
Walter: Alle meine Quellen sind in Dir (Kamphaus)
Alcalà: La Etica de Situación y Th. Steinbüchel (Alberca)
Utz: Sozialethik (Groner)
Schmidt: Kardinal Pietro Gasparris Einfluß auf die Spruchpraxis der Sacra Romana Rota in Ehesachen (Flatten)
Corpus consuetudinum monasticarum (Ganzer)
Blöchlinger: Die heutige Pfarrei als Gemeinschaft (Offele)
Birnbaum: Theologische Wandlungen von Schleiermacher bis Karl Barth (Padberg)
Liebig: Gottes Wort besteht auf ewig (Knoch)
Vogel-Elze: Le Pontifical Romano-germanique du dixième siècle (Lengeling)
Pascher: Das liturgische Jahr (Schmeing)
Bauerreiss: Stefanskult und frühe Bischofsstadt (Schauerte)
Hallensleben: Die Malerschule des Königs Milutin (Schulz)
Kleine Berichte
Schnackenburg: Neutestamentliche Theologie (Loretz)
Marchel: Abba, Vater (Knoch)
Bomm: Deutsches Meßbuch — Deutsches Perikopenbuch (Eising)
Personennachrichten
Theologische Bibliographie

Aus der Raimund-Lull-Forschung[1]

Von Rudolf Haubst, Mainz

Bislang war die monumentale „Filosofia Cristiana de los siglos XIII al XV“[2] der Brüder Tomas († 1954) und Joaquin Carreras y Artau die bestdokumentierte Gesamtdarstellung des Lehrsystems und der geschichtlichen Bedeutung Raimund Lulls (I 233–661) und des Lullismus (II 1–440). Unter denen, die danach die Forschung weitertrieben, ragt der deutsche Franziskaner E.-W. Platzeck, Prof. am Antonianum zu Rom, durch eine lange Reihe von Beiträgen hervor, die in deutschen und spanischen Zeitschriften erschienen. Von ihm war darum auch am ehesten eine den Fortschritt der Forschung aufarbeitende und weiterführende neue Darstellung der *ars generalis* des ebenso ideenreichen wie eigenwilligen Mallorkiners Lull zu erwarten. Unter dem Titel einer „Prinzipienlehre“ bildet diese nunmehr im „2. Buche“ den Schwerpunkt des vorliegenden 2bändigen Lull-Werkes (Bd I 89–470; die Anmerkungen dazu: Bd II 148–228). Das Ringen um ein genetisches Verständnis der „Grundlagen des Lullschen Systems“ von seinen Quellen her drängte indes den Verf. dazu, zunächst die Chronologie der überaus zahlreichen Werke und deren Einordnung in den bewegten Lebenslauf Lulls zu untersuchen. Ja, in dem Bemühen, „im ersten Buche die Nachrichten über das Leben und die Werke Raimund Lulls auf den neuesten Stand der Forschung zu bringen (Bd I 1–85; Bd II 1–148), sah sich der Verf. gezwungen, diesen sachlich eher dienenden Teilen mehr Zeit zu opfern als der Erläuterung der Prinzipienlehre“ (VIII).

Ein für die Biographie und die Chronologie der Werke Lulls besonders wertvolles Dokument ist die „Vita coëtanea“ (richtiger wäre: *coaetanea*), die im J. 1311 in der Kartause Vauvert bei Paris aufgezeichnet wurde, als Raimundus dort „die Odyssee seines Lebens, soweit sie die Mönche interessieren mochte“, erzählte (Das Leben 22). Deren Grundstock beruht mithin auf einer autobiographischen Selbstvorstellung Lulls. Einige Äußerungen geben offenbar darüber hinaus das lebhafte Echo wieder, das der Bericht Lulls und die Begegnung mit ihm bei den Kartäusermönchen weckte. Dieses Dokument liegt nun erstmals in deutscher Sprache vor. Der lat. Text ist in den Anmerkungen beigegeben.

I. In dem Bändchen über „Das Leben des seligen Raimund Lull“ vereinigt P. mit der besagten Vita coëtanea (19–59) fünfzig weitere ausgewählte Texte aus den Werken (z. T. Dichtungen) Lulls und aus Zeitdokumenten, alle in erfreulich guter Übersetzung aus dem Altkatalanischen und dem Lateinischen. Alles zusammen ergibt ein recht farbiges Bild von der starken Persönlichkeit und vielseitigen Aktivität des mallorkinischen Edelmanns Raimund Lull: als Page und Seneschall verbrachte er seine

[1] **Platzeck,** Erhard-Wolfram: **Raimund Lull.** Sein Leben, seine Werke. Die Grundlagen seines Denkens (Prinzipienlehre). Bd I: Darstellung, II: Kataloge und Anmerkungen. (Bibliotheca Franciscana V—VI) Düsseldorf: Schwann (1962—1964). XXIV, 470 S., ein Faltblatt; XI, 340* S.; DM 88,—. Ders., Das Leben des seligen Raimund Lull. Die ‚Vita coëtanea‘ und ausgewählte Texte z. Leben Lulls, übertragen und eingeleitet. (Heilige d. ungeteilten Christenheit, hrsg. v. W. Nigg u. Wilh. Schamoni) 180 S.; DM 11,80.

[2] In: Historia de la Filosofia Española, tom. 1—2, Madrid 1939 u. 1943.

U-3,728.
21.OKT 1965

Jugendjahre am Hofe Jakobs des Eroberers; den verschiedenen Zweigen des Hauses Aragon blieb er auch weiterhin eng verbunden; als Troubadour begann er zu dichten; im Jahre 1263 erlebte er bei einer sich mehrmals wiederholenden Vision des Gekreuzigten eine tiefe religiöse Bekehrung; fortan stellte er all sein Sinnen und Trachten in den Dienst der Mohammedanermission, zuletzt auch der Kreuzzugsidee. Er war bald Einsiedler, bald unsteter Wanderer zwischen seiner Heimat und den Fürstenhöfen des Mittelmeerraumes und der damals an verschiedenen Orten, zuletzt in Avignon weilenden päbstlichen Kurie und zu alledem philosophischer Autodidakt und Entdecker einer eigenen wissenschaftlichen „Kunst", ein unerhört produktiver Schriftsteller und Dozent an den Universitäten zu Paris, Montpellier und Neapel.

In der „Einführung" und den „Anmerkungen" betont P. vor allem die religiöse Glut und die innere Tapferkeit Lulls als eines „ritterlichen Menschen", der das christliche Abendland trotz aller Enttäuschungen im kirchlichen und politischen Leben seiner Zeit mit einer unermüdlichen Zähigkeit zur Wiedergewinnung des islamisch gewordenen Nordafrika und des Vorderen Orients zu aktivieren suchte und selbst abenteuerliche Erkundungs- und Missionsreisen ins mohammedanische Land wagte. P. hält an der Überlieferung fest, daß Raimund als Märtyrer an den Folgen einer Steinigung starb, die er im 84. Lebensjahre, wahrscheinlich zu Beginn des Jahres 1316 zu Bugia (Nordafrika), erlitt. Die Anmerkungen zur „Vita coëtanea" tragen manches zum psychologischen Verständnis Lulls bei (bes. S. 160); sie enthalten auch interessante kultur- und religionsgeschichtliche Hinweise. Zu bedauern ist, daß der lat. Text unter den Anmerkungen (145—180) zu suchen ist, zudem in deren Typengröße. Im Interesse des Lesers wäre eine deutsch-lateinische Parallel-Ausgabe zu wünschen gewesen. — Eine systematischere Charakteristik der Persönlichkeit Raimunds entwirft P. in seinem 2bändigen Werk (I 42—59), u. zw. dort unter den Stichworten: Leibliche Erscheinung u. Temperament, Der ritterliche Mensch, Der Dichter, „Anwalt der Ungläubigen", Christl. Philosoph, Pädagoge, Einsiedler auf dem Wege.

II. Zur Chronologie des Lebens und der Werke Lulls.

Das 1. Buch über „Raimund Lull" setzt mit der Feststellung ein, daß der Mallorkiner durchweg die Jahre mit dem Florentiner Kalender „ab incarnatione" (25. März, u. zw. drei Monate nach der Zeitrechnung „a nativitate") beginnen läßt. Von da und von dem gesicherten Datum 1276 für die von Lull angeregte Gründung des Missionskollegs von Miramar ausgehend, errechnet P. u. a. für die Bekehrung das Jahr 1263, für den Studienanfang 1264, für den Beginn der Schriftstellertätigkeit 1270 und für das Monte-Randa-Erlebnis mit der als Gottesgeschenk empfundenen Entdeckung der „Ars maior" das Jahr 1273 (5—15).

Da die Abfassung der Werke meist nachweislich mit bestimmten Ereignissen im Leben Lulls verknüpft ist, gliedert P. auch schon den Lebensablauf Lulls in den Jahren 1270—1316 in dieselben 21 Abschnitte (I 16—41) wie hernach den Chronologischen Werke-Katalog (II 1—84). In der 1. literarischen Schaffensperiode „1270—1273, Mallorca" entstanden allerdings nur zwei Werke, von denen das erste, der arabische „Liber de gentili", verlorengegangen ist. Dafür ist der „Liber contemplationis magnus" [3] mit einer Fülle autobiographischer Äußerungen für die geistige Genesis Lulls desto aufschlußreicher. Im 2. Schaffensabschnitt (1273—1275, ebenfalls noch zu Mallorca) entfachte die Entdeckung der *ars generalis* eine fieberhafte literarische Tätigkeit. Achtzehn Werke registriert P. aus dieser Zeit. Vom übrigen Schrifttum Lulls sei nur noch die reifste Darstellung seiner „Kunst", die *Ars generalis ultima*, die 1305 zu Lyon begonnen und im März 1308 in Pisa abgeschlossen wurde, namentlich erwähnt. Für das eine Jahr von Mai 1313 bis Mai 1314 (die 20. Schaffensperiode, zu Messina) verzeichnet der Katalog nicht weniger als 38 Schriften, die freilich sämtlich in kleineren philos.-theologischen Traktaten bestehen. In den letzten Aufenthalt Lulls in Nordafrika (Mai 1314—1316, zu Tunis) datiert P. außer zwei Briefen neun noch erhaltene und dreizehn verlorengegangene Schriften.[4] Der gesamte Katalog P.s umfaßt 292 Werke, wobei Teilausgaben und Übersetzungen (ins Lateinische, Arabische oder Katalanische) nicht mitgezählt sind.[5] Erhalten sind 250 Opera und Opuscula. Alle Pseudepigraphe sind sorgsam ausgeschieden. Dennoch überbietet P.s Katalog auch zahlenmäßig alle anderen.[6] Seine Exaktheit und Zuverlässigkeit macht ihn zu einem wertvollen Arbeitsinstrument.

Um das Nachschlagen zu erleichtern, hat P. im 2. Bande dem grundlegenden Chronologischen Katalog einen alphabetischen Titelkatalog, einen systematischen Werke-Katalog und eine Initientabelle beigegeben. Trotzdem dürfte den meisten Lesern die allzu straffe Siglierung der Buchtitel (z. B. *defpri* für *Definitiones principiorum, arsuni* für *Ars universalis)* wie ein magischer Geheimkode in den Ohren klingen. Unpraktisch ist diese jedenfalls. Soll man nämlich ohnehin genötigt sein, jeweils nachzuschlagen, was sich hinter derlei Sigla verbirgt, so hätte auch die Anführung der jeweiligen chronologischen Werk-Nummer (ohne Sigel) genügt. Unnötige Kompliziertheit und Verwirrung ensteht auch dadurch, daß die „bibliographisch-technischen Bemerkungen zu den Werke-Katalogen" im 1. Band, die Kataloge selbst aber im 2. Band stehen, und erst recht dadurch, daß man zum Verständnis der „Abkürzungen" außer II S. IX—XI und im alphabetischen Titelkatalog je nachdem auch im 1. Band in der Liste der älteren Kataloge (65—70), unter den Siglen für Handschriften-Bibliotheken (70) oder denen des systematischen Werke-Katalogs (71 f.) nachsuchen muß.

III. Die Prinzipienlehre.

Dieser widmet P. die neun gehaltvollen und z. T. meisterhaften Kapitel des 2. Buches. Im 1. Kapitel zeigt er bereits in dem großen „Libre de contemplació en Déu" (1271—1273) die ersten didaktischen Illustrationen (allegorische Baumschemata) und fünf verschiedene, einander ablösende Zusammenstellungen von (meist neun) göttlichen Attributen auf, in denen sich mehr und mehr die Kunst der Kombinatorik und das System der transzendentalen Seinsattribute vorbereiten, die alsdann in der *Ars maior* (1274), der *Ars inventiva* (1290) und der *Ars ultima* (1305—1308) zur Entfaltung kamen. So erhellt aus dem großen Betrachtungsbuche zugleich, wie Lull seine Lehre von neun allgemeinen Prinzipien, Seinswürden (dignitates) oder Sinngründen (rationes) von dem Ansatz einer trinitarisch ausgerichteten Betrachtung der göttlichen Attribute her ins Transzendentale ausweitete. Das Kap. 2 verfolgt diese Entwicklung bei den neun „absoluten" Erstprinzipien: Gutheit, Größe, Dauer; Macht, Weisheit, Wille; Tugendkraft (virtus), Wahrheit und Herrlichkeit, die Lull an der Peripherie der Kreis-Figur A (als Attribute des Zentrums A) symbolisch darstellt. Im 3. Kap. untersucht P. die neun „relativen Erstprinzipien": Unterschied, Übereinstimmung (concordantia), Gegensätzlichkeit; Beginn, Mitte, Ziel; Größersein, Gleichheit, Geringersein und deren Veranschaulichung in der Kreisfigur T (mit drei eingeschriebenen Dreiecken). Die Frage nach dem ontischen Verhältnis

---

[3] In den Obres de Ramon Lull, Palma de Mallorca 1906 ff., füllt dieses Werk 2926 Druckseiten.

[4] In den beiden ersten Bänden der seit 1959 unter der Leitung von Fr. Stegmüller erscheinenden *Raimundi Lulli Opera latina* (ROL) hat Joh. Stöhr die erhaltenen *Opera Messanensia* (als Nr. 213—250) und *Opera Tuniciana* (als Nr. 251—280) ediert.

[5] Bei Nr. 47 wurde P. nachträglich darauf aufmerksam, daß es sich um eine späte lateinische Prosa-Übersetzung eines Teiles von Nr. 101 handelt; die Gesamtzahl verringert sich damit auf 291.

[6] Vgl. deren Aufzählung I 60. — Die ROL legen einen Katalog von nur 280 Nummern zu Grunde. Dabei laufen dort 213—280 im großen und ganzen mit 232—292 bei P. parallel. Hier kommt allerdings bei ROL (68 Opera) gegenüber P. (61) dadurch ein Plus zustande, daß P. sieben Schriften weniger als verloren betrachtet (II 82, Anm. 233). Wodurch ROL im ganzen um 18 (11+7) Nummern hinter dem Katalog von P. zurückbleibt, wird erst bei einer Veröffentlichung der ganzen von ROL zu Grunde gelegten Liste der Opera Raimundi zu ersehen sein. Schade ist jedenfalls, daß keine durchgehende Abstimmung dieser beiden Listen erfolgt ist, denn das hätte den Benutzern manche Zeit und Mühe erspart.

dieser absoluten und relativen Attribute zueinander und zu dem jeweiligen Seinssubjekt (A) führt in das Zentrum der Metaphysik Lulls hinein.

Vom 4. Kap. an dominieren verschiedenerlei logisch-erkenntnistheoretische Gesichtspunkte: Lulls *Ars inventiva* als topologische Regellehre (Kap. 4), die Methode seiner in Buchstaben symbolisierten Kombinatorik im Lichte der modernen theoretischen Logik und die Bedeutung seiner geometrischen Figuren (Kap. 5), sein Beitrag zur Lehre von Ding- und Wortbedeutungen und zur *Grammatica speculativa* des Mittelalters (Kap. 7), die unlösbare Zuordnung von Ontologie und Logik bei Lull im Vergleich zu dem modernen Ideal einer reinen Logik (Kap. 8). Das 9. Kap. faßt die polare Einheit von begrifflich-abstraktem logisch-ontologischem Denken und personal-betonter Liebes- und Wertphilosophie bei Lull in den Blick. Die von Raimund personifizierte *Philosophia amoris* führt bewegte Klage über die einseitige Bevorzugung einer bloßen Wissensphilosophie (464 f.). Gegenüber der Antithese von Primat des Wissens und Primat der Liebe erstrebt Lull als von Grund auf religiöser Denker eine innere Einheit und „Gleichheit von Wahrheit und Lieben" (466) und im letzten eine in christlicher Mystik erglühende „Liebestheologie" (458).

Alles in allem sucht P. auch manches Eigenartige und Seltsame, soweit möglich, verständlich zu machen[7]. Das bis heute Bedeutsame wird von ihm klar herausgestellt und betont. Er scheut sich indes auch nicht, bei dem „vielschreibenden Verfasser" einiges als „enttäuschend" (418), ja als „wissenschaftlich skrupellos" (420) anzukreiden.

IV. Anreger Lulls.

Bei mehreren Kapiteln der „Prinzipienlehre" sind Rückblicke auf Philosophen und Theologen der Vorgeschichte, denen Lull entscheidende Anregungen verdankt, in die systematische Darlegung eingeflochten. Schon in dem großen Betrachtungsbuche weist P. außer dem Einfluß Augustins und Anselms im besonderen Spuren der Mystik des Richard von St. Viktor auf (96 ff.). Die rationale Beweisfreudigkeit Lulls findet er von seiten der Logik über Aristoteles hinaus durch Algazel inspiriert, der „im religiösen Leben des Islam die Autorität schlechthin" und (was Lull besonders interessierte) „ein antizipierter Anti-Averroist" (101 f.) war. Auch bei den topologischen Grund-Fragen der *Ars inventiva* konstatiert P. Abhängigkeit von der Logik Algazels (272–279). In den subtilen philosophisch-theologischen Lehrpunkten vom absoluten Primat Christi (103 f.) und von einer „formalen" Unterschiedenheit der Grundwürden, auch in Gott (154, 290), sieht er m. E. mit Recht eher in Lull „eine Vorstufe zu Scotus" (150) als umgekehrt.

Das 6. Kap. ist als ganzes der „Vorgeschichte" der *ars generalis* gewidmet. Hier wird zunächst die Beeinflussung der Kombinatorik Lulls durch die Kabbala, u. zw. des näheren durch den *Sepher Jezirah* und den zu seiner Zeit in Katalonien Aufsehen erregenden Kabbalisten Abraham Abulafia untersucht (327 ff.) mit dem Ergebnisse, daß derlei Einflüsse im 5. Buche des *Liber contemplationis magnus* „an der Einführung der Buchstabenzeichen für Begriffe leicht abzulesen" sind, daß indes „die ganze Figurenlehre Lulls von der Kabbala her keine genügende Erklärung findet" (334). Eine gewisse Nähe zu der Verwendung geometrischer Figuren als symbolischer Hilfsmittel zur Betrachtung göttlicher Geheimnisse deckt P. im *Beniamin maior* des Richard v. St. Viktor (340–343) auf. Doch Richard arbeitet dort mit dem Symbol des Vierecks. Woher kam Lull eben dazu, das Kreissymbol so auf Gott anzuwenden, daß dessen Mittelpunkt das unteilbare göttliche Sein, der Kreisumfang aber die Entfaltung der göttlichen Einheit in einer „Vielzahl von Wesenseigenschaften" darstellt?[8] P. erklärt dazu: „Jedem Kenner des Neuplatonismus ist es sofort klar, daß unsere Darstellung auf eine gnoseologische Deutung der intelligiblen Sphäre bei Plotin und Proklos hier hinauskommt[9]. In der Tat ist Lulls Figur A ... ein deutlicher Anschluß an den christlichen Neuplatonismus" (343). Bei der näheren Beantwortung der quellengeschichtlichen Frage kommt dann P. aber nicht über Proklos und dessen Euklid-Kommentar hinaus: „Mir scheint, daß wir in seinen Erklärungen zur euklidischen Definition IV der geraden Linie sowie in den Definitionen XV–XVI der Kreislinie und des Kreismittelpunktes alles finden, um die letzten Sinnfragen und historischen Rätsel zu Lulls geometrischen Symbolfiguren ausreichend klären zu können" (344). Nach Durchmusterung der einschlägigen Proklostexte gesteht indes P. selbst ernstliche Zweifel daran, „daß Lull selbst den Proklos-Kommentar zu den Elementen Euklids je in die Hände bekam" (346). Der griechische Kommentar des Proklos war ja auch damals noch nicht ins Lateinische übersetzt.

Doch gibt es nicht vielleicht wirklich auch *christliche* Autoren, die zwischen Proklos und Lull vermitteln konnten? Hier ist zunächst an den Ps.-Areopagiten Dionysios zu denken, und zwar vor allem an die Kapitel 4 und 5 *De divinis nominibus*, wo die direkte Anwendung des Kreissymbols auf Gott und seine Schöpfung und das Erkennen des geschaffenen Geistes offen zutage tritt. Denn dort wird Gott nicht nur immer wieder als das Prinzip bezeichnet, von dem alles ausgeht, und als das Ziel, dem alles zustrebt, und als die „Mitte", sondern auch ausdrücklich einem „ewigen Kreise" verglichen, weil „in ein und demselben Wesen und gemäß diesem sowohl allezeit hervortretend als bleibend und (in sich) zurückkehrend".[10] Gott wird dort ferner der „Umkreis alles Seienden" genannt[11] und zugleich in einem Kreismittelpunkt symbolisiert, in dem „alle Radien des Kreises miteinander geeint existieren" und der „alle Geraden, die einheitlich miteinander geeint sind, in sich begreift".[12] Diese theologische Kreissymbolik oder „theologia circularis"[13] des Dionysios kommt den Grundintentionen der Figura A bei Lull zweifellos näher als Proklos.[14]

Noch mehr verlohnt es sich aber, die Dionysius-Kommentare Alberts d. Großen als unmittelbare Quelle Lulls zum Vergleich heranzuziehen.[15] Denn zwischen diesen, u. zw. zumal dem Kommentar zu *De divinis nominibus*, und Lull ist

---

[7] Er verteidigt Lull z. B. gegen den Vorwurf, daß seine auf „rationes necessariae" gestützten Beweisversuche für Glaubenswahrheiten als „rationalistisch" zu beurteilen seien (bes. I 97—99). Differenzierter äußert er sich MThZ 8 (1957) S. 28 ff., wo er u. a. konzediert, „daß Lull seine These von der *fides probabilis*, d. h. von dem beweisbaren (sic!) Glauben, überspitzt und mit zu großem Selbstvertrauen vorgestellt hat".

[8] Vgl. den folgenden (I 346 zitierten) Satz aus der *Ars major* zu Figur A (mit dem Mittelpunkt A): *A ponimus, quod sit Dominus Deus, cui attribuimus sedecim virtutes.*

[9] Ähnlich I 196. — Näheres zur Geschichte dieser Symbolik: D. Mahnke, Unendliche Sphäre und Allmittelpunkt, Halle 1937.

[10] Dionysius Ps.-Areopagita, De div. nom. c. 4 § 14; Dionysiaca, ed. Desclée de Brouwer, Paris 1937, I 223 f.

[11] De div. nom. c. 4 § 34; Dionysiaca I 319.

[12] De div. nom c. 5 § 6; Dionysiaca I 344 f.; vgl. auch c. 2 § 5; Dionysiaca I 87.

[13] Zu diesem durch Lull angeregten Ausdruck des Nikolaus v. Kues vgl. R. Haubst, Das Bild des Einen und Dreieinen Gottes in der Welt nach Nik. v. Kues, Trier 1952, 67—69.

[14] Von Proklos hat Dionysios auch den Vergleich des geistigen und sinnlichen Erkennens mit kreisförmigen und geraden Bewegungen übernommen: De div. nom. c. 4 § 8 f.; Dionysiaca I 189—193; zu Proklos vgl. Platzeck I 345—347.

[15] Auf engere Beziehungen Lulls zu den Dominikanern, die ihn mit Albert d. Großen bekannt gemacht haben können, hat P. selbst öfter hingewiesen; s. im Gesamtregister unter „Albert d. Gr." und „Dominikaner".

eine fundamentale Übereinstimmung in der erkenntnistheoretisch-metaphysischen Frage unverkennbar, wie sich die Vielheit der göttlichen Attribute mit der Einfachheit des göttlichen Seins vereinbare. Durch Heimerikus de Campo (van den Velde), den Vorkämpfer des Kölner Albertismus im 15. Jahrhundert, der sich zugleich der Kunst Lulls bediente und auch in Lull, entfernt ähnlich wie in Thomas v. Aquin, einen gelehrigen Schüler des Altmeisters Albert gesehen zu haben scheint, wurde ich schon vor Jahren darauf aufmerksam.[16] Hier nur einige Hinweise an Hand von Cod. Cus. 96 auf solche Lehrpunkte in Alberts Kommentar zu *De div. nom.*, die den metaphysischen Sinn der Figur A bei Lull schon im voraus deutlich zur Aussage bringen:

Cod. Cus. 96, fol. 99ra (Albert zu De div. nom. c. 2 § 5; Dionysiaca I 87):
centrum continet totum circulum secundum veritatem, quia a centro creatur (?) tota circumferentia per productionem linearum a centro, et continetur ab ipso sicut ab eo. quod est fixum immobile.

Cod. Cus. 96, fol. 111vb (dubium zu c. 4 § 1; Dionysiaca I 145 f., ad 3):
processiones, secundum quod reducuntur in ipsum, sunt unum secundum rem, differunt tamen in ipso secundum diversas rationes attributorum, sicut omnes lineae in centro sunt unitae.

Cod. Cus. 96, fol. 138vb (dubium zu c. 4 § 7, Dionysiaca I 183, ad 1):
rationes rerum, quae sunt in Deo, secundum comparationem ad efficiens sunt: unum et secundum esse et secundum essentiam ratio et idea est omnium causatorum; sed tantum secundum respectum ad diversa causata habent quandam differentiam. Unde simpliciter unum sunt, secundum quid vero plura, sicut centrum unum in essentia habet relationem ad plures lineas ut principium earum.

Albert demonstriert außerdem (fol. 139rb dubium zu c. 4 § 7; Dionysiaca I 185) die Realidentität des Schönen und Guten und alsdann (fol. 177vb—179ra, zu c. 5 §5; Dionysiaca I 335 ff.) grundlegend die wechselseitige Konvertibilität der Transzendentalien *ens, unum, verum, bonum.* Ausführlich handelt er (fol. 141ra—144va, zu c. 4 § 8 u. 9) über das kreisförmige und gradlinige (sowie spiralförmige) Erkennen der Engel und der Geistseele.

P.s Lull-Interpretation stimmt mit all dem inhaltlich überein. Nach der zu erwartenden Erstedition des Kommentars Alberts zu *De div. nom.*[17] wird es an der Zeit sein, die Abhängigkeit Lulls von Albert d. Gr. gründlicher zu untersuchen. – Völlig fern liegt es dem Rez., mit diesem ergänzenden Hinweis die imponierende Gesamtleistung P.s zu schmälern. P. selbst weist abschließend (I 470) darauf hin, daß mancherlei Einzeluntersuchungen, über Lulls Wissenschafts-, Rechts-, Natur- und Seelenlehre sowie über weitere Traktate der Philosophie und im besonderen der „Theologie im eigentlichen Sinne", noch ausstehen. Die vorliegende Darstellung von Lulls Prinzipienlehre ist nichtsdestoweniger als ein Standardwerk anzusprechen, das für lange grundlegend sein dürfte.

[16] Vgl. Studia Albertina. Festschr. f. Bernh. Geyer z. 70. Geburtstag (= Suppl.-Bd. 4 zu BGPhThMA), 1952, 429—433; 441—443.

[17] In: Alberti Magni Opera omnia, hrsg. v. Albertus-Magnus-Institut, Bonn, unter Leitung von B. Geyer, t. 37.

Handbuch theologischer Grundbegriffe. Unter Mitarbeit zahlreicher Fachgelehrter hrsg. von Heinrich Fries. München: Kösel-Verlag (1962). 2 Bände: 880 + 966 S.; DM 140,—.

Der Blickpunkt, unter dem die Rezension eines solchen Werkes vorzunehmen ist, dürfte nicht so sehr die tatsächliche Behandlung des Stoffes sein – das Eingehen auf einzelne Artikel könnte auch leicht als eine Hervorhebung dieser im Vergleich zu den anderen erscheinen –, sondern vielmehr die Eigenart der Veröffentlichung, die Berechtigung der Eigenstruktur und ihre Durchführung. Dabei kann dem Rezensenten seine langjährige Tätigkeit als Professor in einem italienischen Regionalseminar nicht-universitären Charakters zu einem gewissen Vorteil gereichen: er steht der Kategorie derer näher, für die das Werk von besonderer Aktualität ist, und fühlt sich eingeladen, als solcher wiederzugeben, was ihn besonders beeindruckt.

Es handelt sich um eine Veröffentlichung, die weitere, hierfür interessierte Kreise über die theologischen Lehren gemäß ihrem heutigen Stande unterrichten will. Die dazu gewählte eigenständige Anlage entspricht dem Zweck in vorzüglicher Weise. Es wird nicht bruchstückhafte Information gegeben, sondern wirklich theologische Einführung und Durchdringung dargeboten.

Der gesamte Stoff ist auf „Grundbegriffe" – 157 sind es – zurückgeführt, die biblisch, historisch und systematisch abgehandelt werden. Es ist kein „Lexikon", insofern die Materie nicht in viele beschränkte Einzelthemen aufgelöst ist, sondern in größeren Einheiten dargestellt wird; aber auch kein „Kompendium", da nicht Traktate in systematischer Abfolge, sondern weniger umfangreiche, in sich in etwa abgeschlossene Abhandlungen den Stichworten gemäß geordnet sind: also wirklich ein „Handbuch". Diese Anlage vereint zwei Vorteile: während sie einerseits die Konsultation erleichtert, bietet sie gleichzeitig die Möglichkeit, die Themen in wesentlichen Zusammenhängen durchzuführen, Querschnitte durch die Traktate hindurch zu geben und Verknüpfungen aufzuzeigen. Der inhaltlichen Eigenart entspricht die technische Ausführung: der Druck nicht in zweispaltigem Lexikonsatz, sondern in klarer, ruhiger Typographie über die ganze Seitenbreite großen Formats gibt den Eindruck der Geschlossenheit und erleichtert den Überblick und das Verfolgen der logischen Entwicklung. Wer Einzelheiten sucht, die im Zusammenhang der Großartikel eingeordnet sind, findet die entsprechenden Hinweise in einem 30 Seiten umfassenden Sachregister. Jedem Artikel, oder auch einzelnen Teilen, ist eine orientierend ausgewählte Bibliographie beigefügt.

Man kann mit Recht sagen, daß uns in diesen mehr als 1800 Seiten eine moderne „Summa" gegeben ist. Sie wird von den Herausgebern den Fachtheologen zur Orientierung und Anregung außerhalb ihres Spezialgebietes und darüber hinaus all jenen angeboten, denen als Priester, Theologiestudenten oder Laien an theologischem Wissen oder vertiefter Glaubenserkenntnis gelegen ist oder die, außerhalb des katholischen oder christlichen Bekenntnisses stehend, sich eingehender über die katholische Lehre zu unterrichten wünschen.

Als „Grundbegriffe" sind dabei aufgenommen nicht nur die großen theologischen Wahrheiten über Gott, den Erlöser, den Menschen, die Kirche usw., sondern weiterhin grundlegende, in der Heilsordnung und den Heilsinstitutionen mannigfach auf verschiedenen Ebenen verwirklichte Begriffe bzw. Gegebenheiten oder in theologischer Arbeit wichtige Kategorien wie: Wahrheit, Weisheit, Wort, Verkündigung, Sein, Einheit, Licht, Amt, Armut, Geschichtlichkeit, Mythus, um beispielshalber einige verschiedenartige anzugeben.

Ein Blick auf die Nomenklatur läßt leicht erkennen, daß die Auswahl der Stichworte Frucht eingehender Überlegung und gut begründet ist. Da es aber in solchen Fragen kaum eine absolute Norm geben kann, ist wohl doch Raum für einige Hinweise. So wäre es vielleicht sachgerecht und vorteilhaft gewesen, wenn man der „Heiligen Schrift" als solcher eine eigene Abhandlung gewidmet

hätte, die alle einschlägigen Aspekte und Fragen, die ja eng miteinander verbunden sind, in Zusammenschau darlegte. (Die jetzt bestehenden Artikel „Kanon" und „Inspiration" hätten daneben wohl als weiter in Einzelheiten eingehende Darlegungen beibehalten werden können, das spezifische Thema „Hl. Schrift und Theologie" hätte sich dagegen gut unter das Stichwort „Theologie" eingeordnet; biblische Hermeneutik und Exegese wären im Artikel über die Schrift zu behandeln.) Nicht weniger als „Gebet" dürfte „Opfer" ein „Grundbegriff" sein, der einen besonderen Artikel verdient hätte, statt der unter mehreren Stichworten verstreuten Darlegungen der verschiedenen Arten, in denen „Opfer" verwirklicht wird. „Ökumenisch" wird weder als Stichwort noch im Sachregister aufgeführt; gemäß der heutigen Situation sollte es doch wohl vertreten sein. In der vorliegenden Ausgabe ist im Register nur auf zwei Stellen über „Wiedervereinigung im Glauben" verwiesen; darüber hinaus werden tatsächlich in verschiedenen Artikeln ökumenisch bedeutsame Fragen oder Tatsachen angezeigt, ohne daß dies im Sachverzeichnis zu Tage tritt.

Im „Handbuch" wird nicht verwässernde Vulgarisierung vorgenommen, sondern echte theologische Arbeit geleistet, zu der ja auch die schon beschriebene Anlage mit ihren Zusammenfassungen und Querschnitten aufgefordert hat. Um fachgemäße Behandlung zu sichern, sind nicht weniger als hundert Gelehrte, aus dem deutschen Sprachraum und darüber hinaus, eingeladen worden. Wenn ihnen, wie bereits angedeutet, die Aufgabe gestellt wurde, die Themen biblisch, geschichtlich und systematisch durchzuführen, so heißt das nicht, daß alle Artikel schematisch in dieser Dreiteilung aufgebaut wären: vielmehr sind diese, je nach der Eigenart der Materie, oft in weniger oder auch mehr Abteilungen entwickelt; einige Titel erforderten zuerst eine philosophische Beleuchtung. Bei nicht wenigen Themen sind die einzelnen Aspekte von verschiedenen Fachleuten ausgearbeitet worden.

Die Vielzahl der Mitarbeiter hat eine bemerkenswerte, vorteilhafte Mannigfaltigkeit zur Folge. Damit ist auch gegeben, daß ein gewisser Unterschied in den Anforderungen an den Benützer nicht zu verkennen ist: eine gewisse Zahl der Abhandlungen wird wegen der Fülle des positiven Materials oder wegen der spekulativen Durchdringung größere Aufmerksamkeit verlangen. Jeder einzelne Mitarbeiter bringt natürlich seine persönliche Sicht und Stellungnahme zum Ausdruck; die Differenzierung ist unverkennbar, und bei Stoffgebieten, die sich über mehrere Artikel erstrecken, kann man von den verschiedenen Autoren hin und wieder auch verschiedene Ansichten vernehmen. Bei dieser Tatsache, die übrigens einen Vorteil darstellt für das Verständnis und die eigene Urteilsbildung, handelt es sich jedoch eher um ein „mehr oder weniger" in einer wesentlich einheitlichen Grundrichtung, so daß das Werk sich durchaus substanziell homogen präsentiert. Es entspricht dem derzeitigen Stand der Theologie in dem von den Mitarbeitern vertretenen Raum.

Hier meldet sich allerdings eine Frage an. Die einzelnen Abhandlungen legen bestimmte Doktrinen und Stellungnahmen zu Problemen vor. Bei aller Anerkennung ihres Wertes wird man doch zugeben müssen, daß sie nicht immer das letzte, endgültige oder allgemein bejahte Wort über die betreffende Materie darstellen. Die Benützer des Handbuches, die wenigstens in etwa theologisch vorgebildet sind, werden in der Lage sein, das Sichere vom weniger Sicheren zu unterscheiden — dabei werden ihnen besonders die historischen Durchblicke über die Entwicklung der Lehren gute Dienste leisten — oder infolge einer gewissen Bekanntschaft mit den Autoren urteilen, wie weit sie ihnen zu folgen gedenken. Weniger vorbereitete oder weniger aufmerksame Leser könnten unscharfe Eindrücke von dannen tragen. Das besagt jedoch eine Grenze, die bei Veröffentlichungen dieser Art vielleicht fast notwendig gegeben ist.

In seiner Gesamtheit bietet das „Handbuch", über mögliche Meinungsverschiedenheiten betreffs einzelner Resultate hinaus, eine erfrischende Umschau über die heutige katholische Theologie: starre Schemen sind allenthalben überwunden und das Leben entfaltet sich in neuartigen Ansätzen, Fragestellungen und Lösungen. Es ist wohl gerade die Eigenart der vorliegenden Veröffentlichung, das Zusammentragen des Wesentlichen auf übersehbarem Raum, was diese erfreuliche Tatsache so stark empfinden läßt.

Ein besonderer Wert kommt dem Werk auch durch den Zeitpunkt des Erscheinens zu. Es kann mit nicht wenigen seiner Artikel dazu beitragen, die Diskussionen und Entscheidungen des Konzils besser zu verstehen und zu schätzen, das ja Lehren und Leben der Kirche in zeitnaher Sicht erörtert. Unter dem Stichwort „Liturgie" wird bereits auf die Konzilskonstitution Bezug genommen.

Anagni — Rom. Joh. Lessel SJ.

Mulders, Alphons: **Missiologisch Bestek.** Inleiding tot de katholieke missiewetenschap. (Bijdragen van het Missiologisch Instituut der Katholieke Universiteit te Nijmegen, 6) Hilversum/Antwerpen: Uitgeverij Paul Brand 1962. XXI, 435 S.; hfl 29,50.

Mit dieser „Einleitung in die katholische Missionswissenschaft" hat Mulders, der erste Ordinarius für Missiologie an der Universität in Nimwegen und Gründer des dortigen Missiologischen Instituts, gleichsam die Krone auf seine drei Jahrzehnte umfassende akademische Lehrtätigkeit gesetzt.

Mit Recht ist das vorliegende Werk unter einem neuen Titel und einer andren Nummer der „Bijdragen van het Missiologisch Instituut" erschienen als die 1950 veröffentlichte 2. Auflage seiner früheren Einleitung. Denn „Missiologisch Bestek" ist weit mehr als eine Neubearbeitung. Die Erweiterung um fast 200 Seiten und die völlige Neugestaltung des Aufbaues rechtfertigen schon auf den ersten Blick diese Ausgabe als ein neues und selbständiges Werk.

Der Titel des Buches zeigt schon die eigentliche Absicht des Vf.s. Er will einen „Bauplan" entwerfen, der in seinen verschiedenen Einzelzeichnungen und Beschreibungen genauestens über die Ausführung des gesamten Bauwerkes informieren soll. Es wird dabei eine Fülle von Material geboten und in 6 Kapiteln zu einer groß angelegten Einführung in die Missionswissenschaft zusammengestellt.

Kap. I behandelt in großer Breite den Entwicklungsgang der Missionswissenschaft, deren erste Ansätze schon auf das 13. Jahrhundert zurückgehen. Als wissenschaftliche Disziplin entstand die katholische M.-wissenschaft erst vor 50 Jahren und lag damals um mehr als ein Jahrhundert hinter der reformatorischen M-wissenschaft zurück. In Kap. II wird die Problematik der M.-wissenschaft umrissen. Dann folgt in Kap. III die grundlegende Missiologie (biblische, patristische, dogmatische und spirituelle M.-lehre), in Kap. IV die normative Missiologie (M.-recht, -methodik, -moral), in Kap. V die Missionsgeschichte und in Kap. VI die Missiographie (Statistik, Kartographie, Geographie und Soziographie). Mulders verzichtet auf einen Abschnitt über die Hilfswissenschaften, wie die vergleichende Religionswissenschaft, die kulturelle Anthropologie und die Sprachwissenschaft, mit der Begründung, daß eine summarische Behandlung wenig Zweck habe und dieser Stoff ein Spezialstudium erfordere. Heute würde man auch ein Kapitel über Mission und Ökumene wünschen, ein Thema, das immer größere Bedeutung erhält. Die Disposition des Buches zeigt, daß der Autor sich diesmal weniger an Schmidlins „Einführung in die Missionswissenschaft" (1917) angelehnt hat, sondern fruchtbare Anregungen von André Seumois' „Introduction à la Missiologie" (1952) empfangen hat.

Der besondere Wert der Arbeit liegt in der mit großer Sorgfalt gesammelten Literatur. Es bleibt zweifellos das Verdienst des Verfassers, der Missionswissenschaft eine überaus reiche Fundgrube einschlägiger Materialien erschlossen zu haben. Dieses Verdienst wird auch nicht geschmälert durch kleinere Unebenheiten und Schwächen. So wird es als störend empfunden, daß Raymundus Llullus, bald Raymon (S. 6), bald Ramon (S. 14) oder Ramón Llull (S. 40) genannt wird, während diese oft erwähnte Person im Personenregister überhaupt nicht aufgeführt wird. Die Begründung der Missionsbegeisterung mit dem Gedanken: „Gott will es" (S. 170) erinnert irgendwie an die Kreuzzugsstimmung des militanten Katholizismus der zwanziger Jahre. Überhaupt sind die allgemeinen Betrachtungen über die Bedeutung der Hl. Schrift für den Missionar (S. 170—174) ziemlich schwach ausgefallen. Ferner werden bei der Behandlung der Existenzberechtigung und der Notwendigkeit der Mission die Theorien von Henri de Lubac mit dem Pauschalurteil, sie seien verschwommen und dunkel, abgetan, ohne daß der Leser Näheres erfährt (S. 236). Druckfehler kommen in diesem Buch nur sporadisch vor. Die letzten Zeilen auf S. 231 scheinen in Unordnung geraten zu sein. Offensichtlich fehlt dort etwas.

Der nunmehr emeritierte Autor hat uns zum Abschluß seiner langen akademischen Lehrtätigkeit ein wertvolles Abschiedsgeschenk hinterlassen und sich selbst ein würdiges Monument gesetzt. Es wäre sehr zu wünschen, daß „Missiologisch Bestek" durch Übersetzung dem deutschen Sprachraum leichter zugänglich gemacht würde.

Würzburg. Ambrosius Lenssen CMM.

Hang, Thaddäus: **Die Katholische Kirche im chinesischen Raum. Geschichte und Gegenwart.** München: Anton Pustet 1963. 224 S.; Ln DM 15,80.

Dieses Buch über die katholische Kirche in China ist von besonderem Reiz, weil es von einem gebildeten Chinesen, näherhin einem chinesischen Weltpriester verfaßt wurde, der in Mailand promovierte, in Königstein ein Institutum Sinicum aufzubauen versuchte und jetzt als Professor an der Universität in Tainan auf Formosa tätig ist. Gleichsam als Abschiedsgabe überreichte er den deutschen Lesern dieses Werk, dessen Bedeutung weniger in der Mitteilung von Informationen als in der Deutung der Geschichte und gegenwärtigen Lage der Kirche Chinas liegt.

Das Buch zerfällt in drei Teile. Der erste, gut ein Drittel des Buches umfassend, handelt ganz allgemein über Geschichte, Kultur und das Menschenbild Chinas. Wenn die Ausführungen auch sehr kursorisch sind, so gelingt es dem Autor doch, einige falsche Urteile über das chinesische Volk zurechtzurücken und zu zeigen, daß es grundsätzlich wohl für das Christentum empfänglich ist. Der zweite Teil gibt einen Überblick über die Kirchengeschichte Chinas, bei dem es dem Autor keineswegs auf Vollständigkeit ankommt (so werden hundert Jahre Verfolgung mit einem einzigen Satze abgetan), sondern auf entscheidende Phasen, die die heutige Lage der chinesischen Kirche, so wie er sie sieht, verständlich machen sollen. Der dritte Teil schildert die Entwicklung der letzten 13 Jahre (1949—1962), sowohl die Unterdrückung der Kirche in Rotchina als auch ihr herrliches Aufblühen in Taiwan (Formosa), Hongkong und den überseeischen chinesischen Gruppen.

In der geschichtlichen Darstellung werden der sog. Ritenstreit, die Zeit des Kolonialismus seit dem Opiumkrieg (1839—42) und die Missionsmethode in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts besonders herausgearbeitet. Nach Ansicht des Autors, und mit ihm dürfte der größte Teil des heutigen chinesischen Klerus übereinstimmen, hat das Christentum mehrfach in China seine Chance verpaßt (vgl. S. 107), weil es sich nicht der chinesischen Kultur angepaßt, sondern dagegen gestemmt habe. Darum sei z. B. die Verurteilung der chinesischen Riten ein Fehlgriff gewesen, der eine für die Kirche fatale Entwicklung eingeleitet habe. Gonsalvus Walter OFMCap hat sich als alter Chinamissionar gegen diese Deutung (in ZMR, 1963, S. 298) ausgesprochen und schwerwiegende Gründe dafür angegeben. Doch scheinen neuere Erkenntnisse kulturanthropologischer und auch theologischer Art für Hangs Meinung zu sprechen. Die Beweisführung Hangs scheint mir jedoch ausgesprochen unglücklich zu sein. Es war nicht die Unkenntnis der chinesischen Kultur, die zum Ritenverbot führte; die Gründe lagen viel tiefer. Bei Hang erscheint nicht nur der päpstliche Legat de Tournon in schlechtem Licht (vgl. dagegen Arch. Hist. SI, 1962, S. 264—323), sondern auch Bischof Ch. Maigrot wird bedenklich als Ignorant hingestellt. Daß Maigrot bei einer kaiserlichen Audienz die vier Schriftzeichen über dem Kaiserthron nicht zu lesen vermochte, war zwar peinlich, aber mehr zufällig; man darf dabei nicht übersehen, daß er umfassende Forschungen über die Religionen Chinas gemacht hatte und unter den Missionaren als Autorität galt. Wichtiger wäre es gewesen, auf die Theologie Maigrots, nach der er die Religionen Chinas beurteilte, einzugehen. Bernhard Häring hat einmal darauf hingewiesen, daß der Rigorismus im moraltheologischen Denken jener Zeit den Ausgang des Ritenstreites bestimmt hat (LThK², VIII, 1310). Eine neue, unvoreingenommene und quellenmäßige Erforschung des Ritenstreites, die auch die theologischen Grundlagen offenlegte, würde zu größerer Klarheit führen.

Daß die Missionsmethode im Jahrhundert des Kolonialismus trotz allen Heroismus weithin ein Fehlgriff war, ist nach den Studien von J. Beckmann, J. Schütte und A. Chih bekannt und zugegeben. Eine neue Studie von Paul A. Cohen (China and Christianity: The Missionary Movement and the Growth of Chinese Antiforeignism 1860—1870. Cambridge USA: Harvard University Press 1963) hat dies noch einmal auf Grund eines umfassenden chinesischen Archivmaterials eindeutig gezeigt. Aber auch hier trugen unklare und oft vollends falsche missionstheoretische Vorstellungen der Missionare die Schuld.

Der am wenigsten problematische, aber auch der beste Teil ist der letzte, der ein Bild von dem zeigt, was mit der Kirche in China unter rotchinesischem System in den Jahren bis 1962 geschehen ist. Es ist ein in minutiöser Kleinarbeit gewonnenes Bild. Dem unterdrückten Katholizismus im roten China stellt der Autor die Kirche in Freichina entgegen, die trotz zahlreicher Schwierigkeiten überraschend schnell aufgeblüht ist. Obwohl für die unterdrückte Kirche Rotchinas die unmittelbare Zukunft recht düster ist, bricht doch der Optimismus des Autors durch: auch dort wird die Kirche einmal wieder Heimatrecht erhalten, um so eher und um so mehr als die Kirche des freien China das Christentum im kulturellen Leben zu verwurzeln und zu verankern weiß. Gute Ansätze sind bereits gemacht, aber die Kirche der übrigen Welt muß hier helfen. Um die materielle Not zu lindern, haben die Katholiken Deutschlands durch „Misereor" viel getan, aber wichtiger sind die geistigen Belange. Im Sinne dieses Buches wäre zu wünschen, daß die Kirche Deutschlands bereit wäre, dem christlichen China in seinem geistigen Ringen ebenso großzügig zu helfen. Die Ausbildung einer Reihe von Sinologen, die auch *in theologicis* fest wären, wäre die beste Missionstat.

Würzburg. Bernward H. Willeke.

Beach, Peter und **Dunphy,** William: **Mönch und Moslem.** Das Benediktinerkloster von Toumliline. Mit einer Einleitung von P. John La Farge SJ. Übertragen von H. C. Retzer. Aschaffenburg: Pattloch Verlag 1963. 231 S.; DM 16,80.

Die missionarische Sendung der Kirche zeigt in Toumliline eine eigenwillige und eine zugleich überzeitliche und aktuelle Ausprägung. Mt dem brennenden Herzen eines Charles de Foucauld und von der Lebensordnung der Benediktregel geprägt, haben seit 1952 zwanzig französische Mönche aus En-Calcat eine christliche Heimstätte des Gebetes und des Friedens im Herzen des Maghreb, des historischen Mittelpunktes des Islam in Nordafrika, aufgebaut. Mit einer charismatisch erscheinenden Einfachheit und geraden Unbekümmertheit wollen sie die christliche Frohbotschaft in ihrem monastischen Alltag leben und vorleben. Inzwischen ist Toumliline zu einem Zeichen geworden, nicht nur für die Berberhirten und kleinen Bauern der Nachbarschaft und für die alljährlichen internationalen Seminare und anderen Veranstaltungen, sondern — das darf man ohne Übertreibung sagen — für alle Welt. Das weltweite Interesse für Toumliline hat seinen Niederschlag auch in einer ganzen Reihe von Veröffentlichungen gefunden.

In dem angezeigten Buch wird die Geschichte von T. wie eine spannende Reportage erzählt. Ihr Bericht ist von großer Bewunderung vor dem Unternehmen getragen. Im Mittelpunkt der Erzählung steht wie ein Held Dom Martin, der begabte und gottbegnadete Prior. Man liest das flüssig geschriebene Buch leicht und gern. Die Begeisterung, die aus ihm spricht, wirkt ansteckend und mitreißend. Man sieht, wie diese Benediktinermönche zugleich der Tradition und der Gegenwartsnähe ihres Ordens alle Ehre machen. Man könnte das Zitat des 33. Psalmes aus dem Prolog der Benediktregel als Parole über das Leben ihrer Gemeinschaft stellen: „Suche den Frieden und gehe ihm nach". T. ist ein Beleg für die geschichtliche Feststellung: „Historisch gesehen, war der Benediktinerorden stets mehr eine Bewegung als eine Organisation" (16).

Die Niederlassung der ersten christlichen Mönchsgemeinschaft im Lande der muselmanischen Mauren Nordafrikas geht auf die Sendung des Abtes von En-Calcat, auf die Bitten des dortigen Erzbischofs und auf den besonderen Wunsch Pius' XII. zurück. Der Beginn des Werkes fällt in die aufregenden und gefahrvollen Jahre, in denen Marokko um seine Selbständigkeit kämpfte. Nach allen Seiten hin entzogen sich die Mönche jeder politischen Festlegung und jedem kolonialistischen Denken. Das allein schon war das Wagnis eines Abenteuers. Die hochherzige Gesinnung dieser Gemeinschaft nahm von Anfang an voraus, was seit Johannes XXIII. und durch das gegenwärtige Konzil sich als spezifisch christlicher Geist wieder deutlicher Bahn bricht: Christliche Verständigung und christliches Zeugnis müssen getragen sein von der Liebe und von der Achtung auch der Lebens- und Denkungsart, die nicht die eigene ist. So konnten die Mönche, als Franzosen und als Christen Fremdlinge, Brüder der Moslem werden. Diese einzigartige Atmosphäre guten Willens liegt allen Begegnungen in T. zugrunde. Jeder Gesprächspartner geht von der Überzeugung aus, daß die Mitglieder anderer Religionen etwas zur Entwicklung von Fragen beitragen können, die auch ihn, sie und die ganze Welt beschäftigen. Es ist noch nicht abzusehen, wie die Sendung des Klosters T. an seinem Ort sich menschlich, religiös, politisch und sozial auswirken wird. Sicher läßt sich sagen, daß dieses Zeichen im weiten Raum des Gottesreiches Schule machen wird. 1959

gründete T. an der Elfenbeinküste seine erste afrikanische Zweigniederlassung. Dabei sagte Dom Martin: „Wir kommen in demselben Geist nach Bouaké, in dem wir vor sieben Jahren nach T. gekommen sind. Ohne vorgefaßte Ideen oder feste Pläne kommen wir einfach, um unser klösterliches Leben zu führen und vom Himmel herab Gottes Segen auf dieses Land zu erflehen ... Dann wird das Kloster getreu dem Wunsch des heiligen Benedikt als ein Haus der Gastfreundschaft allen offenstehen, die Frieden und Erholung suchen" (231).

Die amerikanischen Autoren können nicht ihr Unverständnis für die französische Position in Marokko verbergen, wie etwa auch einem uneingeweihten Franzosen die Rassenprobleme in USA gewöhnlich unverständlich bleiben. Das im übrigen flott geschriebene Buch hat nicht einen gleich wendigen Übersetzer gefunden, wodurch manche Unkorrektheiten der englischen Fassung noch vertieft wurden. Wir sind gewohnt im deutschsprachigen Raum Priorat zu sagen und nicht „Priorei" (10, 16 u. ö.). Den Klosterverwalter nennen wir nicht „Kämmerer" (55, 107 u. ö.), sondern Cellerar (Benediktregel Kap. 31). Autoren und Übersetzer müßten sich schon etwas mehr Wissen und Vertrautheit über Verfassung und Gewohnheiten der Benediktiner aneignen, wenn sie — wie hier — ausführlicher darüber schreiben wollen. Wenn zum benediktinischen Gehorsamsgelübde nur gesagt wird: „...(es) wird dem Abt abgelegt und stärkt dessen Autorität" (16), sollte man lieber ganz darüber schweigen. Ebenso untreffend wird „conversatio morum" (Regel Kap. 58) mit „Wachstum der Tugenden" wiedergegeben (16). Die Benediktinerkongregationen sollen „nach nationalen Gesichtspunkten begründet" sein (15). Dom Caronti wird zum „Abtprimas der Benediktiner, von der ursprünglichen Observanz" (!) (36) befördert. Auf S. 21 wird mißverständlich und unrichtig über den „untergeordneten Rang" der Laienbrüder gesprochen. Leider könnte man die Reihe solcher Simplifizierungen und Unrichtigkeiten noch weiter fortführen. Daß diese beim Übersetzer z. T. auch auf mangelnde Sprachbeherrschung zurückzuführen sind, beweisen manche Unbeholfenheiten in Wort und Stil.

Dessen ungeachtet ist das Buch ein verdienstvolles und lesenswertes Zeugnis für das Wirken des Gottesgeistes in unserer Zeit.

Abtei Gerleve/W. Basilius Senger OSB.

Dubarle, André-Marie, OP: **Unter die Sünde verkauft.** Die Erbsünde in der Heiligen Schrift. Düsseldorf: Patmos-Verlag 1963. 236 S.; DM 18,—.

Wie der Untertitel zeigt, will Verfasser erweisen, daß die Erbsünde, wenn auch nicht überall der Formulierung, so doch der Sache nach in der Bibel des Alten und Neuen Testamentes ausgesagt ist. Seine Darlegung gliedert sich in folgende Abschnitte: „Die Situation des Menschen nach dem Alten Testament", „Die Erbsünde in der Genesis", „Die Erbsünde in den Weisheitsbüchern", „Andeutungen der Erbsünde in den Evangelien", „Die Erbsünde bei Paulus", „Erbsünde und Gottes Gerechtigkeit".

Der Verfasser ist sich anerkennenswerterweise für die Auswertung des Alten Testamentes klar bewußt: „Die biblischen Autoren haben keine systematische Anschauung vom Menschen und seiner Situation vor Gott entwickelt. Sie haben sich nur gelegentlich darüber geäußert, und der moderne Leser muß die spärlichen Hinweise und Züge sammeln ..." (S. 12). „Wir müssen selbstverständlich vermeiden, den biblischen Autoren Folgerungen zuzuschreiben, die sie nicht ausdrücklich gezogen haben, oder allen ihren Aussagen den gleichen Grad von Sicherheit beizulegen ..." (S. 17). „Die Genesis ist nicht von einem Historiker in einem Wurf verfaßt worden, der seine Informationsquellen völlig kritisch verarbeitet und danach einen literarisch ganz neuen Bericht zusammenstellt, in dem er von den gesammelten Informationen nur die gesicherten Elemente beibehält ..." (S. 48). „Gewisse Interpretationen sind ‚Exegesen', die den wirklichen Inhalt eines Textes, der nicht immer auf den ersten Blick offen zutage liegt, herausarbeiten. Andere Interpretationen sind ‚Eisegesen', die in den Text einen Gedanken hineinbringen, den er nicht ausspricht" (S. 111).

Aufgrund dieser Präzision kommt der Verfasser bezüglich des Buches Sirach, trotz dessen Anspielung auf das erste Weib und den Anfang der Sünde (Sir 25,24), mit Recht zum Schluß: „Der Text spricht jedoch nur vom Tod als einer Strafe für die Sünde. Von einer religiösen Einbuße, einer Entfremdung von Gott, die sich aus dem Ungehorsam für die ganze Nachkommenschaft der sündigen Stammeltern ergeben hätte, ist nicht die Rede" (S. 96 f.).

Auch das Buch der Weisheit Salomons macht in 2,24 eine Anspielung darauf, daß durch des Teufels Neid der Tod in die Welt kam. Trotzdem sagt Dubarle nach eingehender Betrachtung des Kontextes: „Das Buch der Weisheit kennt also nicht die Lehre von der Erbsünde, nicht einmal die vom Erbtod als Strafe der ersten Sünde. Auch vom Verlust irgend eines Urstandes sagt der Verfasser nichts" (S. 118). Dubarle ist sich also bewußt, daß man sehr wohl unterscheiden muß zwischen einer Vererbung der Folgen der ersten Sünde und einer Vererbung der sündigen Zuständlichkeit.

Befremdet ist man jedoch, wenn Verfasser trotz dieser Unterscheidung und der oben erwähnten Präzision biblischer Deutung die Vererbung der Sünde im Alten Testament an Stellen ausgesagt finden will, wo dies keineswegs bewiesen ist. Bezüglich Genesis 2–3 sagt er zunächst: „Der Autor scheint aber absichtlich auf eine genaue Beschreibung des durch die Sünde verlorenen Zustandes verzichtet zu haben; er will lediglich zeigen, was in unserer gegenwärtigen Erfahrungswelt als Folge der menschlichen Sünde zu gelten hat" (S. 83). Dubarle schließt aber den Abschnitt, ohne neue Elemente aufgewiesen zu haben, mit der Behauptung: „In einer leichtverständlichen und allen zugänglichen Form sind bereits in diesem Abschnitt die wesentlichen Elemente der Erbsündenlehre vorhanden" (S. 84). Daß z. B. auch bei den Nachkommen der Stammeltern das Schamgefühl gestört ist, beweist nicht, wie Dubarle annimmt, eine Vererbung der Sünde.

Ähnlich inkonsequent verfährt der Verfasser bei Gn 8,21: „das Sinnen und Trachten des Menschenherzens ist böse von Jugend an". Er sagt dazu: „Obwohl die Texte der Genesis von einer allgemein verbreiteten Bosheit sprechen und nicht ausdrücklich von einer angeborenen verkehrten Neigung, liegt es doch nahe genug, vom ersten auf das zweite zu schließen" (S. 19). Dieser Schluß wäre nur zulässig, wenn die Genesis irgendwo ausdrücklich von der Vererbung der Sünde sprechen würde. Aber dies will Verfasser ja erst beweisen.

Wie wenig eine allgemeine Überzeugung von der Vererbung der Sünde im Alten Testament anzusetzen ist, gesteht der Verfasser selbst zu durch die Erwähnung der Tatsache, wie unbefangen man den Tod hingenommen hat: „Keine Entrüstung wird laut, die Dankbarkeit allein kommt zu Wort, wenn ein biblischer Autor das Leben seines Helden mit der Bemerkung abschließt, daß er starb in einem glücklichen Greisenalter, alt und satt an Tagen" (Gn 15,15; 25,8).

Auch die Psalmen sagen, daß der Mensch stirbt, weil er Staub ist, nicht weil er erbsündig ist (Ps 103,14f.; Ps 104,29f.).

Sehr in Frage zu stellen ist auch die Deutung des Verfassers bezüglich Ps 51,7. Zunächst wird anerkannt: „Nichts weist zudem auf die Existenz einer Neigung zum Bösen hin. Es wird auch nichts ausdrücklich darüber gesagt, daß der sündhafte Zustand auf eine freie Übertretung eines Ahnherrn zurückgeht" (S. 25). Dennoch wird von Dubarle abschließend behauptet: „Der Vers des Miserere nähert sich also neben der Genesis noch am ehesten der Erbsündenlehre" (S. 26). Den Übergang zu diesen sich widersprechenden Aussagen des Verfassers liefert seine Meinung, die levitische Unreinheit sei Ausdruck einer Erbsündenlehre. Gewiß hat das AT die aus der vorbiblischen Zeit übernommenen Tabus in den Jahwismus eingeordnet, aber wenn in der Bibel nicht ausdrücklich eine Beziehung zur Erbsündenlehre hergestellt ist, ist der vom Verfasser gezogene Schluß unzulässig, denn das Gesetz über die levitische Unreinheit ist zunächst als Reaktion auf die ontische Heiligkeit Gottes zu verstehen.

Daß die Heiligkeit Jahwes als „tödliche Gefahr" (S. 28) empfunden wurde, beruht trotz Is 6,8 primär nicht auf ihrer ethischen, sondern ontischen Wertung. Der Gesang der Seraphim in Is 6,2 f., die Reaktion des Moses in Ex 3,5 f. und ebenso Ex 33,20–23 bezeugen das Tremendum des göttlichen Mysteriums. Es ist unstatthaft, von diesen Stellen global zu sagen: „Diese Art der Unvereinbarkeit von Gott und Mensch kommt von der Sünde" (S.28).

Nicht weniger unbefriedigend ist die Beweisführung des Verfassers hinsichtlich der Evangelien. Zunächst wird zugestanden: „Die Exegeten sind allgemein der Ansicht, das Evangelium spreche nicht von der Erbsünde" (S. 125). Dennoch möchte der Verfasser in den Anspielungen auf die ursprüngliche Einehe (Mt 19,4 f.; Mk 10,6 ff.) „wertvolle Hinweise auf die Erbsünde entdecken" (S. 125). Eine Begründung sieht der Verfasser darin, „daß die Herzenshärte, derentwegen Moses sehr zu Recht den Menschen keine allzuschwere Last auferlegt hat, am Anfang nicht vorhanden war" (S. 128). Dieser Schluß auf eine vererbte Sünde ist wiederum nur berechtigt, wenn bewiesen ist, was bewiesen werden sollte, nämlich daß die Synoptiker die Vererbung einer Sünde anderwärts ausdrücklich bekennen.

Wenn Dubarle zusammenfassend sagt, „daß die bisher besprochenen Texte freilich mehr in der Tiefe als an der Oberfläche wesentliche Züge der Erbsündenlehre enthalten" (S. 135), so hat man den Eindruck, diese „Tiefe" wird nur bei vorgefaßter Meinung gesehen. Der Erweis, das Alte Testament und die Synoptiker sprächen, wenn auch nur indirekt, die Überzeugung aus, jeder Mensch habe die Sünde als Zustand geerbt, ist nicht gelungen.

Daß Paulus die Erbsünde lehrt, ist nicht zu bezweifeln. Anerkennenswert ist, daß Dubarle bezüglich der Übertragung der Erbsünde sagt, Paulus spreche hier, „ohne genau anzugeben, wie sie sich vollzieht ... Er verspürt ebensowenig das Bedürfnis, sich zu fragen, auf welchem Wege sich die Sünde fortpflanzt, als zu erklären, wie die teufliche Versuchung ... auf den Geist oder das Herz der Menschen einwirkt, um sie zum Bösen zu verführen" (S. 199).

Dubarle zieht jedoch nicht den Schluß, daß das ganze Problem trotz „Humani generis" noch einmal überprüft werden müsse, wenn Paulus nicht die physische Abstammung aller von einem als das einzig in Frage kommende Vehikel der Übertragung der Erbsünde bezeugt. Entspricht die Tatsache, daß die Dogmengeschichte in der Abstammung von einem die Voraussetzung zur Vererbung der Sünde sah, einem als real anzunehmenden Monogenismus oder dem vereinfachten, aber überholten Weltbild der Alten?

Bochum. Othmar Schilling.

Schilling, Othmar: **Das Mysterium Lunae und die Erschaffung der Frau nach Gn 2, 21f.** Paderborn: Ferdinand Schöningh 1963. 36 S., 45 Abb. auf 12 T.; kart. DM 4,80.

In dieser am 17. 10. 1962 an der Phil.-Theol. Akademie in Paderborn gehaltenen Rektoratsrede erläutert der Verfasser zuerst die Eigenart atl. Geschichtsdarstellung und den Einfluß mythischer Vorstellungen auf die Bibel, die als zeitgenössisches Mittel zur „Veranschaulichung einer aus der Offenbarung stammenden Grundidee" dienen können (S. 13). Sogar der „Mythosfeind" Isaias „bedient sich des Mythos, um heilsgeschichtliche Aussagen eindrucksvoll darzustellen" (S. 12). Den Hörern bzw. Lesern wird dabei allerdings verschwiegen, daß das Zitat aus Is 51,9f, welches jenen Satz begründen soll, gar nicht von Isaias, sondern von einem unbekannten Propheten des Exils stammt.

Im Hauptteil seines Vortrags sucht der Verfasser die These zu beweisen: „Die Vorstellung vom Werden Evas aus der Rippe nach Gn 2,21f. ist Niederschlag des Mysterium lunae im alten Weltbild und ist die biblische Umbildung der mythischen Vorstellung vom Werden des Vollmonds aus Neu- und Halbmond als einem Fruchtbarkeitssymbol" (14). In bunter Fülle werden Belege aus der Kunst (von der Altsteinzeit bis zum Mittelalter), aus religiösen Texten (von den Sumerern bis zu den Kirchenvätern) und aus der völkerkundlichen Literatur zusammengestellt, die zeigen, 1) daß man den Wechsel der Mondphasen als ein tiefes Geheimnis empfunden hat, 2) daß man den Mond als Fruchtbarkeitssymbol verstanden hat, 3) daß Mond und Frau aufeinander bezogen worden sind und 4) daß Rippe und Halbmond in bildlicher Darstellung identifiziert worden sind. Durch diese Vorstellungswelt sei der biblische Erzähler vielleicht nur unbewußt beeinflußt worden; aber es könnte „die Umstiftung (sic! dieser Ausdruck findet sich öfter) vom Halbmond zur Rippe vom Verfasser auch selbst vorgenommen worden sein, unter Anregung der zahlreichen Bildanalogien" (29). Damit habe er die mythische Idee vom Halbmondidol, das sich selbst erzeugt, zurückgewiesen.

So sehr man den einleitenden Ausführungen über Inspiration, atl. Geschichtsdarstellung und Mythos zustimmen kann und so dankbar man dem Verfasser für die Zusammenstellung des religionsgeschichtlichen Materials ist, so wenig überzeugend sind die Argumente für die Hauptthese. Die Religionsgeschichte ist längst davon abgekommen, nur auf Grund äußerlicher Ähnlichkeit kritiklos nebeneinandergestellte religiöse Phänomene aus weit auseinanderliegenden Epochen und Kulturkreisen, die miteinander nichts zu tun haben, als Argumente für allgemeingültige Aussagen zu verwerten. Den biblischen Bericht über die Erschaffung der Eva kann man auf diese Weise kaum erhellen. Selbst wenn in Palästina jemals Mondkult, Hornsymbol, Fruchtbarkeit und Frau zueinander in einer religiösen Beziehung standen, was sich kaum beweisen läßt, hat unser Text von Gn 2,21f kaum etwas mit dem „mysterium lunae" zu tun. Eher liegt der Erzählung eine schlichte Ätiologie für die „Verwandtschaftsformel" zugrunde, nach der alle Personen, die miteinander Gemeinschaft pflegen, als „ein Fleisch und ein Gebein" gelten (vgl. W. Reiser ThZ 16, 1960, 1–4). Für die Erhellung des Hintergrunds der biblischen Erzählung scheint mir viel bedeutsamer als das „mysterium lunae" die Auffindung von menschlichen Figuren aus Jericho zu sein, die um Skeletteile herum modelliert worden sind. So wollte anscheinend der Künstler etwas vom Wesen des wirklichen Menschen auf die Figur übertragen (vgl. Ruth Amiram BASOR 161, 1962, 23–25). Dann könnte der Erzählung Gn 2,21f die Vorstellung zugrunde liegen: Gott „baut" um die Rippe Adams herum Eva, um mit der Rippe auch das Wesen Adams auf Eva zu übertragen.

Freising. Josef Scharbert.

de Fraine, Josef: **Adam und seine Nachkommen.** Der Begriff der „korporativen Persönlichkeit" in der Heiligen Schrift. Ins Deutsche übertragen von Robert Koch und Hubert Bausch. Köln: Bachem 1962. 310 S.; DM 19,—.

Der Bachem-Verlag eröffnet mit diesem spannenden Buch eine neue, verheißungsvolle Reihe von wissenschaftlichen theologischen Werken. Der Haupttitel entspricht dem des französischen Originals „Adam et son lignage". Es wäre allerdings sicher richtiger gewesen, den Untertitel zum Haupttitel zu erheben, denn es handelt sich bei der Arbeit nicht, wie man meinen könnte, um eine Untersuchung der ersten Genesis-Kapitel, sondern um die Anwendung des soziologischen Begriffs „korporative Persönlichkeit" – wie er von H. Wheeler Robinson geprägt und von der französischen soziologischen Schule von Lévy-Bruhl/Durkheim entwickelt wurde –, freilich modifiziert, auf das Alte Testament. Dem biblischen Adam-Begriff und den sich daraus ergebenden bibeltheologischen und dogmatischen Problemen werden im ganzen Werk nur zwanzig Seiten gewidmet. Zwar betrachtet Vf. selbst den Terminus „korporative Persönlichkeit" nur als Arbeitshypothese, er ist jedoch damit zu Ergebnissen gelangt, die viele bisher schwer deutbare Zusammenhänge erhellen. Das 1. Kapitel macht

deutlich, was Vf. unter einer Korporativpersönlichkeit versteht: Es kann damit genausogut der Einzelne wie eine ganze Gemeinschaft bezeichnet werden, wobei die Spannungen zwischen beiden zu einer je nach Stärke des „Korporativs" oder der „Person" verschieden akzentuierten Harmonie gebracht sind. Immer sind beide Seiten vertreten – entweder verwirklicht sich der Einzelne in der Gemeinschaft, oder die Gemeinschaft wird im Einzelnen dargestellt –, keine Seite gibt trotz der fließenden Grenzen ihre charakteristischen Züge auf. Nachdem Vf. dann die alttestamentlichen Texte nach neun Leitgedanken (z.B. *Pater familias*, Einfluß des Individuums auf eine Gruppe im Guten und Bösen, Personifikation des Volkes als „Sohn", „Braut", das „Du" in Gesetzestexten) zusammengestellt hat – manches wird durch die gleichbleibenden Unterabteilungen zu stark systematisiert –, wendet er den Begriff auf sechs atl. Fälle an: Adam als Individuum und als Gattung, König und Propheten als Repräsentanten bzw. Fürsprecher des Volkes, „Knecht Jahwes", „Menschensohn", das „Ich" in den Psalmen. Durch den neuen Aspekt des Vf.s werden diese in der Literatur stark diskutierten und umstrittenen Themen neu erschlossen. Die Anwendung des Begriffs auf das Neue Testament zeigt nicht nur, daß z. B. die messianischen Titel Christi „König", „Menschensohn", „Gottesknecht", „zweiter Adam", „Prophet" ihre theologische Fundierung im atl. korporativpersonalen Denken haben. Auch der Corpus-Christi-mysticum-Gedanke und die Erbsündenlehre rücken in neue Zusammenhänge.

Man wird allerdings bedauern, daß gerade der Anwendung der in dem Werke breit ausgeführten Prinzipien auf das „heiße Eisen" der kirchlichen Erbsündenlehre nicht mehr Raum gegeben wurde. Wenn S. 129 gesagt wird: „Das Wort 'ādām stellt wohl nur in den Berichten der Schöpfung und des Sündenfalls einen Einzelnamen dar", so muß darauf gesagt werden, daß es gerade im Schöpfungsbericht sicher keinen Einzelnamen darstellt (wie Vf. auf der gleichen Seite weiter unten ausdrücklich einräumt) und daß das individuelle Verständnis von 'ādām in Gn 2, 4–7 sicher erst eine nachträgliche Einengung ist, die sich ergeben mußte, nachdem die (anfänglich selbständige) Erzählung von der Erschaffung des Weibes 2, 18–24 in die Sündenfall-Erzählung aufgenommen worden war. Bei der Beurteilung von Röm 5, 12–21 müßte wohl die Frage gestellt werden, was bei Paulus zeitlose Lehre und was nur zeitgebundene Verhaftung an das damalige jüdische Verständnis von Gn 2 f ist. Hier erscheint die Position des Vf.s merkwürdig verschwommen. Einerseits stellt er fest, daß in den ersten Genesis-Kapiteln „die Erbsünde . . . als eine besondere Sünde erscheint, als die Sünde einer Art, des Menschen im kollektiven Sinn" (von mir hervorgehoben). Wenn er jedoch weiterfährt: „Aber es muß unbedingt diese Behauptung mit der katholischen Lehre in Einklang gebracht werden, nach der diese Sünde ganz bestimmt von einer einzigen Persönlichkeit begangen worden ist", so fragt sich doch jeder Leser, ob nicht diese „katholische Lehre" im Lichte des vorher aufgestellten Prinzips neu überdacht werden müßte.

Die Übersetzung aus dem Französischen darf als gut bezeichnet werden. Hingegen scheinen die Übersetzer die Zitate aus anderen Werken, die sie in ihrer französischen Vorlage fanden, nicht am Original nachgeprüft, sondern nur (und offenbar nicht immer sorgfältig) aus dem Französischen übersetzt zu haben. S. 80 lautet ein Zitat aus dem Schwedischen: „Der Stammvater stirbt nur, wenn der Stamm ausgelöscht wird". Nehmen wir den schwedischen Text zur Hand, so lesen wir dort: „Erst wenn der Stamm ausgestorben ist, ist der Stammvater unwiderruflich tot". Zu S. 129, wo gesagt wird, daß 'ādām im AT meist kollektiven Sinn hat, findet sich S. 249 eine Anm. 31: „Nach L. KÖHLER, Theologie des Alten Testaments . . ., kann man bei den 510 Stellen, wo das Wort 'ādām vorkommt, sehr rasch herausfinden, daß es sich nicht um Menschen, sondern um einen bestimmten Menschen handelt", womit offenbar das Gegenteil von dem belegt ist, was im Text gesagt wurde. Lesen wir die Stelle bei Köhler nach, so lautet sie: „Man kann die wenigen Male, an denen das etwa 510mal begegnende Wort 'ādām mit Sicherheit nicht die Menschen, sondern den oder einen einzelnen Menschen bedeutet, rasch herzählen".

Tübingen. Herbert Haag.

Fischer, Bonifatius, OSB: **Verzeichnis der Sigel für Kirchenschriftsteller.** (Vetus Latina — Die Reste der altlateinischen Bibel 1/1.) 2. Auflage. Freiburg: Herder 1963. 527 S.; DM 48,—.

Die erste, 1949 erschienene Auflage des Sigelverzeichnisses zur Beuroner Vetus Latina ist in dieser Zeitschrift 48 (1952) Sp. 54–56 von Friedrich Stummer angezeigt worden. Dem Verzeichnis der Siglen für die Kirchenschriftsteller und deren Werke, das den zweiten Teil des Werkes bildete, rühmte Stummer nach, es sei ein kleines Nachschlagewerk der lateinischen Patristik. Seine Besorgnis, die Abkürzungen würden vielleicht Widerspruch finden, dürfte nach dem Erscheinen von zwei Bänden der Vetus Latina wohl gegenstandslos geworden sein; denn deren Benutzer haben sicherlich inzwischen eingesehen, daß es für Raumfrage, Übersichtlichkeit und Druckkosten von Bedeutung ist, ob ein Name bloß mit zwei oder mit vier bis sechs Buchstaben abgekürzt wird, mag es im Anfang auch einige Mühe kosten, sich die ungewohnten Bezeichnungen einzuprägen.

Inzwischen waren zwei Nachträge (1950 und 1956) erschienen, und weitere Ergänzungen waren in der Ausgabe der Genesis und auf den Umschlägen zu den die beiden Petrusbriefe umfassenden Lieferungen notwendig geworden. Es erwies sich, daß sowohl die Liste der Handschriften als auch die der Kirchenväter wesentlich erweitert werden mußte. P. Bonifatius Fischer entschloß sich deshalb, beide Listen in gesonderten Bänden neu herauszugeben. Auf meinen Vorschlag wurde für die Neuausgabe das Loseblatt-System gewählt, damit das Werk hinfort durch in kurzen Abständen auszugebende Ergänzungsblätter stets auf dem neuesten Stand der Forschung gehalten werden kann. Dabei ergab sich von selbst die Notwendigkeit, das Format zu verkleinern. Wie die bei der Editionsarbeit gewonnenen neuen Erkenntnisse ist der Neuauflage auch die 1951 in erster, 1961 in zweiter Auflage erschienene *Clavis Patrum Latinorum* von E. Dekkers zugute gekommen, um die hinwiederum Bonifatius Fischer sich verdient gemacht hat.

Das Verzeichnis der Kirchenschriftsteller, das den zweiten Teil der ersten Auflage bildete, ist jetzt als erster Band der Neuauflage erschienen. Den 62 Quartseiten der 1. Auflage stehen jetzt 527 Seiten in Großoktav gegenüber. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, daß jetzt auf den Seiten Platz für Nachträge gelassen ist; aber die enorme Vermehrung des Umfangs ist nur zum geringsten Teil darauf zurückzuführen; die Liste selbst ist bedeutend erweitert worden. Um einige Beispiele zu nennen: An *Acta Sanctorum* waren in der 1. Auflage 26 Nummern verzeichnet, jetzt sind es deren 214; ganz neu aufgenommen sind 110 Hymnen; die Aufzählung der Werke des Maximus von Turin, dem in der ersten Auflage anderthalb Spalten gewidmet waren, umfaßt jetzt, nach Erscheinen der ersten kritischen Ausgabe von A. Mutzenbecher, 9 Seiten ohne Spatien.

Nichts illustriert den Fortschritt der Patristik besser als die Tatsache, daß der 1963 erschienenen 2. Auflage der Liste schon 1964 vierzig Ergänzungsblätter folgen mußten, je eine Lieferung im März und im August. Dank der Spatien konnte ohne jede Schwierigkeit beispielsweise auf S. 31 die Ausgabe der *Vita S. Columbae* von A. O. Anderson, London 1961, nachgetragen werden, deren Erscheinen bei Dekkers erst angekündigt war; S. 47 wird die Ausgabe der *Passio beati Fileae episcopi* von Halkin 1963 angezeigt; S. 58 wird die Ausgabe der *Canones Adomnani* von L. Bieler 1963 an die Stelle der von Haddan-Stubbs 1873 gesetzt; S. 67 wird die pseudo-ambrosianische Schrift *De dignitate conditionis humanae* neu eingefügt, S. 90 das *Capitulum de omnibus vitiis*, ein Paenitentiale für Mönche. Sehr praktisch ist die Beigabe der Nummern von Dekkers am äußeren Rande. Da die für Arbeiten auf dem Felde der lateinischen Patristik unentbehrliche Clavis, falls sie nicht ebenfalls auf das Lose-

blatt-System umgestellt wird, nur in größeren Zeitabständen neu aufgelegt werden kann, ist es möglich, auch ihre Angaben mit Hilfe dieses Sigelverzeichnisses ständig auf dem Laufenden zu halten. Dem Verlag Herder darf man das Kompliment machen, daß er die Ausgabe ebenso solide wie praktisch gestaltet hat.

Ist diese Liste für jeden auf dem Gebiet der lateinischen Patristik Arbeitenden ein höchst nützliches Arbeitsinstrument, so ist sie für die Benutzer der Beuroner Vetus Latina absolut unentbehrlich. Selbstverständlich werden für die Bibelzitate stets die jeweils besten Ausgaben der Väterschriften benutzt. Das hat zur Folge, daß schon jetzt die bei den einzelnen biblischen Büchern benutzten Texte differieren; in Zukunft wird das immer mehr der Fall sein. So sind beispielsweise die Schriften des Ambrosius *De paenitentia, De excessu fratris Satyri* und *De obitu Valentiniani* in der Edition der Genesis noch nach Migne zitiert worden, *De obitu Theodosii* auch noch im Jakobusbrief; für den Epheserbrief dagegen konnte schon die 1955 erschienene Ausgabe von O. Faller zugrunde gelegt werden. Im Einzelfall wird dem Benutzer nichts übrig bleiben, als frühere Zitate nach der jeweils besseren Edition zu verifizieren; das kann bei einem Werk, das sicherlich erst nach dem Jahre 2000 zu Ende geführt werden wird, gar nicht anders sein.

Dankenswerterweise ist diesem Bande eine Einleitung vorausgeschickt, welche die Beuroner Ausgabe der Vetus Latina erklärt und begründet, so daß sie richtig benutzt werden kann. Das war zwar schon in der Ausgabe der Genesis geschehen, wird aber hier präzisiert und ist jetzt dem Benutzer jederzeit bequem zur Hand. Bei der unleugbaren Kompliziertheit der Ausgabe ist das ein dringendes Bedürfnis. Willkommen ist auch das angehängte Register der Nummern von Dekkers samt der öfter beigefügten Angabe „kein Zitat".

So darf P. Bonifatius Fischer des Dankes vieler sicher sein. Möge er auch bald in der Lage sein, den zweiten Band, die Liste der Handschriften, folgen zu lassen!

Bonn. Karl Th. Schäfer.

Kahlefeld, Heinrich: **Gleichnisse und Lehrstücke im Evangelium.** Frankfurt: Josef Knecht 1963. 192 S.; Ln DM 9,80.

Dieses Buch gehört zu den begrüßenswerten Arbeiten, die Priestern und aufgeschlossenen Laien Einblick gewähren in den heutigen Stand der exegetischen Arbeit. Kahlefeld tut das mit der reichen Erfahrung des Seelsorgers und mit der redlichen Klugheit des Fachmannes, der dem Leser den Gedankengang erschließt und ihn teilnehmen läßt an der wissenschaftlichen Arbeit. Daß er sich für bestimmte Auslegungen der von ihm dankenswert thematisch geordneten Gleichnisse entschließt, kommt der Geschlossenheit des Buches zugute und erleichtert es dem betrachtenden Leser, von der Macht des Wortes Gottes betroffen zu werden.

Das ursprünglich auf einen Band angelegte Werk erscheint des großen Umfangs wegen in zwei Bänden. Die bedauerlichen Nachteile sind das Fehlen der Register im ersten Band und der angekündigten Zusammenfassung der Forschungsergebnisse über die Eigenart der Gleichnisrede. Das sollte bei einer Neuauflage nachgeholt werden. Da es sich nicht um ein Werk für Fachexegeten handelt, wäre es gut, wenn die englischen Anmerkungen übersetzt würden.

Wir wünschen das Buch in den Händen vieler Priester als Anleitung zu einer sauberen und geistlich tiefen Auslegung der Gleichnisreden des Herrn, und in den Händen vieler Laien, die mit der bloßen Ermahnung, in der Hl. Schrift zu lesen, überfordert sind.

Karlsruhe. K. Becker.

Nielen, Josef M.: **Leben aus dem Wort.** Gesammelte Aufsätze. Düsseldorf: Patmos-Verlag 1963. 312 S.; Ln DM 24,—.

In den letzten Jahren sind häufiger Sammlungen von Aufsätzen und kleineren Arbeiten eines Verfassers erschienen, die schon einmal der Öffentlichkeit vorgelegt wurden. Das muß und kann begründet werden. Oft sind grundlegende Gedanken, die ein Thema betreffen oder eine neue Sicht eröffnen, zunächst in Zeitschriftenartikeln zur Diskussion gestellt und ausgebaut worden; es ist dann später schwer oder auch unmöglich, sie zu erreichen, und jeder wird dankbar sein, wenn eine Sammlung sie zugänglich macht. Ein anderer Grund für eine solche Sammlung kann die noch lebendige und andauernde Diskussion eines Problems sein, zu dessen Bestimmung keine Äußerung übersehen werden darf. Wird das Arbeiten, wie es sich in Einzelaufsätzen niedergeschlagen hat, in der Einheit eines Bandes vorgelegt, ist es sicher begrüßenswert. In einer Sammlung kann drittens eine Übersicht über eine Lebensarbeit geboten werden, mit der ein Lehrer seinen Schülern eine Freude macht; er bleibt ihnen in der Eigenart seiner Führung gegenwärtig. Zu dieser Gruppe wird das vorliegende Buch gezählt werden müssen; der Klappentext scheint diese Einordnung auch vorauszusetzen.

Der bekannte Verfasser stellt Aufsätze und Vorträge zusammen aus drei Jahrzehnten, von 1931—1962. Die Themen umgreifen zudem einen weiten Raum christlicher Wirklichkeit. Wenn auch eine gewisse Ordnung sichtbar wird, sind sie doch nicht in Gruppen zusammengefaßt, weil sie sich wahrscheinlich dagegen sperrten. Gemeinsam ist ihnen die biblische Grundlage — wenigstens gedanklich; insofern ist der Titel des Buches berechtigt. Weil die erste Veröffentlichung sich nach dem Leserkreis der jeweiligen Zeitschrift richten mußte, ist die theologische Dichte der Artikel sehr unterschiedlich. Einheitlichkeit darf also aus verschiedenen Gründen nicht erwartet werden. Die ersten Artikel handeln von der Schrift im christlichen Leben. Die Gedanken aus „Frühchristliche Schriftlesung" (23—35) ließen sich einer Schriftbesinnung voranstellen; der Aufsatz über die Psalmen (36—51) kann dem Beter ein Schlüssel sein. Über die Zeit, über den Menschen vor Gott, vor allem über die Kirche sprechen die Arbeiten; und zum Schluß über die Auferstehung von den Toten. Fast überall — und in einzelnen Beiträgen besonders — läßt eine fühlbare Liebe zur christlichen Antike die Heilige Schrift in ihrem Geiste deuten. „Zur christlichen Wertung der Antike" (128—45) und „Aus Briefen und vom Briefeschreiben der christlichen Antike" (277—87) führen ausdrücklich zu dieser Welt und ihrem Denken. Aber auch sonst wird die Entfaltung christlichen Gutes auf dem Hintergrund griechischer Geistigkeit gezeichnet.

Der Leser wird manche überraschende Einsicht und manche klassische Wendung finden, die auch seine Welt unter das Licht des Schriftwortes stellen, das freibleibt von der Problematik neueren Schriftverständnisses.

Hagen/Osnabrück. Wocken.

Das Evangelium nach Philippos. Herausgegeben und übersetzt von Walter C. Till. (Patristische Texte und Studien herausgegeben von K. Aland und W. Schneemelcher, Band 2) Berlin: Walter de Gruyter 1963. 96 S.; geb. DM 36,—.

Von den bedeutenden koptischen Textfunden, die Ende des zweiten Weltkriegs in Nag Hammâdi in Oberägypten gemacht wurden, sind erst kleine Teile publiziert. Am bekanntesten ist davon neben dem sogenannten „Evangelium der Wahrheit" das „Thomasevangelium". Das Evangelium nach Philippus folgt dem Evangelium nach Thomas in demselben Papyruskodex, den Pahor Labib: Coptic Gnostic Papyri in the Coptic Museum at Old Cairo, Vol. I. Cairo 1956 in Fotokopien veröffentlicht hat. Auf Grund dieser Fotokopien hat zuerst H.-M. Schenke ThLZ 84 (1959) 1–26 (neu abgedruckt in J. Leipoldt-H.-M. Schenke, Koptisch-gnostische Schriften aus den Papyrus-Codices von Nag-Hamadi, Hamburg-Bergstedt 1960. 31–65 u. 81 f) dieses Philippusevangelium übersetzt. Eine englische Übersetzung ist JThSt 13 (1962) 35–71 von C. J. de Catanzaro veröffentlicht worden, während R. McL. Wilson eine englische Übersetzung mit vorzüglichem Kommentar erscheinen ließ (The Gospel of Philip, Translated from the Coptic text, with an Introduction and Commentary. London: A. R. Mowbray

1962, 30 s). Wilson und Till haben in gegenseitiger Verbindung gearbeitet, was nicht nur beiden Büchern zugute gekommen ist, sondern auch gelegentlich gemeinsame Auffassungen geschaffen haben dürfte. Daß die vorliegende Textausgabe mit Übersetzung aus der Hand des angesehendsten Koptologen, den man bei allen Veröffentlichungen aus den Texten von Nag Hammâdi als Mitarbeiter zugezogen hat, allen Ansprüchen vollauf gerecht wird und in jeder Hinsicht mustergültig ist, braucht eigentlich nicht erwähnt zu werden.

Leider ist es die letzte Arbeit des verstorbenen hochverdienten Gelehrten gewesen. Sie ist so angelegt, daß dem koptischen Text jeweils auf der rechten Seite die deutsche Übersetzung gegenübersteht. Die Paginierung nach dem Papyruskodex wird auf beiden Seiten durch Zeilenzählung (sehr nachahmenswert: alle geraden Zeilenzahlen erscheinen gedruckt!) und im deutschen Text zusätzlich durch fett eingeschaltete Numerierung der einzelnen Sprüche (nach dem Vorgang Schenkes) vervollständigt. S. 73—81 stehen kurze Bemerkungen philologischer und exegetischer Natur, anschließend findet sich ein Verzeichnis der koptischen und eines der griechischen Wörter. Auf ein Bibelstellenverzeichnis konnte um so eher verzichtet werden, als sich in unserem Text höchstens Anspielungen finden (eine Liste: NT Echoes and Allusions bei Wilson 197 f). Schenke (33) hatte die Handschrift im Anschluß an Labib in die erste Hälfte des vierten Jahrhunderts datiert, Till setzt sie an dessen Ende: „Doch kann das nur als vage Vermutung angesehen werden" (5). Die Sprache des Textes ist saidisch mit starkem achmimischen bzw. subachmimischen Einschlag (5 f). Jedoch liegt eine Übersetzung aus dem Griechischen vor, wofür spricht, daß die ntl Zitate in einem von der geläufigen koptischen Version ganz verschiedenen Wortlaut wiedergegeben werden und daß auch einige griechische Ausdrücke übernommen werden, für die es geläufige gut koptische Wörter gibt. Koptische Ursprache hatte Schenke (34) für Spruch 109 und 110 postuliert; meine Gegenargumente (ThLZ 86 [1961] 551—554) haben bei Till (80) und Wilson (168 f) Beifall gefunden.

Seiner literarischen Form nach gehört dieses „Evangelium" zur Gattung der Florilegien. Wer das vorliegende angelegt hat, hat es ohne Zweifel im Dienste der valentinianischen Gnosis getan (über deren Sakramente und Mysterien wir hier deshalb manches erfahren, was bisher unbekannt war), aber er hat auch ohne Zweifel älteres, z. B. judenchristliches Material übernommen und seinen Zwecken angepaßt (vgl. Wilson 68). Oft wird man die Feststellung machen: Diese Vorstellung ist nicht rein gnostisch (z. B. Wilson 66), und manche Sprüche könnten durchaus einer völlig orthodoxen altchristlichen Predigt entnommen sein, wie etwa Nr. 56: „Ein Blinder und ein Sehender, die beide im Finstern sind, sind nicht verschieden von einander. Wenn das Licht kommt, dann wird der Sehende das Licht sehen und der blind ist, wird in der Finsternis bleiben". Nr. 43 lehrt, wie Wilson (19) mit Recht sagt, daß die Taufe einen *character indelebilis* verleihe. Zu diesen „orthodoxen" Elementen s. meinen Aufsatz *De evangelio secundum Philippum coptico*, VD 41 (1963) 290—298.

Die Abgrenzung der einzelnen Sprüche unterliegt naturgemäß stark dem subjektiven Gefühl der Herausgeber und Übersetzer. Till und Wilson sind der Schenke'schen Numerierung gefolgt und haben dadurch verhindert, daß sich das Schicksal des Thomasevangeliums wiederholte, das heute nach fast einem Dutzend Weisen zitiert wird. Zwei Anliegen, daß man sich zur Interpretation den mutmaßlichen griechischen Urtext vorstellen und möglichst auch (was die Mitarbeit vieler voraussetzt) Quellen und Parallelen aufspüren muß, seien an Tills erster Übersetzungsseite (9) kurz illustriert: Spr. 3 „Die die toten (Dinge) erben, sind selbst tot und erben die toten (Dinge). Die das Lebende erben, die leben und sie erben das Lebende und die toten (Dinge). Die Toten erben nichts. Denn wie sollte der Tote erben? Wenn der Tote das Lebende erbt, wird es (oder: er) nicht sterben, sondern der Tote wird umso mehr leben". Da das Koptische kein Neutrum hat, kann man, wie Schenke das tut, all diese *neutra* als *masculina* auffassen und κληρονομεῖν, das als Fremdwort im Koptischen gebraucht wird, auch mit „beerben" übersetzen. Till und Wilson entschieden sich bewußt gegen Schenke. Hat man aber erkannt, daß hier ein Sprichwort abgewandelt wird (νεκρὸς ζῶντα οὐ κληρονομεῖ vgl. Apopht. Patr. Cassian 8 (68) PG 65, 245 c), dann ist die Frage (im Sinn Schenkes) beantwortet (vgl. übrigens Epist. eccl. Vienn. et Lugd. bei Euseb H. E. 5, 1, 45: διὰ γὰρ τῶν ζώντων ἐζωοποιοῦντο τὰ νεκρά). — Spr. 4 „Ein heidnischer Mensch stirbt nicht, denn er hat nie gelebt, daß er sterben (könnte). Wer an die Wahrheit geglaubt hat, hat gelebt, und der ist in Gefahr zu sterben, denn er lebt seit dem Tag, da Christus gekommen ist. (Spr. 5) Die Welt wird geschaffen, die Städte werden geschmückt, das (oder: der) Tote wird hinausgetragen". Den schönen Spruch 4 läßt Schenke mit „denn er lebt" enden und nimmt das Weitere zum folgenden Spruch. Till (73) begründet seine Abteilung damit, daß es sinnvoller sei, die Worte „seit Christus kam" als Ende des Spruches 4 zu verstehen. Christus habe die Menschen die Wahrheit gelehrt. Vorher konnten sie nicht an sie glauben. Ähnlich Wilson (67), der aber dann auch feststellen muß, daß der verbleibende Spruch 5 wie ein erratischer Block wirkt, der weder zu dem Vorangehenden noch zum Folgenden Beziehung hat.

Vergleicht man *Ignatius Eph.* 19,3 und *Exc. ex Theod.* 41,3 f, so ergibt sich, daß das fragliche Satzglied zu Spruch 5 gehört. Ignatius verkündet, daß mit der Menschwerdung Gottes alles seinen Anfang nahm, was bei Gott vollendet war: ἔνθεν (!) τὰ πάντα συνεκινεῖτο διὰ τὸ μελετᾶσθαι θανάτου (!) κατάλυσιν. Das deckt sich nun auch mit dem Ende von Spruch 5, worin sicher typologische Auffassung von Lk 7,12—15 (ἐξεκομίζετο τεθνηκὼς . . . καὶ ἔδωκεν αὐτὸν τῇ μητρὶ αὐτοῦ) vorliegt. Der vorauszusetzende griechische Text hatte offenbar ein Wortspiel (κόσμος, κτίζειν, κοσμεῖν, ἐκκομίζειν) wie es ähnlich auch *Exc. ex Theod.* 41.3 f (τότε »εἰς τὸν κόσμον ἦλθεν«, τουτέστιν ἑαυτὸν ἐκόσμησεν) auftritt und zwar bezeichnenderweise verbunden mit dem „Kommen" (Joh. 1,9). — Spruch 6 „Als wir Hebräer waren, waren wir Waisen. Wir hatten (nur) unsere Mutter. Als wir aber Christen wurden, wurden uns Vater und Mutter". Das ist wahrscheinlich aus Joh. 14,18 deduziert, und schon bei Philo ist der Logos der wahre Vater (*conf. ling.* 43). Bedeutsamer ist das Bekenntnis des Märtyrers Hierax aus Ikonium: „Unser wahrer Vater ist Christus, und (unsere wahre) Mutter ist der Glaube an ihn" (*Mart. Iust. et soc.* 4, S. 20,17 f Gebhardt), womit 2 Klem 1,4; 9,10 zu vergleichen ist.

Man sieht, daß dieses neue „Evangelium" noch viel an Bearbeitung verlangt, aber auch, daß es dieser Bearbeitung wert sein dürfte, für die uns in Tills glänzender Edition jetzt das allein geeignete (unentbehrliche) Instrument geschenkt ist.

Graz. Johannes B. Bauer.

Jeremias, Gert: **Der Lehrer der Gerechtigkeit.** (Studien zur Umwelt des Neuen Testaments, Bd 2) Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht 1963. 376 S.; DM 32,—.

Der Verfasser hat sich zur Aufgabe gesetzt, die Person des „Lehrers der Gerechtigkeit" näher zu bestimmen, über den sich ja in den Texten von Qumran kaum eine für den Biographen unmittelbar verwertbare Notiz findet. Zu diesem Zweck versucht er im I. Teil seiner Untersuchung (9—166), der als Dissertation der Theologischen Fakultät der Universität Heidelberg vorlag, den Lehrer auf Grund anderer Personen, mit denen er in Beziehung stand, nämlich der Feinde des Lehrers oder der Qumran-Gemeinde, zu identifizieren.

Zu diesem Zweck bestimmt er im Kap. 1 (10—35), wer die Kittim im pHab sind. Von den beiden heute vorgetragenen Ansichten, die Kittim seien die Römer des 1. Jh. v. Chr. oder die Seleukiden des 2. Jh. v. Chr., enscheidet sich J. nach einer gewissenhaften und sehr gründlichen Analyse aller Stellen von 1QpHab, 4QpIsa und 4QpNah3 für die Römer. Freilich muß er anerkennen, daß „diese Feststellung für eine Datierung des Lehrers ohne Bedeutung ist, da die Kittim mit diesem nicht gleichzeitig zu sein brauchen und, wie es scheint, auch nicht sind" (35). Im Kap. 2 (36—78) wird der „Frevelpriester", der direkte Gegenspieler des Lehrers, näher bestimmt. Die Texte von 1QpHab und 4QpPs37 deuten auf Jonathan (161—142 v. Chr.), der Konflikt zwischen dem Lehrer und dem Frevelpriester fällt in die Zeit von 153—143 v. Chr. (75 f). Das Kap. 3 (79—126) sucht die Frage zu beantworten, wer der „Lügenmann" im Hab-Kommentar (79—89) und in der Damaskus-Schrift (89—126) ist, da es sich in beiden Schriften um die gleiche Persönlichkeit handelt. Der „Lügenmann" ist Lehrer einer Gruppe, die sich von der Gemeinde des Lehrers abgespalten hat, die zu einer Gefahr für diese Gemeinde geworden ist und die die Verbindung zum Tempel im Gegensatz zur Qumran-Gemeinde aufrechterhält. Mit einer bekannten Gestalt aus dem Spätjudentum kann der „Lügenmann" nicht identifiziert werden (126). Kap. 4 (127—139) handelt von den Gegnern im Nahum-Kommentar, besonders von dem „Zorneslöwen", den der Verfasser als Alexander

Jannai (103—76 v. Chr.) bestimmt (137). Dieser ist nicht identisch mit dem „Frevelpriester". Der Lehrer steht auch mit den Verfolgungen des Alexander Jannai nicht in Verbindung. Im Kap. 5 (140—166) werden nun die Aussagen des Kommentars zu Hab, Micha, Ps 37 (4QpPs37) und der Damaskusschrift über den Lehrer, seine Person und seine Wirkung in der Gemeinde zusammengestellt. Zusammenfassend läßt sich sagen (166): Der Lehrer ist ein großer, von Gott gesandter Toralehrer, der die Gemeinde nach Gottes Willen leitet und sie der Gnade Gottes gewiß macht. Er hat auf Grund der Offenbarungen von seiten Gottes die Gemeinde gegründet und sie in der Tora unterwiesen. Er ist von Gott bestellt worden, daß er die Propheten richtig auslegen und das kommende Handeln Gottes voraussagen konnte. Seine Verkündigung der Gebote ist normativ bis zum Ende der Zeiten. Die Gemeinde, die folgt und nach seiner Lehre lebt, wird im Endgericht von Gott gerettet, wer sich widersetzt, wird von Gott bestraft werden. Nur mit größter Ehrerbietung wird in den Qumran-Schriften von diesem Lehrer gesprochen. Aber seine Gestalt gewinnt keine schärferen Konturen, weil fast alle biographischen Angaben fehlen und die Texte nur in einem gewissen Abstand von der überragenden Bedeutung des Lehrers sprechen. Die Texte schweigen völlig über seine persönliche Stellung zu Gott, über seine Frömmigkeit, sein religiöses Leben. Diese Lücken werden ausgefüllt durch die Selbstzeugnisse in den Hodajot.

Im II. Teil (167–353) zeichnet nun J. den Lehrer der Gerechtigkeit als geistliche Persönlichkeit.

Im Kap. 6 (168—267) wird das Selbstzeugnis des Lehrers auf Grund der Hodajot dargestellt. Aber nicht alle Danklieder kommen dafür in Betracht, sondern nur jene Gruppe, die der Sprachgebrauch als zusammengehörig erweist und in denen eine erkennbare Einzelpersönlichkeit spricht, nämlich der Lehrer der Gerechtigkeit, der der Vf. dieser Lieder ist. Es sind die „Danklieder des Heilbringers" (175), nämlich 2,1—19; 2,31—39; 3,1—18; 4,5—5,4; 5,5—19; 5,20—7,5; 7,6—25; 8,4—40. In ihnen erhalten wir einen Einblick in das Glaubensleben und in die Beziehungen zu Freunden und Feinden des Lehrers und erfahren etwas von seinem geistlichen Leben (177). S. 180—264 gibt nun J. eine neue Übersetzung der oben genannten Lieder mit einer sehr eingehenden und treffenden Erklärung. Besonders wichtig sind die Mitteilungen in 1QH 4,5—5,4 (204—217), da man daraus biographische Angaben entnehmen kann, die durch die Mitteilungen des pHab bestätigt werden. Vor allem äußert sich hier ein ganz besonders gesteigertes Sendungsbewußtsein (217). In all diesen Liedern spricht der Gründer der Qumran-Gemeinde, der ein starkes Sendungsbewußtsein hat, der Heilbringer ist, der als zentrale Heilsfigur die menschlichen Grenzen schon fast überschreitet, da sein Wirken das Heil bedingt. Daneben finden sich aber auch erschütternde Niedrigkeitsaussagen. Allein die göttliche Lehre, die Gott dem Lehrer gegeben hat, verleiht ihm diese einzigartige Stellung. In den Schlußbemerkungen (264—67) nimmt J. zunächst Stellung zu zwei Arbeiten über den Lehrer der Gerechtigkeit von H. Michaud und J. J. Carmignac und faßt dann schließlich das Ergebnis seiner Untersuchungen der Hodajot zusammen: Sie bieten keine biographischen Angaben, die über das hinausführen, was die Damaskus-Schrift und die Pescharim enthalten. Sie gewähren aber einen Einblick in das geistliche Leben des Lehrers der Gerechtigkeit.

Im Kap. 7 (268—307) beantwortet J. die Frage, ob die Gemeinde von Qumran in dem Lehrer eine eschatologische Heilsgestalt erblickt hat. Er behandelt hier vor allem den bekannten Text CD 6,2—11 und seine bisherigen Erklärungen. J. unterscheidet den historischen Lehrer der Gerechtigkeit, der gestorben ist, von einem anderen, von diesem verschiedenen Lehrer der Gerechtigkeit, der als eschatologische Gestalt erwartet wird. Dieser ist nach der Meinung von J. nicht gleichzusetzen mit dem eschatologischen Propheten und mit dem deuterojesaianischen Gottesknecht (300). Im Kap. 8 (308—318) beschäftigt sich J. mit dem Titel „Lehrer der Gerechtigkeit". Muß man übersetzen der „gerechte Lehrer" oder der „rechte Lehrer" oder „Lehrer der Gerechtigkeit", bei dem also Gerechtigkeit Inhalt seiner Lehre ist? Vf. entscheidet sich für die Erklärung „Lehrer der Gerechtigkeit", d. h. der die Gerechtigkeit lehrt (314). Mit diesem Titel wird ausgedrückt, daß der Lehrer als zu Gott gehörig bezeichnet wird, der der Gemeinde in Gottes Auftrag die göttlichen Geheimnisse und Wahrheiten übermittelt (315).

Im Kap. 9 (319—53) versucht J. einen Vergleich zwischen dem Lehrer der Gerechtigkeit und dem historischen Jesus zu ziehen. Hier werden zunächst die Ähnlichkeiten und Parallelen dargelegt (319—36), dann die wesentlichen, unüberbrückbaren Unterschiede zwischen beiden Persönlichkeiten aufgezeigt (336—51). Am Schluß (351—53) faßt Vf. das Ergebnis seines Vergleichs zusammen: Der Lehrer der Gerechtigkeit ist eine wahrhaft große Gestalt, die größte uns bekannte Persönlichkeit des Spätjudentums, die aus ihm gewaltig herausragt, da sie die Forderungen Gottes noch mehr als dieses radikalisiert. Er ist der schärfste Vertreter des Gesetzes, das im gesamten Judentum der einzige Weg zu Gott ist, und der größte Repräsentant der jüdischen Frömmigkeit. Zwischen ihm und Jesus besteht ein unüberbrückbarer Gegensatz, der Gegensatz zwischen Gesetz und Evangelium. Lehrer der Gerechtigkeit und Jesus verkörpern zwei Welten, die Kluft zwischen beiden hat die paulinische Theologie mit aller Schärfe erfaßt und sie theologisch klar formuliert, wenn sie Christus als das Ende des Gesetzes bezeichnet.

S. 354—376 folgen noch Quellennachweis, Abkürzungsverzeichnis, ein sehr reiches Literaturverzeichnis (358—373), für das man besonders dankbar ist, und ein ntl Stellenregister.

Wenn man auch in einigen weniger wichtigen Punkten anderer Auffassung sein mag als der Vf., so wird man doch weitgehend seinen Ergebnissen zustimmen. Er hat seine Untersuchungen mit einem gründlichen und reichen philologischen Wissen und kritischem Scharfsinn durchgeführt. Die Gliederung der ganzen Arbeit ist sehr übersichtlich angelegt, die Beweisführung immer klar aufgebaut. Gerne folgt man seinen Ausführungen und stimmt ihm zu, zumal immer und immer wieder eine gründliche Schulung in der gesamten Materie durch seinen Lehrer K. G. Kuhn ersichtlich ist. So dürfen wir ihn zu diesem wohlgelungenen Werk herzlich beglückwünschen.

Es sei allerdings gestattet, noch zwei Wünsche anzufügen: Für die Abkürzungen der Texte von Qumran verweist J. auf die von K. G. Kuhn herausgegebene Konkordanz zu den Qumran-Texten (Göttingen 1960) (354). Es wäre wünschenswert gewesen, die Abkürzungen S. 354 kurz zu nennen und zu erklären, zumal sie bereits S. 10 Anm. 1 als völlig bekannt vorausgesetzt werden. Weiß aber jeder Leser seines Werkes wirklich, was z. B. die Abkürzung DJD bedeutet? Neben dem ntl Stellenregister wünschte man noch ein gutes Sachregister, da erst dieses den reichen Inhalt des Werkes ganz erschließen kann. So vermutet man z. B. kaum die Darlegungen über den Kalender von Qumran (53—56) oder über den Begriff „Arm" mit seinen Folgerungen für die Erklärung des NT (59—62) im Kapitel über den „Frevelpriester" (36—78), seine Ausführungen über die Einehe auf Lebenszeit (98—100) oder über den Hl. Geist (105) im 3. Kapitel über den „Lügenmann" (79—126).

Würzburg. Joseph Reuss.

Nikolasch, Franz: **Das Lamm als Christussymbol in den Schriften der Väter.** (Wiener Beiträge zur Theologie, Bd 3) Wien: Verlag Herder 1963. 212 S.; DM 15,80.

Vorliegende Untersuchung, vom Verfasser als „Streifzug durch die patristische Symboldeutung der Gestalt des Lammes" bezeichnet, zeigt, welche bedeutsame Rolle dem Bild des Lammes als Christussymbol in den Jahrhunderten patristischen Denkens zugewiesen war. Das Lamm war das beherrschende Christuszeichen der frühchristlichen Zeit. Drei alttestamentliche Berichte wurden für die Deutung durch die Väter maßgeblich: Das verhinderte Opfer Isaaks und das Ersatzopfer des Widders, die Böcke des Versöhnungstages, von denen der eine geopfert, der andere – mit den Sünden Israels beladen – in die Wüste getrieben wurde, vor allem aber das Paschalamm, das Christus selbst durch die Einsetzung des Altarsakraments auf sich gedeutet hat. Die heilsgeschichtliche Kontinuität, in der sich das frühe Christentum mit dem Alten Bunde wußte, tritt klar vor Augen. Die Höhepunkte der Väterdeutungen treffen, wie Nikolasch betont, jeweils mit den Höhepunkten christologischen Ringens zusammen. Die Bezugspunkte auf das Neue Testament (hier vor allem Apokalypse und Johannesevangelium) fallen demgegenüber nur wenig ins Gewicht.

Die Studie enthält wertvolles Material für eine wünschenswerte Ikonographie des Christuslammes. Dankenswerterweise werden die herangezogenen Bibelstellen, die Kirchenväter wie die christlichen Schriftsteller und die

zitierten Autoren in eigenen Registern zusammengestellt. Der Mitverfasser der 2. Auflage des Handbuchs „Christliche Symbole" (Herder 1940) heißt nicht Harting, sondern Hartig. Es war der bekannte Professor für christliche Kunstgeschichte an der Universität München, Prof. Dr. Dr. Michael Hartig.

München. Edgar Krausen.

Thoma, Werner: **Die Kirchenpolitik der Grafen von Fürstenberg im Zeitalter der Glaubenskämpfe (1520—1660).** Ein Beitrag zur Geschichte der Kirchenreform und Konfessionsbildung. (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Heft 87) Münster: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung 1963. XV, 220 S.; kart. DM 28,—.

Es war durchaus keine Neuerscheinung, als die Territorialfürsten bereits in den ersten Phasen der von Luther entfachten Kirchenrevolution kirchliche Angelegenheiten zu regeln und ihre landesherrliche Gewalt gegenüber der Kirche durchzusetzen suchten. Die reformatorische Bewegung fand ein weitverzweigtes Netz von staatlichen Leitungsbahnen für kirchliche Zwecke vor. Schon seit über hundert Jahren hatte sich die Territorialgewalt daran gewöhnt, in die kirchliche Interessensphäre entscheidend einzugreifen. Die Notlage der Kirche im großen abendländischen Schisma ermöglichte es den Landesherren, zu bestimmen, welcher Observanz ihre Untertanen angehören sollten. So sahen sich die Fürsten bereits Ende des 14. Jahrhunderts veranlaßt, kirchliche Belange von sich aus zu ordnen; denn religiös-kirchliche Zersplitterung bedeutete auch Schwächung des Staates und Gefährdung des Herrscherhauses. Eine weitere Wurzel für das Erstarken des obrigkeitlichen Kirchenregiments haben wir in den großen Privilegien zu erblicken, mit denen die Kirche in den Fürstenkonkordaten die Territorialherren im Kampf gegen den Konziliarismus zu ihren Bundesgenossen machte. Diese Entwicklung wurde noch begünstigt durch viel ältere Einwirkungsweisen der Territorialherren auf die Kirche, die begründet sind im Patronats- und Vogteiwesen. Es ist ein Vorzug der hier angezeigten historischen Dissertation der Universität Freiburg im Breisgau, daß ihr Verfasser diese kirchen- wie profangeschichtlichen Zusammenhänge sieht und die ganze Thematik darauf aufbaut.

In einem einführenden Abschnitt (1—15) behandelt Th. Fürstenberg zu Beginn des 16. Jahrhunderts und zeichnet auf dem allgemeinen geschichtlichen Hintergrund die Entwicklung zum neuzeitlichen Territorialstaat und das daraus entstandene neue Verhältnis des Staates zur Kirche, die Ausbildung des landesherrlichen Kirchenregiments bis zum Ausbruch der Reformation.

Die Notlage, in die die Kirche beim Ausbruch der Reformation durch das Sinken der kirchlichen Autorität und den Tiefstand des kirchlichen Lebens geraten war, brachte die Stunde der Territorialherren. Als Schirmherren der Kirche ihres Territoriums sahen sie sich dazu verpflichtet, zur Aufrechterhaltung einer geordneten Seelsorge dieser Not abzuhelfen und kirchliche Dinge von sich aus zu ordnen. Und was sich durch jahrzehntelange Übung mehr und mehr durchgesetzt hatte, erlangte schließlich mit dem *ius reformandi* des Augsburger Religionsfriedens von 1555 Gesetzeskraft. Dieses erweist sich so im wesentlichen nur als die konsequente Weiterentwicklung einer in Notzeiten der Kirche gebräuchliche Praxis. Läßt sich auch dieser Prozeß eines steten Anwachsens des weltlichen Einflusses auf die Kirche, der schließlich zur Ausbildung des Staatskirchentums führen sollte, in den mächtigen Fürstentümern besser verfolgen als in den Gebieten mit großer Besitzstreuung wie im südwestdeutschen Raum, so kann doch auch in den fürstenbergischen Landen eine immer stärkere Einflußnahme des Staates auf kirchliche Angelegenheiten wahrgenommen werden. Die weite zeitliche Spanne von 1520 bis 1660 ermöglicht eine Gesamtschau der fürstenbergischen Verhältnisse über die erwähnte gesetzliche Fixierung des landesherrlichen Kirchenregiments hinaus bis kurz nach dem Westfälischen Frieden, eine Gesamtschau im Zeitalter der Reformation und (nach Karl Eder) im Zeitalter des konfessionellen Absolutismus. Mit Ausnahme des Grafen Wilhelm, des Reformators der Herrschaft Kinzigtal, bekannten sich die Grafen von Fürstenberg zum katholischen Glauben und betrieben je nach den Gebietsverhältnissen und ihrer persönlichen Art eine mehr oder weniger eigenwillige Kirchenpolitik. Im Interesse der konfessionellen Einheit ihres Territoriums beeinflußten sie maßgebend die Konfessionsbildung und erlangten so auf der Ebene des ausgebildeten Landeskirchentums, des konfessionellen Absolutismus, das Übergewicht gegenüber der geistlichen Gewalt. Das viel von Politik und Taktik bestimmte obrigkeitliche Kirchenregiment konnte sich um so leichter durchsetzen, als von seiten der Bischöfe in den für Fürstenberg zuständigen Diözesen Konstanz und Straßburg in der Not nicht viel Hilfe und bei weltlichen Zugriffen nicht viel Widerstand zu erwarten war. Und das Volk, das die Religion als Angelegenheit der Obrigkeit betrachtete, verlor die Initiative. Dieses ungefähr anderthalb Jahrhunderte lange Geschehen wird in drei Abschnitten vorgeführt: Die fürstenbergischen Lande und die Reformation, 1520—1560 (16—66), Das Streben nach konfessioneller Einheit des Territoriums, 1560—1600 (67—131), Die Festigung des Katholizismus vor und nach dem Dreißigjährigen Kriege, 1600—1660 (132—194).

Eine Schlußbetrachtung (195—209) stellt unter ständiger Rückbeziehung zusammenfassend die Kräfte und Motive heraus, die von Bedeutung sind für eine möglichst komplexe Erfassung des Gesamtvorgangs der Konfessionsbildung.

Die Anregung zu dieser Arbeit verdankt Verf. seinem Mentor E. W. Zeeden (IV), der mit der Themenstellung offensichtlich für ein bestimmtes Territorium Ereignisse, Tatsachen und Probleme aufgezeigt haben wollte, wie er sie zusammenfassend für den gesamtdeutschen Raum und für die Zeit vom Augburger Religionsfrieden bis zum Westfälischen Frieden in dem von B. Gebhardt begründeten Handbuch der deutschen Geschichte (II, ^{8}1955, 105–202) behandelt und in weiteren Veröffentlichungen unter bestimmten Gesichtspunkten erörtert bzw. als Forschungsprobleme empfohlen hat (Saeculum 7, 1956, 321 ff.; HZ 185, 1958, 249 ff.). Th. folgt dieser Linienführung vor allem im zweiten und dritten Teil und in der Schlußbetrachtung. War auch ein größerer Teil der Quellen bereits ediert, so hatte Verf. doch noch reichlich Gelegenheit, Kärrnerarbeit in Archiven zu leisten. Das Ergebnis ist ein für die Profan-, Kirchen- und Geistesgeschichte wertvoller landesgeschichtlicher Beitrag.

Dillingen a. d. Donau. Franz Xaver Haimerl.

Ostbairische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde VI. Hrsg. von Prof. Dr. J. Oswald. Passau: Institut für Ostbairische Heimatforschung 1962/63. 335 S., 55 Abb. auf Taf., 2 Karten.

In dem bewährten landesgeschichtlichen Jahrbuch setzt zunächst Albrecht Aign seine Untersuchungen über „Favianis und der Heilige Severin" fort (S. 5—77). Er geht sehr gründlich der Frage nach, was in der Lebensbeschreibung des Heiligen für eine Gleichsetzung von Favianis mit Mautern spricht oder sich wenigstens damit in Einklang bringen läßt, und kann dabei nach eingehender Abwägung der verschiedenen Gesichtspunkte zu dem Schluß kommen, daß diese Meinung entgegen neueren gegensätzlichen Hypothesen sehr gut gehalten werden kann.

Die Untersuchung von Koloman Juhasz, „Das Bistum Belgrad und Tschanad unter Bischof Franz Anton Graf Engel von Wagrain (1702—1770)" (S. 78—120), mit den Ergänzungen durch Mathias Weber (S. 121—126) bietet reiches Material zur Kirchengeschichte, aber auch zur Siedlungsgeschichte des Banats, zeigt die Schwierigkeiten, aber auch die Erfolge auf. Während Ernst Raffelsberger, „Der Böhmerwald als Kulturprovinz" (S. 127—132), einen weitgespannten Überblick vom Mittelalter bis in die Gegenwart bietet. bringt Ludwig Rumpl, „Die Gegenreformation in Obernberg am Inn, Passau und einigen anderen Orten des Fürstbistums Passau" (S. 133—149), sehr wertvolle Beiträge zur Geschichte der Einzelvorgänge, wie sie sich im Rahmen der großen Bewegung nun auf der unteren Ebene abspielen.

Mit Regensburg befaßt sich der Beitrag von Jürgen Sydow, „Forschungsprobleme um die Kirche St. Emmeram zu Regensburg" (S. 161—169); wesentlichstes Anliegen dieser Arbeit ist es, zu einer gründlichen Untersuchung und vor allem zu Grabungen in dieser überaus interessanten Kirche anzuregen. Mit einem neuen Textzeugen des bekannten mittelalterlichen veterinärmedizinischen Werkes macht uns Josef Werlin, „Eine Regensburger Über-

lieferung von Meister Albrants Roßarzneibuch" (S. 170—177), bekannt. Robert Baur ediert in Fortsetzung seiner Arbeiten im letzten Jahrgang „Das Altöttinger Mirakelbüchlein von 1540" (S. 241—248). Von der „Wiedertäufergemeinde in Passau 1527—1535" berichtet eingehend Hans Wiedemann (S. 262—276).

Es kann nicht Aufgabe dieser Zeitschrift sein, sämtliche ortsbezogenen Beiträge des wertvollen Jahrbuchs, das sowohl westlich wie östlich des Inns hoch angesehen ist, im einzelnen anzuführen. Es ist aber nicht nur für die Landesgeschichte dieses Raumes wertvoll, sondern sollte auch darüber hinaus die Beachtung finden, die ihm tatsächlich gebührt, und von der wir wohl auch hier einen gewissen Eindruck vermitteln konnten. Es sei zum Schluß nicht verschwiegen, daß auch immer wieder allgemein interessierende Themen in gefälliger Form behandelt werden; wir nennen aus dem hier zur Sprache stehenden Jahrgang die Arbeit von Viggo Lisz über „Das kleine Andachtsbild" (S. 277—284).

Tübingen. Jürgen Sydow.

Demske, James M.: **Sein, Mensch und Tod.** Das Todesproblem bei Martin Heidegger. (Symposion 12) Freiburg/München: Verlag Karl Alber 1963. 207 S.; DM 16,80.

Die Untersuchung von Demske stellt eine der Philosophischen Fakultät der Universität Freiburg vorgelegte Dissertation dar. Sie ist nicht die erste, die sich mit dem Todesproblem bei Heidegger befaßt. Die bisherigen Untersuchungen über dieses Thema waren nur auf der Grundlage der Daseinsanalyse in „Sein und Zeit" angestellt worden. Das sich weiterentwickelnde Denken Heideggers hat zu einer „Kehre" geführt, in der auch das Todesproblem, das zwar nie als Hauptthema bei Heidegger erscheint, aber doch unumgängliches Begleitthema seines Philosophierens ist, weitergeführt wird. Mit der „Kehre" verschieben sich die Perspektiven. Der Tod wird nicht mehr aus der Blickrichtung des Fragenden, des sich seiner Endlichkeit bewußten Menschen gesehen, sondern aus der Perspektive des Gefragten, des Seins. Dementsprechend wandelt sich auch die Sicht des Todes: aus der in der Selbstbehauptung verharrenden Freiheit, die wie Trotz anmutet, wird die gelassene Hinnahme des Todes angesichts der Größe des sich offenbarenden Seins. Trotz dieser Weiterentwicklung in Heideggers Denken liegt bei Heidegger noch keine nach allen Seiten hin entfaltete Todesphilosophie vor; das Rätsel des Todes ist nicht gelöst.

Die Arbeit von Demske ist sorgfältig gearbeitet und wird dem Denken Heideggers gerecht.

Fulda. Georg Siegmund.

Brunner, August, SJ: **Vom christlichen Leben.** Gesammelte Aufsätze. Würzburg: Echter-Verlag 1962. 370 S.; Ln DM 27,—.

In den Krisen, die seit fast 200 Jahren die Apologetik durchgemacht hat, ist die Stellung der Fundamentaltheologie im vorgeschriebenen theologischen Studiengang erstaunlich fest geblieben. Wie dabei doch in lebendiger Auseinandersetzung die berechtigten Anliegen neuer und neu belebter Denkrichtungen und Erlebnisse weithin aufgenommen werden können, hat August Brunner in Schrifttum und Lehrwirksamkeit gezeigt. In den „Stimmen der Zeit" sowie in „Geist und Leben" hat er durch eine Reihe von Aufsätzen den Ertrag seines fundamentaltheologischen Schaffens einer breiten Schicht geistig und geistlich aufgeschlossener Gläubiger so nahe gebracht, daß die Sammlung dieser Aufsätze in Buchform zu einem Bedürfnis wurde. (Hinzugefügt wurden die Aufsätze „Gott schauen" aus der „Zeitschrift für katholische Theologie" 1957 und „Vom Fortschritt der religiösen Erkenntnis" aus H. Jansen-Crons Sammelwerk „Das Nebelhorn" 1952.)

Inhaltlich bereichert ist die traditionelle Fundamentaltheologie bei Brunner besonders durch Auswirkungen seiner Erkenntnistheorie. Diese befähigen ihn dazu, die Eigenart der Geschichtserkenntnis sehr eindrucksvoll herauszuarbeiten und dadurch den Sinn des Dogmas aufzuhellen. Selten werden die Grenzen des naturwissenschaftlichen Erkennens wie auch die Grenzen der Entmythologisierung so überzeugend aufgewiesen, wie es bei Brunner geschieht. Sehr einleuchtend ist dabei die Abwehr des Vorwurfes, die Glaubensaussagen beanspruchten, eine Gott vergegenständlichende und über ihn verfügende Erkenntnis zu sein. Wie umgekehrt durch die Glaubenshaltung der Mensch in seiner letzten und hinter allen seinen Seinsschichten gelegenen Personmitte gänzlich für Gott verfügbar wird, weist Brunner auf, indem er zeigt, wie nach den Geistlichen Übungen des hl. Ignatius von Loyola erkannt werden kann, was hier und jetzt für mich in meiner Einmaligkeit dem Willen Gottes am genauesten entspricht und somit für mich das Beste ist. Die Fundamentaltheologie überschreitet im Gesamtgefüge von Brunners Abhandlungen sich selbst. Von der Verfallenheit an den Mythus wird der Mensch nur dadurch frei, daß ihm sein weltüberlegenes Personsein aufgeht; das aber konnte nicht geschehen, ohne daß die absolute Personhaftigkeit Gottes kund wurde, der sich kund tat im unendlichen Selbstgenügen seiner in Liebe frei überquellenden Dreipersonengemeinschaft. Mit einigen Aufsätzen zur Trinitätstheologie gibt Brunner seiner Essaysammlung eine folgerichtige Aufgipfelung.

Aachen. Heuser.

Sullivan, Franciscus A., SJ: **De Ecclesia I.** Quaestiones theologiae fundamentalis. Romae, apud aedes Universitatis Gregorianae 1963. 440 S.; Lire 2 200.

Das angezeigte Buch des Professors der Gregorianischen Universität S. stellt den ersten Teil eines auf 2 Bände berechneten ekklesiologischen Werkes dar, das zuvörderst dem akademischen Unterricht dienen soll. Der noch ausstehende 2. Band wird einen dogmatischen Traktat über die Kirche bringen, während der vorliegende 1. Band die fundamentaltheologischen Fragen der Ekklesiologie behandelt. Ihnen weist S. die sog. *„Demonstratio catholica"* der Apologetik zu und ferner noch die *„Epistemologia theologica": „De Magisterio et Traditione"* (S. 6. 254).

In seiner „Einführung" in die *Demonstratio catholica* (S. 7—13) betont S., es gehe ihm jetzt darum, „auf wissenschaftliche Weise die rationalen Grundlagen des Glaubens und der katholischen Theologie darzutun"; als Glaubenswissenschaft müsse die Theologie „ihre Fundamente rigoros, [rational-]wissenschaftlich demonstrieren" (S. 11). Das entspricht nur dem Grundsatz des I. Vatikanums: *„Recta ratio fidei fundamenta demonstret"* (Denz. 1799, Denz.[32] 3019).

Als erstem Hauptthema wendet sich S. in der *Quaestio prima* (S. 14—79) der unleugbaren Tatsache zu, daß es Jesu Wille und Absicht war, eine Kirche zu gründen, einer Tatsache, die heutzutage allerdings von zahlreichen akatholischen Gelehrten verkannt und bestritten wird. Was indessen die Evangelien über die Auswahl, Unterweisung und Aussendung der „Zwölfe" berichten, was der Herr beim letzten Abendmahl in der Stiftung des Neuen Bundes in seinem Blute und in der Anordnung des neuen eucharistischen Kultes vollzogen hat, bleibt völlig unerklärlich, wenn es nicht im Lichte der genannten Tatsache gesehen wird (S. 17 ff.). Mit ihren Bestreitern setzt sich S. eingehend auseinander, wobei er die vom neuzeitlichen Rationalismus und von der modernen Bibelkritik vorgebrachten Einwände sehr objektiv würdigt. Weder die Predigt Jesu vom baldigen Kommen des „Reiches Gottes" (S. 35—57), noch der Umstand, daß sich der Gottmensch selbst und anfänglich auch seine Jünger auf die Missionierung des Judenvolkes beschränkt haben (S. 58—79), widerspricht dem Willen Jesu, eine universale, für alle Völker bestimmte Kirche zu stiften.

Die *Quaestio secunda* (S. 80—142) verfolgt des näheren, wie die „Konstitution der apostolischen Kirche" zustande kam. Indem der Herr seine Apostel aussandte, hat er ihnen nicht nur den „Dienst am Worte und an den Sakramenten" übertragen, sondern auch echte „Autorität, die Kirche in seinem Namen zu leiten" (S. 81). Dem heutzutage mit Recht viel erörterten

Apostelamte, seinem Wesen und seinen Vollmachten, widmet S. eine gründliche Untersuchung (S. 81—102), die in der klaren Herausstellung der obersten Autorität gipfelt, welche der Herr dem Simon Petrus verheißen und verliehen hat (S. 103—130). Besondere Aufmerksamkeit schenkt der Verf. dem wichtigen Text Mt 16, 17—19. Mit guten Gründen verteidigt er seine Geschichtlichkeit und exegesiert ihn genauestens, wobei er die Frage offenläßt, ob das Logion im zeitlichen Zusammenhang der Ereignisse von Cäsarea Philippi oder erst später vom Heiland gesprochen wurde, etwa beim letzten Abendmahle (so O. Cullmann) oder in der nachösterlichen Zeit (so A. Vögtle) (S. 110 f.). — Die abschließende These der 2. Quästion, daß Christus eine einzige Kirche, und zwar als formell und spezifisch sichtbare Gemeinschaft der Gläubigen von hierarchischer Struktur gestiftet hat, begründet S. ausführlich gegen die Theorien Luthers und Kalvins sowie des modernen liberalen Protestantismus (S. 130—142).

Die umfangreiche *Quaestio tertia* (S. 143—253) greift das fundamenthaltheologisch sehr bedeutsame Thema der *Successio apostolica* auf. Nicht nur für die kurze Weile einer einzigen Generation hat der Herr seine Kirche gestiftet, sondern für den gesamten Zeitenlauf bis ans Ende der Welt, und darum hat er gewollt, daß seine Apostel und ihr Oberhaupt, der Felsenmann Petrus, Nachfolger haben sollten im Lehr-, Priester- und Hirtenamte. Als wahre Amtsnachfolger der Apostel kommen nur die Bischöfe der katholischen Kirche in Betracht, als Amtsnachfolger Petri der Papst. Allein die katholische Kirche weist in ihrer kollegialmonarchischen Leitung jene hierarchische Struktur auf, die der Herr seiner Kirche gegeben hat und die schon in der Kirche des Neuen Testaments zutage tritt. Sehr beachtsam ist hier wieder die gründliche Auseinandersetzung des Verf. mit angesehenen protestantischen Theologen unserer Tage, wie K. Barth, H. v. Campenhausen, E. Brunner und O. Cullmann (S. 158—162. 179—190).

Im „II. Teil" des Buches (S. 254—433) bietet S. eine ausführliche *„Epistemologia theologica"*, die den „Normen und Quellen" nachgeht, welche für den katholischen Theologen als maßgeblich erachtet werden müssen. Nach apologetischer, historisch-kritischer Methode, wie sie im ganzen I. Teil zur Anwendung kam, behandelt er noch die 1. Quästion dieses II. Teiles: das „kollegiale Lehramt" der Kirche. Dem NT läßt sich entnehmen, daß Christus dem Apostelkollegium ein autoritatives und sogar unfehlbares Lehramt übertragen hat, das auch nach seinem Willen als lebendige Lehrautorität ständig fortdauern sollte in den Amtsnachfolgern der Apostel, d. h. im Bischofskollegium der Kirche mit dem Papst, dem Amtsnachfolger des Felsenmannes Petrus, an seiner Spitze. „Kollegiales Magisterium" und „kollegialer Konsens" der Bischöfe besagen also im Sinne unseres Autors nichts anderes als die Gesamtheit oder doch große Mehrheit der authentischen kirchlichen Lehrer (und Hirten) in ihrer einmütigen Lehrverkündigung. Das Bischofskollegium der Kirche steht in der Amtsnachfolge des Apostelkollegiums, und wie dieses den Felsenmann Petrus als sein Haupt in sich schloß, so schließt das Bischofskollegium als solches immer den Papst als Haupt des Kollegiums mit ein. Ohne den Konsens des Papstes kann deshalb ein echter, gültiger Konsens des Bischofskollegiums gar nicht zustande kommen.

Die theologische Darlegung der vollen päpstlichen Lehrautorität führt S. in der 2. Quästion des II. Teiles (S. 308—361) nunmehr nach dogmatischer Methode an Hand des vom I. Vatikanum verkündeten Dogmas durch. Dazu fühlt er sich — von den praktisch-didaktischen Rücksichten des Schulbuches ganz abgesehen — berechtigt, weil er zuvor die unfehlbare Lehrautorität des Bischofskollegiums und im besonderen der allgemeinen Konzilien im apologetischen Beweisverfahren dargetan hat. Seine theologisch-dogmatische Erörterung des vatikanischen Dogmas vom unfehlbaren päpstlichen Kathedralurteil, die auch auf die kirchengeschichtlichen Schwierigkeiten ausführlich eingeht, muß als sehr besonnen und gründlich beurteilt werden. Ein eigener längerer Abschnitt ist der „ordentlichen" Lehrverkündigung des Papstes gewidmet; ihr kommt zwar gewichtigste Autorität, aber keine Unfehlbarkeit zu.

Die 3. Quästion des II. Teiles (S. 362—385) beschäftigt sich in eindringender Untersuchung mit den Gegenständen des unfehlbaren Lehramtes des Bischoftskollegiums wie des Papstes. Sein primärer Gegenstand ist das Offenbarungsgut, sei es „formell explizit" oder nur „formell implizit" geoffenbart; sekundärer Gegenstand sind die *virtualiter revelata*, die *praembula fidei* und die „dogmatischen Tatsachen". Sehr gut und klar stellt S. die umstrittene Unterscheidung zwischen dem formell implizit und dem bloß virtuell Geoffenbarten heraus: das *formaliter implicite revelatum* hebt sich wesentlich vom *virtualiter revelatum* ab, insofern beim ersteren sämtliche Erkenntnisgründe formell geoffenbart sind, während dies beim letzteren nicht zutrifft und es deshalb auch nicht als eigentliche Offenbarungswahrheit gelten kann (S. 366 f. 373 f.). Die Unfehlbarkeit des kirchlichen Lehramtes betreffs der beiden genannten Objekte bejaht S. durchaus, bewertet aber die Tatsache der Unfehlbarkeit betreffs des sekundären Objekts nicht als Dogma, sondern nur als *„doctrina theologice certa"* (S. 269 ff). — Ein die 3. Quästion abschließendes „Scholion" (S. 384 f.) stellt in vorzüglicher Übersicht und trefflicher Charakterisierung die „theologischen Noten" zusammen. Hier ließen sich allerdings der zuletzt aufgeführten *sententia theologice certa* noch mehrere schwächere Noten anfügen: *sententia communis, sent. communior, sent. pia, sent. probabilis, sent. tolerata* u. a.

Die 4. Quästion des II. Teiles (S. 386—433) greift das heute besonders aktuelle Thema von der Tradition auf. Zuvörderst betont S., daß die „öffentliche Offenbarung" Gottes mit den Aposteln zum Abschluß kam und daß die Kirche den gesamten Offenbarungsschatz (*depositum revelationis*) besitzt und unverfälscht bewahrt in ihren inspirierten Büchern und in ihrer mündlichen Überlieferung und Lehrverkündigung wie in ihrem Glauben. Ein doppeltes „Wort Gottes" ist also im Besitz der Kirche, das *verbum Dei scriptum* und das *verbum Dei traditum*, und aus beiden schöpft sie wie aus Quellen die Wahrheiten, welche sie ihren Kindern als von Gott geoffenbarte Wahrheiten zu glauben vorstellt. Unbekümmert um gewisse mehr terminologische Auseinandersetzungen der letzten Jahre, spricht S. in diesem Sinne immer wieder mit der herkömmlichen Schulsprache und auch mit der Enzyklika Pius' XII. *„Humani generis"* von den zwei *„divinae revelationis fontes"*, womit er selbstverständlich nicht im geringsten leugnen will (wie dies auch die Schultheologie nie verkannt hat), daß die Offenbarung, genau genommen, eine einzige echte Quelle hat: das „Evangelium" Jesu Christi (nach der Formulierung des Tridentinums, Denz. 783, D.[32] 1501).

Ein wichtiges längeres „Scholion" (S. 401—408) befaßt sich mit der Frage, die seit kurzem vor allem die Gemüter bewegt und bekanntlich auch zu lebhaften Diskussionen auf dem II. Vatikanum geführt hat: Enthält die „mündliche Überlieferung" Offenbarungsgut, das die Hl. Schrift nicht enthält? S. umreißt diesbezüglich kurz die einander schroff entgegenstehenden Auffassungen von J. R. Geiselmann und H. Lennertz SJ. Des letzteren bejahende Antwort auf die genannte Frage hält er für „besser begründet in den Dokumenten des Trienter Konzils", sieht aber von einer eingehenden Untersuchung der *„quaestio sat complicata"* ab, ob es als sicher gelten muß, daß das Tridentinum definieren wollte, nicht jede geoffenbarte Wahrheit sei in der Hl. Schrift enthalten. Im übrigen weist S. mit Recht auf den heutzutage allgemein anerkannten engen Zusammenhang zwischen Schrift und Tradition hin und warnt vor einer hin und wieder übersehenen Doppeldeutigkeit der These: Jede Offenbarungswahrheit ist in der Hl. Schrift enthalten. Will die These behaupten, die Hl. Schrift enhalte das ganze Offenbarungsgut so klar, daß sich allein aus ihr hinreichend erkennen lasse, was alles Gott geoffenbart hat, so ist sie falsch, wird aber in diesem Sinne wohl kaum von katholischen Theologen vertreten. Will jedoch die These nur ausdrücken, daß jede Offenbarungslehre mindestens ein „biblisches Fundament" oder einen Anknüpfungspunkt in der Hl. Schrift habe, daß freilich gewisse Wahrheiten so dunkel und implizit in ihr enthalten seien, daß sie aus ihr allein nicht als wirklich geoffenbart dargetan werden können, so ist damit eine ganz andere „Schriftsuffizienz" gelehrt, die sich sehr wohl vertreten läßt. Es geht schließlich, wie S. gegen Geiselmann feststellt, nicht an, den „nichtgeschriebenen [apostolischen] Überlieferungen", von denen das Tridentinum spricht, als Gegenstand, der über den Schriftinhalt hinausgriffe, nur die kirchlichen Bräuche und die liturgische Praxis zuzuweisen, aber keine eigentlichen Offenbarungswahrheiten; denn jene Bräuche und die liturgische Praxis der Kirche schließen manche doktrinellen Momente von großer Bedeutung in sich, z. B. betreffs der heiligen Sakramente. — Der letzte Abschnitt

des II. Teiles (S. 490–433) würdigt eingehend das theologische Gewicht des einmütigen Konsenses der Kirchenväter, der kirchlichen Theologen und des gesamten Kirchenvolkes.

Einen besonderen Vorzug des Buches stellen die ausgezeichneten Verzeichnisse meist neuerer und neuester Literatur dar, die einer jeden der 17 „Thesen" beigegeben sind. Auch die einschlägige Literatur des deutschen, französischen, englischen und spanischen Sprachgebietes ist weitgehend aufgeführt und im Buchtext ausgewertet. Zwei gute Indices beschließen den Band.

Im ganzen kann S.s fundamentaltheologische Ekklesiologie zweifellos als ein sehr gediegenes und verdienstvolles Werk bewertet werden, das ebenso fest im Grundsätzlichen wie allen modernen Problemen gegenüber aufgeschlossen ist. Hervorgehoben seien noch die klare, leicht verständliche Sprache des Verf. und seine didaktisch geschickte Art, die einzelnen Fragepunkte scharf zu umreißen und in gründlicher Beweisführung zu beantworten. Der II. Teil des Buches klammert die Lehre von der Hl. Schrift bewußt aus, um sie einer anderweitigen Darstellung vorzubehalten (vgl. S. 6).

Freiburg i. Br. Klaudius Jüssen.

Hofmeier, Johann: **Die Trinitätslehre des Hugo von St. Viktor.** (Münchener Theologische Studien, im Auftrag der Theol. Fakultät München hrsg. von Joseph Pascher, Klaus Mörsdorf, Hermann Tüchle, II. Systematische Abteilung 25. Bd) München: Max Hueber Verlag 1963. XXIII, 310 S.; DM 20,—.

Die vorliegende Untersuchung, eine Inauguraldissertation bei der Münchener Theologischen Fakultät, wurde von Michael Schmaus angeregt. Aus seiner Schule haben wir in den letzten Jahren bereits die umfangreiche Untersuchung von J. Schneider über „Die Lehre vom Dreieinigen Gott in der Schule des Petrus Lombardus" erhalten. Bei der steigenden Beachtung, die Hugo von St. Viktor in der Forschung der letzten Jahrzehnte gefunden hat, war es wünschenswert, daß auch seine Trinitätstheologie eine neue Bearbeitung fände. Bereits im Jahre 1897 hatte J. Kilgenstein die Gotteslehre des Hugo von St. Viktor, in der auch die Trinitätslehre mit behandelt wurde, zum Gegenstand einer Untersuchung gewählt. Inzwischen aber hatte sich die Forschung mit Vorliebe dem 12. Jahrhundert zugewandt und eine Fülle neuen Materials gerade aus dem Umkreis des Hugo von St. Viktor veröffentlicht, so vor allem in den Arbeiten von Odo Lottin und Heinrich Weisweiler; ebenso wurde durch die Forschungen A. Landgrafs und N. Härings das Verständnis der schwierigen Lehre des Gilbert Porreta gefördert und seine große theologische Nachwirkung erkannt; die Veröffentlichungen B. Geyers hatten einen neuen Zugang zur Theologie Abaelards eröffnet; schließlich war die Echtheitsfrage und die Chronologie der Schriften Hugos geklärt worden. Es war an der Zeit, diese Forschungen für die Trinitätslehre auszuwerten und die neuen Erkenntnisse zusammenzufassen.

Diese Aufgabe hat die vorliegende Arbeit von J. Hofmeier geleistet. Sie enthält bedeutend mehr, als ihr Titel ansagt; denn sie hat nicht nur die Trinitätslehre des Hugo von St. Viktor, sondern so gut wie alle Trinitätslehren der ersten vier Jahrzehnte des 12. Jahrhunderts dargestellt. Das ist der Hauptwert dieser Schrift, und wir sind dem Verfasser dankbar, daß er zuverlässig und übersichtlich das, was bisher über die Trinitätslehre der großen Theologen des frühen 12. Jahrhunderts erarbeitet worden ist, zusammenfaßt.

Dementsprechend gliedert sich die Arbeit in drei große Teile. Der erste gibt eine Übersicht über die trinitarischen Auseinandersetzungen in der Frühscholastik (7—100). Ein erster Abschnitt ist der Trinitätslehre des Roscellin von Compiègne gewidmet (9—26), ein zweiter der umstrittenen Trinitätslehre des Petrus Abaelard (26—79), ein dritter der wissenschaftlichen Trinitätslehre des Gilbert Porreta (80—100); hier hätte die grundlegende Abhandlung von N. M. Häring, Petrus Lombardus und die Sprachlogik in der Trinitätslehre der Porretanerschule, in: Miscellanea Bombardiana, Novara 1957, 113—127 manches zur Vertiefung der Darstellung beitragen können. Der zweite Teil befaßt sich mit der Trinitätslehre der Schule von Laon (101—175). Zunächst legt er die Trinitätslehre in den Sentenzensammlungen der Schule dar, nämlich in den *Sententiae Magistri A* und der Sentenzensammlung *Deus summe* (109—126). Da die systematischen Sentenzenwerke der Schule von Laon eine eigene Trinitätslehre vermeiden, verzichtet der Verfasser hier auf eine Behandlung der einzelnen Sentenzenwerke und gibt eine Gesamtübersicht über die Trinitätslehre der Schule nach systematischen Gesichtspunkten (126—153). Ein dritter Abschnitt berichtet über die der Schule von Laon nahestehenden Trinitätsdarstellungen des Hugo von Segni, Walter von Mortagne und Hugo von Amiens (154—175).

Erst der dritte Teil ist der Trinitätslehre des Hugo von St. Viktor gewidmet (177—296). Gegenstand dieses Teiles ist zuerst die Trinitätserkenntnis (191—235), dann die Bestimmung des göttlichen Wesens (235—268) und die Wirkungen Gottes (268—282); er schließt ab mit einer Darstellung der Nachwirkung Hugos auf die spätere Theologie (282—296). Eine Zusammenfassung am Schluß bietet eine bemerkenswert gute Darlegung der Methode und der inneren Struktur des theologischen Denkens Hugos; erst im Zusammenhang mit den anderen Trinitätslehren der Zeit war es möglich, die theologische Eigenart der Trinitätslehre Hugos richtig zu erfassen.

Der Vorteil des Buches ist aber auch zugleich sein Nachteil. So dankenswert eine Darstellung der Trinitätslehren des frühen 12. Jahrhunderts ist, – manchmal hat man den Eindruck, daß bei dieser Ausweitung des Themas für das Hauptthema nicht mehr der genügende Raum übrigblieb. So bleiben einige Wünsche offen. Die vorbildliche Methode des Altmeisters der Hugoforschung, des verstorbenen Heinrich Weisweiler, hätte manche Anregung geben können, sowohl in der Analyse der Texte wie in ihrer Interpretation. So ist etwa das Verhältnis der heilsgeschichtlichen Trinitätsauffassung Hugos zu der sehr stark neuplatonisch beeinflußten Trinitätsauffassung des Ps. Dionysius, der auf Hugo einen großen Einfluß ausgeübt hat, nicht genügend herausgearbeitet. Verwunderlich ist es, daß die Trinitätsauffassung des Mannes, der damals den größten Einfluß ausübte und der theologisch Hugo am nächsten stand, ich meine Bernhard von Clairvaux, nicht in den Bereich der Untersuchung einbezogen wurde; nur ab und zu wird er als Ankläger Abaelards erwähnt. Das ist umso erstaunlicher, als Hofmeier selbst Hugo vor allem der „monastischen Bildungsarbeit" und nicht zuerst dem „theologischen Wissenschaftsbetrieb" zuordnet (300).

Seite XV müßte es bei den Vorlesungen Hugos wohl statt Breslau Staatsbibliothek, Cod. Rhediger, 16 heißen: Breslau Stadtbibliothek, Cod. Rhediger 61; heute befindet sich die Rhediger-Sammlung in der Universitätsbibliothek Breslau. — Wo kritische Ausgaben vorliegen, sollten sie auch benutzt werden, so etwa bei Anselm von Canterbury und der *Historia calamitatum* Abaelards. — S. 207 Text und Anm. 3, ebenso S. 221 muß es statt Grundmann Grunwald heißen.

Erfurt. Erich Kleineidam.

de Vries, Wilhelm — **Bârlea,** Octavian — **Gill,** Josef — **Lako,** Michael: **Rom und die Patriarchate des Ostens.** (Orbis academicus. Problemgeschichten der Wissenschaft in Dokumenten und Darstellungen. Band III/4) München/Freiburg: Alber Verlag 1963. VIII u. 452 S.; Ln DM 39,80.

Die ökumenische Perspektive des 2. Vatikanischen Konzils hat das Erscheinen dieses Werkes beschleunigt. Denn eine Wiederaufnahme des Dialogs auf eine mehr oder weniger lange Sicht im Hinblick auf eine Wiedervereinigung zwischen Rom und dem christlichen Orient setzt auf beiden Seiten eine geistliche, psychologische und intellektuelle Vorbereitung voraus. Zu diesem Zwecke sucht die zeitgenössische ökumenische Bewegung sich zu erneuern, indem sie als Voraussetzung für eine fruchtbare Begegnung die realistische Sicht des durch die Jahrhunderte und sogar von der

Antike her geprägten rituellen, disziplinarischen und sogar theologischen Pluralismus im Mysterium der Einheit der christlichen Offenbarung und der Kirche in den Vordergrund stellt. Die diffizilen Probleme hinsichtlich dieses in essentieller Einheit koexistierenden Pluralismus können nicht länger umgangen, verkannt oder einseitig und ohne den gebührenden Ernst behandelt werden, wenn man die orientalischen christlichen Kirchen ins Auge faßt.

Zusammen mit einigen Mitarbeitern hat sich W. de Vries darum bemüht, solche Probleme einiger orientalischer christlicher „Gemeinschaften" zu erläutern. Der diesen Beiträgen gegebene, allgemein gehaltene Titel dürfte über den Inhalt des Buches hinausgehen. Die Bezeichnung „Patriachate des Ostens" umschreibt in ihrer Weitläufigkeit nicht die wohlgezogenen Grenzen, wie es übrigens der Verfasser in seiner Einleitung auch zugesteht (S. 2).

Diese Untersuchung gliedert sich auf in zwei einander ergänzende Aspekte. Nach einer sehr allgemeinen und einleitenden Studie über die Autonomie des christlichen Orients im 1. Jahrtausend wird einerseits die Tatsache und dann der Zusammenhang der Union der verschiedenen Kirchen des Orients mit dem römischen Stuhl dargelegt (S. 23—177); andererseits werden die Modalitäten dieser Union oder Re-Union und deren Fortbestand analysiert, Modalitäten, die nur aus römischer Sicht betrachtet werden: „Roms Haltung zur Eigenart des Ostens", nämlich bezüglich der liturgischen, disziplinarischen, verwaltungsmäßigen und lehrmäßigen Verschiedenheit der Unierten (S. 183—317). Diese römische Haltung gegenüber den unierten Minderheiten ist gekennzeichnet durch eine Politik der Latinisierung: „Die geistige Latinisierung des Ostens" (S. 318—328). Die begrenzte Perspektive der unierten Kirchen überschreitend, wird sodann versucht, das Verhalten der römischen Verantwortlichen gegenüber orientalischen Kirchen zu beschreiben, die als solche immer schon als eigenständig angesehen worden sind, das heißt als konstituierte kirchliche, hierarchisch aufgebaute Körperschaften (S. 328—373) — und in ihren konfessionellen, vor allem liturgischen Beziehungen (communicatio in sacris) (S. 374—393).

Dieser Überblick über das Werk zeigt bereits sein Interesse und seine Aktualität. Die untersuchten Fragen erstrekken sich zeitlich auf 2 Jahrtausende und beziehen sich auf verschiedene, aber untereinander verbundene Bereiche in der Wesensstruktur der Kirche und in den Äußerungen ihres hierarchischen, sakramentalen und kultischen Lebens. Darüber hinaus zeigen sich diese seit Jahrhunderten zwischen sehr mißtrauisch gegeneinander eingestellten Gesprächspartnern leidenschaftlich diskutierten Fragen heute beladen mit einem starken gefühlsmäßigen historischen Gewicht, das sich besonders auf den theologischen und apologetischen Aspekt auswirkt. Diese Tatsache wiederum fordert eine genaue Kenntnis der historischen Quellen und der speziell menschlichen Bereiche, eine aufmerksame lehrmäßige Fertigkeit und vor allem eine feine ökumenische und psychologische Einfühlungsbereitschaft. Anders gesagt, durch Beschäftigung mit diesen wichtigen Fragen im Hinblick auf ein eventuelles ökumenisches Gespräch führt dieses Werk über eine reine Tatsachenanalyse vergangener Verhaltensweisen hinaus zur Fragwürdigkeit der Geschichte und berührt Tatsacheninterpretationen und vor allem das kirchliche Bemühen um Erfahrung der Unionsbewegung, verstanden als eine jahrhundertealte und immer noch aktuelle Lösung der Verschiedenheit der christlichen Traditionen und ihrer vollkommenen Legitimität in der Einheit des Mysteriums der Kirche.

W. de Vries hat sich schon einen Namen erworben durch seine Kenntnis der Kirchen syrischer Sprache sowie monophysitischen und nestorianischen Ursprungs. J. Gill hat seinerseits unsere Kenntnis des Konzils von Florenz erneuert. Mgr. Bârlea ist ein sehr erfahrener Kenner der Unionsbestrebungen bei den Rumänen, und M. Lako ist bereits durch eine Untersuchung über die Union der Ruthenen von Uzhorod hervorgetreten. Die historischen und institutionellen Gegebenheiten, auf die sich eine detaillierte Analyse der römischen Haltung erstreckt, sind genau umschrieben: sie betreffen teilweise das Patriarchat von Konstantinopel und besonders die verschiedenen Kirchen des Vorderen Orients chalcedonensischer Tradition wie die Melkiten und ursprünglich die Maroniten oder die nestorianischer Tradition, wie es letzten Endes die persische Nationalkirche war und ihre Tochterkirche an der Küste Malabars, oder endlich die Kirchen monophysitischer Tradition wie die Kopten und Abessinier unter dem Patriarchat von Alexandrien und die Jakobiten unter Antiochien sowie die Armenier.

Die Verfasser haben in dieser Arbeit ein überreiches Material zusammengetragen und analysiert. Die Argumentation zur Stützung der Hauptthesen wird in einer mustergültigen Art geführt. Sie definiert gattungsmäßig die ins Auge gefaßten Gebiete, bevor sie in einer imposanten Reihe von chronologisch, bisweilen in wirklich erschöpfender Weise zitierten Zeugnissen nachgewiesen werden. Dieser Geschichtsablauf und die römische Haltung in Hinsicht auf den christlichen Orient könnte man in folgenden allgemeinen Grundzügen zusammenfassen: Der christliche Orient hat sich im Laufe des 1. Jahrtausends einer sehr großen Selbständigkeit erfreut, die von den ökumenischen Konzilien offiziell zugestanden und praktisch seit der Spätantike anerkannt worden war. Diese Selbständigkeit ist in den Studien von Batiffol kurz abgehandelt worden und dies besonders in seinem zusammenfassenden Werk „Cathedra Petri". Während nun aber die Untersuchung von Batiffol im 6. Jahrhundert stehenblieb, führt sie de Vries bis ins 11. Jahrhundert fort. Zur Zeit der Kreuzzüge und besonders bis zum Fall von Konstantinopel im Jahre 1453 haben die Hauptgrundsätze einer Überlegenheitshaltung, ja sogar eines Ausschließlichkeitsanspruches die römische Autorität zu einer versteiften Position geführt, um dabei aber im allgemeinen die Existenz der orientalischen Riten zu tolerieren, wenn nicht gerade die besonderen politischen, sozialen und sogar militärischen Zeitumstände zu einer ausschließlichen Betonung der Riten der römischen Kirche rieten. Seit dem Konzil von Florenz und bis in unsere Zeit hinein hat sich die „römische Kurie" grundsätzlich von dem Prinzip der „praestantia ritus latini" leiten lassen, indem sie sich jedoch dabei zeitbedingten Umständen und besonderen Situationen kirchlicher Personen und Gruppen anpaßte. Das abschließende, von den Verfassern des öfteren wiederholte Urteil bezeichnet diese Haltung als „nicht einheitlich und nicht eindeutig". Seit Leo XIII. jedoch vollzieht sich ein großer Wandel, den man nur beiläufig in dieser Arbeit berücksichtigt.

Sehr ausgiebig sich stützend auf Legislativtexte aus päpstlicher Autorität und von den Arbeiten Gills und Bârlea abgesehen, scheint das Werk nicht genügend den unmittelbaren historischen Zusammenhang der Tatsachen oder der untersuchten Haltungen und ihre existentielle „Einbettung", die direkt und angemessen den Wert erklären würde, zu beachten. Denn das, was hier für den, der sich mit ökumenischen Problemen wissenschaftlich beschäftigt, von Bedeutung ist, ist nicht so sehr die Reichhaltigkeit und zeitliche Durchläufigkeit der Zeugnisse und verwandten Texte, sondern vielmehr ihre genaue historische Bedeutung, die aus jedem besonderen und ko-existentiellen Bereich jeder Zeitepoche und oft jedes Pontifikates hervorgeht. Man könnte auch eine größere Anzahl von Fehlern und Ungenauigkeiten an Daten vermerken; aber wir legen hierauf keinen besonders negativen Akzent bei einem Werk, das einen solchen historischen Zeitraum umfaßt und ein derart großes Interesse für verschiedene Kirchen besitzt. Aber man ist doch ziemlich überrascht, feststellen zu müssen, daß Schlüsselfragen, die mitunter ganze Epochen beschäftigt haben, völlig mit Stillschweigen übergangen oder flüchtig am Rande abgehandelt werden.

Wir weisen in dieser Hinsicht z. B. auf den Fall des Photius-Ignatius und auf die Gründe der römischen Intervention hin, den typischen und bedeutungsvollen Fall Innozenz IV. und seines Legaten, des Franziskaners Lorenzo da Orte (oder di Portogallo), gegenüber dem melkitischen Patriarchen von Antiochien Daoud Khury im Jahre 1247, und zwar im Zusammenhang mit der jahrhundertealten „Antiochienfrage" zur Zeit der Kreuzzüge, ferner auf die dominierende Rolle des französischen Konsuls in Aleppo zwischen 1653 und 1661 und dann als Bischof von Babylon bis zum Jahre 1680 für die Bewegung des seinerzeitigen „Uniatisme", um vor allem den Fall des Bischofs der syrischen „Nation" Akidjian zu erklären, auf die Ideologien und die Bedeutung der Bulle „Reversurus" in der orientalischen Kirchenpolitik Pius IX., unter Leo XIII. auf den Wert von „Praeclara gratulationis", gefolgt von den berühmten „Patriarchalkonferenzen" des Vatikans, um die neue ökumenische Ära des Papsttums vor allem den Orientalen gegenüber zu erläutern, und schließlich unter Pius XI. auf die Hauptentscheidungen der „Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali" und bekanntlich unter Pius XII. auf die Herausgabe einiger Teile eines Rechtsbuches für die „Orientalische Kirche". Diese genannten Hauptfälle haben u. a. die Haltung des Papsttums dem Orient gegenüber bisweilen bis in unsere Zeit hinein hauptsächlich und besonders als entscheidende „Wendepunkte" bestimmt.

Zum Abschluß muß man sich jedoch bei de Vries und seinen Mitarbeitern bedanken, daß sie diese Untersuchung, die übrigens nicht völlig neu ist, in einer wirklich rechtschaffenen Weise unternommen haben. Bei dieser Gelegenheit sei ein Bedauern gestattet, daß man es unterlassen hat, jüngere und grundlegende Studien in diesem Bereich zu zitieren. In seiner analytischen und vorbildlichen Durchführung wird dieses Werk als grundlegende, erste historisch-rechtliche deutsche Einführung in jahrhundertealte Probleme sehr dienen, die bis heute wie ein Stein des Anstoßes in den Beziehungen zwischen der römischen Kirche und dem christlichen Orient gelegen haben.

z. Z. Münster. Joseph Hajjar.

Walter, Eugen: **Alle meine Quellen sind in Dir.** (Christliche Konfessionen in Selbstdarstellungen, Bd 1, hrsg. von G. Stachel) Würzburg: Echter-Verlag 1962. 152 S.; Ln DM 8,40.

Die Reihe „Christliche Konfessionen in Selbstdarstellungen" möchte der Wiedervereinigung der Christen dienen. Sie will nicht so sehr den verschiedenen christlichen Lehren nachgehen und sie gegenüberstellen. „Der Glaube", so schreibt der Herausgeber einleitend, „ist nicht nur eine Angelegenheit des Erkennens im engeren Sinn. Die Trennung ist nicht nur durch den Irrtum motiviert. Sie ist auch und zutiefst ein Problem des Herzens, das ‚seine Gründe hat, von denen der Verstand nichts weiß'." (5) Über diese Herzensgründe, von denen im Gespräch der Konfessionen seltener die Rede sei, führe der Weg zur Einheit. Auf sie soll darum der Blick gelenkt werden.

E. Walter, der bekannte katholische Theologe und Pfarrer in Freiburg i. Br., beginnt die Reihe der Selbstdarstellungen, die inzwischen durch die Arbeit von St. Neill „Anglikanisches Bewußtsein" und durch den evangelischen Beitrag von G. Bartning „Schatz in irdenen Gefäßen" fortgesetzt ist. Der erste Band ist buchstäblich eine Selbstdarstellung, jedoch in äußerster persönlicher Zurückhaltung. Es geht dem Verfasser nicht um eine theoretische Darlegung des Katholischen an sich, sondern um das persönliche Zeugnis eines katholischen Theologen. Er versucht, an seiner eigenen Entwicklung aufzuzeigen, „wie ein Katholik katholisch wird" (13 f). Sein Weg ist durch die Erneuerung der Kirche in den letzten 40 Jahren bestimmt. Neue „Quellen" markieren ihn: die liturgische Erneuerung und als deren Frucht die innere Verlebendigung der Pfarrei, die Besinnung auf das allgemeine Priestertum aller Getauften und die Wiederentdekkung der Aufgaben des Laien, die Bibelbewegung, die Una-Sancta-Bewegung, die neue Sicht der Mariologie und der Heiligenverehrung, gekennzeichnet durch ihre enge Verbindung mit der Ekklesiologie. Das Buch zeugt von der Erneuerung der Kirche und des Kirchenbewußtseins, die der Verfasser selbst in Wort und Tat und Schrift mitbeeinflußt hat und die inzwischen durch das Konzil in die Gesamtkirche integriert ist. Es zeigt, daß mit der Erneuerung der Kirche eine neue ökumenische Grundhaltung aufgebrochen ist.

Leider werden noch die inzwischen endlich überwundenen Termini von der „Heimkehr ins Vaterhaus" (99) und von der Sorge der Mutter (Kirche) um ihr krankes Kind (102) verwendet, Zeugen einer introvertierten Vergangenheit. Doch ändern diese leidigen Formulierungen nichts an der positiven Grundkonzeption des Buches, das im Aufbruch der Kirche einen entscheidenen Schritt zur Wiedervereinigung hin erkennen läßt. Man kann nur wünschen, daß es unter den Laien und Theologen aller Konfessionen zahlreiche Leser findet.

Münster. Franz Kamphaus.

Alcalá, Manuel, SJ: **La Etica de Situación y Th. Steinbüchel.** (Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto „Luis Vives" de Filosofía. Serie general. Nr 7) Barcelona 1963. 225 S.

In der vorliegenden Untersuchung (Barcelonaer philosophische Diss.) wird nicht bloß über Th. Steinbüchel referiert. Die mannigfachen Implikationen des Denkens des Tübinger Professors mit der Philosophie der Moderne sind dem V. willkommener Anlaß, über die neueren Richtungen in der Ethik zu informieren. So entsteht ein ziemlich adäquates Bild vom leidenschaftlichen Ringen Steinbüchels um das Geheimnis der Individualität auf dem ethischen Gebiet. Dabei ist die Herübernahme sowohl der verwandten Einsichten – vor allem F. Ebners – als auch die entschiedene Abwehr gegen die extrem situationistischen Verzerrungen des Menschen- und Gottesbildes – hauptsächlich anhand der Auseinandersetzung mit Grisebach – aufgewiesen: Für die Ethik Steinbüchels ist nach dem V. deren Verankerung in einer allgemeingültigen Normenwelt bedeutsam, so daß die Beschuldigungen mancher Kreise gegenüber Steinbüchel (vgl. Herder-Korrespondenz 4 (1949–1950) 456–458) zu Unrecht bestehen. Ebenso entschieden wurde von Steinbüchel die Bedeutung der personalen ethischen Sphäre betont. Hier ließ sich der Tübinger Professor zu manchen Sätzen hinreißen, die nicht aus dem großen Kontext seiner philosophisch-theologischen Grundhaltung herauszunehmen sind. Diese Vorsicht ist besonders bei der Lektüre seiner Nachkriegswerke geboten.

Der V. ist darum bemüht, den positiven Ertrag dieser Bestrebungen beim gemeinsamen Nenner „personalistischer Ethik" unterzubringen. Bei diesem Versuch muß er auch über einige Verlegenheiten hinwegspringen. Steinbüchel ist ja nicht bloß (nach dem V.) der mutmaßliche Erfinder des Namens Situationsethik (S. 64), sondern auch der wortkundige Verfechter der Seinsdichte, die in der Situation vorhanden ist. So sind manche Schwankungen des V. in der Terminologie begreiflich: vgl. die Definition von Situationsethik S. 124 und S. 155 ff.

Zum qualitativen Mehr der neueren Ethik nimmt der V. positiv Stellung. Darin sei eine Sphäre entdeckt worden, die nicht gegen, auch nicht über die objektiven, allgemeingültigen Ordnungen, sondern zusätzlich zu diesen gedacht werden muß, so daß die personalistische Ethik sich komplementär-ergänzend zur traditionellen Ethik verhält.

Der V. zeigt sich mit der reichen Literatur zum Thema vertraut. Die Studie verwendet eine klare und feinnuancierte Sprache. Bei der Herstellung eines großen geistesgeschichtlichen Zusammenhangs läßt sich eine kundige Hand spüren. Um so schmerzlicher fallen dann Literaturauslassungen auf: Geiselmann bei der Charakterisierung der Tübinger Schule, die einschlägigen Werke Aranguren's bei der Aufdeckung des Zusammenhangs zwischen evangelischer Theologie und ethischem Aktualismus.

München. Ignacio Escribano Alberca.

Utz, Arthur-Fridolin: **Sozialethik.** Mit internationaler Bibliographie. (Sammlung Politeia Bd X) II. Teil: Rechtsphilosophie. Heidelberg: F. H. Kerle Verlag — Löwen: Verlag E. Nauwelaerts 1963. XIV, 409 S.; Ln DM 39,—.

Für den Vf. ist die Rechtsphilosophie ein integrierender Teil der Sozialethik, da für ihn entsprechend der christlichen Naturrechtsauffassung die Rechtsbegründung nicht nur die Findung eines formalen Solls bedeutet, sondern vielmehr zugleich die letzen Lebensnormen aufzuweisen hat, an denen sich inhaltlich jede Rechtsbildung orientieren muß. Utz legt aber Wert darauf, nicht nur irgendwelche Werte aufzufinden, gemäß denen ein bestehendes Recht als gerecht oder ungerecht bezeichnet werden kann, er sucht vielmehr nach jenen Rechtsnormen, die, weil in der menschlichen Natur fundiert, in wirksamer Weise dauerhafte Ordnung der Gesellschaft zu realisieren imstande sind. Er nimmt darum die Wirksamkeit in die Wesensbestimmung der Norm auf. Unter Wirksamkeit versteht er nicht etwa die Sanktion als *actio vindicativa,* wohl aber die Erzwingbarkeit der Norm. Damit unterscheidet er sich von einer großen Zahl von Naturrechtslehrern, die das Naturrecht rein normativ, d. h. im Sinne von Werten auffassen, an denen das konkrete Recht gemesen werden soll. Auch das Naturgesetz, nicht nur das positive Gesetz, ist demnach eine das konkrete Recht bestimmende wirksame Norm. Diese Wirksamkeit unterscheidet sich nach Utz von der des positiven Gesetzes und aller anderen positiven Rechtsnormen, wie z. B. der Rechtsgewohnheit, einzig durch die Qualität der Dauer. Während sich die positiven Rechtsnormen bereits in einem engbegrenzten Zeitraum als wirksam erweisen, besitzen die Naturrechtsnormen die konkret erfahrbare Erzwingbarkeit fast durchweg nur innerhalb einer größeren Zeitspanne. Die Sanktion des rechtlichen Naturgesetzes sei im großen Raum der menschlichen Gesellschaft zu sehen. „Hier wissen wir sehr wohl, daß erst die Geschichte lehrt, was der gewissenlose Einsatz eines Machtmittels eigentlich wert ist. Der Untergang der öffentlichen Moral hat im Laufe der Geschichte immer auch zum Ruin eines Volkes geführt. Die reine Machtauseinandersetzung in der wirtschaftlichen Konkurrenz beschwört die revolutionäre Macht der um ihre tiefsten menschlichen Belange Betrogenen herauf" (101 f.).

Entsprechend dieser Grundauffassung des Naturgesetzes beschäftigt sich Utz eingehend mit der Beziehung zwischen Naturgesetz und konkreter sozialer Ordnung. Im Zusammenhang hiermit sind bedeutend die Ausführungen über das absolute und relative Naturrecht, das primäre und sekundäre Naturrecht, vor allem über die Natur der Sache (94 ff.). Utz kommt hierbei besonders auch auf das Rechtsbewußtsein der Gesellschaft zu sprechen als der soziologisch erfahrbaren Äußerung des natürlichen Rechtsgewissens. Besondere Aufmerksamkeit wird dem Problem der Rechtsschöpfung in der Rechtsprechung gewidmet. Die Lehre vom Gewissen als rechtsbildendem Faktor erhält hier ihre letzte Abrundung. Die Unmöglichkeit, das Gewissen aus dem Rechtsleben zu beseitigen, wird im Abschnitt „Schuld und Strafe" besonders deutlich. Das letzte (achte) Kapitel über „die Systematik der Rechtsdoktrinen" verdient erhöhte Beachtung. Utz befreit die soziologisch orientierte Rechtsbegründung von dem Vorwurf des Positivismus, sofern diese Rechtsbegründung in den soziologischen Tatsachen nicht nur ein Faktum, sondern zugleich etwas Normatives sieht. Allerdings wird darauf hingewiesen, daß das Normative im konkreten Sozialgefüge nur gefunden werden könne, wenn man es in Verbindung zu einem Universale im Sinne der *natura humana* suche. In der „Systematisierung der Naturrechtsauffassungen" (222 ff.), wie übrigens im Verlaufe des ganzen Buches, beweist Utz seine umfassende Kenntnis der einschlägigen Literatur. Wer darüber hinaus die Auseinandersetzung mit einzelnen modernen Autoren sucht, wird nützlicherweise zu dem Rezensionswerk greifen, von dem Utz bereits drei Bände aufgelegt hat: „Bibliographie der Sozialethik" (Herder).

Als wohl einzig darf die internationale Bibliographie (systematisch und alphabetisch geordnet) bezeichnet werden, welche den Band abschließt. Sie erstrebt zwar nur für die Literatur von 1945 an Vollständigkeit, enthält jedoch von Plato an auch alle großen Rechtsphilosophen früherer Zeiten, um jedem Suchenden auf diesem Gebiete weiter zu helfen.

Freiburg/Schweiz. J. F. Groner.

Schmidt, Kurt: **Kardinal Pietro Gasparris Einfluß auf die Spruchpraxis der Sacra Romana Rota in Ehesachen.** (Freiburger Theologische Studien, Heft 81) Freiburg — Basel — Wien: Verlag Herder 1963. 124 S.; DM 21,—.

Ulrich Mosiek hat in seiner Habilitationsschrift (Die *probati auctores* in den Ehenichtigkeitsprozessen der S. R. Rota seit Inkrafttreten des *Codex Iuris Canonici.* Freiburg 1959) die zahlreichen Verweisungen der Rota-Urteile auf theologische und kanonistische Autoritäten behandelt und uns eine zusammenfassende Darstellung dieser *probati auctores* geboten. Aus diesem Gesamtbild holt Kurt Schmidt in der vorliegenden Freiburger theologischen Doktordissertation ein Teilstück gleichsam vor das Teleobjektiv und zeigt in Großaufnahme, wie Kardinal Gasparri, der Schöpfer des CIC, für die S. R. Rota zum *auctor probatissimus* geworden ist.

In seiner engen Begrenzung ist das Thema für eine wissenschaftliche Erstlingsarbeit geschickt gewählt. Naturgemäß kann dann eine derartige Untersuchung nur einen bescheidenen Ertrag abwerfen. Aber man darf dem Verfasser bescheinigen, daß er auf dem eng abgesteckten Feld im wesentlichen alles herausgeholt hat, was sich dort erheben ließ. Er bekundet Verständnis für die Probleme des kanonischen Eherechts und kennt sich in der eherechtlichen Judikatur und Literatur durchweg gut aus. So erhält man einen brauchbaren Einblick, wie stark Gasparri auf die Rechtsprechung der S. R. Rota eingewirkt hat. Freilich darf man nicht glauben, an jeder der rund tausend Stellen, an denen sich die S. R. Rota auf den Kardinal beruft, habe dieser einen echten Einfluß auf die Entscheidung ausgeübt, wie auch der Verfasser offen zugibt. Denn sehr oft, ja an den meisten Stellen wird Gasparri nur als der erste und angesehenste aus einer Wolke von kanonistischen Autoren zitiert, die an sich ebensogut eine *sententia communis* hätten belegen können. Von einem wirklichen Einfluß läßt sich nur dort sprechen, wo eine spezifische Ansicht Gasparris vorliegt und sich diese bei der S. R. Rota durchgesetzt hat. Das trifft vornehmlich für zwei Punkte zu: für die begriffliche Abgrenzung der Impotenz sowie für die Einbeziehung des *metus indirectus* in c. 1087. In den Abschnitten zu diesen beiden Fragen erreicht auch das Buch seine beste Leistung.

Für die sachliche Korrektur zu einzelnen Punkten wäre u. a. zu bemerken: Der historische Überblick über die Geschichte der kanonischen Eheschließungsform (S. 104) läßt manches zu wünschen übrig. Das Caput *„Tametsi"* stammt von der 24. (nicht 25.) Sessio des Trienter Konzils. Die sogenannte *Declaratio Benedictina* ist keine Bulle Benedikts XIV., sondern ein vom Papst bestätigtes Dekret der Konzilskongregation. Sie hat auch nicht, wie der Leser aus Schmidts Darstellung fast zwangsläufig annehmen wird, generell die nichtkatholischen und die gemischten Ehen von der tridentinischen Form ausgenommen, sondern diese Ausnahme auf die niederländischen Generalstaaten beschränkt. Ebenso müßte für die Konstitution *„Provida"* angeführt werden, daß diese Sonderregelung allein für das Gebiet des Deutschen Reiches erlassen wurde. *„Ne temere"* ist wiederum nur ein Dekret der Konzilskongregation. Auch hat dieser Erlaß noch nicht eine einheitliche Neuordnung gebracht, wenn er sie auch entscheidend angebahnt hat; vielmehr blieb für das Deutsche Reich kraft einer Sonderklausel in *„Ne temere"* das Ausnahmerecht von *„Provida"* vorerst noch bestehen.

Hin und wieder hapert es an der logischen Schlüssigkeit der Behauptungen. So S. 59, wo der Verfasser eine wörtliche Über-

einstimmung des c. 1081 § 2 und der entsprechenden Formulierung in Gasparris Eherecht von 1932 (die noch nicht in den früheren Auflagen vor dem CIC stand!) konstatiert und dazu bemerkt, man könne daraus entnehmen, daß Gasparri den Wortlaut des c. 1081 § 2 beeinflußt habe. Ob tatsächlich der Text des c. 1081 § 2 von Gasparri stammt, mag dahingestellt bleiben; man kann es jedenfalls nicht aus dem angegebenen Vergleich deduzieren. Denn die Kausalität könnte ja auch umgekehrt liegen, daß Gasparri den Text aus dem CIC übernommen hat. Oder S. 64, wo es heißt: „Hier muß allerdings auf eine Besonderheit des Ehevertrages hingewiesen werden. Andere Vereinbarungen können für die Gültigkeit an eine bestimmte äußere Form gebunden sein und sind bei Verletzung der Formvorschrift unwirksam, auch wenn der innere Vertragswille auf die Rechtswirkung gerichtet war. Beim Ehevertrag ist aber das entscheidend, was die Partner im Augenblick der Eheschließung gewollt haben *(consensus internus).*" Welch seltsame Logik; was soll hier das „aber"? Denn auch die Eheschließung wird doch für die Gültigkeit an eine bestimmte äußere Form (c. 1094) gebunden und ist bei Verletzung dieser Formvorschrift unwirksam, auch wenn der innere Vertragswille auf eine gültige Ehe gerichtet war. Ferner S. 95, wo der Streit behandelt ist, ob c. 1087 nur den Fall meint, daß der Zwang direkt in der Absicht ausgeübt wird, die Eheschließung zu erzwingen *(metus directus),* oder auch den Fall umschließt, daß bei dem Zwang eine solche Intention gar nicht vorliegt *(metus indirectus).* Schmidt zitiert hier ein von Florczak poniertes Urteil von 1922, es sei unerheblich, ob die Furcht direkt oder indirekt eingeflößt sei. Dazu bemerkt der Verfasser, Florczak stelle „somit beide Auffassungen unentschieden nebeneinander". Das stimmt doch nicht. Da Florczak hier in c. 1087 auch den *metus indirectus* einbezieht, hat er vielmehr in diesem Urteil eindeutig zugunsten der zweiten Auffassung entschieden, mag er auch in späteren Sentenzen wieder schwankend geworden sein.

Zu S. 18: Der Anteil Serédis an der Herausgabe der Fontes ist doch wohl größer, als es hier erscheint. Vgl. nur Ulrich Stutz in ZRG 56 kan. Abt. 25, 1936, S. 591 f. — S. 29 letzte Zeile wäre von der (nicht dem) *longe maior pars* zu reden; ähnlich S. 36. — — S. 53 Z. 3 v. u.: statt „*matrimonium*" lies „*matrimonium ratum* oder *matrimonium ratum et consummatum*". — S. 54 fehlt der Hinweis auf die Entscheidung des Sanctum Officium vom 31. 1. 1957 zur *affinitas in infidelitate contracta.* — Der deutsche Text in den letzten Zeilen der S. 59 gibt die Ansicht Gasparris zur Unkenntnis der *copula* nicht exakt wieder. Gasparri sagt nicht, es genüge für einen hinreichenden Ehekonsens, wenn die Frau nur wisse, daß die Ehe in einer Gemeinschaft von Mann und Frau bestehe; vielmehr fordert er das Wissen *matrimonium esse societatem cum viro, qui ex uxore filios procreat.* — S. 61: Aus dem Zitat in Anm. 17 kann man nicht, wie dies der Verfasser tut, den Schluß ziehen, Gasparri habe sich damit von der Auffassung Sanchez' distanziert, zum gültigen Ehekonsens reiche jene Urteilsfähigkeit aus, die zur Begehung einer Todsünde erforderlich sei. Wohl hat sich Gasparri in diesem Punkt von Sanchez getrennt. Aber dafür wäre eine andere Stelle aus seinem Eherecht zu zitieren gewesen: n. 783 (ed. 1932). — S. 63 Z. 2 v. u: Der *defectus consensus* kann nicht mit dem geheimen Vorbehalt gegen das Wesen der Ehe identifiziert werden. Zum *defectus consensus* gehören ja auch noch andere Arten des Konsensmangels wie z. B. Mangel der notwendigen Erkenntnis, nichterfüllte Bedingung, Zwang. — S. 84 wird als Meinung der S. R. Rota angegeben: Die Bedingung „*si tu es capax generandi*" oder „*si tu es virgo*" gelte, falls der Tatbestand auf unsittliche Weise festgestellt werden solle, als unsittlich und „demzufolge als nicht rechtserheblich". Letzteres stimmt so nicht. Auch in der angeführten Rota-Entscheidung heißt es ausdrücklich (SRR 33, 1941 dec. 50 n. 5 S. 558): „*At si contrahens consensum revera alligavit conditioni turpi de praesenti, matrimonium, conditione non adimpleta, irritum est.*"

Nach der formalen Seite verdient das Buch im allgemeinen Anerkennung. Auf die Zitate ist durchweg Verlaß. Das Zitat S. 41 Z. 21—23 wäre zu korrigieren: statt „*secumferent,*" lies „*secumferunt*"; statt „*illi*" lies „*illi tantum*". Die Zahl der Druckfehler ist erfreulich gering; u. a. ist zu wiederholten Malen der Name Cappello falsch geschrieben (S. 39, 51, 97). Gute Register am Schluß erleichtern die Ausschöpfung des Buches; ein Personenverzeichnis (es fehlt dort Naz; vgl. S. 14) und ein Sachverzeichnis. In einem Anhang sind sodann alle Entscheidungen der S. R. Rota übersichtlich aufgeführt, in denen sich Hinweise auf Gasparris Eherecht finden. Dort (S. 117) heißt es bei Dec. Rotae 19, 1927 dec. 5: „n. 4 (5mal), n. 4,5 n. 4,6 (5mal)", was mit der Quelle nicht übereinstimmt. Denn in n. 4 wird auf Gasparri mehr als fünfmal hingewiesen, in n. 4,5 mehr als einmal, in n. 4,6 nur einmal; außerdem sind die mehrfachen Hinweise auf Gasparri in 4,7 nicht genannt. Das wäre nicht der Rede wert, wenn es sich nur um ein Versehen handelte. Mißtrauisch aber wird man, wenn man entdecken muß, daß genau die gleichen Fehler schon bei Mosiek, Die *probati auctores* S. 63, stehen. Hat der Verfasser etwa Mosieks Zahlen unbesehen übernommen? Am Literaturverzeichnis erscheint verwunderlich, daß dort mehr als ein Dutzend Bücher und Zeitschriftenaufsätze auftauchen, die im Text des Buches überhaupt nicht zitiert werden.

Bonn. Heinrich Flatten.

CORPUS CONSUETUDINUM MONASTICARUM cura Pontificii Athenaei Sancti Anselmi de Urbe editum, publici iuris fecit Kassius Hallinger OSB. Tomus I: Initia Consuetudinis Benedictinae, Consuetudines saeculi octavi et noni, publici iuris fecit Kassius Hallinger. Siegburg: Respublica-Verlag Franz Schmitt 1963. CXXIII u. 626 S.; DM 95,—. Tomus II: The Customary of the Benedictine Abbey of Eynsham in Oxfordshire, edited by Antonia Gransden. Ib.: 1963. 245 S.; DM 48,—.

Seit einigen Jahren ist das Interesse der historischen Forschung am mittelalterlichen Mönchtum neu erwacht und hat als Frucht eine Reihe von wichtigen Publikationen hervorgebracht.

Die beiden vorliegenden Bände eröffnen eine großangelegte Edition der mittelalterlichen Consuetudines des benediktinischen Mönchtums. Träger des Unternehmens ist die Benediktiner-Hochschule San Anselmo in Rom, verantwortlicher Leiter P. Dr. Kassius Hallinger, Professor der Kirchengeschichte an dieser Hochschule. Ein internationaler Mitarbeiterstab setzt sich aus ca. 35 Personen zusammen.

Die umfangreiche Einleitung im ersten Band unterrichtet über Ziel und Art der Edition. Zunächst wird geklärt, was unter monastischer *Consuetudo* zu verstehen ist. Diese wird definiert als *monachorum vivendi ratio, indolem ferens iuris* (S. XXXIII). Der sehr weitgefaßte Begriff umschließt die regelartigen Normen des liturgischen und monastischen Lebens, ja sogar gesetzliche Vorschriften, wie die monastische Gesetzgebung des Aachener Konzils vom Jahre 816. Ein historischer Überblick orientiert über die Entwicklung der *Consuetudines.* Das 7. und 8. Jahrhundert ist das Zeitalter der sogenannten *Regula mixta.* Es gab damals noch keine einheitliche Regel. Die Regel St. Benedikts war nur eine monastische Satzung unter und neben vielen anderen. Erst Benedikt von Aniane war es, der zu Beginn des 9. Jahrhunderts unter der Autorität Ludwigs d. Frommen der Regel Benedikts von Nursia alleinige Anerkennung in den Klöstern des Frankenreichs verschaffte und zugleich die *una consuetudo* schuf, d. h. die einheitliche Anpassung der Benediktinerregel an die Erfordernisse der Zeit. Das 10. Jahrhundert brachte die Reformgruppen der Alt-Cluniazenser und der Lothringer (Gorzer) Richtung hervor. Die Zeit vom 12. Jahrhundert bis zum Tridentinum wird als *aevum statutorum* bezeichnet. Eine Fülle von Richtungen ist in dieser Zeit vertreten, die sich ihre jeweiligen *Consuetudines* bilden. — Weiter unterrichtet die Einleitung über die bisherigen Forschungen zu den *Consuetudines monasticae* und die bisher edierten Texte, um dann die Regeln für die Edition des Corpus darzulegen.

Die vorliegende Edition hat sich zur Aufgabe gesetzt, alle wichtigeren Texte (nicht Kommentare) der benediktinischen *Consuetudines* (unter Ausschluß der Regeln) bis zum 15. Jahrhundert zu publizieren. Für den letzten Zeitraum, das sog. *aevum statutorum,* können natürlich wegen der Fülle des Materials nur die wichtigsten Zeugnisse aufgenommen werden.

Bruno Albers hat in den Jahren 1900–1912 in 5 Bänden eine Reihe von *Consuetudines monasticae* ediert. Seine Ausgabe umfaßt nur einen Bruchteil der Texte, die das Corpus edieren will, vor allem fehlt bei ihm die Frühzeit. Zum anderen ist seine handschriftliche Basis oft sehr schmal, während die vorliegende Edition sämtliche zur Verfügung stehenden Handschriften und bei verlorenen Handschriften etwaige vorhandene Drucke derselben heranziehen will.

Der 1. Band enthält die Texte der Zeit der sog. Mischregel und der Zeit Benedikts von Aniane. Die einzel-

nen Texte, denen jeweils eine Einleitung vorangestellt ist, sind folgende:

Ordines aevi Regulae mixtae: Die Mönche betr. *Consuetudines* aus den *Ordines Romani* (zuletzt von Andrieu ediert), in denen sich die Gewohnheiten des römischen Mönchtums des 7. und 8. Jahrhunderts widerspiegeln (hg. v. J. Semmler). Der Traktat *„Ratio de cursus qui fuerunt eius auctores"*, vor dem Jahre 767 von einem unbekannten Autor verfaßt, der vielleicht in einem oberitalienischen Kloster schottischer Prägung lebte und die alten gallischen und irischen Traditionen gegen die vordringenden römischen Gewohnheiten verteidigt (hg. v. J. Semmler). Die *Ordines* von Montecassino aus dem 8./9. Jahrhundert (hg. v. T. Leccisotti). Der Brief des Abtes Theodomar von Montecassino (778—797) an Theodoricus, vermutlich ein Graf aus der Umgebung Karls d. Gr. (hg. v. J. Winandy u. K. Hallinger), und der sogen. Brief Theodomars an Karl d. Gr., wohl zwischen 780 und 816/17 entstanden, dessen Verfasserfrage aber noch nicht geklärt ist (hg. v. K. Hallinger u. M. Wegener).

Es folgen dann die Zeugen aus der Anianischen Epoche, also der Zeit, in der die Benediktinerregel die Vorherrschaft erlangte. Es sind dies: Das *Memoriale qualiter*, eine monastische Ordnung, die nicht genau lokalisiert werden kann und wohl vom Ende des 8. Jahrhunderts stammt (hg. v. C. Morgand). Die *Institutio Sancti Angilberti abbatis de diversitate Officiorum*, d. i. die monastische Ordnung, die der Abt von Centula zu Beginn des 9. Jahrhunderts verfaßte (hg. v. K. Hallinger, M. Wegener und H. Frank). Der *Ordo diurnus Anianensis* (nach 821) — die monastischen Gewohnheiten, von denen die Lebensbeschreibung Benedikts v. Aniane von Ardo (Smaragdus) berichtet (hg. v. C. Molas u. M. Wegener). Nach einer Reihe von kleineren Texten folgen die *Consuetudines Corbeienses*, die Gesetzgebung des Adelhard v. Corbie, des Gegenspielers Benedikts v. Aniane vom Beginn des 9. Jahrhunderts (hg. v. J. Semmler) und die *Legislatio Aquisgranensis*. Es ist dies die monastische Gesetzgebung Ludwigs d. Frommen unter dem Einfluß Benedikts v. Aniane, den der Kaiser zum Oberaufseher über alle Klöster des Reichs bestellt hatte und der die Benediktinerregel zur alleinigen Regel erhob und dadurch die Mönche zu eigentlichen „Benediktinern" machte. Die Texte der Aachener Gesetzgebung wurden bisher in den *Consuetudines monasticae 3* von Bruno Albers in einer kürzeren Rezension und in den MGH *Capitularia Regum Francorum 1* (ed. A. Boretius) in einer weiteren, als interpoliert angenommenen Rezension ediert, dazu kamen die sog. *Statuta Murbacensia* (zuletzt von B. Albers ediert). Der Bearbeiter der Texte im vorliegenden Corpus, J. Semmler, konnte nun unter Heranziehung aller Textzeugen die verschiedenen Rezensionen entwirren und kommt zu 7 Redaktionen: 1) *Synodi primae Aquisgranensis acta praeliminaria* (816) — bisher nicht ediert. 2) *Actuum praeliminarium commentationes sive statuta Murbacensia* (816), bisher als Statuten von Murbach bekannt, in Wirklichkeit ein Kommentar zu den Aachener Beschlüssen von 816, den ein unbekannter Bischof und Abt verfaßte. 3) *Synodi primae Aquisgranensis decreta autentica* (816). *4) Synodi secudae Aquisgranensis decreta authentica* (817). *5) Regula Benedicti abbatis Anianensis sive collectio capitularis* (818/19?) — wohl auf der Synode von 818/19 aus den Dekreten der Aachener Synoden von 816 und 817 zusammengestellt. 6) *Collectio Benedicti Levitae*, eine Kompilation, die wahrscheinlich zwischen 847 und 852 in der Provinz Reims entstanden ist. 7) *Collectio S. Martialis Lemovicensis* — ebenfalls eine Kompilation, die nach 848 entstand und in Limoges in Übung war und aus Nr. 3, 4 und 5 zusammengestellt wurde. Schließlich bringt der 1. Band noch die *Notitia de servitio Monasteriorum* von 819, eine Liste von Klöstern, in denen die Anianische Reform durchgeführt wurde (hg. v. P. Becker), und den *Modus Penitentiarum* des Benedikt v. Aniane aus der Zeit vor 821, eine Reihe von Anweisungen, wie die Regel Benedikts von Nursia im alltäglichen Leben anzuwenden sei (hg. v. J. Semmler).

Der 2. Band schließt zeitlich nicht an den ersten an. Die *Consuetudo* der Abtei Eynsham, die hier vorgelegt wird, stammt aus dem 13. Jahrhundert. Terminus a quo sind die Jahre 1228/29. Die einzige bekannte Handschrift stammt vom Beginn des 14. Jahrhunderts und wurde von einem sonst unbekannten Mönch von Eynsham, John of Wood Eaton, geschrieben. Die *Consuetudo*, die öfter Anleihen bei älteren Autoren macht, z. B. bei Lanfranks Konstitutionen oder dem *Liber Ordinis* der Regularkanoniker von St. Viktor in Paris, zeigt vor allem weitgehende Gemeinsamkeiten mit der *Consuetudo* der Abtei Abingdon (Berkshire). Es kann jedoch erwiesen werden, daß die beiden nicht direkt voneinander abhängig sind, sondern auf eine gemeinsame Quelle zurückgehen, die nicht mehr erhalten ist.

Zunächst ist diese Edition natürlich dem Ordenshistoriker willkommen, der sich mit der innerklösterlichen Entwicklung des benediktinischen Mönchtums beschäftigen will. Aber darüber hinaus ist das Unternehmen auch für die allgemeine Kirchengeschichte und für die Reichsgeschichte von Wichtigkeit und daher zu begrüßen. Es sei z. B. nur daran erinnert, welche Rolle der Anianischen Klosterreform innerhalb der Reichsreform Ludwigs d. Fr. zukam. Das Corpus gibt nun dem Forscher alle wichtigeren Texte in kritischer Ausgabe in die Hand. Dabei ist es im 1. Band besonders wertvoll, daß J. Semmler die Texte der *Legislatio Aquisgranensis* zum ersten Mal in ihren ursprünglichen Fassungen edieren konnte.

Zum 1. Band noch einige Bemerkungen: Man fragt sich, ob in der Einleitung die lange Aufzählung von Zitaten, in denen *Consuetudo* vorkommt (S. XIII—XXVI), notwendig ist, zumal viele von ihnen (etwa von den lateinischen Klassikern) nichts mit dem Begriff der monastischen *Consuetudo* zu tun haben. Weiter ist der Begriff der *Consuetudo*, wie er S. XXXII—XXXV beschrieben wird, m. E. nicht genügend von dem der *Regula* abgegrenzt. Die *Normae generales editionis*, die doch wohl für die ganze Edition gelten, wären zweckmäßiger vor Abschnitt III gestellt worden, statt sie in die Einleitung zu den Texten des 1. Bandes einzustreuen. Das gesonderte Inhaltsverzeichnis der Einleitung (S. XII) wäre besser mit dem Hauptinhaltsverzeichnis (S. VII) vereinigt worden. Schließlich hätte ein Abbreviationsverzeichnis genügt, statt deren zwei (S. XCVII und CXX), die sich zum großen Teil decken, aber auch verschiedene Auflösungen für eine Abkürzung bringen: XCVIII v. = versus; CXXIII v. = vide.

Es ist zu wünschen, daß das begonnene Werk bald fortgesetzt wird, auf daß es einen würdigen Platz in der Reihe der neueren Quellenpublikationen einnehmen kann.

Tübingen. Klaus Ganzer.

Blöchlinger, Alex: **Die heutige Pfarrei als Gemeinschaft.** Eine pastoraltheologische Untersuchung über die Form und Möglichkeiten von Lebensgemeinschaften in der Pfarrei. Einsiedeln — Zürich — Köln: Benziger-Verlag 1962. 337 S.; Ln DM 19,80.

Die interessante Arbeit stellt sich die Frage, wie und in welchem Maße die konkrete Pfarrgemeinde heute als bergende und brüderliche Gemeinschaft erlebt werden kann, „ob die Struktur der Gemeinschaft zum Wesen der Pfarrei gehöre und folglich in der Seelsorge als Ziel stets vor Augen zu halten sei; oder ob die Pfarrei eine andere Struktur aufweise und infolgedessen auch ein anderes Ziel angestrebt werden müsse" (23). In einem ersten, historischen Teil zeigt B., daß sich Begriff und Institution der Pfarrei fortschreitend verengt, entleert und auf ihre territorialen sowie amtsrechtlichen Momente verlagert haben. In einem zweiten, systematischen Teil sucht er unter verschiedenen Aspekten nachzuweisen, daß die Pfarrei nicht lebendige Gemeinschaft im Vollsinn des Wortes sei. In einem dritten, praktischen Teil gibt er der kleinen, soziologisch bestimmten Gruppe, die sich mehr am Aufbau der Personalpfarrei als an jenem der Lokalpfarrei orientiert (148), und den überpfarreilichen, beruflich geprägten Verbänden vor dieser für die seelsorgliche Wirksamkeit den Vorzug.

Das vom Vf. dargestellte Problem ist höchst aktuell, seine Untersuchung, die er selbst als „Versuch" (21) bezeichnet, zeugt von gründlicher Arbeit und hat auch französische und italienische Literatur umsichtig verwertet. Sie wirft zugleich aber eine Reihe von neuen Problemen auf, von denen hier nur einige genannt werden können.

Anfechtbar ist der Aufbau des systematischen Teils, der die Pfarrei als Gemeinschaft im ersten Kapitel „vom Kirchenrecht her", im zweiten „von der Theologie her", im dritten „von der Liturgie her" und im vierten „von der

Soziologie her" untersuchen will. Zudem wird durch manche Ausführungen (146 f, 153, 155–168, 173, 203 f, 231, 235, bes. 238–294) die Tendenz erkennbar, theologische Aussagen durch soziologische Erfahrungstatsachen zu korrigieren und letztere für die einzig „wahren Dimensionen der Realität" zu halten – als seien Glaube und Offenbarung nicht eigentlich Realitäten. Schließlich wird durch die Bezeichnung des dritten Teils entgegen der ausdrücklichen Absicht des Vf. (13 f) die anfechtbare Meinung gefördert, Pastoraltheologie habe lediglich theologische Erkenntnisse für das praktische Tun der Pfarrer auszuwerten – als hätte sie es nur mit der Technik der Pastoration zu tun. Obwohl B. bestrebt ist, die Pfarrei primär als Subjekt und Träger der Seelsorge zu betrachten, verraten einige Formulierungen eine klerikalistische Konzeption der Kirche und ihres Handelns.

Wenn die Pfarrei „eines der bedeutendsten Seelsorgemittel in der Hand der Kirche" genannt wird (13); wenn behauptet wird, die Pfarrei „gehöre zur Kirche, insofern sie sich von unten her aufbaut" (29), daß sie „aus der Diözese stammt" (182), daß eine Gemeinde „sowohl durch Predigt und Gründung eines Apostels von oben her als auch durch den Zusammenschluß von ... Gläubigen von unten her entstehen" (59) konnte, dann werden die beiden Pole, zwischen denen sich das Leben einer Pfarrei bewegen soll, in dem „oben" der Hierarchie und dem „unten" soziologischer Fakten gesehen (53, vgl. 86, 108, 189—192). F. X. Arnolds Unterscheidung zwischen Heilsvermittlung und Heilsprozeß bleibt dabei ebenso unbeachtet wie dessen Hinweise auf die reine Werkzeuglichkeit des kirchlichen Tuns. Zudem sind diese Umschreibungen nicht mit der unter liturgischem Aspekt gegebenen Darstellung in Einklang gebracht (215). Vor allem ist B.'s Kritik an I. Congar (185—192) und K. Rahner (192—197) nicht überzeugend.

B. spricht zu wenig von den Möglichkeiten einer Pfarrei, die Begegnung und die Gemeinschaft des Menschen mit Gott (und nicht nur mit anderen Menschen) zu erleichtern. Seine Auffassung kann die Funktionalisierung der Pfarrei und ihre Auflösung in divergierende Verbandsinteressen erleichtern, sie sucht weniger ihre Dienstfunktion und das personale Element im pfarrlichen Leben hervorzuheben, sondern ist von dem Bestreben getragen, die Bereiche des Lebens und der Welt zu beeinflussen und – auf welchem Umweg auch immer – als „formende Macht" (77, 149) zu dirigieren. Sie verwechselt das biblische Bild vom Sauerteig mit taktischer Anpassungsbereitschaft an die Strukturen der jeweiligen Gesellschaft (149, 164, 317).

Sachlich mißverständlich ist die Überschrift „Die kanonische These" (7) – statt „kanonistisch", und deren Erörterung im 2. Kapitel des zweiten Teils, ferner die Meinung, die Burgunder hätten sich vom Arianismus „zum Christentum" (79) bekehrt. Einzelne Behauptungen sind nicht genügend bewiesen (146 f, 235 f). Stilistische Verbesserungswünsche sind zu vielen Wendungen anzumelden.

Münster. Wolfgang Offele.

Birnbaum, Ernst: **Theologische Wandlungen von Schleiermacher bis Karl Barth.** Eine enzyklopädische Studie zur praktischen Theologie. Tübingen: Katzmann-Verlag 1963. 252 S.; DM 23,80.

Die Frage, ob die praktische Theologie überhaupt eine Wissenschaft sei und als echte Universitätsdisziplin anzusprechen sei, wird jedem Vertreter dieser Theologie gelegentlich sowohl von kritischen Studenten wie von hämisch-freundlichen Kollegen anderer Disziplinen gestellt. Birnbaum, emeritierter Vertreter der Praktischen Theologie in der Evangelischen Theologischen Fakultät der Universität Göttingen, hat in Jahre währenden Studien versucht, „das Verhältnis der sogenannten praktischen Theologie und ihrer Einzelfächer zur Gesamttheologie wie zur Universität überhaupt kritisch zu prüfen und grundsätzlich zu ordnen" (S. 1). Seine Arbeitsweise ist sowohl historisch wie auch systematisch. Methodisch will er – im Gegensatz zu jenem begrifflich-abstrahierenden Verfahren, das mit zahllosen Belegstellen oft den Autor und sein Grundanliegen verfehlt – das Ganze bzw. gerade die Grundintention der theologischen Autoren zur Darstellung bringen und so in den Einzelheiten die Äußerungen einer lebendigen Ganzheit sehen. Damit wird bereits die sachliche und methodische Nähe dieser Studie zur katholischen Tübinger Schule und der in ihr weitergereichten und weiterlebenden romantischen Ganzheitsidee sichtbar.

Birnbaum bietet in seiner historisch-systematischen Durchschau durch die evangelische und katholische „Praktische Theologie" drei deutlich erkennbare Arbeitsansätze. Die erste Konzeption begründet die damals neue Universitätsdisziplin in der Idee. Es ist der „Organismusgedanke" der Romantik, der „Wissenschaft" überhaupt und Theologie speziell als gegliedertes Ganzes erkennen und darstellen läßt. Kronzeuge dieser Ganzheitsschau ist für Birnbaum der katholische Romantiker Ignaz Thanner, den B. erst für unsere Zeit wieder neu entdeckt hat (vgl. W. Birnbaum: Organisches Denken. Tübingen 1960). Praktische Theologie ist selbstverständliches und notwendiges Glied des Gesamtkörpers der Theologie. Ihre Disziplinen sind nicht „Stoffgebiete", sondern Funktionen des Gesamtorganismus der sich in Raum und Zeit geschichtlich entfaltenden Kirche. Auf evangelischer Seite (hier bietet B. ein lückenloses Bild) sind es vor allem Schleiermacher, Marheineke und Liebner, auf katholischer Seite Graf, Amberger und Staudenmaier, um einige herauszugreifen, die in ihrer organisch bestimmten Konzeption praktische Theologie in das wissenschaftliche Gesamtgefüge der Theologie integrieren. — Doch bald löst sich dieser ganzheitliche Entwurf auf und zerfällt in jene Stoffülle, die für die großen Lehrbücher so kennzeichnend ist. Die Idee ist verflacht, man weicht in die „Praxis" aus. Das Technologische des praktischen Tuns hat die ganzheitliche theologische Konzeption verdrängt. Während die evangelischen Lehrbücher mehr und mehr Stoffe und praktikable Anregungen aneinanderreihen, sei die katholische Pastoral durch das Festhalten am Drei-Ämter-Schema von der allgemeinen Auflösung verschont geblieben. — Erst die theologische Erneuerung — B. nennt sie bevorzugt die Rückbesinnung auf das Wort der Offenbarung —, hat wiederum eine innere Begründung der praktischen Theologie. Inmitten mancher ins Grundsätzliche vorstoßender Arbeiten finden sich verstreut theologische Ansätze, die zuerst bei den „Dialektikern" vorgetragen wurden. Der „Verkündigungsbegriff der praktischen Theologie hat die systematische und die historische Theologie durchwachsen"; nie war die Grenze zwischen den theologischen Disziplinen so fließend wie heute!

In seiner systematischen Zusammenfassung fordert B. für die praktische Theologie die Hinkehr zur konkreten gegenwärtigen Kirche. Aber aus der Deskription des Gegenwärtigen müssen die Prinzipien des Künftigen eruiert werden. Das Nebeneinander der Fächer muß wieder einer Gliederung weichen, die die notwendigen Lebensäußerungen der Kirche zur Darstellung bringen. Enzyklopädisch gesehen gibt es nur eine dreifach zu gliedernde Theologie: Die historische Theologie hat als Gegenstand das Werden der Kirche; in ihr hat auch die biblische Theologie ihren Platz. Die systematische Theologie behandelt das Wesen der Kirche; das zeitlos Gültige ist ihr Gegenstand. Die praktische Theologie dagegen handelt vom konkreten Wirken der Kirche, weist „aus der konkreten Gegenwart in die konkrete Zukunft". Ihre Methode solle, so meint B., die organologische sein, weil die Kirche ja ein „Organismus" sei.

Mit neuem Ernst hat B. um den rechten Ort der praktischen Theologie im Gesamtgefüge der Theologie gerungen. Sein Rückgriff auf das romantische organische Denken hat sich als fruchtbar erwiesen, so daß wir nicht anstehen, seine Arbeit eine der wichtigsten pastoraltheologischen Arbeiten der jüngsten Zeit zu nennen. Daß der evangelische Autor die Entwicklung ausführlicher im Umkreis der protestantischen Theologie und nur abrißhaft im katholischen Bereich darstellt, ist verständlich. Überraschend ist seine Abhängigkeit von Ignaz Thanner. Offen bleibt jedoch die Frage, ob in der organologischen Sicht nicht doch das personale Grundanliegen der neueren Theologie zu wenig berücksichtigt ist. Wenn nicht alles täuscht, scheint die Zukunft einer fruchtbaren praktischen Theologie im lebendigen Zusammen des organischen und des personalen Ansatzes zu liegen.

Bochum. Rudolf Padberg.

Liebig, R.: **Gottes Wort besteht auf ewig.** Ein Kurzkommentar zur Hl. Schrift. Aschaffenburg: Pattloch-Verlag 1963. 196 S. mit Falttafel; DM 14,80.

Der handliche Band will speziell dem vielbelasteten Katecheten dienen, die biblischen Texte sachgerecht zu erschließen. Entsprechend dem Aufbau der Echterbibel bietet nun der Vf. das wichtigste sach-, form- und zeitgeschichtliche Wissen zum Verständnis der einzelnen biblischen Stücke und Abschnitte. Das zusammengetragene Material ist beachtlich und wird im allgemeinen sicher seinen Dienst tun. Ein Register, ein Verzeichnis der Evangelien der Sonn- und Feiertage sowie eine Tabelle zur Arbeit mit den verschiedenen deutschsprachigen Schulbibeln runden das Ganze.

Doch wird man dieses an sich verdienstvollen Unternehmens nicht recht froh, nicht nur wegen des popularisierenden Stils und der manchmal handfesten Vergleiche (z. B. S. 161: Bethesda, „vgl. Lourdes") oder daß der fatale Nachweis versucht wird, alle wichtigen Entscheidungen des 2. Weltkrieges (gegen Hitlerdeutschland) seien an Marienfeiertagen geschehen, wobei diese Daten eigens aus einem „protestantischen" Geschichtswerk genommen werden! (S. 174, Anm. 8) Es wird vieles einfach als sicher behauptet oder festgestellt, was gar nicht so sicher ist. Als Beispiele seien angeführt, daß der Kanon im 4. Jhdt. „offiziell, endgültig festgelegt" sei (S. 15) oder daß der Osterglaube der Jünger „historisch und psychologisch bewiesen werden" könne (205) oder daß das Apostelkonzil bereits zeige, daß die Kirche „hierarchisch gegliedert" sei (226). Kann man ohne weiteres sagen, daß die „authentische Bibelerklärung" durch Papst und Bischöfe erfolge (201), was erst noch näher entfaltet werden müsste, oder daß um 63 n. Chr. die „Mutterkirchenwürde" auf Rom „übertragen" worden sei (132), oder gelten lassen, daß die Hypothese von Frl. Jaubert über den Ablauf der Passionswoche (Abendmahl am Dienstag) als sicher übernommen wird (und das in einem Kommentar für Katecheten!) oder daß bei der Deutung von Mt 16, 18 ff von einer Ortstheologie ausgegangen wird (113), obwohl Mt 16,18 doch in den Philippirahmen des Markus eingeschoben ist. Öfter wird die dogmatische Ebene mit der biblischen verwechselt (s. z. B. die Deutung der Auferstehung S. 147), die biblische Theologie kommt zu kurz gegenüber den „positiven Tatsachen", die neuere Exegese wird nicht genügend berücksichtigt (vgl. z. B. die allegorische Deutung der Gleichnisse S. 121 f oder die Deutung vom Einen-Notwendigen auf das Heil der Seele S. 123). Bei der an sich hilfreichen Liste wertvoller Literatur wird zwischen wissenschaftlicher und allgemeiner Literatur nicht unterschieden, was für Laien einen großen Mangel darstellt; dann fehlen leider wichtige Werke, z. B. Linnemann und Jeremias, Gleichnisse Jesu, oder Klauser, Zur Frage nach dem Petrusgrab, oder die NT-Ausgabe von Vogels bei der Vulgata. Die NT-Übersetzungen sind nicht vollständig, um nur einiges zu nennen. Darum kann dieser Kurzkommentar trotz manch guter Hilfe und Information nicht befriedigen, gerade weil er für die Katechese Fundamente legt, die nicht in allem tragfähig sind.

Stuttgart. O. Knoch.

Vogel, C. — **Elze**, R.: **Le Pontifical Romano-germanique du dixième siècle.** Le texte. I—II. (Studi e Testi 226—227) Città del Vaticano 1963. LVI, 369 und 445 S.

Die von der Fachwelt mit Spannung erwartete Edition des Römisch-Germanischen Pontifikales (= PRG) durch C .Vogel (Straßburg) und R. Elze (Berlin) ist ein ungewöhnlich bedeutsamer Markstein für die Erforschung der Geschichte der römischen Liturgie. Es gibt nicht viele Teile dieser Liturgie, deren geschichtliche Darstellung nach Erscheinen dieser Edition nicht wenigstens in Einzelheiten zu modifizieren wäre. Die umfangreiche, im Mainzer Scriptorium von St. Alban zwischen 950 und 964 zusammengestellte Sammlung — in der vorliegenden Edition sind es 258 Kapitel von ungleicher Länge: von wenigen Zeilen bis zu 141 Seiten — enthält nämlich nicht nur die eigentlichen Pontifikaltexte und -riten, sondern auch manches, was wir heute im Missale, Rituale und Directorium suchen; dazu kommen mehrere Traktate liturgischen Inhalts; vgl. bis zum Erscheinen des Einleitungsbandes: C. Vogel, Le Pontifical Romano-germanique du Xe siècle: Revue des Sciences religieuses 32 (1958) 113–167; ders., Précisions sur la date et l'ordonnance primitive du Pontifical Romano-germanique: Eph. Liturgicae 74 (1960) 145–62.

Das PRG ist die wichtigste Brücke zwischen der altrömischen und der heutigen Liturgie. Es sammelt in einem imposanten Staubecken die römischen Quellen, insbesondere viele der von M. Andrieu edierten 50 Ordines Romani (Löwen 1931–1961), die auf fränkischem Boden seit dem Anfang des 8. Jh. in verschiedenem Maße einheimisches Gut aufgenommen hatten, und fügt aus vielen verlorenen Quellen und wohl auch aus der Überlieferung des eigenen Klosters Neues hinzu. In raschem Vordringen breitet das PRG die germanisierte römische Liturgie aus. Wenige Jahre nach dem Entstehen der Sammlung dringt sie nach der Restauration des Reiches (962), begünstigt durch die auch politisch führende Rolle des Mainzer Erzbischofs, mit den Ottonen nach Italien und Rom selbst ein und beendet die liturgische Dekadenz, die das römische 10. Jh. kennzeichnet. Wesentliche Teile seines Inhalts gehen in die römischen Pontifikalien des 12. und 13 Jh. und in das Pontifikale des Durandus (1292–1295) ein, die ebenfalls M. Andrieu mustergültig edierte (Città del Vaticano 1938–1941), sowie auf dem Wege über die genannten Pontifikalien in das Pontifikale Romanum von 1596, das in seiner 1962 teilweise reformierten Gestalt vorläufig noch in Geltung ist und Basis der in Angriff genommenen Revision sein wird.

Das PRG war bisher nur sehr unvollständig bekannt aus einer verlorengegangenen Handschrift, die Melchior Hittorp, Dechant von St. Kunibert zu Köln, im Jahre 1568 herausgegeben hatte und die in Anordnung und Umfang (nur 58 der 258 Kapitel der neuen Edition) von den Handschriften der vorliegenden Edition beträchtlich abweicht. Dankenswerter Weise bringen die Herausgeber sowohl die Varianten der Edition Hittorps als auch die Reihenfolge ihrer Kapitel mit Angabe der entsprechenden Kapitel der neuen Edition und mit Abdruck des im PRG fehlenden *Ordo ad armandum ecclesiae defensorem* (II 422-432). Dazu kommen Konkordanztabellen (I, XXX-LVI) zu Hittorp und zu den zehn Handschriften, die der Edition zugrundeliegen.

Dem bereits genannten, 1956 verstorbenen Straßburger Historiker M. Andrieu kommt das Verdienst zu, seit 1922 aus etwa 40 Handschriften die verschiedenen Überlieferungen einer liturgischen Sammlung hybrider Natur in ihrer fundamentalen Einheit und ihrer liturgie-historischen Bedeutung erkannt und ihre Heimat (Mainz) und ungefähre Entstehungszeit (11. Jh.; später: 10. Jh.) eruiert zu haben. Solange der von Vogel und Elze in Aussicht gestellte Einleitungsband (mit Registern) nicht vorliegt, ist die Beschreibung und Klassifizierung von etwa 40 Handschriften des PRG bei Andrieu einzusehen (Les Ordines Romani du haut moyen âge, I: Les manuscrits, Löwen 1931, 494–548; V: Löwen 1961, 4–14). Andrieu hatte zu der geplanten Edition nur mehr die Abschrift des cod. Cassinensis 451 und von Teilen des cod. lit. 53 Bambergensis sowie einige Kollationen aus anderen Handschriften erstellen können. Wenngleich also die Edition nur von Vogel, dem Nachfolger auf Andrieus Straßburger Lehrstuhl, und Elze (Editor der *Ordines coronationis imperalis*, Hannover 1960) verantwortet wird, so erscheint der Name Andrieu verdientermaßen auf dem Titelblatt und in der Widmung an den „Lehrer und Freund".

Vogel und Elze legen ihrer Edition die zehn ältesten (10. Jh.) und wichtigsten Handschriften zugrunde (dazu subsidiär zwei weitere), die sie mit Andrieu in vier Klassen einteilen. Zur zweiten Klasse zählt der von Andrieu nicht analysierte wichtige cod. 141 aus Pistoia. Keine der Handschriften stellt das Original oder auch nur einen Prototyp dar; einiges spricht dafür, daß schon aus dem Scriptorium von St. Alban zwischen 950–963/964 mehrere z. T. differierende Sammlungen hervorgegangen sind. Sicher aber

finden sich, wie es in der Natur liturgischer Bücher liegt, örtliche Anpassungen in den verschiedenen Handschriften. Man wird den Herausgebern gegen C. Erdmann und P. E. Schramm recht geben müssen, daß die ursprüngliche Gesamtanordnung am besten in der Gruppe I (Monte Cassino 451; Rom, Bibl. Vallicell. D 5) erhalten ist. Das schließt nicht aus, daß einzelne Kapitel in den anderen Gruppen besser überliefert sind; so fehlen in den Gruppen I und III die Kapitel 171–240; 245–258 *(Benedictiones; iudicia Dei)*, die fast sämtlich im cod. lit. 53 Bamberg. und im Pontifikale Gondekars II von Eichstätt (Gruppe II) und zum Teil in weiteren Zeugen stehen und sicher in Mainz bekannt waren.

Die Edition enthält einen dreifachen Apparat:

1) Angabe der Handschriften des PRG, anderer, meist liturgischer Quellen oder von Editionen, die das betreffende Kapitel ganz, teilweise oder mit Varianten enthalten. Abgesehen von Hittorp, haben Martène, Gerbert sowie Andrieu Ordines oder Traktate ediert, die zum Komplex des PRG gehören.

Die Hinweise auf ältere Quellen sind nicht immer vollständig. Z. B. finden sich mehrere der Weihegebete für Pyxis, Patene und Kelch (II 115—157) schon im *Missale Francorum* (Mohlberg, Rom 1957, 18 f) und im Altgelasianum (Mohlberg, Rom 1960, 109). Das Gebet nach der Firmung *Deus qui apostolis* (PRG 99, 388: II 110) steht bereits in mehreren Sakramentaren des 9. Jh. (s. R. Béraudy, in: A. G. Martimort, Handb. d. Liturgiewiss. II, Freiburg 1965, 90 Anm. 193). Auch für die Ordnung der Exequien (II 281—305) ließen sich ältere Quellen nachweisen, als es im Apparat geschieht.

2) Textvarianten (gegebenenfalls auch nach Hittorp, Martène und Gerbert). Bei größeren Divergenzen erscheinen zwei oder drei Kolumnen im Text selbst. Die *Ordines Romani* 3, 5, 7, 10, 12, 22, 36, 37B, 38, 41 und 42 kombiniert, 45, 47, 48 und 50 (nach der Zählung Andrieus), die Bestandteile des PRG sind, werden — abgesehen von 41, 42 und 50 — nach der Edition Andrieus ohne zweiten und dritten Apparat abgedruckt. Der für die Geschichte des Kirchenjahres überaus wichtige Ordo 50 Andrieus oder Ordo Romanus antiquus Hittorps lag dagegen in der (1961 erschienenen) Edition Andrieus noch nicht vor. Er wird von Vogel und Elze als Kapitel 99 des PRG nur nach zwei (allerdings den beiden wichtigsten) Zeugen in einer von Andrieu unabhängigen Edition dargeboten (II 1—141).

Da eine dieser Handschriften, der von Andrieu nicht benutzte cod. 141 aus Pistoia, wichtige Varianten enthält (besonders im Taufordo, n. 370—385), ist neben dem Ordo 50 Andrieus auch das Kap. 99 des PRG zu beachten, zumal hier auch die Varianten nach Hittorp zu finden sind. Leider divergiert die Zählung der Unterabschnitte in beiden Editionen (z. B. ist OR 50, 29, 50 = PRG 99, 367).

3) Der dritte Apparat verweist auf unmittelbare Quellen: Schrift, Väter, liturgische und andere Zeugen sowie auf unmittelbar vom PRG abhängige liturgische Bücher, wobei jeweils das älteste (meist das PR des 12. Jh.) angeführt wird. Kritisch wäre zu PRG 149,61 und 64 (II 300 f) anzumerken, daß nicht Ps 105 und 64 gemeint sein können, sondern wie die alte römische Tradition der Exequien beweist, die mit den gleichen Worten *Confitemini* bzw. *Quemadmodum* beginnenden Ps 117 und 41.

Der entsagungsvollen, hervorragenden Arbeit der beiden Editoren gebührt wärmster Dank. Möge der Band mit der Einleitung und den Registern, der dieses außergewöhnliche Monument der römischen Liturgie besser erschließen wird, nicht zu lange auf sich warten lassen.

Münster. E. J. Lengeling.

Pascher, Joseph: **Das liturgische Jahr.** München: Max-Hueber-Verlag 1963. 781 S.; DM 38,—.

Das umfangreiche Werk des hochverdienten Münchener Liturgikers hilft einem im deutschen Sprachraum seit langem empfundenen Bedürfnis ab. Eine geschlossene Darstellung der geschichtlichen Entwicklung des Kirchenjahres und der Heiligenfeste bot sich dem deutschen Leser bislang nur in der zwar guten, aber inzwischen eben doch längst überholten „Heortologie" K. A. Heinrich Kellners (o. ö. Prof. der kath. Theol. in Bonn), Freiburg i. Br. 1911[3], an. Pascher beschränkt sich nicht auf liturgiegeschichtliche Hinweise zum Kirchenjahr, er führt auch in die Sinngestalt der liturgischen Feste und Feiern ein und druckt einen Großteil der liturgischen Texte, insbesondere die Hymnen, Antiphonen, Responsorien und Orationen, ab. Von den Hymnen bringt er sowohl die lateinische Fassung als auch eine möglichst wortgetreue (und daher nicht metrische) deutsche Übersetzung, von den Antiphonen, Responsorien und Orationen nach dem lateinischen Initium nur den deutschen Text. Dankenswerterweise ist bei den Antiphonen und Responsorien jeweils auf die entsprechenden biblischen Fundorte hingewiesen. So wird deutlich, wie sehr die gesamte Liturgie aus dem Gotteswort der Heiligen Schrift lebt und mit welcher Überlegenheit die Verfasser der liturgischen Bücher mit der Schrift umzugehen wußten. Eine meisterhafte Komposition bilden z. B. die sieben (bzw. neun, elf) großen O-Antiphonen an den Tagen vor Weihnachten (S. 366 f).

Während H. Kellner das Kirchenjahr im wesentlichen nach dem Oster- und Weihnachtsfestkreis aufgliederte und dann in einem eigenen Abschnitt die Heiligenfeste behandelte, legt P. seinem Werk ein bisher ungewohntes Einteilungsprinzip zugrunde. Er unterscheidet nämlich eine vom Mondrhythmus und eine vom solaren System bestimmte Prägung des liturgischen Jahres. Auf den lunaren Rhythmus führen sich sowohl das Wochenpascha mit dem Sonntag als Höhepunkt als auch das Jahrespascha mit dem Osterfest (am Sonntag nach dem ersten Frühlingsvollmond) als Herzmitte zurück. Der Zyklus der Siebentagewoche ergibt sich aus den vier Phasen von Halb- und Viertelmonden innerhalb der Periode von 28 (29) Tagen. Allem Anschein nach ist die Siebentagewoche in einer sumerisch-chaldäischen Mondreligion daheim und erhielt dann durch den Schöpfungsbericht ihre Unantastbarkeit.

Durch das Christentum wurde der erste Wochentag als Tag der Auferstehung seit frühester Zeit in besonderer Weise hervorgehoben. Gegen J. A. Jungmann („Gewordene Liturgie", Innsbruck/Leipzig 1941, S. 206—231, Kapitel: Beginnt die christliche Woche mit Sonntag?) betont P., die Frage, ob der Sonntag erster Tag der Woche sei, sei durchaus zu bejahen (S. 35). Nach Jungmann ist der Sonntag Höhepunkt und Vollendung, also letzter Tag der Woche, auf den die andern Wochentage als Vorstufen hinzielen, was besonders aus der Stellung des Freitags als wöchentlichen Gedächtnistages des Leidens Christi ersichtlich werde. P. leugnet keineswegs den Übergang etwa von Karfreitag zu Karsamstag und Ostern, wobei Ostern als krönender Abschluß erscheint. Aber diese über den Samstag hinausreichende Feier des *Paschale mysterium* bedeutet nicht ein Einmünden in einen letzten Tag, sondern in einen völligen Neuaufbruch, in den ersten aller ersten Tage. Wenn der Sonntag nach alten Zeugnissen auch als achter Tag bezeichnet wird — die *Constitutio de Sacra Liturgia* vom 4. 12. 1963, die zeitlich später liegt als die Veröffentlichung des Werkes P.s, greift diesen Terminus von der *„octava dies"* in der Nr. 106 auf —, so ist dieser achte Tag dennoch zugleich der erste Tag, der Beginn einer neuen Welt. Für diese Interpretation kann P. die schwerwiegenden Zeugnisse Justins und des Barnabasbriefes anführen: „Der Sonntag ist nämlich, obwohl er der erste Tag der Woche ist, der achte Tag genannt, sofern alle Tage des wöchentlichen Kreislaufs noch einmal gezählt werden; doch hört er nicht auf, der erste zu sein" (Justin, Dial. 41,4). „Sehet, wie er sagt: Nicht die jetzigen Sabbate sind mir angenehm, sondern den ich eingesetzt habe, an dem ich, nachdem ich alles beendet habe, den Anfang des achten Tages, d. h. den Beginn einer neuen Welt ansetzen werde" (Barnabasbrief c. 15,8.9). Auch weitere aus Athanasius *(De sabbato et circumcisione 4. u. 5;* PG 28, 140 f) beigebrachte Zitate sprechen für die Auffassung P.s. Wenn Jungmann für seine These als wichtiges Argument die sog. „Quatemberwoche", die in der Sonntagsvigil ihren Abschluß finde, vorbringt, antwortet P. darauf, eine Quatemberwoche mit dem Sonntag als letzten Tag gebe es nicht. Die Sonntagsvigil in der Nacht von den Quatembersamstagen auf den Sonntag sei ähnlich wie die Ostervigil als Übergang zum Neubeginn des ersten Tages zu werten.

Der Verf. setzt sich nachdrücklich für eine stärkere Profilierung der Woche im Sinne des Paschamysteriums ein, indem z. B. der Donnerstag ein betont eucharistisches Gepräge erhält und der Freitag als Gedächtnistag der Passion Christi deutlich herausgestellt wird. Die jetzigen Herz-Jesu-Freitage seien zwar dem An-

denken an das Leiden des Herrn geweiht, brächten aber den Zusammenklang mit dem Sonntag und die Erneuerung des Paschagedankens nicht zum Ausdruck (S. 37 f). Nach Wegfall der Fronleichnamsoktav sei der richtige Platz für die Feier des Herz-Jesu-Festes nunmehr der Freitag unmittelbar nach Fronleichnam. Wie Fronleichnam den Gründonnerstag offenbar wieder aufnehme, so erneuere das Herz-Jesu-Fest den Karfreitag, indem es die Passion des Herrn von innen her beleuchte. Die unmittelbare Aufeinanderfolge der beiden Feste würde somit den Zusammenhang des Paschageheimnisses hervortreten lassen (S. 287). Die häufige Einschaltung des Mariensamstags dränge das Gedächtnis an das Pascha des Herrn stark zurück (S. 38). Doch möchten wir uns hier auf ein Wort Jungmanns berufen: „Nach Mittwoch und Freitag, die das Gedächtnis an den schmerzvollen Abstieg im Erlösungsdrama bewahren, steht am Samstag Maria vor uns, wie sie in den langen und bangen Stunden dieses Tages mit wenigen Getreuen allein noch aushält, in Trauer, aber auch in Hoffnung, bis der Auferstehungsjubel des Sonntags anbricht . . . Maria allein hat während des Karsamstags, während der Zeit, da der Herr im Grabe lag, den Glauben festgehalten" (Gewordene Liturgie, S. 230). Sieht man den Mariensamstag in diesem — durch die Tradition gerechtfertigten — Lichte, dürfte er sich nicht als Hemmnis, sondern eher als Unterstützung des Wochenpaschas auswirken. Mit Recht macht P. auf die Möglichkeiten aufmerksam, die Quatembertage bewußter im Sinne eines „Wochenostern" zu begehen. Die alte Vigilfeier in der Nacht vom Quatembersamstag zum Sonntag trage unübersehbar den Charakter einer „Osternacht". Das Quatemberfasten diene nach der Art, wie Papst Leo d. Gr. davon spreche, wahrscheinlich — ähnlich wie die Quadragesima — einer gewissen österlichen Vorbereitung. P. gibt daher die, wie uns scheint, gute Anregung, die Quatembervigilfeier wieder auf den Abend des Samstags zu legen und sie als Sonntagseucharistie voll anzuerkennen, was den Bedürfnissen des modernen Menschen seiner Meinung nach ebenso entgegenkäme wie dem österlichen Charakter des Sonntags (S. 40 f). Wenn der Quatembersamstag als Tag für die Spendung der hl. Weihen ausersehen sei, hänge das ursprünglich wohl auch mit dem österlichen Bezug seiner Vigilfeier zusammen. Den Erntegedanken, der den Quatembertagen von Anfang an zugeordnet worden sei, wende man sinnvoll in übertragener Bedeutung auf die geistliche Ernte an, die durch die Priester als die Arbeiter im Weinberg des Herrn eingebracht werden müsse (S. 41 f).

Sind die Jahresfeier des Pascha von Septuagesima bis zur Pfingstoktav einschließlich und das Wochenpascha, das sich in der langen Zeit nach Pfingsten voll zur Geltung bringen kann, vom Mondrhythmus her bestimmt, so erhalten Weihnachten und Epiphanie und die liturgische Zeit, die diese Feste umgibt, ihren Ort vom solaren Zyklus. Der 25. Dezember fällt ja auf den Tag der Wintersonnenwende mit dem römischen Fest des „sol invictus". Die Christen übernahmen den Gedanken vom neu aufsteigenden Sonnenlicht als Symbol für die Ankunft Christi, der „Sonne der Gerechtigkeit" (Mal 4,2), des „wahren Lichtes" (Joh 1,9; 8,12; 9,5). — Bei der ausführlichen Darstellung und Erklärung des Epiphaniefestes hätte man sich wohl einen besonderen Hinweis auf die Antiphon zum Benedictus „Hodie caelesti sponso" wünschen können, da in ihr die drei an diesem Tag gefeierten Heilsereignisse (Anbetung der Magier, Jordantaufe, Wunder zu Kana) durch den Christus-Bräutigam- und Kirche-Braut-Gedanken verbunden und ausgelotet werden; das Fest mit seinem außergewöhnlichen Motivreichtum empfängt von daher eine neue und tiefe Sinneinheit.

Im Anschluß an den Weihnachtsfestkreis und einige andere durch das Monatsdatum und damit durch den Rhythmus des Sonnenjahres (unsere jetzigen „Monate" sind nur noch unecht, dem Namen nach dem Mondrhythmus verbunden!) festgelegte Herrenfeste (Fest des hl. Blutes, Kreuzerhöhung und Christi des Königs) bespricht P. in liebevoller Einzelerklärung zahlreiche Heiligenfeste, deren Termin sich ebenfalls aus dem solaren Rhythmus ergibt, zunächst alle Apostelfeste mit Peter und Paul an der Spitze, dann die bedeutenderen Feste der Märtyrer, Jungfrauen und Frauen, die Gottesmutterfeste, einige Bekennerfeste (darunter besonders die beiden Josefsfeste), die Feste der Engel und schließlich Allerheiligen und Allerseelen.

Der Verf. löst somit sein im Vorwort gegebenes Versprechen, auch den deutschen Lesern, Priestern, Ordensleuten und Laien, wieder ein Buch in die Hand zu geben, nach dem sie sich über das Jahr der Kirche unterrichten können, besonders wenn sie die Aufgabe haben, in den Schulen über die Zeiten und Feste der Kirche zu lehren, überzeugend ein. Er bereichert sein Buch durch sorgfältige Register der Schriftstellen, der lateinischen Initien der liturgischen Texte, der Personen und Sachen. Man vermißt freilich ein Literaturverzeichnis. Wir möchten dem Werk, in dem so viel Mühe und wissenschaftliche Klein- und Feinarbeit stecken, zahlreiche Leser wünschen, die aus ihm wie aus einer unerschöpflichen Fundgrube *Nova et vetera* hervorholen. Damit würde es einem wichtigen Anliegen der Liturgiekonstitution des II. Vaticanums dienen, die ja auf eine gediegene liturgische Ausbildung des Klerus und aller Gläubigen gesteigerten Wert legt (vgl. nr. 14–20).

Gerleve/Coesfeld. Clemens Schmeing OSB.

Bauerreiss, Romuald, OSB: **Stefanskult und frühe Bischofsstadt.** (Veröffentlichungen der Bayerischen Benediktinerakademie, Band II) München: Verlag der Bayerischen Benediktinerakademie, Abtei St. Bonifaz 1963. VIII, 66 S.

Den Kirchenpatrozinien an frühen Bischofsstädten Galliens und des westfränkischen Reiches wurde erst in neuerer Zeit mehr Beachtung geschenkt. Die Frage nach dem dabei öfters auftretenden Stephanuspatrozinium wurde jedoch offen gelassen.

R. Bauerreiss hat nun in vorliegender Schrift versucht, den Zusammenhang zwischen Stephanuspatrozinium und frühen Bischofsstädten zu klären. Stephanus tritt nämlich mit auffallender, aber wenig beachteter Regelmäßigkeit an frühen Kathedralen schon des 5. und 6. Jahrhunderts auf, wenn auch oft nur als Patron eines Oratoriums oder eines Altars.

In dem Hauptteile: Das „Kirchenbild" in den frühen Bischofsstädten (S. 1—50), behandelt er für Deutschland 19 Bischofskirchen, einschließlich der ehemaligen Bischofssitze Konstanz, Magdeburg, Halberstadt und des südtirolischen Brixen, für die Schweiz 3 (Chur, Genf, Lausanne), für Frankreich (einschließlich Elsaß-Lothringen) 27 und für Italien 14. (Für Paderborn wäre zu ergänzen, daß hier Papst Leo III. i. J. 799 in Gegenwart Karls des Großen in einer in Bau befindlichen Kirche einen Stephansaltar geweiht hat).

Der Verfasser verzeichnet bei jeder Bischofskirche vorweg die Literatur und stellt dann eine kurze, teils auch längere bau- und patroziniengeschichtliche Untersuchung an; dabei stellt er mehrfach ein Doppelpatrozinium der Gottesmutter und des hl. Stephanus fest (z. B. für Speyer).

In dem folgenden wichtigen Kapitel bietet der Verfasser eine „Auswertung" seiner Untersuchungen (S. 51—56).

Er stellt zunächst die Frage nach der Aufgabe der sicher bezeugten Stephanusoratorien oder -kirchen, die in Abhängigkeit von der eigentlichen Kathedrale stehen. Er erweist sie als (Haus-) Kirchen oder Oratorien der Bischofspfalz, die volkstümlich als „Dom" schlechthin (ahd. thum) und öfters als „Alter Dom" bezeichnet werden. Die frühe Bischofskirche bestand nämlich aus drei Sakralräumen: aus der Gemeindekirche (Kathedrale), der bischöflichen „domus" und dem Baptisterium. Die Wahl des Stephanuspatroziniums für die Bischofskapelle kann nicht allein erklärt werden durch die allgemeine Verehrung des „Archidiakons" Stephanus als Protomärtyrer, besonders seit der heute auf das Jahr 415 angesetzten angeblichen Auffindung seines Grabes in Jerusalem, sondern daraus, daß in der *„domus episcopalis"* der erste Verwaltungsmann des Bischofs, der „Archidiakon", waltete; zudem mag Rom mit seinen frühen drei Stephanusheiligtümern die Wahl des Stephanuspatroziniums beeinflußt haben.

Der Verfasser hat seiner Schrift zwei „Exkurse" angefügt.

Im ersten Exkurs (S. 57—60) untersucht er den Titel *„Caput, matrix, magistra omnium ecclesiarum"*, der wenigstens schon 1243 der Liebfrauenkirche in Trier zugesprochen wurde. Der Verfasser bringt ihn in Verbindung mit der Lateran-Basilika, die diesen Titel beansprucht. — In einem zweiten Exkurs (S. 61—64): *„Maria Rotunda"*, gibt der Verfasser die Deutung eines der Gottesmutter geweihten Rundbaus, den eine Reihe der behandelten frühen Kathedralen — er führt deren 12 an — in Nachahmung des Pantheons in Rom als Annex besaßen.

Durch die Untersuchungen des Verfassers finden wir auch bestätigt, daß viele alte Kirchen Maria als Patronin

hatten, ferner, daß nicht jede Johanneskirche eine ehemalige Taufkirche ist. R. Bauerreiss hat in dieser für die Patrozinienkunde wertvollen, auf gründlicher Quellenforschung beruhenden Schrift den neuesten Stand der Forschung geboten, dazu Ergebnisse neuer Ausgrabungen einbezogen und sich auch kritisch mit anderen Meinungen auseinandergesetzt. Mit dieser Spezialuntersuchung eines Stephanuskultes und -patroziniums in frühen Bischofsstädten hat er die Patrozinienforschung um ein bisher wenig beachtetes Stück bereichert.

Paderborn. Heinrich Schauerte.

Hallensleben, Horst: **Die Malerschule des Königs Milutin.** Untersuchungen zum Werk einer byzantinischen Malerwerkstatt zu Beginn des 14. Jahrhunderts. (Osteuropastudien der Hochschulen des Landes Hessen, Reihe II, Band 5) Gießen: Wilhelm Schmitz Verlag 1963. 184 S., 6 Tafeln; DM 27,—.

Der vorliegende Band erschien als 2. Teil des auf drei Bände angelegten Werkes von R. Hamann-MacLean und H. Hallensleben, Die Monumentalmalerei in Serbien und Makedonien vom 11. bis zum frühen 14. Jahrhundert, und bietet die Forschungsergebnisse des Verfassers über die unter dem serbischen König Milutin (1282–1321) entstandene Kirchenmalerei, von deren Reichtum schon der 2. Teil des zuvor erschienenen und in der Theol. Revue 60 (1964) 403 ff. bereits besprochenen Bildbandes mit seinen Abbildungen und Plänen einen sehr genauen Eindruck vermittelte.

Auf dem Gebiet des heutigen Jugoslawien sind aus der Regierungszeit Milutins sechs Kirchen mit z. T. vollständigem Bildschmuck erhalten, von denen fünf eigene Stiftungen des Königs darstellen. In dreien dieser Kirchen verraten Malerinschriften die Herkunft der Fresken: Es sind die Namen Michael und Eutychios, die den Bildschmuck der Kirchen Sv. Kliment in Ohrid, Sveti Nikita in Cucer und Sveti Djordje in Staro Nagoricino als Werk derselben Maler erweisen, welche ihrerseits durch die Ohrider Inschrift „Michael des Astrapas" als Schüler eines älteren Meisters erscheinen, der in der Kirche Bogorodica Ljeviška in Prizren als „Protomagister" genannt wird. Von diesem Tatbestand ausgehend gelingt es dem Vf. durch eingehende stilistische und ikonographische Analyse des gesamten Freskenbestandes, das Werk der drei Meister in den genannten Kirchen zu scheiden, ihre Charakteristika in den nicht inschriftlich ausgewiesenen beiden anderen Milutinkirchen (Sveti Joakim i Ana in Studenica und Gracanica) nachzuweisen, die Reihenfolge und Entstehungszeit der Malereien genauer zu bestimmen und so erstmals das Werk der Malerschule des Königs Milutin nach außen hin abzugrenzen, inhaltlich darzustellen und in seiner Entfaltung nachzuzeichnen.

Bei seiner äußerst sorgfältigen und auf spezielle Ergebnisse abzielenden Arbeitsweise versäumt es der Vf. dennoch nicht, sein Thema immer wieder in die großen Zusammenhänge der Profan- und Kirchengeschichte, der spätbyzantinischen Gesamtikonographie und der liturgischen Funktionsbezüge dieser Malerei hineinzustellen, weshalb seine Untersuchungen weit über ihr eigentliches Fachgebiet hinaus Anregungen zu geben geeignet sind.

Münster. Hans-Joachim Schulz.

Kleine Berichte

Schnackenburg, Rudolf: **Neutestamentliche Theologie.** Der Stand der Forschung. (Biblische Handbibliothek, Bd 1) München: Kösel Verlag 1963. 159 S.; kart. DM 9,50; Ln DM 11,80.

Die von R. Schnackenburg vorgelegte Einführung in die neutestamentliche Theologie stellt die deutsche Ausgabe des im Jahre 1961 von demselben Verfasser veröffentlichten Buches „La Théologie du Nouveau Testament" dar. Gegenüber der französischen Veröffentlichung wurde die deutsche verbessert und auf den jetzigen Stand gebracht.

Da die französische Ausgabe wohlwollend aufgenommen wurde (siehe z. B. in dieser Zeitschrift M. Meinertz, ThRev 58 [1962] 307 f. sowie die Rezensionen von M. Zerwick, VD 40 [1962] 95 f; W. Rordorf, TLZ 88 [1963] 761, und die Hinweise in Bib 44 [1963] 186* Nr. 2598), darf mit Recht angenommen werden, daß auch dieses Werk von R. Schnakkenburg seines verdienten Erfolges sicher sein wird.

Münster. O. Loretz.

Marchel, W.: **Abba, Vater.** Die Vaterbotschaft des Neuen Testamentes. (Welt der Bibel 16) Düsseldorf: Patmos-Verlag 1963. 126 S.; kt. DM 4,80.

Diese Zusammenfassung der Arbeit des jungen polnischen Exegeten befaßt sich mit dem Zentrum der Botschaft Jesu, der Verkündigung der Liebe des Vatergottes. Von den vorchristlichen Vatergottaussagen ausgehend legt Marchel den Kern der Vaterbotschaft Jesu bloß, die sich in und durch Jesus huldvoll dem Menschen zuwendende, fürsorgliche, barmherzige und hoheitsvolle Vaterliebe Gottes, der Jesu Gläubige und „Brüder" als seine Kinder annimmt. Zugleich zieht er die Linien auf das Fehlen des Vaterbildes und der Väterlichkeit in der Menschengemeinschaft heute hin aus und öffnet so den Zugang zur heilenden Kraft dieser im Glauben erschlossenen Vaterliebe Gottes. Ein reich befrachtetes, reich beschenkendes, zentrales Bändchen, dessen Lesung und Betrachtung dem Glauben wirklich dient.

Stuttgart. O. Knoch.

Bomm, Urbanus, OSB: **Deutsches Meßbuch für alle Tage des Jahres.** 9. Aufl. Einsiedeln—Zürich—Köln: Benziger Verlag 1963. 1209+260* S.

Deutsches Perikopenbuch für alle Tage des Jahres, hrsg. von P. Urbanus Bomm OSB. Einsiedeln—Zürich—Köln: Benziger Verlag 1964. 383 S. + (73) S.; Kunstleder DM 43,—; Bockleder DM 68,—.

Das von der Abtei Maria-Laach betreute Meßbuch ist so weit verbreitet und anerkannt, daß es keines Lobes bedarf. Die 9. Aufl. ist auf den neuesten Stand der Rubriken für 1963 gebracht, wobei allerdings die neueste Entwicklung betr. deutsche Verkündigung der Lesungen usw. noch nicht erwähnt sein kann. Anzuerkennen ist die ausführliche Erklärung der hl. Messe unter Berücksichtigung der Instructio Pius XII. und der „Richtlinien" der deutschen Bischöfe, wie auch die Sonntagsformulare und die Heiligenmessen jeweils eine gute, verhältnismäßig ausführliche Einführung haben. Aufgliederung der Gesangsteile für Vorbeter und Gemeinde fördert die gemeinschaftliche Feier, wobei jeweils Vorschläge für Verwendung weiterer Psalmverse auf eine reiche Psalmenauswahl im Anhang hinweisen. Der gesanglichen Beteiligung der Gemeinde dienen nicht nur die Auszüge aus dem Kyriale. sondern neuerdings auch 11 deutsche Singmessen und eine freilich etwas dürftige Auswahl von Zeitliedern, doch kann das würdig, ja schön gestaltete Buch freilich nicht alles enthalten.

Die Perikopen des Handmeßbuches für Kirchenjahr, Heiligenfeste und Kommune-Messen sind im „Deutschen Perikopenbuch" in klarem, größeren Druck für die Verkündigung durch Lektor und Priester geboten. Wer die Texte im Gottesdienst verkündigend liest, mag Erfahrung sammeln, ob die Textgestaltung immer glücklich ist. Wenn in Klammern, rot und kursiv gedruckt, anmerkungsartige und manchmal sogar deutende Zusätze im Text stehen, so mögen sie zwar genügend abgehoben sein, fallen aber doch gegenüber dem hl. Text selbst zu stark ins Auge. Wird nicht auch das Satzbild unübersichtlich, wenn als Bezeichnung des Herrn nicht nur Personal-, sondern auch Possesiv- und Reflexiv-Pronomen groß gedruckt werden? Daß die für die Verwendung durch den Priester am Altare notwendigen Fürbitten „auf ausdrücklichen Wunsch des Liturgischen Instituts Trier" weggelassen wurden, ist eine Erklärung für ihr Fehlen, aber kein Trost für diese Lücke.

Münster. H. Eising.

Personennachrichten

Priv.-Doz. Dr. theol. Rudolph Kilian, Bonn, wurde auf den Lehrstuhl für Exegese des Alten Testaments an der Phil.-Theol. Hochschule Paderborn berufen.

Priv.-Doz. Dr. Klaus Kremer, Frankfurt, wurde zum a. o. Professor für Philosophie in der Theol. Fakultät Trier ernannt.

Priv.-Doz. Dr. Wilhelm Thüsing, Regensburg, hat den an ihn ergangenen Ruf zum persönlichen Ordinarius für Neutestamentliche Exegese an der Theol. Fakultät Trier angenommen.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Études théologiques. Tricentenaire du seminaire de Québec. Lorenzo Roy [e. a.] — Québec: La Pr. de l'Univ. Laval 1963. 205 p.; $ 2,50.

Reformatio und confessio. Festschrift für Wilhelm **Maurer** zum 65. Geburtstag am 7. Mai 1965. Hrsg. von Friedrich Wilhelm Kantzenbach u. Gerhard Müller. — B, Hbg: Luther. Verl.-Haus 1965. 461 S.; S. 447—461: Kohls, Ernst Wilhelm: Bibliographie Wilhelm Maurer.

Verantwortung. Untersuchungen über Fragen aus Theologie und Geschichte. Zum 60. Geburtstag von Gottfried **Noth.** Hrsg. v. Evang.-Luther. Landeskirchenamt Sachsens. — B: Evang. Verl.-Anstalt (1964). 308 S.; DM 15,—.

Wolf, Ernst: Peregrinatio. **Bd II: Studien zur reformatorischen** Theologie, zum Kirchenrecht und zur Sozialethik. — Mchn: Kaiser 1965. 357 S.; DM 28,—.

Hayen, André, SJ: Science sacrée et vie théologale. — ScEccl XV, 1963, 21—38; XVII, 1965, 111—134. 297—325.

Asmussen, Hans: **Sprache** als theologisches Problem. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 646—662.

Calvelli-Adorno, Franz: Über die religiöse Sprache: Kritische Erfahrungen. — Ffm: Knecht (1965). 137 S.; DM 8,80.

Gössmann, Wilhelm: Sakrale Sprache. — Mchn: Hueber 1965. 141 S. = Theologische Fragen heute III; DM 4,80.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Des Places, Édouard, SJ: Syngeneia. La parenté de l'homme avec Dieu d'Homère à la patristique. — P: Klincksieck 1964. 223 p. = Études et commentaires LI; F 28,—.

Garitte, G.: La version géorgienne de l'Entretien VI d'**Aphraate.** — Muséon LXXVII, 1964, 301—366.

Der Psalmenkommentar von **Tura.** Quaternio 9 ⟨Pap. Colon. theol. 1.⟩ Hrsg., übers. u. erl. von Aloys Kehl. — Köln, Opladen: Westdt. Verl. (1964). 223 S. = Wissenschaftl. Abhandlungen d. Arbeitsgem. f. Forschung des Landes Nordrhein-Westf. Sonderreihe Papyrologica Coloniensia I; DM 47,70.

Halton, Thomas P.: Saint **John Chrysostom,** „De fato et providentia": A study of its authenticity. — Trad XX, 1964, 1—24.

Miller, Mary William: **Rufini** Presbyteri Liber de fide. A critical text and translation with introduction and commentary. A dissertation. — Wash: CUAPr. 1964. XXII, 203 p. = CUA Patr-Studies XCVI.

Refoulé, François, OP: **Julien d'Éclane,** théologien et philosophe. — RechScRel LII, 1964, 42—84. 233—247.

La Règle du Maître (Regula Magistri, latein. u. franz.) Introduction, texte, traduction et notes par Adalbert de Vogüé. I: ⟨Prologue — ch. 10⟩. II: ⟨ch. 11—95⟩. III: Concordance verbale du texte critique conforme à l'orthographie du manuscrit Par. lat. 12 205 par Jean-Marie Clément, Jean Neufville, Daniel Demeslay suivie d'un index orthographique du manuscrit Par. lat. 12 634 par Jean Neufville. — P: Ed. du Cerf 1964—1965. 457 p.; 520 p.; 503 p. = Sources chrétiennes CV—CVII = Série des textes monastiques d'Occident XIV—XVI.

Pouchet, Robert, OSB: La rectitudo chez saint **Anselme.** Un itinéraire Augustinien de l'âme à Dieu. — P: Études Augustiniennes 1964. 330 p.; F 40.

Haring, Nicholas M.: The Tractatus de Trinitate of **Adhemar of Saint-Ruf** ⟨Valence⟩. — AHDLMA, A. XXXIX = T. XXXI, 1964, P 1965, 111—206.

Abate, Giuseppe, OFMConv: Un prezioso „Invitatorium ad humilitatem" di anonimo Minorita ⟨?⟩ del sec. **XIII—XIV.** — MiscFranc LXIV, 1964, 325—364.

Trapp, Damasus, OSA: Notes on some manuscripts of the Augustinian **Michael de Massa** ⟨† 1337⟩. — Augustinianum V, 1965, 58—133.

Smalley, B.: **Wyclif's** Postilla on the Old Testament and his Principium. — Oxford Studies presented to Daniel Callus, Oxf 1964, 253—296.

Berg, Klaus: Der Tugenden Bůch. Untersuchungen zu diesen und anderen mittelhochdeutschen Prosatexten nach Werken des Thomas von Aquin. — Mchn: Beck 1964. 254 S. = Münchener Texte u. Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters XII; DM 34,—.

Madre, Alois: **Nikolaus von Dinkelsbühl.** Leben und Schriften. Ein Beitrag zur theologischen Literaturgeschichte. — Mstr: Aschendorff (1965). XVI, 430 S. = BeitrGPhThMA XL, 4.

Elorduy, E.: Las leyes de la palabra y sus aplicaciones exegéticas según **Suárez.** — MiscCom XLI, 1964, 259—292.

Cragg, Gerald R.: Reason and authority in the eighteenth century. — Cambr: Univ. Pr. 1964. IX, 349 p.; sh 42,—.

Hertel, Friedrich: Das theologische Denken **Schleiermachers** untersucht an der ersten Auflage seiner Reden „Über die Religion". — Zü, Stu: Zwingli Verl. 1965. 334 S. = Studien zur Dogmengeschichte und system. Theologie XVIII; DM 27,80.

Holte, Ragnar: Die Vermittlungstheologie. Ihre theologischen Grundbegriffe kritisch untersucht. — Upps: (Almqvist & Wiksell). 1965. 212 S. = Acta Universitatis Upsaliensis III.

Wrzecionko, Paul: Die philosophischen Wurzeln der Theologie Albrecht **Ritschls.** Ein Beitrag zum Problem des Verhältnisses von Theologie u. Philosophie im 19. Jahrhundert. — B: Töpelmann 1964. 264 S. = Theologische Bibliothek Töpelmann IX; DM 36,—.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Goldammer, Kurt: Religionen, Religion und christliche Offenbarung. Ein Forschungsbericht zur Religionswissenschaft. — Stu: Metzler 1965. VIII, 147 S. (= Referate aus d. deutschen Vierteljahresschrift f. Literaturwissenschaft u. Geistesgeschichte).

Hasenfuss, Josef: Religionssoziologie. Bd I: Gemeinschaftsmächte und Religion. II: Struktur-Elemente der Weltreligionen. — Aschffbg: Pattloch Verl. (1964). 150 S.; 130 S. = Der Christ in der Welt I, 5, 6.

Hentze, Carl: Die Göttin mit dem Haus auf dem Kopf. — Antaios VII, 1, 1965, 47—67, 10 Abb., 19 Fig.

Baaren, Th. P. van: Religious **symbols:** their essence and their function. — Verbum. Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H. W. Obbrink ..., Domplein 1964, 22—32.

Campbell, Joseph: The masks of god: occidental mythology. — NY: Viking Pr. 1964. XII, 564 p.

Morenz, Siegfried: Gott und Mensch im alten **Ägypten.** — Lpz: Koehler & Amelang (1964). 176 S. mit 49 Abb.; DM-Ost 12,80.

Zandee, J.: Das Schöpferwort im alten Ägypten. — Verbum. Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H. W. Obbrink ..., Domplein 1964, 33—66.

Chelhod, J.: Les structures du sacré chez les **Arabes.** — P: Maisonneuve et Larose 1965. 288 p. = Islam d'hier et d'aujourd'hui XIII; F 24,—.

Jomier, Jacques, OP: Introduction à l'**Islam** actuel. — P: Éd. du Cerf 1964. 224 p.; F 9,90.

Hooykaas, C.: Agama Tirtha. Five studies in **Hindu-Balinese** religion. — Amst: Noord-Hollandsche Uitg. Maatschappij 1964. 252 p. = Verhandelingen der koninkl. Nederl. Akademie van Wetensch., afd. letterkunde n. r. LXX, 4; hfl 36,—.

Beare, F. W.: **Zeus** in the hellenistic age. — The seed of wisdom. Essays in honour of T. J. Meek, (Tor 1964), 92—113.

Bianchi, Ugo: Saggezza olimpica e mistica eleusina nell'inno omerico a **Demetra.** — StMStRel XXXV, 1964, 161—193.

Harris, Eve and John R. Harris: The oriental cults in Roman Britain. — Leid: Brill 1965. XII, 120 p., 6 fig., 20 pl. = Études préliminaires aux religions orientales dans l'empire Romain VI.

Turville-Petre, E. O. G.: Myth and religion of the North. The religion of Ancient **Scandinavia.** — Lo: Weidenfeld & Nicolson 1964. 340 p., 49 fig.; sh 50/—.

Erdberg-Consten, Eleanor von: Kunst und Religion in **Indien, China** und **Japan.** — Köln u. Opladen: Westdeutscher Verl. (1965). 82 S. mit 33 Abb. = Arbeitsgemeinschaft f. Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswiss. CXX.

Shih, C. C.: A study of Ancestor worship in Ancient China. — The seed of wisdom. Essays in honour of T. J. Meek, (Tor 1964), 179—190.

Weidkuhn, Peter: Das Verhältnis von Ritus und Kultus anhand **australischer** ethnographischer Quellen. — ZRGG XVII, 1965, 114—142.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Ternant, Paul: Bible et mission. Bibliographie. — Parole et Mission VIII, 1965, 144—152.

Groot, J. C.: Theologische bezinning op motief en doel van de missie. — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 49—59; blz. 59: Summary: Theological reflection on the motivation and goal of the missions.

Amstutz, Joseph: Beginn einer neuen Epoche der katholischen Mission? — Civitas XX, 4, 1965, 200—212.

Hayek, Michel: Le mystère d'Ismaël. — Tours: Mame 1964. 300 p.

Las Casas, Barthélemy de: L'Evangile et la force. Edité par M. Main-Lot — P: Ed. du Cerf 1964. 224 p.; F 7,50.

Loew, Jacques: Comme s'il voyait l'invisible. Un portrait de l'apôtre d'aujourd'hui. — P: Ed. du Cerf 1964. 240 p. = L'évangile au XXe siècle VIII; F 8,70.

Thomas, Joseph: Eglise, salut du monde. — P: Ed. Ouvrières 1963. 176 p.; F 6,30.

Dunne, George H., SJ: Das große Exempel (Generation of giants, dt.) Die **Chinamission** der Jesuiten. — Stu: Schwabenverlag 1965. 496 S.; DM 32,—.

González, J. M.: Historia de las misiones dominicanas de China T. I: 1632—1700. — Madr: Bravo 1964. 719 p., 14 pl.

Franks, Gabriel: **USA.** — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 212 S. = Die Kirche unter den Völkern III; DM 19,80.

Hanke, L.: The Portuguese in Spanish America, with special reference to the Villa Imperial de Potosi. — Revista de História de América 1961, 1—48.

Joos, Louis: Brève histoire contemporaine de **l'Afrique** noire, de la colonisation à l'indépendance. — P: Ed. Saint-Paul 1964. 352 p.; F 15,—.

Sáenz de Santa María, Carmelo, SJ: Bolívar y Pío VIII. — Revista de História de América 1960, 147—170.

Bühlmann, Walbert [et] Deleuve, G.: Urgente nécessité d'un approfondissement de la foi et d'un renouveau catéchétique en Afrique. — Lumen Vitae XIX, 1964, 703—716.

Ethnologie religieuse. G. de Vet [e. a.] — R: Pont. Univ. Gregoriana 1964. 258 p. = Studia missionalia XIV; lire 2.500; p. 239—258: Bulck, Gaston van, SJ: La cartothèque de l'ethnologue.

Martin, V.: Notes d'introduction à une étude socio-religieuse des populations de Dakar et du Sénégal. — Dakar: Fraternité S. Dominique 1964. 82 p. = Etudes socio-religieuses I.

Promper, Werner: Priesternot in Lateinamerika. — Löwen: Latein-Amerika-Kolleg der Kathol. Universität 1965. 317 S.

Anders, Robert: L'Afrique africaine. — P: Ed. Les Sept Couleurs 1965. 232 p.

Daniels, G. M.: This is the Church in New Nations. — NY: Friendship Pr. 1964. 32 p. ill.

Emmerich, Adolf [und] Dörsam, Leni: Lateinamerika, Hölle oder Hoffnung? — Wiesb: Credo-Verlag 1964. 152 S.; DM 11,50.

Holas, B.: Le séparatisme religieux en Afrique noire. L'exemple de la Côte-d'Ivoire. — P: Pr. Univ. de France 1965. 410 p.; F 18,—.

Quinze ménages noirs découvrent l'Europe. — Coutances: Editions Notre-Dame 1965. 96 p., 57 photos; F 5,—.

Mehl, Roger: Décolonisation et missions protestantes. — P: Société des missions évangéliques de Paris 1964. 135 p.; F 6,90.

Moltmann, Jürgen: Das Ziel der Mission. — Evangelische Missionszeitschrift XXII, 1965, 1—14.

Ogawa, Keiji: Die Aufgabe der neueren evangelischen Theologie in Japan. — Bas: Reinhardt-Verl. (1965). XVI, 120 S. = Begegnung VIII; DM 6,80.

Yannoulatos, Anastase: Missions orthodoxes. — Parole et Mission VIII, 1965, 5—18.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Adler, Leo: Der Mensch in der Sicht der Bibel. — Mchn, Bas: Reinhardt (1965). 83 S.; DM 7,80.

Coppens, J.: Comment mieux concevoir et énoncer l'inspiration et l'inerrance des Saintes Écritures? — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 933—947.

Dreyfus, F., OP: L'inspiration de la **Septante.** Quelques difficultés à surmonter. — RScPhTh XLIX, 1965, 210—220; ib. p. 221—229: Dubarle, A.-M., OP: Note conjointe sur l'inspiration de la Septante. —

Wevers, J. W.: Proto-Septuagint studies. — The seed of wisdom. Essays in honour of T. J. Meek, (To 1964), 58—77.

Murphy, Roland E.: The relationship between the Testaments. — CaBiQ XXVI, 1964, 349—359.

Hulsbosch, A., OSA: Het verstaan van de schrift. Over het **hermeneutisch principe.** — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 1—26; blz. 26—27: Résumé: Le principe herméneutique.

2. Altes Testament

Studies in the Bible, presented to M. H. **Segal,** ed. by J. M. Grintz and J. Liver. — Jer: Kiryat Sepher 1964. 532 p. [hebr.], 63 p. [engl.].

Geyer, Hans Georg: Zur Frage der Notwendigkeit des Alten Testaments. — EvTh XXV, 1965, 207—237.

Renckens, H.: La bible et les origines du monde. Quand Israël regarde son passé. **Genèse 1—3.** — Tourn: Desclée 1964. 199 p.

Trilling, Wolfgang: Im Anfang schuf Gott ... Eine Einführung in den **Schöpfungsbericht** der Bibel. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 140 S.; DM 10,80.

Winnett, Frederick V.: Re-examining the foundations. — JBiblLit LXXXIV, 1965, 1—19.

Vaux, R. de, OP: Les **patriarches** hébreux et l'histoire. — RBibl, A. LXII = T. LXXII, 1965, 5—28.

Schedl, Claus: Thesenanschlag zu den **Pentateuchquellen.** — ThpQu CXIII, 1965, 170—177.

Tzeenah U-Reenah: A Jewish commentary on the book of **Exodus.** Translation with introduction by Norman C. Gore. — NY: Vantage Pr. 1964. 258 p.; $ 5,—.

Childs, Brevard S.: The birth of **Moses.** — JBiblLit LXXXIV, 1965, 109—122.

Huffmon, Herbert B.: The Exodus, Sinai and the Credo. — CaBiQ XXVII, 1965, 101—113.

Botterweck, G(erhard) J(ohannes): Form- und überlieferungsgeschichtliche Studie zum **Dekalog.** — Concilium I, 1965, 392—401.

Besters, André: Le sanctuaire central dans **Jud., XIX—XXI.** — EphThLov XLI, 1965, 20—41.

Beaudet, Roland: La typologie de l'Exode dans le **Second-Isaïe.** — Études théologiques ..., Québec 1963, 11—21.

Bright, John: **Jeremiah.** — Garden City ⟨NY⟩: Doubleday 1965. 372 p. = The Anchor Bible XXI; $ 7,—.

Overholt, Thomas W.: The falsehood of idolatry. An interpretation of **Jer X, 1—16.** — JThSt n. s. XVI, 1965, 1—12.

Swetnam, James, SJ: Some observations on the background of צדיק in Jeremias 23, 5a. — Bibl XLVI, 1965, 29—40.

Yaron, Kalman: The Dirge over the King of Tyre. — Annual of the Swedish theological Institute III, 1964, 28—57.

Plöger, Otto: Das Buch **Daniel.** — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn 1965. 183 S. = Kommentar zum Alten Testament XVIII; Ln DM 34,—.

Pope, Marvin H.: **Job.** — Garden City ⟨NY⟩: Doubleday 1965. LXXXII, 295 p. = The Anchor Bible; $ 6,—.

Angénieux, J., SJ: Structure du **Cantique** des **Cantiques** en chants encadrés par des refrains alternants. — EphThLov XLI, 1965, 96—142.

Mackenzie, R. A. F., SJ: Faith and history in the Old Testament. — NY: Macmillan 1965. 124 p.; $ 1,45.

Barack, Nathan A.: A history of the **Sabbath.** — NY: Jonathan David 1965. XVII, 202 p.; $ 5,95.

Rost, Leonhard: Das Problem der Weltmacht in der Prophetie. — ThLZ XC, 1965, 241—250.

McKane, William: Prophets and wise man. — Lo: SCMPr. (1965). 136 p. = Studies in biblical theology XLIV; sh 13'6.

Gunneweg, A. H. J.: Leviten und Priester. Hauptlinien der Traditionsbildung und Geschichte des israelitisch-jüdischen Kultpersonals. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1965. 225 S. = FRLANT LXXXIX; DM 24,—.

Gerstenberger, Erhard: Covenant and commandment. — JBiblLit LXXXIV, 1965, 38—51.

Burchard, Christoph: Bibliographie zu den Handschriften vom Toten Meer II: Nr. 1557—4459. — B. Töpelmann 1965. XX, 359 S. = ZAW, Beiheft LXXXIX; DM 84,—.

Winnett, Fred V. — Reed, William L.: The excavations at **Dibon** ⟨Dhībân⟩ in Moab. — NH: American Schools of Oriental Research 1964. VII, 79 p., with 25+99 plates = Annual of the ASOR, Vol. XXXVI-XXXVII for 1957/58.

Wechter, Pinchas: Ibn Barūn's Arabic works on Hebrew grammar and lexicography. — NY: Bloch 1964. XVI, 235 p.; $ 7,50.

3. Neues Testament

Kümmel, Werner Georg: Heilsgeschehen und Geschichte. Gesammelte Aufsätze 1933—1964. Hrsg. von Erich Grässer, Otto Merk und Adolf Fritz. — Marb: Elwert 1965. XI, 512 S. = Marburger theologische Studien III; DM 48,—.

Martinez Dalmau, Eduardo: A study on the synoptic gospels. A new solution to an old problem. The dependence of the Greek gospels of St. Matthew and St. Luke upon the gospel of St. Mark. — NY: Speller (1964). XIII, 122 p.; $ 3,—.

Brinkmann, Bernhard, SJ: Die Glaubwürdigkeit der Evangelien als hermeneutisches Problem. — ZkTh LXXXVII, 1965, 61—98.

Michaels, J. Ramsey: Apostolic hardships and righteous gentiles. A study of **Matthew 25,** 31—46. — JBiblLit LXXXIV, 1965, 27—37.

Braumann, Georg: Mit euch, Matth. 26, 29. — ThZBas XXI, 1965, 161—169.

Berkelbach van der Sprenkel, S. F. H. J.: Het evangelie van **Lukas.** — 's-Grav: Boekencentrum 1964. 438 blz.; hfl 18,90.

Morton, A. Q. - G. H. C. MacGregor: The structure of Luke and Acts. — (Lo:) Hodder and Stoughton (1964). 155 p.

Flender, Helmut: Heil und Geschichte in der Theologie des Lukas. — Mchn: Kaiser 1965. 151 S. = Beiträge zur evangelischen Theologie XLI; DM 14,—.

Michiels, R.: La conception lucanienne de la conversion. — EphThLov XLI, 1965, 42—78.

Unnik, W. C. van: Die rechte Bedeutung des Wortes treffen, Lukas 2, 19. — Verbum. Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H. W. Obbink ..., Domplein 1964, 129—147.

Anderson, Hugh: Broadening horizons. The rejection at Nazareth pericope of Luke 4: 16—30 in light of recent critical trends. — Interpr XVIII, 1964, 259—275.

Willemse, J., OP: Christus' doorstoken zijde, oorsprong van de Kerk. De achtergrond van **Joh. 19,** 33—34. — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 113—135; p. 135: Summary: The pierced side of Christ: origin of the church.

Tibbe, Johann: Geist und Leben. Eine Auslegung von **Römer 8.** — (Neukirchen-Vluyn:) Neukirchener Verl. (1965). 49 S. = Biblische Studien XLIV; DM 3,95.

Hurd, John Coolidge: The origin of **I Corinthians.** — Lo: SPCK Pr. 1965. XVI, 355 p.; sh 50/—.

Niederwimmer, Kurt: Erkennen und Lieben. Gedanken zum Verhältnis von Gnosis und Agape im ersten Korintherbrief. — KerDogm XI, 1965, 75—102.

Vanhoye, Albert, SJ: „Par la tente plus grande et plus parfaite ..." ⟨**He 9,** 11⟩. — Bibl XLVI, 1965, 1—28.

Thüsing, Wilhelm: „Laßt uns hinzutreten ..." ⟨**Hebr 10,** 22⟩. Zur Frage nach dem Sinn der Kulttheologie im Hebräerbrief. — BiblZ N. F. IX, 1965, 1—17.

Rey, Bernard, OP: L'homme nouveau d'après s. Paul. — RScPhTh XLVIII, 1964, 603—629; XLIX, 1965, 161—195.

Lemonnyer, A. [et] Cerfaux, L.: Théologie du Nouveau Testament. — P: Bloud et Gay 1964. 228 p. = Nouvelle bibliothèque des sciences religieuses; F 9,60.

Maier, Friedrich Wilhelm: **Jesus** — Lehrer der Gottesherrschaft. — Wü: Echter-Verl. (1965). 189 S.; DM 24,—.

Cabello, Rubén, SJ: Evangelia et historia Jesu. — VerbDom XLII, 1964, 177—192.

Légasse, S., OFMCap: Jésus: Juif ou non? — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 673—705.

Ladd, George Eldon: Jesus and the kingdom: The eschatology of biblical realism. — NY: Harper & Row 1964. XV, 367 p.; $ 5,—.

Schattenmann, Johannes: Studien zum neutestamentlichen **Prosahymnus.** — Mchn: Beck 1965. VIII, 114 S.; DM 18,—.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Oxford studies presented to Daniel **Callus.** — Oxf: Clarendon Pr. for the Oxford historical soc. 1964 ⟨for 1959—1960⟩. XI, 319 p. = Oxford historical society n. s. XVI; sh 63,—; p. 313—319: A bibliography of the published writings of Daniel Callus.

L'oriente cristiano nella storia della civiltà ⟨Roma 31 marzo — 3 aprile 1963⟩. ⟨Firenze 4 aprile 1963⟩. — R: Accademia nazionale dei Lincei 1964. 780 p. = Accademia nazionale dei Lincei anno CCCLXI—1964 = Problemi attuali di scienza e di cultura LXII; lire 10 000.

Brooke, C. N. L.: Problems of the church historian. — Studies in church history I, (Lo 1964), 1—19.

Ghosh, O. K.: Some theories of universal history. — Comparative Studies in society and history VII, 1964—65, 1—20.

Gallie, W. B. Philosophy and the historical understanding. — NY: Schockenbooks 1964. 236 p.; $ 6,—.

Hughes, H. St.: History as an art and as a science. Twin vistas on the past. — NY: Harper and Row 1964. XIX, 107 p. = World perspectives XXXII; $ 3,95.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Urbi et orbi (The papacy, dt.) Das Papsttum und seine Geschichte. Hrsg. v. Christopher Hollis. — Bern, Mchn, Wien: Scherz (1964). 302 S. Abb. mit Text 4°; DM 98,—.

Coens, Maurice: En fréquentant les manuscrits. — Academie Royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques L, 1964, 226—246.

Clark, A. J.: Seventy-five years of **American Church history.** — The American ecclesiastical review CLI, 1964, 73—96.

Wieser, Klaus: Das Zentralarchiv des Deutschen Ordens in Wien. — Archivalische Zeitschrift LX, 1964, 131—152.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Crouzel, H.: La distinction de la «typologie» et de l'«allégorie». — BullLittEccl LXV, 1964, 161—174.

Brox, Norbert: Nikolaos und Nikolaite. — VigChr XIX, 1965, 23—30.

Marco, Angelus A. de, OFM: The **tomb** of saint **Peter.** A representative and annotated **bibliography** of the excavations. — Leid: Brill 1964. X, 261 p. = Supplements to Novum Testamentum VIII; hfl 35,—.

Daniélou, Jean: La vision des ossements desséchés ⟨Ezech. 37, 1—14⟩ dans les Testimonia. — RechScRel LIII, 1964, 220—233.

Ciprotti, Pio: Postille sui cristiani di **Pompei** e di **Ercolano.** — Miscellanea Antonio Piolanti II, R 1964, 205—221.

Colin, Jean: Martyrs grecs de **Lyon** ou martyrs **galates?** ⟨Eusèbe, Hist. eccl. V, 1⟩. — AntClass XXXIII, 1964, 108—115.

Colin, Jean: L'Empire des Antonins et les **martyrs gaulois** de **177.** — Bo: Habelt 1964. 226 S. = Antiquitas I, 10; DM 38,—.

Simonetti, M.: Sull' interpretazione di un passo del De principiis di **Origine** ⟨I, III, 5—8⟩. — Rivista di cultura classica e medioevale VI, 1964, 15—32.

Schmid, Wolfgang: Bilderloser Kult und christliche Intoleranz. Wesen und Herkunft zweier Nachrichten bei Aelius Lampridius ⟨Alex. 43, 6 f⟩. — Mullus. Festschrift Theodor Klauser = JbAntChr Erg.-Bd I, 1964, 298—315.

Grégoire, H.: Les **persécutions** dans l'**Empire romain.** Avec collab. de P. Orgels, J. Moreau et A. Maricq. 2e éd. augm. — Brux: Palais des académies 1964. 267 p. = Acad. royale de Belgique. Classe d. lettres et d. sciences morales et politiques LVI; bfr 200,—.

Borias, André: L'influence de saint Cyprien sur la Règle de saint **Benoît.** — RevBén LXXIV, 1964, 54—97.

Herrmann, J.: Ein Streitgespräch mit verfahrensrechtlichen Argumenten zwischen Kaiser **Konstantius** u. Bischof Liberius. — Festschrift für Hans Liermann, Erl 1964, 77—86.

Loi, Vincenzo: Per la storia del vocabolo „sacramentum": „sacramentum" in **Lattanzio.** — VigChr XVIII, 1964, 85—107.

Markus, R. A.: **Donatism:** the last phase. — Studies in church history I, (Lo 1964), 118—126.

Ryckmans, Jacques: Le christianisme en Arabie du Sud préislamique. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà ... = Accademia nazionale dei Lincei a. CCCLXI, 1964, R 1964, 413—453.

Bosio, G.: Iniziazione ai Padri. Tom. II: La dottrina della Chiesa negli scritti dei **Padri postniceni.** — To: SEJ 1964. IV, 592 p.

Meersman, G. G.: Leggende dell'oriente cristiano nella letteratura e nell'arte figurativa del medioevo. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà ... = Accademia nazionale dei Lincei a. CCCLXI—1964, R 1964, 239—249.

Lippold, A.: Ursinus und **Damasus.** — Hist XIV, 1965, 105—128.

Diesner, H.-J.: Der Untergang der **römischen Herrschaft** in **Nordafrika.** — Wei: Böhlaus Nachf. 1964. XV, 208 S.

Daniélou, Jean: Grégoire de Nysse à travers les lettres de saint Basile et de saint Grégoire de Nazianze. — VigChr XIX, 1965, 31—41.

Rondet, Henri, SJ: Saint **Augustin** et les Psaumes des Montées. — RAscMyst XLI, 1965, 3—18.

Bonner, Gerald: Augustine's visit to Caesarea in 418. — Studies in church history I, (Lo 1964), 104—113.

Knowles, David, OSB: Some recent work on early Benedictine history. — Studies in church history I, (Lo 1964), 35—46.

Ceresa-Gastaldo, A.: **Massimo Confessore.** Capitoli sulla carità. Editi criticamente con introduzione, versione e note. — R: Studium 1964. 252 p. = Verba seniorum. Collana di testi e studi patristica III.

4. Mittelalter und Neuzeit

Roth, Benno: **Seckau.** Geschichte und Kultur. 1164—1964. Zur 800-Jahr-Feier der Basilika. [Mit 25 Abb. auf 24 Taf., 44 Textabb., 1 Faltk. u. 4 Plänen.] — Wien, Mchn: Verl. Herold (1964). 556 S.; DM 32,—.

Klocke, Friedrich von: Urkunden-Regesten der **Soester** Wohlfahrtsanstalten. Teil I: Urkunden des Hohen Hospitals bis 1600. — Mstr: Aschendorff 1964. XXIII, 324 = Veröffentl. d. Hist. Kommission Westfalens XXV; DM 32,—.

Fuchs, J.: Inventaire des **archives** de la ville de **Strasbourg** antérieures **à 1790.** Série VII. Série VIII et IX: Chartreuse, Saint-Nicolas-aux-Ondes, fonds Wetzlar et Ordre Teutonique. — Strassb: 1964. IV, 232 p.; IV, 149 p.

Post, R.: De **via antiqua** en de via **moderna** bij de **XV**e — eeuwse nederlandse theologen. — Nijm-Utr: Dekker & Van de Vegt 1964. 19 p.

Rosenthal, J. T.: **Richard,** duke of **York.** A XVth-century layman and the Church. — CathHistR L, 1964—65, 171—187.

Gill, Joseph, SJ: Personalities of the council of **Florence** and other essays. — Oxf: Blackwell 1964. VIII, 297 p.; sh 37/6.

Dunlop, A. J.: Acta facultatis artium Universitatis **Sanctiandree** 1413—1588. — Lo: Oliver and Boyd 1964. CCLXV, 544 p. = St. Andrews Univ. series; sh 63,—.

Gabriel, A. L. - Boyce, G. C.: Auctarium chartularii universitatis **Parisiensis.** T. VI: Liber receptorum nationis Anglicanae ⟨Alemanniae⟩ in universitate Parisiensi. Tomus unicus: Liber receptorum nationis Alemanniae ab a. **MCCCCXXV** ad a. **MCCCCXCIV.** — P: Didier 1964. LIV, 837 p. fol.

Ballesteros Gaibrois, M.: **Isabel de Castilla,** reina católica de España. — Madr: Edit. nacional 1964. 275 p.; pes 250.

Tarsicio de Azcona, OFMCap: Isabel la católica. Estudio crítico de su vida y su reinado. — Madr: Biblioteca de Autores Cristianos 1964. XL, 744 p. = Biblioteca de autores cristianos CCXXXVII; pes 130.

5. Mittelalter

Pelzer, Auguste: Abréviations latines médiévales. Supplément au Dizionario di abbreviature latine ed italiane de Adriano Cappelli. — Leuv: Publ. universit. 1964. VIII, 86 p.; bfr 150,—.

Horn, Joyce M.: **Exeter** Diocese. — Lo: Athlone Pr. 1964. XIV, 73 p. = Fasti Ecclesiae Anglicanae IX.

Sparmann, H.: Kirchliche Urkundenformeln in der **mittelhochdeutschen Urkunden**sprache. — Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur LXXXVI, 1964, 456—463.

Russel, J. B.: **St. Boniface** and the eccentrics. — ChH XXXIII, 1964, 235—247.

Bischoff, Bernhard: Scriptoria e manoscritti mediatori di civiltà dal **VI** sec. alla riforma di Carlo Magno. — Centri e vie di irradiazione della civiltà nell'alto medioevo, Spoleto 1964, 479—504.

Williams, Schafer: The oldest text of the **‚Constitutum Constantini'.** — Trad XX, 1964, 448—461.

Amiet, Robert: Une „Admonitio synodalis" de l'époque **carolingienne.** Étude critique et édition. — MedStud XXVI, 1964, 12—82.

Kottje, Raymund: Zu Geschichte und Inhalt einer rheinischen Handschrift in der Vatikanischen Bibliothek. — RömQu LIX, 1964, 79—87.

Brühl, Carlrichard: **Hinkmaria.** I: Hinkmar und die Verfasserschaft des Traktates „De ordine palatii". II: Hinkmar im Widerstreit von kanonischem Recht und Politik in Ehefragen. — DtArch XX, 1964, 48—77.

Bosl, Karl: **Kyrill** und **Method.** Ihre Stellung und Aufgabe in der römischen Kirchenorganisation zwischen Ost und West. — Zeitschr. für bayerische Landesgeschichte XXVII, 1964, 34—54.

Patzelt, E.: Die Mission Cyrills und Methodius in verfassungsrechtlicher Schau. — Studi medievali V, 1964, 241—259.

Zöllner, W.: Arengeninitien von Bischofsurkunden des **IX.—XIV. Jhts.** aus den Kirchenprovinzen **Mainz** und **Magdeburg.** — WissZUHalle XIII, 1964, 311—334.

Knoch, P.: Untersuchungen zum Ideengehalt und zur Datierung des **Annoliedes.** — ZDtPhilol LXXXIII, 1964, 275—301.

Douglas, David C.: **William** the **Conqueror**: The Norman impact upon England. — Lo: Eyre and Spottiswoode; Berk, Los Angeles: University of California Pr. 1964. XII, 476 p.; $ 9,50.

Pain, N.: The King and **Becket.** — Lo: Eyre and Spottiswoode 1964. 272 p., 9 fig., 4 pl.; sh 25,—.

Herkenrath, R.-M.: **Reinald von Dassel** als Verfasser und Schreiber von Kaiserurkunden. — MIÖG LXXII, 1964, 34—62.

Luijk, Benignus van, OSA: Bullarium Ordinis Eremitarum s. Augustini. Periodus formationis 1187—1256. — Wü: Augustinus-Verl. 1964. 137 p. = Cassiciacum XVIII; DM 17,80; [vgl. a.:] August XII, 1962, 161—195. 358—390; XIII, 1963, 474—510; XIV, 1964, 216—249.

Pfaff, V.: Die Gesta **Innozenz' III.** und das Testament **Heinrichs VI.** — SavZ, kan. Abt. LXXXI, 1964, 78—126.

Kuttner, Stephan - García y García, Antonio: A new eyewitness account of the **Fourth Lateran council.** — Trad XX, 1964, 115—178.

Despy-Meyer, A.: Les chartes anciennes et les débuts de l'abbaye du Val-St-Bernard à Diest **1235—1300.** — Bulletin de la Commission royale d'histoire (Bruxelles) CXXX, 1964, 111—185.

Bettoni, E.: Ruggero **Bacone,** lettera a **Clemente IV.** Testo latino e trad. ital. con introd. e note. — Mil: Bibl. francesc. provinciale 1964. 203 p. = Presenza di S. Francesco IV.

Fornairon, E.: Le mystère **cathare.** — P: Flammarion 1964. 234 p.; F 24,—.

Nelli, R.: Le phénomène cathare. — Toul-P: Pr. Univ. de France 1964. 198 p.; F 12,60.

Benninghofen, F.: Die Gotlandfeldzüge des **Deutschen Ordens** 1398—1408. — Zeitschrift für Ostforschung XIII, 1964, 421—477.

Schofield, A. N. E. D.: **England,** the Pope and the council of **Basel** 1435—1449. — ChH XXXIII, 1964, 248—278.

Toews, J. B.: Dream and reality in the imperial ideology of Pope **Pius II.** — Medievalia et humanistica XVI, 1964, 77—93.

Hoffmann, Hartmut: Die **beiden Schwerter** im hohen Mittelalter. — DtArch XX, 1964, 78—114.

Töpfer, Bernhard: Das kommende Reich des Friedens. Zur Entwicklung **chiliastischer** Zukunftshoffnungen im Hochmittelalter. — B: Akademie-Verlag 1964. 340 S. = Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte XI; DM-Ost 38.

6. Gesamte Neuzeit

Orsini, G. N. G.: Symonds and De Sanctis: A study in the historiography of the Renaissance. — Studies in the Renaissance XI, 1964, 151—187.

Tramontin, S.: Il problema della Chiesa separate nel «Libellus ad **Leonem X**» dei veneziani Paolo Giustiniani e Pietro Quirini ⟨1513⟩. — StudPat XI, 1964, 275—282.

Wolfs, S. P.: Acta capitulorum provinciae Germaniae Inferioris Ordinis Fratrum Praedicatorum ab anno **MDXV** usque ad annum **MDLIX,** sec. codicem Parisiensem Arch. nat. LL, 1530. — s'Gravh: Nijhoff 1964. XLVIII, 270 p.; hfl 23,75.

Biermann, Benno M., OP: **Las Casas,** ein Geisteskranker? — ZMR XLVIII, 1964, 176—191.

Formsma, W. J. - R. van Roijen: Diarium van **Egbert Alting 1553—1594.** — s'Gravh: Nijhoff 1964. XX, 968 p. = Rijks geschiedkundige publicatiën CXI; hfl 40,—.

Monumenta historica Societatis Iesu XCI = Monumenta missionum Societatis Iesu XX: Missiones orientales: Documenta Indica VIII ⟨1569—1573⟩ edidit Joseph Wicki SJ. — R: Monumenta Historica Soc. Iesu 1964. XXVI, 61*, 833 p.; lire 6.000.

Andrès, G. de: Documentos para la historia del monasterio de San Lorenzo el Real de El Escorial. T. VII: 1576—1656. Edición, prologos y notas. — Madr: Saez 1964. 470 p.; pes 175.

Zenz, E.: Die Taten der Trierer. **Gesta Trevirorum.** VII: Von Johann VII. bis zum Tode Karl Kaspars von der Leyen, **1581—1676.** — Tr: Paulinus 1964. 104 S.; DM 9,80.

Wedgwood, C. V.: The trial of **Charles I.** — Lo: Collins 1964. 253 p., 8 fig.; sh 30,—.

Boyer, R. E.: English declarations of **indulgence** of **1687** and **1688.** — CathHistR L, 1964—65, 332—371.

Gijsen, J. M.: Nikolaus **Heyendal** ⟨1658—1733⟩ Abt von Rolduc und seine Stellung zum Jansenismus. Bd I: Text. II: Anmerkungen und ergänzende Zitate. — Assen: Van Gorcum 1964. 191 S.; 179 S. = Maaslandse Monografieen III.

Barbour, H.: The **Quakers** in Puritan England. — NH, Lo: Yale Univ. Press 1964. 292 p., 4 fig., 20 cartes; sh 45.—.

Zagorin, P.: Sir Edward Stanhope's advice to Thomas Wentworth, viscount Wentworth, concerning the deputyship of **Ireland.** An unpublished letter of **1631.** — The historical journal VII, 1964, 298—320.

Lowe, J.: The **Glamorgan** mission to Ireland **1645—1646.** — Studia Hibernica IV, 1964, 155—196.

Carr, J. L.: The **expulsion** of the **Jesuits** from France. — History today XIV, 1964, 774—781.

Conzemius, Viktor: Hermann Adalbert **Daniel,** ein vergessener Hallenser Ireniker und Vertreter des anderen Preußens. — ZRGG XVI, 1964, 332—353.

Olaechea, R.: **José II** y J. **Nicolás de Azara.** Los dos viajes del emperador austriaco a Roma. — MiscCom XLI, 1964, 75—153.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Iserloh, Erwin: Wie es zur Reformation kam. — LebZeugn H. 2/3, 1964, 133—152.

Bardtke, Hans: **Luther** und das Buch Esther. — Tü: Mohr (1964). 90 S. = Sammlung gemeinverständl. Vorträge u. Schriften CCXL—CCXLI; DM 4,80.

Ludolphy, Ingetraut: Die Ursachen der Gegnerschaft zwischen Luther und Herzog Georg von Sachsen. — Verantwortung . . ., Zum 60. Geburtstag von Gottfried Noth . . ., B (1964), 155—170.

Müller, G.: Zum Verständnis **Aleanders.** — ThLZ LXXXIX, 1964, Sp. 525—536.

Benrath, G. A.: Briefe des Heidelberger Theologen Zacharias **Ursinus 1534—1583.** — Heidelberger Jahrbücher VIII, 1964, 93—141.

Dickens, A. G.: The **English** reformation. — Lo: Batsford 1964. 384 p.; sh 50.—.

Stupperich, Robert: **Melanchthons** Gedanken zur Kirchenpolitik des Herzogs Moritz von Sachsen nach bisher unveröffentlichten Papieren aus den Jahren 1546/53. — Reformatio und confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer . . ., B, Hbg 1965, 84—97.

Shirley, T. F.: Thomas **Thirlby,** Tudor bishop. — Lo: SPCK 1964. VII, 252 p.; sh 57/6.

Derrett, J. D. M.: The trial of Sir **Thomas More.** — EnglHistRev LXXIX, 1964, 449—477.

Darricau, R.: A propos du IVe centenaire du décret «**Cum adolescentium aetas**» sur l'éducation des clercs ⟨14 juillet **1563**⟩. La formation des professeurs de séminaire au début du XVIIIe s. — DThomPl LXVII, 1964, 52—78. 300—334.

Hollweg, Walter: Der **Augsburger** Reichstag von **1566** und seine Bedeutung für die Entstehung der Reformierten Kirche und ihres Bekenntnisses. — (Neukirchen-Vluyn:) Neukirchener Verl. 1964. 419 S. mit Abb. u. Faks. = Beiträge zur Geschichte u. Lehre der Reformierten Kirche XVII; DM 32,80.

Simon, M.: Ein Klagelied aus der pfalz-neuburgischen Gegenreformation. — Zeitschr. f. bayerische Kirchengeschichte XXXIII, 1964, 191—197.

Jensen, L. de: Diplomacy and dogmatism. Bernardino de **Mendoza** and the French Catholic League. — Cambr/Mass: Harvard Univ. Press 1964. XII, 322 p.; $ 6,95.

Desgraves, L.: Aspects des controverses entre catholiques et protestants dans le **Sud-Ouest,** entre **1580** et **1630.** — Annales du Midi LXXVI, 1964, 153—187.

Garrisson, F.: Essai sur les commissions d'application l'Édit de **Nantes.** T. I: Règne de **Henri IV.** — Montpellier: Déhan 1964. 283 p.

Andrews, K. R.: Elizabethan privateering. English privateering during the **Spanish war 1581—1603.** — Lo: Cambridge Univ. Pr. 1964. XV, 297 p.; sh 42.—.

8. Neuere Zeit

Booy, J. Th. — Freer, A. J.: «Jaques le fataliste» et «La Religieuse» devant la critique révolutionnaire **1796—1800.** Textes recueillés et présentés. — Gen: Inst. et Musée Voltaire 1965. 340 p.

Betto, Bianca: Fra Maria **Lorenzoni** da **Vicenza.** L'uomo e l'artista. — CollFranc XXXV, 1965, 136—165.

Gaubert, H.: Le sacre de **Napoléon** Ier. — P: Flammarion 1964. 250 p.; F 15,—.

Pillar, J. J.: The catholic church in **Mississippi,** 1837—1865. — New Orleans: Hauser Pr. 1964. XX, 380 p.; $ 8,—.

Poupard, P.: Journal romain de l'abbé Louis **Bautain 1838.** — R: Ediz. di Storia e letteratura 1964. XXVIII, 187 p.; lire 2800.

Ward, W. R.: **Oxford** and the origins of liberal catholicism in the church of England. — Studies in church history I, Lo 1964, 233—252.

Pekar, A.: Bishop Peter **Gebey,** champion of the Holy Union ⟨1864—1964⟩. — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori ⟨1463—1963⟩, R 1963, 293—326.

Laarhoven, J. C. P. van: Een kerkprovincie in concilie. — Utr-Nijm: Dekker & Van de Vegt 1965. 27 p.

Braun, J.: Aus dem Tagebuch des **altkatholischen** Pfarrers Thomas **Braun.** — Zeitschrift für bayerische Kirchengeschichte XXXIII, 1964, 217—231.

Olejko, Nikolaus: Der polnische Altkatholizismus. — KiOst VIII, 1965, 67—95.

Ceria, E.: The biographical memoirs of St. John **Bosco.** Tom. XI: 1875. — New-Rochelle (N.Y.): Salesiana Publishers 1964. XVI, 509 p.; $ 8.—.

Ruthenberg, Ralph: Erzbischof Prof. D. Teodors **Günbergs.** — KiOst VIII, 1965, 96—121.

Schmidt, Martin: Züge eines theologischen Geschichtsbegriffs bei Ernst **Troeltsch.** — Reformatio u. confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer zum 65. Geburtstag . . ., B, Hbg 1965, 244—258.

Maier, Hans: **Katholizismus,** nationale Bewegung und Demokratie in **Deutschland.** — Hchl LVII, 1965, 318—333.

9. Neueste Zeit

Felmy, Karl-Christian: Patriarch **Tichon** im Urteil der russisch-orthodoxen Kirche der Gegenwart. — KiOst VIII, 1965, 29—54.

Hamell, P. J.: Subject and author **index** to the Irish ecclesiastical record **1918—1963.** — The Irish ecclesiastical record CII, 1964, 297—344.

Reimers, Karl Friedrich: **Lübeck** im Kirchenkampf des Dritten Reiches. Nationalsozialist. Führerprinzip und evang.-luther. Landeskirche von **1933—1945.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1965. 390 S.; DM 19,80.

Albrecht, Dieter: Der Notenwechsel zwischen dem **Heiligen Stuhl** und der Deutschen **Reichsregierung.** I: Von der Ratifizierung des Reichskonkordates bis zur Enzyklika „Mit brennender Sorge". — Mz: Grünewald-Verl. (1965). XXVIII, 459 S. = Veröffentlichungen der Kommission f. Zeitgeschichte d. Kath. Akad. A, 1; DM 45,—.

Fuß, Gottfried: Der Wille zur Einigkeit. Der sächsische Weg im Kirchenkampf des Dritten Reiches. — Verantwortung . . . Zum 60. Geburtstag von Gottfried Noth . . ., B (1964), 52—68.

Meier, Kurt: Die **deutschen Christen.** Das Bild einer Bewegung im Kirchenkampf des Dritten Reiches. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). XV, 381 S.; DM 28,—.

Ackermann, Konrad: Der Widerstand der Monatszeitschrift **„Hochland"** gegen den Nationalsozialismus. — Mchn: Kösel (1965). 211 S.; DM 22.50.

Fischer, Erwin: Trennung von Staat und Kirche. Die Gefährdung der **Religionsfreiheit** in der Bundesrepublik. — Mchn: Szcesny 1964. 354 S.

Lehr, Bruno: Der Anteil der Katholiken am akademischen Nachwuchs. — FrkfH XX, 1965, 245—256.

Laparre, M. de: Journal d'un prêtre en **Algérie,** Oran, **1961—1962.** — P: Éd. du Fuseau 1964. 227 p.; F 12.

VI. Christliche Philosophie

San Miguel, Jose Ramon: De Plotino a san **Agustin.** El conocimiento en san Agustin y en el neoplatonismo. — Madr: Ed. Augustinus 1964. 208 p. = Coleccion Augustinus X; pes 120.

Quinn, John M., OSA: The concept of time in St. Augustine. — Augustinianum V, 1965, 5—57.

Heinzmann, Richard: Die Unsterblichkeit der Seele und die Auferstehung des Leibes. Eine problemgeschichtl. Untersuchung der frühscholastischen Sentenzen- und Summenliteratur von **Anselm** von **Laon** bis **Wilhelm** von **Auxerre.** — Mstr: Aschendorff (1965). XX, 252 S. = BeitrGPhThMA XL, 3; DM 34,—.

Haring, Nicholas M., SAC: **Thierry** of **Chartres** and **Dominicus Gundissalinus.** — MedStud XXVI, 1964, 271—286.

Châtillon, Jean: **Achard de Saint Victor** et le De discretione animae, spiritus et mentis. — AHDLMA, A. XXXIX = T. XXXI, 1964, P 1965, 7—35.

Wass, Meldon C., OFM: The infinite god and the summa fratris **Alexandri.** — Chic: Franciscan Herald Pr. (1964). IX, 101 p.

Bigi, Vincenzo Cherubino, OFM: La dottrina della temporalità e del tempo in san **Bonaventura.** — Anton XXXIX, 1964, 437—488; XL, 1965, 96—151.

Wippel, John F.: **Godfrey** of **Fontaines** and the real distinction between essence and existence. — Trad XX, 1964, 385—410.

Barth, Timotheus, OFM: Die Grundlage der Metaphysik bei Johannes **Duns Scotus:** Das Sein der Synthese von Gemeinsamkeit und Verschiedenheit. — WissWeish XXVII, 1964, 211—228.

Etzkorn, Ferdinand, OFM: **Petrus Sutton** ⟨?⟩, OFM, Quaestiones disputatae. — FrancStud XXIV, 1964, 101—143.

Kremer, Klaus: Meister **Eckharts** Stellungnahme zum Schöpfungsgedanken. — TrThZ LXXIV, 1965, 65—82.

Weisheipl, James A., OP: **Roger Swyneshed,** OSB, logician, natural philosopher, and theologian. — Oxford studies presented to Daniel Callus, Oxf 1964, 231—252.

Pignagnoli, Sante: L'uomo e l'infinito nel **Cusano** e in **Pascal.** — Cusano e Galileo . . ., Padova 1964, 53—70.

Muñoz Delgado, V., OdeM: Reflexiones de la naturaleza de la lógica en la obra de **Domingo Soto.** — Estudios XX, 1964, 3—45.

Sirchia, Francesco: Filosofia e religione nel pensiero di Franz **Brentano.** — RFilosNeoscol LVI, 1964, 649—680.

Siewerth, Gustav: Die Analogie des Seienden. — Eins: Johannes Verl. (1965). 114 S.; DM 18,—.

Bauer, Johannes: Zum einzig möglichen Gottesbeweis. — Salzburger Jahrbuch für Philosophie VIII, 1964, Salzb, Mchn 1965, 161—174.

Fabro, Cornelio: Introduzione all'**ateismo** moderno. — R: Studium (1964). 1017 p. = Cultura XXVIII; lire 6000; [cfr.:] Gianni, Giorgio: Immanenza e ateismo in un opera di Cornelio Fabro. — Div IX, 1965, 65—74.

Del Noce, Augusto: Il problema dell'ateismo. Il concetto di ateismo e la storia della filosofia come problema. — (Bologna:) Il Mulino (1964). CCXI, 375 p.; lire 5000.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Mouroux, Jean: Présence de la raison dans la **foi.** — ScEccl XVII, 1965, 181—200.

Tavard, George: Scripture and tradition — Sources or source? — Journal of ecumenical studies I, 1964, 445—459.

Pannenberg, Wolfhart: Grundzüge der **Christologie.** — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn (1964). 431 S.; DM 36,—.

Latour, Jean-Jacques: Imago dei invisibilis. ⟨Esquisses sur les relations de l'anthropologie chrétienne et de la psychologie du Christ⟩. — Problèmes actuels du christologie . . ., (Brug 1965), 227—264.

Brunner, Peter: Herrlichkeit des gekreuzigten Messias. Eine vordogmatische Erwägung zur dogmatischen Christologie. — Reformatio u. confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer zum 65. Geburtstag . . ., B, Hbg 1965, 259—277.

Bandas, Rudolph G.: The **redemption.** — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. I, R 1963, 189—206.

Bourassa, François, SJ: La rédemption par le mérite du Christ. — ScEccl XVII, 1965, 201—229.

Nicolas, J.-H., OP: Le mystère de **Marie,** mystère de grâce. — Études mariales XXI, 1964 = Mariologie et oecuménisme III: Recherches catholiques. Théologie et pastorale, 73—93.

Galot, J(ean), SJ: Le mystère de l'**Assomption.** — Maria. Études sur la sainte Vierge . . . T. VII, P 1964, 153—237.

Auer, Johann: Um die dogmatische Begründung des katholischen Marienkultes. — Maria im Kult = Mariologische Studien III, Ess (1965), 21—38.

Baum, Gregory: The constitution of the **church.** — Journal of ecumenical studies II, 1965, 1—30.

Küng, Hans: Die charismatische Struktur der Kirche. — Concilium I, 1965, 282—290.

Parente, Pietro: L'apostolicità della chiesa. — Credo nella chiesa apostolica = Il simbolo XXI, Assisi (1964), 45—57.

Bordoni, Marcello: L'incarnazione e l'**eucaristia.** — Div VIII, 1964, 196—275.

Breuning, Wilhelm: Die Eucharistie in Dogma und Kerygma. — TrThZ LXXIV, 1965, 129—150.

Molinaro, Aniceto: Sulla nozione di transustanziazione. Saggio d'interpretazione tomistica. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. I, R 1963, 253—269.

Huard, J.: Le sacrement de **pénitence.** Orientations nouvelles de la théologie. — RevDiocTournai XIX, 1964, 1—23.

McAuliffe, Clarence, SJ: Penance and reconciliation with the church. — ThStudies XXVI, 1965, 1—39.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Galot, Jean, SJ: Mère de l'Église. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 1163—1185.

Liébaert, Jacques: Christologie. Von der Apostolischen Zeit bis zum Konzil von Chalcedon ⟨451⟩ mit einer biblisch-christologischen Einleitung von P. Lamarche SJ. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1965. VII, 127 S. = Handbuch der Dogmengeschichte III, 1a; DM 26,80.

Maccarrone, Michele: **„Cathedra Petri"** e lo sviluppo dell'idea del primato papale dal **II** al **IV** secolo. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 37—56.

Fortin, Benjamin: Problèmes de la **succession** épiscopale au milieu du **III**e siècle. — Études théologiques . . ., Québec 1963, 49—61.

Ortiz de Urbina, Ignacio: **Nizäa** und **Konstantinopel** (Nicée et Constantinople, dt.) — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 341 S. = Geschichte der ökumenischen Konzilien I; DM 26,80.

Koch, Günter: Die Heilsverwirklichung bei **Theodor** von **Mopsuestia.** — Mchn: Hueber 1965. XII, 241 S. = MüThSt II, 31.

Scheffczyk, Leo: Die Stellung **Marias** im Kult der **Karolingerzeit.** — Maria im Kult = Mariologische Studien III, Ess (1965), 67—85.

Villette, Louis: Foi et sacrement. II: De saint **Thomas** à Karl **Barth.** — (P:) Bloud et Gay (1964). 400 p. = Travaux de l'Institut catholique de Paris VI.

Hibbert, Giles, OP: Mystery and metaphysics in the trinitarian theology of St. Thomas. — IrThQ XXXI, 1964, 187—213.

Ozaeta, J. M., OSA: El problema de la unión hipostática en las obras de **Egidio Romano** anteriores al „III Sententiarum". — Ciudad de Dios LXXVII, 1964, 44—76.

Kandler, Agathon, OFMConv: Die Heilsdynamik im Christusbild des Johannes **Duns Scotus.** — WissWeish XXVII, 1964, 175—194; XXVIII, 1965, 1—14.

Mazorra, Enrique, SJ: El problema de la salvación de los infieles en las relecciones teológicas del Maestro Fr. **Francisco** de **Vitoria,** OP. — ArchTheolGran XXVII, 1964, 205—235.

Haendler, Klaus: Offenbarung, Geschichte, Glaube. Bemerkungen zum Glaubensbegriff **Melanchthons.** — Reformatio und confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer zum 65. Geburtstag . . ., B, Hbg 1965, 63—83.

Fries, Albert, CSSR: Zur Mariologie bei M. J. **Scheeben.** — FrbZPhTh XI, 1964, 331—363.

Bäumler, Christof: Die Lehre von der Kirche in der Theologie Karl **Barths.** — Mchn: Kaiser Verl. 1964. 59 S. = Theologische Existenz heute N. F. CXVIII; DM 4,50.

Smith, Joseph J., SJ: Emil **Brunner**'s theology of revelation. — The Heythrop Journal VI, 1965, 5—26.

Journet, Charles: Le mystère de l'Église selon le deuxième concile du **Vatican.** — RThom, A. LXXIII = T. LXV, 1965, 5—51.

Koster, Mannes Dominikus: Zum Leitbild von der Kirche auf dem II. Vatikanischen Konzil. Ein ekklesiologischer Diskussionsbeitrag. — ThQ CXLV, 1965, 13—41.

Nissiotis, Nikos A.: The main ecclesiological problem of the Second Vatican Council and the position of the non-Roman churches facing it. — Journal of ecumenical studies II, 1965, 31—62.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Wulf, Hans, SJ: Kirchen im Dialog. — StdZ, Bd CLXXVI, 8 = Jg XC, 8, 1964/65, 81—97.

Dejaifve, Georges: East and West: Two theologies, one faith. — Re-discovering eastern christendom. Essays in commemoration of Bede Winslow . . ., Lo (1963), 51—62.

Karmiris, Johannes: Die orthodoxe katholische Kirche über das II. Vaticanum und die auf ihm entwickelten Aspekte und Tendenzen hinsichtlich der christlichen Einheit. — Kyrios IV, 1964, 241—264.

Stasiewski, Bernhard: Geschichtliche Überlegungen zur kirchlichen Trennung zwischen Orient u. Okzident. — Das Christentum des Ostens u. die christl. Einheit = StudBerKABay XXIX, Wü (1965), 13—40; ebd. S. 41—58: Mitnacht, Alfons Maria: Die Mannigfaltigkeit östlichen Christentums; S. 59—78: Zander, Leon A.: Das geistig-religiöse Antlitz der Ostkirche; S. 79—101: Johannes Chrysostomus, OSB: Das Problem der kirchlichen Einheit in der Orthodoxie der Gegenwart; S. 103—126: Vries, Wilhelm de, SJ: Das Problem der Wiedervereinigung mit dem getrennten Osten.

Wojnar, M. M., OSBM: De divina obligatione unionis. — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori, 1463—1963, R 1963, 190—221.

Aland, Kurt: Wiedervereinigung der Kirchen? Ein Kapitel angewandter Kirchengeschichte. — Einheit der Kirche?, Witten 1964, 31—56.

Nobis, Anton, OSFS: **Franz** von **Sales** und die Einheit der Kirche. — Jahrbuch für Salesianische Studien 1964, 103—150.

Groot, Jan C.: Inwieweit fördert der Weltkirchenrat die Einheit der Christen? Eine katholische Antwort. — Concilium I, 1965, 307—310; ebd. S. 310—314: Vischer, Lukas: Inwiefern fördert der Ökumenische Rat der Kirchen die Einheit der Christen? Eine Antwort von seiten des Weltrates.

Bosc, Jean: L'unité dans le Seigneur. — P: Ed. Universitaires 1964. 302 p. = Nouvelle Alliance; F 18,50.

Blum, Georg Günter: Ist Christus zerteilt? Der eine Christus und die Fragmentation seines Leibes. — UnSa XX, 1965, 15—32.

Le Guillou, M.-J.: Sendung und Einheit der Kirche (Mission et unité, dt.) Das Erfordernis einer Theologie der communio. — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 686 S.; DM 48,—.

Congar, Yves, OP: Les ruptures de l'unité. — Ist X, 1964, 133—178.

Renkewitz, Heinz: Die Kirchen auf dem Wege zur Einheit. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus G. Mohn (1964). 189 S. = Evangelische Enzyklopädie II; DM 7,80.

Pfürtner, Stephanus: Getrennte Christen in gemeinsamem Zeugnis. — Christenheit in Bewegung. Eine Bestandsaufnahme der Konfessionen . . ., (Hbg 1964), 245—289.

Ratzinger, Joseph: The ministral office and the unity of the church. — Journal of ecumenical studies I, 1964, 42—57.

Sartory, Thomas: Reunion of christians despite catholic dogmas? — Journal of ecumenical studies I, 1964, 82—98.

Bea, Augustin: The academic pursuits and christian unity. — Ecumenical dialogue at Harvard. The Roman catholic — protestant colloquium . . ., Cambr 1964, 27—39; ∼ ib. p. 40—54: The Second Vatican Council and non-catholic christians: Preparation and the work in the first period; ∼ ib. p. 55—67: The Second Vatican Council and non-catholic Christians: Evaluation and prognosis.

VIII. Moraltheologie

Gunnarsson, Gunnar: Begreppen „vis irascibilis" och „vis concupiscibilis" i **Bonaventuras** viljeuppfattning — några synpunkter. — SvTKv XL, 1964, 153—165.

Althaus, Paul: Die Ethik Martin **Luthers.** — (Gü:) Gütersloher Verl.Haus G. Mohn (1965). 168 S.; DM 18,—.

Mehl, Roger: Die theologische Grundlage der Ethik und die modernen Ansprüche der **„New morality".** — ZevEth IX, 1965, 65—76; ebd. S. 77—88: Schöllgen, Werner: Die theologische Begründung der Ethik angesichts der modernen Forderung einer „New morality".

Anciaux, P(aul): Religion et morale. Les vraies perspectives de la morale chrétienne. — CollMechl XLIX, 1964, 409—427; p. 427—430: Samenvatting: Godsdienst en moraal. Naar een christelijke levensleer.

Buijs, Leonardus, CSSR: De theologia morali et sermone montano. — Studia moralia II, 1964, 11—41.

Walgrave, J(an) H(enricus): Moral und Entwicklung. — Concilium I, 1965, 375—382.

Smet, W. de: **Situatie-ethiek** en natuurwet. — CollBrugGand XI, 1965, 58—78.

Aubert, Jean-Marie: **Loi** de Dieu, lois des hommes. — (Tourn:) Desclée (1964). XIV, 258 p. = Le mystère chrétien. Théologie morale (VII).

Read, John J., SJ: **Natural law,** theology, and the church. — ThStudies XXVI, 1965, 40—64.

Wulf, Hans: Theologie und Naturrecht. — Civitas III, 1964, 9—21.

Delhaye, Ph(ilippe): Notes sur l'histoire et le sens actuel de la vertu de **justice.** — MélScRel XXI, 1964, 1—14.

Pinckaers, Servais, OP: La **liberté** en morale. — REcclLiège LI, 1965, 86—102.

Delhaye, Philippe: Morale des valeurs et des réalités terrestres. — Studia Montis Regii VII, 1964, 61—90.

Stelzenberger, Johannes: Gibt es **kollektive Schuld?** — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 428—443.

Roy, Lorenzo: La **certitude** en matière morale. — Études théologiques . . ., Québec 1963, 120—170.

Sikora, Joseph J., SJ: Faith and the first moral choice. — ScEccl XVII, 1965, 327—337.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Messner, Johannes: Die Erfahrung in der Naturrechtslehre von **Taparelli** d'Azeglio. — Miscellanea Taparelli . . . = AnalGreg CXXXIII, R 1964, 299—324.

Pettovich, Piero: L'Encyclique Pacem in Terris et les droits de l'homme. — Justice dans le monde V, 4, 1964, 457—473.

Leclercq, Jacques: **Familie** im Umbruch (Vers une famille nouvelle, dt.) Ehe und Familie im Strukturwandel unserer Gesellschaft. — Luz, Mchn: Rex-Verl. (1965). 191 S.; DM 8,80.

Truffer, Gustav: Das prophetische Zeichen. Die Familie in der Sicht der Bibel. — Zü: Sozialinstitut 1965. 84 S. = Reihe „Antwort" II; DM 3,50.

David, Jakob: Von der patriarchalischen zur partnerschaftlichen Ehe. — Orient XXIX, 1965, 129—131.

Jugend in der modernen Gesellschaft. Hrsg. von Ludwig von Friedeburg. — Köln: Kiepenheuer & Witsch 1965. 564 S. = Neue wissenschaftliche Bibliothek V, Soziologie; DM 19,80.

Klenk, G. Friedrich, SJ: Staat und Nation. — StdZ, Bd CLXXV, 2 = Jg XC, 2, 1964/65, 120—134.

Murray, John Courtney: Die religiöse Freiheit und das Konzil. — WoWa XX, 1965, 409—430.

Forster, Karl: Kirche und **Koexistenz.** Die These der Sowjetideologie in katholischer Sicht. — WoWa XX, 1965, 249—262.

Pfürtner, Stephanus: **Toleranz** aus Glaubensüberzeugung. — NOrdn XIX, 1965, 81—94.

Chambre, Henri: Conditions du dialogue entre **chrétiens** et **marxistes.** — Chronique Sociale de France LXXIII, 1965, 2, 59—67.

Dusserre, Josef: Du progressisme au dialogue. — Jb. p. 69—81.

Hartmann, Peter: Interessenpluralismus und politische Entscheidung. Zum Problem politisch-ethischen Verhaltens in der Demokratie. — Hdbg: Kerle; Löwen: Nauwelaerts (1965). VIII, 71 S. = Sammlung Politeia XIX; DM 7,45; [s. a.]: FrbZPhTh XI, 1964, 89—148.

Allemeyer, Werner: Christliche Demokraten in Europa und Lateinamerika. Geschichte, Strukturen, Programme. — Bo: Eichholz-Verlag (1964). 485 S.; DM 17,80.

Desqueyrat, André, SJ — Halbecq, M., SJ: L'enseignement politique de l'Église II: l'Église et l'Etat. — P: Spes 1964. 273 p.

Schuschnigg, Kurt von: Der Beitrag der Spätscholastik zu unserem modernen voelkerrechtlichen Denken. — Miscellanea Taparelli = AnalGreg CXXXIII, R 1964, 475—501.

Ursy, Ladislaus, SJ: De mutuis relationibus nationum. — PerMorCanLit LIII, 1964, 124—148.

Franke, Herbert W.: Der manipulierte Mensch. Grundlagen der **Werbung** und der Meinungsbildung. — Wiesb: Brockhaus-Verlag (1964). 142 S.; DM 13,80.

Feidel-Mertz, Hildegard: Zur Ideologie der Arbeiterbildung. — (Ffm:) Europäische Verlagsanstalt (1964). 254 S. = Sammlung Res novae XXXI; DM 14,80.

Quadrotta, G.: Il colloquio di un secolo fra cattolici e socialisti: 1864—1964. — R: Libr. Ed. Romana 1964. XX, 208 p.

Jarlot, G.: Doctrine pontificale et histoire. L'enseignement social de **Léon XIII, Pie X** et **Benoît XV** vu dans son ambiance historique ⟨1878—1922⟩. — R: Pr. de l'Univ.Grégorienne 1964. 476 p. = Studia socialia IX; lire 4900.

Bless, Josef: Mater et Magistra und die praktische Wirtschafts- und Sozialpolitik. Erläuterungen und Erwägungen zur Sozialbotschaft **Johannes' XXIII.** — Luz, Stu: Räber-Verl. (1965). 174 S.

Walz, Albrecht: Weltanschauliche Grundkonzeption des **Neosozialismus.** — FrbZPhTh XI, 1964, 165—289.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Biondi, Biondo: Il cristianesimo nel Corpus Iuris Civilis e nella tradizione giuridica orientale. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà ... = Accademia nazionale dei Lincei a. CCCLXI — 1964, R 1964, 273—295.

Capitani, O.: La figura del **vescovo** in alcune collezioni canoniche della seconda metà del sec. **XI.** — Vescovi e diocesi in Italia nel medioevo, sec. IX—XIII, Pdv 1964, 161—191.

Prosdocimi, L.: A proposito della terminologia e della natura giuridica delle norme monastiche e canonicali nei sec. **XI** e **XII.** — Raccolta di scritti in onore di Arturo Carlo Jemolo I, Mil 1963, 1065—1076.

Ullmann, Walter: The significance of **Innocent III**'s decretal „Vergentis". — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras T. I, P 1965, 729—741.

Watt, J. A.: The theory of **papal monarchy** in the thirteenth century. The contribution of the canonists. — Trad XX, 1964, 179—317.

Nicol, D. M.: Mixed marriage in Byzantium in the thirteenth century. — Studies in church history I, (Lo 1964), 160—172.

Boyle, L.: The curriculum of the faculty of canon law at **Oxford** in the first half of the fourteenth century. — Oxford studies presented to Daniel Callus, Oxf 1964, 135—162.

Füllkrug, Armin: Hans von **Sodens** kirchenrechtliches Werk. — Reformatio u. confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer zum 65. Geburtstag . . ., B, Hbg 1965, 325—345.

Fogliasso, Emilio: L'Enciclica „Ecclesiam suam" e la scienza del „Ius publicum ecclesiasticum". — Sales XXVI, 1964, 547—604.

Forchielli, G.: Storia e dogmatica nello studio del diritto canonico. — Raccolta di scritti in onore di Arturo Carlo Jemolo I, Mil 1963, 583—614.

Hollerbach, Alexander: Verträge zwischen Staat und Kirche in der Bundesrepublik Deutschland. — Ffm: Klostermann (1965). XVI, 308 S. = Juristische Abhandlungen III; DM 37,50.

Hera, A. de la — Ch. Munier: Le droit public ecclésiastique à travers ses définitions. — RevDrCan XIV, 1964, 32—63.

May, Georg: Die Stellung des deutschen Protestantismus zu Ehescheidung, Wiederverheiratung und kirchlicher Trauung Geschiedener. — Pad: Schöningh 1965. 116 S.; DM 12,—.

Wesselmann, Robert G.: The mixed marriage promises. Arguments for retaining the cautions. — The Iurist XXV, 1965, 92—105.

Vitale, Antonio: Contributo ad una teoria delle sanzioni nell'ordinamento canonico. — EphIurCan XVIII, 1962, 234—294;

Anné, Luciano: De nullitate sententiae insanabili. — PerMor-XX, 1964, 110—159.
CanLit LIV, 1965, 22—33.

García Barberena, Tomas: Comentarios al código de derecho canónico. IV: Canones **1999—2414.** Con 21 apéndices y un repertorio alfabético de materias de los cuatro tomos. — Madr: Biblioteca de autores cristianos 1964. XXIII, 799 p. = Biblioteca de autores cristianos CCXL; pes 140.

Zuzek, Ivan, SJ: The effect of the administrative **recourse** in the latin and oriental codes. — OrChrPer XXX, 1964, 223—247.

XI. Pastoraltheologie und Katechetik

Schneyer, Johannes Baptist: Der Beitrag des **Johannes Regina** von **Neapel** zur Entwicklung eigener Predigtreihen. — ThQu CXLIV, 1964, 216—227.

Fara, Lorenzo da: La figura del predicatore nella dottrina **Bonaventuriana.** — Studia Patavina XI, 1964, 3—20.

Metzger, Hartmut: Kriterien christlicher Predigt nach Sören **Kierkegaard.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 196 S. = Arbeiten zur Pastoraltheologie III; DM 24,—.

Gastgeber, Karl: Gotteswort durch Menschenwort. J. M. **Sailer** als Erneuerer der Wortverkündigung. Ein Beitrag zur Geschichte der Kerygmatik seit dem 18. Jahrhundert. — Wien: Herder (1964). 317 S. = Wiener Beiträge zur Theologie VII; DM 19,—.

Grasso, Domenico, SJ: L'annuncio della salvezza. Teologia della **predicazione.** — Nap: D'Auria 1965. XI, 394 p. = Historia salutis. Ser. teol. I; lire 2500,—.

Müller-Schwefe, Hans-Rudolf: Homiletik. Bd II: Die Lehre von der Verkündigung. Das Wort und die Wirklichkeit. — Hbg: Furche-Verl. (1965). 294 S.; DM 28,—.

Pflieger, Michael: Kerygmatik. Verkündigung des Wortes. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia-Verl. (1965). 246 S.; DM 19,80.

Schneyer, Johann Baptist: Die Homilie. Grundsätze und Entwürfe. 2., erw. Aufl. — Frb/B: Seelsorge-Verl. (1965). 87 S. = Kleine Schriften zur Seelsorge XIII.

Hirsch, Emanuel: Predigerfibel. — B: de Gruyter 1964. 415 S.; DM 24,—.

Waelderen, E. van: De homilie is wezenlijk kerygmatisch. — CollMechl L, 1965, 256—270.

Bartsch, Ludwig: Die Predigt in der Meßfeier der Kinder. — Einübung des Glaubens. Klemens Tilmann zum 60. Geburtstag, Wü (1965), 314—324.

Il mistero pasquale nella catechesi. Atti del 1⁰ congresso catechistico interdiocesano, Ascoli Piceno, 19—26 Maggio 1963. — Ascoli Piceno: Curia Vescovile 1964. 229 p.

Educare. Sommario di scienze pedagogiche. A cura di Pietro Braido. Vol. III: Fondamenti psicopedagogica della **catechesi.** Storia della catechesi, problemi generali della catechesi, catechesi evolutiva, differenziale. 3ª ediz. — Zü: Pas-Verl. 1964. 596 p. = Enciclopedia delle scienze dell'educazione III; lire 4000; [cont.:] p. 17—57: Dho, Giovenale: Fondamenti psicopedagogici della catechesi; p. 59—190: Csonka, Ladislao: Storia della catechesi; p. 193—287: Negri, Gian Carlo: Problemi generali della catechesi; p. 291—486: Csonka, Ladislao e Gian Carlo Negri: Catechesi evolutiva; p. 487—551: Csonka, Ladislao e Gian Carlo Negri: Catechesi differenziale.

Dreißen, Josef: Zur Neuorientierung der holländischen Katechese. — KatBl XC, 1965, 71—75.

Dreher, Bruno: Das Problem der **Anwendung** in der neutestamentlichen Bibelkatechese. — Einübung des Glaubens. Klemens Tilmann zum 60. Geburtstag, Wü (1965), 191—213.

Pöggeler, Franz: Bildung für das **Alter.** — CaritasFr LXV, 1964, 106—125.

Korherr, Edgar Josef: Programmierter Unterricht und Katechese. — Christlich-pädagogische Blätter LXXVIII, 1965, 168—178.

Derkenne, Françoise: Catéchisme et Initiation liturgique des enfants. — Cat IV, 1964, 447—459.

Deconchy, Jean-Pierre: L'idée de Dieu entre 7 et 16 ans: base sémantique et résonance psychologique. — LumVit XIX, 1964, 277—290.

Semrau, Elfriede: Die **Gebetserziehung** in der Hauptschule. — Christlich-pädagogische Blätter LXXVIII, 1965, 40—47. 107—118.

XII. Liturgik

Godart, J.: Aux origines de la célébration eucharistique. — QuestLitPar XLVI, 1965, 8—25. 104—121.

Segelberg, Eric: The Benedictio olei in the Apostolic tradition of **Hippolytus.** — OrChr XLVIII, 1964, 268—281.

Dubois, E.: Hatte die römische Messe je eine dreigliedrige Leseordnung? — HlD XVIII, 1964, 129—137.

Beernal, J., OP: La **„laus cerei"** de la liturgia hispana. Estudio crítico del texto. — Ang XLI, 1964, 317—347.

Corpus Antiphonalium officii. Vol. II: Manuscripti „Cursus monasticus". Editum a Renato-Ioanne Hesbert adjuvante Renato Prévost. — R: Herder 1965. XXIV, 828 p., pl. VII—XII = Rerum ecclesiasticarum documenta. Ser. maior. Fontes VIII.

Gwynn, Aubrey, SJ: The **Irish missal** of Corpus Christi College, Oxford. — Studies in church history I, (Lo 1964), 47—68.

Amiet, R.: Le **missel** du prieuré bénédictin de **Saint-Sauveur-en-Rue** au diocèse de Vienne ⟨XIVe siècle⟩. — Bulletin des Facultés cath. de Lyon n. s. XXXVI, 1964, 13—36.

La Sacra Liturgia rinnovata dal concilio. Studi e commenti intorno alla Costituzione liturgica del Concilio Ecumenico Vaticano II. Opera in collaborazione a cura di Guglielmo Barauna, OFM. — To: Elle Di Ci (1964). 758 p.; lire 3 200.

Vajta, Vilmos: „De sacra liturgia". Andra Vatikanskonciliets behandling av frågan om gudstjänstens nygestaltning. — SvTKv XL, 1964, 229—256.

Lengeling, E. J.: Die Lehre der Liturgie-Konstitution vom Gottesdienst. — LJ XV, 1965, 1—27.

Laurentin, André: Réflexions pastorales à propos de la réforme liturgique. — ParLit XLVII, 1965, 414—439.

Handbuch der Liturgiewissenschaft (L'Église en prière. Introduction à la liturgie, dt.) Bd II: Die übrigen Sakramente und die Sakramentalien. Die Heiligung der Zeit. Deutsche Übers. hrsg. v. Liturgischen Institut Trier. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). XIII, 521 S.; DM 38.—.

Bourgin, Claude, OP: La liturgie **pascale** en question. — LumVie XIV, 1965, 47—67.

Richard, Cl.: La **concélébration.** — CollOCR XXVI, 1964, 100—136.

Meessen, Lambert, OSB: Oecuménisme et réforme du **calendrier.** — MaisD LXXXI, 1965, 107—126.

Ploeg, J. P. M. van der, OP: De **oost-syrische** liturgie. — ChrO XVII, 3/4, 1964/65, 237—275.

Khourin Sarkis, G.: Projet de restauration de la liturgie syrienne **d'Antioche.** — L'Orient syrien IX, 1964, 409—442; X, 1965, 3—40.

Breydy, Michael: Précisions liturgiques syro-maronites sur le sacerdoce. — OrChr XLVIII, 1964, 57—76.

Janeras, V., OSB: La partie vespérale de la liturgie byzantine des présanctifiés. — OrChrPer XXX, 1964, 193—222.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Sophrony, Archimandrite: Principles of orthodox ascetism. — The orthodox ethos..., Oxf (1964), 259—286.

Follieri, Enrica: Santi occidentali nell'innografia bizantina. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà... = Accademia nazionale dei Lincei a. CCCLXI — 1964, R 1964, 251—271.

Devos, Paul: Une passion grecque inédite de saint **Pierre d'Alexandrie** et sa traduction par Anastase le Bibliothécaire. — AnalBoll LXXXIII, 1965, 157—187.

Hourlier, Jacques: Saint **Odilon,** abbé de **Cluny.** Préface par Jean Leclercq. — Louv: Publ. Univ. 1964. VII, 234 p. = Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique XL; bfr 200.

Halkin, François: Une passion de saint **Mocius,** martyr à Byzance. — AnalBoll LXXXIII, 1965, 5—22.

Esser, Kajetan: Der Laie im ursprünglichen Minderbrüderorden. — Mchn: Hueber 1965. 19 S. = Mitteilungen des Grabmann-Instituts der Universität München XI; DM 2,80.

Heide, Winfried: Das Martyrium der Hl. **Theodula.** — Mstr: Regensberg (1965). 90 S. = Forschungen zur Volkskunde XL.

Ayuso Marazuela, Teofilo: La passio Sancti **Iacobi.** Un nuevo testimonio de gran valor de la vetus Latina Hispana. — Div IX, 1965, 105—133.

Klinkhammer, K. J.: Spätmittelalterliche Marienverehrung. 〈Zu dem Werk des **Dominicus** von **Preußen** „Corona gemmaria B.M.V.〉. — Das Münster am Hellweg XVII, 1964, 163—172; XVIII, 1965, 1—35.

Wojtkowski, J.: De cultu B. Mariae Virginis in litteratura Polonorum medii aevi. — EphMar XIV, 1964, 363—376. 483—515.

Veghel, Optat de, OFMCap: La réforme des Frères Mineurs Capucins dans l'ordre franciscain et dans l'Église. — CollFranc XXXV, 1965, 5—108.

Mosis, Rudolf: Der Mensch und die Dinge nach **Johannes** vom **Kreuz.** — Wü: Echter-Verl. (1965). 182 S. = Studien zur Theologie des geistlichen Lebens I; DM 14,80.

Leroy, Olivier: Quelques traits de S. Jean de la Croix comme maître spirituel. — Carmelus XI, 1964, 3—43.

Deblaere, A., SJ: Leven „in de Grond". De leerschool van een vlaamse mystieke. — Bijdr XXV, 1964, 211—228; blz. 228: Somm.: La vie „foncière".

Caussade, Jean-Pierre de: Lettres spirituelles II. Texte établi et présenté par Michel Olphe-Galliard, SJ. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1964). 283 p. = Collection Christus XVI. Textes.

Doyère, Pierre: Saint Benoît **Labre.** Ermite pèlerin 〈1748—1783〉. — P: Ed. du Cerf 1964. 92 p. = Tradition et spiritualité VII.

Lyonnet, Pierre, SJ: Geistliche Schriften (Escrits spirituels, dt.) Gebete, Betrachtungen, Ansprachen, Briefe. — (Graz, Wien, Köln:) Styria (1965). 272 S.; DM 21,50.

Bouyer, Louis: Einführung in die christliche Spiritualität (Introduction à la vie spirituelle, dt.) — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 295 S.; DM 24,80.

Rabut, Olivier A., OP: La vérification religieuse. Recherche d'une spiritualité pour le temps de l'incertitude. — P: Éd. du Cerf 1964. 107 p. = Cogitatio fidei XIII; F 7,80.

Jeanne D'Arc, OP: Les religieuses dans l'Église et dans le monde actuel. — P: Ed. du Cerf (1964). 350 p. = Problèmes de vie religieuse XVIII; F 16,50.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Février, P.-A.: Remarques sur les **inscriptions** funéraires datées de **Maurétanie** Césarienne orientale 〈IIe—Ve siècle〉. — Mélanges d'archéologie et d'histoire LXXVI, 1964, 105—172.

Peterson, H.: The earliest Christian **inscriptions** of **Egypt.** — ClassPhil LIX, 1964, 154—174.

Feld, Otto: Beobachtungen an spätantiken und **frühchristlichen Bauten** in **Kilikien.** — RömQu LX 1965, 131—143.

Cramer, Maria: Koptische Buchmalerei. Illuminationen in Mss. d. christl.-kopt. Ägypten vom 4. bis 19. Jahrhundert [Mit 173 Abb., davon 18 farb. Wiedergaben.] — Rcklgh: Bongers (1964). 134 S. 4^0 = Beitr. z. Kunst d. christl. Ostens II; DM 68,—.

Krautheimer, Richard, Wolfgang Frankl, Spencer Corbett: Corpus basilicarum christianarum Romae. Le basiliche paleo-cristianae di **Roma** 〈**IV—IX** sec.〉 Vol. II. (Fasc. 1—3). — CdV, R: Pont. Inst. di Archeol. Cristiana; NY: Institut of Fine Arts New York Univ. 1962—1964. XI, 327 p., 243 fig., 22 tav. = Monumenta di archeologia cristiana II, 2.

Elbern, Victor H[einrich]: Der eucharistische **Kelch** im frühen Mittelalter. — B: Dt. Verein f. Kunstwissenschaft 1964. 148 S. mit 133 Abb. 4^0; DM 25,—.

Goodenough, Erwin R.: Jewish symbols in the Greco-Roman period. T. IX—XI: Symbolism in the Dura synagogue. — NY: Pantheon books (1964). XVII, 237 p.; XI, 251 p.; XV p., 354 fig. and 21 p. = Bollingen Series XXXVII.

Achthundert Jahre Verehrung der Heiligen Drei Könige in Köln, **1164—1964.** — Köln: Bachem (1964). 540 S. mit Abb. = Kölner Domblatt XXIII/XXIV; DM 35,—.

Boyle, Leonard E., OP: An ambry of **1299** at San **Clemente,** Rome. — MedStud XXVI, 1964, 329—350, 4 pl.

Bushart, B.: **Malerei** und **Graphik** in Südwestdeutschland von **1300—1550.** Literatur seit 1945. — Zeitschr. f. Kunstgeschichte XXVII, 1964, 153—162.

Vetter, Ewald M.: Virgo in sole. Mit 25 Abb. — Homenaje a Johannes Vincke ... I, Madr 1962—1963, 367—418.

Diesem Heft liegt der Prospekt bei:
„Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft"
(Matthias-Grünewald-Verlag)
Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter:

Dr. Ignacio Escribano Alberca, München, Geschwister-Scholl-Platz, Grabmann-Institut; Prof. Dr. Joh. B. Bauer, Graz (Österreich), Universitätsplatz 3; Doz. Dr. Karl Becker, Karlsruhe, Südendstr. 39; Prof. Dr. Hermann Eising, Münster, Frauenstr 3-6; Prof. Dr. Dr. Heinrich Flatten, Bensberg, Overather Str. 21-23; Dr. Klaus Ganzer, Tübingen, Neckarhalde 64; Prof. Dr. J. F. Groner, Freiburg (Schweiz), 1 Place Georges Python; Prof. Dr. Herbert Haag, Tübingen, Denzenberghalde 16; Prof. Dr. Franz Xaver Haimerl, Dillingen/Donau, Luidlstr. 4; Dr. Joseph Hajjar, Münster, Schlüterstr. 5; Prof. Dr. Rudolf Haubst, Marienborn üb. Mainz, Holstr. 11; Prof. Dr. Dr. Adolf Heuser, Aachen, Goethestr. 21; Dr. Jürgen Sydow, Tübingen, Nauklerstr. 39; Prof. Dr. Klaudius Jüssen, Freiburg/Breisgau, Erbprinzenstr. 15; Kaplan Franz Kamphaus, Münster, Collegium Heerde, Neustr. 4; Prof. Dr. Erich Kleineidam, Erfurt, Karthäuserstr. 63; Dr. Otto Knoch, Stuttgart, Silberburgstr. 114; Dr. Edgar Krausen, München 2, Arcisstr. 12; Prof. Dr. Emil J. Lengeling, Wolbeck, Am Tiergarten 37; P. Ambrosius Lenssen CMM, Würzburg, Mariannhillstr. 1; P. Dr. Joh. Lessel SJ, Pont. Collegio Leoniano, Anagni, Italien; Doz. Dr. Oswald Loretz, Münster, Domplatz 8; Doz. Dr. Wolfgang Offele, Münster, Weseler Str., Friedrichsburg; Prof. Dr. Rudolf Padberg, Bochum, Universität; Prof. Dr. Dr. Jos. Reuss, Würzburg, Sanderring 2; Prof. Dr. Karl Th. Schäfer, Bonn, Endenicher Allee 5; Prof. Dr. Josef Scharbert, Freising, Domberg 7; Prof. Dr. Heinrich Schauerte, Paderborn, Leostr. 25; Prof. Dr. Othmar Schilling, Bochum-Querenburg, Gutenbergstr. 10; P. Dr. Clemens Schmeing OSB, Gerleve üb. Coesfeld, Abtei St. Josef; Doz. Dr. Hans-Joachim Schulz, Münster, Domplatz 8; P. Dr. Basilius Senger OSB, Gerleve üb. Coesfeld, Abtei St. Josef; Prof. Dr. Dr. Georg Siegmund, Fulda-Neuenberg, Abt-Richard-Str. 28; Prof. Dr. Bernward Willeke OFM, Würzburg, Sanderring 2; Prof. Dr. Ägidius Wocken, Osnabrück, Süsterstr. 15.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1965 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

NEUERSCHEINUNGEN IM HERBST 1965

Eugen Biser · Die Gleichnisse Jesu

Versuch einer Deutung

188 Seiten. Leinen DM 15,80

Die Gleichnisse sind worthafte Bilder vom Gottesreich. Sie reden vergegenwärtigend, nicht erörternd, im biblischen Sinn bekehrend, nicht belehrend. Eugen Biser zeigt in genauen, die Ergebnisse moderner Bibelauslegung einbeziehenden Analysen einzelner Gleichnisse, wie diese, indem sie das Reich künden, für sich selbst schon ein Reich sind. Was das Wort des Glaubens allein durch seine innere Mächtigkeit vermag, ist hier nicht nur dargelegt, sondern es verwirklicht sich, sofern sich der Leser nur der Sprache der Gleichnisse anvertraut.

Notker Füglster · Das Psalmgebet

168 Seiten. Kartoniert DM 9,80

Die Psalmen sind Gedichte. Was das bedeutet und was für sehr konkrete Folgerungen sowohl vom einzelnen als auch von der im gegenwärtigen Augenblick ihren gemeinsamen Gottesdienst neu überprüfenden Kirche daraus gezogen werden müßten, wird aufgrund gesicherter Ergebnisse der modernen Literaturwissenschaft und Bibelexegese in gebotener Kürze aufgezeigt. Diese Arbeit kann dazu beitragen, daß Israels altehrwürdige Gesänge durch den persönlichen Nachvollzug des einzelnen in stets wachsendem Maße zu dem werden, wozu ie von Anbeginn bestimmt waren: zum immer wieder neuen Lied der neuen Schöpfung und des neuen Gottesvolkes.

Joseph Ratzinger · Vom Sinn des Christseins

Drei Adventspredigten

74 Seiten. Kartoniert DM 5,50

Das gesprochene Wort und das geschriebene Wort sind von Grund auf so verschieden, daß es immer etwas Fragwürdiges ist, wenn man das gesprochene Wort zu einem Buch macht. Wenn sich Autor und Verlag dennoch entschlossen haben, diese vor der katholischen Studentengemeinde in Münster im Jahre 1964 gehaltenen Adventspredigten gedruckt einer größeren Öffentlichkeit vorzulegen, so geschah es aus folgenden Gründen: Einmal ist Ratzingers Thematik, in der das Adventliche als Signatur des Christlichen überhaupt erscheint, so zeitnotwendig im genauen Wortverstand, daß man es als Antwort auf manche quälende Frage der Vergänglichkeit des Augenblicks entreißen zu müssen glaubt. Außerdem fügt die Urform der christlichen Predigtverkündigung dem reinen Inhalt ein besonderes und nicht ersetzbares Moment hinzu.

IM KÖSEL-VERLAG ZU MÜNCHEN

Günther Schiwy

Weg ins Neue Testament

Kommentar und Material

ca. 296 Seiten, Format 16 x 24 cm, Leinen mit Schutzumschlag ca. DM 30,— Broschur, ca. DM 26,—

Ein Arbeitsbuch, das die wichtigsten Ergebnisse der Wissenschaft für die Praxis kurz zusammenfaßt. Als erster Band eines dreibändigen Bibelkommentars beinhaltet er die Synoptiker. Das Werk hat die Vorzüge eines kleinen Bibellexikons, einer neutestamentlichen und hellenistischen-religionsgeschichtlichen Textsammlung und selbstverständlich den eines Kommentars.

Schiwy hat eine erstaunliche Materialsammlung zusammengebracht und in einer gelungenen literarischen, man möchte fast sagen journalistischen Art geschrieben. Jedem Evangelium wird eine informative Einleitung vorausgeschickt. Schiwys Kommentar erspart dem Bibelleser die Benutzung einer Bibliothek, indem er wissenschaftliches Material zusammenträgt.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen

ECHTER-VERLAG WÜRZBURG

ARNOLD E. LOEN NEU!

Säkularisation

Von der wahren Voraussetzung und angeblichen Gottlosigkeit der Wissenschaft

228 Seiten. Leinen DM 19,80

Eine meisterhafte Führung durch das Panorama der einzelnen wissenschaftlichen Disziplinen, die strukturell untersucht und kritisch auf ihre angeblich gottlose Voraussetzung befragt werden. Jeder wissenschaftlich Engagierte findet sich hier direkt angesprochen. Das Vorwort schrieb Professor K. H. Miskotte, Verfasser des vielbeachteten Werkes »Wenn die Götter schweigen«.

JAMES BARR

Bibelexegese und moderne Semantik

Theologische und linguistische Methode in der Bibelwissenschaft.

Aus dem Englischen. *312 Seiten. Leinen DM 25,–*

Ein schottisches Buch voll Temperament geschrieben, eine scharfsichtige und stellenweise witzige Analyse. Sein Verfasser, jetzt Professor in Manchester (England), setzt sich vor allem mit den linguistisch-theologischen Prinzipien auseinander, wie sie in Kittels Theologischem Wörterbuch verfolgt werden. Das eigentliche und umfassende Problem, das dieser Studie zugrunde liegt, ist die Frage nach dem Weiterwirken einer religiösen Überlieferung, wenn sie sich einer Sprache bemächtigt, die von der ihrer ursprünglichen Umwelt sehr verschieden ist.

CHR. KAISER VERLAG MÜNCHEN

»Ein Forum der ‚santa liberta' . . .« **Südwestfunk, Baden-Baden**

Eine 1. theologische »Weltfakultät« mit über 200 festen Mitarbeitern:

u. a. Roger Aubert, Hans Urs von Balthasar, Carlo Colombo, Franz Böckle, Yves Congar, Walter Dirks, Christian Duquoc, Neophytos Edelby, Teodoro Jimenez Urresti, Hans Küng, Henri de Lubac, Johann B. Metz, Roland Murphy, Karl Rahner, Edward Schillebeeckx, Johann Wagner.

Internationale Zeitschrift für Theologie

CONCILIUM

Inhalt des 4., dem Ökumenismus gewidmeten Heftes:

Beiträge: *M. J. Le Guillou*, Mission – Hemmschuh oder Motor des Ökumenismus? *Wilhelm de Vries*, Communicatio in sacris. *Hans Küng*, Die charismatische Struktur der Kirche. *Gregory Baum*, Die ekklesiale Wirklichkeit der anderen Kirchen. *Walter Kasper*, Die Kirche unter dem Wort Gottes. *Jan Groot*, Inwieweit fördert der Weltkirchenrat die Einheit der Christen? Eine katholische Antwort. *Lukas Vischer*, Inwiefern fördert der Ökumenische Rat der Kirchen die Einheit der Christen? Eine Antwort von seiten des Weltrates. *Hans Dombois*, Die Mischehen in protestantischer Sicht. *Franz Böckle*, Die Mischehen in katholischer Sicht. *Pieter Niermann*, Was kann in einer Diözese für die Wiedervereinigung der getrennten Christen getan werden?

Bulletin: *Hans-Joachim Schulz*, Das Gespräch mit der Orthodoxie. *Walter Kasper*, Das Gespräch mit der protestantischen Theologie.

Dokumentation CONCILIUM: *Bernard Botte*, Der kollegiale Charakter des Priestertums und des Episkopats. *G. Gozzer*, Vorüberlegungen zum Problem der katholischen Schule und der christlichen Erziehung.

Chronik des kirchlichen Lebens: Afrikanische Katechese. Pastorale Gespräche über die Beichte. Die heutige Bedeutung der Pastoralsoziologie in Spanien.

„CONCILIUM" erscheint monatlich (Doppelausgaben Juni/Juli und August/September). Einzelheft DM/Fr. 5,–, S 34,–. Jahresabonnement DM/Fr. 45,–, S 306,–, zuzüglich Zustellgebühren. Studentenabonnement bei der Vorlage einer Studienbescheinigung DM/Fr. 37,–, S 252,–, zuzüglich Zustellgebühren.
„CONCILIUM" kann in jeder Buchhandlung oder direkt beim Verlag bestellt werden. Für Deutschland: Matthias-Grünewald-Verlag Mainz. Für die Schweiz, Luxemburg und Skandinavien: Benziger Verlag Einsiedeln-Zürich. Für Österreich: Fährmann Verlag Wien.

Patmos

Patmos-Verlag GmbH, Düsseldorf

Die wichtigsten Neuerscheinungen

im zweiten Halbjahr 1965

Kommentare und Beiträge zum Alten u. Neuen Testament

John Bright

Geschichte Israels

Von den Anfängen bis zur Schwelle des Neuen Bundes. Aus dem Englischen übertragen von Ursula Schierse. Ca. 520 Seiten mit 12 Karten und einer chronologischen Tabelle, Leinenband ca. 44,– DM, Subskriptionspreis ca. 38,– DM*. – Dieses Buch des amerikanischen Bibelwissenschaftlers liest sich streckenweise wie ein Roman und ist doch „nur" ein Lehrbuch, eine nüchterne wissenschaftliche Darstellung der israelitischen Geschichte von den Anfängen bis zur Makkabäerzeit. Die Grundeinstellung des der presbyterianischen Kirche angehörenden Autors ist im besten Sinne konservativ. Er nimmt das Selbstzeugnis Israels ernst, verfällt aber niemals in jene billige Apologetik, die das Buch der Bibel um jeden Preis recht haben läßt. So hält sein Werk die gesunde Mitte zwischen allzu kühnen, unbeweisbaren Konstruktionen und einem unkritischen Biblizismus, der Historie und Glaubensaussage vermengt.

Als Ergänzung zu dieser Geschichte Israels erscheint im Jahre 1966:

Floyd Filson

Geschichte des Christentums

in neutestamentlicher Zeit. Aus dem Englischen übertragen von Franz Joseph Schierse. Leinenband ca. 44,– DM, Subskriptionspreis ca. 38,– DM*

* Beide Bände zusammen ergeben ein einzigartiges Geschichtswerk zum Alten und Neuen Testament. Die Bände werden deshalb gemeinsam zur Subskription angeboten.

Alfred Hockel

Christus, der Erstgeborene

Zur Geschichte der Exegese von Kol 1,15. Ca. 128 Seiten, englische Broschur ca. 14,80 DM. – Die Stelle 1,15 des Kolosserbriefes, in welcher Christus „Erstgeborener aller Schöpfung" genannt wird, bietet große Übersetzungsschwierigkeiten. Alfred Hokkel hat in wissenschaftlich-exegetischer Arbeit die Umwelt dieser schwierigen Stelle beleuchtet und ist dann allen Übersetzungs- und Erklärungsversuchen nachgegangen von den Tagen der Kirchenväter bis in unsere Zeit. Das Ergebnis ist ein Übersetzungsvorschlag, der in Zukunft für die Übersetzung und Exegese dieser wichtigen Schriftstelle maßgebend sein dürfte.

Geistliche Schriftlesung

Erläuterungen zum Neuen Testament für die Geistliche Lesung.

Band 1/2

Das Evangelium nach Matthäus

2. Halbband
Erläutert von Wolfgang Trilling
356 Seiten, Leinenband ca. 13,80 DM
Subskriptionspreis ca. 12,60 DM*

Band 14

Der zweite Brief an die Thessalonicher

Erläutert von Hans-Andreas Egenolf
ca. 100 Seiten, Leinenband ca. 7,80 DM
Subskriptionspreis ca. 7,– DM*

Band 16

Der zweite Brief an Timotheus

Erläutert von Josef Reuß
88 Seiten, Leinenband 7,80 DM
Subskriptionspreis 7,– DM*

* = bei Subskription der gesamten Reihe

Heilige der ungeteilten Christenheit

Dargestellt von den Zeugen ihres Lebens

Das Leben des hl. Thomas von Aquino

Lebensbeschreibung des Wilhelm von Tocco und andere Zeugnisse der Zeitgenossen. Zusammengestellt und eingeleitet von Willehad Paul Eckert OP. 326 Seiten, Leinenband ca. 16,80 DM, Subskriptionspreis ca. 15,20 DM*.

* = bei Subskription der ersten Zehnergruppe der Reihe

Das Leben der hl. Katharina von Siena

(Legenda maior des Raimund von Capua) Herausgegeben, eingeleitet und übersetzt von Adrian Schenker OP. 196 Seiten, Leinenband 12,80 DM, Subskriptionspreis 11,60 DM**.

Leben des hl. Bernhardin von Siena

Zusammengestellt, herausgegeben und übersetzt von Lothar Schläpfer OFMCap. Eingeleitet von Wilhelm Schamoni. Ca. 230 Seiten, Leinenband ca. 14,80 DM, Subskriptionspreis ca. 13,60 DM**.

Das Leben des seligen Heinrich Seuse

Eingeleitet von Walter Nigg und übersetzt von Georg Hofmann. Ca. 340 Seiten, Leinenband ca. 16,80 DM, Subskriptionspreis ca. 15,20 DM**.

** = bei Subskription der zweiten Zehnergruppe der Reihe

Vera Zander

Seraphim von Sarow

Ein Heiliger der orthodoxen Christenheit. Nach dem französischen Originalmanuskript bearbeitet und ins Deutsche übertragen von Hildegard Homanner. 176 Seiten, 2 Bildtafeln, Leinenband 16,– DM. – Seraphim von Sarow, geboren 1759 in Kursk/Zentralrußland, Mönch, Eremit, Starez, Weiser und Heiliger, gestorben 1833, kanonisiert 1903, ist einer der größten russischen Heiligen. Das schlicht geschriebene Buch erzählt seinen Lebenslauf. Die Spannung, ja Faszination erhält es von der ungeheuren geistlichen Kraft, die dieser Heilige der Ostkirche ausstrahlt, von seiner urchristlichen, pneumatischen Frömmigkeit, die gerade auch jedem „westlichen" Christen zu einem erschütternden Erlebnis werden kann.

Gott allein genügt

Eine Botschaft beschaulicher Klöster an Kirche und Welt. Auf Grund einer Umfrage der Zeitschrift „La Vie spirituelle" bei Benediktinerinnen, Kartäuserinnen, Klarissen, Karmelitinnen, Dominikanerinnen, Trappistinnen vorgelegt von Bernard Bro OP. Aus dem Französischen übertragen vod Johannes Stöber. 308 Seiten, Leinenbann 19,80 DM. – Diese Befragung von 320 französischen Klöstern beschaulicher Orden erbrachte 1827 Antworten, die fast 10000 handgeschriebene Seiten umfassen. Das Ergebnis der Auswertung ist ein tiefes und überaus anschauliches Zeugnis geistlichen Lebens, das nicht nur Ordensleuten sondern jedem ernsten Christen Antwort, Bestätigung, Ansporn und Wegweisung geben kann.

Hubertus Halbfas

Der Religionsunterricht

Didaktische und psychologische Konturen. 264 Seiten, Leinenband 18,60 DM. – Hubertus Halbfas, durch sein im Frühjahr veröffentlichtes Buch „Jugend und Kirche" (Patmos) weithin bekanntgeworden, legt hier als Frucht jahrelanger Arbeit an der Pädagogischen Hochschule Paderborn eine systematisch geschlossene Theorie des Religionsunterrichts aller Schulgattungen vor, die die überkommenen Methoden einer kritischen Prüfung unterzieht und der kommenden Entwicklung gerecht wird.

Timotheus Rast OSB

Von der Beichte zum Sakrament der Buße

Eine katechetische Besinnung zur rechten Unterweisung über das Sakrament der Buße mit geschichtlicher und theologischer Begründung. 270 Seiten, Leinenband 19,80 DM.

Patmos

Theologische Meditationen

HERAUSGEGEBEN VON HANS KÜNG

Jeder Band ca. 60 Seiten. Format 110 x 210 mm. Broschiert DM/Fr. 3.90. Die Reihe wird fortgesetzt.

7 Michael Pfliegler, Der Zölibat

Der Zölibat gilt in vielfacher Weise als Problem: psychologisch, soziologisch, exegetisch, systematisch-theologisch. Hier soll er besonders in seiner historischen Problematik gesehen werden. Bedenkliches und Zu-Bedenkendes aus Religions- und Sittengeschichte, aus Kirchengeschichte und Geschichte der kirchlichen Zölibatgesetzgebung - dies alles kann helfen, um Licht auf die Situation der Gegenwart zu werfen und das Spezifisch-Christliche zu sehen.

7 Gotthold Hasenhüttl, Der unbekannte Gott?

Wie werde ich mit meinem Leben fertig? Welchen Sinn hat mein Leben? Eines der alten atheistischen Zeugnisse (Lukrez) und eines unserer Tage (Sartre) bilden den Ausgangspunkt. Die Gottesfrage wird zur Lebensfrage. Modernes theologisches Denken und das Glaubenszeugnis der Heiligen Schrift weisen die Richtung der Antwort, die der Mensch existentiell zu vollziehen hat.

9 Karl Rahner, Im Heute glauben
Eine Grundfrage priesterlicher Existenz

Heute zu glauben und heute glauben zu können bedeutet eine besondere Last und eine besondere Gnade - für jeden Christen, besonders aber für den Christen, der im Dienst an den Menschen in der Kirche die Botschaft dieses Glaubens zu künden hat. Wie muß der Glaube beschaffen sein, um gerade heute durchhalten werden zu können? Unprätentiöse Brüderlichkeit, das Rechnen mit der grundlegenden Gefährdetheit, radikale Einfachheit und Ernstnehmen der Transzendentalität Gottes bestimmen des Christen Glauben heute.

10 Herbert Haag, Er ward mir zum Heil

Altes Testament heute? Auch dem Menschen unserer Zeit der Unsicherheit und Bedrohung wird eine Geborgenheit geschenkt in der Gewißheit: sein Gott ist ein Gott des Heils. Die Herausführung aus Ägypten, das Meerwunder der Befreiung und Erwählung, die Brautzeit der Wüste, das Gesetz, der Bund, alle Ereignisse des Buches Exodus: sie bilden den Kern der Botschaft, die auch dem Gottesvolk von heute die befreiende Heilstat Gottes kündet.

11 K. H. Schelkle, Gottes Wort

In der Flut der Worte ist ein Wort das entscheidende: Gottes Wort. Was ist dieses Wort in seinem Ursprung? Wo findet man es: in der Schrift, in der Predigt oder im Menschenherzen? Von diesem Worte her vermag hier die heutige Exegese Antwort zu geben.

12 Hans Küng, Christenheit als Minderheit

Unter den Menschen sind die Christen in der Minderheit. Was ist zu sagen vom Heil derer, die »draußen« sind? Kann das alte Axiom »Außerhalb der Kirche kein Heil« noch heute gelten? In neuer Weise ist die Kirche, ja auch der einzelne Christ mit den Weltreligionen konfrontiert. Was bedeuten nun die Weltreligionen für die Kirche und was die Kirche für die Weltreligionen?

Benziger Verlag

Neuerscheinungen Verlag Aschendorff

Wilhelm Thüsing: Per Christum in Deum

Neutestamentliche Abhandlungen. Neue Folge, Band 1

Studien zum Verhältnis von Christozentrik und Theozentrik in den paulinischen Hauptbriefen. Der Christ unserer Tage, der an den sicheren Besitz der christologischen und trinitarischen Dogmen gewöhnt ist, kann sich kaum eine Vorstellung davon machen, welche Spannung die Urchristenheit auszuhalten hatte zwischen dem ererbten Monotheismus Israels und dem neuen Christusglauben. Mußte die absolute Bindung an den Kyrios Christus nicht den Glauben an den *einen* Gott sprengen? Der Apostel Paulus hat dieses Problem wie wenige andere erfaßt. Freilich macht er es nicht zum Thema eigener Ausführungen. Was er darüber denkt, ist aus relativ wenigen expliziten Aussagen und einer Vielzahl von Andeutungen zu erkennen.
Die vorliegende Arbeit stellt sich die Aufgabe, aus diesen Aussagen und Andeutungen die Antwort zu gewinnen, die Paulus gibt. Sie sucht da, wo es notwendig ist, auch hinter die Texte vorzudringen und so ein Gesamtbild zu gewinnen. Es ergibt sich, daß Paulus eine Lösung der Frage nach dem Verhältnis von Christozentrik und Theozentrik von einer Klarheit und Überzeugungskaft gefunden hat, die in der Theologie kaum ausgeschöpft sein dürfte und die auch für den heutigen *christlichen* Gottesglauben außerordentlich fruchtbar ist. – XVI und 275 Seiten, kart. DM 32,–. Leinen DM 34,–.

Heribert Mühlen: Das Vorverständnis von Person und die evangelisch-katholische Differenz

Erweiterte Ausgabe eines Aufsatzes aus CATHOLICA, Vierteljahresschrift für Kontroverstheologie

»*In dieser an-, ja aufregenden Abhandlung* möchte der Paderborner Professor den viel ge- und mißbrauchten Topos der Kontroverse abbauen, wonach dem dinglichen Substanzdenken der katholisch-scholastischen Tradition das personale Denken des reformatorischen Protestantismus unversöhnlich gegenüberstehen müsse. Er würdigt das biblische, vor allem alttestamentliche Recht des reformatorisch-protestantischen Personalismus und dessen von K. Barth nicht weniger als von R. Bultmann vertretenes Anliegen der Unverfügbarkeit. Nur sei der protestantische Personalismus schon bei Luther allzu spiritualistisch, leibfeindlich (dann wird freilich Luthers Position im Abendmahlsstreit endgültig begreiflich!). Die katholische Tradition sei jedoch, zumal bei Thomas, immer viel personaler in ihrem Grundsatz gewesen, als die Polemik zugeben wolle und als die vom Griechentum ererbte dinglich-substanzhafte Terminologie erkennen lasse« (*Karl Gerhard Steck*, Ordinarius für systematische Theologie an der Evgl.-Theol. Fakultät der Universität Münster). – 52 Seiten, erscheint Oktober.

Eberhard Wölfel: Seinsstruktur und Trinitätsproblem

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XL, Heft 5

Untersuchungen zur Grundlage der natürlichen Theologie bei Johannes Duns Scotus. – Das die Christenheit seit ihren Anfängen bewegende Problem einer natürlichen Erkennbarkeit Gottes (das heute aktueller ist als je) wird in dieser Arbeit an Hand der Seinslehre des großen mittelalterlichen Theologen Johannes Duns Scotus aufgerollt. Seine universale Verarbeitung der Tradition und seine Auseinandersetzung mit ihr sowie die auf Grund seines eigenständigen Denkens von ihm erarbeitete Synthese von griechischer Philosophie und christlichem Glauben macht ihn zu einem Schlüsselpunkt der abendländischen Theologiegeschichte an der Wende vom Mittelalter zu Reformation und Neuzeit. – VIII und 272 Seiten, kart. DM 45,–.

Wilhelm Weber: Stabiler Geldwert in geordneter Wirtschaft

Schriften des Instituts für Christliche Sozialwissenschaften der Universität Münster, Band 15

Gegenwartsfragen der Währungsethik. – »Wer eine Gesellschaftsordnung zerstören will, muß ihr Geldwesen in Unordnung bringen«. Dieses bekannte Wort W. I. Lenins sollte nicht verfehlen, ständig daran zu erinnern, daß das für die ganze freie Welt immer drängender werdende Problem der »neuen«, der »institutionalisierten«, der unseren modernen Wirtschaftssystemen angeblich »eingebauten« »schleichenden Inflation« nicht nur das »Ethos des Wirtschaftens« (S. Wendt) überhaupt berührt, sondern unsere freiheitliche Wirtschaftsordnung ständig auf eine harte Zerreißprobe stellt.
Schleichende Geldentwertung, so wird vielfach behauptet, sei der Preis, den wir für kontinuierliches Wachstum der Wirtschaft und für ständige Vollbeschäftigung zu zahlen hätten. Gleichwohl wird man es mit W. Röpke als »ein Verbrechen« bezeichnen müssen, die schleichende Inflation kaltblütig und mit Berechnung in den Dienst eines fragwürdigen »Wachstums« zu stellen und damit einen großen Teil der Bevölkerung in ihren Vermögensinteressen zu schädigen, ganz abgesehen davon, daß sich heute auch wirtschaftstheoretisch die Erkenntnis immer mehr Bahn bricht, daß echtes wirtschaftliches Wachstum auf diesem Wege nicht zu erreichen ist, sondern höchstens »eine zeitweilige Illusion desselben« (Balderston). Dem Problem der schleichenden Geldentwertung mit seinen komplizierten wirtschaftstheoretischen und -politischen Implikationen von der ethischen Seite her nachzugehen, ist das Anliegen dieser Untersuchung. – XXXII und 350 Seiten, kart. DM 46,–, Leinen DM 48,–. *Bezug unserer Bücher durch jede Buchhandlung.*

476 Fachref. Prof. Hüc 413

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 16,—

Nummer 5 — 1965 — 61. Jahrgang

Marienverehrung und Ökumenismus. Von Karl Balić, Rom.

Gott in Welt: Festgabe für Karl Rahner (Auer)

Hasenfuß: Was ist Religion? (Rotter)

Choi: L'érection du premier Vicariat Apostolique et les origines du catholicisme en Corée, 1592—1837 (Glazik)

de Haes: Die Schöpfung als Heilsmysterium (Cramer)

Schmid: Das Bundesopfer in Israel (Schötz)

Léon-Dufour: Les évangiles et l'histoire de Jésus (Ménard)

Feuillet: L'Apocalypse (Schick)

Giet: Hermas et les Pasteurs (Fischer)

Donnelly: A Translation of St. Thomas More's ‚Responsio ad Lutherum' ... — Egan: The Rule of Faith in St. Thomas More's Controversy with William Tyndale, 1528—1533 (Schulte Herbrüggen)

Hofmann: Beda Aschenbrenner (1756—1817) (Sydow)

Augustinus: Musik. De Musica libri sex (Fellerer)

Rosenstock-Huessy: Die Sprache des Menschengeschlechts (Strolz)

Lob: Naturrecht und ganzheitliche Philosophie (Peters)

Journet: Vom Geheimnis des Übels (Jüssen)

Ioannis Duns Scoti O.F.M. Opera Omnia ... Volumen VI: Ordinatio (Barth)

Jean de Paris: Commentaire sur les Sentences (Hufnagel)

Reiner: Grundlagen, Grundsätze und Einzelnormen des Naturrechts (Rauscher)

Hamel: Loi naturelle et loi du Christ (Demmer)

Müller: Das Problem von Befehl und Gehorsam im Leben der Kirche (Delahaye)

Mater et Magistra (Weber)

Die Zugehörigkeit zur Kirche (Harmel)

Merton: Heilig in Christus (Schanz)

Vos: Der Meßritus (Lengeling)

Rehrl: Das Problem der Demut in der profan-griechischen Literatur (Schmidt)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Marienverehrung und Ökumenismus

Von Karl Balić, Rom

Jean Guitton, einer der Auditoren des II. Vatikanischen Konzils, erzählte einmal, wie er gemeinsam mit Pastor Boegner, der der dritten Sitzung des Konzils beiwohnte, versucht habe, bündig die Linie aufzuzeigen, die die Christen trennt, und die wesentlichen Verschiedenheiten der Lehre, und wie der Pastor, dem das Mitglied der Académie Française zustimmte, alles in zwei Worte zusammengefaßt habe: „Petrus und Maria" [1].

Und es ist wirklich so. Wenn auch einige Konzilsväter durch Luthertexte aus dem Magnificatkommentar und durch einige andere Zitate aufzeigen möchten, daß weder die mariologische Theologie noch die marianische Frömmigkeit uns trennen könnten, sondern vielmehr eine Brücke zur Einheit sein müßten, und so sehr das auch wahr sein mag, wenn man die Dinge objektiv betrachtet, so unleugbar ist es doch andererseits, daß unter psychologischem Gesichtspunkt die Protestanten mit einer gründlichen Abneigung unsere Lehre und Marienfrömmigkeit ablehnen.

Eine Möglichkeit, die Vorurteile zu zerstreuen und zu einem gemeinsamen Ausgangspunkt zu kommen, ist das historisch-kritische Studium des Ursprungs, der Entwicklung und der Natur der Marienverehrung im Protestantismus und im Katholizismus, um zu sehen, ob die theologische und liturgische Entwicklung, die verschiedenen Titel, die der Gottesmutter verliehen wurden, die Dogmen über Maria, besonders seit dem Konzil von Ephesus, irgendein Fundament im Worte Gottes haben, wie es uns in der Bibel hinterlegt ist, oder wenigstens in der Lehre der ersten christlichen Jahrhunderte, in den ersten Konzilien oder in den Schriften der Väter.

Während des II. Vatikanischen Konzils sind als Beitrag zur Ökumenischen Bewegung eine Reihe von Studien veröffentlicht worden, sowohl von katholischer wie von protestantischer Seite, sei es von Einzelnen [2], sei es von Arbeitsgruppen verschiedener Marianischer Akademien oder Gemeinschaften (Pontificia Academia Mariana Internationalis [3], La Société Française d'Études Mariales [4], Deutsche Arbeitsgemeinschaft für Mariologie [5]). Die Ergebnisse sind verschieden, oft widersprüchlich, schon weil die angewandte Methode nicht immer gleich ist und auch Gesichtspunkt und Haltung in ihrer Verschiedenheit das Studium der Texte beeinflussen.

Wir beschränken uns darauf, über einige Ergebnisse des gewichtigen und an Material reichen Bandes von W. Delius [6] zu referieren.

Delius erklärt im Vorwort ausdrücklich, daß er mit seinem Werk „aus der Sicht evangelischer Kirchengeschichtsschreibung" einen „Beitrag zum ökumenischen Gespräch" liefern möchte. Und weil auch die Lehre der Verehrung dient, um-

[1] **Guitton, J.: La Vergine e l'Ecumenismo,** in: L'Osservatore Romano, 18. Okt. 1964, S. 7.

[2] **Tappolet, W. - Ebneter, Al.: Das Marienlob der Reformatoren:** Martin Luther — Johannes Calvin — Huldrych Zwingli — Heinrich Bulliger, Tübingen 1962; **Graef, H.: Maria.** Eine Geschichte der Lehre und Verehrung, Freiburg - Basel - Wien 1964. — Die englische Ausgabe erschien in London 1963.

[3] **De Mariologia et Oecumenismo,** Romae 1962.

[4] **Mariologie et Oecumenisme,** II: Positions protestantes face au dogme catholique, in: Bulletin de la Société Française d'Études Mariales, 20 année, Paris 1963.

[5] **Maria im Kult.** (Mariologische Studien III) Essen 1964.

[6] **Delius, W.: Geschichte der Marienverehrung.** München-Basel: Ernst Reinhardt Verlag 1963. 376 S.; DM 38,—.

U... 108.
17. DEZ. 1965

faßt er in seinem Buch sowohl die Geschichte des Dogmas wie auch die Geschichte der Marienverehrung. Um zu seinem Ziel zu kommen, hat der Autor weder die Zeitaufwendung noch die ungeheure Arbeitslast gescheut, eine geschlossene Geschichte der Marienverehrung vom Neuen Testament bis auf unsere Tage zu geben, oder, wie der Verfasser sagt, bis zum „Marianischen Zeitalter", das sich besonders gezeigt hat in der Proklamation des Dogmas der Assumptio, in der erstmaligen Feier eines Marianischen Jahres und der Jahrhundertfeier der Erscheinungen der Gottesmutter in Lourdes.

Nicht ohne Grund hat der Autor von den 14 Kapiteln, in die das Werk untergegliedert ist, sieben der Zeit vor dem Konzil von Ephesus gewidmet. In weiteren sieben Kapiteln setzt er die Geschichte des Marienkultes fort, indem er sowohl die Verherrlichung Mariens im Osten (8. Kap.) historisch beleuchtet, als auch die Gründe für die Entfaltung der Marienfrömmigkeit im Westen aufführt (9. Kap.). Es folgt dann die Geschichte des Marienkultes im Mittelalter (10. Kap.), in der Scholastik (11. Kap.), im Zeitalter der Renaissance, der Reformation und Gegenreformation (12. Kap.), in der Neuzeit (13. Kap.), und schließlich im Goldenen Zeitalter von Pius IX. bis zu Pius XII. (14. Kap.). Dieses letzte Kapitel umfaßt mehr als 60 Seiten (258—320). Der Rest des Buches (321—376) bringt auf 55 Seiten Anmerkungen, ein ausführliches Literaturverzeichnis und ein Personen- und Sachverzeichnis.

Das Buch ist unter vielen Gesichtspunkten gut und nützlich. Man kann unmöglich in ein paar kurzen Strichen den reichen Inhalt wiedergeben, soviel nennenswerte Einzelheiten enthält es. Im allgemeinen handelt es sich um historische Daten und Fakten, die der Autor reden läßt, wie sie eben in der Geschichte stehen; aber hier und da, und gerade in sehr empfindlichen Dingen, gibt der Verfasser sein eigenes Urteil ab, und man spürt die Unterschiede zwischen der evangelischen (liberalen) Denkungsart und der katholischen Haltung und Lehre. Nennen wir einige solcher Punkte.

Jedermann weiß, daß für Katholiken und Protestanten die Bibel, von Gott inspiriert, der erste und vorzüglichste Ort ist, wo wir das Wort Gottes an die Menschen zu suchen haben. Der Unterschied fängt erst da an, wo es um die Frage geht, ob die geoffenbarte Wahrheit ganz und nur in der Bibel enthalten ist, oder ob man – auf irgendeine Weise – geoffenbarte Wahrheiten in der aktiven und lebendigen Tradition der Kirche finden kann. Jedenfalls ist es sicher, um mit den Worten von François Leenhardt zu reden, wir müssen redlicherweise zugeben, daß „nous lisons l'Écriture à partir de nos traditions respectives. Que nous le voulions ou non, il y a une lecture protestante, il y a une exégèse protestante, comme il y a une lecture et une exégèse catholique" [7]. Überdies ist bei den Katholiken und bei den Protestanten, die das „Sola Scriptura" betonen, die Art, die Bibel zu lesen, nicht identisch mit der Exegese der Bibel.

So gibt auch Delius im 2. Kapitel, wo er von Maria im NT spricht, seine besondere Art, die Bibel zu lesen und sie zu exegesieren, die sich nicht nur von unserer katholischen Art unterscheidet, sondern auch von der evangelischen der Lutheraner, die nicht Protestanten genannt sein wollen und die sich an die marianische Lehre Luthers halten wollen. Einige Beispiele mögen genügen. Delius meint, daß wir im NT keine hinreichenden Beweise für die immerwährende Jungfräulichkeit Mariens haben. Paulus kenne weder die jungfräuliche Empfängnis noch die jungfräuliche Geburt (S. 16). Im Bericht über die Geburt Jesu gebe es keinen Hinweis, daß er von einer Jungfrau empfangen worden sei (S. 24). Nehmen wir die syr. Rezension von Mt 1, 16.21.25, so finden wir keine Andeutung einer jungfräulichen Empfängnis Jesu, vielmehr ist die Geburt da als ganz natürliches Geschehen beschrieben. Auch Johannes spricht weder von einer jungfräulichen Empfängnis noch von einer jungfräulichen Geburt, obwohl er von einer wunderbaren Geburt aus Gott spricht: der Logos Gottes ist Fleisch geworden im erwachsenen Jesus, so Jo 1, 14 (S. 28). Gegen die Jungfräulichkeit Mariens nach der Geburt ist da das Zeugnis der Brüder und Schwestern Jesu, die von Maria und Joseph gezeugt sind (S. 37).

Obwohl die adoptianische und die pneumatische Christologie von einer natürlichen Geburt Jesu ausgehen (S. 14), so ist doch sicher, daß eine genauere Erforschung der Christologie die Idee der wunderbaren Empfängnis durch Maria ans Licht gebracht hat. Vor allem haben die apokryphen Schriften großen Einfluß gehabt auf die Entwicklung und die definitive Formulierung der Lehre von der immerwährenden Jungfräulichkeit Mariens und ebenso der Marienverehrung. Die Geschichte dieser Verehrung kann nicht auf das Protoevangelium des Jakobus und verschiedene spätere apokryphe Schriften verzichten.

Während es unnütz sei, in der Bibel nach Zeugnissen für eine Marienverehrung zu suchen, weder bei der Verehrung durch die Hirten und die Magier (S. 26), noch bei der Antwort Jesu in Kana (S. 29), noch anderswo, ausgenommen die Weissagung des Simeon (S. 26), – habe die Kirche nach dem Konzil von Ephesus die Elemente des heidnischen Göttinnenkultes der Artemis und der Isis usw. für ihre Marienverehrung benützt (S. 33–34). Man möge nicht vergessen, daß das Evangelium von der Kindheit Jesu selber von heidnischen Mythen abhänge (S. 31–32).

Als man Maria den Titel der θεοτόκος gegeben hatte, wurden ihr dann im Orient weitere Titel verliehen, z. B. „Heilige Herrin", ein Titel, der „einst den Göttinnen zukam" (S. 112), ferner „Neue Eva", „Mutter des Lebens", „Königin" (S. 113), „Mittlerin", „Miterlöserin" (S. 117–118), „Ursache des Heils", „Mittlerin aller Sünder" (S. 125). Auch im Westen finden wir eine Inflation marianischer Titel. Maria wird „Göttin" genannt, „unsere Herrin", und man spricht von einer Anbetung Mariens (S. 154–157). Im 13. bis 15. Jahrhundert finden wir im Westen Prediger, die den Orientalen des 7. und 8. Jahrhunderts im Marienlob an Übertreibungen nicht nachstehen.

Bei den Scholastikern herrschte das Prinzip „De Maria nunquam satis", und mit den Argumenten der Kongruenz und der Dezenz schuf man neue marianische Titel und marianische Privilegien (S. 171 ff.). Von Sixtus IV. an förderten die Päpste selbst die Marienverehrung (S. 192).

Gegen die Mißbräuche erhoben sich bedeutende Zeitgenossen, z. B. Erasmus, und dann Luther, der sich gegen die Reliquienverehrung und gegen die Ablässe wandte (S. 203 ff.). Luther wurde betroffen von dem Zeugnis der Bibel, daß die Gläubigen allgemein Heilige genannt würden, so daß von daher die Allerseligste Jungfrau nicht höher stehe als Maria Magdalena, die Sünderin (S. 216). Die Haltung der Reformation gegenüber Maria und den Heiligen ist bestimmt durch das Prinzip *solus Christus, sola gratia* und *sola Scriptura* (S. 228).

Nach dem Konzil von Trient haben wir die Streitgespräche zwischen katholischen und protestantischen Kontroverstheologen: zwei neue Dogmen sind verkündigt worden, an denen die Protestanten heftige Kritik üben. Die katholische Kirche geht trotzdem ihren Weg weiter, so daß man mit Tyrell sagen muß: „Wir werden nie genau wissen, was der Katholizismus eigentlich ist".

Das Buch schließt mit den Worten: „Die Mariologie und weite Gebiete der Marienverehrung haben nach evangelischer Erkenntnis keine oder nur eine sehr vage Grundlage im Neuen Testament und bei den Vätern der alten Kirche" (S. 320).

[7] **Leenhardt, F.: „Sola Scriptura"**, in: Études théologiques et religieuses, 1961. Vgl. **Roux, H., Bilan de l'Écriture au point de vue protestant**, in: Mariologie et Oecumenisme, 43.

Nach diesem wenig ermutigenden Schluß kann man sich fragen, welchen Beitrag das Werk von Delius liefert zum ökumenischen Dialog zwischen Katholiken und Protestanten, die Liberalen eingeschlossen.

Der Autor erkennt wenigstens einige vage biblische und patristische Zeugnisse für die katholische Marienverehrung an. Es ist notwendig, in einem brüderlichen Gespräch alle Zeugnisse objektiv zu untersuchen. Und wenn man sich von einem solchen Gespräch auch weder eine Bekehrung der getrennten evangelischen Brüder wird erhoffen dürfen noch eine Umkehr der Katholiken auf den protestantischen Weg, denn wir haben ja gesagt, daß beide an die Forschung herangehen mit einer durch Jahrhunderte vererbten Haltung, die eine ruhige Forschung eben belastet, so wird man darin wenigstens eine Möglichkeit sehen müssen, diese vorgeprägten Meinungen kennenzulernen und allmählich mit Hilfe der Gnade die Wahrheit zu erkennen.

Das erwähnte Werk De Mariologia et Oecumenismo, das die *Pontificia Academia Mariana Internationalis* im Jahre 1962 den Konzilsvätern widmete, endete mit dem Wunsch, daß ein internationaler mariologischer Kongreß die Gesichtspunkte sowohl der Protestanten wie auch der Katholiken über Marienlehre und Marienverehrung untersuchen solle.

Diesem Zweck dient der V. Internationale Mariologische Kongreß, der im Sommer 1967 in Portugal stattfinden soll. Es wird dabei um die Ursprünge und die ersten Entfaltungen der Marienverehrung gehen im Licht des NT, der Patristik, der Archäologie und der Ikonographie; ferner um die Beziehungen der Marienverehrung zum damaligen Heidentum, zu Häresien und Mythen und zum alten Mönchstum. Im einzelnen werden behandelt werden die ersten Anfänge der Marienverehrung, das allmähliche Heranreifen derselben und die ephesinische Periode bis Mitte des 6. Jahrhunderts. Der Kongreß wird allen getrennten Brüdern offenstehen: den Protestanten, den Anglikanern, den Orthodoxen. Es wäre schön, wenn der Verfasser des hier angezeigten Buches dabei wäre.

Wir möchten nur einige methodologische Kriterien angeben, auf die der Kongreß Wert legen wird. Zuerst geht es bei Prüfung der patristischen Texte, sei es der Theologen, sei es der Prediger, um das literarische Genus und um das Ziel, das die Autoren vor Augen hatten. Und gerade da hat unser Verfasser so viel Material übertriebener Lobpreisungen gesammelt. Man muß an die Seite dieser Zeugnisse natürlich sofort die anderen stellen, die Maria ganz in bezug zu Christus bringen, sie als einfache Magd, als Dienerin Christi erscheinen lassen, die alles von Christus hat, so daß die marianischen Privilegien eine Verkündigung der Allmacht, Güte und Liebe Gottes sind.

Aus der Bibel selber wissen wir, daß der Heilige Geist die Kirche lehren wird, alles zu erkennen, und sie zur ganzen Wahrheit führen wird (cfr. Jo 16, 13; 1 Jo 2, 20.27; 2, 19–26; Apg 2, 38)[8]. Die Bulle *Magnificentissimus Deus*, die übrigens nicht, wie der Autor irrtümlich meint, von P. Filograssi verfaßt wurde, betont gerade den Beistand des Heiligen Geistes, der nicht zulassen kann, daß die ganze Kirche in Dingen des Glaubens irre. Es ist klar, daß man sowohl die Bibel wie auch die Tradition nicht mit weltlichen Dokumenten gleichstellen darf; man darf nie von ihrem übernatürlichen Charakter absehen.

Was endlich die Beziehungen der Marienverehrung zum Heidentum betrifft, werden wir nicht nur die Studien von Norden, Dibelius, Loisy berücksichtigen müssen, die es als bewiesenes Faktum hinstellen, daß die Marienverehrung heidnische Ursprünge habe, sondern auch die Studien von Dölger, Machen, Prümm, Lösch, die eine völlige Unabhängigkeit des Kindheitsevangeliums von heidnischen Mythen vertreten, während man zugeben kann, daß sich in der liturgischen Entfaltung Kontakte mit den vorhergehenden heidnischen Kulten feststellen lassen[9].

Wir möchten unseren Bericht schließen mit den schönen Worten des Autors, der gelegentlich des Kindheitsevangeliums sagt: „Mit Meisterhand hat Lukas hier ein Marienbild entworfen, das fast alle wesentlichen Merkmale der Marienverehrung der jahrhundertelangen Entwicklung enthält. Ehe die Theologen das θεοτόκος = Gottesgebärerin formulierten, hat Lukas das ἡ μήτηρ τοῦ κυρίου = die Mutter des Herrn (1, 43) in den Mund der Elisabeth gelegt" (S. 26)[10]. Und die Jungfrau antwortet mit dem *Magnificat*, das die Worte enthält: *„Beatam me dicent omnes generationes"* (Lk 1, 48).

[8] Vgl. **Michl**, J.: **Der Geist als Garant des rechten Glaubens**, in: Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz. Münster: Aschendorff Verlag 1951. 142 f.

[9] **Daniélou**, J.: **Le culte marial et le paganisme**, in: Maria (Du Manoir, H.) I, Paris 1949, 161—181.

[10] Vgl. **Montagna**, D. M., OSM: **La lode alla Theotokos nei testi greci dei secoli IV—VII**, in: Marianum 24 (1962) 478 ff.

Gott in Welt. Festgabe für Karl Rahner. Hrsg. von J. B. Metz, Walter Berg SJ, Adolf Darlapp, Herbert Vorgrimler. 2 Bde. Freiburg-Basel-Wien: Herder 1964. 667 u. 964 S.; DM 98,—.

Das Werk ist die ungewöhnliche Festschrift, die Schüler und Freunde von Karl Rahner, dem ehemaligen Dogmatiker an der Universität Innsbruck, dem Nachfolger Guardinis auf dem Lehrstuhl für Christliche Weltanschauung in München, dem Konzilstheologen auf dem Zweiten Vatikanischen Konzil in Rom gewidmet haben. Die 70 Beiträge erscheinen in sieben Gruppen gegliedert: 10 philosophische Grundfragen, 6 theologische Grundfragen, 10 biblische Themen, 13 Themen zur Theologie von Christus und Kirche, 11 Beiträge zum Problem der Religionen und Konfessionen, 10 Arbeiten über philosophisch-theologische Grenzprobleme der Geisteswissenschaften, 10 Artikel über philosophisch-theologische Grenzprobleme der Naturwissenschaften. Neben Ordensbrüdern und anderen Theologen sind besonders in den letzten beiden Gruppen Psychologen, Ärzte und Naturwissenschaftler als Verfasser zu finden.

Am Anfang steht eine „Widmung und Würdigung" für den Jubilar von Prof. J. B. Metz, der die Eigenart des theologischen Denkens Karl Rahners als kongenialer Schüler analysiert. Dr. Vorgrimler gibt eine sehr aufschlußreiche „Einführung" in die Festschrift und ein kostbares „Eucharisticon fraternitatis" des Bruders des Jubilars und bekannten Historikers schließt das Werk würdig ab. Ist schon die Mannigfaltigkeit der Themen und Verfasser ungewöhnlich, so wird der Eindruck des Ungewöhnlichen noch unterstrichen durch das Schriftenverzeichnis des Gelehrten, das bis 1. 1. 1964 bereits 887 Nummern umfaßt, sowie durch eine „Tabula gratulatoria" mit mehr als 900 Namen aus allen Kreisen der Kirche und der Welt, der Gelehrsamkeit und des öffentlichen Lebens, an deren Spitze 12 Kardinäle, 2 Patriarchen, 24 Erzbischöfe, 146 Bischöfe und vier Äbte, also 188 höchste Würdenträger der katholischen Kirche stehen.

Der Aufbruch, der sich auf fast allen Gebieten der Theologie seit dem Ersten Weltkrieg gezeigt hat und der im Zweiten Vatikanischen Konzil kirchliches Ereignis geworden ist, wird in der Gestalt dieser Festschrift und in der Gestalt des Gelehrten dieser Festschrift deutlich. Menschliche „Größe" erscheint in ihrer notwendigen „Zeitgebundenheit": als die

große Antwort auf die großen Fragen der Zeit, die in unseren Tagen weitgehend als „fundamentale Fragen", „Grenzfragen" sich kundtun, als neue Fragen und neue Einsichten, durch neues Sich-öffnen und neue Begegnungen. Es ist schwer, eine „Besprechung" dieser Festschrift vorzunehmen, die dem Sinn und Sein dieser Arbeit gerecht werden soll, da eine Besprechung immer wieder in „Einzelnes" einsteigen muß, wo gerade die Eigenart der „Summe" das Charakteristische ist. L. B. Puntel SJ hat in seiner interessanten Besprechung (I. Th. Z. 86 [1964] 304–320 „Zum Denken Karl Rahners") die sechs Artikel der unmittelbaren Schüler Rahners vorgenommen, um aus der Art und Weise, wie diese Schüler das Denken ihres Meisters weiterzuführen suchen, etwas über das Denken Rahners selbst zu erfahren, von dem B. Welte (I 271) sagt, daß er „von allen Fragen der Theologie ständig bewegt wird und sie alle ständig wieder bewegt hat".

Vielleicht bildet einen gültigen Einstieg in die Eigenart dieser Festschrift eine Bemerkung in der „Einführung zur Thematik der Festschrift", wo es heißt, daß „keine rein historischen Beiträge", daß vielmehr nur Beiträge mit „sachlich vorausschauendem Charakter" (81*) in dieser Festschrift Aufnahme gefunden haben. Diese Feststellung findet eine verdeutlichende Korrektur, so scheint mir, in den Ausführungen der „Widmung" über die „Traditionsbejahung" der Theologie Rahners, wenn es heißt: „Freilich bedeutet ihm diese Treue zur Tradition nicht einfach Repristination, sterile ‚Nacherzählung' eines historischen Befundes (wie er das selbst oft nennt), sondern echten denkerischen Nachvollzug, Geschichtsbetrachtung und Geschichtsforschung im Praesens: Die Frage nach der Tradition geschieht bei ihm immer auch als Frage der Theologie nach sich selbst, nach ihrem je gegenwärtigen Selbstverständnis. Diese Treue bezeugt sich nicht nur in jenem immensen historischen Wissen, das hinter seinen theologischen Formulierungen steht, sondern gerade auch in jenem „bergenden Zug" seiner theologischen Haltung überhaupt, mit der er frühe Worte, Begriffe und Sentenzen der kirchlich-scholastischen Theologie auf ihre Bedeutsamkeit abhört, sie für uns und unser gegenwärtiges theologisches Denken ‚rettet', und mit der er eine subtile und differenzierte, von unvergleichlichem Ernst getragene Hermeneutik lehramtlicher Aussagen entwickelt, um diese in ihrer ganzen Breite und Tiefe zur Sprache zu bringen. Rahner geht nur so weit „nach vorn" als die große Tradition der Kirche und der Theologie sich selbst mitnehmen läßt, und deshalb ist sein Vorwärtsschreiten ein echter Fortschritt der Theologie und des kirchlichen Bewußtsein selbst" (5* ff.).

Eine wertvolle Interpretation dieser Gedanken wiederum ist der Beitrag von B. Welte, „Ein Vorschlag zur Methode der Theologie heute" (I 271–286). Welte geht davon aus, daß die Methode der Theologie vom Objekt bestimmt werden muß, das in unserem heutigen Verständnis „die christliche Offenbarung in Jesus" ist. Diese Offenbarung aber ist im verkündigten Glauben wie im gelebten Glauben der Kirche, darum im Ursprung niedergelegt in der Schrift wie in allen Epochen der kirchlichen Theologie, und die Frage ist, wie die eine Gottesoffenbarung in Jesus eigentlich in dieser Fülle der Zeugnisse zu heben sei. Was in der „Widmung" als der „Überschritt von der einen dogmatischen Theologie zu den dogmatischen Theologien" (10*) als ein besonderes Resultat des Theologisierens bei Karl Rahner erscheint, wird hier bei Welte als „eine Parataxis der großen Zeugnisgruppen" der Theologiegeschichte vorgeführt, „deren jede (durch ein epochales Seinsverständnis, 277) verständlich gemacht wäre aus dem Grund der umfassenden Seinserfahrung, die eine jede in ihrer ableitbaren Eigenart bestimmt" (I 279). Die Einheit der „Offenbarung Gottes in Jesus" in der Hl. Schrift wie in der Mannigfaltigkeit der geschichtlichen Aussagen und Interpretationen dieser einen Offenbarung soll gewonnen werden, indem eine „Deduktion des Rechtes und der Grenzen der großen geschichtlichen Schritte" (I 281) vorgenommen wird. Hier wird die Forderung nach einer „katholischen Theologie" sichtbar, die im echten katholischen Sinn eine „existentielle Theologie" wäre, in der die sachliche Einheit des Geglaubten in der personalen Präsenz des Glaubens der Glaubenden so je immer neu aufgehoben wäre, daß die Vielheit der Epochen (und Schulen in derselben Epoche, müßten wir wohl hinzufügen) sich zur Einheit fügen würde durch das „verstehende Ergreifen" der einen Sache selbst in der Mannigfaltigkeit der so in einer „transzendentalen Geschichtlichkeit" verstandenen epochalen Ausdrücke der einen Offenbarung. – Der Hintergrund dieses Anliegens wiederum wird spürbar in dem Beitrag von O. Semmelroth: „Der Verlust des Personalen in der Theologie und die Bedeutung seiner Wiedergewinnung" (I 315–332), wo gegen die „Vergegenständlichung, Versachlichung, Verdinglichung" der Offenbarung des lebendig-personalen Gottes an den gottebenbildlichen personalen Menschen Stellung genommen und vom christologischen Grundgeheimnis her eine „Einheit des Dogmas" neu gesucht wird. Hinter diesen Versuchen steht das, was die „Widmung" mit dem „nicht ganz unmißverständlichen Stichwort" von der „anthropologisch-gewendeten Theologie" (8*) kennzeichnet. – Die entscheidende Fruchtbarkeit dieses neuen Ansatzes der lebendigen Theologie von heute wird deutlich etwa in dem Beitrag von J. Feiner, „Kirche und Heilsgeschichte" (II 317–345), der, vor allem in seinen sieben Schlußthesen, herausstellt, wie die in Raum und Zeit festgelegte und damit „beschränkte" geschichtliche Kirche nur dann ihre „Weltaufgabe" erfüllen kann, wenn sie sich immer neu und nur als einzig legitime „Stellvertretung" für alle Räume und Zeiten, alle Menschen und Religionen der Erde versteht und aus diesem „Stellvertretungsbewußtsein" lebt und handelt. – An zahlreichen anderen Beiträgen wäre zu zeigen, wie dieser anthropozentrisch-personalistisch-existentialistische Grundzug der Theologie heute in der Fragestellung wie in der Antwortsuchung am Werke ist.

Wer den Pulsschlag unserer Zeit in der lebendigen Theologie spüren will, greife nach dieser Festschrift, selbst dann, wenn er, wie der Schreiber dieser Zeilen, bei allem Verständnis und aller Hochachtung vor dieser Grundhaltung manche Bedenken nicht unterdrücken kann, die etwa lauten müßten: Kann ein Mensch immer und überall und auf die Dauer diese existentielle Hochspannung ehrlich und in gesunder Harmonie seines Wesens durchhalten? Sind wir Menschen nicht so sehr „Geist in Leib", daß wir auch für die geistigen Wirklichkeiten und Verhaltensweisen Ruhepunkte der ‚Sachlichkeit' brauchen? Ist ‚Geschichte' wirklich richtig gesehen, wenn sie nur präsentisches Verstehen der Vergangenheit auf Sachlichkeit hin bedeutet, die selbst nur ‚personal' möglich ist? Steht nicht hinter dieser Grundhaltung unserer Zeit ein ‚Personalismus', der das Personale selbst nicht in der Fülle der menschlichen Wirklichkeit sieht (zu der „Geist in Leib", das „Ich-bin" ebenso wie das „Ich-habe" gehört), sondern sie etwas aus dem Geist der Aufklärung und des Idealismus spiritualisiert und idealisiert? Bringt nicht die Ausklammerung des ‚Rein-geschichtlichen' im faktischen Sinne die Gefahr mit sich, daß nur noch der ‚Ursprung' und die ‚Gegenwart', d. h. in der Theologie die in der Schrift niedergelegte Offenbarung und das im Glauben der Gegenwart vollzogene Verständnis dieser Schriftoffenbarung ganz ernst genommen wird, während alle Zwischenstufen in der großen Geschichte der Theologie (und des Frömmigkeitslebens) der Kirche doch primär und prinzipiell dann als illegitime Entwicklungen oder gar Verfremdungen oder Entartungen verstanden werden müßten? Ist das Objekt der Theologie richtig „die Offenbarung in Christus", ist es nicht ebenso und wegen der Unwiederholbarkeit des „rein Geschichtlichen" noch vielmehr „das in und durch Christus Ge-

offenbarte", die „Offenbarung in Christus" aber ist Quelle, nicht eigentlich Objekt?

In seinen Quaestionen über die Freiheit des Menschen erörtert Thomas eingehend die Frage: *Utrum voluntas aliquid de necessitate velit* (Q. De Veritate XXII a. 4 u. 5), wo er „Natur und Freiheit" gegenüberstellt und betont, daß auch zur Freiheit des Menschen im geschöpflichen Sinn „Natur" gehöre und der Mensch nicht immer und alles „frei" wollen könne, sondern ein natürliches Streben und Wünschen wesenhaft mit zum Willen gehöre. Das mag „Metaphysik" im aristotelischen Sinne genannt werden, doch nicht um eine Charakterisierung der Denkweise geht es, das Problem ist, was der „Wirklichkeit" sowohl der Welt wie des Menschen besser Rechnung trägt. Unbedingt richtig an diesen neuen Wegen ist, daß das Ziel des Menschen die „Verwirklichung des Menschen", nicht etwas Außermenschliches in der Welt ist; unbedingt richtig ist, daß diese Verwirklichung nur geschehen kann und immer geschehen muß in einem nie endenden, geschichtlichen Prozeß für den einzelnen und für die Menschheit; unbedingt richtig ist, daß dieser Prozeß nur soweit der menschlichen Selbstverwirklichung dient, als er „vom Menschen getragen" ist. Das bedeutet jedoch nicht, daß er deshalb auch vom Menschen angefangen werden oder auch nur seinen wesentlichen Ausgang nehmen muß, und das Entscheidende für diesen menschlichen Verwirklichungsprozeß selbst bleibt, daß er ständig und nur in unauflöslichen Spannungen (die nicht in dialektische Sprünge aufgelöst werden dürfen) geschehen kann, in den Spannungen zwischen „ich bin" und „ich habe", hörendem Empfangen und sprechendem Mitteilen, Befehlen und Gehorchen, Sichbewahren und Sich-verschenken, Sich-verwirklichen und Sichopfern, Handeln und Sein (und dieses Sein kann auch als „personale Existenz" nicht bloß in inneres Handeln aufgelöst werden, eben weil mit der „Gottebenbildlichkeit" der Person auch das „Geschöpfsein", mit der bewußten Freiheit auch die unbewußte Notwendigkeit verbunden ist); und durch all diese Spannungen hindurch geht das Glaubensgeheimnis von Sünde und Gnade, in dessen „Verständnis" die eben genannten anthropologischen Probleme mutatis mutandis sich erneut zeigen.

Diese kleinen kritischen Fragen betreffen gewiß nicht die Festschrift, die jeder, der an den großen geistigen Bewegungen (nicht nur der Theologie) unserer Zeit interessiert ist, mit größtem Nutzen lesen wird; sie sind vielmehr zur „Sache" gesagt, die in den kurzen Jahren des Konzils erörtert, aber in den langen Jahren nach dem Konzil durchgetragen und verwirklicht werden muß.

Bonn. J. Auer.

Hasenfuß, Josef: **Was ist Religion?** (Der Christ in der Welt IV/5) Aschaffenburg: Paul Pattloch Verlag 1962. 160 S.; DM 4,50.

Die scholastische Philosophie bezeichnet man gerne als Philosophie des „gesunden Menschenverstandes". Dies kann man in gewissem Sinn auch von vorliegender Religionsphilosophie sagen. Sie ist in bezug auf die Wesensbestimmung der Religion empirisch unterbaut im Sinn der Würzburger Schule, wobei man sich besonders an den Lehrer des Vf., Georg Wunderle erinnert, der seinerzeit in vorderster Linie die Etablierung der Religionspsychologie und Religionsphilosophie als Sonderdisziplin im katholischen Raum inaugurierte. Diese Betrachtungsweise wird durch reichliche Zitierung der Forschungsergebnisse bis in die Gegenwart bereichert.

Entsprechend dieser ausgesprochen empirischen Linie wird der Ursprung der Religion vor allem historisch dargelegt. Hinsichtlich der Rolle der Entwicklung in den historischen Religionen wird die bekannte These des Urmonotheismus von P. W. Schmidt mit Recht auf ihr richtiges Maß reduziert. Von einer Religionsphänomenologie im Sinne von Scheler und Hessen, die natürlich erwähnt und verwertet werden, kann hier kaum gesprochen werden. Es ist dies verständlich, weil einmal eine Phänomenologie der Religion in stärkerem Maß problematisch ist, als man meistens annimmt, weil fernerhin man sich überhaupt fragen muß, unter welche ontologische und erkenntnistheoretische Kategorie ein Phänomen fällt, und vor allem, ob damit die Frage nach der Existenz Gottes schon gelöst oder an die philosophische Gotteslehre zu verweisen ist.

Damit hängt dann die im letzten Teil behandelte Frage nach der Wahrheit der Religion zusammen. Der Vf. vertraut hier im Anschluß an eine eigene frühere Schrift auf die Gültigkeit des Kausalprinzips. Die augenblickliche Skepsis unter Scholastikern in diesem Punkt, die bekanntermaßen zu einem gewissen transzendentalen, aber doch objektiven Apriorismus führte, teilt der Vf. offenbar nicht; aber unter Hinweis auf Gedanken von Peter Wust räumt er eine nur moralische Geltung ein. Neben dem Kausalgedanken wird aber auch und mit Recht auf die tranzendierende Funktion des Sittlichen hingewiesen. Die Schrift hat offenbar die Tendenz, keine noch umstrittenen Positionen zu beziehen, sondern in beständiger Tuchfühlung mit psychologischer Empirie, Geschichte und philosophischer Tradition ein allgemeinverständliches Bild von der Religion zu entwerfen.

Mainz. Friedrich Rotter.

Choi, Andreas: **L'érection du premier Vicariat Apostolique et les origines du catholicisme en Corée, 1592—1837.** (Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft, Supplementa XI) Schöneck-Beckenried 1961. XII, 136 S.; sFr 14,80.

In einem Vortrag über „Aufgaben der Forschung auf dem Gebiete der Missionswissenschaft" hat Th. Ohm für die Darstellung der Missionsgeschichte die Forderung erhoben, sie müsse „stärker als bisher auf Quellen aufgebaut sein"; dabei gibt Ohm zu, daß dies u. a. deswegen nicht leicht sei, „weil wir zu den meisten asiatischen Quellen keinen Zugang haben" (vgl. Ex contemplatione loqui. Gesammelte Aufsätze [Münster 1961] 2). Tatsächlich sind für die meisten westlichen Missionshistoriker die asiatischen Sprachen das große Hindernis, das den Zugang zu den Quellen verhindert. Deshalb kommt auf die christlichen Wissenschaftler aus den sog. Missionsländern eine bedeutsame Aufgabe zu. Sie in Angriff genommen zu haben, ist das Verdienst des jungen koreanischen Autors, dessen Buch hier zur Besprechung vorliegt. Es behandelt die Geschichte der katholischen Kirche in Korea bis in die Anfangsjahre des ersten Apostolischen Vikariats.

Im ersten Kapitel schreibt Vf. von den ersten Kontakten Koreas mit dem Christentum. Sie kamen durch die Beziehungen Koreas zu seinen großen Nachbarreichen Japan und China zustande und reichten von 1592 bis in die achtziger Jahre des 18. Jahrhunderts. Doch scheint das Christentum in dieser Periode mehr als eine politische Doktrin des Westens und als ein ethisches System betrachtet worden zu sein denn als Religion, obwohl diejenigen, die sich damit befaßten, durchweg den konfuzianischen Ahnenkult aufgegeben haben und dadurch in den Verdacht kamen, Verächter der nationalen Tradition und der offiziellen Staatsreligion zu sein.

Das zweite Kapitel beschreibt die erregende Geschichte, wie das Christentum ohne Glaubensboten durch religiöse Bücher, die koreanische Gesandtschaften von Peking einführten, Anhänger fand, die den Glauben ausbreiteten, indem sie selbst tauften, einander beichteten und schließlich sogar die Eucharistie miteinander feierten. Diese Laienkirche bestand bis nach 1790.

Das dritte Kapitel ist den (örtlich begrenzten) Verfolgungen der Jahre 1791 und 1795 sowie der allgemeinen Verfolgung der Jahre 1801—1802 gewidmet. Das vierte Kapitel stellt die ersten Versuche dar, die koreanischen Christen mit Priestern zu versehen, während im fünften Kapitel die Errichtung des ersten Apostolischen Vikariats und die Anfangsjahre der hierarchischen Kirche beschrieben werden.

Die Darstellung basiert auf guten primären, z. T. unveröffentlichten Quellen, die Vf. in den Archiven der Propagandakongregation, des Jesuiten-Generalats und der französischen Jesuitenprovinz sowie der Pariser Gesellschaft der Auswärtigen Missionen studieren konnte, wobei er viele neue Materialien zu Tage förderte. Außerdem hat Vf. ausgiebig koreanische Quellenveröffentlichungen benutzt, durch die neue Details und bisher ungewöhnliche Aspekte vermittelt werden. Es handelt sich um die 1952 bereits in 7. Auflage erschienene ‚Große Reichsgeschichte' des Yi Bieng-Do, um die 7-bändige ‚Verteidigung des Konfuzianismus gegen

das Christentum' des Yi Man-Tchai (Seoul 1931) und die ‚Geschichte des Christentums und der koreanischen Diplomatie' des Yi Neung-Hoa (Seoul 1927). Allerdings vermisse ich die ‚Geschichte der koreanischen katholischen Kirche' des Ryü Hong-Riol (Seoul 1949), die in anderen Arbeiten gelegentlich angeführt wird. Aus formalen Gründen wäre es wünschenswert gewesen, wenn die koreanischen Originaltitel in Transkription, evtl. sogar in koreanischen Charakteren gegeben worden wären. Ebenso hätte man die koreanischen Zeitangaben gern in europäische Datierung umgesetzt gesehen, da sie von uns sonst nicht verwandt werden können.

In einem Postscriptum (88s) erklärt Vf. seine Haltung gegenüber dem bisherigen Standardwerk der koreanischen Missionsgeschichte von Ch. Dallet, Histoire de l'Église de Corée, 2 vols (Paris 1874), die er an manchen Stellen korrigiert, öfters aber auch, ohne Kritik zu üben, einfach übergeht. — In einem umfangreichen Anhang (90-136) bietet Vf. schließlich eine Reihe wichtiger, z. T. kaum allgemein zugänglicher Quellenberichte an.

Die Arbeit verdient alles Lob. Ihr kommt unter den neueren missionsgeschichtlichen Veröffentlichungen einer der ersten Plätze zu. Es wäre nur zu wünschen, wenn das gute Beispiel des Vf. reiche Nachahmung fände.

Münster. J. Glazik MSC.

Haes, Paul de: **Die Schöpfung als Heilsmysterium.** Erforschung der Quellen. Aus dem Niederländischen übertragen von Hugo Zulauf. Mainz: Matthias-Grünewald-Verlag 1964. 284 S.; DM 21,80.

Der Verf. stellt sich die Aufgabe, zu einer von Grund auf neuen Darstellung der theologischen Schöpfungslehre beizutragen, die dadurch, daß sie sich ganz am biblischen Offenbarungswort ausrichtet, den Forderungen unserer Zeit gerecht wird. Er möchte daher den vorliegenden Band nicht als eine Monographie über die biblischen Aussagen zur Schöpfung, sondern als Ansatz zu diesem größeren dogmatischen Werk verstanden wissen und verspricht, das hier bei der „Erforschung der Quellen" gewonnene Material in einem weiteren Band systematisch auszuwerten und mit modernen Gedankenströmungen zu konfrontieren. Von diesem Ziel her gesehen ist es berechtigt, daß er, obwohl der Untertitel es nicht erwarten läßt, immer wieder theologische Perspektiven herausstellt. Dabei bleibt er seinem Vorsatz treu, von allen bibelfremden philosophisch und scholastisch-theologisch geprägten Denkschemata und -gewohnheiten gelöst, positiv-theologisch auf die biblische Offenbarung hinzuhören, welche er durchaus richtig als eingekleidet in die Geschichte des Gottesvolkes und als von Gott dem je verschiedenen Verständnisvermögen seines Volkes entsprechend dargeboten erkennt. Daß er — aufs Ganze gesehen — exegetisch sauber arbeitet, verbürgen bereits die Autoren, auf die er sich stützt: Alfrink, van den Bussche, Cerfaux, Eissfeldt, von Rad, Renckens, Schnackenburg, Vriezen und viele andere.

In fünf Kapiteln stellt der Verf. die Entstehung und Entfaltung des biblischen Schöpfungsglaubens dar. (1) Die geschichtliche Heilserfahrung ist „die Quelle" jeder religiösen Überzeugung, also auch des Schöpfungsglaubens, des atl. Gottesvolkes. Bereits die ältesten Schichten des AT künden, wie Israel in dem zentralen Heilsereignis der Befreiung aus Ägypten und in seiner Erwählung zum Bundesvolk die Größe und Macht Jahwes, die das All umfaßt, erlebt und erkennt. (2) Auch bei den Propheten steht die soteriologische Betrachtung des Schöpfungswerkes im Vordergrund, und aus der Reflexion über das machtvolle göttliche Heilswirken kommen sie zu der Einsicht: Jahwe herrscht über alles, eben weil er alles erschaffen hat. Unter dem Bild vom Töpfer stellen sie Jahwes freie, doch von liebevoller Heilssorge gekennzeichnete Wirksamkeit an seinem Volk und an der Welt dar. Durch paradiesische Bilder drücken sie die eschatologische Bestimmung des Menschen und des Alls aus, so daß sie vom endzeitlichen Erneuern rückblickend zum fundamentalen „Neumachen" der Erschaffung gelangen. Zur Darstellung, daß Jahwe mit seinem sündigen Volk mehr Mühe hat als mit den Naturelementen, gebrauchen sie ganz unbefangen Vorstellungen altorientalischer Schöpfungsmythen, die sie jedoch ganz ihrer eigenen Glaubensschau unter- und einordnen. Bei Deutero-Jesaja tritt die schöpferische Allmacht Jahwes als Garantie für die Treue des Bundesgottes in den Vordergrund. (3) Die „Urgeschichte", die durch ihre Stellung am Anfang der Bibel oft zu einer falschen Sicht des biblischen Schöpfungsglaubens beitrug, ist streng nach den Erkenntnissen der modernen Bibelwissenschaft auszuwerten. Dabei ist es von Bedeutung, daß der ältere, jahwistische Schöpfungsbericht sich mehr für das Schicksal der Menschheit als für den Ursprung des Weltalls interessiert, während erst der jüngere P-Bericht das Schöpfungsereignis direkt zum Ziele hat und in einer für P charakteristischen Arbeitsweise mit bewußter theologischer Zielsetzung die völlige Abhängigkeit alles Geschaffenen von Gott im 1. Vers als „Grunddogma" aussagt und dann die Schöpfung nach dem Schema der jüdischen Woche entfaltet, um sie schließlich in die Sabbatfeier einmünden zu lassen. Die Aussageintention der Hagiographen betrifft in beiden Berichten ausschließlich die religiöse Botschaft, die in einen der Zeit entsprechenden literarischen Rahmen gefaßt ist. (4) Die Weisheitsliteratur sieht eine Beziehung zwischen dem Schöpfungsglauben und dem allgemein-menschlichen Verhalten und ruft den Einzelnen durch Hinweise auf die Schöpfungsordnung und die Weisheit des Schöpfergottes zur rechten Haltung auf. Durch den Kontakt und die Konfrontierung mit dem griechischen Denken wird Israel zur weiteren Vertiefung seiner Glaubenseinsicht angeregt und kommt zu der klaren Erkenntnis, daß es nicht einmal einen „gestaltlosen Stoff" geben kann, der vorgegeben und von Gott unabhängig wäre, sondern daß Gott alles „aus dem Nichts" erschaffen hat. (5) Das NT übernimmt, präzisiert und führt den atl. Schöpfungsglauben in aufsteigender Kontinuität zu einer ungeahnten Höhe, wobei wiederum der soteriologische Aspekt absolut vorherrscht. Die Beziehung der Schöpfung zu Christus tritt als entscheidendes neues Moment hinzu. Erst von Christus her gewinnt die ganze Schöpfung ihren Vollsinn; denn er ist ihre Ursache, ihr Ziel und ihre Krönung.

An manchen Stellen des Buches wünscht sich der Leser größere Genauigkeit, Klarheit und Straffung der Gedanken. Die Überschriften sind zum Teil rätselhaft („Der Unterschied zwischen einer Einleitung und einem Titel") und mißverständlich („Zwei Berichte und vier Traditionen"). Überraschend häufig werden im Text selbst sehr lange Zitate aus der Sekundärliteratur angeführt. Dabei sind die bibliographischen Angaben des Fundortes mehrmals ungenau und unvollständig. Für den Nichtfachmann ist beispielsweise nicht erkennbar, daß S. 160 mit „Dekret" die Antwort der Bibelkommission vom 30. Juni 1909 (Denz 2123 und EB 338, wo übrigens „temporis" steht) gemeint ist. Da die häufiger angeführte Canisius- und die Willibrord-Übersetzung dem deutschen Leser unbekannt sind, darf man nicht auf jede bibliographische Angabe dazu verzichten. Was „Vlaams Kerkblad" über die Bibel und das Alter des Menschengeschlechtes zu sagen weiß, sollte man lächelnd abtun, statt es in einem solchen Buch mit 32 Druckzeilen zu verewigen (S. 20 f). Ähnlich verfehlt ist S. 102 Anm. 32. Ob man bei der „Erforschung der Quellen" Filme (S. 43), Romane (S. 186) und Märchen (S. 187) anführen soll? — Verf. setzt S. 27 f das „Buch der Frommen" stillschweigend mit dem „Buch der Lieder" gleich. Die Gleichsetzung des Buches der Lieder mit dem „Buch der Kriege Jahwes" stützt er durch einen „Kommentator", dessen Namen und sonstige Daten er nicht angibt. „Buch der Gerechten" (S. 36) meint wohl das genannte „Buch der Frommen"; eine einheitliche Terminologie wäre erwünscht. — Daß Gen 1 „in der Endredaktion die Zusammenfassung der Thora, des Gesetzes und sogar der ganzen Heiligen Schrift" (S. 152) sein soll, ist eine leere Behauptung, und es gehört dem Bereich der Phantasie an, den Übergang von einer vegetarischen Lebensweise des Menschen zur Fleischspeise auf die *felix culpa* Adams zurückzuführen (S. 196).

Da kein Werk vollkommen ist, wird der Leser gern über die genannten (und anderen) Mängel hinwegsehen. Das Buch ist durchaus lesenswert, da es ein sehr positives Gesamtbild des biblischen Schöpfungsglaubens vermittelt. Das Verdienst des Verf. besteht vor allem darin, die Erkenntnisse der Bibelwissenschaft für einen weiteren Kreis gesammelt und zur systematischen Auswertung geordnet bereitgestellt zu haben. Wir dürfen die geplante Fortsetzung gespannt erwarten.

Gerleve. Winfrid Cramer OSB.

Schmid, Rudolf: **Das Bundesopfer in Israel.** Wesen, Ursprung und Bedeutung der alttestamentlichen Schelamim. (Studien zum Alten und Neuen Testament. Bd 9) München: Kösel-Verlag 1964. 138 S.; DM 18,—.

Unser Wissen um die alttestamentlichen Opfer ist durchaus nicht so klar und gesichert, wie man gerne auf Grund der Opfer-Thora (Lev 1–7) annimmt. Darum ist jede Arbeit zu begrüßen, die eine bestimmte Opferart in ihrem Ursprung und ihrer Entwicklung, in ihrem Ritus und ihrer Bedeutung aufzuzeigen unternimmt. R. Schmid versucht, dem sogenannten Schelamim-Opfer in der Kultus-Geschichte Israels einen festen Platz anzuweisen und es in seiner Entstehung und Bedeutung besser verständlich zu machen.

Der Verfasser hat sich die Arbeit nicht leicht gemacht. In einer statistischen Übersicht über das Vorkommen der Wurzel זבח berücksichtigt und bespricht er alle Stellen durch das ganze Alte Testament hindurch, in denen von זבח für sich oder in irgendeiner erläuternden Verbindung die Rede ist. In einer ausholenden Übersicht über Opferformen bei den benachbarten Völkern, die möglicherweise mit dem Schelamim-Opfer verglichen werden könnten, wird festgehalten, daß das Schelamim-Opfer in der von der Opfergesetzgebung fest umrissenen Form den Kleinvieh-Nomaden unbekannt sei, daß Israel diese Form des Opfers erst nach der Landnahme kennengelernt und aus dem phönikisch-kanaanäischen Kulturkreis übernommen habe.

Bei der Schilderung der Schelamim im Wandel der Zeit neigt der Verfasser dazu, die älteren geschichtlichen Aussagen recht vorsichtig zu beurteilen, weil religiöse Handlungen in der Vergangenheit oft in Ausdrücken geschildert werden, wie sie den gegenwärtigen Hörern geläufig sind, d. h. daß Kulthandlungen aus dem 12. Jahrhundert in Formeln geschildert werden, wie sie im 10. oder 9. Jahrhundert geprägt worden sind. Für die Nomadenzeit Israels will er überhaupt nur das Pesach-Opfer gelten lassen. Die einzelnen Stellen werden nach ihrer Quellenzugehörigkeit aufgeschlüsselt und besprochen. Als Charakteristikum des ursprünglichen Schelamim-Opfers werden herausgestellt: Schlachten, Blutritus und Mahl. Das Verbrennen sei unbekannt gewesen und erst nach der Landnahme übernommen worden. Der Werdegang stellt sich dem Verfasser so dar: „Zusammenfassend sehe ich darum den Werdegang der šelamim-Opfer als einer Art des Mahlopfers wie folgt: Das Opfer bestand ursprünglich in einem Mahl, dem eine Schlachtung und ein Blutritus voranging (entsprechend dem Mahlopfer der arabischen Nomaden). Bei der Landnahme übernahmen die Israeliten mit verschiedenen anderen kultischen Einrichtungen das Mahlopfer in der Form der griechischen θυσία, behielten aber den Blutritus bei. Von den Opfern in festen Heiligtümern erhielten die dort amtierenden Priester ihren Anteil. Je mehr die Opfer dann auf das Zentralheiligtum in Jerusalem eingeschränkt wurden, desto genauer und einheitlicher wurden die Riten bis zur minutiösen Umschreibung, die im Priesterkodex kodifiziert ist." (S. 99) Die Bedeutung wird darin gesehen, daß sie den Bundesschluß am Sinai vergegenwärtigen und ihren kultischen Sitz in einem vorauszusetzenden „Bundesfest" haben. „Die alte Sinaitradition wußte den Bundesschluß am Sinai mit Opfern verbunden. Dieser Bundesschluß wurde kultisch vergegenwärtigt oder erneuert mit dem Vortrag der Vorgeschichte und des Gesetzes. Zum Bundesschluß brachte man Opfer dar, die allerdings nicht mehr Mahlopfer der nomadischen Vorzeit waren, sondern in der Form sich gewandelt hatten." (S. 106) Das hebräische šelamim sei ein Lehnwort aus dem Ugaritischen (Mimation von šlm) und mit der neuen Form des Opfers — Verbrennen einzelner Teile — übernommen worden.

Es ist sicherlich verdienstvoll, trockene Opferaussagen des Alten Testamentes in einem lebendigen Kultgeschehen verständlich zu machen. Nun muß aber der Verfasser selber zugestehen, die heiligen Schriftsteller gäben keine direkten Auskünfte und so müsse den Aussagen die letzte Evidenz der Richtigkeit versagt bleiben. (S. 118 vgl. 99: „Eine über jeden Zweifel erhabene Lösung läßt sich bei den Ergebnissen, die uns heute zur Verfügung stehen, noch nicht finden.") Wenn aber die Texte so wenig hergeben, dann unterliegt man bei solchem Verfahren zu leicht der Gefahr, der schöpferischen Phantasie einen zu großen Einfluß zuzugestehen.

Den Sinn der Schelamimopfer deutet der Verfasser wie folgt: „Die Gabe versinnbildlicht das Ganze. Mit dieser Gabe der Fettstücke schenkt der Mensch das Opfertier seinem Gott; Gott aber gibt es dem Menschen zurück. Er ist es, der darum die Speise verteilt ... den Rest verteilt der Opferdarbringer unter die Teilnehmer. Damit ist Gott einbezogen in das heilige Mahl, nicht weil er mitäße, sondern weil der Gläubige von den heiligen, für Gott ausgesonderten Gaben erhält. Wenn Gott somit auch nicht Mahlteilnehmer ist, könnte man ihn als Gastgeber bezeichnen, nicht nur, weil das Mahl in seinem Heiligtum gehalten wird, sondern besonders weil er dem Menschen die heilige Speise gewährt." (S. 121)

Bei solcher Deutung wie auch bei manchen anderen sicherlich sehr anregenden Ausführungen kommt einem immer wieder der Gedanke: Sind da wirklich die vorgegebenen Texte die Grundlage oder stehen nicht vielmehr Gedankengänge im Hintergrund, wie sie die neuere katholische Entwicklung in der Beurteilung der Eucharistie-Feier geformt hat?

Der schönste Erfolg dieser fleißigen Arbeit wäre, wenn sie Anlaß würde, den Opfergebräuchen, wie sie im Alten Testament angedeutet und geschildert werden, immer wieder von neuem nachzugehen, um so ein immer klareres Bild vom alttestamentlichen Opfer zu gewinnen.

München. D. Schötz OFM.

Léon-Dufour, X.: **Les évangiles et l'histoire de Jésus.** Paris: Editions du Seuil 1963. 526 S.; NF 24,—.

Dieses Werk ist in Frankreich der erste katholische Versuch einer Synthese und Lösung des Problems des geschichtlichen und historischen Jesus. Stehen der Jesus der Geschichte und der Jesus des Glaubens einander gegenüber, oder besteht eine Möglichkeit, beide zu vereinigen? Ist der Jesus der Geschichte der Christus des Glaubens? Der bekannte französische Exeget Léon-Dufour bemüht sich hier, das Wort von Dibelius „im Anfang war die Botschaft" zu beantworten.

Der erste Teil des Buches ist dem vierförmigen Evangelium der zweiten Generation gewidmet (S. 41—95). Die Theologen dieser Zeit, Paulus, Johannes und der Verfasser des Hebräerbriefes legen weniger Wert auf ein „Leben Jesu" als auf das Mysterium des Todes und der Auferstehung Christi sowie seiner Menschwerdung. Dieses Mysterium sehen sie überhaupt als sehr wesentlich an. Die nächsten Seiten dieses ersten Teils weisen darauf hin, daß der „Sitz im Leben" der Evangelien palästinensisch war, wie es auch die letzten Ausgrabungen in Palästina, die Qumrântexte usw. bewiesen haben. In Kap. IV—VIII, dem zweiten Teil seiner Forschung (S. 101—220), gibt Léon-Dufour einen Überblick der Form- und Redaktionsgeschichte: die Evangelisten seien nicht nur Zeugen des Glaubens, sondern auch Geschichtsschreiber. Es fehlt diesen Kapiteln an genaueren Erklärungen und Erläuterungen und im ganzen an Nuancierungen. Die Evangelien ruhen am wesentlichsten auf einer vorsynoptischen Tradition.

Der dritte Teil der Arbeit betont auch diesen Einfluß einer vorsynoptischen Tradition auf die Evangelien; deren „Sitz im Leben" sei die Liturgie, die Katechese, das Kerygma usw. (S. 225—315). — In diesen Kapiteln stellt der Verfasser die wichtigste Frage des Problems: ist es möglich, über das Bild Jesu, das wir der kirchlichen Überlieferung entnehmen, den historischen Jesus zu erreichen? In Übereinstimmung mit den Vertretern einer gewissen schwedischen Schule (H. Riesenfeld, The Gospel Tradition and its Beginnings. A Study in the Limits of Formgeschichte (T. U., 73), S. 43 — 65; G. Gerhardsson, Memory and Manuscript, Uppsala 1961) zieht Léon-Dufour Vergleiche zwischen der kirchlichen und rabbinischen Überlieferung. Diese Vergleiche können nur bis zu einem gewissen Grade gelten; wie nämlich W. D. Davies, The Setting of the Sermon on the Mount, Cambridge 1964 (S. 479—480) bewiesen hat, ist Christus kein erstarrtes Gesetz, sondern er lebt in seiner Kirche weiter.

Die Antwort Léon-Dufours auf die Bultmannsche Exegese, es gebe eine Kluft zwischen dem Jesus der Geschichte und dem Christus des Glaubens, ist folgende: die evangelischen Logien spiegeln nicht nur eine nachösterliche, sondern eine vorösterliche Tradition wieder und sind auf Jesus selbst zurückzuführen. — Dies war schon das Hauptthema von H. Schürmann, Die vorösterlichen Anfänge der Logientradition. Versuch eines formgeschichtlichen Zugangs zum Leben Jesu (in „Der historische Jesus und der kerygmatische Christus", Berlin 1960 [S. 342—370]). — Obwohl nun, wie Léon-Dufour schreibt (S. 300 und 492), der Hl. Geist eine Kontinuität von Jesus selbst zur vorösterlichen Gemeinschaft und von dieser zur nachösterlichen Gemeinschaft begründet, bleibt doch noch das Hauptproblem unerklärt und unbeantwortet: nämlich der nicht nur scheinbar, sondern tatsächlich ungeschichtliche Charakter unserer Evangelien. Eine Lösung des Problems ist nur möglich, wenn man annimmt, die Evangelien seien religiöse Bücher, die viele geschichtliche Einzelheiten gar nicht beachten.

Der letzte Teil des Buches (S. 320—478) behandelt nochmal den Einfluß der kirchlichen Überlieferung auf jedes Evangelium: eine gegebene Tatsache der Evangelien kann nur als authentisch angesehen werden, wenn sie in voller Übereinstimmung mit der Frühkirche und ihrer Überlieferung steht. Und in seinem letzten Kapitel (S. 479—493) stellt uns der Verfasser das wahre Antlitz Jesu und seiner geschichtlichen Botschaft vor. Diese Sicht der Geschichtlichkeit der Botschaft Christi (eschatologisch, transzendental, kirchlich) unterscheidet sich vollkommen von der leeren und enttäuschenden Sicht, die Bultmann geboten hat.

Auf den Glauben, den die ersten Zeugen und alle Gläubigen aller Zeiten der Botschaft Christi entgegenbringen müssen, kommt Léon-Dufour sehr oft zurück. Für ihn besteht keine Spaltung zwischen Geschichte und Glauben. Das Übernatürliche gehört zur Geschichte selbst. Dieser Geschichtsbegriff beruht auf dem philosophischen Denken Blondels – vgl. H. Gouhier, Tradition et développement à l'époque du modernisme, in: Ermeneutica e tradizione, Rom 1963 (S. 75–99) – und weicht den sogenannten wissenschaftlichen Anforderungen Loisys aus. Aber man muß sich fragen, ob nicht doch die Gefahr besteht, daß der Verfasser, der zu den hervorragendsten Exegeten Frankreichs zählt, von seinen Lesern mißverstanden wird. Sein Begriff des christlichen Glaubens ist nicht immer sehr klar; die Grenzen zwischen natürlichem und übernatürlichem Glauben werden nicht genug beachtet, was wohl auf einen starken Einfluß Rousselots zurückzuführen ist. Dagegen ist zu betonen, daß nicht alles in den Evangelien nur reiner Gegenstand des Glaubens ist, sondern daß die Evangelien auch gewisse geschichtlich feststellbare Fakten berichten. Steht nun aber Léon-Dufour mit seiner existenziellen Auslegung nicht doch sehr stark unter dem Einfluß der Unterscheidung zwischen Historie und Geschichte, wie wir sie bei Bultmann finden? In dieser Vermutung werden wir bestärkt, wenn wir das besprochene Buch mit einem seiner Aufsätze, „Ce que Jésus a dit de lui-même", in: Le Christ envoyé de Dieu (Bulletin des Études de la Compagnie de Saint-Sulpice, 35) Paris 1961 (S. 420–432) vergleichen. Hier muß vor allem eines betont werden: die übernatürliche Rolle, die der Hl. Geist in der Urformung der christlichen Überlieferung und der Redaktionsgeschichte der Evangelien gespielt hat, ist geschichtlich und historisch. Geschichtlich und historisch ist aber auch die Auferstehung Christi, allerdings nicht aus den gleichen Gründen und nicht auf der gleichen Ebene. Die Tatsächlichkeit des Ereignisses konnten die ersten Zeugen bestätigen; sie hatten ihm beigewohnt. Und wenngleich man manche vorösterliche Äußerungen Christi nur im Lichte der Auferstehung richtig auslegen kann und auf sich anwenden darf, bleibt das Ereignis der Auferstehung die Begründung dieser neuen christlichen Auslegung (1 Kor 15, 17). Das ganze Evangelium stellt nicht nur eine Frage dar, sondern es bringt die Antwort. Wie andere neutestamentliche Begriffe und Erlebnisse, so braucht auch die Auferstehung Christi nicht in andere intellektuelle Kategorien umgestellt zu werden, um ihren wahren Sinn zu offenbaren; sie braucht nicht entmythologisiert zu werden. Das Land der vorsynoptischen Tradition wie das der Qumrântexte ist kein Land der Mythen.

Paris. Jacques É. Ménard.

Feuillet, André: **L'Apocalypse.** État de la question. (Studia Neotestamentica Subsidia III) Paris-Bruges: Desclée de Brouwer 1963. 118 S.; FB 135,—.

Wie der Untertitel besagt, will Verf. den augenblicklichen Stand der Apk-Forschung darstellen; dieses sein Vorhaben führt er aus, indem er einen kritischen Überblick über die ausgedehnte Literatur zur Apk-Exegese der letzten vierzig Jahre vorlegt, beginnend mit dem epochemachenden zweibändigen Kommentar von R. H. Charles 1920. Vor kurzem hat Verf. bereits in einem Aufsatz (AmCl 71 [1961], 257–270) über die verschiedenen Grundtypen der Auslegungsweise dieses einzigen, seinem Gesamtumfange nach prophetischen Buches des NT und ihre Anwendung in jüngeren Kommentaren berichtet. Die vorliegende Studie ist eine Erweiterung dieser Übersicht sowohl bezüglich der Fragestellung wie hinsichtlich der herangezogenen Literatur, deren Vollständigkeit nichts zu wünschen übrig läßt. Schon diese Bilanz allein macht die nicht umfangreiche, sehr konzentrierte Arbeit zu einer dankenswerten Leistung, da sie für die weitere Forschung das Arbeitsmaterial handgerecht bereit legt, wenn man auch verständlicherweise dessen kritische Beurteilung nicht in jedem Falle teilen wird.

Die Literatur wird unter folgenden Abschnitten eingegliedert und besprochen: Allgemeine Bemerkungen zu den neueren Kommentaren und den verschiedenen Auslegungsmethoden; Einheit und Aufbau des Buches; Gesamtverständnis seines Inhalts; Lehrgehalt; Entstehungsverhältnisse; Verfasserfrage; Einzelprobleme, darunter die apokalyptische Frau (12,1-7) und das Tausendjährige Reich (20,1-6).

F. selbst urteilt über die Vorgeschichte, den Entstehungsprozeß und den Grundcharakter des Buches folgendermaßen: Die Apk enthalte nicht einfachhin die Schilderung erlebter Visionen, sondern sei ein Bericht über Visionen, der mittels Reflexion und bewußter Komposition die Einzelbilder unter Verwendung von in der Apokalyptik vorgegebenem Anschauungsmaterial zu einem einheitlichen Ganzen geordnet habe. Dieser Meinung wird man zustimmen müssen. Auch die Ansicht, die Schrift sei allmählich entstanden durch fortschreitende Redaktion, die sich um einen Grundstock herum entfaltete, ist vertretbar. Dagegen wird die Auffassung, das Werk bestehe aus zwei in sich geschlossenen, hintereinandergeschalteten Apokalypsen, von denen die erste ausschließlich die Geschichte des atl Gottesvolkes (Kp. 4–11) und erst die zweite die christliche Geschichte (Kp. 12–21, 8) behandele, den Texten nicht gerecht. Das mit Recht als zentral angesehene Kp. 12 besitzt nicht die Funktion einer scheidenden Barriere, die Verf. ihm zuspricht; bereits 5,5 ff. wird die Tatsache der Erhöhung des Messias und menschgewordenen Gottessohnes, auf die in 12,5 nur kurz Bezug genommen ist, beschrieben und in ihrer Bedeutung für die von Kp. 6 an geschilderten Ereignisse gewürdigt; der Inhalt von 6–11 kann demnach nicht der vormessianischen Epoche zudatiert werden. Alttestamentliches Kolorit bestimmt nicht nur die Schilderung der ersten Hälfte, z. B. 7,1-8; es ist ebenso im zweiten Teil anzutreffen, z. B. 14, 14–20, und besagt nichts weiter, als daß bei der Formgebung benutzte jüdische Vorlagen hie und da noch durchscheinen. Solche Vorlagen sind dann aber, wie Verf. selbst anerkennt, in die Gesamtkomposition so organisch eingeschmolzen worden, daß das Ganze eine genuin christliche Konzeption darstellt, deren theologische Schwerpunkte in der Christologie bzw. Soteriologie und in der Ekklesiologie liegen; von diesen grundlegenden Glaubensperspektiven aus ist auch die Geschichte in ihrem Heilscharakter aufgewiesen, ist das Grundanliegen des Buches getragen,

nämlich Christen seiner Zeit, die ihre geschichtliche Gegenwart als schwere Glaubensprüfung erlebten, in einer prophetischen Schau die christliche Geschichtsauffassung zu ihrer Bestärkung ins Gedächtnis zu rufen. Diese Grundabsicht, die das Buch von Anfang bis Ende verfolgt, macht es ebenfalls sehr unwahrscheinlich, in seiner ersten Hälfte eine Beschreibung der jüdischen Geschichte zu vermuten.

Die kritische Anmerkung zu einer Sondermeinung des Verfassers, der übrigens – wie sich mit dieser seiner Ansicht von selbst ergibt – die auch aus anderen Gründen sehr fragliche Rekapitulationstheorie ablehnt, möchte den sehr wertvollen Beitrag keineswegs schmälern, den er mit seiner Studie der Apokalypsenforschung geleistet hat. Er selbst ist sich bewußt, daß noch viele Fragen ungelöst und über manche Einzelheiten verschiedene Ansichten möglich sind; die praktische Absicht, die er mit seiner kritischen Übersicht verfolgt, ist die, die hohe Bedeutung der Apk für die neutestamentliche Theologie herauszustellen und zur wissenschaftlichen Beschäftigung mit diesem die Offenbarungsschriften nicht nur äußerlich abschließenden, sondern auch durch seinen Inhalt bekrönenden Buche einen kräftigen Anstoß zu geben.

Fulda. Eduard Schick.

Giet, Stanislas: **Hermas et les Pasteurs.** Les trois auteurs du Pasteur d'Hermas. Paris: Presses Universitaires de France 1963. 333 S.; NF 22,—.

Das literarische Genus der Apokalypsen bereitet den Erklärern sozusagen aus Prinzip Schwierigkeiten. Da auch der „Hirte" des Hermas ihm zugehört, ist bei diesem Werk von vorneherein kaum anderes zu erwarten. Hinzu kommt die spezielle Verfasserfrage. Ist der eine Hermas Autor der uneinheitlichen Gesamtschrift, die er in ihrer vorliegenden Gestalt wohl zu verschiedenen Zeiten konzipierte? So lautet die vorherrschende Meinung bis in unsere Tage. Oder aber ist Hermas nur einer von zwei oder drei Verfassern des Werkes? Auch diese Vermutung wurde ausgesprochen.

Der bekannte Straßburger Professor St. Giet widmet die vorliegende Arbeit besonders diesem Problem. Er tritt dabei in die Fußstapfen H i l g e n f e l d s , wenn er, allerdings auf Grund neuer Untersuchungen und mit veränderten Ergebnissen, zu dem hypothetischen Resultat kommt, daß der „Hirte" „en réalité trois oeuvres différentes" (S. 7) darstelle, die „à trois auteurs différents" (S. 9) zuzuweisen seien.

Zu diesem seinem Ergebnis gelangt Verf. in weitausholender und sehr eingehender Untersuchung. An den Anfang stellt er eine kommentierende Übersicht über den Inhalt des „Hirten", die zunächst noch der traditionellen Gliederung in 5 Gesichte, 12 Gebote und 10 Gleichnisse folgt. Doch flicht Giet hier bereits immer wieder quellenkritische Bemerkungen und Andeutungen ein, die bei Bedarf an späteren Stellen ausführlicher unterbaut werden. Dann wendet sich Verf. der Geschichte des Textes, der Übersetzungen, Ausgaben und Interpretationen des „Hirten" zu und erhebt hieraus historisches Material für seine Thesen. So legen die Zitate aus dem „Hirten" bei Athanasius die Vermutung nahe, dieser habe die Gesichte nicht zur Hand gehabt, wie denn Vision 1—4 auch in dem griechischen Papyrus 129 der Universität Michigan (2. Hälfte des 3. Jahrh.) und in der sahidischen Version gefehlt zu haben scheinen; der Titel der fünften Vision fällt dagegen in den Hss teilweise auf und liest sich dort, als begänne nun eine selbständige Schrift (S. 71 f.); auch nehmen das 9. und 10. Gleichnis in der handschriftlichen Überlieferung eine gewisse Sonderstellung ein. An Textausgaben sind nunmehr sämtliche veraltet, bis auf die von M. Whittaker (GCS 48 [1956]) und R. Joly (Sources Chrétiennes 53 [1958]), die die neuen Hss-Funde berücksichtigen. Giet verwendet diese Editionen kritisch; doch entspricht ihr traditioneller Aufbau seinen Thesen bereits nicht mehr. Die frühere Interpretation des „Hirten" litt unter dem Fehlen einer genügenden Ausgabe.

Damit hat Giet die Vorarbeit zum Hauptteil seiner Untersuchungen abgeschlossen. Wenn er nun quellenkritisch seinen eigentlichen Resultaten zusteuert, so ergibt sich daneben eine Fülle von weiteren Beobachtungen und scharfsinnigen Vermutungen, die, auch von seiner Drei-Autoren-Hypothese abgesehen, ihre selbständige Bedeutung für die Interpretation des „Hirten", für die Erkenntnis seiner Vorlagen und die Geschichte seiner Entstehung besitzen.

Die Sonderstellung der 4 ersten Visionen im Gesamtwerk ist von der Forschung längst erkannt worden. Nach Giet stellen sie eine selbständige Schrift dar. Verf. begründet seine Meinung (mit der er in diesem Fall nicht allein steht) im folgenden vor allem inhaltlich, wobei der Vergleich mit den übrigen Teilen des „Hirten" ausschlaggebend ist. Nur hier finden sich Aussagen über eine Präexistenz der Kirche; die Texte über kirchliche Ämter und kirchliches Gemeindeleben deuten auf hohes Alter hin; die Christologie bleibt sehr im Hintergrund; das Weltende wird erwartet; daher bildet die Aufforderung zur Buße das Leitmotiv dieser Visionen. Im ganzen ist ihre Theologie noch stark vom AT und vom Judentum her geprägt. In der vorliegenden Form wurden diese Visionen wahrscheinlich in Rom verfaßt, wohl von einem Hermas, dessen Name nur in den ersten 4 Visionen begegnet und der auf Grund fingierter Offenbarungen Buße predigen wollte.

Dann nimmt Giet das 9. Gleichnis vor. Gegenüber den ersten 4 Visionen beobachtet er stilistische und beabsichtigte inhaltliche Differenzen. Gesprächspartner ist hier der Hirte, nicht mehr die Kirche. Dieses Gleichnis ist unpersönlicher gehalten; die moralischen Anschauungen erscheinen bereits weniger streng und fortgeschrittener; die Christologie tritt gegenüber der Eschatologie mehr und andersartig in den Vordergrund; die Kirche zeigt sich hier weniger transzendent und offenbar auf einer späteren Entwicklungsstufe. Auch in der Eschatologie beobachtet man Verschiedenheiten, vor allem erfährt hier der Turmbau — der übrigens wie eine neue Sache erscheint (πύργον τινά [80, 1]) — die bekannte Unterbrechung; diese Verzögerung wirkt sich besonders in der Bußlehre aus. Das Gleichnis von den 12 Bergen und seine Erklärung existierte nach Giet wohl bereits vor der Einarbeitung. „On a l'impression que la neuvième Parabole s'est constituée autour d'une allégorie antérieure" (S. 155). Verf. kann daher auf Grund der hier erwähnten und sonstiger Beobachtungen nicht glauben, daß die ersten 4 Visionen und das 9. Gleichnis vom selben Autor stammen. Er weist es dem zweiten Autor der Gesamtschrift bzw. dem ersten Fortsetzer zu, dessen Namen wir nicht kennen, in dem er jedoch den Bruder von Papst Pius I. (s. unten) sehen möchte. Da das 9. Gleichnis sich als Offenbarung des Hirten-Engels ausgibt, bezeichnet Giet diese „zweite" Schrift als „le Pasteur", als den „Hirten" im eigentlichen und berechtigten Sinn. (Auch Joly, der jedoch an e i n e m Verfasser festhalten will, ließ mit der 5. Vision den eigentlichen „Hirten" beginnen.) Absicht dieses Autors war nach der Meinung des Verf. u. a. besonders die Vorbringung seiner Christologie.

Anschließend werden die 12 Gebote und die ersten 8 Gleichnisse untersucht, „qui forment un ensemble d'instructions" (S. 180); die 5. Vision bildet die Einleitung dazu. Die Gebote weisen zu den Themen Monotheismus und Christologie, Pneumatologie, Eschatologie und Bußlehre Besonderheiten auf, Differenzen gegenüber den ersten 4 Visionen und dem 9. Gleichnis, z. B. was die Stellung Gottes und Christi betrifft; der Hirte erscheint Giet, entgegen anderen Auffassungen, hier Christus auffallend ähnlich, um nicht zu sagen mit ihm identisch; die Kirche wird in den Geboten überhaupt nicht ausdrücklich erwähnt. Diese wollen das praktische Leben jeder Zeit regeln, ohne daß das eschatologische Motiv besonders im Vordergrund stünde. Auch auf die Bußlehre wirkt sich diese verdünnte Eschatologie aus. Die Gebote unterscheiden sich auch als solche nach Form und Inhalt von der Morallehre der ersten Visionen und des 9. Gleichnisses. — Die ersten 8 Gleichnisse werden dann wiederum zunächst nach denselben dogmatischen Gesichtspunkten betrachtet wie die Gebote. Dabei zeigen sich ihre Nähe zu den 12 Geboten wie die gemeinsamen Differenzen gegenüber den ersten Visionen und dem 9. Gleichnis. Trägt nach Giet schon in den Geboten der Hirte Züge Christi, so gewahrt Verf. dementsprechend und wohl richtig im fünften Gleichnis die Züge eines frühen Adoptianismus. Die Gebote und die ersten 8 Gleichnisse entstammen einem Milieu, in dem sich wiederum jüdische und judenchristliche Traditionen erhalten haben, auch wenn die Zeit an ihnen schon ihr Werk getan hat. Der judenchristliche Autor habe mehrschichtiges Material in seine Arbeit eingeschmolzen. Giet weist dieser „dritten" Schrift das Stück vom 5. Gebot bis zum 8. Gleichnis zu. Ihr Autor war ein Moralist. Es ging ihm aber, wie Verf. meint, auch darum, durch seinen Adoptianismus die Christo-

logie des 9. Gleichnisses zu neutralisieren, unter Beibehaltung der Hirtengestalt. Giet nennt ihn daher „le Pseudo-Pasteur".

Bleibt noch das 10. Gleichnis. Verf. fügt es als das Abschlußkapitel des Ganzen dem Werk des „Pseudo-Hirten" hinzu.

Schließlich äußert sich Giet zur Entstehungszeit der von ihm angenommenen, nach Inhalt, Stil und Sprache verschiedenen drei Teile (vgl. ergänzend und zusammenfassend S. 254–279) des „Hirten". Für das Gesamtwerk ergibt sich ein *terminus ante quem* aus der Tatsache, daß die handschriftliche Überlieferung und die ältesten Väterzitate aus dem „Hirten" bis ins ausgehende 2. Jahrhundert zurückreichen. Zum *terminus post quem* hält Verf. die schon bei Origenes anzutreffende Gleichsetzung des Hermas mit dem Röm 16,14 genannten Träger dieses Namens mit Recht für allzu fraglich; der 8,3 genannte Klemens deutet auf Kenntnis des (1.) Klemensbriefes hin; die ersten Christenverfolgungen gehören bereits der Vergangenheit an. Giet benennt für die Abfassung des „Hirten" insgesamt zunächst den Zeitraum zwischen dem letzten Viertel des 1. und dem letzten Viertel des 2. Jahrhunderts. Das vorliegende Werk enstammt lateinischem, stellenweise deutlich römischem Milieu.

Seit dem Canon Muratori bezeichnet dann eine römische Tradition — andere Väter (Origenes, Eusebius, Rufin) wissen von ihr nichts — Hermas, den Bruder des römischen Bischofs Pius I. (142—155), als Verfasser des „Hirten". Für Giet ergibt sich auf Grund seiner Dreiteilung daraus lediglich der Hinweis auf den Autor eines der Bestandteile des Werkes, nämlich des „Hirten" (le Pasteur) im engeren Sinn: er möchte im Bruder von Papst Pius nur den Verfasser des 9. Gleichnisses sehen. Daß der Bruder von Pius Hermas genannt wird, stört Giet nicht, da das Muratorische Fragment nicht mehr zeitgenössisch ist. Das 9. Gleichnis würde auch inhaltlich in die Mitte des 2. Jahrhunderts passen. — Die ersten 4 Visionen liegen früher. Sie seien von der Johannes-Apk beeinflußt und setzen wohl auch Kenntnis des (1.) Klemensbriefes voraus. Giet möchte die Visionen ins erste Viertel des 2. Jahrhunderts datieren. Auch inhaltlich sind sie älter als das 9. Gleichnis. — Für jünger als dieses hält Verf. die Gebote, die Gleichnisse 1—8 und 10, den „Pseudo-Hirten"; die 5. Vision ist vielleicht erst nachträglich vorangestellt worden. Als Entstehungszeit denkt Giet an die letzten Jahre von Antoninus Pius (138—161). — U. a. ist es auch die Entwicklung der Eschatologie und Bußlehre, die den Verf. in der Annahme dieser drei Zeitstufen der Entstehung des Werkes bestärkt. Jeder der drei Autoren wisse genau, was er wolle; das Werk sei gleichsam dialektisch erwachsen.

Hat nun aber Giet mit seiner Aufteilung des „Hirten" an drei verschiedene Autoren, die in verschiedenen Jahrzehnten des 2. Jahrhunderts geschrieben haben, recht? Er versäumt es selbst nicht, immer wieder auf den hypothetischen Charakter seiner Ergebnisse hinzuweisen. Hat er recht, so sind nunmehr auch die neueren Untersuchungen zum Inhalt des „Hirten", die die Schrift als ein Werk behandeln, veraltet; das gilt beispielsweise von den Arbeiten zur Bußlehre (Poschmann, Grotz, K. Rahner, Joly). Hat er recht, so ergeben sich höchst interessante neue Einblicke in die kirchlichen Verhältnisse und die Theologie des 2. Jahrhunderts, auch in die Arbeitsweise der frühesten christlichen Schriftsteller.

Doch können gegen Giets Ergebnisse auch Bedenken angemeldet werden. Ist es nicht doch eine zu gekünstelte Konstruktion, daß der Autor der dritten Schrift mit seinem Adoptianismus die Christologie der zweiten im judenchristlichen Sinn neutralisieren wollte, lediglich neutralisieren durfte? Und daß die zweite ihrerseits einen großkirchlichen Versuch darstellte, die ersten 4 Visionen, die ebenfalls aus judenchristlichem Milieu stammten, dort einzubürgern? Worauf die dritte Schrift dann eben wiederum auf ihre Weise reagierte? Hat Giet vielleicht nur die drei Teile des Werkes als solche in der Hauptsache richtig umschrieben, ohne daß seiner Begründung für die Herkunft von drei Autoren beizutreten wäre? Am leichtesten ist an einen ursprünglich selbständigen Charakter von Vis. 1–4 zu glauben. Doch könnte es immer noch sein, daß der eine Verfasser bzw. Kompilator das ganze Werk aus verschiedenen Elementen zu verschiedenen Zeiten zusammengearbeitet hat. Lehrmäßige Differenzen wurden in dieser Frühzeit noch nicht so hart empfunden, wie dies spätere Theologie tun mußte. Und die Bindung an atl-jüdisches Denken war damals in manchen Kreisen noch sehr stark, überstark. Darf man entgegen dem Zeugnis des Muratorischen Fragments Hermas vom Bruder des Papstes Pius trennen? Hat Giet diesen Text nicht gewaltsam in den Dienst seiner These gezwungen?

Noch bleiben Zweifel. Sie zu beheben ist Aufgabe weiterer ebenso minutiöser Untersuchungen, wie sie der Verfasser dieses Buches geführt hat. Jedenfalls sind der Forschung neue Anregungen gegeben. Und jedenfalls zeigt Giet aufs neue, daß der „Hirte" nicht als Werk eines „Apostolischen Vaters" gelten kann, d. h. eines urchristlichen Schriftstellers, der sich als qualifizierten Träger apostolischer Überlieferung ausweist.

Zu S. 56: A. van Lantschoot, Byzantion 32 (1962) 93 ff kann nun auf eine zweite äthiopische Version des „Hirten" aufmerksam machen; diese stammt aus dem gleichen Kloster Gundägunde wie die erste; die Hs, saec. XVI, befindet sich in italienischem Privatbesitz; die Vatikanische Bibliothek besitzt eine Photokopie (Mss. fot. 133). — Zu S. 60 Anm. 4: Die erste Ausgabe, die Ioannes Clericus besorgte, erschien bereits 1698 in Antwerpen (die nächste dann 1724 in Amsterdam). — Zu S. 181 Anm. 4: Verlagsort der Freisinger Festschrift für Kardinal Faulhaber (1949) war München, nicht Münster.

Freising. Joseph A. Fischer.

Donnelly, Sister Gertrude Joseph: **A Translation of St. Thomas More's ‚Responsio ad Lutherum' with an Introduction and Notes. A Dissertation.** (The Catholic University of America, Studies in Medieval and Renaissance Latin Language and Literature, volume XXIII) Washington D. C.: Catholic University of America Press 1962. XIX + 295 pp.; $ 4,75.

Egan, Willis J., SJ: **The Rule of Faith in St. Thomas More's Controversy with William Tyndale, 1528—1533.** (Dissertatio ad lauream in Facultate Theologica Pontificale Universitatis Gregorianae) Los Angeles 1960. IV + 85 pp.

Die katholische Tradition hat das Bild des englischen Lordkanzlers und Märtyrers unter Heinrich VIII., Sir Thomas More, in den vier Jahrhunderten seit seiner Enthauptung (1535) stets lebendig erhalten. Durch seine Seligsprechung (1886) und Kanonisation (1935) erfuhr die Beschäftigung mit seinem Leben kräftigen Auftrieb, sein umfangreiches Werk jedoch (abgesehen von der *Utopia* und wenigen Briefen) blieb weitgehend unbekannt und ein Reservat für wenige Fachgelehrte. Dies liegt nicht zuletzt an der generellen Unzugänglichkeit seiner Schriften, von denen die meisten seit Jahrhunderten nicht mehr aufgelegt wurden[1]. Um so begrüßenswerter ist es, wenn in letzter Zeit die Wissenschaft beginnt, sich auch mit seinen Werken auseinanderzusetzen. Amerika scheint in dieser Hinsicht den alten Kontinent beschämen zu wollen: dort erschienen eine Reihe von Dissertationen über More.

Schwester Donnellys Arbeit erleichtert den Zugang zu einer seiner kontroverstheologischen Hauptschriften, der *Responsio ad Lutherum.* Ihre Einführung bietet einen Überblick über die Frage der Autorschaft, über frühere Editionen, über Mores Quellen (die von der griechischen Mythologie und den römischen Klassikern über Albert und Thomas bis zu Ambrosius Catharinus, Silvestro Mazzolini di Priero, Eck, Cochlaeus und Erasmus reichen), über seinen Sprachstil und

[1] Unter internationaler Mitarbeit veranstaltet die Yale University derzeitig eine große historisch-kritische Gesamtausgabe der englischen und lateinischen Werke Mores, von denen der erste Band bereits erschienen ist. Wir werden auf diese Ausgabe demnächst eingehend zurückkommen.

über die Entstehungsgeschichte des Werkes. Dieser zeitgeschichtliche Hintergrund bleibt hier jedoch allzu blaß und läßt für das Verständnis wesentliche Dinge unberücksichtigt; dieser Hintergrund wäre indessen bei richtiger Ausleuchtung nicht allein in sich hochinteressant, er könnte darüber hinaus zugleich die auch sonst gern vernachlässigten engen Zusammenhänge zwischen deutscher und englischer Reformationsgeschichte erhellen. Im Oktober 1520 hatte Luther seine *Babylonische Gefangenschaft der Kirche* veröffentlicht, in der er vor allem die traditionelle Sakramentenlehre angriff. Teils aus einer gewissen Treue zur alten Kirche [2], teils aus politischer Rivalität gegenüber Franz I. von Frankreich (der unlängst zum *Rex christianissimus* avanciert war), hatte Heinrich VIII. im Juli 1521 seine *Assertio septem sacramentorum* erscheinen und in feierlichster Form durch seinen Gesandten in Rom überreichen lassen [3]. Hierfür verlieh ihm Leo X. im Oktober des gleichen Jahres den Titel *Fidei defensor* [4], den die englischen Monarchen noch heute offiziell führen. Mit einem großzügigen päpstlichen Ablaß ausgestattet, fand Heinrichs Schrift in zahlreichen Auflagen weite Verbreitung und wurde auch in zwei deutschen Übersetzungen im Reiche vertrieben [5]. Erst die Kenntnis dieser Einzelheiten eröffnet das Verständnis für Luthers Reaktion, der hierauf sehr schnell mit seinem *Contra Henricum regem Angliae* antwortete, eine in ungemein grobschlächtiger Sprache abgefaßte Polemik [6].

Auf solche Sprache konnte ein König unmöglich selbst antworten. More war der erste, der für seinen Herrn eintrat. Mit Rücksicht auf seine hohen Staatsämter (er war damals Unterschatzmeister von England und Sprecher des Unterhauses) veröffentlichte er seine *Responsio ad Lutherum* unter einem Pseudonym [7]. Sie stellt eine Auseinandersetzung mit Luthers Lehre in zwei Büchern dar, deren erstes von Schrift und Tradition, vom Wesen der wahren Kirche und vom Papsttum handelt, das zweite vom Ablaß, vom Abendmahl unter beiderlei Gestalten, von der Transsubstantiation und der Messe und vom Sakrament der Priesterweihe.

Trotz des mehr versprechenden Titels bietet Donnellys Dissertation eine Übersetzung nur des *ersten* Buches, also etwa der Hälfte des Originalwerks. Die Lektüre macht deutlich, daß More als einer der ersten die Gefahr der *sola-scriptura*-Formel erkannt, als einer der ersten auch auf die politisch-revolutionären Folgerungen hingewiesen hat, die aus Luthers Vorgehen zu erwachsen drohten. Mores charakteristische, nur schwer in einer modernen Sprache wiederzugebenden Langsätze werden von Donnelly aufgeteilt. Hierdurch verändert sich mit der syntaktischen Funktion zwangsläufig zugleich die Eigentümlichkeit ihres Sinngefüges, bei dem die theologische Argumentation von umfassender Basis aus, mit langem Atem und weitgesteckten Zielen vorgetragen wurde. Ihre englische Übersetzung ist generell flüssig und lesbar; sie neigt jedoch stellenweise zur Interpretation, indem die Verf. Mores abgewogene Ausdrucksweise auf eine ganz bestimmte Bedeutung festlegt. Diese Methode reicht bisweilen in die Nachbarschaft des Tendenziösen, so etwa, wenn sie Luthers rüde Sprache gegenüber Papsttum und Kirche (die More *verbatim* und ausführlich zitiert, um sie alsdann zu widerlegen, *ad absurdum* zu führen oder auch lächerlich zu machen) zu wiederholten Malen abschwächt [8] – und damit Gefahr läuft, gleichzeitig b e i d e Autoren zu entstellen. In einer Zeit der Begegnung der Konfessionen und des beiderseitigen Wunsches nach Wiedergewinnung der verlorenen Glaubenseinheit mag es schwerfallen, sich in die hitzige Kampfstimmung der ersten Spaltungsjahre zurückzuversetzen. Wir kommen jedoch an der historischen Wahrheit nicht vorbei. Luthers Angriff gegen die von Heinrich damals verfochtene Lehre der Kirche war nun einmal ein grober Klotz, auf den Rosseus-More einen entsprechend groben Keil setzte. Mit sprachlicher Schönfärberei wird man dem nicht gerecht. Hinzu kommt, daß es sich bei dieser Frage nicht etwa um stilistische Nebensächlichkeiten handelt, sondern diese Sprache ist Ausdruck einer Geisteshaltung, die Eigenart wie Richtung des ganzen Werkes wie der Reformation selbst geprägt hat.

Ließ bereits ihre historische Einleitung den Eindruck eines mehr oberflächlichen Vertrautseins mit ihrem Gegenstand im Hinblick auf seine geistesgeschichtliche Einordnung entstehen (Eck, Pyrgallus, Surius, wertvolle Zeugen für die Verbreitung der Rosseus-Fassung von 1523 auf dem Kontinent, läßt sie ebenso unberücksichtigt wie das Zeugnis Fishers in seiner Predigt vom 11. Februar 1526 für die Verfasserschaft), so verdichtet sich jener Eindruck bei Durchsicht ihrer Bibliographie, in der man bedeutende Literatur zu ihrem Thema vermißt (etwa Hertes Darstellung der Lutherkommentare des Cochlaeus [1935] und ihrer bestimmenden Wirkung für das katholische Lutherbild [1943] oder auch Namen wie Kawerau, Koehler, Kalkhoff, Meissinger, um nur einige zu nennen). Auch die jüngere Forschung in den Periodika ist weitgehend nicht verarbeitet. Ihre bibliographischen Angaben sind oft unzuverlässig. – Mit einem Wort, man hätte sich eine subtilere (und vollständige) Übersetzung auf einer solideren wissenschaftlichen Grundlage gewünscht.

Von anderem Zuschnitt ist dagegen die Dissertation des amerikanischen Jesuitenpaters Willis J. E g a n. Im Aufbau von bestechender Logik, in der Sprache von fast klassischer Strenge und Prägnanz, im Umfang übersichtlich, in den Literaturangaben und Zitaten zuverlässig, und in ihrer Wissenschaftlichkeit abgewogen, bietet ihre Lektüre einen Gewinn für jeden an der Dogmen- oder allgemeinen Kirchengeschichte der Reformation Interessierten. Ausgehend von der historischen Situation im England der zwanziger Jahre des 16. Jahrhunderts, entwirft der Verf. eingangs ein wohldokumentiertes Bild von Mores umfassender theologischer Bildung, die auf einem an den griechischen Urtexten geschulten Vertrautsein mit der Hl. Schrift basierte und durch intime Kenntnis der Väterkommentare gestützt wurde. Darüber hinaus waren ihm Gregor, Albert und Thomas ebenso vertraut wie die Apologeten seiner Zeit (Fisher, Catharinus, Eck, Cochlaeus, Schatzgeyer, Emser, Radinus, Johann Faber)

---

[2] Neben Ropers *Life of More*, das als Beleg zitiert wird, hätte die Verf. als Primärquelle hierzu Mores eigene Worte in seinem Brief an Cromwell vom 5. März 1534 heranziehen dürfen (More, *The Correspondence*, ed. E. F. Rogers, Princeton, 1947, No. 199, p. 498).

[3] Cp. Hugo Lämmer, *Analecta Romana*, Leipzig, 1861, p. 200.

[4] Rymer, *Foedera*, VI, Hagae, ^{3}1741, p. 200. Der Papst stand dabei unter starkem (weisungsgemäßen) Druck des englischen Gesandten John Clerk, der für seinen diplomatischen Erfolg von Heinrich mit der Diözese Bath und Wells belehnt wurde.

[5] Hieronymus Emser, *Schutz vnd handthabung der Sibenn Sakrament* ... [Erfurt?, 1522], neben dieser 82-blättrigen Ausgabe erschien im gleichen Jahre noch eine weitere mit 68 Blatt: Thomas Murner, *Bekennūg der süben Sakramentē wider Martinum Lutherū* ... [Straßburg] 1522. Emsers Übersetzung erwähnt Donnelly gar nicht, statt Murners zitiert sie den Titel eines anderen seiner Werke (p. 14).

[6] *Weimarer Ausgabe*, X, 2 (1907), 175 ff. Die Übersetzung (1522) unter dem Titel *Antwortt deutsch Mart. Luthers auff König Henrichs von Engelland buch*, ib., 223 .

[7] Hiervon sind zwei Fassungen überliefert: *Erudītissimi viri Ferdinādi Barauelli opus elegās* ... [London, Pynson], 1523, einziges bekanntes Exemplar in der Durham University Library; im gleichen Jahre erschien, ebenfalls bei Pynson in London: *Erudītissimi viri Guilielmi Rossei opus elegans* ... Diese Fassung fand auch Aufnahme in die lateinischen Sammelausgaben seiner Werke von 1565/66 und 1689.

[8] Etwa in Luthers einleitendem Brief an Sebastian Schlick, wo aus *meretrix* umschreibend „disreputable woman", aus *fornicationum suarum* ebenso blaß „the abominations" wird (p. 104).

oder die Schriften der Reformatoren. Bevor es zur Kontroverse mit William Tyndale (1528–1533) kam, hatte More sich bereits mit Luther (*Responsio*, 1523) und mit Bugenhagen (*Epistola in qua ... respondet literis Johannis Pomerani ...*, ca. 1526) auseinandergesetzt. Schon dort wurde deutlich, daß Schrift und Väter die Basis darstellten, von der aus More seine Apologetik betrieb, wobei ihm als oberstes Kriterium für die Richtigkeit in Glaubensdingen der allgemeine Konsens der Weltkirche *(coetus fidelium)* galt. Dieses Kriterium begründete er auf Vernunft und Schrift (p. 18).

Als in der zweiten Hälfte der zwanziger Jahre die Bücher und Flugschriften Luthers und anderer Reformatoren (darunter die besonders einflußreichen englischsprachigen Tyndales) immer häufiger auf der Insel Zutritt fanden und alle Bemühungen, ihre Verbreitung zu unterbinden, nur geringen Erfolg zeitigten, wandte sich Bischof Tunstall von London im März 1528 mit der Bitte an seinen Freund More *(„in lingua nostra vernacula, sicut etiam in Latina, Demosthenem quendam praestare potes, et Catholicae veritatis assertor acerrimus in omni congressa esse soles")*[9], doch in der Landessprache das eine oder andere Werk zu veröffentlichen, das dem gläubigen Volk eine Hilfe *„contra impios Ecclesie supplantatores"* sein könne. More, obwohl durch viele Staatsämter und die anstrengende Präsenzpflicht bei Hofe stark gebunden, entsprach dieser Bitte sogleich. Als erstes erschien im Jahr darauf sein *Dialogue of Heresies*[10], der durch seinen Witz und durch zahlreiche eingestreute Anekdoten so populär wurde, daß er nach zwei Jahren neu aufgelegt werden mußte. Es handelt sich hier um ein imaginäres Zwiegespräch zwischen Morus und einem zu ihm geschickten Boten über die wichtigsten Streitfragen der Reformation: über die Unfehlbarkeit der Kirche in der Glaubens- und Sittenlehre, das Wesen der wahren Kirche (gegen Prädestination und Spiritualismus), das Verhältnis von Kirche und Schrift sowie über Luthers Leben und Lehre (besonders über seine Ablehnung der Willensfreiheit).

Weniger volkstümlich gehalten, dafür aber erschöpfender in der Auseinandersetzung mit dem englischen Reformatoren war Mores *Confutation of Tyndale's Answer* (1532/33). Darin geht es More um eine Widerlegung der reformatorischen These vom Primat der Schrift, um die Betonung der Priorität der Kirche gegenüber den geschriebenen Evangelien (mit allen sich daraus ergebenden Konsequenzen), um die Präzisierung der Kriterien für die Erkennbarkeit der Kirche (Einheit im Glauben und Kontinuität der Lehre) und um den Nachweis der Identität der katholischen Kirche mit der wahren Kirche Christi (pp. 20 ff.). Egan zeigt, daß More seine Argumente hauptsächlich aus der Schrift nimmt, als der gemeinsamen Basis mit den Reformatoren. Das Wirken des Hl. Geistes in der Kirche wird dabei nicht statisch (als bloßes Bewahren der ererbten Wahrheit), sondern dynamisch verstanden (als Leitung zu auch neuen Erkenntnissen und zu vollkommenerem Verständnis der Wahrheit). Gegenüber Tyndales *sola scriptura* behauptet More das Ungenügen der Schrift als alleiniger christlicher Glaubensregel, weil sie an vielen Stellen dunkel und schwer verständlich (p. 44), weil sie unvollständig sei (p. 50) und weil sie nur durch die Kirche selbst erkannt werden könne (p. 59).

Besondere Beachtung verdient Egans Schlußkapitel (Kap. V), in welchem er More vor einen weitgespannten geistesgeschichtlichen Hintergrund stellt und mit der Position der zeitgenössischen Apologeten, der des Tridentinum sowie der großen nachtridentinischen Glaubensstreiter vergleicht. Er stellt dabei (mit H. Lennerz und gegen Y. Congar) die Übereinstimmung der Gedankenwelt und Sprache zwischen More und den anderen vor- und nachtridentinischen Theologen sowie den Dekreten des Reformkonzils heraus und kommt zu dem Ergebnis, daß die großen Nachtridentiner (Stapleton, Cano, Bellarmin) das Gebäude ihrer subtilen Systematik nur auf den Grundlagen Mores und seiner Zeitgenossen (Fisher, Cochlaeus, Driedo) errichten konnten (p. 69). Der Verf. vernachlässigt dabei keineswegs die vorhandenen Unterschiede, die aber eher in der Haltung und Akzentsetzung als im Dogmatischen liegen (so etwa, wenn More – aus pastoralen Gründen – angesichts des radikalen Antiklerikalismus Tyndales und seiner Anhänger die Unfehlbarkeit der Kirche mehr auf den *coetus fidelium* als auf die Autorität des Papstes gründet, während Stapleton und Bellarmin stärker die letztere Auffassung betonen). Mores Argumente entsprechen hierin der kirchlichen Tradition und gehen im wesentlichen auf Cyprian, Augustin, Irenaeus und Chrysostomus zurück.

Egans Untersuchung läßt deutlich werden, daß More als Kontroverstheologe seinen Gegnern mit großer Fairneß gegenübertritt, ihre theologischen Positionen richtig und vollständig wiedergibt und stets gewissenhaft um ein Verständnis ihrer Anliegen bemüht bleibt (p. 75). Die Invektiven und *ad-hominem*-Spitzen, die sich in seinen Schriften finden, müssen als Charakteristikum der Zeit gelten; jedem, der einmal einen Blick in die Originaltexte jener Jahre geworfen hat, sind sie bestens vertraut. Der Verf. schließt mit dem Hinweis, daß More nur wenige Jahre später um eben jener Einheit des Glaubens und Kontinuität der Lehre willen hingerichtet wurde, die er in seinen Streitschriften immer wieder als Glaubensregel herausgarbeitet hatte und die es ihm nicht erlaubte, Heinrich als Oberhaupt der Kirche in England anzuerkennen.

Egans Studie läßt More, dessen theologische Bedeutung bislang nur wenig erschlossen war, lebendig werden und zeigt die „Modernität" dieses Laientheologen, der unsere Zeit, die die Rolle des Laien in der Kirche neu wertet, unmittelbar anspricht. Wenn man, wie es das kritische historische Verständnis erfordert, hinter Tyndale die Lehre Luthers erkennt (dessen Schüler er in Wittenberg war, bevor er sich an die englische Übersetzung des NT und an seine reformatorischen Propagandaschriften gab), so gewinnt die Arbeit gerade auch für die deutsche Theologie ein besonderes Interesse.

Egans sorgfältige Untersuchung läßt wenige Wünsche offen. Eine stärkere Berücksichtigung der maßgeblichen europäischen (gerade auch der deutschen) Literatur zur Dogmengeschichte der Reformationszeit hätte die Studie noch abrunden können; auch wäre ein Register eine willkommene Beigabe gewesen.

Münster. Hubertus Schulte Herbrüggen.

[9] More, *Correspondence*, ed. Rogers, p. 387.

[10] *A dyaloge ... Wherin be treatyd dyuers maters / as of the veneration & Worshyp of ymagys & relyques / prayng to sayntys & goyng ō pylgrymage ...*, London, 1529.

Hofmann, Anton: **Beda Aschenbrenner (1756—1817).** Letzter Abt von Oberaltaich. Leben und Werk. Passau: Verein für Ostbairische Heimatforschung (1964). XVI, 215 S., 1 Tafel.

Mit einem guten Spürsinn für die verstreuten Quellen ist der Verf. dem Lebensweg des letzten Abtes von Oberaltaich, eines typischen Vertreters der kirchlichen Aufklärung in Bayern, nachgegangen. Er gibt ein ansprechendes und anregendes Bild von dessen Kindheit, den Anfängen im Kloster, der Lehrtätigkeit am Gymnasium in Neuburg und in Straubing, den Vorlesungen als Professor für Kirchenrecht und Kirchengeschichte an der Haushochschule und dann als Professor für kanonisches Recht an der Universität Ingolstadt, von seiner Regierung als Abt und von den Vorgängen bei und nach der Klosteraufhebung. Ausführlich analysiert er das literarische Werk Aschenbrenners und gibt dafür eine kundige Einführung. Das umfangreiche literarische Werk gibt einen guten Einblick in die geistigen Bestrebungen einer aufgeklärten Geistlichkeit im späten 18. Jahrhundert, hat sich doch dieser Bene-

diktiner mit Fragen der Klosterreform und den Problemen, welche die Säkularisation aufgab, beschäftigt, vor allem aber auch im Münchener Nuntiaturstreit sich sehr vernehmlich hören lassen. So entsteht ein plastisches Bild von den geistigen Bestrebungen jener Zeit, das der Verf. in seiner abschließenden Gesamtwürdigung in den Rahmen der allgemeinen damaligen Verhältnisse stellt, um ihnen und der behandelten Persönlichkeit eine gerechte Würdigung zuteil werden zu lassen, der sicherlich zuzustimmen ist. Aus dem durchgearbeiteten archivalischen Material werden zum Schluß einige Stücke ediert. Gute Register erleichtern den Zugang zu dem Werke.

Tübingen. Jürgen Sydow.

Aurelius Augustinus: Musik. De Musica libri sex. Zum erstenmal in deutscher Sprache von Carl Johann Perl. (Deutsche Augustinus-Ausgabe hrg. von C. J. Perl) Paderborn: F. Schöningh [3] 1962. 304 S.; kart. DM 17,—; geb. DM 29,—.

1937 hat C. J. Perl die „Erste deutsche Übertragung" der Musik des hl. Augustinus im Verlag Heitz (Straßburg, Leipzig, Zürich) herausgegeben. In 3. Auflage wird Augustins Musiktraktat nunmehr „zum erstenmal in deutscher Sprache" von C. J. Perl veröffentlicht (!). Der Text der Übersetzung S. 3–280 ist der Ausgabe von 1937 entnommen, Vorwort und Anmerkungen sind ergänzt, jedoch im wesentlichen beibehalten und mit einem Verzeichnis „Neuere Literatur" versehen.

Augustinus' Musiktraktat ist die bedeutendste Leistung der frühchristlichen Musiktheorie in der Auseinandersetzung zwischen heidnischer Überlieferung und christlichem Denken. In ihm wird der Wandel der Musikauffassung zur Grundlage christlich-mittelalterlicher Musiktheorie deutlich. Das *„canere more orientalium"*, das kultisch-pneumatische Singen, wird mit der rationalen Musiklehre der heidnischen Antike verbunden. Die mannigfachen geistigen Zusammenhänge und die politisch-sozialen Grundlagen der Stellung des Christentums zur Zeit des hl. Augustinus haben diese Gedanken reifen lassen, die für eine christliche Musikauffassung der *ars musica* bestimmend wurden. Hier liegen die wesentlichen Probleme der Schrift, die in den kirchengeschichtlichen Zusammenhängen des Ost- und Westchristentums und seiner Verbreitung nördlich und südlich des Mittelmeers ebenso stehen wie in den soziologischen Musikauffassungen seiner Zeit. Nur flüchtig werden einige Fragen dieser grundlegenden Bedeutung des Traktats in den Bemerkungen des Herausgebers angeschnitten, während er den Traktat mit Gegenwartsproblemen unserer Musik in fragwürdige Zusammenhänge zu bringen sucht. Emotio und Ratio durchziehen jede Auseinandersetzung mit der Musik in unterschiedlicher Betonung. In seiner Zeit hat Augustinus diese Gedanken erfaßt und vielleicht noch deutlicher als in seinem Musiktraktat in den Confessiones zum Ausdruck gebracht. Die historische Bedeutung des Traktats in seiner Zeit ist wesentlich und in ihr liegen Gedanken, die bewußt und unbewußt durch die Jahrhunderte weiterwirken.

Es ist sehr dankenswert, daß der Text des Traktats durch die Neuausgabe der deutschen Übersetzung einem breiten Kreis wieder zugänglich gemacht ist.

Köln-Lindenthal. K. G. Fellerer.

Rosenstock-Huessy, Eugen: Die Sprache des Menschengeschlechts. Eine leibhaftige Grammatik in vier Teilen. 1. Bd: 1. und 2. Teil, 810 Seiten. 2. Bd: 3. und 4. Teil, 904 Seiten. Heidelberg: Verlag Lambert Schneider 1963 und 1964. DM 32,— + 32,—.

In der biographischen Notiz zu einer Taschenbuch-Ausgabe einer seiner Schriften bezeichnete der 76jährige Rosenstock-Huessy dieses Werk „als die beste Ausbeute seiner Argonautenfahrt durch Kirche, Staatenwelt und Industriegesellschaft". Jene Leser, die sich vielleicht im Hinblick auf den Untertitel eine streng wissenschaftliche Abhandlung nach einem systematischen Grundriß erwarten, werden enttäuscht, denn, so sagt der Verfasser in seiner Vorrede, „diese Bände habe ich mir nicht ausgedacht. Sie geben kein Bild eines Augenblicks oder ein System zeitloser Weltanschauung wieder. Sie sind das wunderbare Geschenk von drei Vierteln eines Jahrhunderts an einen Liebhaber des Wortes" (19).

Die Beiträge dieses umfassenden Sprachwerkes gehören in die Zeitspanne der Jahre 1912–1963. Sie stehen quer zum Geist unserer Zeit, insofern er von der Entmythologisierung der Bibel und ihrer existentiellen Interpretation, von der Säkularisation des Christentums und dem Gerede von der „Weltlichkeit der Welt" bestimmt wird. Sie widersprechen auch der Theologie, die transzendental deduziert und immer noch im Schema von Natur und Übernatur, Materie und Geist denkt. Das Sprachwerk Rosenstock-Huessys richtet sich aber insbesondere gegen die Sprachphilosophie der Epoche von Parmenides bis Hegel, in der die Metaphysik des Geistes über der Sprache das Feld beherrscht und die Flucht in die Abstraktion zur Gottvergessenheit geführt hat.

Der Verfasser zeigt sich in diesen Sprachgängen als einer, der vom „Quellstrom des Sprechens" her kommt und zugleich unterwegs ist zu ihm. Das Rätsel der Sprache findet er darin, „daß ein Mensch ganz Ohr und ganz Mund werden muß, ehe er mündig und unbefangen und machtvoll sprechen kann" (96). Das Hören geht dem Verstehen und Begreifen wesenhaft voraus, und nur, weil der Mensch ein in die Sprache gerufenes Wesen ist, vermag er ein Nach-denkender zu sein. Der Verfasser bezieht sich nicht umsonst auf Hamanns Sprachdenken, wenn er uns von den verschiedensten Gesichtspunkten aus immer wieder an diesen gewaltigen, unübertrefflichen Vorrang erinnert. „Wer das ‚Höre Israel' nicht hört, verfehlt seine Lebensgeschichte, und wem Homer nicht singt, dem fehlen die Freunde. Heim, Wirtschaft Freiheit, Freundschaft gibt es nur dank Sprache" (346). Rosenstock-Huessy sieht den tiefen Zusammenhang, der zwischen der metaphysisch-begrifflichen Erhebung über das Wort in den mannigfachen Spielarten von Scholastik und Idealismus und dem Abfall des Verstandes in Irrationalismen und Ideologien waltet. „Die Trennung von Form und Inhalt, Geist und Ausdruck, Gedanke und Sprache, Begriff und Wort ist der ewige Mord, den alle Philosophie seit Plato begehen muß." (664) Das ungeschichtliche, unpersönliche und schicksallose Begreifenwollen der „reinen" Denker ist unmenschlich und dort am gefährlichsten und verfänglichsten, wo die Theologen von dieser Bahn her ihre kosmologischen oder anthropozentrischen „Gottesbeweise" zu führen sich verpflichtet fühlen (vgl. den Beitrag „Die Namen Gottes", 152—158). Wo aber Gott zum Gegenstand der Wissensbewegung gemacht wird, ist er schon nicht mehr gegenwärtig! In diesem Sinn darf sich der Verfasser mit Recht auf Nietzsches Erfahrung vom „Tod Gottes" und sein einsames, erschütterndes Zeugentum berufen. Allerdings fängt diese „Hinrichtung" Gottes für Rosenstock-Huessy schon im Schwinden der ursprünglichen Nennkraft des Logos bei Aristoteles und Thomas von Aquin an, der die Sprache als werkzeugartigen Naturvorgang auffaßt. Des Aquinaten Verdrängung des Logos durch die Ratio (614 ff., 702) führt unaufhaltsam zum berechnenden und Rechenschaft fordernden (Theodizee!) Denken, also zu dem, was Heidegger heute „die Not der Seinsvergessenheit" nennt.

Wo erblickt Rosenstock-Huessy die Einsatzstelle für die Erneuerung und Wiedereinwurzelung unseres Sprechens und Denkens? Mit einem Wort gesagt: in einer „inkarnierenden Sprachlehre", die aus der Grammatik den imperativischen Charakter der Sprache, ihr benenndes und be-rufendes Wesen heraushört, durch das der Mensch allererst Mensch sein kann. „Mit souveräner Eroberung des Lebendigen im Geheiß hebt die Sprache an: Da wird Unerhörtes neu gestiftet: Völker, Staaten, Israel, Kirche, sind Gehörsvorgänge, Gehorsamsvorgänge auf neue Imperative." Die Offenbarung legt „die Urstufe des Logos frei .. . Und sie zwingt uns, den Ursatz aus den Einzelnen in den Bund zwischen Herr und Knecht zurückzuverlegen: ‚Rede, Dein Knecht hört'" (Die kopernikanische Wendung der Grammatik, 415/416). Der Anspruch des Du also und nicht das Ich konstituiert das Menschsein als solches; das Grundaxiom des Descartes „cogito, ergo sum" läuft allen menschlichen Urerfahrungen zuwider. An Aischylos, Shakespeare, an Goethe und Mozart könen wir ablesen und hören, wie armselig dieser Satz und die auf ihn zurückgehende Philosophie der Subjektivität ist.

Wir müssen den „Kalender des eigenen Lebens" fern aller philosophischen und theologischen Abstraktionen wiederentdecken,

jene „Zeit-bessernden Tage", für die es sich allein zu leben lohnt. Solches ist selber nur möglich, indem wir auf die verschiedenen Tonarten und Stile der Sprache achten. Wenn Dichten und Denken, Beten und Singen voneinander getrennt werden, spaltet sich das menschliche Herz. „Es ist mehr als eine Vermutung, wenn wir annehmen, daß eines Individuums Heil und das Heil von Völkern abhängen kann von dem Ausgleich zwischen Prosa, Poesie, Ritual und Imperativ" (Einsinnigkeit von Logik, Linguistik, Literatur, 550).

Auch der zweite Band des Werkes von der Sprache des Menschengeschlechts bezeugt, daß Rosenstock-Huessy ein lebensgeschichtlicher Denker ist, dessen Beiträge aus einem halben Jahrhundert (1915–1964) im wahrsten Sinn des Wortes je und je zeitentsprungene sind. Der für diese Anzeige gezogene Rahmen gestattet es uns nicht, die tönende Vielfalt der Themen aufzugreifen, wohl aber deutet ein Wort Hamanns, das der Autor schon an einer zentralen Stelle des I. Bandes zitiert hat, auf das Wurzel- und Kernstück des Ganzen hin. Es lautet: „Vernunft ist Sprache, Logos. An diesem Markknochen nage ich und werde mich zu Tode darüber nagen. Wer nicht in die Gebärmutter der Sprache eingeht, welche die Gottesgebärerin der Vernunft ist, ist nicht geschickt zur Geistestaufe einer Kirchen- und Staatsreformation."

Die absolute Priorität der Sprache vor dem Denken, des Lebens vor der Reflexion, des Hörens vor dem Begreifen durchstrahlt auch diesen Band. Nicht die Wissenschaft, die Sprache stiftet Zeiten! Wo die Theologie vergißt, daß sie auf dem Berufungswege entstanden ist, hat sie sich überlebt. Auch um sie steht es schlimm, sobald sie um den Ernst der ursprünglichen Sprache des Glaubens nicht mehr weiß, mit den übrigen Wissenschaften zu wetteifern sucht und „sich dem tragischen Aspekt der Verlogenheit" verschließt, der als Gefahr in der Sprache dieser Weltzeit immer lauert. Aus dieser unerschöpflichen Erfahrung wird hier zur Unterscheidung der Geister und von der „Zeitlichkeit des Geistes" gesprochen. Wenn Rosenstock-Huessy unter dem Leitwort „Der Selbstmord Europas" (1919) Spenglers Geschichtsdarstellung nachgeht oder den Unterschied zwischen dem „Lehrer oder Führer?" herausarbeitet, zum Gedächtnis Calvins spricht („Unser Glaube ist ohne Sinn, wenn er nicht seine Glaubenssätze aus der Geschichte erhält. Die biblische Geschichte ist die Quelle unseres Lehrens", II/281) oder die reduzierte Logik unserer Schulen angreift, dann geschieht es immer in dem Bestreben, das gesamte Leben des Logos, des Dialogs Gottes mit uns auf unseren vielen Wegen durch diese Eine Schöpfung zu umfassen. Deshalb mißtraut er auch der Zahlensprache der Physik, die auf eine namenlose Sprache ausgeht und nichts mehr weiß von der geschichtebildenden Macht der Imperative (z. B. 5 Mos 31, 19; Joh 4, 50).

„Krieg, Krisis, Revolution, Degeneration sind einseitige Erkrankungen ein und der gleichen Gesundheit: der Sprache. Eine Sprache, die sonst nirgends gesprochen wird, führt uns zum Kriege. Eine Sprache, die nicht zur Vereinigung der notwendigen Linien des Lebens innerhalb ihres eigenen Bezirkes gesprochen wird, führt zur Krisis. Eine Sprache, die gestern nicht gesprochen wurde, bezeugt die Revolution. Eine Sprache, die morgen nicht gesprochen werden kann, führt zum Verfall" (II, 477).

Der letzte Beitrag „Die Frucht der Lippen" (Is 57,19) – ein Buch für sich – handelt von den Vier Evangelien in kritischer Wendung zum biblischen Kritizismus und zur Entmythologisierung, allerdings in höchst ungewohnter Weise, denn hier heißt es: „Als dem Wort, das Fleisch geworden, gebührt Jesus der zentrale Platz in der Geschichte der Sprache." (II/803) Rosenstock-Huessy geht von der Tatsache aus, daß wir im Kontinuum des Sprechens stehen. Es gibt einen wunderbaren Zusammenhang von Sprache und Liebe, weil beide vom Einzelnen zum ersten Mal entdeckt werden müssen und trotzdem universal sind. In Jesus Christus ist das Amen Gottes zur Sprache gekommen. Seither ist die Geschichte der menschlichen Gestalt, des menschlichen Weges, Leid und Glück seiner Pilgerschaft anders zu schreiben. „Jesus macht offenbar, daß alle Worte, die vor ihm gesprochen waren, ihn herausgerufen hatten, ihn zur Existenz befohlen hatten, insoweit als sie wahre, wirkliche Gebete, wirkliches Verlangen, wirkliche Voraussage und fruchtbares Dichten waren. Und so erfüllt er sie alle. Er offenbarte dadurch, was wir tun, wenn wir sprechen: Sprechend glauben wir an Saat und Ernte, Verheißung und Erfüllung, Befehl und Bericht. Wir glauben, daß im Anfang das Wort war und am Ende die Inkarnation sein wird, weil die uns geschenkte Weitergeburt des Wortes in jeder Generation durch Christus unserer nackten Geburt hinzugefügt wird. Weitersager Mensch – als des Menschen Sohn fing er an und als das Wort vollendet er uns zu Gottes Geschlecht" (II, 903).

Freiburg. Walter Strolz.

Lob, Josef: **Naturrecht und ganzheitliche Philosophie.** Wien: Verlag Notring der wissenschaftlichen Verbände Österreichs 1962. 137 S.; S 58,—.

Verfasser legt ein eindrucksvolles Bild einer Rechtsvorstellung vor, die auf dem Universalismus Othmar Spanns beruht. Der Arbeit liegen folgende Hauptgedanken zugrunde:

Der Einheit des Weltbildes und der Einheit der Wissenschaft wird nur eine ganzheitliche Philosophie und Wissenschaftslehre gerecht, die jedem relativen Sein seinen systematischen Ort und dem gesamten Sein eine absolute Grundlage sichert. Das relative Sein besteht in der Abhängigkeit vom absoluten Sein, dem Übersein, dem Sein Gottes als Schöpfer. Aus der Abhängigkeit folgt nach der Auffassung des Verfassers die Unmöglichkeit einer absoluten Wissenschaft und die Bezogenheit auf das Ganze. Auch die Rechtswissenschaft, die einen Teilinhalt der Gesellschaft darstellt, kann nur auf der Grundlage der metaphysischen Voraussetzungen alles relativen Seins und aus der Geschichtlichkeit und Gesellschaftlichkeit des menschlichen Seins verstanden werden. Die Rechtswissenschaft ist die Ganzheit und Einheit aller rechtlichen Teilprobleme und selbst wieder Glied im Gesamtsystem der Wissenschaft.

Der Blick aufs Ganze hindert eine falsche Auslegung von Rechtssätzen, sie bewahrt vor einer Absolutsetzung von Rechtsforderungen. In diese Relativität stellt der Verfasser auch das Naturrecht hinein. Das Naturrecht ist ihm die von der Vernunft geforderte lex ferenda. Es ist gesolltes Recht. Es ist Norm und hat die der Norm eigentümliche Wirklichkeit und Geltung. Es verhindert die Verabsolutierung des Rechtspositivismus, bestreitet das Recht des Gesetzgebers auf Willkür und bekämpft den Absolutismus des Staates. Es stellt die Einheit von Recht und Sittlichkeit her. Damit dient es der Vereinheitlichung und Verganzung des Weltbildes.

Im Gegensatz zu der im katholischen Bereich üblichen Auffassung bestreitet Verfasser, daß die Sätze des Naturrechts unbedingten und zeitlosen Charakter hätten. Nach ihm ist Naturrecht ein Recht mit wechselndem Inhalt. Der Inhalt darf nicht verabsolutiert werden, er wechselt vielmehr nach der geschichtlichen Situation. Aber der wechselnde und darum nur minder relative Inhalt kann nicht willkürlich gewährt werden. Er ist vielmehr an einer Richtschnur zu messen, welche allerdings absoluten Charakter habe.

Den Versuch, naturrechtliche Normen aus dem Individualismus zu gewinnen, lehnt Verfasser ab. Der Individualismus, der die Freiheit des einzelnen Menschen zugrunde lege, führt notwendigerweise zur Willkür. Das christliche Naturrecht verhindert eine Verabsolutierung des Einzelnen, da es das geschichtliche Sein einem absoluten Sein unterstelle. Absolutes Gut ist nur Gott.

Den Begriff des Naturrechts identifiziert Verfasser mit dem Begriff der Gerechtigkeit oder dem richtigen Recht. Die einzigen absolut gültigen Sätze sind nur Formulierungen des Begriffes der Gerechtigkeit und sind formaler Art. Inhaltliche Aussagen sind erst bei Anwendung dieser formalen Sätze auf eine bestimmte geschichtliche Situation möglich. Die Aufstellung absoluter Rechtssätze scheitert an der Geschichtlichkeit und damit an der Veränderlichkeit allen sozialen Lebens. Verfasser legt seine Auffassungen am Familienrecht und Strafrecht näher dar.

Der Individualismus scheitert nach der Auffassung des Verfassers am Begriff der Ganzheit. Die Ganzheit ist dem Verfasser mehr als die Summe ihrer Teile. Sie ist qualitativ etwas anderes als ihre Teile. Unter Ganzheit versteht Verfasser „eine überempirische Realität, die nicht aus ihren Teilen (Gliedern) und Erscheinungen zu erklären ist, die vielmehr den Prozeß der zeitlich-räumlichen Erscheinung (Ausgliederung und Umgliederung) ermöglicht (Po-

tenz), verursacht und im Gang hält, wobei die empirischen Erscheinungen als Glieder in der Ganzheit rückverbunden bleiben, so daß der ontologische Zusammenhang von intelligibler und empirischer Wirklichkeit durchgängig gegeben ist" (S. 104). „Die verschiedenen Ganzheiten sind nicht nur in wesenhaftem Zusammenhange mit ihren Gliedern, sondern sind auch untereinander in wesenhaftem Zusammenhang". Ihre Einheit erhalten sie aus der Urmitte, dem Schöpfergott. In jedem Begriff, Urteil oder Schluß muß das Ganze mitgedacht werden. Das Ganze unterliegt einem ständigen geschichtlichen und gesellschaftlichem Wandel. Daher kann auch das Naturrecht nicht unverändert sein.

Dieser Veränderbarkeit unterliegt auch das Individuum. Es ist in der Gesellschaft und in der Geschichte nur soweit wirksam, als es Glied der Gesellschaft ist. Als umfassendste gesellschaftliche Ganzheit sieht Verfasser die Menschheit an, die sich in vielfältigste Stufen ausgliedert, etwa in Kulturkreise, Völker, Stämme, Nachbarschaften, Familien usw. Alle diese sozialen Gebilde sind real und haben überindividuelle Inhalte, Zwecke und Aufgaben. Das gilt, wie Verfasser ausdrücklich hervorhebt, insbesondere von den grundlegenden Gemeinschaften wie Familie, Volk, Vaterland. Diese haben ihre überindividuelle Geschichte, ihre überindividuelle Norm und daher ihre überindividuelle Rechtsstellung.

Die Ganzheit ist dem Individuum gegenüber vorrangig. Das Recht dient der Entfaltung der menschlichen Gesellschaft. Es ist „Teilinhalt der Gesellschaft, der in arteigner Weise in allen Gliedern der Gesellschaft wirksam ist und als Teil der metaphysisch begründeten Heilsordnung der Gesellschaft durch die Setzung von Rechtsfolgen (Sanktionen) für gerechte und ungerechte Handlungen und Unterlassungen eine möglichst vollkommene Entfaltung der Gesellschaft in der Zeit sichern soll" (S. 125). Verfasser bedient sich des Wortes Heilsordnung, dessen romantisch-sakraler Schimmer ihm durchaus bewußt ist, mit besonderem Nachdruck. Nach ihm ist die Erkenntnis von der sachlichen Einheit aller Heilsgüter und von ihrer sakralen Wesenheit eine wichtige Erkenntnis der ganzheitlichen Rechtslehre (S. 124).

Die Arbeit macht wesentliche Bezüge deutlich und stellt eine Mahnung dar, Zusammenhänge nicht auseinanderzureißen. Alles Sein und Sollen ist auf Gott gerichtet und steht daher in einer Einheit. Alles Sein und Sollen ist auf das Absolute bezogen. Als gesellschaftliches und geschichtliches Sein und Sollen steht es in der jeweiligen Abhängigkeit der zeitlichen und räumlichen Gegebenheiten. Kein Sein und Sollen ist auf sich selbst bezogen, vielmehr ist es auf andere ausgerichtet. Aus diesen Erwägungen kann mit dem Verfasser geschlossen werden, daß es keine unabhängige Rechtswissenschaft und keine in sich ruhende Rechtsordnung gibt. Auch zeigt sich die Rechtsordnung in immer neuem Gewand, mit neuen Antworten auf die gegebenen Verhältnisse und mit wechselnden Lösungsmöglichkeiten. Es ist dem Verfasser auch recht zu geben, wenn er vor voreiligen, angeblich naturrechtlich notwendigen Lösungen warnt. Der Rezensent hält als Vertreter des Strafrechts vor allem den Hinweis des Verfassers darauf, daß aus dem Verbrechen nicht notwendigerweise die Strafe, sondern nur ein *contrarius actus* hergeleitet werden könne, der durchaus nicht Strafe zu sein brauche (S. 71), für völlig richtig. Verfasser beruft sich auf Hegel. Es ist auffallend, wie ein solcher Gedanke, der einen Weg aus unserem weithin unfruchtbaren Strafrecht aufzeigt, so allgemein unbeachtet bleiben konnte.

Die Arbeit zeigt in den naturrechtlichen Vorstellungen Zurückhaltung. Mit gutem Recht! Verfasser sieht im Naturrecht im wesentlichen eine Sollensordnung, aus der die *lex ferenda* herzuleiten ist. Damit übt die naturrechtliche Vorstellung eine ständige Funktion aus, die auf die Verbesserung der Rechtsordnung gerichtet ist. Daneben darf aber nicht die unmittelbare Geltungskraft als bestehendes Recht gegenüber schwerwiegendem unerträglichen Machtmißbrauch übersehen werden. Gerade hierin liegt die zwar nicht sehr in die Breite, dafür umso mehr in die Tiefe gehende unmittelbare Rechtswirkung des Naturrechts. Trotz der Unbestimmtheit dieser rechtlichen Regel und trotz ihrer möglicherweise Verschiedengestaltigkeit im konkreten Fall scheint mir damit ein unveränderlich gültiger Rechtssatz gegeben zu sein. Das schließt nicht aus, daß Verfasser damit recht hat, wenn er es ablehnt, im übrigen unmittelbar geltende Rechtsnormen naturrechtlich herzuleiten, vor allem Rechtsnormen, die angeblich unveränderliche Gebote und Verbote enthalten. Auf weiten Strecken bietet das Naturrecht tatsächlich nur Forderungen an die geltende Rechtsordnung. Aber auch das bedeutet schon viel!

Die Schwierigkeit, über die Abwehr unerträglichen Machtmißbrauchs hinaus konkrete Regeln aus dem Naturrecht zu entwickeln, ergibt sich nicht zuletzt daraus, daß die Rechtsordnung eine zwischenmenschliche Ordnung ist und somit Ausgleich, Anpassung und gegenseitige Hilfsbereitschaft erfordert. Dem Verfasser kann insofern nicht beigetreten werden, als er die Lösung der gegenseitigen Wechselwirkungen nur im Universalismus erblickt. Der These, daß der Individualismus zur Willkür des einzelnen führe, muß grundsätzlich widersprochen werden. Auch der einzelne ist auf den anderen bezogen. Christlich offenbart sich das an der die Menschenwürde bestimmenden Liebeshaltung, diesseitig an der Humanitätsidee. Die Liebe setzt geradezu das Du voraus. Diese Bezogenheit auf den anderen spiegelt sich auch in der Gerechtigkeitsidee wider. Es kann keineswegs zugegeben werden, daß erst die Ganzheit die gegenseitigen Wirkkräfte erzeugt und daß die gesellschaftliche und die geschichtliche Ganzheit mehr ist als ihre Glieder. Die Ganzheit wird vielmehr im Guten wie im Bösen durch ihre Glieder bestimmt. Im Guten wie im Bösen wirken sich die zusammenfassenden Kräfte aus. Die Gefahr des Universalismus beruht darin, daß er die Tendenz in sich birgt, die Einzelpersönlichkeit in eine von ihr losgelöste Verbindlichkeit hineinzustellen und sie ihrer eigenen Verantwortlichkeit zu entkleiden und die Entscheidung einer mystisch-romantischen Gesamtheit aufzulasten.

Von seiner Grundauffassung kommt Verfasser zu Auffassungen, die nicht nur an den Kern des Rechtlichen, sondern an die Grundlage des Christlichen rühren. Das zeigt sich sehr deutlich an Bemerkungen, die Verfasser zur Liebe macht. Er vertritt die Ansicht, daß der Individualismus weder die Gattenliebe noch die Vaterlandsliebe erklären könne. „Soll diese Kraft und Liebe sinnvoll sein, dann kann sie nur aus dem Wesen der Ehe und dem Wesen des Vaterlandes erklärt werden . . . Nur wenn die Ehe und das Vaterland wirklich und dem Individuum gegenüber vorranghältig sind, können Gattenliebe und Vaterlandsliebe erklärt werden" (S. 120). Diesen Sätzen kann nicht gefolgt werden.

Die Liebe ist die Beziehung zwischen Gott–Mensch und Mensch–Mensch. Sie ist Kraft des einzelnen, durch die dieser gottesebenbildlich ist. Liebe bedarf der persönlichen Hinneigung. Sie fließt aus der Persönlichkeit zur Persönlichkeit. Die Ehe ist der Raum, innerhalb dessen dieses Band in besonderer Weise unter Bewährung gestellt ist. Sie ist aber keineswegs das Ursprungsfeld der Liebe. Erst recht nicht kann vom Vaterland her die Liebe bestimmt werden. Hier kann nur von Liebe in uneigentlichem Sinn gesprochen werden. Liebe besteht in der personellen Wechselwirkung. Dem Vaterland fehlt sowohl die Personalität als auch die (aktive) Liebeskraft. Dem Vaterland gebührt Achtung und Zuneigung. Der Liebesbegriff sollte auf den Personalbezug beschränkt bleiben.

Verfasser setzt den Individualismus zu tief an. Damit gibt er von ihm ein verzerrtes Bild. Vieles von dem, was Verfasser aus seinem universalistischen Weltbild herleitet, ist nicht anders aus einem richtig verstandenen Individualismus zu gewinnen. Dieser scheint mir auch die Sicherungen gegen gesellschaftliche Ansprüche zu geben, die den einzelnen als Persönlichkeit beiseite schieben und den Menschen Ganzheiten überantworten, die für ihn nur Hilfsmittel zur Entfaltung seiner auf den Mitmenschen ausgerichteten Kräfte und Fähigkeiten sind.

Ein Hilfsmittel für den Menschen und das Zusammenleben der Menschen ist auch die Rechtsordnung. Mag sie auch der Entfaltung des Menschen dienen – und damit auch eine Wegbereitung zu Gott sein –, so wird man sie schwerlich als Heilsordnung ansprechen können. Die Heilsgüter sind übermittelte Gnadengüter im sakralen Bereich. In ihnen kommt die Gnadenfülle Gottes zur Wirksamkeit. Die Rechtsordnung ist menschliche Aufgabe und menschliches Werk, um innerhalb des gesellschaftlichen und geschichtlichen Bereichs der freilich vom Schöpfergott gewirkten Gerechtigkeit Raum zu schaffen. Es geht unmittelbar um eine diesseitige Ordnung. Selbst wenn das menschliche Endziel im Hintergrund mitschwingt, dürfte nicht nur innerhalb einer pluralistischen Gesellschaft, sondern auch in einer durch Christen bestimmten Welt die Ordnung am sichersten gewährleistet sein, wenn sie einfach, nüchtern, auf den Menschen und ihr Zusammenleben ausgerichtet und frei von romantischen und sakralen Vorstellungen gehandhabt wird. Daß die Ordnung in Grenzen bleibt, ist die Funktion des Naturrechts. Daß die Menschen über sich hinausfinden, ist Sache des religiösen Menschen und Gnade Gottes.

Tübingen. Karl Peters.

Journet, Charles: **Vom Geheimnis des Übels.** Theologischer Essay. Essen: Hans Driewer 1963. 358 S.; DM 28,—.

Der hochangesehene Schweizer Theologe, dem wir das angezeigte Buch verdanken und dessen hervorragende Verdienste um Theologie und Kirche Papst Paul VI. jüngst mit der Verleihung des Kardinalspurpurs belohnt hat, fragt sich in der „Einleitung" (S. 5) mit Recht, warum die theologischen Handbücher keinen eigenen Traktat über das Übel bieten, obschon es doch kaum „ein dringlicheres, für den Gläubigen unausweichlicheres Problem als das Problem des Übels" gebe. Seine gewiß zutreffende Antwort lautet, „auf allen Gebieten" der Theologie stoße man auf das Übel, so daß es „in allen Traktaten gestreift" werde, und zwar jeweils „unter einem bestimmten Gesichtspunkt". Dennoch könne es „als solches" ins Auge gefaßt werden; dann erst berühre man „die fundamentalen Fragen seines Wesens, seines Ursprungs und seiner Formen" (ebd.). Die Berechtigung, ja Dringlichkeit einer umfassenden Untersuchung *De malo* ergibt sich damit sofort.

Das 1. Kapitel (S. 8—23) visiert das überaus schwierige Thema im allgemeinen an, weist auf die Gefahren hin, welche die Auseinandersetzung mit der Frage des Übels mit sich bringt, und betont alsbald einen entscheidenden Punkt, der dem Verf. sehr am Herzen liegt: „Wir müssen in unserer Erkenntnis des Übels fortschreiten, indem wir unsere Gotteserkenntnis vertiefen, und ebenso [müssen wir] in unserer Gotteserkenntnis fortschreiten, indem wir unsere Erkenntnis des Übels vertiefen" (S. 16). — Das 2. Kapitel (S. 24—50) bemüht sich um die rechte Definition des Übels und die klare Herausstellung seines „Wesens". Wenn sich auch das griechische Denken in Aristoteles diesbezüglich „fast schon" zur richtigen Einsicht aufschwang, so vermag doch, wie J. urteilt, „allein im Licht der jüdisch-christlichen Offenbarung ... die Definition des Übels formuliert zu werden und ihren Inhalt zu zeigen" (S. 26). Die großen Kirchenväter des Ostens wie des Westens haben sie in diesem Lichte mehr und mehr herausgearbeitet; Thomas von Aquin bietet sie wiederholt in voller Klarheit: Das Übel ist die „Beraubung eines geschuldeten Gutes" (S. 25). Diese umfassende und doch präzise Definition „erweist sich", J. zufolge, „geschichtlich und spektulativ als eine christliche Kostbarkeit" (S. 33); denn sie bestätigt einerseits die Realität der mannigfachen Übel, die von gewissen Denkern unter Berufung auf Gottes Güte und Allmacht geleugnet wird, und gibt anderseits auch jenen unrecht, die unter Berufung auf die unbestreitbaren Übel in der Welt Gottes Güte und Allmacht leugnen (S. 34). Das Übel ist also weder eine Substanz noch eine Form noch eine Natur (S. 40 ff), so daß ein „metaphysisches Übel", wie Leibniz es lehrte, ausgeschlossen bleibt (S. 42 ff). Das *malum* „ist" oder „existiert" zwar durchaus nach der Terminologie des Verf., jedoch nicht wie ein Seiendes, nicht „wie eine positive Realität", sondern eben nur „wie eine Beraubung" (S. 47).

Hier zeigt sich m. E., daß es terminologisch doch mißlich sein dürfte, dem als reine „Beraubung" zu fassenden Übel „Existenz" zuzuschreiben. Die das Übel darstellende „Beraubung" muß sicher in zahllosen Fällen als wirklich gegeben oder vorliegend (real) anerkannt werden; sie „existiert" oder „ist" jedoch nicht im strengen Sinn des Wortes; denn dies gilt ausschließlich vom wirklich „Seienden", und ein Seiendes ist die „Beraubung" gerade nicht. Beachtung verdient noch in diesem Zusammenhang der Hinweis des Verf., daß der Begriff der „Beraubung", ganz wie der Begriff des Seins, dessen Beraubung das Übel darstellt, als analog bewertet werden muß: „Er verwirklicht sich auf den verschiedenen Seinsebenen im übertragenen und proportionalen Sinne" (S. 50).

Das 3. Kapitel (S. 51—59) bringt die wichtige Klassifizierung der mannigfachen Übel, die sich auf drei Formen zurückführen lassen: Übel der Natur oder der physischen Welt, Übel der Schuld im Bereich der freien Geschöpfe und Übel der Strafe, die das Übel der Schuld nach sich zieht. Gottes Offenbarung belehrt uns, wie J. hervorhebt, daß alle physischen Übel, die den Menschen im gegenwärtigen Zustand treffen, Folgen einer religiös-sittlichen Katastrophe der Stammeltern des Menschengeschlechtes sind, somit Strafcharakter tragen und aufgehört haben, einfachhin Naturübel zu sein (S. 58). — Das lange 4. Kapitel (S. 60—141) wendet sich dem Hauptproblem der Untersuchung zu: „Gott und das Übel". Überzeugend tut J. die Unhaltbarkeit des metaphysischen Dualismus, Mazdaismus, Manichäismus und Gnostizismus dar (S. 67 ff). „Geschaffen", überhaupt „verursacht" wird das Übel als Beraubung oder privatives Nichtsein im strengen Sinne gar nicht; es setzt keine eigentlich „bewirkende" Ursache voraus, verdankt vielmehr seine unbestreitbare Realität der geschöpflichen *„causa deficiens"*, der „versagenden Ursache", die nicht leistet, was sie leisten sollte. (Die Übersetzung „mangelhafte Ursache" [S. 77 f] ist nicht gut). Freilich steht das Übel auch in Beziehung zu Gott und seiner alles umfassenden Vorsehung und Weltregierung. Er will an sich keinerlei Übel (*per se*, d. h. um des Übels willen). Mag er auch zahlreiche physische Übel, wie sie die vom Schöpfergott frei beschlossene Weltordnung notwendig mit sich bringt, um der Vollkommenheit des Universums willen *per accidens* (nebenher, beiläufig) wollen, mag dies letztere sogar auch von den Strafübeln gelten, vom moralischen Übel oder der Sünde *(malum culpae)* gilt doch unbedingt, daß Gott dieses schlimmste aller Übel in keiner Weise will, sondern nur zuläßt.

So lehrt J. in der Sache ganz klar. Allerdings wäre m. E. eine schärfere terminologische Unterscheidung zwischen dem *velle per accidens* seitens Gottes (betreffs der physischen und der Strafübel) und dem bloßen *permittere* (betreffs der Sünden) S. 80 ff angebracht. Das eine deckt sich nicht mit dem anderen, und darum empfiehlt es sich nicht, für beides den gleichen Terminus „zulassen" zu gebrauchen, wie J. es tut (vgl. S. 84: „Man kann sagen, daß sie [die Natur- und Strafübel] beiläufig *(per accidens)* [von Gott] gewollt oder – um ein einziges Wort zu gebrauchen – zugelassen sind"). Die dunkle Frage, warum Gott überhaupt Übel in seine Schöpfung eindringen läßt und ihnen gar breiten Raum in der Welt gewährt, beantwortet J. im Sinne der Tradition mit dem berühmten Worte Augustins (Ench. XI, 3), dessen tiefsinnige Wahrheit ganz gewiß Anerkennung heischt: Der allmächtige und absolut gute Gott „würde auf keine Weise dulden, daß irgend etwas Übles in seinen Werken sei, wenn er nicht bis zu dem Grade allmächtig und gut wäre, daß er auch aus dem Übel Gutes erstehen ließe" (S. 92). Somit unterstehen auch die Übel durchaus der Vorsehung Gottes: Er erkennt, lenkt und beherrscht sie völlig und ordnet sie auf bestimmte Ziele hin. (S. 87 wird fälschlich vom „angeordneten" statt vom „hingeordneten" Übel gesprochen – einer der vielen Übersetzungsfehler). Gott will *per accidens* die Übel bzw. er läßt sie zu um eines größeren, höheren Gutes willen, auf das er sie hinordnet, das er gewissermaßen aus ihnen entstehen läßt. Mit Recht hebt J. den „Geheimnischarakter dieser Antwort" hervor (S. 93 f); unsere beschränkte menschliche Einsicht schwingt sich ja nicht zur klaren Erfassung jener „höheren Güter" auf, die Gottes Vor-

sehung auf Grund der oft sehr drückenden *mala* zu verwirklichen weiß. So gesehen, verstößt das Vorliegen zahlreicher Übel in der Schöpfung weder gegen Gottes Allmacht noch gegen Gottes höchste Güte. In trefflichen Überlegungen setzt sich J. diesbezüglich mit der Gnosis N. Berdiajews und A. Böhmes und allem Irrationalismus auseinander (S. 112 ff) und widerlegt auch eingehend den absoluten Optimismus des G. W. Leibniz, der Gottes absolute Freiheit zerstört (S. 117 ff).

Das dem „Übel der Natur" gewidmete 5. Kapitel (S. 142—167) erörtert zuvörderst den Begriff der Natur- oder Weltordnung im Sinne der antiken Philosophen wie auch der modernen, evolutionistischen Naturforscher, die uns ein Universum vor Augen stellen, „an das die Aufforderung ergangen ist, sich zu vollenden" (S. 144). Alsdann kommt das gewichtige Problem vom „Schmerz der Tiere" zur Sprache (S. 157 ff), das zweifelsohne für manchen Christen „Anlaß zu einer Glaubensprüfung sein" kann (S. 165). Ganz zutreffend betont J. den wesentlichen Unterschied zwischen den Leiden des personalen Menschen mit seiner unsterblichen, geistigen Seele, „in die sich die Erfahrungen der zeitlichen Prüfungen für immer einprägen können" (S. 161), und dem Schmerz der Tiere, der „dem Bereich des rein Flüchtigen und Vergänglichen" entstammt, sich „nicht über die Zeit" erhebt und mit den Leiden des Menschen „nur äußerlich Ähnlichkeit" aufweist (S. 162). Als eigentlich philosophisch gerechtfertigt erachtet J. den Schmerz der Tiere „durch die Vollkommenheit und Empfindlichkeit ihrer Konstitution und ihres Organismus" (S. 159), also durch die hohe, ausgezeichnete Seinsstufe, auf der sie als sensitive Lebewesen stehen; „der Schmerz ist der Preis für ihr sinnenhaftes Empfindungsvermögen" (ebd.).

Diese Tatsache liegt gewiß offen zutage. Dennoch dürfte der Verf. dem vollen Gewicht des genannten Problems kaum gerecht werden, wenn er urteilt, die rechte Antwort darauf liege „auf der Ebene des philosophischen Verstandes, d. h. auf einer vorchristlichen Ebene" (S. 165); es habe „keinen christlichen Aspekt" und „es wäre eine Illusion, ein Irrtum, ihm eine christliche Sinndeutung geben zu wollen" (S. 162). Zumal das ungeheure Ausmaß des Leidens der Tiere in der Welt des gefallenen Menschen bedarf doch wohl einer theologischen Erklärung, wie sie namentlich das 8. Kapitel des Römerbriefes Pauli nahelegt.

Im 6. Kapitel (S. 168—214) stellt sich J. der entscheidenden Frage der Theodizee: „Ist Gott verantwortlich für die Sünde?" (S. 168). Fähig zu sündigen sind allein die mit freiem Willen begabten Vernunftwesen, die Gott erschaffen hat, und diesen Kreaturen eignet an sich auch naturnotwendig eine charakteristische „Ambivalenz" (S. 173), nämlich die Fähigkeit, dem Guten oder dem Bösen sich zuzuwenden, gut oder bös zu handeln. (Wiederholt spricht der deutsche Text von „sündhaft" und „Sündhaftigkeit", wo es heißen müßte: sündenfähig, Sündenfähigkeit, z. B. S. 172, 176). Wenn Gott freie Geschöpfe ins Dasein treten läßt, so tut er das um des besonders hohen Gutes willen, das die echte Wahlfreiheit darstellt. Seine unendliche Güte verpflichtet ihn auch keineswegs, die an sich naturnotwendige Ambivalenz des Engels und des Menschen durch eine Fülle übernatürlicher Gnaden sozusagen zu heilen, so daß Engel und Menschen tatsächlich von allen Sünden freiblieben (übernatürliche „Befestigung im Guten"), oder gar die vernunftbegabten Geschöpfe in ihrem Vollendungs- und Endzustand, in der himmlischen Gottanschauung und Seligkeit zu erschaffen, was wiederum jede sittliche Verfehlung ausschließen würde. Diese beiden Möglichkeiten, alle Sünden zu verhindern, waren gewiß für den Schöpfergott nach seiner „absoluten Macht" gegeben, auch wenn er Vernunftwesen verwirklichen wollte. Trotzdem widerspricht es nicht seiner höchsten Weisheit und Güte, daß er nach seiner „geordneten (nicht: „ordentlichen"; so S. 177 ff) Macht" Menschen und Engel *„in statu viae"* erschuf, als Vernunftwesen, die noch „auf dem Wege" zu ihrer Vollendung sind. „Das Geheimnis des Auf-dem-Wege-Seins" erläutert J. vorzüglich S. 179—184 im Anschluß an J. Maritain, dessen Gedanken er überhaupt im ganzen Buche immer wieder folgt und den er in zahlreichen, z. T. längeren Zitaten zu Wort kommen läßt.

Nicht korrekt dünkt mir in diesem Zusammenhang die von Maritain und J. vollzogene terminologische Gleichsetzung von „ausreichender Gnade" und „widerstehlicher Gnade" sowie von „wirksamer Gnade" und „unwiderstehlicher Gnade" zu sein. Eine „unwiderstehliche Gnade", welcher der freie geschöpfliche Wille sich einfach nicht entziehen könnte, müßte die Willensfreiheit aufheben; hingegen beläßt die recht verstandene „wirksame Gnade" *(gratia efficax)* nach thomistischer Auffassung dem geschöpflichen Willen durchaus seine Freiheit, obschon sie ihn unfehlbar sicher zum Wollen des Guten führt, worauf sie abzielt. Dies ist gerade das Geheimnis der echten „wirksamen Gnade" (im engeren, speziellen Sinne): sie wirkt zwar unfehlbar sicher, aber nicht „unwiderstehlich". Von „unwiderstehlichen" Gnaden Gottes sollte man überhaupt nicht sprechen; nur Gottes (absoluter) Wille ist wirklich unwiderstehlich. S. 196 zitiert J. den bekannten, wichtigen Grundsatz des hl. Thomas, daß Gottes Vorsehung ein jedes Geschöpf, sei es frei, sei es unfrei, entsprechend der Natur des Geschöpfes bewegt oder lenkt. Die Übersetzung lautet: Sie „zerstört die Naturen nicht, sondern rettet sie", was heißen sollte: wahrt sie, wahrt ihnen ihre Wesensart und naturgemäße Betätigung. Wenn somit Gott die Engel und Menschen in *statu viae* erschaffen und sie auch nicht der Möglichkeit zu sündigen durch „Gnadenwunder" überhoben hat, so ist er doch keineswegs verantwortlich zu machen für die tatsächlich geschehenden Sünden; diese läßt er nämlich nur zu im strengen Sinn des Wortes. Er will zwar die Sünden zulassen aus geheimnisvollen Gründen seiner höchsten Weisheit, will aber seinerseits durchaus nicht, auch nicht *per accidens* oder beiläufig, daß die Sünden geschehen. Die ganze Verantwortung für das sündige Tun fällt deshalb auf den geschöpflichen freien Willen, der sich von Gott abwendet und gegen Gottes Gesetz verstößt: „Die Sünde wird vom Menschen allein, ohne Gott und gegen Gott begangen" (S. 207) — eine treffende Formulierung, die selbstverständlich nicht ausschließen will, daß der allursächliche Gott zur positiven *actio peccati* erstursächlich mitwirkt. Den sündigen Menschen gegenüber tut Gott in seiner erbarmenden Liebe nach seiner geordneten Macht noch „unvergleichlich mehr, als er tun müßte: er begeht sogar Torheiten", scil. in der Hingabe seines Sohnes in den Kreuzestod, wie J. kühn formuliert (S. 197). Beherzigenswerte Worte findet er in diesem Zusammenhang über „die letzte Heilsmöglichkeit für die ganz Verlassenen" (S. 201 ff) und über „die große Zahl der Auserwählten" (S. 203 ff). Sehr scharf charakterisiert er des weiteren mit Worten Maritains die „Beraubung" und „Verletzung", welche Gott dem Herrn durch die Sünde widerfährt. Das sündige Geschöpf beraubt Gottes „voraufgehenden Willen einer irdischen Wirklichkeit ..., die er von Ewigkeit her gewollt und geliebt hat und die niemals sein wird" (S. 214). Hier dürfte klarer gesagt sein (was freilich S. 213 kurz erwähnt wird), daß Gottes „voraufgehender Wille" ein rein bedingter Wille ist und daß keine geschöpfliche Bosheit zu vereiteln vermag, was der Allmächtige unbedingt oder absolut will und zu verwirklichen beschließt.

Das dem Strafübel gewidmete 7. Kapitel (S. 215—257) befaßt sich hauptsächlich mit dem „Geheimnis der Hölle" und weist zuvörderst gewisse „Zerrbilder der Hölle" zurück (S. 218 ff). Nachdrücklich wendet sich J. da, wiederum Maritain folgend, gegen „die Theorie der rächenden Strafe", die „wesentlich Vergeltung, und zwar rein willkürliche Vergeltung" ist, als ob Gott nach der Verfehlung des Sünders „das Vergnügen der Rache empfinden" könnte und wollte (S. 218 f). Zwischen „Rache" (in diesem moralisch verwerflichen Sinn) und „strafender Gerechtigkeit" ist wohl zu unterscheiden (S. 219), und demgemäß sind die ewigen Leiden der Verdammten als naturgemäße „Frucht" und Folge ihrer ungesühnten und im Jenseits nicht mehr vergebbaren schweren Schuld zu beurteilen, an der sie, im Bösen verhärtet, reuelos festhalten (S. 236 ff).

Allerdings dürfte im Texte klarer hervortreten, daß die als naturgemäße „Frucht" der ungesühnten Schuld sich ergebenden ewigen Strafen doch zugleich vindikativen, vergeltenden Charakter tragen und als Vindikativstrafen vom gerechten Gott über den unbußfertigen Sünder verhängt sind, wenngleich der Allvollkommene niemals am Übel als solchem

Gefallen finden kann und einer rein willkürlichen, unmoralischen Rache gar nicht fähig ist. Jedenfalls muß gelten: „Für die Hölle ist der Mensch und nicht Gott verantwortlich" (S. 247). Immerhin „bleibt die Offenbarung der Hölle und ihrer ewigen Koexistenz mit der unendlichen Güte Gottes ein Geheimnis, das uns ... erschreckt" (S. 252).

„Die Prüfungen des gegenwärtigen Lebens" beleuchtet das 8. Kapitel (S. 258—298). Wir wissen aus der Offenbarung, daß sie Folgen und Strafen der Sünde sind, sei es der Ur- und Erbsünde, sei es der persönlichen Sünden. Die erstere nahm dem Menschen die „Urstandsgnade" und die „außergewöhnlichen Gaben" [besser: die präternaturalen, relativ übernatürlichen Gaben], die ursprünglich mit der Gnade der Gotteskindschaft verbunden waren, so daß die Vollkommenheit und Harmonie der von Gott geschaffenen Menschennatur zerfiel (S. 259). Längere, beachtenswerte Ausführungen widmet J. in diesem Zusammenhang dem verhängnisvollen „Übel der Unwissenheit und des Irrtums", das nun den Menschen traf (S. 264—273). Die vom Übersetzer versuchte gegensätzliche Sinngebung für die deutschen Termini „Nichtwissen" (negativ) und „Unwissenheit" (privativ) kann allerdings kaum befriedigen. Dem rein negativ verstandenen „Nichtwissen" stehen als privative Bezeichnungen wohl nur die Worte „Wissensmängel" und „Ignoranz" gegenüber. Auch dem „Übel der Versuchung und des Ärgernisses" (S. 273—283) sowie dem „Übel des Leidens und des Todes" (S. 283—295) geht J. in tiefsinnigen Ausführungen nach, die in der Einsicht gipfeln: Unsern drückenden Übeln, Leid und Tod, die der allgütige Gott nicht für uns Menschen gewollt hat, gibt er selbst einen ganz neuen, erhabenen Sinn; er „verklärt, vergöttlicht sie", macht sie „hell und lichtvoll" von innen heraus, indem er sie selbst in seinem menschgewordenen Sohne auf sich nimmt und zu unserer Erlösung durchleidet (S. 294 ff). So wird das Leiden in der Liebe Christi für uns ein „lichtvolles" und segensreiches Leiden.

Im 9. Kapitel (S. 299—331) verfolgt J. das Übel in der Geschichte. Beginnend mit der „ersten Spaltung der Welt", die im Abfall der ungetreuen Engel von Gott sich vollzog (S. 299 ff), erörtert er sehr gründlich den Sündenfall der Stammeltern des Menschengeschlechts samt seinen Folgen und sodann „die Welt der Erlösung", die er entschieden als „insgesamt besser als die Welt der Schöpfung" beurteilt (S. 308). Für den von Gottes Offenbarung geschärften Blick des Theologen zerfällt die Menschheit im Lauf ihrer wechselvollen Geschichte in zwei große, einander entgegengesetzte und miteinander ringende Lager oder „Städte", die „Stadt Gottes" und die „Stadt des Teufels". Daraus ergibt sich eine „zweifache, gleichzeitige Aufwärts- und Abwärtsbewegung" (S. 317), die einerseits zur vollen Erlösung der Welt von allen Übeln in der Kraft der überreichen Erlösungsgnade Christi drängt, anderseits jedoch alle Menschen in die restlose Hörigkeit Satans, des Bösen in Person, zu bringen trachtet. Siegreich wird sich dereinst, allerdings erst nach schwersten Drangsalen, die „Stadt Gottes" behaupten und von ihrem gottmenschlichen König bei seiner Wiederkunft in Macht und Herrlichkeit mit der Fülle des Heiles beschenkt und vollkommen beseligt werden. Was sich bis dahin im rätselvollen Lauf der gesamten Weltgeschichte vollzieht, kann theologisch nur „als das Schauspiel der unendlichen Geduld göttlicher Güte" (S. 331) bewertet werden.

Das abschließende 10. Kapitel (S. 332—346) stellt sich noch die Frage: „Wie sollen wir das Übel sehen?" Ausgehend von den Aussprüchen großer Heiligen und Mystiker, wie Thomas von Aquin, Johannes vom Kreuz, Katharina von Siena, Angela von Foligno u. a., betont J. vor allem, das recht verstandene Übel dürfe und könne den Herzensfrieden des Christen nicht stören. Selbst die schlimmsten Übel, Sünde und Hölle, treten ja ein „in die universale Ordnung", die Gott schafft, „freilich nicht als Bestandteil und Bauelement, sondern im Sinne der Beraubung, gleichsam als negativer, zweifellos inadäquater und endlicher Beweis der unendlichen Fülle Gottes" (S. 333). Allerdings ist ein lebendiger Glaube, den die Gabe der Weisheit erleuchtet, „das einzige Licht, das dem Geist [des Menschen] in die Tiefe des Übels hinabzusteigen gestattet, ohne zu scheitern" (S. 335). Der Theologe vermag, wie J. schon im 1. Kapitel hervorhebt, das ungeheure, drückende Geheimnis des Übels nur durch das absolute Geheimnis des unendlichen Gottes einigermaßen zu erhellen: „Auf der Ebene des Lebens hält allein die Erfahrung Gottes der Erfahrung des Übels stand; auf der Ebene der Erkenntnis hält allein die fortschreitende Erkenntnis Gottes der fortschreitenden Entdeckung des Übels stand" (S. 20).

Rezensent mußte sich darauf beschränken, die tragenden Gedanken des sehr inhaltreichen, wertvollen Buches, das eine wahre *Summa de malo* darstellt, kurz zusammenzufassen. Leider läßt die deutsche Übersetzung viel zu wünschen übrig und verstößt nicht selten gegen den Geist und die Gesetze der deutschen Sprache. Ein Verzeichnis der zitierten Autoren (S. 348—350) und ein ausführliches Inhaltsverzeichnis (S. 351—358) sind beigegeben.

Der Terminus „Seinsbedingung" wird immer wieder verwendet, wo es heißen muß: „Seinsverfassung", z. B. S. 70, 72, 238 f, 259, 267 f, 284, 299, 305 ff, 324. — S. 124 Zeile 17 von unten lies „Annahme" statt „Ausnahme". — S. 169 Z. 19 ist ein „nicht" einzufügen. — S. 183 Z. 2 v. u. sind nach *„rebelles"* die Worte *„compelle propitius"* ausgefallen. — S. 332 Z. 9 lies „Feuer" statt „Freude". — S. 256 (Mitte) wird Mirjam irrtümlich „die Frau des Aaron" genannt (lies „Schwester").

Freiburg i. Br. Klaudius Jüssen.

Ioannis Duns Scoti O.F.M. Opera Omnia, iussu et auctoritate Rmi P. Augustini Sépinski, totius Ordinis Fratrum Minorum Ministri Generalis, studio et cura Commissionis scotisticae ad fidem codicum edita, Praeside P. C. Balić: **Volumen VI: Ordinatio,** liber primus a distinctione vigesima sexta ad quadragesimam octavam. Civitas Vaticana 1963. X, 31* und 555 S.; DM 123,80.

Mit Genugtuung und Freude legt die römische Scotus-Kommission des Franziskanerordens einen neuen Band ihrer kritischen Ausgabe vor. Sie ist deshalb erfreut, weil es ihr noch gelang, das erste Buch der *Ordinatio in Sententias* während des Vaticanum II zu vollenden und so den Freunden des Doctor Subtilis einen wichtigen Einblick in sein philosophisch-theologisches Schaffen zu geben, das durch seinen personalen Einschlag einen bedeutsamen Beitrag für den theologischen Dialog heute bieten kann. Dem Inhalt nach enthält es die grundlegenden Stücke aus den Quellen der Offenbarung (Hl. Schrift und Tradition), dem heilsgeschichtlichen Charakter der Theologie, der Auffassung von der menschlichen Erkenntnis, dem dreifach gegliederten Gottesbeweis (Gott als erstes, unendliches und einziges Sein), der *univocatio* und *analogia entis,* der *distinctio formalis,* der Trinitätslehre, der göttlichen Ideenlehre u. a. (IX f.).

Dabei liegt ein eindeutiger Schwerpunkt auf dem Prolog und den Distinktionen 1–3, welche die theologische Erkenntnislehre, das Geheimnis der heiligsten Dreifaltigkeit, den Gottesbeweis und unsere menschliche Erkenntnis behandeln. Sie füllen die drei ersten Bände aus. Der vierte Band enthält Distinktion 4–10, der fünfte Distinktion 11–16 (vgl. Theolog. Revue 60 [1964] 292–294) und der vorliegende Distinktion 26–48.

Obwohl die Fragen gegen Ende des ersten Buches kürzer geworden sind, enthalten sie doch entscheidende Stücke über die theologische und metaphysische Relationenlehre. Auf diesem Gebiet hat Duns Scotus Gewaltiges geleistet. Seine Lehre verdiente eine ähnliche Gesamtbearbeitung, wie sie A. Krempel für den hl. Thomas v. Aquin nach dem Kriege gegeben hat (La doctrine de la relation chez S. Thomas d'Aquin, Paris 1952). Eine Teilfrage hat inzwischen in einer Dissertation ihren monographischen Niederschlag gefunden. Wir meinen die Ideenlehre des Scotus und ihre Kritik bzw. ihre Weiterführung durch Wilhelm von Alnwick und Petrus Thomae, von denen der erste ein unmittelbarer Schüler des Scotus ist und der andere dessen Lehre aus seinem Pariser Studium kennt (vgl. O. Wanke, Die Kritik des Wilhelm v. Alnwick an der Ideenlehre des J. Duns Scotus, Bonn 1965; leider hat Wanke nicht den Text der neuen *editio Vaticana* benutzt, sondern denjenigen von L. Wadding, der mit Cod. A (= Cod. 137 der Kommunalbibliothek von Assisi) verglichen wurde).

Textkritisch haben in der neuen Ausgabe besonders Distinktion 26 und 39 eine neue Gestalt bzw. Einordnung erfahren. Distinktion 26 behandelt das subtile Thema über

das Konstitutivum der drei göttlichen Personen. Diese Distinktion existiert in vier verschiedenen Textformen, von denen zwei kürzer und zwei länger sind. Wichtige Hinweise für eine Lösung geben die kritischen Noten von Cod. A und Cod. V (= Cod. lat. 876 der Vatikanischen Bibliothek). So bemerkt Cod. A: *Et statim in Ordinatione (respondetur) ad argumenta principalia* (vgl. 7*, 49); in Cod. V lesen wir: *Solutionem plurium rationum hic positarum ad utramque partem quaere prima distinctione tertii (libri) quaestione quinta* (vgl. 4*). Zeugnisse von Zeitgenossen geben noch entsprechende Ergänzungen, von denen besonders diejenigen von W. v. Nottingham und R. Cowton erwähnt werden sollen. Nach der Scotuskommission sind eine kürzere aus dem ersten Buch (dist. 26) und eine längere aus dem dritten Buch (dist. 1 quaest. 5) authentisch. Die anderen gehen auf *redactores* zurück, die zur *Schola Scoti* gehörten (8*).

Die vorliegende Edition bringt den kürzeren authentischen Text in den gewöhnlichen Lettern wie bisher; darunter steht in kleinerem Satz der längere Text der Schüler. Die Noten enthalten Verweise über die verschiedene Textanordnung und die direkten und indirekten Quellen. Die vielen Textvarianten stehen dieses Mal in dem besonderen Appendix B. Die Beweisführung ist im einzelnen sehr umsichtig gehalten und fordert alle Fachleute mittelalterlicher Textausgaben zur weiteren Überprüfung auf.

Dogmengeschichtlich ist unsere Frage sehr interessant. Es wird hier gefragt, ob das Konstitutiv der drei göttlichen Personen etwas Absolutes oder Relatives sei. Der Verfasser des *liber propugnatorius*, ein entschiedener Gegner des Scotus, bemerkt dazu: „*Dictum cuiusdam antiqui doctoris, cuius tamen nomen (Scotus) non nominat, quia forsitan doctrina illius erat suspecta vel non authentica*“ (Cod. Vat. lat. 872, f. 133 vb). Wer dieser *antiquus doctor* ist, kann bis jetzt nicht mit letzter Sicherheit ausgemacht werden. Es kommen dafür Wilhelm von Paris (gest. 1249) und Robert v. Grosseteste (gest. 1253; 10*–12*; 22*) in Frage. Auch Bonaventura scheidet nicht ganz aus, weil er dieser Lehre irgendwie nahe kommt. Nach dem Doctor Seraphicus wird die Person von Gott-Vater durch eine positive Relation zu Gott-Sohn begründet, welche als Ursprung seinshaft mehr und früher ist als eine bloße Relation (23*; vgl. Bonaventura, Sent. I d. 26 q. 3 Scholion; I 459 a). Die Ansicht des Scotus kann vorsichtig so wiedergegeben werden: Der Doctor Subtilis hat immer daran festgehalten, daß die drei göttlichen Personen durch etwas Relatives konstituiert werden. Sein tieferes Anliegen ging jedoch weiter, da er sich fragte, ob die drei göttlichen Personen nur durch Relationen konstituiert und unterschieden würden. M. a. W. ob ein solches *Relativum* das *Constitutivum primum et proprie seu stricte dictum* sei (26*).

In der Distinktion 39 ist das textkritische Problem folgendes: Im Verlauf der vorausgehenden Distinktion 38 vermerkt der wichtige Codex A, daß der weitere Text bis zu Distinktion 40 nicht in der endgültigen Fassung von Scotus stünde: *album in Scoto*. Ähnliche kritische Hinweise finden sich schon früher in Distinktion 1 (II, 41), Distinktion 2 (II, 245–49), Distinktion 13 (V, 104, 108, 177) und Distinktion 23 (V, 359). Was ist daraus zu folgern? Entsprechend den bisher angewandten Grundsätzen sind der zweite Teil der Distinktion 38 und die ganze Distinktion 39 nicht von Scotus, sondern von einem Schüler, der sie bald nach dem Tod des Meisters zusammen mit anderen Schülernachträgen (Reportationen) herausgegeben hat (29*). Infolgedessen erscheinen diese Texte wieder im Appendix A (401–444). In diesem Sinne müssen sie ideengeschichtlich auch benutzt werden: als lebendiger Ausdruck der großen Schul- und Lehrtradition des Duns Scotus. Hier finden wir wichtige Texte aus der scotistischen Lehre von den *passiones transcendentes disiunctae* (414) und den Modalitäten der logischen und der realen Möglichkeit, der Kontingenz und Notwendigkeit (414, 417 ff., 444).

Inzwischen hat die römische Duns Scotus-Kommission des Franziskanerordens auch mitgeteilt, wie die kritische Ausgabe weitergeführt werden soll. Der nächste Band wird *volumen XVII* sein und enthält von der bisher nicht edierten *Lectura in Sententias Lombardi* die Distinktionen 8–45 des ersten Buches. Über den Prolog und die Distinktionen 1–7 dieser wichtigen Frühfassung des scotischen Sentenzenkommentars haben wir bereits in dieser Zeitschrift ausführlich berichtet (vgl. Theolog. Revue 60 [1964] 294–96; Acta Ordinis Fratrum Minorum 94 [1964] 120). Sein baldiges Erscheinen wird eine wertvolle Bereicherung unserer Kenntnis der *doctrina scotistica* sein.

Sigmaringen. Timotheus Barth OFM.

Jean de Paris (Quidort), OP: Commentaire sur les Sentences. Reportation. Livre II. Édition critique par Jean-Pierre Müller OSB. (Studia Anselmiana, 52) Romae 1964.

In Nr. 2 des Jahrgangs 1963 dieser Zeitschrift wurde von mir Band I dieses erstmals edierten Sentenzenkommentars besprochen. Heute darf bereits auf den II. für die Geschichte der Scholastik des ausgehenden 13. Jahrhunderts bedeutungsvollen Band hingewiesen werden. – In 106 Quästionen kommentiert Johannes von Paris die 44 Distinktionen des 2. Sentenzenbuches. Was er im ersten Buch begonnen hat, nämlich eine Seinslehre zu entwerfen, wird hier vertieft. Fragen über die Schöpfung der Welt, der Engel und des Menschen, Fragen über die besondere Art der den Engeln zukommenden Erkenntnis, Fragen über die Folgen des Sündenfalls und im Zusammenhang damit solche aus der Moral und Gnadenlehre werden behandelt. Im Anfang stehen die spekulativen Fragen im Vordergrund des Interesses. Durchgängig setzt er sich mit den Zeitgenossen auseinander (eine Selbstverständlichkeit für den Verfasser des *Correctorium Corruptorii ‚Circa‘*!) und zeigt sich als treuer Schüler des Aquinaten, was aber bei ihm durchaus keine sklavische Abhängigkeit besagt; denn des öfteren lehnt er eine Ansicht des Thomas direkt ab. Johannes ist ein selbständiger Kopf, ist aber seinem Meister in der Tiefe philosophischer und theologischer Spekulation nicht ebenbürtig (vgl. z. B. die Darlegungen über den *intellectus agens*!).

Die Edition auch dieses zweiten Bandes darf wiederum als hervorragend gut bezeichnet werden. Der Variantenapparat ist nicht überlastet und gibt doch einen deutlichen Einblick in die hss. Verhältnisse. Weitaus die meisten Zitate sind verifiziert (welch eine gute Vorarbeit für weitere wissenschaftliche Arbeit über Johannes!). Die handschriftliche Grundlage ist anders als beim ersten Band: es wurde eine neue Hs gefunden, die beim ersten Buch nicht mehr benützt werden konnte, nämlich: R (Reims). Von den 6 beim ersten Band verwandten Hss konnten nur 4 gebraucht werden; dafür fanden sich zwei weitere (P und R). Aus den neu gefundenen Hss ergab sich durch den Vergleich mit den übrigen, daß nicht bloß 2 Nachschriften bestanden haben müssen (a u. b), sondern deren 4. Von a leiten sich die Hss A und V ab, von b über ein bzw. zwei Mittelglieder die Hss B, M und Vm, von der dritten Nachschrift c die Hs P (Paris). Die Edition schließt sich wiederum an die von b abhängige Gruppe an, bringt die in b fehlenden Texte aus den von a und c abhängigen Hss. Der handschriftliche Befund ist für den zweiten Band also etwas verwickelter als für den ersten. – Mit der erweiterten Kenntnis der Hss hat sich auch die Kenntnis des Johannes und seiner Schüler erweitert, welche die Nachschriften anfertigten; leider aber konnten diese Schüler noch nicht mit der nötigen Sicherheit identifiziert werden.

Die nicht einfache Frage nach der Authentizität dieser Kolleg-Nachschriften wird, wie schon in den Prolegomena zum ersten Band, in affirmativer Weise beantwortet; es

wird aber auch auf charakteristische Hör- und Sachfehler hingewiesen (XXXVI ff). – Ein Vergleich dieses Bandes mit dem *Correctorium corruptorii* zeigt, daß zunächst weder für die zeitliche Priorität des einen noch des andern Material aus diesem Vergleich genommen werden kann. So konnte die Frage der Abfassungszeit auch in den Prolegomena dieses Bandes noch nicht restlos beantwortet werden. – Drei für die Benützung dieses Bandes sehr wertvolle Indices bilden wiederum den Abschluß der Edition. – Unter der neuesten Literatur, die zum Verständnis der damaligen Lehre von den „corpora superiora" Wichtiges zu sagen hat, vermisse ich Thomas Litt: Les corps célestes dans l'univers de saint Thomas d'Aquin. Louvain-Paris 1963. Die Besprechung dieses Bandes kann ich nur schließen mit dem Wunsch, daß es dem um die Erforschung des Schrifttums und der Persönlichkeit des Johannes von Paris so verdienten Verfasser gelingen möge, recht bald den dritten und vierten Band dieses Sentenzenkommentars in gleich mustergültiger Edition folgen zu lassen.

Rottenburg a. N. A. Hufnagel.

Reiner, Hans: **Grundlagen, Grundsätze und Einzelnormen des Naturrechts.** Freiburg/München: Verlag Karl Alber 1964. 64 S.; DM 4,20.

Die Rückbesinnung auf die naturrechtlichen Grundlagen des Gesellschaftslebens, wie sie nach dem 2. Weltkrieg allenthalben eingesetzt hatte, war von verhältnismäßig kurzer Dauer. An ihre Stelle ist eine lebhafte Diskussion um Existenz und Wesen, um Erkennbarkeit, Aussagekraft und Verbindlichkeit des Naturrechts getreten. In der allgemeinen Rechtstheorie stößt man auf wachsende Skepsis bezüglich eines übergesetzlichen, überpositiven Rechts. Im Gefolge der neukantianischen Erkenntnistheorie erblickt man in den Prinzipien des Naturrechts bestenfalls Sätze rein formalen Charakters ohne Inhalt, aus denen sich keine unmittelbar anwendbaren Rechtssätze ableiten lassen. Die Vertreter des Naturrechts trifft dann der Vorwurf, sie würden den konkreten Inhalt erst in die Natur hineinlegen, um ihn dann als „Naturrecht" wieder herauszuholen. Es ist das Verdienst der bemerkenswerten Studie Hans Reiners, gerade die inhaltliche Bestimmtheit des natürlichen Rechts herausgearbeitet zu haben. Als Grundprinzip erweist sich „das Recht auf den Urbesitz der Person" (33). Es besteht in dem Anspruch eines jeden Menschen, über das, was er ursprünglich von Natur zu eigen hat, allein selbst zu verfügen, in erster Linie über seinen Leib in Unverletztheit und in Handlungsfreiheit.

Dieses Urrecht des Menschen leitet sich nun nicht als eine Forderung der Gerechtigkeit ab, sondern „gründet in einer Forderung des Seinsollens, die vor der auf Gleichheit abzielenden Gerechtigkeitsforderung liegt" (34). Zu diesem Ergebnis kommt Verf. durch eine kritische Analyse der aristotelischen Rechts- und Gerechtigkeitslehre. Der Stagirite unterschied bekanntlich zwei Grundformen der Gerechtigkeit, die Zuteilungsgerechtigkeit und die Ausgleichsgerechtigkeit. In beiden Fällen — wenn auch in unterschiedlicher Weise — bestimmt sich das Wesen der Gerechtigkeit als in der Gleichheit bestehend, die als solche natürlich nur eine rein formale Forderung darstellt. Es wurde bisher zu wenig beachtet, daß in der Argumentation bei der Ausgleichsgerechtigkeit eine „wesentliche Lücke" (31) klafft. Denn bei den von Aristoteles angeführten Beispielen ihrer Verletzung, wie Totschlag, Mord, Freiheitsberaubung, Verstümmelung, werden inhaltliche Rechtsgüter, wie die Unversehrtheit und Unbehelligtheit des Leibes sowie die freie Selbstbestimmung in der Bewegung der Leibesglieder, „unbemerkt vorausgesetzt", die auch nicht aus einer „Zuteilung" herrühren, die vielmehr jeder Mensch von Natur immer schon als das Seinige hat. Aus der faktischen Zugehörigkeit des eigenen Leibes entspringt unmittelbar die inhaltliche Befugnis zur Verfügung über den eigenen Leib. Verf. ergänzt diese Betrachtung durch eine Untersuchung des psychologischen Vorgangs, wie sich die Menschen ihrer Verfügungsbefugnis bewußt werden. Schließlich werden von der gewonnenen Basis her noch einige weitere Inhalte des Naturrechts ermittelt, insbesondere was das Eigentumsrecht und hieraus sich ergebende anwendbare Rechtssätze betrifft.

Der 1. Abschnitt befaßt sich mit dem Wesen und den anthropologischen Grundlagen des Rechts im allgemeinen (17–24). Verf. sieht in der Philosophie Max Schelers den geeigneten Ansatz für die Begründung der Rechtsordnung im Wesen der Vernunft als eines eine objektive Ordnung fordernden Vermögens des Menschen. Über Aristoteles, Thomas von Aquin und Kant hinaus sei es erst Scheler gelungen, das Wesen der Vernunft in der „Weltoffenheit" aufzudecken. Gewiß hat Scheler zur Überwindung des neuzeitlichen Rationalismus beigetragen. Andererseits darf nicht übersehen werden, daß gerade die thomistische Philosophie klar zwischen der bloßen Vernunft (ratio) und dem Geist (intellectus) unterscheidet, zwischen der Fähigkeit zu logischem Denken und der Seinsoffenheit des Geistes. Eine weitere Frage bezieht sich auf die naturrechtliche Begründung der Zwangsgewalt des Staates zur Durchsetzung der Rechtsordnung. Vf. erblickt sie unmittelbar in der Gefährdung der objektiv sein sollenden Daseinsordnung durch den subjektiven Egoismus, weshalb eine „objektive" übergeordnete Instanz gefordert sei (51 ff.). Ohne die hier bestehende Problematik zu verkennen, kann m. E. die Begründung nur darin liegen, daß der Staat und auch die Zwangsgewalt des Staates eine notwendige Folge der gesellschaftlichen Natur des Menschen sind, die eine entsprechende Koordination und Sicherung der Personrechte verlangt.

Münster. A. Rauscher.

Hamel, Édouard, SJ: **Loi naturelle et loi du Christ.** Bruges-Paris: Desclée de Brouwer 1964. 171 S.

Der Verfasser, Moraltheologe an der Päpstlichen Universität Gregoriana, legt in diesem Band vier Abhandlungen vor, die in den Jahren 1958–1963 entstanden sind und, mit Ausnahme der letzten, bereits in den Sciences Ecclésiastiques (1958, 1959, 1961) veröffentlicht wurden. Ihr Grundthema stellt sich in dem Versuch einer Verhältnisbestimmung von Gesetz Christi und Naturgesetz dar, das unter ausgewählten Aspekten behandelt wird. Das Anliegen des Vf. besteht darin, den theologischen Wert des Naturgesetzes im Rahmen der christlichen Heilsökonomie aufzuzeigen; dabei bildet das Axiom *„Gratia non destruit sed supponit et perficit naturam"* das Leitmotiv seiner grundsätzlichen wie praktischen Überlegungen (7).

Die erste, für die folgenden grundlegende, Untersuchung trägt den Titel des gesamten Bandes (11–43). Ausgehend von naturrechtlicher Argumentation in der Lehrverkündigung der letzten Päpste arbeitet der Vf. den Begriff des Naturgesetzes, des diesem unterliegenden Naturbegriffs sowie der heilsgeschichtlichen Relevanz des Naturgesetzes heraus. Dies geschieht im Gegenüber zu profilierten protestantischen Autoren wie H. Thielicke, N. H. Se, W. Elert, J. Ellul u. a. Von zentraler Bedeutung erweist sich hierbei die Bestimmung des Naturbegriffs. Unter Natur wird die jeglicher heilsgeschichtlicher Besonderung voraufliegende und in dieser sich durchhaltende Wesensnatur des Menschen verstanden. Deren heilsgeschichtliche Verwirklichung, aus der die konkreten Imperative abzuleiten sind, stellt eine Anwendung, nicht eine Transformierung der Natur dar. Die *natura ut sic* hält sich in der *natura ut hic* durch. Sie ist auf jede konkrete Realisierung hin wesenhaft offen. Auf Grund dieser Offenheit wird das Naturgesetz im Neuen Bund nicht in eine spezifisch neue Dimension hineingestellt: die Neuheit besteht einzig in der faktischen Erfüllbarkeit des Gesetzes. Die klassische thomanische Definition des Gesetzes des Neuen Bundes (I/II 106) steht hierbei bestimmend im Hintergrund. Der Vf. unterbaut seine Position durch die Hinzuziehung exegetischer Literatur. – Dieser grundlegende Teil ist dadurch beeinträchtigt, daß die neuere innerkatho-

lische Diskussion um das Verhältnis von Natur und Gnade nicht genügend fruchtbar gemacht wurde; ebenso erscheint der Naturbegriff vorwiegend sachhaft gezeichnet, wenn auch personale Kategorien nicht ausgeschlossen werden. Im Gespräch mit den protestantischen Autoren bleibt es bei einer Gegenüberstellung der jeweiligen Positionen; ein intensiveres Eingehen auf deren denkerische Voraussetzungen wäre durch eine stärkere Berücksichtigung der differenzierteren innerkatholischen Problemlage möglich gewesen. So bietet der erste Teil nicht ein umfassendes Bild dessen, was die katholische Moraltheologie heute zu diesem Thema zu sagen hätte.

Die zweite Abhandlung (45–77) geht die umstrittene Frage der Kasuistik, ihres Wertes wie ihrer Grenzen innerhalb einer neutestamentlich orientierten Moraltheologie an. Der Vf. schlägt dabei einen ausgewogenen Mittelweg ein. Die Aufgabe der Kasuistik besteht darin, die Verbindungslinien vom allgemeinen Gesetz zu dessen konkreter Anwendung zu ziehen, da sich die objektiv begründete Forderung einer partikulären Situation in ihrer Komplexität einer unmittelbaren Intuition nicht letztlich erschließt. Die Kasuistik will dabei dem einzelnen nicht die personal-verantwortliche, unvertretbare Entscheidung abnehmen (57), sie will vielmehr zu Entscheidungsfreudigkeit verhelfen (58), gleichzeitig aber der Wirklichkeitsdichte der Situation möglichst gerecht werden. Recht verstanden und gehandhabt führt die Kasuistik weder zu Laxismus noch zu Rigorismus, sondern zu einem wirklichkeitsgerechten Handeln. Dabei ist sich der Vf. bewußt, daß die *Casus Conscientiae* immer noch allgemeine Gesetze darstellen, wenn auch in vermindertem Sinn; ihre Lösungen haben einübenden Wert. Da der Casus die Wirklichkeitsfülle der konkreten Situation nicht angemessen ausschöpfen kann, darf seine Lösung nicht mechanisch auf die Wirklichkeit angewandt werden. Es bedarf darum der Führungsfunktion der Klugheit, der die Kasuistik bereits partikularisierte Prinzipien an die Hand gibt (72). Der Einmaligkeit der Situation im Gegenüber zum unendlichen Personhorizont Gottes ist durch unmittelbare göttliche Einsprache Rechnung getragen: Hier liegt die Spitze der sittlichen Entscheidung. Damit bleibt Raum für eine recht verstandene Situationsethik; echte Kasuistik muß sich eine Überhöhung durch die begriffliche Unausschöpfbarkeit der Situation gefallen lassen. Der Vf. stellt so den Wagnischarakter christlichen Handelns klar heraus. Dabei wäre es in diesem Zusammenhang vielleicht angemessen gewesen, der Zuordnung von personhafter Liebe und sachhafter Ordnung intensiver nachzugehen.

Die gedankliche Grundlinie setzt sich in dem dritten Abschnitt über die Tugend der Epikie fort (79–106). Hier werden Gedanken aufgegriffen, die zumal im deutschen Sprachraum erarbeitet wurden. Gegenüber der „Handbuchmoral" des romanischen Typs wird im Rückgriff auf Thomas und dessen griechische Quellen der Tugendcharakter der Epikie herausgestellt, deren Ziel in der wirklichkeitsgerechten Anwendung des Gesetzes liegt. Der Primat des Naturgesetzes gegenüber dem positiven Gesetz ist hierbei bestimmend. Mit dem Dispensgedanken wird eindeutig gebrochen; Epikie bedeutet nicht primär Beugung des Gesetzes dort, wo der Gesetzgeber nicht mehr verpflichten kann oder will, vielmehr werden Gesetzgeber wie Untertan des Gesetzes in den gemeinsamen Dienst an der Wirklichkeit gestellt. So stellt die Epikie in jedem Fall eine Verbesserung und nicht eine Schmälerung des Gesetzes dar; sie kann darum auch u. U. über den Wortlaut des Gesetzes hinaus verpflichten. Der Vf. stellt die Epikie als Grundhaltung klar heraus; ebenso zeichnet er ihre Bedeutung für die heutige Zeit, die durch den raschen Wechsel der Verhältnisse die komplexen Situationen für eine positive Gesetzgebung oft unerfaßbar erscheinen läßt.

Die gedanklichen Linien laufen in dem letzten Kapitel über den christlichen Sinn des Dekalogs zusammen (107–163). Der Dekalog erscheint als Heilswort Gottes vor dem Hintergrund seines geschichtlichen Heilshandelns an dem erwählten Volk. Seine Einzelgebote empfangen ihre Interpretation von dem grundlegenden Liebesgebot, in dem der gesamte Dekalog zusammengefaßt ist. Für die theologische Bedeutung des Dekalogs im Neuen Bund ist der Gedanke bestimmend, daß Christus die Erfüllung des Gesetzes ist. Da mit Augustin und Thomas das Wesen des Gesetzes des Neuen Bundes in der Gnade des Heiligen Geistes gesehen wird, zeichnet sich der Dekalog in der jetzigen heilsgeschichtlichen Situation durch seine Erfüllbarkeit aus. Diese Grundgedanken werden unter Heranziehung bibeltheologischer Literatur in breiterem Rahmen ausgeführt. Der exegetisch arbeitende und interessierte Moraltheologe hätte sich hierbei ein intensiveres Eingehen auf die paulinische Theologie des Gesetzes gewünscht.

Das Gesamtwerk stellt eine harmonische Einheit klassischer wie moderner moraltheologischer Erkenntnisse dar. Sein Wert liegt vornehmlich in der begrifflich klaren Darstellung dessen, was dem Moraltheologen vertrauter Besitz ist. Es werden umfassende, zumal exegetische, Literaturangaben geboten. So kann die ausgewogene Arbeit dem Fachtheologen wie auch dem theologisch interessierten Seelsorger gleichermaßen von hohem Wert sein.

Oeventrop. Klaus Demmer MSC.

Müller, Alois: **Das Problem von Befehl und Gehorsam im Leben der Kirche.** Einsiedeln: Benziger Verlag 1964. 316 S.; DM 19,80.

Die Problematik sowohl des Gehorsamsverständnisses wie des Gehorsamsvollzugs ist unbestreitbar. Davon zeugt die ungewöhnlich reiche und kritische Literatur zu dieser Frage.

Innerhalb dieser Untersuchungen über Sinn und Gestalt des Gehorsams im Raum der Kirche nimmt die vorliegende Arbeit des Freiburger (Schweiz) Pastoraltheologen Alois Müller eine besondere Stellung ein. Das gilt nicht allein deshalb, weil sie die gesamte Literatur aus dem deutschen, französischen, englischen, spanischen und italienischen Raum einbezieht (17–19), sondern weil sie das Problem des Gehorsams thematisch mit dem Problem des Befehls in der Kirche verbindet. Als Befehls-Gehorsams-Verhältnis sucht der Verfasser den vielschichtigen Sachverhalt zur Darstellung zu bringen.

In einer zusammenfassenden, aber die wesentlichen Phasen hervorhebenden geschichtlichen Übersicht über den Gestaltwandel des Befehls-Gehorsams-Verhältnisses (49—85) treten die Grundlinien in Erscheinung, die das Gehorsamsverständnis und den Gehorsamsvollzug in der Kirche geprägt haben. Dabei wird der „funktionale Zusammenhang zwischen der geistlichen Verfassung der Laiengemeinde und der Stellung von Lehre und Praxis der hierarchischen Gewalt" (85) offenkundig am Gestaltwandel der charismatisch geprägten Gemeinde der Frühkirche über das Mönchtum, gleichsam als deren Ersatz, zur christlichen Gesellschaft im politisch-soziologischen Sinn.

Die Untersuchung A. Müllers fragt nun zunächst nach den dogmatischen Grundlagen dieses Befehls-Gehorsams-Verhältnisses (86—124). Aufgrund einer kurzen Analyse der biblischen und aktuellen kirchlichen Glaubenslehre werden zwei Diskussionspunkte eingehender behandelt: das Verhältnis der Gemeinde zur Kirchengewalt und der Bereich der Befehlsverbindlichkeit der Hierarchie im nichtunfehlbaren Bereich.

Zur ersteren Problematik wird auf biblischer Grundlage die Zuordnung, die Komplementarität von Gemeinde und Hierarchie gut herausgearbeitet, wobei sowohl die unmittelbare Christusverbundenheit aller Gläubigen als auch deren Geistbesitz klar zur Geltung gebracht wird, was im Laufe der Geschichte sicher nicht immer geschehen ist.

Im zweiten Problembereich werden in kluger Weise die verschiedenen Stufen der Verpflichtungsgewalt durch Klärung der hier gebräuchlichen Begriffe und Modelle voneinander abgehoben und auch dadurch die Möglichkeit eines umfassenderen Mitwirkens aller Gläubigen an der Entfaltung des kirchlichen Lebens aufgezeigt.

Die moraltheologische Begründung des Befehls-Gehorsams-Verhältnisses (125—199) geht von einer klaren Beschreibung der Gehorsamsformen — als Führungs-, Ordnungs- und Liebesgehorsam — und einer Darstellung seiner Grundeigenschaften aus, die an einer ungewöhnlich guten Interpretation des ignatianischen Gehorsamsbriefes erarbeitet werden.

Die Erörterung der eigentlichen Plichten des Befehls-Gehorsams-Verhältnisses scheinen dem Rezensenten allzusehr durch den metaphysischen Ansatz und die Zielsetzung eingeengt. Müller möchte „die Entwicklung von der Lehre der kirchlichen Gehorsams p f l i c h t“ (125) geben, was im Hinblick auf den bedachten Horizont sicher zu wenig ist, weil er so den Blick für entscheidende theologische Kategorien, wie Gehorsams m ö g l i c h k e i t und - f ä h i g k e i t aus dem Anruf Gottes auch durch die Kirche verliert. Zudem scheint er durch die Wahl des „metaphysischen Ansatzpunktes“ (125) in der Begrifflichkeit der *lex aeterna* der personalen und damit der dialogischen Struktur des Befehls-Gehorsams-Verhältnisses nicht voll gerecht werden zu können.

Daher führt die Darstellung im ganzen bei zweifelsfrei großer Bedeutsamkeit einzelner Klärungen, Untersuchugen, Formulierungen und Stellungnahmen, insbesondere im Hinblick auf die Pflichten des Befehlenden, nicht über das Denkschema herkömmlicher moraltheologischer Meinung hinaus, weil sie zuletzt dem metaphysisch-unirdischen Vorstellungsmodell verhaftet bleibt. Der Frohbotschaftscharakter sowohl des Befehls als auch des Gehorsams, der doch gerade im Raum der Kirche wirksam werden müßte, wird kaum erwähnt. Gesetz und Gebot werden fast synonym gebraucht, letzteres als Heilsangebot kaum gesehen, weder beim religiösen Gehorsam im Orden noch beim kirchlich-hierarchischen in der Gemeinde. Dadurch bleibt auch die Integration des Satzes: *sentire cum ecclesia!* bei aller klugen Bewertung im letzten unbefriedigend.

Bevor aus diesen dogmatischen und moraltheologischen Einsichten die konkreten, seelsorglich bedeutsamen Verhaltensweisen für Befehlende und Gehorchende formuliert werden, untersucht der Verfasser noch die besonderen Voraussetzungen der heutigen Menschen in einer „Anthropologie des Gehorsams“ (203—231).

Sinn und Bedeutung allgemeinmenschlicher Leitbilder des Befehls-Gehorsams-Verhältnisses werden an der Typologie von Vater- und Mutterautorität entwickelt. Bei aller Bedeutung solcher Ableitung bleibt allerdings die Frage, ob das Vater- und Mutterbild nicht einseitig innerhalb des herkömmlichen Denkschemas gezeichnet ist und daher bei seinem starken Wandel in der Gegenwart nicht mit übermäßiger Allgemeingültigkeit ausgestaltet wird, so wenn Vaterautorität als „objektiv-sachliche“ (208) und mütterliche als „subjektiv-persönliche“ (211) charakterisiert werden.

Trotz dieser (auch vom Verfasser zugegebenen) Geltungsfragwürdigkeit fallen von diesem Leitbild aus bedeutsame Lichter auf das Befehls-Gehorsams-Verhältnis in Gesellschaft und Kirche, die durch einige soziologische und psychologische Überlegungen gestützt werden.

In einem letzten Abschnitt (293—296) werden die pastoraltheologischen Folgerungen gezogen in einer Darstellung der „Normen einer zeitgemäßen Autoritäts- und Gehorsamsverwaltung in der Kirche“ (243). Und hier liegt nicht nur das Anliegen der äußerst gründlichen Studie, sondern auch seine eigentliche Bedeutung.

Schon der Ausgangspunkt, daß „das wirkliche Gehorsamsproblem in der Kirche heute nicht die Ungehorsamen, sondern die Gehorsamen haben“ (247), verrät den seelsorglich klaren Blick für den Kern und den Umfang der gegenwärtigen Problematik. Von ihm her werden sowohl die Forderungen hinsichtlich der dogmatischen Lehre über Befehl und Gehorsam, insbesondere für ersteren, klar und mutig formuliert als auch die Forderungen betreffs ihrer praktischen Geltendmachung im Raum der Kirche. Sie wären wert, einzeln aufgezählt zu werden, aber das würde den Rahmen einer Besprechung überschreiten.

Nach mehreren kritischen Stellungnahmen zur Autorität kommt der Verfasser zu einer positiven Formulierung, die als Ertrag der Untersuchung gelten kann: „Autorität heute in der Kirche ausüben als dienende Leitung brüderlich verbundener Christen, welche dieselben Ziele verfolgen und an denselben Zielen interessiert sind wie die Hierarchie“ (271). Mit gleicher Klarheit und Entschiedenheit werden auch die besonderen heutigen Aufgaben des Gehorchenden ausgesprochen, seiner Grundhaltung und seiner kritischen Funktion im ganzen des Lebens der Kirche.

Zum Abschluß werden für den Bereich der theologischen Forschung und der Handhabung der *res mixtae* verläßliche Maßstäbe geboten.

In der ungemein kenntnisreichen, gründlichen und mutigen Arbeit ist „vom ersten bis zum letzten Kapitel ein Hinsteuern auf freiheitliche Momente im kirchlichen Befehls-Gehorsams-Verhältnis klar zu verspüren“ (295). Im Rahmen der gestellten Aufgabe und in ihrer Begrenzung ist durch sie vor allem für die praktische Problematik heute eine wirkliche Klärung und Hilfe geboten. Sie wird in ihrer theologischen Besinnung einer Erweiterung bedürfen, um das Gehorsamsproblem im Lichte der Frohbotschaft von Gottes Heilsangebot zur vollen Entfaltung zu bringen.

A a c h e n. K a r l D e l a h a y e.

Mater et Magistra — lateinisch, deutsch, italienisch. Hrsg. v. Johannes H i r s c h m a n n SJ. Paderborn: Schöningh 1963. 143 S.; DM 14,—.

Die Enzyklika „Mater et Magristra“ Johannes' XXIII., datiert unter dem 15. Mai 1961, erschienen am 15. Juli 1961, verdankt ihre Entstehung unter anderem einem jener „genialen, aber unbestimmten Impulse“, die nach Bischof Höffner das Handeln dieses Papstes oftmals charakterisieren.

Die Kürze der Zeit zwischen dem ersten Auftauchen des Planes zur Herausgabe einer neuen Sozialenzyklika und ihrem (trotz wiederholter Anmahnungen des Papstes „verspäteten“) Erscheinen sowie der dadurch für Bearbeiter und Übersetzer entstandene Termindruck haben zu Schwierigkeiten und Unausgewogenheiten geführt, die ihren sinnfälligen Ausdruck u. a. in einem Vergleich zwischen der (authentischen) lateinischen Textausgabe sowie der italienischen Fassung einerseits, den Übersetzungen ins Deutsche, Englische, Französische und Spanische andererseits finden. Dabei kommt der italienischen Fassung insofern eine besondere Bedeutung zu, als sie der Redaktion des lateinischen Textes als Vorlage diente, wobei jedoch zu bemerken ist, daß die italienische Vorlage im Zuge der Übersetzung ins Lateinische ihrerseits wieder Korrekturen erfahren hat. Obwohl, wie Hirschmann bemerkt, die Textgeschichte der Enzyklika noch weithin im Dunkel liegt, ist über ihren Werdegang immerhin genügend bekannt, um die Bedeutung der nichtamtlichen Texte, besonders wieder des italienischen Textes, für die Interpretation der authentischen Fasung gerade dieser Enzyklika nicht zu übersehen. Aus diesem Grunde ist es ein dankenswertes Unternehmen, neben dem lateinischen auch den italienischen und den deutschen Text in einer übersichtlichen und handlichen Form vorzulegen.

Es bleibt zu wünschen, daß die Absicht des Herausgebers, den Texten später ein ausführliches Sachregister folgen zu lassen, bald verwirklicht werden kann. Ebenso wichtig wäre u. E. eine übersichtliche Zusammenstellung der textlichen und offenbaren sachlichen Abweichungen zwischen den verschiedenen sprachlichen Fassungen der Enzyklika.

M ü n s t e r. W i l h e l m W e b e r.

Die Zugehörigkeit zur Kirche. Hrsg. von Walter Menges und Norbert Greinacher. (Schriften zur Pastoralsoziologie, Bd 4) Mainz: Matthias-Grünewald-Verlag 1964. 188 S.; DM 19,80.

Im Rahmen der „Schriften zur Pastoralsoziologie", die von Dr. Bodzenta, Direktor des Katholischen Instituts für Sozialforschung, Wien, Dr. Greinacher, Rektor des Pastoralsoziologischen Instituts der Diözesen Paderborn und Essen, sowie Dr. Menges, Direktor des Katholischen Instituts für Sozialforschung, Königstein, herausgegeben werden, ist der Bericht über die siebte Internationale Konferenz für Religionssoziologie als Band IV dieser Reihe unter dem Titel „Die Zugehörigkeit zur Kirche" erschienen.

Alle Religionsstatistiken basieren auf der Feststellung der Zugehörigkeit zu einer Glaubensgemeinschaft. Da sich der Wert statistischer Ergebnisse durch die mehr oder minder korrekten und wahrheitsgemäßen Angaben, die diesen zugrunde liegen, selber bestimmt, muß die statistische Definition einer Zugehörigkeit nicht nur einer Anzahl von Kriterien entsprechen, sondern sie muß auch verschiedene Aspekte in Betracht ziehen.

Aus der Aspektierung berufener Historiker, Statistiker, Soziologen, Psychologen, Sozialpsychologen und Pastoraltheologen wird das Thema der Zugehörigkeit zur Kirche anhand vieler Beispiele durchleuchtet. Während François Isambert beispielsweise die historische Entwicklung des Zugehörigkeitsbegriffes, seiner Vielschichtigkeit und seiner Charakteristika — unter besonderer Zuhilfenahme typologischer Gesichtspunkte eines Max Weber, Ernst Troeltsch, Joachim Wach, G. Le Bras und J. H. Fichter — schildert, geht Menges von der formalen Mitgliedschaft zur Kirche aus. Jedoch im Verlaufe einer historisch und soziologisch orientierten Analyse differenziert und stuft er diese nicht nur wertmäßig, sondern auch qualitativ ab. Soziale „Signifikanz" und politische „Attitüde" finden sehr oft ihre Ursachen in unterschiedlicher Kirchenzugehörigkeit. Untersuchungen von J. Schauff und E. Reigrotzki, vor allem aber Umfragen in der Intimsphäre (Friedeburg) lassen nicht nur Unterschiede zwischen Katholiken und Nichtkatholiken klar zutagetreten, sondern zeigen auch, daß besonders relevante Abweichungen sogar innerhalb der gleichen Kirche, aber bei unterschiedlich starker innerer kirchlicher Bindung, zum Vorschein kommen.

Das vorliegende Buch kommt durch seine umfassende Problemstellung in hohem Maße der Anregung des zur Zeit tagenden Vatikanischen Konzils an alle Theologen entgegen, die richtige Einstellung zur modernen Welt zu gewinnen. Gerade in pastoral-theologischer Beziehung wird allzu oft übersehen, daß das 20. Jahrhundert seiner Generation wenig erspart hat. Die Zeit, in der Altäre und Dome als Manifestationen einer inneren Haltung „geboren" wurden, ist vorbei. Daher ist dieses Werk gerade für Theologen ohne theologische Engherzigkeit geschrieben. Denn es gewährt ihnen Einblicke in das Ringen um Wahrheiten, die sich nur äußerlich als die Wahrscheinlichkeiten nüchterner statistischer Größen ausgeben, in Wirklichkeit aber doch wohl in der beseelten Wahrhaftigkeit jedes einzelnen Bekenners seiner Gemeinschaft, seiner Kirche gegenüber, bestehen könnten.

Wenn es auch für Leser ohne theologische Fachbildung nicht geraten schien – um die Worte A. E. Spencers in dessen Beitrag „Bemerkungen zu einer statistischen Definition" zu wiederholen –, „den Versuch zu unternehmen, eine theologische Definition der Kirche als Ausgangspunkt einer statistischen Definition zu bieten", so bietet eine statistische Definition der „Zugehörigkeit zur Kirche" immerhin das große Plus, ein Ergebnis zu liefern, „das theologisch bedeutsam, praktisch nützlich und statistisch brauchbar ist".

Der hohe erkenntnistheoretische Rang des Werkes verdient es, daß „Die Zugehörigkeit zur Kirche" von weitesten Kreisen – auch Vertretern anderer Kirchen und Religionen – zur Kenntnis genommen und diskutiert wird.

Sehr zweckmäßig wäre ein Namen- und Sachregister am Schluß des Buches.

Stuttgart. Heinz A. Harmel.

Merton, Thomas: **Heilig in Christus.** Freiburg—Basel—Wien: Herder 1964. 152 S.; DM 12,80.

Die amerikanische Originalausgabe erschien unter dem Titel „Life and Holiness" im Verlage Herder and Herder 1963 in New-York. Die Übersetzung aus dem Amerikanischen besorgte Eugen Kende.

Das Buch hat fünf Hauptkapitel und ein Sachverzeichnis. Es bezeugt von neuem seinen Verfasser als einen geistlichen Autor, der durch sein Schrifttum an der inneren Prägung des geistlichen Weltkatholizismus in der Gegenwart sehr wesentlichen Anteil bewahrt und sicher auch durch sein neues Buch eine hoffentlich sehr weitreichende Wirkung behält. Denn was dieses Buch uns schenkt, ist eine überraschend stark auf die Weltwirklichkeit bezogene Darstellung der Aufgabe, die jedem Christen in seinem Streben nach Heiligung seiner selbst und seiner Umwelt durch die Entfaltung der Liebe gestellt ist. Man wird dieses Buch in einem besonderen Sinne neben die Nachfolge Christi stellen dürfen. Erwin Iserloh hat wiederholt die „verkürzte Einstellung zur Welt" in der ‚Nachfolge Christi' des Thomas von Kempen zugeschriebenen goldenen Buches der *Devotio moderna* beklagt (Erwin Iserloh: Die Nachfolge Christi. In: Bücher der Entscheidung. Herausgegeben von Wilhelm Sandfuchs. Würzburg 1964, S. 55–66. Unser Zitat: S. 64) und ihren Grund „in einer beschränkten Sicht des Christusgeheimnisses, der Menschwerdung, des Leidens und der Verklärung des Herrn" gesehen. Man mag diese These vielleicht im Anschluß an Gaston Bardet (Imitation Du Christ. Nouvelle traduction littérale donnant le sens mystique. Paris 1958) modifizieren wollen. Ein Kern des Wahren bleibt an der Kritik von Iserloh bestehn. Man wird deshalb die ‚Nachfolge Christi' nicht beiseite stellen. Man sollte aber das neue Buch von Thomas Merton jetzt der ‚Nachfolge Christi' zur Seite stellen.

In der Einleitung (S. 5—10) betont Merton: Es geht in diesem Buche nicht um solche, die kontemplativ leben. Dieses Buch will aber auch nicht die besonderen Methoden christlicher Aktion in der Welt erörtern (S. 7). Das erste Kapitel beschreibt dann (S. 13—39) „Christliche Ideale". Das zweite Kapitel bringt (S. 40—64) eine „Prüfung der Ideale". Ihr schließt sich im dritten Kapitel (S. 65—85) eine theologisch fundierte Erwägung über „Christus, der Weg" an. Das vierte Kapitel (S. 86—100) schenkt wahrhaft geistliche Hilfe zu einem „Leben aus dem Glauben". Das fünfte (Schluß-) Kapitel erörtert (S. 101—147) das „Wachstum in Christus". Das sehr sorgfältige Sachverzeichnis umfaßt die Seiten 148—152. Für die Auswertung des Buches ist es von hohem Wert.

Das Buch ist ein geistliches Lebensbuch, das nach einer bloßen Lesung nicht abgetan sein kann. Es will gewogen und erwogen werden. In ihm verdichtet sich die Erfahrung eines geistlichen Lehrers, der nicht „über" die Dinge schreibt, sondern „aus" den Dingen redet.

Von Thomas Mertons neuem Buch hat wohl der Leser den tiefsten Gewinn, der zuvor noch einmal seine klassische geistliche ‚Programmschrift' liest: What is contemplation, Vom Sinn der Kontemplation (Deutsche Ausgabe Zürich 1955. Im Verlag der Arche). Hier ist der Aquinate mit Bernhard von Clairvaux und Johannes vom Kreuz als Wegführer zu ‚Life und Holiness' schon berufen. Warum Eugen Kende den Titel der amerikanischen Originalausgabe in den deutschen Titel „Heilig in Christus" abgewandelt hat, ist nicht recht einzusehen. Die beiden Schriften verhalten sich zueinander fast wie Ouvertüre und Symphonie. Ein Buchtitel „Liebe und Heiligkeit" statt des Heilig in Christus hätte die Lesergemeinde von Thomas Merton wohl besonders aufhorchen lassen. Und mit Recht: Das thomasische Thema *Per obedientiam homo efficitur idoneus ad videndum Deum* war durch Merton als Bedingung jeder wahren Liebe gesetzt. Nun spielt er eine wahre Symphonie: Gehorsam gegenüber dem Willen Gottes in der Weltwirklichkeit von heute zu sein und in einem Leben der Liebe aus dem Geiste der

Soziallehren der Kirche die „aktive" oder „passive" Kontemplation zu leben. Das neue Buch von Merton schenkt nicht nur Ergriffenheit. In seiner Hintergründigkeit der Welt-Erfahrung ist es auch wahrhaft erschütternd.

Kleve. Johannes Schanz.

Vos, C., OSB: **Der Meßritus.** Ein Beitrag zur sinnvolleren Formgestaltung. Aus dem Niederländischen übersetzt von J. Schneider. Salzburg: Verlag H. Peter 1963. 128 S.; kart. DM 9,80.

Der Verf., Mönch der Abtei Osterhout, konnte dem 1962 in Brügge erschienenen Werk ein Vorwort des Bischofs von 's-Hertogenbosch, der Übersetzer ein weiteres Vorwort des Bischofs von Linz voranstellen. Beide Bischöfe waren Mitglieder der Konzilskommission für Liturgie (Bischof Zauner auch der „Vorbereitenden Kommission") und gehören jetzt dem Rat zur Ausführung der Liturgiekonstitution an.

Die Ausführungen wenden sich verdienstlicherweise in erster Linie einem Gebiet zu, das sowohl von der Forschung wie in den Überlegungen zur Meßreform bisher vernachlässigt wurde, dem Ritus der Meßfeier. Sie legen den Finger auf manches, was nur wegen langer Gewöhnung nicht als Ungereimtheit empfunden wird. Zwar wird man in einigen Punkten den Deutungen und Vorschlägen nicht folgen, z. B. der Deutung des Gloria als „Fortsetzung der Ehrenbezeugung an den Altar" (S. 24), dem Vorschlag, die Elevation auf die Doxologie des Kanons (S. 100–102) zu verlegen, der Deutung des Gebetes Supplices (S. 105 f); doch verdient der Verfasser ein ernsthaftes Gehör bei den für die Reform verantwortlichen Gremien. Er setzt den *Ritus servandus in celebratione Missae* in der bis 1962 gültigen Fassung voraus. Daher ist seine Kritik wenigstens an zwei Stellen bereits überholt, was den Übersetzer zu entsprechenden Änderungen hätte veranlassen müssen. So darf der Priester gemäß der Neufassung des *Ritus servandus* sich beim Hochamt zur Epistel setzen (entgegen S. 53 Anm. 22). Die Verneigungen zum *Oremus* und zum Namen Jesu werden nicht mehr zum Kreuz, sondern zum Buch hin gemacht (S. 60). Inzwischen sind durch den *Ritus servandus* von 1965 weitere wesentliche Änderungen eingetreten.

Leider muß zur Übersetzung ein sehr kritisches Wort gesagt werden. Sie folgt sklavisch dem Holländischen, selbst in der (vom Deutschen abweichenden) Zeichensetzung. Fremdwörter, die im Deutschen einen engeren Sinn haben (wie das ungezählt oft vorkommende „plastisch" für sinnenfällig, deutlich; „authentisch" für echt; „kultisch" für liturgisch; „reell" statt wirklich, real; „aktuell" statt vergegenwärtigend oder aktual; „sozial" statt gemeinschaftlich; „normal" statt natürlich, selbstredend; „klinische Form" statt Form für Kranke) oder überflüssig sind (wie Disharmonie, konstatieren, Textierung usw.), werden einfachhin übernommen. Von verschiedenen möglichen Übersetzungen eines Wortes ist oft just die falsche gewählt: „prachtvoll" (12) statt großartig; „sinnvolle Wahrnehmbarkeit" (13) statt sinngemäße Ausdruckskraft; „fremd" (18) statt befremdlich, seltsam; „Einschränkung" (22, 25) statt Verarmung oder Verkürzung; „selbst" (22) statt sogar; „vermeintliche Anhäufung" (23) statt Anhäufung, die den Anschein einer Fülle hat; „Gestaltung, die begrenzt bleibt" (25 f) statt Gestalt, die wirksam wird, oder: deren Wirkung begrenzt bleibt; „dürftig" (55) statt unpassend; „scheinbar" (55) statt anscheinend; „ruhig" (60) statt tunlichst (iuxta opportunitatem); „würde" (61 Anm. 26) statt sollte; „in Anmerkung" (76) statt in Betracht; „warnt" (78) statt aufmerksam macht; „mehr" (78) statt weniger; „über das Konzil von Trient" (79) statt im Gefolge des Konzils von Trient; „bescheiden" (92) statt zurückhaltend; „alle im besonderen" (118) statt alle einzelnen; „Unvollständigkeit" (118) statt Ungereimtheit oder Merkwürdigkeit.

Durch den Rubrikenkodex sind nicht die Lesungen „auf traditionelle Weise wiederhergestellt" (53), sondern die alte Art der Lesungen ist wiederhergestellt (daß nämlich der Zelebrant nicht leise rezitiert, was die Leviten singen). Verwundert fragt sich der Leser, was das „reine Gewand einer sinnvollen Wahrnehmbarkeit" (13), „eine authentische liturgisch-klassische Zeit" (57), „ein authentisches Schema" (58), eine „räumlichere und breitere Liturgie" (127) sei.

Wenn schon an diesen und manchen anderen Stellen das Gemeinte oft schwer zu verstehen ist, so liegen z. B. auf S. 29, 44, 53, 59 Anm. 25 und 73 Übersetzungsfehler vor, die das richtige Verständnis unmöglich machen. Hinderlich dafür ist auch, daß die größeren Abschnitte entgegen dem holländischen Original nicht voneinander abgehoben und die kleineren Abschnitte dann überhaupt nicht deutlich werden, wenn der vorhergehende Abschnitt mit dem Ende einer Druckzeile schließt. Zahlreich sind ferner ungeschickte und umgangssprachliche Wendungen, „rund um den Kyrios" (65), „um das vierte Jh. herum" (69), „Ehrenbezeugung an einen Gegenstand oder an eine Person" (77), „mehr in Beziehung" (82) statt in engere Beziehung usw.

Wenn auch schlechte Übersetzungen heute oft zu beklagen sind, so sind hier die Grenzen des Zumutbaren doch erheblich überschritten worden.

Münster. E. J. Lengeling.

Rehrl, Stefan: **Das Problem der Demut in der profan-griechischen Literatur.** Im Vergleich zu Septuaginta und Neuem Testament. (Aevum Christianum 4 = Salzburger Beiträge zur Religions- und Geistesgeschichte des Abendlandes) Münster: Aschendorff 1961. 228 S.; DM 21,—.

Diese Untersuchung ist eine um einen zweiten Teil ergänzte theologische Dissertation der Universität Wien 1951, die offenbar für die Buchausgabe zehn Jahre später nicht bearbeitet worden ist (jüngste herangezogene Literatur von 1950). Die Themenstellung des Buches rechtfertigt eine Besprechung durch einen klassischen Philologen.

Das Ziel Rehrls ist, einen Beitrag „zur Klärung unserer Ideenwelt" zu liefern. Dabei soll der „Demutbegriff in der profangriechischen Literatur" „einen Vergleichspunkt" abgeben „für das möglicherweise gleiche Problem" (was soll das heißen?) in der Bibel (S. 7). Dennoch ist das Anliegen des Buches nicht, durch vergleichende Gegenüberstellung des christlichen Demutverständnisses mit Zeugnissen griechischer Denker und Dichter die christliche Tugend der Demut neuer und tiefer zu erfassen und zugleich auf griechische Eigenart von einem Brennpunkt christlicher Ethik her Licht fallen zu lassen. R. geht im Gegenteil von einem schon feststehenden Demutverständnis als „sicherem Ausgangspunkt" (S. 13) aus (ich kritisiere nicht das Wissen um die Demut, sondern den Besitz des Wissens. Sollte man ein Wissen nicht vorübergehend aufgeben können, wenn die ‚schöne Gefahr' besteht, es vertieft neu zu gewinnen?) und skizziert die Tugend auf knapp zehn Seiten (S. 13—23), wesentlich im Anschluß an Thomas (daneben nennt er zehn neuere Autoren, ohne auf diese ausdrücklich in der Darstellung einzugehen). Der Anstoß, nach den Griechen zu fragen, ist dieser: „. . . es ist besonders im Raume der theologischen Forschung die Meinung stark im Vordergrunde, daß die Griechen zum Problem der Demut sich ganz anders verhalten hätten wie etwa die Juden und die Christen" (S. 7). Diese Meinung belegt R. auf S. 8—13; die Überschrift über diesem einleitenden Kapitel: „Ist den Griechen die Demut wirklich unbekannt?" (S. 7, vgl. S. 122 u. 146) zeigt die Absicht des Buches: es will darlegen, daß die christliche Demut bei den Griechen präformiert war. Das Mehr und Weniger der Annäherung griechischer Aussagen an den Gehalt der christlichen Demut wird als positiv und negativ bewertet (vgl. S. 146, 203). Abweichungen müssen „der Wahrheit zuliebe" (S. 118) zugegeben werden. Den Tenor des Buches sollen folgende Zitate, die für viele andere stehen, veranschaulichen: S. 105: „In ihren Gedanken haben sie (sc. die griechischen Tragiker) . . .tief an das Wesen der ‚Demut vor Gott' gerührt, ohne es allerdings zu erschöpfen." S. 118: „. . . eine Tendenz des aristotelischen Fühlens . . ., die auf die Gutheißung der Demut im vollkommenen Sinne des Wortes drängt."

Die genannte Tendenz des Buches bedingt grundsätzliche methodische Fehler:

1. Der Gehalt auch spezieller Aussagen griechischer Literatur kann weder verstanden werden durch Messung an einem vorgegebenen Begriff noch beschrieben werden als ein „Fehlen von . . .", als ein „nicht ganz", „noch nicht", „schon sehr", „bei richtiger Ausdehnung . . ." (vgl. S. 146). Diese Formeln sind Ausdruck einer Auffassung, nach der sich die Geistesgeschichte als ein linearer Additionsprozeß darstellt. Wer mit ihnen arbeitet, verstellt sich den Zugang zu der Eigenart des betreffenden Autors.

2. Aus einzelnen Wörtern und Stellen darf selbst bei

materieller Übereinstimmung mit den Definitionselementen der christlichen Demut nicht schlechthin gleiche Einstellung des fraglichen Schriftstellers zur Demut geschlossen werden. Nicht materiale Aussagen zu einem Problem, sondern der Ort, den es im Denken einnimmt, die Bedeutung innerhalb eines Systems, die Art der Verknüpfung und die Kraft der Durchdringung sind zu vergleichen.

Der erste Abschnitt des Buches befaßt sich (von S. 24 bis S. 70, also auf 47 Seiten) mit den Belegen des Adjektivs ταπεινός und dessen substantivischen und verbalen Ableitungen. Diese Ausführungen sind mühsam zu lesen und praktisch ohne Gewinn. Im einzelnen ist folgendes zu bemerken:

a) Die Etymologie des Wortes ταπεινός (S. 24 f.) ist für die Fragestellung des Buches uninteressant. R. erscheint es schwierig, die erschlossene Grundbedeutung „gedrückt" anzunehmen (S. 24: „. . . wird man wohl oder übel an dieser Urbedeutung festhalten müssen."). Er ist in dem Irrtum befangen, die (indogermanische) Etymologie müßte semasiologisch Wesentliches aussagen.

b) Die Aufgliederung der Darstellung nach Adjektiv, Verb usf. bewährt sich nicht, wie zahlreiche Überschneidungen zeigen (z. B. S. 56 ff.). Die Darstellung jedes Autors im Zusammenhang wäre gewinnbringender gewesen, wie einige derartige Ansätze erkennen lassen (S. 31 u. 32 f. zu Demosthenes). Zu messen ist der ganze erste Abschnitt an diesem Satze Rehrls (S. 56): „Hier kommt nicht im ταπεινότατον der Demutbegriff Philons zum Ausdruck, sondern im ganzen Texte . . ."

c) Philon gehört nicht zur profan-griechischen Literatur im Sinne von R. (s. dazu auch R., S. 69).

d) Neben der Fülle der entstellenden Druckfehler vor allem in griechischen Wörtern bestürzt die Fehlerhaftigkeit und Unzuverlässigkeit der Zitate; nur zwei Beispiele: aa) S. 121 (ebenso S. 29 u. 58) wird die pseudo-aristotelische Schrift *De Virtutibus et Vitiis* als Eudemische Ethik zitiert. (Übrigens ist *De Virt. et Vit.* 1251 b 35 sicherlich mit der maßgebenden Ausgabe von Susemihl, Teubner 1884, φιλοίκειος „seine Angehörigen liebend", nicht φίλοικος „heimliebend" zu lesen). bb) Für die Verbindung ταπεινὸς καὶ ἀγενής wird (S. 29) *Arist. Nic. Eth.* IV 3, 1124 b 22 ff. angeführt. Dort handelt es sich aber um eine Gegenüberstellung von οἱ ταπεινοί und οἱ ἐν ἀξιώματι καὶ εὐτυχίαις, in welchem Zusammenhang auch das Wort ἀγεννές vorkommt.

e) Einige sprachliche Fehler: Falsch ist S. 40 die Erklärung von ὑπέραυχος: „die den Nacken nicht zu beugen wissen". ἡ αὐχη (Stolz) hat mit ὁ αὐχήν (Nacken) nichts zu tun. Diese Etymologie trifft für das von Philon gebrauchte ὑψαυχενεῖν (vgl. S. 56) zu. — Das Gegenteil von ἀναμάρτητος (so bei Philodem) kann nicht durch Streichung der privativen Vorsilbe gewonnen werden (S. 75).

Der erste Abschnitt schließt mit einer Untersuchung der der Demut entgegengesetzten Eigenschaften, soweit diese von den Griechen als negativ betrachtet wurden: zugrunde gelegt sind die einschlägigen Kapitel in Theophrasts Charakteren und bei Philodem (S. 71–78).

Der zweite Abschnitt (S. 78–146) untersucht, unabhängig von der Wortgruppe ταπεινός, das Demutverständnis der Griechen in „umfassenderer Schau" (S. 78). Hier werden Autoren im Zusammenhang behandelt, ganze Stellen übersetzt und auf die Frage des Buches hin interpretiert. Der Abschnitt gliedert sich in „Die Demut vor Gott" und „Die Demut den Mitmenschen gegenüber". Der erste Teil beginnt mit einer Darstellung der Haltung des vorhomerischen und des homerischen Griechen gegenüber den Göttern; es folgen Zeugnisse aus Hesiod, Solon und Pindar; ein Kapitel über die apollinische Religion schließt sich an; darauf werden die drei Tragiker behandelt. Die aristotelische Analyse der Ironie (vgl. dazu unten) ist an platonische Zeugnisse über Sokrates angeschlossen. Plutarchs Schrift über das E in Delphi schließt diesen Teil. Der zweite Teil skizziert kurz eine Entwicklung des Verhältnisses zum Mitmenschen von Homer bis Platon, ein längeres Kapitel über Aristoteles folgt, Plutarch wird wiederum ausführlicher behandelt; in dem abschließenden Kapitel „Die sich opfernde Liebe" steht die euripideische Alkestis im Zentrum, woran sich Sätze der Nikomach. Ethik anschließen.

In diesem Abschnitt ist die allgemeinere Sekundärliteratur geschickt verwertet, und sowohl die knappen darstellenden Teile wie auch die Interpretationen sind mit Gewinn zu lesen. So etwa die Charakteristik des Verhältnisses Mensch-Gott als das geringerer und größerer Macht (S. 79 f.), ὕβρις und σωφροσύνη bei den Tragikern (R. erklärt die Verurteilung der Überbrückung des Hellespont, wie sie Aischylos in den Persern ausspricht, mit dem Hinweis auf die Haltung „unseres gläubigen Landvolks" gegenüber den Mondraketen, S. 92), die delphische Religiosität nach Plutarch (S. 108 ff.), aristokratische Ethik und die Entwicklung auf die Anerkennung des Menschseins der Sklaven hin (S. 112 ff.), die Interpretation der Alkestis. Im allgemeinen unterscheidet R. die altgriechische Warnung vor der ὕβρις, die Mahnungen zum Maß, mit richtigem Gefühl von der christlichen Demut. Im einzelnen kennzeichnet er oft richtig, bloß die Gesamttendenz ist schief.

Man vermißt etwas das Fehlen speziellerer Literatur. Um nur ein Beispiel zu geben: das Kapitel über die homerischen Götter (gerade das κρεῖττον) oder das über die apollinische Religion hätte an Prägnanz gewonnen, wenn Franz Dirlmeier, Apollon, Gott und Erzieher des hellenischen Adels, Archiv f. Rel.-Wiss. 36 (1939), S. 277 ff. herangezogen worden wäre.

Die Schrift Plutarchs *De laude ipsius* mißversteht R. ethisch (S. 128 ff.); sie ist in Wirklichkeit mehr rhetorisch-psychologisch.

Es ist noch auf das Aristoteleskapitel einzugehen, weil sich hier am deutlichsten zeigt, wie die Tendenz des Buches dem Vf. den Blick auf die Eigenart griechischen Denkens verstellt. Ein Satz wie der auf S. 82: „Es trennt also eine ganze Dimension die Haltung des antiken Griechen von der des Christen . . ." ist vergessen, und Aristoteles wird, mit scheinbarer Unbefangenheit, zu einem Zeugen christlichen Demutverständnisses gemacht. Bezeichnenderweise schließt R. die Untersuchung der Griechen damit, daß er das „positive Urteil von Trench" überbietet, in dessen zitierten Sätzen u. a. von „prophetischen Andeutungen" und „Rechtfertigung der christlichen ταπεινοφροσύνη" bei Aristoteles die Rede ist (S. 146). R. unternimmt es, die entscheidendsten Äußerungen des Aristoteles über die Demut in den Kapiteln über die μεγαλοψυχία in der Nikomach. Eth. anzusiedeln (S. 114 ff.) und den μεγαλόψυχος selbst sowie den σώφρων (= dieselbe Tugend ohne Größe) als einen Demütigen zu vindizieren. Das gelingt nur mit starken Gewichtsverschiebungen, indem bei Aristoteles untergeordnete Gedanken zur Hauptsache gemacht werden. So wird dann die aristokratische Zentraltugend der aristotelischen Ethik, die Tugend, die bei der Rezeption des Aristoteles durch das Christentum die größten Schwierigkeiten bereitete, mit der christlichen Demut, dieser ehemaligen „Tugend des Sklaven" (S. 49), gleichgesetzt. Nun hat R. dabei einen Vorgänger, den er nicht zitiert: Thomas von Aquin (Summa II 2 q. 129 u. 161). Er steht anscheinend so fest in thomistischer Tradition, daß er gar nicht bemerkt, daß diese kühne Identifizierung die Frucht einer intensiven Auseinandersetzung christlichen Denkens mit dem aristotelischen ist. Es fehlt bei R., wie hier besonders deutlich wird, der historische Blick für die Voraussetzungen des eigenen Standpunktes.

Die Aristoteles-Interpretation bleibt denn auch nicht nur im Historischen, sondern auch im Sachlichen unbefriedigend. R. sieht nicht, daß der aristotelische μεγαλόψυχος die Essenz der griechischen Adelsethik in verinnerlichter Form ist. Die Größe des Menschen und die richtige Selbsteinschätzung, d. h. das Wissen um die eigene Größe, sind für diese Tugend konstitutiv. Ehre ist zentral: der Großgesinnte steht so hoch über allen anderen und ist sich seines Wertes so bewußt, daß er unter Verzicht auf Ehrerweisungen anderer sich selber ehrt. Hier wäre der Einblick in Spezialliteratur dringend erforderlich gewesen: ich verweise nur auf F. Dirlmeiers Kommentar zur Nikomach. Ethik (Darmstadt 1964³ bzw. die

früheren Auflagen) und auf den des Dominikaners R. A. Gauthier (Louvain-Paris 1958 f., Band II, S. 272 ff.: μεγαλοψυχία als Ideal kontemplativen Lebens). Das Buch des gleichen Autors „Magnanimité, L'idéal de la Grandeur dans la Philosophie paienne et dans la Théologie chrétienne", Paris 1951 (dort über Demut S. 375 ff.) hätte als die Untersuchung, zu der jetzt das entsprechende Gegenstück mit der Demut zu schaffen war, dem Vf. vor Augen stehen müssen.

Ebensowenig dürfen die Ausführungen des Aristoteles die φιλαυτία betreffend in Zusammenhang mit Demut gebracht werden (S. 144 f.). Die Selbstentäußerung um Christi willen, welche die Demut einschließt (vgl. S. 202), und der Verzicht auf äußere Güter und u. U. auch auf das Leben aus φιλαυτία, d. h. um der eigenen Tugend willen, werden bei R. gleichgesetzt. μεγαλοψυχία und φιλαυτία als Tugenden bei Aristoteles zielen auf Selbsterfüllung des autarken Menschen und sind insofern verwandt den christlichen Lastern der Selbstsucht (φιλαυτία) und des Stolzes. Sind diese der christlichen Selbstentäußerung und Demut entgegengesetzt (vgl. R., Anm. 316), so können jene ihnen nicht gleichgesetzt werden.

Zum zweiten Hauptteil, der Untersuchung des Demutverständnisses im AT und NT merke ich nur weniges an; die eigentliche Kritik muß den Theologen vorbehalten bleiben. Der Wert der Stellenangaben zu ταπεινός usf. im AT (S. 147–173) erscheint mir fraglich. R. vermerkt selbst (S. 147), daß das griechische Wort die Übersetzung von etwa zehn verschiedenen hebräischen Wortstämmen ist. (Man vergleiche die Äußerungen Martin Bubers über die Notwendigkeit, verschiedene Wortstämme auch verschieden zu übersetzen, und seine Kritik an bisherigen Übersetzungen des AT in seinem Aufsatz „Zu einer neuen Verdeutschung der Schrift", als Beilage zu seiner Bibelübersetzung erschienen und wieder abgedruckt in dem Sammelband „Das Problem des Übersetzens", Darmstadt 1963, S. 348 ff.). Hinzu kommt, daß man diese hebräischen Wörter mit ταπεινός keineswegs erfaßt, da sie nicht ausschließlich so wiedergegeben werden, sondern ebenfalls durch πτωχός, πένης, ἐνδεής, πραΰς (vgl. Gauthier, Magnanimité, S. 376 ff.).

Der vierte Abschnitt, zur Demut im NT (S. 173 ff.), untersucht zunächst alle Belege: ταπεινός kommt achtmal im NT vor (davon einmal moralisch-negativ, wohl weil Griechen angesprochen sind, „bei denen ταπεινός meist etwas Schlechtes bedeutet", S. 175), ταπεινοφροσύνη siebenmal (davon zweimal negativ), ταπεινόφρων einmal, ταπεινόω elfmal, ταπείνωσις viermal. Das anschließende Kapitel über die Demut Christi und die christliche Demut (S. 190–196) soll die Ausführungen der Einleitung ergänzen. Die Darstellung baut auf Feulings Katholischer Glaubenslehre (Salzburg 1937) auf; R. bekennt sich ausdrücklich dazu, das Evangelium aus dem innerkirchlichen Glaubensverständnis heraus („auf ... dogmatischem Untergrund", S. 191) auf die Demut hin zu befragen. Das Schlußkapitel (S. 196–203) faßt zusammen. Bemerkenswert ist S. 202; aber ist es wirklich ein Zu-weitnehmen des Begriffs der christlichen Demut (so Rehrls Vorwurf gegenüber den christlichen Exegeten, die die Demut den Griechen unbekannt sein lassen), wenn die Nachbartugenden der Demut (z. B. Nächstenliebe) und die ihr zugrundeliegenden Wahrheiten (z. B. Schöpfergott) samt den aus ihnen sich ergebenden Motiven der Demut mit in den Blick genommen werden bei der Frage nach der Demut bei den Griechen? Zum Verständnis der christlichen Demut sind die Aussagen über ihren Ort im christlichen Denken entscheidend.

Eine grundsätzliche Überlegung soll diesen Gedanken erläutern. Demut in einem allgemeineren Sinne ist wohl eine allgemein menschliche Erscheinung: das Sich-Klein-Fühlen, Sich-Unterordnen, das Zurücktreten ohne Zwang – sei es vor Mitmenschen, sei es vor außermenschlichen Mächten. Ohne dies gäbe es weder menschliches Zusammenleben noch Religion. Die christliche Demut ist eine sehr besondere Ausprägung dieser Grundhaltung. Für das Griechentum ist weniger die Frage interessant, ob das Phänomen der „Unterordung" vorkommt – das ist natürlich, wie in jeder Kultur, der Fall –, sondern: wie es in die Gesamtheit des Lebensgefühles und Verhaltens eingebaut ist. Da dürfte sich denn zeigen, daß es in ganz anderer Weise geschieht als im Christentum und AT. Die Polarität von Selbstachtung und Selbsterniedrigung (die auch im Christentum vorhanden ist) hat hier einen anderen Akzent. Dabei wären Perioden zu unterscheiden: altgriechische Religiosität – Autonomie der Aufklärungszeit – Selbstbescheidung der Spätzeit (Plutarch, Marc Aurel). Vielleicht läßt sich die allgemeine Formel vertreten, daß für den Griechen die „Demut" immer nur als begrenzender Faktor gegenüber der Selbstbehauptung auftritt, während sie im AT und NT einen – metaphysisch begründeten – Eigenwert hat.

Der vorzügliche Artikel „Demut" im RAC III (1957), Sp. 735—778 von Albrecht Dihle ist R. unbekannt (ebenso die überwiegende Mehrzahl der dort angeführten Literatur, Sp. 776 ff.). Diese kurze Abhandlung, besonders der Abschnitt über den nichtchristlichen Bereich, Sp. 737—743, liest sich wie eine dauernde direkte Widerlegung Rehrls. Der Anfangssatz des genannten Abschnittes heißt: „Die Demut als Tugend ist der gesamten antiken Ethik fremd" (vgl. Sp. 742: in der Antike „keine echte Vorstufe der christlichen Demutlehre"). Ich verweise nur in Stichworten auf einige wichtige Ausführungen: Sp. 737: Unterschied: Demut — ehrfurchtsvolle Selbstbescheidung gegenüber den Göttern; Sp. 738: Gegenüberstellung: freiwilliger Verzicht auf eigenen Wert — ausgesprochenes Selbst- und Wertgefühl; Tadel der scherzhaften Selbstverkleinerung, der Ironie, durch Aristoteles, Theophrast, Philodem; attische Urbanität; Sp. 740 f.: Sprachgebrauch ταπεινός (lexikographisch) durchgehend negativ, nie moralisch-positiv; Sp. 742: Xen. Ag. 11, 11 (ταπεινότερος „eher ein Tadel"; Rehrl S. 40: „daß ... ethisch wertvoll ..., ... außer Zweifel"); vgl. Sp. 754: Plat. Legg. 715 E f.: ταπεινός = knechtisch; Rehrl S. 40 ff. = „demütig, ergeben gegen Gott".

Der Artikel „Demut" in der RGG II (1958), Sp. 76—82 von Mensching/Kutsch/Benoît/Mehl ist für das in Frage stehende Problem wichtig durch die Andeutungen über die Ansichten der Väter zur Demut bei den Griechen (Sp. 79), Clemens (zu Platon l. c.) und Origines; entgegengesetzt Augustinus. Streit erneuert durch Widerspruch der franziskanischen Theologie gegen Thomas (arist. σώφρων im μεγαλοψυχία-Kapitel der Nikomach. Eth. = humilis, vgl. oben). Beachtenswert ist auch die Skizze (Sp. 79) zur Konfrontation und Synthese von Demut und Hoheitsideal. Vgl. dazu auch Gauthier, Magnanimité, S. 375 ff. (S. 443: „Ce n'est que par une méconnaissance radicale ... qu'avait été rendue possible depuis Clément d'Alexandrie et Origène jusqu'à saint Bernard, l'union de la magnanimité et de l'humilité". Erst die aristotelische Renaissance ergibt „l'opposition des deux vertus, la grecque et la chrétienne" und daraus resultierenden Konflikt: Albert, Thomas, Bonaventura, Siger von Brabant). Die Tradition der von R., besonders auf den Seiten 40 ff. und 115 f., behandelten Problematik wird hier sichtbar. Sie taucht in dem hier besprochenen Buch der Reihe „Aevum Christianum" nicht einmal als Horizont der Untersuchung auf.

Heidelberg. Ernst A. Schmidt.

Berichtigung

In Nr. 3, 1965, Spalte 192 wurde für das Buch: Kyll, Nikolaus, Pflichtprozessionen und Bannfahrten im westlichen Teil des alten Erzbistums Trier ... irrtümlich als Verlag die Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung in Münster/W. angegeben. Richtig muß es heißen: Verlag Ludwig Röhrscheid, Bonn.

Personennachrichten

Prof. Dr. theol. Adolf Knauber, bisher Ordinarius für Religionspädagogik und Katechese in der Theol. Fakultät der Universität Freiburg i. Br., wechselte daselbst auf den Lehrstuhl für Liturgiewissenschaft.

Dr. theol. Matthäus Bernardts, Dozent am Priesterseminar in Köln, wurde zum apl. Prof. für Dogmatik in der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Bonn berufen.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Miscellanea Carlo **Figini**. — Venegono Inferiore ⟨Varese⟩: Sem. Arcivescovile di Milano Ed. „La Scuola Cattolica" (1964). XIV, 785 p. = Hildephonsiana VI; lire 5 000,—.

Miscellanea in honorem Cardinalis **Isidori** ⟨1463—1963⟩. — R: PP. Basiliani 1963. X, 569 p. = Analecta Ordinis S. Basilii Magni II, 4.

Boyer, Charles, SJ: Questions actuelles de théologie. ⟨Recueil d'études publiées en divers périodiques.⟩ Collégialité — Liberté religieuse — Écriture et tradition — Pour la liberté scolaire — Principes catholiques de l'oecuménisme. — R: Officium Libri Catholici 1965. 154 p. = Bibliotheca Pontif. Academiae Romanae S. Thomae Aquinitatis V.

(Bucer, Martin:) Martini Buceri opera omnia. Series I: Deutsche Schriften VII: Schriften der Jahre 1538—1539. Hrsg. von Robert Stupperich. — (Gü:) Gütersloher Verl. Haus G. Mohn; P: Pr. Univ. de France (1964). 605 S.; DM 84,—.

Chenu, M. D., OP: La parole de Dieu. II: L'évangile dans le temps. — P: Éd. du Cerf 1964. 704 p. = Cogitatio fidei XI.

Xiberta, Bartholomaeo M., OCarm: Introductio in sacram theologiam. Editio secunda, recognita et aucta. — Barc: Herder 1964. XI, 280 p.; pes 185,—.

König, Franz: Theologische Fakultät. Ihre Aufgaben im Rahmen der Universität von heute. — WoWa XX, 1965, 329—341.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Repo, Eero: Der „Weg" als Selbstbezeichnung des Urchristentums. Eine traditionsgeschichtl. und semasiolog. Untersuchung. — Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia 1964. 226 p. = Annales academiae scientiarum Fennicae B, CXXXII, 2.

Loi, Vincenzo: I valori etici e politici della romanità negli scritti di **Lattanzio**. Opposti atteggiamenti di polemica e di adesione. — Sales XXVII, 1965, 65—132.

Thiele, Walter: Die lateinischen Texte des **1. Petrusbriefes**. — Frb/B: Herder 1965. 245 S. = Vetus latina V; DM 31,—.

(Theodoretus Cyri episcopus:) Théodoret de Cyr Correspondance (Epistolae, griech. u. franz.). II: ⟨Epist. Sirm. 1—95⟩. III: ⟨Epist. Sirm. 96—147⟩. Texte critique, traduction et notes par Yvan Azéma. — P: Ed. du Cerf 1964—1965. 254 p., 275 p. = Sources chrétiennes XCVIII, CXI.

Abad, María, MMB: La oración misionera y sus fuentes según San **Agustín**. — Madr: Ed. Augustinus 1964. 300 p. = Coleccion Augustinus XII; pes 115.

Lafont, Ghislain, OSB: Le sacrifice de la Cité de Dieu. Commentaire au De Civitate Dei livres X, ch. I à VII. — RechScRel LIII, 1965, 177—219.

Vanni Rovighi, S.: Notes sur l'influence de saint **Anselme** au XII[e] siècle. — Cahiers de civilisation médiévale VII, 1964, 423—437; VIII, 1965, 43—58.

Green, V(ivian) H(ubert) H(ovard): Religion at Oxford and Cambridge. — Lo: SCMPr. (1964). 392 p.; sh 42/—.

Lynch, Kilian F., OFM: A list of the sermons of **John** de **Rupella**. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 287—319.

Kölmel, Wilhelm: Paupertas und potestas. Kirche und Welt in der Sicht des **Alvarus Pelagius**. — FranzStud XLVI, 1964, 57—101.

Weidenhiller, Egino: Untersuchungen zur deutschsprachigen katechetischen Literatur des späten Mittelalters. Nach den Handschriften der Bayer. Staatsbibliothek. — Mchn: Beck 1965. VIII, 259 S. = Münchener Texte u. Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters X; DM 34,—.

Girgensohn, Dieter: **Peter** von **Pulkau** und die Wiedereinführung des Laienkelches. Leben und Wirken eines Wiener Theologen in der Zeit des großen Schismas. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1964. 265 S. = Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte XII; DM 27,—.

(Biel, Gabriel:) Gabrielis Biel Canonis misse expositio ediderunt Heiko A. Oberman et William J. Courtenay. Pars secunda. — Wiesb: Steiner Verl. 1965. XIII, 462 p. = Veröffentlichungen des Instituts für Europ. Geschichte, Mainz XXXII; DM 60,—.

Lubac, Henri de, SJ: **Augustinisme** et théologie moderne. — (P:) Aubier (1965). 338 p. = Théologie LXIII; F 21,—.

Diaz, Gonzalo, OSA: Tratado inédito sobre los sentidos de la sagrada escrituda de Agustín **Antolínez**. — Ciudad de Dios CLXXVII, 1964, 469—534.

Vermeulen, Amand N.: Jan de **Leenheer** OESA — moralisator en humanist. Een inleiding tot zijn leven en zijn werken. — Heverlee-Leuven: Augustijns historich instituut 1964. 290 blz.

Leder, Klaus: Universität **Altdorf**. Zur Theologie der Aufklärung in Franken. Die theologische Fakultät in Altdorf 1750—1809. Mit 29 Abb. — Nbg: Spindler 1965. XII, 396 S. = Schriftenreihe der Altnürnberger Landschaft XIV; DM 18,—.

Benktson, B.-E.: Kristus och den myndigvordna världen. En studie i Dietrich **Bonhoeffers** teologi. — SvTKv XL, 1964, 65—113.

McKelway, Alexander J.: The systematic theology of Paul **Tillich**. A review and analysis. (An introductory report by Karl Barth.) — Richmond, Virg.: John Knox Pr. (1964). 280 p.; $ 5,50.

Labourdette, M.-Michel, OP: L'oeuvre du Père **Teilhard** de **Chardin**. — RThom, A. LXXII = T. LXIV, 1964, 403—436.

Mooney, Christopher F., SJ: The body of Christ in the writings of Teilhard de Chardin. — ThStudies XXV, 1964, 576—610.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Lanczkowski, Günter: Religionswissenschaft als Problem und Aufgabe. — Tü: Mohr 1965. 33 S. = Sammlung gemeinverständl. Vorträge u. Schriften aus d. Gebiet d. Theologie u. Religionsgeschichte CXLIV; DM 2,40.

Brandon, S. G. F.: History, time and deity. A historical and comparative study of the conception of time in religious thought and practice. Containing the Forwood lectures in the philosophy and history of religion, delivered in the University of Liverpool. 1964. — (Manch:) Manchester Univ.Pr.; NY: Barnes & Noble (1965). XII, 240 p., 14 pl.

Smolian, Jürgen: Kultische Hintergründe bei Wagenrennen. — ZRGG XVII, 1965, 259—274.

Zunini, Giorgio: L'esperienza religiosa dal punto di vista psicologico. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 759—781.

Hasenfuss, Josef: Psychologie bzw. Sozialpsychologie und Soziologie der Religion in Eigenständigkeit und Wechselwirkung. — Archiv für Religionspsychologie VIII, 1964, 212—230.

Lambert, W. G.: The reign of Nebuchadnezzar I: A turning point in the history of ancient **Mesopotamian** religion. — The seed of wisdom. Essays in honour of T. J. Meek . . ., (Tor 1964), 3—13.

Sed-Rajna, Gabrielle: Le rôle de la kabbale dans la tradition juive selon Hayyim Vital. — RHistRel CLXVII, 2, 1965, 177—196.

Bouman, J.: The doctrine of Abd al-Djabbār on the Qur'ān as the created word of **Allāh**. — Verbum. Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H. W. Obbink . . ., Domplein 1964, 67—86.

Renou, Louis: Sur deux mots du **Rgveda**. — Journal asiatique CCLII, 1964, 159—167.

Bolle, Kees W.: The persistence of religion. An essay on **Tantrism** and **Sri Aurobindo's** philosophy. With a preface by Mircea Eliade. — Leid: Brill 1965. XVIII, 134 p. = Supplements to Numen VIII; hfl 26,—.

Simbriger, Heinrich: Betrachtungen über **Yang** und **Yin**. — Antaios VII, 2, 1965, 126—148.

Aufenanger, H., SVD: Mezauwe — „Der große Mann dort oben". Studie aus dem religiösen Denken der Eingeborenen des Goroka-Gebiets im Hochland von **Neuguinea**. — ZMR XLI, 1965, 191—197.

Bucher, Alois: Der Kreislauf von Sonne und Mond in Religion und Magie bei den Völkern Assams, Burmas und benachbarter Gebiete. — Anthr LIX, 1964, 721—758.

Sabbatucci, Dario: Giuoco d'azzardo rituale. — StMStRel XXXV, 1964, 23—85.

Fischer, Hans: Studien über Seelenvorstellungen in **Ozeanien**. — (Mchn:) Renner 1965. XII, 432 S. mit 4 Ktn.; DM 60,—.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Linden, C. van der, SVD: De positieve waarden van de niet-christelijke godsdiensten. — MissWerk XLIV, 1965, 129—140.

Neill, St.: Foi chrétienne et autres croyances. — Tours: Mame 1965. 334 p.

Schoonenberg, P., SJ: De Kerk en de niet-christelijke godsdiensten. — MissWerk XLIV, 1965, 157—166.

Metzler, Josef, OMI: Das Missionsunternehmen des Francisco **Romero** OESA Ende des 17. Jahrhunderts. — NZM XXI, 1965, 1—17.

Maconi, Vittorio: Antologia missionaria africana tratta da un manoscritto inedito del sec. XVII. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 327—349.

Catrice, Paul: Un audacieux pionnier de l'Eglise en Afrique: Daniel **Comboni**. Vie et caractère d'un précurseur. Idées et méthodes missionnaires. Le drame de l'Eglise du Soudan. — Lyon: Vitte 1965. 140 p., avec photos hors-texte et cartes.

Robert, R.: L'Eglise et la première république noire. — Lampaul-Guimiliale ⟨Nord-Finistère⟩: Séminaire Saint-Jacques 1964.

Wicki, Josef, SJ: Das neuentdeckte Xaveriusleben des P. Francisco **Pérez** SI ⟨1579⟩. — ArchHSJ XXXIV, 1965, 36—78.

Katholisch orientierte Einrichtungen für Entwicklungsarbeit. — Pro Mundi Vita, 1965, Heft 5, 40 S.

Auf der Maur, Ivo, OSB: Ökumenismus in den Missionen. Richtlinien und Verwirklichung in Tanganjika. — NZM XXI, 1965, 132—142.

Bouaké. Rencontre monastique en Afrique. — Rythmes du Monde, A. XXXIX = T. XIII, 1965, 1—122.

Camps, Arnulf, OFM: De missionerende Kerk in haar verhouding

tot de niet-christelijke godsdiensten, vroeger en nu. — MissWerk XLIV, 1965, 141—156.

Karsten, John, SVD: L'adaptation des symboles religieux dans les missions. — LumVit XX, 1965, 326—334.

Lokuang, Stanislaus: Dialogus culturalis in missionibus. — EuntDoc XVIII, 1965, 3—7.

D'Oliveira, Herculano L., CSSp: Imprensa e Missões. — Portugal em Africa XXII, 1965, 178—184.

Raguin, Yves, SJ: Le témoignage de l'Esprit dans l'aujourd'hui de la mission. — Spiritus VI, 1965, 165—180.

Seumois, Xavier, PB: Liturgie et missions. — LumVit XX, 1965, 313—325.

Denis, L., SJ: Cas de conscience à l'usage surtout des pays africains. III: Le mariage. — Brug: Desclée [&] de Brouwer 1965. 368 p.; FB 174,—.

Vu Van Dinh, Agnellus, OFM: De fontibus iuris particularis ecclesiastici Missionis **Vietnamensis**. — R: Ed. Francescane 1965. 215 p. = Pontificium Athenaeum Antonianum. Facultas Iuris Canonici LXVIII; lire 2500,—.

Considine, John J. MM: The Church in the New Latin America. — Notre Dame (Indiana): Fides Publ. 1964. 240 p.; $ 2,45.

L'Église du **Congo** dans la tourmente. — Vivante Afrique nº CCXXXVIII, 1965, 1—45.

Rupp, Jean: **Brésil**, espoir chrétien. — P: Spes 1965. 195 p. = Christianisme contemporain.

Rwanda. Kraft und Schwäche des christlichen Zentrums im Herzen Afrikas. — Pro Mundi Vita, 1965, Heft 6, 35 S.

Bieder, W.: Die ökumenisch-missionarische Bedeutung der Ordination im Lichte des Neuen Testamentes. — Evangelisches Missionsmagazin CIX, 1965, 97—107.

Müller-Krüger, Theodor: Die deutsche evangelische Mission. — KJEvKD XC, 1963, (Gü 1965), 265—280.

Bijlefeld, W.: Anmerkungen zur Begegnung zwischen Christentum und Islam in Westafrika. — Evangelische Missions-Zeitschrift XXII, 1965, 49—57.

Lyall, L.: Missionary opportunity today. — Lo: Inter-Varsity Fellowship 1963. 160 p.; sh 5/—,

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Barr, James: Bibelexegese und moderne Semantik (The semantics of biblical language, dt.) Theologische und linguistische Methode in der Bibelwissenschaft. Mit einem Geleitwort von Hans Conzelmann. — Mchn: Kaiser Verl. 1965. 308 S.; DM 25,—.

Spadafora, Francesco: Attualità bibliche. — (R:) Città nuova editrice (1964). 422 p.; lire 2.000.

Alonso-Schökel, Luis: L'herméneutique à la lumière du langage et de la littérature. — Bible et Vie chrétienne nº LX, 1964, 21—37.

Vollebregt, Godefridus N., OPraem: Die Ehe im Zeugnis der Bibel (De bijbel over het huwelijk, dt.) — Sa: Müller (1965). 102 S. = Im Zeugnis der Bibel III; DM 5,80.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Wellhausen, Julius: Grundrisse zum Alten Testament. Hrsg. von Rudolf Smend. — Mchn: Kaiser 1965. 138 S. = Theologische Bücherei XXVII; DM 9,—.

Weiss, Meir: Weiteres über die Bauformen des Erzählens in der Bibel. — Bibl XLVI, 1965, 181—206.

Key, Andrew F.: Traces of the worship of the Moon God Šin among the early Israelites. — JBiblLit LXXXIV, 1965, 20—26.

Knierim, Rolf: Das erste Gebot. — ZAW LXXVII, 1965, 20—39.

Vogt, Ernst, SJ: Die Erzählung vom Jordanübergang. **Josue 3—4.** — Bibl XLVI, 1965, 125—148.

Maier, Johann: Das altisraelitische **Lade**heiligtum. — B: Töpelmann 1965. X, 87 S. = ZAW, Beiheft XCIII; DM 21,—.

Richter, Wolfgang: Zu den **„Richtern** Israels". — ZAW LXXVII, 1965, 40—72.

Glück, J. J.: Merab or Michal. — ZAW LXXVII, 1965, 72—81.

Penna, Angelo: Διαθήκη e συνθήκη nei libri dei **Maccabei**. — Bibl XLVI, 1965, 149—180.

Adinolfi, Marco, OFM: Elogia l'autore di **I Mac.** 6, 43—46 il gesto di eleazaro? — Anton XXXIX, 1964, 171—187.

Mariani, Bonaventura, OFM: L'alleanza e l'amicizia dei Maccabei con i Romani sotto l'aspetto teocratico ⟨1 Mac 8, 1—32; 12, 1—4; 14, 16—19, 24; 15, 15—24. cf 2 Mac 4, 11; 11, 34—38⟩. — Div IX, 1965, 75—104.

Sanders, J. A.: Pre-Masoretic **Psalter** texts. — CaBiQ XXVII, 1965, 114—123.

Behler, Gebhard Maria (,OP): „Was bist du betrübt, meine Seele?" ⟨**Ps 42/43** 41/42⟩. — Bibel und Liturgie XXXVII, 1964/65, 379—398.

Winandy, Jacques: La litière de Salomon ⟨**Ct. III 9—10**⟩. — VetTest XV, 1965, 103—110.

Septuaginta. Vol. III, 2: Sapientia Jesu Filii Sirach, ed. Joseph Ziegler. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1965. 368 S.; DM 58,—.

Heßler, Eva: Die Struktur der Bilder bei **Deuterojesaja**. — EvTh XXV, 1965, 349—369.

Starcky, Jean: Un texte messianique araméen dans la grotte 4 de **Qumrân**. — Mémorial du cinquantenaire 1914—1964 . . ., (P 1964), 51—66.

Denis, Albert Marie, OP: Évolution de structures dans la secte de Qumrân. — Aux origines de l'Église = Recherches bibliques VII, (Brug 1965), 23—49.

Schreiner, Josef: Geistbegabungen in der Gemeinde von Qumran. — BiblZ N.F. IX, 1965, 161—180.

Rowley, Harold Henry: **Apokalyptik.** Ihre Form und Bedeutung zur biblischen Zeit. Eine Studie über jüdische u. christliche Apokalypsen vom Buch Daniel bis zur Geheimen Offenbarung. (Aus dem Engl. übers.) 3. Aufl. — (Eins, Zü, Köln:) Benziger Verl. (Cop. 1965). 250 S.; DM 19,80.

Mazar, B., and Dunayewsky, I.: **En-Gedi.** The third season of excavations. (Preliminary report). — Israel Exploration Journal XIV, 1964, 121—130.

Aharoni, Y., and Amiran, Ruth: Excavation at **Tel Arad.** Preliminary report on the first season, 1962. — Israel Exploration Journal XIV, 1964, 131—147.

Wright, G. R. H.: Fluted columns in the bronze age temple of Baal-Berith at **Shechem**. — PalExplQu C, 1965, 66—84.

Olavarri, Emilio: Sondages à ʿArôʿer sur l'Arnon. — RBibl LXXII, 1965, 77—94.

Kenyon, Kathleen M.: Excavations in **Jerusalem**, 1964. — PalExplQu C, 1965, 9—20.

Hermisson, Hans-Jürgen: Sprache und Ritus im altisraelitischen **Kult.** Zur „Spiritualisierung" der Kultbegriffe im Alten Testament. — Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag des Erziehungsvereins 1965. 165 S. = WissMonANT XIX; DM 23,50.

Brongers, H. A.: Die Wendung *bešem jhwh* im Alten Testament. — ZAW LXXVII, 1965, 1—20.

Janzen, Waldemar: *ʾAšrê* in the Old Testament. — HarvThR LVIII, 1965, 215—226.

Schmid, Josef: Sünde und Sühne im Judentum. — Bibel und Leben VI, 1965, 16—26.

Jasper, Gerhard: Wie erklärt Israel seine leidvolle Führung. — Jud XXI, 1965, 1—26. 68—100.

Hruby, Kurt: Die rabbinische Exegese messianischer Schriftstellen. — Jud XXI, 1965, 100—122.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Iersel, B. van: Die wunderbare Speisung und das Abendmahl in der synoptischen Tradition ⟨Mk VI, 35—44 par., VIII, 1—20 par.⟩. — NovTest VII, 1964, 167—194.

Crossan, Dominic M., OSM: **Anti-semitism** and the gospel. — ThStudies XXVI, 1965, 189—214.

George, Augustin, SM: Jésus fils de Dieu dans l'évangile selon saint **Luc**. — RBibl LXXII, 1965, 185—209.

Richter, Georg: Die Fußwaschung **Joh 13, 1—20**. — MüThZ XVI, 1965, 13—26.

Feuillet, A.: Les adieux du Christ à sa mère ⟨Jn 19, 25—27⟩ et la maternité spirituelle de Marie. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 469—489.

Laconi, Mauro, OP: La critica letteraria applicata al Quarto Vangelo. — San Giovanni. Atti della XVII settimana biblica, Brescia (1964), 77—109.

Bussche, Henri van den: L'Église dans le quatrième Évangile. — Aux origines de l'Église = Recherches bibliques VII, (Brug 1965), 65—85.

Braun, F.-M., OP: Le péché du monde selon saint Jean. — RThom, A. LXXIII = T. LXV, 1965, 181—201.

Gaffney, James, SJ: Believing and knowing in the fourth gospel. — ThStudies XXVI, 1965, 215—241.

Böcher, Otto: Der johanneische Dualismus im Zusammenhang des nachbiblischen Judentums. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus G. Mohn (1965). 196 S.; DM 19,80.

Festorazzi, Franco: I giudei e il quarto Evangelo. — San Giovanni. Atti della XVII settimana biblica, Brescia (1964), 225—260.

Pesch, Rudolf: Die Vision des Stephanus Apg 7, 55 f im Rahmen der **Apostelgeschichte**. — Bibel und Leben VI, 1965, 92—107.

Lyonnet, St., SJ: Le Nouveau Testament à la lumière de l'Ancien. A propos de **Rom 8, 2—4**. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 561—587.

Georgi, Dieter: Die Geschichte der Kollekte des Paulus für Jerusalem. — Hbg-Bergstedt: Reich 1965. 102 S. = Theologische Forschung XXXVIII; DM 10,—.

Schmithals, Walter: Paulus und die Gnostiker. Untersuchungen zu den kleinen Paulusbriefen. — Hbg-Bergstedt: Reich 1965. 203 S. = Theologische Forschung XXXV; DM 18,—.

Dahl, Nils Alstrup: Das Geheimnis der Kirche nach **Eph. 3, 8—10**. — Zur Auferbauung des Leibes Christi. Festgabe für Peter Brunner . . ., (Kassel) 1965, 63—75.

Schenke, Hans-Martin: Die Arbeit am **Philipper-Evangelium**. — ThLZ XC, 1965, Sp. 321—332.

Gnilka, Joachim: Die antipaulinische Mission in Philippi. — BiblZ N.F. IX, 1965, 258—276.

Gabathuler, Hans Jakob: Jesus Christus. Haupt der Kirche, Haupt der Welt. Der Christushymnus **Colosser 1**, 15—20 in der theologischen Forschung der letzten 130 Jahre. — Zü, Stu: Zwingli Verl. 1965. 186 S. = AbhThANT XLV; DM 22,80.

Gale, Herbert M.: The use of analogy in the letters of Paul. — Phil: Westminster Pr. (1964). 282 p.; $ 6,—.

Montagnini, Felici: Problemi dell'**Apocalisse** in alcuni studi degli ultimi anni. — San Giovanni. Atti della XVII settimana biblica, Brescia (1964), 49—75.

Guthrie, Donald: New Testament introduction. The Gospels and Act. — Lo: Tyndale Pr. (1965). 380 p.; sh 21/—.

Hook, Norman: The **eucharist** in the New Testament. — Lo: Epworth Pr. (1964). XIV, 158 p.; sh 16/—.

Unnik, W. C. van: Corpus hellenisticum Novi Testamenti. — JBiblLit LXXXIII, 1964, 17—33.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Merkle, Sebastian: Ausgewählte Reden und Aufsätze. Anläßlich seines 100. Geburtstags in Verbindung mit dem Sebastian-Merkle-Institut der Univ. Würzburg hrsg. v. Theobald Freudenberger. — Wü: Schöningh in Komm. 1965. XI, 699 S., 3 Abb. = Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums u. Hochstifts Würzburg XVII; DM 48,—; S. 116—125: Merkle-Bibliographie.

Loock, Hans-Dietrich: Offenbarung und Geschichte. Untersuchungen am Werke Albert **Haucks**. — Hbg-Bergstedt: Reich 1964. 134 S. = Theologische Forschung XXXIII; DM 12,—.

Harbison, Elmore Harris: Christianity and history. Essays. — Princeton, New Jersey: Princ. Univ. Pr. 1964. VIII, 292 p.; $ 6,50.

Singer. C. Gregg A.: A theological interpretation of American history. — Nutley, NY: Craig 1964. 305 p.; $ 4,95.

Dunham, B.: Heroes and hereticos. A political history of Western thought. — NY: Knopf 1964. XI, 494, VII p.; $ 6,95.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Bibliographie d'histoire augustienne. — Aug XV, 1965, 315—358.

Bulletin augustinien pour **1962** et complements d'années antérieurs. — RevÉtAug XI, 1965, 93—210.

Monasticon Belge. Tome IV, 1: Province de **Brabant**. Volume faisant suite au travail de U. Berlière et publié avec la collaboration de A. Despy-Meyer [e.a.] — Liège: Centre National de recherches d'histoire religieuse 1964. 319 p., 4°; bfr 520.

Bayerische Kirchenfürsten. Mit Beiträgen von Gertrud Diepolder [u. a.] Hrsg. v. Ludwig Schrott. — Mchn: Süddeutscher Verl. (1964). 328 S. mit Abb.; DM 29,80.

Zambrano, Fr., SJ: Dicionario **bio-bibliográfico** de la **Compañia de Jesús** en **México**. Tom. IV: Siglo XVII ⟨1600—1699⟩. — Mex: Ed. Ius 1965. 789 p.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Engels, L.: **Fiducia** dans la Vulgate. Le problème de traduction παρρησία-fiducia. — Graecitas et latinitas christianorum primaeva. Supplementa. Fasc. I, Nijm 1964, 97—141.

Finkel, Asher: The Pharisees and the Teacher of Nazareth. A study of their background, their halachic and midrashic teachings, the similarities and differences. — Leid: Brill 1964. XIV, 184 p. = Arbeiten zur Geschichte des Spätjudentums und Urchristentums IV; hfl 24,—.

McRae, George W.: The coptic gnostic apocalypse of **Adam**. — The Heythrop Journal VI, 1965, 27—35.

Whitaker, E. C.: The history of the **baptismal formula**. — JEcclH XVI, 1965, 1—12.

Jaubert, A.: Thèmes lévitiques dans la Prima **Clementis**. — VigChr XVIII, 1964, 193—203.

Fourrier, F.: La lettre de Pline à Trajan sur les chrétiens ⟨X, 97⟩. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 161—174.

Juassard, G.: Aux **origines** de l'église de **Lyon**. — RevÉtAug XI, 1965, 1—8.

Brox, Norbert: Juden und Heiden bei **Irenäus**. — MüThZ XVI, 1965, 89—106.

Griffe, Élie: La **Gaule chrétienne** à l'époque romaine. Tome I: Des origines chrétiennes à la fin du IVe siècle. Nouvelle édition revue et augmenté. — P: Letouzey et Ané 1964. 428 p.

Amore, Agostino, OFM: I Santi **Quattro Coronati**. — Anton XL, 1965, 177—243.

Halkin, François: La passion ancienne de sainte **Euphémie** de Chalcedoine. — AnalBoll LXXXIII, 1965, 95—120.

Grazia Mara, Maria: Osservazioni sull' „Ad Diognetum". — StMStRel XXXV, 1964, 267—279.

Voelkl, Ludwig: Vom römischen zum christlichen Recht. Stellungnahme zu Heggelbachers gleichnamigem Werk im Sinn eines Beitrages zur **Ambrosiaster**-Forschung. — RömQu LX, 1965, 120—130.

Luibhéid, Colm: **Theodosius II** and heresy. — JEcclH XVI, 1965, 13—38.

Cecchetti, Igino: S. **Girolamo** e il suo „Prologus Galeatus". ⟨Alle origini della Volgata⟩. — Miscellanea Antonio Piolanti Vol. II, R 1964, 77—114.

Eising, Hermann: Schriftgebrauch und Schriftverständnis in den Matthäus-Homilien des **Johannes Chrysostomus**. — OrChr XLVIII, 1964, 84—106.

Verbraken, P.: Le sermon LXXI de saint **Augustin** sur le blasphème contre le Saint-Esprit. — RevBén LXXV, 1965, 54—108.

Isnenghi, Alfons: Textkritisches zu Augustins «Bekenntnissen». — Aug XV, 1965, 5—31.

Moioli, Giovanni: Sulla spiritualità sacerdotale e episcopale in S. Agostino. — ScuCatt XCIII, 1965, 211—222.

Perler, Othmar: Das Datum der **Bischofsweihe** des heiligen Augustinus. — RevÉtAug XI, 1965, 25—37.

Morris, John: **Pelagian** literature. — JThSt XVI, 1965, 26—60.

Wilken, Robert L.: Tradition, exegesis, and the **christological controversies**. — ChH XXXIV, 1965, 123—145.

Pellegrino, Michele: Temi dominanti nei sermoni natalizi di S. **Leone Magno**. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 97—115.

Grundmann, Herbert: Pars quamvis parva. Zur **Abtwahl** nach **Benedikts Regel**. — Festschrift Percy Ernst Schramm Bd I, Wiesb 1964, 237—251.

4. Mittelalter und Neuzeit

Le Neve, John: Fasti Ecclesiae Anglicanae 1300—1541. XI: The **Welsh** dioceses ⟨Bangor, Llandaff, St. Asaph, St. Davids⟩. Compiled by B. Jones. — (Lo:) Univ. of London, Institute of Historical Research, The Athlone Pr. 1965. XII, 99 p.; sh 35/—.

Goutagny, Étienne: L'abbaye de saint-Sulpice-en-Bugey. — Cît XVI, 1965, 29—65.

Lenzenweger, Josef: Von Pisa nach Konstanz. — Das Konzil von Konstanz, Frb/Br 1964, 36—54.

Bonorand, Conradin: Die Bedeutung der **Universität Wien** für Humanismus und Reformation, insbesondere in der Ostschweiz. — Zwingl XII, 1965, 162—180.

Gavigan, Johannes J., OSA: De doctoribus theologiae OSA in Universitate **Vindobonensi**. — Augustinianum V, 1965, 271—364.

Arbesmann, Rudolph, OSA: Der **Augustinereremiten**orden und der Beginn der humanistischen Bewegung. — Wü: Augustinus-Verl. 1965. 150 S. = Cassiciacum XIX; DM 20,50; [s. a.:] Aug XIV, 1964, 250—314. 603—639; XV, 1965, 259—293.

Piana, Celestino, OFM: Promozioni di religiosi francescani agli Ordini sacri a Bologna ⟨an. **1349—1508**⟩. — ArchFrancHist LVII, 1964, 3—89.

Glorieux, P.: Le concile de **Constance** au jour le jour. — (Tourn:) Desclée (1964). 251 p.; F 12.

Gill, Joseph, SJ: The fifth session of the council of Constance. — The Heythrop Journal V, 1964, 131—143.

Kaeppeli, Tommaso, OP: Domenicani promossi agli ordini sacri presso la curia Romana ⟨1426—1501.⟩ — ArchFrPr XXXIV, 1964, 155—189.

Fink, Karl August: Die konziliare Idee im späten Mittelalter. — Die Welt zur Zeit des Konstanzer Konzils. Reichenau-Vorträge im Herbst 1964, Kstz, Stu (1965), 119—134.

5. Mittelalter

Blumenkranz, Bernhard: Anti-**Jewish** polemics and legislation in the **Middle Ages**: Literary fiction or reality? — Journal of **Jewish Studies** XV, 1964, 125—140.

Héliot, Pierre - Chastang, Marie-Laure: Quêtes et voyages de **reliques** au profit des églises françaises du moyen âge. — RHistEccl LIX, 1964, 789—822; LX, 1965, 5—32.

Folz, Robert: Vie posthume et culte de saint **Sigisbert**, Roi d'Austrasie. — Festschrift Percy Ernst Schramm Bd I, Wiesb 1964, 7—26.

Deanesly, Margaret: **Augustine of Canterbury**. — (Lo, Ed:) Nelson (1964). VII, 167 p.; sh 25,—.

McNally, Robert: Old **Ireland**. — Dubl: Gill 1965. XI, 252 p.

Lieftinck, G. J.: **Manuscrits** datés conservés dans les **Pays-Bas**. Tome I: Les manuscrits d'origine étrangère ⟨**816— c. 1550**⟩. — Amst: North-Holland Publish. Comp. 1964. XXX, 142 p., 470 tabl. 4°.

Scriptoria Medii Aevi **Helvetica**. Denkmäler Schweizerischer Schreibkunst des Mittelalters. Fasc. IX: Schreibschulen der Diözese Konstanz. Stadt und Landschaft Luzern. Fasc. X: Schreibschulen der Diözese Konstanz. Thurgau. Klein-Basel. Solothurn. Bern. Hrsg. von A. **Bruckner**. — Gen: Roto-Sadag 1964. 99, 140 S.; 48; 52 Taf.; je sfr 200.

Kirschbaum, Engelbert, SJ: Das Grab des Apostels Jakobus in Santiago de **Compostela**. — StdZ, Bd CLXXVI, 11 = Jg XC, 11, 1964/65, 352—362.

Dujčev, Ivan: I **bogomili** nei paesi slavi e la loro storia. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà . . . = Accademia nazionale dei Lincei anno CCCLXI — 1964, R 1964, 619—641.

Ullmann, Walter: Der Souveränitätsgedanke in den mittelalterlichen Krönungsordines. — Festschrift Percy Ernst Schramm Bd I, Wiesb 1964, 72—89.

Fleckenstein, Josef: Rex canonicus. Uber Entstehung und Bedeutung des mittelalterlichen **Königskanonikates**. — Festschrift Percy Ernst Schramm Bd I, Wiesb 1964, 57—71.

Stiernon, Daniel: Le cardinal-diacre Roger et les archévêques Rangier et Roger de Reggio Calabria. — RStChIt XIX, 1965, 1—20.

Roscher, Helmut: Zwei angebliche Briefe Papst **Urbans II**. — ZKG LXXVI = F. 4, Bd XIV, 1965, 149—152.

Foreville, Raymonde: Procédure et débats dans les **conciles** médiévaux du **Lateran** ⟨1123—1215⟩. — RStChIt XIX, 1965, 21—37.

Classen, Peter: **Corona imperii.** Die Krone als Inbegriff des Römisch-Deutschen Reiches im **12.** Jahrhundert. — Festschrift Percy Ernst Schramm Bd I, Wiesb 1964, 90—101.

Mayr-Harting, H.: **Henry II** and the papacy, 1170—1189. — JEcclH XVI, 1965, 39—53.

Markus, R. A.: Two conceptions of **political authority:** Augustine «De civitate Dei», XIX, 14—15, and some **thirteenth-century** interpretations. — JThSt XVI, 1965, 68—100.

Walther, Daniel: A survey of recent research on the **Albingensian Cathari.** — ChH XXXIV, 1965, 146—177.

Servus von St. Anthonis, OFMCap: Bruder Elemosinas Doppelbericht zum Leben der hl. **Elisabeth von Thüringen.** — CollFranc XXXV, 1965, 166—176.

Gottschalk, Josef: Die Kanonisationsurkunde der hl. **Hedwig.** — ArchSchlesKG XXII, 1964, 120—140.

Grandson, Antonia: The **Chronicle** of **Bury St. Edmonds** ⟨1212—1301⟩. — Lo: Nelson 1964. XLVII, 352 p.

Bosl, Karl: Der geistige Widerstand am Hofe **Ludwigs** des **Bayern** gegen die Kurie. Die politische Ideenwelt um die Wende vom 13./14. Jahrhundert und ihr historisches Milieu in Europa. — Die Welt zur Zeit des Konstanzer Konzils. Reichenau-Vorträge im Herbst 1964, Kstz, Stu (1965), 99—118.

Cenci, Cesare, OFM: I **Gonzaga** e i **Frati Minori** dal 1365 al 1430. — ArchFrancHist LVIII, 1965, 3—47. 201—279.

Delaruelle, É. — Labande, E.-R. — Ourliac, P.: L'Église au temps du **Grand Schisme** et de la crise conciliaire **⟨1378—1449⟩**. Tome II. — P: Bloud & Gay 1964. p. 458—1231 = Histoire de l'Église XIV; F 56,—.

Toews, John Beno: Pope Eugenius IV and the **Concordat** of **Vienna.** — ChH XXXIV, 1965, 178—194.

Cenci, Cesare, OFM: Un manoscritto **autografo** di San **Bernardino** a Budapest. — StudFranc LXI, 1964, 326—381.

Matanic, Atanasio, OFM: L'idea e l'attività per la **crociata** antiturca del Papa **Pio II** ⟨1458—64⟩. — StudFranc LXI, 1964, 382—394.

6. Gesamte Neuzeit

Haitjema, Th. L.: De nieuwere geschiedenis van Nederlands Kerk der **Hervorming.** — sGravh: Boekcentrum 1964. 336 p.

O'Conbhindhe, C.: Studies in **Irish Cistercian** history ⟨1539—1603⟩. — Cit XVI, 1965, 5—28.

Scaduto, Mario, SJ: L'epoca di Giacomo **Lainez.** I: Il governo ⟨1556—1565⟩. — R: Ed. La Civiltà Cattolica 1964. XXV, 650 p. = Storia della Compagnia di Gesú in Italia III.

400 Jahre Collegium **Willibaldinum** Eichstätt. Hrsg. von den Professoren der Bischöfl. Phil.-theol. Hochschule Eichstätt. — Eichst: Eigenverlag Bischöfl. Seminar 1964. 391 S., 4 Taf., 29 Abb.

Caraffa, Filippo: La Sacra **Congregazione** del **Concilio** quarto centenario dalla fondazione ⟨1564—1964⟩. — Div IX, 1965, 176—183.

Hoffmann, Henricus L.: De thesauri resolutionum **S. C. Concilii** historia una cum forma praesentationis externae. — PerMorCanLit LIV, 1965, 233—289. 337—351.

Polman, P., OFM: **Heyman Jacobz** ein zyn „sondaechs-schole". — ArchGKKNederl VII, 1965, 162—190.

Muth, Heinrich: Zur Beurteilung des Grafen Adam zu **Schwartzenberg.** — MevKGRh XIV, 1965, 77—113.

Giblin, Cathaldus, OFM: **Irish** Franciscan Mission to **Scotland** ⟨1619—1646⟩. Documents from Roman Archives. — Dubl: Assisi Press 1964. XX, 196 p.

Coens, Maurice: Le plan d'une **hagiographie** de la **Franche-Comté** et des régions voisines par P.-F. Chifflet en **1627.** — AnalBoll LXXXIII, 1965, 23—49.

Blet, Pierre, SJ: Correspondance du **Nonce** en France Ranuccio **Scotti ⟨1639—1641⟩**. — P: Boccard 1965. XXIII, 632 p. = Acta nuntiaturae Gallicae V; F 56,—.

Huillet d'Istria, Madeleine: Le Père de **Caussade** et la querelle du pur amour. — (P:) Aubier (1964). 333 p.

Jossua, Jean-Pierre, OP: Pierre **Bayle** précurseur des théologies modernes de la liberté religieuse. — RScRel XXXIX, 1965, 113—157.

Frenken, A. M.: Om de kerkelijke jurisdictie in het graafschap Megen en het Land van **Ravenstein.** — ArchGKKNederl VII, 1965, 191—256.

Scharpff, Paulus: Geschichte der **Evangelisation:** Dreihundert Jahre Evangelisation in Deutschland, Großbritannien und USA. — Gi, Bas: Brunnen-Verl. 1964. XVI, 421 S.; DM 19,80.

Polman, Pontien, OFM: De „Batavia vera" van B. Désirant en de „Historia" van C. P. Hoynck van Papendrecht, **1723—1725.** — Amst: Noord-hollandsche Uitg. Mij 1964. 34 p. = Mededelingen der koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. Afd. Letterkunde XXVII.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Clebsch, William A.: England's earliest protestants, 1520—1535. — NH: Yale Univ.Pr. 1964. XVI, 358 p.; $ 7,50.

Lohse, Bernhard: Die Bedeutung Augustins für den jungen **Luther.** — KerDogm XI, 1965, 116—135.

Weber, Walter: Die Datierung von **Zwinglis** Schrift «Was Zürich und Bern not ze betrachten sye in dem fünförtischen Handel». Versuch einer Lösung. — Zwingl XII, 1965, 222—233.

Kantzenbach, Friedrich Wilhelm: Stadien der theologischen Entwicklung des Johannes **Brenz.** — NZSystThRelph VI, 1964, 243—273.

Kantzenbach, Friedrich Wilhelm: Der Anteil des Johannes Brenz an der Konfessionspolitik u. Dogmengeschichte des Protestantismus. — Reformatio und confessio. Festschrift für Wilhelm Maurer zum 65. Geburtstag . . ., B, Hbg 1965, 113—129.

Neuser, Wilhelm H.: Eine unbekannte **Unionsformel** Melanchthons vom **Marburger** Religionsgespräch 1529. — ThZBas XXI, 1965, 181—199.

Klöker, A. J.: Biografische gegevens omtrent Nicolaas **Cannius.** — ArchGKKNederl VII, 1965, 129—161.

Ten Doornkaat Koolman, J.: **Dirk Philips,** vriend en medewerker van Menno Simons ⟨1504—1568⟩. — Haarlem: Willink 1964. VIII, 236 p.; hfl 12,50.

Peter, Rodolphe: L'abécédaire genevois ou catéchisme élémentaire de **Calvin.** — RevHistPhilRel XLV, 1965, 11—45.

Cadier, Jean: **Sadolet** et **Calvin.** — RevHistPhilRel XLV, 1965, 79—92.

Loane, Marcus: Pioneers of the **Reformation** in England. — Lo: Church Book Room Pr. 1964. XV, 185 p.

McNeill, John I.: Alexander **Alesius,** Scottish Lutheran ⟨1500—1565⟩. — ArchRefG LV, 1964, 161—191.

Loades, D. M.: The enforcement of **reaction,** 1553—1558. — JEcclH XVI, 1965, 54—66.

Rohr, John von: Covenant and assurance in early English **puritanism.** — ChH XXXIV, 1965, 195—203.

Nagy, Barnabas: Quellenforschung zur **ungarischen Reformations**literatur, unter besonderer Berücksichtigung der Beziehungen zu Bullinger. — Zwingl XII, 1965, 191—206.

Aleandri-Barletta, E.: Aspetti della Riforma cattolica e del **Concilio di Trento.** Mostra documentaria. — R: Ministerio dell' Interno 1964. VIII, 278 p. = Pubblicazioni degli archivi di Stato LV.

Declerck, P.: Het seminariedecret van **Trente.** — CollBrugGand XI, 1965, 3—41.

Krajcar, J., SJ: The **Greek College** under the Jesuits for the first time ⟨1591—1604⟩. — OrChrPer XXXI, 1965, 85—118.

Hansen, Klaus: **Petrus Canisius**'s stand on usury: an example of Jesuits tactics in the German Counter Reformation. — ArchRefG LV, 1964, 192—203.

8. Neuere Zeit

Lipgens, Walter: Ferdinand August Graf **Spiegel** und das Verhältnis von Kirche und Staat 1789—1835. Die Wende vom Staatskirchentum zur Kirchenfreiheit. Teilbd I: Darstellung. Teilbd II: Quellen und Verzeichnisse. — Mstr: Aschendorff (1965). XXI, 832 S. = Veröffentlichungen der Historischen Kommission Westfalens XVIII, 4; DM 110,—

Ward, R. W.: The **tith question** in England in the early nineteenth century. — JEcclH XVI, 1965, 67—81.

Eisenblätter, W.: Carl Friedrich Adolph **Steinkopf** als Förderer der **Basler** Mission. Englischer Einfluß auf kontinentales Christentum. — Evangelisches Missions-Magazin CIX, 1965, 70—86.

Müller, Iso: Anselm **Huonder,** Abt von Disentis 1804—1826. — ZSchweizKG LIX, 1965, 113—162.

Conzemius, Victor: Hermann Adalbert **Daniel** ⟨1812—1871⟩. Ein Forscherleben für die Una Sancta. — ZKG LXXVI = F. 4, Bd XIV, 1965, 64—111.

Battiscombe, Georgina: John **Keble.** A study in limitations. — NY: Knopf 1964. 395 p.; $ 8,50.

Catta, Étienne: Le Frère **André ⟨1845—1937⟩** et l'Oratoire Saint-Joseph du Mont-Royal. — Montr: Edit. Fides 1964. XXXVI, 1146 p., 51 pl.; $ 13,50.

Citterio, Bernardo: Corrispondenza tra la Santa Sede e Mons. Ballerini. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 381—423.

Fastenrath, Elmar: Die liturgische Reform und die allgemeine katholische **Erneuerungs**bewegung im **19.** und **20.** Jahrhundert. — MüThZ XVI, 1965, 1—12.

Conzemius, Victor: Die „Römischen Briefe vom **Konzil**". Eine entstehungsgeschichtliche und quellenkritische Untersuchung zum Konzilsjournalismus Ignaz v. **Döllinger**s und Lord **Actons.** — RömQu LIX, 1964, 186—229; LX, 1965, 76—119.

Maugendre, L.-A.: La renaissance catholique au début du XX^e siècle. Préface d'Henri Massis. II. — P: Beauchesne (1964). VI, 294 p.; F 27,—.

Ortas, Jose Maria Javierre: La **diplomacia pontificia** en los estados europeos: **1903—1914.** Fuentes y bibliografía para su estudio. — Salm: Univ. Pont. 1964. 33 p.

Bein, Alexander: Erinnerungen und Dokumente über **Herzls** Begegnung mit Wilhelm II. — Zeitschrift für die Geschichte der Juden 1965, 35—52.

9. Neueste Zeit

Smolitsch, Igor: Die **Russische Kirche** in der Revolutionszeit vom März bis Oktober **1917** und das Landeskonzil 1917 bis 1918. ⟨Zur Geschichte der Beziehungen zwischen Staat und Kirche in Rußland.⟩ — OstkSt XIV, 1965, 3—34.

Johannes Chrysostomus, OSB: Kirchengeschichte Rußlands der neuesten Zeit. Bd I: Patriarch **Tichon** 1917—1925. — Mchn, Salzb: Pustet (1965). 420 S. = Sammlung Wissenschaft und Gegenwart.

Diamant, Alfred: I cattolici **austriaci** e la prima republica **1918—1934.** — R: Edizione 5 Lune 1964. VIII, 503 p.

Kolarz, Walter: Die **Religion** in der **Sowjetunion**. Überleben in Anpassung und Widerstand. — Frb/Br, Bas, Wien: Herder 1964. X, 540 S.; DM 58,—.

Wolf, Ernst: Die Bedeutung des deutschen **Kirchenkampfes** für die **ökumenische** Bewegung. — OekRu XIV, 1965, 222—236.

Neuhäusler, Johann: Saat des Bösen. Kirchenkampf im Dritten Reich. — Mchn: Manz (1964). 172 S. mit Abb.; DM 5,—.

Evangelische Kirche im Kampf mit der Staatsgewalt. Vorträge der 1. Arbeitstagung d. Ostdt. Evang. Studienkreise vom 22.—25. Okt. 1963 in Bad Pyrmont. Hrsg. in Zusammenarbeit mit d. Ostkirchenausschuß Hannover. — Leer: Rautenberg (1964). 104 S.; DM 5,90.

Schmidt, Kurt Dietrich: Dokumente des Kirchenkampfes. II: Die Zeit des Reichskirchenausschusses 1935—1937. Unter Mitarb. v. Claus-Hinrich Feilcke u. Hans-Jörg Reese. T. 1: ⟨1935 bis 28. Mai 1936.⟩ — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1964. XL, 724 S. = Arbeiten z. Geschichte des Kirchenkampfes III; DM 67,—.

Wothe, Franz Josef: Carl Maria **Splett**, Bischof von Danzig. Leben und Dokumente. — Hild: Bernward-Verl. 1965. 112 S.

De Santis, Vincent P.: American **Catholics** and **McCarthysm.** — CathHistR LI, 1965, 1—70.

Acta et documenta Concilio Oecumenico Vaticano II apparando. Series II: ⟨Praeparatoria⟩. Vol. I: Acta Summi Pontificis Ioannis XXIII. — (CdV 1964:) Typis Polygl. Vaticanis. 390 p.; lire 6200,—.

Dorn, Luitpold A.-Denzler, Georg: Tagebuch des **Konzils**. Die Arbeit der dritten Session. Geleitwort von August Kardinal Bea. — Nbg, Eichst: Sailer-Verl. 1965. 453 S.; DM 19,80.

VI. Christliche Philosophie

Goldschmidt, Victor: Exégèse et axiomatique chez St. **Augustin.** — L'histoire de la philosophie . . . Hommage à Martial Gueroult, P (1964), 14—42.

Mader, Johann: Die logische Struktur des personalen Denkens. Aus der Methode der Gotteserkenntnis bei Aurelius Augustinus. — Wien: Herder (1965). 229 S.; DM 15,80.

Duchrow, Ulrich: Sprachverständnis und biblisches Hören bei Augustin. — Tü: Mohr 1965. XI, 284 S. = Hermeneutische Untersuchungen zur Theologie V; DM 29,—.

Green, W. B.: Saint Augustine on time. — ScJTheol XVIII, 1965, 148—163.

Ott, Ludwig: Die platonische Weltseele in der Theologie der Frühscholastik. — Parusia. Studien zur Philosophie Platons und zur Problemgeschichte des Platonismus. Festgabe für Johannes Hirschberger, Ffm 1965, 307—331.

(Wilhelmus de Conchis:) Guillaume de Conches. Glosae super Platonem. Texte critique avec introduction, notes et tables par Édouard Jeauneau. — P: Vrin 1965. 358 p., 4 planches = Textes philosophiques du moyen âge XIII; F 54,—.

Behler, Ernst: Die Ewigkeit der Welt. Problemgeschichtl. Untersuchungen zu den Kontroversen um Weltanfang und Weltunendlichkeit im Mittelalter. T. I: Die Problemstellung in der arabischen und jüdischen Philosophie des Mittelalters. — Pad, Mchn, Wien: Schöningh (1965). VIII, 299 S.; DM 38,—.

Shehadi, Fadlou: **Ghazali**'s unique unknowable god. A philosophical critical analysis of some of the problems raised by Ghazali's view of god as utterly unique and unknowable. — Leid: Brill 1964. VIII, 132 p.

Doig, James C.: Science première et science universelle dans le „Commentaire de la métaphysique" de saint **Thomas** d'**Aquin**. — RPhLouv LXIII, 1965, 41—96.

Poirson, R.: L'oeuvre de saint Thomas d'Aquin est-elle concernée par la critique kantienne des preuves de l'existence de Dieu? — RScRel XXXVIII, 1964, 265—279.

Alvarez Gómez, M.: Peculiaridad de la pregunta sobre Dios según **Nicolás** de **Cusa**. — Ciudad de Dios CLXXVII, 1964, 409—434.

Obertello, Luca: Conoscenza e persona nel pensiero di John Henry **Newman**. — (Trieste:) Facoltà di Magistero 1964. 180 p. = Università degli studi di Trieste. Elenco delle pubblicazioni IV.

Tillich, Paul: Gesammelte Werke. Bd V: De Frage nach dem Unbedingten. Schriften zur Religionsphilosophie. — Stu: Evang. Verl.-Werk (1964). 267 S.; DM 25,—.

McLean, G. F., OMI: Paul Tillich's existential philosophy of protestantism. — Thomist XXVIII, 1964, 1—50.

Timpte, Thomas, OSB: Die religiöse Erfahrung in der Sicht heutiger Thomisten. — Salzburger Jahrbuch für Philosophie VIII, 1964, Salzb, Mchn 1965, 187—232.

Lotz, Johannes B.: Sein und Existenz. Kritische Studien in systematischer Absicht. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1965. 417 S. = Philosophie in Einzeldarstellungen. Erg.-Bd II; DM 42,—.

Petter, D. M. de: Begrip en werkelijkheid. Aan de overzijde van het conceptualisme. — Hilv, Antw: Brand 1964. 252 blz.

Fabro, Cornelio, CPS: Per un tomismo essenziale. — Aq VIII, 1965, 9—23.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Locatelli, Aldo: Il problema scienza — fede e la sua soluzione metodologica. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 683—713.

Barbel, Joseph, CSSR: Dogmenentwicklung und Tradition. — TrThZ LXXIV, 1965, 213—231.

Mühlen, Heribert: Person und Appropriation. Zum Verständnis des Axioms: In Deo omnia sunt unum, ubi non obviat relationis oppositio. — MüThZ XVI, 1965, 37—57.

Fraigneau-Julien, B., PSS: Réflexion sur la signification religieuse du mystère de la Sainte Trinité. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 673—687.

Malevez, L., SJ: La mort du Christ et la mort du chrétien. — Problèmes actuels du christologie . . ., (Brug 1965), 317—365.

Lack, Rémi, SMM: **Mariologie** et christocentrisme. — Études mariales XXI, 1964 = Mariologie et oecuménisme III: Récherches catholiques. Théologie et pastorale, 17—49.

Philips, G.: Marie et l'Église, un thème théologique renouvelé. — Maria. Études sur la sainte Vierge . . . T. VII, P 1964, 363—419.

Schmaus, Michael: Katholische Dogmatik. Bd III: Christi Fortwirken bis zu seiner Wiederkunft. Teil II: Die göttliche **Gnade**. 6., verm. Aufl. — Mchn: Hueber Verl. 1965. XX, 578 S.; DM 34,80.

Lamirande, Émilien, OMI: L'**ecclésiologie** peut-elle se constituer en traité spécial? Question en marge d'une théologie du mystère. — RUnivOttawa XXXIV, 1964, 209*—230*.

Bertrams, Wilhelmus, SJ: De subiecto supremae potestatis Ecclesiae. — PerMorCanLit LIV, 1965, 173—232.

Urdánoz, Teófilo, OP: La naturaleza teológica de los concilios, especialmente de los ecuménicos, y la colegialidad. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 589—742.

Xiberta, Bartolomé M., OC: Il papa e i vescovi. — DThomPl LXVII, 1964, 165—182.

Pozo, Cándido, SJ: La teología del episcopado en el capítulo 3.º de la constitución „De ecclesia". — EstEcl XL, 1965, 139—161.

Ricken, Friedo, SJ: „Ecclesia . . . universale salutis sacramentum." Theologische Erwägungen zur Lehre der Dogmatischen Konstitution „De Ecclesia" über die Kirchenzugehörigkeit. — Scholast XL, 1965, 352—388.

Smits, L., OFMCap: Actuele vragen rondom de transsubstantiatie en de tegenwoordigheid des Heren in de Eucharistie. — Roerm: Romen en Zonen 1965. 114 blz.; hfl 4,90.

Villalmonte, A. de, OFMCap: El dogma del **infierno** en la cura de almas. — Naturaleza y Gracia XI, 1964, 3—49.

Noller, Gerhard: Trinitarische Eschatologie. — Auf dem Wege zu schriftgemäßer Verkündigung. Hermann Diem zum 65. Geburtstag . . . = BeitrEvTh XXXIX, Mchn 1965, 77—99.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Staffa, Dinus: De collegiali episcopatus ratione. La nature collégiale de l'épiscopat. — RevDrCan XIV, 1964, 100—205.

Guerra Gómez, Manuel: La colegialidad en la constitución jerárquica y en el gobierno de las primeras comunidades cristianas. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 145—220.

Heising, Alkuin, OSB: Der Heilige Geist und die Heiligung der Engel in der Pneumatologie des **Basilius** von **Cäsarea**. Ein Beitrag zum Verständnis der theologischen Arbeitsweise in der griechischen Patristik. — ZkTh LXXXVII, 1965, 257—308.

Šagi-Bunić, Thomislaus, OFMCap: „Duo perfecta" et „Duae naturae" in definitione dogmatica **Chalcedonensi**. — R: Laurentianum 1964. VI, 157 p.

Antoniotti, Louise-Marie, OP: La volonté divine antécédente et conséquente selon saint **Jean-Damascène** et saint **Thomas** d'Aquin. — RThom, A. LXXIII = T. LXV, 1965, 52—77.

Ruffini, Eliseo: La dottrina teologica del „Sacramentum legis naturae" in S. **Bernardo** e in **Ugo** di S. **Vittore**. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 147—174.

Hödl, L(udwig): Der Transsubstantionsbegriff in der scholastischen Theologie des 12. Jahrhunderts. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 230—259.

Biagi, R., OP: La causalità dell'umanità di Cristo e dei sacramenti nello „Scriptum super sententias" di s.**Tommaso** d'**Aquino**. — Bologna: Ed. Studio Teologico Dominicano 1965. 127 p. = Agnitio mysterii II.

Laje, E.: La voluntad del Padre en la soteriología de santo Tomás. — Ciencia y Fe XX, 1964, 3—33.

Kühn, Ulrich: Via caritatis. Theologie des Gesetzes bei Thomas von Aquin. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 279 S. = Kirche und Konfession IX; DM 24,—.

Catão, Bernard: Salut et rédemption chez s. Thomas d'Aquin. L'acte sauveur du Christ. — (P:) Aubier (1965). XV, 215 p. = Théologie LXII; F 24.

Schenk, Max: Die Unfehlbarkeit des Papstes in der Heiligsprechung. Ein Beitrag zur Erhellung der theologiegeschichtl. Seite der Frage. — Frb/S: Paulus-Verl. 1965. XVI, 197 S. = Thomistische Studien IX; sfr 20.—.

Lang, Albert: Das Verhältnis von Schrift, Tradition und kirchlichem Lehramt nach Heinrich **Totting** von **Oyta**. — Scholast XL, 1965, 214—234.

Gómez Moriana, A.: El pensamiento eclesiológico de **Pierre d'Ailly**. — Anales de la cátedra Francisco Suárez III, 1963, 1—43.
Kaiser, Alfred: Natur und Gnade im Urstand. Eine Untersuchung der Kontroverse zwischen Michael **Bajus** u. Johannes Martinez de **Ripalda**. — Mchn: Hueber 1965. XV, 335 S. = MüThSt II, 30.
Quistorp, H. J. J. Th.: **Calvins** Lehre vom Heiligen Geist. — De Spiritu Sancto ..., Utr 1964, 109—150.
Jiménez Urresti, Teodoro I.: La colegialidad episcopal en el magisterio pontificio desde el Vaticano I al Vaticano II. — El colegio episcopal..., Madr 1964, 411—521.
Lengsfeld, Peter: Adam und Christus. Die Adam-Christus-Typologie im Neuen Testament und ihre dogmatische Verwendung bei M. J. **Scheeben** und K. **Barth**. — Ess: Ludgerus-Verl. H. Wingen 1965. 256 S. = Koinonia IX; DM 29,—.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Rüdel, Wolfgang, SJ: Zur Unterscheidung von „Kirche" und „Sekte". — CathMstr XIX, 1965, 161—168.
Ebeling, Gerhard: Wort Gottes und Tradition. Studien zu einer Hermeneutik der Konfessionen. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1964). 235 S. = Kirche und Konfession VII; DM 14,80.
Rodriguez, V.: Sobra la **libertad** religiosa. — CiencTom XCI, 1964, 311—429.
Lopez Jordan, Rafael [Ed.:] Problematica della libertà religiosa. — Mil: Ancora (1964). 404 p. = Collana: Cristianesimo aperto.
Murray, John Courtney, SJ: The problem of religious freedom. — ThStudies XXV, 1964, 503—575.
Minette de Tillesse, Georges, OSB: Le mystère du peuple **juif**. — Irén XXXVII, 1964, 1—49.
Eckert, W. P. und E. L. Ehrlich [Hrsg.:] Judenhass — Schuld der Christen? Versuch eines Gesprächs. — Ess: Driewer Verl. (1964). 525 S.; DM 19,80.
Conzemius, Victor: Zwischen Rom, Canterbury und Konstantinopel. Der **Altkatholizismus** in römisch-katholischer Sicht. — ThQ CXLV, 1965, 188—234.
Allen, W. - A. M. Allchin: Primauté et collégialité. Un point de vue anglican. — Irén XXXVII, 1964, 165—186.
Gassmann, Günther: Apostolische Sukzession und Einheit der Kirche in der anglikanischen Theologie. — KerDogm X, 1964, 257—283.
Ebeling, Gerhard: **Luther**. Einführung in sein Denken. — Tü: Mohr (1964). V, 321 S.; DM 14,—.
Sartory, Thomas: Protestantismus. Protest aus Sorge um den Glauben. — Wahrheit und Zeugnis, hrsg. v. Michael Schmaus u. Alfred Läpple, Düs (1964), 669—682.
Bartning, Gerhard: Gefäß des Wortes. Vom evangelischen Christentum. — Wü: Echter-Verl. (1964). 219 S. = Christliche Konfessionen in Selbstdarstellungen III; DM 14,80.
Bleiben wir evangelisch? — (Graz, Wien, Köln:) Styria (1964). 182 S. = Arbeiten zur kirchlichen Wiedervereinigung I; DM 7,80.
Anz, Wilhelm: Das evangelisch-katholische Gespräch der Gegenwart. — Einheit der Kirche?, Witten 1964, 117—135.
Kasper, Walter: Das Gespräch mit der protestantischen Theologie. — Concilium I, 1965, 334—344.
Britto Chethimattam, J., CMI: Raum und Voraussetzung eines Gesprächs zwischen Christen und Hindus. — Concilium I, 1965, 247—259.
Anawati, G. C., OP: Vers un dialogue islamo-chrétien. Chronique d'islamologie et d'arabisme. — RThom, A. LXXII = T. LXIV, 1964, 280—326. 585—630.
Anawati, G. C., OP: L'Islam à l'heure du Concile. Prolégomènes à un dialogue islamo-chrétien. — Ang XLI, 1964, 145—166.
Daniel, Norman: Some recent developments in the attitude of Christians towards Islam. — Re-discovering eastern christendom. Essays in commemoration of Bede Winslow ..., Lo (1963), 154—166.

VIII. Moraltheologie

Pas, P.: Vijfde gebod en gehandicapte kinderen. — CollMechl L, 1965, 167—187; p. 187—191: Résumé: Respect de la vie.
McDonagh, Enda: Die neuere englisch-sprachige Literatur zur Moraltheologie der Ehe. — Concilium I, 1965, 427—440.
Bertrams, Wilhelmus, SJ: Notae aliquae quoad structuram metaphysicam amoris coniugalis. — PerMorCanLit LIV, 1965, 290—300.
Weber, Leonhard M.: Die katholische Ehemoral. — Ehe u. Familie im Aufbau der Pfarrgemeinde. Weihnachts-Seelsorgertagung 28.—30. Dez. 1964, Wien (1965), 50—67; ebd. S. 68—102: Rötzer, Josef: Wegweisung des Arztes.
Ghoos, Jozef: Partner fürs Leben (Liefde voor het leven, dt.) Die christliche Ehemoral. — Luz, Mchn: Rex-Verl. (1964). 141 S.
Wilmsen, Theodor: Die Kirche in ihrer Antwort auf die Ehenot der Zeit. — ThGl LV, 1965, 201—222.
Böckle, Franz: Bulletin zur innerkirchlichen Diskussion um die Geburtenregelung. — Concilium I, 1965, 411—426.
Veranderend gezinsontwerp. Een bijdrage tot het gesprek over geboorteregeling. — Hilv/Antw: Brand 1964. 203 blz. = Pastorele cahiers XVIII; [cont. e. a.:] blz. 15—50: Hessen, J. van: Seksueliteit en maatschappij. Een herschreven opdracht; blz. 51—106: Heiden, A. M. van der: Huwelijk in eigen spiegel: partner-relatie en kindertal in de opvattingen van echtparen; blz. 107—141: Straver, C. J.: Gezin en samenleving in onderlinge nabijheid: varianten in belevingswijze; blz. 143—194: Hulsbosch, A., OSA: Theologische reflectie op de huidige belevingsvorm van seksualiteit en huwelijk.
Grisez, Germain G.: Contraception and the natural law. With a foreword by John Wright. — Milw: Bruce (1964). XIII, 245 p.; $ 4,50.
Ferrin, J. - Ponteville, G.: Eheleben und Geburtenregelung (Amour et fécondité, dt.) Arzt und Eheberater bieten praktische Hilfe. — Luz/Mchn: Rex-Verl. (1965). 207 S.; DM 9,80.
Böckle, Franz: Grundlagen der moraltheologischen Beurteilung der Geburtenregelung. — PastBlAEKöln XVII, 1965, 194—199. 235—241.
Bromley, Dorothy Dunbar: Catholics and birth control: contemporary views on doctrine. Foreword by Richard Card. Cushing. Preface by John L. Thomas SJ. — NY: Devin-Adair (1965). XV, 207 p.; $ 4,95.
Kirchliche Ehemoral und Geburtenregelung. — HK XIX, 10, 1965, 467—475.
Marck, W. van der, OP: Liebe und Fruchtbarkeit (Liefde en vruchtbaarheid, dt.) Aktuelle Fragen der Geburtenregelung. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 94 S.; DM 5,80.
Rendu, Charles: La régulation des naissances dans le cadre famial et chrétien. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 606—631.
Bovet, Theodor: Verantwortungsbewußte Elternschaft im Lichte der christlichen Ethik. Der Standpunkt eines Protestanten. — Das Wachstum der Weltbevölkerung. Eine Vortragsreihe ..., Zü u. Tü 1965, 129—136; ebd. S. 137—155: Boeckle, Franz: Verantwortungsbewußte Elternschaft im Lichte der christlichen Ethik. Der katholische Standpunkt.
Lumbreras, P., OP: Controversa sterilizatio, directa aut indirecta? — Ang XLI, 1964, 370—379.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Arm und Reich in der Urkirche (Riches et pauvres dans l'Église ancienne, dt.) Hrsg. v. Adalbert Hamman, OFM, und Stephan Richter, OFM. — Pad: Schöningh 1964. 292 S.
Groner, Franz: Der aristotelische Einfluß auf die Eigentumslehre des hl. **Thomas** von **Aquin** in der Summa Theologica. — Moral zwischen Anspruch und Verantwortung. Festschrift für Werner Schöllgen, Düs (1964), 206—215.
Schmölz, Franz-Martin, OP: Verfassungstheorie bei Thomas von Aquin und die moderne Politik. — FrbZPhTh XI, 1964, 149—164.
Baur, Jürgen: Gott, Recht und weltliches Regiment im Werke **Calvins**. — Bo: Bouvier 1965. XVI, 300 S. = Schriften zur Rechtslehre und Politik XLIV; DM 28,50.
Utz, Arthur-Fridolin: Der politische Realismus **Johannes' XXIII.** in der Enzyklika „Pacem in terris". — NOrdn XIX, 1965, 241—249.
Germier, Giuseppe: Cristo o Marx alla luce di una enciclica. — R [e. a.:] Mezzogiorno (1964). XIII, 568 p.; lire 5.000.
Brinkmann, Karl: Grundrecht und Gewissen im Grundgesetz. Eine rechtsphilosophisch-staatsrechtl. Untersuchung. — Bo: Bouvier 1965. XXXVI, 439 S.; DM 48,—.
Industrielle Gesellschaft — menschlich oder unmenschlich? Diskussionsleiter: Ralf Dahrendorf. Referent: Raymond Aron. — Hbg. B: Decker 1965. 127 S. = Bergedorfer Protokolle X; DM 2,90.
Preller, Ludwig: Stellung und Aufgabe der **Familie** in der modernen Gesellschaft. — ZevEth IX, 1965, 193—211.
Sattler, Henry V.: The redemption and morality in the catholic family. — The background to morality..., NY (1964), 137—164.
Bovet, Theodor: Zur Umwertung der Normen in der Beziehung von Mann und Frau. — Ehe II, 1965, 49—62.
Greiner, Franz: Zur Soziologie des deutschen **Katholizismus**. — Katholizismus u. Kirche. Zum Weg des deutschen Katholizismus nach 1945 = StudBerKABay XXVIII, Wü (1965), 41—73.
Morgan, Everett J., SJ: The social conscience of a catholic. The social doctrine of the church applied to problems in our contemporary society with a foreword by Louis J. Twomey, SJ. — (Milw:) Marquett Univ. (1964). X, 308 p.; $ 3,75.
Rich, Arthur: Christliche Existenz in der industriellen Welt. Eine Einführung in die sozialethischen Grundfragen der industriellen Arbeitswelt. 2., umgearb. u. erw. Aufl. — Zü, Stu: Zwingli Verl. (1964). 285 S. = Veröffentlichungen des Instituts für Sozialethik an der Universität Zürich I.
Weber, Wilhelm: Stabiler Geldwert in geordneter Wirtschaft. Gegenwartsfragen der **Währungsethik**. — Mstr: Aschendorff (1965). XXXII, 350 S. = Schriften des Instituts für Christliche Sozialwissenschaften XV; DM 48,—.
Müller, Eberhard: **Vermögensbildung** als „Glaubensfrage". — Gewerkschaftliche Monatsblätter XVI, 1965, 338—343.
Berlit, Jan-Wolfgang: **Todesstrafe** — im Namen des Volkes? — (Diessen, Ammersee:) Tucher-Verl. (1964). 168 S. = Aktuelle Taschenbücher IV; DM 3,90.
Díez Alegría, Iosephus M., SJ: Relationes inter individua humana et publicam potestatem intra status singulos. — PerMorCanLit LIII, 1964, 68—92.
Tinder, Glenn: Eschatology and politics. — RevPol XXVII, 1965, 311—333.

Völkl, Richard: Botschaft und Gebot der Liebe nach der Bibel. — Frb/B: Lambertus-Verl. 1964. 251 S. = Quellen zum christl. Verständnis der Liebe, zur Geschichte der Caritas u. sozialer Fragen I; DM 18,—.

David, Jakob: Christliches Helfen — Erbe und Zukunft. — CaritasFr LXV, 1964, 323—337.

Roche, Eugène, SJ: **Pauvreté** et promotion humaine. — NRTh, A. XCVI = T. LXXXVI, 1964, 272—285.

Nell-Breuning, Oswald von, SJ: Armutsidee und Entwicklungshilfe. — StdZ, Bd CLXXVI, 11 = Jg XC, 11, 1964/65, 331—342.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Castillo Lara, Rosalio, SDB: Iglesia y derecho. Introducción histórica hasta el siglo XV. — Iglesia y derecho. Trabajos de la X semana de derecho canonico, Salamanca 1965, 11—41; ib. p. 43—71: Munier, Charles: Eglise et droit canonique du XVI^e siècle à Vatican I.

Duggan, Charles: Primitive decretal collections in the British Museum. — Studies in church history I, (Lo 1964), 132—144.

Rivera Damas, Arturo: Pensamiento politico de Hostiensis. Estudio jurídico-histórico sobre las relaciones entre el sacerdocio y el imperio en los escritos de **Enrique de Susa**. — Zü: Pas-Verl. 1964. 254 p. = Pont. Athen. Salesianum. Fac. iuris can. Studia et textus historiae iuris canonici III; lire 2500.

Cabezón, A., OP: An introduction to the church and state relations according to **Francisco de Vitoria**, OP. — Unitas XXXVII, 1964, 68—118.

De la Hera, Alberto: Doctrina regalista sobre el carácter colegial de la jerarquía. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 387—410.

Gampl, Inge: Die Rechtsstellung der Kirchen und ihrer Einrichtungen nach österreichischem Recht. Untersuchung auf historischer u. rechtsvergleichender Grundlage. — OeAKR XVI, 1965, 3—30. 99—146.

Renatus a Cosio, OFMCap: Quaestiones de genuina iuris notione. — Laurentianum V, 1964, 157—202.

Olivero, Umberto: Un problema di **epikeja**. — EphIurCan XX, 1964, 9—38.

Lierde, Petrus Canisius van - André Giraud, PSS: Das **Kardinalskollegium** (Le senat de l'Église, le sacre collège, dt.) — Aschffbg: Pattloch (1965). 127 S. = Der Christ in der Welt XII, 3; DM 4,50.

Hanig, Alois: Das **Bischofskollegium**. Eine rechtsphilosophische Erklärung. — EphIurCan XX, 1964, 208—218.

Berruti, Ch.: De episcoporum nominatione in iure vigente. — MonEccl LXXXIX, 1964, 601—612.

Dumon, W.: Volmachten en privileges van de bisschoppen volgens „Pastorale munus". — CollBrugGand XI, 1965, 79—99.

Escudero Escorza, Fernando: Matrimonio de acatólicos en España. — Vitoria: Eset 1964. XXIII, 265 p. = Victoriensia XVII.

Hofmann, Linus: Ergänzung der Trauungsvollmacht bei allgemeinem Irrtum ⟨can. **209 CIC**⟩. — OeAKR XVI, 1965, 146—162.

Del Amo, L.: Iudiciarium serva ordinem. — RevEspDerCan XIX, 1964, 5—114.

Weitzel, Joseph: Das **Urteil** in den einzelnen Stadien seines Entstehens. — AkKR CXXXIII 1964, 14—81.

Pellegrini, Germanus-Joseph, CP: Ius ecclesiae poenale. II: De **poenis** in genere. — Nap: D'Auria 1965. 164 p.; lire 1900,—.

Aymans, Winfried: Das gesetztechnische Mittel des **Verweises**. Seine rechtliche Bedeutung im **ostkirch**lichen Verfassungsrecht von 1957 unter bes. Berücks. des Zusammenspiels der päpstlichen u. patriarchalen Zuständigkeit. — AkKR CXXXIII, 1964, 293—324.

Wojnar, Melitius M., OSBM: Decree on the oriental catholic churches. — The Iurist XXV, 1965, 173—255.

XI. Pastoraltheologie u. Katechetik

Roche, Maurice A., CM: Saint **Vincent** de **Paul** and the formation of clerics. — Frb/S: Univ.Pr. 1964. XIX, 202 p. = StudFrib N. S. XXXIX; sfr 20,—.

Delmotte, J.: Bezinning op het **priesterschap**. — CollBrugGand X, 1964, 463—493.

Lentner, Leopold: Priesterbild und Berufung zum Priestertum. — Christlich pädagogische Blätter LXXVII, 1964, 164—172.

Vocazioni religiose e mondo moderno. Atti del primo congresso internazionale delle vocazioni agli stati di perfezione. — Mil: Ed. Ancora; R: Centro Studi USMI (1963). 350 p. = Collana „Atti e documenti"; lire 1.700; [cfr.:] Vocations religieuses et monde moderne. (Actes du Congrès International de Rome, 10 au 16 décembre 1961.) — P: Éd. Saint-Paul (1963). 352 p.

Schleck, Charles A., CSC: The theology of vocations. — Milw: Bruce (1963). IX, 357 p.; $ 7,—.

Troisfontaines, Roger, SJ: La vocation. — La vie religieuse dans l'Église du Christ, Brug, P (1964), 245—268.

Hostie, Raymond, SJ: Kriterien geistlicher Berufung (Le discernement des vocations, dt.) — Sa: Müller Verl. (1964). 156 S.

Crottogini, Jakob: Der Priesterberuf in der Krise der Zeit. Psychologische Aspekte der Berufsgenese. — SeelsWien XXXV, 1965, 242—251.

Priester für eine neue Zeit. Die Unruhe unter dem Klerus und die Konsequenzen des Konzils. — WoWa XX, 1965, 169—184.

Maggiali, Andrea: Formazione dei seminaristi al senso comunitario. — Mil: Ancora (1964). 318 p. = Collana „Seguimi".

Dumont, C., SJ: Pour une conversion „anthropocentrique" dans la formation des clercs. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 449—465.

O'Connell, Matthew J.: The priest in education. Apostolate or anomaly? — ThStudies XXVI, 1965, 65—85.

Franzi, Francesco M.: I sacri ordini: programma per l'intergrale formazione dei sacerdoti. — Seminarium n. s. A. IV, 1964, 626—651.

O'Shea, William, SS: The liturgical formation of candidates for the priesthood. — The revival of the liturgy . . ., (NY 1963), 62—98.

Duchêne, H., Bailly-Salin, P. et François Marchand: Examen psychologique des candidats à la vie religieuse. L'expérience de l'Association médico-psychologique d'Aide aux religieux ⟨Paris⟩. — Mariage et célibat, P 1965, 251—259; ib. p. 261—269: Marchand, François: Réactions à l'examen psychologique en vue du discernement des vocations.

Turck, A.: Aux origines du **catéchuménat**. — RScPhTh XLVIII, 1964, 20—31.

Massaut, J.: Un catéchuménat d'enfants. — ParLit XLVII, 1965, 288—325; ib. p. 369—399: Coudreau, Francois, PSS: Le catéchuménat du diocèse de Paris.

Pastoral catechetics. Edited by Johannes Hofinger SJ and Theodore C. Stone. — (NY:) Herder und Herder (1964). 287 p.; $ 4,95.

Riva, Silvio A.: Gli orientamenti attuali della catechetica pastorale. — Brescia: Queriniana (1965). 198 p. = Pastorale e catechetica I; lire 1.200.

Bochinger, Erich: Anschaulicher Religionsunterricht. — Stu: Calwer Verl. (1964). 151 S. = Arbeiten zur Pädagogik III.

Dignath, Walter: **Weihnachtstexte** im Unterricht. — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn (1965). 191 S.; DM 19,80.

Laible, Hildegard: Gedanken und Überlegungen zum **Symbol** in der religiösen Erziehung. — Christlich-pädagogische Blätter LXXVIII, 1965, 161—167. 226—235.

Tilmann, Klemens: Erstkommunion vor der Erstbeichte? — KatBl XC, 1965, 337—350.

XII. Liturgik

McGrory, W. Barry: The mass and the resurrection. — R: Officium Libri Catholici 1964. XXIII, 104 p.; lire 2.500,—.

Dugmore, C. W.: The influence of the synagoge upon the divine office. — Westm: Faith Pr. (1964). VI, 151 p. = Alcuin Club collections XLV; sh 30/—.

Botte, Bernard, OSB: L'Eucologe de **Sérapion** est-il authentique? — OrChr XLVIII, 1964, 50—56.

Jones, Charles W.: The saint **Nicholas** liturgy and its literary relationships ⟨ninth to twelfth centuries⟩. With an essay on the music by Gilbert Reaney. — Berkeley and Los Angeles: Univ. of California Pr. 1963. X, 151 p. = Univ. of California Publ. English Studies XXVII; $ 3,50.

Keller, Erwin: Messe und Meßreform bei Johann Baptist von **Hirscher**. — OrhPbl LXVI, 1965, 237—250.

Die Instruktion vom 26. September 1964 zur Liturgiekonstitution ⟨Instructio ad exsecutionem Constitutionis de sacra liturgia recte ordinandam⟩. Latein.-dt. Text mit einem Kommentar von Heinrich Rennings. — Mstr: Regensberg (1965). 236 S. = Reihe Lebendiger Gottesdienst VII; DM 9,50.

L'Instruction „Inter oecumenici" du 26 septembre 1964. Traduction française. — MaisD LXXX, 1964, 8—43; ib. p. 44—125: Jounel, Pierre: L'instruction „Inter oecumenici" commentaire complet; ib. p. 126—134: Les trois ordonnances de l'épiscopat français sur la liturgie ⟨janvier, octobre, novembre 1964⟩.

Richtlinien und Ritus für die Feier der heiligen Messe in Gemeinschaft ⟨1965⟩. Mit einer kommentierenden Übersicht von Heinrich Rennings. — Mstr: Regensberg (1965). 149 S. = Lebendiger Gottesdienst IX; DM 9,—.

Decretum generale quo ritus concelebrationis et communionis sub utraque specie promulgentur. — EphLit LXXIX, 1965, 181—218; ib. p. 219—235: Braga, C., CM: In ritum concelebrationis.

Buijs, Ludovicus, SJ: Commentarium in decretum praecedens: De ritu servando in concelebratione Missae. — PerMorCanLit LIV, 1965, 410—460.

Gantoy, R. et Th. Maertens: La nouvelle célébration liturgique et ses implications. — (Brug:) Biblica 1965. 155 p. = Paroisse et liturgie LXIX; F 9,50.

Vandenbroucke, F., OSB: Initiation liturgique. — P: Beauchesne 1964. 160 p. = Collection Beauchesne V.

Neunheuser, Burkhard, OSB: **Mysterium Paschale**. Das österliche Mysterium in der Konzilskonstitution „Über die heilige Liturgie". — Österliches Heilsmysterium . . . = LitMcht XXXVI, Maria Laach 1965, 12—33.

Salmon, Pierre, OSB: Les **Pontificalia**. — MaisD LXXXI, 1965, 51—62.

Gelineau, Joseph u. Lucien Deiss: Was verstehen wir unter **Ordinarium**? — Musik und Altar XVII, 1965, 109—126.

Borella, Pietro: L'oratio fidelium ripristinata dalla Costituzione Liturgica conciliare. — Ambrosius XL, 1964, 435—461.

Leroy, P.: L'„Oraison des fidèles" dans la célébration eucharistique. — CollMechl L, 1965. 271—282.

Amon, Karl: Gratias agere. Zur Reform des Meßkanons. — LJ XV, 1965, 79—98.

Paredi, Angelo: La Liturgia del „De Sacramentis". — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 59—72.

Noè, Virgilio: Matrimonio e verginità nella liturgia. — Matrimonio e verginità ..., Venegono Inferiore ⟨Varese⟩ (1963), 419—442.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Lorenzi, Lorenzo de: La preghiera, anima dell'Evangelo. — La preghiera nella bibbia e nella tradizione patristica e monastica, (R 1964), 103—262.

Hausherr, I., SJ: La prière perpétuelle du chrétien. — Laïcat et sainteté II, R (1965), 109—166.

O'Brien, Elmer, SJ: Varieties of mystic experience. — NY: Holt, Rinehart and Winston 1964. X, 321 p.; $ 7,50.

Trembelas, Panagiotis C.: Prayer. — The orthodox ethos ..., Oxf (1964), 122—132.

Susman, Fr.: Il culto di s. **Pietro** a Roma della morte di Leone Magno a Vitaliano ⟨461—672⟩. — R: Archivio del società Romana di storia Patria 1964. 193 p.

Völker, Walther: **Maximus Confessor** als Meister des geistlichen Lebens. — Wiesb: Steiner Verl. 1965. XV, 506 S.; DM 80,—.

Calati, Benedetto: La preghiera nella tradizione monastica dell' alto medioevo ⟨da s. **Gregorio Magno** all' epoca **carolingia**⟩. — La preghiera nella bibbia e nella tradizione patristica e monastica, (R 1964), 513—614.

Leclercq, Jean, OSB: Culte et pauvreté à **Cluny**. — MaisD LXXXI, 1965, 33—50.

Capitani, Ovidio: San **Pier Damiani** e l'istituto eremitico. — L'eremitismo in Occidente nei secoli XI e XII ..., Mil (1965), 122—163.

Lehner, Francis C., OP: Saint **Dominic:** Biographical documents. — Wash: Thomist Pr. 1964. IX, 258 p.; $ 5,75.

Lineamenti di spiritualità **cateriniana**. — R: Coletti (1964). 206 p.; lire 800,—.

Delaruelle, E.: La spiritualité de **Jeanne d'Arc**. — BullLittEccl LXV, 1964, 17—33. 81—98.

Bouyer, Louis: La spiritualité **orthodoxe** et la spiritualité **protestante** et **anglicane**. — (P:) Aubier 1965. 309 p. = Histoire de la spiritualité chrétienne III; F 18,—.

Rimaud, Elisabeth: Routes de musique et de silence d'après des écrits inédits de **Marie-Angélique** de **Jésus** 1893—1919. — Toul: Ed. Prière et Vie (1964). 209 p.; F 10,80.

Vom rechten Beten. Aus der Zeitschrift „Christus", Paris, ausgewählt u. hrsg. v. Peter Henrici. — Ffm: Knecht (1965). 168 S.; DM 7,80; [enth.:] S. 11—36: Guillet, Jacques, SJ: Christus betet in mir; S. 37—62: Lochet, Louis: Gemeinschaftsgebet u. persönliches Beten; S. 63—96: Giuliani, Maurice, SJ: Gebet u. Einübung; S. 97—113: Broucker, Winoc de, SJ: Die Selbstverleugnung im Gebet; S. 114—138: Roche, Eugène, SJ: Die „verlorene Zeit" des Gebetes; S. 139—168: Lefèvre, André, SJ: Das immerwährende Gebet.

Heiler, Friedrich: Das Gebet in der Problematik des modernen Menschen. — Interpretation der Welt. Festschrift für Romano Guardini zum 80. Geburtstag, Wü (1965), 227—246.

Bernard, Charles A., SJ: Prière et vie chrétienne. — Greg XLVI, 1965, 241—285.

Giblet, J.: Prière active de Jésus et de l'Église. — Laïcat et sainteté II, R (1965), 65—80.

Wulf, Friedrich: Zum Seufzen im Geist. Zu einem Grundbegriff des christlichen Gebetes. — GL XXXVIII, 1965, 201—213.

Nyom, B.: Prière biblique et prière négro-africaine. — MélScRel XXI, 1964, 32—99.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Klauser, Theodor: Erwägungen zur Entstehung der **altchristlichen Kunst**. — ZKG LXXVI = F. 4. Bd XIV, 1965, 1—11.

Dinkler, Erich: Das **Kreuz** als Siegeszeichen. — ZThK LXII, 1965, 1—20 mit 12 Abb.

Agnello, Giuseppe: **Necropoli paleocristiane** nell' altipiano di Sortino. — RivArchCrist XXXIX, 1963, 105—129.

Ostojić, Ivan: **Basilica** paleocristiana con battistero a **Povlja** ⟨Dalmazia⟩. — RivArchCrist XXXIX, 1963, 139—149.

Dinkler, Erich: Das Apsismosaik von S. **Apollinare in Classe**. — Köln, Opladen: Westdeutscher Verl. (1964). 135 S. 18 Tafeln. = Wissenschaftl. Abhandlungen der ArbGemForschNRW XXIX.

Fink, Josef: Der Ursprung der ältesten Kirchen am Domplatz von **Aquileia**. — Köln: Böhlau 1964. 89 S., 11 Abb. = Münstersche Forschungen VII; DM 8,—.

Kayser, Felix: Kreuz und Rune. **Langobardisch-romanische** Kunst in Italien. (Neubearb.) Bd I: Werdezeit. — Stu: Urachhaus (1964). 131 S., 22 Abb., 4°; DM 22,—.

Beutler, Christian: Bildwerke zwischen **Antike** und **Mittelalter.** Unbekannte Skulpturen aus der Zeit Karls des Großen. — Düs: Schwann (1964). 180 S., 139 Abb., 4°; DM 54,—.

Frolow, A.: Les **reliquiaires** de la vraie **Croix**. — P: Inst. franç. d'études byzantines 1965. 274 p.; 100 ill. = Archives de l'Orient chrétien VIII; F 70,—.

Messerer, Wilhelm: Romanische Plastik in Frankreich. — Köln: Du Mont-Schauberg (1964). 198 S., 62 Abb. = Du Mont Dokumente. Reihe I; DM 12,80.

Behling, Lottlisa: Die Pflanzenwelt der mittelalterlichen Kathedralen. — Köln, Graz: Böhlau 1964. X, 229 S.; 160 Taf., (243 Abb.), 32 Textabb.; DM 68,—.

Decker, Heinrich: Gotik in Italien. Mit 238 Bildern nach Aufn. des Verfassers. — Wien, Mchn: Schroll (1964). 308 S., S. 45—268 Abb., 4°; DM 64,—.

Schwineköper, Berent: Zur Deutung der **Magdeburger Reitersäule**. — Festschrift P. E. Schramm I, Wiesb 1964, 117—142.

Wessel, Klaus: Abendmahl und Apostelkommunion. — Rcklgh: Bongers (1964). 94 S., 6 Farbtaf., 40 Abb. = Ikonographia ecclesiae orientalis; DM 6,80.

Syndicus, Eduard, SJ: **Christliche Kunst** der Neuzeit. — Aschffbg: Pattloch (1964). 138 S., 136 Abb.; = Der Christ in der Welt XV, 4; DM 4,50.

Kunst im heiligen Dienst. (Hrsg. von Eberhard Hempel unter Mitarbeit von Elfriede Kiel.) — Lpz: St.-Benno-Verl. [1964]. 226 S. mit Abb.; DM 32,50.

Lippert, P.: Erwägungen zum neuen **Kirchenbau**. — Theologie der Gegenwart III, 1965, 131—136.

Diesem Heft liegt der Prospekt „Nachdrucke" des Verlages Aschendorff bei.
Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter:

Prof. Dr. Dr. Johann Auer, Bonn-Ippendorf, Röttgener Str. 20; Prof. Dr. Karl Balić OFM, Rom, Pontificium Athenaeum, Via Merulana, Antonianum; Dr. Timotheus Barth OFM, Sigmaringen, Gorheimer Str. 28; P. Winfried Cramer OSB, Gerleve üb. Coesfeld, Abtei; Prof. Dr. Karl Delahaye, Aachen, Klosterplatz 3; P. Dr. Klaus Demmer MSC, Oeventrop, Missionspriesterseminar; Prof. Dr. Jos. A. Fischer, Freising, Domberg 26; Prof. Dr. K. G. Fellerer, Köln-Lindenthal, Gottfried-Keller-Str. 1; Prof. Dr. Josef Glazik MSC, Münster, Warendorfer Str. 14; Prof. Dr. Heinz A. Harmel, Stuttgart-West, Hegelstr. 58; Dr. A. Hufnagel, Rottenburg a. N., Bischöfliches Ordinariat; Prof. Dr. Klaudius Jüssen, Freiburg/Breisgau, Erbprinzenstr. 15; Prof. Dr. Emil J. Lengeling, Wolbeck, Am Tiergarten 37; Prof. Dr. Jacques É. Ménard, Strasbourg (67), 10, rue Masseret; Prof. Dr. Karl Peters, Tübingen, Melanchthonstr. 33; Prof. Dr. Dr. Friedrich O. Rotter, Mainz, Große Bleiche 25; Weihbischof Dr. Eduard Schick, Fulda, Kanalstr. 22; Dr. Ernst A. Schmidt, Neckargemünd, Hollmutstraße 79; Dr. Dionysius Schötz OFM, München 22, St.-Anna-Str. 19; Dr. Hubertus Schulte Herbrüggen, Münster, Malmedyweg 20; Dr. Walter Strolz, Freiburg i. Breisgau, Jakob-Burckhardt-Str. 5; Dr. Jürgen Sydow, Tübingen, Nauklerstr. 39; Prof. Dr. Wilhelm Weber, Münster, Breul 23.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1965 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Geistliche Schriftlesung

Stand der Reihe Dezember 1965

Erläuterungen zum Neuen Testament für die Geistliche Lesung
in Zusammenarbeit mit Karl Hermann Schelkle und Heinz Schürmann herausgegeben von Wolfgang Trilling im Patmos-Verlag

Band-Nr.	Titel		Erläutert von	Umfang Seiten	Preis DM	Subskr.-Preis DM
1/1	Das Evangelium nach Matthäus	1. Halbband	Wolfgang Trilling	290	10,80	9,80
1/2	Das Evangelium nach Matthäus	2. Halbband	Wolfgang Trilling	356	13,80	12,60
3/1	Das Evangelium nach Lukas	1. Halbband	Alois Stöger	380	13,80	12,60
8	Der zweite Brief an die Korinther		Karl Hermann Schelkle	244	10,80	9,80
9	Der Brief an die Galater		Gerhard Schneider	164	8,60	7,80
10	Der Brief an die Epheser		Max Zerwick SJ	200	8,60	7,80
12/1+2	Der Brief an die Kolosser Der Brief an Philemon	in einem Band	Franz Mußner Alois Stöger	152	8,60	7,80
13	Der erste Brief an die Thessalonicher		Heinz Schürmann	108	7,50	6,80
14	Der zweite Brief an die Thessalonicher		Hans-Andreas Egenolf	96	7,80	7,—
15	Der erste Brief an Timotheus		Josef Reuß	108	7,80	7,—
16	Der zweite Brief an Timotheus		Josef Reuß	88	7,80	7,—
19	Der Brief des Apostels Jakobus		Otto Knoch	124	8,20	7,40
20	Der erste Brief des Apostels Petrus		Benedikt Schwank OSB	144	8,20	7,40
21/1+2	Der Brief des Apostels Judas Der zweite Brief des Apostels Petrus	in einem Band	Alois Stöger	144	8,20	7,40

Heilige der ungeteilten Christenheit

Stand der Reihe Dezember 1965

Dargestellt von den Zeugen ihres Lebens
Herausgegeben von Walter Nigg und Wilhelm Schamoni im Patmos-Verlag Düsseldorf

Titel	Zusammengestellt von	Umfang Seiten	Preis DM	Subskr.-Preis DM
Niklaus von Flüe	Walter Nigg	176	10,80	9,80
Das Leben des heiligen Bernhard von Clairvaux	Paul Sinz SOCist	280	13,80	12,50
Ausbreiter des Glaubens im Altertum	Wilhelm Schamoni	184	10,80	9,80
Heilige Frauen des Altertums	Wilhelm Schamoni	252	12,80	11,60
Elisabeth von Thüringen	Walter Nigg	172	10,80	9,80
Das Leben des seligen Raimund Lull	Erhard-W. Platzeck OFM	180	11,80	10,60
Bischöfe der alten afrikanischen Kirche	Wilhelm Schamoni	212	11,80	10,60
Martyrer der Frühkirche	Wilhelm Schamoni	190	10,80	9,80
Mönchsväter des Ostens im frühen Mittelalter	Walter Nigg	224	11,80	10,60
Das Leben des heiligen Thomas von Aquino	Willehad Paul Eckert OP	326	16,80	15,20
Das Leben des heiligen Ansgar	Wilhelm Schamoni	160	10,80	9,80
Das Leben der heiligen Katharina von Siena	Adrian Schenker OP	196	12,80	11,60
Das Leben des heiligen Bernhardin von Siena	Lothar Schläpfer OFMCap	232	14,80	13,60
Das Leben des seligen Heinrich Seuse	Walter Nigg	340	ca.16,80	ca. 15,20

Patmos

Subskriptionsbestellungen nimmt Ihr Buchhändler entgegen

Es lohnt sich, zu subskribieren

VERÖFFENTLICHUNGEN DES INSTITUTS FÜR EUROPÄISCHE GESCHICHTE MAINZ

Abteilung für Abendländische Religionsgeschichte, herausgegeben von Joseph Lortz

Aus den Neuerscheinungen

Gabrielis Biel Canonis Misse Expositio

Ediderunt Heiko A. Oberman et William J. Courtenay

Band 31 – 34

Pars Prima 1963. XXVI, 363 Seiten, Leinen DM 50,—

Pars Secunda 1965. XIII, 462 Seiten, Leinen DM 60,—

Pars Tertia 1965. Ca. 340 Seiten, Leinen ca. DM 50,—

Pars Quarta. In Vorbereitung

Die Auslegung des Canons der Hl. Messe von Gabriel Biel († 1495) ist eine der anregendsten Quellen des Mittelalters. Das gilt für alle Historiker, aber in besonderem Maße für Kirchengeschichtler und Theologen, die sich dem Studium Luthers und seines Werdeganges widmen. Luther selbst bemerkt 1538, daß er in seiner Jugend dieses Werk Biels außerordentlich schätzte, ja er soll es fast auswendig gekannt haben. Der Text der Expositio, die den künftigen Priester in seine wichtigste Aufgabe, die Feier der Hl. Messe, einführte, war seit Jahrhunderten nicht mehr zugänglich, nachdem zuerst in rascher Folge mehrere Drucke erschienen waren. Zwar gab es einen kleinen Band mit Auszügen aus der Expositio, aber im ganzen nimmt dieses Werk nicht entfernt den ihm gebührenden Platz im Studium des mittelalterlichen Geisteslebens ein. Eine moderne Ausgabe mit kritischem Apparat war also dringend notwendig.

Zu beziehen durch Ihre Buchhandlung · Prospekte durch den Verlag

FRANZ STEINER VERLAG GMBH · WIESBADEN

Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz

Abteilung für Abendländische Religionsgeschichte, herausgegeben von Joseph Lortz

---

LEOPOLD SCHUMMER

Le Ministère Pastoral dans l'Institution Chrétienne de Calvin à la Lumière du Troisième Sacrement

Band 39. 1965. VII, 108 Seiten, Ln. DM 20,—; brosch. DM 16,80

Die Untersuchung trifft ein Kernproblem, das sich auch heute stellt: Soll die Kirche den Umwälzungen nachgeben und ihre Institutionen wandeln, oder soll sie fest und unveränderlich bleiben? Calvins Vorstellungen über das Amt des Pfarrers weisen den Weg. Die These Schummers ist neu. Sie deckt sich nicht mit den Meinungen, die von der Wissenschaft bisher vertreten wurden.

ALEXANDRE GANOCZY

Le jeune Calvin

Genèse et Évolution de sa Vokation Réformatrice. Mit einer Einleitung von Joseph Lortz

Band 40. 1965. Ca. 300 Seiten, Ln. ca. DM 49,—.

Der Verfasser ist einer der ersten Katholiken, der sich auf der Grundlage eines neuen ökumenischen Verständnisses intensiv mit der Erforschung der Theologie des Genfer Reformators beschäftigt. In dem vorliegenden Werk wird die religiöse Entwicklung des jungen Calvin unter neuen Gesichtspunkten untersucht.

ALEXANDRE GANOCZY

Calvin und Vaticanum II

Das Problem der Kollegialität.

Vorträge Nr. 37. 1965. 52 Seiten, brosch. DM 4,—.

Im Jahre 1964 jährte sich der Todestag des Genfer Reformators Jean Calvin zum vierhundertsten Male. Es war fast selbstverständlich, daß die Abteilung für Religionsgeschichte am Institut für Europäische Geschichte diesem Ereignis eine besondere Aufmerksamkeit zuwandte.

Zu beziehen durch Ihre Buchhandlung

FRANZ STEINER VERLAG GMBH · WIESBADEN

Die Kirche im Gespräch

Etienne Borne

Gott ist nicht tot

Über das Ärgernis und die Notwendigkeit des Atheismus
Aus dem Französischen von J. Hüttenbügel
244 Seiten. Ln. DM 14,80

Der Verfasser stellt sich der entscheidenden Frage, inwieweit der Atheismus gleichzeitig Schuld und Anklage eines Christentums ist, das seiner hohen Sendung nicht gerecht wurde, ob also nicht der tiefere Sinn des Atheismus gerade in der Prüfung und Passion des Glaubens liegt. Das Buch ist ein schönes Beispiel mutigen katholischen Denkens.

Adolf Holl

Das Religionsgespräch der Gegenwart

Voraussetzungen und Prinzipien
Mit einem Vorwort von Kardinal Dr. Franz König
191 Seiten. Ln. DM 11,80

Welche Voraussetzungen und Bedingungen müssen erfüllt, welche Verständnis- und Wissensgrundlagen vorhanden sein, damit ein Gespräch mit den nichtchristlichen Religionen fruchtbar und sinnvoll wird? Hierauf sucht Holl in einer Weise zu antworten, die jede Verschleierung ablehnt und mutig Grenzen und Ziele absteckt.

Verlag **styria** Graz Wien Köln

Wer ist Wladimir Solowjew?

Wladimir Solowjew ist der große christliche Philosoph des russischen Volkes (geboren am 16. 1. 1853, gestorben am 31. 7. 1900), dem die Wiedervereinigung der ganzen Christenheit das große Anliegen seines philosophischen und theologischen Denkens war und den wir heute rückschauend als einen der bedeutendsten Wegbereiter des II. Vatikanischen Konzils ansehen dürfen.

Die deutsche Gesamtausgabe seiner Werke erscheint in *acht* Bänden im ERICH WEWEL VERLAG in Freiburg im Breisgau. Sie wird herausgegeben von dem Slawisten der Universität Thübingen und evangelischen Theologen Professor Dr. Dr. LUDOLF MÜLLER und dem Slawisten und katholischen Gelehrten an der Universität Freiburg i. Brg. Professor Dr. WILHELM LETTENBAUER in Zusammenarbeit mit dem Verleger Dr. ERICH WEWEL.

Bedeutende Gelehrte der katholischen, evangelischen und orthodoxen Christenheit arbeiten zusammen mit jüngeren Slawisten an den Übersetzungen.

Bisher sind die Bände II, III und VII erschienen. Die Bände VI, V und IV sind fertig übersetzt und erscheinen in der angegebenen Reihenfolge, Band VI noch in diesem Jahr. Band VIII und Band I sind auch zu zwei Dritteln übersetzt und folgen anschließend. Eine Schrift von dem Begründer und ersten Herausgeber dieser Deutschen Gesamtausgabe, dem verstorbenen Professor WLADIMIR SZYLKARSKI, über Solowjew erhält jeder Bezieher der Theologischen Revue mit dem in Vorbereitung befindlichen Prospekt kostenlos, soweit die Auflage reicht. Schreiben Sie sofort an den

Erich Wewel Verlag - Freiburg im Breisgau

Franzisko Suarez

Ausgewählte Texte zum Völkerrecht

Lateinischer Text nebst deutscher Übersetzung von
JOSEF DE VRIES S. J.

Einleitung von
JOSEF SODER S. J.

(Die Klassiker des Völkerrechts)

1965. XI, 214 Seiten. 1 Bild. Brosch. DM 38,—, Lw. DM 43,—

Suárez - geboren 1548 in Granada, gestorben 1617 in Lissabon - gilt in der katholischen Theologie als einer der bedeutendsten Denker seit Thomas von Aquin. Seine 1597 veröffentlichte „Metaphysik" rechnet man zu den größten Leistungen der Philosophie seit dem Mittelalter. Sein Werk „Über die Gesetze" gehört zu den einflußreichsten Untersuchungen rechtsphilosophischer Fragen, die von einem Moraltheologen geschrieben worden sind. Seine „Defensio fidei" - gegen den Treueid gerichtet, den Jakob von England seinen katholischen Untertanen abverlangte - ist von großer staatsrechtlicher und staatsphilosophischer Bedeutung.

An erster Stelle stehen in dieser Auswahl die im 2. Buch De legibus enthaltenen Ausführungen über das „Jus gentium", die außer in der endgültigen Fassung der Druckausgabe von 1612 auch in der nur handschriftlich erhaltenen Erstfassung von 1601 gegeben werden. Der folgende Text aus der Defensio fidei über die Souveränität der christlichen Staaten, auch gegenüber Kaiser und Papst, ist wichtig für das rechte Verständnis der Völkergemeinschaft. Danach wird ein kürzerer Text aus dem Traktat De fide wiedergegeben, der christlichen Fürsten das Recht abspricht, heidnische Völker allein wegen ihres Unglaubens der staatlichen Selbständigkeit zu berauben. Den Abschluß bildet die ausführliche Darlegung der Kriegsethik aus dem Traktat De charitate.

Eine eingehende Würdigung der Texte findet der Leser in der von Josef Soder S. J. verfaßten Einleitung. Auf die Anmerkungen wurde besondere Sorgfalt verwendet, die zahlreichen Zitate wurden bis auf wenige verifiziert.

J.C.B. MOHR (PAUL SIEBECK) TÜBINGEN

In neuer Bearbeitung!

DIE REGEL DES HL. BENEDIKT

herausgegeben
von der Erzabtei Beuron

138 Seiten. Zehnte Auflage, ausführliches Register
Leinen DM 6,20

Die vorliegende, zehnte Neuauflage der deutschen Übersetzung wertet die vertieften Bemühungen um den lateinischen Urtext sorgfältig aus und bemüht sich um eine diesem ebenbürtige Sprachgestalt. Die umsichtig überprüften Hinweise auf Schriftstellen zeigen deutlich, wie sehr die Mönchsregel dem Offenbarungswort verpflichtet ist und nichts anderes anstrebt, als zum Leben nach dem Evangelium anzuleiten. Die Einteilung der einzelnen Kapitel in Verse erleichtert das Zitieren und das Auffinden bestimmter Stellen.
Wie jede Übersetzung ist auch diese bereits in gewissem Sinn eine Erklärung. Namen und Werk des Hauptbearbeiters, P. Dr. Basilius Steidle, bürgen jedoch dafür, daß das deutsche Sprachgewand den ursprünglichen Sinn nicht verschleiert, sondern deutlicher und plastischer hervortreten läßt.

KULT UND KUNST

2. Band: Walter Myss

Bildwelt als Weltbild

Die romanische Bilderdecke von St. Martin zu Zillis/Graubünden

80 Seiten Text, 20 Seiten Bilder, z. T. farbig
Pappband DM/Sfr. 11,80

Der Autor, schon durch verschiedene kunsthistorische Arbeiten bekanntgeworden und mit dem Innsbrucker Literaturpreis ausgezeichnet, ordnet die Deckengemälde von Zillis in den größeren Zusammenhang des romanischen Weltspiegels ein und öffnet damit einen gangbaren Weg, durch die Zusammenschau in ein neues „Zwiegespräch mit den Bildern unserer Vergangenheit" einzutreten. Die vielen sorgfältig ausgewählten Abbildungen ermöglichen durch interessante Gegenüberstellung diese Zusammenschau und runden das Gesamtbild in vorzüglicher Weise ab.

BEURONER KUNSTVERLAG
7207 BEURON

Trierer Theologische Studien

Herausgegeben von der Theologischen Fakultät Trier

Lieferbare Bände (alle gr. 8°, kartoniert)

Band 3 ALBERT HEINTZ	**Die Anfänge des Landdekanates** im Rahmen der kirchlichen Verfassungsgeschichte des Erzbistums Trier 1951. XVI, 103 S. 6,50 DM
Band 4 RUDOLF HAUBST	**Das Bild des Einen und Dreieinen Gottes in der Welt nach Nikolaus von Kues** 1952. XXII, 346 S., 1 Bildtafel, 1 Faltblatt, 19,20 DM
Band 6 A. STANGE A. FRIES	**Idee und Gestalt des Naumburger Westchores** 1955. 112 S., 4. Textzeichnungen u. 8 Bildtafeln, 9,— DM
Band 7 HEINRICH GROSS	**Die Idee des ewigen und allgemeinen Weltfriedens** im alten Orient und im Alten Testament 1956. XVIII, 185 S. 19,80 DM
Band 8 RUDOLF M. KLOOS (Hrsg.)	**Lambertus de Legia: De vita, translatione, inventione ac miraculis Sancti Matthiae Apostoli libri quinque** Des Lambert von Lüttich fünf Bücher über das Leben, die Übertragung, die Auffindung und die Wunder des heiligen Apostels Matthias 1958. 214 S., 5 Abb. auf 2 Tafeln, 23,40 DM
Band 9 WILHELM BARTZ	**Die lehrende Kirche** Ein Beitrag zur Ekklesiologie M.J. Scheebens 1959. XVIII, 188 S. 19,80 DM
Band 10 WILHELM BREUNING	**Erhebung und Fall des Menschen nach Ulrich von Straßburg** 1959. XVI, 272 S. 23,80 DM
Band 12 BRUNO KLEINHEYER	**Die Priesterweihe im römischen Ritus** Eine liturgiehistorische Studie 1962. XVII. 268 S. 25,80 DM
Band 13 FERDINAND PAULY	**Springiersbach** Geschichte des Kanonikerstiftes und seiner Tochtergründungen im Erzbistum Trier von den Anfängen bis zum Ende des 18. Jahrhunderts 1962. XV, 124 S., 1 Karte, 16,80 DM
Band 14 WILHELM BREUNING	**Die hypostatische Union in der Theologie Wilhelms von Auxerre, Hugos von St. Cher und Rolands von Cremona** 1962, XXVIII, 476 S. 54,— DM
Band 15	**Ekklesia** Festschrift für Bischof Dr. Matthias Wehr. Dargebracht von der Theologischen Fakultät Trier 1962. VIII, 344 S., 2 Tafeln, Leinen 14,20 DM
Band 16 ERNST HAAG	**Studien zum Buche Judith** Seine theologische Bedeutung und literarische Eigenart 1963. XV, 133 S. 13,80 DM

PAULINUS-VERLAG TRIER

WALTHER BÜHLER

Das bewegliche Osterfest

Kalenderreform und Osterdatum als Problem des Rhythmus

139 Seiten, kartoniert 4,80 DM

»Das bewegliche Osterfest ist in Gefahr, besonders nachdem das II. Vatikanische Konzil mit überwältigender Mehrheit (2058 Stimmen gegen 10) erklärt hat, es widerstrebe nicht der Festlegung – wenn alle zustimmten. Die genaue Formulierung, neben der Erörterung der allgemeinen Lage, steht im ersten Kapitel.
Ein zu Hirn und Herzen gehender Appell, das Osterfest wie bisher der ganzen Welt zu erhalten, sind die 139 Seiten Bühlers. Ganz abgesehen von dieser Zielsetzung sind die Ausführungen des Verfassers von strengster Wissenschaftlichkeit, strengster Konzentration und Präzision getragen, da gibt es keine unnützen Sätze. Umfassendes Wissen, packend und interessant, das sichere Grundlagen zur Beurteilung gibt, wird vermittelt. Gesichtspunkte leuchten auf, die nur wenige heute noch kennen, die aber unbedingt gewußt werden müssen. Das Schönste und Beste an Bühlers Buch ist die Art und Weise, wie der Mensch hineingestellt wird in den großen lebendigen Organismus, der unsere Erde und die kreisenden Planeten umfaßt. Nicht ein verlorenes Staubkorn – wie sonst er erscheint, wenn die Astronomie ihre unbegreiflichen Zahlen demonstriert – ist der Mensch, sondern ein berechtigtes Glied des großen göttlichen Lebens.«

»Junge Kirche«, Dortmund

»Der Verfasser, ein Arzt, erhebt ernste Bedenken vor den Gefahren einer vorschnellen Kalenderreform. Er weist – unseres Erachtens überzeugend – darauf hin, daß in der ganzen Natur ein wunderbarer Rhythmus walte, der nicht übersehen werden sollte, im Reich der Gestirne, der Tier- und Pflanzenwelt, auch des menschlichen Lebens. Er spricht von der Bedeutung der Woche, von Tag und Jahr im rhythmischen Lauf von Sonne und Mond, der keine Schematisierung zuläßt. Er geht auf die historischen Grundlagen des Osterfestes in der Bibel ein, auf sozial-hygienische Überlegungen, auf den Symbolgehalt des beweglichen Ostertages und sieht in der Einführung von Weltfeiertagen geradezu eine Entwertung des kirchlichen Festgedankens.
Man mag sich zu den Einzelheiten so oder so stellen, auf jeden Fall müssen sie gegenüber der geplanten Rationalisierung der Zusammenhänge von Naturjahr und Kirchenjahr nachdenklich stimmen und sind reiflicher Überlegung wert, bevor man sich durch übereilte Reformen auf unabsehbare Zeiten bindet.«

»Vaterland«, Luzern

Katzmann-Verlag · Tübingen

Dr. Kajetan Eßer — Dr. Lothar Hardick

Die Schriften des heiligen Franziskus von Assisi

Einführung, Übersetzung, Auswertung, mit ausführlichem Register

(Franziskanische Quellenschriften Band I)
2. verbesserte Auflage, 258 Seiten, Leinwand DM 14,80

Diese neue Ausgabe hat ihre Aufgabe nicht bloß darin gesehen, eine gute Übersetzung zu bieten, sondern gibt auch einen Einblick in die literarisch-kritischen, historischen und exegetischen Erfordernisse einer solchen Veröffentlichung. Mit Recht haben die Herausgeber das literarisch-kritische Problem vorausgeschickt. Nicht mindere Bedeutung wird dem historischen Problem zugemessen, es geht hier doch um den historisch echten Franz.

Thomas von Celano

Leben und Wunder des heiligen Franziskus von Assisi

Einführung, Übersetzung und Anmerkungen von Engelbert Grau

(Franziskanische Quellenschriften Band 5)
2. verbesserte Auflage, 596 Seiten, Leinwand DM 27,—

Das Werk gibt in seinem Textteil die Übersetzung der beiden Franziskus-Viten Celanos und seines Mirakelbuches. Zugrunde liegt die unbestritten beste kritische Ausgabe der PP. Editoren von Quaracchi. Wie es sich in den anderen Bänden der Reihe bewährt hat, bereitet auch hier eine umfängliche Einführung das literarische und historische Verständnis vor.

DDr. Sophronius Clasen

Franziskus — Engel des sechsten Siegels

Bonaventuras Biographien und Predigten über den heiligen Franziskus

(Franziskanische Quellenschriften Band 7)
634 Seiten, Leinwand DM 27,—

Der neue Band der Quellenschriften bietet erstmalig in deutscher Sprache alle aufgeführten Aussagen Bonaventuras über Franziskus, das Große und Kleine Franziskusleben in ungekürzter Übersetzung, die sechs Franziskuspredigten und die zahlreichen gelegentlichen Ausführungen Bonaventuras über Person und Orden des Heiligen von Assisi. Außerdem enthält der Band eine eingehende Einführung über das Leben des heiligen Kirchenlehrers Bonaventura und die Bedeutung seines Franziskusbildes.

DIETRICH-COELDE-VERLAG WERL/WESTF.

Berckers theologische Grundrisse

dienen der schnellen Information
und dem zusammenfassenden Überblick

Band I
PROF. DR. JOSEPH HÖFFNER

Christliche Gesellschaftslehre

4. Aufl. 1965. 264 Seiten. Leinen DM 12,80;
kartoniert DM 9,80

Die Sprache des Buches ist wohltuend klar und einleuchtend. Man kann das Buch uneingeschränkt empfehlen, da es zum Besten gehört, was es auf diesem Gebiet gibt. *Stimmen der Zeit*

Das Buch ist das Werk eines nicht nur brillanten Systematikers, sondern zugleich eines Mannes, der gewohnt ist, seine Thesen an der politischen und ökonomischen Realität zu erproben.

Frankfurter Allgemeine Zeitung

Band II
PROF. DR. K. HERMANN SCHELKLE

Das Neue Testament

Seine literarische und theologische Geschichte. Eine Einführung.

2. Aufl. 268 Seiten. Leinen DM 13,80;
kartoniert DM 11,80

Heute ist so vieles in der Bibelwissenschaft in Bewegung geraten, daß eine Einführung in die Bücher des Neuen Testaments nach den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen eine unbedingte Notwendigkeit ist. Kein Lehrer und kein Katechet kann sich der Aufgabe einer Neuorientierung entziehen.

Anzeiger für die katholische Geistlichkeit

In Vorbereitung

Band V
DR. FRANZ MAYR

Geschichte der Philosophie

Ca. 340 Seiten. Leinen ca. DM 16,80;
kartoniert ca. DM 12,80

Band III
DR. OTTO MUCK S. J.

Christliche Philosophie

240 Seiten. Leinen DM 12,80; kartoniert DM 9,80

Dieser Grundriß der christlichen Philosophie ist aus der Lehrtätigkeit des Autors an der Universität Innsbruck und beim Fernkursus für theologische Laienbildung erwachsen. Er setzt keine Fachbildung voraus, führt aber doch bis zu den modernen Fragestellungen des Personalismus, der Existenzphilosophie usw. Wer sich heute in der Vielfalt der Meinungen selbst orientieren will, braucht nichts nötiger als philosophische Grundausbildung.

Blätter der österreichischen Jesuiten

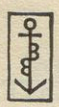
Band VI/1
PROF. DR. HERMANN LAIS

Dogmatik I

Ca. 275 Seiten. Leinen ca. 14,80;
kartoniert ca. DM 12,80

In knapper, einprägsamer Form bietet dieses Werk rasche, aber gründliche Information über den heutigen Stand des katholischen Glaubensbewußtseins. Soweit als irgend möglich sind dabei die Anliegen der ökumenischen Theologie berücksichtigt. Um auch dem theolog. nicht geschulten Leser das Verständnis zu ermöglichen, legt der Verfasser besonderen Wert auf klare Gliederung, durchsichtige Darstellung und ausführliches Inhaltsverzeichnis.

Ausführliche Prospekte durch Ihre Buchhandlung oder direkt vom Verlag



VERLAG BUTZON & BERCKER · KEVELAER

Heribert Mühlen:
Das Vorverständnis von Person und die evangelisch-katholische Differenz

Verlag Aschendorff Münster

»In dieser anregenden, ja aufregenden Abhandlung

möchte der Paderborner Professor den viel gebrauchten und mißbrauchten Topos der Kontroverse abbauen, wonach dem dinglichen Substanzdenken der katholisch-scholastischen Tradition das personale Denken des reformatorischen Protestantismus unversöhnlich gegenüberstehen müsse. Er würdigt das biblische, vor allem alttestamentliche Recht des reformatorisch-protestantischen Personalismus und dessen, von K. Barth nicht weniger als von R. Bultmann vertretenes Anliegen der Unverfügbarkeit. Nur sei der protestantische Personalismus schon bei Luther allzu spiritualistisch, leibfeindlich (dann wird freilich Luthers Position im Abendmahlsstreit endgültig unbegreiflich!). Die katholische Tradition sei jedoch, zumal bei Thomas, immer viel personaler in ihrem Grundansatz gewesen, als die Polemik zugeben wolle und als die vom Griechentum ererbte dinglich-substanzhafte Terminologie erkennen lasse« (*Karl Gerhard Steck*, Universität Münster). *Erweiterte Ausgabe eines Aufsatzes aus CATHOLICA.* 52 Seiten, kart. DM 6,80.

Der Heilige in der Welt

Markgraf Bernhard von Baden - eine Leitgestalt des christlichen Europa, ein Vorbild für die Jugend, ein Beispiel lebendigen Glaubens. Das Leben des Seligen mit seinen Problemen, Entsagungen und Auseinandersetzungen. Das Buch ist gerade deshalb interessant, weil es ihn nicht als fragwürdige Idealgestalt, sondern als vorbildlichen Menschen zeigt, dem nichts geschenkt wurde und der sich selbst in eine strenge Zucht nahm.

— Von Anna Maria Renner, 64 Seiten, engl. Broschur DM 3.80. Bestellungen nimmt jede Buchhandlung entgegen.

Badenia Verlag Karlsruhe

RAYMOND HOSTIE: Das Gespräch in der Seelsorge

Aus dem Französischen übertragen von Otto Wenninger. 224 Seiten, broschiert DM 14,70.

Jeder Priester wird mit Fragen konfrontiert, die das Leben des Alltags bewegen. Er soll sie im Bereich des Christlichen beantworten, im Kontakt und Dialog von Mensch zu Mensch. Dieses Buch ist eine Einführung in die Kunst des seelsorglichen Gesprächs, dem Hostie seinen eigenen Ort unter den Aufgaben des Priesters zuweist. Die Kunst des geistlichen Beraters besteht darin, durch aufmerksames Zuhören und diskretes Lenken des Gesprächs den Ratsuchenden zu einer selbständigen Stellungnahme zu führen. Hostie beschreibt nun ausführlich die verschiedenen Komponenten der notwendigen Haltung des Priesters, die möglichen Weisen seines Eingreifens in das Gespräch und gibt viele konkrete Hinweise, deren Beachtung die Fruchtbarkeit eines solchen Dialogs begünstigt. Der alltäglichen Praxis entnommene Beispiele verdeutlichen seine Gedanken.

OTTO MÜLLER VERLAG SALZBURG

Neuerscheinungen Verlag Aschendorff

Heinz Wipfler:
Die Trinitätsspekulation des Petrus von Poitiers und des Richard von St. Viktor

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XLI, Heft 1

Heinz Wipfler versucht, das theologische Ringen zweier bedeutender Vertreter der Trinitätsspekulation des 12. Jahrhunderts darzustellen, die mit bewunderungswürdiger, geistiger Energie und oft staunenswerter Kühnheit die Spekulation um das tiefste und fundamentalste Geheimnis des christlichen Glaubens voranzutreiben und zum Teil sogar in neue Bahnen zu lenken suchten. — XII und 244 Seiten, kart. DM 38,—

Siegfried Neumann:
Gegenstand und Methode der theoretischen Wissenschaften nach Thomas von Aquin

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XLI, Heft 2

aufgrund der Expositio super librum Boethii De Trinitate. — Diese Monographie zu den Quästionen 5 und 6 der Expositio super librum Boethii De Trinitate stellt die Auffassung des Aquinaten zur Konstitution der theoretischen Wissenschaften heraus und legt dabei Ansätze zu einer Metaphysik des Seins frei, die aufzeigen, daß Thomas noch längst nicht zu Ende gedacht ist. Eine historische Grundlegung (I. Teil, Kap. 1—3) dient der sachgerechten Interpretation der Thomas-Texte (II. Teil, Kap. 1—8). — XXII und 178 Seiten, kart. DM 28,—.

Ernst Dassmann:
Die Frömmigkeit des Kirchenvaters Ambrosius von Mailand

Münsterische Beiträge zur Theologie, Band 29

Quellen und Entfaltung. — Ambrosius ist eine Schlüsselfigur an der Wende und bei der Neuorientierung im spätantiken Zeitraum. Seine Bedeutung als Kirchenpolitiker, der den Dualismus von Kirche und Staat praktisch in die Wege leitete, wird von Dassmann ergänzt durch das Bild, das den Mailänder Bischof als sorgenden Hirten seiner Gemeinde zeigt. Die Quellen, aus denen die geistliche Führungskraft des »Bischofs« sich nährte, sind hier in umfassender Breite erschlossen. — XII und 318 Seiten, kart. DM 46,—, gebunden DM 49,—.

Ernst Reiter:
Martin von Schaumberg Fürstbischof von Eichstätt (1560—1590) und die Trienter Reform

Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Heft 90/91

Die Arbeit schildert das Bemühen des Bischofs um die Erhaltung des katholischen Glaubens und um eine Erneuerung der Diözese im Geiste der Trienter Dekrete. Schaumbergs Maßnahmen, die nicht immer ausgesprochen tridentinisch, sondern eine Anwendung der Konzilsbeschlüsse auf gegebene Verhältnisse sind, erreichen trotz erheblicher Widerstände eine weitgehende Reform, vor allem eine Verringerung des Priestermangels durch die Gründung des ersten Tridentinischen Seminars in Deutschland. — XII und 361 Seiten, kart. DM 48,—.

Walther Lipphardt:
Der karolingische Tonar von Metz

Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen, Heft 43

(Herausgegeben und erläutert von Walther Lipphardt.) Der Tonar von Metz ist eine der wichtigsten Quellen für die Liturgie- und Musikgeschichte der Karolinger-Zeit. Er ist in Metz vor 869 niedergeschrieben und ist ein umfassender Volltonar für Messe und Offizium. Für das Offizium stellt er die älteste zusammenhängende Quelle überhaupt dar. Mit einer hier zum ersten Mal angewandten Methode gelingt es dem Verfasser, den Tonar so zu erschließen, daß durch ihn nicht nur der Aufbau der gesamten Metzer Liturgie zur Zeit seiner Niederschrift rekonstruierbar wird, sondern auch verschiedene Schichten der Entwicklung deutlich werden. Das besondere Interesse des Verfassers aber gilt dem Tonar als einer musikgeschichtlichen Quelle. — XII und 309 Seiten, 1 Tafel, kart. DM 48,—.

Bezug unserer Bücher durch jede Buchhandlung

TR Fachref. 476
Prof Hr V

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 16,—

Nummer 6 — 1965 — 61. Jahrgang

Zur Geschichte deutscher Augustiner-Eremitenklöster. Von Kaspar Elm, Freiburg i. Br.

Jesus Christus (Hermann)

Wahrheit und Zeugnis (Delahaye)

Buis-Leclercq: Le Deutéronome (Morant)

Vawter: Mahner und Künder (Rehm)

Füglister: Die Heilsbedeutung des Pascha (Haag)

Corbon: L'expérience chrétienne dans la Bible (Neulinger)

Neill: The Interpretation of The New Testament 1861—1961 (Sint)

Bohlender: Dom und Bistum Speyer, eine Bibliographie (Herding)

Karpa: Kloster Loccum — 800 Jahre Zisterzienser Abtei in Niedersachsen (Sydow)

Oberman-Courtenay: Gabrielis Biel Canonis Missae Expositio (Kolping)

Feron: Gott in Sowjetrußland (Glazik)

Gennaro: Fridugiso di Tours e il „De substantia Nihili et Tenebrarum" (Hödl)

Lamirande: L'Église céleste selon Saint Augustin (Rief)

Hammerschmidt: Stellung und Bedeutung des Sabbats in Äthiopien (Krüger)

Festugière: Ursprünge christlicher Frömmigkeit (v. Severus)

Vom Reichtum des Schweigens (Schulz)

Études sur les Instituts séculiers — Beyer: Gli Istituti secolari (Wesemann)

Troisfontaines: Ich sterbe nicht (Schanz)

van den Bussche: Das Vaterunser (Rusche)

Leben der heiligen Jungfrau Maria (Fraling)

Hünermann: Freisein und Dienen (Doms)

Hostie: Kriterien geistlicher Berufung (Tenzler)

Newman: Predigten (Filthaut)

Hollenbach: Menschwerdung des Geistes (Feifel)

Biemer: Die Berufung des Katecheten (Offele)

Israel in der christlichen Unterweisung (Stiassny)

Exeler: Rechtzeitige Erstkommunion und Pfarrseelsorge (Müller)

Kampmann: Das Kirchenjahr — Mysterium, Gestalt, Katechese (Peil)

Personennachrichten

Promotionen im Jahre 1965

Theologische Bibliographie

Zur Geschichte deutscher Augustiner-Eremitenklöster

Forschungsergebnisse und Forschungsprobleme

Von Kaspar Elm, Freiburg i. Br.

Das siebenhundertjährige Jubiläum des 1256 durch die Vereinigung bisher selbständiger Eremitengemeinschaften zustandegekommenen Augustiner-Eremitenordens hat im Jahre 1956 mit mehreren Veröffentlichungen die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf den im Vergleich zu den Franziskanern und Dominikanern von der Forschung vernachlässigten vierten Bettelorden gelenkt. Die meisten der anläßlich dieser Jubelfeier erschienenen Publikationen greifen Probleme auf, die die Geschichte des ganzen Ordens betreffen. Nur wenige von ihnen wenden sich einzelnen Klöstern oder Klostergruppen zu, so – was die deutschen Augustiner-Eremitenklöster angeht – die in der Festnummer der Zeitschrift „Augustiniana" erschienenen Übersichten über die Geschichte der bayrischen und österreichischen Niederlassungen des Ordens [1]. In den letzten Jahren folgten diesen durch das Ordensjubiläum angeregten Arbeiten mehrere Publikationen, die sich mit der Geschichte derjenigen Klöster befassen, die in den ersten Jahren nach der erwähnten Union entstanden und nun ihrerseits auf eine siebenhundertjährige Geschichte zurückblicken können. Zu ihnen gehören im deutschen Bereich neben einem Überblick über die Geschichte der Regensburger Augustiner-Eremiten vor allem die Festschrift des Würzburger Augustiner-Eremitenklosters und die Sammlung von Vorträgen, die zum Gründungsjubiläum des Tübinger Augustiner-Eremitenklosters im dortigen Evangelischen Stift gehalten wurden. Diesen drei Schriften, die in Erinnerung rufen wollen, daß es dem Orden 1260 in Regensburg, 1262 in Tübingen und 1263 in Würzburg gestattet wurde, Niederlassungen zu gründen, soll in erster Linie unsere Aufmerksamkeit gelten [2].

[1] J. Hemmerle, Die Augustiner-Eremiten in Bayern, Augustiniana, Tijdschrift voor de studie van S. Augustinus en de Augustijnenorde 6 (1956) 385—489. Separat: Die Klöster der Augustiner-Eremiten in Bayern = Bayrische Heimatforschung 12 (München-Pasing 1958). F. Rennhofer, Augustinerklöster in Österreich, Augustiniana 6 (1956) 490—536. Ders., Die Augustiner-Eremiten in Wien. Beiträge zur Kulturgeschichte Wiens = Cassiciacum 13 (Würzburg 1956). Ergänzend: Fl. Nothegger, Die Augustinereremiten in Tirol, Cor Unum 18 (1960) 52—55; ders., Die Augustinerinnen in Tirol, ebd. 20 (1962) 50—55; ders., Das Augustinerkloster zu Kufstein in Tirol, ebd. 19 (1961) 49—52; ders., Das Augustinerkloster zu Rattenberg, ebd. 18 (1960) 95—102; ders., Das Augustinerkloster zu Seefeld in Tirol, ebd. 19 (1961) 15—24.

[2] **J. Hemmerle, Zur geschichtlichen Bedeutung der Regensburger Augustiner,** Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 101 (1961) 147—163. **700 Jahre Augustiner-Eremiten in Würzburg 1263—1963.** Würzburg: Augustinus-Verlag 1963. 67 S. **Mittelalterliches Erbe — Evangelische Verantwortung.** Vorträge und Ansprachen zum Gedenken der Gründung des Tübinger Augustinerklosters 1262. Mit Beiträgen von Hanns Rückert, Ernst Wolff und anderen. Hrsg. vom Evangelischen Stift Tübingen, Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1963. 91 S.; kart. DM 6,80. Es handelt sich im Vorliegenden um eine Besprechung der drei genannten Veröffentlichungen. Die übrigen Hinweise auf neuere Literatur zur Geschichte deutscher Augustiner-Eremitenklöster erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit, verwiesen wird auf die laufende Bibliographie zur Ordensgeschichte in der Zeitschrift „Augustiniana".

U-B TÜB.
-4 FEB 1966

Die knappe, aber auf gründlicher Kenntnis der archivalischen Quellen beruhende Würdigung der geschichtlichen Bedeutung der Regensburger Augustiner-Eremiten von J. Hemmerle verdient nicht nur deshalb an erster Stelle genannt zu werden, weil sie sich mit dem ältesten der erwähnten Klöster beschäftigt. Der Grund dafür liegt in erster Linie in der tatsächlichen Bedeutung des Klosters, das – als Versammlungsort des ersten Generalkapitels auf deutschem Boden ausgezeichnet – zum Mutterhaus zahlreicher bayrischer und böhmischer Klöster wurde, deren Konventualen hier bis zur Errichtung der Generalstudien in Prag und Wien eine wissenschaftliche Ausbildung erhielten, die sie, wie z. B. Berthold Puchhauser, der in Oxford promovierte Professor der Universität Wien, vielfach auswärts beendeten. Sein neben St. Thomas in Prag bedeutendstes Tochterkloster war die 1294 gegründete Ordensniederlassung in München, deren Geschichte vom gleichen Verfasser geschrieben wurde[3]. Beide Klöster hatten nicht nur im Mittelalter, sondern auch nach der Reformation vieles gemeinsam. Sie konnten sich bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts behaupten, nachdem ihnen im 16. und 17. Jahrhundert Mitbrüder aus Italien und den spanischen Niederlanden (u. a. Felix Milensius, Antonius Keerbeck und Nikolaus Crusenius) geholfen hatten, die durch die Reformation herbeigeführte Krise zu überwinden und im 18. Jahrhundert eine neue Blüte zu erleben, die im Neubau des Regensburger Klosters durch Cosmas Damian und Egid Quirin Asam sowie in der gelehrten Tätigkeit der Münchener Augustiner ihren Ausdruck fand. Die beiden Klöster, die nur durch das Eingreifen der bayrischen Herzöge vor dem Abfall bewahrt werden konnten, nahmen bei aller sonstigen Übereinstimmung in den der Reformation voraufgehenden Auseinandersetzungen zwischen Observanten und Konventualen einen gegensätzlichen Standpunkt ein. Während sich München ähnlich wie die ebenfalls zur bayrischen Provinz gehörigen Klöster Nürnberg, Kulmbach, Mindelheim und Ramsau nach ersten Reformversuchen des Magisters Georg Teyninger der sächsischen Reformkongregation anschloß und durch seine zeitweiligen Prioren Johannes von Staupitz, Nikolaus Besler und Wenzel Linck an den Reformbestrebungen und Interessenkämpfen dieser Reformkongregation eng beteiligt war, ist Regensburg exemplarisch für die von der Forschung meist übersehenen Reformbemühungen innerhalb der Provinzialverbände. Von Berthold Puchhauser und Erasmus Günter gefördert waren diese Bestrebungen in Regensburg so erfolgreich, daß sich der Konvent am Vorabend der Reformation gelehrter und integrer Konventualen rühmen konnte wie des Professors Augustinus Molitor, des Theologen Stephan Kastenbauer und der Schriftsteller Johannes Oberndorffer und Hieronymus Streitel.

Das Würzburger Augustiner-Eremitenkloster gehört zu den deutschen Ordensniederlassungen, die „eine ununterbrochene Geschichte von Anbeginn bis heute besitzen" (S. 17), d. h. nicht nur die Reformation, sondern auch die Säkularisation überstanden, der München und Regensburg ähnlich wie viele andere deutsche Augustiner-Eremitenklöster zum Opfer fielen[4]. Diese außergewöhnliche Kontinuität kommt in der unreflektierten Selbstverständlichkeit zum Ausdruck, mit der die Jubiläumsschrift nicht nur die Geschichte des Klosters darstellt, sondern auch nicht ohne Stolz die in der Gegenwart vollbrachten Leistungen rühmt und als Vollzug einer Aufgabe ansieht, die in der Mitte des 13. Jahrhunderts gestellt auch heute noch als verbindlich angesehen wird. Dieser Stolz ist nicht unberechtigt, wie die Wirksamkeit der Würzburger Augustiner-Eremiten im vergangenen und gegenwärtigen Jahrhundert beweist. Seit dem 19. Jahrhundert gingen von Würzburg, das 1908 Sitz des Provinzialates der 1895 neu errichteten bayrisch-deutschen Provinz wurde, zahlreiche Impulse aus, die nicht allein die Entwicklung des Ordens beschleunigten, sondern auch Wissenschaft, Seelsorge und Sozialfürsorge förderten und anregten. Neben der Neugründung von Niederlassungen in Deutschland, Österreich, Amerika, Kanada und der Schweiz, der Errichtung wissenschaftlicher Institute wie des Ostkirchen- und Una-Sancta-Institutes, der Herausgabe der Buchreihe „Cassiciacum" und der „Ostkirchlichen Studien", verdienen es die Initiativen auf dem Felde der Seelsorge – etwa durch den Bibelfernunterricht, die Sozialfürsorge der Ritaschwestern, einer in Würzburg entstandenen und 1959 in den Rang einer Bischöflichen Kongregation erhobenen Frauengemeinschaft, die Sozialhilfe im „Hilfswerk St. Augustinus", die Leitung des Würzburger missionsärztlichen Instituts als die einem religiösen Orden besonders angemessenen Unternehmungen – eigens hervorgehoben zu werden. Sie gehen zurück auf die seit 1863 amtierenden Prioren des Hauses, die mit diesem Amt meist auch das des Provinzialpriors der bayrisch-deutschen Provinz verbanden und in zwei Fällen sogar zur Würde des Generalpriorates aufstiegen. Der eigentliche Initiator der von Franken ausgehenden Renaissance der deutschen Augustiner-Eremiten und damit im Grunde auch der gegenwärtigen Blüte des Würzburger Hauses ist jedoch Pius Keller (1825–1904). Als Prior des von der Säkularisation verschonten Klosters Münnerstadt, dem die Konventualen des 1818 aufgehobenen Würzburger Klosters bis 1874 inkorporiert waren, betrieb er die Wiederaufrichtung des 1813 in das ehemalige Dominikanerkloster verlegten Würzburger Konventes und die Wiederherstellung der bayrisch-deutschen Ordensprovinz[5]. Die Gestalt dieses aus kleinbäuerlichen Verhältnissen hervorgegangenen und im Rufe der Heiligkeit verstorbenen Ordensmannes verdiente es, in einem größeren Rahmen gesehen zu werden, als es in der Festschrift geschieht. Man müßte ihn als einen späten Exponenten der großen Erneuerung sehen, die der deutsche Katholizismus im 19. Jahrhundert erlebte, einer Erneuerung, die sich nicht nur in Literatur, Kunst und Theologie äußerte, die nicht allein eine verstärkte Hinwendung zur Politik und zu sozialen Fragen hervorrief, sondern auch in der von der Forschung noch nicht zusammenfassend gewürdigten Wiederbelebung des im geistigen Klima des ausgehenden 18. und beginnenden 19. Jahrhunderts innerlich ausgehöhlten und durch die Säkularisation dezimierten Ordenswesens zum Ausdruck kommt, an der solche Männer wie Pius Keller einen nicht zu übersehenden Anteil haben. Der noch heute andauernden Blütezeit des Würzburger Klosters entspricht eine ältere im 14. und 15. Jahrhundert. In dieser Zeit stellte der Konvent, der damals der großen sächsisch-thüringischen Provinz angehörte, neben bedeutenden Predigern und Seelsorgern mit dem Westfalen Hermann von Schildesche (1290–1357) den ersten nachweisbaren Generalvikar der Würzburger Diözese, der sich nicht nur durch die Erfüllung seiner Verwaltungsaufgaben, sondern mehr noch durch ein umfangreiches theologisch-apologetisches Werk, das zum großen Teil im Würzburger Konvent entstand, große Verdienste erwarb. Zwischen diesen beiden Blütezeiten liegt eine Zäsur, die nicht zuletzt durch die Reformation bedingt ist. Ihre den Bestand des Ordens in Deutschland gefährden-

[3] J. Hemmerle, Geschichte des Augustiner-Klosters in München (München-Pasing 1956); ders., Archiv des ehemaligen Augustinerklosters München = Bayr. Archivinventare 4 (München 1956).

[4] F. Roth, Die Kölnische Provinz zur Zeit der Französischen Revolution, Cor Unum 20 (1962) 17–29.

[5] Vgl. auch: A. Kunzelmann, Geschichte der neuerrichteten deutschen Augustiner-Ordensprovinz, Cor Unum 22 (1964) 57–67, 97–103, 139–145. Kl. Fuhl, Die Augustiner in Deutschland seit der Säkularisation, ebd. 20 (1962) 43–49, 76–821; 21 (1963) 8–12, 67–77, 112–119.

den Wirkungen ließen Würzburg – seit 1457 den Reformklöstern angehörend – relativ unberührt. Als einzige der zahlreichen Niederlassungen der sächsisch-thüringischen Provinz vermochte es seine Existenz zu bewahren und 1607 bei der erst in der Säkularisation untergegangenen rheinisch-schwäbischen Provinz Anschluß zu finden. Wollte man auch für diese Epoche in der Geschichte des Klosters eine bestimmende Persönlichkeit nennen, so müßte man Bartholomäus Arnoldi von Usingen (1465–1532) anführen, der nach der Vertreibung aus Erfurt bis zu seinem Tode in Würzburg Obdach fand und hier 1526 sein Werk über die Gnade, den Glauben und die Guten Werke drucken ließ, das zu den bemerkenswerteren apologetischen Schriften des 16. Jahrhunderts gehört.

Die Festschrift der Würzburger Augustiner-Eremiten will weitere Kreise auf die Geschichte und Bedeutung des Klosters aufmerksam machen. Es versteht sich daher, daß sie keine minutiöse Vollständigkeit erstrebt und sich nicht durch weitgehende Nuancierungen, durch das Eingehen auf Details oder gar die Diskussion umstrittener Fragen von dieser Absicht abbringen lassen will. Dennoch hätte man hier und da der in vielen Publikationen dieser Art zu beobachtenden Neigung, die eigene Geschichte zu harmonisieren, weniger nachgeben sollen, als es der Fall ist. So ist es durchaus verständlich, daß die Augustiner in ihrer Festschrift Leben und Bedeutung des hl. Augustinus zu würdigen versuchen. Man fragt sich nur, warum sie nicht wenigstens im Vorübergehen darauf hinweisen, daß ihr Orden jahrhundertelang auf zugegebenermaßen zelotische Weise den Anspruch erhob und verteidigte, von eben diesem Augustinus gegründet worden zu sein: ein Anspruch, der keine echte historische Basis besitzt, aber für das Selbstbewußtsein des Ordens eine solche Rolle spielte, daß man sich wundert, ihn heute — aus welchen Gründen auch immer — nicht einmal mehr erwähnenswert zu finden. Andererseits wird die im Ordenstitel weiterlebende Bezeichnung Eremiten unmittelbar mit dem frühchristlichen Eremitentum in Verbindung gebracht, obwohl es sich bei den 1256 zum Augustiner-Eremitenorden vereinigten Eremiten nicht um Anachoreten im Stile ägyptischer Wüstenväter handelte und die *vita eremitica* zumindest nach 1256 für das Ordensleben der Augustiner-Eremiten nur eine untergeordnete Rolle spielte. Die Bemerkung, daß der neue Orden allenthalben, wohin er kam, gerne gesehen und aufgenommen wurde, klingt angesichts zahlreicher Fälle, in denen der Weltklerus und die Städte die Zahl der Bettelordensniederlassungen zu beschränken suchten und die Augustiner-Eremiten an der Niederlassung hinderten (S. 11), ein wenig euphemistisch. Gleiches gilt für den Versuch, die Förderung der Augustiner-Eremiten durch Ludwig den Bayern als den Ausdruck reiner Gewogenheit (S. 21) zu deuten, was nur möglich ist, wenn man den Thronstreit und die Auseinandersetzung mit dem Papsttum übersieht, in der sich der König der Orden als politischer Bundesgenossen zu bedienen suchte, was ihm im Falle der Augustiner-Eremiten keineswegs in dem Maße gelang, wie es die Festschrift, auf R. Bauerreis gestützt, glaubhaft zu machen sucht — Kleinigkeiten, deren Richtigstellung die Geschichte des Ordens nicht verdunkeln, sondern seine den Historiker besonders anziehende Verflechtung mit den religiösen und politischen Bewegungen und Ereignissen des späten Mittelalters nur noch deutlicher werden lassen.

Verglichen mit der von einem ungebrochenen Verhältnis zur eigenen Geschichte zeugenden Jubiläumsschrift des Würzburger Augustiner-Eremitenklosters eröffnet die äußerlich schlichtere, inhaltlich jedoch nicht minder gewichtige Tübinger Festschrift, die den bezeichnenden Titel „Mittelalterliches Erbe – Evangelische Verantwortung" trägt, andere, differenziertere Aspekte. Ihr Herausgeber, das Tübinger Evangelische Stift, kann nicht auf eine ununterbrochene Kontinuität zurückblicken, durch die die heutige Institution bruchlos mit den Fratres des 13. Jahrhunderts verbunden wäre. Der bereits in den zwanziger Jahren des 16. Jahrhunderts in Auflösung befindliche Tübinger Augustiner-Eremitenkonvent wurde 1534 endgültig aufgehoben und seine Gebäude 1547 zur Unterbringung des „Fürstlichen Stipendiums" verwandt, aus dem Kloster also eine Bildungsstätte für die evangelische Geistlichkeit Württembergs gemacht, die, wie man weiß, nicht nur für den Nachwuchs der Landeskirche sorgte, sondern auch aus der deutschen Geistesgeschichte nicht wegzudenken ist. Wenn eine solche Institution die 700jährige Wiederkehr der Klostergründung feiert, also fast drei Jahrhunderte monastischen Lebens als Teil seiner eigenen Geschichte ansehen will, ist dies keine Selbstverständlichkeit. Es wundert daher nicht, daß zwei der vier am 12. und 13. Januar 1962 im Tübinger Stift gehaltenen Festvorträge, die hier im Druck vorliegen, über die Tatsache der Feier selbst reflektieren, d. h. sich das Problem des evangelischen Geschichtsverständnisses, genauer des Verhältnisses zum Mittelalter, stellen. Den Grundton dieser Erörterungen bestimmt das Vorwort des Ephorus des Stiftes, der die Forderung aufstellt, daß die evangelische Kirche sich nicht von ihrem Recht dispensieren darf, auch die Kirche des Mittelalters als ein Stück ihrer Geschichte zu verstehen (S. 7), eine Forderung, die in der Andacht über die Bibellese des 12. Januar 1962 (Joh 4, 39–42) in einem positiven Sinn aufgenommen wird. Sie sieht das *tertium comparationis* der beiden Epochen in der Geschichte des Hauses, aber auch der Kirchen des Mittelalters und der Reformation, in der Verkündigung des einen Christus, in der Bewegung, die aus „Hörern zweiter Hörer erster Hand" macht (S. 10). Weniger synthetisch, in seiner Differenzierung eher dem dialektischen Titel der Festschrift gerecht werdend, ist der Beitrag des Tübinger Kirchenhistorikers H. Rückert. Seine Äußerungen über das evangelische Geschichtsbewußtsein und das Mittelalter bestimmen sehr präzis den Punkt, an dem sich mittelalterliche Kirche und Protestantismus scheiden, wo Übernahmen und Traditionspflege für den Protestantismus als eine Gefahr erscheinen müsse. Zu den Überlieferungskomplexen, die heute noch in der katholischen Kirche lebendig sind, vom Protestantismus jedoch nicht ohne Gefahr für seine innere Substanz übernommen werden könnten, rechnet Rückert das Mönchtum, das er mit Luther als die „geballteste Darstellung des Widerevangelischen in der Kirche" empfindet. Der Verfasser verschweigt keineswegs, daß sich sein Insistieren auf den orthodox-lutherischen Standpunkt – der, soweit es den Widerspruch des Mönchlebens zum Evangelium angeht, nicht unwidersprochen geblieben ist – nicht gegen das Mönchtum außerhalb des Protestantismus richtet, betont jedoch, daß man „überall, wo von evangelischer Ordensbildung, von evangelischer Beichte, von einer Verstärkung des sakramentalen Elementes, des Amtsbegriffes in der evangelischen Kirche die Rede ist", genau prüfen müsse, „ob nicht ein Verlust evangelischer Substanz im Spiele ist oder droht" (S. 16–17). Das verbindende Element zwischen der Kirche des Mittelalters und dem Protestantismus, „das mittelalterliche Erbe", kann unter diesen Umständen nicht in Amt und Verfassung, nicht „in einer wie immer garantierten Kontinuität der apostolischen Lehrüberlieferung" beruhen. Die Gemeinsamkeit besteht nach Rückert darin, daß da, wo auch nur der Text der Bibel zu Gehör kommt, die allein Kirche stiftende, Kirche konstituierende Gegenwart Christi realisiert wird, daß mittelalterliches und evangelisches Christentum also durch einen spirituellen Kirchenbegriff miteinander verbunden sind.

Historischen Charakter im engeren Sinne haben in dieser Festschrift nur die Beiträge von Martin Brecht über das Augustiner-Eremitenkloster zu Tübingen und von Ernst Wolf über die Augustiner-Eremiten in Deutschland bis zur Reformation. Martin Brecht liefert mit seinem Beitrag die erste zusammenfassende Geschichte des Tübinger Klosters, das zur rheinisch-schwäbischen Provinz gehörte, die neben den Häusern in Schwaben auch oberrheinische, schweizerische und elsässische Häuser umfaßte. Er stützt sich dabei auf das bereits 1893–1894 von Schmoller in Regestenform zugänglich gemachte Urkundenmaterial des Klosterarchivs, das durch weitere Quellen aus dem Stuttgarter Haupt- und Staatsarchiv ergänzt wird, während die

allgemeine Ordensüberlieferung, speziell die Generalregister, unberücksichtigt bleibt. Die trotz aller Begrenztheit und Sprödigkeit der Quellen lebendige Darstellung gliedert die Geschichte des Hauses in vier Epochen: Die der Gründung (1262–1304), der Wirksamkeit in der Stadt (1300–1460), des neuen Anfangs (1464–1520) und des Ausganges. Das Schwergewicht liegt dabei auf der Zeit der Gründung und des neuen Anfangs. Brecht meint mit dem neuen Anfang sowohl den seit 1458 betriebenen Neubau der zum Teil noch heute erhaltenen Klostergebäude als auch die in den achtziger Jahren des 15. Jahrhunderts auf Veranlassungen des Landesherrn Eberhard im Barte betriebenen Reformbemühungen des Generalvikars der observanten sächsischen Klöster, Johannes Proles, der Tübingen zusammen mit sechs anderen Klöstern der rheinisch-schwäbischen Provinz, u. a. Eßlingen, für seine Kongregation zu gewinnen vermochte. Diese Epoche in der Geschichte des Ordens verdient besonderes Interesse, weil in ihr nicht nur Männer wie Johannes Nathin, der Lehrer Luthers, und Johannes von Staupitz, der Freund und Förderer des Reformators, in Tübingen wirkten, sondern auch wegen der engen, wenn auch nicht immer ungestörten Beziehungen zwischen dem Kloster und der landesherrlichen Universität.

Ein zweites, in den bisher erwähnten Arbeiten übergangenes oder ungelöst gebliebenes Problem wird im ersten Kapitel, das die Gründung des Klosters behandelt, angeschnitten. Es betrifft die Frage, wieweit die 1256 zum Augustiner-Eremitenorden vereinigten „Eremitenverbände" (S. 48) bereits vor der Union nördlich der Alpen verbreitet waren und welche Voraussetzungen bestanden, als man die in Rom beschlossene Union auch hier durchzusetzen versuchte. Die 1262 in Tübingen aufgenommenen Augustiner-Eremiten waren, wie auch schon R. Rau feststellte, ursprünglich Mitglieder eines dieser „Eremitenverbände". Es handelt sich um Angehörige des Wilhelmitenordens, der 1256 in die Union einbezogen, aber schon wenige Monate später wieder aus ihr entlassen wurde. Trotz der offiziell gebilligten Lösung aus der Union mußte der Orden 1266 auf eine Reihe von Klöstern in Deutschland und Ungarn zugunsten des neugegründeten Augustiner-Eremitenordens verzichten. Zu ihnen gehörte, wie schon Bernoulli auf Grund der von ihm herangezogenen Bulle: *„Ea quae iudicio"* vom 30. 8. 1266 feststellen konnte, das bereits vor 1262 dem Augustiner-Eremitenorden inkorporierte Wilhelmitenkloster bei Tübingen, dessen Bewohner 1262 mit Erlaubnis des Rates und der Gemeinde die am 12. und 13. Januar 1962 gefeierte Gründung des Tübinger Klosters vollzogen, nachdem sie ihr Kloster außerhalb der Stadt aufgegeben hatten, da von hier aus die dem Orden aufgegebene Seelsorgetätigkeit nur ungenügend hätte ausgeführt werden können. Brecht, der diesen Sachverhalt im großen und ganzen richtig wiedergibt, ist hingegen von falschen Prämissen ausgegangen, als er die Gründungszeit des älteren, außerhalb der Stadt gelegenen Wilhelmitenklosters ans Ende des 12. oder an den Anfang des 13. Jahrhunderts datierte. Neuere im gleichen Jahr wie die Tübinger Festschrift veröffentlichte Forschungsergebnisse schließen diese Datierung völlig aus, da die erste Niederlassung dieses Ordens, Baseldonck bei 's-Hertogenbosch, erst 1245 entstand[6]. Das Tübinger Kloster kann demnach erst nach diesem Zeitpunkt gegründet worden sein. Die Tatsache, daß die übrigen südwestdeutschen Klöster des Wilhelmitenordens, Oberried, Mengen, Mühlhausen, und die 1266 ebenfalls dem Augustinerorden zugesprochenen bayrischen Häuser Seemannshausen, Mindelheim und Schönthal erst in der Zeit zwischen 1250 und 1255 entstanden, berechtigt dazu, die Gründungszeit des Tübinger Wilhelmitenklosters rund zehn Jahre vor der Verlegung des Konvents in die Stadt anzunehmen.

Bis in die frühesten Anfänge des Augustiner-Eremitenordens führt auch die Geschichte des Klosters Marienthal bei Wesel zurück, das 1256 wahrscheinlich von toskanischen Augustiner-Eremiten gegründet wurde und allgemein als das älteste deutsche Kloster des Ordens gilt. Sie wurde 1930 zum 1500. Todestag des hl. Augustinus von J. Ramackers geschrieben, 1954 bei Gelegenheit seines 1600. Geburtstages neu herausgegeben und 1960 in einer dritten, erweiterten Ausgabe völlig überarbeitet vorgelegt[7]. Es ist kein Zufall, daß dieses Werk nicht zur Feier von Ordens- oder Klosterjubiläen erschien, sondern – zumindest in seinen ersten Auflagen – des Todes und der Geburt des Kirchenlehrers gedenken wollte. Das 1803 säkularisierte Kloster erlebt nach 1924 eine eigentümliche Nachblüte, die sich weder mit der Ordenserneuerung in Würzburg noch mit der räumlichen Kontinuität zwischen Kloster und Evgl. Stift in Tübingen vergleichen läßt. Seine teilweise erhaltenen Gebäude wurden nach dem Ersten Weltkrieg zum Sammelpunkt junger Künstler, die sich dem großen Konvertiten besonders verbunden fühlten und in Marienthal nicht in erster Linie die Tradition eines mittelalterlichen Klosters, sondern den Genius Augustins suchten, von dem sie glaubten, daß „eine tiefe Verwandtschaft zwischen ihm und der Seele der niederrheinischen Landschaft" zu spüren sei. In der ersten Fassung der Geschichte Marienthals, die stark von dem Impuls des Marienthaler Künstlerkreises bestimmt ist, wird in Anlehnung an die legendären Traditionen des Ordens noch eine, wenn auch nur indirekte, historische Beziehung zwischen Augustinus und dem niederrheinischen Kloster anzudeuten versucht. Die Neubearbeitung, die sich im Gegensatz zu den älteren Auflagen den neuesten Forschungen anschließt und die Archivalien der rheinisch-belgischen Provinz heranzieht, hat sich von diesen Vorstellungen befreit und bietet einen ausgezeichneten Überblick, der die Geschichte des Klosters in die der rheinisch-belgischen Provinz des Ordens einordnet, von den Anfängen im Jahre 1256 bis zur Säkularisation im Jahre 1803 verfolgt und so einen wichtigen Beitrag nicht nur zur Geschichte des Ordens, sondern auch zur Kirchen- und Reformationsgeschichte des Niederrheins leistet: vermochte doch das Kloster inmitten einer von Luthertum und Kalvinismus bestimmten Umgebung auf Grund alter Beziehungen zu den spanischen Niederlassungen und geistig belebt durch belgische Mitbrüder wie den in den Jansenismusstreit verwickelten Christian Lupus seine Existenz zu behaupten, die schließlich, seit dem 17. Jahrhundert durch die preußische Konfessionspolitik stark eingeengt, 1803 infolge der französischen Annektion und der mit ihr verbundenen Säkularisation zu Ende ging.

Der letzte von E. Wolf stammende Beitrag der Tübinger Festschrift „Die Augustiner-Eremiten in Deutschland vor der Reformation" gibt Gelegenheit, zusammenzufassen und einige Probleme der Erforschung der Geschichte der deutschen Augustiner-Eremitenklöster anzudeuten. Er hebt nach einem knappen Überblick über die noch immer nicht geklärte Problematik der Augustinerregel mit der Gründung des Ordens und der Errichtung der deutschen Ordensprovinz an, würdigt in einigen Sätzen die theologischen und kirchenpolitischen Leistungen der *Schola Aegidiana* und ihrer deutschen Vertreter, erwähnt die Bedeutung des Prager

[6] K. Elm, Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens = Münstersche Forschungen 14 (Köln-Graz 1962); ders., Die Bulle *„Ea quae iudicio"* Clemens' IV. 30. 8. 1266. Vorgeschichte, Überlieferung, Text und Bedeutung, Augustiniana 14 (1964) 500—522; 15 (1965) 54—67, ff.

[7] J. Ramackers, Marienthal. Des ersten deutschen Augustinerklosters Geschichte und Kunst. Unter Mitarbeit von J. Hessen, P. Wahl und A. Winkelmann (†). Dritte, neubearbeitete und erweiterte Auflage = Rheinisches Bilderbuch 6 (Würzburg 1961).

Konvents für den deutschen Frühhumanismus, stellt in wenigen Zügen die Reformbemühungen des 15. Jahrhunderts dar und endet mit einer kurzen Charakterisierung der auf Luther einwirkenden Augustiner-Eremiten Johannes von Paltz, Johannes Nathin und Johannes von Staupitz. Nur auf wenigen Seiten eine 700jährige Geschichte durchmessend, kann dieser Festvortrag nicht die Übersichten über die Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten von W. Hümpfner und R. Arbesmann ersetzen oder gar Th. Koldes Geschichte der sächsischen Reformkongregation überflüssig machen. Sein Wert liegt auch nicht etwa in der Tatsachenmitteilung, sondern in den in ihm angedeuteten Gesichtspunkten für eine Geschichte der Augustiner-Eremiten in Deutschland, wie sie noch geschrieben werden muß und ein Desiderat nicht nur der Ordensgeschichtsschreibung, sondern ebensosehr auch der reformationsgeschichtlichen Forschung ist. In der die Reformationsgeschichte am meisten angehenden Frage nach dem Verhältnis der Augustiner-Eremiten zu M. Luther und der von ihm ausgelösten Bewegung wird man sich jedoch kaum mit den von Wolf angedeuteten Gesichtspunkten begnügen können. Schon jetzt ist es nicht mehr möglich, von einer durch die Art der Entstehung des Ordens bedingten „kirchenkritischen" Einstellung zu reden, die eine bestimmte Disposition für die Aufnahme reformatorischer Gedanken geschaffen habe. Dagegen sprechen nicht nur die Untersuchungen über die Ursprünge des Ordens, sondern viel mehr noch die zahlreichen Arbeiten über die von seinen Mitgliedern vertretenen philosophischen und theologischen Ansichten [8], für deren Fortführung durch die gerade erst abgeschlossene Erfassung der in mitteleuropäischen Bibliotheken aufbewahrten Handschriften der Augustiner-Eremiten neue Möglichkeiten eröffnet worden sind [9]. Trotz der zweifellos auffälligen Bereitschaft zahlreicher Augustiner-Eremiten, sich ihrem Ordensbruder anzuschließen, wird man des weiteren die Ansicht von einer allgemeinen Hinwendung zur Reformation und einer nach Wolf eng damit verbundenen bereitwilligen Aufnahme der geistigen Kräfte der Frührenaissance und des Humanismus nuancieren müssen. Sie ist berechtigt im Hinblick auf die thüringisch-sächsischen Klöster, vor allem Erfurt und Wittenberg, was die Reformation angeht, und kann nicht bestritten werden für das Thomaskloster in Prag und seine Rolle im böhmischen Frühhumanismus [10]. Wenn aber allein drei von den vier hier näher erwähnten Klöstern eine Haltung einnehmen, die nicht mit der der thüringisch-sächsischen Häuser übereinstimmt, und in ihnen von einer eigentlichen Aufgeschlossenheit für die Erneuerung der *studia humaniora* nur schwer die Rede sein kann, wird man nicht umhinkönnen, die für die bisherige Forschung charakteristische Blickverengung auf die mit Luther und dem Frühhumanismus besonders eng verbundenen Klöster aufzugeben und, wie es z. B. die hier nicht näher besprochene Arbeit von A. Vermeulen tut [11], auch andere deutsche Häuser auf ihr, wie sich zeigen wird, höchst differenziertes Verhältnis zu Humanismus, Reform und Reformation zu befragen und so zu einem ausgewogenen Gesamturteil über das Verhältnis der deutschen Augustiner-Eremitenklöster zur Reformation und zum Humanismus zu kommen. Es versteht sich fast von selbst, daß bei einem Orden italienischer Herkunft und einer Ausbreitung nicht nur über fast ganz Europa, sondern mit Interessen auch in den damals gerade erst entdeckten bzw. stärker in den europäischen Gesichtskreis tretenden überseeischen Gebieten die spezielle deutsche Situation mit der Gesamtgeschichte des Ordens in Zusammenhang gebracht werden muß, was bei der intensiven Erforschung der Ordensgeschichte vor allem durch die Ordensleute selbst in hoffentlich nicht allzu langer Zeit mit gewissen Erfolgsaussichten versucht werden kann [12].

[8] Zusammenfassung mit reicher Bibliographie: A. Zumkeller, Die Augustinerschule des Mittelalters: Vertreter und philosophisch-theologische Lehre. Übersicht nach dem Stand der Forschung. Analecta Augustiniana 27 (1964) 167—262.

[9] A. Zumkeller, Manuskripte von Werken der Autoren des Augustiner-Eremitenordens in mitteleuropäischen Bibliotheken. Augustiniana 11 (1961) 27—86, 261—319, 475—532; 12 (1962) 27—92, 299—357; 13 (1963) 418—73; 14 (1964) 105—62, 523—602; vgl. auch: E. Stahleder, Die Handschriften der Augustiner-Eremiten und Weltgeistlichen in der ehemaligen Reichsstadt Windsheim = Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg (Würzburg 1963); P. Ruf, Säkularisation und Bayrische Staatsbibliothek I: Die Bibliotheken der Mendikanten und Theatiner 1799—1802 (Wiesbaden 1962); O. Mazal, Handschriften mittelalterlicher Augustiner-Eremiten in der Österreichischen Nationalbibliothek, Augustinianum 4 (1964) 265—330.

[10] Speziell zur Geschichte des Erfurter Augustiner-Eremitenklosters zuletzt: S. Hotzel, Luther im Augustinerkloster zu Erfurt 1505—1511 (Berlin 1960). R. Weijenborg, Luther et les cinquante et un augustins d'Erfurt. D'après une lettre d'indulgence du 18 avril 1508, Revue d'histoire ecclésiastique 55 (1960) 819—75; A. Zumkeller, Martin Luther und sein Orden, Analecta Augustiniana 25 (1962) 254—90.

[11] A. Vermeulen, Der Augustiner Konrad Treger. Die Jahre seines Provinzialates (1518—42), Analecta Augustiniana 24 (1961) 91—151; 25 (1962) 144—224.

[12] Aufschlußreich unter gesamteuropäischem Aspekt sind die Generalregister des Ordens: F. X. Martin, The registers of Giles of Viterbo. A source on the reform before the Reformation 1506—1518, Augustiniana 12 (1962) 142—160. N. Teeuwen - A. de Meijer, Documents pour servir à l'histoire médiévale de la province augustinienne de Cologne. Extraits des registres des prieurs généraux (1357—1506), Augustiniana 10 (1960) 297—327, 424—60; 11 (1961) 181—224, 383—413, 602—644. Separat: Löwen 1961.

Jesus Christus. Das Christusverständnis im Wandel der Zeiten. Hrsg. von Hans Graß und W. G. Kümmel. Marburg: Elwert-Verlag 1963. 175 S.; DM 24,—.

Die Veröffentlichung einer Vorlesungsreihe, die im Rahmen des Studium generale gehalten wurde, hat über den dokumentarischen Wert hinaus einen spezifischen Sinn, weil sie durch die Vielzahl der Autoren auch die Vielzahl der Aspekte eines Themas anschaulich darstellen kann und vor allem, weil sie durch den Blick auf den Nichtfachmann wenn nicht vom Nullpunkt her, so doch von einer dem Studium generale entsprechenden Höhenlage her argumentieren muß. Im Fall einer theologischen Ringvorlesung wird man annehmen dürfen, daß die außertheologische Fragestellung, die viele Hörer mitbringen, von vornherein zu einer kritischen Reflexion auf die eigenen Denk- und Aussageformen geführt hat. Der erste Band der „Marburger Theologischen Studien" (hrsg. von Hans Graß und Werner Georg Kümmel), der nach seinem Untertitel das „Christusverständnis im Wandel der Zeiten" darstellen will, verbleibt zwar in einigen Passagen im existenzfernen Ghetto des innertheologischen Vorlesungsbetriebs, zeigt sich jedoch im allgemeinen durchaus vom „Biß des Realen" (Gabriel Marcel) getroffen. Das zeigen schon die Akzente, die durch die Auswahl der geschichtlichen Abschnitte gesetzt werden.

Der Beitrag von W. G. Kümmel bezieht — bei aller Vorsicht in der Frage, wie weit und wie ausdrücklich Jesus die Hoheitstitel „Messias" und „Menschensohn" für sich in Anspruch genommen habe — das Selbstverständnis Jesu auf die Entscheidung des Hörers,

ob sein „Glaube an die Auferstehung des Gekreuzigten mit Recht oder Unrecht davon überzeugt ist, in dem Auferstandenen dem von Gott gesandten Menschen Jesus zu begegnen" (9). Die „Erfahrung der Auferstehung" erscheint dabei als Brücke zwischen dem historischen Jesus und dem Christus des Glaubens. Daß beide identisch sind, zeigt Kümmel indirekt durch seine Darstellung der Strukturen dieser Glaubenserfahrung — wie beide identisch sein können, wird nicht oder nur verschlüsselt gesagt. Klarer zu sprechen, erscheint jedoch beim gegenwärtigen Stand der Biblischen Theologie (aber auch des „Durchschnittsglaubens") unmöglich. Was E. Fuchs von der Überlieferung und Verkündigung der Evangelien sagt, kann für ihre wissenschaftliche Erforschung nicht ohne Folgen bleiben: „Naiv ist hier nichts" (12). Das zu erkennen, ist bereits der erste Beginn einer Einsicht in die Probleme des Christusverständnisses.

Am Beispiel des Konzils von Chalzedon und der Argumente seiner Gegner zeigt P. Kawerau die geschichtliche Bedingtheit dogmatischer Auseinandersetzungen und Formulierungen (wobei wohl kaum alle Bedingtheiten genannt werden), die politischen Umstände (wiederum: nicht alle) und die schlimmen Folgen der Zwei-Naturen-Formel von Chalzedon für das oströmische Reich. Wer traditionsbewußt und geschichtlich denkt, wird hier ebenso anregende wie ernüchternde Gesichtspunkte finden. Ähnliches gilt für W. Zellers Vorlesung „Zum Christusverständnis im Mittelalter", jenem „Dreivierteljahrtausend, das wir mit einem historischen Verlegenheitsbegriff als ‚Mittelalter' bezeichnen". Als beispielhafte Bereiche stellt er das Christusverständnis der Germanenmission (Pirmin, Winfried-Bonifatius, Hrabanus Maurus, Strabo), der frühscholastischen Auseinandersetzungen (Anselm von Canterbury, Abaelard, Bernhard von Clairvaux) und der hochmittelalterlichen Christusfrömmigkeit (Franz von Assisi, Bonaventura) dar.

Die Vorlesungen über Luthers Christusverständnis (Gerhard Müller), die protestantische Mystik des 17. und 18. Jahrhunderts (Ernst Benz) und die Aufklärungsepoche (Wolfgang Philipp) führen zur neueren Theologiegeschichte und lassen die Wurzeln erkennen, ohne die das geschichtliche Selbstverständnis auch des heutigen Protestantismus schwerlich vorzustellen ist und die zu studieren vor allem für den katholischen Leser unerläßlich ist. Dies gilt auch von der Einführung in die Christologie der neueren systematischen Theologie des 19. und 20. Jahrhunderts (Hans Graß). Die religionsgeschichtliche Schule, die dialektische Theologie und vor allem die Bultmannschule werden jedoch, gemessen am Interesse des an diesen Fragen überhaupt Interessierten und gemessen an den Folgen, viel zu kurz und vereinfachend behandelt.

Mit der Vorlesung „Christus in der Industriegesellschaft" (Dietrich von Oppen) verläßt der vorliegende Band die historische Darstellung und wendet sich einer Analyse des gegenwärtigen Christusverständnisses zu. Daß hier mehr Fragen als Antworten formuliert werden können, liegt an der schon erwähnten Ghettosituation des kirchlichen Jargons. In welcher Richtung die Lösungen u. a. zu suchen sind, zeigt vielleicht die Arbeit über das „Christusverständnis in nachchristlichen Kirchen und Sekten Afrikas" (Ernst Dammann), obgleich hier der Weg hart am Abgrund einer politischen Religiosität entlangläuft und noch durchaus ungewiß ist, ob er sich darin verliert oder ob er weiterführt zu einem Christentum, das den Zusammenhang von Politik und Heil begriffen hat.

Der mehr deskriptive als analytische, darum auch manchmal unkritische Beitrag über die Darstellung Christi in der bildenden Kunst der Gegenwart (Heinrich Laag) vervollständigt die Aspekte eines umfassenden Christusbildes. Die abschließende Vorlesung „Christusverkündigung heute" (Alfred Niebergall) ist eine klärende Studie über Möglichkeiten der Predigt und die Eigenart des Kerygma, in der sich die Ergebnisse der Biblischen Theologie in Erkenntnisse der praktischen Theologie umgesetzt haben.

Bergisch Gladbach. Ingo Hermann.

Wahrheit und Zeugnis. Aktuelle Themen der Gegenwart in theologischer Sicht, hrsg. von Michael Schmaus und Alfred Läpple. Düsseldorf: Patmos-Verlag 1964. 894 S.; DM 46,—.

Bei der ständig wachsenden Differenzierung der menschlichen Sach- und Lebensbereiche wird das Bestreben nach einer verläßlichen Information zunehmend dringlicher. Das Sammelwerk ist geradezu kennzeichnend für diese unsere Situation geworden. Der vorliegende umfangreiche Band hat sich für die Erfüllung seiner besonderen Aufgabe bestimmte Leitsätze gegeben. So sind alle Beiträge unter „kerygmatischem Akzent" geschrieben und wollen den so wichtigen „Brückenschlag von der Wissenschaft zur Verkündigung" erstellen helfen. Aus diesem Grunde achtet die Information über die einzelnen Fragen auf eine „einprägsame Gliederung" und „eingängige Formulierung" (10).

Allen 88 Beiträgen kann bescheinigt werden, daß sie sich nach Möglichkeit an diese Leitsätze zu halten versuchten. Ihre Durchführung zeigt aber auch die Schwierigkeiten, die sich einem solchen Unternehmen entgegenstellen. Neben ausgezeichneten und in der Mehrzahl recht guten Beiträgen stehen andere, in denen das Bestreben nach einer klaren und leicht faßbaren Vermittlung offensichtlich auf Kosten der Problematik und Tiefe geht. Es wird immer eine schwierige Frage des Ausgleichs bleiben, in welchem Umfange wichtige, aber eben nicht immer einfache Aspekte an einem Sachverhalt zugunsten einer faßlichen Darstellung übergangen werden können.

Was den Umfang der Information angeht, so liegt er etwa auf der Mitte zwischen dem „Lexikon für Theologie und Kirche" – wenn dieses auch weit mehr die offene Problematik würdigt als das vorliegende Werk – und etwa dem gründlich und systematisch zusammengestellten „Handbuch der theologischen Grundbegriffe". Jede zwischen diesen Vorlagen liegende Möglichkeit steht vor der Frage einer begründeten Auswahl und Anordnung der gesammelten Informationen. Von dieser Anordnung und Auswahl hängt eigentlich der Wert eines solchen Sammelbandes ab. Hier aber liegt der offenkundige Mangel des mit großem Fleiß und auch im einzelnen mit Sorgfalt bearbeiteten Werkes.

Die alphabetisch geordneten Beiträge lassen keinerlei innere Zuordnung oder Wertung erkennen, wie dies das „Handbuch der theologischen Grundbegriffe" versucht. Sie verzichten aber ebenso auf eine auch nur relative Vollständigkeit der anstehenden Fragen im Gegensatz zu einem echten Lexikon. Es wird nicht geleugnet werden können, daß die behandelten Sachverhalte zu aktuellen Themen der Gegenwart gehören, obwohl ihre Relevanz außerordentlich verschieden ist. Aber aus welchem Grunde gerade die hier behandelten Stichworte ausgewählt sind und nicht andere, bleibt auch nach eingehender Lektüre offen. Gewiß ist manche gute und verläßliche Antwort gegeben aus den verschiedensten Bereichen des heutigen Lebens, aber deren Zusammenstellung in dem vorliegenden Band kann den Eindruck einer Willkürlichkeit nicht ganz vermeiden.

Die einzelnen Beiträge sind nach einer festen Struktur aufgebaut. Sie bringen im Eingang eine kurze Formulierung der Fragestellung und suchen diese in der Durchführung, meist klar gegliedert und in anschaulicher Sprache dargestellt, zu beantworten. Am Ende jedes Beitrages geben wiederum mehr oder weniger ausführliche Literaturangaben die Möglichkeit, dem Sachverhalt weiter nachzugehen. Da die Beiträge inhaltlich von unterschiedlichem Wert sind, würde bei der Fülle der Verfasser selbstverständlich ihre Besprechung im einzelnen den Rahmen dieser Anzeige weit überschreiten. Sie erfüllen aber sicher in ihrer Mehrzahl die an sie gestellte Forderung einer klaren und verläßlichen Information, insbesondere hinsichtlich der Zielsetzung, einen Dienst zu leisten an einer zeitgerechten Erwachsenenbildung.

Im Hinblick auf diese konkrete Aufgabe wird das Werk auch bei allen Mängeln fruchtbar sein können. Ein ausführliches Sachregister erhöht den Nachschlagewert des Werkes erheblich.

Druck und Ausstattung sind ausgezeichnet. Für eine kommende 2. Auflage wäre vor allen Dingen eine Einführung vonnöten, die das Auswahlprinzip der gegebenen Arbeiten begründen und erläutern sollte.

Aachen. K. Delahaye.

Buis, Pierre et **Leclercq,** Jacques, CSSp: **Le Deutéronome.** (Sources bibliques) Paris: J. Gabalda 1963. 215 pp.

Das 5. Buch der Torah vermochte nie die Aufmerksamkeit vieler Leser auf sich zu ziehen. Das ist besonders spürbar, wenn nach Kommentatoren im frühen Altertum gefragt wird. Die wenigen Väter, die sich damit beschäftigten, taten es fast nur im Rahmen einer Gesamterklärung des AT. Wenn das Buch am Ende des letzten Jahrhunderts eine gewisse Berühmtheit erlangt hat, so geschah es mehr deshalb, weil es Kampffeld oppositioneller Literarkritik geworden war. Schließlich wurde die christliche Welt auch darauf aufmerksam, weil das religiöse Judentum dem Dt eine sehr große theologische Bedeutung beimaß. Es ist jedenfalls erstaunlich, daß die Bibliothek von Qumrân nicht weniger als 15 Exemplare dieser Schrift zählt, während andere Bücher höchstens in der Fünfzahl vertreten sind. Es ist auch das neben den Psalmen und Isaias am häufigsten zitierte atl Buch im NT.

Buis und Leclercq möchten in ihrem Kommentar vor allem die literarische Schönheit und den Gedankenreichtum dieser „vollendetsten Synthese atl Theologie" herausarbeiten, die im Alten Bunde „einen Platz einnimmt, der jenem des Johannesevangeliums im NT zu vergleichen ist". Diese Zielsetzung dispensiert den abendländischen Leser nicht, sich durch einen oft dichten Wald historischer Einzelheiten durchzuarbeiten, die Texte auf ihr Alter zu prüfen, sie mit ägyptischen, babylonischen, assyrischen, hettitischen Gesetzesvorschriften zu vergleichen. Weniger Gewicht, als es noch vor wenigen Jahrzehnten geschah, legen die beiden Autoren der Frage nach Verfasser und Entstehungszeit bei, da sie seit «Divino afflante Spiritu» mehr zweitrangig geworden ist. Im allgemeinen pflichten sie der Meinung bei, wie sie schon H. Cazelles und H. Junker formuliert haben. Das Dt wird als eine Sammlung von Bundespredigten gesehen, die Moses in den Mund gelegt werden, von seiner Überlieferung und seinem Geist inspiriert sind und sich kollektiv an das Volk richten. Sie mußten von Leviten formuliert sein, die aus dem untergegangenen Nordreich (722) nach Jerusalem geflohen waren, wurden unter Josias im Tempel aufgefunden und haben die Reform der beiden Könige Ezechias und Josias nachhaltig gefördert.

Als Hauptzweck des Buches heben die Autoren die Absicht hervor, nicht die religiösen Einrichtungen zu ändern, sondern das persönliche Leben des einzelnen zu reformieren. Das Dt mit seiner gottfrohen Frömmigkeit sollte ein Gegengewicht zum starren Legalismus des Spätjudentums darstellen und übte in dieser Richtung auf Jahrhunderte hinaus, auch bezüglich des biblischen Schrifttums (Samuel, Königsbücher, Chronik, Jeremias) einen spürbaren Einfluß aus.

Solothurn/Schweiz. Peter Morant OfmCap.

Vawter, Bruce, CM: **Mahner und Künder.** Die Propheten Israels vor dem Exil. Salzburg: Otto Müller Verlag 1963. 318 S.; Ln DM 18,50.

Vawters Buch bietet eine wertvolle Einführung in einen Hauptteil der atl Schriften. Die Beschränkung auf die vorexilischen Propheten ist berechtigt, da diese trotz aller persönlichen Bestimmtheit an eine religiöse und gesellschaftliche Struktur im Volke anknüpfen, die sich von jener des nachexilischen Judentums unterscheidet.

Der erste Teil bringt unter der Überschrift: „Die Prophetie und die Propheten" zunächst allgemeine Bemerkungen über das Prophetentum und bekundet die Vertrautheit des Verfassers mit den Problemen der heutigen Prophetenforschung. Gegenüber dem Versuch der vergangenen Jahrzehnte, die völlige Identität der eigenen Anschauungen mit jenen der Propheten zu beweisen, wird klargestellt, daß die Propheten sich nicht gegen die Grundlagen der Religion ihrer Zeit wandten, sondern nur Fehlerscheinungen im Verhalten ihrer Mitmenschen tadelten (21—23). Daß sie bei ihren Zeitgenossen nicht bloß Ablehnung, sondern auch Zuneigung und Liebe fanden, beweist die Tatsache, daß man ihre Reden niederschrieb und als religiöses und nationales Erbe des Volkes der Nachwelt überlieferte. Ihr Tadel wäre unwirksam geblieben, wenn er nicht als berechtigt anerkannt worden wäre (24). Die in der Gegenwart stark betonte Verbindung der Propheten mit dem Kult ist durch Beispiele gesichert. Sie bestand aber nicht allgemein; denn nicht jeder Prophet war Kultprophet. Die Berechtigung zu ihrem Auftreten gab ihnen nicht eine amtliche Stellung, sondern die Berufung durch Gott (26—29). In diesem Zusammenhang wird auch das sog. ältere Prophetentum (Nebiismus) besprochen: Prophetenscharen, die in Gruppen auftraten und durch ekstatische Erlebnisse Aufmerksamkeit erregten. Parallelen bei anderen Völkern lassen auf einen gemeinsamen „Mutterboden" der Bewegung schließen. In Israel mag sie „teilweise als Gegenwirkung auf die kanaanitische Abart des ekstatischen Prophetentums und teilweise als Ausfluß der Begeisterung in den heiligen Kriegen" entstanden sein (31). Diese Verbände blieben bestehen, auch als die in der Ekstase wurzelnden Kräfte aufhörten. Nur suchte man jetzt den fehlenden Geist durch berufsmäßige Technik zu ersetzen. Aus ihren Reihen kamen die von den Höfen und Königen bestellten Propheten sowie die falschen Propheten, die das Wirken der Gottgesandten oft erschwerten (32). Doch lehnt es Vawter ab, sie insgesamt als Betrüger zu bezeichnen. Ihre falschen Aussagen können weithin auf Selbsttäuschung und Irrtum beruhen (33). Auf das Ganze gesehen kommt aber dem Nebiismus nur eine untergeordnete Bedeutung zu. Samuel, Natan, Micha ben Jimla, Elias unterscheiden sich in ihren Forderungen kaum von den Schriftpropheten, deren Grundanliegen eben die Einheit von Religion und Sittlichkeit war (48—53). Ein weiteres Kapitel befaßt sich mit den seelischen Erlebnissen der Propheten. In der Hauptsache scheinen die klassischen Propheten die Gedanken Gottes nicht vermittels außerordentlicher psychischer oder mystischer Vorgänge empfangen zu haben. Das bedeute aber nicht, daß ihre Verbindung mit Gott nicht völlig übernatürlich war (54). Ihre Überzeugung, das Wort Gottes zu sprechen, stamme aus einer persönlichen und außergewöhnlichen Begegnung mit Gott, die ihnen voll bewußt war und ihnen den Zwang auferlegen konnte, gegen die eigenen Neigungen und Wünsche sprechen zu müssen (57). Zu diesen Sätzen wären genauere Darlegungen wünschenswert gewesen.

Der größte Teil des Buches befaßt sich mit den Gedanken und Lehren der einzelnen Bücher. Die Darstellung folgt naturgemäß der zeitlichen Reihenfolge. Sie beginnt mit Amos und schließt mit Jeremias, der zwar den Beginn der Gefangenschaft noch erlebte, dessen Wirken und Denken aber noch der zu Ende gehenden Zeit angehörten. Die in der Einleitung ausgesprochene Forderung, daß die Propheten und ihre Verkündigung unbedingt gegen den Hintergrund der geschichtlichen Zeit gesehen werden müssen, in der sie lebten (15), wird vom Verfasser meisterhaft befolgt. Neben Bemerkungen über den Text der betreffenden Schrift finden wir ausführliche Erörterungen über die politischen, sozialen und religiösen Verhältnisse, die ein Prophet antraf, so daß seine Predigt als Stellungnahme zu den Bedürfnissen seiner Zeit erscheint.

Im einzelnen sind die Darlegungen natürlich von der Erklärung einer Stelle abhängig. Os 1—3 wird als Bericht über ein wirkliches Erlebnis verstanden. In der Tragödie des eigenen Lebens sieht der Prophet ein Bild der bitteren Erfahrungen Jahwes mit Israel (117—127). An der Echtheit von Mich 4 f wird festgehalten. Die Kapitel gehören der Zeit messianischer Begeisterung an, die auf die Vernichtung der Heere Sanheribs folgte, und können daher von Michäas geschrieben sein (144). Den Spruch Mich 4, 1—4, der im gleichen Wortlaut auch in Is 2, 2—4 steht und die Wallfahrt der Völker zum Sion und vollkommenen Frieden verheißt, hätten beide Propheten der gleichen Quelle, nämlich der Tempelliturgie von Jerusalem entnommen (169). Die Anfeindungen, denen Jeremias von seiten seiner Mitbürger und Verwandten in Anatot ausgesetzt war, werden aus seiner Zustimmung zur Reform des Josias erklärt, von denen die außerhalb Jerusalems wohnenden Priester hart betroffen wurden (256 f).

Der Schlußabschnitt handelt von der Fortdauer der Prophetie und nennt Grundsätze, die für die Auslegung und Auswertung der heiligen Schrift von Bedeutung sind. Es wäre zu begrüßen, wenn der Verfasser seinem Buch einen zweiten Band folgen ließe, der die nachexilischen Propheten behandelt.

Eichstätt. Martin Rehm.

Füglister, Notker: **Die Heilsbedeutung des Pascha.** (Studien zum Alten und Neuen Testament Bd VIII) München: Kösel-Verlag 1963. 309 S.; DM 17,10.

Mit Erfolg hat sich die Forschung jahrzehntelang um die Geschichte des atl. Paschafestes bemüht, um seine vormosaischen nomadischen Ursprünge und seine doppelte Umstiftung zum Erlösungsfest des Alten und des Neuen Bundes (vgl. die Zusammenfassung in DBS VI, 1120–1149). Damit schien nun die Zeit gekommen zu sein, eine eigentliche Theologie des Pascha zu wagen, wie sie N. Füglister der Benediktiner-Hochschule San Anselmo in Rom als Dissertation vorgelegt hat. Die Arbeit unterscheidet sich von den bisher geleisteten motivgeschichtlichen und textkritisch-philologischen Untersuchungen zum Thema nicht nur durch ihre Ausrichtung auf die theologische Bedeutung des Paschafestes. Viel auffallender ist die Absicht des Vf., das atl. Paschageschehen von vornherein im Hinblick auf die ntl. Pascha- bzw. Eucharistiefeier zu sehen und zu verstehen. Er schafft damit eine für die heutige Verkündigung auf exegetischer Grundlage notwendige Verbindung der bisher in der Fachtheologie fast ausschließlich getrennten Bereiche des AT und NT.

Diese Verbindung ist nicht nur von der äußerlichen Übernahme alter Riten und Bräuche bestimmt, sondern erhellt das Wesen der ntl. Heilslehre. Die Arbeit geht deshalb nicht entwicklungsgeschichtlich, sondern nach systematischen Gesichtspunkten vor. Nachdem die Textgrundlage geschaffen ist, wird die atl. Paschafeier nach ihren Elementen (Lamm, Blut, Brot, Wein, Bitterkräuter, Mahl), ihrer Heilsterminologie (Unheil, Heilstat, Heilsziel, Heilsmittler und -mittel) und ihrer Heilsthematik (zeitliche Dreidimensionalität, Verhältnis zu Bund und Sühne) untersucht. Dabei stützt sich F. nicht nur auf die kanonischen Schriften, sondern zieht ständig die gesamte rabbinische Tradition bis über die Zeitenwende hinaus und auch Josephus und Philo hinzu. Durch die starke Berücksichtigung der Targumim und Midraschim mag sich viel Nicht-Authentisches in das gewohnte kanonische Bild von der Paschafeier mischen und manchmal sogar störend empfunden werden (z. B. haben Pascha- und Kippurfest, Pascha und Bundesschluß nach den atl. Quellen ursprünglich nichts miteinander zu tun, im Laufe der Jahrhunderte aber vermischen sich die Gehalte der unterschiedlichen Feste mehr und mehr). Doch hält F. aus den nichtbiblischen Quellen gezogene Rückschlüsse auf die zur Zeit Jesu üblichen Vorstellungen für das Verständnis der christlichen Paschathematik für unabdingbar. Schon bei der Analyse des atl.-jüdischen Pascha zieht er die Verbindung und den Vergleich zum ntl. Abendmahlsgeschehen; beide werden den Feiernden als Vergegenwärtigung des geschichtlich vergangenen Heilswerkes Gottes und des geschichtlich zukünftigen Endheiles je und je zur sakramentalen Heilswirklichkeit. Im 5. Teil schließlich stellt F. die großen Themen der ntl. Heilslehre (Heil, Kult, Kirche) dem atl. Befund systematisch gegenüber und gelangt so zu einer ntl. „Soteriologia paschalis", die er als die christliche Soteriologie in skizzenhaftem Abriß entwirft.

Tübingen. H. Haag.

Corbon, J.: **L'expérience chrétienne dans la Bible.** Bruges: Desclée de Brouwer 1963. 248 S.; FB 165.

Das Anliegen des Buches besteht darin, die großen Zusammenhänge zwischen der alttestamentlichen und neutestamentlichen Heilsgeschichte aufzuweisen. Die Verheißungen des Alten Bundes werden im Licht des Neuen lebendig, im Licht Christi, dem das ganze Alte Testament zustrebt und in dem es seine vollkommene Erfüllung findet. Durch die ganze Geschichte des Alten und Neuen Bundes, vor allem durch das Kreuz seines Sohnes hat Gott den Menschen geoffenbart, daß er selbst und all sein Tun Liebe ist. Diese Liebe ruft den Menschen zur freien Gegenliebe auf. „Unser ganzes Leben besteht darin, Christus zu leben, d. h. zu lieben" (S. 6). So dringt das Buch in die tiefsten und letzten Zusammenhänge des Heilsgeschehens, das mit der Erwählung des alttestamentlichen Gottesvolkes seinen Anfang nahm und im Leben der Kirche im ganzen wie auch im Leben jedes einzelnen ihrer Glieder seine Fortsetzung und Vollendung findet. Das Buch ist eine wertvolle Hilfe zum Verständnis des Heilshandelns Gottes.

Stuttgart. K. Neulinger.

Neill, Stephen: **The Interpretation of The New Testament 1861—1961.** (The Firth Lectures 1962) London: Oxford University Press 1964. VI, 360 S.; 45 sh.

Das Buch verdankt seinen Ursprung den Firth-Lectures, die der Verf. im November 1962 an der Universität Nottingham hielt. Im Sinne des Stifters der Lectures sollen diese „Christliches Zeugnis" an der Universität, nicht nur für Fachtheologen, sondern für die Akademikerschaft überhaupt geben. Dieser Bestimmung entspricht der Gesamtcharakter des Werkes, das die Probleme der ntl Fachforschung der vergangenen hundert Jahre in allgemeinverständlicher, lebendiger und ansprechender Weise darlegt, doch auf sehr hohem und absolut fachlichem Niveau steht und darum auch für den Fachmann reiche Anregung bietet.

Das erste Kapitel (S. 1—32) behandelt die Anlaufzeit der kritischen Erforschung des NT bis zur Mitte des 19. Jh. in Deutschland, durch die Mythentheorie von D. F. Strauss und durch den Gründer der „Tübinger Schule" F. Ch. Baur, der einerseits vor allem die mangelnde literarische und geschichtliche Kritik der ntl Quellen in Strauss' Werk nachholte, andererseits aber seinem Werk die Philosophie Hegels zugrunde legte und so ein völlig verzerrtes Bild der Geschichte des Urchristentums aus den Schriften des NT konstruierte. In England war der Einfluß dieser Arbeiten gering, nur vereinzelte Forscher interessierten sich für den Neuaufbruch der deutschen Theologie. Zwei Abhandlungen über die neue liberale Theologie in Deutschland von E. W. Pusey und M. Pattison verursachten stürmischen Protest von seiten der hyperorthodoxen Theologenschaft Englands.

Die Entwicklung in Deutschland konnte aber auf die Dauer auch in England nicht ohne Echo bleiben. Im Jahre 1860 veröffentlichte eine Gruppe von Gelehrten in Oxford eine Sammlung von Aufsätzen, „Essays and Reviews", in der die enggezogenen Grenzen der damaligen anglikanischen Orthodoxie gesprengt wurden. Die oberste Kirchenbehörde verurteilte zwar das Buch, aber trotz aller großen Aufregung in der Öffentlichkeit konnte man nicht mehr in Ruhe beim *status quo* bleiben, die durch die Kritik in Deutschland bereits seit mehreren Jahrzehnten aufgeworfenen Fragen mußten aufgegriffen werden.

Weithin unabhängig legten in den Jahrzehnten von 1860—1900 drei Forscher in Cambridge das Fundament für die positiv-kritische Arbeit am NT in England. J. B. Lightfoot als Historiker, F. J. A. Hort, mehr philosophisch begabt, und B. F. Westcott als Exeget. Sie bereiteten den Hypothesen der Tübinger Schule so radikal ein Ende, wie das kaum einmal mit einer Forschungshypothese der Fall war. Vor allem die Klärung in der Datierung der Ignatiusbriefe und des 1. Klemensbriefes ergaben sichere Anhaltspunkte für die Abfassungszeit der ntl Schriften bis zum Ende des ersten Jh. n. Chr. Dazu kamen dann noch die Forschungen durch A. v. Harnack und Th. Zahn, die in gründlicher Methodik zu ähnlichen Ergebnissen führten und v. Harnacks bekannten Ausspruch von der „Rückkehr zur Tradition" veranlaßten (Kap. II, S. 32—60).

Der erste Teil des dritten Kapitels (S. 61—81) handelt von der Erarbeitung eines kritisch gesicherten Textes, wobei die Leistung der englischen Forscher Westcott und Hort vor allem betont wird. Zu gleicher Zeit begann auch die mehr systematische lexikographische Arbeit für die ntl Schriften mit der Herausgabe der Wörterbücher von H. Cremer (1866/77) bis zu den heutigen Standardwerken von W. Bauer und Kittels Theologischem Wörterbuch zum NT. Aufgrund dieser vielfältigen Vorarbeiten konnte die Herausgabe völlig neuer Kommentare begonnen werden, welche die Ergebnisse der kritischen Forschung verwerteten. In Deutschland stammt der bekannteste von H. A. W. Meyer (16 Bände, seit 1832—52 in vielen Auflagen und Neubearbeitungen erschienen), der

aber zu einseitig philologisch ausgerichtet blieb, während das Dreierteam von Cambridge (Lightfoot, Westcott und Hort) bei Berücksichtigung der sprachlichen und geschichtlichen Kritik auf theologische Exegese zielte. Ihre Pläne gelangten freilich nur teilweise zur Ausführung, doch blieb ihre Tradition in Cambridge bis heute lebendig in den Werken einer Reihe von bekannten Autoren wie z. B. H. B. Swete, E. G. Selwyn, C. F. D. Moule u. a. m. (S. 81—97).

Was die englische Forschung bis zum Ende des 19. Jh. kaum beachtete, das synoptische Problem und damit zusammenhängend die Leben-Jesu-Forschung, wurde in Deutschland in ersten Ansätzen bereits 1835 durch K. Lachmann und 1838 durch Ch. H. Weisse aufgegriffen; dieser erstellte *in nucleo* schon die Grundkonzeption der Zweiquellentheorie. Bahnbrechend war dann die Arbeit H. J. Holtzmanns (1863). Doch erst seit der Erstellung eines gesicherten Textes durch Westcott und Hort (1881) konnte die literargeschichtliche Erforschung des NT auf festem Boden weitergeführt werden. Seit dieser Zeit setzte auch in England das Interesse und die Arbeit an diesen Fragen durch F. C. Burkitt und vor allem durch J. C. Hawkins ein und erreichte in B. H. Streeters „The Four Gospels" (1924) einen Höhepunkt wissenschaftlicher Leistung. Das Ergebnis der Jahrzehnte der Forschung mit ihrer Vielfalt von Einzeluntersuchungen führte weithin zur Anerkennung des Mk als erstem und geschichtlich treuestem Evangelium und weiters zur Annahme von „Q", im weitesten Sinn, als Grundlage für einen Teil der gemeinsamen Überlieferung des Mt und Lk.

Viel mehr aber als vermeintlich gesicherte Ergebnisse drängten sich gleichzeitig bereits neue Probleme auf, in erster Linie die Frage nach der Geschichtlichkeit der Evangelienberichte und ihrer theologischen Bedeutsamkeit und Interpretation (Kap. IV, S. 104—136).

Das nächste Kapitel (S. 136—190) befaßt sich mit dem vielfältigen Komplex der Stellung des NT in seiner griechischen Umwelt. Zahlreiche Funde und die systematische Erforschung von Papyri und Inschriften führten zu vertieftem Verständnis des Bibelgriechischen und seiner Verwandtschaft mit der Koine (B. P. Grenfell, A. S. Hunt, A. Deissmann, J. H. Moulton u. a.). Gleichzeitig suchte die religionsgeschichtliche Schule seit O. Pfleiderer (1836—1900) durch eine Reihe hervorragender Wissenschaftler (R. Reitzenstein, W. Bousset, M. Lidzbarski, K. Lake bis herauf zu R. Bultmann), in allerdings einseitiger Weise, die Abhängigkeit des Christentums und entsprechend die Deutung des NT von den Umweltsreligionen zu erweisen. Ausführlich werden die Probleme der Forschung über gnostische Einflüsse, Heidenchristentum, Mysterienreligionen und die Frage des sog. „Frühkatholizismus" erörtert.

Hatte die liberale Evangelieninterpretation den Hauptakzent auf die Lehre Jesu gelegt, so setzte seit dem Beginn des 20. Jh. als Reaktion dagegen das Ringen um das theologische Verständnis der Person Jesu ein. An vier bedeutenden Vertretern verschiedener Richtung zeigt Kapitel VI (S. 191—235) die Ansätze zur theologischen Interpretation des NT auf: A. Schweizer, K. Barth, E. C. Hoskyns, R. Bultmann.

Eine völlige Wende im Verständnis der Evangelien bringt der Einsatz der formgeschichtlichen Methode nach dem ersten Weltkrieg (K. L. Schmidt, M. Dibelius, R. Bultmann). Dadurch gelingt es, über die schriftlichen Quellen zurück in die Periode der mündlichen Formung der Evangelientradition zu stoßen. Die Frage nach der Erstverkündigung, der Lehre Jesu selbst und der Geschichtlichkeit seines Wirkens wurde neu gestellt. Die schon Jahrzehnte dauernde und noch nicht abgeschlossene Forschungsarbeit war anfänglich charakterisiert durch übertriebene Skepsis, die aber neuestens einem weit positiveren Bild des historischen Jesus weichen mußte (G. Bornkamm, G. Ebeling, H. Fuchs). Die Geschichte dieses wechselvollen Hin und Her der Forschung dieser Jahrzehnte ist Inhalt von Kapitel VII (236 bis 291).

War die Bedeutung der jüdischen Umwelt und ihres Einflusses auf die ntl Schriften zwar schon früher erkannt worden (J. Lightfoot, A. Edersheim, Strack-Billerbeck), so gaben die Funde vom Toten Meer nach dem zweiten Weltkrieg neuen Anstoß in diese Richtung und stellten eine Reihe von Aufgaben. Neues Licht fällt von daher auf das Ursprungsmilieu des NT, ohne daß jedoch seine Ursprünglichkeit und völlige Einzigartigkeit im geringsten betroffen wird. Trotzdem wird die Forschung im einzelnen noch vieles von dem neuen Material zur Auswertung für die Schriften des NT aufzuarbeiten haben (Kapitel VIII, S. 292—335).

Im Abschlußkapitel (S. 336—348) sind die positiven Ergebnisse der Arbeit am NT in den letzten hundert Jahren sowie die Hauptrichtungen und -probleme, denen sich die Forschung nach dem heutigen Stand dringlich zuwenden muß, kurz zusammengefaßt. Ein Namen- und Sachindex und ein Index der zitierten Schriftstellen beschließen den Band und ergeben seine noch bessere Verwendbarkeit.

Neills Werk offenbart vor allem gründliche Belesenheit und Kenntnis der Fachliteratur und Vertrautheit mit den Problemen der Forschung, ihren Zusammenhängen und ihrer Entwicklung. Verständlicherweise finden englische Forscher und Werke vorzüglich Beachtung, was aber kein Nachteil ist. Denn wegen der führenden Stellung deutscher Forscher und den von ihnen so oft ausgehenden neuen Impulsen, neigt die deutsche Fachwelt leicht dazu, ausländische Arbeiten zu übersehen. Weiter wird als äußerst wohltuend die nüchterne Ausgewogenheit der Beurteilung und der Mut zu sachlich offener Kritik empfunden. Zur Beleuchtung sollen einige konkrete Beispiele hervorgehoben werden.

Bei aller Anerkennung der richtigen Ansatzpunkte und der tiefschürfenden Methode F. Ch. Baurs kennzeichnet Neill äußerst treffend die Übernahme des hegelianischen dialektischen Dreischrittes, um die Anfänge des Christentums und die Schriften des NT zu deuten, als „ein Unheil" (S. 21) und spricht ohne Scheu aus, daß dieser einseitige Ansatz „nicht selten zum Gebrauch von Methoden führte, die weder kritisch, noch wissenschaftlich, noch historisch sind" (S. 25). — „Konservative Position" heißt nach Neill durchaus nicht Fehlen jeder Kritik und Methode, sondern sie sind damit sehr wohl vereinbar (S. 58 Anm. 1). — Die Besonnenheit des Verf. zeigt sich besonders in der kritischen Beleuchtung zentraler Forschungsgebiete wie des Problems der Gnosis (S. 173–181), der Bestimmung des Begriffs der „Geschichtlichkeit" und seiner Abgrenzung bestimmten philosophischen Axiomen und Voraussetzungen gegenüber (S. 181; 233–235; 259; 267 f; 281 f; 290 f u. ö.). Nicht minder liegt dieselbe Vorsicht vor bei der Beurteilung der synoptischen Forschung, vor allem in der Bestimmung von „Q" (S. 119 Anm. 2; 126), der formgeschichtlichen Methode, deren Hauptaxiome der Anfangszeit scharf unter die Lupe der Kritik genommen und zurückgewiesen werden (257–277), und schließlich auch der im ersten Eifer viel zu weit gehenden Folgerungen aus den Texten vom Toten Meer (S. 302–304; 308 f).

Insbesondere hat der Verf. wenig Sympathie für die Unausgeglichenheiten, für die oft durch philosophische Voraussetzungen verursachte Festgefahrenheit und Einseitigkeit und für die durch die Reformation bestimmte negative Reaktion der deutschen Forschung gegen alles „Katholische" (S. 55; 86 f; 160 Anm. 1; 186 f; 199). Hierfür diene als Beispiel Neills Kritik des Ausdruckes „Frühkatholizismus". Der Begriff „katholisch" gilt bekanntermaßen als allseitige Abwertung und Abweichung vom Evangelium. Neill schreibt: „Wenn selbst im NT etwas vorkommt, was der katholischen Position eine Stütze zu bieten scheint, muß das sofort als beginnender Abfall der Kirche von ihrer wahren Natur gebrandmarkt werden, ein Abfall, der im zweiten Jahrhundert beinahe vollständig vollzogen war und von dem sie erst wieder befreit wurde durch die neue Offenbarung, die Gott durch Martin Luther im 16. Jh. schenkte" (S. 186 f). Im selben Zusammenhang fortfahrend, deckt Neill mit aller Offenheit die Mißdeutung der katholischen Auffassung von der Kirche als „Heilsanstalt" auf, durch die „automatisch" das Heil vermittelt werde, und fügt hinzu, daß die katholische Kirche genauso wie jeder Lutheraner dieses Kirchenverständnis zurückweise (ebd.). Aus der Alternative zwischen einem so „reduzierten Protestantismus" und „Rom" sei es durchaus verständlich, daß H. Schlier, einem der hervorragendsten Vertreter der religionsgeschichtlichen Schule, die Wahl Roms als einzige Möglichkeit blieb, wenn er das NT in seiner Ganzheit ernst nehmen wollte (S. 189).

Die erwähnten Punkte beleuchten den Charakter von Neills Werk und könnten durch eine Fülle ähnlich ausgewogener und nüchterner Stellungnahmen und ehrlicher Kritik vermehrt werden.

Wenn es auch selbstverständlich ist, daß bei Verarbeitung eines so vielfältigen und reichen Materials viele Einzelheiten übergangen werden müssen, vermißt man doch im Abschnitt über die Erforschung der Textgeschichte die Erwähnung der grundlegenden und weiterführenden Arbeiten von C. H. Gregory und H. v. Soden. – Leider wird die Position des katholischen Exegeten und seine Bindung durch das Lehramt der Kirche kaum richtig gezeichnet. Für das einzelne sei dafür verwiesen auf die klare Darstellung dieser Probleme durch H. Kruse, Die Heilige Schrift in der theologischen Erkenntnislehre. Grundfragen des katholischen Schriftverständnisses (Konfessionskundliche Schriften des Johann-Adam-Möhler-Institut Nr 5). Paderborn 1964 (vgl. vor allem die Kapitel 11; 33–42; 49; 51 f). R. Schnackenburg faßt das leitende Prinzip kurz zusammen: „Der katholische Exeget ‚braucht' also aus innerster theologischer Überzeugung die autoritative Auslegung der Kirche; aber er ‚gebraucht' sie nicht in methodischer Weise bei der Auffindung des Literalsinnes. Sie dient ihm als hermeneutischer Grundsatz, als Regulativ und Kontrolle, aber nicht als Arbeitsmethode" (zit. bei Kruse, a. a. O. 87 Anm. 163). – Nicht richtig ist des weiteren, daß Verfasserfragen für die Schriften des NT durch autoritative Entscheidungen der katholischen Kirche festgelegt wurden. Zumindest wird das Tridentiner Dekret über den Kanon der Schriften des NT ganz allgemein nicht in diesem Sinne von der katholischen Theologie verstanden (s. A. Wikenhauser, Einleitung in das NT. Freiburg 1953, S. 45). – In welchem Sinn die Vulgata als „offizielle" Bibel der römisch-katholischen Kirche aufzufassen ist, kann in der von Neill selbst zitierten Enzyklika „Divino Afflante" (II § 1) nachgelesen werden (S. 88 Anm. 1). Es handelt sich um eine Authentizität, die „nicht in erster Linie eine kritische, sondern vielmehr eine juridische zu nennen ist" (Divino Afflante, Lat.-Deutsche Ausgabe, Freiburg 1947, S. 31). Das Konzil wollte mit dieser Erklärung nichts anderes aussagen, als daß unter der damals vorliegenden Vielzahl lateinischer Übersetzungen von sehr unterschiedlichem kritischem Wert die Vulgata des hl. Hieronymus wegen ihrer jahrhundertealten Verwendung in der Kirche als maßgeblich zu nehmen sei. In keiner Weise aber wurde sie dadurch, vom textkritischen Standpunkt gesehen, als über dem griechischen (und hebräischen) Urtext stehend erklärt. Darum ist es bedauerlich, daß R. Knox für seine englische Übersetzung der Hl. Schrift aus Miß- und Unverständnis gezwungen wurde, die Vulgata zugrundezulegen (zu Neill, a. a. O. S. 88 Anm. 1). – Zur „allgemeinen Annahme der Markuspriorität" in der Evangelienforschung in Deutschland im 19. Jh. (S. 108 f) sei verwiesen auf M. R. Farmer, A ‚Skeleton in the Closet' of Gospel Research: Biblical Research VI (1961) 18–42. Die Untersuchung zeigt klar, daß die Markuspriorität niemals im wissenschaftlichen Sinn erwiesen, sondern durch die liberale Leben-Jesu-Forschung auf Grund der Annahme der Zweiquellentheorie als Präsupposition gemacht wurde, weil diese Forschungsrichtung in Mk das historisch verläßlichste und darum älteste Evangelium sah (vgl. Neill, a. a. O. 40 f). – Daß das Lukasevangelium „weithin von der Ordnung des Mk abweicht" (S. 118), entspricht doch nicht ganz den Gegebenheiten, wenigstens im Vergleich zu Mt, der im ganzen die Markusordnung nicht so gut erhalten hat.

Alles in allem aber bietet das vorliegende Werk für den Nichtfachmann eine verständliche, anregend geschriebene Einführung in die Probleme der ntl Forschung des vergangenen Jahrhunderts, ihre Ansatzpunkte und ihre Entfaltung, an der er sich gut und weithin verläßlich orientieren kann. Auch der Fachmann erhält reiche Anregung, indem er auf Zusammenhänge aufmerksam wird und an den ausgewogenen Beurteilungen und durch die ehrlich-offene Kritik zu neuem Durchdenken der Probleme gezwungen wird.

Innsbruck. J. Sint SJ (†).

Bohlender, Rolf: **Dom und Bistum Speyer, eine Bibliographie.** (Pfälzische Arbeiten zum Buch- und Bibliothekswesen und zur Bibliographie, hrg. v. d. Pfälzischen Landesbibl. Speyer, Heft 5) Speyer: Pfälzische Landesbibliothek 1963. 189 S.; DM 18,50.

Die 1930 Nummern dieser Bibliographie, über deren Nutzen und Erwünschtheit kein Wort zu verlieren ist, sind nach einer gut durchdachten Gliederung ausgebreitet, zudem durch ein Namensregister erschlossen. Wie zu erwarten, ergeben sich zwei Hauptabschnitte: Dom und Bistum. Die Unterteilung im einzelnen bot gewiß keine einfachen Probleme, wie schon der Kritik an der älteren Arbeit J. Hofmanns im Vorwort zu entnehmen ist. Gerade in Speyer tritt ja das Technische der Denkmalspflege in besonderem Maße neben die historischen und kunsthistorischen Fragen. Besonders hervorheben möchte ich die sorgfältige Untergliederung der Abschnitte „Einzelne Baufragen" und „Domliturgie". Im zweiten Hauptteil erscheint mir die Aufnahme der wichtigsten Archivrepertorien und -inventare dankenswert. Über die Abgrenzung der allgemeinen Geschichte vom speziellen Stoff wird man in solchen Fällen immer verschieden denken können. Ich hätte z. B. Hampes Kaisergeschichte oder die Urkundensammlungen in den MGH weggelassen. Insgesamt wird man dem Vf. für seine mühevolle Arbeit sehr dankbar sein dürfen.

Freiburg/Br. Otto Herding.

Karpa, Oskar: **Kloster Loccum — 800 Jahre Zisterzienser Abtei in Niedersachsen.** Mit Bildern von Edgar Lieseberg. Hannover: Heinr. Feesche 1963. 124 S. (z. T. mit Abb.); DM 19,80.

In einer auch äußerlich schönen und mit einem guten Bildteil ausgestatteten Veröffentlichung wird hier die Abtei Loccum, dieses eigenartige Beispiel von Kontinuität und Lebenskraft der monastischen Lebensform bis in den Protestantismus der Gegenwart, plastisch vorgeführt. 1163 ist das Kloster gegründet worden, 1277 war sein Bau vollendet und erfolgte die Weihe, nach der Reformation behielt es viele Formen der alten Ordnung bei und führte sie in unsere Tage fort. Der Verfasser zeichnet in knappen, aber eindringlichen Strichen und mit einem Gespür für die einzigartige Institution diese Entwicklung nach, um sich dann der kunstgeschichtlichen Würdigung von Kirche und Kloster zuzuwenden, die, durch die ganzseitigen Abbildungen unterstützt, diese schöne zisterziensische Anlage ausführlich untersucht, deren ma. Kern im wesentlichen erhalten ist. Die Veröffentlichung verdient das Interesse, das sie erweckt.

Tübingen. Jürgen Sydow.

Oberman, Heiko A. - **Courtenay**, William J.: **Gabrielis Biel Canonis Missae Expositio.** Pars prima. (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Bd 31, Abt. f. abendländische Religionsgeschichte [Hrsg. J. Lortz]) Wiesbaden: Verlag Franz Steiner 1963. 363 S.; Ln DM 55,—.

Neben den Karolingern, deren einflußreichster Amalar von Metz, deren theologisch bedeutendster Florus von Lyon ist, neben Bernhold von Konstanz mit seinem *Micrologus*, dem Kanzler Johannes Beleth, Innozenz III., *De sacro altaris mysterio*, Albert d. Gr., *Super Missam*, der Pars IV der *Summa Halensis*, dem *Rationale* des Duranti d. Ä. zählt die *Canonis Missae Expositio* des Gabriel Biel (1409–1495) zu den bedeutendsten Meßerklärungen und bildet zugleich in dieser Literaturgattung Abschluß des Mittelalters und Übergang in die Neuzeit. Luther bekannte später noch, daß für sein Urteil Biels Buch das beste war. „Wenn ich darinnen las, da blutte mein hertz. *Bibliae auctoritas nulla fuit erga Gabrielem*" (WA TR 3, Nr 3722). H. Degering hat (Weimar 1933) „Luthers Randbemerkungen zu Gabriel Biels ‚*Collectorium in quattuor libros sententiarum*' und zu dessen ‚*Sacri canonis missae expositio*', Lyon 1514" als Festgabe zum 450. Geburtstag Luthers herausgegeben. Um das von Luther

so angeprangerte Messelesen in der Reformationszeit richtig zu beurteilen, ist das Buch von Biel unerläßlich. Eine Neuausgabe, die in vier Teilen erfolgen soll, und von der der erste vorliegt (lect. 1–33), ist deshalb höchst dankenswert. Wer Biel liest, wird auch heute noch das Urteil von J. Haller, Die Anfänge der Universität Tübingen, I 160 (Stuttgart 1927), unterschreiben: „Die schlichte und dabei stets präzise Sprache, der ungezwungene Aufbau der Gedanken, die warme innere Anteilnahme, mit einem Wort, die wahre natürliche Beredsamkeit, die keines äußeren Zierates bedarf, um Eindruck zu machen, das sind Vorzüge, die diese Schrift, wie alles, was Biel geschrieben hat, vor anderen ihresgleichen auszeichnen". Das viel gelesene Werk Biels ist mehr als ein Kommentar der Kanontexte, es ist eine Art Pastoraltheologie oder noch besser eine Anleitung des priesterlichen Lebens (prolog. S. 2).

Eine kurze Einleitung orientiert über Biels Leben und Werke. Die Echtheitsfrage, nie angezweifelt, erhellt aus den Zitaten im 4. Buch des *Collectorium* von Biel (Neudruck jetzt bei Minerva, Frankfurt). Der Zeitpunkt der Abfassung, die Tübinger Vorlesungen Biels wiedergibt, fällt in die Jahre 1484—1488. Das Buch wurde so schnell gedruckt, daß Biel selbst nicht mehr Zeit hatte, seine Ansicht (lect. 57) über die Schlüsselgewalt der Kirche bezüglich des Fegfeuers zu korrigieren, als er November 1488 Kenntnis von der Verkündigung des Papstes Sixtus IV. erhielt, nach der die Zuwendung vollkommener Ablässe an die Armen Seelen *per modum suffragii* möglich sei (Denz. 723 a, Denz. ^{32}1398). Als Quellen benutzte Biel außer Glossen mit Väterzitaten, Duns Scotus, Joh. Gerson (den einzigen Vertreter der *Via moderna*!), Innozenz III. und Wilh. Duranti besonders die Pars IV der *Summa Halensis* und Albertus Magnus, *Super Missam*. Biel selbst nennt in der *Conclusio operis* auch noch Eggeling Becker von Mainz, den er *paene exemplariter* ausgeschrieben haben will. Handschriften gibt es keine, wohl aber drei verschiedene Druckrezensionen, Reutlingen 1488 (Sigel R), elf Tage nach Beendigung der *Expositio* durch Biels späteren Nachfolger als Professor und Probst in Butzbach, Wendelin Steinbach, herausgegeben, Tübingen 1499 (Sigel T), von demselben verbessert, und Basel 1510 (Sigel B).

Uns interessieren die Editionsgrundsätze. Die Edition fußt auf den drei Drucken R, T und B, von denen R lange Zeit auf Grund einer späten Notiz des Herausgebers W. Steinbach als minderwertig galt, dem aber J. Haller widersprochen hat. Die modernen Editoren erkennen zwar an, daß R an mehreren Stellen die bessere Lesart hat, folgen aber oft T und B oder sogar B, das gegenüber dem ursprünglichen Text zudem eine Reihe Zusätze hat und, wie es in den Drucken der Humanistenzeit gerne der Fall ist, auch stilistisch (scheinbare) Verbesserungen anbringt. Diese gehen, da B 1510 geschrieben ist, wie schon wohl die Änderungen von T 1499 (nach Biels Tod!), auf Kosten des Herausgebers Steinbach. Wir haben also im Grunde in dieser modernen Edition nicht ohne weiteres den genuinen Text Biels, sondern dessen Bearbeitung durch Steinbach und (in der Bevorzugung der Lesarten) die Editoren Oberman-Courtenay vor uns.

Das ist zu bedauern. Die Edition von 1488 R hätte mit den notwendigen Emendierungen von offenbaren Druckfehlern ediert werden sollen. Die Änderungen von T und besonders B hätten im Apparat ihren Platz gehabt, die abzudrucken deshalb ratsam ist, weil die Editionen T und B verbreiteter waren. Ich teile nicht die Auffassung der Editoren, „daß für gewöhnlich die Basler Ausgabe die beste Lesart bringt" (XVI).

Die neue Ausgabe bringt, soweit ich an Hand meiner Inkunabel T feststellen kann, nicht alle Lesarten. S. 147 steht an Stelle des im dort zitierten Albert-Text vorhandenen und von R gebrachten *dicitur* (Anm. a) bereits in T, nicht erst in B *dicit apostolus*. Dasselbe gilt für Anm. b ebenda. S. 131 steht Anm. b *offerentur* R, derweilen im Text ebenfalls *offerentur* steht, aber *offeruntur* diesmal mit T (? B) zu lesen ist. Als Beispiele, daß B schlechter als die früheren Editionen ist, weise ich auf S. 2 prolog., wo gegen RT (Tüwingensi) B ein Turvingensi für Tübingen liest, das zu Unrecht im neu edierten Text Aufnahme fand; die Lesart von RT ist nicht einmal im Apparat angegeben. S. 215 Anm. a hat außer R auch T die richtige, auf *pontifices* bezügliche Lesart *alios*. S. 5 ist in Sap. 11, 25 die Fortführung des Psalmverses, die R noch bringt, seit T offenbar durch Homoioteleuton ausgefallen. S. 34 Z. 3 muß es statt *sub lege* sachlich richtig heißen *sub gratia* (vgl. R *sub gratie*), S. 64 Anm. a ist *culpabiliter* R richtig gegenüber *culpaliter* TB. Warum fällt S. 76 Anm. c das *quod* von RT, das in B fehlt, in der Neuedition fort? S. 138 Z. 14 ist *vel* R besser als *aut* TB; für *aut*^{2} liest T (im Apparat nicht angegeben) ebenfalls *vel*. S. 141 Z. 17 steht der Text: *Lavasti* und die Anmerkung gibt für B ebenfalls *Lavasti* an. Die Albert-Vorlage, wie sie im Zainer-Druck von 1472 steht, hat *Lavisti*, was auch T liest und wohl also auch R. Hier ist den Editores die falsche Lesart von B, die sie im Apparat angeben, offenbar in den Text gerutscht. S. 145 Z. 5 lautet die richtige Lesart, die R hat, *sacratius*, wie in der von Biel bevorzugten Dionysius-Übersetzung, die Ambrosius Traversari 1436 angefertigt hat (vgl. Dionysiaca), zu lesen ist; *secretius* TB ist offenbarer Druckfehler. Genug davon! Die Editoren wären besser R gefolgt.

Der vorgelegte Text folgt in seiner Schreibweise offenbar ebenfalls B. Die spätmittelalterliche Orthographie ist beibehalten (so *e* für *ae*, *n* für *m* usw.). Doch wird sie nicht konsequent durchgeführt, wenn zwar *i* für den Vokal wie den Konsonanten steht, dann aber „zur Erleichterung des Lesers" zwischen *u* und *v* unterschieden wird und genuin mittelalterliche Sprachformen verändert werden, so S. 29 *diffiniendi* (RT) in *definiendi*, S. 60 Hester *5 et 7 capitibus* anstatt *capitulis* (auch sonst häufig das unmittelalterliche *caput* für Kapitel, so S. 116 in der Glosa). S. 3 Mitte wäre statt *pristi prisci philosophantes* zu lesen (S. 180 Anm. a ist die Lesart von R *pristorum* richtig in *priscorum* verbessert und S. 84 Anm. b das *stillam* von RT in *scillam*). *t* und *c* sind in mittelalterlicher Schreibweise leicht verlesbar. Dasselbe gilt für *v* und *u* in *nos*, *vos* etc., wobei aber nicht ohne weiteres immer nach dem Vulgata-Test zu verbessern wäre, da möglicherweise die auf die 1. Person bezogene Lesart dem Schriftsteller schon vorgelegen hat (zu XIX).

Die Stellenangaben der Bibel und die Buchtitel der Theologen werden in Kapitalschrift gesetzt (was T z. B. nicht hat!). Die Notiz: „Im allgemeinen wurde die Tendenz der ersten Ausgaben beibehalten, die Namen der Kirchenväter und -lehrer groß, die biblischen Namen klein zu schreiben" (XVII) verstehe ich nicht. Ein besonderes Kreuz ist die Handhabung der Satzzeichen. Sie ist teils der alten Schreibweise nachgebildet, verhilft aber dem Leser nicht zu einem Verständnis des Textes. So ist das Komma unsinnig S. 95 Ps 10, 17 hinter *audivit*, S. 7 Civ. Dei 20 hinter *congregatio*. Besonders schlecht ist die Punktation S. 114 Absatz B: *Sed* bis *concluduntur*. S. 133, 1. Abs. ist *„mancipavit. Dicitur"* ganz sinnstörend; anstelle des Punktes gehört ein Komma dorthin. In Anm. 11 fehlt übrigens Gen. 4, 7. Biel bringt eine Menge Zitate, darunter solche, die nach Art der Zeit nicht immer mit dem genauen Fundort angegeben sind, besonders auch die, die in von ihm benutzten Autoren enthalten sind. Die Editoren versuchen den Autorennachweis. Doch hätte hier mehr getan werden können, und manches *„Non invenitur"* wäre vermieden worden, so S. 51 A. 8 (Wiederholung des A. 4 schon angegebenen und durch den Lombarden bekannten Textes der *Glossa ordin.*), S. 116 A. 4 (siehe oben 107 A. 6), S. 123 A. 4 (richtig Dion., *De eccl. hier.* c. 1 § 1 PG 3, 372 A), S. 145 Z. 1 (Dion., *De eccl. hier.* c. 1 § 1; *Dionysiaca* II 1072 *transl. Ambrosius Traversari*), S. 151 A. 4 (Gregor., l. *1 hom. 9 in evgl.* n. 1 PL 76, 1106 A), S. 156 A. 6 (Röm. 9, 28 gehört zu *abbreviatum*, nicht zu *specie*, so auch T). 229 A. 2 hätte statt des *Non exstat* ein Hinweis auf 230 Abs. E A. 11 (muß heißen c. 20 § 2) hingehört, 255 Z. 6 (Aug., *epist.* 54 an Januarius c. 3 n. 4 PL 33, 201 f), 330 A. 6 (Ioh. Dam., *De fide orthodoxa* 1.4 c. 14 PG 94, 1158 A; Burgund, ed. Buytaert S. 321), um eine Auswahl zu bringen.

S. 6 A. 4 *De spiritu et anima* ist ein Ps-Augustinus. S. 19 A. 8 entstammt der *Eccl.*, nicht der *Cael. hierarchia* (vgl. *Dionysiaca* II 1100 transl. Scoti). S. 32 A. 7: Das Remigius v. Auxerre zugehörige c. 40 des ps-Alcuin, *De divin. officiis* wird im MA als Gregor., *Hom. Paschalis* zitiert (vgl. Wilh. v. Milit., *De sacr. tr. 4*, Quaracchi II 785). S. 130 f: Das Zitat entstammt ps-Aug., *De spiritu et anima* c. 50 (PL 40, 816). S. 134 A. 7 muß statt Matth 22, 21 parall (Steuermünze!) stehen Lk 21, 2, wo von den *aera minuta duo* die Rede ist. S. 347 A. 3: Zu Heinr. v. Hessen (Langenstein), *Sup. Gen.* siehe F. Stegmüller, Repert. Bibl. III 31 f. S. 355 A. 6 ist die nicht aufgefundene Schrift des Innozenz III., *De vilitate conditionis humanae* natürlich dessen *De miseria*

humanae conditionis (jetzt ed. M. Maccarrone, Lugano 1955). Der Text S. 80, Schlußsatz von I, wird in seiner Formulierung dann verständlich, wenn man weiß, daß die beiden Gerson-Schriften in einer Inkunabel von ca. 1470 der bekannten Schrift des Joh. Nider, *Consolatorium timoratae conscientiae* folgen.

Im übrigen sind die *citationes tacitae*, zumal auch bei Schriftstellen, äußerst häufig nicht nachgewiesen. Die Zitatstexte werden durch Schrägdruck kenntlich gemacht, was aber lange nicht immer durchgeführt wird (z. B. S. 8 *De civ. Dei* l. 10 c. 6). Zumal auch die vielen Entlehnungen aus Albert., *Sup. Miss.* sind nicht immer nachgewiesen, z. B. S. 130 f (von Biel gegenüber Albert [Borgnet XXXVIII, 76 b] charakteristisch verändert), S. 157 H. Schluß, S. 158. Dankenswert sind in der vorliegenden Ausgabe die Hinweise aus Biels *Collectorium* wie auch auf die zitierten Schriftsteller, soweit die Hinweise stimmen.

Die nicht erfreuliche Rezension müßte auch noch auf die vielen Druckfehler zu sprechen kommen. Doch sei dem genug.

Es sollen noch drei Teile erscheinen, bis die umfangreiche Kanonerklärung Biels ganz vorliegt. An sich hätte ein anastatischer Druck von R auch den Zweck erfüllt, mit Biels Gedanken bekannt zu machen. Für die weiteren Teile möchte ich jedenfalls größere Beachtung der ersten Rezension (R) vorschlagen, ferner für Ps-Dionysius die Heranziehung der *Dionysiaca*, genauere Angabe der Teile, die aus Innozenz oder Albert oder der Pars IV des Halensis genommen sind, Berücksichtigung des *Pontificale* bei einschlägigen Stellen (wie z. B. S. 33 Abs. D, vorletzte Z.), besserer Nachweis der *citationes tacitae*, auch bei Anspielung auf Schriftstellen. Vielleicht wäre es vor der Edition gut, wenn das Manuskript von einem oder mehreren durchgesehen würde, die in der Edition mittelalterlicher Schriften erfahren sind. Jeder Editor, der eine Edition allein machen muß, wird überrascht sein, wieviel er trotz großer Sorgfalt noch übersieht und für ergänzende Hinweise dankbar sein, ohne daß seine eigene Arbeit durch eine solche Hilfe geschmälert zu werden braucht.

Freiburg/Br. Adolf Kolping.

Feron, Bernard: **Gott in Sowjetrußland.** Eine Bestandsaufnahme. (Dieu en Russie Soviétique / Paris 1961) Essen: Hans Driewer Verlag 1963. 173 S.; kart. DM 9,50.

Es ist sicherlich von Nutzen, Berichte über die religiöse Lage in der Sowjetunion zu veröffentlichen und zu verbreiten – nicht nur, weil darüber wenig bekannt ist, sondern auch, weil viele allzu geringes Interesse an dem haben, was sich außerhalb des eigenen Lebensbereiches abspielt. Man scheint sich zu sagen: ‚Was geht uns das an? Sind wir doch weit genug vom Schuß!'

Der von F. vorgelegte Bericht, der von R. Tannhof ins Deutsche übertragen worden ist, könnte weiteren Kreisen den Blick öffnen für das, was sich im religiösen Bereich in Sowjetrußland tut. Das Buch ist leichtverständlich geschrieben und gibt einen guten Überblick; es ist, wie die deutsche Ausgabe im Untertitel angibt, wirklich ‚eine Bestandsaufnahme'.

Aber es ist nicht mehr. Der Umschlagtext weckt höhere Erwartungen. Er verrät, daß Vf. sich jahrelang in der Sowjetunion aufgehalten hat und „das Leben der Sowjetbürger, . . . insbesondere die komplizierte religiöse Situation in diesem Lande studieren" konnte. Hiervon schlägt sich in seinem Buch nicht sehr viel nieder. Es bietet nicht mehr, als dem Kenner aus der Literatur schon bekannt ist. „Die sachkundige Durchsicht und Ergänzung durch Anmerkungen (*)" von A. Maceina verrät zudem, daß manche Dinge vom Vf. schief, wenn nicht falsch, dargestellt sind. Man könnte sich deshalb fragen, ob es nicht besser gewesen wäre, die Anmerkungen gleich in den Text einzubauen und eine Überarbeitung statt einer Übersetzung zu bieten. Vielleicht wäre dadurch weniger stark der Eindruck der ‚Wissenschaftlichkeit' erweckt worden. Ich glaube nämlich, daß weder Kap. 1 mit der Darstellung des Kommunismus als Ersatz- oder Pseudoreligion noch Kap. 2 und 3 als Darstellung des historischen und (religions-)philosophischen Materialismus einen solchen Anspruch erheben dürfen. Die Fragen sind nicht gerade falsch, sicherlich aber sehr vereinfacht dargestellt.

Manche geschichtlichen Einzelheiten sind sicher falsch, so z. B. die reichlich summarische Darstellung der Christianisierung Rußlands. Das Christentum hat eine viel ältere Vorgeschichte auf russischem Boden, als Vf. behauptet (109). Dasselbe gilt vom Islam (135), der lange vor der Zeit der Goldenen Horde im nachmals russischen Raum existierte. – Auch entspricht es nicht der Wirklichkeit, daß Peter d. Gr. den Jesuiten erlaubt habe, den Weg nach Asien über Rußland zu nehmen (112); er hat im Gegenteil alle Versuche, die hierzu unternommen wurden, vereitelt. Auch glaube ich, auf Grund eigener Begegnungen mit den Katholiken der Ukraine während des Krieges, die Behauptung bestreiten zu dürfen, die auf sowjetischem Gebiet lebenden katholischen Christen hätten wegen ihres Glaubens weniger gelitten als ihre übrigen christlichen Brüder (122). Ich würde eher das Gegenteil behaupten.

Sodann widerspricht meine persönliche Erfahrung dem, was Vf. über die Existenz einer kirchlichen Untergrundbewegung sagt (96 f): Ich bin mit Vertretern dieser Katakombenkirche, Priestern wie Gläubigen, an mindestens drei, weit voneinander entfernten Punkten zusammengetroffen und weiß, daß zu ihr sowohl russisch-orthodoxe wie auch römisch-katholische Christen gehörten. Ob dieser Untergrund ein Faktor ist, mit dem man für die Zukunft rechnen darf, vermag ich nicht zu behaupten. Dafür liegen meine Erfahrungen schon fast zwanzig Jahre zurück, in denen sich in Rußland vieles stark verändert zu haben scheint.

Einige Kleinigkeiten seien noch angemerkt: Auf S. 112 muß es 1709 statt 1909 heißen, auf S. 144 sicher ‚Islam' statt ‚Atheismus'. — Die Umschrift der russischen Termini ist nicht einheitlich durchgeführt; durchweg wird kein Unterschied zwischen stimmlosen und stimmhaften Lauten gemacht, besonders nicht beim *sch*: das stimmhafte *sch* wird mal mit *sch* (*schisn*), mal mit j (*bogoslujenie*) wiedergegeben.

Die Übersetzung klingt an manchen Stellen hart, manchmal sind Ausdrücke nicht gut gewählt („in der Tat" scheint ein Lieblingswort des Übersetzers zu sein; „von Charybdis zu Szylla" [125] ist im Deutschen nicht üblich; „Gängelung" [133] ist sicher nicht treffend u. a.).

Wertvoll ist, bei aller Fragwürdigkeit exakter Zahlenangaben, die ‚Übersicht der Kirchen, Religionsgemeinschaften und Sekten in der Sowjetunion' (169—173).

Münster. Josef Glazik MSC.

Gennaro, C.: **Fridugiso di Tours e il „De substantia Nihili et Tenebrarum".** Edizione critica e Studio introduttivo. (Pubblicazioni dell' Istituto universitario di Magistero di Catania, Serie filosofica, Saggi e monografie, 46) Padova: A. Milani 1963. 165 p.; kart. L 1500.

Das Schreiben des Fridugis von Tours an Karl d. G. und seine Hofschule „Über den Bestand des Nichts und der Finsternis" liegt hier in einer neuen kritischen Ausgabe vor. Mit minuziöser Gewissenhaftigkeit werden in der umfangreichen Einleitung die textkritischen Fragen behandelt: die handschriftliche Überlieferung und Zuverlässigkeit der vorliegenden 6 Ausgaben (cap. II), Titel und Entstehungsdatum des Briefes (cap. III u. IV), die Schreibweise des Namens Fridugisus (cap. V), die Bedeutung der Schrift (cap. VI) und die Normen der Edition (cap. VII). Eine Bibliographie, ein Namenverzeichnis und 6 photographische Tafeln, auf Grund derer A. L. Martorana eine sachkundige, paläographische Untersuchung der handschriftlichen Zeugnisse beitrug (31–35), vervollständigen die Ausgabe.

Bei der Beschreibung der Hss und zur Beurteilung des überlieferten Textes werden alle Varianten (einschließlich

der offenkundig von den Schreibern gemachten Fehler) verzeichnet. Ebenso werden in der Einleitung alle vom edierten Text abweichenden Lesarten der vorgängigen Ausgaben zusammengestellt. War diese *demonstratio defectuum* notwendig?

Sehr bemerkenswert sind die genauen literarischen Erhebungen zur ursprünglichen Schreibweise des Namens des Fridugisus. 17 Varianten lassen sich aus den zeitgenössischen Dokumenten beibringen. Für die Verifizierung des Namens Fridugis (im Unterschied und im Gegensatz zum gebräuchlichen Fredegis, vgl. LThK² IV 313) sind vor allem Urkunden aus der Kanzlei Ludwigs des Frommen bedeutsam, in denen Fridugis als Kanzler firmierte. Fortan darf der angelsächsische Theologe aus der Schule Alkuins wieder seinen klangvolleren Namen führen.

Über die Bedeutung dieses Briefes gehen die Meinungen weit auseinander. Eine der negativsten, welche die Verfasserin anführte, ist die von C. Prantl, der die Auffassungsweise des Fridugis in dieser Frage über das Nichts und die Finsternis so plump und naiv fand, daß ihm die Wortbezeichnung dafür fehlte (vgl. S. 102 Anm. 11). Fridugis sprach vom Bestand des Nichts und der Finsternis und berief sich dafür auf die Grammatik und auf die Bibel, auf den profanen und heiligen Sprachgebrauch. Er unterschied nicht zwischen der Bezeichnung, Bedeutung und der Sache. Er sprach darum in dieser Frage einem betonten grammatikalischen Realismus das Wort.

Wichtiger als diese philosophiegeschichtliche Einordnung der Denkform des Fridugis wäre eine Aufhellung des Werdens eben dieser Denkform auf Grund der schulischen Herkunft. Die wissenschaftliche Methode des Briefes im Stil von Frage und Antwort und die philosophischen Ansätze im Denken zeigen die Ausbildung in Grammatik und Dialektik an, wie wir sie aus den philosophischen Werken Alkuins kennen. Dort finden sich auch die Ansätze, mit denen Fridugis nach dem Nichts und der Finsternis fragte. Alkuin schrieb so auf dem Boden der Real-Grammatik wie auf dem Boden der Realität des biblischen Berichtes, nach dem (Gen 1,2) „die Finsternis über dem Abgrund lag" (ed. 131, 92 f.).

Der Brief des Fridugis ist ein interessantes Zeugnis der karolingischen Scholastik. Er verdiente diese kritische Ausgabe.

Bad Godesberg. Ludwig Hödl.

Lamirande, Émilien: L'Église céleste selon Saint Augustin. Paris: Études Augustiniennes 1963. 324 S.; kart. NF 40,—.

Kaum ein Autor der Gegenwart dürfte die Literatur der letzten 150 Jahre über die Ekklesiologie des Kirchenlehrers und Bischofs Aurelius Augustinus so gut kennen wie Émilien Lamirande. Sein bibliographischer Essai „Un siècle et demi d'études sur l'ecclésiologie de Saint Augustin" (Paris: Études Augustiniennes 1962) läßt diese Vermutung als berechtigt erscheinen. Wenn sich der jetzige Professor an der Theologischen Fakultät der Universität von Ottawa in seiner von Hugo Rahner und Karl Rahner geförderten und von der Theologischen Fakultät der Universität in Innsbruck angenommenen Dissertation trotzdem der Ekklesiologie des Bischofs von Hippo zuwandte, dann mußte er dafür gewichtige Gründe und die Überzeugung haben, daß er – auch angesichts der nicht allzu weit zurückliegenden Arbeiten von J. Ratzinger, Y. M.-J. Congar, E. Benz, F. Hofmann, H. Rondet u. a. – Eigenes werde sagen können.

Die Gründe, die L. bewegt haben, sich erneut der Ekklesiologie Augustins anzunehmen, sind bereits im Titel seiner Untersuchung namhaft gemacht: Der Autor rückt nachdrücklich die *Ecclesia coelestis* in den Mittelpunkt, weil diese nicht nur einen Teilaspekt in der Lehre des Bischofs von Hippo über die Kirche darstelle, sondern vielmehr das durchgängige und alle Teilaspekte erhellende Thema seiner gesamten Ekklesiologie sei. Wenn Augustinus nämlich von der Kirche auf Erden spreche, dann behandle er immer nur jene die Engel und Menschen umfassende Größe, die bereits mit der Erschaffung der Engel ihren Ausgang genommen habe und mit der Parusie ihre Vollgestalt erreiche. L. wendet sich gegen die sowohl von protestantischen als auch von katholischen Autoren hartnäckig vertretene These, wonach die Kirche auf Erden nur Abbild der *Ecclesia coelestis* sei und betont: „. . . nous sommes portés à croire que cette pensée est étrangère à Saint Augustin. Il insiste trop sur l'unité des deux parties (der irdischen und der himmlischen Kirche), pour songer à faire de l'une le symbole de l'autre" (191–192). Demzufolge kann es L. nicht mit jenen Forschern halten, die in Augustins Ekklesiologie allzu sehr platonische Elemente und, mit ihnen verquickt, einen ausgesprochenen Heilspersonalismus (M. D. Koster) am Werk sehen und darum die Lehre des Bischofs von Hippo über die Kirche recht ungünstig beurteilen zu müssen glauben (vgl. 262 Anm. 1).

Von der These her, daß die irdische Kirche mehr sei als nur Abbild und Symbol der Ecclesia coelestis, wird die Art und Weise verständlich, wie L. sein Thema in zwei (äußerlich allerdings nicht sichtbar werdenden) Hauptteilen entfaltet. Die Kapitel 1—3 stellen den methodischen und geschichtlichen Vorbau dar, der in die ekklesiologische Terminologie Augustins einführen und ihren Ort innerhalb der Vätertheologie umreißen soll. Mit Kapitel 4 eröffnet L. die eigentliche Behandlung des augustinischen Kirchenbegriffes. Weil von der irdischen Kirche gilt: „Elle est dès maintenant une réalité céleste, tournée vers la patrie" (182), versucht L. die Kirche anhand ihrer heilsgeschichtlichen „Realisierungen" zu begreifen (Kap. 4: L'Église angélique; Kap. 5: L'Église pèlerine et la Patrie céleste; Kap. 6: De la mort à la résurrection; Kap. 7: L'Église glorieuse). Was durch diese den heilsgeschichtlichen Dimensionen zugewandte Betrachtungsweise an Erkenntnissen zutage gefördert wird, veranlaßt den Autor zu der kritischen Feststellung, daß die Ekklesiologie der Gegenwart wegen ihrer einseitigen Fixierung auf die eschatologische Vollendung des Reiches Gottes weder der irdischen Erscheinungsweise der Kirche noch der in ihr zur Geltung kommenden Realität der Ecclesia coelestis gerecht werden könne. Augustins Theologie der Kirche sei demgegenüber durch einen Gedankenreichtum ausgezeichnet, der die Ekklesiologie zu allen Zeiten befruchten und sie vor Vereinseitigungen und Verengungen zu bewahren imstande sei. „Nous songeons surtout à l'idée de l'Église comme englobant le monde des hommes et le monde des anges; ensuite à la place accordée à la résurrection des corps en fonction de la béatitude et de l'ensemble de l'économie du salut; enfin, à une question que l'on remet actuellement en honneur . . ., celle du temps de l'Église et de sa signification" (263).

L. ist sich durchaus der Tatsache bewußt, daß er mit seiner These die durch die Forschung vielfach herausgestellten Spannungen in Augustins Kirchenbegriff nicht durchwegs beseitigt hat. Er gibt diese Spannungen zu, aber er bemüht sich immer wieder um ihren Ausgleich (vgl. 134 ff, 168 ff u. ö.) und widersetzt sich mit H. Riedlinger und F. Hofmann der vor allem von protestantischen Autoren aufgestellten Behauptung, sie seien nicht auf einen einheitlichen Nenner zu bringen. Er will jedoch nicht um jeden Preis harmonisieren. Wichtiger ist ihm der Nachweis, daß die Ekklesiologie Augustins gerade wegen ihrer Spannungen für eine Weiterentwicklung offen sei.

Damit aber ist die grundsätzliche Frage aufgeworfen, wie man Augustins Aussagen zu interpretieren habe. Wenn L. selber betont, daß man aus den Schriften des Bischofs von Hippo je nach der Bedeutung, die man ihnen beimißt, diese oder jene These herauslesen bzw. beweisen könne, dann stellt er seine eigene These gewissermaßen selbst in Frage, zumindest so lange, als er seine Position mit einer Denkmethode zu unterbauen sucht, die nicht die augustinische ist. Und damit ist der Punkt bezeichnet, der in der von L. vorgelegten Untersuchung in der Schwebe bleibt: Im 1. Kapitel, das die „Élaboration de la pensée de Saint Augustin

sur l'Église céleste" zum Gegenstand hat, fehlt jeder Hinweis auf den Denkansatz Augustins und auf den Fortschritt, den dieses Denken genommen hat. Diese kritische Bemerkung ist deswegen notwendig, weil Augustins Beschäftigung mit der Kirche, von seinem frühen Schrifttum her gesehen, alles weniger als selbstverständlich ist. Wenn sich Augustinus als Bischof dann doch mit ganzer Leidenschaftlichkeit dem Thema „Kirche" zugewandt hat, dann mußte er entweder den in den frühen Schriften feststellbaren Denkansatz preisgeben oder einen Kirchenbegriff konzipieren, der für diesen Denkansatz Raum ließ. Es spricht vieles dafür, daß die beim jungen Augustinus erkennbare Reserve gegenüber der Kirche für die subtile und eigenständige Ausgestaltung seiner Ekklesiologie (vgl. 77) mit wirksam geworden ist, und zwar insofern, als die von ihm vertretene Unmittelbarkeit zwischen Gott und der Seele, durch die die empirische Kirche notwendig in den Hintergrund gedrängt wird, zur Konzeption der allein auf die Berufung durch Gott und die Kräfte der Liebe gegründete *Ecclesia coelestis* bzw. *civitas Dei* (vgl. 132) geführt hat. Die Gedanken, die Augustinus in *De Genesi ad litteram* entwickelt hat, legen diese These nahe.

Tübingen. J. Rief.

Hammerschmidt, E.: Stellung und Bedeutung des Sabbats in Äthiopien. (Studia Delitzschiana, Abhandlungen und Texte aus dem Institutum Judaicum Delitzschianum, Münster [Westf.], hrsg. von K. H. Rengstorf, 7) Stuttgart: W. Kohlhammer 1963. VII, 82 S.; DM 18,—.

Der Verf. dieser Untersuchung hält sich genau an sein Thema und geht deshalb nicht auf die Liturgie des Sabbats ein. Er behandelt die problematische Frage nach dem äthiopischen Sabbat, der in der gesamten vorderorientalischen Orthodoxie eine Eigentümlichkeit darstellt.

1. Die ersten Urteile über das äthiopische Christentum vermitteln uns die Berichte der zeitgenössischen Reisenden und Missionare. Diese sind sehr negativ. Man hält im allgemeinen das äthiopische Christentum für ein synkretistisches Gebilde aus christlichen, jüdischen und muslimischen Elementen. Ja, man fand, daß sogar noch überlebte abergläubische Gebräuche bei den Äthiopiern lebendig seien. Der bekannte Äthiopologe J. Ludolf (17. Jahrh.) hat klarer und objektiver gesehen. Er spricht dem Judentum den größeren Einfluß zu. Die heutige religionsgeschichtliche Betrachtungsweise nun gipfelt in der Feststellung, daß im äthiopischen Christentum jüdische Einflüsse wirksam waren und bis jetzt ihre Spuren hinterlassen haben. Diese mehr allgemeine Erkenntnis wird nunmehr spezialisiert durch die Erforschung der Stellung des Sabbats. Es wird gefragt: Worin sieht die äthiopische Theologie den Charakter ihres Sabbats? Stimmt er mit dem jüdischen überein oder nicht? Trifft letzteres zu, worin bestehen dann die Unterschiede?

2. Sodann wird der jüdische Sabbat erläutert. Die Herkunft der Bezeichnung Sabbat ist noch nicht geklärt. Ist sie denominal oder deverbal? Auch über den Ursprung des Sabbats wird noch diskutiert. Zur modernen Vorstellung vom jüdischen Sabbat erklärt der Verf., daß diese einigermaßen widerspruchsvoll sei. Einerseits sei der Sabbat eine erhabene Institution, andererseits hätten in der Interpretation die Vorschriften über ihn zu einer Kasuistik geführt, welche das Wesen des Sabbats etwas verdeckt hätte. Hervorgehoben werden die volkstümliche Seite des Sabbats und die Bedeutung des Sabbats für die jüdische Mystik (Kabbala).

3. Die Quellen zur Bestimmung des äthiopischen Sabbats fließen nicht allzu reichlich. Auch finden sich in ihnen Widersprüche. Selbst die Bezeichnung des Sabbats ist nicht einheitlich (neben Sanbat das Wort *qadam*). Die einzelnen Quellen: 1. Die Kirchenordnung des Königs Za'ra Ja'qob (15. Jahrh.); 2. Das pseudo-apostolische Schrifttum in äthiopischer Überlieferung; 3. Die *Confessio Claudii* (etwas tendenziös gefärbt); 4. Das *Svana nafs* und die Sabbatkontroverse im 17. Jahrh.; 5. Das *Feṭha nagast* (nicht originär); 6. Die äthiopische Athanasius-Anaphora. Neben den Grundzügen werden besonders in den Anmerkungen viele Einzelheiten geboten. Aus diesen Quellen ergibt sich folgendes Resultat: alle Quellen fordern übereinstimmend die Einhaltung des Sabbats, worin sich eine starke Verbundenheit mit dem jüdischen Sabbat zeigt. Zugleich macht sich auch eine Distanzierung vom jüdischen Sabbat bemerkbar.

Über die Einführung der Sabbatbeobachtung in Äthiopien lassen sich vorläufig nur Vermutungen anstellen.

Drei Register (Namen und Sachen, biblisches und apokryphes Schrifttum, rabbinische Schriften) bilden den Abschluß der Untersuchung, deren Ergebnis wissenschaftlich gut begründet ist.

Amelsbüren. Paul Krüger.

Festugière, A.-J.: Ursprünge christlicher Frömmigkeit. Bildung oder Heiligkeit im Mönchtum des altchristlichen Orients. Ins Deutsche übersetzt von Eva Feichtinger. Freiburg: Herder 1963. V, 152 S.; DM 14,80.

Das hier vorgelegte Werk ist in der französischen Originalfassung der 1. Band einer in 4 Bänden vorgesehenen Veröffentlichung und will ausdrücklich zu den in Band 2–3 beabsichtigten Textübertragungen hinführen, indem es die Grundmotive der in den Texten begegnenden östlichen Mönchsfrömmigkeit erläutert. Von der franz. Originalausgabe sind bisher I und II erschienen (beide bei den Éditions du Cerf, Paris 1961). Die im franz. Band I 7 f dargelegte Absicht des hochangesehenen Verfassers wird leider in dieser als in sich abgeschlossen betrachteten deutchen Übertragung nicht ausgesprochen. Deshalb scheint uns auch der gewählte Obertitel „Ursprünge christlicher Frömmigkeit" fragwürdig, zumal wir nirgendwo erfahren, ob das Übersetzungsvorhaben nun auch auf die weiteren Bände ausgedehnt werden soll.

Die Problemstellung selbst ist vom Vf. 1–25 auf Grund seiner profunden Quellenkenntnis und Stoffbeherrschung gegeben. Er greift sie im letzten Abschnitt seines Buches nochmal auf, um als Lösung vorzuschlagen, daß das Dilemma nicht heißen dürfe „Bildung *oder* Heiligkeit", vielmehr „für den Christen ohne besondere Berufung" gelte „Bildung *und* Heiligkeit" (152). Die Frage ist freilich nicht nur für das Verständnis des östlichen Mönchtums von größter Bedeutung, sondern auch für das gelehrte Mönchtum des Cassiodor, die Wissenschaftspflege im karolingischen Mönchtum, das Verhältnis der mittelalterlichen Reformkreise zur Kultur und Wissenschaft bis in unsere Gegenwart von großer Aktualität. Das zu bemerken, regt der Vf. selbst an, da er wiederholt (9, 57, 128 f) auf den berühmten Brief Karls d. Gr. an Baugulf von Fulda (780—802 Abt daselbst) zurückkommt, und wir wissen, welche Rolle der Frage nach der angeblichen Kultur- und Bildungsfeindlichkeit der Cluniazenser nicht nur in den älteren Gesamtdarstellungen bei E. Sackur und den Monumentisten, sondern auch in den Forschungen der jüngeren Zeit bei J. Leclercq, St. Hilpisch, G. Tellenbach, K. Hallinger und deren Schülern zukommt. Sie ist neuerdings auch besonders bei der Interpretation der St. Gallischen Quellen von J. Duft und der Fuldaer Schultradition durch den Berichterstatter berücksichtigt worden. Die berichteten Tatsachen – die faktischen Bildungslücken und die große Bildungsfeindlichkeit – der Mehrzahl der oriental. Mönche sind als historische Gegebenheiten nicht in Zweifel zu ziehen, und es ist dem Vf. sehr zu danken, daß er sie stets in den größeren geschichtlichen Zusammenhang stellt.

Er bezieht sich dabei auf die neuesten geschichtlichen Darstellungen, und auch für den, der sie nicht zur Hand hat, spart er nicht mit Hinweisen auf die einschlägigen Stellen bei Denzinger. Anderseits scheint mir neben dem größeren

kultur-, kirchen- und dogmengeschichtlichen Zusammenhang der biblische nicht immer in gleicher Weise berücksichtigt (gut 102–120; weniger 140 ff). Die behandelten Tatsachen müssen wohl auch im Fragenkomplex der Lehre von den Charismata sowie des falschen und irregeleiteten Enthusiasmus und des Verhältnisses von Autorität und Freiheit von den neutestamentlichen Schriften her stärker beleuchtet werden, wenn ein Satz wie dieser: „die göttliche Inspiration tritt bei ihnen (den Mönchen) an die Stelle der Theologie" (151) nicht erneut zu Mißverständnissen führen soll. – Der Übersetzerin ist zu danken, daß sie die griechischen und lateinischen Texte der Quellen auch in der Originalsprache mitteilt und damit zuverlässige Überprüfung ermöglicht. Die Übersetzung ist im allgemeinen gewissenhaft, liest sich gut, Druckfehler in störendem Ausmaße sind uns nicht begegnet. Die Formulierung „Sankt Anastasis" (63) finden wir freilich unschön. Auch fragen wir, ob es nicht nützlich gewesen wäre, die eine oder andere neuere deutsche Übertragung (zum *Pratum spirituale* des Joh. Moschos etwa „Blühende Wüste" [Düsseldorf 1957]) oder Untersuchung hinzuzufügen (etwa zu 76 B. Steidle, Der kleine schwarze Knabe in der alten Mönchserzählung [BM 34 (1958) 339–350], zu παρρησία die französ. Monographie I. Hausherrs SJ, Les Leçons d'un contemplatif [1960], bes. 53; die gesamte Literatur findet sich jetzt bei L. Engels, Fiducia dans la Vulgata. Le Probléme de Traduction ΠΑΡΡΗΣΙΑ-FIDUCIA [Graecitas et Latinitas Christianorum primaeva, Supplementa fasc. I (1964)] 97–141).

Maria Laach. Emmanuel v. Severus OSB.

Vom Reichtum des Schweigens. Ein Zeugnis der Ostkirche. Geistliche Antwortbriefe der Schweigemönche Barsanuph und seines Schülers Johannes (6. Jahrh.). Ausgewählt und zum ersten Male ins Deutsche übersetzt von Matthias Dietz. Paderborn: Schöningh 1963. 126 S.; DM 9,80.

Die Schweigemönche Barsanuph und Johannes, von deren 852 erhaltenen Briefen die vorliegende Auswahl über 200 darbietet, gehören mit Dorotheos, Symeon dem Thaumaturgen und Sabas zu den bedeutendsten griechisch sprechenden Lehrern des geistlichen Lebens im 6. Jahrhundert. Barsanuph lebte seit 540 als Rekluse in der Laura des Abtes Seridos bei Gaza in Palästina. Sein Freund und Schüler Johannes übernahm nach dem Tode des Meisters dessen Zelle und führte sein Werk fort. Die erhaltenen Antwortbriefe zeigen, in wie zahlreichen Anliegen ihr Rat von Weltleuten und Mönchen, Äbten und Bischöfen in Anspruch genommen wurde und welche Autorität man ihm beimaß.

Die Briefe sind thematisch zusammengestellt in den Kapiteln: Tugend der Liebe (S. 9–19), Gebet (20–35), Beherrschung des Körpers (35–41), An Bischöfe (41–47), Über die Amtstugenden des Abtes (47–51), Praktische Tugendschule (52–92), Der Teufel (93–105), Zur Vertiefung der religiösen Erkenntnis (106–117) und Einzelfragen zur christlichen Lebensgestaltung (117–126). Das maßvolle Urteil und die Weisheit, die aus diesen Briefen sprechen, verfehlen auch auf den heutigen Leser nicht ihren Eindruck. Die lebensnahe Übersetzung (nach der kirchenslawischen Ausgabe des Abtes Paisij von 1795) trägt dazu das Ihre bei.

Königstein/Taunus. H.-J. Schulz.

Études sur les Instituts séculiers. (o. Hrsg.) Brüssel: Desclée de Brouwer 1963. 352 S.; br. FB 195.

Beyer, Jean: **Gli Istituti secolari.** Roma: Città Nuova Editrice 1964. 334 S.; br. L 1500.

Die Literatur über die Säkularinstitute wächst stetig. Seitdem P. Johannes Beyer SJ in den „Periodica de re morali, canonica, liturgica" 1963 eine zuverlässige Überschau über die Bücher und wissenschaftlichen Aufsätze gegeben hat, die bis dahin erschienen waren („De Institutis saecularibus Bibliographia" in Tom. 52 [1963], Seite 239–259; auch als Sonderdruck erhältlich bei der Pontificia Università Gregoriana, Roma, Piazza della Pilotta), hat er selbst zwei weitere Werke zu diesem Thema herausgegeben, auf die hier hingewiesen sei.

Das erste bringt Studien über die Säkularinstitute; es ist ein Sammelwerk, das Aufsätze verschiedener Verfasser aus den Jahren 1947 bis 1963 vereint; im wesentlichen beschränkt es sich auf den französischen Sprachraum. Ein Herausgeber ist nicht genannt; doch kann kein dubium rationale gegenüber der Vermutung bestehen, daß P. Beyer sie gesammelt und ediert hat. Mehr als ein Drittel des Buchumfanges hat ihn als Autor, von ihm stammt das Vorwort und neun der sechzehn Abhandlungen. Die übrigen Autoren sind: E. Berg SJ, R. Carpentier SJ, J. Creusen SJ, A. Hayen SJ, G. Lazzati, G. Lemaitre, J. M. Perrin OP, J. Winandy OSB.

Die Aufsatzfolge beginnt mit dem ältesten Beitrag, einer geschichtlichen Übersicht über die Entwicklung, die zu den Säkularinstituten führte, aus der Feder des verstorbenen P. Creusen SJ: kurz, prägnant, im Inhalt zuverlässig, wie es der Art dieses bedeutenden Rechtsgeschichtlers entspricht (13—36). Es folgen zwei Darstellungen der grundlegenden kirchlichen Erlasse „Provida Mater Ecclesia" (P. Carpentier SJ, 37—45) und „Primo feliciter" (P. Berg SJ, 47—60). Speziell kirchenrechtliche Fragen haben die Artikel von P. Beyer SJ vor Augen: „Nature canonique des Instituts séculiers" (147—191), „Congregation religieuse ou Institut séculier?" (247—266) und „Le rôle du prêtre dans les Instituts séculiers" (319—347). Die Artikel von P. J.-M. Perrin OP (vgl. die Besprechung seines Buches „Geist und Aufgabe der Säkularinstitute" in dieser Zeitschrift 59 [1963], Sp. 185/186) gehen dagegen mehr auf die Probleme einer theologischen Begründung für Ziel und Lebensweise der Säkularinstitute ein: „État de perfection en plein monde" (61—67), „Vocation et mission dans les Instituts séculiers" (69—77), „Sainteté et Apostolat" (109—125) und „Essence de l'état de perfection et mission des Instituts séculiers" (127—146). Damit sind die Schwerpunkte des Buches bezeichnet; doch tragen auch die übrigen Aufsätze ihren Teil bei für ein Gesamtbild der Säkularinstitute.

Hierin liegt der erste Wert des vorliegenden Buches: es sammelt eine Reihe von Aufsätzen, die gerade im deutschen Sprachbereich nicht leicht zugänglich waren; auf Grund der Herkunft und der Interessengebiete der Verfasser treten die verschiedenartigsten Gesichtspunkte in Erscheinung: die historische wie die kirchenrechtliche Sicht, theologische und religiös-aszetische Fragen; auch vor der Erörterung noch offener Probleme scheut man nicht zurück. Als Nebenfrucht fällt eine Fülle von Anregungen für die Praxis der Säkularinstitute ab; es sei nur auf den schon genannten Artikel des P. Beyer über die Wirkmöglichkeiten des Priesters in den Säkularinstituten hingewiesen. Dort bespricht er z. B. die rechtliche Stellung und Aufgabenstellung des Priesters als Institutsgründer, als Assistent, als „Ratgeber" und „Beobachter" („Conseiller" und „Observateur"), als Seelsorger im Mutterhaus, als Beichtvater und Exerzitienmeister.

Allerdings muß auch bemerkt werden, daß nicht alle Artikel von gleichem Gewicht sind; neben den oben genannten Grundsatzartikeln steht die Buchbesprechung: man fragt sich wohl mit Recht, warum die Besprechung des – sehr wertvollen – Buches von P. Beyer „Les Instituts séculiers" durch seinen Ordensbruder P. Carpentier Aufnahme finden mußte (sie verbirgt sich unter dem Titel „La vie profonde des Instituts séculiers"; 79–86). Die Summe der Artikel bringt auch keine Darstellung aller Fragen, die mit den Säkularinstituten zusammenhängen; andererseits sind manche Verdoppelungen und Überschneidungen nicht zu vermeiden: so findet der Leser zweimal eine ausführliche Inhaltsangabe des „Grundgesetzes der Säkularinstitute" „Provida Mater Ecclesia" (von P. Creusen, 29–36, und P. Carpentier, 41–45). Die kirchenrechtliche Vorgeschichte der Säkularinstitute beschreibt sowohl P. Creusen (15–24) wie auch P. Beyer (154–170). Mancher Leser wird es als Mangel empfinden, daß die Auswahl fast nur aus Artikeln zusammengestellt worden

ist, die im französischen Sprachraum erschienen sind; die oben genannte Bibliographie zeigt, wieviel Material darüber hinaus in englischer, italienischer, spanischer und deutscher Sprache vorliegt. Trotzdem: unter dem, was heute an einschlägiger Literatur greifbar ist, ist das Sammelwerk von Wert; es erleichtert den Weg zu den Quellen und füllt damit eine Lücke aus; es ist nicht die Schuld des Herausgebers, daß noch andere Lücken bleiben.

Das zweite Werk: „Gli Istituti secolari" ist von anderer Art. P. Beyer ist hier nicht Herausgeber, sondern Verfasser. Unter dem gleichen Titel, aber in französischer Sprache, – „Les Instituts séculiers" (Paris 1954, 402 Seiten) – veröffentlichte er eine systematische Gesamtschau über Wesen, Aufgabe und Rechtsstellung der Säkularinstitute. Das hier genannte italienische Werk ist sozusagen eine gänzlich durchgesehene, vermehrte und bis zur Gegenwart fortgeführte Neuauflage.

In drei Hauptabschnitten: „Die Vorgeschichte der Säkularinstitute" (13—71), „Die Theologie der Säkularinstitute" (73—214) und „Die kirchliche Gesetzgebung" (215—329) wird für einen weiteren Interessentenkreis alles Wesentliche über diese Institute dargelegt. Dabei verzichtet der Verfasser auf einen umfangreichen Belegnachweis, doch verliert das Buch dadurch nichts an seiner wissenschaftlichen Qualifikation: die eigentliche Quellenforschung in Sachen „Säkularinstitute" ist ohnedies heute noch für den Theologen und Kanonisten leicht überschaubar; der Historiker findet (im ersten Teil) die notwendigen Quellenangaben, und der Praktiker darf sich getrost der Sachkenntnis des Verfassers überlassen.

Im geschichtlichen Teil beschränkt sich der Verfasser. Er bringt nur eine Reihe von Fakten, die einen nachweisbaren Zusammenhang mit den heutigen Säkularinstituten haben (im Gegensatz zu P. Robert Lemoine OSB „Le Droit des Religieux du Concile de Trente aux Instituts Séculiers"; vgl. die Rezension in dieser Zeitschrift 58 [1962] Sp. 44—47); es ist kein Zweifel, daß weitere Quellenforschungen noch andere Verbindungslinien aufzeigen werden.

Ausgangspunkt für die Überlegungen des zweiten Hauptteils ist die heute viel diskutierte Spiritualität der Laien und des Klerus, oder, wie es der Verf. lieber nennt, die Theologie des Laien- und des Priesterstandes; von ihnen hebt sich ab die Theologie der Vollkommenheitsstände, der „vita consacrata", geprägt von den drei evangelischen Räten. Die Überlegungen des Verf. hierzu können nicht im einzelnen wiedergegeben werden; vielem kann man ohne weiteres zustimmen, manches wird noch weiterer Diskussion bedürfen. Nicht umsonst haben gerade die Säkularinstitute im theologischen und im kirchenrechtlichen Bereich die Frage aufgeworfen, ob sie auf Seiten des Laienstandes oder der Vollkommenheitsstände einzuordnen sind. (Hier handelt es sich auch um Fragen der Terminologie; das sieht der Verf. richtig in seiner Nota zu Kap. VII „Terminologische Klarstellungen", 153–158). – Der zweite Hauptteil greift weiter, als der Buchtitel vermuten läßt: die theologischen Überlegungen betreffen nicht nur die Säkularinstitute, sondern auch die herkömmlichen kirchlichen Stände.

Im dritten Hauptteil wird die kirchliche Gesetzgebung über die Säkularinstitute dargelegt. Der Verf. beschränkt sich nicht auf eine Wiedergabe der einschlägigen Bestimmungen, sondern ordnet sie unter praktischen Gesichtspunkten; er gibt damit allen Vorgesetzten — Institutsoberen wie außenstehenden kirchlichen Oberen — eine zuverlässige Anweisung zur Leitung und Entwicklung der Gemeinschaften. Voraussetzungen für die Approbation, Wege zur diözesanen und päpstlichen Approbation, Abhängigkeit vom Ortsordinarius, Inneres Regiment, das sind nur einige der in diesem Hauptteil behandelten Themen. „Problemi essenziali", wesentliche Probleme aus der Sicht des Verf. bilden den Schlußabschnitt des Buches (297—329).

Tatsächlich sind es für die Fortentwicklung der Säkularinstitute wesentliche Fragen, zu denen der Verf. seine Meinung sagt; Fragen, über die noch intensiv gesprochen werden sollte, ehe ein neuer Codex Iuris Canonici den Abschnitt „De institutis saecularibus" aufnimmt.

Münster. Paul Wesemann.

Troisfontaines, Roger: **Ich sterbe nicht.** Übersetzung aus dem Französischen von Edgar Kolbinger. Freiburg-Basel-Wien: Herder 1964. 262 S.; DM 19,80.

Dieses Buch macht uns den ersten Teil eines Gesamtwerkes von zwei Bänden zugänglich, das Tr. unter dem Doppeltitel *„Je ne meurs pas"* und *„J'entre dans la vie"* bei den *Éditions Universitaires Paris* veröffentlicht hat. Das Leitwort der heiligen Therese von Lisieux: „Ich sterbe nicht, ich trete ins Leben ein" gilt für das Gesamtwerk als das zusammenfassende Band der nach Diktion und Inhalt unterschiedlichen und verschieden wertvollen Beiträge um das christliche Verständnis des Todes und des Lebens. Es hat den Anschein, als seien die Beiträge im ersten, zur Besprechung anstehenden Bande auch ein Ergebnis der *nombreuses conférences* des Verfassers *en France, en Belgique et aux Etats-Unis*, welche die Umschlagwerbung der französischen Originalausgabe (Deuxième Édition Paris 1960) erwähnt.

Das Buch bietet in seinem Schlußkapitel: Jesus der Erstgeborene unter den Toten (S. 214—255) einen Ausblick auf das ewige Leben, das Grundthema des zweiten französischen Bandes. In erster Linie will es aber das Geheimnis des Todes deuten. Nach dem Einleitungskapitel: Der Weg zum Geheimnis (S. 7—25) geschieht dies zunächst in betont philosophischen Erörterungen (cf. die Bemerkung des Verfassers S. 62 darüber). Im Kapitel zwei: Liebe und Tod (S. 26—62), im Kapitel drei: Leiblichkeit und Transzendenz (S. 63—106) und im Kapitel vier: Warum sterben wir? (S. 107—166) geschieht dies so weitgehend, daß die niederländische Übersetzung (Tielt/Den Haag 1963) mit dem Untertitel *een filosophie van dood en leven* herausgegeben wurde. Doch nicht mit Recht. In der Gesamtlinie auch des ersten Bandes des Gesamtwerkes herrscht das theologische Anliegen durchaus vor. Im vierten Kapitel leitet der Abschnitt über die Theologie und die Entscheidungshypothese (S. 142 ff) nach einem Abschnitt über die philosophische Hypothese vom Wesen des Todes (S. 124 ff) zu dem zentral theologisch gemeinten Kapitel fünf hin: Der Sünde Lohn (S. 167—213).

Erstaunlich ist nun, daß in diesem Kapitel der ganze Abschnitt des französischen Originals S. 183—194 incl. mit dem Titel: *En quoi consiste le péché originel?* einfachhin fehlt, die Paginierung der deutschen Ausgabe aber fortlaufend bleibt, ohne daß ein Hinweis auf die Kürzung gegeben wird. Andererseits sind der deutschen Übersetzung Anmerkungen beigegeben, die in der französischen 2. Aufl. nicht enthalten sind (cf. S. 261 die Anmerkung 21 zu Kapitel 5). In der deutschen wie in der niederländischen Übersetzung fehlt der Hinweis, nach welcher Originalausgabe übersetzt worden ist. Der Erscheinungsort Paris bzw. Brüssel wird ohne Jahreszahl angegeben. Es liegt möglicherweise eine dritte französische Originalausgabe vor, deren Text in der Übersetzung von Kolbinger wiederum verkürzt sein kann. Unsere Buchbesprechung bezieht sich auf die vorliegende Übersetzung unter Berücksichtigung der 2. Aufl. von 1960. Warum das so wichtige Kapitel pp. 183—194 incl. eliminiert wurde, ist dem Rezensenten nicht bekannt. Es bleibt sachlich festzustellen, daß dieses Kapitel in seinem Zusammenhang sowohl durch seine Rückbezüge wie auf seine Vorausweisungen hin schon nicht einfach unbedeutend ist. Nach seinem sachlichen Inhalt folgt es auf die Deutung, die Tr. der Erbsünde in einem Universum von evolutivem Charakter zuweist. Das Kapitel bringt Bezüge auf den Aquinaten und auf das Tridentinum, die jetzt fehlen. Es bringt auch Aspekte im Hinblick auf die Ekklesiologie und Sakramententheologie, die jetzt verkürzt sind.

Ich möchte nicht sagen, die Auslassung dieses Kapitels bzw. Abschnittes wiege im Gesamt des Buches doch nicht eben viel. Das mag für den französischen Leser eher zutreffen. Für den deutschen Leser liegt es anders. Der Verfasser macht es uns oft hinlänglich schwer, seiner Terminologie und seiner oft nur skizzierten Beweisführung zu folgen. Das soll kein Vorwurf sein. Es liegt ja ganz wesentlich auch an der anderen sprachlichen Wurzel und daran, daß Tr. in seiner Weise Marcel variiert, dessen Werk deutsche Leser nun nicht einfachhin schon kennen, wenngleich einige Bücher von Marcel ins Deutsche übertragen worden sind. Es liegt auch an dem Gesamtcharakter des Buches. Die Monographie will wohl nicht so sehr streng systematisch als wissenschaftliche Abhandlung im eigentlichen Sinne komponiert sein. Sie enthält in der Weise loser Anordnungen auch Betrachtungen und philosophisch-theologische Erwägungen für weitere Kreise: *voor priesters, religieuzen, studenten en voor belangstellende leken* empfiehlt es die niederlän-

dische Ausgabe, die in die angesehene Reihe der '*theologische Monographieën woord en beleving*' (Lannoo) aufgenommen worden ist. Das ist eine positive Praejudizierung, die wohl zuerst dem Forum der Diskussion gilt, die Tr. mit seinem Buche fördern will (cf. S. 22 und 25). Jedoch: das Original seines Buches wie dessen niederländisch-flämische Übersetzung erreichen den Leserkreis und Hörerkreis des zweisprachigen Belgien und Frankreichs, wo die Wirkung der Philosophie Marcels durch seine Gesamtwerke weittragender und bekannter ist. Ein gleiches gilt nicht für uns.

Der Leser des Buches von Tr. muß sich viele bedeutsame Aussagen des Verfassers gewissermaßen wie Mosaiksteinchen zusammenfügen, um klarere Auffassungen über Grundbegriffe und Grundpositionen in ihrer Tragweite für die behandelten Fragen zu bekommen. Es wäre wünschenswert, daß eine Neuauflage der deutschen Ausgabe nach dem Vorbild der niederländischen die Werke Marcels nennt, die ins Deutsche übersetzt worden sind: Présence et Immortalité. Paris 1959, Frankfurt 1961 unter dem Titel: Gegenwart und Unsterblichkeit; Les Hommes contre l'Humain. Paris oJ, Frankfurt 1957 unter dem Titel: Die Erniedrigung des Menschen; L'Homme problématique. Paris 1955, Frankfurt 1956. Max Müller hat dem letztgenannten Buch eine Einführung in Marcel vorangestellt. Es wäre auch bei der Neuauflage des Buches von Tr. erwünscht.

Tr.'s Buch ist ein wichtiges Buch, das gerade von den Seelsorgern auch erarbeitet werden sollte: allerdings in einer notwendigen Unterscheidung bei der Lesung. Die Intentionen Tr.'s sind weithin seelsorgliche. Allererst gehen sie auf die Überwindung des „Scientifismus", auf jene Haltung eines Denkens auch im Christen, das in einem zuweilen unbewußten Rationalismus einseitig zersetzt und zergliedert, ohne die Synthese zu suchen. Sie gelten sodann einer Erziehung zum Denken und Leben aus dem Geiste der Gemeinschaftsoffenheit und der Hingabe. Er allein sprengt jene Selbstisolierung, die Tr. eindrucksvoll in einer Phänomenologie der Liebe in Gegensatz zu der Hingabewilligkeit stellt, die allein den Zugang zum Geheimnis öffnet und nicht nur vor den Toren der Probleme enden läßt. Die Liebesoffenheit öffnet allein auch den Zugang in das Geheimnis des Todes. Nur aus den Erfahrungen des interpersonalen Lebens wächst eine Überzeugung von der Unsterblichkeit.

Tr. findet das Y-Schema seines Denkens: Komplex, Analyse, Synthese auch in dem Evolutionismus-Schema des Teilhard de Chardin gespiegelt. In vorsichtiger Begrenzung hypothetischer Aussagen, doch mit dem für den Menschen heute wirkkräftig gemeinten Wort der Begriffssprache aus Naturwissenschaft und Kosmologie von heute, erdeutet sich Tr. den fruchtbaren Ansatz, um für den konkreten Vollzug des menschlichen und christlichen Lebens eine Weisung zur Selbst-Befreiung und Selbst-Werdung zu begründen. Er will aus der Erkenntnis und aus der Liebe zugleich die Hilfe zu einem sterbenden Leben geben, das sich in der platonisch mitgedachten Schule des Lebens auf das letzte Sterben hin bereitet am *dies natalis* des Hinübergangs in die Ewigkeit. Tr. verkennt dabei aber selber nicht, daß seine Beweisgänge und Erörterungen unter phänomenologischem Aspekt zumeist nur einen höchst gesteigerten Wert der *argumenta ad hominem* haben. Deshalb schließt er diesen Ausführungen auch den traditionelleren Beweisgang für die Unsterblichkeit und Unzerstörbarkeit des einfachen Geistes in Anlehnung an das griechische Denken an. Doch eine strenge Metaphysik bietet er nicht. Tr. begnügt sich, die Beweisbarkeit Gottes aus der Vernunft zu betonen, ohne diese Beweise in seine Darstellung einzubeziehen und ohne eine Ontologie der Person und der erkenntnistheoretischen Problematik zu bieten. Er setzt bei seinen Lesern die Glaubensüberzeugung und die katholische Weltanschauung voraus. Tr.'s Ausführungen über den Tod als Abbruch und den Tod als Umwandlung, über das Wesen der Sünde und über das Leiden werden wohl allen Lesern, die das Buch als geistliches Buch aszetischer Weisung zu Recht mitbegreifen, besonders willkommen sein.

Auf Einzelheiten darf der Rezensent nicht eingehen. Die zureichende Stellungnahme zu den Hypothesen dieses Werkes und zu manchen theologischen Aufstellungen fordert eine eigene Abhandlung, in der die verschiedenen Gesichtspunkte des Fachphilosophen, des Fundamentaltheologen, des Exegeten und nicht zuletzt auch des Dogmatikers ausgebreitet werden können. Die Einbeziehung der Evolutionstheorie stellt in unseren Augen nicht nur eine Bereicherung, eher auch eine Belastung dar. Das Buch fordert sehr unterscheidungsfähige Leser, die zumal dogmatisch schon geschult sind.

Kleve. Johannes Schanz.

Bussche, H. van den: **Das Vaterunser.** (Originalausgabe: Le „Notre Pére" [La Pensee Catholique — Brüssel]) Mainz: M. Grünewald-Verlag 1962. 127 S.; DM 7,50.

Der bekannte belgische Theologe verrät auch in diesem, für weite Kreise gedachten Büchlein seine biblisch-theologischen Kenntnisse. Er stellt das Vaterunser in den Gesamtraum biblischen Betens und biblischer Heilserwartung. Darüber hinaus weiß der Vf. um neueste Fragen in der Liturgie Bescheid und hat pastorales Geschick genug, um alles zusammenzufassen in guten Anleitungen zum privaten und gottesdienstlichen Beten. Besonders betont wird der sich von Bitte zu Bitte verdichtende eschatologische Zug. Das Büchlein gehört mit dem von H. Schürmann zu den besten Betrachtungsbüchern über das Vaterunser.

Münster. H. Rusche.

Leben der heiligen Jungfrau Maria, nach den Betrachtungen der gottseligen Anna Katharina Emmerich, Augustinerin des Klosters Agnetenburg zu Dülmen, aufgeschrieben von Clemens Brentano.
Aus den religiösen Schriften Clemens Brentanos hrsg. u. mit einem Nachwort versehen von Bernhard Pattloch. Aschaffenburg: Pattloch-Verlag 1964. 453 S.; DM 16,80.

Es handelt sich um die Edition des ungekürzten Textes der Originalausgabe des Marienlebens, das kurz nach Brentanos Tod von dessen Bruder und Schwägerin aufgrund der Notizen des Dichters in Druck gegeben wurde (München 1852). Auf Kürzung und Bearbeitung ist bewußt verzichtet worden (Klappentext).

Die autobiographischen Aussagen der Seherin, die B. Pattloch im Nachwort zitiert[1], zeigen eine überraschende Ähnlichkeit mit denen der heiligen Hildegard[2]. Beiden Mystikerinnen sind schon in ganz frühen Lebensjahren Visionen zuteil geworden; beide hatten ein natürlich-realistisches Verhältnis zu ihnen. Wie sie sich ihrer Umgebung gegenüber darüber äußern, stoßen sie auf Erstaunen, Mißverstehen und hüllen sich dann lange in Schweigen über diese Dinge. Offensichtlich ist beiden eine ausgesprochen eidetische Veranlagung eigen; die Visionen sind das Beherrschende in ihrem Leben, Auditionen treten nur im Rahmen der Visionen und zu ihrer Deutung auf.

Der Vergleich der beiden läßt aber auch bedeutsame Verschiedenheiten erkennen. Die großen heilsgeschichtlichen Perspektiven, die die Visionen Hildegards auszeichnen, finden sich bei Anna Katharina kaum; ihre Visionen machen eine in sich geschlossene historische Welt präsent, es ist, als ob sie vorwiegend auf die Frage antworten: Wie war es denn damals? Das tun sie mit einem außerordentlichen Interesse für das Detail. Alles, was sie sieht, ist der Seherin wichtig, die Kleidung der Priester und überhaupt aller Beteiligten bis in die Einzelheiten, ihre Verwandtschaftsverhältnisse, der genaue Verlauf der Handlungen. Während bei Hildegard fast nichts in ihren Visionen ohne eine theologische Sinngebung bleibt und diese — wenngleich oft in

[1] S. 447.
[2] Migne, J. P., Patrologia Latina. tom 197; 103 A; zitiert nach der Ausgabe des Hauptwerkes der Heiligen „Wisse die Wege" durch Maura Böckeler, Salzburg 1954, S. 365 bzw. 393.

schwer beladener Allegorese – auf die Glaubensexistenz des Menschen in Kirche und Welt hingeordnet ist, findet sich dergleichen bei Anna Katharina fast überhaupt nicht, wenn man von einigen etwas moralisierenden „Anwendungen" absieht[3]. Es ist, als ob sich ihr ganzes fraglos außerordentlich intensives Verhältnis zu den Ereignissen, von denen das Neue Testament berichtet, in die Beantwortung der oben genannten Frage hinein verdichtet habe. Der Visionärin, der das Geschaute einfach distanzlos unmittelbar gegenwärtig war, dürfte darin und auf diese Weise auch das Heilsmysterium zuteil geworden sein; ihre Visionen können als Reflex einer ihr gnadenhaft geschenkten Heilsbegegnung verstanden werden[4].

Es entsteht die Frage, inwieweit die Lektüre der Beschreibung solcher fast rein retrospektiver Visionen durch jemanden, der nicht selbst Visionär ist – und das dürfte der Normalfall sein –, ohne eine theologische Durchdringung, die den Glaubenden hier und jetzt erfaßt, ihrerseits imstande ist, zu echter Heilsbegegnung zu führen. Diese Frage darf wohl mit Recht an ein Buch gestellt werden, das für sich in Anspruch nimmt, „geistliche Lesung für schlichte Menschen" zu sein[5]. Sie kann jedoch kaum mit einem vorbehaltlosen Ja beantwortet werden. Jemand, der diese Visionen liest, muß schon anderswoher wissen, daß das für ihn bedeutsam ist; faktisch ist auch Vieles nicht bedeutsam und steht durchaus nicht immer im Dienst der Heranführung an das eigentliche Heilsmysterium im Sinne etwa einer ignatianischen Aktivierung auch der Kräfte der Phantasie im betrachtenden Gebet. Vielleicht kommt der Leser an einigen Stellen zu einem intensiveren Mitempfinden mit dem, was so genau und in liebender Teilnahme dargestellt wird. Vielen wird jedoch dieses Mitempfinden nicht leicht sein. Man muß heute in den Leserkreisen eines solchen Buches eine kritischere Haltung voraussetzten, als es diese Edition, die bewußt auf erklärende und richtigstellende Anmerkungen[6] verzichtet, zu tun scheint. In verschiedenen Bistumsblättern, in deren Leserkreisen vermutlich zuerst die Interessenten für die vorliegende Ausgabe zu suchen sind, werden die Gläubigen nach und nach vertraut gemacht mit wichtigen Erkenntnissen der modernen kritischen Exegese[7]. Es scheint deswegen nicht tunlich zu sein, ihnen in einem solchen Buch eine Reihe von Behauptungen zuzumuten, die vor den allgemein anerkannten Ergebnissen der heutigen Bibelwissenschaft nicht bestehen können[8]. Denen gegenüber, die eine solche kritische Einstellung nicht teilen, sondern einfach hinnehmen und für wahr halten, was an Faktizität in den Visionen berichtet wird, scheint es aber nicht vertretbar zu sein, etwas als historischen Bericht auszugeben, was in mancherlei Weise diesem Anspruch nicht genügt.

Mit dem zuletzt Gesagten im Zusammenhang wäre auch eine kurze kritische Bemerkung zum Wert solcher Privatoffenbarungen und ihrer Begrenztheit angebracht gewesen, wie sie schon vor Jahren F. Lakner in einer anderen Edition der Anna Katharina Emmerich geboten hat[9]. Das wäre gerade auch im Hinblick auf die Wertschätzung der Seherin von Dülmen notwendig gewesen. Nur so wird ja verständlich, wie sich trotz der Echtheit ihres Lebens und ihrer Visionen manches historisch nicht Annehmbare und auch theologisch Anfechtbare[10] in ihren Visionsberichten findet. Sie selber ist sich der Begrenztheit ihrer Berichte auch im Hinblick auf die Historizität des Geschauten bewußt gewesen[11].

Zu einer dritten möglichen kritischen Einstellung dem Buch gegenüber kann hier nichts gesagt werden. Sie betrifft die Frage der Zuversässigkeit der Überlieferung der Visionen durch Clemens Brentano[12].

Durch diese kritischen Bemerkungen soll nicht der Wert der Visionen herabgesetzt werden; sie haben fraglos ihre große Bedeutung gehabt und sicher vielen Menschen den Zugang zu den Ereignissen der Heilsgeschichte erschlossen. Aber die Weise, in der das geschieht, entspricht in mancher Beziehung nicht unserem gewandelten theologischen Weltbild, um dessen Vermittlung an alle Glaubenden man heute allenthalben bemüht ist. Die Edition hätte daher unseres Erachtens einiger Brücken in Form von Hinweisen und Anmerkungen historischer und theologischer Art bedurft, um ihrer ihr gestellten Aufgabe heute gerecht werden zu können.

[3] So wenn sie S. 275 den Zug der heiligen drei Könige als Vorbild der heimatlichen Sakramentsprozessionen nennt oder anläßlich der Annahme von Gold, Weihrauch und Myrrhe auf die Pflicht der Dankbarkeit zu sprechen kommt (S. 306). Auch der Durchstoß zu einer expliziten personalen Beziehung zu den geschauten Gestalten geschieht selten; vgl. S. 115, 257, 421.

[4] Vgl. dazu K. Rahner, Visionen und Prophezeiungen, Freiburg 1952[2].

[5] Ein Ausdruck von Otto Karrer, den F. Lakner auch für die Visionen über das Marienleben in Anspruch nimmt: Das Marienleben nach den Gesichten der Anna Katharina Emmerich aufgezeichnet von Clemens Brentano, neu bearbeitet von Gertrud Theiner-Haffner, mit einer Einführung von Franz Lakner, Innsbruck 1952, S. 7.

[6] Vgl. den Klappentext.

[7] So brachte z. B. die Münchener katholische Kirchenzeitung 1963 eine Artikelserie von Weih/Läpple: Schöpfungsbericht, 1963/64 von A. Läpple: Von den letzten Dingen.

[8] Vgl. etwa die Beschreibung der Esséner, die Anna Katharina mit Jeremias und sogar Isaias in Verbindung bringt (S. 15), die Beschreibung der „Freierei" S. 30, die ausführliche Schilderung des Aufenthaltes der dreijährigen Maria im Tempel S. 103—138 u. a.

[9] In dem in Anm. 5 genannten Werk S. 7—15. Dort wird folgende Bemerkung Clemens Brentanos zu den Visionen der Anna Katharina zitiert: „. . . die folgenden Betrachtungen . . . verwahren sich feierlich gegen den mindesten Anspruch auf den Charakter geschichtlicher Wahrheit. Sie wollen nichts als sich demütig den unzählig verschiedenen Darstellungen . . . durch bildende Künstler und fromme Schriftsteller anschließen . . ."

[10] Letzteres weniger in dem, was berichtet wird, sondern hier und da in der Art und Weise der Schilderung vor allem der Vorgänge, die mit Zeugung und Geburt zusammenhängen, vgl. S. 30, 76, 437 u. a., wo sich ein fast manichäisches Mißtrauen gegenüber dem Bereich des Geschlechtlichen zeigt, was natürlich nicht der Visionärin angelastet werden kann, sondern einfach Ausdruck des damaligen Zeitempfindens ist.

[11] Vgl. F. Lakner a. a. O. S. 14.

[12] Vgl. dazu B. Pattloch in seinem Nachwort S. 450 ff.

Münster. B. Fraling.

Hünermann, Josef: **Freisein und Dienen.** Priesterliche Existenz und Zölibat. Chance und Gefahren. Ein Buch für Priester und Laien und alle, die sich auf das Priestertum vorbereiten. Donauwörth: Verlag Ludwig Auer, Cassianeum 1964. 152 S.; DM 6,80.

Nachdem im letzten Vierteljahrhundert eine regere Behandlung des Zölibats der kath. Priester unter theologischen Gesichtspunkten stattgefunden hat, ist das hier zur Besprechung kommende Buch eine Art Zusammenschau der wichtigsten Aspekte, die den Zölibat als begründet und in sich sinnvoll unter verschiedenen Gesichtspunkten dartun, wie sie im allgemeinen durch seine Beziehung zum Jungfräulichkeitsideal und im besonderen aus Wesen und Aufgabe des speziellen Priestertums erarbeitet wurden. Natürlich werden auch Schrift und Schrifterklärung, päpstliche, bischöfliche Lehrschreiben, Arbeiten von Theologen aus früherer Zeit gelegentlich herangezogen, aber das Schwergewicht ruht auf Verlautbarungen und Arbeiten etwa der letzten 25 Jahre. Verf. sagt S. 16/17: „Da die theologischen Grundgedanken des Zölibats in vorliegender Schrift aus der doppelten Aufgabe des Priesters entfaltet werden, Christus und die Kirche sichtbar darzustellen, ergibt sich in der Tat

eine überraschende systematische Gesamtschau der vielen Sinngehalte des Zölibats, die in dieser Vollständigkeit und Systematik in keiner der angegebenen Veröffentlichungen bisher gegeben ist."

Hierin dürfte die Bedeutung des Buches liegen. Es gibt in klarer, verständlicher Sprache einen sorgfältig durchdachten Überblick.

Nach einer einleitenden Klärung und Abgrenzungen allgemeinerer Art wird zunächst die gottgeweihte Ehelosigkeit als Ideal im Christentum begründet und der Zölibat unter diesem Gesichtspunkt beleuchtet. Es folgt eine lange Darlegung der Beziehung des Zölibats zum priesterlichen S e i n unter den zwei Gesichtspunkten, daß der Priester Repräsentant Christi und Repräsentant der Kirche ist. Darauf wird die innere Beziehung des Zölibats zur priesterlichen S e n d u n g behandelt.

Die folgenden Abschnitte, derjenige über den Zölibat „als dauernde Aufgabe", der mit „Vor der Entscheidung" überschriebene sowie die „Schlußgedanken" enthalten Ausführungen über den gelebten Zölibat und über Schwierigkeiten und Hemmungen vor seiner Übernahme, worin sich die Berufserfahrung des Verf. besonders kundtut.

Man kann wohl sagen: Nach H. ist der letzte Sinn und die tiefste Forderung des Zölibats: Täglich erneuerte Ganzschenkung des Priesters an Christus zur Freiheit jeglichen Opfers und Wagnisses für die Sache Gottes und gegen die Einflüsse des Satans. So verlangt der Zölibat viel mehr als bloße Ehelosigkeit und kann seinen Sinn nur dank der besonderen Liebe Christi erfüllen.

Das Buch ist ein zuverlässiger, durchaus nicht einseitiger Führer zum Verständnis des Zölibats. Wer sich ihm anvertraut, muß Zusammenhänge durchdenken, die tief in die Struktur des Gottesreiches hineinführen. Hinter dem Buche, das fast ganz ohne Pathos geschrieben ist, ist eine Persönlichkeit spürbar, die von den gewaltigen objektiven Zusammenhängen tief angezogen und persönlich aufgerufen ist.

Die stattliche Literatur, die verwendet wurde, bietet dem Leser, der einzelne aufgezeigte Linien etwa weiter ausziehen möchte, Fingerzeige. Für die zu erwartende 2. Auflage möchte ich den Wunsch aussprechen, einzelne öfters zitierte Schriften, z. B. die auf Seite 15 genannten, in ihren Besonderheiten kurz zu kennzeichnen — was freilich nicht einfach ist. Damit würde interessierten Lesern der nächste Schritt zu vertiefendem Studium noch erleichtert werden.

Münster. Herbert Doms.

Hostie, Raymond, SJ: **Kriterien geistlicher Berufung.** Übersetzt aus dem Französischen von Johannes M a l a p a n. Salzburg: Otto Müller Verlag 1964. 156 S.; kart. DM 12,90.

Der vor mehreren Jahren durch seine Untersuchung über C. G. Jung [1] hervorgetretene, „in den Disziplinen der Aszetik und Mystik sowie in Psychologie gleichzeitig" (S. 8) theoretisch und praktisch ausgebildete Vf. beschäftigt sich in der vorliegenden Schrift mit „einer brennenden Gegenwartfrage", auf die er während seiner seelsorglichen Tätigkeit immer wieder stieß, nämlich mit dem „zentralen Thema der Entscheidung über die Echtheit der geistlichen Berufung" (S. 9). Das Buch ist der Niederschlag diesbezüglicher Beratungen des Vf., die er an rund 500 Seminaristen, Novizen, Novizinnen und Priestern entfaltete, und die ihn mit fast ebenso vielen Oberen, Spiritualen, Beichtvätern und vornehmlich psychologisch geschulten Fachärzten die verschiedensten Probleme auf diesem Gebiet durchsprechen ließ, die sich hier besonders in psychologischer Hinsicht ergeben.

Da der Vf. lediglich die Echtheitsfrage behandelt, kann er den Begriff der geistlichen Berufung ganz allgemein nehmen, so daß dieser gleicherweise die Berufung zum Ordensleben wie zum Priestertum umfaßt, wodurch eine Unterscheidung zwischen Welt- und Ordenspriestern sich im einzelnen erübrigt.

Der Gesamteindruck, den Hosties Buch hervorruft, ist ein doppelter, nämlich der einer äußerst klaren Logik und behutsamen Abgewogenheit. Sodann fällt ein Vierfaches sehr deutlich auf: 1. Die große Erfahrung des Vf. auf dem Gebiet des geistlichen Lebens, die überall durchleuchtet. Er selbst weist auf die Notwendigkeit solch praktischer Beschlagenheit immer wieder hin (vgl. z. B. S. 64 u. 119). Sie erwächst im wesentlichen aus der Eigenerfahrung eines lebendigen Austausches mit Gott. 2. Der Hinweis auf die unbedingte Freiheit der Kandidaten. Er zieht sich wie ein roter Faden durch alle Darlegungen. Die zentrale Bedeutung dieses Punktes läßt das mehr als nur begrüßenswert erscheinen! 3. Die ebenfalls immer wiederkehrende Betonung der unerläßlichen Selbstentscheidung der Bewerber, die mit allen Mitteln des Taktes, der Zurückhaltung und der Ermunterung zu fördern ist. 4. Die überall spürbaren Kenntnisse des Vf. auf dem Gebiet der Gegenwartspsychologie, die in seinen Ausführungen durchaus fruchtbar werden. Sie spielen auch in der Tat für die Punkte 2 und 3 eine unumgängliche Rolle, und zwar wie man, den Vf. ergänzend, hinzufügen möchte, nicht nur bei psychischen Störungen oder in offensichtlichen Krankheitsfällen; denn das vom Vf. mit Recht herausgestellte Faktum, daß das Psychische „genauso wie der Körper keine statische Realität" ist, sondern „die Gesamtheit der Strukturen und Dynamismen" darstellt, „die als solche nicht organischen Charakters und gleichzeitig auch nicht geistig an sich sind" (S. 39), hat ja allgemeinpsychologische Bedeutung. Für die Gesamtstruktur des Wesens Mensch gehört dies zu dessen Werdecharakter! Die Psychoanalyse Freuds sowie die von Eugen Bleuler so benannte Tiefenpsychologie haben in diesem Zusammenhang trotz ihres weitgehend pathologischen Ausgangspunktes und ihrer meist pathographischen Veröffentlichungen Ergebnisse von allgemeiner anthropologischer Bedeutung gezeitigt, die lediglich, ihrer Realität entsprechend, strukturpsychologisch einzuordnen sind, was Psychoanalyse und Tiefenpsychologie verständlicherweise von sich aus nicht leisten können. Diese für eine umfassende Anthropologie nicht mehr zu übersehenden, allgemeingültigen Erkenntnisse sind auch für den gelebten geistlichen Verkehr mit Gott von hoher Bedeutung, gerade was die Echtheit der Motivierung und Sinngebung und den Ernst personaler Entscheidung im Bereich des Religiösen angeht. (Wir brauchen nur auf folgende Schriften hinzuweisen: René Spitz „Die Entstehung der ersten Objektbeziehungen" Stuttgart 1957, Hans Zulliger „Umgang mit dem kindlichen Gewissen" Stuttgart 1953, I. C. Caruso „Soziale Aspekte der Psychoanalyse" Stuttgart 1962; die Neuauflage von Anna Freuds „Das Ich und die Abwehrmechanismen" München 1964. Begriffe von C. G. Jung wie „Persona" und „Schatten" gehören auch zum normalen Bestand psychologischer Erfahrungen.)

Außerdem sei noch folgendes bemerkt: So richtig es ist, daß die Zusammenarbeit zwischen psychologisch versierten Spezialisten und Seelenführer in gegenseitiger Ergänzung besteht und daß bei Kenntnis des spezifischen Zuständigkeitsbereichs die Behandlung eines Zweifelsfalles selbst dort günstig verlaufen kann, „wo jeglicher Austausch über den zu lösenden Fall ausgeschlossen ist" (S. 130), es wäre dennoch ein Hinweis des Vf. darauf zu begrüßen gewesen, daß es nicht einmal so ganz seltene Fälle gibt, wo ein Austausch zwischen Therapeut und Seelenführer, natürlich mit Zustimmung des Betroffenen, höchst wünschenswert ist und sogar von ausschlaggebender Bedeutung sein kann. Die Entscheidung darüber ist natürlich nicht einfach. Aber schon bei normalen Fällen kann die Beratung durch einen Tiefenpsychologen höchst förderlich sein. Entweder muß dann der Psychotherapeut über ein gewisses geistliches Wissen verfügen, oder der Priester muß eine Ahnung von psychologischen Zusammenhängen haben. Ein gutes Beispiel zu diesem Thema bietet z. B. der Artikel von Gebhard Frei „Aus

[1] „C. G. Jung und die Religion", München/Freiburg 1957.

der Traumserie eines Theologen“ [2]. Gerade die dort geschilderten Fakten tragen anthropologisch allgemeingültige Bedeutung und zeigen, wie richtig Hosties Bemerkung von der Psychologie als „einer achtbaren und ernsten Wissenschaft“ (S. 40) ist. Ein deutlicherer Hinweis auf das „Wodurch“ wäre deshalb hilfreich gewesen, gerade weil der Vf. so klar um die „paradoxe Lage“ (S. 41) zahlreicher Oberer und Seelenführer weiß. Sie haben zuviel von psychologischen Dingen gehört, „um nicht beunruhigt zu sein, und zuwenig, um solch einer Beunruhigung die Stirn zu bieten“.

Nichtdestoweniger darf man in dieser Schrift des belgischen Jesuitenpaters neben den erwähnten Vorzügen besonders auch einen erfreulichen Vorstoß zur Fruchtbarmachung moderner pschologischer Erkenntnisse für die Erziehung des geistlichen Nachwuchses in unserer kritischen und komplexen Zeit sehen. Dem Otto Müller Verlag gebührt darüber hinaus aufrichtiger Dank, daß er diese Studien auch dem deutschen Sprachraum zugänglich gemacht hat und so die Linie weiterführt, die er gerade durch Veröffentlichungen auf diesem Gebiet eingeschlagen hat. Die Literaturhinweise über Publikationen zum Berufungsproblem in deutschen Verlagen und Zeitschriften sind besonders wertvoll (S. 155/56). Sie informieren umfassend.

[2] „Studien zur analytischen Psychologie C. G. Jungs“ Bd I, Zürich 1955, S. 371—383.

Münster. Johannes Tenzler.

Newman, John Henry: **Predigten.** Gesamtausgabe Bd XI. IV. Predigten vor Katholiken und Andersgläubigen. Übersetzt von der Newman-Arbeitsgemeinschaft der Benediktiner von Weingarten. Stuttgart: Schwabenverlag 1964. 428 S.; DM 23,—.

Was vom Referenten zu den Bänden VI–X dieser Gesamtausgabe geschrieben wurde (Theologische Revue 58, 1962, 122 f), kann auch auf diesen XI. Band angewandt werden. Das trifft auf die immer noch gültige Vorbildlichkeit wie auch auf die nicht zu übersehenden Grenzen dieser Predigten zu. Vorbildlich sind sie auch heute noch in ihrer immer wieder neu ansetzenden Konfrontierung der Glaubenswahrheiten mit der Lebens- und Welterfahrung der Hörer und in ihrer Meisterschaft, den Hörer zum Mit- und Weiterdenken anzuregen. Vorbildlich sind überdies der Ernst und die Lauterkeit der Sorge um das Heil der Hörer. Endlich sei nochmals hingewiesen auf die sorgfältige Pflege der Sprache, die sich auch in der Übersetzung spiegelt, und deren Beachtung einer den sprachlichen Ausdruck nicht selten vernachlässigenden Predigergeneration dringend zu empfehlen ist.

Anderseits darf eine unkritische Sympathie für diesen großen und unbestechlichen Prediger die gegenwärtige homiletische Besinnung nicht daran hindern, die Grenzen der Aktualität der Predigten Newmans zu sehen. Die genannte Vorbildlichkeit in formalen Dingen ist nicht einfach zu übertragen auf die materialen Faktoren. Die meist einseitig glorifizierende Darstellung des Katholizismus (28 f; 74 f = die katholische Kirche „allein hat Gnade, sie allein hat Vollmacht, sie allein hat Heilige“; 120; 288 f u. a.) und die überwiegend negative Beschreibung des Protestantismus (119 f = von der englischen „Staatsreligion“ wird gesagt: „Sie legt in keinem wahren Sinn Gewicht auf das Unsichtbare; und als Folge davon werden die Schauseiten dieser Welt, materiell wahrnehmbare Dinge, zu Idolen und zum Ruin der Kinder“; 230–237; 284–287 u. a.), der achristlichen Religionen (30; 284 f u. a.) und der modernen Welt (10–26; 114 f; 168–172 u. a.) können von der heutigen Verkündigung nicht unbesehen und unkritisch übernommen werden. Diese Grenze der Aktualität des Predigers Newman ist keineswegs erstaunlich, sondern notwendig, wenn man an die völlig veränderte Situation der Welt, der Kirche und der Verkündigung denkt, in der wir uns heute befinden.

Zu diesen Grenzen gehört auch die mit Recht oft gerühmte einzigartige Darbietung der psychologischen Erfahrungen, genauer nicht die Art, sondern das Ausmaß dieser Darlegungen, das fast bei sämtlichen Predigten den größten Teil ausmacht. Demgegenüber tritt heute die Sorge um die unverkürzte und genuine Verkündigung des Kerygmas in den Vordergrund.

Die sorgfältige Übersetzung durch die Benediktiner von Weingarten ist auch bei diesem Band zu loben. Ein Register zur Gesamtausgabe erleichtert den Gebrauch der Predigten.

Münster. Th. Filthaut.

Hollenbach, Johannes Michael: **Menschwerdung des Geistes.** Christus und die pluralistische Gesellschaft. Frankfurt: Verlag J. Knecht 1963. 288 S.; DM 14,80.

Im selben Maße, wie das Bildungswesen in Bewegung gerät, gewinnt die Bildungspolitik an Bedeutung. Einrichtungen, Inhalte und Ziele der Bildungstradition werden zunehmend als ungenügend empfunden; neue Schwerpunkte, neue Bildungsräume und neue Formen der Bildung werden gesucht. Bei der Unruhe, mit der sich all das in unseren Tagen abspielt, drängt sich bisweilen die Frage auf, ob über dem vielzitierten „Bildungsnotstand“ der nicht weniger offenkundige Erziehungsnotstand allzuleicht bewußt oder unbewußt verdeckt wird. Weil das pädagogische Vokabular heute nicht wenig strapaziert wird, ist es durchaus möglich, daß das Erziehungsproblem zwar oft genannt wird, ohne jedoch wirklich ernsthaft gefragt zu sein. Die Mannigfaltigkeit und Widersprüchlichkeit der reformpädagogischen Diskussion unserer Tage offenbart, wie sehr es den meisten dieser Bildungsprogramme und Pläne zur Neugestaltung des Bildungs- und Erziehungswesens an einem tragenden anthropologischen Fundament und an einem klaren Wertgefüge mangelt. So trug bislang die Diskussion um „Bildungsnotstand“ und „Bildungskatastrophe“ nicht allzuviel dazu bei, die Unsicherheit und Ratlosigkeit zu vermindern.

Diese Unsicherheit besteht heute auch im Raum katholischen pädagogischen Denkens und Wollens. Auf dem Hintergrund eines allgemeinen Unbehagens gegenüber starrer Traditionsverhaftetheit, die es als christlich ausgibt, einfach auf dem status quo zu verharren, ist die ehemals so geschlossene Welt katholischer Erziehungsvorstellung in Gefahr geraten, sich mehr und mehr in Gruppen und Ansätze zu zersplittern. Darin enthüllt sich das Dilemma eines pädagogischen Relativismus, der sich oft hinter den Aussagen von der pluralistischen Gesellschaft, von der Notwendigkeit einer Anpassung der Erziehung und Bildung an eine sich wandelnde Welt verbirgt. Ein christlicher Erzieher, der es mit seinem Dienst ernst meint, muß auch in einer pluralistischen Gesellschaft eine klare Vorstellung von dem haben, woraufhin er erziehen soll. Er muß Überzeugungen besitzen, aus denen heraus er handelt. Gerade weil es eigentlich eine Selbstverständlichkeit ist, daß man nicht erziehen kann, ohne ein klar erkanntes Ziel der Erziehung vor Augen zu haben, müssen wir den Mut aufbringen, auch im Raum einer vom katholischen Glauben geprägten Erziehungsvorstellung, die Grundlagen, Gesetzmäßigkeiten und Formen der Erziehung und Bildung von den tatsächlichen Gegebenheiten unserer Zeit her neu zu überprüfen. Eine christliche Standortbestimmung der Erziehung und Bildung in der Industriegesellschaft wird nur dann den pädagogischen Relativismus überwinden können, wenn die katholischen Erziehungsgrundsätze von starren, fälschlich als Erziehungsprinzipien ausgegebenen Vorstellungen gelöst, in ihrer Reinheit und Lebendigkeit neu erschlossen werden.

In dieser Notwendigkeit wurzelt das gespannte Interesse, welches das jüngste Buch von J. M. Hollenbach erwarten darf. „Muß man sich mit dem Tatbestand des Pluralismus der modernen Gesellschaft – nämlich mit der Tatsache verschiedener sich widersprechender sittlicher und religiöser Grundauffassungen – abfinden, oder verpflichtet die Vielfalt der auf das Kind und den Jugendlichen einwirkenden Meinungen und Widersprüche den christlichen Erzieher dazu, Erziehungseinrichtungen zu bejahen und zu fördern, die der sittlichen und religiös eindeutigen Bildung und Erziehung den Vorrang geben gegenüber einer religiös indifferenten Erziehung?" (16) So lautet nüchtern, sachlich und klar die Fragestellung Hollenbachs. Um sie zu präzisieren, entfaltet er ein recht differenziertes und abgewogenes Bild von der Problematik der Erziehung in pluralistischer Gesellschaft. Neben gemeinsamen Erziehungssorgen der partikulären Teilgesellschaften zeigt er auch Erziehungsziele auf, die in der pluralistischen Gesellschaft einen Anspruch auf Allgemeingültigkeit behalten. Die Notwendigkeit christlicher Erziehung wird dann an der Frage des Verbindlichkeitsanspruches solcher Erziehungsziele einsichtig gemacht.

Die Aufgabe, welche sich Hollenbach gestellt hat, ist nun folgende: im Sinne eines fundamentalpädagogischen Vorgehens will er die Notwendigkeit christlicher Erziehung glaubwürdig aufzeigen und wissenschaftlich interpretieren. Seine grundlegende These lautet: Für den Christen ist Menschwerdung — geschichtlich und konkret betrachtet — identisch mit der Menschwerdung des Geistes Gottes. Das in Christus offenbar gewordene heilsgeschichtliche Selbstverständnis des Menschen: „Die aus Nichts geschaffene und zur Gotteskindschaft bestimmte werdehafte Person", ist bestimmend für den erzieherischen Bereich. Die Fülle der Aspekte, an Hand deren Hollenbach die angestrebte wissenschaftliche Interpretation der Anwendung christlicher Anthropologie auf die Erziehung durchführt, kann hier nur angedeutet werden. In der Auseinandersetzung mit Theodor Litt und Martin Heidegger wird die standpunktbedingte Situation jeder Bildung und Erziehung sowie die Krise des philosophischen Selbstverständnisses beleuchtet. Im Gegensatz zu Heideggers „Seinsvergessenheit" stellt Hollenbach die „Personvergessenheit" als Wurzel der Krise heraus. Eingehender werden weiterhin behandelt das Problem von Wirklichkeit und Wahrheit innerhalb des abendländischen Denkens, die Frage nach den Kriterien der Wahrheitserkenntnis, das Wesen der Geschichtlichkeit des Menschen, der grundlegende Unterschied zwischen Gesellschaft und Gemeinschaft sowie das Wechselverhältnis von Familie, Gesellschaft und Staat, der heilsgeschichtliche Sinn und das Ziel der Geschichte.

Die dabei entfalteten Gedankengänge stellen insgesamt eine folgerichtige Weiterführung der früheren Arbeit Hollenbachs dar. Seine „Umkehr" der aristotelischen Definition vom *animal rationale* zur Wesensbestimmung des Menschen als „stoffgebundenes Geistwesen", wie sie in „Der Mensch als Entwurf" (Frankfurt [3] 1960) psychologisch, soziologisch und pädagogisch unterbaut wurde, wird jetzt durch die philosophische Fragestellung ergänzt, was Geschichtlichkeit, Gesellschaft und Gemeinschaft im menschlichen Dasein bedeuten. Der vor allem in „Der Mensch der Zukunft" (Frankfurt 1959) entwickelte anthropologische Nachweis, daß das personale Selbstbewußtsein der Ort der übersinnlichen, geistigen, transzendenten Wirklichkeit ist und daß das Kind bereits mit der Ichentdeckung den selbstverständlichen Einstieg in den Bereich des Geistes vollzieht, wird nun am neuralgischen Punkt auch der Bildungsfrage der Gegenwart, an der Frage der Wahrheitserkenntnis neu aufgegriffen. Auch der dritte für Hollenbach bedeutsame anthropologische Befund durchzieht sein ganzes Schrifttum: die zwischenpersonale Beziehung als die eigentlich erzieherische Dimension. In „Christliche Tiefenerziehung" (Frankfurt 1960) wurde sie in der zentralen Kategorie des Gewissens und in der religiösen Transzendenz verankert.

Einen Beitrag zu leisten zur konkreten Ausformung dieser eigentlich erzieherischen Dimension im Lebensraum der pluralistischen Gesellschaft, ist nun die weitere Zielsetzung, welche Hollenbach seiner jüngsten Arbeit gab. Weil Erziehung als unverzichtbare Voraussetzung einen wenigstens relativ einheitlichen Raum der Wertungen und Haltungen verlangt sowie echte zwischenpersonale Beziehungen mit Menschen, die diese Überzeugungen selbstverständlich leben, darum wird die Gesinnungsgruppe als der eigentliche Ort der Erziehung einsichtig gemacht. Interessant ist nicht nur, wie Hollenbach diese Gesinnungsgruppe näherhin charakterisiert und mit dem Hinweis auf ihren Dienstcharakter von ihrem totalitären Gegenpol, dem Kollektiv, abhebt, ernstlich zu überdenken sind vor allem seine Hinweise auf die Notwendigkeit und Möglichkeit einer Bewältigung der Wechselbeziehung von Arbeitswelt und Freizeitstil. Hollenbach spricht die Hoffnung aus, daß mit zunehmender Freizeit die Chance einer differenzierten Kultur des persönlichen Lebensstils wachse, wenn die Gesinnungsgruppe an die Stelle lediglich gesellschaftsbedingter Verhaltensgruppen trete. Weiter wird dann untersucht das heute so dringlich gewordene Problem der Vaterautorität und die mit der Gleichberechtigung der Eltern verbundene erzieherische Problematik. Wo Hollenbach von den Möglichkeiten veränderter Einflußnahme des Vaters spricht, stößt er erstmals bis in den Bereich konkreter Einzelheiten vor. Das Schlußkapitel beschäftigt sich endlich mit dem christlichen Beitrag zur Ordnung des gesellschaftlichen und staatlichen Raumes durch politische Bildung aus christlichem Geist.

Hollenbachs Buch ist insofern ein getreues Spiegelbild der pädagogischen Diskussion in der Gegenwart, als hier insgesamt eine deutliche Scheu spürbar wird, in einer umfassenden Darstellung den gesamten Fragenkomplex einer Bildung und Erziehung aus dem christlichen Glauben darzustellen. Vielleicht ist die Zeit dazu noch nicht reif. „Menschwerdung des Geistes" leistet mit einer Fülle erwägenswerter Anregungen und kritischer Abhebung einen wichtigen Beitrag zu der noch keineswegs bewältigten Aufgabe der neuen Standortbestimmung christlicher Erziehung. Offen bleibt die Frage, ob es in allen Abschnitten des Buches überzeugend gelungen ist, die spezifisch christliche Dimension herauszukristallisieren. Genügt es beispielsweise hinsichtlich der namhaft gemachten gemeinsamen Erziehungsziele lediglich die Not der Unverbindlichkeit hervorzuheben? In seinem Buch „Der anwesende Gott" hat Ladislaus Boros einen Weg aufgezeigt, wie die christliche Vollendung allgemein menschlicher Haltungen aufgezeigt und existentiell eingeübt werden kann. Ähnliches wird hier vermißt. Theologisch unbefriedigend bleibt der zur Erläuterung des Glaubens an den mit uns gleichzeitigen Christus gebrauchte Vergleich eines „vordergründigen Diesseitsbereiches" und eines „hintergründigen Jenseitsbereiches innerhalb der materiellen und geschichtlichen Welt" (173), weil Hollenbach den an dieser Stelle erwarteten Aufweis der Kirche als heilsgeschichtlicher Ort der Gegenwart des erhöhten Herrn unterläßt. Gerade der – von Karl Erlinghagen unternommene – Versuch, die Bedeutung der Lebensordnung der Kirche einsichtig zu machen, ist doch wohl für eine christliche Erziehungsvorstellung im Raum der pluralistischen Gesellschaft sehr wesentlich, während es fragwürdig erscheint, ob man mit Hollenbach von der Kirche als einer Gesinnungsgruppe sprechen kann (187). Zumindest mißverständlich sind dann Formulierungen wie jene, die unfehlbare Leitung durch das kirchliche Lehramt bewahre vor Mißgriffen in den erzieherischen Maßnahmen (201). Auch die hier angezeigte Arbeit zeigt also, daß die Aufgabe, das Wechselverhältnis von Erziehung und Glaube auf dem Hintergrund einer sich wandelnden Welt neu zu durchdenken, im katholischen Raum keineswegs als bereits gelöst betrachtet werden kann. Der Mut, mit dem Hollenbach neuralgische Punkte angeht, macht sein Buch jedoch zu einem wertvollen und anregenden Beitrag auf dem Wege zum angestrebten Ziel.

München. Feifel.

Biemer, Günter: **Die Berufung des Katecheten.** Die Gestalt des christlichen Erziehers und Lehrers nach Kardinal Newman. Freiburg — Basel — Wien: Herder-Verlag 1964. 126 S.; DM 7,80.

Die Arbeit ist als 2. Band der Reihe „Aktuelle Schriften zur Religionspädagogik" des Herder-Verlags erschienen und führt den vom Vf. unternommenen Versuch, das Werk und

die Gestalt Newmans für die gegenwärtige pastoraltheologische Aufgabe auszuwerten (vgl. ders., Überlieferung und Offenbarung, Freiburg 1961), in Richtung auf das Subjekt der katechetischen Unterweisung weiter. Für das Selbstverständnis des Religionslehrers als eines Dieners und Zeugen der geoffenbarten Wahrheit vermittelt sie wertvolle Anregungen. Aufschlußreich ist ihr Versuch, die Verbindungslinien der Konzeption Newmans zu der Interpretation des Katecheten bei heutigen Pastoraltheologen aufzuzeigen (112–118).

Diese Ausführungen lassen freilich eine Frage offen, die auch durch den Titel, das Vorwort des Vf. und den Klappentext des Verlages nahegelegt wird; die Frage nämlich, ob die Orientierung an großen Gestalten der Vergangenheit und die Applikation ihrer Einsichten auf die gegenwärtige katechetische Situation allein genügen, um die heutigen Probleme der Pastoral und des Katechumenats zu lösen. Vor allem wird die Behauptung, die Kategorie des Personalen sei schon von „Newman entdeckt und in der ihm eigenen Terminologie zum Ausdruck gebracht" (77) worden, nicht ausreichend bewiesen. Der häufig auftretende Begriff der „Verwirklichung" kann das Bewußtsein von Gottes entscheidendem Anteil am katechetischen Geschehen beeinträchtigen und wird auch nicht von allen Autoren, auf die sich Biemer beruft (116 f), im Sinne Newmans gebraucht. Theologisch anfechtbar ist ferner die Bezeichnung des Christentums als einer „Idee" (108) und die der „Anknüpfung" als eines fundamentaltheologischen Problems (106). Die Schrift wird jenem Leser den meisten Gewinn bringen, der bei ihrer Lektüre immer auch im Blick behält, daß die Geschichte zwar eine vorzügliche Lehrmeisterin ist, daß aber zugleich jede Zeit ihre eigene Struktur und ihre eigenen Schwierigkeiten hat, die nach einer je eigengearteten Lösung verlangen.

Frankfurt/Main. W. Offele.

Israel in der christlichen Unterweisung, vorgelegt von Theodor Filthaut. (Schriften zur Katechetik, Bd 3) München: Kösel-Verlag 1963. 173 S.; DM 8,80.

Das Erscheinen dieses Buches kommt einem echten Bedürfnis entgegen, und wir sind dem Pastoraltheologen der Universität Münster, Professor Th. Filthaut, dankbar dafür, diese Initiative ergriffen zu haben.

Die in diesem Band gesammelten Untersuchungen sind, abgesehen von zwei Artikeln, aus Referaten hervorgegangen, die im pastoraltheologischen Seminar der Universität Münster gehalten wurden. In der Einführung schreibt Filthaut: „Die Aufgabe der Übungen war es, festzustellen, was die gegenwärtige katechetische Literatur an Aussagen zu diesem Thema enthält." Er fährt fort mit der Feststellung: „Der Anlaß für die Wahl dieses Themas war die aus der Erfahrung der katechetischen Praxis gewonnene Erkenntnis, daß die kirchliche Lehre von der heilsgeschichtlichen Bedeutung Israels in der Glaubensunterweisung der Gegenwart nicht jene Beachtung findet, die ihr eigentlich zukommen müßte."

Die erste Studie ist vom Herausgeber selbst und trägt die Überschrift: „Die Juden in der christlichen Unterweisung". Der Autor stellt fest und bedauert, daß die „jüdische Frage" sowohl im Bibel- wie im Katechismusunterricht fast völlig übergangen wird; dieselbe Situation herrsche auch in der Predigt. Diese Konstatierung gilt nicht allein für die Jahre vor 1945, sondern auch für die jüngste Zeit, in der diese Problematik spürbar geworden sein sollte. Wenig bemüht man sich um das Verständnis der jüdischen Existenz; das Alte Testament wird nur höchst ungenügend als Heilsgeschichte, die uns direkt angeht, geschildert; nicht der Zusammenhang, sondern das sich Widersprechende zwischen Altem und Neuem Bund wird hervorgehoben. Filthaut unterstreicht den Skandal, daß die Leidensgeschichte, jenes höchste Zeugnis der Liebe, dem Haß gegen das Gottesvolk zum Anlaß dient. Die katechetische Unterweisung scheint es zu ignorieren, daß „das Heil aus den Juden kommt" (Joh 4, 22), daß die Grundlegung der Kirche aus Gliedern des jüdischen Volkes besteht und daß Kirche Jesu Christi wesentlich „die Kirche aus Juden und Heiden" ist. Ein rein moralisierender Unterricht läßt beiseite die eschatologische Dimension, die der letztlichen Begegnung Israels mit Christus. Der abschließende Abschnitt ist der christlichen Liebe zum jüdischen Menschen gewidmet.

Pater Franz Sobotta SJ steuert eine Meinungsforschung über das Thema „Wie denken die Jugendlichen heute über die Juden?" bei. Es würde nach dieser Enquete scheinen, als würden die Judenverfolgungen nicht so sehr aus wahrhaft christlicher Sicht verurteilt, sondern aus einer allein humanitären Begründung.

G. Bellinger widmet eine historische Studie den „Juden im *Catechismus Romanus*", oft als tridentinischer Katechismus bezeichnet. Man ist betroffen von der „Modernität" dieses im Jahre 1566 erschienenen Werkes, das eine erstaunlich positive Haltung zum jüdischen Existenzverständnis einnimmt.

In seiner Untersuchung „Unser Bibelunterricht und die Juden" prüft Adolf Exeler die in den deutschen Bistümern eingeführten Schulbibeln und einige der gebräuchlichen Handbücher für den biblischen Unterricht auf ihre Aussagen über das Alte Testament und die Juden im Neuen Testament. Er kommt zu dem Ergebnis, daß viele gute Ansätze vorhanden sind, doch daneben gibt es noch, selbst in den neuesten Handbüchern, Äußerungen, die in den Schülern, welche die Juden der biblischen Zeit mit den Juden der Gegenwart automatisch gleichsetzen, Abneigung wachrufen. Sogar die fürchterlichen Anschuldigungen vom „Gottesmord" und der „Verwerfung", die auf dem jüdischen Volk aller Zeiten lasteten, fehlen nicht.

K. Sorger sichtet vom Standpunkt der Enquete aus den seit 1955 gebräuchlichen Katechismus der deutschen Bistümer, der dem Katechisten einen guten Ausgangspunkt sichert, aber im Text selbst eine klarere Stellungnahme ausdrücken sollte.

G. Teske schreibt über die „Juden in der liturgischen Unterweisung" und betont die engen Bindungen zwischen Ecclesia orans und Ecclesia docens.

Jerusalem. M. J. Stiassny NDS.

Exeler, Adolf: **Rechtzeitige Erstkommunion und Pfarrseelsorge.** Düsseldorf: Patmos-Verlag 1963. 124 S.; DM 8,40.

In seinem Buch „Rechtzeitige Erstkommunion und Pfarrseelsorge" ist dem Verfasser, jetzt Ordinarius für Pädagogik und Katechetik in Freiburg/Br., eine glückliche Synthese zwischen Theorie und Praxis gelungen. Schon sein Bilderbuch für die häusliche Vorbereitung auf die rechtzeitige Kommunion „Christus entgegen" mit der Beilage für die Eltern verriet den Kenner und Praktiker. Die damit zusammenhängende dritte Arbeit bietet auf dem gleichen Sektor eine wichtige Hilfe für die Seelsorger; damit ist der ihm von Bischof Dr. Michael Keller zuteil gewordene Auftrag erfüllt, Hilfen für Eltern, Kinder und Seelsorger zu schaffen.

Der Verf. gibt im 1. Kapitel seines Buches einen gedrängten Überblick über die Erstkommunionpraxis von der urchristlichen Zeit bis heute. Diese Ausführungen sind in einem späteren Kapitel in zwei Predigten umgemünzt. Das zweite Kapitel befaßt sich mit der Durchführung der rechtzeitigen Erstkommunion in der Pfarrgemeinde. Es zeigt die Aufgaben der Familie und des Pfarrers, spricht von der Vorbereitung auf die erste Beicht, dem Erstkommuniontag und der so wichtigen Weiterführung. In einem weiteren Kapitel geht Exeler auf vier wichtige und verbreitete Einwände von Seelsorgern und Eltern ein. In vier Berichten des vierten Kapitels aus Pfarreien der Diözesen Münster und Würzburg, verschieden nach Größe und Struktur, erfährt der Seelsorger, mit welchen Schwierigkeiten und Erfolgen hier und dort gearbeitet wurde. Das letzte Kapitel enthält u. a. Ausführungen „über die

religiöse Erziehung des Kleinkindes", Anleitungen gleichsam mit dem Ziel einer entfernten Vorbereitung und im „Arbeitskreis mit Eltern" Weisungen für die unmittelbare Vorbereitung der rechtzeitigen Erstkommunion. An diesem Kapitel waren außer Domvikar E. Albert, Würzburg, zwei Laien beteiligt, Frl. Agnes Plaßmann, Münster, und ein Vater, Regierungsbaurat W. Finche, Würzburg. Ein Vortrag vor Eltern nach der rechtzeitigen Erstkommunion gibt Vorschläge für die Weiterführung.

Diese ausführliche Übersicht zeigt, daß Exeler wirklich eine „Hilfe" den Pfarrseelsorgern reicht. Sein Buch macht auf wichtige Dinge aufmerksam, wie man etwa die öffentliche Meinung für die Frage der rechtzeitigen Kommunion gewinnt, wie man Eltern unterrichtet, welcher Helfer man sich bedienen kann, welche Voraussetzungen bei den Kindern gegeben sein müssen, wie man Einwände entkräftet und Hemmnisse ausräumt. Vor manchem Umweg und Mißgriff wird bewahrt, wer Exelers Buch liest. Das Buch ist gedrängt gefaßt, kann auch von „zeitarmen" Seelsorgern gelesen werden, geht auf das Wichtigste ein und stellt die Vorbereitung auf die rechtzeitige Kommunion in den größeren Rahmen der religiösen Erziehung des Kleinkindes und der weiteren Pfarrseelsorge.

Beim heutigen Stand in der Frage der rechtzeitigen Erstkommunion ist es klar, daß Exelers Buch Fragen offen läßt bzw. zu präziserer Fragestellung anregt. Nur einige wichtige Punkte seien genannt aus der Reihe vielfältiger Fragen. Die moderne Theologie hat auf den Personalitätscharakter in der sakramentalen Begegnung (der Du-Ich-Bezogenheit zwischen Gott und Mensch), speziell auf die Bedeutung des Glaubens aufmerksam gemacht. Unter diesem Aspekt sollte die Frage noch näher geklärt werden, von welchem Alter ab ein Kind zu einem solchen Akt sakramentaler Begegnung, sei es nun Eucharistie oder Buße, wenigstens *in nuce* fähig ist. Man wird m. E. eine ungefähre Grenze finden können, vielleicht sogar müssen, sowohl mit Rücksicht auf das Kind wie auf das Sakrament, auch wenn diese Grenze sich nicht schematisch festlegen läßt, sondern fließend ist. Exeler mahnt zu Recht wiederholt zur Behutsamkeit. Sie sollte auch für die Festlegung der Altersgrenze gelten; Kinder sollten nicht zu früh zur Erstkommunion geführt werden.

Eine andere Frage, die ebenfalls näherer Prüfung wert wäre: Könnte bei vorschulpflichtigen Kindern, wenigstens für eine gewisse Zeit, nicht auch ein Akt der Buße, der mit den Kindern vom Priester erweckt wird (evtl. in Verbindung mit der Generalabsolution), genügen?

Einer genaueren Untersuchung sollte wohl auch die Frage unterzogen werden, ob nicht der Vorbereitungsunterricht für vorschulpflichtige Kinder anders gehalten sein müßte als für schulpflichtige. Das würde bedeuten, daß für die Hand der Kinder wie der Eltern anderes Vorbereitungsmaterial (bis hin zu den Gebetbüchern) geschaffen werden müßte. Mir will scheinen, man sollte zuerst die psychologischen Voraussetzungen in den einzelnen Lebensjahren noch genauer erheben und hernach einen theologisch-psychologisch-didaktisch richtigen, wenn auch noch rudimentären Unterricht für vorschulpflichtige Kinder erarbeiten. Es ist nicht damit getan, zur rechtzeitigen Kommunion, speziell mit vorschulpflichtigen Kindern, aufzurufen und dann jeden Seelsorger experimentieren und nach eigenem Gutdünken vorgehen zu lassen. Der evtl. entstehende Schaden und der Ernst der Sache verbieten dies.

Eine letzte Frage sei nur angedeutet. Wenn die Einführung der rechtzeitigen Kommunion auf längere Zeit Früchte bringen soll, wird in einer Pfarrei zuerst ein gewisses eucharistisches „Klima", ein gewisses „Fluidum" vorhanden sein müssen. Die Einführung der rechtzeitigen Kommunion setzt etliche Stufen sellsorgerlicher, besonders eucharistischer Gemeindeerziehung und -führung voraus.

Der Verfasser, der die Materie aus Theorie und Praxis kennt, weiß genau, warum er wiederholt der Behutsamkeit das Wort redet. Im Sinne seines Buches gilt es weiterzuarbeiten. Welch schöne Frucht müßte einer ständigen überdiözesanen Zusammenarbeit, dem Erfahrungsaustausch mit bewährten Seelsorgern, der Teamarbeit von Theologen und Psychologen, von Eltern und Priestern beschieden sein!

Poltringen üb. Tübingen. Bruno Müller.

Kampmann, Theoderich: **Das Kirchenjahr — Mysterium, Gestalt, Katechese.** 3., neugestaltete Auflage. Paderborn: Schöningh 1964. 96 S.; DM 6,80.

Das Schriftchen war zuerst 1952 von Peus und Kampmann herausgegeben, und zwar zu einer im gleichen Verlag erschienenen Kirchenjahrestafel. Nach dem Tode von Peus hat es nun eine gründliche Neugestaltung erfahren, wobei freilich der erste Aufsatz über das Mysterium des Kirchenjahres im Wesentlichen übernommen wurde. Wenn das nach 12 Jahren einer turbulenten Entwicklung in der Liturgie möglich und angebracht war, dann beweist das die Richtigkeit des theologischen und anthropologischen Ansatzes. Auch der zweite Aufsatz über die Gestalt des Kirchenjahres (und der Kirchenjahrestafel) ist in seinem Ansatz beim Herrentag durch das Konzil bestätigt. Erfreulich ist, daß bei aller Betonung der Zentralbedeutung des Paschamysteriums und damit des Osterfestes der Weihnachtsfestkreis nicht zu kurz kommt. Erstaunlich ist, daß bei der theologischen Sinndeutung des Kirchenjahres die wichtigen Ausführungen der Enzyklika „Mediator Dei" nicht erwähnt sind, daß die von der Liturgiekonstitution des II. Vaticanums betonte Beziehung der Fastenzeit zur Taufe unberücksichtigt bleibt, daß die Parusiebedeutung des Epiphaniefestes als „Hochzeit des Lammes" nicht genug in Erscheinung tritt, endlich, daß die Deutung des Herrentages als „8. Tag" (Liturgiekonstitution) unerwähnt und unerklärt bleibt. Doch ist sicherlich bei einer so knappen, ohnehin sehr dichten Schrift nicht alles zu erwarten.

Der letzte Aufsatz macht den Versuch, die Kirchenjahreskatechese in drei konzentrischen Kreisen altersgerecht aufzubauen, gerät aber bei der tiefen psychologischen Begründung in allgemeinkatechetische Überlegungen, die dann freilich aus der Feder eines so erfahrenen und belesenen Fachmannes immer interessant sind.

Zu bedauern ist nur der oft unnötig mit Fremdwörtern und sprachlichen Neuschöpfungen belastete Stil, der dem sehr substantiellen und notwendigen Buch den Zugang zu weiten Katechetenkreisen versperrt, denen man es gern empfehlen möchte. Warum steht nicht — ein Beispiel für viele — S. 58 statt „weltlicher Sekurität und irdischer Tranquillität" einfach „weltliche Sicherheit (oder Selbstsicherheit) und irdische Geruhsamkeit"?

Odenthal. R. Peil.

Personennachrichten

Dr. phil. Louis-Bertrand Geiger OP, bisher Prof. agrégé an der Phil. Fakultät der Univ. Montreal (Kanada) und o. Prof. an der Phil. Fakultät Le Saulchoir, Etiolles/Paris, wurde zum o. Prof. für Logik, Ontologie und Geschichte der mittelalterl. Philosophie an der Theol. Fakultät der Univ. Freiburg (Schweiz) ernannt.

Prof. Dr. theol. L. Hödl, Bonn, wurde als Ordinarius für Dogmatik an die Universität Bochum berufen.

Doz. Dr. phil. Alfred Wendehorst, Erlangen, ist am 1. 7. 1965 zum Extraordinarius für Fränkische Kirchengeschichte an der Theol. Fakultät der Universität Würzburg ernannt worden.

Doz. Dr. theol. Otto Schaffner, Tübingen, wurde zum a. o. Professor an der Phil.-Theol. Hochschule Passau ernannt.

Prof. Dr. theol. Joseph Schmitz, Freising, wurde am 1. 10. 1965 auf den Lehrstuhl für Fundamentaltheologie und Religionswissenschaft in der Kath.-Theol. Fakultät der Univ. Mainz berufen.

Doz. DDr. Raymund Kottje, Bonn, ist mit Wirkung vom 1. 10. 1965 zum a. o. Prof. für Kirchengeschichte an der Theologischen Fakultät Trier ernannt worden.

Doz. Dr. theol. Hans-Joachim Schulz, Münster, hat den Ruf auf den Lehrstuhl für Liturgiewissenschaft an der Phil.-Theol. Hochschule Königstein/Taunus angenommen.

Doz. Dr. theol. Adolf Exeler, Münster, wurde auf den Lehrstuhl für Pädagogik und Katechetik in der Theol. Fakultät der Universität Freiburg/Brsg. berufen.

Die venia legendi erhielten:

Dr. theol. et rer. pol. Rudolf Weiler in der Kath.-Theol. Fakultät der Univ. Wien für das Fach „Ethik und Christliche Sozialwissenschaften" am 18. 11. 1964.

Dr. Hans Bernhard Meyer SJ am 17. 12. 1964 in der Theol. Fakultät Innsbruck.

An der Theol. Fakultät der Universität Graz habilitierte sich DDr. Anton Lukesch, Seckau, am 16. 3. 1965 für das Fachgebiet Missionswissenschaft mit der Arbeit: „Religionsbuch der Kayapó-Indianer" (Ref. Prof. Fischl, Prof. Saake).

Dr. theol. Helmut Weber, Trier, habilitierte sich am 20. 5. 1965 an der Theol. Fakultät der Universität Würzburg für das Fach Moraltheologie mit der Arbeit: „Sakrament und Sittlichkeit. Eine moralgeschichtliche Untersuchung zur Bedeutung der Sakramente in der deutschen Moraltheologie der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts" (Ref. Prof. A. Auer, Prof. Fleckenstein). Mit Datum vom 1. 11. 1965 wurde Priv.-Doz. Dr. Weber an die Theol. Fakultät Trier umhabilitiert und erhielt dort einen Lehrauftrag für Moraltheologie.

An der Theologischen Fakultät der Universität München habilitierten sich:

Dr. theol. Ignacio Escribano-Alberca, Campo de Criptana (Spanien), am 21. 6. 1965 für das Fachgebiet Dogmatik mit der Arbeit: „Hören und Schauen. Gregor von Nyssa und die Alexandriner" (Ref. Prof. Schmaus).

Dr. theol. Michael Arneth, Bamberg, am 23. 6. 1965 für das Fachgebiet Religionspädagogik mit der Arbeit: „Das Ringen um Geist und Form der Priesterbildung im Säkularklerus des siebzehnten Jahrhunderts" (Ref. Prof. Kampmann).

Am 24. 8. 1965 starb Prof. Dr. Josef Sint SJ, der erst am 17. 12. 1964 zum Ordinarius in der Theol. Fakultät Innsbruck ernannt worden war.

Doz. Dr. Dominikus Thalhammer SJ, Innsbruck, starb am 18. 11. 1965.

Promotionen im Jahre 1965

Bonn:

Franz Gerhard Cremer, Köln, am 22. 12. 1964, Dissertation: „Die Auslegung des Streitgesprächs über das Fasten (Mk 2, 18—22 parr) im Altertum und Mittelalter" (Ref. Prof. Schäfer).

Ernst Nellessen, Aachen, am 23. 1. 1965, Dissertation: „Untersuchungen zur altlateinischen Überlieferung des 1. Thessalonicherbriefes" (Ref. Prof. Schäfer).

Bruno Lelieveld, Aachen, am 23. 3. 1965, Dissertation: „Die Wandlung der Ständeidee in der katholisch-sozialen Literatur des neunzehnten und zwanzigsten Jahrhunderts" (Ref. Prof. Groner).

Wilhelm Korff, Köln, am 2. 11. 1965, Dissertation: „Ehre, Sozialprestige, Gewissen" (Ref. Prof. Böckle).

Ernst Reiter, Eichstätt, am 3. 11. 1965, Dissertation: „Martin von Schaumberg, Fürstbischof von Eichstätt (1560—1590), und die Trienter Reform" (Ref. Prof. Jedin).

Freiburg/Brsg.:

Josef Andorf, am 23. 2. 1965, Dissertation: „Der Codex Teplensis, enthaltend ‚Di schrift dez newen gezeugz'" (Ref. Prof. F. Stegmüller).

Dietrich Binder, Freiburg, am 12. 5. 1965, Dissertation: „Bildung des sozialen Gewissens. — Eine pastoral-pädagogische Gegenwartsaufgabe" (Ref. Prof. Knauber).

Klauspeter Vogt, am 14. 7. 1965, Dissertation: „Untersuchungen zur Geschichte der lateinischen Apokalypse" (Ref. Prof. Vögtle).

Eduard Quiter, Paderborn, am 14. 7. 1965, Dissertation: „Untersuchungen zur Entstehungsgeschichte der Kirchenprovinz Magdeburg. Ein Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Verfassungsrechtes im X. Jahrhundert" (Ref. Prof. Franzen).

Josef Sauer, Freiburg, am 14. 7. 1965, Dissertation: „Die Exegese des Cyrill von Alexandrien nach seinem Commentar zum Johannes-Evangelium" (Ref. Prof. Kollwitz).

Friedrich Popp, Freiburg, am 10. 11. 1965, Dissertation: „Die Deutsche Vesper im Zeitalter der Aufklärung. Unter besonderer Berücksichtigung des Bistums Konstanz" (Ref. Prof. Müller).

Mainz:

Dr. phil. Reinhold Weier, Fulda, am 20. 1. 1965, Dissertation: „Das Thema vom verborgenen Gott von Nicolaus Cusanus zu Martin Luther" (Ref. Prof. Haubst).

München:

Josef Duss van Werdt, Luzern, Dr. theol. am 12. 12. 1964, Dissertation: „Theologie aus Glaubenserfahrung" (Ref. Prof. Söhngen).

Franz Merta, Bamberg, Dr. theol. am 12. 12. 1964, Dissertation: „Die Lehre von der visio beata in den Quodlibeta und Quaestiones disputatae des Johannes von Neapel O. P. † 1336" (Ref. Prof. Schmaus).

Anton Josef Schneider, Regensburg, Dr. theol. am 12. 12. 1964, Dissertation: „Die theologische Erkenntnislehre bei Alois von Schmid (1825—1910)" (Ref. Prof. Schmaus).

Alexander Sand, Speyer, Dr. theol. am 19. 12. 1964, Dissertation: „Der Begriff ‚Fleisch' in den paulinischen Hauptbriefen" (Ref. Prof. Kuss).

Walter van Benthem CSSR, Dr. theol. am 19. 12. 1964, Dissertation: „Das Ethos der technischen Arbeit und der Technik im allgemein menschlichen Bereich und im Rahmen der Moraltheologie" (Ref. Prof. Egenter).

Willibald Meiler, Regensburg, Dr. theol. am 13. 2. 1965, Dissertation: „Das Kind der Hauptphase in seiner Religiosität und Gläubigkeit. Grundformen und Fehlformen" (Ref. Prof. Kampmann).

Hans German Weiss, Würzburg, Dr. theol. am 13. 2. 1965, Dissertation: „Die Sermone ‚de tempore sive de adversitate temporali'" (Ref. Prof. A. W. Ziegler).

Athanasius Delikostopoulos, Athen, Dr. theol. am 23. 2. 1965, Dissertation: „Die katechetische ‚Sunday School' Bewegung in den Vereinigten Staaten von Amerika" (Ref. Prof. Kampmann).

Giovanni Lajolo, Novara (Ital.), Dr. iur. can. am 13. 2. 1965, Dissertation: „La Natura Internazionale dei Concordati alla luce di Recente Prassi Diplomatica (Successione di Stati — clausola ‚Rebus sic stantibus')" (Ref. Prof. Mörsdorf).

John F. Craghan CSSR, Brooklyn (USA), Dr. theol. am 4. 6. 1965, Dissertation: „Mary's vow of Virginity" (Ref. Prof. Schmaus).

Konrad Feiereis, Breslau, Dr. theol. am 30. 6. 1965, Dissertation: „Die Umprägung der natürlichen Theologie in Religionsphilosophie" (Ref. Prof. Keilbach).

Walter Friedberger, Passau, Dr. theol. am 10. 7. 1965, Dissertation: „Der Reichtumserwerb im Urteil des heiligen Thomas von Aquin und der Theologen im Zeitalter des Frühkapitalismus" (Ref. Prof. Giers).

Otto Hermann Pesch OP, Dr. theol. am 10. 7. 1965, Dissertation: „Die Theologie der Rechtfertigung bei Martin Luther und Thomas von Aquin" (Ref. Prof. Fries).

Engelbert Wallner, München, Dr. theol. am 10. 7. 1965, Dissertation: „Das Bistum Chiemsee im Mittelalter (1215—1508). Eine kirchengeschichtliche Abhandlung" (Ref. Prof. Tüchle).

Münster:

Dr. phil. Friedrich Normann, Paderborn, am 1. 2. 1965, Dissertation: „Christos Didaskalos. Die Vorstellung von Christus als Lehrer in der christlichen Literatur des ersten und zweiten Jahrhunderts" (Ref. Prof. Kötting).

Theodor Schneider, Essen, am 10. 2. 1965, Dissertation: „Teleologie als theologische Kategorie bei Hermann Schell" (Ref. Prof. Metz).

Wilhelm Averbeck, Osnabrück, am 11. 2. 1965, Dissertation: „Der Opfercharakter des Abendmahls in der Erörterung deutscher evangelisch-lutherischer Theologen von 1917—1958. Ein theologiegeschichtlicher Bericht" (Ref. Prof. Lengeling).

Ulrich Krömer, Fulda, am 11. 2. 1965, Dissertation: „Johann Ignaz Felbiger. Leben und Werk" (Ref. Prof. Filthaut).

Wilhelm Maaz OMI, am 12. 5. 1965, Dissertation: „Die gesellschaftlichen Einflußweisen nach der katholischen Theologie und dem historischen Materialismus und ihr Vergleich" (Ref. Prof. Weber).

Werner Promper, Lüttich, am 17. 5. 1965, Dissertation: „Priesternot in Lateinamerika" (Ref. Prof. Glazik).

Ewald Nacke, Münster, am 18. 6. 1965, Dissertation: „Das Zeugnis der Väter in der theologischen Beweisführung Cyrills von

Alxandrien nach seinen Briefen und antinestorianischen Schriften" (Ref. Prof. Kötting).

Wilhelm Henkel OMI, am 6. 7. 1965, Dissertation: „Die religiöse Situation der Heiden und ihre Bekehrung nach John Henry Newman" (Ref. Prof. Glazik).

Viktor Hahn CSSR, am 18. 11. 1965, Dissertation: „Das wahre Gesetz. Eine Untersuchung der Auffassung des Ambrosius von Mailand vom Verhältnis der beiden Testamente" (Ref. Prof. Ratzinger).

Herm. Jos. Spital, Münster, am 19. 11. 1965, Dissertation: „Der Taufritus in den deutschen Ritualien von den ersten Drucken bis zur Einführung des Rituale Romanum" (Ref. Prof. Lengeling).

Trier:

Hansjörg Auf der Maur SMB, am 10. 4. 1965, Dissertation: „Die Osterhomilien Asterius' des Sophisten als Quelle für die Geschichte der Osterfeier" (Ref. Prof. Fischer).

Tübingen:

Adolf Smitmans, Münster, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Das Zeichen der Freude. Die Auslegung von Jo 2, 1—11 bei den Vätern und heute" (Ref. Prof. Schelkle).

Würzburg:

Gerhard Dautzenberg OFM, am 11. 12. 1964, Dissertation: „ΨΥΧΗ in den Herrenworten der Evangelien" (Ref. Prof. Schnackenburg).

Otto Wahl SDB, am 15. 12. 1964, Dissertation: „Die Prophetenzitate der Sacra Parallela in ihrem Verhältnis zur LXX-Textüberlieferung" (Ref. Prof. Ziegler).

Peter Müller-Goldkuhle, Essen, am 9. 11. 1965, Dissertation: „Die Eschatologie in der Dogmatik des 19. Jahrhunderts" (Ref. Prof. Hofmann).

Freiburg/Schweiz:

Walter von Arx, Härkingen (Schweiz), am 21. 1. 1965, Dissertation: „Das Klosterrituale von Biburg" (Ref. Prof. Hänggi).

Dirk van Damme OP, Antwerpen (Belgien), am 10. 3. 1965, Dissertation: „Die älteste lateinische Predigt? Ps-Cyprian, Adversus Judaeos, Gegen die Judenchristen" (Ref. Prof. Perler).

Graz:

Nina Bargon, Seckau, am 20. 2. 1965, Dissertation: „Die Meßfeier in der Gedankenwelt des Hauptschulkindes. Eine pastoraltheologische Untersuchung" (Ref. Prof. Hansemann, Prof. Fischl).

Alois Hierzer, Seckau, am 7. 5. 1965, Dissertation: „Das Priesterbild in spätmittelalterlichen Primizpredigten steirischer Handschriften" (Ref. Prof. Amon, Prof. Heimerl).

Anton Grabner-Haider, Seckau, am 26. 6. 1965, Dissertation: „Paraklese und Eschatologie beim Apostel Paulus" (Ref. Prof. Zehrer, Prof. Sauer).

Franz Oitzinger, Seckau, am 3. 11. 1965, Dissertation: „Die Gehorsamsprobleme in der Pädagogik der Gegenwart" (Ref. Prof. Hansemann, Prof. Fischl).

Innsbruck:

Pius Siller, am 25. 6. 1963, Dissertation: „Die Incomprehensibilitas Dei bei Thomas von Aquin" (Ref. Prof. K. Rahner, Prof. Felderer).

Stephan Mösl, am 15. 12. 1964, Dissertation: „Das theologische Problem des 17. Ökumenischen Konzils von Ferrara — Florenz — Rom" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Henricus San Pedro, am 25. 2. 1965, Dissertation: „Origo sententiae Leonardi Lessii de Filiatione adoptiva supernaturali" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Karl Munser, am 25. 2. 1965, Dissertation: „Der Begriff ‚Subsincatholica' bei den lateinischen Vätern des 3. und 4. Jahrhunderts" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Joseph Heilsbetz, am 25. 5. 1965, Dissertation: „Theologische Gründe der nichtchristlichen Religionen" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Andreas Bsteh, am 25. 5. 1965, Dissertation: „Zur Frage nach der universalgeschichtlichen Bedeutung der Erlösung Christi" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Alfons Klein, am 4. 7. 1965, Dissertation: „Die Dialektik menschlicher Existenz als Dialektik der Liebe" (Ref. Prof. Lakner, Prof. Gutwenger).

Johann Demel, am 25. 10. 1965, Dissertation: „Das Priesterseminar des Deutschen Ordens zu Mergentheim" (Ref. Prof. Maaß, Prof. Croce).

Wien:

Benedikt Viktor Blei SOCist, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Der Turm zu Babel" (Ref. Prof. Kornfeld, Doz. Sauermann).

Rudolf Schwarzenberger, Wien, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Bedeutung und Geschichte der Beschneidung im A. T. mit besonderer Berücksichtigung der Forschungsergebnisse aus Ethnologie und alter Geschichte" (Ref. Prof. Kornfeld, Prof. Kosnetter).

Dr. phil. Otto Maar, Wien, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Philo und der Hebräerbrief" (Ref. Prof. Kosnetter, Prof. Kornfeld).

Andreas Weyringer, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Exegese und Dogmatik. Kritische Erwägungen zum Problem" (Ref. Prof. Kosnetter, Prof. Binder).

Dr. phil. Herbert Tschamler, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Staat und Kriegsdienst in der Theologie des Origenes" (Ref. Prof. Hörmann, Prof. Messner).

Adrian Dekkers, am 17. 12. 1964, Dissertation: „Der Kriegsherem und das Naturrecht mit einem religionswissenschaftlichen Vergleich" (Ref. Prof. Kornfeld, Doz. Sauermann).

Lizentiate:

Mainz:

Ass. Prof. R. J. Siebert, Baltimore (USA), am 4. 5. 1965, Dissertation: „Die Anthropologie Michael Heldings, eines Humanisten und Theologen im Umkreis der geistigen Neuordnung des 16. Jahrhunderts (1506—1561)" (Ref. Prof. Brück).

München:

Theo Buckstegen, Münster, lic. theol. am 4. 12. 1964, Dissertation: „Die Bedeutung des Eucharistischen Mahles für die Einheit der Kirche" (Ref. Prof. Schmaus).

Thomas Frei, Soluthurn (Schweiz), lic. theol. am 30. 1. 1965, Dissertation: „Das Wunder bei Augustinus (mit besonderer Rücksicht auf seinen Zeichencharakter)" (Ref. Prof. Fries).

Hubert Socha SAC, lic. iur. can. am 20. 5. 1965, Dissertation: „Die Analogie zwischen der ordentlichen Hirtengewalt und der ordentlichen klösterlichen Dominitivgewalt" (Ref. Prof. Mörsdorf).

Trier:

Konrad Hoffmann, Trier, am 12. 12. 1964, Dissertation: „Taufgeschehen und Taufverwirklichung nach den Taufkatechesen des hl. Johannes Chrysostomus" (Ref. Prof. Fischer).

Josef Kuhl SVD, am 12. 12. 1964, Dissertation: „Die Sendung Jesu nach dem Johannesevangelium" (Ref. Prof. Mußner).

Wilhelm Leitges, Trier, am 27. 3. 1965, Dissertation: „Die Ausbreitung der lateinischen Kirchen im vierten und fünften Jahrhundert in Oberitalien" (Ref. Prof. Iserloh).

Jakob Baumgartner SMB, am 30. 6. 1965, Dissertation: „Die Passa-Thematik in der Osterhomilie Melitons. Ein Beitrag zur Frühgeschichte der Passa-Theologie" (Ref. Prof. Fischer).

Wilhelm Klein, Trier, am 7. 8. 1965, Dissertation: „Der Begriff der Sünde in Sören Kierkegaards Schrift ‚Die Krankheit zum Tode'" (Ref. Prof. Breuning).

Johannes Lütticken OSB, am 7. 8. 1965, Dissertation: „Der Mensch als leibseelische Ganzheit" (Ref. Prof. Breuning).

Augustinus Pütz OSB, am 7. 8. 1965, Dissertation: „Predigten, Aktgefüge und Voraussetzungen in der Wesensschau Johann Michael Sailers" (Ref. Prof. Fischer).

Würzburg:

Harald Weis, Würzburg, am 12. 1. 1965, Dissertation: „Die katholische Kirche und der dialektische Materalismus in der sowjetisch besetzten Zone Deutschlands" (Ref. Prof. Hasenfuß).

Clemens Schwark, Essen, am 22. 3. 1965, Dissertation: „Die Begabung des Menschen mit göttlichem Geist nach 1 Kor 12, 13 und 2 Kor 1, 21 f" (Ref. Prof. Schnackenburg).

Paul-Heinz Schenk, Würzburg, am 29. 4. 1965, Dissertation: „Die Gotteserkenntnis bzw. die Gottesbeweise bei I. Kant" (Ref. Prof. Hasenfuß).

Athanasius Meixner OSB, am 13. 5. 1965, Dissertation: „Luther und die Reformation" (Ref. Prof. Fleckenstein).

Angel San Miguel, San Christóbal de Cuéllar (Spanien), am 28. 7. 1965, Dissertation: „Der Gottesgedanke bei Unamuno" (Ref. Prof. Hofmann).

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III-V, IX, XIV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
(Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII)

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Dienst an der Lehre. Studien zur heutigen Philosophie und Theologie. (Franz Kardinal **König** zum 60. Geburtstag.) Hrsg. v. der kath.-theol. Fakultät der Universität Wien. — Wien: Herder (1965). XI, 442 S., 4 Taf. = Wiener Beiträge zur Theologie X; DM 25,00; ebd. S. IX—XI: Hörmann, K.: Franz Kardinal König als Wissenschaftler.

Spirit as inquiry: Studies in honor of Bernard **Lonergan,** SJ. Ed. by Frederick E. Crowe, SJ. — [Chic: St. Xavier College 1964.] 252 p.; p. 243—249: Bibliography of the writings of Bernard Lonergan.

Schillebeeckx, E(dward), OP: Theologische peilingen. I: Openbaring en theologie. — Bilthoven: Nelissen (1964). 312 blz.

Schurhammer, Georg, SJ: Gesammelte Studien. Hrsg. zum 80. Geburtstag des Verfassers. II: Orientalia. III: Xaveriana. Hrsg. unter Mitw. von László Szilas, SJ. — Lisboa: Centro de Estudios Históricos Ultramarinos 1963—1964. LXIII, 815 p.; X, 703 p. = Bibliotheca Instituti Historici S. J. XXI—XXII; II: p. XIV—LII: Polgar, Ladislaus, SJ: Bibliographie des P. Georg Schurhammer SJ fortgeführt bis 1964.

Wandelt Euch durch ein Neues Denken. 80. Deutscher Katholikentag vom 2. September bis 6. September 1964 in Stuttgart. — Pad: Bonifacius-Dr. (1964). 378 S.; DM 14,80.

Vanneste, A.: Het onderscheid tussen filosofie en theologie. — CollBrugGand X, 1964, 289—317.

McGuire, Martin: Introduction to mediaeval latin studies. A syllabus and bibliographical guide. — Wash: CUAPr. 1964. XVI, 152 p.; $ 5,—.

Christian wisdom and Christian formation. Theology, philosophy and the catholic college student. Edited by J. Barry McGannon, SJ. — NY: Sheed & Ward 1964. XIV, 306 p.; $ 6,00.

Klostermann, Ferdinand: Überlegungen zur Reform der theologischen Studien. Anregungen zu einem Gespräch. — ThpQ CXII, 1964, 273—313.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Zsifkovits, Valentin: Der Staatsgedanke nach Paulus in Röm 13, 1—7. Mit besonderer Berücks. der Umwelt u. der patristischen Auslegung. — Wien: Herder (1964). 129 S. = Wiener Beiträge zur Theologie VIII; DM 11,30.

Sundberg, Albert C., jr.: The Old Testament of the early church. — Cambr: Harvard Univ. Pr.; Lo: Oxford Univ. Pr. 1964. X, 190 p. = Harvard theological studies XX; $ 3,00.

Ritschl, Dietrich: **Athanasius.** Versuch einer Interpretation. — Zü: EVZ-Verl. (1964). 74 S. = Theologische Studien LXXVI.

(Johannis Cassianus) Jean Cassien: Institutions cénobitiques (De Institutis coenobiorum, latein. u. franz.) Texte latin revue, introduction, traduction et notes par Jean Claude Guy, SJ. — P: Éd. du Cerf 1965. 530 p. = Sources chrétiennes CIX = Textes monastiques d'occident XVII.

(Hieronymus) S. Hieronymi presbyteri opera. Pars I, 4: Commentariorum in Hiezechielem libri XIV. I, 5: Commentariorum in Danielem libri III ⟨IV.⟩ (Cura et studio Francisci Glorie.) — Turnhout: Brepols 1964. XVIII, 743 p.; p. 752—1026. = Corpus christianorum ser. lat. LXXV, LXXVA.

La Bonnardière, Anne-Marie: Recherches de chronologie **Augustini**enne. — P: Études Augustiniennes 1965. 190 p.; F 40,—.

Bénédictins du Bouveret: Colophons de manuscrits occidentaux des origines au XVIe siècle. Tome I: Colophons signés A—D. — Frb/S: Éd. Universitaires 1965. XXXIX, 443 p. = Spicilegii Friburgensis subsidia II; sfr 43,20.

Schneyer, J. B.: Ergänzungen der Sermones und Miscellanea des **Hugo** von **Sankt Viktor** aus verschiedenen Handschriften. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 260—286.

(Alanus de Insulis) Alain de Lille: Textes inédits. Avec une introduction sur sa vie et ses oeuvres par Marie-Thérèse D'Alveny. — P: Vrin 1965. 382 p. = Études de philosophie médiévale LII; F 54,—.

Zumkeller, Adolar: Die **Augustiner**schule des Mittelalters. Vertreter und die philosophisch-theologische Lehre. Übersicht nach dem heutigen Stand der Forschung. — AnalAug XXVII, 1964, 167—262.

Binder, Karl: Eine Anthologie aus den Schriften mittelalterlicher Wiener Theologen. — Dienst an der Lehre . . . (Franz Kardinal König zum 60. Geburtstag) = Wiener Beiträge zur Theologie X, Wien (1965), 201—261.

Oakley, Francis: The political thought of **Pierre d'Ailly:** The voluntarist tradition. — NH, Lo: Yale Univ. Pr. 1964. XIV, 362 p. = Yale historical publications LXXXI; $ 5,95.

Persijn, A. J.: Wessel **Gansfort:** „De oratione dominica" in een dietse bewerking. — Assen: Van Gorcum 1964. 178 blz.

(Canisius, Petrus) S. Petri Canisii Meditationes seu Notae in evangelicas lectiones. Editionem criticam curavit Fridericus Streicher SJ. Pars III: Meditationes de festis sanctorum. — Monachii: Officina Salesiana 1964. VIII, 483 p. = Societatis Iesu selecti scriptores II, 3.

Kasper, Walter: Das Absolute in der Geschichte. Philosophie und Theologie der Geschichte in der Spätphilosophie **Schellings.** — Mz: Grünewald-Verl. (1965). XXVIII, 439 S.

Colombo, Giuseppe: La „teologia" di George **Tyrell.** — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 439—468.

Fogliasso, Emilio, SDB: Papa **Giovanni** spiega come giunse alla Pacem in terris. L'orientamento vitale di Angelo G. Roncalli verso l'Evangelium pacis. Studio storico-psicologico. — R: Pont. Ateneo Salesiano 1964. 285 p.

Berkouwer, G. C.: Vatikaans concilie en nieuwe theologie. — Kampen: Kok 1964. 344 blz; hfl 17,50.

Richardson, William I., SJ: **Heidegger** and theology. — ThStudies XXVI, 1965, 86—100.

Jonas, Hans: Heidegger und die Theologie. — EvTh XXIV, 1964, 621—642.

Hartwell, Herbert: The theology of Karl **Barth.** An introduction. — Lo: Duckworth (1964). XIII, 201 p.; sh 15/—.

Willems, B. A.: Karl Barth. Eine Einführung in sein Denken (Karl Barth. Een inleiding in zijn denken, dt.) — Zü: EVZ-Verl. (1964). 120 S.; sfr 8,70.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Wörterbuch der **Mythologie.** Bd I: Götter und Mythen im Vorderen Orient. Unter Mitarb. v. Dietz Otto Edzard [u. a.] hrsg. v. Hans Wilhelm Haussig. — Stu: Klett (1965). XII, 601 S., 28 Taf.; DM 110,—.

Kákosy, L.: **Osiris**-Aion. — Oriens antiquus III, 1964, 15—25.

Vajda, Georges: Recherches récentes sur l'ésotérisme **juif.** — RHistRel CLXIV, 1963, 39—86. 191—212; CLXV, 1964, 49—78.

Roux, Jean-Paul: Les chiffres symboliques 7 et 9 chez les **Turcs** non musulmans. — RHistRel CLXVIII, 1965, 29—53.

Meyendorff, J.: Byzantine views of **Islam.** — Dumbarton Oaks papers XVIII, 1964, 113—132.

Eister, A. W.: Perspective on the functions of religion in a developing country: Islam in **Pakistan.** — Journal of scient. study of religion III, 1964, 227—238.

Hoens, D. J.: A few data from the history and interpretation of an important **Vaisnava mantra.** — Verbum. Essays on some aspects of the religious function of words dedicated to H. W. Obbink . . ., Domplein 1964, 87—100.

Coomaraswamy, A. K.: **Buddha** and the gospel of buddhism. — New Hyde Park, NY: Univ. Books 1964. IX, 369 p.; $ 10,—.

Mallmann, Marie-Thérèse de: „Dieux polyvalents" du tântrisme bouddhique. — Journal asiatique CCLII, 1964, 365—377.

Luyster, Robert: Symbolic elements in the cult of **Athena.** — History of religions V, 1, 1965, 133—163.

Bianchi, Ugo: Le problème des origines du **gnosticisme** et l'histoire des religions. — Num XII, 1965, 161—178.

Schenke, Hans-Martin: Hauptprobleme der Gnosis. Gesichtspunkte zu einer neuen Darstellung des Gesamtphänomens. — Kairos VII, 1965, 114—123.

Ch'en, Kenneth K[uan] S[hêng]: Buddhism in **China.** A historical survey. — Princeton, NJ: Univ. Pr. 1964. XII, 560 p.

Pache, Alois: Die religiösen Vorstellungen in den Mythen der **formosanischen** Bergstämme. — Wien-Mödling: Missionsdr. St. Gabriel 1964. XIII, 262 S., 5 Taf. = Studia Instituti Anthropos XIX.

Lebeuf, Jean-Paul e Bernard Mambéké-Boucher: Un mythe de la création ⟨**Congo**-Brazzaville⟩. — StMStRel XXXV, 1964, 3—21.

Verstraelen, Frans: La conscience morale des Baluba et de quelques autres peuplades dans le sud-est du Congo. — Anthropos LIX, 1964, 361—399.

Stöhr, Waldemar — Piet Zoetmulder: Die Religionen **Indonesiens.** — Stu: Kohlhammer (1965). V, 354 S. = Die Religionen der Menschheit V, 1; DM 32,—.

Geertz, Clifford: The religion of **Java.** — Lo: The Free Pr. of Glencoe (1964). XV, 392 p.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Boland, A.: Rencontre des religions et églises locales. — EglViv XVII, 1965, 16—25.

Bradford Burns, E.: A working bibliography for the study of Brazilian history. — The Americas XXII, 1965, 54—88.

Gheddo, Piero, PIME: Lo schema del decreto sulle missioni al Concilio Ecumenico. — Le Missioni Cattoliche XCIII, 1964, 444—451.

Sartre, V., SJ: Concile, missions et missionnaires. — Études XCVIII, 1965, 542—564.

Albaret, L. de: Saint Benoît l'Africain, le premier noir canonisé. — Bruss: Ed. du Chant-d'Oiseau 1965. 96 p.; bfr 63,—.

African Culture and the native clergy. — Herder Correspondence II, 1965, 277—282.

Catéchèse en Afrique. — Mayidi: Revue du clergé africain 1965. 179 p.

Couturier, Ch.: La foi de **Xavier** dans la prière de l'Église. — Spiritus VI, 1965, 67—73.

Ecole et Mission. — Parole et Mission VIII, 1965, 373—466.

Formation pastorale et linguistique en Afrique et en Asie. — R: Ed. Pontificia Unione Missionaria del Clero 1965. 64 p.

Islam, civilisation et religion. — P: Fayard 1965. 258 p. = Recherches et débats; F 8,20.

Luykx, Boniface, OPraem: L'Afrique devant le renouveau liturgique. — Jeunes Eglises VII, 1965, 28—31.

Missioni e scuola. Atti della IV Settimana di studi missionari, Milano 9—13 settembre 1964. — Milano: Vita e Pensiero 1964. 266 p.

Reuter, Amandus, OMI: De seminariis in territoriis missionum condendis et regendis. — EuntDoc XVIII, 1965, 161—174.

Spae, J. J., CICM: Christian corridors to Japan. — Tokyo: Oriens Institute for Religious Research 1965. 265 p.; $ 4,00.

Ilunga, A.-R.: Crise à Lovanium suivi de textes et documents. — Etudes congolaises VI, avril 1964, 61—98.

Le monde missionnaire en **1964.** Chronique annuelle. — EglViv XVII, 1965, 179—318.

Auf der Maur, J.: Die Missionsmethode im Frühmittelalter. — Evangel. Missions-Magazin CVIII, 1964, 81—101. 124—135.

Hellberg, Carl J.: Missions on a colonial frontier west of Lake Victoria. — Lund: Berlingska Botryckeriet 1965. 256 p.

Warren, Max: The missionary movement from Britain in modern history. — Lo: SCMPr. 1965. 192 p.; sh 21/—.

Krusche, Peter: Die Frage nach der missionarischen Gemeinde. — Evangel. Missions-Zeitschr. XXII, 1965, 97—104.

Rooy, S. H.: The theology of missions in the puritan tradition. — Delft: Meinema 1965. 346 p.

Samartha, S. J.: Einer Christologie in Indien entgegen. — Evangel. Missions-Magazin CIX, 1965, 136—151.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Marlé, René: Das theologische Problem der Hermeneutik (Le problème théologique de l'herméneutique, dt.) — Mz: Matthias-Grünewald-Verlag (1965). 144 S.; DM 8,80.

Grelot, Pierre: La Bible, parole de Dieu. Introduction théologique à l'étude de l'Écriture Sainte. — P [e. a.:] Desclée (1965). XII, 418 p. = Bibliothèque de théologie. Théologie dogmatique I, 5; bfr 330,—.

Marijnen, A. P. [Ed.]: The encyclopedia of the bible. — Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall 1965. 256 p.; $ 5,50.

Croatto, J. S., CM: Alianza y experiencia salvífica en la biblia. — BuAir: Ediciones Paulinas 1965. 116 p.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Bruno, Arvid: Alttestamentliche Texträtsel und strophische Analyse. Paralipomena zu den Büchern Genesis-Exodus, Josua, Richter, Samuel, Könige. Biographische Einleitung von Kurt Wilhelm. — Sthlm: Almqvist & Wiksell (1965). 231 S.; scr 22,00.

Rahlfs, Alfred: Septuaginta-Studien I—III. 2. Auflage. Vermehrt um einen unveröffentlichten Aufsatz und eine Bibliographie. Mit einem Nachruf von Walter Bauer. — Gö: Vandenhoeck u. Ruprecht 1965. 688 S.; DM 38,—.

Smith, Robert Houston: Abram and Melchizedek ⟨**Gen 14, 18—20**⟩. — ZAW LXXVII, 1965, 129—153.

Zobel, Jürgen: Stammesspruch und Geschichte. Die Angaben der **Stammessprüche** Gen 49, Dtn 33 und Jdc 5 über die politischen und kultischen Zustände im damaligen „Israel". — B: Töpelmann 1965. XII, 163 S. = ZAW, Beih XCV; DM 34,—.

Nötscher, Friedrich: Bundesformular und „Amtsschimmel". Ein kritischer Überblick. — BiblZ N. F. IX, 1965, 181—214.

Largement, René: Les oracles de Biléam et la mantique suméro-akkadienne. — Mémorial du cinquentenaire 1914—1964 . . ., (P 1964), 37—50.

Schreiner, Josef: Das seelsorgerliche Anliegen des **Deuteronomiums.** — An XX, 1965, 144—159.

Stoebe, Hans Joachim: Zur Topographie und Überlieferung der Schlacht von Mikmas, **1 Sam. 13** und **14.** — ThZBas XXI, 1965, 269—280.

Weiser, Artur: Die Tempelbaukrise unter **David.** — ZAW LXXVII, 1965, 153—168.

Canciani, F. und Pettinato, G.: Salomos Thron, philologische und archäologische Erwägungen. — ZDtPalV LXXXI, 1965, 88—108.

Mowinckel, Sigmund: Studien zu dem Buche **Esra-Nehemia.** I: Die nachchronische Redaktion des Buches. Die Listen. II: Die Nehemia-Denkschrift. — Oslo: Universitetsforlaget 1964. 167; 135 S. = Skrifter utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo II n. s. 3,5; nkr 27,—, 21,—.

Scharbert, Joseph: Die Propheten Israels bis 700 v. Chr. — Köln: Bachem (1965). 359 S., 2 Karten, 1 Zeittafel; DM 36,—.

Amsler, Samuel: **Amos,** prophète de la onzième heure. — ThZBas XXI, 1965, 318—328.

Schmidt, Werner H.: Die deuteronomistische Redaktion des Amosbuches. Zu den theologischen Unterschieden zwischen dem Prophetenwort und seinem Sammler. — ZAW LXXVII, 1965, 168—193.

Keller, Carl A.: **Jonas.** Le portrait d'un prophète. — ThZBas XXI, 1965, 329—340.

La sainte Bible. Tome VIII, 1: Les petits prophètes par A. Deissler et M. Delcor. II: Michée, Nahum, Habacuc, Sophonie, Aggée, Zacharie, Malachie. — P: Letouzy & Ané 1964. VII, p. 293—668.

Fensham, F. Charles: **Ps 21** — A covenant-song? — ZAW LXXVII, 1965, 193—202.

Scott, R. B. Y.: **Proverbs. Ecclesiastes.** — Garden City (NY): Doubleday 1965. 219 p. = The Anchor Bible XVIII; $ 7,50.

Buchanan, G. W.: Midrashim pré-tannaites. A propos de **Prov.** I—IX. — RBibl LXXII, 1965, 227—239.

Schreiden, Jacques: Les énigmes des manuscrits de la Mer Morte. 2ème éd. augmentée. — Wetteren: Ed. Cultura 1964. V, 506 p.; bfr 450.

Carmignac, Jean: Les horoscopes de Qumran. — Revue de Qumran XVIII, 1965, 199—217.

Gazov-Ginzberg, A. M.: The structure of the Army of the Sons of Light. — Revue de Qumran XVIII, 1965, 163—176.

Irwin, W. H., CSB: Le sanctuaire central israélite avant l'établissement de la monarchie. — RBibl LXXII, 1965, 161—184.

Kassis, Hanna E.: Gath and the structure of the „Philistine" Society. — JBiblLit LXXXIV, 1965, 259—271.

Falk, Ze'ev. W.: Hebrew law in biblical times. An introduction. — Jer: Wahrmann Books 1964. 179 p.; $ 3,60.

McCarthy, Dennis J.: Covenant in the Old Testament. The present state of inquiry. — CaBiQ XXVII, 1965, 217—240.

Clements, R. E.: Prophecy and covenant. — Lo: SCMPr. (1965). 135 p. = Studies in biblical theology XLIII.

Vriezen, Th. C.: De **Heilige Geest** in het Oude Testament. — De Spiritu Sancto . . ., Utrecht 1964, 7—39.

Good, Edwin M.: **Irony** in the Old Testament. — Phil: Westminster Pr. [1964]. 256 p.; $ 6,50.

Maag, Victor: Beliaʿal im Alten Testament. — ThZBas XXI, 1965, 287—299.

Rémy, P.: La condition de la femme dans les codes du Proche-Orient ancien et les codes d'Israël. — ScEccl XVI, 1964, 107—127. 291—320.

Lebram, Jürgen Christian: Die Theologie der späten Chokma und häretisches Judentum. — ZAW LXXVII, 1965, 202—211.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Fuchs, Ernst: Glaube und Erfahrung. Zum christologischen Problem im Neuen Testament. — Tü: Mohr ⟨Siebeck⟩ 1965. X, 523 S.; DM 35,—.

Farmer, William R.: The synoptic problem. A critical analysis. — NY: Macmillan; Lo: Collier-Macmillan (1964). XI, 308 p.

O'Rourke, John J.: Explicit Old Testament citations in the gospels. — Studia Montis Regii VII, 1964, 37—60.

Zehrer, Franz: Synoptischer Kommentar zu den ersten drei Evangelien. Bd III: Jesu Reise nach Jerusalem ⟨Mt 14, 1—20, 34; Mk 6, 14—10, 52; Lk 9, 7—19, 27⟩. — (Klosterneuburg:) Klosterneuburger Buch- und Kunstverl. (1964). VI, 421 S.; DM 46,—.

Isakson, A.: Marriage and ministry in the new temple. A study with special reference to **Mt. 19, 3—12** and **1. Cor. 11, 3—16.** — Lund: Gleerup 1965. 210 p. = ASNTUps XXIV; scr 30,—.

Bowman, John: The gospel of **Mark.** The new Christian Jewish passover Haggadah. — Leid: Brill 1965. XIV, 393 p. = Studia post-biblica VIII; hfl 42,—.

Luz, Ulrich: Das Geheimnismotiv und die markinische Christologie. — ZNW LVI, 1965, 9—30.

Baltzer, Klaus: The meaning of the temple in the **Lukan** writings. — HarvThR LVIII, 1965, 263—277.

Ott, Wilhelm: Gebet und Heil. Die Bedeutung der Gebetsparänese in der lukanischen Theologie. — Mchn: Kösel-Verl. (1965). 160 S. = StudienANT XII; DM 25,—.

Mollat, Donatien, SJ: Rassegna di lavori cattolici su san **Giovanni** dal 1950 al 1961. — San Giovanni. Atti della XVII settimana biblica, Brescia (1964), 15—47.

Adinolfi, Marco, OFM: Le parabole nel quarto vangelo. — Ib. p. 289—311.

Willemse, J.: La patrie de Jésus selon saint Jean IV. 44. — NTSt XI, 4, 1965, 349—364.

Pop, F. J.: De eerste brief van Paulus aan de **Corinthiërs.** — Nijkerk: Callenbach 1965. 456 blz. = De prediking van het Nieuwe Testament; hfl 22,50.

Hendriksen, W.: Exposition of **Colossians** and **Philemon.** — GrR: Baker Book House 1965. 243 p.; $ 6,95.

Bruce, F. F.: Commentary on the Epistle to the **Hebrews.** — GrR, Mich.: Eerdmans 1964. LXVI, 447 p. = New International Commentary on the New Testament; $ 6,—.

Grässer, Erich: Der historische Jesus im Hebräerbrief. — ZNW LVI, 1965, 63—91.

Lancellotti, Angelo, OFM: Sintassi ebraica nel greco dell' **Apocalisse.** I: Uso delle forme verbali. — Assisi: Studio Teologico „Porziuncola" 1964. 132 p. = Collectio Assisiensis I.

Vos, Louis Arthur: The synoptic traditions in the Apocalypse. — Kampen: Kok 1965. X, 245 p. = Vrije Universiteit te Amsterdam; Academisch proefschrift; hfl 12,75.

Mollat, Donatien, SJ: Apocalisse ed Esodo. — San Giovanni. Atti della XVII settimana biblica, Brescia (1964), 345—361.

Cerfaux, Lucien: L'Église dans l'Apocalypse. — Aux origines de l'Église = Recherches bibliques VII, (Brug 1965), 111—124.

Hopkins, Martin K., OP: God's Kingdom in the New Testament. — Chic: Regnery 1964. XXV, 247 p.; $ 4,50.

Stuhlmacher, Peter: Gerechtigkeit Gottes bei **Paulus.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1965. 276 S. = FoRLANT LXXXVII.

Thüsing, Wilhelm: Per Christum in Deum. Studien zum Verhältnis von Christozentrik und Theozentrik in den paulinischen Hauptbriefen. — Mstr: Aschendorff (1965). XVI, 275 S. = NTAbh N. F. I; DM 34,00.

Scobie, Charles H. H.: **John** the **Baptist.** — Lo: SCMPr. (1964). 224 p.; sh 22/6.

Davies, W. D.: Challenge to dialogue in the New Testament. — Ecumenical dialogue at Harvard. The Roman catholic-protestant Colloquium . . ., Cambr 1964, 110—151.

Keck, Leander E.: The poor among the saints in the New Testament. — ZNW LVI, 1965, 100—129.

Osty, Émile: Pour une traduction plus fidèle du Nouveau Testament. — Mémorial du cinquantenaire 1914—1964 . . ., (P 1964), 81—96.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Dupront, A., Aubert, Roger, Vilar, P., Crubellier, Maurice: L'histoire et l'historien. — P: Fayard 1964. 230 p. = Recherches et débats du Centre catholique des intellectuels français XLVII, 1964.

Wagner, Fritz: Der Historiker und die Weltgeschichte. — Frb/Br, Mchn: Alber (1965). 187 S. = Studium universale.

Stadtmüller, Georg: Grundfragen der europäischen Geschichte. — Mchn, Wien: Oldenbourg 1965. 281 S.; DM 18,—.

Lübbe, Hermann: **Säkularisierung.** Geschichte eines ideenpolitischen Begriffs. — Frbg/B, Mchn: Alber (1965). 135 S.; DM 13,50.

Wichelhaus, Manfred: Kirchengeschichtsschreibung und Soziologie im neunzehnten Jahrhundert und bei Ernst Troeltsch. — Hdlb: Winter 1965. 202 S. = Heidelberger Forschungen IX.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Marthaler, Berard L., OFM: The **councils** in history. A survey of selected literature. — ThStudies XXVI, 1965, 393—406.

Kühner, Hans: Neues **Papst**lexikon. Von Petrus bis Paul VI. — Frkf/M: Fischer-Verl. 1965. 184 S. = Fischer Bücherei DCLXXXII.

Kallen, Gerhard: Probleme der **Rechts**ordnung in Geschichte und Theorie. Zehn ausgewählte Aufsätze. — Köln, Graz: Böhlau 1965. X, 265 S. = Kölner histor. Abhandlungen XI; DM 32.

Handbuch des kirchlichen Archivwesens. (Bd) I: Die zentralen **Archive** in der evangelischen Kirche. Bearb. von Karlheinrich Dumrath [u. a.]. — Neustadt a. d. Aisch: Degener 1965. VI, 138 S. = Veröffentlichungen der Arbeitsgemeinschaft für das Archiv- und Bibliothekswesen in d. evang. Kirche III; DM 7,80.

Schäfer, Gerhard: Kleine **württemberg**ische Kirchengeschichte. — Stu: Silberburg-Verl. Jäckl (1964). 194 S. mit 8 Ktn.; DM 12,80.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Williamson, G. A.: The world of **Josephus.** — Lo: Secker & Warburg (1964). 318 p.; sh 36/—.

Waszink, J. H.: Bemerkungen zum Einfluß des Platonismus im frühen Christentum. — VigChr XIX, 1965, 129—162.

Koester, Helmut: „Gnomai diaphoroi". The origin and nature of diversification in the history of early christianity. — HarvThR LVIII, 1965, 279—318.

Daniélou, Jean: Das **Judenchristentum** und die Anfänge der Kirche. — Köln u. Opladen: Westdt. Verl. (1964). 37 S. = Veröffentl. der Arbeitsgem. f. Forschung des Landes NRW, Geisteswissenschaften CXXI; kart. DM 4,20.

Marot, Hilaire: Strukturelle Dezentralisierung und Primat in der Alten Kirche. — Concilium I, 1965, 548—555.

Fontaine, Jacques: Die Christen und der Militärdienst im Frühchristentum. — Concilium I, 1965, 592—598.

Hornschuh, Martin: Studien zur **Epistula Apostolorum.** — B: de Gruyter 1965. VII, 136 S. = Patristische Texte u. Studien V.

Joppich, Godehard: Salus carnis. Eine Untersuchung in der Theologie des hl. **Irenäus** von Lyon. — Münsterschwarzach: Vier-Türme-Verl. 1965. XII, 145 S. = Münsterschwarzacher Studien I.

Orbe, Antonio, SJ: Homo nuper factus [En torno a S. **Ireneo,** Adv. haer. IV, 38, 1]. — Greg XLVI, 1965, 481—544.

Klostermann, Erich: Epilog zu **Origenes'** Kommentar zum Matthäus. — B: Akademie-Verl. 1964. 35 S. = Sitzungsber. d. Dt. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. Klasse f. Sprachen, Literatur u. Kunst 1964, 4; DM-Ost 4,20,

Denhard, Hans: Das Problem der Abhängigkeit des **Basilius** von **Plotin.** Quellenuntersuchung zu seinen Schriften «De Spiritu Sancto». — B: de Gruyter 1964. VII, 100 S. = Patristische Texte und Studien III; DM 28,—.

Lemarié, J.: Trois nouveaux témoins de l'homélie VIII et une homélie de Noël de saint **Chromace d'Aquilée.** — RevBén LXXIV, 1964, 147—155.

Holl, Adolf: „Magnus es domine". Eine Analyse von **Confessiones 1,1,1.** — Dienst an der Lehre . . . (Franz Kardinal König zum 60. Geburtstag) = Wiener Beiträge zur Theologie X, Wien (1965), 187—199.

Vollmann, Benedikt: Studien zum **Priscillianismus.** Die Forschung, die Quellen, der fünfzehnte Brief Papst Leos des Großen. — St. Ottilien: Eos-Verl. 1965. XXIV, 175 S. = Kirchengeschichtl. Quellen u. Studien VII; DM 18.

Vogüé, Adalbert de, OSB: «Honorer tous les hommes». Le sens de l'hospitalité bénédictine. — RAscMyst XL, 1964, 129—138.

Hourlier, Jacques: La **Règle** de saint **Benoît,** source du droit monastique. — Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gariel Le Bras T. I, P 1965, 157—168.

Étaix, Raymond: Deux nouveaux sermons de saint **Césaire d'Arles.** — RevÊtAug XI, 1965, 9—13.

Festugière, A.-J.: Les **moines** d'Orient. T. IV, 1: Enquête sur les moines d'**Égypte.** — P: Éd. du Cerf 1964. IX, 142 p.

Guy, Jean-Claude, SJ: La tradition manuscrite des **«Apophthegmata patrum».** Etat présent des recherches. — RAscMyst XLI, 1965, 113—124.

Sauget, J.-M.: Une nouvelle collection éthiopienne d'**«Apophthegmata patrum».** — OrChrPer XXXI, 1965, 177—182.

Goubert, Paul, SJ: **Byzance** avant l'Islam. Tome II: Byzance et l'Occident sous les successeurs de Justinien. 2: Rome, Byzance et Carthage. — P: Picard 1965. 267 p., 20 pl.; F 38,—.

Beumann, H.: **Gregor** von **Tours** und der Sermo rusticus. — Spiegel der Geschichte. Festgabe für Max Braubach, Mstr 1964, 69—98.

Gaiffier, Baudouin de: Les héros des dialogues de **Grégoire le Grand.** Inscrits au nombre des saints. — AnalBoll LXXXIII, 1965, 53—74; ib. p. 73—74: Appendice: A propos des Saints du livre II des Dialogues.

Gastaldelli, Ferruccio: Osservazioni per un profilo letterario di san Gregorio Magno. — Sales XXVI, 1964, 441—460.

4. Mittelalter und Neuzeit

Die Matrikel der Geistlichkeit des Bistums **Bamberg 1400—1556.** Zusammengestellt u. mit biographischen Angaben vers. von Johannes Kist. — Wü: Schöningh in Komm. (1955—)1965. XX, 533 S. = Veröffentlichungen der Gesellschaft für Fränkische Geschichte IV, 7; DM 38,50.

Deutscher **Adel 1430—1555.** Büchinger Vorträge 1963. Hrsg. von Hellmuth Rössler. — Dmst: Wiss. Buchgesellschaft 1965. 265 S. mit 10 Abb. = Schriften zur Problematik d. dt. Führungsschichten in der Neuzeit I; DM 19,90.

Iserloh, Erwin: Reform der Kirche bei **Nikolaus von Kues.** — Wiesb: Steiner 1965. 38 S. = Institut für europäische Geschichte Mainz, Vorträge XXXVIII; DM 3,60; [s. a.:] Das Cusanus-Jubiläum in Bernkastel-Kues . . . = Mitteilungen u. Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft IV, Mz 1964, 54—73.

Bärmann, Johannes: Cusanus und die Reichsreform. — Das Cusanus-Jubiläum in Bernkastel-Kues vom 8. bis 12. August 1964 = Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft IV, Mz 1964, 74—103.

Peschke, Erhard: Die Polemik Jakob **Zieglers** gegen die Brüderunität. — . . . und fragten nach Jesus . . . Festschrift für Ernst Barnikol . . ., B (1964), 106—139.

Wawryk, M., OSBM: Quaedam nova de provisione Metropoliae **Kioviensis** et **Moscoviensis** ann. 1458—1459. — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori ⟨1463—1963⟩ = Analecta Ordinis s. Basilii Magni II, 4, R 1963, 9—26.

Kahle, Wilhelm: Über den Begriff „Ende des **konstantinischen Zeitalters".** — ZRGG XVII, 1965, 206—234.

5. Mittelalter

Leclercq, Jean, OSB: Pour l'histoire de l'**obeissance** au Moyen Age. — RAscMyst XLI, 1965, 125—143.

Lawrence, C. H.: The english church and the papacy in the Middle Ages. — Lo: Burns & Oates 1965. 265 p.; sh 30.

Pochin Mould, Daphne D. C.: The **Irish saints.** Short biographies of the principal Irish saints from the time of St. Patrick to that of St. Laurence O'Toole. — Dublin: Clonmore and Reynolds; Lo: Burns and Oates (1964). XII, 316 p.; sh 42/—.

Sütterlin, Berthold: Geschichte **Badens.** Bd. I: Frühzeit und Mittelalter. — Karlsr: Braun (1965). VII, 445 S., 109 Abb., 13 Ktn.; DM 36.

Graus, F.: Volk, Herrscher und Heiliger im Reich der **Merowinger.** Studien zur Hagiographie der Merowingerzeit. — Prag: Tschechoslowakische Akademie d. Wissenschaften 1965. 533 S.; DM 32,50.

Karl der **Große.** Lebenswerk und Nachleben. Bd II: Das **geistige Leben,** hrsg. von Bernhard Bischoff. — Düs: Schwann 1965. 306 S.; [enth.:] S. 9—27: Steinen, Wolfram von den: Der Neubeginn; S. 28—41: Brunhölzl, Franz: Der Bildungsauftrag der Hofschule; S. 42—62: Bischoff, Bernhard: Die Hofbibliothek Karls des Großen; S. 63—94: Steinen, Wolfram von den: Karl und die Dichter; S. 95—154: Heil, W.: Der Adoptianismus, Alkuin und Spanien; S. 156—216: Fischer, Bonifatius: Bibeltext und Bibelreform unter Karl dem Großen; S. 217—232: Vogel, Cyrill: La réforme liturgique sous Charlemagne; S. 233—254: Bischoff, Bernhard: Panorama der Handschriftenüberlieferung aus der Zeit Karls des Großen; S. 255—289: Semmler, J.: Karl der Große und das fränkische Mönchtum; S. 290—299: Prinz, F.: Abriß der kirchlichen und monastischen Entwicklung des Frankenreiches bis zu Karl dem Großen; S. 300—306: Betz, W.: Karl der Große und die Lingua Theodisca.

Folz, R.: Le couronnement impérial de Charlemagne, 25 décembre 800. — P: Gallimard 1964. 328 p., 22 tabl.

Cyrillo-**Methodiana.** Zur Frühgeschichte des Christentums bei den Slawen. 863—1963. Im Auftr. der Görres-Gesellschaft hrsg. von M(anfred) Hellmann, R(einhold) Olesch [u. a.]. — Köln, Graz: Böhlau 1964. VIII, 505 S., 34 Abb., 2 Ktn. = Slavistische Forschungen VI; DM 86,—.

Tierney, Brian: The crisis of church and state, 1050—1300. With selected documents. — Englewood Cliffs: Prentice-Hall 1964. XI, 211 p.; $ 2,45.

Becquet, Jean: L'érémitisme clérical et laïc dans l'ouest de la France. — L'eremitismo in Occidente nei secoli XI e XII . . ., Mil (1965), 182—202.

Nicholl, Donald: **Thurstan,** Archbishop of York, **1114—1140.** — York: Stonegate Press 1964. XI, 277 p.; sh 36.

Ćirković, Sima M.: Die **bosnische** Kirche. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà . . . = Accademia nazionale dei Lincei a. CCCLXI—1964, R 1964, 547—575.

Kugler, Georg Johannes: Die Urkunden des Augustiner-Chorherrenstiftes **Neustift** bei Brixen von **1143 bis 1299.** — Graz, Wien, Köln: Böhlau in Komm. 1965. XVII, 395 S. = Fontes rerum Austriacarum II, 77; ÖS 448,—.

Ross, C. D.: The Cartulary of Cirencester Abbey, Gloustershire. Vol. I—II. — Lo: Oxford Univ.Press 1964. XLIV, 736 p.

(Innocentius III.:) Die Register Innocenz' III. Bd I, 1: Pontifikatsjahr **1198/99.** Texte. Bearb. v. Othmar Hageneder [u. a.]. — Graz, Köln: Böhlau 1964. LX, 832 S. = Publikationen d. Abteilung für Histor. Studien des österreich. Kulturinstituts in Rom II, 1; DM 156,—.

Carmen de gestis **Frederici I.** Imperatoris in Lombardia. Hrsg. von Irene Schmale-Ott. — Hann: Hahn 1965. LII, 125 S. = Monumenta Germaniae historica. [Scriptores III.]

Kievald, Dragustin: Hierarchie und Kultus bosnischer Christen. — L'oriente cristiano nella storia della civiltà . . . = Accademia nazionale dei Lincei ann. CCCLXI—1964, R 1964, 579—605.

Brampton, C. K.: **Duns Scotus** at Oxford, 1288—1301. — FrancStud XXIV, 1964, 5—20.

Klapper, Joseph: **Johann** von **Neumarkt,** Bischof u. Hofkanzler. Religiöse Frührenaissance in Böhmen zur Zeit Kaiser Karls IV. — Lpz: St. Benno-Verl. 1964. XII, 175 S. = Erfurter theologische Studien XVII; DM-Ost 12,00.

Chrysostomides, J.: John V **Palaeologus** in Venice **〈1370—1371〉** and the Chronicle of Caroldo: a re-interpretation. — OrChrPer XXXI, 1965, 76—84.

Regesten der Kaiserurkunden des **Oströmischen** Reiches von 565—1453. Bearb. von Franz Dölger. T. V 〈Schluß〉: Regesten von **1341—1453.** Unter verantwortl. Mitarbeit von Peter Wirth. — Mchn u. B: Beck 1965. XXXII, 138 S. 4^0 = Corpus d. griech. Urkunden d. Mittelalters u. d. neueren Zeit A, 1; DM 60,—.

Nyberg, Torè: Birgittinische Klostergründungen des Mittelalters. — Lund: Gleerup 1965. 265 S. = Bibliotheca historica Lundensis XV; scr 28,—.

Franzen, August: Das **Konstanzer Konzil.** Probleme, Aufgaben und Stand der Konzilsforschung. — Concilium I, 1965, 555—574.

Crowder, C. M. D.: Correspondence between England and the council of Constance, 1414—18. — Studies in church history I, (Lo 1964), 184—206.

Benrath, Gustaf Adolf: **Wyclif** und **Hus.** — ZThK LXII, 1965, 196—216.

Molnár, Amadeo: Apocalypse XII dans l'interpretation hussite. — RevHistPhilRel XLV, 1965, 212—231.

Richter, Gregor: Die Ernestinischen **Landesordnungen** und ihre Vorläufer von **1446** und **1482.** — Köln u. Graz: Böhlau 1964. VI, 135 S. = Mitteldeutsche Forschungen XXXIV; DM 18,—.

6. Gesamte Neuzeit

Tüchle, Hermann: Barock als Wurzel des Triumphalismus in der Kirche. — Concilium I, 1965, 606—610.

Lejarza, F. de: El ocaso de un apóstol. Fr. Jerónimo de Abrego y Hortigosa, 1547—1619. — Archivo Ibero-Americano XXIV, 1964, 3—46. 183—239.

Schütte, Josef Franz, SJ: El «Archivo de Japón». Vicisitudes del Archivo jesuitico del Extremo Oriente y descripción del fondo existente en la Real Academia de la Historia de Madrid. — Madr: Real Acad. de la Historia 1964. 490 p.

Welykyj, A. G., OSBM: Alle fonti del cattolicesimo **ucraino.** — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori 〈1463—1963〉 = Analecta Ordinis s. Basilii Magni II, 4, R 1963, 44—78.

Brodrick, James, SJ: **Galileo.** The man, his work, his misfortunes. — NY: Harper & Row 1965. 152 p.; $ 3,50.

Szehda, Miroslaus: „Vita **Rutscii**". Prima biographia Josephi Velamin Rutskyj, Metropolitae Kioviensis 〈1613—1637〉. — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori 〈1463—1963〉 = Analecta Ordinis s. Basilii Magni II, 4, R 1963, 135—182.

Repgen, Konrad: Das Hl. Offizium und der „Fall **Sylvius** 1621—1627". Ein Kapitel aus der Vorgeschichte des Jansenismus-Streits. — Spiegel der Geschichte. Festgabe für Max Braubach, (Mstr 1964), 340—387.

Rosenkranz, Albert: Die reformatorischen Bergischen Synoden während des jülich-klevischen Erbfolgestreites. Bd II: Die Zeit der **Gravamina 〈1649—1672〉.** — Düs: Presseverband d. Ev. Kirche im Rhld. 1964. XI, 296 S. = Schriftenreihe des Vereins für Rhein. Kirchengesch. XVII; DM 11,40.

Brückner, Hugo, CSSR: Die Gründung des Bistums **Königgrätz.** — Königstein: Königsteiner Institut für Kirchen- und Geistesgeschichte der Sudetenländer 1964. 233 S., 9 Abb.

Brämik, Reinhold: Die Verfassung der lutherischen Kirche in Jülich-Berg, Cleve-Mark-Ravensberg in ihrer geschichtlichen Entwicklung. — Düs: Presseverband d. Evang. Kirche im Rheinland 1964. XII, 252 S. = Schriftenreihe des Vereins für Rhein. Kirchengesch. XVIII; DM 13,60.

Gysen, J. M.: Nikolaus **Heyendal 〈1658—1733〉,** Abt von Rolduc und seine Stellung zum Jansenismus. Bd I: Text. II: Anmerkungen und ergänzende Zitate. — Assen: van Gorcum 1964. 191; XII, 179 S. = Maaslandse monografieën III.

Ceyssens, Lucien, OFM: Les Ire, IIe, IIIe, et XIXe des trente et une propositions condamnées en **1690.** — RHistEccl LX, 1965, 33—63. 389—428.

Vella, Andrew P., OP: **Malta** and the **Czars.** Diplomatic relations between the Order of St. John and Russia **1697—1802.** — Valetta: Royal Univ. of Malta 1965. 79 p. = Royal University of Malta historical studies II; sh 9/4.

Prévot, André: L'Enseignement technique chez les Frères des écoles chrétiennes au XVIIIe et au XIXe siècles. — P: Ligel (1964). 282 p. = Orientations pédagogiques; F 14.

Léonard, Émile G.: Histoire générale du protestantisme. Tome III: Déclin et renouveau XVIIIe—XXe siècle. — P: Pr. Univ. de France 1964. 786 p., 32 pl.; F 76,—.

Schmidt, Martin u. Wilhelm Janasch: Das Zeitalter des **Pietismus.** — Bremen: Schünemann (1965). XLVIII, 429 S. = Klassiker des Protestantismus VI = Sammlung Dietrich CCLXXI.

Appel, Helmut: Philipp Jacob **Spener.** Vater des Pietismus. — B: Ev. Verlagsanstalt (1964). 80 S.; DM-Ost 3,50.

Weigelt, Horst: **Pietismus**-Studien. T. I: Der spener-hallische Pietismus. — Stu: Calwer Verl. (1965). 172 S.; DM 18.

Beyreuther, Erich: Nikolaus Ludwig von **Zinzendorf** in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten. — Hbg: Rowohlt 1965. 153 S. = Monographien CV; DM 2,80.

7. Reformation und katholische Erneuerung

Geschichte der Kirche. Bd III: Tüchle, Hermann: Reformation und Gegenreformation. Unter Mitarb. v. C. A. Bouman: Für die Geschichte der orientalischen Kirche. — (Eins, Zü, Köln:) Benziger Verl. 1965. 431 S., 48 Abb., 14 Karten.

Hillerbrand, Hans J.: The reformation: A narrative history related by contemporary observers and participants. — NY: Harper & Row 1964. XV, 480 p.; $ 7,50.

Luther, Martin: Martin **Luthers 95 Thesen.** Mit den dazugehörigen Dokumenten aus der Geschichte der Reformation, hrsg. von Kurt Aland. — (Hbg:) Furche-Verl. (1965). 122 S. = Furche Bücherei CCXI; DM 4,50.

Weier, Reinhold: Der Einfluß des Nikolaus Cusanus auf das Denken Martin Luthers. — Das Cusanus-Jubiläum in Bernkastel-Kues vom 8. bis 12. August 1964 = Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft IV, Mz 1964, 214—229.

Schmidt-Clausing, Fritz: **Zwingli.** — B: de Gruyter 1965. 119 S. = Sammlung Göschen MCCXIX; DM 3,60.

Melanchthon, (Philipp): Melanchthons Werke in Auswahl. Unter Mitw. von . . . hrsg. von Robert Stupperich. Bd V: Römerbrief-Kommentar 1532. In Verb. mit Gerhard Ebeling hrsg. von Rolf Schäfer. — (Gü:) Gütersloher Verl. Haus G. Mohn 1965. 392 S.; DM 24,—.

Burmeister, Karl Heinz: Sebastian **Münster.** Eine Bibliographie. — Wiesb: Pressler 1964. 143 S., 22 Abb.

Michaelis, Hans-Thorald: Die Grafschaft **Büdingen** im Felde der Auseinandersetzungen um die religiöse und politische Einheit des Reiches **〈1517—1555〉.** — Dmst: Hess. Kirchengesch. Vereinigung; Friedberg: Bindernagel [in Komm.] 1965. 243 S. = Jahrb. der Hessisch. Kirchengeschichtl. Vereinigung XVI, 1965.

Buck, Hermann, u. Ekkehard Fabian: **Konstanzer** Reformationsgeschichte in ihren Grundzügen. T. I: **1519—1531.** — Tü: Osiandersche Buchhandl. ⟨in Komm.⟩ 1965. 474 S., 85 Abb. = Schriften zur Kirchen- u. Rechtsgeschichte XXV/XXVI; DM 27,60.

Basset, Bernard, SJ: Born for friendship. The spirit of Sir **Thomas More.** — Lo: Burns & Oates (1965). XV, 220 p.; sh 25/—.

Stauffer, Richard: L'humanité de **Calvin.** — Neuch: Delachaux et Niestlé (1964). 64 p. = Cahiers théologiques LI; sfr 6,80; ~ Calvins Menschlichkeit. — Zü: EVZ-Verl. (1964). 71 S. = Theologische Studien LXXIX; sfr 7,80.

Ganoczy, Alexandre: Calvin und Vaticanum II. Das Problem der Kollegialität. — Wiesb: Steiner 1965. 52 S. = Institut f. europäische Geschichte, Mainz. Vorträge XXXVII; DM 4,—.

Schelven, A. A. van: Het **Calvinisme** gedurende zijn bloeitijd. Zijn uitbreiding en cultuurhistorische betekenis. III: Polen-Bohemen, Hongarije en Zevenburgen. — Amst: ten Have (1965). 167 blz.; hfl 16,50.

Das Augsburger **Bekenntnis** [Confessio Augustana, dt.] Hrsg. von Heinrich Bornkamm. — (Hbg:) Furche-Verl. (1965). 85 S. = Furche-Bücherei CCXXVIII; DM 4,50.

Zeeden, Ernst Walter: Die Entstehung der **Konfessionen.** Grundlagen und Formen der Konfessionsbildung im Zeitalter der Glaubenskämpfe. — Mchn u. Wien: Oldenbourg 1965. 213 S.

Alberigo, Guiseppe: Das Konzil von **Trient** in neuer Sicht. — Concilium I, 1965, 574—583.

8. Neuere Zeit

Tylawskyj, I., SDB: Monastero di Počaiv — La sua tipografia e le sue edizioni. — Miscellanea in honorem Cardinalis Isidori ⟨1463—1963⟩ = Analecta Ordinis s. Basilii Magni II, 4, R 1963, 230—292.

Outler, Albert C.: John **Wesley.** — NY: Oxford Univ. Pr. (1964). XVI, 516 p. = A library of protestant thought; $ 7,50.

Lawson, A. B.: John Wesley and the Christian ministry. The sources and development of his opinions and practice. — Lo: SPCK 1963. X, 210 p.; sh 30/—.

Sierra Nava, Luis, SJ: La reacción del episcopado español ante los decretos de matrimonios del ministro Urquijo de 1799 a 1813. — Bilbao: Ed. Estudios de Deusto 1964. XXVII, 297 p.

Franz-Willing, Georg [d. i. Franz, Georg]: Die bayerische **Vatikangesandtschaft 1803—1934.** — Mchn: Ehrenwirth (1965). 283 S. mit Abb.; DM 38.

Tierney, Mark, OSB: The tithe war in Murroe, **1831** to **1838.** — Irish Ecclesiastical Record CIII, 1965, 209—221.

Kuhn, Annette: Die Kirche im Ringen mit dem **Sozialismus 1803—1848.** Eine historische Studie. — Mchn, Sa: Pustet (1965). 149 S.

Weymar, Ernst: Hermann Adalbert **Daniel.** Ein patriotischer Schwärmer. — ZRGG XVII, 1965, 235—250.

Aubert, Roger: Die Religionsfreiheit von «Mirari vos» bis zum «Syllabus». — Concilium I, 1965, 584—591.

Hilaire, Y.-M.: Les **missions intérieures** face à la déchristianisation pendant la seconde moité du **XIX**e siècle dans la région du Nord. — Revue du Nord XLVI, 1964, 51—68.

Vaussard, Maurice M.: La fin du pouvoir temporel des papes. — P: Spes 1964. 227 p.

Polman, Pontien: Der historische Hintergrund des **Altkatholizismus.** — Concilium I, 1965, 615—619.

Orlando, Pasquale: Biobibliografia del card. Giuseppe **Prisco ⟨1833—1923⟩**, secondo i documenti nel quarantesimo anniversario della morte. — Aq VII, 1964, 76—124.

9. Neueste Zeit

Kock, Erich: Zwischen den Fronten. Der Priester Franz **Stock.** — Mz: Grünewald-Verl. (1964). 172 S.; DM 9,80.

Struve, Nikita: Die **Christen** in der **UdSSR** (Les chrétiens en URSS, dt.) — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 546 S.; DM 39,—.

Amzăr, D. C.: Partei, Staat und Kirche im heutigen **Rumänien.** — OstkSt XIV, 1965, 162—183.

Chinigo, Michael: **Johannes XXIII.** Vermächtnis seines Pontifikats (Gli insegmenti di Papa Giovanni, dt.) Authentische Ausgabe. — Mchn: Delp'sche Verl.-Buchhandl. (1965). 345 S.

Hales, E. E. Y.: Pope John and his revolution. — Lo: Eyre & Spottiswoode 1965. 237 p.; sh 30.

Schillebeeckx, E[dward] C. F. A.: Die Signatur des zweiten Vatikanums (Het tweede Vaticaans concilie, dt.) Rückblick nach drei Sitzungsperioden. — Wien, Frb/B, Basel: Herder (1965). 182 S.; DM 12,60.

Möhring, Helmut: Die katholischen Organisationen in Deutschland. — Aschffbg: Pattloch (1965). 137 S. = Christ in der Welt XII, 10; DM 4,50.

Jenson, Robert W.: The doxological concept of history in the theology of Peter **Brunner.** — Zur Auferbauung des Leibes Christi . . . Festgabe für Peter Brunner . . ., (Kassel) 1965, 181—198.

VI. Christliche Philosophie

Pelzer, Auguste: Études d'histoire littéraire sur la scolastique médiévale. Recueil d'articles mis à jour à l'aide des notes de l'auteur par Adrien Pattin et Émile van de Vyver. — Louv: Publ. Universitaires; P: Béatrice-Nauwelaerts 1964. 596 p. = Philosophes médiévaux VIII; p. 13—18: Bibliographie d'Auguste Pelzer.

Maier, Anneliese: Ausgehendes Mittelalter. Gesammelte Aufsätze zur Geistesgeschichte des 14. Jahrhunderts. I. — R: Ed. di storia e letteratura 1964. 507 p. = Storia e letteratura XCVII.

Rist, John M.: Eros and psyche. Studies in Plato, Plotinus, and Origen. — (Toronto:) Univ. of Toronto Pr. (1964). XI, 238 p. = Phoenix VI; $ 6,95.

Giacon, Carlo: Interiorità e metafisica. Aristotle, Plotino, Agostino, Bonaventura, Tommaso, Rosmini. — Bologna: Zanichelli (1964). 374 p.; lire 3800.

Cruc Pontes, J. M. da: Le problème de l'origine de l'âme de la patristique à la solution thomiste. — RechThAncMéd XXXI, 1964, 175—229.

Bourke, Vernon J.: **Augustine**'s view of reality. St. Augustine lecture 1963. — Villanova, Pa: Villanova Univ.Pr. 1964. XI, 151 p.; $ 2,50.

Schöpf, Alfred: Wahrheit und Wissen. Die Begründung der Erkenntnis bei Augustin. — Mchn: Pustet (1965). 204 S. = Epimeleia II; DM 18,80.

Di Giovanni, Alberto: L'inquietudine dell' anima. La dottrina dell' amore nelle „Confessioni" di Sant'Agostino. — R: Ed. Abete 1964. 205 p. = Itinerari critici II; lire 1800.

Scazzoso, Piero: Rivelazioni del linguaggio pseudo-dionisiano intorno ai temi della contemplazione e dell' estasi. — RFilos-Neoscol LVI, 1964, 37—66.

Giocarinis, Kimon: **Eustrasius** of **Nicaea's** defense of the doctrine of ideas. „Et nihil valent rationes suae, et commentator solvit eas". — FrancStud XXIV, 1964, 159—204.

Klinger, Ingbert: Das Prinzip der Individuation bei **Thomas** von **Aquin.** Versuch einer Interpretation und Vergleich mit 2 umstrittenen opuscula. — Münsterschwarzach: Vier-Türme-Verl. 1964. XII, 127 S. = Münsterschwarzacher Studien II.

Biagi, R.: Natura e divisione dello strumento secondo s. Tommaso nell'opera „Scriptum super sententias". — Sacra doctrina IX, 1964, 85—105.

Colomer, Eusebio: **Nicolau** de **Cusa,** 1401—1464. Um pensador na fronteira de dois mundos. — Revista portuguesa de filosofia XX, 1964, 387—435.

Caminiti, Francis N.: Nikolaus von Kues und Bonaventura. — Das Cusanus-Jubiläum in Bernkastel-Kues vom 8. bis 12. August 1964 = Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft IV, Mz 1964, 129—144.

Poppi, A.: L'antiaverroismo della scolastica **padovana** alla fine del sec. **XV.** — StudPat XI, 1964, 102—124.

Braun, Dietrich: Der sterbliche Gott oder Leviathan gegen Behemoth. Teil I: Erwägungen zu Ort, Bedeutung und Funktion der Lehre von der Königsherrschaft Christi in Thomas **Hobbes'** „Leviathan". — Zü: EVZ Verl. (1964). XII, 261 p. = Baseler Studien zur historischen und systematischen Theologie II.

Casper, Bernhard: Der Systemgedanke in der späten Tübinger Schule und in der deutschen Neuscholastik. — PhJ LXXII, 1, 1964, 161—179.

La Plante, H.: Étienne **Gilson** and the concept of existence. — Thomist XXVIII, 1964, 302—337.

Gadamer, Hans Georg: Martin **Heidegger** und die Marburger Theologie. — Zeit und Geschichte. Dankesgabe an Rudolf Bultmann . . ., Tü 1964, 479—490.

McKinnon, E. M., SJ: Understanding according to Bernard J. F. **Lonergan.** — Thomist XXVIII, 1964, 97—132. 338—372.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Chenu, M. D., OP: La parole de Dieu. I: La foi dans l'intelligence. — P: Éd. du Cerf 1964. 414 p. = Cogitatio fidei X; F 22,50; p. 397—411: Duval, A., OP: Bibliographie générale ⟨1922—1963⟩ de M.-D. Chenu, OP.

García Martínez, Fidel: Concepto genuíno de la revelación, objeto formal de la fe. — RevEspTeol XXV, 1965, 3—23.

Antweiler, Anton: Ist Glaube ein Vorurteil? — ThQ CXLV, 1965, 129—187.

Rousselot, Pierre, SJ: Petite théorie du développement du **dogme.** Avant-propos (et notes de Henri de Lubac). — RechScRel LIII, 1965, 355—390.

Laflamme, Raymond: Nature de la **bénignité** divine. — Études théologiques . . ., Québec 1963, 22—48.

Lubac, Henri de, SJ: Le mystère du **surnaturel.** — (P:) Aubier 1965. 300 p. = Théologie LXIV; F 21,—.

Journet, Charles: La mission visible de l'**Esprit-Saint.** — RThom, A. LXXIII = T. LXV, 1965, 357—397.

Faynel, Paul, PSS: Jésus Christ seigneur. Initiation à la **christologie.** — P: Ligel (1964). 431 p.; F 13,—.

Nédoncelle, Maurice: Le moi du Christ et le moi des hommes à la lumière de la réciprocité des consciences. — Problèmes actuels du christologie . . ., (Brug 1965), 201—226.

García Suárez, Alfredo: Los obispos y la Iglesia universal. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 523—566.
Colombo, Carlo: Il collegio episcopale e il primato del Romano Pontefice. — ScuCatt XVIII, 1965, 35—56.
Nicolau, Miguel, SJ: Il magisterio universal „ordinario" y la colegialidad episcopal. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 567—587.
Iturrioz, Daniel, SJ: El magisterio conciliar infalible. — EstEcl XL, 1965, 5—26. 163—186.
Congar, Yves, OP: Über die Mutterschaft der Kirche. — ThQ CXL, 1965, 68—100.
Bandera, Armando, OP: Analogía de la Iglesia con el misterio de la encarnación. — TeolEspir VIII, 1964, 43—105.
Roth, Anselm, OSB: **Priester-Diakon.** Versuch einer theologischen Deutung des Diakonates und seines Verhältnisses zu Episkopat u. Presbyterat. — MüThZ XV, 1964, 295—312.
McNamara, Kevin: The church, sacrament of Christ. — Sacraments. The gestures of Christ, NY (1964), 76—90.
Colombo, Carlo: Riflessioni sul problema dei **bambini** che muoiono senza battesimo. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 575—603.
Guzzetti, G. B.: Processualità della **confessione.** Pensieri per la riflessione teologica. — Ib. p. 605—629.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Bläser, Peter: Amt und Gemeinde im Neuen Testament und in der reformatorischen Theologie. — CathMstr XVIII, 1964, 167—192.
Downing, F. Gerald: Has christianity a revelation? — Lo: SCMPr. (1964). 315 p.; sh 35/—.
Kilmartin, Edward J., SJ: The Eucharist in the Primitive Church. — Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall (1965). X, 181 p.
Proaño Gil, Vicente: San **Cipriano** y la colegialidad. — El colegio episcopal . . ., Madr 1964, 251—281; [cfr.:] Burgense VI, 1965, 137—162.
Pirovando, D.: La parola di Dio come „Incarnazione" del Verbo in Sant'**Agostino.** — Augustinianum IV, 1964, 77—104.
Bernard, René, SS: La prédestination du Christ total selon saint Augustin. — Recherches Augustiniennes III, P 1965, 1—58.
Medico, G.: La collégialité épiscopale dans les lettres des pontifes romains du Ve siècle. — RScPhTh XLIX, 1965, 369—402.
Thunberg, Lars: Microcosm and mediator. The theological anthropology of **Maximus** the **Confessor.** — Lund: Gleerup; Coph: Munksgaard 1965. XII, 500 p. = Acta seminarii neotestamentici Upsaliensis; scr 40,—.
Morrison, Karl Frederick: The two kingdoms. Ecclesiology in **Carolingian** political thought. — Princ, NJ: Princeton Univ.Pr. 1964. XVI, 297 p.
Jorissen Hans: Die Entfaltung der Transsubstantionslehre bis zum Beginn der Hochscholastik. — Mstr: Aschendorff (1965). XXII, 161 S. = Münsterische Beiträge zur Theologie XXVIII, 1.
Vorster, Hans: Das Freiheitsverständnis bei **Thomas** von **Aquin** und Martin **Luther.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 427 S. = Kirche und Konfession VIII; DM 32,—.
Albizu, J. L.: La evolución dogmática en los teológos franciscanos españoles del siglo **XVI.** — Verdad y vida XXII, 1964, 381—432.
Repp, Arthur C.: Confirmation in the Lutheran church. — Saint Louis: Concordia Publ. House (1964). X, 262 p.; $ 5,50.
Vanneste, A.: Le Décret du **Concile** de **Trente** sur le péché original. Les trois premiers canons. — NRTh, A. XCVII = T. LXXXVII, 1965, 688—726.
Oggioni, Giulio: Concilio Tridentino e rapporti tra penitenza-virtù e penitenza-sacramento. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 221—251.
Carney, Edward J[ohn]: The mariology of St. **Francis** de **Sales.** — Eichstätt u. Wien: Franz-Sales-Verl. (1963). 111 S. = Studia Salesiana; DM 4,60.
Walker, D. P.: The decline of hell. Seventeenth-century discussions of eternal torment. — (Chic:) Univ. of Chicago Pr. (1964). VII, 272 p.; $ 5,95.
Peano, Luigi: La chiesa nel pensiero **Russo** slavofilo. — Brescia: Morcelliana (1964). 156 p.; lire 1000.
Acta Mariana **Joannis** PP. **XXIII.** Series chronologica documentorum Marialium Joannis PP. XXIII. Documenta e fontibus collegit et indicibus instruxit Dominicus Bertetto, SDB. — Zü: Pas-Verl. 1964. 541 p. = Bibliotheca theologica Salesiana II, 1.
Mühlen, Heribert: Das Verhältnis zwischen Inkarnation und Kirche in den Aussagen des **Vaticanum II.** — ThGl LV, 1965, 171—190.

3. Konfessionskunde und oekumenische Bewegung

Bloch-Hoell, Nils: The **pentecostal** movement. Its origin, development, and distinctive character. — (Kbhvn: Munksgaard 1964). 255 p. = Scandinavian University books; dcr 39,50.
Hurley, M.: Ecumenism and **conversion.** — IrThQ XXXI, 1964, 132—149.
Pauwels, Carl F., OP: Ecumenical theology and conversions. Genesis of a problem: Proselytism vs. ecumenical fellowship. — Vatican II. The theological dimension . . ., (Wash) 1963, 570—598 = Thom XXVII, 1963; ~ Oecuménisme et conversions. — Ang XLI, 1964, 380—390.
Vodopivec, Jean: Foi et constitution à **Aarhus** 16—27 août 1964. — Ist X, 1964, 189—208.
Vischer, Lukas: Aarhus 1964. Die Bewegung für Glauben und Kirchenverfassung am Anfang einer neuen Periode. — OekRu XIII, 1964, 327—337; [s. a.:] Le mouvement Foi et constitution à l'aube d'une nouvelle période. — VerbCar XIX, 1965, 1—14.
Härtel, H. J.: Die 3. Panorthodoxe Konferenz auf **Rhodos** vom 1. bis 15. November 1964. — OstkSt XIV, 1965, 68—82.
Vasoli, Cesari: L'ecumenismo di **Niccolo'** da **Cusa.** — Cusano e Galileo . . . Padova 1964, 9—51.
Martínez Gómez, L., SJ: Un ecumenista del siglo XV. El cardenal Nicolás de Cusa ⟨† 1464⟩. — Razón y Fe CLXX, 1964, 29—42.
Becker, Werner: Das Konzilsdekret „De Oecumenismo". — UnSa XX, 1965, 83—100.
Stakemeier, Eduard: Theologische Leitmotive des Ökumenismus-Dekrets. — ThGl LV, 1965, 222—236.
Bartz, Wilhelm: Neuland in dem Dekret „Über den Ökumenismus". — TrThZ LXXIV, 1965, 257—268.
Cullmann, Oscar [e. a.:] Comments on the Decree on ecumenism. Enacted in the Second Vatican Council and promulgated on November 21st, 1964. — EcumRev XVII, 1965, 93—112.
Nitzschke, Kurt: Das Dekret „De Oecumenismo". — MatDKf-Inst XVI, 1965, 61—68.
Schlink, Edmund: Das Ergebnis des konziliaren Ringens um den Ökumenismus der römisch-katholischen Kirche. — KerDogm XI, 1965, 177—194.
Dinkler, Erich: Theologische Aufgaben der ökumenischen Arbeit heute. — OekRu XIV, 1965, 116—132.
Mackay, John A.: Ecumenics: The science of the Church universal. — Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall (1964). IX, 294 p.
Vissert Hooft, W. A.: Bilanz der ökumenischen Situation. — EvTh XXV, 1965, 455—466.
Biedermann, Hermenegild M., OSA: Das Konzil von **Florenz** und die Einheit der Kirchen. — OrChr XLVIII = Ser. 4, Bd XII, 1964, 23—43.
McNeill, John T.: Unitive protestantism. The ecumenical spirit and its persistent expression. — Richmond: Knox Pr. (1964). 352 p.; $ 4,50.
Sherman, Jonathan G.: The episcopate in revelation to Christian unity. — AnglThQ XLVI, 1964, 341—357; ibid. p. 358—370: Vogel, Arthur A.: Bodies, bishops, and unity; p. 371—389: Day, Peter: The episcopate; p. 390—393: Kean, Charles D.: The meaning of the bishop's office in the light of the search for unity.

VIII. Moraltheologie

Spicq, C., OP: Théologie morale du Nouveau Testament. Tome I—II. — P: Gabalda 1965. 897 p.; F 136,—.
McNamara, Marie Aquinas, OP: Friends and friendship for saint **Augustine.** Preface by John O'Meara. — (Staten Island, NY: St. Paul Publ. 1964). 299 p.; $ 4,95.
Dognin, Paul-Dominique, OP: La justice particulière comporte-t-elle deux espèces? ⟨Commentaire de „Somme théologique IIa—IIae, q. 61, a. I⟩. — RThom, A. LXXIII = T. LXV, 1965, 398—425.
Rief, Josef: Reich Gottes und Gesellschaft nach Johann Sebastian **Drey** und Johann Baptist **Hirscher.** — Pad: Schöningh 1965. XXVII, 485 S. = Abhandlungen zur Moraltheologie VII.
Riezu, J., OP: **Kierkegaard** y la „Etica de situación". — EstFilos XXXII, 1964, 219—252.
Furger, Franz: Gewissen und Klugheit in der katholischen Moraltheologie der letzten Jahrzehnte. — Lu, Stu: Räber (1965). 188 S.; DM 18,80.
Curran, Charles E.: The problem of conscience and the twentieth-century christian. — Ecumenical dialogue at Harvard. The Roman catholic-protestant colloque . . ., Cambr 1964, 262—273.
Nolan, Martin, OSA: The positive doctrine of Pope **Pius XII** on the principle of totality. — Augustinianum III, 1963, 28—44. 290—324; IV, 1964, 537—559.
Ceriani, Grazioso: La costruzione della pace nel pensiero di **Giovanni XXIII.** — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 507—530.
Kotsonis, Jerome: Fundamental principles of **orthodox** morality. — The orthodox ethos . . ., Oxf (1964), 229—248.
Lowery, Daniel, CSSR: The moral obligation of obeying the Papal encyclicals. — Background to morality . . ., NY (1964), 59—71.
Beis, R. H.: Some contributions of anthropology to ethics. — Thomist XXVIII, 1964, 174—224.
Anciaux, P.: Morale chrétienne et monde contemporain. — CollMechl XLIX, 1964, 323—340; p. 340—342: Samenvatting: Christelijke moraal en hedendaagse wereld.
Morisset, Bernard: Le syllogisme prudentiel. — Études théologiques . . ., Québec 1963, 62—92.
Alonso, Joaquin Maria, CMF: Derechos de la conciencia errónea y otros derechos. ⟨Diálogo para nuestro tiempo⟩. Prologo del Arcadio María Larraona. Vol. II. — Madr: Ed. Coculsa 1964. XII, 351 p.

Roldán, A., SJ: La formación de la conciencia moral. — RevEspir XXIII, 1964, 229—259.

Moioli, Giovanni: L'ideale della **verginità**. — Matrimonio e verginità . . ., Venegono Inferiore ⟨Varese⟩ (1963), 493—534.

Egenter, Richard u. Paul Matussek: Ideologie, Glaube und Gewissen. Diskussion an der Grenze zwischen Moraltheologie und Psychotherapie. — (Mchn, Zü:) Droemer Knaur (1965). 215 S.; DM 12,80.

Brunec, Michael: **Mendacium** — intrinsece malum — sed non absolute. — Sales XXVI, 1964, 608—682.

Heylen, V.: Specification morale des obligations interpersonnelles objectives dans la législation sociale actuelle. — EphThLov XL, 1964, 362—390.

Hörmann, Karl: **Krieg** und moderner Krieg im Urteil der Kirche. — [Wien:] Wiener Dom-Verl. 1964. 112 S.; DM 7,80.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Internationales Jahrbuch für Religionssoziologie. (Hrsg. Joach. Matthes): Bd I: Religiöser Pluralismus und Gesellschaftsstruktur. — Köln, Opladen: Westdeutscher Verl. 1965. 249 S.

Gandillac, Maurice de: Das Problem der Völkerverständigung nach den theoretischen Grundsätzen und praktischen Vorschlägen des Kardinals **Nikolaus** von **Kues**. — Das Cusanus-Jubiläum in Bernkastel-Kues vom 8. bis 12. August 1964 = Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft IV, Mz 1964, 278—295.

Bieler, André: Calvin, prophète de l'ère industrielle. Fondements et méthode de l'éthique calvinienne de la société. En appendice: Une suggestion aux Églises chrétiennes. — Gen: Labor et fides 1964. 76 p. = Débats III; sfr 8,—.

Charpin, Fernand: Pratique religieuse et formation d'une grande ville. Le geste du baptême et sa signification en sociologie religieuse. Marseille, 1806—1958. — P: Ed. du Centurion 1965. 322 p.

Zieler, Gerhard: Die Wirklichkeit der Gemeinschaft. Der philosophische und theologische Beitrag Friedrich **Pilgrams** zur sozialen Problematik. — Mz: Grünewald-Verl. (1965). XVIII, 247 S.

Pöggeler, Franz: Katholische **Erwachsenenbildung**. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte **1918—1945**. — Mchn: Kösel-Verl. (1965). 140 S.; DM 9,80.

Geiger, Max: Der deutsche Kirchenkampf **1933—1945**. — Zü: EVZ-Verl. 1965. 86 S. = Polis XXI; DM 4,50.

Martin, Alfred von: Mensch und Gesellschaft heute — Ffm: Knecht (1965). 309 S.; DM 19,80.

Leinweber, Adolph: Gibt es ein **Naturrecht**? — Hbg: Cram, de Gruyter 1965. XVIII, 216 S. = Hamburger Rechtsstudien LIII; DM 32,—.

Wieacker, Franz: Zum heutigen Stand der Naturrechtsdiskussion. — Köln, Opladen: Westdt. Verl. (1965). 27 S. = Veröffentl. der Arbeitsgem. für Forschung des Landes Nordrhein-Westf. Geisteswiss. CXXII; DM 6,50.

Eula, Ernesto: Universalità del diritto. — DoctCom XVII, 1964, 205—223.

Ranft, Eberhard: Grundrechte und Naturrecht, Entwicklung und Tendenzen der naturrechtlichen Auslegung der Grundrechte nach 1945. — Mchn: Kaiser 1965. 63 S. = Theologische Existenz heute N. F. CXXV; DM 4,90.

Der Rechtsstaat, Angebot und Aufgabe. Eine Anfrage an Theologie und Christenheit heute. In Verb. mit Theo Immer und Karl Linke hrsg. v. Ernst Wolf. — Mchn: Kaiser Verl. 1964. 102 S. = Theologische Existenz heute N. F. CXIX.

Middendorff, Wolf: Das **Strafrecht** in christlicher Sicht. — Hchl LVII, 6, 1965, 511—523.

Kaufmann, Arthur: Gedanken zur Strafrechtsreform. — Civitas III, 1964, 22—43.

Bea, Augustin: Einheit in Freiheit. Betrachtungen über die menschliche **Familie** (Unity in freedom. Reflections on the human family, dt.) — Stu: Kohlhammer (1965). 314 S.; DM 19,80.

David, Jakob, SJ: Familie und moderne Massengesellschaft. — Ehe u. Familie im Aufbau der Pfarrgemeinde. Weihnachts-Seelsorgertagung 28.—30. Dez. 1964, Wien (1965), 11—28.

Preller, Ludwig: Stellung und Aufgabe der Familie in der modernen Gesellschaft. — Evangelische Ethik IX, 1965, 193—211.

Rahner, Karl, SJ: Über den **Dialog** in der pluralistischen Gesellschaft. — StdZ, Jg XC, 11 = Bd CLXXVI, 11, 1964/65, 321—330.

Nohl, Hermann: Aufgaben und Wege der **Sozialpädagogik**. Vorträge und Aufsätze. Vorw. v. Elisabeth Blochmann — Weinheim: Beltz (1965). 79 S. = Kleine pädagogische Texte XXXV.

Nell-Breuning, Oswald von, SJ: Rationalisierung und Automatisierung. Segen oder Fluch? — StdZ, Bd CLXXV, 2 = Jg XC, 2, 1964/65, 134—146.

Lerhinan, John, CSSR: Communism and internationalism. — Background to morality . . ., NY (1964), 73—108.

Orabona, Luciano: Cristianesimo e **proprietà**. Saggio sulle fonti antiche. — R: Studium 1964. 205 p. = Universale studium XCVIII; lire 400.

Goenaga, Iosephus, SJ: Christifidelium participatio in vita publica. — PerMorCanLit LIII, 1964, 149—166.

Reps, Albert: Das Problem der **Todesstrafe**. Studien zur Kriminaltherapie. — (Stu:) Verl. Freies Geistesleben 1965. 129 S.

Vogt, Wolfgang: Der **Staat** in der Soziallehre der Kirche. — Aschffbg: Pattloch-Verl. (1965). 160 S. = Bibliothek Ekklesia XXIV; DM 4,80.

X. Kirchenrecht

(einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Useros Carretero, Manuel: Orden y jurisdicción episcopal. Tradición teológico-canónico y tradición litúrgica primitiva. — Iglesia y derecho. Trabajos de la X semana de derecho canónico, Salamanca 1965, 159—193.

Joannou, Périclès-Pierre: Discipline generale antique ⟨IVe—IXe s.⟩ Index analytique aux CCO, SCP, CPG. — Grottaferrata ⟨Rome⟩: Tipogr. Italico-Orientale „S. Nilo" 1964. XII, 364 p. = Pontificia Comissione per la redaz. del Codice di diritto canonico orientale. Fonti IX.

Ripabottini, Alessandro da: La dottrina dell'**Ambrosiaster** sul privilegio paolino. — Laurentianum V, 1964, 429—447.

Cantelar Rodriguez, F.: El sacerdote despesto o el hereje no consagra la eucaristía. Doctrina de algunos autores del s. **XII**. — RevEspDerCan XVIII, 1964, 801—842.

Acta et decreta causarum beatificationis et canonizationis **OFMCap.** Ex regestis manuscritis ss. Rituum Congregationis ab anno **1592** ad annum **1964** cura et studio Silvini a Nadro OFMCap. — R: Postul. Gen. OFMCap; Mediolani: Centro Studi Capp. Lombardi 1964. XIX, 1389 p. = Opere edite a cura del Centro studi Cappuccini Lombardi XII; lire 15 000.

Bózzoli, Horatius Albertus: El uso de la ciencia adquirida en la confesión. Estudio de los documentos de la Iglesia y de la doctrina de los autores desde el siglo **XVI** hasta la promulgación del CIC. — Buenos Aires 1964. 118 p. = Excerpta ex dissert. ad lauream in fac. iur. can. Pont. Univ. Gregoriana.

Canaletti Gaudenti, Alberto: Elementi di **statistica** ecclesiastica. In collaborazione con Igino Ragni. — Mil: Giuffrè 1964. IV, 290 p.; lire 3000,—.

Huizing, P(etrus Josephus Maria): Reform des kirchlichen Rechts. — Concilium I, 1965, 670—685.

Ochoa, Xaverius, CMF — Diez, Aloisius, CMF: Indices canonum, titulorum et capitulorum Corporis Iuris Canonici. — R: Commentarium pro Religiosis 1964. V, 107 p. = Institutum Iuridicum Claretianum. Subsidia I.

Arias, J. M. R., OP: Racionalidad y buena fe en la introducción de la **costumbre**. — IusCan IV, 1964, 65—100.

Onclin, W(illy): Membres de l'Église, personnes dans l'Église. — L'Année canonique X, 1965, 11—32.

Felici, A.: Utrum nomine **episcopi** comprehendi potuerint etiam alii praelati? — Apol XXXVIII, 1965, 19—47.

Mörsdorf, Klaus: Neue Vollmachten und Privilegien der Bischöfe. — AkKR CXXXIII, 1964, 82—101.

Leisching, Peter: Der Rechtscharakter der Bischofskonferenz. — OeAKR XVI, 1965, 162—182.

Herranz, Julian, JCD: The evolution of **Secular Institutes**. — The Iurist XXV, 1965, 129—162.

Beyer, Jean, SJ: L'Avenir des Instituts séculiers. — Greg XLVI, 1965, 545—594.

Avino, V.: Contributo allo studio della nozione di **adulterio** nel Codex Iuris Canonici. — DirEccl LXXV, 1964, 269—291.

Bonanni di Ocre, F.: Mandato „ad eligendum sepulchrum post mortem mandatoris" e conflitti in tema di sepoltura. — DirEccl LXXV, 1964, 122—168.

Colagiovanni, Ae.: De nuova causae matrimonialis propositione. — MonEccl LXXXIX, 1964, 264—287.

Ghidotti, Emilio: La nullità della sentenza giudiziale nel diritto canonico. — Mil: Giuffrè 1965. XV, 312 p.; lire 2200.

Bellini, Pierro: **Denunciatio** evangelica e denunciatio iudicialis privata. ⟨Con particolare riferimento alla transgressio promissionis⟩. — EphIurCan XVIII, 1962, 152—210; XX, 1964, 39—109. 219—282.

XI. Pastoraltheologie und Katechetik

Pellegrino, Michele: Il sacerdozio nell'esperienza e nel pensiero di sant'**Agostino**. — Seminarium, A. XVI = n. s. A. IV, 1964, 278—288. 590—605.

Bertinato, Pierdamiano: La formazione sacerdotale secondo la **„Sedes Sapientiae"**. Commento pedagogico-giuridico. — Brescia: La Scuola Ed. 1965. 213 p. = Pubblicazioni dell'Istituto pedagogico Francescano V; lire 1500.

Schreuder, Osmund, OFM: **Priester**beelden. — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 259—270; p. 271: Summary: Priestly types.

Schreuder, Osmund (,OFM): Le caractère professionnel du sacerdoce. — SocComp XII, 1/2, 1965, 5—19.

Dander, Franz, SJ: Der Priester als Zeuge der christlichen Hoffnung. — OrhPBl LXV, 1964, 353—371.

Espeja, J.: El sacerdocio regio del pueblo cristiano. — CiencTom XCI, 1964, 77—130.

Goddijn, Walter (,OFM): Le rôle du prêtre dans l'Église et la société. — SocComp XII, 1/2, 1965, 21—33.

Klostermann, Ferdinand: Priesterbild und Priesterbildung — Überlegungen für übermorgen. Gedanken nach einem europäischen Gespräch über die Reform der priesterlichen Ausbildung. — SeelsWien XXXV, 1965, 299—316.

Schillebeeckx, E., OP: Het **celibaat** van de priester. — Tijdschrift voor theologie V, 1965, 296—329; p. 329: Summary: Priestly celibacy.

Pfliegler, Michael: Der Zölibat. — (Eins:) Benziger (1965). 57 S. = Theologische Meditationen VII; DM 3,90.

Hünermann, Josef: Freisein und Dienen. Priesterl. Existenz und Zölibat, Chance u. Gefahren. Ein Buch f. Priester u. Laien u. alle, die sich auf das Priestertum vorbereiten. — Dnwth: Auer/Cassianeum [1964]. 152 S. = Kleine Reihe f. d. Seelsorgepraxis; DM 6,80.

Bunnik, R. J.: The ecclesiastical minister and marriage. An attempt at clarification. — SocComp XII, 1/2, 1965, 53—100.

Jungfräulichkeit und Zölibat. Der ungeteilte Dienst der Kirche in unserer Zeit. Weihnachts-Seelsorgertagung 7.—9. Januar 1964. Hrsg. v. Erwin Hesse. — Wien: Seelsorger-Verl. Herder (1964). 129 S. = SeelsWien XXXIV, 1964, 97—226; [enth. u. a.:] S. 13—28: Thalhammer, Dominik, SJ: Die biblisch-theologischen Grundlagen der Jungfräulichkeit; S. 29—53: Siegmund, Georg: Biologisch-psychologische Grundlage der Jungfräulichkeit; S. 54—68: Egenter, Richard: Jungfräulichkeit, Selbstentfaltung und Führung ⟨Ethisch-aszetische Aspekte⟩; S. 69—75: Schasching, J., SJ: Soziologische Aspekte der Jungfräulichkeit; S. 76—89: Hörmer, Alois: Verkündigung der Jungfräulichkeit; S. 90—97: Hansemann, Georg: Erziehung zur Jungfräulichkeit; S. 98—104: Meyer, Tarcisia, CS: Selbstdarstellung und Selbstverständnis der Kirche; S. 104—114: Waach, Maria Magdalena: Weiblicher Ordensberuf u. Klerus; S. 115—125: Hohmann, Rudolf, OMI: Formen der Verwirklichung der Jungfräulichkeit.

Picard, Paul: Jungfräulichkeit. Verkündigung u. Zeugnis. — Frb/B: Seelsorge-Verl. (1964). 78 S. = Kleine Schriften zur Seelsorge XVIII; DM 4,50.

Scheffczyk, Leo: Der moderne Mensch vor dem biblischen Menschenbild. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1964). 136 S. = Aktuelle Schriften zur Religionspädagogik; DM 7,80.

Feifel, Erich: Die Glaubensunterweisung und der abwesende Gott. Not und Zuversicht der Katechese im Kraftfeld des Unglaubens. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1965). 175 S. = Aktuelle Schriften zur Religionspädagogik; DM 10,80.

Halbfas, Hubertus: Der Religionsunterricht. Didaktische und psychologische Konturen. — Düs: Patmos-Verl. (1965). 264 S.

Kommentar und Katechesen zum Glaubensbuch für das **3.** und **4.** Schuljahr. Teil III: Neutestamentlicher Teil. Halbbd I: Lektion 43—69 bearb. v. Joseph Solzbacher. — Frb/B: Herder (1965). VIII, 160 S.; DM 10,80.

Honoré, Jean: Pastorale catéchétique. Texte, notes et commentaires du directoire. Préface de L. Ferrand. — (Tours:) Grain de Sénevé-Mame (1964). IV, 330 p.; F 8,90.

Guide de lectures bibliques pour l'année scolaire en correspondance avec les cycles liturgiques par une équipe d'éducateurs du diocèse de Strasbourg. — P: Ed. du Centurion (1964). 459 p. = Catéchèse et pastorale; F 14,70.

Csonka, Ladislaus: Die arbeitsunterrichtliche Methode im Religionsunterricht. Ergebnisse eines didaktischen Experiments mit Elf- bis Vierzehnjährigen. — Einübung des Glaubens. Klemens Tilmann zum 60. Geburtstag, Wü (1965), 267—285.

Luykx, B., OPraem: Valeur catéchétique de la liturgie. — Revue Clergé Africain XIX, 1964, 564—584.

Nastainczyk, Wolfgang: Auf dem Weg zur kindgemäßen Eucharistiefeier. — KatBl XC, 1965, 385—393. 462—468.

Hoang Gia Quang, Lucien, FSC: Une Église cherche à adapter son message. Évolution du Vietnam et catéchèse. — LumVit XX, 1965, 517—550.

Rabas, Josef: **Ostkunde** im katholischen Religionsunterricht. Versuch einer Grundlegung. — Pad: Schöningh 1965. 121 S.

XII. Liturgik und Kirchenmusik

Klauser, Theodor: Kleine abendländische Liturgiegeschichte. Mit 2 Anhängen: Richtlinien für die Gestaltung des Gotteshauses. Ausgewählte bibliographische Hinweise. — Bonn: Hanstein 1965. 245 S.; DM 22,50.

Maertens, Thierry: Pastorale de la messe à la lumière de la tradition. ⟨2e éd. entièrement refondue⟩. — (Brug:) Biblica 1964. 211 p. = Paroisse et liturgie XXXII; F 12,60.

Fisher, J. D. C.: Christian initiation: **Baptism** in the medieval West. A study in the disintegration of the primitive rite of initiation. — Lo: SPCK 1965. XIII, 203 p. = Alcuin Club collections XLVII; sh 42/—.

Vajta, Vilmos: De sacra liturgia. Die Neuordnung des Gottesdienstes im Zweiten Vatikanischen Konzil. — Dialog unterwegs. Eine evang. Bestandsaufnahme zum Konzil, Gö (1965), 113—143.

Jean-Nesmy, Claude: Pratique de la messe. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1965). 304 p. = Cahiers de la Pierre-Qui-Vire XXIV; F 17,40.

Danneels, G.: De schriftlezingen. Hun situatie binnen de Dienst van het Woord. — CollBrugGand X, 1964, 368—396.

Kirchenmusik in ökumenischer Schau. 2. Internationaler Kongreß für Kirchenmusik in Bern. 22. bis 29. September 1962. Kongreßbericht. — Bern: Haupt (1964). 101 S. = Publikationen der schweizerischen musikforschenden Gesellschaft II, 11.

Tell, Werner: Kleine Geschichte der deutschen evangelischen Kirchenmusik. Liturgik und Hymnologie bearb. von Georg Eberhard Jahn. 2., durchges. Aufl.— Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1965). 171 S., 16 S. Beil.; DM 9,80.

Mittler, Placidus: Melodieuntersuchung zu den dorischen Hymnen der lateinischen Liturgie im Mittelalter. — Siegburg: Respublica-Verl. 1965. 145 S. = Siegburger Studien II; DM 12,—.

Thannabaur, P. J.: Das einstimmige **Sanctus** der römischen Messe in der handschriftlichen Überlieferung des **11.** bis **16.** Jahrhunderts. — Mchn: Ricke 1964. 263 S. = Erlanger Arbeiten zur Musikwissenschaft I; DM 20,—.

Lipphardt, Walther: Ein Mainzer **Prozessionale** ⟨um **1400**⟩ als Quelle deutscher geistlicher Lieder. — JLH IX, 1964, 95—121.

Beck, Hermann: Das Konzil von **Trient** und die Probleme der Kirchenmusik. — KmJb XLVIII, 1964, 108—117.

Routley, Erik: Twentieth century church music. — Lo: Jenkins (1964). 244 p.; sh 30/—.

Joris, J.: De kerkmuziek na de constitutie over de H. Liturgie. — Musica Sacra LXV, 1964, 75—94.

Borello, L.: Riformia liturgica e musica sacra. — RivLiturg LI, 1964, 458—473.

Hucke, Helmut: Kirchenmusik. — Concilium I, 1965, 125—135.

Köhler, Rudolf: Die biblischen Quellen der Lieder. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1965. 604 S. = Handbuch zum Evangelischen Kirchengesangbuch I, 2; DM 38,—.

Gelineau, Joseph, SJ: Die Musik im christlichen Gottesdienst (Chant et musique dans le culte chrétien, dt.) Prinzipien, Gesetze, praktische Anwendungen. Übers. aus d. Franz. v. Leo Tönz. — Rgb: Pustet (1965). 304 S.; DM 24,—.

Schieri, Fritz: Die gesungene liturgische Lesung in deutscher Sprache. Ein Vorschlag. — Musik u. Altar XVI, 1964, 163—170; XVII, 1965, 18—30. (Notenbeispiele in Beilage S. 41—51.)

Hucke, Helmut: Erwägungen über das Rezitativ und das Problem liturgischen Rezitativs in der Muttersprache. — Musik u. Altar XVI, 1964, 49—59; ~ Die Gesänge des Meßordinariums. Funktion u. Gestalt. — Musik u. Altar XVII, 1965, 102—108.

XIII. Religiöses Leben und Brauchtum

Lama, Severin R. von: Am tiefsten Quell. Mystik in Österreich. Mit 16 Bildbeigaben. — Wien: Bergland-Verl. (1964). XXVI, 726 S.; DM 24,80.

Leloir, Louis: La pensée monastique d'**Éphrem** le **Syrien**. — Mémorial du cinquantenaire 1914—1964 . . ., (P 1964), 193—206.

Penco, D. Gregorio: La preghiera nella tradizione monastica. — La preghiera nella bibbia e nella tradizione patristica e monastica, (R 1964), 263—324.

Vuong-Dinh-Lam, Jean, SOC: Les observances monastiques: Instruments de vie spirituelle d'après **Gilbert** de **Hoyland.** — CollOCR XXVI, 1964, 170—199; ib. p. 5—21: Le monastère, foyer de vie spirituelle d'après Gilbert de Hoyland.

Mara, Grazia Maria: Contributo allo studio della Passio **Anthimi.** — (R: Ed. dell'Ateneo 1964.) 115 p. = Nuovi Saggi XLVIII.

Valsecchi, Ambrogio: L'imitazione di Cristo in San **Tommaso** d'**Aquino.** — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 175—203.

Bonardi, P.—T. Lupo: L'imitazione di Cristo e il suo autore. T. I. II: Documentazione. — To: SEI 1964. XVI, 348 p., 17 pl.; VIII, 375 p., 49 pl.; lire 4500, 5000.

Orcibal, Jean: Le cardinal de **Bérulle.** Évolution d'une spiritualité. — P: Ed. du Cerf 1965. 159 p. = Tradition et spiritualité IX; F 8,40.

Ampe, A., SJ: Kanttekeningen bij de „Evangelische peerle". — OGE XXIV, 1951, 159—175; XXVIII, 1954, 172—193; XXXII, 1959, 194—200; XXXIV, 1960, 35—46; XXXVIII, 1964, 225—319.

Hermans, Francis: L'humanisme religieux de l'abbé Henri **Bremond.** 1865—1933. Essai d'analyse doctrinale. — P: Ed. Alsatia (1965). 286 p.; F 18,—.

Bouyer, Louis: Sinn und Sein des **Priesters** (Le sens de la vie sacerdotale, dt.) — Sa: Müller Verl. (1964). 179 S.; DM 14,80.

Boylan, M. Eugene, OCR: Der Priester vor Gott. Vom geistlichen Leben des Priesters (The spiritual life of the priest, dt.) — Luz, Mchn: Rex-Verl. (1965). 178 S.; DM 12,80.

Spiazzi, Raimondo, OP: Sacerdozio e santità. Fondamenti teologici della spiritualità sacerdotale. — Padova [e. a.]: Presbyterium (1963). 324 p.; lire 1500.

Maier, Erich, SJ: Gedanken zur Aszese des Priesters im Alltag. — GL XXXVIII, 1965, 49—60.

Moretti, Roberto, OCD: La teologia spirituale e la formazione del sacerdote. — Seminarium, A. XVI = n. s. A. IV, 1964, 560—589.

Les religieux aujourd'hui et demain. Préface de le Cardinal Liénart. — P: Ed. du Cerf 1964. 218 p.; F 12,70; [cont. e. a.:] p. 11—25: Huyghe, Gérard: Comment définir les religieux?; p. 27—50: Besret, Bernard, SOCist: Le problème des fins de la vie religieuse; p. 53—92: Rahner, Karl: Théologie de la vie religieuse; p. 93—96: Charue, (A. M.): La vocation à la sainteté dans l'Église. Intervention conciliaire; p. 97—114: Hamer, Jérôme, OP: Place des religieux dans l'apostolat de l'Église; p. 115—122; Urtasun, Joseph: L'évêque et les religieux; p. 123—133: Kleiner, Sighard: L'exemption vue

par les religieux; p. 137—156: Besret, Bernard, SOCist: Critères pour une rénovation; p. 157—209: Huyghe, Gérard: Pour un renouveau de la vie religieuse. Quelques applications pratiques.

Llamera, M., OP: El cuidado espiritual de las religiosas. — TeolEspir VIII, 1964, 243—279.

Les ages de la vie religieuse. — La vie religieuse dans l'Église du Christ, Brug, P (1964); ib. p. 296—323: Boelaars, Henri, CSSR: Le religieux-prêtre; ib. p. 324—350: Tillo, Fr., CFX: Le frère; ib. p. 351—364: Soeur Emmanuel: La religieuse.

Bamberg, Corona: Die Ordensfrau und ihr Dienst in der Kirche von heute. — GL XXXVIII, 1965, 268—299.

Laplace, J., SJ: La femme et la vie consacrée. — Lyon, P: Ed. du Chalet (1964). 319 p. = Coll. „Les chemins de la foi".

Becker, Gérald de, SSCC: La vie religieuse et la spiritualité du sacré-coeur. — Brug: Beyaert (1964). 383 p.; bfr 290,—.

Intorp, Leonhard: **Westfälische Barockpredigten** in volkskundlicher Sicht. — Mstr: Aschendorff 1964. 174 S., 16 Taf.bilder. = Schriften der Volkskundl. Kommission des Landesverbandes Westfalen-Lippe XIV; DM 19,—; [vgl.:] Schauerte, Heinrich: Volkskundliches in westfälischen Predigten der Barockzeit. — ThGl LIV, 1964, 373—378.

XIV. Christliche Archäologie und Kunst

Mécérian, Jean, SJ: Expédition archéologique dans l'Antiochène occidentale. — Beirut: Imprimerie Catholique 1964. 144 p., 84 pl. = Mélanges de l'Université Saint Joseph XL.

Buri, Fritz: Bildnerische Kunst und Theologie. — Bas, Hbg, Wien: Basilius Presse (1965). 56 S.; DM 6.

Meinardus, Otto F. A.: Ancient and modern churches of **Alexandria.** — OrChr XLVIII, 1964, 163—179.

Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben. Bd III: **Karolingische Kunst,** hrsg. von Wolfgang Braunfels und Hermann Schnitzler. — Düs: Schwann 1965. 590 S. mit zahlr. Abb. und Pl.; [enth.:] S. 9—53: Mütherich, Florentine: Die Buchmalerei am Hofe Karls des Großen; S. 54—73: Porcher, Jean: La peinture provinciale; S. 74—114: Holter, Kurt: Der Buchschmuck in Süddeutschland und Oberitalien; S. 115—167: Elbern, Victor H.: Liturgisches Gerät in edlen Materialien zur Zeit Karls des Großen; S. 168—202: Braunfels, Wolfgang: Karls des Großen Bronzewerkstatt; S. 203—233: Doberer, Erika: Die ornamentale Steinskulptur an der karolingischen Kirchenausstattung; S. 234—261: Bloch, Peter: Das Apsismosaik von Germigny-des-Prés. Karl und der alte Bund; S. 262—287: Hinz, Hermann: Die karolingische Keramik in Mitteleuropa; S. 288—300: Beckwith, John: Byzantine influence on art at the court of Charlemagne; S. 301—319: Lehmann, Edgar: Die Architektur zur Zeit Karls des Großen; S. 320—322: Mann, Albrecht: Großbauten vorkarlischer Zeit und aus der Epoche von Karl dem Großen bis zu Lothar I.; S. 323—335: Sage, Walter: Zur archäologischen Untersuchung karolingischer Pfalzen in Deutschland; S. 336—368: Vieillard-Troiekouroff, M.: L'architecture en France du temps de Charlemagne; S. 369—373: Bernard, Honoré: Premières fouilles à Saint-Riquier; S. 374—383: Lehmann, Edgar: Die Anordnung der Altäre in der karolingischen Klosterkirche zu Centula; S. 384—423: Weyres, Wilhelm: Der karolingische Dom von Köln; S. 424—462: Bandmann, Günter: Die Vorbilder der Aachener Pfalzkapelle; S. 463—533: Kreusch, Felix: Kirche, Atrium und Portikus der Aachener Pfalz; S. 534—572: Hugot, Leo: Die Pfalz Karls des Großen in Aachen; S. 573—590: Sage, W.: Frühmittelalterlicher Holzbau.

Sachs, Hannelore: Mittelalterliches **Chorgestühl.** (Zeichn.: Hans Ulrich Herold.) — Lpz: Koehler & Amelang (1964). 125 S.; S. 53—116 Abb.; DM-Ost 11,80.

Möbius, Friedrich u. Helga Möbius: Sakrale Baukunst. Mittelalterl. Kirchen zwischen Werra u. Oder. — Wü, Wien: Zettner 1964. 235 S., S. 35—158 Abb. 4°; DM 39,50.

Zaske, Nikolaus: Die gotischen Kirchen **Stralsunds** u. ihre Kunstwerke. Kirchl. Kunstgeschichte von 1250 bis z. Gegenwart. (Mit e. Anh. von Horst-Diether Schroeder: Bürgerschaft u. Pfarrkirchen im mittelalterlichen Stralsund.) Mit 132 Aufn. — B: Evang. Verl.-Anst. (1964). 290 S., 40 Bl. Abb.; DM-Ost 15,80.

Evans, Joan: **Monastic** architecture in France from the Renaissance to the Revolution. — NY: Cambr. Univ. Pr. 1964. XLII, 187 p., 822 fig.; $ 27,50.

Koepf, Hans: **Schwäbische** Kunstgeschichte. Bd. IV: Renaissance, Barock, Klassizismus. — Kstz, Stu: Thorbecke (1965). 160 S., 134 Abb.; DM 26,80.

Marcora, Carlo: Il Concilio di **Trento** e l'arte sacra. — Miscellanea Carlo Figini = Hildephonsiana VI, Venegono Inferiore (1964), 253—271.

Ruhmer, Eberhard: Albrecht **Altdorfer.** — (Mchn:) Bruckmann (1965). 77 S., 160 Abb., davon 20 farb.; DM 32,—.

Warnke, Martin: Kommentare zu **Rubens.** — B: de Gruyter 1965. 124 S., 8 S. Abb. 4°; DM 36.

Fischer, Pius: Der Barockmaler Johann Jakob **Zeiller** und sein Ettaler Werk. Vorw. von Norbert Lieb. — Mchn: Neue Verl. Ges. Herold (1964). 135 S. mit Abb 4°; DM 65,—.

Schädler, Alfred: Das Werk des „Meisters von **Ottobeuren**". — Ottobeuren. 764—1964. Beiträge z. Geschichte d. Abtei = StudMittBenO LXXIII, 1962, Augsb 1964, 136—153.

Wendelin, G.: Die Kreuzkirche zu **Dresden.** — B: Evangel. Verlagsanstalt (1965). 96 S.; DM 19,80.

Büchner, Joachim: Ewald **Mataré.** — Münster XVII, 1964, 275—284.

Förderer, Walter M.: Kirchenbau von heute für morgen? Fragen heutiger Architektur und Kunst. — Wü: Echter-Verl. (1964). 122 S.; DM 28,—.

Henze, Anton: Romantische Elemente in der modernen christlichen Kunst. — Hchl LVI, 6, 1964, 526—536.

Nonnenmacher, G[ustav]: Christliche Sinnbilder. Neue Entwürfe. Mit e. Abhandlung von Richard Wisser. — (Mchn:) Callwey (1964). 91 S., S. 21—88: Abb. mit Text 4°; DM 19,50.

Filthaut, Theodor: Zeichen der Auferstehung. Zur Erneuerung der christlichen **Grabmalkunst.** — Mz: Grünewald-Verl. (1965). 50 S., 8 S. Abb.; DM 7,80.

Biéler, André: Kirchbau und Gottesdienst (Liturgie et architecture, dt.) (Aus d. Franz. übers. v. R. Pfister). — Neuk: Neukirchener Verl. 1965. 112 S. mit 45 Ill.; DM 7,20.

Diesem Heft liegen folgende Prospekte bei:

Arbeiten zur Geschichte des Kirchenkampfes
(Verlag Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen)

Bultmann, Glauben und Verstehen
(J. C. B. Mohr Verlag, Tübingen)

Wir bitten um Ihre Aufmerksamkeit.

Anschriften der Mitarbeiter

Prof. Dr. Dr. Karl Delahaye, Aachen, Klosterplatz 3; Prof. Dr. Dr. Herbert Doms, Münster, Krummer Timpen 57; Dr. Kaspar Elm, Freiburg i. Br., Historisches Seminar der Univ.; Prof. Dr. Erich Feifel, München 19, Fasoltstraße 3; Prof. Dr. Theodor Filthaut, Münster, Am Krug 5; Dr. Bernhard Fraling, Münster, Überwasserkirchplatz 3; Stud.-Rat H. J. Gerhardi, Münster, Breul 22; Prof. Dr. Josef Glazik, Münster, Warendorfer Straße 14; Prof. Dr. Herbert Haag, Tübingen, Denzenberghalde 16; Prof. Dr. Otto Herding, Freiburg i. Br., Belfortstraße 11; Dr. Ingo Hermann, Bergisch Gladbach, Feldstraße 94; Prof. Dr. Ludwig Hödl, Bad Godesberg, Wurzerstraße 9; Prof. Dr. Adolf Kolping, Bonn, Wiesenweg 13; Pfarrer Dr. Dr. Krüger, Haus Kannen, Amelsbüren b. Münster; P. Dr. Peter Morant OFMCap, Solothurn (Schweiz), Kapuzinerkloster; Pfarrer Bruno Müller, Poltringen üb. Tübingen; Dr. Karl Neulinger, Stuttgart, Silberburgstraße 114; Prof. Dr. Wolfgang Offele, Frankfurt a. M./Ginnheim, Pflugstraße 1; Prof. Dr. Rudolf Peil, Odenthal, Bezirk Köln; Prof. Dr. Martin Rehm, Eichstätt, Römerstraße 10; Prof. Dr. Josef Rief, Tübingen, Albrechtstraße 27; Dr. Helga Rusche, Münster, Nordstraße 45; Rektor Johannes Schanz, Kleve, Spyckstraße 64; Prof. Dr. Hans-Joachim Schulz, Königstein/Taunus, Phil.-Theol. Hochschule; P. Dr. Emmanuel v. Severus OSB, Maria Laach üb. Andernach/Rhein, Abtei; P. M. J. Stiassny NDS, Jerusalem — Israel, P.O.B. 768; Dr. Jürgen Sydow, Tübingen, Nauklerstraße 39; Kaplan Johannes Tenzler, Münster, Piusallee 50; Dr. Paul Wesemann, Münster, Ägidiistraße 11.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1966 · Printed in Germany

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.

Schriftleitung: 44 Münster, Johannisstraße 8—10 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).

Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.

Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Z 65/1840