THEOLOGISCHE REVUE

BEGRÜNDET VON FRANZ DIEKAMP

HERAUSGEGEBEN VON DER KATHOLISCH-THEOLOGISCHEN FAKULTÄT DER UNIVERSITÄT MÜNSTER

SCHRIFTLEITER: UNIV.-PROF. DR. HERMANN EISING

57. JAHRGANG 1961



ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNSTER WESTFALEN

UNIV. BIBL.
TUBINGEN

Gd 128. 4°

~~LS 6.4~~
~~SLS Theol A 425~~

INHALTSVERZEICHNIS

I. Verzeichnis der Mitarbeiter

Antweiler, Anton, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster/Westf. 7, 69, 75, 125, 153, 245, 273
Barbel, Joseph, CSSR, Dr. theol., Hennef/Sieg 166
Bernards, Matthäus, Dr. theol., Univ.-Prof., Köln 20, 119, 188
Beumer, Johannes, SJ, Dr. theol., Hochschulprof., Frankfurt/Main 199
Brandenburg, Albert, Dr. theol., Doz., Paderborn 59, 241
Braunstein, Karl, Dr. jur. can., Königstein i. Ts. 128
Bredow, Gerda Freiin von, Dr. phil., Univ.-Prof., Münster/Westf. 17, 259
Brück, Anton, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Mainz 171
Cornelissen, H. P. A., OP, Univ.-Prof., Nijmegen (Holland) 77
Decker †, Bruno, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 49
Deuringer, Karl, Dr. theol., Univ.-Prof., Freiburg/Brsg. 30, 131
Drees, Bernhard, Lehrbeauftragter, Pfarrer, Münster/Westf. 268
Edmaier, Alois, Dr. phil., Hochschulprof., Eichstätt/Bay. 123
Endres, Josef, CSSR, Dr. phil., Hochschulprof., Hennef/Sieg 73
Engberding, Hieronymus, OSB, Dr. phil., Abtei Gerleve bei Coesfeld/Westf. 204
Engert, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Regensburg 19
Exeler, Adolf, Dr. theol., Münster/Westf. 270
Fischer, Bonifatius, OSB, Dr. theol., Erzabtei Beuron/Hohenz. 162, 168
Frank, Suso, OFM, Münster/Westf. 175
Franzen, August, Dr. theol., Univ.-Prof, Freiburg/Brsg. 173, 255
Funk, Josef, SVD, Dr. jur. can., Doz., Siegburg 111
Glazik, Josef, MSC, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster/Westf. 247
Gotenburg, Erwin, Lic. theol., Dr. phil., Bibliotheksrat, Münster/
Graber, Rudolf, Dr. theol., Hochschulprof., Eichstätt/Bay. 81
Westf. 36, 84, 132, 215, 276
Graef, Hilda, Dr., Oxford (England) 170
Grau, Engelbert, OFM, München 29
Greinacher, Norbert, Dr. theol., Essen 200
Grenzmann, Wilhelm, Dr. phil., Univ.-Prof., Bonn 211
Grillmeier, Alois, SJ, Dr. theol., Hochschulprof., Frankfurt/Main 116
Groß, Heinrich, Dr. theol., Lic. bibl., Prof., Trier 61
Häring, Bernhard, CSSR, Dr. theol., Prof., Rom (Italien), Gars a. Inn 267
Haimerl, Franz Xaver, Dr. theol., Hochschulprof., Dillingen a. d. Donau 16
Hartmann, Wilfried, Dr. phil., Münster/Westf. 35, 70
Hasenfuß, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Würzburg 19
Heggelbacher, Othmar, Dr. theol., Hochschulprof., Bamberg 271
Heiming, Odilo, OSB, Dr., Abtei Maria Laach 206
Hild, Jean, OSB, Abtei Clervaux (Luxemburg) 130
Hilpisch, Stephan, OSB, Dr. phil., Abtei Maria Laach 68
Joannou, Perikles-Petros, Dr. phil., Univ.-Prof., München 83
Jüssen, Klaudius, Dr. theol., Univ.-Prof., Freiburg/Brsg. 262
Junker, Hubert, Dr. theol., Univ.-Prof., Päpstl. Hausprälat, Trier 159
Kassing, Altfrid, OSB, Dr. theol., Abtei Maria Laach 71
Köhler, Oskar, Dr. phil., Verlagsdir., Freiburg/Brsg. 67
Kolbe, Ferdinand, Dir., Haus Hall b. Gescher/Westf. 127
Kolping, Adolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster/Westf. 145
Krüger, Paul, Dr. theol., Haus Kannen b. Münster/Westf. 79
Kürzinger, Josef, Dr. theol., Hochschulprof., Eichstätt/Bay. 11, 250
Lautenschlager, Georg M., CMM, Dr. theol., Münster/Westf. 61
Lengeling, Emil J., Dr. theol., Univ.-Prof., Münster/Westf. 15, 33
Linden, Peter, Dr. theol., Univ.-Prof., Bonn 76
Manthey, Franz, Dr. theol., Hochschulprof. a. D., Münster/Westf. 81, 110, 184
Martensen, Hans L., SJ, Kopenhagen (Dänemark) 254
May, Georg, Dr. theol., Lic. jur. can., Univ.-Prof., Mainz 193, 268
Meinertz, Max, Dr. theol., Univ.-Prof., Päpstl. Hausprälat, Münster/Westf. 251
Meyer, Hans, Dr. phil., Univ.-Prof., Würzburg 27
Müller, Otfried, Dr. theol., Prof., Erfurt 185
Neunheuser, Burkhard, OSB, Dr. theol., Abtei Maria Laach 71
Opfermann, Bernhard, Dr. theol., Wiesenfeld/Eichsfeld 31, 208
Oswald, Josef, Dr. theol., Hochschulprof., Päpstl. Hausprälat, Passau 178
Peters, Karl, Dr. jur., Univ.-Prof., Münster/Westf. 198
Petzelt, Alfred, Dr. phil., Univ.-Prof., Münster/Westf. 35, 80
Portmann †, Heinrich, Dr. jur. can., Vizeoffizial, Päpstl. Geh.-Käm., Münster/Westf. 30, 258
Rauscher, Fridolin, WV, Dr. theol., Zaitzkofen üb. Regensburg 1
Rennings, Heinrich, Dr. phil., Subdir. d. Colleg. Borromäum, Münster/Westf. 36, 84, 132
Reuss, Joseph, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Regensburg 165
Rogger, Igino, Dr. theol., Prof., Trient (Italien) 118, 177
Roth, Anselm, OSB, Dr. theol., Abtei Gerleve üb. Coesfeld/Westf. 201
Samulski, Robert, Dr. phil., Oberbibliotheksrat, Münster/Westf. 36, 84, 132
Schachtschabel, Hans, Dr. rer. pol., Prof., Mannheim 191
Schauerte, Heinrich, Dr. theol., Akad.-Prof., Päpstl. Hausprälat, Paderborn 209.
Schierse, Franz Josef, SJ, Dr. theol., Lic. bibl., Berlin 64, 262
Schneider, Heinrich, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 248
Schnitzler, Theodor, Dr. theol., Dr. phil., Prof., Porz-Ensen Bez. Köln 35
Schultze, Bernhard, SJ, Dr. theol., Dr. phil., Dr. sc. or., Prof., Rom (Italien) 264
Semmelroth, Otto, SJ, Dr. theol., Prof., Frankfurt/Main 107
Senger, Basilius, OSB, Dr. phil., Abtei Gerleve über Coesfeld/Westf. 13
Severus, Emmanuel v., OSB, Dr. theol., Prior, Abtei Maria Laach 207
Siegmund, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Fulda 273
Stallmach, Josef, Dr. phil., Privatdoz., Mainz 181
Stasiewski, Bernhard, Dr. theol., Dr. phil., Privatdoz., Bonn 97
Stuiber, Alfred, Dr. theol., Univ.-Prof., Bonn 253
Sydow, Jürgen, Dr. phil., Landesarchivrat, Münster/Westf. 272
Teichtweier, Georg, Dr. theol., Prof., Passau 265
Thüsing, Wilhelm, Dr. theol., Münster/Westf. 64
Torsy, Jakob, Dr. theol., Archivar, Köln 257
Vogt, Ernst, Dr. phil., Privatdoz., Bonn 156
Volk, Paulus, OSB, Dr. phil., Prof., Abtei Maria Laach 82
de Vries, Wilhelm, SJ, Dr., Prof., Rom (Italien) 8
Wenzl, Aloys, Dr. phil., Univ.-Prof., München 261
Willeke, Bernward, OFM, Dr. phil., Münster/Westf. 153
Ziegler, Joseph, Dr. theol., Univ.-Prof., Päpstl. Hausprälat, Würzburg 113

II. Verzeichnis der Abhandlungen und Übersichten

Brandenburg, A: Begegnung der Christen 241—246
Decker, B.: Die Sekretäre des hl. Thomas von Aquin 49—60
Kolping, A.: Eine psychologische Untersuchung über die wissenschaftlich-theologische Ausbildung des katholischen Seelsorgeklerus und kritische Folgerungen hierzu 145—154
Rauscher, F.: Kirche, Mission und Rasse in Südafrika 1—8
Stasiewski, B.: Zur Kirchengeschichte der Ostslaven 97—108

III. Bibliographie

Heft 1—3: Samulski, R., unter Mitarbeit v. E. Gotenburg und H. Rennings: Theologische Bibliographie. Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten 36—46, 84—94, 132—142.
Heft 4—6: Zusammengestellt von E. Gotenburg unter Mitarbeit der Institute und Seminare der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster 215—234, 276—286

IV. Personennachrichten

35, 83, 274

V. Verzeichnis der besprochenen Schriften

Ahlström, G. W.: Psalm 89. Eine Liturgie aus dem Ritual des leidenden Königs 61
Alberigo, G.: I vescovi Italiani al Concilio di Trento 1545—1547 177
Alfonso M. de Liguori, Opere Ascetiche 73
Ammann, A. M.: Abriß der ostslawischen Kirchengeschichte 100
—, —: Untersuchungen zur Geschichte der kirchlichen Kultur und des religiösen Lebens bei den Ostslawen 104
Asmussen, H.: Über die Macht 107
Bánk, J.: Connubia canonica 30
Baur, J.: Volksfrommes Brauchtum Südtirols 33
Begegnung der Christen, hrsg. von M. Roesle und C. Cullmann, Otto Karrer gewidmet zum 70. Geburtstag 241
Beilner, W.: Christus und die Pharisäer 250
Berz, A.: Geschichte des Katechismus im Bistum Basel 270

Bettray, J.: Die Akkommodationsmethode des P. Matteo Ricci S.J. in China 61
La Bonnardière, A.-M., Biblia Augustiniana A.T. II 168
Boresky, Th.: Life of St. Josaphat. Martyr of the Union, Archbishop of Polotsk. Member, Order of St. Basil, the Great 105
Bouëssé, H.: Le Sacerdoce Chrétien 199
Bratziotis, P. I.: Christentum und Hellenentum in Antithese und Synthese 83
—, —: Sinn der Arbeit nach den Schriften der Kirchenväter Basilius, Gregor von Nazianz und Johannes Chrysostomus 83
—, —: Zum Begriff der christlichen Liebe 83
Bulst, W.: Offenbarung. Biblischer und theologischer Begriff 184
Chrysostomus, J.: Die religiösen Kräfte in der russischen Geschichte 103
—, —: Die „Pomorskie Otvety" als Denkmal der Anschauungen der russischen Altgläubigen gegen Ende des 1. Viertels des XVIII. Jahrhunderts 106
Conrad, W.: Der Kampf um die Kanzeln 258
Cuttat, J.-A.: La rencontre des religions 273
Dabrowskiego, E.: Religie swiata 81
Dessauer, F.: Was ist der Mensch? 35
Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia 98
Dondaine, A.: Secrétaires de saint Thomas 49
Dürig, W.: Pietas Liturgica 130
Emerton, J. A.: The Peshita of the Wisdom of Solomon 113
Emser, H.: Schriften zur Verteidigung der Messe, hrsg. von Theobald Freudenberger 118
Falk, H.: Das Weltbild Peter J. Tschaadajews nach seinen acht „Philosophischen Briefen" 106
Fehringer, A.: Die Klosterpfarrei 29
Fischer, B., und Wagner, J.: Paschatis Sollemnia 31
Froidure, E.: Parias 57, 131
Gieraths, G. M.: Reichtum des Lebens. Die deutsche Dominikanermystik des 14. Jahrhunderts 16
—, —: Kirche in der Geschichte 67
Gilen, L.: Das Gewissen bei Jugendlichen 35
Gilson, E,: Die Metamorphosen des Gottesreiches 245
Golega, J.: Der homerische Psalter. Studien über die dem Apolinarios von Laodikeia zugeschriebene Psalmparaphrase 156
Gräf, H. J.: Palmenweihe und Palmenprozession in der lateinischen Liturgie 206
Graf, Th.: Die Kapuziner 175
Grosche, R.: ET INTRA ET EXTRA 59
Gutwenger, E.: Bewußtsein und Wissen Christi 19
Hafner, W.: Der Basiliuskommentar zur Regula S. Benedicti 13
Hanssler, B.: Das Gottesvolk der Kirche 268
Hausherr, I.: Les Lecons d'un Contemplatif 170
Hegel, E.: Kirchliche Vergangenheit im Bistum Essen 255
Herrig, J.: Der Geist gibt Zeugnis 30
Herz, M.: Sacrum Commercium. Eine begriffsgeschichtliche Studie zur Theologie der Römischen Liturgiesprache 201
Hildebrand, D. von: Christliche Ethik 27
Hollenbach, J. M.: Christliche Tiefenerziehung 77
Holte, R.: Beatitudo och sapientia 254
Jungmann, J. A.: Liturgisches Erbe und pastorale Gegenwart 207
Kaczmarek, L.: Istota i pochodzenie Religii 110
Kaiser, O.: Der Königliche Knecht 159
Kawerau, P.: Amerika und die orientalischen Kirchen 8
Kelly, J. N. D.: Early Christian Doctrines 116
Kierkegaard, S.: Der Begriff der Angst 69
Körner, F.: Das Sein und der Mensch 70
Köster, K.: Meister Tilmann von Hachenburg 82
Kohlhaas, R.: Jakobitische Sakramententheologie im 13. Jahrhundert 79
Kologriwow, I.: Das andere Rußland, Versuch einer Darstellung des Wesens und der Eigenart russischer Heiligkeit 102
Langner, A.: Der Gedanke des Naturrechts seit Weimar und in der Rechtsprechung der Bundesrepublik 198
Leclercq, J.: Saint Pierre Damien, Ermite et homme d'Église 188
Lerle, E.: Proselytenwerbung und Urchristentum 251
Liturgisches Jahrbuch. Jahrg. 6 (1956), 7 (1957), 8 (1958), 9 (1959) 208
Löbmann, B.: Der kanonische Infamiebegriff in seiner geschichtlichen Entwicklung 128
Lubsczyk, H. — Trilling, W.: Die Antwort Gottes 64
Magrassi, M.: Teologia e Storia nel pensiero di Ruperto di Deutz 119
Malmberg, F.: Über den Gottmenschen 185
Martini, C. M.: Il problema storico della Risurrezione negli studi recenti 262
Meersseman, G. G.: Der Hymnos Akathistos im Abendland 204
Millot, R.: Das Heldenlied der Mission 153
Mission und Liturgie. Der Kongreß von Nimwegen 1959. Hrsg.: J. Hofinger 111
Möbus, G.: Erziehung in dieser Zeit 35
Müller-Armack, A.: Religion und Wirtschaft 125
Mulders, A.: Missionsgeschichte 247
Niederberger, O.: Kirche — Mission — Rasse 1
Perler, O.: Ein Hymnus zur Ostervigil von Meliton? 271
Peterson, E.: Frühkirche, Judentum und Gnosis 253
Pettazzoni, Der allwissende Gott 153
Pfleger, K.: Kundschafter der Existenztiefe 211
Plank, B.: Katholizität und Sobornost' 264
Prigent, P.: Apocalypse 12, Histoire de l'exégèse 71
Ratzinger, J.: Die christliche Brüderlichkeit 267
Reed, A. A.: The Juridical Aspect of Incorporation into the Church of Christ — Canon 87 268
Rengstorf, K. H.: Die Auferstehung Jesu 64
Reuß, J. M.: Opfermahl — Mitte des Christseins 127
Riedinger, U.: Die Heilige Schrift im Kampfe der griechischen Kirche gegen die Astrologie 166
Rozemond, K.: La Christologie de Saint Jean Damascène 71
Schasching, J.: Kirche und industrielle Gesellschaft 75
Scheffczyk, L.: Das Mariengeheimnis in Frömmigkeit und Lehre der Karolingerzeit 20
Schelkle, K. H.: Jüngerschaft und Apostelamt 81
Schenke, H.-M.: Die Herkunft des sogenannten Evangelium Veritatis 165
Schmitz, J.: Disput über das Teleologische Denken 259
Schmölz, Fr.: Das Naturgesetz und seine dynamische Kraft 261
Schöpf, B.: Das Tötungsrecht bei den frühchristlichen Schriftstellern bis zur Zeit Konstantins 265
Schwaiger, G.: Die altbayerischen Bistümer Freising, Passau und Regensburg zwischen Säkularisation und Konkordat (1803—1817) 178
Seiler, A.: Studien zu den Anfängen der Pfarrei- und Landdekanatsorganisation in den rechtsrheinischen Archidiakonaten des Bistums Speyer 171
Semmelroth, O.: Das geistliche Amt 81
Septuaginta. Maccabaeorum liber III, edidit Hanhart, R. 248
Shellens, M. S.: Das sittliche Verhalten zum Mitmenschen im Anschluß an Aristoteles 123
Siefer, G.: Die Mission der Arbeiterpriester 200
Siewerth, G.: Das Sein als Gleichnis Gottes 80
—, —: Die Abstraktion und das Sein nach Lehre des Thomas von Aquin 181
Spamer, A.: Romanusbüchlein 209
Špidlík, Th.: Joseph de Volokolamsk, un chapitre de la spiritualité russe 104
Stallmach, J.: Dynamis und Energeia 17
Stakemeier, E.: Liborius und die Bekennerbischöfe von Le Mans 173
Staudinger, J.: Die Bergpredigt 11
Stenger, H.: Wissenschaft und Zeugnis 145
Stieglecker, H.: Die Glaubenslehren des Islam 7
Unsere Diözese in Vergangenheit und Gegenwart. Festschrift zum 70. Geburtstag von Prof. Dr. Algermissen 272
Vies des Saints et des Bienheureux 257
Vogel, G.: Was wissen wir von der Seele? 273
Volk, P.: Die Generalkapitels-Rezesse der Bursfelder Kongregation 68
de Vries, W.: Kirche und Staat in der Sowjetunion 107
Weber, W.: Wirtschaftsethik am Vorabend des Liberalismus 191
Winklhofer, A.: Das Kommen Seines Reiches 262
Wolf, E.: Recht des Nächsten 76
—, —: Ordnung der Kirche 193
Zeeden, E. W.: Katholische Überlieferungen in den lutherischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts 15
Zellinger, E.: Cusanus-Konkordanz 19
Zimmermann, H.: Untersuchungen zur Geschichte der altlateinischen Überlieferung des zweiten Korintherbriefes 162

SIGELVERZEICHNIS

Amst — Amsterdam;
Antw (Anv) — Antwerpen, Anvers;
Aschffbg — Aschaffenburg;
Augsb — Augsburg;
B — Berlin;
Ba-Ba — Baden-Baden;
Balt — Baltimore;
Barc — Barcelona;
Bas — Basel;
Bbg — Bamberg;
B-Dahlem — Berlin-Dahlem;
Berk —Berkeley;
Beu — Beuron;
Blf — Bielefeld;
Bo — Bonn;
Bol — Bologna;
Bost — Boston;
Braunschw — Braunschweig;
Bresc — Brescia;
Brug — Brügge (Bruges);
Bruss — Brussel;
Brux — Brüssel (Bruxelles);
BuAir — Buenos Aires;
Budap — Budapest;
Cambr — Cambridge;
CdV — Città del Vaticano;
Chev — Chevetogne;
Chic — Chicago;
Coph — Copenhagen (København, Kopenhagen);
Dmst — Darmstadt;
Dnwth — Donauwörth;
Dortm — Dortmund;
Dubl — Dublin;
Düs — Düsseldorf;
Ed — Edinburgh;
Eichst — Eichstätt;
Eins — Einsiedeln;
Erl — Erlangen;
Ess — Essen/Ruhr;
Ffm — [auch u. d. Abk.: Frkf/M], Frankfurt a. Main;
Fir — Florenz (Firenze);
Flor — Florentiae (Firenze);
Frb/Br — Freiburg i. Breisgau;
Frb/S — Freiburg/Schweiz (Fribourg);
Frkf/M — s. Ffm;
Fu — Fulda;
Gembl — Gembloux;
Gen — Genève;
Gi — Gießen;
Gö — Göttingen;
Gron — Groningen;
GrR — Grand Rapids, Mich.;
Gü — Gütersloh;
Hal — Halle/Saale;
Hann — Hannover;
Hbg — Hamburg;
Hels — Helsinki;
Hdlb — Heidelberg;
Hild — Hildesheim;
Jer — Jerusalem;
Innsbr — Innsbruck;
Kald — Kaldenkirchen;
Karlsr — Karlsruhe;
Kas — Kassel;
Kbhvn — Kopenhagen (København);
Kev — Kevelaer;
Kgst — Königstein/T.;
Kpt — Kempten;
Kref — Krefeld;
Kstz — Konstanz;
Laus — Lausanne;
Ld — s. Leid;
Leid — [auch u. d. Abk.: Ld], Leiden;
Leuv — Leuven (Löwen, Louvain);
Lmbg — Limburg/Lahn;
Lo — London
Lou — Löwen (Louvain, Leuven);
Lpz — Leipzig;
Lu — Luzern;
Lü — Lüneburg;
Lxbg — Luxemburg (Luxembourg);
Maastr — Maastricht;
Madr — Madrid;
Manch — Manchester;
Mannh — Mannheim;
Marb — Marburg/Lahn;
Mars — Marseille;
Mchn — München;
Mdl — Mundelein, Illinois;
Mechl — Mecheln (Mâlines);
Meit — Meitingen;
Mex — Mexiko;
M-Gladb — Mönchen-Gladbach;
Mil — Mailand (Milano);
Milw — Milwaukee;
Mlhs — Mülhausen/Els. (Mulhouse/Als.);
Montr — Montréal;
Mstr — Münster/Westf.;
Mz — Mainz;
Nap — Neapel (Napoli);
Nashv — Nashville;
Nbg — Nürnberg;
Neuch — Neuchâtel (Neuenburg);
Neuk — Neukirchen, Krs. Moers;
NH — New Haven;
Nijk — Nijkerk;
NY — New York;
Nijm — Nimwegen (Nijmegen);
Osnabr — Osnabrück;
Ott — Ottawa;
Oxf — Oxford;
P — Paris;
Pad — Paderborn;
Pas — Passau;
Pdv — Padua (Padova);
Petr — Petrópolis;
Phil — Philadelphia;
Princ — Princeton;
Quar — Quaracchi;
R — Rom (Roma);
Rcklgh — Recklinghausen;
Rgb — Regensburg;
Roerm — Roermond;
Rott — Rotterdam;
Rottb — Rottenburg/Neckar;
Sa — Salzburg;
Salm — Salamanca;
sGravh — Haag (Den Haag, 'sGravenhage, la Haye);
Sp — Speyer;
StBon — St. Bonaventure, N. Y.;
Sthlm — Stockholm;
Strasb — Strasbourg (Straßburg);
Strassb — Straßburg (Strasbourg);
Stu — Stuttgart;
StWandr — St. Wandrille;
To — Turin (Torino);
Tor — Toronto;
Toul — Toulouse;
Tourn — Tournai (Doornik);
Tr — Trier;
Tü — Tübingen;
Upps — Uppsala;
Utr — Utrecht;
Wardf — Warendorf;
Warsz — Warschau (Warszawa);
Wash — Washington;
Wei — Weimar;
Wiesb — Wiesbaden;
Woodst — Woodstock;
Wstm — Westminster;
Wü — Würzburg;
Wup — Wuppertal;
Zo-Zü — Zollikon-Zürich;
Zü — Zürich;

AAS — Acta Apostolicae Sedis, Roma;
AbhEvTh — Abhandlungen zur evangelischen Theologie, Bonn;
AbhPhPsSozRel — Abhandlungen zur Philosophie, Psychologie und Soziologie der Religion; München, Paderborn & Wien;
AbhThANT — Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testamentes, Zürich;
AcBelgBullLettr — Académie royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques, Bruxelles;
AcBelgMemLettr — Académie royale de Belgique. Classe des lettres et des sciences morales politique. Mémoires, Bruxelles;
ActOFM — Acta Ordinis Fratrum Minorum, Florentiae;
ActOr — Acta orientalis, Havniae;
ACW — Ancient christian writers, Westminster/Maryland;
Aeg — Aegyptus, Milano;
AevChr — Aevum christianum, Münster/Westf.;
AHDLMA — Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge, Paris;
AkKR — Archiv für katholisches Kirchenrecht, Mainz;
AkMissBl — Akademische Missionsblätter, Münster;
ALW — Archiv für Liturgiewissenschaft, Regensburg;
AmBenRev — American benedictine review, Newark, N. J.;
AmJArch — American journal of archaeology, Wiscounsin;
An — Anima, Olten/Schw.;
AnalAug — Analecta Augustiniana, Roma;
AnalBibl — Analecta biblica, Roma;
AnalBoll — Analecta Bollandiana, Bruxelles;
AnalCarmD — Analecta Carmelitarum Discalceatorum, Roma;
AnalGreg — Analecta Gregoriana, Roma;
AnalLovBiblOr — Analecta Lovaniensia biblica et orientalia, Louvain [, Anf. u. d. Sigel: AnBiblOrLov];
AnalOSBM — Analecta Ordinis S. Basilii Magni, Roma;
AnalPraem — Analecta Praemonstratensia, Tongerloo;
AnalSOCist — Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis, Roma;
AnBiblOrLov — s. AnalLovBiblOr;
Ang — Angelicum, Roma;
AnglThR — Anglican theological review, Evanston, Ill. & Lancaster, Pa;
ANKuPad — Alte und neue Kunst im Erzbistum Paderborn. Jahresgabe d. Vereins f. christl. Kunst i. Erzb. Paderborn, Paderborn;
AnMedNam — Analecta mediaevalia Namurcensia, Louvain & Lille;
AnnHVNied — Annalen des historischen Vereins f. den Niederrhein, Düsseldorf;
AnnLat — Annali lateranensi, Città del Vaticano;
AnnMiss — Annali della missione, Roma;
AnnThéol — L'Année théologique, Paris;
AnnThéolAug — L'Année théologique augustinienne, Lormoy & Paris;
AnSacTar — Analecta sacra Tarraconensia, Barcelona;
Antaios — Antaios, Stuttgart;
AntChrist — Antike und Christentum, Münster;
AntClass — L'Antiquité classique, Louvain;
Anthr — Anthropos, Freiburg/Schw.;
Anton — Antonianum, Roma;
AnzAltWiss — Anzeiger f. d. Altertumswissenschaft, Wien;
AnzOeAk phil.-hist. — Anzeiger der phil.-hist. Kl. d. Österr. Akademie der Wissenschaften, Wien;
Apol — Apollinaris, Città del Vaticano;
Aq — Aquinas. Rivista di filosofia, Roma;
ArbGemForschNRW, Geistwiss — Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswisenschaften, Köln & Opladen;
ArbGThLuth — Arbeiten zur Geschichte der Theologie des Luthertums, Berlin;
ArchÉAls — Archives de l'Église d'Alsace, Strasbourg;
ArchFrancHist — Archivum franciscanum historicum, Florentiae/Ad Claras Aquas;
ArchFrPr — Archivum Fratrum Praedicatorum, Roma;
ArchGKKNederl — Archief voor de geschiedenis van de katholieke Kerk in Nederland, Utrecht;
ArchGPhil — Archiv für Geschichte der Philosophie, Berlin;
ArchHSJ — Archivum historicum Societatis Jesu, Roma;
ArchIbAm — Archivo ibero-americano, Madrid;
ArchItalStorPiet — Archivio italiano per la storia della pietà, Roma;
ArchKultG — Archiv für Kulturgeschichte, (Marburg/Lahn, 1952-55 Münster & Köln, seit 1956) Köln & Graz;
ArchLatMA — Archivum latinitatis medii aevi, Bruxelles;
ArchMRhKG — Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte, Speyer;
ArchPhilos — Archiv für Philosophie, Stuttgart;
ArchRefG — Archiv für Reformationsgeschichte, Gütersloh;
ArchSchlesKG — Archiv für schlesische Kirchengeschichte, Hildesheim;
ArchSocRel — Archives de sociologie des religions, Paris;
ArchTeolGran — Archivo teológico granadino, Granada;
AschffbJb — Aschaffenburger Jahrbuch für Geschichte, Landeskunde und Kunst des Untermaingebietes, Aschaffenburg;
ASNTUps — Acta Seminarii neotestamentici Upsaliensis, Uppsala;
AttiANLM — Atti della Accademia nazionale dei lincei. Memorie, Roma;
AttiANLR — Atti della Accademia nazionale dei lincei. Rendiconti, Roma;
Aug — Augustiniana, Louvain;
BAbh — Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Berlin;
BasBeitrGeschWiss — Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft, Basel & Stuttgart;
BASOR — The Bulletin of the American schools of oriental research, New Haven/Conn.;
BBGG — Il Bolletino della badia greca di Grottaferrata, Roma;
BbltSacr — Bibliotheca sacra, Dallas/Tex.;
Begegn — Begegnung, (Koblenz, seit 1950) Köln;
BeitrABKG — Beiträge zur altbayer. Kirchengeschichte, München;
BeitrChrPh — Beiträge zur christlichen Philosophie, Mainz;
BeitrEvTh — Beiträge zur evangelischen Theologie, München;
BeitrFChrTh — Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, Gütersloh;
BeitrGAMBO — Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums u. des Benediktinerordens, Münster/Westf.;
BeitrGANTEx — Beiträge zur Geschichte der alt- und neutestamentlichen Exegese, Tübingen;
BeitrGBiblHerm — Beiträge zur Geschichte der biblischen Hermeneutik, Tübingen;
BeitrGPhThMA — Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Münster/Westf.;
BeitrHistTh — Beiträge zur historischen Theologie, Tübingen;
BeitrKGDt — Beiträge zur Kirchengeschichte Deutschlands, Leipzig;
BeitrMissEvRelKd — Beiträge zur Missionswissenschaft und evang. Religionskunde, Gütersloh;
BeitrWissANT — Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament, Stuttgart;
BenMon — Benediktinische Monatsschrift, Beuron [Forts. u. d. T.: ErbAuftr];
BerSächsAkL — Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig [, Anf. u. d. Sigel: LVB], Leipzig;
Besinnung — Die Besinnung, Nürnberg;
BGEssen — Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Essen, Essen;
Bibl — Biblica, Roma;
BiblAnPraem — Bibliotheca analectorum Praemonstratensium, Louvain;
BiblArch — The Biblical archaeologist, New Haven/Conn.;
BiblAssBVM — Bibliotheca assumptionis B. Virginis Mariae, Roma;
BiblAugMA — Bibliotheca augustiniana medii aevi, Roma;
BiblEcFrAthR — Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, Paris;
BiblEphLit — Bibliotheca „Ephemerides liturgicae", Roma;
BiblEphThLov — Bibliotheca Ephemeridum theologicarum Lovaniensium, Paris & Gembloux;
BiblFrancScholMA — Bibliotheca franciscana scholastica medii aevi, Quaracchi;
BiblImConc — Bibliotheca immaculatae conceptionis, Roma;
BiblOr — Bibliotheca orientalis, Leiden;
BiblPontAA — Bibliotheca pontificii Athenaei Antoniani, Roma;
BiblPontARSThAquin — Bibliotheca pontificiae Academiae romanae S. Thomae Aquinitatis, Roma;
BiblMarMedA — Bibliotheca mariana medii aevi, Roma;
BiblMarModA — Bibliotheca mariana moderni aevi, Roma;
BiblRHEccl — Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique, Louvain;
BiblSal — Biblioteca del „Salesianum", Torino [e. a.];
BiblSerCap — Bibliotheca Seraphico-capuccina, Roma;
BiblStud — Biblische Studien, Neukirchen;
BiblTheol — Bibliothèque de théologie, Paris [e. a.];
BiblThHisp — Bibliotheca theologica Hispana, Madrid;
BiblThom — Bibliothèque thomiste, Paris;

BiblTransl — The Bible translator, London;
BiblZ — Biblische Zeitschrift, Paderborn;
BiKi — Bibel und Kirche, Stuttgart;
BlDtLG — Blätter für deutsche Landesgeschichte. N. F. des Korrespondenzblattes [des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertumsvereine], Hannover, (1952-54 Koblenz, seit 1956) Wiesbaden;
BlWtbKG — Blätter für württembergische Kirchengeschichte, Stuttgart;
BoBiblBeitr — Bonner biblische Beiträge, Bonn;
BSäGL — Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig, Berlin;
BSB — Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Berlin;
BtFacCathLyon — Bibliothèque de la Faculté catholique de Lyon, Lyon;
BüchFranzG — Bücher franziskanischer Geistigkeit, Werl/Westf.;
BullAssGBudé — Bulletin de l'Association G. Budé, Paris;
BullIFAO — Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale, Le Caire;
BullJRylLibr — Bulletin of the John Rylands library, Manchester;
BullLittEccl — Bulletin de littérature ecclésiastique, Toulouse;
BullMiss — Le Bulletin des missions, Abbaye de Saint-André-lez-Bruges;
BullSocHistPrFr — Bulletin de la Societé de l'histoire du protestantisme français, Paris;
BullThAncMéd — Bulletin de théologie ancienne et médiévale, Louvain;
BullThom — Bulletin thomiste, Paris;
Bijdr — Bijdragen, (uitg. door de Philos. en Theol. Facult. d. Noord-en Zuid-Nederlandse Jezuieten; seit 1953: Bijdragen.) Tijdschrift voor filosofie en theologie, (Roermond & Maaseik, 1951—56 Nijmegen & Antwerpen, seit 1957) Nijmegen & Brugge;
Byz — Byzantion, Bruxelles;
ByzZ — Byzantinische Zeitschrift, (Leipzig & Berlin, seit 1950) München;
CaBiQ — The Catholic biblical quarterly, Washington;
CahArch — Cahiers archéologiques, Paris;
CahIntSoc — Cahiers internationaux de sociologie, Paris;
CahJos — Cahiers de joséphologie, Montreal;
CahTheol — Cahiers théologiques, Paris & Neuchatel;
CambrHistJ — The Cambridge historical journal, London;
CaritasFr — Caritas, Freiburg/Br.;
Carm — Carmelus, Roma;
Cat — Catechèse, Paris;
CathHistR — Catholic historical review, Washington;
CathMstr — Catholica, Münster;
CC — Corpus Christianorum, Turnhout;
CF — Ciencia y fe, Buenos Aires;
ChH — Church history, New York;
CHM-JWH — Cahiers d'histoire mondiale. Journal of world history. Cuadernos de historia mundial, (Paris, seit 1956) Neuchâtel;
ChQR — Church quarterly review, London;
ChrOH — Het Christelijk Oosten en hereniging, Nijmegen;
ChrUnt — Christ unterwegs, München;
CistC — Cistercienser-Chronik, Bregenz;
Cît — Cîteaux. Commentarii cistercienses, Westmalle [= Forts. von CîtNed];
CîtNed — Cîteaux in de Nederlanden, Westmalle ⟨Antwerpen⟩ [Forts. = Cît];
CiTom — La Ciencia tomista, Salamanca;
CiudD — La ciudad de Dios, Madrid;
CivCatt — La Civiltà cattolica, Roma;
ClassMediaev — Classica et mediaevalia, Copenhague;
ClassPhil — Classical philology, Chicago;
ClassQ — The Classical quarterly, London;
ColctTh — Collectanea theologica, Warszawa;
CollBibLat — Collectanea biblica latina, Roma;
CollBrug — Collationes Brugenses, Bruges [Forts. u. d. T.: CollBrugGand];
CollBrugGand — Collationes Brugenses et Gandavenses, Gent [= Forts. von CollBrug & von CollGand];
CollFranc — Collectanea franciscana, Roma;
CollGand — Collationes Gandavenses, Gent (Forts. u. d. T.: CollBrugGand];
CollMechl — Collectanea Mechliniensia, Malînes;
CollOCR — Collectanea Ordinis Cisterciensium reformatorum, Westmalle;
ComRel — Commentarium pro religiosis et missionariis, Roma;
ConBibl — Connaissance de la bible, Paris;
ConNeot — Coniectanea neotestamentica, Uppsala;
CSCO — Corpus scriptorum christianorum orientalium, Paris;
CSEL — Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum, Vindobonae [Wien];
CUA (Pr) — The Catholic University of America (Press), Washington;
CUA. CLSt — Catholic University of America. Canon law studies, Washington;
CUA. PatrSt — Catholic University of America. Patristic studies, Washington;
CUA. PhSt — Catholic University of America. Philosophical studies, Washington;
CUA. StAmChH — Catholic University of America. Studies in American church history, Washington;
CUA. StAnt — Catholic University of America. Studies in antiquity, Washington;
CUA. StMedH — Catholic University of America. Studies in mediaeval history, Washington;
CUA. StSTh — Catholic University of America. Studies in sacred theology, Washington;
DiözPr — Diözesanpriester, Münster;
DirEccl — Il Diritto ecclesiastico, Roma;
DissLov — Dissertationes Lovanienses, Louvain;
DissThSemSMLac — Pontificia Facultas theologica Seminarii Sanctae Mariae ad Lacum. Dissertationes ad lauream, Mundelein/Illinois;
Div — Divinitas, Roma;
Doc — Documents, (Strasbourg & Offenburg, seit 1949) Paris;
DocCath — La Documentation catholique, Paris;
DoctCom — Doctor communis, Roma;
Dok — Dokumente, (1945—49 u. 1953—55 Offenburg, 1950—52 München, seit 1956) Köln;
DomStud — Dominican studies, Oxford;
DownRev — The Downside review, Downside Abbey/Bath.;
DR — Deutsche Rundschau, Stuttgart;
DtArch — Deutsches Archiv für die Erforschung des Mittelalters, (Weimar, 1951 Marburg/L., 1952—55 Münster/Westf. & Köln, seit 1956) Köln & Graz;
DThomFr — Divus Thomas, Freiburg/Schweiz [Forts. u. d. T.: FrbZPhTh];
DThomPl — Divus Thomas, Piacenza;
DtPfBl — Deutsches Pfarrerblatt, Essen;
DtschBeitr — Deutsche Beiträge, München;
DtVJSchr — Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte, Stuttgart;
DublinRev — The Dublin review, London;
EastChQ — Eastern Churches quarterly, Ramsgate;
EcumRev — The Ecumenical review, Genève;
ÉglViv — Église vivante, Paris & Louvain;
EHK — Eine Heilige Kirche, München & Basel;
EMZ — Evangelische Missions-Zeitschrift, Stuttgart;
EnglHistRev — English historical review, London;
EphCarm — Ephemerides carmeliticae, Roma;
EphJurCan — Ephemerides juris canonici, Roma;
EphLit — Ephemerides liturgicae, Roma;
EphMar — Ephemerides mariologicae, Madrid;
EphThLov — Ephemerides theologicae Lovanienses, Louvain (& Bruges, seit 1958) & Gembloux;
EranJb — Eranos-Jahrbuch, Zürich;
ErbAuftr — Erbe und Auftrag, Benediktinische Monatsschrift, N. F., Beuron;
ErfThSchr — Erfurter theologische Schriften, Leipzig;
ErfThSt — Erfurter theologische Studien, Leipzig;
EspMis — España misionera, Madrid;
EstBib — Estudios bíblicos, Madrid;
EstEcl — Estudios eclesiásticos, Madrid;
EstFil — Estudios filosóficos, Santander;
EstFranc — Estudios franciscanos, Barcelona;
EstLul — Estudios lulianos, Palma de Mallorca;
EstMar — Estudios marianos, Madrid;
ÉtFranc — Études franciscaines, Paris;
ÉtGreg — Études grégoriennes, Solesmes;
ÉtHistPhRel — Études d'histoire et de philosophie religieuses, Paris;

ÉtLit — Études liturgiques, Louvain;
ÉtPhMéd — Études de philosophie médiévale, Paris;
ÉtRel — Études religieuses, Liège;
ÉtThHistSpir — Études de théologie d'histoire de la spiritualité, Paris;
EuntDoc — Euntes docete, Roma;
EurArch — Europa-Archiv, Frankfurt/Main & Basel;
EvLuthKZ — Evangelisch-lutherische Kirchenzeitung, Berlin;
EvQ — The evangelical quarterly, London;
EvTh — Evangelische Theologie, München;
ExOrLux — Ex Oriente lux, Leiden;
ExpTim — The Expository times, Edinburgh;
FKDG — Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte, Göttingen;
FKGG — Forschungen zur Kirchen- und Geistesgeschichte, Stuttgart;
FKstGChrA — Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie, Baden-Baden;
FoFo — Forschungen und Fortschritte, Berlin;
FoGLProt — Forschungen zur Geschichte und Lehre des Protestantismus, München;
FoGThIL — Forschungen zur Geschichte der Theologie u. des innerkirchlichen Lebens, Innsbruck;
FoKRGKR — Forschungen zur kirchlichen Rechtsgeschichte u. zum Kirchenrecht, Köln & Graz;
FoOrhLG — Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte, Freiburg/Br.;
FoV — Forschungen zur Volkskunde, (Düsseldorf, ab 1950) Münster/Westf.;
FrancInstPubi — Franciscan Institute publications, St. Bonaventure/N.Y., Paderborn & Louvain;
FrancStud — Franciscan studies, St. Bonaventure/N. Y.;
FranzForsch — Franziskanische Forschungen, (Münster/Westf., seit 1952) Werl/Westf.;
FranzQ — Franziskanische Quellenschriften, Werl/Westf.;
FranzStud — Franziskanische Studien, Werl/Westf.;
FrbDiözArch — Freiburger Diözesan-Archiv, Freiburg/Br.;
FrbThSt — Freiburger theologische Studien, Freiburg/Br.;
FrbZPhTh — Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie. Jahrbuch f. Philosophie und spekulative Theologie. Forts. v. „Divus Thomas" ⟨Freiburg⟩, Freiburg/Schw.;
FrkfH — Frankfurter Hefte, Frankfurt a. Main;
FRLANT — Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments, Göttingen;
FSystThRelPh — Forschungen zur systematischen Theologie u. Religionsphilosophie, Göttingen;
FuGBl — Fuldaer Geschichtsblätter, Fulda;
GCS — Die griech. christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte, Berlin;
GesAufsKultGSp — Gesammelte Aufsätze zur Kulturgeschichte Spaniens, Münster/Westf.;
GeschWissUnt — Geschichte in Wissenschaft und Unterricht, Stuttgart;
GiornMet — Giornale di metafisica, Torino;
GL — Geist und Leben. Zeitschrift für Aszese und Mystik, Würzburg;
GlD — Gloria Dei, Graz;
GöAbh — Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Göttingen;
GöAnz — Göttinger gelehrte Anzeigen, Göttingen;
GöN — Nachrichten von der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Göttingen;
GötUnivÅrsskr — Göteborgs Universitets årsskrift. Acta Universitatis Gothoburgensis, Göteborg & Stockholm;
GottesdKMus — Gottesdienst und Kirchenmusik, München;
Greg — Gregorianum, Roma;
GRM — Germanisch-romanische Monatsschrift, Heidelberg;
GrPaed — Grundfragen der Pädagogik, Freiburg/Br.
HarvThR — The Harvard theological review, Cambridge/Mass. & London;
Hchl — Hochland, München & Kempten;
HeilL — Das Heilige Land, Köln;
HessJLG — Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte, Marburg;
HibbJ — The Hibbert journal, London;
HispSacr — Hispania sacra, Madrid;
Hist — Historia, Wiesbaden;
HistJG — Historisches Jahrbuch. Im Auftr. d. Görres-Gesellschaft hrsg., Köln;
HistJud — Historia Judaica, New York;
HistRel — History of religion, Chicago;
HistZ — Historische Zeitschrift, München;
HK — Herder-Korrespondenz, Freiburg/Br.;
HlD — Heiliger Dienst, Salzburg;
HoheneckerJb — Hohenecker Jahrbuch, Büren/Westf.;
HomPastRev — The Homiletic and pastoral review, New York;
HSB — Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Heidelberg;
HUCA — The Hebrew union college annual, Cincinnati;
JAnsgGlW — Jahrbuch des St. Ansgarius-Glaubens-Werkes für die nordischen Kirchen, Leverkusen;
JAs — Journal asiatique, Paris;
JbAntChr — Jahrbuch für Antike und Christentum, Münster/Westf.;
JbCar — Jahrbuch für Caritaswissenschaft und Caritasarbeit, Freiburg/Br.;
JBiblLit — The Journal of biblical literature, Philadelphia;
JbInstChrSozWiss — Jahrbuch des Instituts für christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, Münster/Westf.;
JbKAV — s. JKathAkadV
JBMainz — Jahrbuch für das Bistum Mainz, Mainz;
JbMystTh — (Jahrbuch für mystische Theologie, Wien & München; seit 1957) Mystische Theologie. Jahrbuch, Klosterneuburg;
JbVkdHtvertr — Jahrbuch für Volkskunde der Heimatvertriebenen, (Salzburg, seit 1957) Freilassing/Salzburg;
JDAugsb — Jahrbuch der Diözese Augsburg, Augsburg;
JEcclH — Journal of ecclesiastical history, London;
JewQR — Jewish quarterly review, Philadelphia;
JGNsKG — Jahrbuch der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte, Blomberg;
JHessKGV — Jahrbuch der hessischen kirchengeschichtlichen Vereinigung, Darmstadt;
JHId — Journal of the history of ideas, Lancaster/Pa. & New York;
JKathAkadV — Jahrbuch des Katholischen Akademikerverbandes, Regensburg [Anf. u. d. Sigel: JbKAV];
JKölnGV — Jahrbuch des Kölnischen Geschichtsvereins, Köln;
JLH — Jahrbuch für Liturgik und Hymnologie, Kassel;
JModHist — The Journal of modern history, Chicago;
JNearEastSt — Journal of Near Eastern studies, Chicago;
InfBlNdtLuthLK — Informationsblatt für die Gemeinden in den niederdeutschen lutherischen Landeskirchen, Hamburg;
Interpr — Interpretation, Richmond/Va.;
IntKirchlZ — Internationale kirchliche Zeitschrift, Bern;
IntRevMiss — The International review of missions, London & New York;
JPsychPsychother — Jahrbuch für Psychologie und Psychotherapie, Würzburg;
IrEcclRec — The Irish ecclesiastical record, Dublin;
JRel — The Journal of religion, Chicago;
Irén — Irénikon, Chevetogne;
IrThQu — Irish theological quarterly, Maynooth;
JSchlesKKG — (Jahrbuch für schlesische Kirche und Kirchengeschichte, seit 1960) Jahrbuch für schlesische Kirchengeschichte, Düsseldorf;
Ist — Istina, Boulogne-sur-Seine ⟨Seine⟩, France;
JThSt — The Journal of theological studies, London;
Jud — Judaica, Zürich;
JuKi — Junge Kirche, (Göttingen, 1949—54 Oldenburg, 1955) Dortmund;
Jur — The Jurist, Washington;
JVWestfKG — Jahrbuch des Vereins für westfälische Kirchengeschichte, Bethel b. Bielefeld;
Kairos — Kairos, Salzburg;
KatBl — Katechetische Blätter, München & Kempten;
Kathedrale — Die Kathedrale, Münster/Westf.;
KathGed — Der katholische Gedanke, Regensburg;
KathGlWissOest — Katholischer Glaube und Wissenschaft in Österreich, Wien;
KathLebKpf — Katholisches Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung, Münster/Westf.;
KathMiss — Die katholischen Missionen, Freiburg/Br.;
KblRefSchw — Kirchenblatt für die reformierte Schweiz, Basel;
KDA — KDA. Blätter der katholischen deutschen Akademikerschaft, Köln;
KerDogm — Kerygma und Dogma, Göttingen;
KfKtrovSchr — Konfessionskundliche und kontrovers-theologische Schriften, Paderborn;
KgQuSt — Kirchengeschichtliche Quellen u. Studien, St. Ottilien;

KgstBl — Königsteiner Blätter, Königstein/Ts.;
KJEvKD — Kirchliches Jahrbuch für die evangelische Kirche in Deutschland, Gütersloh;
KiKa — Kirche und Kanzel, Paderborn;
KiOst — Kirche im Osten. Studien zur osteuropäischen Kirchengeschichte und Kirchenkunde, Stuttgart;
KlBlEichst — Klerusblatt, Eichstätt;
KlBlSalzb — Klerusblatt, Salzburg;
KlT — Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen, Berlin;
KmJb — Kirchenmusikalisches Jahrbuch, Köln;
KölnHistAbh — Kölner historische Abhandlungen, Köln & Graz;
KölnPastbl — Kölner Pastoralblatt, Aachener Pastoralblatt, Essener Pastoralblatt, Köln, Aachen & Essen;
Kstchr — Kunstchronik, Nürnberg;
KtJb — Katholisches Jahrbuch, Waibstadt;
KuKi — Kunst und Kirche, Darmstadt;
Kyrios — Kyrios, Berlin;
KyrkHistÅrsskr — Kyrkohistorisk årsskrift, Uppsala & Stockholm;
LatChrP — Latinitas christianorum primaeva, Nijmegen;
LavThPh — Laval théologique et philosophique, Quebec/Can.;
LebZeugn — Lebendiges Zeugnis, Paderborn;
LJ — Liturgisches Jahrbuch, Münster/Westf.;
LitBew — Liturgische Bewegung [= H. XXIV, 1959 von: Liturgie und Mönchtum]. Laacher Hefte, Maria Laach;
LitMcht — Liturgie und Mönchtum, Laacher Hefte, (Freiburg/Br., seit 1950) Maria Laach;
LitQuFo — Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen, Münster/Westf.;
LondQR — The London quarterly and Holborn review, London;
LumVie — Lumière et vie, St. Alban-Leysse/Savoie;
LumVit — Lumen vitae, Bruxelles;
LuthJb — Luther-Jahrbuch, Berlin;
LuthRu — Lutherische Rundschau, (Hamburg, seit 1959) Stuttgart;
LuThSt — Luzerner theologische Studien, Luzern;
LuUnÅs — Lund Universitets årsskrift, Lund;
LVB — s. BerSächsAkL;
MaisD — La Maison-Dieu, Paris;
Mar — Marianum, Roma;
MarStds — Marian studies, Washington;
MatDKfInst — Materialdienst des Konfessionskundlichen Instituts, Bensheim;
MedNedAkWet, lett — Mededelingen d. K. Nederl. Akademie van Wetenschappen, ofd. Letterkunde, Amsterdam;
MedRenSt — Mediaeval and renaissance studies, London;
MedStud — Mediaeval studies, Toronto/Can.;
MélScRel — Mélanges de science religieuse, Lille;
MemDom — Memorie domenicane, Firenze;
MevKGRh — Monatshefte für evangelische Kirchengeschichte des Rheinlandes, Düsseldorf;
MIÖG — Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung, Wien;
MIÖSA — Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs, Wien;
MiscCom — Miscelánea Comillas, Comillas ⟨Santander⟩;
MiscFranc — Miscellanea franciscana, Roma;
MiscHistPont — Miscellanea historiae pontificiae, Roma;
MissAbhT — Missionswissenschaftliche Abhandlungen und Texte, Münster/Westf.;
MissDom — Missioni domenicane, Firenze;
MissHisp — Missionalia hispanica, Madrid;
MissWerk — Het Missiewerk, Nijmegen;
MittGrabmIUMü — Mitteilungen d. Grabmann-Instituts der Univ. München, München;
ModSch — The Modern schoolman, St. Louis;
MonBlObl — Monatsblätter der Oblaten, Hünfeld;
MonEccl — (Il Monitore ecclesiastico, seit 1949) Monitor ecclesiasticus, Roma;
MonHispS — Monumenta Hispaniae sacra, Madrid & Barcelona;
MonSer — Monumenta Serica, Tokyo;
MPastTh — Monatsschrift für Pastoraltheologie, Göttingen;
MR — Missionswissenschaft und Religionswissenschaft, Münster/Westf., 1938—49; [= Forts. der Zeitschrift für Missionswissenschaft; ersch. seit 1950 u. d. T.: Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft];
MSB — (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München, seit 1956:) Bayerische Akademie der Wissenschaften. Sitzungsberichte, München;
Münster — Das Münster, München;
MüThSt — Münchener theologische Studien, München;
MüThZ — Münchener theologische Zeitschrift, München;
Mus — Muséon, Louvain;
MusAlt — Musik und Altar, Freiburg/Br.;
MusKi — Musik und Kirche, Kassel (seit 1951) & Basel;
MusLess — Museum Lessianum, Paris, Bruxelles & Louvain;
MusSacr — Musica sacra. Cäcilien-Verbandsorgan; [Forts. von:] Zeitschrift für Kirchenmusik, Köln;
MystTh — Mystische Theologie. Jahrbuch [Forts. von: Jahrbuch für mystische Theologie], Klosterneuburg;
MzAbh — Akademie der Wissenschaften und der Literatur [zu Mainz]. Abhandlungen. Geistes- und sozialwiss. Klasse, Mainz & Wiesbaden;
NAbendl — Neues Abendland, (Augsburg, seit 1951) München;
NatTh — Naturwissenschaft und Theologie, Freiburg/Br.;
NClio — La Nouvelle Clio, Bruxelles & Mainz;
NedArchKG — Nederlands archief voor kerkgeschiedenis, 's-Gravenhage;
NedKatSte — Nederlandse katholiske stemmen, Zwolle;
NedThT — Nederlands theologisch tijdschrift, Wageningen;
NewScholast — The New scholasticism, Washington;
NOrdn — Die Neue Ordnung, (Heidelberg, 1950—52 Köln, seit 1953) Paderborn;
NovTest — Novum Testamentum, Leiden;
NRScM = NZM
NRTh — Nouvelle revue théologique, Tournai, Louvain & Paris;
NTAbh — Neutestamentliche Abhandlungen, Münster/Westf.;
NTSt — New Testament studies, London & New York;
Num — Numen, Leiden;
NZM — Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft. Nouvelle revue de science missionaire, Schöneck/Beckenried (Schweiz);
NZSystTh — Neue Zeitschrift für systematische Theologie [= Forts. der Zeitschrift für systematische Theologie], Berlin;
OeAKR — Österreichisches Archiv für Kirchenrecht, Wien;
OekEinh — Oekumenische Einheit, München;
OekRu — Oekumenische Rundschau, Stuttgart;
OGE — Ons geestelijk erf, (Tielt, 1955—56 & Den Haag, seit 1957) Antwerpen;
OekTSt — Oekumenische Texte u. Studien, Marburg;
Or — Orientalia, Roma;
OrBiblLov — Orientalia et biblica Lovaniensia, Louvain;
OrChr — Oriens christianus, Wiesbaden;
OrChrAnal — Orientalia christiana analecta, Roma;
OrChrPer — Orientalia christiana periodica, Roma;
OrdSoc — Ordo socialis. Carl Sonnenschein-Blätter, (Münster, seit 1961) Osnabrück;
OrhPBl — Oberrheinisches Pastoralblatt, Karlsruhe;
Orient — Orientierung, Zürich;
OstkSt — Ostkirchliche Studien, Würzburg;
OTS — Oudtestamentische studien, Leiden;
PaedRu — Pädagogische Rundschau, (Köln, seit 1949) Ratingen;
PädW — Pädagogische Welt, Donauwörth;
Paid — Paideuma, Wiesbaden;
PalExplQu — The Palestine exploration quarterly, London;
ParLit — Paroisse et liturgie, Abbaye de St.-André, Bruges;
PastBlStuttg — Pastoralblätter, Stuttgart;
Pens — Pensamiento, Madrid;
PerMorCanLit — Periodica de re morali, canonica, liturgica, Roma;
PhJ — Philosophisches Jahrbuch, (Fulda, seit 1953) München & Freiburg/Br.;
PhilosStud — Philosophische Studien, Berlin;
PhMéd — Philosophes médiévaux, Louvain;
PIÉtMéd — Publications de l'institut d'études médiévales. Université de Montreal, Paris & Montreal;
PM — Il Pensiero missionario, Roma;
PMLA — Publications of the modern language association of America, Menasha/Wisc.;
PMStUNotreDame — Publications in mediaeval studies. The university of Notre Dame, Notre Dame/Ind.;
PO — Patrologia orientalis, Paris;
PontIMSt — Pontifical Institute of mediaeval studies, Toronto;
PrAmAcJewRes — Proceedings of the American Academy of Jewish research, New York;
PrJhBonVer — Priester-Jahrheft des Bonifatiusvereins, Paderborn;
PSorb — Patristica Sorbonensia, Paris;
PublLBaeckInstYB — Publications of the Leo Baeck institute of Jews from Germany. Year Book, London;
PUCSaCuore — Pubblicazioni dell'università cattolica del Sacro Cuore, Milano;
PullPhFo — Pullacher philosophische Forschungen, Pullach;

QFIAB — Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken, Tübingen;
QuaestDisp — Quaestiones disputatae, Freiburg/Br., Basel & Wien;
QuestLitPar — Les Questions liturgiques et paroissiales, Mont-César ⟨Louvain⟩;
QuFoRefG — Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte, Gütersloh;
QuLitKÖstKG — Quellen und Literaturkunde z. österreichischen Kirchengeschichte, Wien;
QuStGPhil — Quellen u. Studien zur Geschichte der Philosophie, Berlin;
RAscMyst — Revue d'ascétique et de mystique, Toulouse;
RazFe — Razón y fe, Madrid;
RBibl — Revue biblique, Paris;
REBras — Revista eclesiástica brasileira, Petrópolis;
REcclDoc — Rerum ecclesiastiacarum documenta, Roma;
RechAug — Recherches augustiniennes. (Revue des études augustiniennes. Suppl.), Paris;
RechBibl — Recherches bibliques, Bruges;
RechScRel — Recherches de science religieuse, Paris;
RechThAncMéd — Recherches de théologie ancienne et médiévale, Louvain;
RefGStT — Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Münster/Westf.;
RelLife — Religion in life, New York;
RendPAcRArch — Rendiconti della Pontificia Accademia romana di archeologia, Roma;
RelQuSchr — Religiöse Quellenschriften, Düsseldorf;
RevArchéol — Revue d'archéologie, Paris;
RevBelgPhH — Revue belge de philologie et d'histoire, Bruxelles;
RevBén — Revue bénédictine, Maredsous;
RevDiocTournai — Revue du diocèse Tournai, Tournai;
RevDMond — Revué des deux mondes, Paris;
RevDrCan — Revue de droit canonique, Strasbourg;
RevEcclLiège — Revue ecclésiastique de Liège, Liège;
RevEspDerCan — Revista española de derecho canónico, Salamanca;
RevEspir — Revista de espiritualidad, Madrid;
RevEspTeol — Revista española de teología, Madrid;
RevÉtAnc — Revue des études anciennes, Bordeaux;
RevÉtAug — Revue des études augustiniennes, Paris;
RevÉtByz — Revue des études byzantines, Paris;
RevÉtLat — Revue des études latines, Paris;
RevÉtSl — Revue des études slaves, Paris;
RevFil — Revista de filosofía, Madrid;
RevGénBelge — Revue générale belge, Bruxelles;
RevHist — Revue historique, Paris;
RevHistPhilRel — Revue d'histoire et de philosophie religieuses, Strasbourg;
RevJav — Revista Javeriana, Bogota;
RevMab — Revue Mabillon. Archives de la France monastique, Ligugé ⟨Vienne⟩;
RevMAL — Revue du moyen âge latin, Lyon & Strasbourg;
RevMétaphMor — Revue de métaphysique et de morale, Paris;
RevRel — The Review of religion, New York;
RevScHum — Revue des sciences humaines, Lille;
RevUCSPaulo — Revista da Universidade católica de Sao Paulo, Sao Paulo;
RFilosNeoscol — Rivista di filosofia neo-scolastica, Milano;
RhArch — Rheinisches Archiv, Bonn;
RHistEccl — Revue d'histoire ecclésiastique, Louvain;
RHistÉglFr — Revue d'histoire de l'Église de France, Paris;
RHistRel — Revue de l'histoire des religions, Paris;
RhJVolksk — Rheinisches Jahrbuch für Volkskunde, Bonn;
RhVBl — Rheinische Vierteljahrsblätter, Bonn;
RhWestfZVolksk — Rheinisch-westfälische Zeitschrift für Volkskunde, Bonn;
RicRel — Ricerche religiose, Roma;
RivArchCrist — Rivista di archeologia cristiana, Roma;
RivStorBen — Rivista storica benedictina, Roma;
RMetaph — The Review of metaphysics, New Haven/Conn.;
RömHistMitt — Römische historische Mitteilungen, Graz & Köln;
RömQu — Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte, Freiburg/Br.;
RomanForsch — Romanistische Forschungen, Frankfurt/M.;
RPhil — Recherches philosophiques, Bruges;
RPhLouv — Revue philosophique de Louvain, Louvain;
RPol — The Review of politics, Notre Dame/Ind.;
RPortFil — Revista portuguesa de filosofia, Braga;
RQ — Revue de Qumran, Paris;
RScPhTh — Revue des sciences philosophiques et théologiques, Paris;
RScRel — Revue des sciences religieuses, Strasbourg;
RStChIt — Rivista di storia della Chiesa in Italia, Roma;
RStFilos — Rivista di storia della filosofia, Milano;
RStItal — Rivista storica italiana, Torino;
RThom — Revue thomiste, Paris;
RThPh — Revue de théologie et de philosophie, Lausanne;
RUnivOttawa — Revue de l'Université d'Ottawa, Ottawa;
RyMde — Rythmes du monde, Lyon & Paris;
SacDoctr — Sacra doctrina, Milano;
SacEr — Sacris erudiri, Steenbrugge/Brugge & 's-Gravenhage;
SacrPolMill — Sacrum Poloniae millenium, Rzym (Romae);
Saec — Saeculum, Freiburg/Br. & München;
Sales — Salesianum, Torino;
Salm — Salmanticensis, Salamanca;
SalzbJPhPs — (Salzburger Jahrbuch für Philosophie u. Psychologie, seit 1960) Salzburger Jahrbuch für Philosophie, München, Salzburg & Köln;
Samml — Die Sammlung, Göttingen;
Sap — Sapienza, Bologna;
SapLPl — Sapientia, Buenos Aires, La Plata;
SavZ — Zeitschrift der Savigny-Stiftung f. Rechtsgeschichte, Weimar;
ScEccl — Sciences ecclésiastiques, Montréal;
SchlesPrJb — Schlesisches Priesterjahrbuch, Stuttgart;
Scholast — Scholastik, Freiburg/Br.;
SchrInstChrSozWissMstr — Schriften des Instituts für christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, Münster/Westf.;
SchrKatUnt — Schriften zur katechetischen Unterweisung, Düsseldorf;
SchrKRG — Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte, Tübingen;
SchrMonGermHist — Schriften der Monumenta Germaniae historica, Stuttgart;
SchrPastSoz — Schriften zur Pastoralsoziologie, Mainz;
SchrRelPädSeels — Schriften zur Religionspädagogik und Seelsorge, Freiburg, Basel & Wien;
SchrVRefG — Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte, Gütersloh;
SchrVSchlHolstKG — Schriften des Vereins für Schleswig-Holsteinische Kirchengeschichte, Flensburg;
SchweizKiZtg — Schweizerische Kirchenzeitung, Luzern;
SchweizRu — Schweizer Rundschau, Einsiedeln & Zürich;
SchweizZG — Schweizerische Zeitschrift für Geschichte, Zürich;
SchZPs — Schweizer Zeitschrift für Psychologie und ihre Anwendungen, Bern;
ScJTheol — Scottish journal of theology, Edinburgh & London;
Scriptor — Scriptorium, Bruxelles;
ScuCatt — La Scuola cattolica, Venegono Inferiore ⟨Varese⟩;
Seele — Seele, Regensburg;
SeelsWien — Der Seelsorger, Wien;
SggvstVortrSchrTh — Sammlung gemeinverständlicher Vorträge und Schriften aus dem Gebiete der Theologie und Religionsgeschichte, Tübingen;
SgPol — Sammlung Politeia, Heidelberg & Löwen;
SgTöpelmann — Sammlung Töpelmann, Berlin;
SitEntsch — Situation und Entscheidung, Warendorf;
SocComp — Social compass, Genf;
SocRel — Sociologia religiosa, Padova;
Soph — Sophia, Padova;
SourcChrét — Sources chrétiennes, Paris;
SourcOr — Sources orientales, Paris;
Spec — Speculum, Cambridge/Mass.;
SpFo — Spanische Forschungen der Görres-Gesellschaft, Münster/Westf.;
SpicBec — Spicilegium Beccense, Le Bec-Hellouin & Paris;
SpicFrib — Spicilegium Friburgense, Freiburg/Schw.;
SpicHistCSSR — Spicilegium historicum congregationis SSmi Redemptoris, Roma;
SpicPontAA — Spicilegium pontificii Athenaei Antoniani, Roma;
SpicSacrLov — Spicilegium sacrum Lovaniense, Louvain;
StBiblTh — Studies in biblical theology, London;
StChrAnt — Studies in christian antiquity, Woodstock;
StDogGSystTh — Studien zur Dogmengeschichte u. systematischen Theologie, Zürich;
StdZ — Stimmen der Zeit, Freiburg/Br.;
StenCath — Stenoniana catholica, Kopenhagen;
StKölnKG — Studien zur Kölner Kirchengeschichte, Düsseldorf;
StkWelt — Stimmen der katholischen Welt, Bonn;
StLuthAk — Studien der Luther-Akademie, Berlin;
StMStRel — Studi e materiali di storia delle religioni, Bologna;
StudAns — Studia Anselmiana, Roma;
StudAnt — Studia Antoniana, Roma;
StudBerKABay — Studien und Berichte der katholischen Akademie in Bayern, München;

StudBiblFranc — Studii biblici franciscani liber annuus, Jerusalem;
StudCath — Studia catholica, Nijmegen;
StudDel — Studia Delitzschiana, Stuttgart;
StudEvSozThEth — Studien zur evangelischen Sozialtheologie und -ethik, Hamburg;
StudFranc — Studi francescani, Firenze;
StudFrib — Studia Friburgensia, Freiburg/Schw.;
StudGen — Studium generale, Berlin, Göttingen & Heidelberg;
StudGktMorTh — Studien zur Geschichte der katholischen Moraltheologie, Regensburg;
StudGreg — Studi gregoriani, Roma;
StudienANT — Studien zum Alten und Neuen Testament, München;
StudLit — Studia liturgica, Rotterdam;
StudMiss — Studia missionalia, Roma;
StudMittBenO — Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige, (München-Pasing, seit 1950) München;
StudMonast — Studia monastica, Montserrat;
StudMontR — Studia Montis Regii, Montréal;
StudPat — Studia Patavina, Padova;
StudTGGMA — Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, Leiden & Köln;
StudTheol — Studia theologica, Lund;
StudThMorPast — Studia theologiae moralis et pastoralis, Salzburg;
StudWKAkad — Studien der Wiener katholischen Akademie, Wien & München;
SubsHag — Subsidia hagiographica, Bruxelles;
SUH — Sehen, urteilen, handeln. Schriften des „Volksboten", Innsbruck, Wien & München;
SupplNovTest — Supplements to Novum Testamentum, Leiden;
SvExÄrsb — Svensk exegetisk årsbok, Uppsala;
SvTKv — Svensk teologisk kvartalskrift, Lund;
Symb — Symbolon. Jahrbuch f. Symbolforschung, Basel & Stuttgart;
SymbOsl — Symbolae Osloenses, Oslo;
TA — Texte und Arbeiten, Beuron;
TeolEsp — Teologia espiritual, Valencia;
TerCarm — Terra Carmeli, Abensberg/Ndb.;
ThArb — Theologische Arbeiten, Berlin;
ThBiblTöpelmann — Theologische Bibliothek Töpelmann, Berlin;
ThBü — Theologische Bücherei, München;
ThExist — Theologische Existenz heute [, Anf. u. d. Sigel: ThEx], München;
ThForsch — Theologische Forschung, Hamburg-Bergstedt;
ThGl — Theologie und Glaube, Paderborn;
ThLZ — Theologische Literaturzeitung, (Leipzig, seit 1958) Berlin;
ThOek — Theologie der Oekumene, Göttingen;
Thom — The Thomist, Washington;
ThpQu — Theologisch-praktische Quartalschrift, Linz;
ThQu — (Tübinger) Theologische Quartalschrift, Stuttgart;
ThRev — Theologische Revue [, bis 1957 u. d. Sigel: ThR], Münster/Westf.;
ThRu — Theologische Rundschau, Tübingen;
ThStKr — Theologische Studien und Kritiken, Berlin;
ThStudies — Theological studies, Woodstock/Maryl.;
ThUmsch — Theologische Umschau, Bern;
ThViat — Theologia viatorum. Jahrbuch der Kirchlichen Hochschule Berlin, Berlin;
ThZBas — Theologische Zeitschrift, Basel;
TijdschrGeestLev — Tijdschrift voor geestelijk leven, Antwerpen & Utrecht;
TLiturg — Tijdschrift voor liturgie, Afflighem;
TPh — Tijdschrift voor philosophie, Leuven;
TPhFrib — Textus philosophici Friburgenses, Freiburg/Schw. & Louvain;
TPhMA — Textes philosophiques du moyen âge, Paris;
Trad — Traditio, New York;
TrThSt — Trierer theologische Studien, Trier;
TrThZ — Trierer theologische Zeitschrift. Pastor bonus, Trier;
TU — Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, (Leipzig, 1951 Berlin & Leipzig, seit 1952) Berlin;
Univ — Universitas, Tübingen;
UnSa — Una Sancta, Meitingen;
UnsDiözHildesh — Unsere Diözese in Vergangenheit und Gegenwart. Zeitschrift des Vereins für Heimatkunde im Bistum Hildesheim, Hildesheim;
UntersThSeels — Untersuchungen zur Theologie der Seelsorge, Freiburg/Br.;
UpUnÄs — Upsala Universitets årsskrift, Uppsala;
UtOU — Ut omnes unum [Forts. von: Die Friedenssaat], Paderborn;
VerbCar — Verbum caro, Basel;
VerbDom — Verbum domini, Roma;
VerkForsch — Verkündigung und Forschung, München;
VeröffBayBenAk — Veröffentlichungen der bayer. Benediktineraakademie, München;
VeröffEAUEWien — Veröffentlichungen des Erzbischöfl. Amtes f. Unterricht u. Erziehung. Katechetisches Institut Wien, Innsbruck, Wien & München;
VeröffEvGesLitFo — Veröffentlichungen der Evangelischen Gesellschaft für Liturgieforschung, Göttingen;
VeröffIEGMainz — Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Mainz;
VeröffIVErzSalzb — Veröffentlichungen des Instituts für vergleichende Erziehungswissenschaft Salzburg, Salzburg;
VeröffIMiss — Veröffentlichungen des Instituts für Missionswissenschaften der Westf. Wilhelms-Universität Münster, Münster;
VeröffMStAugustin — Veröffentlichungen des Missionspriesterseminars St. Augustin, Siegburg, Kaldenkirchen;
VerVida — Verdad y vida, Madrid;
VetTest — Vetus Testamentum, Leiden;
VieIntell — La Vie intellectuelle, Paris;
VieSpir — La Vie spirituelle, Paris;
VigChr — Vigiliae christianae, Amsterdam;
ViPens — Vita e pensiero, Milano;
VjWPäd — Vierteljahrsschrift für wissenschaftl. Pädagogik, Bochum;
WeltRel — Aus der Welt der Religion, Berlin;
Westf — Westfalen, Münster;
WestForsch — Westfälische Forschungen, (Münster & Köln, seit 1956) Münster, Köln & Graz;
WestfSac — Westfalia sacra, Münster;
WestfZ — Westfälische Zeitschrift, Münster;
WichmJ — Wichmann-Jahrbuch, Berlin;
WissAbhAGFoNRhW — Wissenschaftliche Abhandlungen der Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, Köln & Opladen;
WissMonANT — Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament, Neukirchen/Moers;
WissUntNT — Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament, Tübingen;
WissWeish — Wissenschaft und Weisheit, Düsseldorf;
WissZUHalle — Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle;
WissZUJena — Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Jena;
WissZULpz — Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Leipzig;
WoAntw — Reihe Wort und Antwort, Salzburg;
WoDi — Wort und Dienst, Bethel;
WoWa — Wort und Wahrheit, (Wien, seit 1952) Freiburg/Br.;
WSB — Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften Wien, Wien;
WüDiözGBl — Würzburger Diözesan-Geschichtsblätter, Würzburg;
WüJbAlt — Würzburger Jahrbücher der Altertumswissenschaft, Würzburg;
ZAW — Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft, Berlin;
ZBayKG — Zeitschrift für bayerische Kirchengeschichte, Neustadt/Aisch;
ZDtAlt — Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur, Wiesbaden;
ZDtMorgG — Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Wiesbaden;
ZDtPalV — Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins, Wiesbaden;
ZDtPhilol — Zeitschrift für deutsche Philologie, Stuttgart;
Zeitw — Zeitwende, (München, 1951—53 Stuttgart, seit 1953) Hamburg;
ZevEth — Zeitschrift für evangelische Ethik, Gütersloh;
ZevKR — Zeitschrift für evangelisches Kirchenrecht, Tübingen;
ZGAErml — Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands, Osnabrück;
ZGOberrhein — Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins, Karlsruhe;
ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte, Stuttgart;
ZKMus — Zeitschrift für Kirchenmusik, Köln;
ZKst — Zeitschrift für Kunst, Leipzig;
ZkTh — Zeitschrift für katholische Theologie, Wien;
ZMR — Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft [= Forts. von: Zeitschrift für Missionswissenschaft (1911—37) und von: Missionswissenschaft und Religionswissenschaft (1938—48)], Münster/Westf.;
ZNW — Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft, Berlin;
ZPhF — Zeitschrift für philosophische Forschung, (Reutlingen, 1948 Wurzach, seit 1949) Meisenheim/Glan;
ZRGG — Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte, (Marburg, 1949—50 Erlangen, 1951—52 Leiden & Heidelberg, 1953—54 Leiden & Köln, seit 1955) Köln;
ZSchweizG — Zeitschrift für schweizerische Geschichte, Zürich;
ZSchweizKG — Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte. Revue d'histoire ecclésiastique, Freiburg/Schw.;
ZSlavPh — Zeitschrift für slavische Philologie, (Leipzig, seit 1951) Heidelberg;
ZsystTh — Zeitschrift für systematische Theologie, Berlin;
ZThK — Zeitschrift für Theologie und Kirche, Tübingen;
Zwingl — Zwingliana, Zürich;

1. Fachref. Theol.
2. Zz
Z 61/170

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nummer 1 — 1961 — 57. Jahrgang

Kirche, Mission, Rasse in Südafrika. Von Fridolin Rauscher.

Stieglecker: Die Glaubenslehren des Islam (Antweiler)

Kawerau: Amerika und die orientalischen Kirchen (de Vries)

Staudinger: Die Bergpredigt (Kürzinger)

Hafner: Der Basiliuskommentar zur Regula Sancti Benedicti (Senger)

Zeeden: Katholische Überlieferungen in lutherischen Kirchenordnungen (Lengeling)

Gierath s: Reichtum des Lebens. Die deutsche Dominikanermystik des 14. Jahrhunderts (Haimerl)

Stallmach: Dynamis und Energeia (v. Bredow)

Zellinger: Cusanuskonkordanz (Engert)

Gutwenger: Bewußtsein und Wissen Christi (Hasenfuß)

Scheffczyk: Das Mariengeheimnis in Frömmigkeit und Lehre der Karolingerzeit (Bernards)

von Hildebrand: Christliche Ethik (Meyer)

Fehringer: Die Klosterpfarrei (Grau)

Bánk: Connubia canonica (Portmann)

Herrig: Der Geist gibt Zeugnis (Deuringer)

Fischer-Wagner: Paschatis Sollemnia (Opfermann)

Baur: Volksfrommes Brauchtum Südtirols (Lengeling)

Kleine Berichte

Möbus: Erziehung in dieser Zeit (Petzelt)

Dessauer: Was ist der Mensch? (Hartmann)

Gilen: Das Gewissen bei Jugendlichen (Schnitzler)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Kirche, Mission und Rasse in Südafrika

Von P. Fridolin Rauscher W.V., Zaitzkofen üb. Regensburg

Ein beschämendes und unbewältigtes Problem der christlichen Welt ist die rassisch fundierte Diskriminierung der farbigen Völker. Zwar ist rassische Überheblichkeit kein exklusives Proprium der Weißen; auch zahlreiche Rassengruppen Asiens und Afrikas tragen in sich ein überhöhtes Wertbewußtsein und schließen sich von „primitiveren", „kulturell tieferstehenden" Völkern ab. Aber die christlichen Weißen nehmen teilweise noch das Recht in Anspruch, sich auch als Christen durch ihren rassischen Überwertigkeitskomplex nicht im Gewissen beunruhigen zu brauchen. Vielfach wurden sogar religiöse Wahrheiten als Stütze für eine menschliche Fehlhaltung herangezogen. P. Oscar Niederberger aus der Schweizer Missionsgesellschaft Bethlehem (SMB) geht in seinem Buch „Kirche–Mission–Rasse, Die Missionsauffassung der Niederländisch-Reformierten Kirche von Südafrika" [1] dieser Frage nach; er findet in der Südafrikanischen Union eine kalvinistische Kirche, die eine zuerst im sozialpolitischen Raum festgelegte rassische Trennungspolitik durch theologische Überlegungen sanktioniert und ihren echten Missionseifer darauf ausrichtet, der Apartheids-Politik entsprechend Bantu-Kirchen zu gründen, die sich „arteigen" entwickeln sollen. Wie sehr das an sich wertvolle Prinzip der Schaffung von bodenständigen Kirchen in den Missionsländern mißbraucht werden kann, zeigt das Südafrika von heute. Rassische Diskriminierung ist Unrecht. Über allem Trennenden muß die Einheit der Kirche stehen, die Wertschätzung des zwar verschiedenartigen, aber gleichwertigen schwarzen Bruders.

Das umfangreiche, eine vielseitige, überlegen bearbeitete Materialfülle bietende Werk zerfällt in vier Abschnitte: 1. Der Kirchenbegriff der nied.-ref. Kirche (11-46); 2. Der Anfang der nied.-ref. Missionstätigkeit in Südafrika (47-101); 3. Die Missionstätigkeit der nied.-ref. Kirche während des 19. Jh. (102-175); 4. Der Ausbau und die Rechtfertigung der nied.-ref. Missionstätigkeit im 20. Jh. (176-378). Die drei ersten Abschnitte wurden 1956 unter dem Titel „Kirche und Mission" als Dissertation der Gregoriana in Rom eingereicht; der letzte (und wohl interessanteste) Abschnitt im Jahre 1957 in Südrhodesien geschrieben. Dem Inhaltsverzeichnis schließt sich eine weitausholende und sorgfältig verarbeitete Bibliographie von Werken in deutscher, englischer, französischer und holländischer Sprache an. Als Ziel des Werkes gibt der V. an, die Missionsauffassung der nied.-ref. Kirche in Südafrika, vor allem die Beziehungen zwischen Kirche und Mission zu untersuchen (4). Der V. wählt die geschichtliche Methode. In Wirklichkeit bietet das Werk viel mehr. Es ergeben sich drei große Themenkreise: die systematische Behandlung der kalvinistischen Dogmatik und ihre Beziehung zur Missionstätigkeit, die Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der Missionsarbeit, die sich daraus ergebenden Probleme, vor allem die Beziehungen zwischen Mission und Rasse. So besteht der dreifache Titel des Werkes zu Recht: Kirche-Mission-Rasse.

Weder der kalvinistische Kirchenbegriff mit seiner strengen Lehre von der Prädestination, noch die Lehre von der

[1] Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft, Supplementa IX. Schönbeck-Beckenried 1959. XVII u. 402 S. sFr. 28.—

Nach Abschluß von Jahrgang 56 dieser Zeitschrift hat Professor Dr. Bernhard Nisters sein Amt als Schriftleiter niedergelegt, das er seit Wiedererscheinen der Theologischen Revue nach dem Kriege im Jahre 1948 wahrgenommen hat. Seine Emeritierung und die Vollendung des 70. Lebensjahres veranlaßten ihn zu diesem Schritt. Fakultät und Verlag würdigen mit aufrichtigem Dank für ein 13jähriges Wirken seine Verdienste um die Theologische Revue.

Gd 128.40
U.B. TÜB.

Rechtfertigung, in welcher dem menschlichen Wirken keine positive Bedeutung zukommt, noch die Kirchenordnung boten einen direkten Ansatz zur Begründung der Missionspflicht der Kirche. Die Dordrechter Synode von 1619 stützt sich in ihrem Missionsaufruf nicht auf die Lehre von der Prädestination, sondern auf die von Kalvin so sehr betonte göttliche Souveränität und die Ehre Gottes (18). Die Prädestinationslehre war eher ein Hindernis für die theologische Begründung der Missionspflicht, weil sie den Heilsuniversalismus in Frage stellt. Für Kalvins Tugendlehre ist typisch, wie sie mit einer aszetischen Jenseitsstimmung doch auch wieder eine tatenfrohe und weltzugewandte Haltung verbindet. Die guten Werke tragen zwar nicht bei zur Rechtfertigung; sie sind vielmehr Frucht der Dankbarkeit, und ihre Verwirklichung wird Zeichen der Auserwählung. Hierin hat der moralische und aktive Zug des Kalvinismus seine Wurzel. Und dieser Umstand, verbunden mit dem Eifer für die Ehre und Königsherrschaft Gottes, hat die lähmende Wirkung der kalvinistischen Kritik an der Vermittlerrolle der Kirche auszugleichen vermocht und erklärt die überraschende Expansionskraft des Systems, die sich im gegebenen Moment von selbst missionarisch auswirken wird (23). Angesichts der bekannten negativen Einstellung der Reformatoren zur Mission überrascht es, wie leicht die missionarische Bedeutung der Handelsunternehmen erkannt und auch bejaht wurde, ein Zeichen dafür, daß man die Wirtschaft der genannten missionarischen Ansätze nicht unterschätzen darf. Der V. bringt Einzelheiten, die bis auf das Jahr 1598 zurückgehen. Am Anfang steht nicht ein wohldurchdachtes Missionsprogramm, wir finden vielmehr eine allmähliche Aktivierung und Ausstrahlung einer christlichen Gemeinschaft, die plötzlich in eine heidnische Umgebung verpflanzt worden ist. Erst Ende des 18. Jh. lösten einzelne Prädikanten eine verheißungsvolle Missionsbewegung aus (89). Sie kommt im 19. Jh. zur vollen Entfaltung. Nach der Besetzung der Kapkolonie durch die Engländer (1795 bzw. 1805) wurde Südafrika eines der ersten und bevorzugten protestantischen Missionsgebiete. Im Jahre 1838 erfolgte der Große Treck der Buren zum Norden, 1867 werden die Gold- und Diamantenfelder entdeckt; alles Faktoren, die auch die nied.-ref. Kirche und ihre Missionsauffassung vor neue Probleme und Aufgaben stellen. Wie und in welchem Ausmaße die nied.-ref. Kirche ihres Missionsauftrages in Südafrika bewußt wurde und in wie sie ihn verwirklichte, zeigt uns der V. in reichhaltiger Materialfülle nach den einzelnen Zeitabschnitten und bietet uns am Schluß des Werkes den Stand von heute.

Das kommende und heute noch unbewältigte Problem – das Verhältnis der Weißen (Afrikaaner) zu den Eingeborenen (Afrikaner) – zeichnet sich schon im 17. Jh. ab: die Eingeborenen werden auf den Farmen als billige Arbeitskräfte ausgenützt. Man ist der Überzeugung, „daß die Sklaverei die eigentliche Stellung der schwarzen Rasse sei" (65). Die Trennung zwischen Weiß und Schwarz wird immer ausgesprochener. Der Bannstrahl sozialer Minderwertigkeit trifft allmählich auch die Mischlinge. Schon Ende des 18. Jh. wird die Rassenmischung überhaupt abgelehnt; die soziale Kluft zwischen den Europäern und den anderen Rassen wird deutlich und läßt jetzt schon keinen Kompromiß mehr zu. Hier wirkt sich die Gefahr der nied.-ref. Geschichtsauffassung aus: die Überbetonung der göttlichen Souveränität und damit eine gewisse fatalistische und deterministische Tendenz, man sieht in der Geschichte die regierende Hand Gottes, die göttliche Alleinherrschaft läßt keine unglücklichen Fehler in der Weltgeschichte zu; darum ist man auch wenig geneigt, geschichtliche Fehlentwicklungen zuzugeben (6). Nur aus der Sicht der Entwicklung früherer Jahrhunderte und der theologischen Auffassung der kalvinistischen Buren von damals und heute läßt sich der Rassengegensatz in Südafrika verstehen.

Anfänglich überwand der gemeinsame Glaube die rassischen Gegensätze, aber im 18. Jh. macht sich der soziale, wirtschaftliche und rassische Unterschied außerhalb und innerhalb der Kirche immer mehr bemerkbar. Die Kirche wird nicht mehr zum Zeichen der Einheit des mystischen Leibes, sondern zum Abbild der weltlichen Trennung; sie paßt sich der allgemeinen Eingeborenenpolitik an und greift, um dies zu rechtfertigen, den bis heute viel zitierten Ausdruck von der „cultural differentiation" auf, der eigenständig sich entwickelnden einheimischen Kultur. In Wirklichkeit wird es nicht eine kulturelle Differenzierung, sondern eine Diskriminierung der schwarzen Rasse und Kultur (101). Der große Treck und die Gold- und Diamantenindustrie machen die Eingeborenenfrage, bisher nur Grenzfrage, zu einer internen Angelegenheit der europäischen Siedlung: Weiße und Schwarze geraten in eine wachsende Abhängigkeit voneinander. Die Buren fühlen sich in ihrer Existenz bedroht und reagieren mit einem extremen und nationalen Patriotismus. Die Machtkämpfe unter den Weißen – Burenkriege 1899-1902 – lassen die Eingeborenen nicht unberührt. Diese strömen in die Industriegebiete; es ist wiederum ein Wettlauf zwischen Schwarz und Weiß, nicht mehr um Vieh und Land wie früher, sondern um einen Platz in der Industrie. Auch diesmal unterliegt der Schwarze und muß sich mit der Stellung eines ungelernten Arbeiters begnügen. Auf seiner billigen Arbeitskraft baut sich die Industrie auf, wie früher die Farmen der Buren. Damit ist das Rassenproblem nicht mehr auf das Land und seine Farmen beschränkt, es wird ein städtisches und industrielles. Der erste Schritt zum späteren und heutigen stammesentwurzelten Proletariat der südafrikanischen Industriestädte ist getan. (113).

Der V. behandelt die Rassenfrage zweimal ausführlich; einmal in ihrem geschichtlichen Werden im 19. Jh. (114-123), und dann in ihrem heutigen Stand (194-272); er behandelt sie unvoreingenommen, zeigt die Motivierung und Grundlegung dieses dornigen Problems und untersucht die Stichhaltigkeit der hierfür angeführten Argumente. Das Studium dieser interessanten Abschnitte bewahrt vor einer gefährlichen Simplifizierung und einem allzu billigen Vorurteil nach der einen oder der anderen Seite. Bei den Buren wird das ganze Problem mit der Religion und der Bibel verquickt. Das und viele andere Faktoren unterstreichen die unzweifelhaft tiefe (stark alttestamentlich imprägnierte) Religiosität dieses Volkes. Diese Religiosität war nicht ohne Einfluß auf die Rassenpolitik. Die Buren behandelten die auf ihren Farmen arbeitenden Eingeborenen im allgemeinen human; aber dieser scheinbar wohlwollende Paternalismus erhielt eine wesentlich negative Note durch das Bestreben, die Unmündigkeit der Eingeborenen zu verewigen und ihre Entwicklung hintanzuhalten (118 f.). Die Buren, ein Volk, bei dem soziale Gewohnheiten und religiöse Überzeugungen so vermischt waren, daß der Angriff auf das eine die Verletzung des anderen war", lehnten die Methode und Begründung einer mehr gleichstellenden Politik, wie die englisch-liberalen Missionare sie vertraten, ab und suchten ihre eigene Haltung in der Rassenfrage aus dem Christentum zu begründen: Christen und Heiden würden sonst auf dieselbe Stufe gestellt (120), am Grunde der Rassentrennung liege die Sorge um Reinerhaltung des eigenen Glaubens und der christlichen Lehre ... Ein sehr zweifelhaftes Argument, das zudem die Missionsarbeit unmöglich machen würde. Die Mehrheit der Buren war aber, trotz der Missionsfeindlichkeit einzelner Kreise, der Missionsarbeit nicht abgeneigt. Die Bekehrung zum Christentum spielte übrigens für die Behandlung der Eingeborenen keine Rolle: man sah nicht Individuen, sondern die Rasse. Noch im 20. Jh. kann man in Missionsstatistiken mit Stolz auf die christliche Mehrheit unter den Bantu Südafrikas hinweisen und die Rassentrennung dennoch mit dem Heidentum der Bantu begründen. Es ist in der Auffassung der nied.-

ref. Kirche Südafrikas sehr leicht vereinbar, die Christianisierung der Eingeborenen zu bejahen und trotzdem die Rassentrennung zwischen Europäern und Bantu auf Grund des Glaubensunterschiedes als christlich hinzustellen. Die hierin liegende Inkonsequenz springt in die Augen. Darum sucht man nach anderen Argumenten für die christliche Rassentrennung. Sie wurden bereits im 19. Jh. vorbereitet und betonen den „natürlichen Unterschied der Abstammung". Die Religion, nun ihrerseits in die Rassenfrage eingeschaltet, erhält die Aufgabe, diesen Unterschied als gottgewollt hinzustellen und die Minderwertigkeit und die demnach geforderte Unterordnung der schwarzen Rasse mit dem Fluch Noes über Cham zu begründen. Die Vortrecker, dank ihrer betont alttestamentlich geprägten Religiosität, identifizierten sich mit dem Israel des Alten Bundes und seiner Politik der Eroberung und Unterwerfung der Stämme, deren Gebiet sie beanspruchten. Die Theologie der natürlichen Abstammung verband sich mit der ebenfalls religiös fundierten Überzeugung, daß die zwischen den Rassen einmal festgelegte Ordnung gottgewollt und damit unantastbar und der bestehende Unterschied in Rang und Stand vom Herrn selbst aufgerichtet worden sei. Das war wohl auch die Überzeugung der nied.-ref. Kirche; sie hat in ihrer Missionstätigkeit nie an den Grundsätzen gerüttelt, auf denen das Verhältnis zwischen den Buren und den nichteuropäischen Rassen aufgebaut war (122). Der V. wirft die Frage auf: ist die Haltung der Buren gegenüber den Nichteuropäern in ihrer religiösen Überzeugung begründet, oder aber soll der Schriftglaube nur eine nachträgliche Rechtfertigung sein? Das Zweite scheint zuzutreffen. Die Trennungspolitik wurde zuerst im sozial-politischen Raum festgelegt; theologische Überlegungen folgen erst später; die Trennung wurde der Kirche, wenn auch ohne Widerspruch, aufgedrängt. Nachdem dann die Trennungspolitik sich auch im religiös-kirchlichen Bereich durchgesetzt hatte, wirkte dieser Umstand gleichsam als Sanktionierung und wurde eine mächtige Stütze der traditionellen Eingeborenenpolitik, d. h. der Trennung der Rassen in allen Lebensbereichen. Einzelne Partikularkirchen suchten trotzdem noch die Christen verschiedener Rassen auf die gemeinsame Abendmahlsfeier zu verpflichten und sahen hierin einen unerschütterlichen Grundsatz des Wortes Gottes; die weitere Entwicklung ging darüber hinweg, wenn auch nicht ohne innere Auseinandersetzungen (166 ff.).

Die Synode von 1857 nannte die Eingliederung der farbigen Christen schriftgemäß und die Trennung ein Zugeständnis an die menschliche Schwäche; in späteren Kommentaren suchte man jedoch der Synode die Ansicht zu unterschieben, daß sie die Trennung der Rassen nicht in Widerspruch zur Schrift gefunden habe; und schließlich wird die Trennung „eine mutige, große Glaubenstat" genannt, durch die sich die Kirche offiziell für getrennte Gemeinden ausgesprochen habe (170). Man kann diese „Glaubensstärke" mit Recht in Frage stellen.

Die kirche Trennung, wie sie im 19. Jh. vollzogen wurde, wird von den Historikern der nied.-ref. Kirche als rein praktische Lösung hingestellt, sie wird damit aber nicht schriftgemäß und stimmt auch nicht mit der reformierten Lehre von der Kirche als der Gemeinschaft der Heiligen überein, wie sie von Kalvin und der Dordrechter Synode formuliert worden war. Sie ist die einfache Folge einer zu engen Verquickung des kirchlichen Lebens mit der Rassenfrage. Es handelt sich hier nicht um eine Anpassung der Politik an die Religion, sondern um eine Anpassung der Kirche an die Politik und schließlich um eine Verwechslung von Religion und Politik. Die theoretische Begründung für dieses Vorgehen haben die nied.-ref. Theologen des 20. Jh. zu geben versucht; für sie ist das 20. Jh. nicht das Jahrhundert der Oekumene, sondern das Jahrhundert der Trennung, ob man diese nun Segregation oder Apartheid oder getrennte Entwicklung der einzelnen Rassen nennt (178).

Zu den schon angeführten Begründungen, welche die Rassentrennung motivieren sollen, kommt im 20. Jh. eine neue, die sich gegen die anglikanische Kirche richtet, die für die sichtbare Einheit der verschiedenrassigen Gläubigen eintrat. Das neue Argument besitzt eine gewisse Kraft: das Christentum müsse seine europäische Form und Farbe verlieren und für die Afrikaner eine ebenso afrikanische Religion werden, wie es heute den Europäern eine europäische Religion sei; hierfür sei aber unerläßliche Voraussetzung die vollkommene kirchliche Trennung, und zwar aus zwei Gründen: einmal wegen der allgemeinen Haltung der Europäer gegenüber den Eingeborenen, sodann weil sich die Afrikaner nur in einer getrennten, ihnen vorbehaltenen Kirche voll entwickeln und nur in ihr die Freiheit des Selbstausdrucks und die Gelegenheit zur Entfaltung und Führerschaft finden könnten, in einer europäischen Kirche jedoch immer nur eine untergeordnete Stellung einnehmen würden (179). Auch dagegen ließe sich einiges einwenden, vor allem, daß die Trennungspolitik auch hier als gegeben angenommen und die kirchliche Haltung ihr angepaßt wird: „Geistliche Gleichstellung zu erlauben und soziale oder sogar politische Gleichstellung zu verweigern, scheint ein Widerspruch zu sein. Das Religiöse und das Soziale können nicht getrennt werden". In der „Missionspolitik" von 1935, der ersten offiziellen Formulierung der nied.-ref. Missionsauffassung, wird der Trennungsgrundsatz so konsequent auf die Erziehung, das wirtschaftliche und soziale Leben angewandt, daß sie nicht bloß ein Missionsdokument, sondern ebenso ein Dokument der Rassentrennung genannt werden muß. Es wurde übrigens zur gleichen Zeit wie die Hertzog'sche Reform der Rassenpolitik veröffentlicht. Und schließlich wollte die nied.-ref. Kirche mit diesem Dokument nicht bloß die kirchliche Gleichstellung ablehnen, sondern ebenso die allgemeine Rassentrennung sanktionieren, wie das der Hirtenbrief von 1937 zeigt: „Unsere Kirche hat nun eine ausführliche Missionspolitik festgelegt, so daß nach einem bestimmten Plan gearbeitet werden soll. Darin steht ganz deutlich, daß wir keine soziale Gleichstellung zwischen Weiß und Schwarz wollen" (188).

Der zweite Weltkrieg verschärfte noch die Gegensätze. Mit dem Schlagwort „Apartheid" gewann die nationale Partei 1948 die Mehrheit im Parlament. Apartheid ist das neue Wort für die traditionelle südafrikanische Rassentrennung und faßt gleichsam die gesamte geschichtliche Vergangenheit zusammen, die wiederum nur in den einen Grundsatz mündet: daß in Südafrika die Rassengleichheit zum Selbstmord der Weißen und zum Untergang ihrer Zivilisation führen müßte. Die neu gefundene Formulierung ist nun die: in den europäischen Gebieten haben die Interessen der Weißen absoluten Vorrang, die Nichteuropäer haben in den ihnen eigenen Gebieten ein gleiches Recht. Dann wäre die Apartheid also nicht nur ein Machtmittel, um die weiße Überlegenheit aufrechtzuerhalten, sondern zugleich das ideale und gegebene Entwicklungsprogramm für die nichtweißen Rassen. Die Apartheid soll zu einer Weltanschauung gemacht und durch sie sollen die Herzen und Geister der Nichteuropäer erobert werden. Man braucht das nicht einfach als Propaganda abzutun, es liegt diesem Denken sicher ehrliches Bemühen zugrunde (190).

Auch hier treffen sich die nied.-ref. Missionsmethode und die Apartheidstheorie. Zwar vermeidet die Kirche den Ausdruck „Apartheid" und spricht lieber von arteigener kirchlicher Entwicklung; beide Formen gehen aber auf die gleiche Politik der Rassentrennung zurück. Die Apartheid beeinflußt die Missionspolitik. Es klingt hart, wenn V. zu dieser Beeinflussung bemerken muß, daß dadurch die Mission, wenn auch nicht in ihrem Kern, so doch in ihren missionarischen Hilfsmitteln in vermehrtem Maße zu einer Rassenpolitik

wurde: „die Mission wird deshalb auch ganz bewußt in den Dienst der Apartheidspolitik gestellt" (191); wobei wiederum nicht verschwiegen wird, daß diese Gleichstellung von Missions- und Rassenpolitik zu Reaktionen innerhalb der nied.-ref. Kirche führte (192).

V. behandelt die Rassenfrage noch einmal ausführlich von S. 194-272, vor allem vom politisch-sozialen Gesichtspunkt aus. Die Tatsachen und Auswirkungen sind bekannt und gründen auf den genannten Prinzipien. Der Vorteil der Rassengesetzgebung des heutigen Südafrika liegt stets auf seiten der Weißen, die Eingeborenen werden in untergeordneten Stellungen gehalten und einer endlosen Reihe von demütigenden geschriebenen und ungeschriebenen Gesetzen unterworfen. Es ist also eine Lösung, die sich offensichtlich zum Nachteil der Eingeborenen auswirkt. Und der Umstand, daß die Trennungspolitik das beabsichtigt, gibt ihr das düstere Gepräge. Es mag sein, daß für die Nichteuropäer in Südafrika in mancher Hinsicht besser gesorgt wird als in anderen Gebieten Afrikas, die noch unter weißer Herrschaft stehen; das kann aber nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Trennung in erster Linie im Dienst der Weißen steht. „Sie entstammt einem viel zu persönlichen Motiv, um selbstlos zu sein" (203). Dahinter steht das ausgeprägte Rassen- und Farbenbewußtsein der Weißen. Es hat sich von den ersten Anfängen der Kapkolonie an entwickelt und ergab sich aus dem biologischen, religiös-kulturellen und sozialen Gegensatz zwischen den verschiedenen Bevölkerungsgruppen. Von diesem Gegensatz fühlt sich der Weiße von heute noch ebenso bedroht; darum seine ängstliche Sorge, den Abstand und Gegensatz beizubehalten und damit den Fortbestand und die Identität der eigenen Rasse und Kultur zu sichern. Es ist also die Furcht, die bisherige Stellung und ihre Privilegien zu verlieren, was den Weißen zu dieser Trennungspolitik geführt hat. Um sie zu rechtfertigen, beruft er sich auf die Religion und stellt sie in den Dienst der Rassentrennung und befürwortet die eigengesetzliche Entwicklung und arteigene Entfaltung der einheimischen Bantukultur, gibt ihren Vertretern jedoch nicht die Möglichkeit, den zu engen Rahmen dieser Kultur zu verlassen und die Kultur, Lebensweise und Lebenshaltung der Weißen sich anzueignen. Denn, so lautet immer die nicht ausgesprochene und doch überall heraushörbare Frage: was wird sonst aus der bisherigen privilegierten Stellung des weißen Mannes in Südafrika?

Es geht also nicht an, das Rassenproblem in Südafrika nach der einen oder anderen Seite hin zu simplifizieren. Aber wie lange werden die Nichteuropäer Südafrikas mit dem jetzigen Zustand sich abfinden? Die Antwort wird die Zukunft bringen. – Wir danken dem Verfasser für die mit soviel Mühe, Überlegung, abwägendem Urteil und weiser Mäßigung geschriebene Abhandlung. Sie ist eine Bereicherung und läßt uns manches verstehen, was uns sonst wie ein Anachronismus anmuten könnte. Das Buch ist eine außerordentliche Leistung, die zwar den geschichtlichen Dokumenten nachgeht und sie auswertet und zur Synthese verarbeitet, zugleich aber in die Gegenwart einmündet und ein kritisches Urteil wagt, ohne je voreilig oder polemisch zu werden und durch Vorurteile sich den Blick trüben zu lassen. Ausstattung und Darbietung sind wie bei den anderen Bänden der Serie untadelig und gefällig.

Stieglecker, Hermann, **Die Glaubenslehren des Islam,** München-**Paderborn-Wien,** Schöningh, 1. Lieferung 1959, S. 1—160, DM 14,-.

Das Gesamtwerk wird etwa 900 Seiten umfassen. Es läge also nahe, mit einer Besprechung zu warten, bis das Werk vorliegt und ein Überblick über das Ganze möglich ist. Wenn gleichwohl jetzt schon über den ersten Teil berichtet wird, so deswegen, weil er umfassend genug ist, um die Eigenart des Werkes kennenzulernen und weil man von dem Verfasser Verständnis dafür erbitten darf, daß ihm einige Anregungen vorgetragen werden.

Der Leser soll die Glaubenslehren so sehen, wie der gläubige Muhammedaner sie sieht (1). Sie sind älteren oder neueren Werken entnommen (2). Verzichtet wird sowohl darauf, über die Sekten zu berichten, als auch darauf, die geschichtliche Entwicklung erkennen zu lassen.

Der erste Teil umfaßt die Vorfragen (5-19), die spekulative Dogmatik (21-148) und den Beginn der geoffenbarten Dogmatik (149-160), die den noch ausstehenden Teil füllen wird. Daß die Lehren gut gegliedert und überdies ausführlich dargestellt werden, wird man um so mehr begrüßen, je fremder einem der Gegenstand ist. Gerade deswegen aber dürfen auch einige Anregungen vorgebracht werden. Nicht jeder wird die notwendigen Nachschlagewerke zur Hand haben, um sich über die Lebenszeiten der Autoren und die Erscheinungsjahre ihrer Schriften, über die Art und den Ort ihrer Tätigkeit zu unterrichten, was ratsam, wenn nicht notwendig ist, um zu wissen, was ihre Gedanken bedeuten (vgl. Nr. 154 Gabriten, Ashariten, Mutaziliten); ebenso sollten grundsätzlich alle Zeitangaben nur nach moderner oder aber nach moslimischer und moderner Zählung angegeben werden. Auf diese Weise könnte man in etwa die Entwicklung abschätzen.

Vorzuziehen also wäre, der Geschichte mehr Platz zu gönnen. Wollte man ein entsprechendes Werk für die katholische Kirche schaffen, müßte man unterschiedslos die Lehren der Bibel, der Väter, der Theologen und entsprechenden Philosophen nebeneinander stellen, wodurch zwar der Gesamtbereich deutlich, aber kein Aufbau sichtbar würde, noch weniger die theologische Bemühung um das geoffenbarte Gut. Entsprechendes hat sich im Islam vollzogen und vollzieht sich noch heute, indem, wie im Christentum, neue Erkenntnisse im außertheologischen Bereich Einfluß – welcher Art auch immer – auf das Glaubensgut gewinnen. Um der Lebendigkeit und Klarheit willen scheint es mir notwendig, unterscheiden zu können, in welcher geistigen Heimat und menschlichen Lage die Probleme auftauchten, mit denen die Theologen befaßt wurden, und wie sie sich wandeln. Es dürfte nicht schwer sein, etwa bei den einzelnen Sachgebieten, das erkennbar zu machen. Ein weniges davon ist in dem Ausdruck von den „braven konservativen Muslim der älteren Zeit" (48) zu vermerken.

Münster/W. Antweiler.

Kawerau, Peter, **Amerika und die orientalischen Kirchen.** Ursprung und Anfang der amerikanischen Mission unter den Nationalkirchen Westasiens. (Arbeiten zur Kirchengeschichte, begründet von Karl Holl und Hans Lietzmann.) Walter de Gruyter u. Co., Berlin 1958, XI u. 772 S., 5 Karten u. 28 Abbildungen. DM 48,—.

Die ersten drei Kapitel dieses umfangreichen und überaus gründlichen Werkes haben im Wintersemester 1955/56 der Evangelischen Theologischen Fakultät der Universität Münster als Habilitationsschrift vorgelegen. Diese Kapitel sind aber nur eine Einleitung zu dem, was K. im Gesamtwerk bietet. Ein Studienaufenthalt in den Vereinigten Staaten von Amerika ermöglichte ihm die Einsicht in eine Fülle von Quellen, die in Europa kaum zugänglich sind. So kann er ein genaues, bis ins einzelne gehendes Bild von der weitverzweigten Tätigkeit der amerikanischen Missionare im Nahen Osten, besonders in Persien, Palästina und Syrien in der Zeit von 1819 bis 1850 geben. Im Anhang gibt der

Verf. unter anderm ein sehr umfangreiches Literaturverzeichnis mit 717 Nummern, ein Register aller protestantischen Missionare im Orient von 1800 bis 1850 und ein Verzeichnis der Regenten und Patriarchen für denselben Zeitraum.

Was K.s Buch besonders auszeichnet ist, daß er sich nicht damit begnügt, die Bemühungen der Missionare, ihre Methoden, Erfolge und Mißerfolge zu registrieren, sondern daß er den geistigen Quellen der Missionstätigkeit nachgeht, die er in der Theologie des Jonathan Edwards (1703–1758) und des Samuel Hopkins (1721–1803) entdeckt. Er widmet diesen Vätern der protestantischen Mission zwei lange Kapitel, die uns den Schlüssel zum Geheimnis des brennenden Eifers dieser Missionare geben. Sie waren zutiefst überzeugt, daß das Millennium, die tausendjährige Herrschaft Christi, unmittelbar bevorstehe und daß sie berufen seien, sie durch ihre Missionsarbeit vorzubereiten. Man erwartete den Anbruch des Millenniums für die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts. Bis dahin sollten die beiden antichristlichen Reiche, das des Papismus und das des Islams, zusammenbrechen und die Juden bekehrt nach Palästina zurückkehren. Mit dieser Überzeugung war den Missionaren die drängende Aufgabe anvertraut, die Menschheit durch ein allgemeines „Revival", eine religiöse Wiedererweckung, auf die nahe Herrlichkeit der letzten Tage vorzubereiten. Da es darum ging, das satanische Reich des Islams zu zerstören, richteten die Missionare ihr Augenmerk zunächst auf den Nahen Osten.

An der ehrlichen Überzeugung und dem brennenden Eifer dieser Missionare besteht kein Zweifel. Eine andere Frage ist es freilich, ob dieser Eifer ein erleuchteter war. Es fehlte den Missionaren aber auch jedes Verständnis für die zu missionierenden Ostchristen, ihren Glauben, ihren Gottesdienst und ihre Frömmigkeit. Das gilt vor allem für die Missionare des „American Board" (puritanisch-reformierter Richtung), weniger für die der Episkopalen Kirche anglikanischer Tradition. Sie waren von einem wahren Erwählungsbewußtsein beseelt, durchdrungen von der Überzeugung, daß sie allein das reine Evangelium zusammen mit der amerikanischen Kultur und dem amerikanischen Wohlstand, als Unterpfand der Wahrheit, den in finsterem Aberglauben, Abgötterei und Elend versunkenen Ostchristen zu bringen hätten. Nur durch eine innere Erneuerung des völlig heruntergekommenen Ostchristentums hofften sie, auch die Moslems für das reine Evangelium gewinnen zu können. Der Gottesdienst der Ostkirche war in den Augen dieser Missionare Götzendienst, eine Schande für das Heiligtum des Herrn, ein widerlicher Mummenschanz (S. 312). Am ärgsten heruntergekommen sind den amerikanischen Protestanten natürlich die Papisten, die dem gottlosen, antichristlichen Reich des Papsttums angehören. Mehr Gnade finden bei ihnen die Nestorianer, weil sie die Bibel in Ehren halten und die Verehrung der Bilder verwerfen (S. 313).

Daß die Protestanten bei dieser Einstellung bei den orientalischen Christen auf erbitterten Widerstand stießen, ist mehr als verständlich. Auch die katholischen Missionare mußten sich ihrem Wirken widersetzen. Es ist menschlich begreiflich, daß es bei diesen Auseinandersetzungen zu unerquicklichen Dingen kam. Heute beurteilt man auch auf katholischer Seite die protestantischen Missionare mit mehr Verständnis. Kardinal Eugen Tisserant z. B. nennt sie „intrépides pionniers" (Art. Nestorienne [Eglise] in Dict. de Théol. Cath. XI, 1 Kol. 285).

Bei der souveränen Verachtung für das orientalische Christentum, das die Missionare des American Board beseelte, kann man von ihnen wenig Auskunft über die Eigenart der Ostchristen erwarten. Mit ganz anderer Einstellung kamen die anglikanischen Missionare. G. P. Badger hat nach einem Aufenthalt von wenigen Jahren bei den Nestorianern zwei umfangreiche wertvolle Bände über deren Riten und Gebräuche geschrieben. (The Nestorians and their Rituals, London 1852.) Der Verf. kann uns nichts dergleichen bieten, weil es in seinen Quellen eben nicht zu finden war.

Der Erfolg der Missionare war mehr als bescheiden. Nachdem sie zunächst vergebens versucht hatten, durch Bekehrung einzelner, die im Rahmen der orientalischen Kommunitäten blieben, diese von innen heraus mit echtem Christentum zu durchdringen und so langsam umzugestalten, bildeten sie schließlich doch kleine protestantische Gemeinden. Es ist übrigens interessant, hier die Parallele zu den Bemühungen der katholischen Missionare im 17. und 18. Jahrhundert festzustellen, die auch letzten Endes katholische Kommunitäten neben die nichtkatholischen setzen mußten. Der Grund liegt in beiden Fällen in der inneren Unmöglichkeit, einen Menschen mit völlig anderer Überzeugung im Rahmen seiner bisherigen kirchlichen Gemeinschaft zu lassen. Die protestantischen Missionare konnten in der ganzen Türkei bis 1850 kaum mehr als 10 kleine Gemeinden mit je etwa 200 Gläubigen bilden. Ein ungeheurer Aufwand an Mühe und auch an materiellen Mitteln wurde also im Grunde für nichts vertan. Die Missionare selbst schrieben diesen evidenten Mißerfolg ihrem mangelnden Glauben und ihrem menschlichen Versagen zu. Aber war es nicht viel mehr die falsche Zielsetzung, die das Scheitern aller noch so heroischen Bemühungen erklärt? Ein voller Erfolg der amerikanischen Missionare hätte zur restlosen Vernichtung des altehrwürdigen Erbgutes der Ostkirchen geführt. Im Grunde muß doch jeder, der dieses Erbgut schätzt, ob Katholik oder Protestant, Gott danken, daß es nicht dazu kam.

Man würde vom Verf. etwas mehr persönliche Stellungnahme zu den durch seine Darstellung aufgeworfenen Problemen erwarten. Er verrät manchmal eine unsachliche antikatholische Einstellung. Die horrenden Fehlurteile der amerikanischen Missionare über die katholische Kirche (z. B. S. 502) bringt er ohne Kommentar. Wir nehmen trotzdem an, daß er sie sich nicht zu eigen macht. Die katholische Kirche ist ihm bibelfeindlich, weil ihre Missionare sich der Verbreitung protestantischer Bibelausgaben widersetzten. Dabei übersieht der Verf. die Tatsache, daß z. B. die Kapuziner bereits im 17. Jahrhundert die Bibel in arabischer Übersetzung unter den Ostchristen verbreiteten (vgl. Collectanea Franciscana 1931, S. 466). Es ist ungerecht und irreführend, die extremen Ansichten eines Grafen de Maistre und de Lamenais über den Primat als typisch katholisch hinzustellen (S. 506, 509). Die Schriften Leos I. stehen nicht als solche auf dem Index (S. 523, Anm. 123), sondern nur deren von Quesnel 1675 besorgte Ausgabe wegen der Irrtümer in den Anmerkungen.

Dem Verf. unterlaufen, was die Geschichte der katholischen orientalischen Kommunitäten betrifft, verschiedene Irrtümer und Schiefheiten. Die Ausdrücke „katholische Jakobiten" und „katholische Nestorianer", die häufig wiederkehren, sind unkorrekt. Die Anfänge der katholischen Mission unter den Armeniern Persiens liegen nicht im Jahre 1827 (S. 511, Anm. 50) sondern sie gehen ins 17. Jahrhundert zurück. Die armenische katholische Kommunität wird für die behandelte Zeit „eine im Entstehen begriffene Sekte" genannt (S. 531/32). Sie hatte bereits seit 1740 ohne Unterbrechung eigene Patriarchen.

Die Ursprünge der katholischen chaldäischen Kommunität sind verzeichnet (S. 657, vgl. auch P. Kawerau, Die nestorianischen Patriarchate der neueren Zeit, in Zschr. f. Kirchengesch. LXVII [1955/56] S. 125/26), was uns daran zu liegen scheint, daß dem Verf. wichtige katholische Literatur zur Sache unbekannt ist. K. nimmt für das Jahr 1830 die Gründung eines neuen katholischen Patriarchats von Bagdad mit dem Sitz dort an, das mit den vorhergehenden Patriarchaten von Mosul und Diarbekr nichts zu tun haben soll.

Das entspricht nicht den Tatsachen. Das chaldäische Patriarchat hatte vor wie nach 1830 den Titel von Babylon und seinen Sitz bei Mosul. Im Jahre 1830 wurde lediglich der bisherige Administrator als Patriarch anerkannt. Rom legt bei Schaffung einer katholischen Hierarchie Wert darauf, daß diese als die Fortsetzung der alten, traditionellen erscheint. Bei K. gewinnt man dagegen den falschen Eindruck, als ob das chaldäische Patriarchat ohne Verbindung mit der Überlieferung gleichsam aus dem Nichts geschaffen worden sei. Der von K. eingeführte nestorianische Patriarch Elias XIV. 1831—?, dürfte niemals existiert haben (vgl. W. de Vries, S.J., Elias XIV., letzter nestorianischer Patriarch von Alqos? in Orientalia Christiana Periodica XXVI [1960] 141 ff).

Diese unwesentlichen Ausstellungen, die mehr Randgebiete betreffen, wollen den wesentlichen Wert des verdienstvollen Werkes K.s in keiner Weise herabsetzen.

Rom. Wilhelm de Vries S.J.

Staudinger, Josef, S.J., Die Bergpredigt. Verlag Herder Wien (1957) 360 S. Lw. DM 19,—.

Der durch eine Reihe wertvoller aszetischer Schriften bekannte Verfasser, versucht aus dem Anliegen des Glaubens und der entsprechenden christlichen Lebenshaltung die Bergpredigt Jesu zu erschließen und zwar in der Zusammenfassung der Berichte bei Mt und Lk. Er tut dies in einer betonten Kritik an der „Ratlosigkeit und Verwirrung" der Gegenwartsexegese, der er im Vorwort Mangel „an Gründlichkeit und rechter Methode" vorhält, was um so „bedauerlicher sei, als es sich hier um Worte handelt, die Jesus am Tage der feierlichen Grundsteinlegung seines Reiches, als Zusammenfassung seiner gesamten Lehrverkündigung, gesprochen hat". Das Buch gliedert sich in „Vorfragen" (9-22), in einen ersten Hauptteil (23-247) mit der zusammenhängenden Erklärung der aus Mt und Lk kombinierten Bergpredigt und in einen „Anhang" (248-329) mit „Erörterungen rein fachwissenschaftlicher Art". Man wird nicht bestreiten können, daß der Verfasser alle Mühe aufwendet und mit voller Hingabe sein Ziel verfolgt. Davon geben schon rein äußerlich die vielen Hinweise in den Anmerkungen und das überreiche Literaturverzeichnis Kunde. Man wird auch den religiösen Ernst respektieren, der den Ausführungen das besondere Gepräge gibt, aber dennoch legt man das Buch mit recht gemischten Gefühlen aus der Hand und fühlt schon nach wenigen Seiten, daß dem aufgewendeten Eifer nicht die exakt und gerecht abwägende Weisheit des umsichtigen Forschers zur Seite geht. Die Richtigkeit der vorgelegten Thesen wird nicht dadurch überzeugender gemacht, daß sie begleitet sind von Ausfälligkeiten gegen die verantwortungsbewußte überlieferungsgeschichtliche Betrachtungsweise der Evangelien. Man trifft das ernste Anliegen der heute in den Grundansätzen doch gesicherten literarischen Vergleichung der synoptischen Evv nicht damit, daß man einfach von „Schuldogmen" und „Modeströmungen" (Umschlagblatt) redet. Das Unberechtigte solcher Angriffe empfindet man um so mehr, als der Verfasser – wohl unbewußt – seine oft fragwürdigen Ansichten über die literarische Art der Evv mit allzu großer Sicherheit vorlegt. Exegese muß mit aller Behutsamkeit vollzogen werden, wenn sie uns einen Beitrag zur Wahrheitserkenntnis schenken soll.

Man ist überrascht, wie leicht aus den einzelnen Texten Daten und Zusammenhänge erschlossen und zu einer geschichtlichen Aussage vereint werden. So liest man in den „Vorfragen": „Jesus blieb nach seinem ersten Auftreten, Ostern 27, noch acht Monate in Judäa und kehrte erst Anfang 28 nach Galiläa zurück, gemäß Jo 4,35. Mit seinem Eintritt in die galiläische Heimat beginnen die synoptischen Evangelien ihren Bericht über die öffentliche Wirksamkeit Jesu" (9 Anm. 3). Die Bergpredigt „dürfte um Pfingsten 28 gewesen sein". Sie ist „das erste, das Jesus an jenem Tage – (d. h. Tag der Apostelwahl, den der Verfasser wiederholt als „Grundsteinlegung seines Reiches" bezeichnet) – den neuerwählten Aposteln und dem Volk zu verkünden hat" (10). – Was hat dann Jesus, so muß man fragen, die ganze Zeit vorher getan? – „Lk schöpft seinen Bericht über die Bergpredigt aus der Predigt des Apostels Jakobus, setzt aber auch den Text von Mt als bekannt voraus. Aus der richtigen Zusammenstellung der beiden Überlieferungsformen ergibt sich ziemlich genau der ursprüngliche Wortlaut der Rede Jesu". Dabei sucht der Verf. zu beweisen (vgl. „Anhang"), daß alle Parallelstellen zur Bergpredigt bei Mt, die sich bei Lk außerhalb seines Bergpredigtberichtes finden, keine wirklichen Parallelberichte sind, sondern sich auf von der Bergpredigt verschiedene Situationen beziehen. Ein Beispiel: Der sich bei Lk 11,1-8 findende Vaterunser-Text, der sich doch deutlich mit Mt 6,9-13 berührt, wird nicht als echte Parallele angesehen, sondern damit erklärt, daß „Jesus das Vaterunser zweimal mitgeteilt habe, das erste Mal in jener judäischen Frühzeit, in die auch die vorausgehende Szene von Bethanien (Martha und Maria, Lk 10,38-42) fällt, sie geschah an die Jünger, das zweite Mal während der Bergpredigt, an das Volk. Ersteres gibt Lk, letzteres Mt wieder" (225). Das heißt also: die lukanische Form ist früher als die bei Mt in der Bergpredigt. Wie soll aber dies zusammenstimmen mit der oben angeführten Behauptung des Verf., daß die Bergpredigt „das erste" sei, das „Jesus am Tag der Grundsteinlegung seines Reiches den Aposteln und dem Volk verkündet habe"? Die Annahme von zweimaligen oder mehrmaligen Situationen zur Erklärung von verschieden eingeordneten Logien ist ein allzu einfaches Mittel, um am synoptischen Problem vorbeizukommen. Verf. glaubt allerdings sehr optimistisch, daß bei richtiger Auflösung der Spruchgruppen, wie etwa des lukanischen Reiseberichtes, und bei richtiger Einfügung der darin sich findenden „losen Blätter" in den geforderten Zusammenhang, „die ‚Synoptische Frage' größtenteils in sich selbst zusammenfalle und an ihre Stelle die Aufgabe richtiger Harmonisierung der einzelnen Berichte trete" (250). Leider dürfte aber die von ihm versuchte „Harmonisierung" wenig Anklang finden und erst recht wieder den Ernst der synoptischen Frage anschaulich machen. Man beachte u. a. nur, wie die beiden Paralleltexte Mt 6,25-34 und Lk 12,22-31 harmonisiert werden. Aus der Tatsache, daß bei Lk von „Raben" die Rede ist und auch sonst sich eine frühere Situation andeute, wird gefolgert, daß Jesus auch dieses Logion zweimal gesprochen habe, zuerst vor den Jüngern (Lk 12) und dann vor dem Volke in der Bergpredigt. Mit derartigen Annahmen sucht Verf. auch zu erklären, warum sich Mt in seinem Text der Bergpredigt „so kurz fasse": „er hat sich hierbei an Jesus selber gehalten, der das, was er nunmehr dem Volke sagen würde, früher bereits den Jüngern vorgelegt hatte" (257). Bei solcher Einstellung wundert man sich nicht, daß die Kombination der beiden Bergpredigtberichte in wenig glücklicher Weise vorgenommen wird, wie dies z. B. sich an der Aneinanderreihung der acht Seligpreisungen nach Mt mit den vier nach Lk, bzw. mit den lukanischen Weherufen offenbart. Es ist schade, wie auf solche Weise das Werk der Evangelisten, besonders des Mt, zerstört wird.

Hätte sich das Buch zurückgehalten gegenüber diesen synoptischen Problemen und sich beschränkt auf die umsichtige Hebung der einzelnen Sätze und Logien, würde nicht auch sein tatsächlich gegebener religiös-erzieherische Wert in Frage gestellt sein. Dann würde man auch von fachwissenschaftlicher Seite her leichter geneigt sein, eine Reihe von erwägenswerten Hinweisen und Anregungen dankbar zu bejahen. Ich bedauere, dieses nicht erfreuliche Urteil fällen zu müssen. Es schien jedoch notwendig – auch um des Ansehens der katholischen Exegese willen.

Eichstätt. Josef Kürzinger.

Hafner, Wolfgang, OSB, **Der Basiliuskommentar zur Regula S. Benedicti.** Ein Beitrag zur Autorenfrage karolingischer Regelkommentare (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens. Heft 23. Veröffentlichungen des Abt-Herwegen-Instituts Maria Laach.) Aschendorff, Münster 1959, XX u. 158 Seiten, 3 Tafeln, 9 Beilagen, DM 19,80.

Die ersten Kommentare zur Regel des hl. Benedikt stammen aus der Karolingerzeit. Über das Verhältnis der beiden bedeutendsten, die unter den Namen des Paulus Diaconus (PD) und Hildemars (Hi) bekannt sind, zueinander, gingen seit dem 17. Jh. die Meinungen auseinander; und seit Mabillon und Martène (für Hi) bis L. Traube und Dom Berlière (für PD) haben sich die Gelehrten gefragt, wer von diesen beiden der Autor sei. Als die beiden Kommentare 1880 im Druck erschienen, trat jeder Herausgeber für „seinen Autor" ein: Tosti für Paulus Diac., Mittermüller für Hildemar. L. Traube, der nicht nur so verdienstvoll die Überlieferung der Regula Benedicti weitgehend geklärt, sondern auch die ältesten Kommentare in ihrem Zusammenhang betrachtet hat, wollte Paulus Diac. als Verfasser des ihm zugeschriebenen Kommentars bestätigen (seither folgten ihm darin fast alle Autoren); Hildemar habe ihn zu seinen Lehrvorträgen benutzt und weiter ausgestaltet, wovon uns Schüler-Nachschriften vorliegen. Außer dieser unter dem Namen des Hildemar überlieferten Niederschrift sieht er eine weitere in der sog. „Expositio Basilii Abbatis super Regulam" (Bas), auf die schon Mabillon und dann wieder Mittermüller hingewiesen haben. Traube forderte dabei zu einem genauen Vergleich der Redaktion der Hildemarschen Vorlesungen in der Ed. Mittermüllers mit dieser ungedruckten auf.

Diese Anregung hat Verf. um so lieber aufgegriffen, da er als Benediktiner von Engelberg sein Kloster im Besitz einer bislang nicht veröffentlichten und untersuchten Bas-Hs aus dem 9. Jh. weiß. Er erkannte, daß PD in die Vergleichung miteinbezogen werden müsse und daß die Lösung der Autorenfrage die erste Vorbedingung zur richtigen Einordnung der Kommentare und zur Auswertung ihres Inhaltes sei.

Die Ergebnisse seiner Studien in der Schule von P. Lehmann legte Verf. zunächst in einer Münchener Dissertation 1953 vor: „Der sog. Basiliuskommentar zur Regula s. Benedicti und sein Verhältnis zu den Kommentaren des Paulus Diac. und des Hildemar. Ein Beitrag zur Abklärung der Autorenfrage". In Studia Anselmiana 42 (Commentationes in Regulam s. Benedicti, ed. B. Steidle, Rom 1957, S. 347—358: Paulus Diac. und der ihm zugeschriebene Kommentar zur Regula S. Benedicti) hat Verf. die Ergebnisse der Diss. in Bezug auf den Kommentar des Paulus Diac. zusammengefaßt und auf das kommende Buch verwiesen, das die Resultate der Diss. weiter ausbaut.

Um Bas auf sein Verhältnisnis zu PD und Hi zu prüfen, geht Verf. in klarer Methode vor. Ein Textvergleich verlangt die Kenntnis der Hss. Die Bas-Hss waren bisher noch nicht ediert; bei der Herausgabe von Hi durch Mittermüller wurden nicht alle Hss benutzt, und es fehlt ein brauchbarer kritischer Apparat; die Ausgabe von PD stützt sich nur auf die eine Hs von Montecassino. So untersucht Verf. in Kap. I (7–51) die Hss der drei Redaktionen auf ihr Verhältnis zueinander. Im Kap. II (52–58) folgt die Darstellung des vielfältigen Verhältnisses der drei Redaktionen zueinander. Kap. III (59–111) gilt dem Kernstück, der Klärung der Autorenfrage bzgl. PD und Hi, um im Kap. IV (112–143) ein Urteil über den sog. Basiliuskommentar und seine Bedeutung zu ermöglichen und im Kap. V (144–156) die Ergebnisse und Probleme festzustellen.

Es ist hier nicht möglich, auf Einzelheiten der bewundernswerten Kleinarbeit einzugehen. Das Ganze kann als ein Musterbeispiel dafür angeführt werden, wie die meisterhaft angewandte Methode des Handschriften- und Textvergleiches zu überraschenden und schlüssigen Ergebnissen führt.

Um es kurz zu sagen: PD, Hi und Bas sind drei Versionen, die auf den mündlichen Vortrag Hildemars zurückzuführen sind. Sie selbst sind schon Bearbeitungen, nicht bloße Schüler-Nachschriften. Bei PD, deren Autor also nicht Paulus Diaconus ist, möchte Verf. von einer „süditalienischen Fassung des Hildemar" sprechen, bei Hi von einer „erweiterten Fassung von Hildemars Regelkommentar", bei Bas von „Hildemars Regelkommentar in der Fassung des Basilius", ohne damit sagen zu wollen, der Bearbeiter habe tatsächlich Basilius geheißen.

Obwohl Verf. sich bewußt auf die Frage nach dem Autor der drei Gruppen beschränken wollte, fallen noch bedeutende weitere Ergebnisse ab. Mit dem Ausscheiden des Paulus Diac. als Verfasser von PD verliert dessen „Biographie" (144–146) wieder die Sicherheit, die seit Traube allgemein angenommen wurde, und gewinnt „die Person Hildemars eine völlig neue Bedeutung" (146–150). – „Zur Geschichte des Unterrichts" (150–152) bietet Bas, dessen Eigentexte Verf. hier erstmals ediert, eine einzigartige Fundgrube für die Kenntnis des mittelalterlichen Schulwesens. – Schließlich sind die Ergebnisse für die monastische Geschichte von größter Bedeutung (152–156). Durch das Ausscheiden des Paulus Diac. als Autor und durch die Ansetzung des Kommentars in die Mitte des 9. Jh.s kann man in ihm nicht mehr den ältesten sehen (das Werk des Abtes Smaragdus ist bald nach 817 anzusetzen); und wir haben „keine größere Quelle mehr für das benediktinische Mönchtum vor der karolingischen Reform". Während die starke Abhängigkeit des Smaragdus von Benedikt von Aniane erwiesen ist (Traube), stellt sich nun das Problem neu, wie Hildemar als der spätere in der Linie der anianischen Reform steht. Einzelbeobachtungen deuten darauf hin, daß er eine gewisse reservierte Haltung Benedikt von Aniane gegenüber einnimmt; „wir hören sogar von einer Kontroverse zwischen Adalhard von Corbie und Benedikt", wo Hildemar auf Seiten seines Abtes gegen den Reformator steht (153). „Dank der Eigentexte von Bas beginnt sich der Kommentar auch von der Reform Benedikts von Aniane abzuheben. Durch die Hinweise auf Adalhard hat sich nämlich der Aspekt der ganzen Regelerklärung geweitet, und wir werden mit der Vermutung kaum fehlgehen, daß Hildemar treu den Darlegungen seines großen Abtes folgt" (143). „Damit hat sich der Gesichtskreis zur Frage nach dem Verhältnis zwischen der Reform und der alten Klöster überhaupt ausgeweitet" (156).

Wir stimmen gern dem Urteil des Verf. bei: „Jedenfalls bleibt Hildemars Werk, wie es seine Schüler uns überliefert haben, das bedeutendste Denkmal gelebten benediktinischen Mönchtums im 9. Jh." (156) und danken für diesen wesentlichen Beitrag zur Geschichte der Regelkommentare, der auch die Grundlagen zur laufenden Erarbeitung der Geschichte der Consuetudines nicht unbedeutend erweitern dürfte.

Mit der dankbaren Anerkennung für die Leistung des Verf. verbindet sich die Freude über die Fortsetzung der „Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens", die, von Abt Ildefons Herwegen begründet, mit diesem Heft 23 von den Laacher Mönchen Stephanus Hilpisch und Emmanuel von Severus weitergeführt werden.

Abtei Gerleve/Westf.
Basilius Senger OSB.

Zeeden, Ernst Walter, **Katholische Überlieferungen in den lutherischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts** (Katholisches Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung 17), Aschendorff, Münster o. J. (1959), 108 S., kart. 6,80 DM.

Der durch eine große Arbeit über das Selbstverständnis des lutherischen Protestantismus (1950–1952) bekannte Tübinger Historiker (früher Freiburg) schenkt einem größeren Leserkreis als Frucht „längerer Beschäftigung mit den lutherischen Kirchenordnungen" einen „ersten Überblick" – hervorgegangen aus einem Vortrag in Salzburg am 30. 9. 1958 – über das Fortleben römisch-katholischer Liturgie und kirchlichen Brauchtums vorreformatorischer Zeit im deutschen Luthertum vor allem des 16. Jahrhunderts, in Streiflichtern auch der beiden folgenden Jahrhunderte. Die meisten Leser werden zu ihrem nicht geringen Erstaunen aus der gut geschriebenen und belegten Studie erfahren, wie zahlreich vielerorts – die Entwicklung ist von Gebiet zu Gebiet sehr verschieden – katholische Elemente inhaltlicher (Texte) und formaler Art (lateinische Sprache, liturgische Paramente, Gebärden, Gegenstände) mehr oder weniger lange, sei es mit Wissen und Willen geistlicher und weltlicher Obrigkeit, sei es in zähem Widerstand gegen sie, Bestand hatten. Das betrifft die evangelische „Messe" und den täglichen Morgen- und Abendgottesdienst (Mette und Vesper), die Feier des Kirchenjahres, die Spendung der Sakramente und sonstige Weihehandlungen, den liturgienahen Bereich (geistliche Spiele, Prozessionen, Wallfahrten, Ave- und Wetterläuten), aber auch das kirchliche Recht (Interdikt, Exkommunikation), die wirtschaftlichen Verhältnisse der Geistlichkeit und, damit z. T. im Zusammenhang, den Stand ihrer Bildung und Sittlichkeit, schließlich leider auch manch andere aus dem Mittelalter überkommene Mißstände: Entheiligung des Feiertags und des kultischen Raums, Wundersucht, Aberglaube und Zauberei, Unwissenheit in Glaubensfragen.

Sicherlich forderte das neue Glaubensverständnis Ausmerzungen, besonders alles dessen, was an den Opfercharakter der Messe erinnern konnte. Gewiß ist manches, was Z. berichtet, nur sehr vereinzelt festzustellen, etwa die Erteilung der Tonsur und niederer Weihen (46) oder die Feier der Unbefleckten Empfängnis (1565 in Görlitz; 48), anderes etwas häufiger, z. B. die Elevation der eucharistischen Gaben (22–24) und ihre Aufbewahrung (27 f), die teilweise Beibehaltung lateinischer Gesänge (31–33; bis 1767 in Hamburg, bis 1790 in Lübeck), die Feier des Fronleichnamsfestes (48 f; in Unna bis 1659), das Fortleben von Fasten und Abstinenz (50–53) und, trotz strenger Verbote, von Wallfahrten (55 ff; z. T. bis ins 17. Jh.), sowie des Ave- und Wetterläutens. Aber ein großer Teil des Berichteten ist in breitem Strom weitergegeben worden bis zur „Auflösung der alten gottesdienstlichen Formen" (wie P. Graff seine Geschichte des Gottesdienstes in der evangelischen Kirche Deutschlands betitelte) in der Zeit des Pietismus und der Aufklärung, eine Auflösung, die vor allem die jüngsten Agenden der VELKD und der Kirche der Union heilen wollen, z. T. im Rückgriff über die Väter der Reformation hinaus in die altchristliche Zeit.

Wie Z. eingangs betont, erhebt seine Studie „keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder Allgemeingültigkeit der vorgelegten Tatbestände und verzichtet auch darauf, aus den ermittelten Fakten weiterreichende Schlüsse zu ziehen". „Es wird noch langer und intensiver Forschung bedürfen, bis ... klare und gesicherte Ergebnisse werden vorgelegt werden können" (5). In der Tat sind in der von E. Sehling 1902 begonnenen Edition der „Evangelischen Kirchenordnungen des XVI. Jahrhunderts" bis 1913 in fünf Bänden nur Mittel- und Ostdeutschland erfaßt, zudem leider „für liturgiegeschichtliche Zwecke nicht voll zureichend, da durch die vorwiegend juristische Orientierung vieles weggelassen ist" (R. Stählin, in: Leiturgia I [Kassel 1952] 54). 1955 erst ist die Reihe wieder aufgenommen worden; und es wird noch eine Weile dauern, bis das Quellenmaterial auch für Süd-, West- und Norddeutschland vorliegen wird. Neben Sehling hat Z. eine Reihe einschlägiger Arbeiten benutzt, vor allem das erwähnte Werk von P. Graff. Vielleicht hätte er hier und da zur Abrundung des Bildes auch das „Handbuch des evangelischen Gottesdienstes Leiturgia" (Kassel seit 1952; abgeschlossen bisher Band I–III) sowie die durch P. Graff bearbeitete Neuauflage des Lehrbuchs der Liturgik von G. Rietschel (Göttingen 1951 f) heranziehen können.

S. 50 sagt Z., daß die Lutheraner die katholische Perikopenordnung mit leichten Abwandlungen übernahmen. Das ist mißverständlich. Man übernahm unverändert die Perikopenordnung des deutschen Bereichs, die (als ältere römische Tradition) von der (jüngeren) des Missale Romanum im Advent und nach Pfingsten allerdings abweicht. (Soweit man diese Perikopenordnung gebiets- und zeitweise verlassen hat, ist man inzwischen zu ihr zurückgekehrt.)

S. 22 bemerkt Z., es entziehe sich seiner Kenntnis, ob die Einbettung des Konsekrationsaktes in den Präfationstext, wie sie einige Kirchenordnungen kennen, mittelalterliche Vorbilder hat. Das ist nicht der Fall. Doch greift diese auffällige Anordnung unbewußt (wie die neuesten Agenden bewußt) die damals im Abendland kaum mehr bekannte Form des geschlossenen altchristlichen Eucharistiegebetes wieder auf. Das ist besonders deutlich in der Kirchenordnung 1530 von Minden (Einfügung in die Osterpräfation nach vitam resurgendo reparavit).

Wie Z. mit Recht sagt, wird die Auswertung und historische Interpretation der berührten Fakten erst auf einem breiteren Fundament vieler Einzeluntersuchungen möglich sein. Was er S. 89–95 über das Phänomen des lutherischen Konservatismus und über den Aussagewert der Kirchenordnungen bemerkt, sind aber bereits sehr wertvolle Ansätze dazu.

Es bedarf kaum des Hinweises auf den Wert solcher informatorischen Überblicke über Dinge und Probleme, die heute wieder besonders intensiv zwischen den getrennten Christen bedacht werden. Erfreulich ausführliche Register (96–103) erhöhen die Nützlichkeit der wertvollen Studie.

Münster. Emil J. Lengeling.

Gieraths, Gundolf Maria, O.P., **Reichtum des Lebens. Die deutsche Dominikanermystik des 14. Jahrhunderts** (Für Glauben und Leben, hg. von Hieronymus Fenyvessy O.P., 6. Band). Albertus-Magnus-Verlag Düsseldorf 1956, 124 S., br. DM 5,60.

Es war ein guter Gedanke von Verfasser und Verlag, in einer Reihe, die „Werte aus dem dominikanischen Geistesleben einer breiteren Öffentlichkeit bekanntmachen" will, eine Darstellung und Textauswahl jener bedeutenden Geistesströmung erscheinen zu lassen, die in Fachkreisen als Deutsche Mystik bezeichnet wird. Gern greift man nach einem Buch, das verspricht, diese Blüte der christlichen Mystik in ihren Zusammenhängen und Auswirkungen als eine geschlossene Einheit zu erfassen (Vorwort). Der Vf. hat sich zudem durch seine bisherigen Arbeiten als Kenner der Materie ausgewiesen. Mit spürbarem Elan hat er den darstellenden ersten Teil geschrieben, einen weiten Bogen über das im Untertitel angekündigte Jahrhundert gespannt. Wir hören von den geschichtlichen Grundlagen der Dominikanermystik, den ganz entfernten und den näheren, von ihren Wurzeln in der allgemeinen christlichen Mystik, die bis in die Väterzeit zurückreichen, von ihren Quellen in den großen geistigen, vor allem religiösen Bewegungen und sozialen Umwälzungen

des Hochmittelalters, von ihrer philosophisch-theologischen Unterbauung und den sonstigen besonderen Kennzeichen, von ihren männlichen Vertretern und von der Eigenart der Frauenmystik, von den Ausstrahlungen und vom Abklingen.

In einer Einleitung, die schon gut zum Ganzen hinführt, werden die theologischen Strömungen bei den deutschen Dominikanern des 14. Jh.s besprochen (9—12). Das erste Kapitel handelt von der Mystik allgemein, von ihrer Aufgabe und ihrem Ziel sowie ihrer grundsätzlichen Bedeutung für den Dominikanerorden. Schließt er doch im Gegensatz zu den alten Orden die zwei Wesensmomente apostolische Tat und mystische Gottversenkung in sich (13—17). Dem eigentlichen Gegenstand, der deutschen Dominikanermystik in ihrer Abgrenzung auf das 14. Jh., sind die folgenden vier Kapitel gewidmet. Das zweite zeigt die Eigenart dieser Mystik an ihren vier charakteristischen Elementen auf, der scholastischen Grundlegung, dem neuplatonischen Einschlag, der deutschen Sprache und Gemütsinnigkeit (18—24). Das dritte Kapitel führt uns die Hauptträger dieser Bewegung vor, in zeitlicher Folge Ulrich Engelbert von Straßburg und Dietrich von Freiberg, das berühmte Dreigestirn Eckhart, Tauler und Seuse, die Brüder Johannes und Gerhard von Sterngassen sowie Eckharts Freund und Verteidiger Nikolaus von Straßburg (25—34). In allgemeinen Zügen legt das vierte Kapitel die Bedeutung der Nonnenklöster für die Deutsche Mystik dar (35—40). Neben den näheren geschichtlichen Grundlagen, die gegeben sind mit den ordenseigenen religiösen und wissenschaftlichen Elementen und mit der ganzen Struktur der Zeit, kennen wir einen geschichtlich genau fixierten unmittelbaren Anlaß zur Entfaltung dieser Mystik, wir möchten sagen: das erregende Moment. Im Jahre 1267 hat Klemens IV. den Dominikanern erneut und dieses Mal definitiv die Seelsorge bei den Schwestern ihres Ordens übertragen. Die Nonnenseelsorge hat einen entscheidenden Einfluß auf das Aufblühen der Nonnenmystik ausgeübt und dieser ihre charakteristische Ausrichtung gegeben. „Die Wirkung der mystischen Dominikanerfrömmigkeit" ist das fünfte Kapitel betitelt, in dem einige Verbindungslinien für das Jahrhundert ihrer Blüte skizziert werden (41—43).

Das Abklingen der deutschen Dominikanermystik des 14. Jahrhunderts steht im Zeichen der großen geistesgeschichtlichen Wende, die sich an der Schwelle des vorreformatorischen Jahrhunderts anbahnt und im Laufe dieses Jahrhunderts konsequent vollzieht. Im Zuge der Reformbestrebungen gehen die Bemühungen der Frommen auf etwas anderes als bis dahin, auf etwas Näherliegendes und Konkretes. Sie wollen durch das gesprochene Wort und literarisch den Menschen tauglich machen für den zeitbedingten Lebenskampf, für die wahre christliche Existenz. Das mystische Leben tritt zurück, die praktische Lebensgestaltung steht im Vordergrund. Diese auf das konkrete Leben eingestellte Haltung hat ihre klassische Prägung in der Devotio moderna, vor allem in der „Nachfolge Christi" des Thomas Hemerken von Kempen gefunden. In dieser Frömmigkeitsrichtung lag nichts Ausserordentliches, sondern etwas ganz Normales, für jeden Erreichbares. Auch bei den deutschen Dominikanern und in ihren Nonnenklöstern tritt diese Wende klar zutage. Ihre Frömmigkeitslehre und deren Übung zeigen einen deutlichen moralisch-seelsorglichen Akzent. Deshalb schließt der Vf. seinen geschichtlichen Abriß mit zwei Kapiteln, in denen er die Frömmigkeitshaltung der deutschen Dominikaner des 15. Jahrhunderts aufzeigt (44—49) und die Ursachen für das Zurücktreten der Deutschen Mystik untersucht (50—54).

In dankenswerter Weise läßt der 2. Teil die Mystiker selbst zu Wort kommen.

Das gewandt geschriebene Buch kann seinen Zweck nicht verfehlen.

Dillingen a. d. Donau. Frz. Xaver Haimerl.

Stallmach, Josef, **Dynamis und Energeia.** Untersuchungen am Werk des Aristoteles zur Problemgeschichte von Möglichkeit und Wirklichkeit. Anton Hain Meisenheim 1960. 246 S. DM 24,—.

Diese Untersuchung im Dienste des sachlichen philosophischen Verständnisses, die sich interpretierend eng an die Texte der verschiedenen aristotelischen Schriften anschließt, dazu in Diktion und Terminologie nicht pretentiös, sondern schlicht und klar ist, darf mit dem Dank des Lesers rechnen. Vf. hat das Begriffspaar Dynamis/Energeia in seinen Bedeutungen, Relationen und seiner systematischen Tragweite im Werk des Aristoteles untersucht. Dabei kommen sowohl antike Kommentatoren, wie auch Thomas und moderne Interpreten zu Wort. Aber da es sich um eine Aristoteles-Interpretation handelt und nicht um die Geschichte seiner Gedanken bei seinen alten und neuen Kommentatoren, steht der Text des Aristoteles im Mittelpunkt. Dies bedeutet jedoch nicht, daß wir es mit einer philologischen Untersuchung zu tun hätten. Die Auseinandersetzung um die Textgeschichte und die Diskussion fraglicher Stellen und Konjekturen spielt in dieser Arbeit keine entscheidende Rolle. Ein philosophischer Autor muß, wenn er seine Intentionen nicht ins Unabsehbare zurückstellen will, hier den Mut zur Abstinenz haben. Eine fruchtbare Diskussion mit dem Autor wird also auch nicht an solchen Fragen anzusetzen haben. Es geht dem Vf. um die aristotelische Ontologie wegen der Auseinandersetzung mit der Neuen Ontologie N. Hartmanns, in welcher die Modalitätenlehre ein Kernstück bildet. Vf. ist darin mit Hartmann einig, hat aber höchstens methodische Anregungen von ihm übernommen; er bedient sich auch Hartmannscher Begriffe in einer anderen eigenen Bedeutung (z. B. „realmöglich", was man vielleicht doch lieber vermeiden sollte).

Sorgfältige und genau abwägende Analysen entwickeln das Wesen der ontologischen Möglichkeit und die Priorität der Wirklichkeit in ihren mannigfachen Beziehungen und Bereichen. Der Wert der Untersuchung liegt in den Einzelausarbeitungen; sie gipfelt schließlich in einer schönen, klaren Interpretation vom göttlichen Nous (Metaphysik Λ), dem ein abschließender Exkurs über „die Priorität in der Erkenntnis" dann den menschlichen Geist als verdeutlichendes Gegenbild zur Seite stellt.

Vf. bleibt nicht stehen bei einem bloßen Referieren der einschlägigen Stellen und ihrer Kombination. Vielmehr versucht er in einzelnen Schritten den Wesenszusammenhang nachzukonstruieren. So ergibt sich auch eine Erhellung der Seinsgründe, insbesondere des Eidos. Natürlich können sich aus solchem Vorgehen auch Gefahren entwickeln. Im Allgemeinen ist Vf. dem Wortlaut sehr treu gefolgt. Wir können jedoch unsre Bedenken nicht verhehlen, wenn er das gleichzeitige Möglichsein von Entgegengesetzem als „Indifferenz" der Möglichkeit gegen Sein und Nichtsein deutet. Freilich sieht er diese Indifferenz nicht nur aufgehoben bei der Verwirklichung, sie wird auch bereits durch die äußere und innere Bezogenheit der Möglichkeit auf Wirklichkeit eingeschränkt. Vf. kommt so durch den systematischen Zusammenhang doch auf den teleologischen Charakter, den die aristotelische Dynamis nicht verleugnet. Dieser Punkt sei aber deshalb angemerkt, weil er offenbar die Ursache ist für die seltsame Interpretation vom Θ 8 (1050 b 12), daß „Seinkönnen und Nichtsein-Können dasselbe ist" (S. 114; vgl. 86, 195, 202). Hier handelt es sich doch (ebenso wie an den übrigen zur Interpretation herangezogenen Stellen, die vom Vf. nicht vergewaltigt werden) offensichtlich um die Identität des Substrats (dynaton) nicht um die Modalität, die ja bei A. kaum von ihrem Bezug auf das Seiende, dessen Modalität sie ist, gelöst werden kann.

Dieser Einwand beeinträchtigt aber nicht den Wert der Untersuchung, die eine allgemeine systematische Diskussion der Modalitätenfrage vom Boden der aristotelischen Tradition her vorbereiten will.

Münster. Gerda v. Bredow.

Zellinger, Eduard, **Cusanus-Konkordanz.** Unter Zugrundelegung der philosophischen und bedeutendsten theol. Werke. Max Hueber Verlag, München 1960. XVI, 331 S. Ln. 23,80 DM.

Das Werk (das auch eine Kunstdrucktafel mit dem Bilde des Cusaners aus seiner Titelkirche S. Pietro in Vincoli in Rom enthält) lag mir schon im Ms. vor, nachdem es 1951 von der Universität München als phil. Diss. angenommen war. Nur das Warten auf den Fortgang der Heidelberger Akademie-Ausgabe verzögerte die Drucklegung. Nachdem diese acht Jahre lang ruhte, entschloß sich der Verf. zur Drucklegung, die bei ihrem Umfang zwar eine respektable Leistung, aber auch ein Wagnis war. Aus meinen Untersuchungen zu Nic. v. Cues für mein Kolleg Geschichte der Philosophie hatte sich mir immer deutlicher ergeben, daß die wirkliche Kenntnis des Cusanischen Denkens sehr im argen liege. Dasselbe Ergebnis zeigten mannigfache Unterredungen mit Cusanus-Kennern. Der Mangel war begründet in dem unzureichenden Studium der Cusanus-Texte und ist verursacht durch das Fehlen von Vergleichen der echten Cusanischen Schriften. Das bemerkte der Cusaner schon früh selbst: „Oportet enim qui scribentis in re aliqua mentem investigat, ut omnia scripta legat attente et in unam concordantem sententiam resolvat. Facile est enim ex truncatis scripturis aliquid reperiri quod in se videtur dissonum; sed collatum ad integritatem voluminis est concordans (Apol. p. 17; bei Zell. S. VIIIf). Diesen Mangel rügte schon Dyroff 1928 und ebenso Jansen 1930. Da hat nun Zellinger in seiner Cusanus-Konkordanz gründliche Arbeit geleistet. In außerordentlich mühsamer Kleinarbeit, die der Akribie des Verf. alle Ehre macht, trug er zu groß gewählten (alphabetisch geordneten) Stichwörtern die entsprechenden Texte zusammen; wobei die Hauptstellen in extenso ausgeführt sind, um so die notwendigen Unterlagen für eine Textvergleichung und die Herausstellung des wirklichen Sinnes zu schaffen. Es ist unnötig zu sagen, daß damit das Studium der ganzen Texte zwar erleichtert, jedoch nicht erspart wird. Soweit die Heidelberger Akademie-Ausgabe gediehen war, diente natürlich deren sorgfältig erhobene Textausgabe dem Werke. Um jedoch eine einheitliche Zitation zu erreichen, wurde die gesamte Seitenzählung nach dem Pariser Druck (1514) ausgerichtet; dabei wurde aber auch zurückgegriffen auf vorliegende Handschriften.

Es folgen schon jetzt wichtige Erkenntnisse bez. der Gedanken des Cusaners: Der Cusaner ist kein Pantheist, kein Nominalist, eher kritischer Realist, wie jeder Naturforscher, und steht fest auf dem Boden des Dogmas, auch innerhalb guter scholastischer Tradition, nur daß er ihr gegenüber eine kritische Selbstbesinnung vollzieht, eben von dem Boden der neuzeitlichen Naturerkenntnis her, bes. von der Mathematik aus (vgl. Zellinger S. XVf). Die Cusanus-Konkordanz Zellingers ist für alle Cusanusforschung unentbehrlich als Wegweiser und Führer und sollte der Heidelberger Ausgabe vorangestellt werden. – Leider mußte ich eine Reihe Druckfehler (wenn auch nicht gerade sinnstörender) anmerken. Sonst ist Druck und Ausstattung gut.

Regensburg. Josef Engert.

Gutwenger, Engelbert S.J., **Bewußtsein und Wissen Christi,** Verlag Felizian Rauch, Innsbruck 1960, 200 S. Ln. DM 16,—.

Der Innsbrucker Fundamentaltheologe behandelt hier das aktuelle Problem der Bewußtseinseinheit Christi; er sucht von neuen Gesichtspunkten aus den Schwierigkeiten der traditionellen Christologie zu begegnen.

Der 1. Teil bemüht sich zunächst um das Verständnis des menschlichen Bewußtseins Christi. Die beiden ersten Kapitel führen unter Bezugnahme auf die Auseinandersetzungen einiger Typen von Theologen (P. Galtier und verschiedener Thomisten) in die Problematik der Einheit des Bewußtseins Christi ein, um so einen von jenen noch nicht benutzten Weg zu einer besseren Lösung zu finden. Als geeigneter Ausgangspunkt werden die biblischen Berichte auf die Ichaussagen Christi hin geprüft, die erkennen lassen, daß Christus mit dem „Ich" immer seine göttliche Person meint. Eine psychologische Analyse der Strukturen des Icherlebnisses zeigt, daß sich auch der Mensch in seinem Bewußtsein als Person erlebt. Mittels der so gewonnenen psychologischen Erkenntnisse wird sodann das Ichbewußtsein Christi durchleuchtet mit dem Ergebnis, daß das menschliche Bewußtsein göttlicher Sohnschaft der hypostatisch geeinten Menschheit eingepflanzt ist. — Im 2. Teil wird das in Verbindung mit dem Gottesbewußtsein stehende Wissen des irdischen Christus, seine Gottesschau, sein eingegossenes und erworbenes Wissen dargestellt und vor allem auf Grund der Schrift und Tradition das Gesicherte vom Hypothetischen getrennt. Vom Standpunkt einer relativen Allwissenheit Christi aus wird dann der Versuch gemacht, die bestehenden Unausgeglichenheiten zu überwinden und insbesondere dem von der Schrift berichteten Wissenszuwachs und Nichtwissen Christi einen echten Sinn zu belassen. — Der 3. Teil beschäftigt sich mit den Schwierigkeiten, die sich unter Zugrundelegung der Wissensvollkommenheit Christi für das Verständnis seines Strebevermögens ergeben.

Von einer neuen Konzeption der Gottesschau aus, die im Gegensatz zu bisher üblichen Auffassungen der verschiedensten Theologen nicht einfach mit „beseligender" Gottesschau gleichzusetzen ist, gelingt es dem Verfasser, die Leidensfähigkeit und die Freiheit Christi als echte Gegebenheiten sicherzustellen. Jedenfalls ist anzuerkennen, daß hier unter neuen Gesichtspunkten ein viel besseres Verständnis der Bewußtseinseinheit Christi und eine in jeder Beziehung mehr befriedigende Lösung der entgegenstehenden Schwierigkeiten geboten wird als in den von den traditionellen Christologen unternommenen Versuchen, deren Bemühen allerdings bei aller Kritik in ihren berechtigten Anliegen voll ernst genommen erscheint. Insbesondere gilt das erfreulicherweise auch für die von manchen Autoren scharf angegriffene Christologie von H. Schell, wobei wir freilich beanstanden müssen, daß dieser so einfachhin unter die Leugner der Gottesschau Christi gezählt wird, die er vielmehr auf bessere Weise als frühere Thomisten mit dem Wissenszuwachs und der Leidensfähigkeit in Einklang zu bringen sucht. Sagt er doch ausdrücklich: „Es ist nicht die Gottschauung selbst, welche wir für die Zeit der Selbstentäußerung Christi in Frage stellen, sondern zunächst nur die Art und Weise, sowie die Begründung, um derentwillen sie ihm für die ganze Dauer der Erniedrigung zugeschrieben wird" (Schell, Dogmatik III, 1, S. 113). Die mit umfassender Berücksichtigung der einschlägigen Literatur sehr sorgfältigen und wissenschaftlich gut begründeten Untersuchungsergebnisse Gutwengers bilden jedenfalls eine wertvolle Grundlage zur Weiterführung christologischer Forschung und sind nicht nur für Theologen, sondern auch für weitere theologisch interessierte Kreise von Wichtigkeit.

Würzburg. Josef Hasenfuß.

Scheffczyk, Leo, **Das Mariengeheimnis in Frömmigkeit und Lehre der Karolingerzeit** (Erfurter theologische Studien, im Auftrag des Philosophisch-Theologischen Studiums Erfurt herausgegeben von Erich Kleineidam und Heinz Schürmann, Band 5), Leipzig, St.-Benno-Verlag 1959. XXIV u. 529 S. 30,- DM.

Nachdem in den letzten Jahren in wachsender Zahl Einzelfragen der karolingischen Theologie monographisch behandelt worden sind (J. Winandy, G. Haendler, Raph. Schulte, W. Hafner), macht L. Scheffczyk, der schon durch eine wohl abgewogene Studie über die Trinitätslehre Eriugenas in der Schmausfestschrift 1957 hervorgetreten ist, nunmehr einen ganzen Traktat der Dogmatik zum Gegenstand historischer Untersuchung. Die Mariologie, der Sch.

seine Aufmerksamkeit zuwendet, eignet sich insofern gut zu einer umfassenden theologiegeschichtlichen Betrachtung, als sie den Übergangscharakter der karolingischen Theologie besonders deutlich offenbart; unter der häufig bis in den Wortlaut zu verfolgenden Treue zur Denkweise der Väter verstecken sich Interessenverlagerung und Vorstellungswandel.

Das 1. vorbereitende Kap. (S. 13—57) ordnet die Mariologie in den Rahmen der zeitgenössischen Dogmatik ein und widmet sich anschließend dogmen- und literargeschichtlichen Vorfragen; begreiflicherweise sind die Ergebnisse der Echtheitserörterungen nicht immer ganz überzeugend (etwa bei Ambrosius Autpertus S. 48—51). Im 2. Kap. (S. 58—115) leitet Sch. das Vordringen des Gottesmuttertitels aus den christologischen Auseinandersetzungen der Umwelt, also dem Kampf um den Adoptianismus, ab und versucht die Ausgestaltung des Gottesmutterschaftsgedankens zur Idee der Dei Genitrix gloriosa als bewegendes Prinzip der gesamten karolingischen Entwicklung der Mariologie nachzuweisen, und zwar vor allem mit Hilfe poetischer und liturgischer Texte. Kap. 3 (S. 116—165) erhebt aus den verschiedenen Deutungen des Namens Maria das gleiche christologische Anliegen, begründet die Wendung zum idyllischen, menschlich-mütterlichen Marienbild mit dem Einfluß germanischer Gefühlsinnigkeit und konfrontiert schießlich Ratramnus und Radbertus, deren Kontroverse aus dem Gegensatz zwischen vermenschlichter und verklärender Schau gedeutet wird. Sch. verhehlt seine Sympathie für Radberts Ansicht nicht und geht in Kap. 4 (S. 166—237), das sich mit Fragen um die dauernde Jungfräulichkeit Mariens beschäftigt, auf den Hauptpunkt des Streites der beiden Mönche, die Lehre von der Jungfrauengeburt, ausführlich ein. Durch sorgsame Exegese gelingt es hier dem Verfasser, Unklarheiten und Mißverständnisse der bisherigen Literatur zu beseitigen und dem unterschiedlichen Standpunkt der beiden Seiten Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Die seit langem umstrittene Frage, wie weit Ratramnus und Radbert tatsächlich gegeneinander stehen, führt Sch. durch eine neue These ein gutes Stück der Lösung näher (S. 207—213, 221—227), Kap. 5 S. 238—344) würdigt die wachsende Individualisierung der Mariengestalt und beobachtet die zunehmende Ethisierung zum Tugendvorbild; im Zusammenhang mit der theologischen Begründung des Engel und Heilige übertreffenden marianischen Gnadenreichtums gelangt das Problem der Sündenfreiheit ausgiebig zur Sprache. Radberts Bedeutung für die sich allmählich durchsetzende Anwendung des Brautbegriffes auf Maria kommt gut zum Ausdruck (S. 257—260). Hinsichtlich der Bezeugung der Unbefleckten Empfängnis durch Radbert schwächt Sch. Weisweilers zuversichtliche Aussage ein wenig ab (S. 329—336). Über die Stellung Mariens im Heilswerk nach der Meinung der karolingischen Autoren handelt Kap. 6 (S. 345—428). Die Auswertung der Eva-Maria-Parallele, der auf Verkündigungs- und Kreuzszene sich berufenden Fürspracheerwartung und des Vergleiches mit der Kirche zeigt, daß man Maria als über der Gemeinschaft der Gläubigen stehend, aber durch Annahme und Weiterleitung der Erlösungsfrüchte in diese Gemeinschaft hineinwirkend sieht. In der Frage nach Augustins Ansicht über Mariens Stellung zur Kirche entscheidet sich Sch. für Hofmann gegen Lubac (S. 411). Kap. 7 (S. 429—496) erörtert den Fragenkreis der Assumptio und grenzt die Wirkbereiche der proassumptionistischen und der agnostizistischen Richtung näher ab; in der strittigen Auslegung der Oration Veneranda erhält Geiselmann gegen Capelle Recht S. 444—445). Die Erklärung, der überwiegend pragmatische und subjektivistische Zug der zeitgenössischen Theologie habe das theologische Interesse weniger der Aufnahme in den Himmel als der Tätigkeit im Himmel gelten lassen, leitet zur Lehre vom Königtum Mariens über; anschaulich wird die bisher in dem aufgezeigten Ausmaß unbekannte Häufigkeit des Königintitels dargetan (S. 478—481). Im Schlußkapitel 8 (S. 497—511) sammelt der Verfasser die dogmengeschichtlich bedeutsamen Ergebnisse seiner Untersuchung und fragt kurz nach den Einwirkungen der griechischen Theologie (S. 502—507) und der fränkisch-germanischen Religiosität (S. 507—511). Register der Sachen (leider nur auf die Hauptstellen beschränkt), Personen und Schriftstellen (S. 512—519) helfen zusammen mit Quellen- und Literaturverzeichnis (S. IX—XXIV) den staatlichen Band mit seinen umfänglichen, auf eine Untergliederung durch Zwischenüberschriften oder lebende Seitentitel verzichtenden Paragraphen erschließen.

Schon dieser summarische, Reichtum und Inhaltsfülle des Werkes längst nicht ausschöpfende Überblick zeigt den Wert der Arbeit. Auf eindrucksvolle Weise und über die gesamte mariologische Problematik hin wird der Übergang von der heilsgeschichtlich-objektivierten Schau der Patristik (zweite Eva) zu der mittelalterlichen Mariologie der individuellen Privilegien (S. 11) sichtbar gemacht. Die besonnene und exakte Interpretation belegt die neue Sicht überzeugend aus den Quellen. Die behutsame Art, die einerseits den meist gründlich besprochenen und nicht selten sogar im lateinischen Wortlaut gebotenen Zeugnissen keine Gewalt antut und sie nicht preßt, ihnen auch das bewußte Festhalten am traditionellen Verständnis nicht abstreitet, andererseits aber dennoch in ihnen Hinweise – mehr nicht – auf künftige Entwicklungen entdeckt, macht Sch.s Studie methodisch zu einer Musterleistung dogmengeschichtlichen Bemühens und der Sache nach zur im großen und ganzen abschließenden, wohl für längere Zeit gültigen Darstellung der karolingischen Mariologie. Die Gliederung nach Sachgebieten und Problemen statt nach Zeitabschnitten und Autoren bringt, wie Sch. selbst betont (S. V), gewisse Nachteile; der Gewinn durch ein klares Bild über den Lehrfortschritt entschädigt für den Verlust, daß die mariologische Gesamtkonzeption der einzelnen Schriftsteller weniger in Erscheinung tritt. Erbauliches Schrifttum, geistliche Dichtung und Liturgie sind stark berücksichtigt; ungedruckte Texte liefern bisweilen wichtiges textkritisches Material (S. 285, 289[36], 291[46]). Erfreulicherweise kommt selbst die spanische Kirche immer wieder zu Wort.

Die Bedeutung beschränkt sich nicht auf die Mariologie. Der Mangel an zusammenfassenden Untersuchungen zwingt den Verfasser, weiter auszuholen und andere dogmatische Disziplinen auf ihren Stand im Zeitalter der Karolinger zu prüfen. Neues Licht fällt u. a. auf die Entstehung des Adoptianismus (S. 62–65), die Sakramentenlehre (S. 236), den Gegensatz zwischen Kreatianismus und Generatianismus (S. 336), die Ekklesiologie (S. 390–394), die Typologie (S. 394–398, 413), die Eschatologie (S. 463–465), den Wandel der Christkönigsidee (S. 484–487). Bedeutsam sind sodann die Beobachtungen über den Einfluß germanischer Vorstellungen (S. 386, 496; weiteres Register S. 514) und die Forderung, hinter der Neigung zu grobsinnlicher Wertung weniger gnostisch-manichäische als vielmehr fränkisch-germanische Tendenzen zu suchen (S. 235). Besondere Erwähnung verdient der höchst wichtige Gewinn an neuen Erkenntnissen zum besseren Verständnis der wissenschaftlichen Leistung und der geistigen Eigenart der ganzen Epoche, aber auch einzelner Autoren, etwa Alkuins (S. 202–206, 283), Hrabans (S. 183—186), Ratramnus' (S. 203), Radberts (S. 170, 199, 248–250, 263, 285, 338, 342, 343), Christians von Stablo (S. 187) usw. Als dauernde Frucht der vorliegenden Studie ist zu buchen, daß der Vorwurf bloßer Repristination weder gegenüber der karolingischen Theologie als ganzer noch gegenüber ihren verschiedenen Sprechern aufrechterhalten werden kann. Gewiß müssen Sch.s Feststellungen für die übrigen Zweige der karolingischen Theologie vervollständigt werden; nachdem bislang nur sporadische Urteile über Einzelfälle zu finden gewesen sind, ist jetzt endlich für einen gesamten Problemkreis der Beweis erbracht, daß es den Theologen der Karolingerzeit nicht an Kraft und Willen zu geistiger Auseinandersetzung gefehlt hat und ihr Werk als echter, wenn auch bedächtiger und zögernder Fortschritt und Ausbau anzuerkennen ist.

Kleinere, Dinge von untergeordnetem Rang betreffende Versehen beeinträchtigen den Gesamteindruck von Sch.s wertvoller Arbeit nicht. Die S. 28[31] und 46[15] zitierte anonyme Schrift hat

G. Morin (Revue bénédictine 24 [1907] S. 407—411) unter Beifall von M. Manitius (Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters 2 [1923] S. 796) für Julian von Toledo († 690) in Anspruch genommen; der spätere zeitliche Ansatz bei Alb. Hauck (Kirchengeschichte Deutschlands 2^6 [1952] S. 666^2) kann deshalb nicht mehr ohne Einschränkung gelten. Der Artikel von Stroppel ist S. XXIII und 483 richtig, S. 490 dagegen falsch angeführt. Die Magdalenenvita (S. 479) geht zu Unrecht unter Hrabans Namen (H. Peltier, Dictionnaire de Théologie Catholique 13/2 [1937] S. 1611); die Enzyklopädie des Mainzer Erzbischofs (S. 42, 397, 401, 413^{108}) pflegt man mit Manitius (1 [1911] S. 292^3) als De rerum naturis zu zitieren. Die beiden Homiliare Hrabans werden nicht durchlaufend gezählt, darum sind die Predigten 8, 28 und 29 (S. 45, 53, 56, 141, 297, 31737 [Druckfehler; die Zahl 39 ist in 29 zu verbessern), 422, 466, 478, 493) bzw. 149 und 163 (S. 45, 245, 351, 379) als 1,8; 1,28; 1,29 bzw. 2,149 und 2,163 zu bezeichnen.

Sch. weiß, daß hom. 1,28 unecht ist (S. 53, 56), und zeigt sich auch im Falle anderer Predigten durchaus kritisch (S. 141^{25}, 478–479). Man wird Sch. keinen Vorwurf daraus machen, daß er die Echtheit bei den Homiliaren nicht weiter prüft, aber dennoch den Anlaß zu der Frage benutzen, ob die zwei Reihen wirklich ohne weiteres als geistiges Eigentum Hrabans betrachtet werden dürfen. Ist nicht vielmehr zu einem guten Teil nach dem Vorbild seiner sonstigen Schriftstellerei als Anteil des Mainzers lediglich die Sammlung, nicht jedoch die Ausarbeitung zu sehen? Weder Hrabans eigene Worte (PL 110, 9AB, 135ABC) noch das Verzeichnis der Hrabanschriften bei Rudolf von Fulda (Miracula Sanctorum in Fuldenses ecclesias translatorum 15 MGh SS 15, 340, 33–34) verpflichten zur Annahme eigener Abfassung. Jedenfalls sind Cäsarius von Arles (Hauck 2^6 S. 655), aber auch Gregor d. Gr. und Beda (K. Werner, Alcuin und sein Jahrhundert, Paderborn 1876, S. 251) benutzt (vgl. auch Peltier, Dictionnaire de Théologie Catholique 13/2 [1937] SS. 1614–1615). Anhand der Mignetabellen von P. Glorieux ist leicht auszumachen, daß die Nummern 35, 41, 47, 48, 50, 51, 52, 54 der ersten Sammlung (PL 110, 66D–68B, 76B–78C, 87A–88C, 88C–90A, 92A–93C, 93D–95B, 95C–97C, 99B–101C) mit den Sermonen 222, 280, 291, 302, 290, 304, 98, 297 Pseudo-Augustins (PL 39, 2156–2158, 2274–2276, 2296–2297, 2323–2324, 2294–2296, 2328–2330, 1932–1934, 2313–2315) übereinstimmen; freilich besagt diese Angabe nichts über die Entstehungszeit, da die meisten der genannten pseudo-augustinischen Predigten in enger Beziehung zu Alkuins *De virtutibus et vitiis* stehen (die Nachweise siehe PL 39). Auch die Predigten 1 und 3 der zweiten Reihe (PL 110, 135C–137A, 140A–D) begegnen bei Pseudo-Augustin (PL 47, 1151A–1152C, 1152C–1153C). An der Authentizität von hom. 1,65–70 zweifeln schon die alten Herausgeber (PL 110, 124B). Ein weiteres Argument entstammt der frühen handschriftlichen Überlieferung; ein bayrischer Zeuge aus der Mitte des 9. Jahrhunderts bringt (offenbar bei Homiliar 1) die Predigten 3–44 geschlossen, läßt aber die Nummern 15, 28 und 32 aus (Bernh. Bischoff und Jos. Hofmann, Libri s. Kyliani. Die Würzburger Schreibschule und die Dombibliothek im VIII. und IX. Jahrhundert [Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg 6], Würzburg 1952, S. 49–50). Dem Problem täte sicher eine solide neue Bearbeitung not.

Sch. hat seine Untersuchungen im Februar 1957 in München als Habilitationsschrift eingereicht. Der Druck des ansehnlichen Bandes (XXIV, 529 SS.) hat lange Zeit in Anspruch genommen (vgl. die Daten von Vorwort und Imprimatur). So erklärt es sich, daß einige neuere Monographien nicht mehr benutzt werden konnten, etwa Kl. Vielhaber, Gottschalk der Sachse (Bonner histor. Forschungen 5), Bonn 1956; Jos. Huhn, Das Marienbild in den Schriften des Hrabanus Maurus, Scholastik 31 (1956) S. 515—532 (hier ist S. 518^{20}, 531^{18} die Magdalenenvita ebenfalls benutzt; die Homilien gelten außer 1,28 als echt, vgl. S. 518, 520, 521, 524—528, 530, 531); G. Haendler, Epochen karolingischer Theologie, Berlin 1958 (wo S. 134 der karolingische Mariologie Preisgabe oder doch wenigstens starke Veränderung der christozentrischen Frömmigkeit vorgeworfen wird); H. Barré, La lettre du Ps.-Jérôme sur l'Assomption est-elle antérieure à Paschase Radbert? Revue bénédictine 68 (1958) S. 203—225; Helm. Riedlinger, Die Makellosigkeit der Kirche in den latein. Hoheliedkommentaren des Mittelalters (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters 38/3, Münster 1958; dort S. 89, 408 Alkuin; S. 90—92 cod. Paris. lat. 2822; S. 92—94 Angelomus; S. 94—97 Haimo; S. 2034 Paulus Diaconus, Radbert); Jos. Huhn, Ein Vergleich der Mariologie des hl. Augustinus mit der des hl. Ambrosius in ihrer Abhängigkeit, Ähnlichkeit, in ihrem Unterschied, Augustinus Magister (Congrès international Paris 1954) 1 (o. O. u. J.) S. 221—239.

In diesem Zusammenhang sei gestattet, einige Literaturangaben nachzutragen: zur Frage der Vorherbestimmung Mariä (S. 290, 512) M. Mückshoff, Die mariologische Prädestination im Denken der franziskanischen Theologie, Franziskanische Studien 39 (1957) S. 392—396 (Radbert) zur Ekklesiologie (S. 390—394) A. M. Landgraf, Die Lehre vom geheimnisvollen Leib Christi in den frühen Paulinenkommentaren und in der Frühscholastik, Divus Thomas 24 (1946) S. 223—225, 229—231, 393—395, 407, 419—420; 25 (1947) S. 366—368, 373—377; 26 (1948) S. 175—177, 295—297, 304, 421, 427—429; zum Gedanken der Kirche vor Christus (S. 393) J. Beumer, Die Idee einer vorchristlichen Kirche bei Augustinus, Münchener theol. Zeitschrift 3 (1952) S. 161—175; Y. Congar, Ecclesia ab Abel, Abhandlungen über Theologie und Kirche (Festschrift Karl Adam), Düsseldorf 1952, S. 79—108 (insbes. S. 81—87 Augustin, 87 Agobard, 103^{69} Radbert); zur Lehre von der Geburt Christi in der Kirche (S. 406) H. Rahner, Die Gottesgeburt, Zeitschrift für kath. Theologie 59 (1935) S. 394 (Beda, Hraban), 399 (Alkuin, Haimo). Ergänzungen der gelegentlichen handschriftlichen Hinweise bietet das von Sch. anderwärts (S. XXIII) herangezogene Kommentarregister von Fr. Stegmüller: Repertorium biblicum medii aevi, Matriti, 2 (1950) S. 62 Nr. 1101 (clm 14311); S. 244 Nr. 1958 (Claudius von Turin); S. 298 Nr. 2246 (Erkanbert); 5 (1955) S. 205—206 Nr. 7606 (Sedulius Scottus). Zur Erkenntnis der literarischen Abhängigkeit liefert B. Bischoff, Wendepunkt in der Geschichte der latein. Exegese im Frühmittelalter, Sacris erudiri 6 (1954) S. 189—281, wertvollste Beobachtungen und Feststellungen (u. a. für Radbert SS. 218—219, für Christian von Stablo (S. 219—220). Der S. 393^{20} nicht verifizierte Augustinustext steht Enarr. in Ps. 36,3,4 PL 36,385.

Bei einem Unternehmen von Umfang und Spannweite des vorliegenden bleibt es angesichts der Fülle notwendiger Stellungnahmen nicht aus, daß man dem Verfasser mitunter die Gefolgschaft versagen muß. So dürfte das Urteil über den Gebrauch des Magdtitels bei den Adoptianern (S. 73–74, 79) namentlich wegen der spanischen Vorgeschichte (S. 363–368), zu scharf ausgefallen sein. Hrabans *tituli* für Holzkirchen (MGh Poet. lat. 2 S 214–215) ist keineswegs zu entnehmen, „daß zu dieser Zeit Marienbilder häufig auch in die Wölbung der Apsis gemalt wurden" (S. 33); denn einmal beziehen sich die Inschriften nur auf einen Einzelfall, eine kleine klösterliche Gründung Fuldas; zum anderen ist der Text verderbt und ohne Konjektur unverständlich (W. Meyer-Barkhausen, Die Versinschriften [Tituli] des Hrabanus Maurus als bau- und kunstgeschichtliche Quelle, Hess. Jahrbuch für Landesgeschichte 7 [1957] S. 74^{80} liest mit dem alten Druck *pictas* statt *pietas*, was aber auch nur Sinn gibt, wenn außerdem aus *qua quas* wird; in der folgenden Zeile dürfte wohl mit Nr. 80, 8, 4 MGh Poet. lat. 2 S. 233 statt *Praxis* richtiger *Praxedis* zu lesen sein); zum dritten ist die Deutung auf Wandmalereien strittig – es ist ebensogut möglich, an Bilddarstellungen am Altar selbst (Antependium) zu denken (Meyer-Barkhausen a.a.O.); doch auch wenn man in Holzkirchen Wandmalereien in der Apsis annimmt (so Meyer-Barkhausen S. 60, 62, 63, 73–74), sind diese dem Wortlaut nach *(supra)* auf den Seitenwänden, nicht dagegen an der Deckenwölbung zu finden. Zwar rückt die byzantinische Kunst seit dem 7./8. Jahrhundert gern das Marienbild

in die Apsis; dennoch wird man diese sog. Marienmajestas kaum als Parallele heranziehen können, weniger, weil das Motiv sich bis zum 12. Jahrhundert – mit der, wie es scheint, einzigen Ausnahme des 706 geweihten Marienoratoriums bei Alt-St. Peter in Rom – auf den byzantinischen Raum beschränkt, als vielmehr, weil die bei Hraban ausgesprochene Idee Maria als Führerin der Jungfrauen in Byzanz in diesem Zusammenhang gänzlich fehlt (vgl. dazu – für den freundlichen Hinweis habe ich Herrn Domvikar Er. Stephany, Aachen, zu danken — Christa Ihm, Die Programme der christlichen Apsismalerei vom vierten Jahrhundert bis zur Mitte des achten Jahrhunderts [Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie 4], Wiesbaden 1960, S. 55–68; dort auch Angaben über die spätere Entwicklung). Oder, um Sch. auf ein anderes Gebiet zu folgen: Kann die Tendenz zu moralisierender Auslegung als Eigenart fränkisch-germanischer Geistigkeit gelten (S. 236–237)? Ist sie nicht vielmehr Allgemeingut der lateinischen Theologie von der Spätantike an (Gregor d. Gr.) bis weit in die Scholastik hinein? Aus methodischen Gründen erscheint es unzweckmäßig, den Ausdruck „bräutliche Mutterschaft" auf Aussagen des frühen Mittelalters zu beziehen (S. 419, 420). Der Bericht bei Ambrosius Autpertus über die Assumptiodiskussion seiner Tage (S. 435) dürfte überinterpretiert sein („v i e l diskukutiert", „s c h w e r zu schaffen"). Die Zuerkennung der Märtyrerehre an Maria (S. 30, 239–241) sollte weniger isoliert und mehr in Verbindung mit dem Axiom vom Ersatz des Martyriums betrachtet werden (zur patristischen Grundlegung u. a. M. Viller – K. Rahner, Aszese und Mystik in der Väterzeit, Freiburg i. Br. 1939, S. 38–40, 110, 297; Alfr. Stuiber, Refrigerium interim [Theophaneia 11], Bonn 1957, S. 79–80, 201); es ist ja nicht zu übersehen, daß Hrabans *tituli* Maria nahezu ausschließlich als Chorführerin von Gruppen heiliger Jungfrauen, meist Märtyrinnen, preisen (Nr. 41,6,5–6; 44,6,1–2; 49,3,1–6; 50,4,1–2; 74,3,1–6; 77, 5,1–6; 79,4,1–4; 80,3,1–6 MGh Poet. lat. 2 SS. 207, 211, 214–216, 227, 229, 232; vgl. ferner 44,6,1–2; 63,4 ebd. SS. 211, 223). Einordnung in einen größeren Rahmen wäre vielleicht auch noch zu bedenken bei der marianischen Eschatologie. Die karolingischen Autoren lassen Maria in der Seligkeit teils *in dextera Patris* thronen (S. 480), teils aber auch (nur?) Gestalt und Antlitz des Erlösers schauen (S. 473, 474, 476). Man wird fragen müssen, ob das augustinische Motiv der Christusschau, das zu späterer Zeit, bei Bernhard von Clairvaux und Johannes XXII, als Kennzeichen der Vorparusiebeseligung begegnet, hier ähnlich zu werten ist; tatsächlich treten im Umkreis Hinkmars verwandte Vorstellungen auf (*De diversa et multiplici animae ratione* 8 PL 125, 944B). Schließlich sei erlaubt, zwei Äußerlichkeiten zu bemerken: die abkürzende Bezeichnung der karolingischen Theologen als Karolinger (S. 26, 98, 125, 185, 201, 347, 389, 476, 477) ist zweifellos eine stilistische Notlösung und sicher nicht ganz ohne Konsequenz, aber doch wohl kaum nachahmenswert. Soll sich ferner für Gottschalk wirklich der Name Gottschalk von Sachsen einbürgern?

Insgesamt erscheint bei Sch. die Mariologie der Karolingerzeit als in sich geschlossene, nach inneren Gesetzen sich entfaltende, aus eigenen Kräften lebende Größe – das Wachsen und Reifen ist häufig unterstrichen (u. a. S. V. 7, 361, 368, 386, 446, 450, 458, 482, 495, 496, 510). Neue Anstöße kommen – abgesehen von der Nachwirkung des Ephesusdogmas – allein aus der germanisch-fränkischen Welt (S. 2, 4, 507–511, weiteres Register S. 514). Eine Einwirkung von außen, vor allem aus dem griechischen Raum, lehnt Sch. ab (S. 317–318, 502–507) – unbestreitbar insofern zu Recht, als eine direkte literarische Beziehung bisher nicht nachgewiesen ist. Sch. räumt ein, daß sich nichts Endgültiges sagen läßt (S. 503), neigt jedoch dazu, den grundsätzlichen Hindernissen einer geistigen Begegnung mit der Ostkirche, dem Antagonismus (S. 504) und den allgemeinen kultur- und geistesgeschichtlichen Voraussetzungen (S. 505) zuviel Gewicht zuzumessen. Es fällt auf, daß gerade hier die Ausführungen des Verfassers verhältnismäßig knapp ausgefallen sind und Bedenken wachrufen; weder das *argumentum e silentio* bei Radbert (S. 505) noch die Erklärung bestimmter Übereinstimmungen in der Allegorese (S. 506–507) können überzeugen. Nimmt man hinzu, daß die Geschichte sowohl der Kunst wie auch der politischen Anschauungen und allgemein des geistigen Lebens zunehmend byzantinische Einflüsse in der lateinisch-karolingischen Kultur beobachtet, meist ebenfalls, ohne daß sich der Weg des Einströmens genauer ermitteln oder quellenmäßig fixieren läßt (vgl. u. a. Wattenbach-Levison, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Vorzeit und Karolinger, Weimar 1957, S. 302, 359; Karolingische und Ottonische Kunst, Wiesbaden 1957; W. Ohnsorge, Byzanz und das Abendland im 9. und 10. Jahrhundert, Saeculum 5 [1954] S. 198, 220, besonders 199–200: die byzantinischen Kultureinflüsse kommen vom politischen Leben, von der Umgangssprache des diplomatischen Verkehrs, nicht von den Handschriften und der Wissenschaft her; O. Treitinger, Die oströmische Kaiser- und Reichsidee, Jena 1938, S. 235), daß ferner die Erforschung der liturgischen Wechselbeziehungen keineswegs abgeschlossen ist (Ohnsorge S. 200; Frz. Dölger und Alf. M. Schneider, Byzanz [Wissenschaftliche Forschungsberichte, Geisteswissenschaftliche Reihe 5], Bern 1952, S. 155) und ein beschränkter Kontakt mit griechischer Frömmigkeit durch die Pilgerreisen sogar feststeht (Ant. Michel, Der kirchliche Wechselverkehr zwischen West und Ost, Ostkirchliche Studien 1 [1952] S. 170–172; S. 155 über Willibald von Eichstätt, der 2 Jahre in Konstantinopel als Rekluse an der Apostelkirche lebt), so empfiehlt sich doch eine weniger positive Antwort auf die Autarkiefrage. Wenn selbst bei nüchternster und gewissenhaftester Prüfung der Sachlage (Bernh. Bischoff, Das griechische Element in der abendländischen Bildung des Mittelalters, Byzantinische Zeitschrift 44 [1951] S. 27–55) immerhin bei Einzelfällen, Christian von Stablo und manchen kontinentalen Sprechern irischer Gelehrsamkeit, darunter Eriugena (Bischoff, Das griechische Element S. 42[3], 45–47, zusammenfassend 44[7]), die Kenntnis griechischer Literatur, sogar unübersetzter, erwiesen ist – ein Tatbestand, den Sch. nicht leugnet – dann bleibt für die Mariologie genau so mit der Möglichkeit wie auch immer vermittelter Anregungen aus Byzanz zu rechnen. Es ist also nicht auszuschließen, daß eine nähere Beschäftigung mit der östlichen Mariologie des 8. und 9. Jahrhunderts für die lateinische Schwester Bedeutung gewinnen könnte; selbst wenn manche Entwicklungen unabhängig voneinander verlaufen wären, bliebe ein Blick über die Grenzen, auch außerhalb der Marienlehre, immer lehrreich (vgl. zur Idee des persönlichen Dienstes bei Sch. S. 494 Wattenbach-Levison S. 366).

Der Gedanke eines äußeren Anstoßes wäre endlich ebenfalls zu erwägen für die Kontroverse zwischen Ratramnus und Radbert über die Jungfrauengeburt. Der Polemik der karolingischen Autoren mangelt die Aktualität (S. 167, 178, 182); sie machen Front gegen Thesen, deren Vertreter nicht bekannt sind (S. 208–213, 215, 233); ihnen genügt eine *fama* zum Eingreifen (S. 207–208 [übrigens geht E. v. Severus, Lupus von Ferrières (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens 21), Münster 1940, auf die hier erwähnte Nachricht Mabillons über Lupus nicht ein], 210–211). Die reichlich rätselhafte Angelegenheit gerät jedoch in anderes Licht, sobald man sich erinnert, daß im zeitgenössischen Spanien die Jungfrauengeburt heftig umkämpft ist. Der Priester Leuvigild und der Abt Samson von

Pinnamellaria bei Cordoba verteidigen die herkömmliche christliche Wahrheit gegen Bischof Hostegesis von Malaga, der in Verbindung mit seiner neuen Auffassung der Allgegenwart Gottes eine eigene Theorie der Menschwerdung Christi vorträgt, aber später zum Islam abfällt (Men. Pelayo, Historia de los heterodoxos españoles 2 [Edición nacional de las obras completas de Men. Pelayo 36], Santander 1947, S. 77, 81, 85–89; 7 [Editión nacional 41], Santander 1948, S. 179–185; einiges Manitius 1, 429; Frz. R. Franke, Die freiwilligen Märtyrer von Cordoba, Spanische Forschungen der Görresgesellschaft 1/13, Münster 1958, S. 168). Schwierigkeiten macht allerdings die Chronologie: die Wirksamkeit der spanischen Apologeten gehört in den Anfang der 60er Jahre, während bei Radbert an die Jahre 850–855 zu denken ist (Peltier, Dictionnaire de Théologie Catholique 13/2, S. 1631) – für Ratramnus ist eine Zeitangabe unmöglich; hinzukommt, daß einige, allerdings nicht mit Gewißheit hier einzuordnende Äußerungen Hrabans zeitlich noch früher liegen (Huhn, Scholastik 31 [1956] S. 524–525; von den zitierten Schriften ist allein der Kommentar zur Chronik datierbar; Stegmüller, Repertorium biblicum 5 S. 17 Nr. 7037, nennt als Entstehungszeit ca. 834–838). Zu welcher Erklärung man auch kommen mag – die Frage nach etwaigen Querverbindungen muß jedenfalls einmal aufgeworfen werden.

Diese wenigen Hinweise zeigen zur Genüge, welchen fruchtbaren Ausgangspunkt für weitere Forschungen die Dogmengeschichte Sch. verdankt. Der ansehnliche, sauber gedruckte und fast druckfehlerfreie (sinnstörend S. 113[56] salva; 317[37] sermo 29 statt 39; 466[22] PL 110, 55D) Band ist eine bedeutende wissenschaftliche Leistung und macht nicht nur seinem Verfasser, sondern auch den „Erfurter theologischen Studien" alle Ehre.

Köln. Matthäus Bernards.

von Hildebrand, Dietrich, **Christliche Ethik.** Patmos-Verlag Düsseldorf 1959. 566 S. Ln. DM 24,—.

Dietrich von Hildebrand ist innerhalb der ethischen Literatur kein Unbekannter. Als junger Gelehrter hat er unter dem Einfluß von Husserl, besonders von Max Scheler in den Arbeiten „Die Idee der sittlichen Handlung" und „Sittlichkeit und ethische Werterkenntnis" (beide in Husserls Jahrbuch der Phänomenologie erschienen) sich seinen Platz unter den phänomenologischen Ethikern gesichert. Seine Lehre von der „Wertantwort" hat Beachtung gefunden. Nic. Hartmann hat sich in seiner „Ethik" mit ihr auseinandergesetzt. Diese Wertantwort spielt auch in der christlichen Ethik eine Rolle. „So wie ein evidenter Sachverhalt, wenn er in seiner Evidenz begriffen wurde, nicht nur notwendig Überzeugung motiviert, sondern sie fordert, weil Überzeugung die gebührende und adäquate Antwort auf ihn ist, so besteht auch zwischen dem inneren Wert einer Wertantwort und dem Wert auf der Objektseite eine axiologische Beziehung. Wir könnten sie etwa so ausdrücken: „Jedem werttragenden Gut und ebenso jedem von einem Unwert befleckten Gegenstand gebührt eine adäquate Antwort." Die Adäquatheit umfaßt jedoch nicht nur solche Übereinstimmungen zwischen Wert und Wertantwort wie die des positiven oder negativen Charakters des Wertes oder des Wesens des betreffenden Wertbereiches und der gemäßen Antwort, sondern noch viele andere Affinitäten. Vor allem ist in ihr die Entsprechung zwischen dem Rang des Wertes und der Tiefe der Antwort in allen Bedeutungen dieses Wortes und ebenso zwischen dem Rang des Wertes und dem Grad unserer Bejahung enthalten.

Hier in der axiologischen Ordnung müssen wir wiederum betonen, daß diese Entsprechung zwischen dem Grad unserer Bejahung und dem Rang des Wertes vom sittlichen Standpunkt aus größte Bedeutung hat. Auf diese Übereinstimmung mit der Hierarchie der Werte bezieht sich der Ordo amoris des hl. Augustinus, den er zu Recht als Rückgrat jeder Sittlichkeit betrachtet. In der Wertantwort entfaltet sich eine logique du coeur."

Um eine christliche Ethik handelt es sich. Eine solche Ethik kann auf zweifachem Wege aufgebaut werden: Entweder wird die Offenbarung, die Lehre Jesu zur Grundlage genommen, oder es wird die natürliche Sittenlehre aufs Christliche hingeordnet. Das Letztere nimmt Hildebrand vor. Es gibt auch unabhängig von der christlichen Offenbarung eine Sittlichkeit, mit der sich die natürliche Ethik beschäftigt. „Die christliche Ethik ist dagegen die Erforschung der gesamten Sittlichkeit. Sie schließt sowohl das natürliche Sittengesetz und alle einem edlen Heiden zugänglichen, sittlichen und sittlich bedeutsamen Werte ein, und ebenso jene Sittlichkeit, die in der heiligen Menschheit Christi und in den in Christus umgestalteten Männern und Frauen verkörpert ist. Wir haben mehrfach hervorgehoben, daß diese letzte Sittlichkeit nicht nur eine neue Welt sittlicher Werte verkörpert – unbekannt und unzulänglich ohne Christus –, sondern auch dem gesamten Bereich natürlicher Sittlichkeit einen neuen Charakter verleiht. Sie ist darum nicht nur eine unvergleichliche höhere, vielmehr auch eine völlig neue, und zugleich die Erfüllung aller natürlichen Sittlichkeit. Hat sich die christliche Sittlichkeit einmal unserem geistigen Auge enthüllt, so verstehen wir, daß jede natürliche Sittlichkeit ein Vorspiel der christlichen ist und alles in der natürlichen Sittlichkeit Enthaltene sich auf einer höheren Ebene und in seinem letzten Sinn nur im Licht der christlichen Sittlichkeit wiederfindet.

Christliche Ethik ist jedoch in keiner Weise gleichbedeutend mit Moraltheologie. Sie ist rein philosophische Forschung und führt keine Argumente ein, die unserem lumen naturale (dem Licht der Vernunft) unzugänglich sind. In der Moraltheologie wird hingegen der Glaube vorausgesetzt, und die geoffenbarte Wahrheit, die unsere Vernunft übersteigt, ist in die Beweisführung einbezogen. Christliche Ethik ist eine streng philosophische Analyse. Sie geht von den data aus, die unserem Geist in der Erfahrung erreichbar sind, und übersieht den wesenhaften Unterschied zwischen Glauben und Vernunft, zwischen geoffenbarter und natürlicher Erkenntnis keineswegs. Aber sie enthält insofern eine Beziehung zur Offenbarung, als sie diejenige Sittlichkeit einschließt, die nur durch die christliche Offenbarung möglich ist. In ihrer Zuwendung und Methode ist sie rein philosophisch, aber ihr Gegenstand ist die unleugbare Realität christlicher Sittlichkeit, die zugleich ein volles datum für unsere Erfahrung ist." Daher hat Hildebrand eine ganze Wertlehre, die Verteidigung der Realität und Objektivität der Werte, die Unterscheidung ontischer und qualitativer Werte, das Verhältnis der Werte zum Seienden, zu Gott, das Wesen der sittlichen Werte, die Quelle sittlicher Gutheit und die Wurzeln des sittlich Bösen (Hochmut und Begehrlichkeit) in diese Ethik eingebaut.

Sittlichkeit setzt die Existenz Gottes voraus; die sittlichen Phänomene weisen auf Gott. Jede Wertantwort ist indirekte Antwort auf Gott. Viele Antworten und Tugenden sind nur im Rahmen der christlichen Offenbarung möglich. Die Tugenden der Heiligen sind von einem besonderen Glanze und von einer unvergleichlichen Tiefe erfüllt; sie sind verklärt durch das Lumen Christi.

Das Ganze dieses Ethos gipfelt in dem Lobpreis auf Augustins ordo amoris. Zur Ergänzung dienen: „Umgestaltung in Christus" (¹1956) und „Sittlichkeit und Situationsethik" (1957).

Würzburg. H. Meyer.

Fehringer, Alfons, SAC, **Die Klosterpfarrei.** Der Pfarrdienst der Ordensgeistlichen nach geltendem Recht mit einem geschichtlichen Überblick, Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn 1958, 175 Seiten. 13,— DM.

Aus verschiedenen Gründen sind heute Ordensleute vielfach in der ordentlichen Seelsorge tätig. Die Verbindung von Pfarrei und Kloster wird immer häufiger. Die daraus entstehenden Rechtsverhältnisse sind aber im Codex Iuris Canonici nicht immer ausdrücklich geregelt (vgl. Schlußwort). Der Verfasser hat es unternommen, die einschlägigen Normen aus verschiedenen Rechtsgebieten zu erheben und er hat es meisterhaft verstanden, diese Normen an den Grundsätzen des Pfarrechts und des Ordensrechts verständlich zu machen (vgl. Schlußwort).

Da das geltende Recht der Klosterpfarrei nur von der Geschichte her ganz verständlich ist (vgl. Einleitung), gibt der Verfasser im ersten Teil seiner Arbeit einen geschichtlichen Überblick über das Entstehen und die Entwicklung der Klosterpfarrei, deren Anfänge in die Zeit des Eigenkirchenwesens zurückreichen. Vermögensrechtliche Verbindung im Zeichen des Eigenkirchenrechts, vermögensrechtliche Verbindung im Zeichen der Reform, die inkorporierte Klosterpfarrei, Entwicklung der klösterlichen Pfarrseelsorge in der römischen und germanischen Kirchenrechtsperiode, die Schaffung der ordensgeistlichen Pfarrei, die Klosterpfarrei in der Neuzeit sind die einzelnen Themen, die im geschichtlichen Teil näher angegangen sind und unter Auswertung eines reichen Quellenmaterials und der bisher geleisteten Forschungsarbeit in einer übersichtlichen Zusammenfassung zur Darstellung kommen.

Der zweite Teil der Arbeit behandelt die Klosterpfarrei nach geltendem Recht. Er gliedert sich in vier Abschnitte. Im ersten Abschnitt werden die drei Formen der Verbindung von Kloster und Pfarrei aufgezeigt: Die vermögensrechtliche Vereinigung, die volle Vereinigung und die einfache Übertragung. Der gleiche Abschnitt befaßt sich dann mit den Organisationsfragen, wie Begründung der Klosterpfarrei, deren wesentliche Veränderungen (Vereinigung von Klosterpfarreien, Verlegung, Teilung und Abgliederung, Umwandlung) und deren Aufhebung.

Der zweite Abschnitt „Pfarramt und Pfarrer der Klosterpfarrei" zeigt den Inhaber des Pfarramtes der verschiedenen Formen der Klosterpfarrei auf. Sehr richtig bezeichnet der Verfasser den Ordenspriester, der für die Seelsorge einer nicht einverleibten Klosterpfarrei aufgestellt ist, als einen wirklichen Pfarrer und nicht etwa als Pfarrvikar oder Pfarrverweser. Fachgerecht werden Bestellung und Abberufung des Klosterpfarrers behandelt und die Verpflichtungen des Pfarrers, die sich einerseits aus seiner Zugehörigkeit zum Ordensstand und andererseits aus der Verwaltung des Pfarramtes ergeben, dargelegt und in kluger Weise aufeinander abgestimmt. „Die klösterliche Disziplin bleibt für den ordensgeistlichen Pfarrer grundsätzlich in Kraft, doch sind zugunsten des Pfarramtes Ausnahmen möglich und vorgesehen" (S. 109). Ein letzter Paragraph des zweiten Abschnittes ist den nichtständigen Pfarrstellvertretern und Hilfsgeistlichen der Klosterpfarrei gewidmet.

Der dritte Abschnitt „Die Pfarrkirche der Klosterpfarrei" unterscheidet drei Gruppen von Pfarrkirchen, in denen ordensgeistliche Pfarrer tätig sind: Die ordensgeistliche Pfarrkirche im engeren Sinn (vom Verfasser „ordensgeistliche Klosterpfarrkirche" genannt), die ordensgeistliche Pfarrkirche im weiteren Sinn („weltgeistliche Klosterpfarrkirche"), die weltgeistliche Pfarrkirche. Die dritte Gruppe (die weltgeistlichen Pfarrkirchen) ist immer nur Pfarrkirche und niemals zugleich Klosterkirche und steht mit einer Ausnahme (c 631 § 2) unter der Herrschaft des weltgeistlichen Rechts. Sie wird deshalb vom Verfasser aus der Erörterung ausgeschieden. Eingehend werden aber die Interessen von Kloster und Pfarrei herausgearbeitet und gegeneinander abgegrenzt, wo die Kirche von Kloster und Pfarrei gemeinsam benützt wird. Dabei ist es zuweilen von rechtserheblicher Bedeutung, ob es sich um eine „ordensgeistliche" oder um eine „weltgeistliche" Klosterpfarrkirche handelt. Der Unterschied zwischen diesen beiden Gruppen ist vom Verfasser vor allem in der Frage nach dem Rektorat und den Visitationsrechten sehr deutlich und praktisch herausgestellt worden.

Der vierte Abschnitt beschäftigt sich mit dem Vermögensrecht der Klosterpfarrei nach geltendem Recht. Einwandfrei wird nachgewiesen, daß das Eigentum bzw. der Besitz am Pfründevermögen nicht nur bei der einfach übertragenen, sondern auch bei der zu halbem oder vollem Recht einverleibten Klosterpfarrei beim Pfarrbenefizium steht und daß das Kloster deshalb nur dessen Nutznießer wird. Rechtsträger und Verwaltungsorgane des Gotteshausvermögens sind je nach ordensgeistlicher oder weltgeistlicher Klosterpfarrkirche verschieden. Ein Schlußparagraph dieses Abschnittes handelt schließlich von der dritten Gruppe von Vermögenswerten, von den Zuwendungen für pfarrliche Zwecke. Für die Verwaltung dieser Gaben ist entscheidend, ob sie dem Pfarrer bzw. Pfarrvikar oder dem Kloster gegeben werden. Die gleiche Unterscheidung ist von Bedeutung hinsichtlich der Frage nach der Aufsicht des Ortsoberhirten über diese Vermögenswerte.

Fehringer hat in der vorliegenden Arbeit den Nachweis erbracht, daß die einschlägigen Normen des allgemeinen Rechts sowohl den Bedürfnissen der Pfarrei als auch des Klosters angemessen sind (Schluß). Für Einzelfragen, die das kirchliche Rechtsbuch nicht ausdrücklich angeht, bietet er praktische Lösungen, die dem Geist des kanonischen Rechts entstammen und die Erfordernisse einer gediegenen Pfarramtsverwaltung wie auch die Notwendigkeiten der klösterlichen Lebensform klug miteinander verbinden. Seine Arbeit vermittelt so eine gediegene Grundlage für eine gute Zusammenarbeit zwischen Kloster und Pfarrei und wird allen, die in Lehre und Praxis mit der „Klosterpfarrei" zu tun haben, ein willkommener Wegweiser und Berater sein.

München. Engelbert Grau O.F.M.

Bánk, Joseph, **Connubia canonica,** Herder, Romae, 1959, XVI—600 pp., DM 35,20.

Das in lateinischer Sprache geschriebene Werk des Budapester Professors für kanonisches Recht umfaßt vier Teile: 1. Notiones fundamentales de matrimoniis canonicis; 2. Ante matrimonium contrahendum; 3. In matrimonio contrahendo; 4. Post matrimonium contractum. In den einzelnen Kapiteln wird der Leser durch einleitende historische Darlegungen jeweils über das Entstehen und die Entwicklungsphasen der Rechtsbestimmungen unterrichtet und so das heute geltende Recht in seinem geschichtlich-genetischen Zusammenhang verständlich gemacht. In dem umfangreichen Werk von 600 Seiten finden sich auch ausführliche Darlegungen über die Zivilehe und das orientalische kirchliche Eherecht. Die wissenschaftliche Gründlichkeit der Arbeit zeigt sich vor allem in der Schwerpunktbehandlung bedeutsamer Probleme. So beschäftigt sich der Verfasser eingehend mit dem impedimentum impotentiae und verweist zutreffend auf die rechtspolitische Bedeutung der biologischen Forschungen im Bereich dieser Frage (S. 167–186). Auch finden sich klare Darlegungen über den Fragenkomplex der Ehezwecke (finis primarius, fines secundarii; S. 21–28).

Die Darstellung der Nichtigkeitsgründe der Ehe nimmt einen weiten Raum ein. So erörtert der Verfasser auf 46 Seiten die schwierige Materie des Klagegrundes vis et metus. Bei der gesamten Behandlung der Nichtigkeitsgründe wird auf die Judikatur der Römischen Rota Bezug genommen; dadurch gewinnt das Werk eine besondere Bedeutung für unsere kirchlichen Gerichte.

Es ist erfreulich, daß der Budapester Professor das deutsch-sprachige kanonistische Schrifttum in hohem Maße beachtet und verarbeitet hat. Das Werk bietet nicht nur den kirchlichen Gerichten und den Bischöflichen Ordinariaten wertvolle Hilfe, es sollte auch in den Seminarbibliotheken, bei den Theologiestudierenden und Seelsorgern, die mit dem Studium lateinischer Handbücher vertraut sind, Beachtung finden.

Münster i. W. H. Portmann.

Herrig, Johannes: **Der Geist gibt Zeugnis.** Der dunkle Glaube ist Licht. Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn, 1959 (132 S.). Geb. 7,80.

Das Buch umfaßt zwei Abschnitte: I. Der Glaube an sich, II. Der Glaube unter pastoralem und pädagogischem Gesichtspunkt. Die Thematik des Buches kreist um das Pro-

blem der Analysis fidei. Der Verfasser will dabei „den Autoren folgen, nach denen das Glaubensmotiv wegen seiner selbst geglaubt wird" (Suarez) (16–17). Den logischen Zirkel: „Ich glaube, was Gott sagt, weil er wahrhaftig ist; ich glaube, daß Gott wahrhaftig ist, weil er es sagt" versucht der Verfasser zu beseitigen durch den Rekurs auf die Wirkursächlichkeit Gottes, der durch seine den Glaubensakt auslösende und tragende Gnadenwirksamkeit das „subjektive Gewißwerden" (120) hervorbringe (vgl. 17; 24; 30; 70; 120). Man wird dem Verfasser entgegenhalten müssen, daß gerade Suarez die Lösung des Problems der Glaubensanalyse durch Berufung auf die Wirkursächlichkeit der Gnade als ungenügend und die Glaubensanalyse als Problem der logischen Gewißheitsbegründung erkannt hat. Der eigene Versuch einer Glaubensanalyse des Verfassers ist ein Rückschritt hinter die bereits von Suarez klar erkannte Problemlage.

Der Verfasser dürfte das immer noch ungelöste Problem der Glaubensanalyse kaum einer Lösung näher geführt haben, zumal die Arbeit in einem Stil verfaßt ist, der es recht schwer macht, die vom Verfasser gemeinten Sachverhalte präzis zu erfassen; es sei verwiesen auf die wortbildnerische Willkür (z. B. S. 8: „Bewahrheitung"; S. 13: das Ich wird „entgrenzt"; S. 39: „Im Hl. Geiste . . . wird Gott gleichsam herausgelebt aus einer wirklichen Begegnung"); ferner sei verwiesen auf die überaus häufig wiederkehrenden Ausdrücke „gleichsam", „irgendwie", „irgendein", durch die der Verfasser seine Aussagen relativiert und verundeutlicht; schließlich sei hingewiesen auf die äußerst ermüdenden, Seite für Seite sich häufenden Worte, Wortzusammensetzungen und Sätze, die ohne ersichtlichen Grund in Anführungszeichen gesetzt sind. Zu S. 79 Z. 3 ist zu bemerken, daß „praeambula fidei" nicht femininum singularis ist, sondern neutrum pluralis.

Freiburg i. Br. Karl Deuringer.

Fischer, Balthasar, und **Wagner,** Johannes, **Paschatis Sollemnia.** Studien zu Osterfeier und Osterfrömmigkeit. Mit 8 Bildtafeln. 372 Seiten, Verlag Herder, Freiburg i. Br. 1959. DM 26,50.

Dieses Sammelwerk mit 36 verschiedenen Beiträgen stellt eine Festschrift für J. A. Jungmann S. J., den Altmeister der liturgischen Forschung, dar, die diesem zum 70. Geburtstage am 16. November 1959 von Freunden und Schülern gewidmet wurde. Je eine Widmung der Herausgeber in deutscher Sprache und eine der beiden bischöflichen Referenten der deutschen Liturgischen Kommission in lateinischer Sprache sind vorangestellt. Während die 1. Festschrift von 1949 (Die Messe in der Glaubensverkündigung, herausgegeben von Fr. X. Arnold und B. Fischer, 1. Aufl. 1949, 2. Aufl. 1953) die Meßfeier behandelte und vor allem nach der Pastoral hin auswertete und Anregungen gab, so knüpft diese Ehrengabe bewußt an die Erneuerung der Osternachtfeier an, die im vergangenen Jahrzehnt erfolgte, für die der Geehrte in seiner Forschungsarbeit nicht die letzten Verdienste hat. Der Titel dieser Festgabe ist der Liturgiesprache der altspanischen Kirche (sog. westgotischer Liturgiekreis) entnommen und knüpft an den Titel von Missarum Sollemnia an, das inzwischen in vielen Sprachen seine Runde durch die katholische Welt gemacht hat, bei uns sogar in mehreren, immer wieder verbesserten Auflagen.

Die Einzelbeiträge kreisen um 5 Problemkreise. Zur Ostertheologie gehören die Beiträge, die theologische Fragen behandeln, wie K. Rahner, Dogmatische Fragen zur Osterfrömmigkeit, wie die Gründe der abendländischen Schrumpfung der Osterdogmatik und ihres Einflusses auf die Osterfrömmigkeit, die soteriologische Bedeutung des Todes Christi als Ostergeheimnis und Osterereignis; H. Vorgrimler behandelt Vorfragen zur Theologie des Karsamstags, die in einer Behandlung des „Abstieges des Herrn" und der Theologie des Todes bestehen und die Begründung geben für den wieder liturgiefreien Karsamstag; H. Kahlefeld behandelt die Oster-Evangelien als Bericht und Verkündigung mit ihrer inneren Gewichtsverlagerung von Markus über Lukas zu Matthäus; Al. Stenzel bringt Gedanken zur Tauffrömmigkeit mit dem Aspekt zur Belebung und Förderung dieser Tauffrömmigkeit für unsere geistliche Lage, die tatsächlich konkret wieder des Taufeinschlages bedarf.

Der 2. Themenkreis behandelt die Osterfrömmigkeit der Frühzeit. A. Kirchgässner stellt Ostern heraus als das christliche Neujahrsfest und zieht 8 Gruppen von Neujahrsriten aus den Kulten der Völker heran. K. Baus behandelt die Osterfrömmigkeit beim hl. Augustinus, H. Rahner beim hl. Cyrill von Alexandrien, Fr. Hofmann beim hl. Leo d. Gr., J. Quasten die Osterliturgie im syrischen sog. Testamentum Domini, H. B. Meyer Alkuins Kreuz- und Osterfrömmigkeit nach dessen Gedichten, Th. Bogler die österlichen Szenen auf dem Elfenbeindeckel des Metzer Drogo-Sakramentars von ca. 850, Fr. Wulf Notkers Ostersequenzen, die für die Osteroktav täglich wechseln, schließlich B. Fischer das Doppeltriduum der heutigen Liturgie, das sich aus dem Pascha-Triduum entwickelte, allerdings auch mit einer tiefen Sinn-Verschiebung.

Die 3. Themengruppe geht auf einzelne österliche Texte der Liturgie ein. Kl. Gamber untersucht älteste altlateinische Eucharistiegebete verschiedener Liturgiegebiete, A. Dold eine uralte Mosaiklesung aus mehreren Propheten für den Karsamstag, J. Pascher die Responsorien der Matutin in der Osterwoche, W. Dürig die bischöflichen Benediktionen im jüngeren Freisinger Benediktionale und ihre österliche Typologie, P. M. Gy die Segnung von Milch und Honig in der Osternacht nach mittelalterlichem Brauch, E. Lengeling unbekannte oder seltene Ostergesänge aus Handschriften des Bistums Münster sowie H. J. Schulz österliche Züge im Erscheinungsbild der byzantinischen Liturgie.

Im 4. Abschnitt wird österliches Brauchtum behandelt, zuerst von J. Baur Ostern in Südtirol vor 400 Jahren, von K. Maier österliches Brauchtum im Dorf und schließlich von Th. Schnitzler Fragen um Osterei und Osterhase.

Der letzte 5. Abschnitt behandelt die Osterfrömmigkeit heute als pastorale Aufgabe und ihre Mittel. Meditationen legen vor Weihbischof P. Rusch über das Exsultet, Weihbischof J. M. Reuß über Ostergeschehen und Meßfeier, H. Aufderbeck über die Osterfeier der bedrängten und getrosten Gemeinde des Herrn, Th. Gunkel über den österlichen Sinn des Herrentages. J. Goldbrunner gibt Fingerzeige zur Hinführung der Gemeinde in rechter Mitfeier in der Osternacht, Fr. X. Arnold fordert die regenerative Erneuerung der Osterpredigt im Geist des christlichen Altertums, F. Kolbe stellt die Fastenpredigt als Hinführung auf Ostern heraus, Fr. Schreibmayr stellt Tod und Auferstehung des Herrn in eschatologischer Sicht dar. Kl. Tilmann macht Vorschläge für den Ostergottesdienst mit Kindern, Br. Löwenberg untersucht den Verkündigungsgehalt des deutschen Osterliedes und seine Probleme, Th. Filthaut die Osterbotschaft in dem Schaffen der christlichen Gegenwartskunst, J. Hofinger die österliche Missionsseelsorge und ihre Aufgaben. Zuletzt berichtet J. Wagner in einem Nachwort über die Erneuerung der Heiligen Woche, die als Gabe an die Christenheit geschenkt wurde und ein Angebot des Heiligen Geistes ist, aber die Theologen und Seelenhirten entflammen muß zur tieferen Hinführung des Ostergeheimnisses Christi. Trotz der pastoralen Tendenz des neuen Karwochenordo wurde auf gewisse Unzuträglichkeiten hingewiesen. Als Wünsche bleiben noch kleinere Änderungen und Verkürzungen, aber auch Ergänzungen, ferner eine größere Einbeziehung der Muttersprache. Vieles ist bis heute nur Ansatz und Hoffnung bei der erwarteten großen Liturgiereform, die hoffentlich in einer nahen Zukunft Wirklichkeit werden möchte.

Es konnte im Vorstehenden nur ein andeutender Hinweis gegeben werden auf den Reichtum und die Anregungen der einzelnen Beiträge dieses Sammelwerkes, die sämtlich das Ostergeheimnis der feiernden Kirche zum Inhalt haben und seine Erneuerung in unseren Tagen, aufgewiesen an der christlichen Urzeit und im gläubigen Mittelalter, als Aufgabe für unsere Zeit neu gefordert. Wenn auch nicht alle Beiträge die gleiche Tiefe erreichen, so tragen sie doch jeder in seiner Art dazu bei, daß dieses festliche Buch Gelehrte und Praktiker, Theologen und Laien bereichert durch die Fülle des Materials, das hier aufgefunden wird und zur Darstellung gelangt, aber auch zur pastoralen Ausmünzung

in der Osterfeier und der Osterfrömmigkeit unserer Gemeinden ruft. Dazu beigetragen hat durch seine Studien und Arbeiten und durch Mitarbeit in der deutschen Liturgischen Kommission Professor Josef Andreas Jungmann, der doch immer den seelsorglichen Aspekt des liturgischen Lebens deutlich herausstellte, dem Freunde und Schüler und auch die Leser seiner Werke sicher dankbar noch eine lange Zeit der geistlichen Arbeit wünschen!

Wiesenfeld/Eichsfeld. Bernhard Opfermann.

Baur, Johannes, **Volksfrommes Brauchtum Südtirols** (Schlern-Schriften 192), Universitätsverlag Wagner, Innsbruck—München 1959, 178 Seiten. 23,80 DM.

Der Verf., Professor am Priesterseminar zu Brixen, zeichnet in materialreicher und interessanter Darstellung „Religions- und Kulturgeschichte" der Sakramentenspendung (bei der Eucharistie manches zum Kirchenjahr) und der Totenriten in Südtirol (Bistum Brixen und deutscher Anteil von Trient; gelegentliche Ausblicke über die jetzigen Diözesangrenzen nach Norden und Osten). Bei der Taufe beschränkt sich B. auf eine durch neue Mitteilungen erweiterte kurze Zusammenfassung seiner 1938 in Innsbruck erschienenen Untersuchung über die „Spendung der Taufe in der Brixner Diözese in der Zeit vor dem Tridentinum".

Die Darstellung stützt sich vor allem auf Antworten von Seelsorgern und „interessierten Kreisen" auf zwei in den Jahren 1954 und 1956 versandte Fragebogen (abgedruckt S. 136–139).

Zur Verdeutlichung des Bildes würde man gerne wissen, aus welchen Pfarreien keine Antworten vorliegen. Vielfach erscheint als Beleg nur FB (= Fragebogen), ohne daß erkennbar wird, ob es sich um vereinzelte oder verbreitete Bräuche handelt. Weitere Quellen sind neben einschlägigen Aufsätzen und schriftlichen Mitteilungen einige Archivalien, Synodalstatuten und (leider nur) auszugsweise im Anhang abgedruckte Texte aus den für Brixen gedruckten Ritualien: Obsequiale (ca. 1494), Sacerdotale (1609), Manuale (1906) sowie nicht zuletzt die persönliche Erinnerung des Verf.

Südtirol ist als Durchgangs- und „Rückzugs"-Gebiet für Liturgiegeschichte und Volkskunde von besonderem Interesse. Nicht nur alte christliche Bräuche, wenn auch nicht gerade „aus den Uranfängen des Christentums" (6), auch Überreste aus heidnischer Zeit konnten sich – letztere vor allem aus starker Naturverbundenheit heraus – dort z. T. bis in unsere Tage halten. Angesichts des bis zum letzten Bergbauernhof wirksamen Zeitgeistes gebührt dem Verf. besonderer Dank, daß er in seiner Studie festhält, was noch als lebendige Übung oder wenigstens in der Erinnerung der Alten lebendig ist.

Aus vielen interessanten Ergebnissen kann nur einiges hervorgehoben werden: die bis heute außerordentlich vielgestaltige Rolle der Tauf- und Firmpaten (10 f; 16–19 u. ö.), die Spendung der Firmung an unmündige Kinder, häufig noch im 19. Jh., vereinzelt noch bis in unsere Zeit (14 f), der deutsche „Bauerngesang" beim Hochamt (31; 72; 103; 122), der Opfergang („der Urkirche" [71] ist wohl zuviel gesagt) bei Exequien und vereinzelt noch bei anderen Meßfeiern (70–72), drei Responsorien nach der Totenmesse (Ritualien ca. 1494 und 1604), dazu als viertes das Libera, das noch heute am Grab – die Tumba ist weniger gebräuchlich – gesungen wird (158 f; 73), die – in früheren deutschen Ritualien üblichen — Segnungen über beide Brautleute nach der Brautmesse, dazu im Obsequiale des 15. Jh. – wie anderwärts ebenfalls – ein Segen vermittels des Johannesinitiums, wobei das Evangelienbuch auf die Häupter der Brautleute aufgelegt wird (122; 164; 169 f). Auch mancher Aberglaube ist zu verzeichnen (11–13; 59 f; 64; 67; 79; 83–85; 124), was niemand verwundern wird.

Daß der Verf. nicht nur nüchtern referiert, sondern hier und da aus pastoraler Sicht urteilt, sollte ihm niemand verargen. Im Sprachlichen wünschte man sich etwas mehr Sorgfalt. Einige Beispiele: beichtgehört (26), Halten, Beten, Stattfinden, Sein von Evangelien (35; 54 f), haargenau (38), flotte Weisen bei der Fronleichnamsprozession (51), Spendung der Beicht (57), Gebetsturnusse (63), Absingen (67).

Zur sachlichen Kritik: Kann man von bedingungsweiser „Nachtaufe" sprechen (10), wenn es sich um das Nachholen der sekundären Riten nach einer Nottaufe handelt? —Wenn erst das Rituale von 1609 deutsche Texte aufweist, so ist damit nicht gesagt, daß vorher bei der Sakramentenspendung nur die lateinische Sprache zur Anwendung kam (10). Man denke an Fragen und Antworten bei Taufe und Trauung. Das Verbot des „teutsch-Taufens" im Jahre 1570 (Visitationsprotokolle) zeigt, daß die deutsche Sprache selbst darüber hinaus gebraucht wurde. — Das Aufsetzen des Brautkranzes durch die Patin ist weniger „ein Stück Naturverbundenheit" (11) als ein bemerkenswerter Hinweis darauf, daß die (ursprünglich heidnische) Corona der Braut irgendwie als Teil des christlichen Trauungsritus angesehen wird, wenn auch nicht mehr wie in den östlichen Riten, als Teil der Eheliturgie. — Eine Sakramentsprozession von 4 bis 19 Uhr mit 32 mal wiederholter Lesung der vier Evangelieninitien wird nicht jeder als „Musterbeispiel eucharistischer Frömmigkeit" anzusehen bereit sein (56). — Ein kirchliches Formular für den Primizsegen besteht nicht (100).

Verständlich ist, daß B. im Anhang (140—170) nur Auszüge aus den Ritualien bieten kann. Bei Versikeln und Orationen, die im Missale und Rituale Romanum vorkommen, genügt sicherlich das Initium. Aber darüber hinaus werden leider fast immer nur die Anfangsworte der Gebets- und Gesangstexte (und manchmal nicht einmal diese) mitgeteilt, vielfach mit Verweis auf das Manuale von 1906, das vielen schwer zugänglich sein wird.

Hinzu kommen weitere methodische Mängel (z. B. fehlt eine klare Trennung von Wiedergabe der Quelle und Erläuterung des Herausgebers), die leider nicht zulassen, die „Edition" als „solide Grundlage" „der ganzen Forschungsarbeit" (135) anzuerkennen. An den Stellen, an denen B. zwei Quellen in parallelen Kolonnen nebeneinanderstellt, läßt sich eine Klarheit, was die jüngere Quelle an den unbedruckt gelassenen Stellen genau bietet, nicht oder nur schwer gewinnen. Dem Forscher bleibt in diesen Fällen eine Einsicht in die Ritualien selbst nicht erspart.

Von Druckfehlern notiere ich (leider sind die Zeilen nicht bezeichnet): S. 145: accedendo statt accendo; Dein statt Deum; observari: es scheint etwas ausgefallen zu sein (debent?); 147 (III) der Relativsatz „quo . . . potest" ist unverständlich; latus statt lotus; die unvollständige Wiedergabe der Rubrik läßt das Verb aus; 150 (§ 12, 9): superesse statt supresse; 151 (S. Maria): ea statt ed; 152: ut in praesenti periculo ei dones: es fehlt ein Akkusativobjekt; fantasmate statt fantasmata; Ut paenitentiam . . .: es scheint etwas zu fehlen; 153 (Mitte): sempiterne statt semiterne; 154 (Mitte): S. 151 statt S. 10; was bedeutet v. gr. in der eckigen Klammer?; 159: adiutorem statt adiuorem; 160: Responsoriis et collectis statt Responsorii set collectis; deponitur statt depontur; 162: dicat statt dic at; cantantur statt cantatnur; 164: die Zeile Exaudi nos müßte richtig lauten: Oratio (wie in der Brautmesse): Exaudi nos, omnipotens et misericors deus, ut . . . impleatur. Das Wort Oratio der letzten Zeile gehört als Überschrift vor die vorletzte Zeile. Die erste Zeile der S. 165 ist als Fortsetzung der Oration nicht einzurücken; 165: introducatur statt introducatus; 166: heylige statt heykige; ad statt as; 169 (unten): S. 164 und 165 statt Blatt 7; disiungi statt disiungo; 170: S. 164 statt vide Blatt 7—8 (allerdings ist der gemeinte Text dort nicht abgedruckt).

Neben einem Personen- (d. h. Autoren-) und Ortsverzeichnis weist die trotz der notwendigen Ausstellungen sehr verdienstliche Studie ein Sachverzeichnis auf, das jedoch wegen seiner systematischen Anordnung bei Sachen, die an mehreren Stellen vorkommen (z. B. Paten, Bauerngesang u. ä.), versagen muß.

Münster. Emil J. Lengeling.

Kleine Berichte

Möbus, G., Erziehung in dieser Zeit. Veröffentlichung des Johann-Michael-Sailer-Institutes. Erziehung und Entscheidung. Band I, Köln 1958, 87 Seiten. DM 3,60.

Die Schrift ist, wie der Titel anzeigt, stark diagnostischer Natur. Sie steht angesichts der wissenschaftlichen Lage der Pädagogik und der Zeitumstände in dringlichem Fragen nach dem Sinn der Erziehung und sieht dieses Problem überwuchert von soziologischen Grenzüberschreitungen. Daher schält sich als Notwendigkeit die Arbeit an der spezifischen Fragestellung der Pädagogik heraus, damit das Recht der Soziologie in seinen Grenzen bestimmt werde. Es geht um den Sinn der Personalität im Menschen, jenen Sinn, den der Christ als Aufgabe zur Bewährung in der Ebenbildlichkeit sieht.

Die Schrift trägt gute kritische Züge zum Bildungsproblem und bringt mancherlei Anregungen.

Münster. Alfred Petzelt.

Dessauer, Friedrich, Was ist der Mensch? Die vier Fragen des Immanuel Kant. Frankfurt/M., Verlag Joseph Knecht 1959. 85 S. 5,80 DM.

Das schmale Bändchen vermehrt die ohnehin nicht geringe Zahl von populärphilosophischen Abhandlungen um eine nicht sehr neue Variante; es ist nach des Verfassers eigenen Worten „ein bißchen Philosophie" (S. 6). Vielleicht wären wenigstens so störende Fehler zu vermeiden gewesen wie die Behauptung, der kategor. Imperativ finde sich in der Kritik der reinen Vernunft. Außerdem wurde Nicolaus von Cues 1401 geboren, und Pascal starb schon 1662.

Münster. Wilfried Hartmann.

Gilen, Leonhard, Das Gewissen bei Jugendlichen. Psychologische Untersuchung mit 8 Tabellen. Verlag für Psychologie Dr. C. J. Hogrefe Göttingen 1956, 110 Seiten. DM 9,50.

Diese Rezension hat ein schmerzliches Versäumnis wiedergutzumachen, die Aufmerksamkeit auf eine bedeutsame Arbeit von 1956 zu lenken. Die sorgfältige und eindringliche Studie des Frankfurter Hochschullehrers über ein Thema der Psychologie nach besten Methoden der experimentellen Psychologie zeigt in Antworten auf gestellte Fragen und in deren Auswertung in Tabellen und Untersuchungen das Erlebnis und die Struktur des Gewissens bei Siebzehnjährigen. Der Autor faßt mit etwa folgenden Worten zusammen: Sie ist eine komplexe, nicht nur den Bereich des Erkennens umfassende Anlage, die auf Realisierung ethischer Werte drängt und zwar solcher, deren persönlicher Anspruchscharakter dem Menschen bewußt geworden ist. Es ist in variierender Weise und Tiefe in den Bereichen des Erkennens und der Dynamik als auch ganz besonders im Bereich des Emotionalen verwurzelt. — Die beigefügten Antworten der Jugendlichen vermitteln einen tiefen Einblick in jugendliches Seelenleben und zeigen den edlen Ernst dieser Generation.

Die Anthropologie sieht hier einen wertvollen Beitrag zur Abweisung allen anthropologischen Materialismus. Die Religionspädagogik erkennt, wie erfolgreich alle Arbeit zur Gewissensbildung beim jungen Menschen ist. Es fällt auf, wie stark das Gewissenserlebnis im vorschulpflichtigen Alter ist, und wie sehr es mit Elternhaus und mütterlicher Erziehung verknüpft ist.

Köln. Th. Schnitzler.

Personennachrichten

Prof. Dr. Walter Dürig, Ordinarius für Pastoraltheologie an der Universität Freiburg i. Br., ist auf den ordentlichen Lehrstuhl für Liturgiewissenschaft und Pastoraltheologie an der Universität München berufen worden.

Dr. Baptist Schneyer, Regens des Bischöflichen Knabenkonviktes Kilianeum in Würzburg, ist als Dozent für Pastoraltheologie an die Theologische Fakultät der Universität Freiburg i. Br. berufen worden.

Prof. Dr. Theodor Müncker, em. Ordinarius für Moraltheologie an der Universität Freiburg, Päpstlicher Hausprälat, ist am 27. Dezember 1960 im Alter von 73 Jahren verstorben.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster
unter Mitarbeit von Erwin Gotenburg*, Münster
und Heinrich Rennings**, Münster
[Vorbemerkungen s. ThRev L, 1954, 28]

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Current trends in theological libraries. Niels H. Sonne, issue editor. — Urbana, Ill.: University of Illinois Graduate school of library science 1960. p. 129-283 = Library trends. Vol. IX, n. 2.

Zss.-Register. — Archivum franciscanum historicum. Indices t. 1-50 ⟨1908—1957⟩. — Ad Claras Aquas ⟨Quaracchi⟩ 1960. 436 p.

Waldmeier, J. F.: Generalregister zu **Internationale Kirchliche Zeitschrift.** Jg. XXVI — L: 1936—1960. — Bern: Stämpfli [1961]. 55 S. = IntKirchlZ LXVIII = N.F. L [Beil.]; sfr./DM 5,—.

Sammelwerke (einschl. Festschriften). — Das Erbe des 19. Jahrhunderts. Referate vom Deutschen Evangelischen Theologentag 7.—11. Juni 1960 in Berlin. Hrsg. v. Wilhelm Schneemelcher. — B: Töpelmann 1960. 89 S.; Ln. DM 9,80.

Die europäische Christenheit in der heutigen säkularisierten Welt. *Konferenz* europäischer Kirchen, *Nyborg*, Dänemark, 6. bis 9. Januar 1959. Vorträge und Berichte. — Zü & Ffm: Gotthelf-Verlag (1960). 141 S.; sfr 3,50.

Unbehagen an der Kirche? Beiträge zu einem brennenden Zeitproblem. Jubiläumsschrift zum 100jähr. Bestehen des Dominikanerkonvents Düsseldorf hrsg. von Pirmin Lenz, O.P. — Ess: Driewer 1960. 158 S.; Ppbd. DM 4,80.

Wereld en Kerk, 1945—1960. Vragen aan de Kerk in een veranderde wereld; een bundel opstellen uitgegeven ter gelegenheid van het vijftierjarig bestaan van Kerk en wereld. — 's-Grav: Boekencentrum 1960. 80 blz.; hfl 2,90.

Woord en wereld. Opgedragen an Prof. Dr. K(ornelis) H(eiko) *Miskotte* naar aanleiding van zijn aftreden als kerkelijk hoogleraar te Leiden op 14. dec. 1959. — Amst: Arbeiderspers 1960. 336 bl.; geb. hfl. 19,75.

Teilsammlungen. — Campenhausen, Hans Frhr. von: Tradition und Leben. Kräfte der Kirchengeschichte. Aufsätze u. Vorträge. — Tü: Mohr 1960. (VIII), 440 S.; DM 28,—.

Rahner, Karl, SJ: Schriften zur Theologie. Bd. IV: Neuere Schriften. — Eins, Zü & Köln: Benzinger (1960). 507 S.; Ln. DM 19,80.

Stohr, Albert: Gottes Ordnung in der Welt. 25 Jahre deutscher Vergangenheit in Hirtenbriefen des Mainzer Bischofs. Ausgew. u. hrsg. v. Hermann Berg. — Mz: Matthias-Grünewald-Verl. [1960]. 317 S.; Ln. DM 16,80.

Methodologie. — Haubst, Rudolf: Wort Gottes und Theologie. — TrThZ LXIX, 1960, 257—274.

Reding, Marcel: Die Befreiung der Theologie durch das neue Raumdenken. — Universitätstage 1960 d. Freien Universität Berlin, B 1960, 109-117.

Nissiotis, N.A.: La théologie en tant que science et en tant que doxologie. — Irén XXXIII, 1960, 291-310.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Iványka, Endre von: Der geistige Ort von περὶ ἀρχῶν zwischen dem Neuplatonismus, der Gnosis und der christlichen Rechtgläubigkeit. — Scholast XXXV, 1960, 481-502.

Benoit, André: Saint **Irénée**. Introduction a l'étude de sa théologie. — P: Pr. U. Fr. 1960. 274 p. = Études d'histoire et de philosophie religieuses LII; N.F. 14,—.

Callus, D[aniel] A[ngelo], OP: San **Tommaso d'Aquino** e Sant' **Alberto Magno**. — Ang XXXVII, 1960, 133-161.

Bonnefoy, Jean-François: Le ven. **Jean Duns Scot**, docteur de l'Immaculée Conception. Son milieu, sa doctrine, son influence. — R: Herder 1960. VIII, 564 p.

Finkenzeller, Josef: Offenbarung und Theologie nach der Lehre des Johannes Duns Skotus. Eine historische und systematische Untersuchung. — Mstr: Aschendorff (1961). XVI, 270 S. = BeitrGPhThMA XXXVIII, 5. [Kath.-theol.Habilschr.München]

evang. — Gerdes, Hayo: Das Christusbild Sören **Kierkegaards**. Verglichen mit der Christologie Hegels und Schleiermachers. — (Düs & Köln:) Diederichs Verl. (1960). 216 S.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Benz, Ernst, [&] Minoru Nambara: Das Christentum und die nicht-christlichen Hochreligionen. Begegnung und Auseinandersetzung. Eine internationale Bibliographie. — Leid: Brill 1960. XII, 86 S. = ZRGG, Beih. V; DM 8,75.

Goetz, Joseph, SJ: L'idée de creation dans les religions primitives. — LumVie XLVIII, 1960, 5-20.

Antweiler, Anton: The concept of religion. — Proceedings of the IXth International Congress for the history of religions Tokyo and Kyoto 1958, Tokyo 1960, 481-486.

* Bearbeiter der Abschnitte I, 2. II, VI, VII, 1. 2. VIII, IX und XI.
** Bearbeiter der Abschnitte XII und XIII.

Graneris, Guiseppe: La vita della religione nella storia della réligione; introd. spec. alla scienza delle religioni. — To: S.E.I. 1960. 376 p. = Coll. „Storia e scienza delle religioni".

Gathier, E., SJ: La pensée **hindoue**. — P: Éd. du Seuil 1960. 222 p.

Ohm, Thomas, OSB: Asiens Nein und Ja zum westlichen Christentum. (2. neubearb. Aufl. von Ohm [: Asiens Kritik am abendländischen Christentum].) — Mchn: Kösel (1960). 234 S.; DM 16,50.

Bastide, Roger: Les religions africaines au **Brésil**. Vers une sociologie des interpénétrations de civilisations. — P: Pr.Univ. de France 1960. 578 p. = Bibliothèque de sociologie contemporaine.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Battlori, Miquel, SJ: Note sull' ambiente missionario nell' Italia del cinque cento. — Problemi di vita religiosa in Italia nel cinquecento = Italia sacra II, Pad 1960, 83-89.

Vaumas, G. de: L'éveil missionaire de la France au XVIIe siècle. — P: Bloud & Gay 1959. 467 p. = Bibliothèque de l'histoire de l'Église; NF 28,—.

Hoffman, Ronan, OFM. Conv.: Pioneer theories of missiology. A comparative study of the mission theories of Cardinal Brancati de Laurea, OFM. Conv., with those of three of his contemporaries: José de Acosta SJ, Thomas a Jesu O. Carm., and Dominicus de Gubernatis OFM. — Wash: CUAPr. 1960. XV, 182 p; $ 3,25.

Balzarini, Mario, & Agostino Zanotto: Le missioni nel pensiero degli ultimi Sommi Pontefici. — Mil: Ed. Ancora; Bol: Ed. missioni 1960. XIX, 427 p.; lir 1 600,—.

Ohm, Thomas (, OSB): Vom Missionsplan und von der Missionsplanung. — ZMR XLV, 1961, 1-15.

[Neue Zs.:] Steyler Missions-Chronik. Die **Gesellschaft des Göttlichen Wortes** ⟨SVD⟩ berichtet über ihr Missionswerk in aller Welt. Hrsg. i. A. d. Misionssekretärs SVD. (Jg. 1:) 1959; (Jg. 2:) 1960/61. — Kaldenkirchen: Steyler Verlagsbuchh. (1960-61). 207, 206 S. 4°; je DM 7,80.

Gense, J[ames] H., SJ: The Church at the gateway of **India**, 1720—1960. — Bombay: St. Xavier's College 1960. 479 p.; sh. 18,—

evang. — Die Sendung der Kirche in die Welt der Völker. Referate u. Beschlüsse der 5. Tagung der 2. Generalsynode der Vereinigt. Evang.-Luth. Kirche Deutschlands. Im Auftr. d. Kirchenleitung d. Vereinigt. Evang.-Luth. Kirche Deutschlands hrsg. v. Luth. Kirchenamt Hannover. — B: Luth. Verlagsh. 1959. 81 S.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Nober, Petrus, SJ: Elenchus bibliographicus biblicus. XLI: 1960. — R: Pont.Inst.Bibl. 1960 VI, 302* p. = Bibl XLI [suppl.]

Nober, Petrus, SJ: Elenchus suppletorius ad Elenchum bibliographicum biblicum, editum in „Biblica", 41 ⟨1960⟩, — VerbDom XXXVIII, 1960, 1*-60*.

Studia biblica et orientalia. Ed. a Pontificio. Instituto Biblico ad celebrandum annum L ex quo conditum est institutum 1909-VII maii 1959. Vol. I: Vetus Testamentum; II: Novum Testamentum; III: Oriens antiquus. — R: Pont.Ist.Bibl. 1959. VIII, 435; VI, 416; VI, 367 p., 27 tab. = AnalBibl X-XII; lir. 16 800,— ($ 28,—). [I.-II = sep. ex: Bibl. XL, 1959.]

Biblical studies in memory of H(erbert) C(hristian) *Alleman*. Ed. by J. M. Myers [a. o.] — N Y: Augustin 1960. VIII, 224 p. = Gettysburg theological studies; cl. $ 6,—.

Bodenheimer, F[riedrich] S[imon]: Animal and man in Bible lands. (Transl. by the author [fr. th. Hebr.]) — Leid: Brill 1960. VIII, 219 p. = Collection de travaux de l'Acad. internationale d'histoire des sciences X.

Cole, William Graham: Sex and love in the Bible. — Lo: Hodder & Stoughton 1960. 448 p.; sh. 21,—.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Probleme alttestamentlicher Hermeneutik. Aufsätze zum Verstehen des Alten Testaments. Hrsg. v. Claus Westermann. — Mchn: Kaiser 1960. 366 S. = ThBü XI; DM 14,—.

Macdonald, J.: The Samaritan doctrine of **Moses**. — ScJTh XIII, 1960, 149-162.

Zyl, A. H. van: The **Moabites**. — Leid: Brill 1960. XI, 240 p., 1 ct. = Pretoria oriental series III; hfl. 15,—.

Dequeker, Luc: **Daniel** VII et les saints du Très-Haut. — EphThLov XXXVI, 1960, 353-392.

Eissfeldt, Otto: Daniels und seiner drei Gefährten Laufbahn im babylonischen, medischen und persischen Dienst. — ZAW LXXII = N.F. XXXI, 1960, 134-148.

Loretz, Oswald: Herkunft und Sinn der **Jona**-Erzählung. — BiblZ, N.F. V, 1961, 18-29.

Jong, H[enricus] W[ilhelmus] M[arie] de: Demonische **ziekten** in Babylon en Bijbel. — Leid: Brill 1959. XI, 131 bl.; hfl. 15,—. [Diss. Amsterdam]

Wagner, Siegfried: Die **Essener** in der wissenschaftlichen Diskussion vom Ausgang des 18. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts. — B: Töpelmann 1961. XI, 284 S. = ZAW, Beih. LXXIX; DM 36,— [Teils gekürzte, teils erg. ev.-theol. Diss. Leipzig]

Rengstorf, Karl Heinrich: Hirbet **Qumrân** und die Bibliothek vom Toten Meer. — Stu: Kohlhammer (1960). 81 S. = Studia Delitzschiana V; DM 9,30.

Holm-Nielsen, Svend: Hodayot. Psalms from Qumran. — Aarhus: Universitetsforlaget 1960. 366 p. = Acta theologica Danica II; dkr. 50,— [Teol. afh. København]

Bibl. Theol. — Baltzer, Klaus: Das Bundesformular. — Neuk: Neukirchener Verl. d. Buchh. d. Erziehungsver. 1960. 215 S. = WissMonANT IV; DM 19,50. [T. 1 = Ev. theol. Diss., T. 2 = Ev.-theol. Habil.-Schr. Heidelberg]

Rössler, Dietrich: Gesetz und Geschichte. Untersuchungen zur Theologie d. jüdischen Apokalyptik u. d. pharisäischen Orthodoxie. — Neuk: Neukirchener Verl. 1960. 119 S. = WissMon ANT III; Ln. DM 11,25. [Ev.-theol. Diss. Heidelberg]

Nachbibl. Judentum. — Ankori, Zoi: **Karaites** in Byzantium. The formative years, 970-1100. — NY: Columbia Univ. Pr. 1959. XIII, 546 p.; $ 10,—.

Roth, Cecil: The Jews in the **Renaissance**. — Phil: Jewish Publ. Soc. 1959. XII, 380 p; $ 5,—.

Wiznitzer, Arnold: Jews in colonial **Brazil**. — NY: Columbia Univ. Pr. 1960. X, 227 p.; $ 7,—.

Diamond, Malcolm L[uria]: Martin **Buber**, Jewish existentialist. — Lo: Oxford Univ. Pr. 1960. IX, 240 p.; sh 21,—.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Greeven, Heinrich: Der Urtext des Neuen Testaments. (Rektoratsrede.) — Kiel: Hirt 1960. 21 S. = Veröffentlichungen d. Schlesw.-Holst. Universitätsgesellsch., N. F. XXVI; DM 1,40.

[Teils.:] Benoit, Pierre, OP: Exégèse et théologie [du NT]. (I-II.) — P: Éd. du Cerf. 1961. XI, 416, 451 p.; NF 39,—.

Brandon, S. G. F.: The date of the **Markan Gospel**. — NTSt VII, 2, 1961, 126-141.

Althaus, Paul: Der gegenwärtige Stand der Frage nach dem historischen **Jesus**. — Mchn: Akad.; Beck in Komm. 1960. 19 S. = MSB 1960, 6.

Der historische Jesus und der kerygmatische Christus. Beiträge zum Christusverhältnis in Forschung u. Verkündigung. Hrsg. v. Helmut Ristow u. Karl Matthiae. — B: Evang. Verl.-Anst. (1960). 710 S.; Ln. DM-Ost 21,—.

Jeremias, Joachim: Das Problem des historischen Jesus. — Stu: Calwer Verl. (1960). 23 S. = Calver Hefte zur Förderung biblischen Glaubens u. christl. Lebens XXXII; DM 1,40.

Mußner, Franz: Der „historische" Jesus. — TrThZ LXIX, 1960, 321-337.

Blinzler, Josef: Der **Prozeß Jesu**. Das jüdische und das römische Gerichtsverfahren gegen Jesus Christus auf Grund der ältesten Zeugnisse dargestellt und beurteilt. 3. stark erw. Aufl. — Rgb: Pustet 1960. 375 S.; Ln. DM 18,—.

Winter, Paul: On the trial of Jesus. — B: de Gruyter 1961. 216 p. = Studia judaica I; cl. DM 22,—.

Unnik, W[illem] C[ornelis] van: The **„Book of Acts"**, the confirmation of the Gospel. — NovTest IV, 1, 1960, 26-59.

Delling, Gerhard: Zum neueren **Paulus**verständnis. — NovTest IV, 2, 1960, 95-121.

Hermann, Ingo: Kyrios und Pneuma. Studien zur Christologie der paulinischen Hauptbriefe. — Mchn: Kösel 1961. 152 S. = Studien z. Alten u. Neuen Testament II; DM 19,80. [Kath.-theol. Diss. München]

Kaehler, Else: Die Frau in den paulinischen Briefen unter besonderer Berücksichtigung des Begriffes der Unterordnung. — Zü & Ffm: Gotthelf-Verl. [1960]. 311 S.; DM 18,— [Ev.-theol. Diss. Kiel]

Ntl. Theol. — Young, James Calvin de: Jerusalem in the New Testament. The significance of the city in the history of redemption and in eschatology. — Kampen: Kok 1960. XII, 168 bl. [Proefschr., Vr. Univ. Amsterdam]

Schweizer, Eduard: Gemeinde und Gemeindeordnung im Neuen Testament. — Zü: Zwingli Verlag 1959. 217 S. = AbhThANT XXXV; sfr. 20,—.

Aland, Kurt: Die Säuglingstaufe im Neuen Testament und in der alten Kirche. Eine Antwort an Joachim Jeremias. — Mchn: Kaiser 1961. 88 S. = ThExist LXXXVI; DM 5,40.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Stupperich, Robert: Die Entwicklung der Kirchengeschichte an der Friedrich-Wilhelms-Universität zu **Berlin** 1871—1945. — Studium Berolinense = Gedenkschrift d. Westdt. Rektorenkonferenz u. d. Freien Universität Berlin zur 150. Wiederkehr des Gründungsjahres der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin (II), B 1960, 3-20.

Aubert, Roger: Un demi-siècle de **revues d'histoire ecclésiastiques**. — RStChIt XIV, 1960, 173-202.

2. Gesamte Kirchengeschichte

[Teils.:] Aland, Kurt: Kirchengeschichtliche Entwürfe. Alte Kirche, Reformation, Pietismus und Erweckungsbewegung. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus Mohn 1960. 699 S.; Ln. DM 59,—.

Dombibliographie 1959/60. — **Kölner** Domblatt XVIII/XIX, Köln 1960, 175-216; S. 175-194: Rode, Herbert: Der Dom; S. 194-216: Torsy, Jakob: Erzbischöfe und Domkapitel.

3. Christliches Altertum (einsch. Patrologie)

Bibliographia patristica. Internationale patristische Bibliographie unter Mitarbeit v. K(urt) Aland [u. a.] hrsg. v. W(ilhelm) Schneemelcher. Bd. III: Die Erscheinungen des Jahres 1958. — B: de Gruyter 1960. XXXI, 119 S.; Ln. DM 23,—.

Quacquarelli, Antonio: Retorica e liturgica antenicena. — R [& Tournai]: Desclée 1960. XXVIII, 343 p. = Ricerche patristiche I; lir. 3 500,—.

Campenhausen, Hans Frhr. von: Die Anfänge des Priesterbegriffs in der alten Kirche. — Campenhausen: Tradition und Leben, Tü 1960, 272-289. [= dt. Fassg. von: Campenhausen: Prästbegreppets uppkomst i den gamla Kyrkan. — SvExegÅrsb IV, 1939, 86-101.]

Cullmann, Oscar: **Petrus** Jünger — Apostel — Märtyrer. Das historische und das theologische Petrusproblem. 2. umgearb. u. erg. Aufl. — Zü & Stu: Zwingli-Verl. (1960). 287 S.; Ln. DM 29,80.

Aland, Kurt: Der Tod des Petrus in Rom. Bemerkungen zu einer Bestreitung durch Karl Heussi. — Aland: Kirchengeschichtliche Entwürfe, (Gü [1960]), 35-104.

Sordi, Marta: La **persecuzione di Domiziano**. — RStChIt XIV, 1960, 1-26.

Antonelli, Maria Teresa: Il „nomen Christianorum" in **Atenagora**. — GiornMet XV, 1960, 623-637.

Schäfer, Karl Th(eodor): Der Primat Petri und das **Thomas-Evangelium**. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festgabe ... Jos. Kard. Frings ..., Köln 1960, 353-363.

Nygren, Gotthard: Die schwedische **Augustin**forschung. — NZ SystTh II, 1960, 335-354.

Maier, Jean-Louis: Les missions divines selon St. Augustin. — Frb/S: Éd. univ. 1960 IX, 224 p. = Paradosis XVI; sfr./DM 18,— [Thèse Fribourg/Suisse].

Aalders, H. Wzn., G. J. D: L'**Épître à Menoch**, attribuée à Mani. — VigChr XIV, 1960, 245-250.

Sozomenus: Kirchengeschichte. Hrsg. i. Auftr. d. Kommission f. spätantike Religionsgesch. d. Dt. Akad. d. Wiss. zu Berlin v. Joseph Bidez. Eingeb., z. Druck bes. u. m. Reg. vers. v. Günther Christian Hansen. — B. Akad.-Verl. 1960. LXVII, 525 S. = GCS L

Peitz, Wilhelm M[aria], SJ: **Dionysius-Exiguus**-Studien. Neue Wege der philolog. und histor. Text- und Quellenkritik. Bearb. u. hrsg. von Hans Foerster. — B: de Gruyter 1960. XVI, 533 S. = ArbKG XXIII; DM 44,—.

4. Mittelalter und Neuzeit

Kroniek. [Tijdschriftenopstellen voor de geschiedenis van de Kerk en **Nederland**.] — ArchGKKNederl II, 1960, 351-368.

Aland, Kurt: Das Werden der evangelischen Kirchenprovinz **Sachsen**. Ein Überblick über die Geschichte des Christentums an Elbe und Saale von den Anfängen bis zur Gegenwart. — Aland: Kirchengeschichtliche Entwürfe, (Gü [1960]), 672-700.

900 [Neunhundert] Jahre **Leitmeritz**er Domkapitel. (Zsgest. v. V. Bartůněk.) — Praha: Ceská katolická Charita 1959. 110 S., XXVIII S. Abb.; DM 10,50.

Nowacki, Józef: Kościół katedralny w Poznaniu. Stud. hist. — [Poznań :] Księg. św. Wojciecha 1959. VI, 856 str., 60 bl. illustr. = Nowacki: Dzieje archidiec. poznańskiej I. [Die Kathedralkunde in **Posen** = Geschichte der Posener Erzdiözese. T. I.]

Obłąk, Jan: Historja diecezji warmińskiej. — Olsztyn: Warmińskie Wyd. diecezjalne kurii biskupiej 1959. 159 str. [Geschichte der Diözese **Ermland**.]

Kartašev, A. V.: Očerki po istorii russkoj cerkvi. T. I-II. — Paris: YMCA-Pr. [1959]. 686, 569 str. [in russ. Schr. u. Spr.: Beiträge zur **russischen** Kirchengeschichte.]

5. Mittelalter

Bayerns Kirche im Mittelalter. Handschriften und Urkunden. Ausstellung, veranstaltet v. d. Bayerischen staatl. Bibliotheken in Verb. mit den staatl. Archiven Bayerns Juni-Okt. 1960. [Ausstellungskatalog.] — Mchn: Hirmer [1960]. 63 S., VIII. Farbtaf., 32 Taf. mit 64 Abb.; DM 6,—.

Barth, Médard: Handbuch der **elsässischen** Kirchen im Mittelalter. [T. 1.] — Strasb: Soc. d'hist. de l'Église d'Alsace 1960. 25. S., Sp. 26-518. 4° = ArchÉAls XXVII = N. S. XI, 1960.

Halbertsma, H.: **Bonifatius**' levenseinde in het licht der opgravingen. — De Vrije Fries XLIV, 1960, 1-46; [vgl.:] Post, R[egnerus Richard]: Bonifatius' levenseinde. — ArchGKKNederl III, 1961, 118.

Ohnsorge, W[erner]: Der Patricius-Titel **Karls des Großen**. — ByzZ LIII, 1960, 300-321.

Kuhar, Aloysius L.: The conversion of the **Slovenes** and the German-Slav ethnic boundary in the Eastern Alps. — NY: League of C.S.A. 1959. XI, 231 p. = Studia Slovenica I; $ 5,—.

Bernward und Godehard von Hildesheim. Ihr Leben und Wirken. Hrsg. v. Konrad Algermissen. — Hildesheim: Lax 1960. 280 S.

Ammann, A[lbert] M[aria], SJ: Gedanken zu einigen neueren Veröffentlichungen aus der früh**russischen Kirchengeschichte**. — OstkSt IX, 1960, 97—122.

Hellmann, Manfred: **Vladimir der Heilige** in der zeitgenössischen abendländischen Überlieferung. — Jahrbücher f. d. Geschichte Osteuropas VII, Mchn 1959, 397—412.

Grudziński, P.: Polityka papieża Grzegorza VII wobec państw Europy środkowej i wschodniej 1073—1080. — Toruń: PWN 1959. 136 str. = Roczniki Tow. nauk w Toruniu LXII, 1957, n. 1; $ 1,50 [Die Politik des Papstes **Gregor VII.** betr. Mittel- und Ost-Europa.]

Urban, Wincenty [, biskup]: Studia nad dziejami wrocławskiej diecezji w pierwszej połowie XV wieku. — Wrocław 1959, 402 str. [Studien u. Geschichte d. Diözese **Breslau** in d. 1. Hälfte d. 15. Jh.]

Vooght, Paul de, OSB: L'hérésie de Jean **Huss**. — Lou: Revue d'histoire ecclésiastique 1960. XXI, 494 p.; = Bibliothèque de la RHistEccl XXXIV; bfr. 350,—.

Vooght, Paul de, OSB: Hussiana. — Lou: Revue d'histoire ecclésiastique 1960. VII, 450 p. = Bibliothèque de la RHistEccl XXXV; bfr 400,—.

Fromherz, Uta: **Johannes von Segnovia** als Geschichtsschreiber des **Konzils von Basel**. — Bas & Stu: Helbing & Lichtenhahn 1960. 175 S. = Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft LXXXI; sfr. 13,50. [Phil. Diss. Basel.]

Dohna, Lothar Graf zu: **Reformatio Sigismundi**. Beiträge z. Verständnis e. Reformschrift d. 15. Jahrhunderts. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1960. 217 S. = Veröffentlichungen d. Max-Planck Instituts f. Geschichte IV; DM 21,— [Phil. Diss. Göttingen.]

6. Gesamte Neuzeit

De Archiven van de **Nederlandse Hervormde Kerk** in korte overzichten uitg. d. de Commissie voor de archieven van de Nederlandse Hervormde Kerk. D. I. — Leid: Brill 1960. IX, 225 bl.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Hermann, Rudolf: Gesammelte Studien zur Theologie **Luthers** und der Reformation. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht [1960]. 500 S.; Ln. DM 32,—.

Weijenborg, Reynold, OFM: Luther et les cinquante et un augustins d'Erfurt. D'après une lettre d'indulgerces inédite du 18 avril 1508. — RHistEccl LV, 1960, 819-875.

Engelbert, Kurt: Die Anfänge der lutherischen Bewegung in **Breslau** und **Schlesien**. T. 1. — ArchSchlesKG XVIII, 1960, 121-207.

Stasiewski, Bernhard: Reformation und Gegenreformation in **Polen**. Neue Forschungsergebnisse. — Mstr: Aschendorff (1960). 99 S. = KathLebKpf XVIII; DM 7,50.

Walz, Angelo, OP: I domenicani al concilio di **Trento**. — R: Herder 1961. XVI, 440 p.: lir. 3 500,—.

Reinhardt, Rudolf: Restauration, Visitation, Inspiration. Die Reformbestrebungen in der Benediktinerabtei **Weingarten** von 1567 bis 1627. — Stu: Kohlhammer 1960. XXVI, 258 S. = Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg B XI; DM 20,— [Kath.-theol. Diss. Tübingen.]

8. Neuere Zeit

Nottarp, Hermann: Das katholische Kirchenwesen der Grafschaft **Ravensberg** im 17. und 18. Jahrhundert. — Pad: [Selbstverl. d. Ver. f. Gesch. u. Altertumskunde Westfalen, Abt. Paderborn] 1961: Bonifatius-Druckerei. 222 S. = Studien und Quellen zur westfälischen Geschichte II; DM 15,—.

Darricau, R. & M. Laurain: La mort du card. **Mazarin**. — P 1960. 120 p.; extr. d.: Annuaire-Bulletin de la Société de l'histoire de France.

Rose, Ambrosius, OSB: Abt Bernardus **Rosa** von Grüssau. Nach Notizen des P. Nikolaus v. Lutterotti (OSB) bearb. u. hrsg.: — Stu: Brentanoverl. 1960. 127 S., 12 Bildtaf. = Die Dominsel IV; Hln. DM 9,80.

Bastgen, Beda (, OSB): Pius VII. und Consalvi. Zur Geschichte des **Konklave** in **Venedig**. Aus d. Nachl. hrsg. u. m. e. Nachw. vers. v. Hermann Tüchle. — HistJG LXXXIX, 1960, 146-174.

Connelly, James F.: The visit of Archbishop Gaetano **Bedini** to the United States of **America**. ⟨June, 1853 — Febr., 1854⟩. — R: Libr. ed. dell'Univ. Gregoriana 1960. XIII, 307 p. = AnalGreg CIX = B 20; lir. 2 500,—.

Conzemius, Viktor: „Römische Briefe vom **[I. Vatikanischen] Konzil**". — ThQu CXL, 1960, 427-462.

Mehnert, Gottfried: Evangelische Kirche und Politik 1917—1919. Die politischen Strömungen im **deutschen** Protestantismus von der Julikrise 1917 bis zum Herbst 1919. — Düs: Droste-Verl. 1960. 254 S. = Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien XVI; Hln. DM 24,—.

Forster, Karl: Vom Wirken Michael Kardinal **Faulhabers** in München. Unter Verwertung unveröffentl. persönl. Notizen d. Kardinals. — Der Mönch im Wappen, Mchn (1960), 495-520.

Kinkel, Walter: Kirche und **Nationalsozialismus**. Ihre Auseinandersetzung zwischen 1925 und 1945 in Dokumenten dargestellt. — Düs: Patmos-Verl. (1960). 168 S. = Religiöse Quellenschriften XXI-XXIII; DM 3,60.

Kaas, Ludwig: Tagebuch 7.—20. April 1933. Aus d. Nachl. hrsg. v. Rudolf Morsey. — StdZ, Jg. LXXXV, 12 = Bd. CLXVI, 12, 1960, 422-430.

Kaas, Ludwig, & Franz v. Papen: Briefe zum Reichskonkordat. Hrsg. v. Rudolf Morsey. — StdZ, Jg. LXXXVI, 1 = Bd. CLXVII, 1, 1960, 11-30.

Leiber, Robert, SJ: Reichskonkordat und Ende der Zentrumspartei. — StdZ, Jg. LXXXVI, 3 = Bd. CLXVII, 3, 1960, 213-223.

Böckenförde, Ernst-Wolfgang: Der deutsche Katholizismus im Jahre 1933. — Hchl LIII, 3, 1961, 215-239.

Niemöller, Wilhelm: Epilog zum Kanzlerempfang (v. 25. I. 1934). — EvTh XX, 1960, 107-124.

Stasiewski, Bernhard: Die Stellung Karl Joseph Kardinal **Schultes** zum Nationalsozialismus. Ein Beitrag zur Verteidigung der Ämter und Stände der Kirche im Erzbistum Köln von 1933 bis 1941. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festg. ... Jos. Kard. Frings ..., Köln 1960, 570-599.

Leiber, Robert, SJ: **Pius XII.** und die Juden in Rom 1943—1944. — StdZ, Jg. LXXXVI, 6 = Bd. CLXVII, 6, 1961, 428-436.

9. Neueste Zeit

Otto **Dibelius**. Leben und Werk. Mit Grußworten z. 80. Geburtstag von Theodor Heuss, Eugen Gerstenmaier, ([evang.] Landesbischof) Hanns Lilje, Willem A[dolph] Visser't Hooft. Hrsg. v. Gerhard Jacobi, [evang.] Bischof von Oldenburg. — Berlin-Friedenau: Wichern-Verlag [1960]. 127 S.; Ln. DM 9,80.

Joseph Kardinal **Wendel**. Der Wahrheit und der Liebe. — Wü: Arena-Verl. (1961). 112 S. = Arena-Bild-Taschenbuch I; DM 3,—.

Stasiewski, Bernhard: Die Lage der katholischen Kirche in **Polen** von 1939 bis 1959. — Liegt Polen noch in Europa?, hrsg. v. Herbert Ludat, Gi 1960, 61-96. 174-175.

Die Kirche in Polen. — HK XV, 4, 1961, 170-173.

VI. Christliche Philosophie

Bendiek, Johannes, OFM: Über ein Argument der natürlichen Theologie. — FranzStud XL 1958, 294-312; XLI 1959, 1-18, 241-267; XLII 1960, 130-152.

Hödl, Ludwig: Metaphysik und Mystik im Denken des Meister **Eckhart**. — ZkTh LXXXII, 1960, 257-274.

Lossky, Vladimir: Théologie négative et connaissance de Dieu chez Maître Eckhart. — P: Vrin 1960. 450 p. = Études de philosophie médiévale XLVIII.

Koster, Mannes Dominikus, OP: Zur Metaphysik **Cajetans**. Ergebnisse jüngster Forschung. — Scholast XXXV, 1960, 537-551.

Jalebert, Jacques: Le Dieu de **Leibniz**. — P. Pr. Univ. de France 1960. 224 p. = Univ. de Grenoble. Publ. de la Fac. des lettres et sciences humaines XXIII.

Wiedmann, Franz: Theorie des realen Denkens nach John Henry **Newman**. — NewmStud IV, 1960, 144-248.

Rombold, Günter: Das Wesen der Person nach John Henry Newman. — NewmStud IV, 1960, 9-137.

L'Homme et son destin d'après les penseurs du moyen âge. Actes du premier congrès international de philosophie médiévale, Louvain — Bruxelles, 28 août — 4 septembre 1958. — Loun & P: Nauwelaerts 1960. 845 p.

Conrad-Martius, Hedwig: Die **Geistseele** des Menschen. — Mchn: Kösel 1960. 86 S.

Fürstenberg, Elmar Freiherr von: Der Selbstwiderspruch des philosophischen **Atheismus**. — Rgb: Habbel (1960). 167 S.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Die katholische Glaubenswelt. Wegweisung und Lehre. Hrsg. v. einer Arbeitsgemeinschaft v. Theologen. Bd. III: Die Heilsökonomie. — Frb(/Br), Bas, Wien: Herder (1961). XIX, 783 S., 17 Bildtaf.

Gallati, Fidelis M[aria], OP: Wenn die Päpste sprechen. Das ordentliche Lehramt des apostolischen Stuhles und die Zustimmung zu dessen Entscheidungen. — Wien: Herder (1960). XVI, 207 S.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Chadwick, Henry: Faith and order at the council of **Nicaea**. — HarvThR LIII, 1960, 171—195.

Lauras, Antoine, SJ: Saint **Léon le Grand** et la tradition. — RechScRel XLVIII, 1960, 166—184.

Bonano, S., CMF: The concept of substance and the development of Eucharistic theology to the **thirteenth century**. — Wash: CUAPr. 1960. 97 p. = CUA. StSTh 2, CXXI.

Eßer, Kajetan, OFM: Missarum Sacramenta. Die Eucharistielehre des hl. **Franziskus von Assissi**. — WissWeish XXIII, 1960, 81—108.

Ratzinger, Joseph: Wesen und Weisen der Auctoritas im Werk des hl. **Bonaventura**. — Die Kirche u. ihre Ämter u. Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 58-72.

Horst, Ulrich, OP: Das Verhältnis von Schrift und Tradition nach **Melchior Cano**. — TrThZ LIX 1960, 207—223.

Baufine, A., PSS: L'union à Jésus-Christ dans les mystères de sa vie d'après le cardinal de **Bérulle**. — P: Éd. Saint-Paul 1960. 159 p.

Artz, Johannes: Der Ansatz der **Newman**schen Glaubensbegründung. — NewmStud IV, 1960, 249-268.

Actes du Colloque d'ecclésiologie tenu à la Faculté du 26 au 28 novembre 1959: L'ecclésiologie au **XIXème siècle**. — Strasb 1960. 400 p. = RevScPh XXXIV, nos 2-4.

Caudron, M.: Magistère ordinaire et infaillibilité pontificale d'après la constitution **Dei Filius**. — EphThLov XXXVI, 1960, 393-431.

Otto, Stephan: Papst, Bischof, Konzil. Die Interpretation der vatikanischen Konzilserklärungen in der neueren Theologie. — MüThZ XI, 1960, 248-261.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Schott, E[rdmann]: Zur Grundlegung der Konfessionskunde. — NZSystTh II, 1960, 364-386.

Maximos IV [Saigh] Patriarch von Antiochien und dem ganzen Orient, von Alexandrien und Jerusalem: **Katholischer Osten** u. christliche Einheit. — Unbehagen an der Kirche, hrsg. v. Pirmin Lenz, OP, Ess 1960, 10-24.

Die **Orthodoxie** am Jahresanfang 1960. — HK XIV, 5, 1960, 221—224.

Tucci, Roberto, SJ: La „visita di cortesia" del Dr. (Geoffrey Francis) **Fisher** (**Arcivescovo anglicano** di Canterbury) a Sua Santità Giovanni XXIII. — CivCatt CXI, 1960, IV, 337-353.

Bea, Agostino Card. [, SJ]: A proposito della visita di S. G. il dott. (Geoffrey Francis) Fisher (Arcivescovo anglicano di Canterbury, Primate di tutta d'Inghilterra, al Santo Padre Giovanni XXIII). — CivCatt CXI, 1960, IV, 561-568.

Steck, Karl-Gerhard: Zur katholisch-protestantischen Kontroverse. — EvTh XX, 1960, 337—363.

Kinder, Ernst: Zum Gespräch mit der römisch-katholischen Kirche. Grundsätze und Probleme kontroverstheologischer Arbeit. — Zeitw XXXI, 1960, 807-816.

Spinka, Matthew: The quest for **Church unity**. — NY: Macmillan 1960. 85 p.; $ 2,50.

Mahr, Franz: Einige Thesen über nichttheologische Voraussetzungen einer Einigung der Christen. — UnSa XV, 1960, 280-287.

Fincke, Eberhard: Zur Geschichte der „Basis" des **Ökumenischen Rates der Kirchen**. — EvTh XX, 1960, 465-476.

VIII. Moraltheologie

Bibliographie [zur ev. Ethik]. — ZevEth IV, 1960, 61-63. 125-127. 188-190. 252-255. 318-320. 379-381.

Bruch, Richard: Sittlichkeit und Religion. Bischof **Wilhelm Schneider** von Paderborn als Moraltheologe. — ThGl L, 1960, 401-419.

Honing, Bonifacius, OCD: Caritas en zonde bij sint **Thomas**. — Bijdr XXI, 1960, 281-302; bl. 303 Somm. [en franç:] Les rapports entre le péché mortel et la charité.

Groner, Josef Fulko, OP: Zur Lehrentwicklung über die moralische Qualifizierung der Trunkenheit bei Thomas von Aquin. — FrbZPhTh VII, 1960, 284-296.

Wiederkehr, Dietrich, OFMCap: Situationsethik bei Emil **Brunner**. „Das Gebot und die Ordnungen". — FrbZPhTh VII, 1960, 139—161.

Häring, Bernhard, CSSR: Moraltheologie gestern und heute. — StdZ, Jg. LXXXVI, 2 = Bd. CLXVII, 2, 1960, 99-110.

Miller, Josef, SJ: Gewissensbildung. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia (1960). 122 S. = Sehen — urteilen — handeln IX.

Lepp, Ignaz: Liebe, Neurose und christliche Moral. Fünf Aufsätze zum Verhältnis von Tiefenpsychologie und Glaube. — Wü: Arena-Verl. (1960). 123 S.

IX. Christliche Soziologie

Utz, Arthur: Grundfragen des öffentlichen Lebens. Bibliographie ⟨Darstellung und Kritik⟩. Recht, Gesellschaft, Wirtschaft, Staat. Principes de la vie sociale et politique [u.s.w.]. Bd. I ⟨1956-1959⟩. Unter Mitw. von ... W(illy) Büchi [u. a.] — Frb/B [u. a.]: Herder (1960). 446 S.

Strauch, Dieter: Recht, Gesetz und Staat bei Friedrich C. von **Savigny**. — Bo: Bouvier 1960. 197 S. = Schriften z. Rechtslehre u. Politik XXIII.

Solzbacher, Joseph: Gläubige Berufsgesinnung nach **Pius XII**. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 173-204.

Auer, Albert, OSB: **Naturrechts**denken im heutigen Protestantismus. — SalzJbPh IV, 1960, 199-236.

Carrier, H., SJ: Psycho-sociologie de l'appartenance religieuse. — R: Univ. Greg. 1960. 314 p.

Monzel, Nikolaus: Formen und Motive der kirchlichen Soziallehre. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 259-275.

Quartier, D.: Het positief **eigendomsrecht**. — CollBrugGand VI, 1960, 433-457.

Gundlach, Gustav, SJ: Das Privateigentum und seine soziale Pflichtigkeit. Voraussetzungen einer freiheitlichen Gesellschaftsordnung. — Eigentum u. Eigentümer in unserer Gesellschaftsordnung = Veröffentlichungen der Walter-Raymond-Stiftung I, Köln & Opladen 1960, 19-33.

Wallraff, Hermann-Joseph: Unternehmenseigentum und katholische Sozialethik. — Ebd., S. 73-93.

Begemann, Helmut: Strukturwandel der **Familie**. Eine sozialtheologische Untersuchung über den Strukturwandel von der patriarchalischen zur partnerschaftlichen Familie. — Hbg: Furche-Verl. (1960). 264 S. = Studien z. evang. Sozialtheologie u. Sozialethik VI.

Delcourt, J.: Famille et civilisation urbaine. — Brux: La Pensée Cath. 1960. 152 p. = Études sociales XXXIII-XXXIV.

Utz, Arthur-Fridolin, OP: Die philosophischen Grundlagen der Wirtschafts- und Sozialpolitik. — FrbZPhTheol VII, 1960, 249-283.

Höffner, Joseph: Eigentumsstreuung als Ziel der Sozialpolitik. — Eigentum und Eigentümer in unserer Gesellschaftsordnung = Veröffentlichungen der Walter-Raymond-Stiftung I, Köln & Opladen 1960, 34-50.

Dreier, Wilhelm: Wirtschaftskonzentration in gesellschaftspolitischer Sicht. — NOrdn XIV, 1960, 439-451.

X. Karitas und Karitaswissenschaft

Rolfes, Hermann: Bibliographie [1957—1960 zu Fragen der Caritas]. — JbCar 1959/61 [ersch. 1961], 154-170.

Nar, Johannes: Kleine Geschichte der Caritas im Bistum **Augsburg** 1920—1960. — Donauwörth: Auer 1960. 139 S.; Ln. DM 8,—.

Nerlich, Elisabeth: Prälat Werthmann und die schlesische Caritas. Zum 50jährigen Gründungstag des Diözesan-Caritasverbandes **Breslau** am 4. Oktober 1960. — JbCar 1959/61 [, ersch. 1961], 95-120.

Scholz, Franz: Die Akademische Vinzenzkonferenz zu Breslau. — Ebd., S. 121-136.

Die Caritas auf der Diözesansynode **Münster** [Westf.] 1958. — CaritasFr LXI, 1960, 290-297.

XI. Kirchenrecht (einschl. kirchl. Verwaltung und Statistik)

Geschichte u. Allgemeines. — Hofmeister, Philipp [, OSB]: Die Excommunicatio regularis. — SavZ, kan. XLVI, 1960, 135-220.

Schlafke, Jakob: Das Recht der Bischöfe in causis sanctorum bis zum Jahre **1234**. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 417-433.

Jedin, Hubert: Delegatus sedis Apostolicae und bischöfliche Gewalt auf dem Konzil von **Trient**. — Die Kirche u. ihre Ämter und Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 462-475.

Sawicki, Jakub: Geschichte und heutiger Stand der Vorarbeiten zur Gesamtausgabe der polnischen Synodalstatuten. — SaZ, kan. XLVI, 1960, 395-429.

Acta et documenta **concilio oecumenico Vaticano II** apparando. Ser. I ⟨antepraeparatoria⟩. Vol I: Acta Summi Pontificis Ioannis XXIII. — R: Typ. polygl. Vat. 1960. 167 p. [; cf.:] Cavalli, Fiorello, SJ: Gli atti del Sommo Pontefice Giovanni XXIII in preparazione del Concilio Vaticano II. — CivCatt CXI, 1960, IV, 113-128.

Söhngen, Gottlieb: Der metakanonistische Bereich, ein rechtstheologischer Begriff. — Die Kirche u. ihre Ämter u. Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 276-285.

Personenrecht. — Reed, Albert A., CPPS: The iuridical aspect of incorporation into the church of Christ — canon **87**. — Carthagena, Ohio: Messenger Pr. 1960. XIX, 123 p.

Bertrams, Wilhelmus, SJ: De influxu ecclesiae in iura baptizatorum. — PerMorCanLit XLIX, 1960, 417-457.

Flatten, Heinrich: **Klosterpfarreien** im Erzbistum Köln. — Die Kirche u. ihre Ämter u. Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 140-160.

Sachenrecht. — Bender, L(udovicus), OP: Error communis et potestas delegata ad actum. — MonEccl LXXXV, Ser. VII, 1960, 291-306.

Prozeßrecht. — Kremzow, Friedrich Wilhelm: Die Suspension ex informata conscientia. — OeAKR XI, 1960, 189-221.

Strafrecht. — Flatten, Heinrich: Mensch und Menschlichkeit im kirchlichen Strafrecht. Hrsg. v. der Akademie der Diözese Rottenburg. — 1960, 20 S. = Beiträge z. Begegnung v. Kirche u. Welt Nr. IL.

Love, P. L.: The penal remedies of the code of canon law. — Wash: CUAPr. 1960. XII, 179 p.

XII. Pastoraltheologie

Pohlschneider, Johannes, Bischof von Aachen: Ein Bischof spricht zu seinen Priestern. — Frb(/Br), Bas, Wien: Herder (1961). 188 S.; Ln. DM 12,80.

Antweiler, Anton: Furt und Brücke. Über die Aufgabe des Priesterstandes. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festgabe ... Joseph Kardinal Frings ..., Köln 1960, 73-92.

Charue, André Marie, evêque de Namur: Le clergé diocésain, tel qu'un évêque le voit et le souhaite. — Tourn: Desclée 1960. 318 p. [cf.]: Capelle, B[ernard], OSB: Le clergé diocésain. — QuestLitPar XLI, 1960, 363-368.

Colson, J.: Qu'est-ce qu'un diocèse? — P: Éd. du vitrail 1958. 48 p.

Bea, Augustinus, Kard., (SJ): Diener des Sakramentes und Diener des Wortes. — LJ X, 1960, 193-199.

Beguiristain, Santos: Rinnovamento pastorale. — R: Ed. Romane Mame 1958. 102 p. = Studi pastorali I.

Siefer, Gregor: Die Mission der **Arbeiterpriester**. Ereignisse und Konsequenzen. Ein Beitrag zum Thema: Kirche und Industriegesellschaft. — Ess.: Driewer 1960. 335 S. [Erw. Phil. Diss. Hamburg]

Bless, Wilhelm, SJ: **Frühkommunion**. — StdZ LXXXV, 1959/60, 175—183.

Hitz, Paul, CSSR: **L'annunzio missionario** del Vangelo. — R: Ed. Romane Mame 1959. 214 p. = Studi pastorale IV.

Fischer, Balthasar: Die Stimme derer unter der Kanzel. — Tr ThZ LXIX, 1960, 275-287.

Burgardsmeier, Alfred: **Erziehung** der Jugend zum Sentire cum ecclesia. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festgabe ... Jos. Kard. Frings ..., Köln 1960, 205-219.

[Festschr.:] Marian Heitger — Wolfgang Fischer [Hrsg.]: Beiträge zur Bildung der Person. Alfred *Petzelt* zum 75. Geburtstag gewidm. v. s. Schülern. — Frb/Br: Lambertus-Verl. (1961). 206 S.; Ln. DM 15,80; S. 13-16: Zum Werk Alfred Petzelts.

XIII. Liturgik (einschließlich Kirchenmusik)

Bibliographie de Dom Lambert **Beauduin.** — QuestLitPar XXXXI (1960), 122—126.

Hallinger, Kassius, OSB: Die römischen **Ordines** von Lorsch, Murbach und St. Gallen. — Universitas. Fs. f. Bischof Dr. Albert Stohr I, Mz [1960], 466—477.

Lécuyer, Joseph, CCSp: Le célébrant. — MaisD LXI, 1960, 5—29.

Jounel, Pierre: Les ministres dans l'Assemblée. — MaisD LX, 1959, 35—67.

Olivar, Alexander, OSB: Sobre el **„Capitulare lectionum"** del Codice Vatic. Regin. Lat. 9. — EphLit LXXIV, 1960, 393-408.

Molin, Jean B.: Comment redonner pleine valeur aux prières du prône? — ParLit XXXXII, 1960, 285—300.

Gy, P[ierre]-M[arie, OP]: Collectaire, **rituel,** processionnal. — RScPhTh XLIV, 1960, 441—469.

Jungmann, Joseph A[ndreas], SJ: Das Gehorsamsversprechen nach der **Priesterweihe** und der althochdeutsche Priestereid. — Universitas. Fs. f. Bischof D. Albert Stohr I, Mz [1960], 430—435.

Martimort, A[imé]-G[eorges]: Le rituel de la **consécration des églises**. — MaisD LXIII, 1960, 86-95.

Chavasse, A[ntoine]: L'oraison **„super sindonem"** dans la liturgie romaine. — RevBén LXX, 1960, 312-323.

Marco, A. A., de, OFM: The Church of Rome and the problem of the vernacular versus the **liturgical language**. — Wash: Cath. Univ. of America Press 1960. 48 p.

Turner, D. H.: The Prayer-Book of Archbishop Arnulph II of Milan. — RevBén LXX, 1960, 360-392.

Loew, Joseph, CSSR: Das Motuproprio „Rubricarum instructum" und der neue **Kodex der Rubriken** [A. A. S. LII, 1960, 593-740] für das römische Brevier und Missale. — HID XIV, 1960, 67-72.

Braga, Carolus, CM: In novum Codicem rubricarum. — EphLit LXXIV, 1960, 217-257.

Fischer, Balthasar: Ein weiterer Schritt auf dem Wege zur Liturgiereform. — TrThZ LXIX, 1960, 368-376.

Lengeling, Emil Josef: Die neuen Rubriken für Brevier und Missale. — Unsere Seelsorge 1960, Nr. 6, S. 1-10.

Musica sacra in unserer Zeit. Die Vorträge des 1. deutschen **Kirchenmusik**ertages Berlin 1959. — B: Merseburger [1960]. 88 S. = Edition Merseburger MCXXV; DM 8,60.

Mahrenholz, Christhard: Musicologica et liturgica. Ges. Aufsätze. Als Festgabe zu s. 60. Geb. hrsg. von Karl Ferdinand Müller. — Kass, Bas, Lo, NY: Bärenreiter [1960]. VIII, 688 S.; S. 659-675: Leben und Veröffentlichungen (von Prof. D. Dr. Christhard Mahrenholz).

Brunner, Adolf: Wesen, Funktion und Ort der Musik im Gottesdienst. — Zü: Zwingli-Verlag (1960). 128 S.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Mönchtum und Orden. — Tschudy, Raimund, (OSB,) Abt: Die **Benediktiner**. — Freiburg/Schweiz: Paulusverlag [1960]. 281 S., 4 Taf. geb. sfr 9,80. = Orden der Kirche IV.

Benedictus (Sanctus). — Benedicti regula. Rec. Rudolphus Hanslik. — Vindobonae: Hölder-Pichler-Tempsky 1960. LXXIV, 376 S. = CSEL LXXV; Sch. öS 350,—.

Regula Pauli et Stephani. Ed. crit. i comentari (p.) Juan Evangelista M. Vilanova (OSB). — Barc: Abadia de Montserrat, 1959. XXII, 238 p. = Scripta et documenta XI; pes. 220,— ($ 5,50).

Walz, Angelus, OP: Wahrheitskünder. Die **Dominikaner** in der Geschichte und Gegenwart. 1206—1960. — Ess: Ludgerus Verl. [1960]. 188 S.; DM 9,60.

Langlais, Émile-Alphonse, OP: Le père maistre des novices et des frères étudiants dans l'Ordre des Frères-Prêcheurs. — R: Couvent de Sainte-Sabine; (Brug:) Oescleé [S] de Brouwer (1959). 368 p.; bfr. 300,—.

[Nichtröm.-kath.] Christliche Bruderschaften, hrsg. von Ernst Benz. — ZRGG XII, 1960, (Sonderh. =) H. 4, S. 297—391; DM 6,95

Wallfahrtswesen und Hagiographie. — Billet, Bernard: Le pèlerinage au **fumier de Job** et la date de la **„Peregrinatio Aetheriae"**. — RechScRel XLVIII, 1960, 460—465.

Brückner, Wolfgang: Die Verehrung des **Heiligen Blutes** in **Walldürn.** Volkskundlich-soziologische Untersuchungen zum Strukturwandel barocken Wallfahrtens. — Aschaffenburg: Pattloch in Komm. 1958. 352 S., 16 Bl. Abb. = Veröffentlichungen des Geschichts- u. Kunstvereins Aschaffenburg e. V. III; DM 22,—. [Phil. Diss. Frankfurt/Main].

Ewig, Eugen: Der **Petrus- und Apostelkult** im spätrömischen und fränkischen **Gallien.** — ZKG LXXI = F. 4, Bd. IX, 1960, 215—251.

Bosch, Johannes van den, OSC: Capa, basilica, monasterium et le culte de saint **Martin de Tours.** Étude lexicologique et sémasiologique. — Utr & Nijm: Dekker & van de Vegt [1959]. XV, 169 p. = Latinitas christianorum primaeva. Jos. Schrijnen XIII: [Acad. proefschr. R. K. Univ., Nijmegen].

St. Odo of Cluny. Being the Life of St. Odo of Cluny by John of Salerno [Johannes Salernitanis: Vita Odonis, engl.] and the Life of St. Gerald of Aurillac by St. Odo [Odo, Sanctus: Vita St. Geraldi Auriliacensis, engl.] Transl. and ed. by Gerard Sitwell, OSB. 186 p. = The markers of Christendom; cl. $ 4,50.

Kendrick, T[homas] D[owning]: St. **James** in **Spain.** — Lo: Methuen (1960). 223 p.; sh. 25,—.

Delooz, Pierre, SJ: **Canonisations récentes** 〈 24 juin 1951 — 12 juin 1960 〉. — NRTh, A. XCII = T. LXXXII, 1960, 716—729.

Schreiber, Georg: **Wein**landschaft als Sakrallandschaft. — Universitas. Festschrift für Bischof Albert Stohr II [,1960], 159—172.

Schattenhofer, Michael: Die geistliche **Stadt.** — Der Mönch im Wappen. Aus Gesch. u. Gegenw. d. kath. **München,** Mchn (1960), 7—77.

Varena, Marcus: Gesammelte **Prophezeiungen.** — Frb/Br: Bauer (1959). 300 S.; Ln. DM 14,80.

Spuler, Bertold: Volkstum und Kirche in der **orientalischen Welt.** — KiOst III, 1960, 9—20.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Caterino, Antonio: Bibliografia sulle **catacombe napoletane.** — Fi: Sansoni 1957. 50 p. = Biblioteca degli eruditi e dei bibliofili XXIX.

Marec, Erwan: Monuments chrétiens d'**Hippone,** ville épiscopale de saint Augustin. — P: Ministère de l'Algérie, Sous-dir. des beauxarts. 1958. 260 p. [; cf.;] Perler, Othmar: La découverte des monuments chrétiens d'Hippone. — ZSchweiz KG LIV, 1960, 177—188.

Thoby, Paul: Le **crucifix** des origines au Concile de Trente. — (Nantes: Bellanger) 1959. XIV, 287 p., CLXXXIX pl. 4°.

Eucharistia. Deutsche **eucharistische Kunst.** [Katalog der] offizielle[n] Ausstellung zum Eucharistischen Weltkongresses München 1960. — Mchn & Zü: Schnell & Steiner (1960). 152 S., 72 Bilds.; DM 5,—.

Bayerische Frömmigkeit. 1400 Jahre christliches **Bayern.** Ausstellung anläßlich d. Eucharistischen Weltkongresses München 1960, veranstaltet von d. Bayerischen Staatsregierung u. d. Stadt München. [Ausstellungskatalog.] — Mchn: Stadtmuseum (Schnell & Steiner [in Komm.] 1960). 364 S., 4 Bl. Kt., 20 S. Abb. 8°, DM 7,—.

Lieball, Josef: Die **leoninischen Fresken** in der Unterkirche von S. Clemente in **Rom.** Eine ikonographische Studie. Als Ms. gedr. — (Wien:) Selbstverl. [1960]. 80 S.

Schrade, Hubert: Die **Vita des heiligen Liudger** und ihre Bilder. — Mstr: Aschendorff 1960. 54 S., 35 Abb. = Westfalen. Sonderh. XIV; DM 9,50.

Kluge, Dorothea: Gotische Wandmalereien in **Westfalen** 1290—1530. — Mstr: Aschendorff 1960. 220 S., 48 Taf., 1 Kt. = Westfalen, Sonderh. XII; DM 20,—. [Phil. Diss. Münster/Westf. 1953]

Diesem Heft liegt ein Prospekt des Verlages Rombach, Freiburg i. Brsg., bei. Wir bitten um freundliche Beachtung.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1960 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: (21 a) Münster, Johannisstraße 12—17 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

In Vorbereitung

GRÜTZMACHER-MURAS

Textbuch zur deutschen systematischen Theologie und ihrer Geschichte

vom 16. bis 20. Jahrhundert

Band II: 1930-1960

unter Mitwirkung von Albert Brandenburg, Paul Jacobs und Hans-Joachim Schoeps

ca. 592 Seiten, Leinen ca. 40,- DM

Das Werk enthält in ausgewählten Originaltexten — ohne kommentierende Erläuterungen — das wesentliche theologische Gedankengut aller maßgebenden protestantischen Theologen der letzten 30 Jahre und gewährt somit einen vollständigen Einblick in die evangelische Theologie der Gegenwart.

KATZMANN-VERLAG-TÜBINGEN

In Neubearbeitung wieder lieferbar

ALTARTAFELN

Ausgabe A (großes Format)

Mittlere Tafel (dreiteilig), 34 cm hoch, offengelegt 55 cm breit. Seitenteile je 26,5 × 17,5 cm. Unaufgezogen 5 DM, mit Ballonleinen und Klarsichtfolie bezogen 24 DM.

Ausgabe B (kleines Format)

Mittlere Tafel (dreiteilig), 30 cm hoch, offengelegt 47 cm breit. Seitenteile je 24 × 15 cm. Unaufgezogen 4 DM, mit Ballonleinen und Klarsichtfolie bezogen 20 DM.

Künstlerische und übersichtliche Gestaltung verbinden sich bei unseren Altartafeln mit einer haltbaren und soliden Ausführung. Als Schrift wurde eine klare Rundgotik gewählt. Diese wie auch das warme Rot der Initialen und der Führungslinien unter den Zeilen sowie nicht zuletzt die ansprechenden Holzschnitte geben der Tafel ein Gepräge, wie es der liturgischen Feier würdig angemessen ist.

Bezug durch Ihre Buchhandlung

VERLAG ASCHENDORFF MÜNSTER (WESTF.)

Ein höchst notwendiges Buch

P. DR. ROBERT SVOBODA OSC

ALTERS-SEELSORGE

Band I der Neuen Reihe für die Seelsorgepraxis mit einem Geleitwort von Erzbischof Dr. Jaeger, Paderborn. 160 Seiten. Farbiger Pappb. DM 5,80.

Aus einem Aufruf der deutschen Bischöfe an den Klerus:

Die Zahl der alten Menschen, die außerhalb der Berufsarbeit stehen, nimmt ständig zu. Ihr Leben entbehrt häufig eines echten Inhaltes und vollzieht sich nicht selten in Einsamkeit. Die Betreuung der Alten wird mehr und mehr zu einem sozialen, aber auch zu einem religiösen Problem.

Aus dem Geleitwort von Erzbischof Dr. Jaeger, Paderborn:

In diesem Werk ebnet ein wegkundiger und erfahrener Seelsorger seinen Mitbrüdern und allen im Dienste der Liebe tätigen Laien den Zugang zu einem vielerorts brachliegenden und oftmals übersehenen Raum der Seelsorge. Wer diesem kundigen Führer folgt, ist gut beraten und arbeitet nicht vergebens.

VERLAG LUDWIG AUER
CASSIANEUM
DONAUWÖRTH/BAYERN

THEOLOGIE
KIRCHE · GESCHICHTE

YVES CONGAR

DER LAIE

Entwurf einer Theologie des Laientums
2. Auflage, 793 Seiten, Leinen 28,— DM

Dieses Werk wird auf lange Zeit hinaus das größte und bedeutendste katholische Wort zum Thema „Der Laie" sein.
Der Exeget und der Dogmatiker, der Pastoraltheologe und der Seelsorger, der katholische und evangelische Theologe und nicht zuletzt der auf seine Berufung in Kirche und Welt bedachte Laie wird aus dem mit apostolischem Feuer geschriebenen Werk reiche Anregung schöpfen. Das Ursprungsland der Reformation aber hat besonderen Grund, dem angesehenen französischen Theologen für dieses bei aller dogmatischen Stringenz so überaus irenische Werk dankbar zu sein.
F. X. Arnold in Tübinger Theologische Quartalschrift

JEAN STEINMANN

PASCAL

368 Seiten, Leinen 22,— DM

Die einzige große Biographie Pascals in deutscher Sprache.
Diese Biographie ist ein Glücksfall der monographischen Literatur. Allgemeine Sonntagszeitung

Es ist der dynamische und lebendige Pascal, den Jean Steinmann in seinem Pascal-Buch als jungen Archimedes schildert und zugleich der unerhört schmissige Kampfschriftsteller der Provinzialbriefe, der den leichten, journalistischen Ton in die theologische Diskussion hineingebracht hat und von dem man sagt, er habe die französische Prosa geschaffen.
Stimmen der Zeit, Wien

JOHN HENRY NEWMAN

SELBSTBIOGRAPHIE

nach seinen Tagebüchern
462 Seiten, Leinen 23,80 DM

Dieser Band bietet einen sehr eindrucksvollen Gesamtüberblick über Newmans Leben von der Studentenzeit bis ins hohe Alter und läßt vor allem die besondere Struktur seines Geistes klar erkennen, seine — wie Werner Becker in der Einführung sagt — „bei aller Kompliziertheit starke und bei aller Weite geschlossene Persönlichkeit".
Bücherschiff

SCHWABENVERLAG · STUTTGART

ANDRÉ DUPONT-SOMMER

Die essenischen Schriften vom Toten Meer

Unter Zugrundelegung der Originaltexte übersetzt von Walter Müller

1960. XV, 458 Seiten. Brosch. DM 32,—, Lw. DM 36,—

Die Erstausgabe des vorliegenden Werkes ist vor ungefähr einem Jahr auf französisch unter dem Titel Les écrits esséniens découverts près de la mer Morte (Paris, Verlag Payot, Juni 1959) erschienen. Das Buch will in erster Linie eine Sammlung der jüdischen Sektenschriften unter Ausschluß der rein biblischen Texte darstellen, die seit 1947 in Höhlen im Gebiet um das Wadi Qumran gefunden wurden. Alle nichtbiblischen Schriftrollen und Fragmente von solchen sind darin vollständig enthalten, übersetzt und kommentiert. Es ist also ein „Corpus" der Qumran-Schriften und gleichzeitig auch ein „Abriß" aller Probleme, die durch die neuen Texte hervorgerufen wurden; die Texte selbst sind von Einleitungen und den notwendigen Erklärungen begleitet, um sie soweit wie möglich in ihre Zeit und ihre Umwelt hineinzustellen.

Bisher ist noch kein so vollständiges und auch noch kein auf diese Art abgefaßtes „Corpus" in Frankreich oder im Ausland erschienen. Jüngst hat ein sehr wohlwollender Rezensent in der „Theologischen Literaturzeitung" (1960, Nr. 4) die Besprechung dieses Werkes mit folgenden Worten beschlossen: „Es ist dringend zu wünschen, daß dieses Buch unverzüglich in einer sach- und sprachkundigen deutschen Übersetzung herauskomme, damit alle es lesen können, die es angeht. Und das sind nicht wenige."



J. C. B. MOHR (PAUL SIEBECK) TÜBINGEN

Die Texte vom Toten Meer

Erste deutsche Gesamtübertragung von Dr. Johann Maier

Bd. I: Übersetzung, Bd. II: Anmerkungen

2 Bände (190 + 232 Seiten) in Leinen geb. zus. DM 24,—

Erstmalig wird hier eine deutsche Gesamtübertragung der aufsehenerregenden Funde von Qumran vorgelegt. So kann sich auch der Nichtfachmann ein eigenes Urteil über diese epochemachenden Texte bilden.

Der Wiener Orientalist Johann Maier hat in Zusammenarbeit mit seinem Lehrer, Prof. Dr. Kurt Schubert, die Texte, soweit sie publiziert sind, philologisch einwandfrei und getreu übersetzt und in ein gut lesbares Bibeldeutsch übertragen.

Ein umfangreicher Anmerkungsteil ermöglicht allen Interessierten, sich instruktiv mit der vorhandenen Literatur auseinanderzusetzen und sich über Einzelfragen näher zu orientieren.

Das bereits umfangreiche Schrifttum über die Gemeinde von Qumran hat mit dieser Publikation einen imposanten Höhepunkt erreicht.

Die ersten Urteile:

„Die Übersetzung verbindet Genauigkeit mit der Feinheit der deutschen Sprache: gerade Hymnen dichterisch zu übertragen, ist dem Herausgeber meisterhaft gelungen."

Ruhr-Nachrichten

„Dr. J. Maier gibt klare Stellungnahmen, zitiert exakt und für den Fachmann geradezu erschöpfend. — Ein komplettes Literaturverzeichnis sowie exakte Autoren-, Sach- und Stellenregister im Verein mit einer übersichtlichen Zeittafel erleichtern die Benützung des hochinteressanten und bedeutsamen Werkes."

Sonntagspost, Graz

Als Ergänzung dazu:

KURT SCHUBERT

Die Gemeinde vom Toten Meer

Ihre Entstehung und ihre Lehren.

144 Seiten. Kart. DM 5,50, Leinen DM 7,50

Ein objektives und scharf profiliertes Bild der essenistischen Gemeinde von Chirbet Qumran.

ERNST REINHARDT VERLAG
MÜNCHEN / BASEL

Pro Mundi Vita

Festschrift der Theologischen Fakultät der Universität München zum Eucharistischen Weltkongreß 1960

331 Seiten, Leinen 23,— DM

Professoren und Dozenten der Münchner Theologischen Fakultät haben in dieser Festschrift die Fragen der Theologie und der Frömmigkeit hinsichtlich des eucharistischen Mahlopfers in ihrer ganzen Breite aufgegriffen. Sie fassen die bisherigen Erkenntnisse zusammen und bieten neue Einsichten und Lösungen. Dabei ist der Blick ständig auf die Anliegen des modernen Menschen gerichtet.

„Unter der Fülle der zum Eucharistischen Weltkongreß erschienenen Literatur kommt diesem Werk ein besonderer Rang zu. In diesem ungewöhnlich vielseitigen und tiefgründigen Sammelwerk wird das Mysterium der Eucharistie in seiner zentralen Funktion wie auch in seinen vielseitigen Auswirkungen wie in einem Spektrum eingefangen, wofür sowohl der Fachtheologe wie der auf Ganzheit zielende Laie sehr dankbar sein wird. Alles in allem: dies ist mehr noch als ein Sammelwerk, es ist eine kleine Summa, der es gelingt, die Ganzheit und Fülle des eucharistischen Mysteriums aufleuchten zu lassen."

Bibel und Kirche

Aktuelle Fragen zur Eucharistie

Herausgegeben von Professor Dr. Michael Schmaus

196 Seiten, Leinen 12,80 DM

Hier werden grundlegende Fragen aus dem Bereich der Eucharistie herausgegriffen. Führende Theologen bieten in den vielverzweigten Fragen zuverlässige Orientierung: Johannes Auer, Klaus Mörsdorf, Karl Rahner, Leo Scheffczyk, Michael Schmaus und Alois Winklhofer. Die Arbeiten entwickeln einen Durchblick durch die innerste Lebensmitte der Kirche. Da sich in der Eucharistie das Leben der Kirche am intensivsten vollzieht, bedeuten die Aufsätze auch Antwort auf drängende Fragen des heutigen Kirchenverständnisses.

„Wendet sich diese Publikation zunächst auch an den Fachtheologen, so interessiert sie gerade aber auch die Priester ‚an der Front', da sie von führenden Theologen zuverlässig über den Fortschritt der gegenwärtigen Theologie orientiert werden. Exegese, Dogmengeschichte und die liturgische Erneuerung konnten nicht ohne Einfluß auf das Problemfeld der Eucharistie bleiben. — Die Veröffentlichung gibt Einblick, mit welchem Ernst hier um drängende Fragen gerungen wird und regt zu fruchtbarer Besinnung an."

Klerusblatt

MAX HUEBER VERLAG MÜNCHEN 13

RELIGIONSWISSENSCHAFT

Gregor von Nyssa als Mystiker

Von **Walther Völker** — *XVI und 295 Seiten, 1955, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 28,— DM*

Kontemplation und Ekstase bei Pseudo-Dionysius Areopagita

Von **Walther Völker** — *XV und 263 Seiten und 1 Kunstdrucktafel, 1958, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 26,— DM*

Die Bedeutung der griechischen Kirche für das Abendland

Von **Ernst Benz** — *31 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 3,— DM — Abh. d. Wiss. u. d. Lit., 1959*

Die abendländische Sendung der östlich-orthodoxen Kirche.

Die russische Kirche und das abendländische Christentum im Zeitalter der Heiligen Allianz

Von **Ernst Benz** — *294 Seiten mit 17 Tafeln, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 28,— DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit., 1950*

Paulus als Visionär. Eine vergleichende Untersuchung der Visionsberichte des Paulus in der Apostelgeschichte und in den paulinischen Briefen

Von **Ernst Benz** — *45 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 3,60 DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit., 1952*

Augustins Lehre von der Kirche. Zum 1600jährigen Geburtstag Augustins am 13. November 1954

Von **Ernst Benz** — *47 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 3,60 DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit., 1954*

Der Prophet Jakob Boehme. Eine Studie über den Typus nachreformatorischen Prophetentums

Von **Ernst Benz** — *121 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 11,60 DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit., 1959*

Studien über Domenico de' Domenichi (1416-1478)

Von **Hubert Jedin** — *126 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur 9,60 DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit., 1957*

In Vorbereitung:

Ideen zu einer Theologie der Religionsgeschichte

Von **Ernst Benz** — *72 Seiten, 17,5 x 25 cm, unbeschn. Normalbroschur ca. 7,20 DM — Abh. d. Akad. d. Wiss. u. d. Lit.*

Zu beziehen durch Ihre Buchhandlung

FRANZ STEINER VERLAG GMBH · WIESBADEN

ALBERTI MAGNI OPERA OMNIA

AD FIDEM CODICUM MANUSCRIPTORUM EDENDA
APPARATU CRITICO NOTIS PROLEGOMENIS INDICIBUS
INSTRUENDA CURAVIT INSTITUTUM ALBERTI MAGNI COLONIENSE
BERNHARDO GEYER PRAESIDE

Soeben erschienen!

Tomus XVI Pars I (huius editionis numerus currens 5)

METAPHYSICA

Quartformat, XVI und 299 Seiten.
Einzelpreis: brosch. DM 63,—, Halbleder DM 76,50, Halbpergament DM 78,50
Subskriptionspreis: brosch. DM 54,—, Halbleder DM 67,50, Halbpergament DM 69,50

Bereits erschienen sind:

Tomus XII: Liber de natura et origine animae. Liber de principiis motus processivi. Quaestiones super de animalibus
Tomus XIX: Postilla super Isaiam. Postillae super Ieremiam et postillae super Ezechielem
Tomus XXVI: De sacramentis. De incarnatione. De resurrectione
Tomus XXVIII: De bono

Jeder Band ist einzeln käuflich. Die Subskription gilt für die ersten fünf Bände. Das Gesamtwerk wird etwa 40 Bände umfassen. Ausführlicher Prospekt auf Wunsch. [Bezug durch Ihre Buchhandlung]

Auszüge aus Beurteilungen über die bereits erschienenen Bände

»... Tous les recenseurs sont d'accord: beauté de la présentation, harmonie du format, de la mise en page, netteté élégante et sobre distinction de la typographie, tout dans cette édition fait le plus grand honneur au goût et à la technique de la maison Aschendorff...«
Bulletin Thomiste, Le Saulchoir

»... La edición es en conjunto magnífica y esmeradísima, tanto en su parte técnica como en su material y presentación tipográfica ...« *Ciencia Tomista, Salamanca*

»... in einer imponierenden, in bezug auf wissenschaftliche Gründlichkeit, editionstechnische Vollendung und geschmackvolle Ausstattung den höchsten Anforderungen genügenden Gestalt ...« *Deutsche Literaturzeitung, Berlin*

»... We can only conclude by congratulating Monsignor Geyer and his collaborators and the printing house of Aschendorff for a truly excellent and beautiful edition, of highest quality in scholarly erudition and typographical presentation.« *Franciscan Studies, New York*

»L' edizione delle opere Albertine ha la stessa importanza dell' edizione di S. Bonaventura, S. Tommaso e Alessandro, cioè, sarà fondamentale, e il suo uso indispensabile.«
Gregorianum, Rom

»The whole is printed nobly and will do credit for many a generation to both editors and publishers. The title-pages in bold red and black lettering will doubtless be reproduced in books and records of fine printing ...«
The Times Literary Supplement, London

VERLAG ASCHENDORFF · MÜNSTER WESTF.

U B a R. 1. Fachrg. 2. 22

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nummer 2 — 1961 — 57. Jahrgang

Die Sekretäre des hl. Thomas von Aquin. Von Bruno Decker, Mainz.

Grosche: Et intra et extra (Brandenburg)

Bettray: Die Akkomodationsmethode des P. Matteo Ricci (Lautenschlager)

Ahlström: Psalm 89 (Groß)

Lubsczyk-Trilling: Die Antwort Gottes (Thüsing)

Rengstorf: Die Auferstehung Jesu (Schierse)

Gierath s: Kirche in der Geschichte (Köhler)

Volk: Die Generalkapitelsrezesse der Bursfelder Kongregation (Hilpisch)

Kierkegard: Der Begriff der Angst (Antweiler)

Körner: Das Sein und der Mensch (Hartmann)

Prigent: Apocalypse 12, Histoire de l'exégèse (Kassing)

Rozemond: La Christologie de Saint Jean Damascène (Neunheuser)

Alfonso de Liguori: Opere Ascetiche (Endres)

Schasching: Kirche und industrielle Gesellschaft (Antweiler)

Wolf: Recht des Nächsten (Linden)

Hollenbach: Christliche Tiefenerziehung (Cornelissen)

Kohlhaas: Jakobitische Sakramententheologie (Krüger)

Kleine Berichte

Siewerth: Das Sein als Gleichnis Gottes (Petzelt)

Schelkle: Jüngerschaft und Apostelamt (Graber)

Semmelroth: Das geistliche Amt (Graber)

Dabrowskiego: Religie swiata (Manthey)

Köster: Meister Tilman von Hachenburg (Volk)

Bratziotis: Christentum und Hellenentum ((Joannou)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Die Sekretäre des hl. Thomas von Aquin

Von Bruno Decker, Mainz

Daß der hl. Thomas von Aquin mehrere Sekretäre hatte, denen er seine Schriften diktierte, berichten uns seine Biographen Wilhelm von Tocco und Bartholomäus von Capua. Ein solches Verfahren überrascht bei dem vielbeschäftigten Thomas keineswegs. Seine knapp bemessene Zeit erlaubte es ihm offenbar nicht, jedes seiner zahlreichen Werke in seiner endgültigen Textgestalt eigenhändig niederzuschreiben. Dazu kam noch, daß die Entzifferung seiner schwer lesbaren Schrift, der sogenannten littera inintelligibilis (oder illegibilis), schon damals selbst denen, die mit der Hand des Meisters vertraut waren, nicht geringe Schwierigkeiten bereitete. Die Transkription der Thomas-Autographe war daher nicht nur eine zeitraubende Angelegenheit, sondern barg auch die Möglichkeit von Falschlesungen in sich. Das veranlaßte Thomas, für den Großteil seiner Schriften den kürzeren und sichereren Weg vorzuziehen und sie seinen Sekretären unmittelbar in die Feder zu diktieren. Bisher war es nun noch niemandem eingefallen, auf Grund eingehender paläographischer Studien den exakten Nachweis zu erbringen, daß wir heute noch eine Handschrift besitzen, in die Thomas selbst eines seiner Werke diktiert hat. Das aber tut P. Antoine Dondaine O.P., der als Nachfolger des 1953 verstorbenen P. Clemens Suermondt O.P. die mit der Herausgabe der Werke des hl. Thomas beauftragte Commissio Leonina leitet, in seiner bereits 1956 erschienenen Schrift über die Sekretäre des hl. Thomas.

Die Arbeit zerfällt in zwei Teile. In dem ersten („Le Scriptorium de saint Thomas", S. 13–95) untersucht D. die Hss. Vat. lat. 718, 9851 und 781 und kommt zu dem Ergebnis, daß diese drei in der Schreibstube des Aquinaten geschrieben wurden. Der zweite – zweifelsohne wichtigere – Teil („Le De veritate texte dicté", S. 97–207) erbringt den Nachweis, daß der in cod. Vat. lat. 781 erhaltene Text der Quaestiones disputatae de veritate (q. 2 – q. 22 a. 11) von Thomas selbst in diese individuelle Hs. hinein diktiert worden ist.

Cod. Vat. lat. 718 ist ein Corpus der Parva naturalia des hl. Albert des Großen. D. stellt in ihm vier Hauptschreiber fest: A B C D. A hat den größten Teil der Hs. geschrieben und wird nur zweimal durch andere Kopisten vertreten (f. 112ra—113ra durch x; f. 118va durch y). Die Hand C findet sich auch im cod. Vat. lat. 9851, der f. 11r—99v das leider nicht vollständig erhaltene Autograph des Kommentars des hl. Thomas zum 3. Sentenzenbuch (d. 4 q. 2 a. 2 — d. 34 q. 2 a. 2) in seiner Erstfassung enthält. Das zu Beginn Fehlende ist zum größten Teil ergänzt, und zwar f. 1—5r (bis d. 1 q. 2 a. 5 arg. 2) durch den Schreiber E; f. 5v—10ra (bis d. 4 q. 1 a. 1) durch den Schreiber C. Die zahlreichen redaktionellen Änderungen, die sich in der von E gefertigten Niederschrift finden, können nur auf den Autor selbst zurückgehen und sind daher Beweis dafür, daß Thomas diesen von ihm selbst nicht geschriebenen Text seinem Schreiber E diktiert hat. Da solche Eingriffe des Autors in dem von C geschriebenen Teil fehlen, hat dieser seinen Text vermutlich aus einer Vorlage — vielleicht sogar aus dem Autograph — abgeschrieben. C hat, wie gesagt, einen Teil der Parva naturalia des hl. Albert im cod. Vat. lat. 718 kopiert. Von der Hand E aber stammen viele Korrekturen und Additionen im Autographteil des cod. Vat. lat. 9851. Bei beiden handelt es sich also offensichtlich um Sekretäre, die in der Schreibstube des Aquinaten Dienst taten. Der eine (E) schreibt nach Diktat des Autors, d. h. des hl. Thomas, der andere (C) kopiert nach einer Vorlage Texte sowohl des Thomas als auch anderer Autoren, in unserem Falle des hl. Albert. Wichtig ist die durch den Schreiber C hergestellte Querverbindung zwischen den Hss. 718 und 9851.

Eine zweite solche Querverbindung kann D. zwischen den Hss. 718 und 781 feststellen; denn in beiden finden sich die Hände A B D. Cod. Vat. lat. 781 besteht aus zwei Teilen: f. 1—140 (geschrieben in Paris gegen Mitte des 13. Jahrhunderts); f. 141—183r (geschrieben in Italien gegen Ende des 13. oder zu Beginn des 14. Jahrhunderts). Der erste Teil enthält in der Hauptsache 3 Gruppen anonymer Quaestiones disputatae (f. 1—8rb; 9—31; 35—38rb), die D. dem hl. Albert zuweist (nur die Zuteilung der zweiten Gruppe an Albert ist unbestritten), das 7. und 8. Quodlibet des hl. Thomas (f. 32—34v; 38rb—41v) und dessen Quaestiones de veritate q. 1—q. 22 a. 11 (q. 1: f. 42—47ra; q. 2 seqq.: f. 51ra—140vb). Auch in diesem ersten Teil

---

Dondaine, Antoine, **Secrétaires de saint Thomas.** Roma (S. Sabina-Aventino, Editori di S. Tommaso, 1956, 279 u. 15 S.; 40 planches.

U-B TÜB. -2 AUG. 1961

ist das meiste, vor allem f. 51—140, von A geschrieben. Außer den drei Hauptschreibern A B D stellt D. noch 10 andere Hände fest: g k l m n o p q r s, wobei er die Vermutung ausspricht, daß q r s mit g (F) identisch seien; was ich nicht für wahrscheinlich halte. Der Anteil dieser Hilfsschreiber ist verschieden groß. So hat m rund 70 Spalten, q nur etwas mehr als eine geschrieben. In dem von Thomas selbst diktierten Teil (f. 51—140) — der Beweis für den Diktatcharakter wird später gebracht — fallen 353 Spalten auf A und nur 9 auf die Hände q r s. — Der zweite Teil von Vat. lat. 781 enthält die von den Kopisten t u v geschriebene Fortsetzung der Quaestiones de veritate bis q. 28 a. 6 arg. 3.

Daß der erste Teil dieser Hs. wenigstens eine Zeitlang in den Händen des hl. Thomas war, ergibt sich aus folgender Bleistiftnotiz auf f. 38r: „Iste quaternus debet stare in medio illius ubi est questio de veritate, ante questionem de veritate immediate; quam questionem habet frater thomas de Aquino cum aliis questionibus nostris." Diese Notiz besagt: das ursprünglich aus 3 Doppelblättern bestehende, heute von f. 38 bis 41 reichende, das 8. Quodlibet des Thomas überliefernde Heft hat seinen Platz in der Mitte des andern, ursprünglich aus 7 Doppelblättern bestehenden, heute f. 32—37. 42—48 umfassenden Heftes, in dem sich — nämlich f. 42—47ra — die Quaestio de veritate, d. h. die Quaestio 1 der als Quaestiones disputatae de veritate betitelten Quästionen des hl. Thomas, findet. Das erstgenannte Heft ist unmittelbar vor dieser Quaestio — also vor f. 42 — einzureihen. Diese Quaestio und damit das ganze f. 32 beginnende Heft (es ist das 5. der ganzen Hs.) ist in den Händen des Bruders Thomas. Der Autor dieser Notiz betont, daß in diesem Heft auch noch Quästionen sind, deren Urheber er selbst ist. Es handelt sich um die sogenannte dritte Gruppe von Quästionen: De origine animae, De sensualitate, De inferiori et superiori ratione, De synderesi, De conscientia (f. 35—38rb). Sollte die Zuweisung dieser Quästionen an Albert richtig sein, dann hätte sich dieser von seinem Schüler Thomas dessen 8. Quodlibet, das in dem besagten Heft eingetragen war, ausgeliehen. Bei der Rückgabe hätte Albert in einer von ihm oder durch einen seiner Sekretäre auf das erste Blatt geschriebenen Notiz genau den Ort angegeben, wo diese vier entliehenen Blätter wieder einzufügen sind. Aber selbst wenn die Bleistiftnotiz Albert nicht zum Urheber hätte, so bliebe doch bestehen, daß das ganze 5. Heft und wegen der engen durch die Hand A gesicherten Verbindung zum übrigen ersten Teil der Hs. auch dieser Teil im Besitz des hl. Thomas war. Daraus folgt, daß die Schreiber dieses Teils — A B D — für Thomas sowohl seine eigenen als auch fremde Schriften — nämlich die Alberts — schrieben, d. h. sie waren die Sekretäre des Aquinaten, Mitglieder eines Skriptoriums, das ihm ständig zur Verfügung stand.

Zu den bisher festgestellten 5 Sekretären A B C D E gesellt sich noch ein sechster, nämlich F, der im Autograph der Summa contra gentiles (cod. Vat. lat. 9850, f. 2—89) an vielen Stellen — am Rande und zwischen den Zeilen — die Niederschrift des Thomas korrigiert und ergänzt, ja auf f. 46r fast zwei Spalten lang die Hand des Thomas ersetzt hat. Seine Zugehörigkeit zur Schreibstube des Aquinaten steht außer allem Zweifel.

Die bisherigen Ausführungen des Verfassers haben eigentlich nur das, was wir bereits wußten oder wenigstens ahnen konnten, durch sorgfältiges Studium einiger vatikanischer Hss. konkretisiert. Der genaue Nachweis dafür, daß sechs durch die ihnen eigentümlichen Schriftzüge ausgewiesene Sekretäre an der Herstellung jener Kodizes entweder als Hauptschreiber oder durch gelegentliche Intervention beteiligt waren, ist aber nur die Voraussetzung – gleichsam der Rahmen – für die Begründung der in diesem Buch verfochtenen Hauptthese, daß nämlich der im cod. Vat. lat. 781, f. 51–140, erhaltene Text von De ver. q. 2 – q. 22 a. 11 von Thomas selbst in diese Hs. hinein diktiert worden ist, daß wir also hier das vom Autor selbst diktierte Original vor uns haben, das die Grundlage jeder kritischen Edition bilden muß.

Dieser Teil des Kodex hatte schon früher die Aufmerksamkeit der Mediävisten auf sich gezogen. Franz Pelster S.J. hielt ihn zunächst für ein Autograph. Später zeigte er sich in seinem Urteil zurückhaltender. „Entweder hat Thomas selbst seine erste Niederschrift noch einmal abgeschrieben und im Schreiben noch mehreres verbessert, oder ein Socius hat diese Arbeit auf sich genommen, dabei aber hie und da im ersten Augenblick etwas im Urtext Gestrichenes aufgenommen und gleich nachher, als er den Irrtum bemerkte, die neue Lesart geschrieben. ... Ein Diktat aber kann zumal halbvollendete Wörter, die sofort durch andere ersetzt wurden, nur schwer erklären" (Gregorianum 28 [1947] 85). „Manche Überschriften wenigstens zu De veritate haben mit der littera illegibilis die größte Ähnlichkeit. Die Erklärung durch Diktatschreiben stößt auf Schwierigkeiten" (Scholastik 32 [1957] 155). – Clemens Suermondt O.P. bestritt demgegenüber mit aller Entschiedenheit den Autographcharakter des Textes. Zwar komme ihm eine „absolute" Autorität zu; er sah aber in ihm weder das Original noch den Prototyp der gesamten Tradition. – Nach E. Axters O.P. wurde dieser Text von einem das Autograph vorlesenden Sekretär diktiert, und zwar in Anwesenheit des Autors, auf dessen Konto die redaktionellen Änderungen gehen.

Die These P. Dondaines lautet nun: weder Autograph noch Apograph (Abschrift des Autographs durch einen Sekretär) noch Diktat durch einen Dritten, sondern Diktat durch Thomas selbst und darum „original dicté". Thomas hat gleichsam durch die Hand seines Sekretärs diesen Text niedergeschrieben, und deshalb kommt dessen Autorität der eines Autographs gleich.

Sehen wir uns die Begründung dieser folgenschweren These etwas näher an! Zunächst betont D. in Übereinstimmung mit seinem Vorgänger die höhere Qualität des im cod. Vat. lat. 781 überlieferten Textes. Die andern Hss. haben allein in De ver. q. 2 insgesamt 200 Auslassungen von wenigstens fünf aufeinanderfolgenden Wörtern, wobei sich manche Auslassungen in allen Hss. zugleich finden; nur cod. Vat. lat. 781 (wegen des Hauptschreibers des in Frage kommenden Teiles mit D. im folgenden kurz A genannt) hat den vollen Text. Wichtiger aber ist die Feststellung, daß A übersät ist mit redaktionellen Änderungen, die in die Tausende gehen und darum nicht durch die gelegentliche Intervention des im gleichen Raum anwesenden, das Diktat überwachenden Autors, sondern nur durch das Diktat des sich während des Diktierens ständig korrigierenden Autors erklärt werden können. Allein in q. 2 gibt es mehr als 200 und in q. 10 mehr als 400 solcher Autorenkorrekturen. D. bringt 31 Beispiele von solchen „incidents paléographiques": von Streichungen und Hinzufügungen am Rand und zwischen den Zeilen, die die Arbeit des Autors an der Formulierung des Textes während des Diktats zeigen. Ein Kopist durfte sich solche Eingriffe in den Text nicht erlauben. Dieser an 31 Stellen verbesserte Text findet sich nun in allen andern Hss., d. h. die getilgten Texte stehen nur in A, die neu hinzugekommenen aber auch in den übrigen Hss. Das bedeutet, daß A der Ursprung, der Archetyp der gesamten späteren Tradition ist. Die zahlreichen redaktionellen Änderungen, die sich in A finden, beweisen zur Genüge, daß A nicht etwa nur einen früher einmal diktierten Text tradiert, sondern daß die endgültige Redaktion des hier tradierten Textes durch den Autor sich während des Diktats in diese konkrete, heute in der Biblioteca Apostolica Vaticana aufbewahrte Hs. vollzog, wobei als selbstverständlich unterstellt werden muß, daß der Sekretär auf losen Blättern und nicht etwa in ein gebundenes Buch schrieb. Daß Thomas gerade dem Schreiber A diktierte, wird noch in besonderer Weise durch Dondaines Beobachtung bestätigt, daß sich redaktionelle Änderungen vor allem zu Beginn einer neuen Spalte oder Seite finden. D. gibt dafür die plausible Erklärung: vor dem Umwenden eines Blattes wartete der Schreiber auf das Trockenwerden des Geschriebenen; die erzwungene Pause war für Thomas Anlaß, das zuletzt Diktierte noch einmal zu überdenken, was zur Folge hatte, daß er manchmal die letzten

Zeilen tilgen ließ und beim Diktat der ersten Zeilen einer neuen Spalte (Seite) das bereits Gesagte neu formulierte. – Für die Diktat-These spricht ferner, daß der Hauptschreiber A manchmal durch einen andern – nämlich q r s (vgl. oben) – ersetzt erscheint. Offenbar unterbricht Thomas aus Gründen der Zeitersparnis nicht sein Diktat, wenn der Hauptsekretär für einige Augenblicke nicht verfügbar ist. Ein anderes Mitglied des Skriptoriums springt ein, bis der erste wieder die Niederschrift übernehmen kann. – Dazu kommt noch, daß manche Verschreibungen, die sofort wieder berichtigt werden, sich ungezwungen als Hör- oder Sprechfehler verstehen lassen. Thomas selbst begeht nicht nur lapsus calami, wie mit Sicherheit seinen Autographen zu entnehmen ist, sondern vermutlich auch lapsus linguae. D. gibt 22 Beispiele für solche Hör- oder Sprechfehler. – Aber der entscheidende Grund für die Diktat-These sind die zahlreichen redaktionellen Änderungen. An sich sind solche Autorenkorrekturen ein sicheres Indiz für den Autographcharakter eines Textes. Würden wir die Handschrift des Thomas nicht von den andern Autographen her kennen, so stände nichts im Wege, mit Pelster in A ein Autograph des Aquinaten zu sehen. Nun kennen wir aber die littera intelligibilis des hl. Thomas, mit der die Schriftzüge von A unvereinbar sind. Zwar kann sich ein und derselbe Schreiber verschiedener Schriften bedienen. Diese Möglichkeit bleibt aber reine Theorie, wenn es sich wie bei A um eine Schnellschrift handelt, die auf 180 Seiten durchgehalten wird. Ein Schnellschreiber kann seine Hand nicht für längere Zeit verstellen; diese folgt vielmehr bald wieder seiner persönlichen Eigenart. Aus allen diesen Beobachtungen und Überlegungen ergibt sich die zwingende Folgerung: A ist „original" (wegen der zahlreichen redaktionellen Änderungen, die vom Autor selbst herrühren), aber kein „original autographe" (weil A mit der Hand des Thomas unvereinbar), also „original dicté".

Hier sei dem Rezensenten die kritische Gegenfrage erlaubt: gibt es in A nicht auch Elemente, die gegen die Diktat-These zu sprechen scheinen? Man kann sich nämlich fragen, wie es zu erklären ist, daß jemand, der ziemlich schnell („en hâte") nach Diktat schreibt, Wörter ausschreibt, die bereits in andern Hss. derselben Zeit sehr oft gekürzt erscheinen. Ich denke vor allem an die in philosophisch-theologischen Texten sehr häufig vorkommende Kopula *est*, die A fast immer ausschreibt, obwohl andere Kopisten seiner Zeit — auch Thomas selbst — sie durch ē abzukürzen pflegen. Aber auch die Pronomina **que (quae), quo, qui, qua, quas, aliquo, aliquos, aliqua, aliquid, aliud, alicui, illud** finden wir in A durchgehend ungekürzt; ebenso u. a. **modus, ita, sicut, divini, erat, forma, abstracta (-te), patet, cognosci.** Wie D. glaubhaft macht, hat der diktierende Thomas zur Eile gedrängt. Darum mußte, wie wir sahen, wenn der Hauptschreiber für einige Minuten nicht verfügbar war, sofort ein anderer einspringen. Man sollte daher annehmen, daß ein Schnellschreiber um 1250 sich der damals üblichen Kürzungen bediente und daß in unserm Fall Thomas seinen Diktatschreibern sein eigenes Kürzungssystem, das keineswegs durch ein Übermaß an Kürzungen hervorsticht, beigebracht hätte. Wer eine Vorlage abschreibt, mag sich Zeit lassen, um die einzelnen Wörter in sorgfältiger Buchschrift möglichst ungekürzt zu schreiben. Wer aber nach Diktat schreibt, muß schon aus Rücksicht auf den Diktierenden, dem an schnellem Tempo sehr gelegen ist, soweit es nur die Lesbarkeit der Niederschrift gestattet, möglichst viel abkürzen. Da wir aber weder das Sprechtempo des diktierenden Thomas noch die Fähigkeit seines Sekretärs, auch mit nur wenigen Kürzungen schnell zu schreiben, kennen, vermag mein Gegenargument die Diktat-These des Verfassers nicht zu Fall zu bringen. Sie wäre allerdings noch glaubhafter, wenn A sich die Mühe erspart hätte, leicht zu kürzende Wörter auszuschreiben.

Wir halten also die Diktat-These für bewiesen. A ist jedoch nicht nur die Urschrift des Textes in seiner endgültigen Fassung, sondern darüber hinaus der (entfernte) Archetyp der gesamten Tradition – eine wichtige Erkenntnis, die sowohl dem um die Erforschung der handschriftlichen Überlieferung von De ver. sehr verdienten Jean Destrez als auch dem Vorgänger Dondaines, P. Clemens Suermondt, noch versagt geblieben war. Die hsl. Überlieferung von De ver. teilt D. in zwei Gruppen ein. Die erste wird von der sogenannten Universitätstradition gebildet, die durch 73 Hss. vertreten ist, die, in 4 Familien gegliedert, zunächst auf 4 Universitätsexemplare vom Typ α (mit 64 Petien), β (mit 65 P.), γ (mit 18 P.) und δ (ohne Petien) zurückgeführt werden müssen. Ihre gemeinsame Quelle haben aber diese 4 Familien in dem verlorengegangenen Archetyp Φ. Zur zweiten Gruppe gehören 5 von der Universitätstradition unabhängige Textzeugen, die leider nur fragmentarischen Charakter haben, nämlich Florenz, Laurenziana, plut. 29 dext. 8 (= Fi) für q. 2–13 a. 2; Paris, Bibl.Nat.lat. 15810 (= Pa) für q. 1 a. 1–10; q. 3 a. 3 – q. 4 a. 1; q. 10 a. 8 – q. 13; Troyes 506 (= Tr) für q. 1 – 2 a. 5; Vinzenz von Beauvais, Speculum naturale (= V) für q. 11–13; Erfurt, Amploniana C 311 (= Er) für q. 1 und die ersten Artikel von q. 2. Der Verf. weist überzeugend nach, daß beide Traditionsgruppen Fehler haben, die nur aus der Eigenart von A zu erklären sind. Aus seiner Beweisführung sei hervorgehoben, daß an einer Stelle in der Universitätstradition und an 16 Stellen in den unabhängigen Textzeugen Auslassungen vorkommen, deren Umfang genau einer ganzen – in einem Fall sogar zwei ganzen – Zeilen in A entspricht. Nur in drei von diesen Fällen liegt ein Homoioteleuton vor, d. h. die Auslassung könnte schon durch Abgleiten des Auges von einem bestimmten Wort zu einem späteren gleich oder ähnlich lautenden erklärt werden. In den übrigen Fällen gibt es aber nur einen einleuchtenden Erklärungsgrund: die Schreiber, die den Text A kopierten, übersprangen eine oder zwei ganze Zeilen und haben dadurch die natürlich unsichtbaren Textlücken in der späteren Überlieferung verschuldet. Sosehr nun gewisse in beiden Traditionsgruppen vorkommende Fehler ihre Erklärung in A als letzter Quelle der gesamten Tradition finden, so schwierig ist es, das Verhältnis zwischen Φ und den unabhängigen Zeugen einerseits und A anderseits und damit auch das gegenseitige Verhältnis der genannten Nachkommen von A näher zu bestimmen. So lassen sich z. B. Fi, Tr und Φ nicht auf Kopien zurückführen, die unabhängig voneinander vom Text A hergestellt wurden; denn dagegen sprechen die ihnen gemeinsamen Varianten, die auf ein gemeinsames Zwischenglied zwischen A und diesen Kopien schließen lassen. Gegen eine solche Schlußfolgerung erhebt sich aber die Schwierigkeit, daß jeder der drei Textzeugen auch wieder ihm eigene Varianten hat, die ihre natürliche Erklärung im Original A selbst finden, also einen unvermittelten Rückgriff auf A fordern. Vor die gleiche Schwierigkeit sah ich mich bei der Edition des Kommentars des hl. Thomas zu Boethius De trinitate (Leiden 1955, 2. Aufl. 1959, S. 18–21. 26f.; vgl. die Besprechung in dieser Zeitschrift 53 [1957] 25–28) gestellt. D. gibt nun folgende einleuchtende Erklärung dieses Befundes, der die Aufstellung eines kunstgerechten Stammbaumes unmöglich macht: der Polygenismus der hsl. Tradition beginnt bereits im Skriptorium des hl. Thomas. Seine Sekretäre fertigten die ersten Kopien des Originals an. Um Zeit zu sparen, haben sie den Text eines Werkes, das vervielfältigt werden sollte, nicht konstant aus derselben unmittelbaren Vorlage abgeschrieben; vielmehr schrieb jeder gerade das Blatt ab, das im Augenblick verfügbar war, also entweder ein Blatt des augenblicklich diktierten Originals oder ein Blatt mit der gerade fertiggestellten Kopie des Originals. Wenn auf diese Weise 3 bis 4 Sekretäre je nach Bedarf ihre Vorlage wechselten, waren Misch-Texte die Folge. Ein solcher Wechsel ist nur denkbar in dem Schreibbüro des Aquinaten selbst. Denn wären die ersten Kopien anderswo angefertigt worden, dann hätte wenigstens ein Heft, eine Petia oder eine Quaestio konstant sein müssen.

auf dem Autograph der Summa contra gentiles und die in Die Unbeständigkeit der ersten Traditionszeugen hat nun aber zur Folge, daß es für De ver. kein einfaches Zwischenglied zwischen dem gut lesbaren Original und der von diesem ausgehenden Tradition gibt. Der Editor muß daher darauf verzichten, den Hervorgang der Hss. aus dem Original durch einen pyramidenförmigen Stammbaum zu rekonstruieren.

Läßt sich auch der Hervorgang der Tradition aus dem Original nicht durch ein einfaches Prozessionsschema darstellen, so zeitigt doch die Untersuchung des Abstandes der Traditionshss. von A sehr interessante Ergebnisse. Das trifft vor allem für die 73 Hss. der Universitätstradition zu. Die ihnen gemeinsamen Auslassungen, Falschlesungen, Doppelinterpretationen und Umstellungen beweisen, daß sie — wie bereits erwähnt — auf einen gemeinsamen Archetyp, nämlich Φ, zurückgehen. Wegen ihrer gemeinsamen Herkunft von Φ haben diese Hss. nur den Wert eines einzigen Zeugen, dem an sich weder größere noch geringere Bedeutung als irgendeinem der 5 unabhängigen Zeugen zukommt. Aber leider wurde der Archetyp Φ an 1000 Stellen mutwillig verstümmelt, als ein Pariser Buchhändler ein Exemplar, das vielen Kopien als Vorlage dienen sollte — wahrscheinlich ein Exemplar vom Typ α —, herstellen ließ. Ein Vergleich mit A ergibt, daß sich diese Textverkürzungen vor allem in α, in zweiter Linie in γ und δ, finden. Sie überliefern „un texte mutilé et singulièrement appauvri" (S. 177). So fehlt z. B. von De ver. q. 4 a. 6 in den Familien α und δ ein Passus im Umfang von 82 Wörtern. Da solche Auslassungen zu Beginn noch selten sind und in größerer Anzahl erst im zweiten Drittel des Textes (q. 10—18) einsetzen, vermutet D., daß sie beabsichtigt seien und nicht auf das Konto bloßer Zerstreutheit der Kopisten gingen. Umfangreiche Werke wurden damals vor allem zu Beginn gelesen und kommentiert; dem Folgenden schenkte man weniger Beachtung, sei es, daß die Zeit dazu fehlte, sei es, daß das Interesse erlahmte. Wenn daher ein damaliger Buchhändler, ohne sich zu verraten, eine „édition réduite" von De ver. herausbringen wollte, so durfte zu Beginn noch nichts an Text eingespart werden; der Betrug wäre sonst zu schnell entdeckt worden. Diese „Betrugshypothese" erklärt auch, daß die Auslassungen selten die corpora der Artikel, um so mehr aber die Argumente (Einwände und Sed-contra-Argumente) und deren Lösungen betreffen. Das Verschwinden ganzer Argumente fiel nicht so schnell auf, zumal diese damals noch nicht gezählt wurden. Man hätte erst ein Exemplar einer anderen Familie zum Vergleich heranziehen müssen, um dem Textschwund auf die Spur zu kommen. Schließlich gab es auch erträgliche Einsparungen, die die Substanz des Textes unberührt ließen: Schriftzitate und Argumentenkonklusionen wurden um einige Worte oder einfach durch *etc.* (ergo etc.) gekürzt — eine Feststellung, die ich auch beim wahrscheinlich auf ein Pariser Universitätsexemplar zurückgehenden β-Text des oben genannten Boethius-Kommentars machen konnte (vgl. meine Edition S. 12. 19 Anm. 2). Hier handelt es sich selbstverständlich um absichtliche Kürzungen, für die der Autor selbst keine Verantwortung trägt. Und es sind ausgerechnet die durch die Statuten der Pariser Universität garantierten Exemplaria, die einen so verstümmelten Text überliefern, einen Text, den der moderne Editor nach der Auffassung von Destrez im Vertrauen auf den offiziellen Charakter der Universitätsexemplare ausschließlich zugrunde legen sollte! Wie weit dieser Text tatsächlich vom Original entfernt ist, läßt sich für De ver. q. 2 — 22 a. 11, wo das diktierte Original noch vorhanden ist, mit den Händen greifen. Wo aber das Original ausfällt und wo es auch keine unabhängigen, die Fehler der Universitätstradition berichtigenden Textzeugen gibt — das ist der Fall für das Schlußstück (q. 22 a. 12 — q. 29) —, kann der Editor die Textgestalt des Originals nirgends mit Sicherheit erreichen. Was hier nach allen Regeln der Textkritik rekonstruiert werden kann, ist der Text Φ nicht aber das Original. D. gibt einen Test für q. 22 a. 10 u. 11 — also die beiden letzten Artikel, die noch in A überliefert sind —: von 129 Abweichungen vom Original wären, wenn uns dieses auch hier verlorengegangen wäre, 63 nicht als Fehler entdeckt worden. Allgemein gilt für den von A bezeugten Text: ohne das Original hätte die anspruchsvollste Textkritik nicht gemerkt, daß sie viele tausend Male den ursprünglichen Text nicht erreicht hätte. D. vermutet, daß die Warnung vor einer falschen Sicherheit der Textkritik nicht nur für De ver. angebracht sei. Ich kann diese Vermutung auf Grund meiner Kenntnis der hsl. Überlieferung des Boethius-Kommentars nur bestätigen. Auch hier ist uns das Original, das Autograph nämlich — und zwar ebenfalls nur zu einem Teil —, erhalten geblieben. Auch hier ist die gesamte Tradition aus dem Original hervorgegangen. Auch hier haben wir zwei Traditionsgruppen: außer der Universitätstradition ($= \beta$), die durch 12 Hss. mit vollständigem Text vertreten ist, 5 unabhängige Textzeugen — glücklicherweise für den ganzen Kommentar (zu den von mir benutzten 4 α-Hss. fand Louis Bataillon O.P. von der Commissio Leonina noch eine fünfte hinzu). Obwohl hier die Editionsbasis für den nicht vom Autograph bezeugten Teil bedeutend sicherer ist als in De ver., da sich die Textgestaltung auf die dem Autograph sehr nahe kommenden α-Hss. stützen konnte, war es mir nicht möglich, den ursprünglichen Text dort, wo das Autograph fehlt, auf Grund der Tradition mit Sicherheit zu rekonstruieren.

Es geht aber wohl zu weit, wenn der Verf. aus den mannigfachen Textverderbnissen, mit denen die sich bereits zu Lebzeiten des Autors formende, offizielle und unabhängige Tradition der Thomas-Schriften belastet ist, die Folgerung zieht, daß erst recht jene Überlieferungen mangelhaft und unzureichend sein müssen, die von ihren Ursprüngen durch den Abstand mehrerer Jahrhunderte getrennt sind (vgl. S. 183). Denn im 12. Jahrhundert gibt es monastische Skriptorien, in denen die Mönche mit aller Sorgfalt kopieren, wie Dom Jean Leclercq (Études sur saint Bernard et le texte de ses écrits, in: Analecta sacri ordinis Cisterciensis 9 [1953] 5–247, bes. 13) nachgewiesen hat. Auch die Nonnen vom Rupertsberg hatten ein eigenes Skriptorium, in dem die Werke der hl. Hildegard von Bingen sehr sorgfältig abgeschrieben wurden. Man vergleiche die ausgezeichnete Untersuchung der Eibinger Benediktinerinnen Marianna Schrader und Adelgundis Führkötter, Die Echtheit des Schrifttums der heiligen Hildegard von Bingen, Köln-Graz 1956, wo der Nachweis geführt wird, daß noch heute Hildegard-Hss. erhalten sind, die in der Rupertsberger Schreibstube zu Lebzeiten der hl. Hildegard, d. h. unter ihrer persönlichen Leitung und Aufsicht, entstanden sind. Die von D. mit Recht beklagte Korruption der Textüberlieferung setzt erst im 13. Jahrhundert ein, als das Kopieren von Hss. auf Massenproduktion für den Universitätsbetrieb umgestellt wurde. Man darf also wohl den Unsicherheitsfaktor, der zweifelsohne bei der Rekonstruktion der verlorenen Thomas-Originale in Rechnung gestellt werden muß (vgl. S. 184), nicht so ohne weiteres auf die kritischen Editionen anderer Autoren, etwa der Klassiker, übertragen.

Schließlich unternimmt D. in einem letzten — dem 4. — Kapitel des 2. Teiles (S. 185–203) den Versuch, die Sekretäre, die uns im Laufe der Untersuchung als A B C D E F begegneten, zu identifizieren. Die Biographen des Thomas nennen zwei Sekretäre mit Namen: Evenus Garnit aus der Diözese Tréguier und den unzertrennlichen Begleiter und Freund des Heiligen, Reginald von Piperno O.P. Evenus Garnit berichtet, daß der Meister einmal, nachdem er ihm und zwei andern Sekretären diktiert hatte, eingeschlafen war und dennoch im Schlaf sein Diktat fortsetzte. Nach dem Zeugnis Reginalds hat Thomas ihm eines Nachts ein Stück des Isaiaskommentars diktiert. Einen dritten Namen nennt Bartholomäus von Capua in seinem Katalog der Schriften des Thomas: Petrus von Andria O.P., der eine Nachschrift des Matthäuskommentars des Aquinaten anfertigte. Die Frage ist nun, wem von den drei die Hand A, die u. a. das Diktat von De ver. geschrieben hat, zugewiesen werden kann. Da D. die Hand A für italienisch hält, scheidet der Bretone Evenus Garnit aus. Auch Petrus von Andria kommt nicht in Frage, da er zur Zeit der Abfassung von De ver. (1256–1259) höchstens Student gewesen sein kann. Es bleibt also nur noch Reginald von Piperno übrig. Trotzdem zögert D., die Hand A dem Reginald zuzuweisen, da diesem eher die Hand F zugehört, die eine Anweisung für den Buchbinder

diesem Autograph vorkommenden kalligraphischen Fragmente geschrieben hat. Diese Zurückhaltung Dondaines in der Zuweisung der Hand A an Reginald erwies sich als durchaus berechtigt. Denn wie mir der Verfasser am 26. März 1959 mitteilte, konnte die Hand F inzwischen identifiziert werden. Sie findet sich nämlich auch auf den Rändern einer Kopie der Predigten des Reginald von Piperno, die in der Hs. Paris, Bibl.Nat.lat. 3558 enthalten ist. Da es sich um Autorenkorrekturen handelt, ist der Korrektor Reginald selbst. Reginalds Hand ist also tatsächlich mit F und daher nicht mit A identisch. Wem gehört nun A? D. bringt den Dominikaner Iacobinus von Asti in Vorschlag, der gegen 1274–1278 die littera inintelligibilis des Isaiaskommentars in Klarschrift übertragen hat. Dafür spricht, daß der Schreiber A an vier Stellen in einer Doxologie eine besondere Verehrung der hl. Maria Magdalena bekundet. Im 13. Jahrhundert gab es aber nur zwei Dominikanerklöster unter dem Patronat dieser Heiligen: in Metz und Asti. Da D. die Hand A für italienisch hält, kommt natürlich nur ein Dominikaner von Asti in Frage. D. ist aber zu kritisch, als daß er in dieser Hypothese mehr als eine „simple suggestion" sähe. Denn wie er selbst hervorhebt, wissen wir gar nicht mit Sicherheit, daß A ein Dominikaner gewesen ist. Man könnte noch hinzufügen: es ist ebensowenig sicher, daß A Italiener war, da er niemals die typisch italienische Abkürzung für *qui* (q mit waagerecht durchstrichener Unterlänge) verwendet, die uns in den Autographen des hl. Thomas ausschließlich begegnet. Noch mehr aber scheint mir gegen die Zuweisung der Hand A an Iacobinus Astensis der Umstand zu sprechen, daß dieser nach dem Kolophon des Isaiaskommentars noch Student in Neapel war, als er die Klarschrift anfertigte. Wenn diese Übertragung in die littera legibilis, wie D. mit Destrez annimmt, wirklich erst gegen 1274–1278 vorgenommen wurde, dann konnte der zu dieser Zeit noch studierende Iacobinus unmöglich bereits 20 Jahre vorher Sekretär des Aquinaten in Paris gewesen sein. Hinsichtlich der Identifizierung der einzelnen Sekretäre, die wir in den Hss. Vat. lat. 718, 781 und 9851 antrafen, tappen wir also nach wie vor im Dunkeln. Nur das eine wissen wir jetzt: A ist nicht Reginald von Piperno.

D. fügt seiner Untersuchung über die Sekretäre des hl. Thomas fünf Appendices an. Der erste (S. 209—216) behandelt den Umfang einer Quaestio disputata, d. h. die Frage, wieviel auf einer einzigen öffentlichen Disputation geschafft wurde. Nach Mandonnet war diese Einheit nicht die uns überlieferte Quaestio, sondern nur ein einziger Artikel dieser Quaestio. D. macht gegen Mandonnet geltend, daß bei einer solchen Verteilung der einzelnen Artikel auf je eine Disputation das normale Leben der Pariser Universität in den Jahren 1256—1259 völlig lahmgelegt worden wäre. Denn zwischen Schulbeginn (Kreuzerhöhung) und Osterferien — in dem Zeitraum des sogenannten großen Ordinariums — gab es rund 75 Schultage. Thomas brauchte aber nach P. Synave für diesen Zeitraum im Schuljahr 1256/57 59, im Schuljahr 1257/58 55 und im Schuljahr 1258/59 61 Disputationstage, an denen die gewöhnlichen Vorlesungen ausfielen. Nun gab es aber zwischen 1256 und 1259 noch elf andere Magistri der Theologie in Paris. Wenn jeder von ihnen auch nur einmal in dem großen Ordinarium dieser Jahre disputiert hätte, dann hätte es in den Schulen eines jeden Magisters in diesem Zeitraum nur 4 oder 5 für die Vorlesung freie Tage gegeben. Dazu kommt: die auf die öffentliche Disputation folgende Determinatio, die Thomas am nächsten freien Tag vor seinem gewöhnlichen Auditorium zu geben hatte, hätte nochmals dieselbe Zahl von Tagen — also 59, 55, 61 — gefordert. Die Rechnung geht also nicht auf! Dasselbe ergibt sich für das kleine Ordinarium (die Zeit von Ostern bis Ende des Schuljahres im Juni), wenn man die von P. Synave errechneten Zahlen 25, 29 und 24 für die drei Schuljahre zugrundelegt. Ferner sei zu bedenken, daß manche Artikel in De ver. so kurz sind, daß deren Disputation höchstens 10—15 Minuten in Anspruch nahm (bei der ersten Sitzung wurden ja nur die Argumente pro und contra diskutiert; das Corpus ist der literarische Niederschlag der zweiten Sitzung, die die magistrale Determinatio brachte). Schließlich entspricht die Länge einer Quaestio disputata der eines Quodlibet. Es steht aber fest, daß ein ganzes Quodlibet mit allen seinen Quaestiones (= Artikel) auf einer einzigen Sitzung erledigt wurde. Damit stimmt die Beobachtung überein, daß die letzten Artikel einer Quaestio disputata immer kürzer werden, weil offenbar das Interesse gegen Schluß der öffentlichen Disputation erlahmte. Für die 29 Quaestiones disputatae de veritate brauchte Thomas also in den 3 Schuljahren 1256—1259 nicht 253 (entsprechend der Zahl der Artikel), sondern nur 29 Disputationen. — Diese Berechnungen des Verfassers überzeugen vor allem durch den Vergleich mit den Quaestiones quodlibetales, sofern sie Mandonnets These „dispute = article" zurückweisen. Man sträubt sich jedoch gegen die Vorstellung, daß auf einer einzigen Sitzung z. B. die 14 Artikel der q. 12 De prophetia diskutiert worden seien und daß Thomas bald darauf in einer einzigen Sitzung seine Determinatio zu diesen 14 Artikeln vorgetragen hätte. Ein einziger kurzer Artikel ist gewiß für eine öffentliche Disputation zu wenig. Aber sind nicht sämtliche — manchmal recht umfangreichen — Artikel einer Quaestio etwas zuviel? Völlig ausgeschlossen aber ist es, daß z. B. die 21 Artikel der Quaestio disputata de anima, die in der 8. Auflage bei Marietti (1949) einen Umfang von 82 Seiten haben, auf einer einzigen Sitzung erledigt worden sind. Allerdings ist Pelster der Meinung, daß es sich bei dieser Quaestio nicht um ein einheitliches Ganzes, sondern um eine spätere Sammlung von zu verschiedenen Zeiten gehaltenen Disputationen handelt. Wenn Pelster recht hat, entfällt dieses Gegenargument. — In einem zweiten Appendix (S. 216—218) behandelt D. das Problem „Kurzer und langer Text von De ver.". Destrez hatte argumentiert: weil der Text a (= α bei D.) der kürzeste ist, ist er auch der älteste, und weil der Text b (= β) der längste ist, ist er auch der jüngste. Der Überschuß in der Rezension b wäre demnach spätere Hinzufügung. D. lehnt mit Recht das Prinzip „je kürzer der Text, desto älter" ab. Vielmehr spricht alles dafür, daß der ursprünglich längere Text im Laufe der Zeit durch zahlreiche homoioteleuta immer kürzer wurde. Im Falle von De ver. steht sogar eindeutig fest, daß alle im Exemplar α ausgelassenen Stücke im diktierten Text A vorhanden sind. — Der dritte Appendix (S. 218—220) untersucht die Häufigkeit der Konjunktion *nam* in den Schriften des hl. Thomas und kommt zu der für die Chronologie wichtigen Feststellung, daß Thomas *nam* in den ersten Schriften sehr selten, in seinen Spätschriften aber sehr häufig gebraucht. — Im vierten Appendix (S. 220—225) ediert D. die anonyme Quaestio „Utrum beatus in patria immediate videat divinam essentiam" (Vat. lat. 781 f. 78va: Hand g), als deren Verfasser er Reginald von Piperno in Vorschlag bringt. — Von besonderer Wichtigkeit ist der fünfte Appendix (S. 225—265). Hier transkribiert nämlich D. die handschriftlichen Texte, die er auf 40 Schrifttafeln in einem beigefügten Heft fotografieren ließ. So ist der Leser in den Stand gesetzt, die einzelnen Beweisführungen des Verf. an Hand dieser Leseproben genauestens zu überprüfen. Vor allem kann er in Ruhe die einzelnen Hände — im ganzen 19, darunter die littera inintelligibilis des hl. Thomas — studieren.

Beim Abdruck dieser Transkriptionen sind einige Fehler stehengeblieben, auf die mich z. T. der Verf. selbst brieflich aufmerksam machte. In der folgenden Liste habe ich leicht erkennbare Druckfehler und von D. stillschweigend berichtigte Schreibversehen der Hss. nicht berücksichtigt. S. 225 Tafel I Z. 1 lies **effectum** statt **effectu**; S. 226 T. I Z. 6 nach **quod** ist ein **non** ausgefallen; Z. 21 lies **superiorum** statt **superioris** (dieser Fehler schon in der Leonina XIV 32* a 19); Z. 25 lies **preexcogitatus** statt **precogitatus** (schon falsch in Leon. XIV 307 a 17); S. 226 T. II Z. 4 lies **umbra** statt **verbo** (schon falsch in Leon. XIII 23* b 47; Thomas zitiert den Ausspruch Isaaks ben Salomon Israeli: ratio oritur in u m b r a intelligentiae; vgl. hierzu Überweg-Geyer, Die patristische und scholastische Philosophie, Berlin 1928 [= Basel-Stuttgart 1956], S. 334); S. 227 T. II Z. 31 lies **actio** statt **ratio**; S. 228 T. III Z. 26 lies **consequentur** statt **consequntur** (Leon. XIII 406 b 50: **consequuntur**); S. 231 T. VI Z. 12 lies **primo** statt **prima**; S. 233 T. VIII Z. 28 lies **aliquod** statt **aliquid**; S. 236 T. IX Sp. b Z. 21 lies **unus** statt **et videtur**; Z. 22 lies **que sit** statt **illa**; Z. 24 würde ich **luminis** (luis; Kürzungsstrich vergessen) statt **lucis** lesen; S. 242 T. XVI Z. 5 würde ich **Psalmos** statt **psalterium** lesen (vgl. den Unterschied zwischen beiden S. 248 T. XXI Z. 30 [psalt̄] und 34 [ps̄]; Z. 13 lies **probatio** statt **probo**; Z. 17 statt **alius** steht **aliquis** (ais) da (vgl. T. XV letztes Wort); S. 252 T. XXVI Z. 8 lies **dicatur** statt **dicitur**; S. 260 T. XXXVI Z. 42 statt **sit** steht **sunt** (s̄) da; S. 261 T. XXXVII Z. 12 lies **primum** statt **ipsum**; Z. 20 statt **hostes** lies **Babylonem** (bab̄; vgl. dieselbe Hs. [Vat. lat. 9850] f. 67va

34: Babylonem [Ier. 51, 9]; f. 113vb 16: Babylone [Is. 48, 14]); Z. 23 lies **operatione** statt **opere**; S. 261 T. XXXVIII Z. 3 lies **sonat** statt **sonet** (schon falsch in Leon. XIII 28 * b 20). — Zum Schluß noch zwei Druckfehler; S. 59 Z. 21 lies **main q** statt **main p**; S. 256 T. XXXI lies **781** statt **718.**

Antoine Dondaine hat mit seiner Untersuchung über die Sekretäre des hl. Thomas der um den ursprünglichen Text sich bemühenden Thomas-Forschung einen hervorragenden Dienst erwiesen, wofür ihm alle Freunde des Aquinaten aufrichtigen Dank schulden. Man darf ruhig sagen, daß D. seine Vorgänger in der Leitung der Commissio Leonina an Schärfe der Beobachtung, an Genauigkeit der Beweisführung und an Einfühlung in die Psyche mittelalterlicher Schreiber bei weitem übertrifft. Dondaines Studie, die übrigens in einem leicht lesbaren Französisch geschrieben ist, nimmt in ihrer bis in die kleinsten Details vorstoßenden Akribie stellenweise die Praefatio des hoffentlich recht bald erscheinenden Bandes XVII der Leonina vorweg, der uns auf der Grundlage des von D. entdeckten Originals den kritischen Text der für die Erfassung der thomasischen Erkenntnislehre, Psychologie und Ethik so wichtigen Quaestiones disputatae de veritate bringen wird. Wer sich in Dondaines Arbeit vertieft, bekommt einen Begriff davon, welche mühevolle Kleinarbeit geleistet werden muß, ehe nach 30 Jahren ein neuer Textband der Leonina das Licht der Welt erblicken kann.

Nach Erledigung der Korrekturen erhielt ich von der Commissio Leonina einen achtseitigen Prospekt, dem zu entnehmen ist, daß 1961 zunächst der erste Teil von Band XXIV mit der „Expositio super Iob ad litteram" erscheinen soll. Nach der neuen „Ratio Editionis Leoninae" werden die „Quaestiones disputatae et Quodlibeta" die Bände XXI-XXIII umfassen. Die ganze Edition wird aus 40 Bänden bestehen. Sehr zu begrüßen ist, daß die kommenden Bände im Quart-Format erscheinen werden. Die Unhandlichkeit der Folianten war ja einer der Gründe, warum die Praefationes, der Variantenapparat und die Appendices mit den im Autograph getilgten Texten so wenig Beachtung fanden.

Grosche, Robert, **ET INTRA ET EXTRA.** Theologische Aufsätze Patmos-Verlag, Düsseldorf 1958, 340 S. DM 24,—.

1938 erschien unter dem Titel „Pilgernde Kirche" eine Aufsatz-Sammlung von Robert Grosche. Die Beiträge in diesem ersten Sammelwerk gehören zum unverlierbaren Gedankengut katholischer Theologie. Sie sind zugleich ein bleibendes Zeugnis für die Anfänge der ökumenischen Gespräche nach dem ersten Weltkrieg. Auch die Zeitschrift Catholica, deren Begründer Grosche ist, verdankt diesen frühen kontroverstheologischen Auseinandersetzungen ihren Ursprung. Man geht also mit hohen Erwartungen an die neue Sammlung der Aufsätze heran, die Freunde des Autors zum 70. Geburtstag zusammengestellt haben und der Grosche selbst den eigenwilligen und vieldeutigen Titel Et intra et extra gegeben hat.

Unter I sind Beiträge zur Glaubenslehre zusammengestellt. Ekklesiologie ist das vorherrschende Thema. Hinzu kommen Abhandlungen zur Christologie, zur Lehre vom Heiligen Geist und drei Beiträge zur Mariologie. Das Christologische, Pneumatologische und Ekklesiologische ist nicht nach einzelnen Aufsätzen getrennt behandelt. Die drei Lehrtraktate durchdringen alle Aufsätze. Sie finden sich dann auch in den Aufsätzen zur Mariologie wieder.

Der Abschnitt II umfaßt drei Arbeiten zur Ökumenik. Hier verdient der Aufsatz „Die dialektische Theologie und der Katholizismus" besondere Beachtung. Mit ihm hat Grosche 1932 seine Zeitschrift Catholica begonnen. Es wird festgestellt, daß Karl Barth mit seiner, Liberalismus und Historismus überwindenden Hinwendung zum Wort Gottes und zu den frühkatholischen Dogmen, vor allem der Zweinaturenlehre, uns ein Gespräch mit ihm ermöglicht hat. Grosche zitiert Barth: „Es wird wieder von Trinität und Prädestination, von Christologie und Sakrament und anderen anständigen Dingen geredet zwischen theologischen Professoren und Studenten und auf Pfarrerkonferenzen ..." Von diesem Aufsatz geht über Przywara und Söhngen ein gerader Weg zu Urs von Balthasar, Volk, Küng, Bouillard u. a. Niemand bestreitet, daß hier ein fruchtbarer Dialog eröffnet wurde, der sich auch auf andere Gebiete des Ökumenischen und anderer theologischer Richtungen ausgeweitet hat.

Unter III werden Fragen zur Lehre von der Schrift, genauerhin zur Bibeldeutung behandelt. In der Interpretation der Schrift sind fundamentale Lehrunterschiede zwischen katholischer und evangelischer Theologie zu finden. Noch vor der Diskussion über aktuelle ekklesiologische Fragen ist die Verständigung über die Interpretation der Schrift vordringlichste Aufgabe. Es besteht ungefähr Konsens bei den Lutherforschern, daß Luther durch seine neue Interpretation der Schrift theologisch eigentlich erst zum Reformator geworden ist. (Was Grosche freilich S. 181 f. zu Luthers Handhabung der Hermeneutik sagt, würde man nach neuesten Forschungsergebnissen heute nicht mehr so sagen. Längst vor der ersten Galaterbrief-Vorlesung ist der Durchbruch einer neuen Hermeneutik bei Luther festzustellen.)

Die Teile IV und V bieten Abhandlungen zur Gestalt der Kirche in der Gegenwart. Wir möchten besonders verweisen auf den glanzvollen Vortrag aus dem Jahre 1941 „Die Kirche heute". Hier arbeitet Grosche mit Kategorien, die uns heute erst allmählich in ihrer Bedeutung für die Theologie bewußt werden. (Die Gliederung des Aufsatzes: 1. die Geschichtlichkeit als christliche Kategorie; 2. die Geschichte als Heilsgeschichte; 3. die Geschichtlichkeit der Kirche; 4. Ecclesia Crucis. Unser Gespräch mit evangelischen Theologen muß ganz wesentlich mit diesen Begriffen geführt werden; ecclesia crucis entspricht in etwa der ecclesia abscondita bei Luther; gemeint ist die Kirche, die äußerlich sichtbar, der Welt in ihrem Wesen verborgen und nur dem Gläubigen offenbar ist.)

Es ist unmöglich, die Fülle der in den anderen Referaten gesammelten Gedanken auch nur zu skizzieren.

Grosche zeigt sich auch in diesem Buch als Theologe, der, Pfarrer und Professor zugleich, mit wachen Sinnen in der Gegenwart der Kirche und ihrer Theologie steht, als Theoretiker in klarer Methodik sorgfältigste Forschungsarbeit leistet. Er ist Meister des theologischen Aufsatzes. Diese Tatsache, die Theologie wesentlich in Aufsätzen zu bieten, enthält Vorzüge und Grenzen. Ein Aufsatz vermag ein Problem, das auftaucht, in funkelnder Aktualität darzustellen, kann es aber nicht, wie es in der Monographie geschieht, umfassend und erschöpfend abhandeln. Robert Grosche wird, dafür ist auch dieser Band ein Dokument, als bedeutender Initiator und Anreger in die Geschichte der katholisch-ökumenischen Theologie eingehen. Er hat mit einem seltenen Gespür für Aktualitätsfragen Probleme, die zwischen katholischer und evangelischer Theologie gegenwärtig stehen oder wach werden, aufgegriffen und sie in einer leicht verständlichen Sprache dargestellt, sie zugleich aber als Aufgabe an die Schultheologie verwiesen. Es ist darum geradezu unverständlich, wie Johannes Hessen in der Theologischen Literatur Zeitung 85 (1960) Sp. 126/127 diese völlig abwertende Kritik zu Grosches Buch schreiben konnte. Weil hier Affekt und nicht Einsicht spricht, wird die theologische Wissenschaft an einer solchen Rezension vorbeigehen. Die Christologie als principalissima res, die Ekklesiologie in ihrer zentralen Bedeutung und die Hermeneutik als vordringlichstes Diskussionsproblem erkannt und herausgestellt zu haben, ist, auf eine kurze Formel gebracht, der besondere Wert der vorliegenden zweiten Aufsatzsammlung von Robert Grosche.

Für eine neue Auflage, die dem schön ausgestatteten Buch zu wünschen ist, müßten die Anmerkungen noch einmal überprüft werden. Hier einige Korrekturen: S. 40 Anm. 2 5. Jg. (1936) S. 64. S. 42 Hofmanns Buch ist im Max Hueber-Verlag erschienen. S. 123 Anm. 2 heißt der Mitherausgeber Paschalis Neyer.

Paderborn. A. Brandenburg.

Bettray, Johannes SVD, **Die Akkommodationsmethode des P. Matteo Ricci S. J. in China.** Analecta Gregoriana LXXVI. Gregoriana, Romae 1955, S. XL und 411.

Verfasser behandelt ein Thema, das wohl nie aus der missionstheoretischen Diskussion verschwinden wird. Ricci war der große Pionier der Neuzeit, der die Frage nach dem Wesentlichen im Christentum und dem Wesentlichen in den heidnischen Religionsformen stellte. Er kam zu dem Ergebnis, daß Buddhismus und Taoismus dem Christentum widersprechen; daß aber der Konfuzianismus mit dem Christentum vereinbar sei, wenn er von späteren polytheistischen Zutaten gereinigt wird. Ricci sah im Konfuziuskult keinen Götzendienst, sondern eine Erfüllung der Pietätspflicht gegenüber dem Weisen und gegenüber den Vorfahren. So war es folgerichtig, daß er die Zeremonien, die zu ihren Ehren verrichtet wurden, als zivile Ehrungen ansah und den Neuchristen zu üben erlaubte. Verfasser stellt sich ganz hinter die Auffassungen Riccis. Man wird ihm darin rechtgeben, auch wenn eine kritischere Würdigung einzelner Punkte in der Methode Riccis angebracht gewesen wäre (vgl. Gonsalvus Walter, Die Akkommodationsmethode des P. Matteo Ricci SJ in China, in: ZMR 40 [1956] 213—218 oder die Besprechung von Joh. Beckmann in: NZM 13 [1955] 313 f.). Bei der Methode Riccis geht es im letzten um die alte Frage, gibt es im Heidentum Elemente, an die der christliche Missionar anknüpfen darf oder nicht? Vieles ist auf diesem Gebiet noch ungeklärt. Gerade heute wird aber die Meinung immer häufiger, daß die Wertung der nichtchristlichen Religionen im Sinne Riccis neu durchdacht werden muß. Das vorliegende Buch bietet dazu gute Ansatzpunkte. Auch praktische Missionare werden dieses umfangreiche und gründliche Werk mit großem Interesse lesen.

Münster/Westf. P. Georg M. Lautenschlager CMM.

Ahlström, G. W., **Psalm 89. Eine Liturgie aus dem Ritual des leidenden Königs.** Lund 1959. 228 S., kart. 25,— Kronen.

Der Verfasser, Dozent für AT an der Universität Uppsala, legt hier seine Doktordissertation vor, die er dankenswerterweise ins Deutsche hat übertragen lassen. Nach Aufmachung und formaler Darbietung ist das Werk gelungen. Dem Hauptteil, einem fortlaufenden Einzelkommentar des Psalmes, folgen Ausführungen, die die Hauptergebnisse von verschiedenen Seiten her unterbauen, dann, was den Gebrauch des Werkes erleichtert, Stellen- und Personenregister. Eine Zusammenstellung der Abkürzungen und das Literaturverzeichnis bilden den Abschluß. Das Literaturverzeichnis ist ungewöhnlich umfangreich, es umfaßt die Seiten 207—226, führt auch entlegene Arbeiten zu Ps 89 an. Anerkannt werden soll, daß A. im Gegensatz zu einem leider sonst von protestantischen Exegeten vielfach geübten Brauch auch katholische Autoren ausgiebig benutzt hat. Gleichfalls ist hervorzuheben, daß mir nur wenige Druckfehler aufgefallen sind: S. 131 muß es statt Hyperbolen Hyperbeln, S. 192 statt relatiert referiert und S. 222 Gerechtigkeit nicht Gerichtigkeit heißen.

Der Untertitel: Eine Liturgie aus dem Ritual des leidenden Königs verrät die Grundauffassung des Verf. und legt Konzeption und Darstellungsziel der Monographie offen. Als kennzeichnend für die Einstellung von A. kann ein aufschlußreicher Ausspruch Engnells, aus dessen Schule A. kommt, angeführt werden: „Whether an O.T.scholar should belong to a faculty of theology or a faculty of humanities seems to me to be a mere question of organization and tradition" (Methodological aspects of O.T.study, VetTest Suppl VII, Leiden 1960, 13–30,13).

So wundert man sich nicht, daß die Ausführungen grundsätzlich auf das religionsgeschichtliche Niveau herabgestimmt sind und daß die Exegese laufend auch zur Sacherklärung des Ps sumero-akkadische und ugaritische Texte heranzieht und bemüht. Vom Durchbruch zur theologischen Betrachtung des AT, der sich in den letzten Jahren in einer Reihe von beachtenswerten atl. Theologien niedergeschlagen hat, ist hier kaum etwas zu spüren. Die Einzigartigkeit der in die Geschichte Israels eingegangenen Offenbarung Gottes und damit der qualitative Unterschied im Glauben des auserwählten Volkes zu den Umweltreligionen wird nirgendwo herausgestellt und betont. Insgesamt erweckt die Arbeit den Eindruck, als ob die Religion Israels nur eine besondere Spielart im Reigen der altorientalischen Religionen darstelle. So gelangt A. zu dem dann nicht allzu überraschenden Ergebnis, daß Ps 89 eine Liturgie für die religiösen Aufgaben des Königs sei, der an seiner Person das Geschick des jungen Gottes Dod – eine in Israel verehrte Vegetationsgottheit wie sonst Tammuz und Adonis – im Leiden, Sterben und Wiederauferstehen entsprechend dem Jahreskreislauf der Natur nachvollzogen habe. Denn auch im Tempel von Jerusalem habe der religiöse Synkretismus aller Wahrscheinlichkeit nach geblüht, da „man auch mit einer gewissen Kanaanäisierung der Religion der einwandernden Stämme rechnen" müsse (S. 13).

Zum einzelnen: Gunkel wird der Vorwurf gemacht, er habe das System der Psalmengattungen ad absurdum geführt. Da er sich zu sehr von der griechischen Dichtung habe leiten lassen, sei es ihm unmöglich geworden, z. B. die Gattung von Ps 89 sachgemäß zu erkennen (S. 12ff). Es handele sich bei diesem Psalm vielmehr um eine alte Liturgie in Israel, die bis zu den Anfängen des Königtums zurückreiche. Daß der Psalm maśkīl genannt werde, beweise, daß er zu den „Riten des Lebenserneuerungsrituals" gehöre (S. 21—26).

Was den Bund angeht (S. 47—52), so fußt A. auf den Ausführungen von Pedersen. Es ist auffällig, daß man bei der sonst so reichen Bibliographie hier die bedeutsame und anerkannte Arbeit von G. E. Mendenhall, Law and Covenant in Israel and the Ancient Near East, Pittsburgh 1955 vergebens sucht; vgl. auch neuestens K. Baltzer, Das Bundesformular, Neukirchen 1960, der wie Mendenhall wohl zu Recht zu anderen Ergebnissen in diesem Fragenkomplex als A. kommt. — Weiter behauptet A., der vorexilische „affektive Monotheismus" schließe nicht den gleichzeitigen Glauben an andere Gottheiten aus (S. 62); erst bei Deut-Is gebe es den „durchdachten Monotheismus". So ist S. 80 die Rede von einer „Symbiose zwischen Jahwe und Sedeq (El Eljon)", einer angeblich kanaanäischen Gottheit. Aus 3 Kg 12,28ff könne man folgern, daß Jahwe mit größter Sicherheit auch im salomonischen Tempel in Stiergestalt abgebildet gewesen sei (S. 94). — Weil die Königssalbung kanaanäischen Ursprungs sei, bleibe festzustellen, daß auch Ausdruck und Vorstellung des Messias (gemeint ist damit der jeweilige König) ihre Wurzeln in Kanaan hätten (S. 103); durch die Beleihung mit der Weltherrschaft gelte der König dann als der göttlichen Sphäre angehörig (S. 112); sein Thron bestehe wie der Gottesthron von Ewigkeit (S. 118).

Vor allem wird, wie sich versteht, Wert auf die Exegese des 3. Teiles (VV 39—53) gelegt. Vorher bot sich vom Text her nicht so sehr die Möglichkeit, das erwähnte spezifische Ziel herauszuarbeiten. Ganz allgemein ist daher zur Exegese der VV 1—38 zu sagen, daß A. bei seinen Darlegungen zu sehr bemüht ist, möglichst viele und verschiedenartige Autoren zu möglichst vielen Stellen zu befragen. Dabei bleiben ihre Äußerungen oft unverbunden und unausgeglichen stehen, sie werden nicht verarbeitet und sind gelegentlich sogar schief verstanden, bedeuten für die Ausführungen von A. also eher Ballast als Gewinn.

Im 3. Teil schildert der Verf. dann aber ausführlich den Weg des leidenden Königs, verdeutlicht ihn durch Zitate der „verwandten" Psalmen 18.22.118 (S. 142ff) und altorientalischer Texte (S. 147–149), kommt schließlich so zu dem Ergebnis, daß der König in Stellvertretung des Fruchtbarkeitsgottes handele. A. ist der Ansicht, daß „wir in Jerusalem zur Zeit von Davids Einnahme der Stadt und nach Vollendung des salomonischen Tempels, wo der Religionssynkretismus erstarkt war, offensichtlich mit der Existenz einer Fruchtbarkeitsgottheit rechnen müssen, deren Leiden, Tod und Auferstehung der König im liturgischen Auftreten symbolisiert hat. Er ‚war' mit anderen Worten in diesen Riten der junge Gott, der Sohn des Himmelsgottes" (S. 152f). Diesen jungen Gott will Verf. im Hohenlied 5,9–16 vorfinden: **dwd** sei nicht einfach ‚Geliebter', sondern der Name des Gottes Dod, der gleichfalls hinter dem Namen David stehe und mit ihm identisch sei. Zudem meint A., daß wir im Tempel von Jerusalem mit einer Göttin Ašera zu rechnen hätten, die in der frühen Zeit Jahwe verbunden gewesen, später aber dem Fruchtbarkeitsgott Dod zugesellt worden sei (S. 166f). Demnach sei der 89. Psalm ein „Beleg dafür, daß Vegetationsriten eine große Rolle in der israelitischen Religion gespielt haben" (S. 172). Interessant und der landläufigen Auffassung entgegengesetzt ist auch die Meinung, daß 2 Sam 7 auf den alten Ps 89 zurückgehe, nicht umgekehrt; desgleichen hätten die Psalmen die Propheten inspiriert, nicht umgekehrt (S. 179–185).

Es können hier nicht die einzelnen bemerkenswerten Aufstellungen und Ergebnisse von A. widerlegt oder korrigiert werden. Man fühlt sich bei vielen Ausführungen mutatis mutandis in die Zeit vor 50 Jahren zurückversetzt, als die israelitische Religionsgeschichte hoch im Kurs stand, für die Israels Glauben nur noch als eine Abart der mesopotamischen Religionsvorstellungen galt. Dagegen werden die neueren, richtiger und tiefer in die atl. Texte eindringenden Kommentare und vor allem die Theologien des AT nicht müde darzutun, daß Jahwe in der Offenbarungsreligion des auserwählten Volkes nach Ausweis der verschiedensten Texte über seiner Einzigkeit mit Eifersucht gewacht hat, daß im Offenbarungsglauben kein Raum für Synkretismus bleibt, und daß alle Spuren davon in atl. Texten in Wirklichkeit nur Abfall vom reinen Jahweglauben darstellen.

Zudem steht der Nachweis des Gottes Dod auf denkbar schwachen Füßen; er ist eher als kultmythologisches Substrat einer übersteigerten und sachlich unberechtigten Analogie aus religionsvergleichender Sicht zu betrachten, denn als geschichtliche Gottheit in Israel. Sogar die positive Besprechung des Buches von Å Sjöberg, Svensk Exegetisk Årsbok 25 (1960) 97–108, kann zu der vermeintlichen Identität Dod = David und zu der Tatsache, daß der König in seiner Eigenschaft als Vegetationsgottheit in die Unterwelt hinabgestiegen sei, nur feststellen, daß diese Annahmen sichtlich hypothetisch seien und daß die Texte uns dazu nichts sagen (S. 107). (Vgl. dazu die sachlichen Ausführungen von J. J. Stamm, Der Name des Königs David, VetTest Suppl VII, Leiden 1960, 165–183).

Damit wird jedoch die Interpretation des Ps 89 von A. fragwürdig. Es ist aber nicht zu verkennen, daß die Forschung bis heute seinen geschichtlichen Sitz im Leben noch nicht eindeutig bestimmen konnte, daß es auch noch seine Gattung klarer zu erkennen gilt. Daß A. mit seiner Ansicht, der Ps 89 stelle ein Ritual dar, die kultische Bedeutung des Psalmes neu in den Vordergrund gerückt hat, ist gewiß verdienstlich. Sie genauer zu klären und zu bestimmen und von daher Licht auf die Situation des Psalmes überhaupt zu werfen, ist durch die Dissertation von A. gefordert.

Trier. Heinrich Groß.

Lubsczyk, Hans, und **Trilling,** Wolfgang, **Die Antwort Gottes.** Schriftlesungen des Neuen Testamentes: Synoptische Evangelien. Leipzig (St. Benno-Verlag) 1958; Lizenzausgabe Würzburg (Echter-Verlag) 1959.

Die beiden Verfasser haben die Aufgabe gesehen und in Angriff genommen, die Botschaft der synoptischen Evangelien, wie die heutige Exegese sie erarbeitet, für das religiöse Leben fruchtbar zu machen. Nicht nur die Darstellungsweise, sondern auch der Aufbau des Ganzen und der einzelnen Kapitel dient in vorzüglicher Weise diesem Ziel.

Zum Aufbau des Ganzen: die Aufgabe der Harmonisierung der drei ersten Evangelien, die sich bei der Abfassung solcher Schriftlesungen stellt, ist in sachgerechter Weise gelöst; die große Gliederung entspricht dem Aufriß des Markusevangeliums, dem Sondergut von Matthäus und Lukas sind eigene Kapitel gewidmet. (Eine mit Zeichnungen versehene synoptische Tabelle, die dem Buch beigegeben ist, ermöglicht es auch dem ungeschulten Leser, Gemeinsames und Sondergut der einzelnen Evangelien leicht und klar zu erfassen.) — Der Aufbau der einzelnen Kapitel: zuerst wird jeweils eine Einstimmung gegeben — eine Hinführung auch desjenigen Lesers, der mit der Schrift erst noch vertraut gemacht werden muß, zu einer Haltung, in der der Text befragt und gehört werden kann. Dann im Hauptteil jedes Kapitels Schriftlesung und Erklärung: hierbei wechseln kurze Schriftabschnitte mit kurzen Erklärungabschnitten.

Dem Buch liegt eine gute Kenntnis der heutigen Synoptikerexegese zugrunde, wenn sie sich auch nicht vordrängt. Der erklärende Text ist lebendig gestaltet — so, daß in dieser Erklärung des Wortes, das die Evangelisten für ihre Christen im ersten Jahrhundert niederlegten, schon der Anruf an den heutigen Leser vorbereitet wird. Zur Vertiefung ist jeweils ein Abschnitt „Zum Gespräch" angefügt (in Frage und Antwort — in der Art des neuen deutschen Katechismus); diese Abschnitte sind offensichtlich aus der Praxis der gemeinsamen Schriftlesung erwachsen und können für sie (aber auch für den Einzelnen!) wiederum gute Anregungen bieten. Auch hier ist Wert darauf gelegt, daß die Fragen, die sich den schriftlesenden Christen ergeben, im Geiste der Schrift selbst beantwortet werden — so sehr sie auch die Fragen des heutigen Lebens einbeziehen. Es folgt jeweils ein kurzer Abschnitt „Für unser Leben", in dem der Anruf der Texte an den heutigen Leser knapp und eindeutig formuliert wird, und als gemäßer Abschluß ein gut ausgewähltes Gebet.

Wenn den gläubigen Menschen heute die Schrift nahegebracht werden soll – wenn die katholische Bibelbewegung ins Volk kommen soll, dann kann man Büchern wie diesem nur die weiteste Verbreitung wünschen. Die von den Verfassern (wie schon von Hans Lubsczyk in den atl. Schriftlesungen „Der Bund mit Gott") angewendete Methode ist ohne Frage sehr geeignet. Die Anlehnung an den Lehrstückaufbau des neuen deutschen Katechismus entspricht wohl einem katechetischen Gesetz, das auch für den erwachsenen Schriftleser zutrifft.

Das Buch setzt als Leser gläubige Menschen aus dem Volk und aus der Jugend der Kirche voraus, und es wird dem Ziel, ihnen die Frohe Botschaft aufzuschließen, voll gerecht; trotzdem (oder wohl gerade deshalb?) kann es auch demjenigen, der mit der exegetischen Forschung vertrauter ist und vom wissenschaftlichen Erfassen für sich persönlich (und für seine Verkündigung) zum glaubenden Verstehen gelangen möchte, eine wirkliche Hilfe sein. – So kann man dem angekündigten zweiten Band – den Schriftlesungen aus Paulus und Johannes – nur mit Erwartung entgegensehen.

Münster. Wilhelm Thüsing.

Rengstorf, Karl Heinrich, **Die Auferstehung Jesu.** Form, Art und Sinn der urchristlichen Osterbotschaft. Vierte neu bearbeitete Auflage. (173 S.) Witten/Ruhr 1960, Luther-Verlag. Ganzleinen 16,80 DM.

Das nun in der 4. Aufl. vorliegende Buch des hochverdienten Münsteraner Neutestamentlers ist in dieser Zeitschrift noch nicht besprochen worden. Die 1. Aufl. (1952) war im wesentlichen eine Wiedergabe von Vorträgen, die der

Verf. vor Pfarrern und Religionslehrern gehalten hatte. In der 2. Aufl. kam ein neuer Exkurs („Zum Begriff des Zeugen im Osterkerygma") hinzu. Jetzt wurde das Ganze gründlich überarbeitet und erweitert. Eine Auseinandersetzung mit der inzwischen erschienenen Literatur findet allerdings kaum statt, da R. methodisch und inhaltlich seine eigenen Wege geht. Er verzichtet „bewußt auf eine umfassende Analyse der Osterberichte der Evangelien" (74 Anm. 1), um sich dafür ganz auf die Fragen der urchristlichen Osterverkündigung als Kerygma zu konzentrieren (17). Eine solche Beschränkung wäre gerechtfertigt, wenn sich R. nicht doch ständig gezwungen sähe, mit den Ostererzählungen der Evangelien zu operieren und aus ihnen sehr gewichtige historische Schlüsse zu ziehen. Statt mit Kritik an der exegetisch nicht sehr glücklichen Methode zu beginnen, wollen wir aber zunächst die Hauptgedanken des Buches wiedergeben.

Der erste Teil trägt nun die Überschrift: „Der kerygmatische Ort der Auferstehung Jesu" (früher: „Die Botschaft von der Auferstehung Jesu Christi innerhalb des urchristlichen Kerygmas"). Die alte Bezeichnung war insofern genauer, als hier vorzüglich vom Verhältnis zwischen Kreuz und Auferstehung die Rede ist. (Dagegen müßte eine „kerygmatische Ortsbestimmung" wohl davon ausgehen die konkreten Zusammenhänge aufzuzeigen, in denen das NT von der Auferstehung Jesu spricht, was zu einer klareren Differenzierung des Begriffes „Kerygma" beigetragen hätte.) R. polemisiert im Abschnitt über „Kreuz und Auferstehung" (19—26) vor allem gegen Bultmann und seine Schau des Heilsgeschehens, „für die innerhalb des Kerygmas die Auferstehung Jesu lediglich die Bedeutung eines Anhangs, wenn auch eines unentbehrlichen Anhangs, zu seinem Sterben am Kreuz und den von diesem ausgehenden Wirkungen zum Heil hat" (25). Mit Recht betont R. die unlösbare Verbundenheit von Kreuz und Auferstehung; denn nur „weil der Gekreuzigte der Auferstandene ist, deshalb ist das Geschehen mit seinem Kreuz ‚Heilsgeschehen', deshalb kann der Gekreuzigte der eigentliche Gegenstand des Kerygmas sein ..." (26). Ob allerdings Röm 4,25 den „eindeutigen Beleg" dafür bietet, daß „Jesu Tod am Kreuz und seine Auferstehung je ihre besondere und nicht auswechselbare Bedeutung haben und daß sie erst miteinander das bilden, was man heute ‚Heilsgeschehen' nennt" (ebd.), scheint mehr als fraglich.

Im zweiten Abschnitt des ersten Teils (27—30) wird gezeigt, warum das Miteinander von Tod und Auferstehung keiner menschlichen Begründung bedarf: es geht auf das unmittelbare Eingreifen Gottes zurück. Die Auferstehung Jesu ist Gottes Tat, weshalb Paulus so gut wie regelmäßig die passivische Form „Auferweckung" bevorzugt. R. findet den gleichen Sprachgebrauch auch in den Evangelien und kann so im nächsten Abschnitt (30—40) den „theologischen Ort des Osterkerygmas" völlig einheitlich aus allen ntl Zeugnissen bestimmen. Die hier nur kurz angedeuteten Themen (Kirchengründung, trinitarischer Gottesglaube, christliche Ethik, Selbstzeugnis Jesu u. a.) kehren im Verlauf der Untersuchung noch mehrfach wieder, so daß eine Stellungnahme verfrüht wäre. Es muß nur darauf hingewiesen werden, daß R. die aktive Form der Osterbotschaft, wie sie den sicher sehr alten Menschensohn-Logien eigentümlich ist (Mk 8,31; 9,9.31; 10,34), leider nicht erwähnt.

Unter der nicht leicht verständlichen Überschrift „Der kerygmatische Charakter der Auferstehung Jesu" werden im zweiten Teil behandelt: a. Die Begründung der christlichen Gemeinde durch den Auferstandenen (41—48), wohl mit die gelungensten Ausführungen des Buches trotz des anti-hierarchischen Affekts; b. Die Erscheinungen des Auferstandenen (48—62) und c. Das theologische Gewicht der Auferstehung Jesu (63—73). Diese beiden Abschnitte bilden den Kern der ganzen Untersuchung. Gegen alle Visionshypothesen tritt der Verfasser für die „Realität" der Erscheinungen ein. Das ὤφθη von 1 Kor 15,5ff sei nach Apg 10,40 mit „Gott hat ... menschlicher Wahrnehmung mit den Augen zugänglich gemacht" zu umschreiben (57). Auch das leere Grab ist fester Bestandteil schon der ältesten Überlieferung, obwohl die älteste Osterverkündigung nicht damit argumentiert hat (60ff). Den gleichen Realismus bekundet R. hinsichtlich der Himmelfahrt. Er findet die Erscheinungsberichte „im entscheidenden Punkte ... völlig eindeutig: Eine gewisse Zeit, nachdem sich Jesus den Jüngern als Auferstandener mehrfach bezeugt hatte, wurde er hinaufgenommen zu Gott" (71). Deshalb muß sich R. auch gegen die heut sehr weit verbreitete Gleichsetzung von Auferstehung und Erhöhung wenden. Er sieht darin sogar „eine schwere Gefährdung des christlichen Glaubens an den dreieinigen Gott" und einen Angriff auf „das Wesen des Christentums als Offenbarungsreligion" (71f). Neben Bultmann und D. Fr. Strauß werden hier sogar so konservative Theologen wie W. Michaelis, P. Althaus und E. Brunner scharf zensuriert. Man muß an dem „ἠγέρθη des Neuen Testaments so, wie es dasteht, festhalten" (73).

Der dritte Teil will schließlich „auch noch den kerygmatischen Sinn der Auferstehung Jesu" aufzeigen. Er beginnt mit einer Abhandlung über die „Leiblichkeit des Auferstandenen" (74—91). Aus den lukanischen und johanneischen Osterberichten gewinnt R. ein „völlig geschlossenes Bild" von der neuen Körperlichkeit des Auferstandenen. Sie ist „völlig anderer Art als die normale menschliche Körperlichkeit, wie sie auch ihm zu seinen Lebzeiten zu eigen gewesen war" (79). Genauere Vorstellungen über den Auferstehungsleib verrät Paulus in 1 Kor 15,35ff. Der Verfasser ist nun der Meinung, daß Paulus seine Angaben über den Auferstehungsleib ebenfalls der palästinensischen Osterüberlieferung entnommen hat. Das Kerygma habe auch Nachrichten darüber enthalten, was die Augenzeugen des Auferstandenen alles von dessen neuer Leiblichkeit gesehen haben (82—86). Als neue und endgültige Schöpfungstat Gottes leitet die Auferweckung Jesu den neuen Äon ein (91—95). Was R. in diesem Zusammenhange über das Selbstzeugnis Jesu als „Bezeugung Gottes als des Schöpfers, der zu seinem Werke steht" (94 Anm. 67) andeutet, verdient aufmerksame Beachtung. Aber es geht sicher zu weit, den Vorstellungskreis der Auferstehungsleiblichkeit aus der Verkündigung Jesu, zumal den Säemannsgleichnissen ableiten zu wollen. Im letzten Abschnitt des dritten Teiles kommt noch einmal die „theologische Relevanz des Auferstandenen" zur Sprache (95—114). Der Rezensent muß ehrlich bekennen, daß er die Ausführungen über Gottes Verborgenheit und sein Offenbarwerden in den Erscheinungen des Auferweckten nicht ganz verstanden hat. Jedenfalls erhalten die Ostererscheinungen als solche ein so starkes theologisches Übergewicht, daß Menschwerdung und Verkündigung Jesu erst von ihnen her relevant werden (103, 107).

Fünf Exkurse belegen und vertiefen einige Thesen, die dem Verfasser offensichtlich besonders am Herzen liegen: „Zum Sprachgebrauch von ὤφθη im Osterkerygma" (117—127); „Traditionelle Elemente in 1 Kor 15" (128—135); „Zum Begriff des Zeugen im Osterkerygma" (136—145); „Österliche Züge im Jesusbild der Synoptiker" (146—154): sie gehören zum alten Bestande der Tradition und haben ihren „Stolz im Leben" (man wagt kaum an einen Druckfehler zu denken) schon in der Erscheinung des historischen Jesus (154); „Osterkerygma und Kirchenbewußtsein" (155—159).

Es ist nicht leicht, ein abschließendes Urteil über dieses sprachlich und theologisch oft so eigenartige Buch zu fällen. Ohne Einschränkung muß man die Absicht des Verfassers gutheißen, der die Realität der Auferstehung gegen jede Spiritualisierung verteidigen möchte und dem besonders die Leiblichkeit des Auferstandenen ein so zentrales Anliegen ist. Aber gerade der katholische Theologe sollte sich vor unkritischer Zustimmung oder gar enthusiastischer Begeisterung (vgl. Herderkorrespondenz 7 (1952/53) 476f) hüten. Sehr zu Recht hat eine römische Besprechung der 2. Auflage (P. M. Zerwick SJ in: Verbum Domini 33 (1955) 317f) ernste dogmatische Bedenken angemeldet und den Verdacht des Adoptianismus ausgesprochen. Auch rügt dieser Rezensent die „nimietas" des Buches, seine vielfachen Überinterpretationen und zu weitreichenden Folgerungen. Der Hauptgrund für viele Beanstandungen dürfte aber u. E. darin zu suchen sein, daß R. den Realitätsbegriff zu unproblematisch auf die Welt Gottes anwendet. Der Satz: „Die unsichtbare Welt ist genau so real wie die sichtbare, der die Menschen zugehören (56) mag als paränetischer Imperativ einen guten Sinn haben, als spekulative Aussage ist er falsch. Die unsichtbare Gotteswelt ist nicht „genau so", sondern in einer absolut höheren und umfassenderen Weise real als die empirische. Das wird der Verfasser selbstverständlich nicht bestreiten. Aber es fragt sich, ob ihm genügend bewußt war, was sich schon daraus an echten Interpretationsschwierigkeiten für das Osterkerygma ergibt. Es handelt sich nun einmal in den Erscheinungsberichten um „vordergründig gegenständliche, ja mythologisch klingende Aussagen" (vgl. R. Schnackenburg, Eine Theologie der Auferstehung, in: Theol. Revue 56 (1960) 58),

die „dem heutigen Verständnis sinnvoll näherzubringen" sind (ebd.). Ohne Zweifel muß man an dem Wort des Neuen Testaments „so, wie es dasteht, festhalten" (73). Doch bedeutet dies sicher nicht, daß wir auch zeitbedingte Denk- und Anschauungsformen der jüdischen Apokalyptik übernehmen müssen. Die Unterscheidungen mögen innerhalb der Osterbotschaft besonders schwierig sein; daß sie notwendig sind, haben z. T. schon mittelalterliche Theologen gesehen (vgl. Thomas Aq., S. Th. III q 53–55). Es könnte der Verteidigung des kirchlichen Osterglaubens also nur dienlich sein, wenn in einer beabsichtigten Umgestaltung des Buches (vgl. Vorwort) die hermeneutischen Prinzipien grundsätzlich geklärt würden.

Frankfurt/Main. Fr. J. Schierse SJ.

Gieraths, Gundolf, O. P., **Kirche in der Geschichte.** Ludgerus-Verlag Hubert Wingen. Essen 1959. 126 S. DM 7,60

Der Walberberger Dozent für mittelalterliche und neuzeitliche Kirchengeschichte legt hier eine Reihe von interessanten Studien vor, die ein gut Teil dazu beitragen können, jene Verhältnislosigkeit zur Geschichte der Kirche zu überwinden, die nicht nur selbst bei den intellektuell gebildeten Gläubigen, sondern vielfach auch bei den Theologiestudenten, ja sogar in manchen Formen der systematischen Theologie selbst vorherrscht. Sicher ist es nicht grundlos, daß G. Gieraths für einen „lebendigen Zusamenhang zwischen den systematischen und historischen Fächern der Theologie" plädiert. Welche Voraussetzung die historische Theologie hierfür mitbringen muß, faßt G. in dem markanten Satz zusammen: „Nur der Theologe kann im eigentlichen Sinne Kirchenhistoriker sein", womit er wohl weniger ein Standesmerkmal als eine wissenschaftliche Qualität bezeichnen will. (Daß „der Geist J. A. Möhlers in der Kirchengeschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts lebendig geblieben ist", kann man nur mit viel Einschränkung sagen; der praktische Positivismus mit kirchlichen Vorzeichen wahrte den „Charakter der Kirchengeschichte als einer theologischen Disziplin" auch dann nicht, wenn er im Rahmen einer theologischen Fakultät betrieben wurde.)

Die Studien enthalten die Kapitel „Zum Begriff der Kirchengeschichte", „Kirchengeschichte und Wissenschaft", „Die Aufgaben des Kirchenhistorikers", „Göttliches und Menschliches in der Geschichte der Kirche", „Kirche und Kultur", „Kirche und Staat im Wandel der Jahrhunderte", „Historia magistra vitae". Manche Kapitel überschneiden sich in Partien und bringen Wiederholungen. Der Verfasser verfügt über eine gute Kenntnis der einschlägigen Literatur, auch sonst meist übersehener Publikationen. Warum er in seiner im übrigen wohl begründeten Kritik des Schlagwortes von der „Voraussetzungslosigkeit" Carl Schmitt (nicht „Schmidt", wie auf S. 30 irrtümlich stehen geblieben ist) als Eideshelfer heranzieht, ist nicht recht einzusehen; denn „daß sich aus einer mit Vernunftargumenten operierenden Diskussion eine Wahrheit ergeben könne", an dieser Vermutung wollen wir doch gegen die Freund-Feind-Theorie festhalten.

Daß G. seine Überlegungen in den Bereich der allgemeinen Historik ausdehnt, kommt seiner Arbeit sehr zustatten, weil Kirchengeschichtsschreibung bei aller kategorialen Differenz zur Profangeschichtsschreibung eben doch den gemeinsamen Bedingungen der wissenschaftlichen Historiographie unterliegt. Wenn auch dem gläubigen Historiker ein die Wissenschaft übersteigender Horizont eröffnet ist, so gilt doch auch für ihn: „Es gibt keine Geschichtsschreibung, die in der Geschichte die unmittelbaren Spuren und Urteile Gottes aufdecken könnte" (ein in dieser Richtung unternommener Versuch des alten Heinrich Günter mußte scheitern). Dies schließt nicht aus, daß manchmal eine Ahnung von jenseits der Empirie aufgehen kann, wenn etwa die tridentinische Epoche der Kirche so ganz anders verläuft, als sie nach welthistorischen Analogien hätte verlaufen „müssen", worauf G. im Anschluß an H. Jedin mit Recht hinweist. Da versteht der kirchlich-gläubige Historiker mehr als der andere, auch wenn er sich hütet, einen „Beweis" führen zu wollen.

Worin nun also besteht die kategoriale Besonderheit der Geschichte der Kirche gegenüber der „Welt"-Geschichte? G. spricht mehrfach von der „Einbettung" der Kirche in Raum und Zeit und gebraucht einmal das Bild, die Kirche sei ein „Tempelbau", „die äußere Form des Tempels" sei „aber an eine bestimmte Zeit gebunden". Ist also das „Göttliche, Unwandelbare und Unfehlbare" für sich allein die kategoriale Differenz? Nun, dann läge sie ja gerade nicht in der Geschichte, die wandelbar ist, auch die Geschichte der Kirche, deren Bild sich in den Anschauungen der Gläubigen, wie G. gut hervorhebt, in den Jahrhunderten so stark verändert hat, eine Erscheinung, die gewiß nicht nur „die äußere Form des Tempels" betrifft. Wenn in der göttlichen Unwandelbarkeit allein das Wesen der Geschichte der Kirche gesehen würde, dann befände man sich im „ekklesiologischen Monophysitismus", ein vom Verfasser gewählter Ausdruck, der die Fruchtbarkeit der Theologie für die Betrachtung der Kirchengeschichte zeigt. Anderseits muß man fragen: Wenn die Geschichte der Kirche nur die „äußere Form des Tempels" ist, ist dann nicht der Beistand des Heiligen Geistes in dieser Geschichte nur eine ἐνοίκησις im Sinne der Antiochener, weil nämlich nicht auch der Wandel selbst verwandelt wurde, so zwar, daß er nicht dem Verfall enthoben ist, dennoch aber nie reiner Verfall werden kann? Die Kirche „steht" nicht in der Geschichte, sondern sie ist Geschichte, freilich eine Geschichte göttlich ausgezeichneter Art. Deshalb ist ihr Wandel auch nicht „Wesensumwandlung", den es dem Wesen der Kirche nach, was G. mit Recht betont, nicht geben kann. Aber auch der Begriff „Wesensentfaltung" muß wohl noch theologisch vom Begriff des Evolutionismus unterschieden werden. Nicht das biologische Bild von der Totalität des Keimes bewahrt letztlich vor einer historistischen Interpretation der Kirchengeschichte, sondern allein der ständige Hinblick auf den Beistand des Heiligen Geistes, der die Institution Kirche aus allen anderen Institutionen der Weltgeschichte hervorhebt.

Der gründlichen Arbeit von G. Gieraths ist eine verbreitete Lektüre zu wünschen. Sie trägt dazu bei, im Verfall unseres Geschichtsbewußtseins ein Kirchengeschichtsbewußtsein zu begründen.

Freiburg i. B. Oskar Köhler.

Volk, P. Paul, **Die Generalkapitels-Rezesse der Bursfelder Kongregation.** III. Band 1654—1780. Respublica-Verlag Siegburg 1959. 424 S. Brosch. 29,— DM, gebd. 32,— DM.

Die beiden ersten Bände dieser Edition wurden in der Theol. Revue 54, 1958, S. 230 f. besprochen. Der nun vorliegende 3. Band hat wiederum alle Vorzüge Volk'scher Publikationen. Die Kapitel vollzogen sich nach einer genau festgelegten Ordnung, die auch schon zu Beginn des 17. Jahrhunderts schriftlich vorlag. Selbst der Küchenzettel war für die Tage der Sitzungen bestimmt, er wird für Samstag bis Mittwoch angegeben, die Tage, in denen das Kapitel jeweils tagte (S. XIII). Wichtig war für die Kongregation auch die Zahlung der Beiträge, die die einzelnen Klöster zu leisten hatten. Volk teilt eine Zahlungsliste für die Jahre 1680–1690 mit. Bei den Kapiteln geht es wie ehedem um Fragen der Liturgie, der klösterlichen Disziplin, der Wirtschaft usw. Da wird erörtert, welche Feste zu feiern sind, welchen Rang sie haben, was zu singen, was zu rezitieren ist, welche Chorbücher benutzt werden, ob das Marianum und das Totenoffizium zu beten sind, ob die

Mönche einen Kragen tragen sollen, was bejaht wird, ob sie Schnupftabak gebrauchen dürfen, was auch gestattet wird. Wir finden, daß sie noch bis 1656 in Kukulle zu Tisch kamen, daß sie noch mit Tunika und Skapulier bekleidet schliefen und vieles andere aus dem monastischen Brauchtum. Über vieles, was die Äbte damals beschäftigte, ist die Zeit hinweg geschritten, anderes ist bis heute Gegenstand von Kapitelsverhandlungen. Immer wieder müssen die Rezesse von kriegerischen Wirren berichten, durch die die Tagungen bedroht sind. So können von 1741–48 und dann von 1755–64 keine Kapitel wegen der Kriegsereignisse stattfinden. Im Jahre 1773 wird die Kongregation in drei Provinzen eingeteilt, die oberrheinische, niederrheinische und sächsische. Im Jahre 1780 findet das letzte Generalkapitel der Bursfelder Kongregation statt, das für 1783 nach Liesborn einberufene kann nicht mehr abgehalten werden. Zum Jahre 1785 bemerkt der Schreiber der Mainzer Handschrift: „Das Kapitel, das für das Jahr 1785 vom H. Präses für den 19. Juni festgesetzt war, wurde nicht abgehalten, da kaum 5 bis 6 Äbte erschienen waren. Die übrigen waren am Kommen verhindert, da ihre Hochw. Ordinarien ihnen die Erlaubnis zur Reise verweigerten. So entließ der Präses die wenigen Ankömmlinge, nachdem er sie gastfreundlich bewirtet hatte, nicht ohne Tränen. Dann sandte er den übrigen ihre Schreiben zurück, ihnen Lebewohl sagend und sie zum allgemeinen Kapitel im Tal Josaphat einladend."

Nach 350 Jahren des Bestehens fand die Bursfelder Kongregation ihr Ende. Daß sie bis zu ihrem Untergang infolge der Säkularisation sich um eine gute Observanz in den Klöstern mühte, beweisen die Kapitelsrezesse. Sie sind eines der wichtigsten und aufschlußreichsten Dokumente für die Geschichte des Benediktinertums in Deutschland. Für die Geschichte der Frömmigkeit im 17. und 18. Jahrhundert ist beachtlich, eine wie große Zahl von Männern und Frauen jeweils auf den Kapiteln in die Gebetsverbrüderung der Kongregation aufgenommen wird. Möchte der angekündigte Registerband bald folgen, der erst eine Auswertung des Riesenmaterials ermöglichen wird.

Maria Laach. Stephan Hilpisch OSB.

Kierkegaard, Sören, **Der Begriff der Angst.** In neuer Übertragung und mit Kommentar von Liselotte Richter (Rowohlts Klassiker der Literatur und der Wissenschaft Bd. 71, Philosophie der Neuzeit Bd. 1), Reinbek bei Hamburg 1960, 202 S., DM 1,90.

Zu den Übersetzungen der sämtlichen Werke von Kierkegaard erscheint nunmehr eine Auswahl von drei Bänden im Rowohlt-Verlag, in dessen Klassikern der Literatur und Wissenschaft, besorgt von Liselotte Richter. Der erste Band, enthaltend den Begriff der Angst, ist soeben erschienen. Er bietet den Text in neuer Übersetzung (5–147), eine Abhandlung der Übersetzerin über die Angst als Urphänomen im Leben Kierkegaards (148–171), ein Glossar der wichtigsten Begriffe (178–197) und eine Bibliographie der Quellen und Literatur (198–202).

Die Bemerkungen über die Schwierigkeit der Übersetzung (175–177), mehr aber noch die Abhandlung über die Angst (148–175) zeigen, wie sehr die Verfasserin bemüht gewesen ist, nicht nur Kierkegaard gerecht zu werden, sondern auch – und dann erst gewinnt man Zugang zu ihm –, ihn im Zusammenhang seiner Zeit und in Hinblick auf unsere Gegenwart zu sehen. So darf sie ihn als sonderlingshaft, als verschlossen, von ätzender Dialektik und oft skurriler Sophistik (160) kennzeichnen, aber um so mehr hervorheben, daß das Herzstück der Analyse der religiöse Ausgangspunkt (170) und K. ein christlicher Philosoph ist, den man mit Augustinus vergleichen kann. An K. wird in geradezu bestürzender Weise deutlich, wie sehr in einem einzelnen Leben ein Jahrhundert sich aussprechen kann.

Bemerkenswert sind die Urteile über Heidegger und Jaspers (170, 171). Gelegentlich wäre man für genauere Belege dankbar (Satre 172, Camus 173).

Münster. Antweiler.

Körner, Franz, **Das Sein und der Mensch.** Die existentielle Seinsentdeckung des jungen Augustin. (Symposion 5). Freiburg/München, Karl Alber Verlag 1959. XXVI u. 257 S. 18,— DM

Mit dem vorliegenden Werk versucht der Verfasser in der überaus weitverzweigten Augustinusliteratur eine Lücke zu schließen, die bis heute trotz der Arbeiten etwa von E. Gilson, J. Hessen und W. Windelband noch offen ist: das Aufzeigen „der fundamentalen Bedeutung, die das dramatische Ringen des jungen Augustin um die Heilserkenntnis des allein wahren göttlichen Seins bei der inneren Ich-Du-Begegnung mit dem Deus intimus cordi für die spätere Ontologie des Kirchenvaters" hat (S. 9). Diese Aufgabe soll sowohl durch eine philologisch und historisch exakte Untersuchung als auch durch das verstehende Nachvollziehen der inneren Auseinandersetzung Augustins bis zu seiner Bekehrung bewältigt werden.

K. stützt seine Arbeit sehr stark auf die Frühschriften, die wegen ihrer zeitlichen Nähe den äußeren Verlauf der Ereignisse bis zum Jahre 386 besser widerspiegeln, und auf die Confessiones, die – aus einer größeren Distanz geschrieben – das innere Geschehen deutlicher wiedergeben. In beiden kommt, ungeachtet der auf den jeweiligen Hörer- und Leserkreis abgestimmten und daher abweichenden Sprachformen, dasselbe „existentielle Grundanliegen" Augustins zum Ausdruck: „foris aut intus". Im einzelnen weist der Verfasser auf, wie schon im Kind und Jugendlichen, besonders aber bei der Lektüre von Ciceros Hortensius dieses Gegensatzpaar sich als Welt-Gott-Gegensatz darstellt, d. h. zugleich als ein anfänglicher Dialog mit dem Du Gottes, dem Augustin aber wegen seines dem „foris" zugewandten Lebens in den Manichäismus ausweicht. Entsprechend sind die ersten ontologischen Denkversuche „Auslegungsversuche der eigenen Existenzerfahrung: Der Mensch – ein Körper unter Körpern" (S. 81). Das Scheitern dieser Position vor der Problematik des Todes (seines Freundes) und des Bösen – durch das Gespräch mit Bischof Faustus noch verstärkt – zeigt sich offen in Mailand. Die Lektüre Plotins, die ihn vom „foris" zum „intus" verweist, und ein Brustleiden, das ihn zur Aufgabe seiner Vorlesungstätigkeit und zur Einkehr nach Cassiciacum bringt, sind die äußeren Anlässe, die ihn vom „foris" der Welt zum „intus" des Menschen und zum „interius" Gottes führen. Da ihm aber Kraft und Demut zur Entscheidung vor und für Gott fehlen, weicht er ein letztes Mal aus: in die neuplatonische Mystik. Erst das Erlebnis, diese Nähe zum „Interius" nicht festhalten zu können und der Anruf zur Demut aus dem Neuen Testament bringen ihn schließlich in die äußerste Situation, in der er von Gott angerührt die „endgültige Existenzumwandlung" (S. 239) erfährt. Seitdem zeigt er auch anderen diesen Weg: „Noli foras ire, in teipsum redi . . ., transcende et teipsum" (De v.r.39,72).

Das „ontologische Ergebnis" erwächst so nicht aus einem Bücherwissen (weder einem neuplatonischen, noch einem neutestamentlichen!), sondern aus der persönlichen Begegnung mit Gott, der Weisheit selbst. Inhalt der wahren Philosophie ist: Gott und die Seele (Sol. I,2,7), der persönliche Gott, „in quo et a quo et per quem vera sunt quae vera sunt omnia" (Sol. I,1,3). Die Arbeit zeichnet sich vor allem durch eine ausführliche Interpretation früher Texte, wie etwa C. Ac. II,5,10 (S. 116–134), und eine eingehende Auseinandersetzung mit den verschiedenen Richtungen der Augustinusforschung aus. Um so verwunderlicher ist die unzureichende

Umschreibung der Methode: Das Grundanliegen Augustins erschließe sich nur dem, „der dieses Denken auch irgendwie existentiell nachzuvollziehen versucht" (S. 15, ebenso S. 32 und 257). Spätestens seit Scheler läßt sich dieses „irgendwie" präzise als „verstehendes Nachvollziehen" fassen.

Münster. Wilfried Hartmann.

Prigent, Pierre, **Apocalypse 12, Histoire de l'exégèse.** Beiträge zur Geschichte der biblischen Exegese 2. Tübingen (Mohr) 1959. VI u. 154 S. DM 17,—.

Weil in jeder Deutung des 12. Kapitels der Apokalypse die Wesenszüge des jeweiligen Verständnisses des ganzen Buches zu Tage treten, ist die vorliegende Arbeit von größerer Bedeutung, als ihr Titel erkennen läßt. In minutiöser Kleinarbeit hat der Verf. ein Inventar zusammengestellt, dessen Fülle von Einzelaussagen (mehrere hundert Autoren sind zitiert) geradezu entmutigend und verwirrend ist, trotz der Gruppierung nach den geschichtlichen Etappen der Deutung und nach ihren Typen (spiritualistisch, historisch-prophetisch, eschatologisch, religionsgeschichtlich usw.). Die Linien dieser Deutungsgeschichte spiegeln die Linien der Geschichte der Exegese, der Theologie, ja der Kirchengeschichte wider. So wird man dem Verf. für seine mühevolle Arbeit allen Dank wissen.

Weil aber das Arbeitsfeld der Deutungsgeschichte noch verhältnismäßig wenig angegangen ist und der vorliegende Band erst der zweite einer eigenen, diesem Feld gewidmeten Studienreihe ist, seien noch zwei kritische Erwägungen zur Darstellungsmethode erlaubt. 1. Der Charakter des „Inventars" wird sich bei wissenschaftlicher Darbietung nicht vermeiden lassen, wenigstens nicht bei einem Stoff wie dem vorliegenden. Sehr fruchtbar aber wäre dann eine Zusammenfassung, in der die Entwicklung in ihren Zusammenhängen überblickt und straff dargestellt würde. (Die zahlreichen, dem Zusammenhang dienenden Hinweise im „Inventar" selbst können diese Hilfe kaum bieten, zumal sie häufig nur von Name zu Name verweisen. 2. Der Verf. gibt als „conclusion" eine eigene Auslegung von Apk 12 bzw. Stellungnahme zu Problemen des Kapitels. Was hier geboten wird, erwächst zu wenig aus der voraufgegangenen Arbeit (zumindest wird nicht sichtbar gemacht, wie), enthält vielmehr manches, was einer eingehenden exegetischen Erarbeitung bedürfte, wenn es mit der wissenschaftlichen Gründlichkeit der deutungsgeschichtlichen Monographie selbst gleichen Rang haben sollte (z. B.: die Gleichsetzung des Weibes mit dem „himmlischen Jerusalem", der biblische Hintergrund, das Verständnis des Psalmes von Qumran, die der literarkritischen Stellungnahme zugrundeliegenden Analysen). Eine deutungsgeschichtliche Studie kann dem exegetischen Ergebnis wohl nur mittelbar dienen.

Die Arbeit erfaßt die Literatur bis etwa 1955. Für die jüngsten Beiträge vgl. J. Michl: Die Deutung der apokalyptischen Frau in der Gegenwart. Bibl. Zeitschr. N. F. 3 (1959) 301—310. Ferner noch A. Feuillet: Le Messie et sa Mère d'après le chapitre XII de l'Apocalypse. Rev. Bibl. 66 (1959) 55—86.

Maria Laach. Altfrid Kassing.

Rozemond, Keetje, **La Christologie de Saint Jean Damascène** (Studia Patristica et Byzantina, in Gemeinschaft mit den Byzantinischen Instituten Scheyern und Ettal und P. Raimund Loenertz O. P./Rom herausgegeben von Johannes M. Hoeck O. S. B., Abt von Ettal, 8. Heft) Buch-Kunstverlag Ettal 1959. DM 17,— kart.

Als Ziel der Arbeit wird bezeichnet: „regarder de près chez notre saint l'image du Christ Dieu en examinant un à un les problèmes que posait une reflexion christologique mûrie, trois siècles après la grande définition dogmatique de Chalcédoine ..." (3). Die Verfasserin, Mitglied einer nichtkatholischen Ordensgemeinschaft, wendet sich gegen die Vorwürfe Harnacks und seiner Schule von einer sich hier unter der begrifflichen Hülle des Chalcedonense auswirkenden mehr oder minder monophysitischen Richtung und will in ihrer Studie den überragenden Platz dartun, den Johannes in seiner Lehre der Gottheit Christi gibt unter voller Wahrung der Belange seiner menschlichen Natur.

Das 1. Kap. Christologie sotériologique (4-16) bietet die umfassende Perspektive: ganz im Sinne der früheren Väter ist diese Christologie soteriologisch orientiert: „... was (von der menschlichen Natur) nicht angenommen wurde, wird auch nicht geheilt" (13, im Anschluß an Gregor v. Nazianz). Im 2. Kap. Christologie asymétrique, dem Kern der Arbeit, wird in eingehenden Untersuchungen gezeigt, daß in dieser Christologie die Gottheit mit innerer Notwendigkeit „asymmetrisch" den überragenden und bestimmenden Platz einnimmt. Die Frage dabei ist in der Tat, wie das möglich sei, ohne die Wahrheit der echten menschlichen Natur Christi doketisch oder monophysitisch zu gefährden. Johannes hat in seiner Antwort versucht, diese Gefahren auszuschalten mit allen Mitteln subtiler Dialektik, die ihm die byzantinische Gelehrsamkeit seiner Zeit zur Verfügung stellte. Im Einzelnen kommen folgende Problemkreise zur Sprache: „L'enhypostasie" (17-26), Vergöttlichung der Menschheit (26-29), Durchdringung der Naturen (29-31), Idiomen-Kommunikation (32 f), Anbetung des Fleisches Christi (33), die zwei Willen (34-37), die zwei Tätigkeiten (37-40), das Wissen Christi (40-43), seine Verlassenheit (43 f), Tod (44 f), Verherrlichung (45-48). Das abschließende Urteil bezeichnet die Christologie des Damaszeners als Meisterwerk der Ausgeglichenheit: unter völliger Wahrung der ganzen Menschennatur Christi kommt doch der Gottheit die Priorität zu. Die Besorgnis moderner Theologen von einem gewissen Doketismus solch klassischer Christologie wird als unbegründet zurückgewiesen; diese erscheine vielmehr als ausgeglichener denn mancher heutiger Versuch, da in der Wahrung des Vorranges der Gottheit das Band zwischen dem Leben Christi und dem ewigen Heilswerk der Dreifaltigkeit gesichert sei (49).

Das 3. Kap. Christologie de la tradition (50-63) wertet das Verhältnis des Damaszeners zu den älteren Vätern. Abhängigkeit von ihnen ist für Johannes wesentlich kennzeichnend, er will bewußt das Erbe seiner Kirche weiterreichen. Verf. würdigt diese „ekklesiale" Haltung gut (62), indem sie die lebendige Wirklichkeit der Ekklesia in bemerkenswerter Weise betont (61 f).

Das 4. Kap. La contemplation du Christ (64-103) bringt nur Texte des Damaszeners, entnommen seinen Hymnen und Predigten, geordnet in der Reihenfolge des Kirchenjahres der Orthodoxen Kirche. Hier soll etwas aufleuchten von der Wahrheit und Schönheit dessen, was die dogmatischen Bemühungen des Kirchenvaters schützen wollten (64). Die Conclusion (104 f) faßt kurz das Ergebnis zusammen. 3 Indizes schließen das Ganze ab: Eigennamen (107 f), einige griechische Termini (109), Bibelstellen (110-116).

Die Studie ist klar und sauber gearbeitet. Verf. schöpft aus den Quellen selbst, unter Berücksichtigung der einschlägigen Literatur, auch der neugriechischen und russischen. Mit gesundem, kritischem Sinn erörtert sie, wo nötig, die Quellenlage, z. B. im 4. Kap. bzgl. der Echtheit der dort gebrachten Texte des hl. Johannes. Schlicht stellt sie fest, daß die nötige kritische Scheidung bisher noch nicht unternommen wurde und somit der einzige Prüfstein vorläufig die, allerdings auf Lektüre aller authenthischen Werke gestützte, impression personelle sei (64). Verf. glaubt dies „Wagnis" verantworten zu können in Anbetracht der Traditionsgebundenheit des Damaszeners. Verf. sagt auch, daß ihre Auffassung stark beeinflußt sei von einer in russischer Sprache veröffentlichten Arbeit des orthodoxen Theologen G. V. Florovskij von 1933 (1, Anm. 3). Ihm verdankt sie insbesondere den glücklichen Ausdruck der „Asymmetrie" der gott-menschlichen Einheit in Christus, wie sie mit der Anhypostasie der menschlichen Natur gegeben ist (2, 17). Gestützt durch solche Voraussetzungen: eigene umfassende Kenntnis der Quellen, echtes Verstehen der Umwelt des Kirchenlehrers, Vorarbeiten wie Diekamps Herausgabe der Doctrina Patrum, das Urteil von Gelehrten wie Florovskij, vermag Verf. mit Bestimmtheit dem Urteil neuerer Dogmenhistoriker entgegenzutreten, deren Gemeinplätze nicht selten auch von katholischen Autoren allzu unbesehen übernommen werden (Vgl. z. B. 3, 5, 10 f, 12, 13 f). Das trübt aber in keiner Weise das sichere unparteiische Urteil. Verf. sieht und anerkennt das Richtige auch in den Behauptungen eines Harnacks u. a. Aber sie weist mit ruhiger Bestimmtheit die inextricables malentendus dieser Gelehrten zurück, die offenbar nicht fähig waren, die ihnen so fremde Welt des byzantinischen

Lehrers zu erfassen (13). Verf. überschreitet in solcher Verteidigung des Damaszeners keineswegs den gemessenen Rahmen. Sie rechtfertigt die Christologie des hl. Johannes als Meisterwerk des orthodoxen Dogmenverständnisses zu seiner Zeit, erstellt mit den Mitteln, die damals zur Verfügung standen, also in durchaus zeitbedingter Weise. Aber die Mühe, den z. T. schwierigen Gedankengängen, der komplizierten Begrifflichkeit dieser Christologie nachzugehen, lohnt sich. Wir haben keinen Grund, auf Johannes herabzusehen, weil er nicht die Originalität der lateinischen Scholastik erreicht hat; seine Größe ist von anderer, deshalb aber nicht geringerer Art. Ja, Verf. tut mit Recht dar, daß selbst für Probleme, die erst von der heutigen Theologie neu behandelt werden und sich für Johannes noch nicht stellten, wie etwa das der menschlichen Freiheit und des menschlichen Selbstbewußtseins in Christus, von den Grundlagen des Damaszeners aus eine Lösung gefunden werden kann (23, 36 f., 42 f.).

Man kann darüber streiten, ob das letzte Kapitel mit seiner reichen Fülle von Texten nicht vielleicht doch durch eine entsprechende Auswertung hätte ergänzt oder auch teilweise ersetzt werden sollen. Jedenfalls, und das ist die Intention der Verf. gewesen, bietet es einen guten Einblick in das lebendige Innere des Theologen, das hinter der spröden Hülle gelehrter byzantinischer Begrifflichkeit sonst allzu sehr verborgen bleiben könnte.

Die Darbietung des Werkes, auch in drucktechnischer Hinsicht ist vorzüglich. Zitationen, Stellenangaben usw. sind, wie Stichproben ergaben, zuverlässig. Nur der Name von A. Grillmeier ist falsch geschrieben (51 u. entsprechend 107). Der Verfasserin, sowie Herausgebern u. Verlag gebührt unser Dank.

Maria Laach. B. Neunheuser OSB.

S. Alfonso M. de Liguori, Opere Ascetiche. Introduzione Generale a cura di O. **Gregorio**, G. **Cacciatore**, D. **Capone**, Premessa di Don Guiseppe de Luca. Roma, Edizioni di Storia e Letteratura 1960, XVII und 409 Seiten.

Dieser Band ist als Einführung in die aszetischen Werke des hl. Alfons gedacht, von denen seit 1933 in einer kritischen Ausgabe sieben Bände erschienen sind, und die achtzehn Bände umfassen soll. In einer dreifachen Weise will er den heutigen Leser bekannt machen mit der geistigen Welt und Sicht des hl. Alfons, wobei die Einstimmung von drei verschiedenen Fachleuten übernommen wird.

O. Gregorio befaßt sich mit dem Text der aszetischen Schriften des hl. Alfons; mit ihrer zeitlichen Folge; mit der Absicht, die den Autor bei der Veröffentlichung leitete; mit dessen stilistischer Eigenart; mit der Vielheit der Ausgaben und Auflagen sowie mit dem kritischen Wert, den die bei Remondini und Paci erschienenen Werke haben (3-115).

Man erfährt, daß im 18. Jahrhundert mehr als fünfzig Druckereien, die teils in verschiedenen Königreichen, Großherzogtümern, Herzogtümern und Republiken des noch ungeeinten Italiens, teils im Kirchenstaat oder im österreichischen Kaiserreich lagen, sich an der Herausgabe der aszetischen Werke des hl. Alfons beteiligten.

Bedenkt man dazu, wie viel Freiheit das damalige Gesetz einem Verleger ließ, Werke auch ohne Erlaubnis des Verfassers nachzudrucken, wie sehr Alfons seine veröffentlichten Arbeiten nach Form und Inhalt immer wieder überarbeitet und verändert hat, dann wird sowohl die Vielheit der Varianten verständlich als auch die Schwierigkeit, aus ihnen den echten Text herzustellen.

Nach G. lassen sich alle Varianten des 18. Jahrhunderts auf drei Gruppen zurückführen. Von allen Ausgaben enthalten die von Giovanni und Giuseppe Remondini – Venedig und Bassano – den am meisten alfonsianischen Text. Allerdings muß man für diesen bei einigen Büchern zu den Ausgaben der Neapolitaner B. Gessari und A. Pellechia greifen. Jedoch gibt es für die Erstellung eines kritischen Textes keine für alle Werke allgemein gültigen Regeln. Für jedes Buch ist die Frage neu zu lösen. Mit besonderer Aufmerksamkeit untersuchen die Herausgeber die Zitate, die in den Werken des hl. Alfons überaus zahlreich sind.

G. Cacciatore behandelt die Quellen, die Alfons für seine aszetischen Schriften benutzte (119-285). Als Schriftsteller stand der Heilige nicht allein und unabhängig da, seine Werke sind durchsetzt mit den Aussprüchen anderer Schriftsteller: der Väter, der mittelalterlichen Theologen und der Zeitgenossen.

Über Alfonsens Art und Weise zu zitieren ist nach C. verschiedenes zu bemerken:

1. Er hat die Stellen nicht immer den betreffenden Verfassern selbst entnommen. Die von ihm unmittelbar benutzten Werke sind zwischen den Jahren 1650 und 1760 erschienen (120). C. gibt einen guten Überblick über die aszetischen Veröffentlichungen dieser Zeit, die nicht an erster Stelle originell, sondern Sammlungen, Zusammenstellungen, „Ketten" sind aus Schrift, Väterlehre und Scholastik.
2. Wie seine Zeitgenossen überhaupt, so handhabt Alfons die Zitation nicht in der heute gebräuchlichen Weise. Er verbindet z. B. mehrere Texte zu einem, kürzt längere Stellen ab, führt für einen richtigen Text einen falschen Autor an, gibt einem bestimmten Ausspruch einen anderen Sinn usw. Oft finden sich diese Freiheiten schon bei jenen Autoren, denen Alfons seine Zitate unmittelbar entnimmt.
3. Die Zitate haben in den verschiedenen Werken des Heiligen nicht überall den gleichen Zweck. Manchmal sind sie wesentliche Beweisstücke, manchmal nur Erläuterungen und Stütze einer schon begründeten Ansicht. Im ersten Fall werden sie gewöhnlich viel sorgfältiger behandelt.

So abhängig Alfons wenigstens in materialer Hinsicht von anderen Quellen ist, so unabhängig ist er in einem Punkt: in seinen Gebeten. Und sie sind das Rückgrat in seinen aszetischen Schriften (144). Im Gegensatz zu anderen Verfassern geistlicher Schriften, die wie Lorenzo Scupoli, Franz von Sales, Theresia von Aquila, Johannes vom Kreuz, ihre eigenen Erfahrungen und Erlebnisse mitteilen, bleibt in den Werken des hl. Alfons die eigene Person ganz im Hintergrund.

D. Capone setzt sich ebenfalls mit den Zitationen des hl. Alfons auseinander. Dabei berücksichtigt er vor allem die Vorwürfe, die man schon in der früheren Zeit – V. Patuzzi – und auch heute noch – J. Döllinger, Fr. H. Reusch, Fr. Meffert – gegen die formalen und materialen Mängel dieser Zitationsweise gerichtet hat (293-387).

Diese Stellungnahme ist berechtigt, da in der von Döllinger und Reusch veröffentlichten „Geschichte der Moralstreitigkeiten in der katholischen Kirche seit dem sechzehnten Jahrhundert", I., Nördlingen 1889, nicht nur behauptet wird, die Zitate seien beim Schriftsteller Alfons der wundeste Punkt (404), sondern er habe es mit gefälschten Stellen noch schlimmer als Thomas von Aquin getrieben (409). Das ist um so belastender, als zur Zeit, da Alfons seine Werke schrieb, doch schon kritische Ausgaben mancher Väter vorlagen. C. macht einsichtig, daß diese Werke dem hl. Alfons in den Verhältnissen, unter denen er lebte und schrieb, nicht zugänglich sein konnten; daß seine Ankläger aus Unkenntnis oder nicht genügender Beachtung dieser Verhältnisse urteilen.

Andere Mängel des Zitierens teilt Alfons mit vielen anderen Schriftstellern seiner Zeit, in der die Methoden wissenschaftlichen Arbeitens noch nicht so entwickelt waren wie im 19. und 20. Jahrhundert.

Besonders untersucht C. auch die von Alfons angeführten „Beispiele", ihre Glaubwürdigkeit, ihren Wert und Sinn in den aszetischen Schriften sowie die Grundsätze, nach denen der Heilige sie für seine Zwecke ausgewählt hat. Dabei stellt sich heraus, daß Alfons in vielen Fällen kritischer war als

seine Zeitgenossen. Wem Berechtigung und Nutzen solcher Erzählungen zweifelhaft erscheinen, darf bei den Lesern von damals nicht ohne weiteres die gleiche Einstellung, denselben kritischen Geist unterstellen, wie bei den Menschen unserer Tage. Was heute abstößt oder wenigstens abgelehnt wird, konnte im 18. Jahrhundert noch zur Erbauung gereichen und das religiöse Leben fördern. Einen Menschen anzuklagen, daß er nicht über seine Zeit hinausgewachsen ist, hat wenig Sinn.

Sieht man von einigen Mängeln ab, die dem vorliegenden Werke anhaften – die Verfasser, die sich so sehr mit Zitationsfragen befaßt haben, zitieren selbst nicht einheitlich; Druckfehler sind auf S. 211 und 366 stehen geblieben; zuweilen überschneiden sich die Ausführungen von Cacciatore und Capone –, so muß man Respekt vor der Geduld, dem nüchternen Urteil und dem Wissen seiner Urheber haben. Sie haben damit sowohl ihrem Ordensstifter Alfons Maria von Liguori wie dessen heutigen Lesern einen wertvollen Dienst erwiesen. Auf dem Hintergrund der geistigen Situation des 18. Jahrhunderts wird sichtbar, daß Alfons auch als Schriftsteller nicht nur ein seeleneifriger, sondern auch ein seelengewinnender Schriftsteller war, und der heutige Leser seiner Werke wird veranlaßt, manches seiner eigenen, vielleicht negativen Urteile in ein positives umzuwandeln, nicht aus Nachsicht, sondern aus Gerechtigkeit.

Kloster Geistingen. Hennef (Sieg).
Jos. Endres.

Schasching, Johann, SJ, **Kirche und industrielle Gesellschaft.** (Schriftenreihe der katholischen Sozialakademie Wien Band 1). Wien Herder 1960, 274 S., DM 12,—.

In 10 Abschnitten, deren jeder in mehr oder weniger zahlreiche Nummern unterteilt ist, behandelt das Buch: die materiellen Ordnungen der industriellen Gesellschaft, die soziologischen Strukturen der industriellen Gesellschaft, den geistigen Grund der industriellen Gesellschaft, religionssoziologische Reflexionen, die Konsumgesellschaft, Kirche-Management–Marktforschung, das Ende der Polizeiordnungen, die Gruppensoziologie, Kirche und Arbeiter, Kirche und industrielle Gesellschaft.

Schon wer diese Überschriften liest, weiß, daß es dem Verfasser nicht darauf ankommt, die Technik zu belasten oder zu entschuldigen oder zuzulassen; auch nicht darauf, die Wirtschaft zu mißachten oder zu kränken oder zu beschuldigen. Er ist vielmehr davon überzeugt, daß „es auch im technischen Zeitalter eine ‚von Natur aus christliche Seele' gibt, nur daß sie andere Ausdrucksformen und andere Zugänge hat" (127). Er spricht nicht von Glaubensabfall, der ausschließlich zu Lasten des Abfallenden geht, sondern er weiß, daß der Kirche zwar ein zeitenthobenes Wesen eignet, daß sich aber dieses Wesen stets nur unter den jeweils gegebenen Verhältnissen auswirken kann. Er weiß, daß Geschichte Veränderung bedeutet, und macht Ernst damit, daß auch die Kirche Veränderungen kennt, erleidet und ausstrahlt, die über den Bereich wechselnder Gebet- und Gesangbücher hinausgeht. Er tut, was ein Wanderer tut, der den Weg zum Ziel sucht: er sieht sich um. Das geschieht unbefangen, gründlich, klar. Technik bringt manches Beschwerliche für die bisherige Kirchenpraxis, aber auch viel Förderliches. Ein kräftiger Optimismus lebt in dem Buch, überzeugt, daß kein Zeitalter dem Leben Gottes entfällt, und überzeugt, daß Technik und Wirtschaft zunächst mehr Gutes ermöglichen und daß es am Menschen liegt, wenn es anders ist, und am Menschen deswegen, weil sein Glaube und dessen Auswirkung nicht mitgekommen ist.

Die Darstellung über den Polizeistaat in Österreich ist wohl „standortbedingt", und sprengt in ihrer Ausführlichkeit die knappe und straffe Darlegung.

Mehrfach ist von dem Effekt der Polsterung und Wattierung die Rede, der mit Wirtschaft und Technik verbunden ist. Es wäre nicht störend gewesen, hätte vielmehr gerade das Anliegen des Buches noch eindringlicher gezeigt, wenn auch einiges über Polsterung und Wattierung in der Theologenerziehung gesagt worden wäre. Aber der Verfasser konnte genau so gut sich auf das beschränken, was er gebracht hat, und das ist viel Lesens-, Beherzigens- und Ausführenswertes.

Die Anmerkungen sind sorgfältig und hilfreich. Druckfehler: 123 2 von unten Bestätigkeit = Bestätigung. 260 Anm. 8 3 von unten: he = be.

Münster/Westf. Antweiler.

Wolf, Erik, **Recht des Nächsten.** Ein rechtstheologischer Entwurf (Philosophische Abhandlungen Bd. XV) Frankfurt/M. Vittorio Klostermann 1958, 75 S. DM 5,80

Der als Professor der Rechtsgeschichte, des Kirchenrechts und der Rechtsphilosophie tätige, philosophisch von G. Radbruch und M. Heidegger, theologisch von K. Barth beeinflußte Freiburger Ordinarius hat die Gedanken seines Festvortrages zum Tag der Fakultäten der 500-Jahr-Feier der Universität Freiburg um zwei rechtstheologische Exkurse erweitert, die beim Treffen südwestdeutscher evangelischer Studentengemeinden auf dem Schauinsland und vor der südbadischen evangelischen Pfarrkonferenz in Görwihl diskutiert wurden. Ein weiterer Exkurs über das Nächstenrecht bei Leibniz und eine große, vielleicht zu große Fülle sachlicher Anmerkungen und literarischer Hinweise wurden ebenfalls beigefügt. So ist eine interessante und gehaltvolle Studie entstanden, die, wie der Klappentext zutreffend sagt, „in äußerster gedanklicher Konzentration" Erik Wolfs theologische Grundlegung des Rechts bringt.

Einleitend wird gefragt: ‚Recht des Nächsten' – ist das wissenschaftlich richtig gedacht? K a n n der Nächste im Recht sein und d a r f Recht für Nächste gelten? Wenden Juristen, Philosophen und Theologen nicht ein, daß mit dem Erkennen des Nächsten im Anderen das Recht aufhöre, weil hier die Liebe anfange?" (S. 11). Demgegenüber liegt es dem Verfasser am Herzen, „das Nächstenverhältnis als G r u n d u n d M i t t e d e s R e c h t s zu behaupten, wo es kaum noch an seinem Rande erscheint". In fünf Thesen faßt er das Ergebnis der Bemühungen um die Grundlegung des Rechts zusammen und erklärt dieses Ergebnis als fragwürdig und unzureichend, um dann zu erklären: „Nicht, wo in gedanklicher Entfernung ein abstraktes Bild vom Menschen gesucht, sondern wo in konkreter Nähe der lebendig Nächste im Menschen gefunden und f ü r i h n entschieden wird, kommt soziales Dasein von Grund aus in Ordnung" (S. 15). „Die Erfahrung des Glaubens macht, daß Liebe nicht mehr als Grenze des Rechts erscheint, sondern als Grund einer Daseins-Neuordnung sichtbar wird, in der G o t t jedem das Seine zuspricht. Er bringt uns zu Mitmenschen (und Mitgeschöpfen) ‚in Ordnung'" (S. 16). Der Anruf Gottes, dem sich der Mensch stellt und vor dem er sich verantwortet, verleiht dem Menschen „Personalität" als das Urrecht vor allen Grundrechten. „Der Anruf Gottes erreicht den Menschen in und durch Christus. In Ihm, des Menschen Bruder, ist Gott ‚des Menschen Nächster geworden'. Hier liegt der Schnittpunkt der Vertikale des Handelns Gottes mit den Menschen und der Horizontale nebenmenschlicher Beziehungen – ein für alle und jedes Mal sind sie dadurch geordnet. Es ‚gibt' sie nur in e i n e r ‚Verfassung': der ‚Solidarität'. Christliche Verantwortung versteht diese Verfaßtheit zur Bruderschaft mit dem Nächsten zugleich als Gemeinschaft mit dem Herrn: als Christokratie". „Recht wird demnach theologisch verstanden als Herrschaftsrecht Gottes (Ordnung der Christokratie) und als Dienstrecht am Nächsten (Ordnung der Bruderschaft)" (S. 16 f.).

Folgerichtig weiter gefragt: „Wer ist denn Nächster?" und festgestellt: „So kann zwar Jeder für Jeden konkret Nächster

werden, aber nicht gleichzeitig allen es sein; auch nicht (in abstracto) der Menschheit insgesamt. Wer Jedermann Nächster zu sein wähnte, hätte in Wahrheit keinen und wäre es keinem" (S. 30). Abschließend wird dann die Frage gestellt und nachdrücklich verneint: „Setzt aber diese Vorordnung des theologisch Nächsten gegenüber dem ontologisch Naheseienden nicht die These voraus, daß ‚Nächste' nur Christen für Christen seien? Und erweist sich – weil diese Aussage das Feld wissenschaftlicher Rechtsbegründung unzulässig verengen hieße – eine auf Rechtstheologie gestützte Grundlegung von Nächstenrecht so nicht doch zuletzt dafür unzuständig" (S. 32). Hier scheint trotzdem die allerschwächste Stelle der gesamten Grundlegung eines Nächstenrechtes zu liegen.

U. Scheuner hat festgestellt, daß die von Erik Wolf auf der These eines Anrufs Gottes an den Menschen gegründete Ordnung des Rechts des Nächsten in der Nähe des christozentrischen Denkens von Karl Barth und Ernst Wolf stehe. Er hat mit Recht gesagt: „Auf Personalität und Solidarität fußend, entnimmt sie ihre Grundlagen der aus der Schrift zu erschließenden biblischen Weisung. Gegen diese Lehre spricht der Einwand, daß es am exegetischen Nachweis solcher Weisungen fehlt und sie in ihrer Betonung des Liebesgebotes die Geltung irdischen Rechts nicht zu erklären vermag" (Evg. Kirchenlexion III Sp. 462).

Dennoch wird man trotz kritischer Beurteilung der Gesamtkonzeption der Studie ihrem Verfasser uneingeschränkt zustimmen, wenn er der Überzeugung ist, „daß Recht nicht ohne Liebe bedacht werden kann und ein Denken, das Liebe ungeordnet versteht oder zum Recht in Widerspruch setzt, die Wahrheit verfehlen müßte".

Bonn. Peter Linden.

Hollenbach, J.M., Christliche Tiefenerziehung. Verlag Josef Knecht, Frankfurt a. M. 1960, 318 S. 12,80 DM.

Das Anziehende dieses Buches ist wohl, daß es aus dem Empfinden eines gläubigen Menschen geschrieben ist, d. h. daß Glaube und Menschlichkeit in einem gesehen werden, weil das Glauben anknüpft an die unendliche Erwartung des Menschen, die ihn bewegt zum Unendlichen. Hollenbach geht hierbei besonders aus von der faktischen Situation, worin wir leben: unsere technisierte Welt. Hieraus ergeben sich spezielle Schwierigkeiten, die bei der Erziehung zu beachten sind und die H. in seine Betrachtung aufnimmt.

Vielleicht ist die Technik auch die Ursache dafür, daß wenigstens im Anfang einige Ausdrücke des Autors einigermaßen technisiert anmuten. Er spricht von Instrumentalität des Leibes usw. in einer Weise, die dualistische Anschauungen andeuten könnte (z. B. 32 ff.). – Da wir schon beim Ausdruck sind, möchten wir auch fragen, ob alle die „Ichs" in unserer modernen wissenschaftliche Sprache nicht zu sehr technisierte Ausdrücke sind, um dasjenige im Allgemeinen zu sagen, was gar nicht allgemein ist. H. spricht von Tiefen-Ich, Person-Ich, Funktions-Ich. In diesem letzten Ausdruck liegt wieder sehr viel Akzent auf dem Technischen, Instrumentalen; aber davon abgesehen: warum versuchen wir das einzig Einmalige in unserer Welt so auszudrücken, als ob es unbegrenzt wiederholbar sei? Ist „Das Ich" vielleicht ein Erbstück aus dem Subjektivismus oder aus der Schule des immer wieder personifizierenden Freud?

Der Verfasser betont die Tiefe der menschlichen Persönlichkeit, ihre Sehnsucht nach der Unendlichkeit. Ich möchte aber fragen, ob „Ich" diese Sehnsucht so tief erlebe in meinem eigenen Ich, wie Augustinus; oder ob es nicht eher ein Erleben ist, das wir erfahren in der gläubigen Gemeinschaft? Ist dies nicht gerade das Erstaunliche in unserer Welt, daß sie den Eindruck macht ganz im Dinglichen, Kreatürlichen und Beschränkten verloren zu sein, und daß es zugleich eine Menge von Leuten gibt, die sich unermüdlich zum Unendlichen bewegen? Ist Augustinus berühmter Satz der Ausdruck seines eigenen Erlebens oder vielleicht eher des Erlebens der gläubigen Gemeinschaft? Gott erlöse uns von allen Ich-Akzenten! Der Verf. trägt dazu das Seinige bei, wenn er z. B. spricht von der Gemeinschaft, von der Urleidenschaft anerkannt, bejaht und geliebt zu werden. Die Aufmerksamkeit des Menschen ist vor allem nach außen hin gerichtet, nicht nur weil wir uns selbst nicht zu sehen vermögen, sondern gerade weil das Unendliche eigentlich nicht im Inneren zu finden ist. Wir bezweifeln darum auch, ob es richtig ist, von „Selbstliebe" (184) zu sprechen, obwohl dieses Wort ganz eingebürgert ist. Wir bezweifeln ob ein „Selbstbild" so wichtig ist, wie der Verf. meint (190). Das Subjekt ist meistens bei all unserem Kennen nur mitgekannt. – Dabei ist zu bedenken, daß dieses Buch vor allem für Eltern geschrieben ist und für diese der einfache, sachliche Ausdruck der Beste ist. Es ist auch gerade eines der größten Verdienste des Verf., daß er sich so klar, stark beschreibend auszudrücken versteht. Sein Buch ist herzerwärmend, eben auch weil es nicht viele unnötige Modewörter benützt.

Dieser Auseinandersetzung über Wörter schließt sich die mehr inhaltliche an. Wir möchten fragen, ob H. Gemüt und Triebleben nicht zuviel trennt. Am Ende des Buches schreibt er schöne Seiten über das Gemüt, worin er die Verwandtschaft mit dem Geiste ersichtlich hervortreten läßt. Im Anfang aber schreibt er, daß die Tiefenentfaltung der Person innerlich unabhängig ist von der leibseelischen Triebentwicklung. „Sie ist zwar äußerlich auf ein geordnetes Triebleben angewiesen wie der Künstler auf sein Instrument" (11). Wir dürfen hier hinweisen auf eine der großen Thesen des hl. Thomas von Aquin über die Vermenschlichung des Triebleben, wodurch dieses eben den Namen „Gemüt" verdient (vgl. St. Pfürtner, Triebleben und sittliche Vollendung, Freiburg, Schweiz 1958). Ist vergeistigtes Triebleben nicht (wenigstens zum Teil) dasjenige, was wir „Charakter" nennen? Ist das Triebleben nicht etwas mehr Zentrales in der Persönlichkeit als der Verf. hervortreten läßt, und ist es nicht auch mehr identisch mit dem Gemüt als er meint?

Es gibt noch einiges, was wir in Frage stellen möchten, ob z. B. die erste Sünde nicht doch die Ursache aller Gebrechlichkeit ist (44), ob es wohl richtig ist, ohne Vorbehalt vom Gewissen eines Kleinkindes zu sprechen und in dieser Hinsicht von „dem Guten" und „dem Bösen" und von einer absolut fordernden Instanz (96; 144). – Was der Verf. über Situationsethik erörtert, ist vielleicht erzieherisch nicht nur genügend, sondern sogar ausgezeichnet, scheint aber als Lösung der theologischen Schwierigkeiten zu unbestimmt und zu wenig. Man fragt sich, ob es sich hier nicht ausschließlich um Verbote handelt und woher die Undispensierbarkeit dieser Verbote stammt. Ich möchte auch bezweifeln, ob es in der Hölle Reue gibt und ob hierüber wieder ohne Vorbehalt gesprochen werden kann (170).

So gibt es noch einiges worüber zu reden wäre, insbesondere über die Kardinaltugenden (264 ff.). Ich meine, daß der Verf. sie anders versteht, als sie historisch zu verstehen sind und gewöhnlich verstanden werden. Wir glauben aber mit diesen Bemerkungen genügend bewiesen zu haben, daß wir das Buch von Hollenbach hoch schätzen. Es wird jedenfalls viel Gutes tun, indem es die Leser auf ihre tiefsten Bedürfnisse aufmerksam macht.

Nimwegen. H. P. A. Cornelissen O.P.

Kohlhaas, P. Radbert, **Jakobitische Sakramententheologie im 13. Jahrhundert.** Der Liturgiekommentar des Gregorius Barhebräus. Erstmals herausgegeben und erläutert (Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen, Heft 36), Münster (Westf.), Aschendorff, 1959. XII u. 118 S., kart. 12,50 DM.

In dieser Arbeit wird nicht eine systematische Darstellung jakobitischer Sakramententheologie des 13. Jahrhunderts geboten, sondern dargereicht der 6. Teil (Fundament) des zwischen 1260–1264 entstandenen größeren dogmatischen Werkes „Buch der Leuchte des Heiligtumes" des Barhebräus († 1286) im syrischen Originaltext mit deutscher Übersetzung, der eingeleitet und kommentiert wird. Der Titel lautet: „Über das irdische Priestertum". Der Inhalt ist im wesentlichen die sakramentale Welt (Priesterweihe, Mönchweihe, Myrrenweihe, Taufe, Eucharistie und Begräbnisritus).

Der syrische Text ist nach fünf Handschriften ediert unter Zugrundelegung der vatikanischen Hs vat syr 168 (14. Jahrh.), die nur wenige Fehler aufweist. Verglichen wurden: Nr. 190 der Berliner Staatsbibliothek. Sie ist zweiteilig, der ältere Teil vor 1403 geschrieben, der jüngere vor 1693; die Pariser Hs 210 (ancien fonds 121), geschrieben 1404; die Cambridger Hs add 2008 (15. Jahrh.): die Hs 135 des jakobitischen Markusklosters zu Jerusalem (vollendet 1590). Die Übersicht über die handschriftliche Grundlage zeigt, daß man den syrischen Text mit vollem Vertrauen akzeptieren kann, der mit Fleiß, Kenntnis und Sorgfalt erarbeitet wurde. Der syrische Text ist handschriftlich dargeboten. Daher mag es wohl kommen, daß der beigegebene kritische Apparat etwas unleserlich ausgefallen ist. Der Text selbst ist gut lesbar. Ihm ist ein syrisches Register liturgisch-theologischer Fachausdrücke angefügt. Am Ende der Arbeit findet sich ein deutsches Sachregister.

Während man die Edition des syrischen Textes als eine wissenschaftliche Leistung anerkennen muß, fragt es sich, ob auch die deutsche Übersetzung in demselben Maße das Vertrauen genießen kann. Barhebräus schreibt einen eigenen Stil. Seine Ausdrucksweise ist manchmal schwer verständlich. Wie jede Übersetzung ein Problem ist, so eine solche von Texten des Barhebräus ganz besonders. Es zeigt sich aber, daß die Übersetzung eine objektive Wiedergabe der Gedanken bietet. Insofern ist sie als gelungen zu betrachten. Jedoch bleiben in einzelnen Formulierungen noch Wünsche offen. Z. B. wird phosoqo, Text, S. 84, Z. 3, mit „Teil" wiedergegeben, besser wäre „Abschnitt", nišo aaO mit „Abschnitt", besser: „Unterabschnitt": phešito we gunojo, Text S. 85, Z. 2, wird S. 18 übersetzt: „das ganz allgemeine Priestertum", besser: „das einfachere und niedere Priestertum" im Gegensatz zum „Hohen Priestertum". Definition des Priestertums S. 17, Text S. 84, Z. 6/7: „Das Priestertum ist die Tätigkeit, die die Menschen, soweit es für die Menschennatur angeht, zur Angleichung an Gott führt", besser: „Das Priestertum ist die Tätigkeit, welche die Menschen zur Ähnlichkeit, die in Gott (gegeben ist), führt, insoweit die menschliche Natur dazu fähig ist."

Quelle für Barhebräus ist die Schrift des Ps.-Dionysius „Himmlische Hierarchie". Es überrascht, daß er in einem solchen Ausmaße davon abhängig ist.

Die Seiten 48–80 enthalten einen Kommentar. Aus ihm sei die Frage nach Art und Weise der Gegenwart von Fleisch und Blut Christi in Brot und Wein herausgehoben. Nach dem Verf. vertritt Barhebräus die Impanationstheorie, die von de Vries als maßgebliche Lehre bei den Jakobiten nachgewiesen wurde. Wie aber ist die Impanation bei Barhebräus genauer zu verstehen? Wenn man von seiner monophysitischen Anschauung über die Inkarnation ausgeht, so ergibt sich Folgendes: Barhebräus betont, daß die menschliche Natur Christi nicht von Natur aus, sondern wegen der Einheit mit der göttlichen Natur Gott ist und genannt wird. Ebenso werden auch Brot und Wein, die von Natur aus eben Brot und Wein sind, wegen der herabgekommenen Geistgnade (in der Epiklese) Fleisch und Blut Christi geheißen (S. 38). Brot und Wein sind also Fleisch und Blut Christi. Es heißt nicht, daß Fleisch und Blut Christi im Brote und im Weine enthalten sind. Diese Auffassung des Barhebräus kann nicht als eine rein verbale Impanationslehre verstanden werden. Barhebräus denkt sich die Gegenwart von Fleisch und Blut Christi nicht als einen Parallelismus, als ein Nebeneinander von Brot und Leib Christi einerseits und andererseits von Wein und Blut Christi. Verf. faßt die Impanation in einem weiten Sinne als eine Vereinigung (S. 74). Nach den Worten des Barhebräus aber werden Brot und Wein durch den Hl. Geist ins Göttliche emporgehoben, deifiziert und irgendwie speziell zum Leibe und Blute Christi umgewandelt, aber nicht verwandelt, weil die Naturen von Brot und Wein bleiben, wie auch die menschliche Natur Christi bei der Menschwerdung trotz der Vergöttlichung als solche erhalten blieb. Damit kommt Barhebräus mit seiner Impanationslehre nahe an die Transsubstantiationslehre heran. Wie er die Umwandlung versteht, darüber gibt er keine Auskunft. Er begründet sie nur mit der Einheit mit Gott (S. 38). Sie war und blieb auch ihm letztlich ein Geheimnis. Mit dieser Lehrmeinung des Barhebräus scheint auch Moses bar Kepha einig zu gehen, indem er erklärt, daß Brot und Wein „become His body and His blood" (S. 74). Das Problem der Impanation ist noch nicht restlos geklärt.

Die Erforschung des christlichen Orientes hat eine ungemeine Förderung durch die vergleichende liturgiewissenschaftliche Methode erfahren, die mit den Namen Molitor, Baumstark, Rücker und neuerdings Engberding u. a. unlösbar verknüpft ist. Gegenwärtig rückt die vergleichende konfessionskundliche Methode immer mehr in den Vordergrund, die auf das Ganze, Totale abzielt. Beide Methoden sind wesentlich verankert in der historisch-positiven Methode. Zu dieser müßte aber gerade heute noch die ökumenische Vergleichsmethode hinzukommen, welche die religiöse Welt des christlichen Orientes in Vergleichung mit anderen christlichen Confessionen darstellt. Wesentlich ist die Herausstellung des Trennenden und des Übereinstimmenden. So wird auch der christliche Orient in die ökumenische Betrachtung miteinbezogen und hilft mit zum Aufbau einer ökumenischen Theologie. Die ökumenische Vergleichsmethode ist eine Ergänzungsmethode. Sie stützt sich auf die historisch-positive, der sie sich anschließt. In der Frage einer ökumenischen Theologie könnte man z. B. hinweisen auf den Sakramentsbegriff des Barhebräus oder auf seinen Begriff vom Priestertum, die im Prinzip mit denen der katholischen und der orthodoxen Theologie identisch sind. Der Verf. scheint das ökumenische Anliegen zu ahnen, wenn er schreibt: „Die vom Gegenstand bedingte Übereinstimmung in Fragen, die sowohl Thomas wie Barhebräus sich stellen, führt in vielen Punkten bei ihm, dem letzten großen syrischen Theologen, auf Grund seiner realistischen Einstellung zu fast eben denselben Ergebnissen, die wir z. B. hinsichtlich der Materie, der Nüchternheit, des Gebrauches, den Christus bei der Einsetzung von der Eucharistie machte, im dritten Teil der Summa des Aquinaten finden" (S. 83).

Haus Kannen bei Münster (Westf.) Paul Krüger.

Kleine Berichte

Siewerth, Gustav, **Das Sein als Gleichnis Gottes,** F. H. Kerle Verlag, Heidelberg 1958, 81 Seiten. DM 3,20.

Der Arbeit liegt ein Vortrag zugrunde, den der Verfasser zur Feier des 25jährigen Jubiläums der deutschen Thomas-Ausgabe in Heidelberg gehalten hat.

Sein Problem ist heute drängend und zugleich in echtem Sinne thomistisch: es geht um das Verhältnis der Philosophie zur Theologie. Kein Zweifel, das Band ist heute vernachlässigt und wenig positiv. Die Reinheit philosophischer Fragestellung ist wiederzugewinnen, mit ihr kann der drohenden Isolierung der Theologie gesteuert werden. Entscheidend wird die Sicht auf das philosophische Problem überhaupt, weil die Einheit möglicher Wissenschaften in der

Zusammengehörigkeit ihrer Prinzipien gesehen werden muß. In solchem Blick wird das metaphysische Problem ohne jede Einengung faßbar, wird zugleich das theologische Eigenrecht fragbar. Philosophie kann weder atheologisch noch antitheologisch genannt werden. Beide Problemkreise verlangen in ihrer weitläufigen Gliederung zusammengehalten zu werden. Das ist ohne Vermengung möglich, wenn die Fragestellungen aufeinander verweisen und nicht nebeneinander stehen bleiben.

Der Verfasser zeigt mit Eindringlichkeit einen Weg zur Lösung. Er leistet damit zugleich mehr, denn er findet im Gedanken der Analogia das dazugehörige Tun: ἀναλογίζεσθαι.

Darin aber liegt das umfassende Problem der Bildung, sofern es als ἐπιμέλεια ἑαυτοῦ wird gesehen werden müssen.

Münster. Alfred Petzelt.

Schelkle, Karl Hermann, **Jüngerschaft und Apostelamt.** Eine biblische Auslegung des priesterlichen Dienstes. Verlag Herder Freiburg 1957. 138 S. Ln. DM 7,20.

Der Verfasser behandelt in 6 Kapiteln Jüngerschaft und Apostolat, die Seelsorge, die Verkündigung, den Kult, den Apostel als Priester und die Nachfolge im apostolischen Amt. – Der Vorzug des Buches liegt darin, daß seine (übrigens sehr diskrete) pastoraltheologische Zielsetzung aus den Tiefen exegetischer Arbeit schöpft und daß es besonders in den letzten Kapiteln auch fundamentaltheologische Probleme streift. Dabei wird das Neue des neutestamentlichen Amtes durch Vergleich mit dem Rabbinentum klar hervorgehoben und auch die Polarität des christlichen Priestertums eindrucksvoll dargestellt. Durch die Betonung der tragenden Begriffe wie Dienst, Verkündigung, Geisterfülltheit könnte das Werk entscheidend zu einer Vertiefung der Seelsorge beitragen. Daß der Akzent stärker auf dem Wort liegt, obwohl auch das Sakramentale durchaus gewürdigt wird, ergibt sich durch seine Beschränkung auf den neutestamentlichen Befund.

Eichstätt. Rudolf Graber.

Semmelroth, Otto, **Das geistliche Amt.** Verlag Josef Knecht, Frankfurt 1958. 336 S. DM 12,80.

Der Verfasser nennt das Buch eine „theologische Sinndeutung". In der Tat behandelt es in erschöpfender Weise „die Begründung des geistlichen Amtes", seine „Funktionen" und seine „Mitteilung." Ausführlich verbreitet er sich über die „Strukturelemente der göttlichen Heilsökonomie", über Wort und Sakrament und gerade unter diesem Gesichtspunkt ist das Werk von großer Bedeutung für das ökumenische Gespräch. Darüber hinaus bringt es eine Fülle von pastoraltheologischen Anregungen. Von daher müssen auch einige Redewendungen verstanden werden, die für sich allein genommen, rein dogmatisch gesehen, zu Mißverständnissen Anlaß geben könnten, wie z. B. die Sätze, daß „ein Sakrament nur Wirklichkeit wird, wenn sich mit der Handlung des Spenders die Handlung des Empfängers verbindet" (S. 217 und ähnlich S. 206), oder daß „keine gültige Religiosität der Bindung an das Geistliche Amt entraten kann" (S. 224). Hervorzuheben ist vor allem, die tiefe spekulative Kraft, die das ganze Buch durchzieht, und sowohl das Amt selbst, als auch seine Zweiteilung auf trinitarische Gegebenheiten zurückführt.

Eichstätt. Rudolf Graber.

Dabrowskiego, Eugeniusza, **„Religie swiata".** Praca zbiorowa pod redakcja ks. (Die Religionen der Welt — Gemeinschaftsarbeit unter Redaktion von Dr. Eugen Dabrowski), Warszawa 1957 („Pax"), S. 627, 150,00 Zl.

Unter Mitarbeit namhafter polnischer und ausländischer Religionshistoriker erschien unter Leitung des bekannten Lubliner Exegeten Eugen Dabrowski schon im Jahre 1957 das – auch graphisch tadellose – Buch über „die Religionen der Welt".

Dabrowski selbst schildert in diesem Werk zunächst die Geschichte und die Bedeutung der vergl. Religionswissenschaft und bespricht dann — auf Grund ethnologischer Feststellungen — die Genesis der Religion. Dann folgen im 1. Hauptteil des Buches zunächst die Religionen des Ostens, von denen D. selbst die indische, babylonisch-assyrische, ägyptische, iranische, manichäische, kanaanitisch-phönizische und mohammedanische, Czen-Cze-Nien, ein chinesischer Priester und Gelehrter, die chinesische und Nagae, ein kath. Theologe aus Tokio, die japanische Religion behandeln und Stawarczyk über den Mandaeismus schreibt. — Es folgen dann im zweiten Teil — von Turchi bearbeitet — die Religionen der klassischen Welt: Griechenland und Rom. — Von den im 3. Abschnitt behandelten „Religionen Europas und Amerikas" stellt Neill die Religion der Kelten, Anwander die der Germanen und Antoniewicz die der Slaven dar, während Tentori über die Religionen Mexikos und Perus schreibt. — Im 4. Teil des Buches behandelt nun wieder D. selbst die Religion Israels. Derselbe stellt dann auch im „Epilog" die „Alte Welt an der Schwelle des Christentums" dar und beendet das Ganze mit der „Volkszählung" im Imperium z. Z. des Kaisers Augustus.

Wie es bei einem Gelehrten wie E. Dabr. selbstverständlich ist, steht sein Buch auf hohem wissenschaftlichen Niveau. Lobend muß vor allem die reichhaltige, gut ausgewählte Bibliographie westeuropäischer Arbeiten zur Religionsgeschichte erwähnt werden. Besonders wertvoll ist eine Art Lexikon religionswissenschaftlicher Begriffe am Schlusse des Buches. Der deutsche und überhaupt „westliche" Theologe und Religionswissenschaftler wird Prof. E. Dabrowski Dank wissen für die ausführliche, wenn auch nicht ganz vollständige Bibliographie religionswissenschaftlicher Arbeiten in polnischer Sprache, aus welcher man – vielleicht mit einer gewissen Überraschung – erfährt, daß das Interesse für Religionsgeschichte und Religionsphilosophie in Polen seit langem und gerade heute ganz besonders lebhaft war und ist. Auf den Seiten 591-604 sind so manche Namen und Arbeiten verzeichnet, die durchaus wert sind, auch bei uns bekannt zu werden.

Münster (Westf.) F. Manthey.

Köster, K., **Meister Tilman von Hachenburg.** Studien zum Werk eines mittelrheinischen Glockengießers des fünfzehnten Jahrhunderts. (Jahrbuch der Hessischen Kirchengeschichtlichen Vereinigung 8 [1957] 1-207). Sonderdruck mit Register 273 S., 73 Abbildungen.

Aus Anlaß des Gusses der 10 000. Glocke der Glockengießerei Rincker in Sinn am 17. Januar 1958 hielt der Verfasser einen Festvortrag über „die Glocke als Gegenstand und Aufgabe der Forschung" (Festschrift: die Glockengießer Rincker, 1960 [Gießen Universitätsdruckerei] 4-10) und erläuterte die außergewöhnliche Vielseitigkeit der Glocke (Akustik, Musikwissenschaft, Kunsthistorie, Kunstgeographie, Paläographie, Liturgiewissenschaft, Patrozinienkunde, Volkskunde, Geschichte der Technik). Dieses weite Feld der Forschung hat der Verf. angewandt auf die Untersuchung und Erforschung der Glocken des Meisters Tilman von Hachenburg, über dessen Lebensgang zuerst berichtet wird und manche Fehler in der bisherigen Literatur beseitigt werden. Von 1444—1486 liegen zeitlich gesicherte Arbeiten Tilmans vor. Eingehend werden Form und äußere Gestaltung der Tilman-Glocken, die Inschriften und der ornamentale Schmuck untersucht. Besondere Beachtung findet der figürliche Schmuck der Glocke wie Pilger- und Wallfahrtszeichen, Siegel und Wappen. Auch die klanglichen (tonlichen) Verhältnisse der Tilman-Glocken werden berücksichtigt. Wohl am wertvollsten und lehrreichsten ist der beschreibende Katalog der Glocken, der bis ins Kleinste gehenden Untersuchungen und Feststellungen bringt. Angeschlossen ist ein Verzeichnis der Arbeiten des Tilman-Schülers Johann von Andernach. Auch Tilmans Zunftgenossen und Mitarbeiter ist gedacht. Nach Erscheinen dieser grundlegenden und lehrreichen Arbeit konnte der Verf. noch 4 weitere unbekannte Glocken Tilmans ermitteln und veröffentlichte den Fund im Jahrbuch der Hessischen Kirchengeschichtlichen Vereinigung 10 (1959) 77-91: „Neue Studien zu Meister Tilman von Hachenburg und seinen Glocken". Der neue Glockenfund bestätigte, daß die Trierer Diözese der Schaffensraum Tilmans war. Von den 74 Tilman-Glocken sind 28 Glocken untergegangen. Überraschenderweise wird nachgewiesen, daß von den 21 Verlusten des 20. Jahrhunderts nur 9 der erzwungenen Glocken-

abgabe der beiden Weltkriege zur Last gelegt werden können. Diese ausgezeichnete Sammelarbeit möge für ähnliche Untersuchungen Vorbild sein und Anregung bieten.

Maria Laach. Paulus Volk.

Bratziotis, P. I., **Christentum und Hellenentum in Antithese und Synthese:** Sitzungsber. der Akad. d. Wiss., Athen 32 (1957) 273-304 (griech.).

Zur schwierigen und schwerwiegenden Frage der Beeinflussung des Christentums durch das Hellenentum, (weil eben hinter jedem Lösungsversuch die religiöse Einstellung des jeweiligen Verfassers steckt: vgl. M. Laistner, Christian and pagan cultur in later roman empire, 1951,2) hatte bezeichnenderweise ein Physikhistoriker (P. Duhem, Le système du monde, Histoire des doctrines cosmologiques de Platon à Copernic, I, 1913, 395) die Antwort gegeben (vgl. meine Besprechung von H. Wolfson's The philosophy of the church-fathers, Byz. Zeitschr. 52, 1959, 104-106), die erst in jüngster Zeit auch von den Religionhistorikern allgemein anerkannt wird, nämlich, daß der Einfluß der altgriechischen Philosophie nur auf die Ausdrucksformel des christlichen Denkens (s. R. Jolivet, Essai sur les rapports de la pensée grecque et la pensée chrétienne, 1955², 171 ff.), nicht aber auf die Substanz des christlichen Glaubens sich erstreckte: denn die absolute Präeminenz der hl. Schrift und des christlichen Dogmas ist der Grundsatz der Kirchenväter gewesen (A. Puech, Histoire de la littérature grecque chrétienne, 321). Es ist erfreulich zu sehen, wie auch von griechisch-orthodoxer Sicht her ein eminenter Theologe wie H. E. Bratziotis denselben Standpunkt vertritt und ihn als den der griech.-orthodoxen Kirche bezeichnet (S. 296). Ein Bericht vom Akademie-Mitglied Prof. D. Balanos über wissenschaftliche Tätigkeit und Veröffentlichungen des Verfassers ist der Festrede als Einleitung vorausgeschickt (S. 293).

Ders., **Zum Begriff der christlichen Liebe,** Festrede zum Rektoratsantritt, Athen 1956, 31 S. (griech.).

Das Wort Agape im Sinne der Liebe, dem Altgriechischen unbekannt, dem sinnverwandten hebräischen AHAB in der Septuaginta nachgebildet (S. 8-9), bekam durch Christi Botschaft u. Leben den religiös beladenen Inhalt eines Bandes mit Gott, eines tätigen Glaubens dem Mitmenschen gegenüber (S. 12); Eros u. Agape ergänzen im Christen einander (S. 17). Es folgen S. 18-21 mit den vom Verfasser abgelehnten Definitionen der Liebe. Ich stimme mit V. durchaus überein, denn „Ursprung der Liebe ist nicht die Leere (s. Eros bei Platons), sondern die Fülle" (J. Hessen, Griechische und biblische Theologie, 1956, 133), die Fülle der ewig schenkenden Liebe: Agape ist Gnade (H. Preiske, Die urchristliche Botschaft von der Liebe Gottes, 1931, 53); „l'amour de l'homme pour Dieu est un désir connaturel à l'homme, ... la charité est un don de Dieu qui appelle l'amour de l'homme" (J. Mouroux, Sens chrétien de l'homme, 1945, S. 176 und 203).

Ders., **Sinn der Arbeit nach den Schriften der Kirchenväter Basilius, Gregor v. Nazianz und Joannes Chrysostomus.** Jahrb. der theolog. Schule, Univers. Athen 1958, 23 S. (griech.).

Die Arbeit ist keine von Gott nach dem Fall auferlegte Sühne (S. 16); im Gegensatz zur Antike betonen die Kirchenväter mit Nachdruck ihren hohen Wert zur Vervollkommnung des Menschen Person an sich und als sozialer Faktor (S. 21-22); die Ausbeutung der Arbeiter vom Mitmenschen wird scharf verurteilt (S. 16). Zur Ergänzung über Basilius vgl. H. B. de Warren, Le travail manuel chez les moines à travers les siècles, Vie spirituelle 52, 1937, 80-123; und E. Masure, La théologie du travail, ebenda, 65-79.

München. P. Joannou.

Personennachrichten

Prof. Dr. Adolf Knauber, Ordinarius für Pastoraltheologie und Katechetik an der Theologischen Fakultät Trier, hat einen Ruf auf den Ordentlichen Lehrstuhl für Pädagogik und Katechetik an der Universität Freiburg i. Br. angenommen.

An der Theologischen Fakultät Trier habilitierte sich Studienrat Dr. Ferdinand Pauly mit der Arbeit „Springiersbach, Geschichte des Kanonikerstiftes und seiner Tochtergründung" für das Fach Kirchengeschichte.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster
unter Mitarbeit von Erwin Gotenburg*, Münster
und Heinrich Rennings**, Münster
[Vorbemerkungen s. ThRev L, 1954, 28]

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Eine Auswahl deutscher Bücher (,hrsg. v. Auslands- u. Messebüro des Börsenvereins des deutschen Buchhandels): Evangelische Theologie. (Red.: Klaus-Dietrich Staemmler, u. Mitw. von Eduard Lohse.) — Ffm: Börsenverein des deutschen Buchhandels [1958]. 144 S.

Eine Auswahl deutscher Bücher (, hrsg. vom Auslands- u. Messebüro des Börsenvereins des deutschen Buchhandels): Katholische Theologie. (Red.: Heinz-Robert Schlette.) — Ffm: Börsenverein des deutschen Buchhandels [1959]. 158 S.

Oudenrijn, Marcus Antonius van den, OP: **Linguae Haicanae** scriptores **Ordinis Praedicatorum** Congregationis Fratrum Unitorum et FF. Armenorum Ord. S. Basili citra Mare consistentium quotquot huc usque innoterunt. — Bern: Francke (1960). 336 p.; sfr. 57,50

Gagné, A.: Répertoire des **thèses** des Facultés ecclésiastiques de l'**Université Laval**, 1935-1960. — St. Victor Station: Chez l'auteur 1960. 22 p. = Études et recherches bibliographiques II; $ 1,—

[wiedererscheinende **Zeitschr.**:] *Kyrios.* Vierteljahresschrift f. Kirchen- u. Geistesgeschichte Osteuropas. Begr. v. Hans Koch. Hrsg.: Peter Meinhold. N. F. Bd I ⟨1960/61⟩, H. 1. — B-Grunewald: Luther. Verlagshaus [1961]. 58 S.; Jahresabonnem.: DM 28,— (Einzelheft: DM 8,—) [früher ersch. Bd. I-VI, 1936-1943]

[Zss.-Register:] Index des *„Mémoires de la Société canadienne d'histoire de l'Eglise catholique"*, 1933-1958; rédigé par L. Brault. — Ott: Société canad. d'hist. de l'Égl. cath. 1960. 248 p.

Festschriften (Sammelwerke). — Bekenntnis zur Kirche. Festgabe für Ernst *Sommerlath* zum 70. Geburtstag. — B: Evang. Verlagsanstalt (1960). 403 S., DM 24,—

Custos quid de nocte? Österreichisches Geistesleben seit der Jahrhundertwende. (Michael *Pfliegler* z. Vollendung s. 70. Lebensjahres.) Hrsg. v. Karl Rudolf u. Leopold Lentner. — Wien: Herder [1961]. 388 S.; Ln. Sch. 120,—; S. 379-387: Hanel, Egon: Schrifttum Michael Pflieglers.

Forschung und Erfahrung im Dienst der Seelsorge. Festgabe für Otto *Haendler* zum 70. Geburtstag. — Gö: Vandenhoeck & Rupprecht (1961). 154 S.; Ln. DM 14,80; S.: 151-154: Winkler, Klaus: Bibliographie Otto Haendler.

Gestalt und Glaube. Festschrift für Vizepräsident Professor D. Dr. Oskar *Söhngen* z. 60. Geburtstag am 5. Dez. 1960. — Witten: Luther-Verl.; Berlin: Merseburger [1960]. 249 S.; S. 223-232: Bibliographie Oskar Söhngen.

Teilsammlungen. — Balthasar, Hans Urs von: Sponsa Verbi. Skizzen zur Theologie II. — Eins: Johannes Verl. [1961]. 525 S. Ln. DM 32,—

Schütz, Paul: Im Erblicken des Unschaubaren. Ausgewählte Vorträge und Aufsätze. — Stu: Evang. Verlagswerk (1960). 229 S.; Ln. DM 21,80.

Methodologie. — Fritzsche, Hans-Georg. Die Strukturtypen der Theologie. Eine kritische Einführung in die Theologie. — Gö: Vandenhoeck & Rupprecht 1961. 298 S. = FSystThRelPh VI; DM 22,—

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Otto, Stephan: „Natura" und „Dispositio". Untersuchung zum Naturbegriff und zur Denkform **Tertullians.** — Mchn: Hueber 1960. XXIII, 221 S. = MchnThSt II, 19; DM 18,—.

Galtier, Paul, SJ: Saint **Hilaire de Poitiers.** Le premier docteur de l'Église latine. — P: Beauchesne (1960). 171 p. = Bibliothèque de théol. hist; N. F. 13,—

Dupré la Tour, Augustin: La doxa du Christ dans les oeuvres exégitiques de saint **Cyrille d'Alexandrie.** — RechScRel XLVIII, 1960, 521-543. XLIX, 1961, 68-94.

Halporn, James W.: Magni Aurelii **Cassiodori** senatoris liber de anima. Introduction and critical text. — Trad XVI, 1960, 39-109.

Lottin, Odon, OSB: Questions inédites de **Hugues de Saint-Victor.** — RechThAncMéd XXVI, 1959, 177-213; XXVII, 1960, 42-66.

Eynde, Damien van den, OFM: Essai sur la succession et la date des écrits de Hugues de Saint-Victor. — R: Pont. Athenaeum Antonianum 1960. IX, 250 p. = Spicilegium Pontificii Athenaei Antoniani XIII.

Veraja, F.: Le origini della controversia teologica sul contratto di censo nel **XIII secolo.** — R: Ed. di storia e letteratura 1960. VI, 246 p. = Storia ed economica VII.

* Bearbeiter der Abschnitte I, 2. II, VI, VII, 1. 2. VIII, IX und XI.
** Bearbeiter der Abschnitte XII und XIII.

Rauch, Winthir: Das Buch Gottes. Eine systematische Untersuchung des Buchbegriffes bei **Bonaventura**. — Mchn: Hueber 1961. XVI, 267 S. = MchnThSt II, 20.

Thomas de Bailly: Quodlibets. Texte critique avec introd., notes et tables publiés par P. Glorieux. — P: Vrin 1960. 491 p. = Textes philosophiques du Moyen Age IX.

Cerulli, Enrico: Scritti teologici etiopici dei **secoli XVI-XVII.** T. II: La storia dei quattro concili ed altri opuscoli monofisiti. — CdV: Bibl. Vatic. 1960. XIX, 246 p. = Studi e testi CCIV.

Hurley, Micheal, SJ: „Scriptura Sola." **Wyclif** and his cities. — Trad XVII, 1960, 275-352.

Truchet, Jacques: La prédication de **Bossuet.** Étude des thèmes. T. I-II.- P: Ed. du Cerf 1960. 369, 346 p.

Plank, Bernhard, OESA: Katholizität und Sorbornost. Ein Beitrag zum Verständnis der Katholizität der Kirche bei den russischen Theologen in der zweiten Hälfte des **19.** Jahrhunderts. — Wü: Augustinus-Verl. (1960). 150 S. = ÖstlChr XIV.

evang.: Schäfer, Rolf: Christologie und Sittlichkeit in **Melanchthons** frühen loci. — Tü: Mohr 1961. VIII, 171 S. = BeitrHistTh XXIX.

Bárczay, Gyula: Ecclesia semper reformanda. Eine Untersuchung zum Kirchenbegriff des **19. Jahr**hunderts. — Zü: EVZ-Verl. 1961). 196 S.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

[Neue Zs.:] History of religions. An international journal for comparative historical studies. Vol. I, No 1: Spring 1961. — Chic 1961; $ 5,— a year. [semiannually]

Benz, Ernst: Ideen zu einer Theologie der Religionsgeschichte. — Mz: Verl. d. Ak. d. Wiss. u. Lit.; Wiesb: Steiner in Komm. (1961). 76 S. = MzAbh 1960, 5; DM 7,20.

Ursprung der Religion. Ergebnisse der vorgeschichtlichen und völkerkundlichen Forschungen. Hrsg. v. Paul Schebesta, SVD. — B: Morus-Verl. (1961). 264 S., 33 Abb., 1 Kt.; Ln. DM 17,80.

Bleeker, C. J.: The future task of the history of religions. — Num VII, 1960, 221-234.

Brelich, A.: Der **Polytheismus.** — Num VII, 1960, 123-136.

Vries, Jan de: Forschungsgeschichte der **Mythologie.** — Frb/B, Mchn: Alber (1961). IX, 381 S. = Orbis Academicus I, 7.

Hauer, J. W.: Toleranz und Intoleranz in den nichtchristlichen Religionen. Beitrag zu einer weltgeschichtlichen Betrachtung der Religion. — Stu: Kohlhammer (1961). 104 S.

Zander, J.: Death as an enemy according to ancient **Egyptian** conceptions. — Leid: Brill 1960. 360 p. = Numen suppl. V.

Lanczkowski, Günter: Altägyptischer Prohetismus. — Wiesb: Harrassowitz 1960. 112 S. = Ägyptologische Abhandlungen IV.

Chelhod, Joseph: Pour une sociologie de l'**Islam.** — RevHist PhilRel XL, 1960, 367-382.

Corbin, Henry: Physiologie de l'homme de lumiere dans le **soufisme** iranien. — Ombre et lumiere, [Bruges,] Desclée [&] de Brouwer (1961), 137-257.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Ohm, Thomas (, OSB): Ex contemplatione loqui. Gesammelte Aufsätze. — Mstr: Aschendorff (1961). VII, 468 S. = Missionswissenschaftliche Abhandlungen und Texte XXV; DM 45,—

Freytag, Walter: Reden und Aufsätze. Hrsg. v. Jan Hermelink u. Hans Jochen Margull. T. I. — Mchn: Kaiser 1961. 293 S. = ThBü XIII, 13; DM 10,—

Beckmann, Johannes, SMB: Die Universitäten vom 16. bis 18. Jahrhundert im Dienste der Glaubensverbreitung. — NZM XVII, 1961, 24-47.

Le Guillou, Marie-Joseph, OP: Mission et unité. — Les exigences de la communion. Vol. I-II. — P: Éd. du Cerf 1960, [; cf.:] Mission und Einheit. Eine Lehre von der Kirche als Communio. — HK XV, 6, 1961, 276-280.

Katechetik heute. Grundsätze und Anregungen zur Erneuerung der Katechese in Mission und Heimat. Referate und Ergebnisse der internationalen Studienwoche über Missionskatechese in Eichstätt. Hrsg. v. Johannes Hofinger SJ. — Frb(/Br), Bas, Wien: Herder (1961). 368 S.; DM 19,80. [Parallelausg. ersch. in engl., franz. u. span. Spr.: Teaching all nations. Modern catechetics. — Frb(/Br) & NY: Herder; Renouvellement de la catechèse. — P: Ed. du Cerf; Catequesis y misiones. — Vitoria: Ed. „Eset" del Seminario diocesano.]

Rust, Ambros, SMB: Die **Bethlehem-Missionare** Immensee ⟨Schweiz⟩. — Frb/S: Paulusverlag (1961). 245 S., 4 Taf. = Orden der Kirche V; geb. sfr./DM 9,80.

Ohm, Thomas, OSB: **Mohammedaner** und Katholiken. — (Mchn:) Kösel [1961]. 86 S.; DM 5,80.

evang. Mission. — Thunberg, A. M.: Kontinente im Aufbruch (Kontinenter i uppbrott, dt.). Kirche und Mission angesichts der afro-asiatischen Revolution. — Gö: Vandenhoeck & Rupprecht (1960). 291 S., 1 Kt.; DM 14,80.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Romeo, Antonino: L'enciclica „Divino afflante Spiritu" e le „opiniones novae". — Div IV, 1960, 387-456; [cf.:] P. J. B.: Pontificium Institutum Biblicum et recens libellus R.mi D.ni A. Romeo. — VerbDom XXXIX, 1961, 3-17; Galbiati, Enrico: Un dissidio tra gli esegeti? A proposito di una recente polemica. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 50-53.

Duncker, P. G., OP: Il Magistero della Chiesa e la critica letteraria biblica. — Ang XXXVII, 1960, 261-281.

Alonso Schoekel, Luigi, SJ: Dove va l'esegesi cattolica? — CivCatt CXI, 1960, II, 449-460 [, vgl.:] Eine Kontroverse in Rom. — HK XV, 8, 1961, 344-346.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Kahle, Paul: Der hebräische Bibeltext seit Franz Delitzsch. — Stu: Kohlhammer (1961). 98 S., 10 Bl. mit 21 Abb. = Franz-Delitzsch-Vorlesungen 1958; DM 19,50.

Hulst, A. R.: Old Testament translation problems. — Leid: Brill 1960. XVI, 262 p. = Helps for ⟨Bible⟩ translators I; cl. hfl. 12,50.

Beyerlin, Walter: Herkunft und Geschichte der ältesten Sinaitraditionen [im **Exodus**]. — Tü: Mohr 1961. VIII, 203 S.; DM 23,80. [Ev.-theol.. Habil.-Schr. Heidelberg]

Jenni, Ernst: Zwei Jahrzehnte Forschung an den Büchern **Josua** bis **Könige.** [T. 1.] — ThRu, N. F. XXVII, 1, 1961, 1-32.

Bernhardt, Karl-Heinz: Das Problem der altorientalischen Königsideologie im Alten Testament, unter bes. Berücks. d. Gesch. d. **Psalmen**exegese dargest. u. kritisch gewürdigt. — Leid & Köln: Brill 1961. VI, 351 S. = VetTest, suppl. VIII; Ln. hfl. 46,—.

Essays on the **Dead Sea scrolls.** In memory of E. L. Sukenik. Ed. by Ch. Rabin a. Y. Yadin, assist. by J. Licht. — Jer: 1961. 239, 4 p. [Text hebr., engl. Zsfssg.]

The **Thanksgiving hymns.** (Hôdayôt, engl.) Transl. a annotat. w. an introd. by Menahem Mansoor. — Leid: Brill 1960. XII, 226 p. = Studies on the text of the Desert of Judah III; cl. hfl. 30,—

Atl. Theol. — Reventlow, Henning Graf: Grundfragen der alttestamentlichen Theologie im Lichte der neueren deutschen Forschung. — ThZBas XVII, 1961, 81-98.

Smith, J. M. P.: The origin and history of Hebrew law. — Chic: Univ. of Chicago Press 1960. 285 p.; $ 4,50.

Horst, Friedrich: Gottes Recht. Gesammelte Studien zum Recht im Alten Testament. Aus Anl. d. Vollendung s. 65. Lebensj. hrsg. v. Hans Walter Wolff. — Mchn: Kaiser 1961. 344 S. = ThBü XII; DM 14,80; S. 315-320: Kutsch, Ernst: Bibliographie Friedrich Horst.

Nachbibl. Judentum. — Duensing, Hugo: Verzeichnis der Personen- und der geographischen Namen in der **Mischna.** Auf Grund d. von Emil Schürer hinterlassenen einschlägigen Materialien bearb. u. hrsg. — Stu: Kohlhammer (1960). 51 S. gr. 8° = Studia Delitzschiana IV; DM 7,20.

Blumenkranz, Berhard: Juifs et chrétiens dans le monde occidental 430-1096. — P: Mouton 1960. XX, 440 p. = École prat. des haut. ét. Sorbonne. VI sect.: Sc. écon. et soc. Études juives II; NF 22,—

Katz, Jacob: Exclusiveness and tolerance. Studies in Jewish — gentile relations in medieval and modern times. — Oxf: Clarendon Pr. 1961. 220 p. = Scripta Judaica III; sh. 21,—.

Juden, Christen, Deutsche. Hrsg. v. Hans Jürgen Schultz. — Stu: Kreuz-Verl.; Olten & Frb/Br: Walter-Verl. [1961]. 432 S.; DM 8,50.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Schulz, Siegfried: Die Bedeutung neuer Gnosisfunde für die neutestamentliche Wissenschaft. — ThRu, N. F. XXIX, 3, 1960, 209-266; XXIX, 4, 1960 (ausgeg.) 1961, 301-334.

Kümmel, Werner Georg: Das Erbe des 19. Jahrhunderts für die neutestamentliche Wissenschaft von heute. — Das Erbe d. 19. Jahrhunderts. Referate v. Dt. Evang. Theologentag 1960 in Berlin, B 1960, 67-89.

Obrist, Franz: Echtheitsfragen und Deutung der Primatsstelle Mt 16, 18 f. in der deutschen protestantischen Theologie der letzten dreißig Jahren. — Mstr: Aschendorff (1961). XVI, 203 S.; =NTAbh XXI, 3/4 [Überarb. kath.-Theol. Diss. d. Univ. Gregoriana, Rom].

Bratcher, Robert G., & Eugene A. Nida: Translator's commentary on the Gospel of **Mark.** — Leid: Brill 1960. VI, 520 p. = Helps for ⟨Bible⟩ translators II; cl. hfl. 25,—.

Klein, Günter: Die zwölf **Apostel.** — Gö: Vandenhoeck & Rupprecht 1961. 222 S. = FRLANT LXXVII = N.F. LIX; DM 22,— [Überarb. u. umgearb. ev.-theol. Diss. Bonn 1958/59].

Dinkler, Erich: Die **Petrus**-Rom-Frage. Ein Forschungsbericht ⟨2. Forts.⟩ — ThRu, N. F. XXVII, 1, 1961, 33-64. [Vgl. ThRev LVI, 1960, 94.]

Roth, Cecil: Simon-Peter. — HarvThR LIV, 1961, 91-97.

Dupont, Jacques [,O SB]: Les sources du **Livre des Actes**: état de la question. — Brug: Desclée [&] de Brouwer 1960. 168 p.

Wilckens, Ulrich: Die Missionsreden der Apostelgeschichte Form- und traditionsgeschichtl. Untersuchungen. — Neuk: Neukirchner Verl. d. Buchh. d. Erziehungsver. 1961. 238 S. = WissMon ANT V; Ln. DM 27,85. [Ev.-theol. Habil.-Schr. Heidelberg]

Ntl. Theol. — Fuchs, Ernst: Die Theologie des Neuen Testaments und der historische Jesus. — Fuchs: Zur Frage nach dem historischen Jesus = Fuchs: Ges. Aufsätze II, Tü 1960, 377-404.

Cullmann, Oskar: Der Staat im Neuen Testament. 2., veränd. Aufl. — Tü: Mohr 1961. VIII, 92 S.; DM 8,80.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Zimmermann, Harald: Ecclesia als Objekt der Historiographie. Studien z. Kirchengeschichtsschreibung im Mittelalter u. in d. frühen Neuzeit. — Graz, Wien, Köln: Böhlau in Komm. 1960. 86 S. = WSB, hist. CCXXXV, 4.

Bokenkotter, Thomas S.: Cardinal **Newman** as an historian. — Lou: Bibl. de la Univ. & Nauwelaerts 1959 X, 156 p. = Recueil de trav. d' hist. et de philol. IV, 18; bfr. 150,—.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Bibliografie der **Nederlandse** kerkgeschiedenis 1957. Samengesteld door J. W. Schneider (e. a.) — NedArch KG, N. S. XLIV, 2, 1961, 101-119.

3. Christliches Altertum (einsch Patrologie)

Moreau, Jaques: Die Christenverfolgung im römischen Reich. (Erw. dt. Fassung von: La persécution du christianisme dans l'empire romain, P 1956). — B: Töpelmann 1961. 119 S. = Aus der Welt der Religion. N. F. II; DM 12,—.

Pellegrino, Michele: Le sens ecclésial du martyre. — RScRel XXXV, 1961, 151-175.

Gagov, Giuseppe, OFM Conv: Le reliquie dei martiri „Membra Christi". — MiscFranc LX, 1960, 347-357.

Ullmann, Walter: The significance of the **Epistola Clementis** in the **Pseudo-Clementines**. — JThStudies, N. S. XI, 1960, 295-317.

Sordi, Marta: I rescritti di **Traiano** e di **Adriano** sui cristiani. — RStChIt XIV, 1960, 344-370.

Bauer, Johannes B.: Arbeitsaufgaben am Koptischen **Thomasevangelium**. — VigChr XV, 1961, 1-7.

Wilson, R[obert] McL[achlan]: „Thomas" and the growth of the Gospels. — HarvThR LIII, 1960, 231-250.

Montefiore, Hugh: A comparison of the parables of the Gospel acc. to Thomas and to the synoptic Gospels. — NTST VII, 3, 1961, 220-248.

Segelberg, Eric: The Coptic-gnostic **Gospel** according **to Philip** and its sacramental system. — Num VII, 1960, 189-200.

Granata, Aldo: Note sulle fonti di S. **Leone Magno**. — RStChIt XIV, 1960, 263-282.

Lepelley, Claude: Saint León le Grand et la cité romaine. — RScRel XXXV, 1961, 130-150.

4. Mittelalter und Neuzeit

Friedmann, Adrien: **Paris**, ses rues, ses paroisses du moyen âge à la Révolution. Origine et évolution des circonscriptions paroissiales. — P: Plon (1959). XXXII, 439 p., 28 pl.

Stasiewski, Bernhard: Ausgewählte Fragen der polnischen Geschichte und Kirchengeschichte. — Polen zwischen Ost und West = Schriftenreihe der Helle III, (Köln 1960), 9-43; S. 26-43: **Polen** in seiner Kirchengeschichte [; s. a.] Stasiewski, Bernhard: Die Jahrtausendfeier Polens in kirchengeschichtlicher Sicht. — Jahrbücher für Geschichte Osteuropas VIII, Mchn 1960, 313-329.

Weisskopf, Jos.: „900 Jahre **Leitmeritz**er Domkapitel". Stellungnahme zu einer Festschrift. — KgstBl VII, 1961, 55-63. [Vgl. ThRev LVII, 1961, 39.]

[Plaschkewitz,] Johannes Chrysostomus [, OSB]: Die religiösen Kräfte in der **russischen** Geschichte. — Mchn: Pustet [1961]. 222 S. = Sammlung Wissenschaft und Gegenwart; Ln. DM 13,80.

Mönchtum. — **Österreichische** Ordensstifte. — Wien: Verl. Notring der wiss. Verbändne Österreichs 1961. 244 S., 1 Kt. = Notring-Jahrbuch 1961.

Opferman, Bernhard: Die **thüringisch**en Klöster vor 1800, eine Übersicht. — Lpz: St. Benno-Verl. [1960]. 96 S., 16 Abb. auf Taf.

Neumann, Eva Gertrud: Rheinisches **Beginen-** und **Begarden**wesen. Ein Mainzer Beitrag z. religiösen Bewegung am Rhein. — Meisenheim am Glan: Hain 1960. 205 S, 1 Kt gr. 8° = Mainzer Abhandlungen z. mittleren u. neueren Geschichte IV. [Diss. Mainz].

5. Mittelalter

Ewig, Eugen: Beobachtungen zur Frühgeschichte des Bistums **Köln**. — Zur Geschichte u. Kunst im Erzbistum Köln. Festschr. f. Wilhelm Neuss = Studien z. Kölner Kirchengeschichte V, Düs (1960), 13-39.

Grosjean, Paul (,SJ): La date du **Colloque de Whitby**. — AnalBoll LXXVIII, 1960, 233-274.

Tadin, M[arin]: Les ordinations romaines des premiers disciples slaves et la date de la consécration épiscopale de **Méthode**, frère de Constantin/Cyrille. — Akten d. XI. Internat. Byzantin. Kongresses München 1958, Mchn 1960, 609-619.

([Mémorial à l'occasion du millénaire de la mort de saint **Gérard de Brogne**.] Recherches critiques, p. J. M. de Smet e. a.) — RevBén LXX, 1960, 3-240.

Meysztowicz, Walerian: Szkice o świętym Brune-Bonifacym. — SacrPolMill V, 1958, 445-501; str. 501: Rés. [en franç.]: Études sur S. **Bruno**-Boniface.

Schmale, Franz-Josef: Studien zum Schisma des Jahres **1130**. — Köln & Graz: Böhlau 1961. VIII, 312 S. = Forschungen zur kirchlichen Rechtsgeschichte und zum Kirchenrecht III; DM 28,— [Phil. Habil.-Schr. Würzburg].

Emeis, Dieter: Peter IV., Johann I. und Martin von **Aragan** und ihre Kardinäle. — GesAufsKultGSp XVII, 1961, 72-233.

Beltrán de Heredia, Vicente, OP: Noticias y documentos para la biografía del cardenal **Juan de Torquemada**. — ArchFrPr XXX, 1960, 53-148.

Morrall, John B[rimyard]: **Gerson** and the Great schism. — Manch: Manchester Univ. Pr. (1960). X, 132 p; sh. 25,—.

Athanasius Chalceopylus: Le „Liber visitationis" ⟨1457-1458.⟩ Contribution à l'hist. du monachisme grec en Italie méridionale. Par M[arie]-H[yacinthe] Laurent, OP, et André Guillou. — CdV: Bibl. Apost. Vat. 1960. LI, 392 p., tav., 1 ct. = Studi e testi CCVI.

Amon, Karl: Die **Steiermark** vor der Glaubensspaltung. (Kirchl. Zustände 1490-1520.) Lfg. 1. — Graz, Wien, Köln: Styria 1960. 367 S. = Tomek, Karl, & Karl Amon: Geschichte d. Diözese Seckau III, 1; Sch. 180,— (DM 30,—)

6. Gesamte Neuzeit

Highet, John: The **Scottish Churches**. A review of their state 400 years after the Reformation. — Lo: Skeffington (1960). 224 p.

Barklay, John M.: A short history of **Presbyterian Church** in **Ireland**. — Belfast: Publications Board, Presbyterian Church in Ireland (1960). 183 p.; sh. 3,—.

Pleyer, Viktoria: Das **russische Altgläubigentum**. Geschichte. Darstellung in der Literatur. — Mchn: Sagner 1961. 194 S. = Slavistische Beiträge IV; Ln. DM 16,50. [Phil. Diss. München].

Mönchtum. — Matricula monachorum professorum **Congregationis S. Mauri** in Gallia Ordinis Sancti Patris Benedicti. Ab initio eiusdem congregationis, usque ad. a. 1789. Texte établi et trad. par Yves Chaussy (, OSB). — P: Bibliothèque d'hist. & d'archéol. chrétiennes 1959. XX, 255 p., 1 ct. 4°.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Calvin - Studien 1959. Hrsg. v. Jürgen Moltmann. — Neuk: Neukirchener Verl. 1960, 175 S.; Ln DM 18,40; S. 173-175: Bockmühl, Klaus: Wichtige Veröffentlichungen zum Werk Johannes Calvins 1950-1959.

Brunner, Peter: Nikolaus von **Amsdorf** als Bischof von Naumburg. Eine Untersuchung z. Gestalt d. evangel. Bischofsamtes in d. Reformationszeit. — (Gü:) Mohn (1961). 160 S. = Schriften d. Vereins f. Reformationsgeschichte CLXXIX [;vgl.: B(randenburg), A(lbert): Bischofsamt nach evangelischem Verständnis. — CathMstr XV, 1961, 78-80.

Affholder, Carmen M.: Saint **Ignace** dans son écriture. — ArchHSJ XXIX, 1960, 381-398 & tabl. I-VIII.

Guitton, Georges, SJ: Le bienheureux **Pierre Favre**, premier prêtre de la Compagnie de Jésus ⟨1506-1546⟩. — Lyon & P: Vitte (1960). 246 p.

Primus, John Henry: The vestments controversy. An hist. study of the earliest tensions within the Church of **England** in the reigns of Edward VII. and Elizabeth. — Kampen: Kok 1960. XIV, 176 p. [Akad. Proefchr., Vr. Univ. te Amsterdam].

George, Charles, & Katherine George: The Protestant mind of the English Reformation 1570-1640. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1961. 448 p.; $ 8,50.

Herkenrath, Hermann Josef: Die Reformbehörde des **Kölner Kirchenrats** 1601-1615. Eine rechtshistorische Untersuchung. — Düs: Schwann (1960). 284 S. = Studien zur Kölner Kirchengeschichte IV; DM 24,—.

8. Neuere Zeit

Scoville, Warren Candler: The persecution of **Huguenots** and French economic development: 1680-1720. — Berk & Los Angeles: Univ. of California Pr. 1960. X,497 p.; $ 6,50.

Tans, J. A. G.: Pasquier **Quesnel** et les Pays-Bas. — Grooningen & P: Vrin, 1960. 640 p. = Publications Institut français d'Amsterdam, Maison Descartes; NF 54,—

Appolis, Émile: Entre jansenistes et zelanti. Le **Tiers parti catholique** au XVIII e siècle. — P: Picard 1960. XII, 604 p. 4°

Jeffery, Thomas R.: John **Wesley**'s religious quest. — NY: Vantage 1960. 439 p.; $ 5,—

Geppert, Georg: Der Schlesier Kardinal von **Franckenberg** ⟨† 1804⟩ als Vertriebener. — ArchSchlesKG XVIII, 1960, 286-299.

Henze, Clemens, CSSR: Zur Rechtfertigung des **Sailer**-Gutachtens des hl. Klemens M. **Hofbauer**. — SpicHistCSSR VIII, 1960, 69-127.

Verrier, J[ean], SM: François-David **Aynés**. La diffusion des documents pontificaux pendant la captivité de **Pie VII** à Savone. — RHistEccl LV, 1960, 71-121. 453-491.

Engelbert, Günther: Quellen zur [evang.] Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts in staatlichen Archiven [des **Rheinlandes**]. — MevKGRh X, 1961, 38-59.

Just, Leo: Bischof **Hommer** und der junge Jakob Marx. Ein Beitrag zur Geschichte der Wissenschaftsförderung des dt. Episkopates im Restaurationszeitalter. — Universitas. Festschr. f. Bischof Albert Stohr II [, 1960], 137-158.

Manzini, Luigi M.: Il Cardinale Luigi **Lambruschini**. — CdV: Bibl. 1960. XIII, 686 p. = Studi e testi CCIII.

Fernessole, Pierre, békharramite: **Pie IX**, pape ⟨1792-1878⟩. I: 1792-1855. — P: Lethielleux 1960. 288 p.; NF 16,50.

Wittke, Carl: William **Nast**: Patriarch of German Methodism. — Detroit: Wayne State Univ. Pr. 1960. VII, 248 p.; $ 4,95.

Repgen, Konrad: Klerus und Politik 1848. Die **Kölner** Geistlichen im politischen Leben des Revolutionsjahres — als Beitrag zu einer „Parteigeschichte von unten". — Aus Geschicht und Landeskunde. [Festschr. f.] Franz Steinbach, Bo 1960, 133-165.

Rall, Hans: Das Altarssakrament im Schicksal König **Ludwigs II. von Bayern**. — Festgabe d. Ver. f. Diözesangesch. v. München u. Freising z. Münchener Euchar. Weltkongreß 1960 = Beiträge zur altbayer. Kirchengesch. XXI, 3, Mchn 1960, 160-179.

Grisar, Josef, SJ: Die Cirkulardepesche des Fürsten **Hohenlohe** vom 9. April 1869 über das bevorstehende **Vatikanische Konzil**. — Bayern: Staat und Kirche, Land und Reich. Wilhelm Winkler z. Gedächtnis, Mchn [1960/61], 216-240.

Lenhart, Ludwig: Dr. Paul Leopold **Haffner** ⟨1829-1899⟩. Der schwäbische Philosoph auf dem Mainzer Bischofsstuhl ⟨1886-1899⟩. — JB Mainz VIII, 1958-1960, 11-117.

Il Cardinale Pietro **Gasparri**. Vol. commemorat. per il XXV anniversario della morte. (Curata da Leone Fiorelli.) — CdV: Libr. editr. Vat., 1960. 235 p. 4°; lir. 2000,—.

Zilio, Giovanni Battista: Un condottiero d'anime: Mons. Ferdinando **Rodolfi**, vescove di Vicenza. — Vicenza: Tip. vesc. S. Giuseppe Rumor 1959. VIII, 420 p.; lir. 1 500,—.

9. Neueste Zeit

Püschel, Erich: Ein Leben für Seelsorge und Caritas. Zum Heimgang von Erzbischof Heinrich **Wienken**. — Caritas Fr LXII, 1961, 91-103.

Lang, Hugo, (OSB,) Abt: Das katholische **München** heute. — Der Mönch im Wappen, Mchn (1960), 533-547.

VI. Christliche Philosophie

Schlette, Heinz-Robert: Die Nichtigkeit der Welt. Der philosophische Horizont des **Hugo von St. Viktor**. — Mchn: Kösel (1961). 182 S.

Klubertanz, G.P., SJ: St. **Thomas Aquinas** on analogy. A textual analysis and systematic synthesis. — Chic: Loyola Univ. Pr. 1960. VIII, 319 p.

Fabro, Cornelio, CPS: Participation et causalité selon S. Thomas d'Aquin. Préface de L. de Raeymaeker. — Lou: Publ. Univ. de Louvain; P: Béatrice-Nauwelaerts 1961. 650 p.

La Crise de la **raison** dans la pensée contemporaine. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1960). 215 p. = Recherches de philosophie V.

La Philosophie et ses problèmes. Recueil d'études de doctrine et d'histoire offert à Mons. R. *Jolivet*. — Lyon & P: Vitte 1960. 480 p.

O'Brien, Th., OP: Metaphysics and the existence of God. — Wash: Thomist Pr. 1960. 277 p.

Marc, André, SJ: Raison et conversion chrétienne. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1961). 306 p. = MusLess, sect. phil. XLVIII.

Mann, Ulrich: Theologische Religionsphilosophie im Umriß. — Hbg: Furche-Verl. [1961]. 300 S.

Welte, Bernhard: Über das Wesen und den rechten Gebrauch der **Macht**. Eine philosophische Untersuchung und eine theologische These dazu, — Frb(/B): Rombach (1960). 60 S.

Köhler, Hans: Gründe des dialektischen **Materialismus** im europäischen Denken. — Mchn: Pustet [1961]. 206 S.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Hofmans, F.: Confrontatie-Theoretisch en feitelijk doel van de **apologetiek**. — CollBrugGand VI, 1960, 458-497.

Hofmans, F.: Bezinning over apologetiek. — Tielt: Lannoo 1961. 96 p.

Semmelroth, Otto, SJ: Die gottmenschliche Wirklichkeit des **Glaubens**. — TrThZ LXIX, 1960, 338-354.

Conges, Yves M.-J., OP: **Inspiration** des Écritures canoniques et Apostolicité de l'Église. — RevScPhTh XLV, 1961, 32-42.

Holstein, Henri, SJ: La **tradition** dans l'Église. — P: Grasset (1960). 299 p.

Isaac, Jean, OP: La révélation progressive des personnes divines. — P: Du Cerf 1960. 209 p.

Piolanti, A.: Il **sopranaturale**. — To: Marietti 1960. 764 p.

Journet, Charles: Le **mal**. Essai théologique. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1961). 334 p. = Textes et études théologiques.

Winklhofer, Alois: Traktat über den **Teufel**. — Ffm: Knecht (1961). 299 S.; DM 14,80.

Diepen, H. M., OSB: La théologie de l'Emmanuel. Les lignes maîtresses d'une **christologie**. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1960). XVI, 321 p. = Textes et études théologiques.

Eminyan, M., SJ: The theology of salvation. — Bost: St. Paul Ed. 1960. 233 p.

Leeming, Bernard, SJ: Principles of **sacramental** theology. — Lo: Longmans 1961. 720 p.

Sola, G.: Tractatus dogmaticus de **eucharistia**. — Barc: Balmes 1961. 121 p.

López-Dóriga, Enrique, SJ: Die Natur der Jurisdiktion im **Bußsakrament**. — ZkTh LXXXII, 1960, 385-427.

Ostkirche. — Kovačevič-Duje, F., OP: Sintesi di teologia orientale dei „**pravoslavi**". — R, P, NY & Tourn: Desclée 1960. XXI, 192 p.

evang. — Rendtorff, Trutz: Das Offenbarungsproblem im Kirchenbegriff. — Offenbarung als Geschichte = KerDogm, Beih 1, (1961), 115-131.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Gross, Julius: Entstehungsgeschichte des Erbsündendogmas. Von der Bibel bis Augustinus. — Mchn & Bas: Reinhardt 1960. 385 S. = (Gross:) Geschichte des Erbsündendogmas I; DM 26,—.

Bender, Wolfgang: Die Lehre über den heiligen Geist bei **Tertullian**. — Mchn: Hueber 1961. XVI, 182 S. = MchnThSt II, 18.

Drewery, Benjamin: **Origen** and the doctrine of grace. — Lo: Epworth Pr. (1960). XV, 214 p.

Kinn, J. W.: The pre-eminence of Eucharist among the sacraments acc. to **Alexander of Hales**, St. Albert the Great, St. Bonaventure and St. Thomas Aquinas. — Mdl: St. Mary of the Lake Sem. 1960. IV, 154 p.

Bailleux, Émile: Le personalisme de saint **Thomas** en théologie trinitaire. — RThom LXI, 1961, 25-42.

Bernard, Ch.-A., SJ: Théologie de l'espérance selon saint Thomas d'Aquin. — P: Vrin 1961. 174 p. = Bibliothéque thomiste XXXIV.

O'Brien, J. J.: Reparation for sin. A study of the doctrine of Francis **Suarez**, SJ. — Mdl: St. Mary of the Lake Sem. 1960. VI, 202 p.

Beumer, Johannes, SJ: Schriftliche und mündliche Überlieferung in einer Kontroverse des **febronianischen** Zeitalters. — Scholast XXXVI, 1961, 49-72.

Dewan, Wilfried F.: Preparation on the **Vatican council**'s shema on the power and nature of the primacy. — EphThLov XXXVI, 1960, 23-56.

Hamer, Jerome, OP: Le corps épiscopal uni au Pape, son autorité dans l'Église, d'après les documents du premier concile du Vatican. — RevScPhTh XLV, 1961, 21-31.

Colombo, Giuseppe: La dottrina della elevazione all' ordine sopranaturale al Concilio Vaticano. — ScuCatt LXXXVIII, 1960, 337-365.

Biemer, Günter: Die doppelte Suffizienz der Glaubensquellen und ihre Bedeutung nach Kardinal **Newman**. — ThQu CXL, 1960, 385-409.

Döpfner, Julius Kardinal: Das Verhältnis von Natur und Übernatur bei John Henry Newman. — NewmStud IV, 1960, 269-330.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Leeming, Bernard, SJ: The churches and the Church. — Lo: Darton, Longmans & Todd 1960. 340 p.; cl. sh. 35,—.

Albright, Raymond W.: **Sektentum** und Sekten in Amerika. — ZRGG XIII, 1961, 146-168.

Hébert, G., S.J.: Les **Témoins de Jehovah**; essai critique d'histoire et de doctrine; édition complète (avec apparat scientifique). — Montr: Éd. Bellarmin 1960. 228 p.; Can. $ 5,—.

Jonas, E. Stanley: **Conversion**. — Lo: Hodder 1960. 253 p.; sh. 12/6.

Il Problema **ecumenico** oggi. A cura di Carlo Boyer, SJ. — Bresc: Queriniana 1960. XVI, 574 p.; lir. 4000,—.

[Festschr.:] Oecumene in 't vizier. Aangeboden aan Dr. W(illem) A(dolph) *Visser't Hooft*, secretaris-generaal van de Wereldraad van Kerken, op zijn 60. verjaardag op 20 Sept. 1960. Onder red. v. W[illem] F[rederik] Golterman en J[ohann] C[hristiaan] Hoekendijk. — Amst: ten Have 1960. 168 bl.; hlf. 9,—.

Thils, Gustave: La „théologique oecuménique". Nature, formes, démarches. — Lou: Warny 1960. 84 p. = BiblEphThLov XVI; bfr. 42,—.

VIII. Moraltheologie

Larrañaga, Thomas, OFM: De materia gravi in furto apud theologos **saeculorum XVI et XVII**. — R: Pont. Athenaeum Antonianum 1960. XXI, 219 p. = Studia Antoniana XIV.

Häring, Bernhard, CSSR: Ist die Moraltheologie des hl. **Alfonsus** aktuell? — ZMR XLV, 1961, 31-45.

Maritain, Jacques: La philosophie morale. Examen historique et critique des grands systèmes. — P: Gallimard 1960. 588 p. = Bibliothèque des idées.

Lottin, Odon [,OSB]: Études de morale. Histoire et doctrine. — Gembloux: Duculot 1961. 365 p.

Farraher, John J., SJ: Notes on moral theology. — ThStud XXI, 1960, 581- 625.

Perrin, Joseph-Marie, OP: Le mystère de la **charité**. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1960). 532 p. = Textes et études théologiques.

Przywara, Erich (, SJ): Demut, Geduld, Liebe. Die drei christlichen Tugenden. — Düs: Patmos-Verl. (1960). 65 S.

Carpentier, René, SJ: Le primat de l'amour dans la vie morale. Problemes et responses. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 3-24; ib. p. 255-270: Le primat de la charité en morale surnaturelle; p. 492-509: Le primat de l'amour-charité comme méthode de théologie morale.

Comblin, Joseph: Théologie de la **paix**. Principes. — P: Éd. univ. (1960). 325 p. = Encyclopédie universitaire.

Janssen, A.: De mans en zijn **lichaam**. Moraaltheologische verhandelingen. — Leuv: Davidsfonds 1960. 237 bl.

Nicolas, J.-H., OP: La permission du **péché**. — RThom LX, 1960, 5-37. 185-206. 509-546.

Thiéffry, M., SJ: **Stérilisation** hormonale et morale chrétienne. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII 1961, 135-158.

IX. Christliche Soziologie

[Festschr.:] Naturordnung in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft. (Msgr. Univ.-Prof DDr. DDr. h. c. Johannes *Messner* zur Vollendung s. 70. Lebensj. von s. Freunden dargeboten.) Hrsg. v. Joseph Höffner. — Innsbr,Wien Mchn: Tyrolia (1961). 731 S.; Ln. DM 47,—.

Heydte, Friedrich A. Frhr. v. d.: Seinsbegriff und Naturrecht bei **Thomas von Aquin** und Francisco **Suarez**. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 125-138.

Filthaut, E., OP: Deutsche Katholikentage **1848-1958** und die soziale Frage. — Ess: Driewer-Verl. (1960). 409 S.

Hörmann, Karl: Die Zuständigkeit der Kirche für das Naturrecht nach der Lehre **Pius XII**. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 139-150.

Flory, Ch.: Le catholicisme sociale devant la crise de civilisation. — P: Lethielleux 1960. 288 p.

Geck, L.-H. Adolph: Die **Sozialtheologie** im Dienste der Bewältigung der Sozialordnung. — Naturordnung in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 151-182.

Karrenberg, Friedrich: Christlich-sozial heute. — ZevEth V, 1961, 90-104.

Delhaye, Philippe: Permanence du **droit naturel**. — Lou: Nauwelaerts; Lille: Giard; Montr: Libr. Dom. [1960]. 155 p. = Analecta mediaevalia Namurcensia X.

X. Karitas und Karitaswissenschaft

Herrmann, R.: La charité de l'Église de ses origines à nos jours. — Mulhouse: Éd. Salvator 1961. 200 p. = Coll. Charité vivante I; NF 8,—.

Caritas-Adreßbuch, hrsg. v. Deutschen Caritasverband Freiburg im Breisgau. 9. Aufl. (Stand 1. Juli 1960.) — Frb/Br: Lambertus-Verl. 1960. 216 S.

Adreßbuch des katholischen **Krankenhauswesens**. Übersicht über die Anstalten und Einrichtungen der kath. Gesundheitsfürsorge in Deutschland nach dem Stande vom 1. Oktober 1959. Bearb. v. Carl Becker. Hrsg. v. d. Zentrale d. Dt. Caritasverbandes, Freiburg i. Breisgau. Frb/Br: Lambertus-Buchhandlung 1960. 130 S.; geb. DM 7,80.

XI. Kirchenrecht (einschl. kirchl. Verwaltung und Statistik)

Geschichte u. Allgemeines. — Besse, J.-Cl.: Histoire des textes du droit de l'Église au moyen âge de **Denys** à **Gratian**. — P: Libr. techniques 1960. XXXII, 93 p.

May, Georg: Zu den staatlichen **Erwerbsbeschränkungen** für kirchliche juristische Personen, bes. in Preußen und seinen Nachfolgestaaten seit dem Erscheinen des BGB. — AkKR CXXIX, 1959/60, 1, 9-43.

Raffel, Rainer: Die Rechtsstellung der **Vatikanstadt**. — Bo: Bouvier 1961. 175 S. = Schriften zur Rechtslehre u. Politik XXXI.

Funk, Josef, SVD: Die Religion in den Verfassungen der Erde. — Kaldenkirchen: Steyler Verl.buchh. (1960). 268 S. = Veröffentlichungen des Missionsseminars St. Augustin, Siegburg VII.

Personenrecht. — Fogliasso, Aemilius: De iuridicis relationibus inter status perfectionis et ordinarium loci in systemate Iuris Canonici. — Sales XXII, 1960, 507-567.

Sachenrecht. — May, Georg: Die kirchliche **Ehre** als Voraussetzung der Teilnahme an dem eucharistischen Mahle. — Lpz: Benno-Verl. 1960. XVIII, 130 S. = ErfThSt VIII.

Bender, Ludovicus, OP: Forma iuridica celebrationis matrimonii. Commentarius in canones **1094-1099**. — R: Desclée 1960, XVIII, 326 p.

XII. Pastoraltheologie

Stenger, Hermann (,CSSR): Wissenschaft und Zeugnis. Die Ausbildung des katholischen Seelsorgeklerus in psychologischer Sicht. [Nebst] Beih.: Tabellen. — Salzb: O. Müller [1961]. 259 S., 14 Bl. Tab. = Studia theologiae moralis et pastoralis VII; Ln. DM 24,80. [Phil. Diss. München].

Dellepoort, J(an), N(orbert) Greinacher, W(alter) Menges: Die deutsche Priesterfrage. Eine soziolog. Untersuchung über Klerus u. Priesternachwuchs in Deutschland. — Mz: Matthias-Grünewald-Verl. [1961]. 217 S., 2 Kartogr.-Beil. = Schriften zur Pastoralsoziologie I; Ln. DM 24,80.

Der **Laie** in der Kirche. Seckauer Diözesan-Synode 1960. Beiträge und Referate. — (Graz, Wien, Köln:) Styria (1961). 288 S.

Hornstein, Franz Xaver, von: **Seelsorge** im Zeitalter der Technik. — Anima XV, 1960, 147—153.

Grasso, Domenico, SJ: Turismo e pastorale. — CivCatt LXI, 1960, II, 574—587.

Pin, Émile, SJ: Can the urban **parish** be a community? — Greg XXXXI, 1960, 393—423.

Fournier, N. C. S. V.: Exigences actuelles de la catéchèse. Essai de synthèse en pédagogie de la religion. — Montr: Clercs de Saint-Viateur 1960. 285 p.; $ 2,50.

Brzoska, Emil: Der katholische Religionsunterricht — Gehalt und Gestalt. — Handbuch f. d. Berufsschulwesen, hrsg. v. Fritz Blättner [u. a.], Hdlb 1960, 345-353.

Exeler, Adolf: Bemerkungen zu einem Entwurf für den neuen österreichischen **Katechismus**. — KatBl LXXXV, 1960, 487-492.

Regenbrecht, Aloysius: Johann Michael Sailers „Idee der **Erziehung**." Eine Unters. z. Einheit d. Erziehungsbegriffes. — Frb/Br: Lambertus-Verl. 1961. 186 S. = Grundfragen der Pädagogik XIV; DM 12,40.

Glauben und Erziehen. Pädagogen und [evang.] Theologen im Gespräch. Eine Festgabe für Gerhard Bohne zu s. 65. Geburtstag. Hrsg. v. Hellmut Heeger. — Neumünster: Ihloff (1960). 300 S.; Ln. DM 17,80. S. 297-300: Bahrdt, Ursula: Bibliographie Gerhard Bohne.

Katholische **Heimerziehung** in unserer Zeit. Bericht über die 7. Tagung Heim- und Heilerziehung 1959 in Stuttgart. Hrsg. von Paul Schmidle. — Frb/Br: Lambertus-Verl. 1960. 181 S. = Sozialpädagogische Beiträge der Zeitschrift Jugendwohl II; Ln. DM 9,60.

XIII. Liturgik (einschließlich Kirchenmusik)

Hammerschmidt, Ernst: Probleme der orientalischen Liturgiewissenschaft. — OstkSt X, 1961, 28-47.

Willems, B. A. Getuigenissen van de liturgie over de Kerk. — TLiturg XXXXIV, 1960, 385-393.

Vanbergen, P. [,OSB]: Liturgie et recherche de l'unité dans le mouvement oecuménique. — QuestLitPar XLI, 1960, 221-241.

Büsse, Helmut: „Salus" in der römischen Liturgie. Ein Beitrag zur Sprache u. Theologie liturg. Gebetstexte. — R (:Pont. Univ. Gregoriana) 1960. 55 p.

Salmon, Pierre [OSB, Abt]: Mitra und Stab (Études sur les insignes du pontife dans le rit romain, dt.) Die **Pontifikalinsignien** im römischen Ritus. — Mz: Matthias-Grünewald-Verlag [1960]. 112 S.; Ln. DM 12,80.

Boeckh, Jürgen: Die Entwicklung der altkirchlichen **Pentekoste**. — JLH V, 1960, 1-45.

Burr, Viktor: **Calendarium Elvacenze**. — ALW VI, 2, 1960, 372-416.

Lefèvre, Placide-F., O Praem.: Les **Ordinaires** des collégiales Saint-Pierre à **Louvain** et Saints-Pierre-et-Paul à **Anderlecht** d'après des manuscrits du XIVe siècle. — Lou: Bureau de la RHistEccl 1960. 397 p. = Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique XXXVI.

Chaldäisches Brevier. Ordinarium des ostsyrischen Stundengebets. Übers. u. erl. v. Joseph Molitor. — Düs: Patmos-Verl. 1961. 172 S.; Ln. DM 14,—.

Abate, Giuseppe, OFM Conv: Il primitivo **breviario francescano** ⟨1224-1227⟩. — MiscFranc LX, 1960, 47-240.

Das **Sakramentar von Salzburg** seinem Typus nach auf Grund der erhaltenen Fragmente rekonstruiert in seinem Verhältnis zum Paduanum untersucht. Neu hrsg. v. Alban Dold [OSB] u. Klaus Gamber. Mit 3 Anh., 3 Schriftprob. u. 1 Kt. — Beu: Beuroner Kunstverl. 1960. XVI, 56, 95 S. = Texte und Arbeiten, Abt. 1, Beih. IV; DM 21,20.

Whitaker, E[dward] C[harles]: Documents of the **baptismal** liturgy. — Lo: S. P. C. K. 1960. VIII, 220 p.

Hymnologie u. **Kirchenmusik**. — Actes du troisième congrès international de musique sacrée, Paris, 1-8 juillet 1957. Perspectives de la musique sacrée à la lumière de l'encyclique Musicae sacrae disciplina. — P: Éd. du Congrès 1959. 740 p. 4°; NF 75,—.

Stier, Alfred: Musika eine Gnadengabe Gottes. Vom Dienst der Musik am Menschen. — B: Merseburger [1960]. 128 S. = Edition Merseburger MCXXVI.

Köberle, Adolf: Musik als Religion? — Prisma der gegenwärtigen Musik, hrsg. v. Joachim E. Berendt u. Jürgen Uhde = Soziale Wirklichkeit VI, Hbg [1959], 243-257; a.a.O., S. 216-232: Traub, Hellmut: Geistliche Musik; S. 233-242: Zimmermann, Heinz Werner: Kirchenmusik heute.

Moberg, Carl-Allan: Zur Melodiegeschichte des **Pange-lingua**-Hymnus. — JLH V, 1960, 46-74.

Fellerer, Karl Gustav: **Palestrina**. Leben u. Werk. 2., völlig umgearb., verm. u. verb. Aufl. — Düs: Schwann (1960). 244 S.

Gardner, Johann von: Diskographie des **russischen Kirchengesanges**. — OstkSt IX, 1960, 265-292.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Funk, Philipp: Zur Geschichte der Frömmigkeit und Mystik im **Ordenslande Preußen**. Neu hrsg. u. mit Anm. vers. v. Leo Juhnke. — ZGA Erml Bd XXX, 1 = H. 89, 1960, 1-37.

Ditsche, Magnus: Zur Herkunft und Bedeutung des Begriffes **devotio moderna**. — HistJG LXXIX, 1960, 124-145.

Combes, André: Les considerationes de mystica theologica de Jean **Gerson**. — Div IV, 1960, 506-524.

Ampe, A[lbert], SJ: Les rédactiones successives de l'apologie Schoonhovienne pour **Ruusbroec** contre Gerson. — RHistEccl LV, 1960, 401-452. 797-818.

Jedin, Hubert: **Thomas von Kempen** als Biograph und Chronist. — Universitas. Festschr. f. Bischof Albert Stohr II A, [1960], 69-77.

Brachin, Pierre **Adrien VI** et la devotio moderna. — Études germaniques, XIV, P 1959, 97-105.

Ignatius von Loyola: Das geistliche Tagebuch (El Diario espiritual, dt.) Hrsg. v. Adolf Haas SJ und Peter Knauer SJ. — Frb(/Br), Bas, Wien: Herder (1961). 316 S.; Ln. DM 16,80.

Ignace de Loyola, Saint-Exercices spirituels [Exercitia spiritualia, franc.] Trad. et annot. p. François Courel, SJ. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1960). 230 p. = Collection Christus V.

Mönchtum und Orden. — Lialine, C(lément [,OSB]): Monachisme oriental et monachisme occidental. — Irén XXXIII, 1960, 460-474.

Weber, Hans-Oskar: Die Stellung des Johannes Cassianus zur außerpachomianischen Mönchstradition. Eine Quellenuntersuchung. — Mstr: Aschendorff (1961). XXIII, 132 S. = Beiträge z. Gesch. d. alt. Mönchtums u. d. Benediktinerordens. XXIV; DM 15,—. [Ev.-theol. Diss. Göttingen 1952].

Spiritualità **cluniacense**, 12-15 ott. 1958. — Todi: Accademia tudertina 1960. 349 p., 3 tav. f. t. = Convegni del Centro di studi sulla spiritualità medievale II; lir. 3000,—.

Smalley, Beryl: **English Friars** and antiquity in the early fourteenth century. — Oxf: Blackwell & Mott 1960. 384 p.; sh. 45,—.

Thomas a Cruce, OCD, & Eulogius a V[irgine] Carmeli, OCD, coll.: Facultas theol. Collegii internationalis OCD Specimina scripturarum **O. C. D.** — Romae: Ephemerides carmeliticae 1959 34 S., 40 tab.; lir. 1500,—.

[Ostkirche:] Dahm, Chrysostomus [OSB], & Ludger Bernhard [OSB]: **Athos** Berg der Verklärung. — (Offenburg:) Burda 1959. 226 S. m. Abb.; Ln. DM 29,—.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Savramis, Demosthenes: Der abergläubische Mißbrauch der Bilder in **Byzanz.** — OstKSt IX, 1960, 174—192.

Hermann, Alfred: Der **Nil** und die Christen. — JbAntChr II, 1959, 30—69 & Taf. 3—7.

Landolt-Wegener, Elisabeth: Die Glasmalereien im Haupttor der **Soester** Wiesenkirche. — Mstr: Aschendorff 1959, 96 S., 18 Bl. Abb., = Westfalen, Sonderh. XIII; DM 12,—.

Rensing, Theodor: Der **Meister von Schöppingen.** — Mchn & Bln:) Dt. Kunstverl. (1959). 45 S., 72 Taf.; Ln DM 19,—.

Reuther, Hans: Die Kirchenbauten Balthasar **Neumanns**. — B: Hessling 1960. 122 S., 6 S. Tab., 37 Taf.; Ln. DM 24,—.

Broderick, Robert C[arlton]: Historic churches of the **United States.** — NY Funk [1958]. XXV, 262 p.; $ 3,95.

Bogliolo, Luigi: L'arte nel pensiero di **Pio XII.** — Sales XXI, 1959, 504—529.

Ausstellung anläßlich des Eucharistischen Weltkongresses München 1960. **Kirchenbau der Gegenwart** in Deutschland. 28. Juli bis 30. September 1960. Akademie der Bildenden Künste in München. — (Mchn & Zü: Schnell & Steiner 1960). 117 S., 2 Bl. Ergänzungen; DM 5,—.

Ostkirche. — Ammann, Alberto M[aria], SJ: La pittura sacra bizantina. Saggi. — R: Pont. Inst. oriental. stud. 1957. 215 p.

Ouspenskij, L[eonid]: Essai sur la théologie de l'**icone** dans l'Église orthodoxe. — P: Éd. de l'Exarchat patriarcal russe en Europe occidentale 1960. 232 p. = Recueil d'études orthodoxes II.

XVI. Christliche Kultur- und Literaturkritik

Hilckman, Anton: Die Wissenschaft von den Kulturen, ihre Aufgabe, ihre Bedeutung und ihre Stellung im System der Geisteswissenschaften. — Universitas. Festschr. f. Bischof Albert Stohr II [, 1960], 349—360.

Becher, Hubert, SJ: Humanistische Bildung in der Sicht christlicher Anthropologie. — Die Bildungsaufgabe der Höheren Schule in der heutigen Gesellschaft = StudBerKAK Bay XI, 1960, 41—73.

Benkart, Paul: Akademiker und Kirche. Eine pastoraltheol. Studie zur Gegenwart. — Universitas. Festschr. f. Bischof Albert Stohr I [, 1960], 284—292.

Literaturkritik. — Locke, Frederick W.: The quest for the **Holy Grail.** A literary study of a thirteenth-century French romance. — Stanford, Calif.: Stanford Univ. Pr. 1960, 126 p. = Stanford studies in lang. a. lit. XXI.

Adel, Kurt: Das Wiener Jesuitentheater und die europäische **Barockdramatik.** — Wien: Österr. Bundesverl. (1960). 192 S.; Sch. 76,80.

Diesem Heft liegt je ein Prospekt der Verlage Otto Müller, Salzburg, Rombach, Freiburg, und Heinrich Scheffler, Frankfurt, bei. Wir bitten um freundliche Beachtung.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1960 · Printed in Germany

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: (21 a) Münster, Johannisstraße 12—17 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Soeben ist erschienen:

50 Jahre katholische Missionswissenschaft in Münster 1911 - 1961

Festschrift zum Goldenen Jubiläum, hrsg. von Univ.-Prof. Dr. Josef Glazik MSC

Die Missionstätigkeit der katholischen Kirche hat seit ihrer Ausweitung auf die Überseegebiete zu Beginn der Neuzeit immer wieder eine wissenschaftliche Behandlung gefunden. Aber erst seit fünfzig Jahren gibt es einen Zweig der katholischen Theologie, der systematisch und kritisch die Grundlagen und Gesetze und den tatsächlichen Ablauf der Glaubensverbreitung in Vergangenheit und Gegenwart zu erforschen und darzustellen sucht. Die Westfälische Wilhelms-Universität kann für sich in Anspruch nehmen, den ersten Lehrstuhl für katholische Missionswissenschaft erhalten zu haben. In geschichtlicher und funktioneller Verbindung mit ihm stehen das Internationale Institut für missionswissenschaftliche Forschungen und die „Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft". Zum Goldenen Jubiläum dieser drei Institutionen haben Vertreter und Freunde der „Münsterschen Schule" in Darstellung und Selbstdarstellung Rückschau auf die ersten fünfzig Jahre gehalten und einige Beiträge aus dem Bereich ihrer wissenschaftlichen Arbeit zu einer Festschrift vereinigt. (Missionswissenschaftliche Abhandlungen und Texte, Heft 26. VIII und 212 Seiten, 16 Abbildungen, kart. DM **27,—**, Leinen DM **29,—**. — Bezug durch jede Buchhandlung)

In unserem Verlag erscheinen auch die Veröffentlichungen:

Missionswissenschaftliche Abhandlungen und Texte. Bisher erschienen 25 Hefte.
Veröffentlichungen des Instituts für Missionswissenschaft. Bisher erschienen 9 Hefte.
Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft. Seit 1911.

ASCHENDORFF MÜNSTER

Zur eigenen Bereicherung und zur religiösen Weiterbildung Ihrer Mitarbeiter in der Katholischen Aktion

CHRIST IN EINER NEUEN WELT

von Bernhard Häring

448 Seiten, Leinen 13,85 DM

Die Gesamtheit der christlichen Lebensführung in der Welt wird in all ihren Bereichen (praktische Anwendungen und selbst Anekdoten fehlen nicht) vom Mittelpunkt des christlichen Seins aus erhellt. Es handelt sich also um eine Summe des christlichen Lebens, aber um eine existenzielle, praktische Summe, die voll des Lebens ist.

M.-D. Dumont *in La vie spirituelle*

Man darf nicht meinen, es werde eine Moraltheologie im Kleinen geboten. Das Buch wendet sich an *den* Christen, der den Anruf zur religiösen Weiterbildung ernst nimmt. Gerade die täglich neu auf ihn zukommenden irdischen Wirklichkeiten tragen die Absichten des Schöpfers mit dem Geschöpf, aber auch seine Gnadenhilfen in sich. Dabei leuchtet durch das ganze Anliegen die Antwort auf die Frage, welchen Sinn das Christsein in einer erheblich technisch betonten Gegenwart habe. Die Problematik der Freiheit und des Gewissens sind besonders im Zusammenleben mit den Mitmenschen anregend aufgezeigt. Das Buch enthält ein umfangreiches Stichwortverzeichnis für die homiletische und katechetische Benützung. *Die frohe Botschaft*

Lassen Sie sich das handliche Werk bitte in Ihrer Buchhandlung zeigen

ERICH WEWEL VERLAG · FREIBURG I. B.

Neuerscheinung im Frühjahr 1961

HEINZ ROBERT SCHLETTE

DIE NICHTIGKEIT DER WELT

Der philosophische Horizont des Hugo von St. Viktor

Gr. 8°. 183 Seiten. Leinen DM 14,80

Die Frage nach Sinn und Wesen der Welt gehört zu jenen, die im Denken der Gegenwart von bedrängendem Ernst geworden sind. Soll die Frage, was »Welt« sei, richtig angesetzt und durchdacht werden, so empfiehlt es sich, zunächst die überkommenen Deutungen zu erforschen. In diesem Sinne reicht die Absicht der hier vorgelegten Untersuchung über das bloß Historische hinaus. Am Beispiel des berühmten Pariser Theologen Hugo von St. Viktor wird geprüft, in welcher Weise im 12. Jahrhundert, das vom neuplatonischen Augustinismus beherrscht war, die Welt interpretiert wurde. Dabei gelangen Themen zur Sprache, die bis heute an Aktualität nicht verloren haben: Was heißt die Unbeständigkeit, Feindlichkeit, Nichtigkeit der Welt? Wie verhält sich die Skepsis gegenüber der Welt zur Erfahrung ihrer Gutheit und Schönheit? Wie sind griechisches und biblisches Denken von der Welt zu vereinigen, und in welcher Weise haben sich beide Denkformen im Laufe der Geschichte überlagert? Ist die Verachtung der Welt christlich? Es wird gezeigt, daß Hugo, obwohl er formal auf dem Boden dogmatischer Orthodoxie steht, in mancher Hinsicht einem unchristlichen Dualismus verfallen ist. Dabei erhebt sich zuletzt die Frage, ob denn Hugo des Problems »Welt als Welt« oder »Weltlichkeit der Welt« überhaupt ansichtig geworden sei.

KÖSEL-VERLAG MÜNCHEN

JULIUS GROSS

Entstehungsgeschichte des Erbsündendogmas

Von der Bibel
bis Augustinus

386 Seiten, Leinen DM 26,—

Das Werk will, frei von bekenntnismäßiger Bindung, einzig der Erforschung der Wahrheit, d. h. des geschichtlich Tatsächlichen, dienen. Eine solche Darstellung ist um so verdienstlicher, als es eine umfassende und kritische Geschichte des Erbsündendogmas in deutscher Sprache noch nicht gibt.

Als Ausgangs- und Richtpunkt seiner Untersuchung hat Gross die älteste Form des Dogmas gewählt, nämlich die auf dem Trienter Konzil festgelegte der römisch-katholischen Kirche. Da die Kirche hierfür Offenbarungsquellen in Anspruch nimmt, galt es, diese biblischen und patristischen Bezüge auf ihre Beweiskraft hin zu überprüfen. Daraus ist naturgemäß eine Entstehungsgeschichte des Dogmas geworden, die in aller Ausführlichkeit diesen ersten, vorliegenden Band umfaßt. Es ist die Zeit, die sich von den Anfängen der jüdisch-christlichen Offenbarung bis Augustin einschließlich erstreckt.

Was in diesen Zusammenhang gehört, Gross zeigt es auf: die einschlägigen Schrifttexte und Zeugnisse der gesamten mittelmeerländischen Tradition sind zitiert und kritisch gewertet, Morgen- und Abendland gegenwärtig, die Zeit vor und um Augustinus greifbar nahe. Eine Zusammenfassung der Erbsündentheologie des Bischofs von Hippo beschließt das Ganze.

ERNST REINHARDT
VERLAG
MÜNCHEN · BASEL

Neuerscheinung:

Der Kult und der heutige Mensch

Herausgegeben von Michael Schmaus und Karl Forster

VIII, 355 Seiten, Leinen ca. 20,— DM

Dieses Werk greift ein zentrales Problem der Gegenwart auf, denn es geht der Frage nach, ob zu einer wahrhaft menschlichen Existenz das Kultische gehört, oder ob es entbehrt werden kann.

Man kann beobachten, daß überall dort, wo das Kultische im religiösen Sinne abgelehnt oder bekämpft wird, weltlich säkularisierte Kultformen entstehen. Der Mensch scheint also ohne Kult nicht leben zu können. Insbesondere gibt es ohne ihn keine echte Gemeinschaft. So ist nur die Wahl gegeben: Kultische Ersatzformen oder echte kultische Gestalt. Für jegliche Anthropologie ist diese Alternative von grundlegender Bedeutung.

In diesem Werk haben sich Autoren aus den verschiedensten Ländern der Erde und aus mannigfachen religiösen Überzeugungen zusammengefunden, um dem ernsten Problem mit Sorgfalt nachzuspüren. Sie gaben eine aufrüttelnde Antwort.

Neuauflage:

MICHAEL SCHMAUS

Katholische Dogmatik, Band V

Mariologie

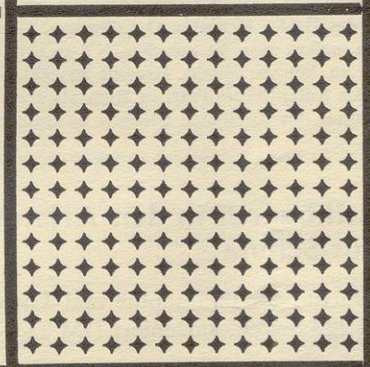
2. erw. Auflage, VIII, ca. 470 Seiten,

kart. 19,80 DM, Ln. 22,80 DM

Als Ergänzungsband der Dogmatik bietet die Mariologie in ihrem systematischen Charakter wesentliche, z. T. neu gewonnene dogmengeschichtliche Durchblicke in Bezug auf die vier großen Mariendogmen, eine umfangreiche Analyse patristischer wie mittelalterlicher Quellen und nicht zuletzt eine gründliche Würdigung und Auseinandersetzung mit den modernen mariologischen Fragen. In dieser Weise ist das Werk gekennzeichnet sowohl durch echte theologische Wissenschaftlichkeit als auch durch seine besondere Eignung für die Wortverkündigung.

Alle Freunde der Dogmatik werden gerne zu diesem zuverlässigen Führer greifen, zu einem Buch, das nicht nur dem Theologen, sondern auch dem Laien viel zu bieten hat.

MAX HUEBER VERLAG · MÜNCHEN 13



DIE PASSION JESU CHRISTI

in der Sicht des Chirurgen —
von Dr. med. Pierre Barbet.

■ 256 Seiten mit 12 Tiefdrucktafeln, Ganzleinen DM 9,80

■ „Der Verfasser hat aus den Abdrücken des bei uns besonders durch Hynek bekannt gewordenen heiligen Grabtuches von Turin die Passion unseres Herrn rekonstruiert. Mit dem nüchternen, sachgerecht folgernden Realismus des Chirurgen werden Einzelheiten über Geißelung, Annagelung, den Erstickungstod am Kreuze und die Grablegung offenbar gemacht, die fromme Überlieferung und Kunst nicht dartun konnten. Am Ernste und der Genauigkeit der Untersuchungen des Verfassers ist nicht zu zweifeln. Erst nach eingehender Überprüfung bekennt er sich zur Authentizität (Echtheit) des Turiner Grabtuches. Dieser „Dokumentarbericht" sollte von niemanden übersehen werden, der sich für historische Glaubensgrundlagen interessiert." Aus der Zeitschrift „Der nächste Schritt", Österreich.

■ Dieses Werk aus dem Badenia Verlag Karlsruhe ist durch jede Buchhandlung beziehbar.

DAS BILD CHRISTI

von Johannes Taepper S.J.

■ 32 Seiten Text, 8 Seiten Tiefdruckabbildungen, geh. DM 1,60.

Die von P. Bulst SJ und P. Heppener SJ neu bearbeitete Schrift gibt einen sachlich klaren Einblick in die neuesten Forschungsergebnisse über das Turiner Grabtuch. Sie ist sehr gut geeignet für Predigten und Vorträge in der Fastenzeit und für die Betrachtung des Kreuzestodes Jesu.

■ So urteilen einige Leser:

„Die beste kurzgefaßte Darstellung über das Turiner Grabtuch."

„Mit erstklassigen Bildern illustriert."

„Eine gute Zusammenstellung der Tatsachen und eine zuverlässige Orientierung."

„Ein gutes und instruktives Heft."

„Sachverständige von Fotografie, Textilkunde, Medizin, Geschichte, Kunstgeschichte und Exegese kommen zu Wort."

■ Dieses Werk aus dem Badenia Verlag Karlsruhe ist durch jede Buchhandlung beziehbar.

Neuerscheinungen aus unseren theologischen Reihen

FRANZ OBRIST

Echtheitsfragen und Deutung der Primatsstelle Mt 16, 18f in der deutschen protestantischen Theologie der letzten dreißig Jahre

Neutestamentliche Abhandlungen, XXI. Band, 3./4. Heft —
XVI und 203 Seiten, kartoniert DM 17,80

Nach einem kurzen Überblick über den heutigen Stand der protestantischen Kirchendogmatik behandelt der erste Teil dieser Arbeit die Diskussion um die literarische Echtheit und die Historizität des Verheißungswortes an Petrus. Dann folgt die Darstellung der kritischen Reaktion der Bultmannschule. Ein weiteres Kapitel stellt dann den von der kritischen Forschung angenommenen Wahrheitsgehalt fest. Im zweiten, umfangreicheren Teil untersucht der Autor zunächst die vorgebrachten Deutungen des im Logion verwendeten Felsenbildes und des daraus abgeleiteten Auftrages. Ein weiteres Kapitel ist der Auslegung der Worte von den Schlüsseln und vom Binden und Lösen als Vollmacht zur Lehrverkündigung und Kirchenleitung gewidmet. Kurzgefaßte kritische Bemerkungen versuchen die dargebotenen Lösungen zu werten und bilden zugleich eine Auseinandersetzung mit dem Petrusbuch des Basler Exegeten O. Cullmann. Dann wird auf die historische Stellung des Petrus in der Urkirche eingegangen, sofern man sie aus dem NT zu ermitteln sucht und so die jeweils gebotene Deutung der Primatsstelle stützen zu können glaubt. Bewußt ausgeklammert sind aus der vorliegenden Arbeit sowohl das historische Problem des Aufenthaltes Petri in Rom als auch das theologische Problem, wie die Vormachtstellung des Petrus in den Primat des römischen Bischofs ausmündet.

KLAUS KREMER

Der Metaphysikbegriff in den Aristoteles-Kommentaren der Ammonius-Schule

Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Band XXXIX, Heft 1 — XI und 223 Seiten, kartoniert DM 21,—

An Hand der genannten Kommentartexte wird die Metaphysikvorstellung einer antiken Philosophenschule dargestellt, wobei gleichzeitig im Anschluß an die begriffsgeschichtliche Untersuchung von H. Reiner das platonische und aristotelische Metaphysikverständnis miteinbezogen wird. Dabei wird gezeigt, wie Aristoteles durch seine Interpretation des platonischen Chorismos einer Metaphysikvorstellung Vorschub leistet, die in der Neuzeit besonders bei D. Hume und I. Kant zu ihrem völligen Mißverständnis führte: Man betrachtet die metaphysischen Sachverhalte als eine Art *Hinterwelt*, gewissermaßen räumlich von unserer sinnlichen Welt abgetrennt. Dieses moderne und die Metaphysik aushöhlende Metaphysikdenken gibt es in der alexandrinischen Schule des Ammonius (5. und 6. Jahrhundert n. Chr.) noch nicht. Die Analyse einer Reihe von Textstellen versucht den Sinn von einigen philosophisch bedeutsamen Formulierungen zu klären: Was bedeutet hyper ten physin, bzw. ta physika oder epekeina ton physikon? Hinter diesen Formulierungen verbirgt sich keine Zweiweltentheorie, sondern der Gedanke einer Schichtungsontologie. Wie Platon im Liniengleichnis das Sein nach seinen verschiedenen Modalitäten sichtet, so wird auch in der alexandrinischen Schule Modalitätsanalyse getrieben. Man will die verschiedenen Seinsgrade in ihrem „stärkeren" und „schwächeren" Sein herausarbeiten, wobei als Grundauffassung immer vorausgesetzt ist, daß das gesamte Sein, das sensible wie intelligible, ein „Continuum" bildet.

HANS OSKAR WEBER

Die Stellung des Johannes Cassianus zur außerpachomianischen Mönchstradition

Beiträge zur Geschichte des Alten Mönchtums und des Benediktinerordens, Heft 24. Veröffentlichungen des Abt Herwegen-Instituts, Maria Laach — XXIV u. 132 Seiten, kartoniert DM 15,—

Johannes Cassianus (ca. 360 - 435) ist bekannt als eine der Autoritäten, auf die sich Benedikt von Nursia in seiner Mönchsregel bezieht. Er gehört zu den bedeutenden Vermittlern östlicher Mönchsweisheit an den lateinischen Westen. Damit ist die Frage nach den z. T. verschlungenen Pfaden seiner Vermittlertätigkeit gestellt. Unter den Quellen Cassians kommt den als „Apophthegmata Patrum" bekannten Mönchssprüchen und den Schriften des Euagrius Pontikus besondere Bedeutung zu, denen sich die Untersuchung H. O. Webers vor allem zuwendet. In eingehenden Analysen arbeitet er dabei den sehr reizvollen Vorgang der Veränderung des Einsiedlermilieus in das Klima des Gemeinschaftsklosters heraus, für das Cassian seine beiden Hauptwerke, die Conlationes und Institutiones, in höherem Auftrag schreibt. Wie wird er mit dem Zwiespalt fertig, in den ihn dieser Auftrag mit seiner persönlichen Hochschätzung des Eremitentums führt? Zeichnet sich in seinen Werken bereits die Mönchsregel als Mönchsgesetz als Fernziel ab? Zur Beantwortung dieser Fragen trägt die Untersuchung des Verfassers wesentlich bei.

Bezug durch Ihre Buchhandlung

VERLAG ASCHENDORFF · MÜNSTER WESTFALEN

1. Fachref. Dr. M. Hein UB o.R
2.2.2.

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nummer 3 — 1961 — 57. Jahrgang

Zur Kirchengeschichte der Ostslaven. Von Bernhard Stasiewski, Bonn.

Asmussen: Über die Macht (Semmelroth)

Kaczmarek: Istota i pochodzenie Religii (Wesen und Herkunft der Religion) (Manthey)

Mission und Liturgie (Funk)

Emerton: The Peshitta of the Wisdom of Solomon (Ziegler)

Kelly: Early Christian Doctrines (Grillmeier)

Emser: Schriften zur Verteidigung der Messe (Rogger)

Magrassi: Teologia e Storia nel pensiero di Ruperto di Deutz (Bernards)

Shellens: Das sittliche Verhalten zum Mitmenschen im Anschluß an Aristoteles (Edmaier)

Müller-Armack: Religion und Wirtschaft (Antweiler)

Reuß: Opfermahl — Mitte des Christseins (Kolbe)

Löbmann: Der kanonische Infamiebegriff in seiner geschichtlichen Entwicklung (Braunstein)

Dürig: Pietas liturgica (Hild)

Kleine Berichte:

Froidure: Parias 57 (Deuringer)

Theologische Bibliographie

Zur Kirchengeschichte der Ostslaven

Beiträge katholischer Autoren im letzten Jahrzehnt

Ein Literaturbericht

Von Bernhard Stasiewski, Bonn

Die Spannungen der osteuropäischen Probleme zwingen heute jeden Kirchenhistoriker, sich mit ihnen auseinanderzusetzen[1]. Nachdem vor vierzig Jahren in dieser Zeitschrift „Gedanken zum Ausbau der slavisch-orientalischen Kirchenkunde“[2] vorgetragen wurden, die um Begriff und Umfang der Forschung, Methode, Aufgaben, Organisation und Hilfsmittel kreisten, scheint es angebracht, den internationalen Fortschritt wenigstens auf einem Teilgebiet, nämlich der ostslavischen, besonders der russischen Kirchengeschichte, aufzuzeigen. Neben den Spezialartikeln der beiden großen deutschen theologischen Lexika[3] geben die „Ostkirchlichen Studien“[4] und „Kirche im Osten“[5] verläßliche Auskunft[6]. Auch das von Benedikt XV. begründete Pontificium Institutum Orientalium Studiorum verdient Erwähnung, da es sich zu einem hervorragenden Studienzentrum für alle wissenschaftlichen Arbeiten der ostkirchlichen Gemeinschaften entwickelt und die Erforschung der Kirchengeschichte Rußlands befruchtet hat[7].

Mein Literaturbericht beschränkt sich auf Bücher katholischer Gelehrter aus dem letzten Jahrzehnt, weil die Berücksichtigung der Zeitschriftenartikel zu weit führen würde. Ich begnüge mich mit einer Auswahl der Quellen, Gesamtdarstellungen und Monographien vom Beginn der Christianisierung bis zur Gegenwart.

I.

An den Anfang sei die Quellenpublikation päpstlicher Dokumente über die Geschichte der Ukraine von 1075 bis 1953[8] gestellt, die Athanasius G. Welykyj O.S.B.M.[9] gesammelt, eingeleitet und kurz kommentiert hat. An der Kurie werden die Bezeichnungen Ucraina und Ucraini zwar erst seit dem 17. Jahrhundert üblich, für die vorher die Worte Russia und Rutheni gebraucht wurden[10]; trotzdem ist der Titel der Sammlung berechtigt. Neben bereits veröffentlichten Dokumenten schöpfte Welykyj aus dem reichen Schatz des Vatikanischen Geheimarchivs, des Archivs der Breven und den Handschriften der Vatikanischen Bibliothek[11]. Da viele erstmalig edierte Quellen vatikanischen Regesten entnommen wurden, die Unklarheiten und Spuren der Kanzleitätigkeit in sich bergen, waren Konjekturen und Verbesserungen unerläßlich. Der Herausgeber befolgte dabei klare methodische Grundsätze[12]. Bei der Drucklegung der 1140 Dokumente, die fast 1 300 Seiten füllen, und der Anmerkungen, in denen die wichtigsten Personen aufgeschlüsselt werden, haben die Kor-

1 Vgl. B. Stasiewski, Zum Begriff der osteuropäischen Geschichte und Kirchengeschichte, in: Münchener Theologische Zeitschrift 4, 1953, 324-340.

2 F. Haase, in: Theologische Revue 17, 1918, 1-6, 49-55, 97-105. — Ders., Russische Kirche und römischer Katholizismus, in: Katholik 98, 1918, 145-158.

3 Vgl. neben den älteren Auflagen LThK² Bd 1-5, 1957-1960 und RGG³ Bd 1-4, 1956-1960.

4 (Ostk St) im Auftrag der Arbeitsgemeinschaft der deutschen Augustinerordensprovinz zum Studium der Ostkirche hrsg. von H. M. Biedermann O. E. S. A., Bd 1-10, Würzburg 1952-1961. Vgl. bes. die umfassende Bibliographie, die regelmäßig alle Neuerscheinungen über die osteuropäische und russische Kirchengeschichte erfaßt.

5 (= KO), Studien zur osteuropäischen Kirchengeschichte und Kirchenkunde, in Verbindung mit dem Ostkircheninstitut hrsg. von R. Stupperich, Bd 1-4, Stuttgart 1958-1961. Vgl. vor allem: R. Stupperich, Russische Kirchengeschichte in deutscher Darstellung, ebd. Bd 1, 1958, 174-183, und Bd 2, 1959, 146-155.

6 Seit kurzem kommt außerdem wieder in Betracht: Kyrios, Vierteljahresschrift für Kirchen- und Geistesgeschichte Osteuropas, hrsg. von P. Meinhold, Berlin 1960/61; sie erschien bereits in Königsberg 1936-1944.

7 Vgl. z. B. die Bände der von diesem Institut hrsg. Zeitschrift: Orientalia Christiana Periodica (= OCP), Bd 16-26, Rom 1950-1960.

8 Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia (1075-1953), Bd 1: 1075-1700, Bd 2: 1700-1953 (Analecta Ordinis S. Basilii M., series II, sectio III), Verlag der Basilianer, Rom 1953-1954, XX, 686 + XII, 668 S., Lire 7200 (= Doll. 12,—).

9 Er wurde 1960 zum Sekretär der vorbereitenden Kommission der orientalischen Kirchen für das zweite Vatikanische Konzil ernannt.

10 Vgl. Bd 1, 1953, XIV ff.

11 Vgl. die Liste der Fontes, ebd. XVIII-XX und Bd 2, 1954, XII.

12 Bd 1, 1953, XVIII: „Nos unice et imprimis in textus integritatem intendimus, probe scientes, de ipsa re, non de forma agi. Praesertim quod nomina personarum locorumque spectat, ea in annotationibus et argumentis ad rectam reducere formam sumus conati. Si quid erroris tamen irrepserit, non fontibus sed nobis tribuendum erit. In dubiis proinde ipsi fontes adeundi“.

U.-B. TÜB.
12. OKT. 1961

rektoren zahlreiche Druckfehler übersehen [13]. Die Literaturangaben, speziell auf dem Gebiet der polnischen Geschichte, lassen viele Wünsche offen [14]. Die vom Osten und Westen bedrängte Geschichte des ukrainischen Volkes könnte in der Einleitung und in den Fußnoten deutlicher betont werden, um neben der gut berücksichtigten ukrainischen Komponente auch die Stärke aller übrigen sich hier auswirkenden Faktoren erkennen zu lassen. Dieses und andere Desiderate [15] schmälern aber nicht das Verdienst, der Wissenschaft eine Fundgrube ersten Ranges zur Verfügung gestellt zu haben. Die 48 Spalten des Index nominum [16] vergegenwärtigen eine Fülle von Orts- und Personennamen. Schon auf Einzelheiten des späten Mittelalters, vor allem auf Vorgeschichte, Abschluß, Bedrohung und Sicherung der Union von Brest [17], Verfolgung der unierten Ukrainer seit dem 19. Jahrhundert und Ausbau ihrer Hierarchie in Amerika fällt neues Licht. 17 Tafeln [18], u. a. die Fotokopie eines Briefes Gregors VII. an Demetrius-Izjaslav von Kiev vom 17. 4. 1075 [19] und Karten der Ukraine von 1678, 1716 und 1914–20 [20] sind erwünschte Beigaben.

A. G. Welykyj hat mit Hilfe eifriger Mitarbeiter in den letzten Jahren noch weitere Bände ediert, z. B. eine umfangreiche Reihe mit den Briefen der Propaganda über die Ukraine und Weißrußland [21] und eine über die Quellen zur Selig- und Heiligsprechung des Josafat Kuncevič [22]: Nach den 92 in Frage kommenden Dokumenten vom Tode des Erzbischofs bis 1628 im ersten Band, folgen im zweiten [23], der der Redaktion zur Besprechung übersandt wurde, Akten aus den Jahren 1629–1635 [24] und über den am 12. 8. 1637 im Auftrag des Apostolischen Stuhles in Vitebsk durchgeführten zweiten Prozeß [25]. Bei dessen Rekonstruktion stützt sich Welykyj neben den in den Vatikanischen Archiven gefundenen Originalen und Übersetzungen, die den größten Teil der zum ersten Mal veröffentlichten Stücke ausmachen, auch auf die 1865 von J. Martinov S.J. angefertigten Abschriften [26] aus den Akten der Congregatio de Propaganda Fide und den Abdruck des bis 1939 in Lemberg aufbewahrten Originals, das D. Dorožynskyj [27] herausgegeben hat. Der dritte Band wird die Quellen zur Heiligsprechung von 1637 bis 1867 dieses „Apostels der Union" enthalten [28]. Gegenüber der von G. Hofmann S.J. vorgelegten Auswahl der Quellen [29] vertieft diese umfassende Ausgabe unser Wissen über den hl. Josafat außerordentlich.

Als drittes Beispiel führe ich die Quellenpublikation über die päpstliche Nuntiatur in Rußland an, die wir M. J. Rouet de Journel S.J. [30] verdanken. Er hat in vorbildlicher Weise die in den Vatikanischen Archiven ruhenden Akten über die Tätigkeit der päpstlichen Nuntien Archetti (1783–84), Litta (1797–99), Arezzo (1802–06) der Forschung zugänglich gemacht. Während die Bände 2 bis 4 den letzten beiden Nuntien [31] gewidmet sind, orientiert der in unserem Berichtszeitraum erschienene Band 1 über die Amtszeit des Nuntius Giovanni Archetti [32]. Er war seit 1795 Nuntius in Polen und erhielt die schwierige Aufgabe, die von Katharina II. nach der ersten polnischen Teilung eigenmächtig vorgenommene Regelung der kirchlichen Verwaltung der nunmehr unter ihrer Herrschaft lebenden Katholiken des lateinischen und unierten Ritus zu sanktionieren. In einer instruktiven Einleitung [33] beschreibt der Herausgeber das Leben Archettis, besonders seine Tätigkeit als Nuntius in Rußland, und die Eigenart der 289 von ihm ausgewählten Dokumente. Ihr Text [34] ist für die Kirchengeschichte Osteuropas zur Zeit der Teilungen Polens und Katharinas II. sehr aufschlußreich: Es ergeben sich neue Erkenntnisse über den ehrgeizigen Stanisław Siestrzeńcewicz, ein gebürtiger Calvinist, der erster Erzbischof von Mohilev war und in dem die Kaiserin einen willigen Mitarbeiter für ihre staatskirchlichen Pläne fand, über den unierten Basilianerarchimandriten Heraklij Lissowskij, über die Jesuiten, die nach Aufhebung des Ordens in Rußland Zuflucht fanden, über Katharina II. selbst, ihre Umgebung und verschiedene Gesandte in Petersburg. Der reiche Inhalt dieses und der übrigen Bände über die kurze Geschichte der Nuntiatur in Rußland [35] verdient eine eigene kirchengeschichtliche Würdigung.

II.

Von den vorliegenden Gesamtdarstellungen aus dem letzten Jahrzehnt greife ich die Arbeiten der Jesuitenpatres Albert M. Ammann, Ivan Kologrivov und des Benediktiners Johannes Chrysostomus heraus.

A. M. Ammann hat ein aus seinen Vorlesungen am Päpstlichen Orientalischen Institut in Rom erwachsenes Handbuch [36] verfaßt, dessen Manuskript schon 1942 abgeschlossen war. Da die Druckstöcke durch Kriegsereignisse zerstört wurden, konnte die deutsche Ausgabe erst 1950 ausgeliefert werden, während die italienische Fassung schon zwei Jahre vorher erschien [37]. Er überblickt die Kirchengeschichte der ostslavischen Stämme [38] und des mit ihnen eng verbundenen

---

13 Auf dem in Bd 2 eingelegten Blatt der Errata ist nur ein kleiner Teil verzeichnet.

14 Über Bolesław II. von Polen (1058-79) findet sich z. B. im Bd. 1, 1953, 7, Anm. 4 nur ein Hinweis auf die Encyklopedyja Powszechna, vol. 3, Warschau (statt Warszawa ist Warzawa gedruckt) 1860, 938-941. — Auch bei Nikolaj Chr. Radziwiłł (ebd. 249, Anm. 175) und Kanzler Jan Zamoyski (ebd. 250, Anm. 176) wird nur auf diese veraltete Enzyklopädie verwiesen.

15 Vgl. die Besprechungen von A. M. Ammann S. J., in: OCP 20, 1954, 205 f u. 441 f.

16 1, 1953, 673-682 und 2, 1954, 627-640.

17 Von Klemens XVIII. (1592-1605) werden allein 77 Dokumente geboten, mehr als die Hälfte unedierte (1, 1953, 233-316), von Paul V. (1605-1621) 169 Dokumente (ebd. 319-444), die zum größten Teil erstmalig veröffentlicht sind.

18 Vgl. Index tabularum 1, 1953, 682 und 2, 1954, 668.

19 1, 1953, 112 (Text 5 f).

20 1, 1953, hinter 208 und 640; 2, 1954, hinter 320.

21 Litterae S. C. de Propaganda Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarusjae spectantes (1622-1862), 7 Bde., Rom 1954-1957.

22 S. Josaphat — Hieromartyr. Documenta Romana Beatificationis et Canonizationis (1623-1637), 2 Bde., (Analecta Ordinis S. Basilii M., series II, sectio III) Rom 1952-1955.

23 Bd 2 (1628-1637), Verlag der Basilianer, Rom 1955, XV, 368 S., Lire 2100.

24 ebd. 3-194: Nr. 93-136.

25 ebd. 194-265: Nr. 137. Der erste Prozeß fand 1628 statt, er wurde wegen formaler Mängel von der Ritenkongregation angefochten.

26 ebd. 365 f, Appendix: Descriptio copiae originalis processus Polocensis an. 1637 a Joanne Martinov S. J. facta.

27 Ex actis Processus Canonizationis, in Opera Theolog. Soc. Ucrainorum Leopoliensis, vol. I: De St. Josaphat Kuncevyč, Lemberg 1925, 37-160 (pars Proc. anni 1637, in lingua latina, polonica et palaeoslavica).

28 Vgl. Bd 2, 1955, XV. Dort sind auch Verzeichnisse über die Herkunft der Quellen, Bibliographien, Namen- und Sachregister für alle drei Bände in Aussicht gestellt.

29 Der hl. Josaphat, in: Orientalia Christiana 3, Rom 1925, 173-217,

30 Nonciatures de Russie d'après les documents authentiques, Bd 1-4 (Studi e Testi 166-169), Rom bzw. Città del Vaticano 1922-1952.

31 Bd. 2: Nonciature de Litta (1797-99) 1943; Bd. 3-4: Nonciature d'Arézzo (1802-06) 1922-1927.

32 Bd 1: Nonciature d'Archetti (1783-84) (Studi e Testi 166), Città del Vaticano 1952, LXXVIII, 470 S., Lire 4500.

33 ebd. IX-LXXVI.

34 ebd. 1-462. Im Anhang sind noch zwei Dokumente über die Errichtung des Erzbistums von Mohilev und die Ernennung des St. Sienstrzeńcewicz zum Erzbischof veröffentlicht (457-61).

35 Inzwischen ist auch der mir nicht zugänglich gewesene Bd 5 dieser Serie erschienen: Intérim de Benvenuti (1799-1803) (Studi e Testi 194), Città del Vaticano 1957.

36 Abriß der ostslawischen Kirchengeschichte, Wien: Herder, 1950, XVI, 748 S., DM 29,—.

37 Storia della chiesa russa e dei paesi limitrofi, Turin 1948.

38 a. a. O. IX: „Das Buch nennt sich 'Abriß der ostslawischen Kirchengeschichte', weil es alle ostslawischen Stämme und deren Kolonisationsgebiete umfaßt, daher auch jene, welche nicht in dem herkömmlichen, so sehr umstrittenen geopolitischen Begriff 'Rußland' enthalten sind: also von Podkarpatien, Galizien, dem Chelmer Land, Podlachien und dem Gebiet um Grodno angefangen bis nach Kamtschatka und Alaska. Es reicht auch in die russischen Missionsgebiete und die völkische Diaspora auf der ganzen Welt hinein."

Polen-Litauens in drei Teilen: Der erste behandelt das Kiever Ruś-Reich 945-1263 und seiner Nachfolgestaaten bis zum Jahre 1451 [39] mit besonderen Abschnitten über die Bekehrung der Ruś-Lande zum Christentum, den Weg zur Trennung von Rom und dem Abendland, den Aufstieg Moskaus, die Entwicklung der beiden Mittelpunkte Moskau und Litauen und die Beziehungen zwischen Rom und dem slavischen Osten von 1400 bis 1451. Der zweite Teil geht den „Kirchlich und politisch getrennten Wegen der ostslawischen Stämme" nach [40], zunächst bis zum Ende der großen Wirren (1451–1613), dann bis zum Beginn des weltanschaulichen Umbruchs in Rußland (1701) und zur unierten Kirchensynode von Zamość in Polen-Litauen. Der dritte, umfangreichste Teil „Allrußland" [41] schildert die Situation bis zur Auflösung des polnisch-litauischen Staates (1795) und die Periode bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges (1945) im Kaiserreich Rußland, im Sovjetstaat und in Österreich-Ungarn. In einem Anhang wird das Großreich der ostslavischen Völkerschaften unter Führung der Sovjets seit 1945 beschrieben. Mit Ausnahme der Abschnitte über die Zeit der sovjetischen Diktatur steht jedem der klar aufgegliederten Kapitel und seinen Hauptbestandteilen ein Verzeichnis der Quellen und Literatur voran. Die angefügten Reihen [42] der Päpste, Patriarchen, Metropoliten, Nuntien, Kaiser, Fürsten usw., Personen-, Ortsverzeichnis und Sachweiser [43] runden den Abriß zu einem wertvollen Handbuch ab.

Bei der Weite der Konzeption, die die Kirchengeschichte der Ostslaven während eines Jahrtausends ins Auge faßt, und erstmalig die Verschlungenheit des römisch-katholischen, unierten und orthodoxen Christentums aufweist, blieb dem Autor eine vielseitige Kritik nicht erspart [44]. Neben der Beanstandung der Transkription slavischer Namen und Ausdrücke, den zahlreichen Druckfehlern, der mangelnden Übereinstimmung zwischen den Angaben der Register und des Textes, den Vorwürfen, die zitierte Literatur sei nicht verwertet und die geistig-kulturelle Entwicklung sei gegenüber der Darlegung des äußeren Verlaufs der Ereignisse zu kurz gekommen, dem Nachweis übersehener Spezialliteratur und Einzelberichtigungen wurde ihm ein einseitig katholischer Standpunkt zur Last gelegt, der der russischen Kirche nicht gerecht werde und den protestantischen Einfluß auf sie unterschätze. So berechtigt die formalen Ausstellungen sind, so unberechtigt ist mitunter der Ton, in dem sie verbunden mit grundsätzlichen Bemerkungen vorgetragen wurden. Eine Auseinandersetzung würde an dieser Stelle zu weit führen. A. M. Ammann hat selbst manche Einwände durch seine „Untersuchungen zur Geschichte der kirchlichen Kultur und des religiösen Lebens bei den Ostslawen" [45] entkräftet, in denen er bewußt der Darstellung der Tatsachen eine Geschichte des inneren Lebens folgen ließ. Nach meiner Ansicht wäre z. B. über die Stoffverteilung und Periodisierung zu diskutieren: Es liegt nahe, den dritten Teil (1701–1945) wegen des Abschlusses der polnischen Teilungen in zwei Hälften zu zerlegen. Das 19. Jahrhundert müßte aber stärker nach kirchengeschichtlichen Gesichtspunkten analysiert werden, als es geschehen ist, um den Zusammenbruch des orthodoxen Kaisertums und die Wurzeln der gegenwärtigen Lage aufzudecken. – Bei der Gesamtbeurteilung darf man nicht vergessen, daß es sich um einen Abriß handelt, der zunächst für italienische Hörer [46] bestimmt war und zu weiteren Studien führen wollte. Akademische Lehrer und Studenten haben ihn mit Gewinn gelesen und werden ihn weiter benutzen. Die lebhafte Auseinandersetzung, die er ausgelöst hat, beweist die Fruchtbarkeit der Anregungen, die von ihm ausgegangen sind.

Eine völlig anders geartete Synthese hat I. Kologrivov [47] verfaßt, ein ehemaliger russischer Gardeoffizier, der zuletzt als Professor am Päpstlichen Orientalischen Institut in Rom wirkte († 1955) [48]. Es handelt sich um die Übersetzung seines Buches über die Heiligkeit in Rußland, das zunächst in französischer Sprache erschien [49]. Er bezeichnet die Heiligen „als die klassischen Verkünder und Vertreter der russischen Innerlichkeit" [50]. Nach einleitenden Bemerkungen über die Hagiographie werden Leben und Wirksamkeit der bekanntesten Heiligen auf dem Hintergrund ihrer Zeit in drei Teilen skizziert [51]: Zuerst ist die Rede von heiligen Mönchen und Fürsten in den ersten Jahrhunderten nach der Christianisierung, z. B. den Märtyrern Boris und Gleb, den Heiligen der Pečerskaja Lavra bei Kiev und den weiter nördlich gelegenen Zentren der Frömmigkeit. Der zweite Teil beleuchtet das „Goldene Jahrhundert der russischen Heiligkeit". Nach den repräsentativen Gestalten des Nil Sorskij und Josif von Volokolamsk [52] werden hl. Männer und Frauen des 16. Jahrhunderts charakterisiert. Der dritte Teil vergegenwärtigt die Heiligen Dimitrij von Rostov, Tichon von Zadonsk und Paisij Velickovskij sowie die Starzen der Optina-Einsiedelei im 19. Jahrhundert, vor allem den 1903 kanonisierten Seraphim von Sarov.

I. Kologrivov verfügt über eine ausgezeichnete Kenntnis der Quellen, die er geschickt in seine Ausführungen hineinarbeitet. In den ersten beiden Teilen stützt er sich, wie er selbst andeutet [53], auf G. Fedotov [54]. Er verzichtet auf einen Anmerkungsapparat und begnügt sich mit einem knappen Verzeichnis der hauptsächlich verwandten Literatur [55]. Es fällt auf, daß sie mit Ausnahme einer in Moskau 1949 veröffentlichten Arbeit nur Titel bis zum Jahre 1938 enthält. Übersetzerin und Verlag hätten auf den Sammelband „Russische Heiligenlegenden" [56] und das Werk von J. Smolitsch [57] aufmerksam machen müssen, der nach verschiedenen Vor-

---

39 ebd. 9-152.
40 ebd. 153-360.
41 ebd. 361-669.
42 ebd. 673-696.
43 ebd. 697-724, 725-731, 732-748.
44 Aus den positiven und negativen Besprechungen stelle ich zusammen: H. F. Schmid, in: Blick nach Osten 1, Klagenfurt 1948, 88-91. — E. Benz, in: Frankfurter Hefte 10, 1951, 760-763. — G. Stadtmüller, in: Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 9, Münster 1951, 246-248. — H. M. Biedermann O. E. S. A., in: Münchener Theologische Zeitschrift 3, 1952, 427 f. und in Ostk St 1, 1952, 68-70. — L. Müller, in Theologische Literaturzeitung 77, 1952, 427-430. — G. Stökl, in: Wiener Slavistisches Jahrbuch 2, 1952, 224-229. — S. Kornilovič, in: Zeitschrift für slavische Philologie 22, Heidelberg 1953, 196-212. — A. Rammelmeyer, in: Göttinger Gelehrte Anzeigen 207, 1953, 13-30. — A. W. Ziegler, in: Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft 73, 1954, 451 f. und R. Stupperich, in: KO 1, 1958, 175-177.
45 S. u. Sp. 104.
46 Die für italienische Ohren geläufige Bezeichnung „scismatici" für die orthodoxen Gläubigen hätte in deutscher Übersetzung statt des stereotypen „schismatisch" variiert werden können.
47 Iwan Kologriwow, Das andere Rußland, Versuch einer Darstellung des Wesens und der Eigenart russischer Heiligkeit, übertragen von Angelika Merkelbach-Pinck, München: Manz 1958, 379 S., DM 18,—.
48 Vgl. den Nachruf von A. Raes, in: OCP, Bd 21, 1955, 477-482.
49 Essai sur la Sainteté en Russie, Brügge 1953. — Vgl. die Rezension von G. Rezáč, in: OCP, Bd. 19, 1953, 450-452. — Es liegt auch eine italienische Übersetzung vor: Saggio sulla santità in Russia, Rom 1955.
50 a. a. O. 17.
51 ebd. 25-177, 178-258, 259-377.
52 Vgl. über ihn die Arbeit von T. Špidlík S. J., s. u. Sp. 104 f.
53 a. a. O. 22 Vgl. auch die kritischen Bemerkungen von R. Stupperich in: KO 2, 1959, 150.
54 Svjatye drevnej Rusi (Die Heiligen Altrußlands), Paris 1931.
55 a. a. O. 378 f.
56 übersetzt und erläutert von G. Apel, E. Benz, W. Fritze, A. Luther und D. Tschizewskij, hrsg. und eingeleitet von E. Benz, Zürich 1953.
57 Russisches Mönchtum, Entstehung, Entwicklung und Wesen 988-1917 (Das östliche Christentum NF, Heft 10/11), Würzburg 1953. Das Quellen- und Literaturverzeichnis umfaßt S. 9-43. — Vgl. auch die Rezension von K. Onasch, in: Ostk St 2, 1953, 288-291.

studien[58] eine erschöpfende Monographie des russischen Mönchtums geboten hat.

Gegenüber dem weit verbreiteten Vorurteil von der Erstarrung des Christentums in Rußland liegt Johannes Chrysostomus O.S.B.[59] am Nachweis der Existenz schöpferischer religiöser Kräfte, die allerdings vom Staatskirchentum der letzten Jahrhunderte eingeengt worden sind. Er erbringt ihn in vier Kapiteln[60], die in mehrere prägnant formulierte Abschnitte aufgegliedert sind. Das erste über die russische Kirche bis zum Untergang des Kiever Ruś-Reiches endet in Anlehnung an die grundlegende „Geschichte der russischen Kirche" von E. Golubinskij[61] mit einer Betrachtung über ihre Rolle als einigendes Prinzip in der Kiever Periode; das zweite zeigt die Entwicklung bis zur formellen Unterordnung der Kirche unter die weltliche Obrigkeit auf, wobei das Aufblühen des Mönchtums, die Entstehung der Autokephalie, die Bemühungen um eine kirchliche Reform, die Bildung des eigenen Patriarchates und die Persönlichkeit des Patriarchen Nikon besonders gewürdigt werden; das dritte „Die russische Kirche von ihrer formellen Unterstellung unter den Staat bis zur Revolution 1917" setzt mit der Abschaffung des Patriarchates durch Peter den Großen ein und reicht bis zur Verteidigung des Staatskirchentums durch den einflußreichen Oberprokuror K. P. Pobedonoscev mit einem Ausblick auf die Agonie des russischen Kaisertums. Das letzte Kapitel berücksichtigt die Lage der russischen Kirche nach der Revolution 1917, die die Kraft zur Eröffnung eines allrussischen Konzils aufbrachte und das Patriarchat wiederherstellte, aber nach blutigen Verfolgungen unter dem Druck der Sovjets zur Kapitulation der Hierarchie und Kompromißbereitschaft des Metropoliten Sergij mit dem Regime führte. Dessen Deklaration aus dem Jahre 1927 leitete nach Meinung des Verf. eine neue Periode der russischen Kirchengeschichte ein, für die er auf das noch zu besprechende Buch von W. de Vries[62] verweist. Seine Ausführungen zusammenfassend, schreibt er: „Aber um die heutige Lage der russischen Kirche zu verstehen, um jene Aufgaben begreifen zu können, die vor den religiösen Kräften des heutigen Rußlands stehen, war es notwendig, ihren ganzen geschichtlichen Weg zu überschauen"[63].

Als gebürtiger Russe hat es Pater Johannes Chrysostomus verstanden, von dem geschickt gezeichneten Hintergrund der russischen Geschichte den Anteil der religiösen Kräfte abzuheben. Dank der Beherrschung der Spezialliteratur, die sich in der Bibliographie[64] und den Anmerkungen widerspiegelt, anschaulicher Zitate aus den Quellen und der Beschränkung auf die wesentlichen Grundlinien ist es ihm gelungen, ein aktuelles Thema mit innerer Anteilnahme und wissenschaftlicher Zuverlässigkeit zu behandeln.

III.

Neben den ausgewählten Quellen und Gesamtdarstellungen verdienen auch einige Monographien Erwähnung, die einzelne Perioden oder Persönlichkeiten der russischen Kirchengeschichte erforscht haben. Die mittelalterlichen Jahrhunderte, genauer die Zeit der jurisdiktionellen Abhängigkeit von Byzanz, hat A. M. Ammann in seinen Untersuchungen[65] neu beleuchtet. Während er sich in seinem „Abriß der ostslawischen Kirchengeschichte" mehr der Fassung der äußeren Tatsachen zuwandte, legte er in diesem Buch das Schwergewicht auf das Nachzeichnen der inneren Entwicklung, der geistigen und religiösen Strömungen[66]. Er anerkennt die sich schon kurz nach der Christianisierung entfaltende Blüte der ostslavischen Kultur, überschätzt aber m. E. die Ausstrahlungen der ursprünglichen Einheit zwischen Rom und Byzanz. Die christliche Durchdringung heidnischen Brauchtums, die von der byzantinischen Reichskirche übernommene, aber im Ruś-Reich selbständig reifende Frömmigkeit und Kultur werden an Hand hagiographischer, kirchenrechtlicher, liturgischer, pastoraltheologischer und kunstgeschichtlicher Quellen analysiert. Die Differenzierung wird in zwei Hauptteilen[67] „Die Frühzeit" und „das Vormittelalter"[68] aufgezeigt: Der erste Teil geht auf den Charakter des altrussischen Christentums unter Vladimir (Kap. 1) und dessen Ausformung im 11. Jahrhundert sowie auf das Erstarken des byzantinischen Einflusses (Kap. 2) ein, der zweite betrachtet in drei Kapiteln das 12. Jahrhundert als Jahrhundert der Entscheidung, die politische Wendung des ausgehenden Ruś-Reiches zum asiatischen Osten hin, deren Auswirkung auf das innerkirchliche Leben im 13. Jahrhundert und die Lösung der ostslavischen Kirche von Rom und Byzanz zwischen 1300 und 1459. Das innere Wachstum des Christentums vom Zeitalter des Kiever Varägerstaates bis zur Ausprägung der kirchlichen Kultur im Novgoroder Land und in Moskovien, die die Autokephalie vorbereitete, wird bei den verschiedenen Schichten der Bevölkerung, den Fürsten, dem hohen Klerus, Weltklerus, Mönchtum und Kirchenvolk unter Verwertung der Quellen und Spezialforschung dargestellt[69]. In weiteren Bänden wird A. M. Ammann die Geschichte der kirchlichen Kultur und des religiösen Lebens bis zur Errichtung des russischen Patriarchates, zur Zeit der selbständigen Patriarchen und während der Lenkung der russischen Kirche durch den Hl. Synod erörtern[70]. Möge es ihm vergönnt sein, diesen weitgespannten Plan mit der gleichen Ausführlichkeit recht bald zu vollenden!

Um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert spielte Josif von Volokolamsk in der Kirchengeschichte Rußlands eine große Rolle. Ihm hat Thomas Špidlík S.J., Professor am

---

58 Bei I. Kologriwow, 1958, 379, ist im Literaturverzeichnis nur die Arbeit von Ssmolitsch (sic!), Leben und Lehre der Starzen, Wien 1936, zitiert. — Die falsche Schreibweise dieses Namens gibt Anlaß auf die Inkonsequenz der Transkription russischer Worte hinzuweisen, die nicht den Gepflogenheiten der deutschen Wissenschaft entspricht.
Während ich im Text dieses Berichtes die in Deutschland übliche Transkription slavischer Namen anwende, zitiere ich in den Anmerkungen die jeweils von den verschiedenen Autoren gewählte Form. Vgl. zu dem Problem der Transkription: H. F. Reck, Zur Umschreibung von Eigennamen aus den kyrillisch geschriebenen slawischen Sprachen in der deutschen Presse und Literatur, in: Osteuropa, Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens 11, Stuttgart 1961, 179-188.

59 Die religiösen Kräfte in der russischen Geschichte (Sammlung Wissenschaft und Gegenwart), München: Anton Pustet, 1961, 222 S., DM 13,80.

60 ebd. 13-41, 43-128, 129-169, 171-213.

61 Istorija Russkoj Cerkvi, Bd 1, 1, Moskau[2] 1901, 548-553.

62 S. u. Sp. 107 f.

63 J. Chrysostomus, 1961, 212.

64 ebd. 214-216.

65 Untersuchungen zur Geschichte der kirchlichen Kultur und des religiösen Lebens bei den Ostslawen, Heft 1: Die ostslawische Kirche im jurisdiktionellen Verband der byzantischen Großkirche (988-1459) (Das östliche Christentum NF, Heft 13), Würzburg: Augustinus Verlag, 1955, 288 S., DM 19,50.

66 Das wissenschaftliche Echo war wieder verschieden, vgl. z. B. die Rezensionen von: R. Draguet, in: Revue d'histoire ecclésiastique 51, Löwen 1956, 955 f. — W. Lettenbauer, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, NF, 4, München 1956, 174-176. — L. Müller, in: Zeitschrift für slavische Philologie 26, Heidelberg 1957, 209-224 (kritisch). — P. Scheibert, in: Historische Zeitschrift 183, München 1957, 413-416. — R. Stupperich, in: KO 1, 1958, 177-178.

67 a. a. O. 13-78, 79-263.

68 Mit diesem wenig glücklich gewählten Wort und dem Untertitel „Der Weg zu einer bodenständigen, innerrussischen (moskowitischen) Kirchlichkeit" wird der Zeitraum zwischen rund 1100 und 1459 charakterisiert.

69 Vgl. das Literaturverzeichnis ebd. 265-276. Ein ausführliches Inhaltsverzeichnis (9-12), ein verläßliches Personenverzeichnis (277-284) und der Sachweiser (284-288) ermöglichen rasche Orientierung.

70 ebd. 8 f.

Orientalischen Institut für Asketik und Mystik, eine Arbeit [71] gewidmet, die sorgfältiges Studium der Quellen und Literatur bekundet [72]. Nach einer Skizze seines Lebens und seiner Schriften [73] entwirft er in drei Teilen ein klares Bild von den Prinzipien seiner Asketik, den Auswirkungen auf das Mönchtum und den Gründen für sein Auftreten im öffentlichen Leben [74]. Die theologische Interpretation seiner Glaubensvorstellungen und aszetischen Forderungen, die das Streben nach Vollkommenheit streng regeln, läßt erkennen, daß Josif im Strom der Tradition steht, als Urheber der Klosterregel jedoch eine gewisse Originalität besitzt [75]. Er reiht nicht nur wie seine Vorgänger liturgische und disziplinäre Anordnungen aneinander, sondern fügt ihnen Erläuterungen und Ermahnungen hinzu. Man hat sie deshalb auch „L'Écriture Spirituelle" genannt [76]. Die russische Bezeichnung „duchovnaja gramota" (Geistliches Testament) [77] gibt das noch deutlicher wieder. Der ganz auf das innere Leben eingestellte Abt polemisierte in seinem Hauptwerk „Prosvětitel'" scharf gegen die Sekte der Judaisierenden, um die Lehre der Orthodoxie zu sichern. Auf einer Synode in Moskau 1503, auf der über die Frage der Erlaubtheit klösterlichen Grundbesitzes debattiert wurde, trat er für die Rechtmäßigkeit dieses Eigentums ein. Die von ihm und seinen Anhängern (Josifjlanen) befürwortete Zusammenarbeit zwischen Kirche und Staat im Großfürstentum Moskau trug zu der späteren Entwicklung des russischen Staatskirchentums bei. Josif selbst gehört aber nicht in die Reihe der kritiklosen Verherrlicher der russischen Monarchen [78]. Das geht z. B. aus einem Brief hervor, in dem er den Widerstand der Heiligen gegen ungerechte Kaiser rühmte. Im „Prosvětitel'" verurteilte er Kaiser, die sich von ihrer Leidenschaft und Sünde leiten lassen als Dämonen und Diebe. Diese und andere aus den Quellen gehobenen Einzelheiten deuten den Ertrag dieser Spezialstudie an.

Mit dem hl. Josafat hat sich Theodosia Boresky [79] beschäftigt. Nach einer Einleitung über die Union von Brest [80] holt sie weit aus. Sie beschreibt die Gründung der katholischen Kirche, den Beginn der Trennung zwischen Rom und Byzanz, das Schisma und die Union in der Ukraine, Leben, Leistung, Martyrium, Wundertätigkeit, Heiligsprechung und Schicksal der Reliquien des Heiligen [81]. Schließlich schildert sie zwei Bischofsgestalten, die für den Abschluß der Union von Bedeutung waren [82]. Schon dieser Aufbau des Buches, erst recht der im erbaulichen Ton vorgetragene Inhalt machen deutlich, daß hier keine wissenschaftliche Arbeit vorliegt. Als Unterlagen werden im Vorwort Werke aus den Jahren 1865–1898 angegeben [83], als letztes das von A. Guépin, der als A. Jepin zitiert wird. Bei aller Anerkennung berechtigter Werbung für den Unionsgedanken in der Gegenwart ist das Ignorieren der inzwischen erschienenen Quelleneditionen [84] zu bedauern.

Wieder in die wissenschaftliche Ebene führt uns eine Monographie von Johannes Chrysostomus O.S.B. über die russischen „Altgläubigen" [85]. Am Anfang bietet er ein exakt gearbeitetes Quellen- und Literaturverzeichnis [86]. Im ersten Kapitel [87] skizziert er die Situation der Altgläubigen um die Wende des 17. und 18. Jahrhunderts. In ihm ist die Rede vom Raskol, dem Schisma innerhalb der russischen Orthodoxie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, seine Aufspaltung in die Popovcy (Priesterleute) und Bezpopovcy (Priesterlose) und einem der Mittelpunkte dieser zweiten Gruppe im Laienkloster Vyg (Kreis Povenec, Gouvernement Olonec), dessen Geschichte bis in die gewaltsame Schließung bis zum Jahre 1855 verfolgt wird. Die Gegend im hohen Norden Rußlands wird als Pomorje bezeichnet. Der Hl. Synod schickte 1722 den Mönchpriester Neofit zu den dort wohnenden Altgläubigen. Da es ihm nicht gelang, sie für die Staatskirche zurückzugewinnen, stellte er ihnen 106 Fragen, auf deren Beantwortung er drängte. Am 1. Juli 1723 legten sie ihre Ansichten in den sogenannten "Pomorskie Otvety" (den Antworten von Pomorje) vor. Sie waren von den Brüdern Andrej und Semjon Denisov verfaßt. Über sie unterrichtet ausführlich das zweite Kapitel [88]; die letzten beiden [89] analysieren die 106 Antworten und beurteilen sie nach verschiedenen Gesichtspunkten. Neben dem Protopopen Avakuum, der 1682 auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde, nehmen in der Geschichte der Altgläubigen die Brüder Denisov, vor allem Andrej, als Schriftsteller einen besonderen Platz ein. J. Chrysostomus hat die Zustimmung und Kritik der Altgläubigen, die Polemik der offiziellen Orthodoxie, die Behandlung dogmatischer Fragen in ihrer Verquickung mit der Liturgie in vorbildlicher Weise neu untersucht.

Ein Gegner der Staatskirche war in gewissem Sinne auch Piotr J. Čaadaev (1794–1856), der sich gegen die zur Zeit des Zaren Nikolaj I. propagierte Synthese von Orthodoxie, Autokratie und Nationalismus wandte und wegen seiner Sympathie zum Katholizismus angefeindet wurde [90]. 1935 veröffentlichte D. Šachovskoj fünf unbekannte französisch geschriebene Briefe Čaadaevs in russischer Übersetzung [91]. Heinrich Falk S.J. [92] hat sie in einer Monographie ausführlich interpretiert und ins Deutsche übertragen [93]: Er geht von seiner Geschichtsphilosophie aus (Kap. 1), bespricht das Werden der philosophischen Briefe (Kap. 2) und gibt eine systematische Inhaltsangabe (Kap. 3) [94]. Der russische Denker begründet die Einheit von Wissenschaft und Religion auf einer Art Traditionalismus in Verbindung mit einer pantheistisch gefärbten All-Einheitslehre. Grundlage der Ethik ist nach ihm

---

71 Joseph de Volokolamsk, un chapitre de la spiritualité russe (Orientalia Christiana Analecta 146), Pont. Institutum Orientalium Studiorum, Rom 1956, XIX, 153 S., Lire 1900, Doll. 3,—.

72 ebd. XVI-XIX. Er setzt sich auch auseinander mit der Arbeit von A. A. Zimin, O političeskoj doktrine Iosifa Volockago (Über die politische Lehre des Josif von Volokolamsk), in: Trudy otdela drevnerusskoj lit. instituta russ. lit. (Arbeit der Abteilung der altrussischen Literatur des russischen Literatur-Institutes) Bd. 9, Moskau-Leningrad 1953, 159-177.

73 1. Der Traktat Prosvětitel' (Aufklärer), ein apologetisches und dogmatisches Handbuch, in dem er sich mit der Sekte der Judaisierenden auseinandersetzt; 2. eine Klosterregel in 14 Kapiteln, von denen das 12. im Anhang abgedruckt ist (147-150); 3. etwa zwanzig Briefe.

74 ebd. 1-79, 83-126, 129-146.

75 ebd. 100 f.

76 ebd. 101.

77 Vgl. J. Smolitsch, Russisches Mönchtum, 1953, 252.

78 Vgl. die Belege a. a. O. 141.

79 Life of St. Josaphat. Martyr of the Union, Archbishop of Polotsk Member, Order of St. Basil, the Great, Comet Press Books, New York 1955, VI, 381 S., Doll. 3,—.

80 ebd. 1-18.

81 ebd. 63-318: Kapitel 6-30.

82 ebd. 319-381.

83 ebd. VI.

84 Das gilt zum Teil für das Buch von E. Unger-Dreiling, Josafat. Vorkämpfer und Martyrer für die Einheit der Christen, Wien 1960.

85 Die „Pomorskie Otvety" als Denkmal der Anschauungen der russischen Altgläubigen gegen Ende des 1. Viertels des XVIII. Jahrhunderts (Orientalia Christiana Analecta 148), Pont. Institutum Orientalium Studiorum, Rom 1957, XX, 209 S., Lire 2200, Doll. 3,50.

86 ebd. XI-XVIII.

87 ebd. 1-34.

88 ebd. 35-63.

89 ebd. 64-134, 135-196.

90 Vgl. B. Schultze, Russische Denker, ihre Stellung zu Christus, Kirche und Papsttum, Wien 1950, 29-46.

91 In: Literaturnoe Nasledstvo (Literarische Erbschaft) Bd 22-24, Moskau 1935, 1-62.

92 Das Weltbild Peter J. Tschaadajews nach seinen acht „Philosophischen Briefen". Ein Beitrag zur russischen Geistesgeschichte des 19. Jahrhunderts (Veröffentlichungen des Osteuropa-Institutes München Bd 9), Isar Verlag, München 1954, 136 S., DM 15,60. — Vgl. auch die Rezensionen von R. Lauth., in: OCP Bd 21, 1955, 483-484, und B. Schultze, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, NF 3, München 1955, 463-465.

93 a. a. O. 85-128.

94 ebd. 13-28, 29-38, 39-49.

nicht Rationalismus oder Autonomie, sondern Gehorsam und Unterwürfigkeit unter das Wort Gottes. H. Falk spürt der Herkunft der aufgeführten Lehren nach (Kap. 4) und nimmt zu den philosophischen Anschauungen kritisch Stellung (Kap. 5) [95]. Er bringt dabei in Anschlag, daß ihr Urheber am Anfang der fachphilosophischen Entwicklung in Rußland steht und würdigt seine Verdienste, den Anstoß zu einer neuen Entfaltung des russischen Geisteslebens gegeben zu haben, die in V. Solovjev [96] gipfelte. Die Frage, ob durch das Auffindung der fünf Briefe ein neues Čaadaevbild entstanden sei (Kap. 6) [97] beantwortet er: ihr Verfasser sei nicht nur Geschichtsphilosoph gewesen, sondern habe sich auch intensiv mit metaphysischen, psychologischen und ethischen Fragen beschäftigt. Seine Hauptbedeutung behalte er aber als Geschichtsphilosoph.

Nach dieser philosophischen Abschweifung kehren wir zur Kirchengeschichte zurück. Wilhelm de Vries [98], der als Professor für Kirchengeschichte des Vorderen Orients am Päpstlichen Orientalischen Institut in Rom wirkt und durch zahlreiche Arbeiten über den christlichen Osten in Vergangenheit und Gegenwart weiteren Kreisen bekannt ist [99], hat seine 1948–1958 an verschiedenen Stellen veröffentlichten Aufsätze über die Moskauer Patriarchatskirche zusammengestellt. Einleitend berichtet er über die Lage der Orthodoxen Kirche in Rußland von 1917 bis 1939 [100]. Nach dem Empfang des Metropoliten Sergij durch Stalin am 4. 9. 1943 gelang es den kommunistischen Machthabern, die Kirche für ihre Zwecke einzuspannen. Das erste Kapitel verdeutlicht die innere Entwicklung der Moskauer Patriarchatskirche seit diesem Zeitpunkt, das zweite entwirft Vorstellungen von ihren Verbindungen zu den übrigen orthodoxen Kirchen, das dritte von ihrer Hilfe bei der Unterdrückung der unierten Kirchen und das vierte von der Anbahnung der Beziehungen zur protestantischen Welt [101]. Seine Schlußbetrachtung endet mit den Worten: „Jedenfalls ist das Fortbestehen der Moskauer Patriarchatskirche kein Beweis für die Möglichkeit einer friedlichen Koexistenz zwischen einer kommunistischen Staatsmacht und einer christlichen Kirche, die nicht gewillt ist, von ihrem Christentum Abstriche zu machen“ [102]. Das Literaturverzeichnis beschränkt sich auf eine Auswahl der wichtigsten Spezialuntersuchungen [103].

Überschneidungen und kleine Wiederholungen erklären sich aus der Entstehungsgeschichte dieses Buches. W. de Vries betont im Vorwort ausdrücklich, er erhebe nicht den Anspruch, ein vollständiges Bild des sehr verwickelten Fragenkreises zu geben [104]. Er hat mit der Sammlung seiner Beiträge eine Bitte des Arbeitskreises „Wissenschaft und Gegenwart“ erfüllt, der sich zur Aufgabe gestellt hat, die geistigen Auseinandersetzungen zwischen Ost und West durch fachkundige Publikationen christlicher Autoren zu befruchten. Wer auf dem Gebiet der Zeitgeschichte arbeitet, weiß, wie schwer es ist, die im Fluß befindliche Entwicklung einzufangen, und wie rasch Erkenntnisse und Schlußfolgerungen von neuen Ereignissen überholt werden. Es zeugt für die scharfe Beobachtung der dem Zurnal Moskovskoj Patriarchij und anderen Veröffentlichungen der sovjetischen und westlichen Welt entnommenen Nachrichten und für das besonnene Urteil des Verf., daß er keine wesentlichen Änderungen an seinen Vorlagen vornehmen mußte.

Diese Auswahl einiger Quellen, Gesamtdarstellungen und Monographien läßt den Eifer erkennen, mit dem katholische Gelehrte den kirchengeschichtlichen Problemen der Ostslaven auf den Grund gehen. Sie arbeiten gemeinsam mit orthodoxen und protestantischen Fachkennern an der Erforschung des christlichen „Sauerteigs“ im osteuropäischen Raum, der einen integrierenden Bestandteil der europäischen Kultur- und Geistesgeschichte darstellt.

95 ebd. 50-67 und 68-78.
96 ebd. 78. Vgl. die neue Deutsche Gesamtausgabe der Werke von Wladimir Sołowjew, hrsg. von Wl. Szyłkarski, von der bereits Bd 2, 3, und 7 in Freiburg 1953-1957 erschienen sind. Sie werden in einer eigenen Besprechung in dieser Zeitschrift gewürdigt.
97 a. a. O. 79-84.
98 Kirche und Staat in der Sowjetunion (Sammlung Wissenschaft und Gegenwart), Verlag Anton Pustet, München 1959, 202 S., DM 11,80.
99 Vgl. z. B.: Christentum in der Sowjetunion (Hrsg.), Heidelberg 1950, und Der christliche Osten in Geschichte und Gegenwart (Das östliche Christentum NF, Heft 12), Würzburg 1951.
100 Kirche und Staat in der Sowjetunion, 1959, 9-15.
101 ebd. 16-50, 51-131, 132-170, 171-196.
102 ebd. 197 f.
103 ebd. 199-200. — O. Forst de Battaglia, in: Osteuropa, Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens 11, Stuttgart 1961, 156, urteilt allzu scharf über die „sehr unzulängliche Bibliographie“.
104 a. a. O. 7.

Asmussen, Hans, Über die Macht. Stuttgart, Schwabenverlag 1961. 135 S., DM 5,90.

Das Buch bietet ein sachlich nüchternes, abgewogenes Plädoyer für die Macht. Bei allen Hinweisen auf die Grenzen der Macht und die Gefahr ihres Mißbrauches wird die Macht doch im Ganzen als positives Phänomen der von Gott geschaffenen Welt verstanden. Eindringlich wird vor dem Fehler gewarnt, sich vom menschlichen Mißbrauch der Macht zu ihrer grundsätzlichen Ablehnung drängen zu lassen.

Zunächst wird von Gottes Macht gesprochen. Am Anfang der Ausführungen steht die Feststellung der Unschärfe, des schillernden Charakters, der der Macht eignet. Es ist gut, daß diese Feststellung gemacht und von ihr ausgegangen wird. Aber im Ganzen geht von ihr auch eine gewisse Schwäche der Ausführungen dieses Buches aus. Gerade um der Abgrenzungen und Konsequenzen willen, die ja im Laufe der Ausführungen gezogen werden, hätte man gewünscht, daß eine deutlichere Bestimmung des Begriffes Macht wie auch mancher anderer Vorstellungen und Begriffe versucht worden wäre. So wird auch vom Unterschied zwischen Macht und Autorität gesprochen; worin er aber besteht, bleibt einigermaßen im Bereich des Ahnens, ohne deutlich herausgearbeitet zu werden. Es wird von der Delegation gesprochen, durch die Gott seine Macht der Kreatur mitgeteilt hat; dabei wäre aber zu bedenken gewesen, daß Delegation ein im juristischen Sprachgebrauch ziemlich genau umschriebener Begriff ist, der, wenn er auf die Teilnahme an göttlicher Macht im Bereich der Kreatur angewendet wird, die Vermutung aufkommen läßt, hier handele es sich eben nicht um eine schillernd-unscharfe Wirklichkeit. Sehr schöne Ausführungen werden über das Wirken der Macht Gottes in der Welt und ihrer Geschichte gemacht. Alles steht Gott zu allen Zeiten zu Diensten. Aber er hindert nicht, daß die Macht, die er der Kreatur „delegiert“, sich verselbständigt und gegen den göttlichen Herrscher stellen kann. In aller Macht manifestiert sich die Macht Gottes, so daß man dieser eine Geschichte zuschreiben muß. Darin geschieht gerade Geschichte, daß „Gott im Regiment sitzt, aber so, daß er innerhalb seiner Macht Teile derselben an andere delegiert hat, an Engel und Teufel, an Menschen und Naturkräfte. Dabei erfährt die Macht und ihr Empfänger ein gewisses Maß von Selbständigkeit ... Nur in gewissem Grade findet durch Gott eine Koordinierung der Mächte statt. Deshalb stehen sie häufig gegeneinander“ (23). Aus der Tatsache, daß Gottes Macht in den Mächten der Kreatur wirkt, erhebt A. Zweifel an der Lehre der Augs-

burgischen Konfession, Art. 18, daß der Mensch wohl für seine täglichen Verrichtungen, nicht aber für seine geistlichen Entscheidungen gegenüber Gott einen freien Willen habe. Auch die täglichen Verrichtungen haben nach A. einen geistlichen Bezug auf Gott. In ihnen soll der Mensch dem göttlichen Machtträger begegnen. Und aus dem Schillernden der delegierten Macht heraus wird auch vor vorschnellen Konsequenzen geschichtstheologischer Art gewarnt, die zu oberflächlich aus geschichtlichen Ereignissen Gottes Absicht erschließen wollen, statt mit einer Variationsbreite verschiedener möglicher Ermessensurteile zu rechnen. Klar bekennt sich A. auch zur natürlichen Offenbarung im ersten Römerbriefkapitel, von der im Vergleich zur besonderen Offenbarung gesagt wird: „Wir haben es nicht mit zwei verschiedenen Botschaften zu tun. Wohl aber geht es um zweierlei Erkenntnis Gottes" (34).

Die Zwielichtigkeit der Macht bekundet sich vor allem in der irdischen Macht, die im zweiten Kapitel besprochen, und nach deren Autorität, das heißt verpflichtendem Charakter gefragt wird. Wie weit es sich um echte Autorität oder aber um Fragen des Ermessens handelt, wie weit irdische Mächte konstant sein sollen oder aber fließenden Charakter haben, das zu entscheiden erweist sich in den einzelnen Fällen, in denen man irdischer Macht begegnet, als sehr schwer. An einer ganzen Reihe von Beispielen wirksam werdender irdischer Macht wird das exemplifiziert. So sehr also das Entstehen von Macht und Autorität, ihre Abgrenzung und die berechtigte Form ihrer Ausübung zwielichtig ist, das bleibt doch bestehen: „An den Schöpfungsrealitäten haben wir uns zu bewähren, gerade weil wir nicht auf ihren Grund kommen" (53). Und diese Bewährung bedeutet gleicherweise Ehrfurcht vor den von Gott geschaffenen Mächten wie auch Pflicht zur Beurteilung. „Denn das Geschaffene begegnet uns immer zusammen mit unserem Gewissen" (58). Aber gerade weil „der Maßstab, nach dem wir über die Macht und ihre Autorität urteilen, neben unserer sachlichen Einsicht unser Gewissen ist" (60), hätte man unbedingt weitere Ausführungen darüber gewünscht, was denn eigentlich Gewissen ist. Richtet doch die Verwechslung des nüchternen Gewissensurteils entsprechend dem göttlichen Gebot mit Zu- oder Abneigung und subjektivem Empfinden des einzelnen Menschen viel Unheil an.

Im nächsten Kapitel geht es dann um jenen Bereich, in dem man am meisten Neigung antrifft, Macht für illegitim zu halten, die Kirche. Hier ist A.s Ja zur echten Macht der Kirche am erstaunlichsten. Allzu viele sind geneigt, Macht als der Kirche und ihrem Wirken schlechterdings wesensfremd abzulehnen. Aber „wer die Macht der Kirche grundsätzlich in Abrede stellt, muß gegen das neutestamentliche Zeugnis reden" (71). Die Macht ist der Kirche dadurch gegeben, daß sie Wort und Sakrament auszurichten hat, deren konkreter Einsatz weithin in die Entscheidung der Menschen gegeben ist. A. wehrt sich, was die Macht der Kirche angeht, gleichermaßen gegen die Kaschierung wie gegen den Mißbrauch der Macht. Sehr bemerkenswert sind die Ausführungen über die Macht, die die Kirche durch das Wort besitzt, dessen Verkündigung ihr anvertraut ist.

In einem „Nachwort, das man lesen sollte", wird noch einiges über die Mächte und Geister gesagt, die sich in der Vielfalt des unsere Macht durchwirkenden Geistes kundtun und die eben doch als Viefalt personaler Geister, guter und böser, verstanden werden muß, so sehr sich unser Rationalismus dagegen sträubt.

Das Buch ist in A.s ansprechender Weise geschrieben und verbindet sehr lebendig grundsätzliche theologische Aussagen mit den konkreten Wirklichkeiten des menschlichen Lebens. Manches allerdings wird nur angedeutet, dessen Weiterführung man wünschen möchte.

Frankfurt/Main. Otto Semmelroth S. J.

Kaczmarek, Lech, **Istota i pochodzenie Religii**, Poznan-Warszawa-Lublin 1958, Ksiegarnia sw. Wojciecha (Wesen und Herkunft der Religion, Posen-Warschau-Lublin 1958, St. Adalbertus-Buchhandlung) S. 320, 32,— Zl.

Der – jüngst erst zum Weihbischof in Danzig ernannte – Vf. behandelt in seinem Buch zuerst die Frage des Wesens und dann die der Entstehung der Religion. Im 1. Teil spricht er – kritisch – von den Religionstheorien Kants, Fichtes, Hegels, Schopenhauers, Hartmanns, Schleiermachers, Feuerbachs, Strauß', James', Bergsons, Comte's, Haeckels und Nietzsches und formt dann den kathol. Begriff der Religion. Hierauf versucht er, eine Einteilung der Religionen durchzuführen, und spricht dann von der Möglichkeit und Notwendigkeit religiösen Lebens. Es folgen Ausführungen über das Verhältnis der Religion zu Philosophie und Kultur. Der Vf. betont den Anteil der g a n z e n Psyche des Menschen an seiner Religiosität – Religion ist nie nur Angelegenheit des Verstandes, des bloßen Wollens und des reinen Gefühls. Als typisch religiöse Phänomene werden Gebet und Opfer herausgestellt. – Im 2. Teil der Arbeit, in der Genetik der Religion, bespricht d. Vf. die „philologische", die anthropologisch-evolutionistische und die kultur-historische Methode der Religionserforschung und kritisiert dann eingehend die Theorien der mythologischen, fetischistischen, animistischen, manistischen, magischen und soziologistischen (totemistischen) Theorien der Religionsgenese. Zum Schluß bekennt er sich zu den Resultaten der P. Wilh. Schmidtschen Religionstheorie: der Urmensch – das beweisen die Primitivstämme und auch manche Funde des praehistorischen Menschen – war Monotheist!

K. führt eine reiche Bibliographie an. Besonders wertvoll dürften für den deutschen Leser wohl seine Angaben über polnisch geschriebene Abhandlungen zu seinem Thema sein. Erwähnenswert sind da z. B. zu den Erwägungen über das **Wesen der Religion** die Arbeiten: G a b r y l , Polska Filozofia religijna w wieku XIX. (Polnische Religionsphilosophie im XIX. Jhdt.), Warszawa 1911; C i e p l u c h a , O istocie religii (Vom Wesen der Religion), Poznan 1916; P a s t u s z k a , Filozofia religii (Religionsphilosophie), in: Zarys filozofii (Grundriß der Philosophie), Lublin 1929; ders., Wspolczesne kierunki filozofii religii (Gegenwärtige Richtungen der Religionsphilosophie), Tarnow 1932; K a c z m a r e k , Poglady religijne H. Bergsona (Die relig. Anschauungen H. Bergsons), in: „Ateneum Kaplanskie" (= Priesterliches Athenaeum), Wloclawek (Leslau) 1957. — Zur **Genealogie der Religion** gibt es im Polnischen u. a. folgende Arbeiten: R a d z i s z e w s k i , Geneza Religii w swietle nauki i filozofii (Die Genesis der Religion im Lichte der Wissenschaft und Philosophie), Wloclawek 1911; K l a w e , Totemizm a pierwotne zjawiska religijne w Polsce (Der Totemismus und die urtümlichen religiösen Erscheinungen in Polen), Warszawa 1920; K w i a t k o w s k i , Metoda historyczno-kulturalna w etnologii religijnej (Die historisch-kulturelle Methode in der Religionsethnologie), Warszawa 1923; A r c h u t o w s k i , Monoteizm izraelski i jego geneza (Der israelitische Monotheismus und seine Genese), Krakow 1924; S z y d e l s k i , Studia nad poczatkami religii (Studien über die Anfänge der Religion), Lwow 1916; K r u s z y n s k i , Studia nad porownawcza historia religii (Studien über vergleichende Religionsgeschichte), Poznan 1926; K o s i b o w i c z , Problem ludow pigmejskich (Das Problem der Pygmäenvölker), Krakow 1927; K o n i e c z n y , Modlitwa u ludow pierwotnych (Das Gebet bei den Primitivstämmen), Lwow 1934; M a n t h e y , Historia religii w zarysie (Religionsgeschichte im Umriß), Pelplin 1935; —, Poczatek wiary w jednego Boga (Die Anfänge des Glaubens an einen Gott), in: „Miesiecznik Diecezji Chelminskiej" (Monatsblatt der Diözese Culm), 1936; —, Geneza religii (Genesis der Religion), Pelplin 1950 (Hektographiertes Skriptum f. Vorlesungen); S o b a l k o w s k i , Z zagadnien dziejow i powstania religii (Aus Fragen nach der Geschichte und Genesis der Religion), Kielce 1938; „ I d e a B o g a " — cykl odczytow („Die Gottesidee" — ein Vortragszyklus), Warszawa 1930; C h m i e l e w s k i , Pochodzenie religii (Die Herkunft der Religion), Warszawa 1956; H a i n c h e l i n , Pochodzenie religii (Die Herkunft der Religion), Warszawa 1954.

Münster (Westf.). F. Manthey.

Mission und Liturgie. Der Kongreß von Nimwegen 1959. Herausgegeben von Johannes **Hofinger.** Matthias Grünewald Verlag, Mainz 1960. 206 S. DM 14,80.

Im Mittelpunkt dieses Buches stehen die Referate, die auf dem missionsliturgischen Kongreß von Nimwegen/Uden (12.–18. Sept. 1959) gehalten wurden bzw. ihm wenigstens vorlagen. Diesen Referaten wird vorausgeschickt: 1. Ein Vorwort des Herausgebers, in dem u. a. der Kongreß von Nimwegen als Spätfrucht des Internationalen Liturg. Kongresses von Assisi/Rom, besonders seines Missionarstreffens, dargetan wird. 2. Eine zusammenfassende Beschreibung des Verlaufes des Kongresses von Nimwegen nebst den Konklusionen, die an die Propaganda-Kongregation eingereicht wurden. Parmanda Divarkar SJ, Indien, bietet uns dies unter dem Titel: „Die erste Internationale Studienwoche über Mission und Liturgie". 3. „Die Gründe für die Abhaltung einer Internationalen Studienwoche über Mission und Liturgie". A. Mulders legt sie vor. 4. Die Eröffnungsansprache des Vorsitzenden besagten Kongresses, des Kardinal Gracias, Erzbischof von Bombay. Diese Ansprache ist wie eine wirkliche Ouvertüre zur Tagung, in der ihr Geist und Inhalt meisterhaft präludiert werden. Den Abschluß des Buches bilden: 1. Die Schlußansprache des Vorsitzenden, die außer dem Dank an die Veranstalter und Mitarbeiter sowie dem Brief an den Hl. Vater noch einmal den Begriff der Anpassung herausstellt und die Forderung nach einer allseitigen restauratio erhebt. 2. Der Ausklang von Klemens Tilman, wo die Frage gestellt wird: Was müssen wir tun, wenn wir dem Grundsatz der actuosa participatio gehorsam sein wollen? Ein Sachregister endlich bietet demjenigen die Stichworte und Fundorte, der unter anderen Gesichtspunkten, als die Überschriften der Referate sie bieten, an den Inhalt des Buches herangehen möchte.

Die eigentlichen Referate sind zunächst mehr allgemeinen Inhaltes. J. Blomjous, Bischof von Mwanza, Tanganjika, spricht schlechthin über „Mission und Liturgie". Das Referat des Generalsuperiors der Steyler Missionsgesellschaft, Johannes Schütte, befaßt sich mit dem „Primat der religiösen und geistigen Belange in der Mission". André Seumois OMI, Konsultor der Propaganda-Kongregation, erörtert „Das liturgische Problem im Lichte der Missionsgeschichte". „ Die Anpassung der Liturgie in der Mission" lautet das Thema des nächsten Referates, das wir Bonifaas Luyks, O. Praem., Leopoldville, verdanken. Eine ganze Reihe weiterer Referate beleuchten die Dringlichkeit der liturgischen Erneuerung in den einzelnen Missionsländern. Thomas Fernando, Bischof von Tuticorin, tut sie für Indien dar; der Apost. Visitator Carlo van Melckebeke CICM für Ostasien; Laurentius S. Nagae, Bischof von Urawa, für Japan; Walbert Bühlmann OFM Cap. spricht für Afrika; der Bischof von Talca, Manuel Larrain, für Lateinamerika; und schließlich A. Nelson OSB, Bischof von Stockholm, für Skandinavien. Der Vortrag „Die Volkssprache in der Liturgie der russisch-orthodoxen Missionen" von Josef Glazik MSC schließt die Reihe der Referate mehr allgemeiner Art ab.

Die nächsten Referate wenden sich mehr Einzelfragen der missionsliturgischen Erneuerung zu. Und zwar kommt zuerst in zweien bzw. dreien das Herzstück des katholischen Gottesdienstes zur Sprache, die hl. Messe. Wilhelm Jos. Duschack SVD, Apost. Vikar von Calapan, Philippinen, untersucht ganz allgemein die „Möglichkeiten der Meßfeier in den Missionsgebieten". Angelo Fernandes, Weihbischof von Delhi, wendet sein Augenmerk speziell der „Gemeinschaftsmesse in den Missionsländern" zu. Ein weiteres Referat, gehalten von C. Kramer OFM, Bischof von Luanfu, gehört insofern hierher, als es dem „priesterlosen Gottesdienst in den Missionen" gewidmet ist, insofern dieser gerade die fehlende hl. Messe ersetzen soll.

Nach der hl. Messe werden die hl. Sakramente und Sakramentalien, und mit ihnen das Rituale, in unser Blickfeld gerückt. „Die Bedeutung der Sakramente in der Missionsarbeit" lautet das Thema, das der Bischof von Pontianak, Borneo, Tarcisius van Valenberg OFM Cap., zur Sprache bringt. Das folgende Referat von R. Dijker SMM, Bika, Indonesien, behandelt die Frage „Die Taufliturgie und das Katechumenat". Hier wird nun das Referat des Erzbischofs von Nagpur, Eugen d'Souza, über „Ständige Diakone in der Mission" eingestreut. Warum dieses, in sich durchaus wertvolle und für das Buch konstitutive Referat an dieser Stelle seinen Platz gefunden hat, ist nicht ersichtlich. Etwa, weil der Diakon u. a. auch minister ordinarius der Taufe ist? Nach dieser Einfügung wird der hier in Frage stehende Gedankenkomplex weiter erörtert. Lino R. Gonzaga y Rasdesales, Bischof von Palo, Leyte, Phillipinen, erweist „die Bedeutung der Revision des Rituale für die Mission". Es folgt das weit ausholende und gründliche Referat von J. van Cauwelaert CICM, Apost. Vikar von Inongo, Afrika, über „Örtliche Gebräuche, besonders Beerdigungsriten, und die Liturgie".

Die nächsten beiden Referate haben die Kirchenmusik zum Gegenstand. „Die sakrale Musik im Dienst der Missionsliturgie" heißt der Beitrag von Swami Amaladasan, Indien. Darauf entwickelt P. Josef Gélineau SJ „Einige Gedanken über das Psalmensingen in den Missionsländern".

Die letzten drei Referate könnte man unter der Überschrift zusammenfassen: Die Träger der liturgischen Erneuerung in den Missionen. J. Hirtz CSSp. Rektor des Regionalseminars in Brazzaville, spricht da in seinem Beitrag „Liturgische Ausbildung in den Missionsseminaren" von den künftigen Trägern dieser Erneuerung. Thomas Pothacamury, Erzbischof von Bangalore, beschreibt „die Rolle der Missionsbischöfe in der liturgischen Erneuerung", und Joseph Cordeiro, Erzbischof von Karachi, weist auf die „Zentren der liturgischen Erneuerung" hin, auf die Zentren innerhalb der Diözese, auf die Diözesanzentren, und schließlich auf regionale Zentren.

Die kurze Inhaltsübersicht macht wohl schon deutlich, daß im vorliegenden Buch ungefähr alle missionsliturgischen Probleme aufgegriffen worden sind, und daß es so nach dem Wunsch seines Herausgebers ein „Handbuch liturgischer Erneuerung in der Weltmission" sein kann, wenigstens in dem Sinn, daß es als Diskussionsgrundlage für diese Probleme dienen kann. Zur Ergänzung wären immerhin noch andere missionsliturgische Schriften heranzuziehen; so außer den zahlreichen Artikeln über Einzelfragen allen voran das Buch: Hofinger-Kellner, Liturgische Erneuerung in der Weltmission, Tyrolia-Verlag, Innsbruck-Wien-München 1957. Freilich auch dann hat man noch keine fertigen Rezepte für die missionsliturgische Erneuerung. Aber man ist hellhörig und offen geworden für die betreffenden Fragen und kann sich an ihrer Lösung mitbeteiligen. Daß man an der Lösung dieser Frage arbeiten muß, und zwar schnell und gründlich, beweist das hier besprochene Buch zur Genüge. Ja man könnte über dieses Buch hinaus aus unserer deutschen Erfahrung auch noch das Gespenst einer „Reformation" heraufbeschwören, die über kurz oder lang kommen wird, wenn man nicht schon bei der Missionierung die rechte Synthese von Christentum und Volkstum findet.

Verheißungsvoll ist es, daß die Referenten von Nimwegen/Uden in der Hauptsache Missionsbischöfe sind. Denn die Bischöfe sind es ja, welche die Erneuerungswünsche bezüglich der pia exercitia selber entscheidend in der Hand haben und die hinsichtlich der eigentlichen Liturgie solche Wünsche offiziell nach Rom tragen können. Sie werden ihre diesbezüglichen Erkenntnisse auch sicher dem kommenden Ökumenischen Konzil anvertrauen. Und dabei werden die Bischöfe der altchristlichen Länder an ihrer Seite stehen. Denn ihre Probleme in der Frage der liturgischen Erneuerung sind im wesentlichen die gleichen, wenn auch mit gewissen Akzentverschiebungen. Hat doch ein Neger geschrieben: „Trotz aller abendländischen Züge, die P. Daniélou an der römischen Messe entdeckt, steht fest, daß in Europa mindestens drei Viertel der Gläubigen den Geist des Ritus nicht erfassen. Man langweilt sich aus Tugend, wie Péguy treffend sagt. Das erklärt, warum in Europa so gewaltige Anstrengungen gemacht werden, das liturgische Leben neu zu heben." (R. Sastre, Römische Liturgie und Negertum, in: A. Diop, Schwarze Priester melden sich, Frankfurt 1960 S. 122).

Siegburg—St. Augustin. Josef Funk SVD.

Emerton, J. A., The Peshitta of the Wisdom of Solomon (= Studia Post-Biblica, vol. II), Leiden, Brill 1959. CII u. 38 S., geb. hfl. 18,—.

E. legt die erste kritische Textausgabe der Peschitta der Sapientia Salomonis vor. In der umfangreichen *Introduction* (S. XV-CII) sind folgende Paragraphen behandelt: § 1. This Edition and its Predecessors, § 2. List of Authorities Cited, § 3. List of Authorities Excluded, § 4. The Present Edition, § 5. Notes at the Beginning and End of Wisdom, § 6. The History of the Text.

§ 1. Bis jetzt besaßen wir die Ausgabe der syr. Sap. in der Londoner Polyglotte (1657), die sich auf zwei späte Hss. des XVII. Jh. stützte, und die gerade vor 100 Jahren (1861) erschienene Edition von de Lagarde in seinen *Libri Veteris Testamenti apocryphi Syriace*, der die Hs. Add. 14,443 aus dem VII. Jh. zugrunde legte, die allerdings unvollständig ist (= A bei Emerton). Dann veröffentlichte J. Holtzmann in seiner Schrift *Die Peschitta zum Buche der Weisheit* (1903) S. 13-22 eine Kollation des berühmten codex Ambrosianus B. 21. Inf. (= a bei E.), der Hs. Sachau 90 (= H bei E.), der Mosuler Ausgabe (= m bei E.) und der Scholien des Bar Hebraeus (= 10 bei E.). Somit waren bis jetzt nur wenige Hss. und sonstige Zeugen zugänglich. Es ist schade, daß E. die Zitate der syrischen Väter (außer Bar Hebraeus) nicht heranzog; er tat dies zwar mit Berufung auf Holtzmann, der ganz allgemein sagt, daß sie wenig Wert haben. Eine genaue Kollation hätte ihren Wert sicherlich deutlicher erkennen lassen.

§ 2. Die Liste der Zeugen umfaßt I. die Ausgaben, II. die Handschriften, die die ganze Sap. überliefern, und III. Zeugen, die nur Auszüge aus Sap. enthalten. Unter I nennt E. den Text der Polyglotte (Sigel: p) und der Mosuler Ausgabe (Sigel: m). Unter II führt E. zwanzig Hss. auf, die er außer Ambros. B. 21. Inf. (= a) mit großen lateinischen Buchstaben bezeichnet: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, Q, R, S, T. Unter III. sind dreizehn Zeugen genannt, die mit arabischen Ziffern (1-13) bezeichnet sind; 10 bezeichnet die Noten des Bar Hebraeus, die nach A. Rahlfs, Des Gregorius Abulfarag genannt Bar Ebhroyo Anmerkungen zu den Salomonischen Schriften 1887, zitiert sind. Die Nrr. 1-8,13 gehören der Karkaphensischen Tradition, der sog. Syrischen Massora, an. E. gibt keine dürre Aufzählung der Zeugen, sondern bringt bei jedem eine kurze, treffende Charakteristik.

Es ist nicht einzusehen, daß E. die Ausgabe von de Lagarde, die er in § 1 gleich zu Anfang der *Introduction* (S. XV) nennt, nicht unter I. *Editions* anführt, sondern unter II. *Manuscripts* nur die Hs. Brit. Mus. Add. 14,443 nennt und ihr die Sigel A gibt, ohne bei der Beschreibung dieser Hs. (S. XIX) darauf hinzuweisen, daß de Lagarde die Hs. A seiner Ausgabe zugrunde legt. Ebenso ist es verwunderlich, daß die unter II an erster Stelle genannte Hs. Ambros. B. 21. Inf. unter der Sigel a hier steht, die von Ceriani 1876—83 veröffentlicht wurde, wie richtig E. vermerkt. Beide Zeugen hatten unter I. *Editions* genannt werden sollen.

Ebenso fällt unter III. die Sigel 10 (= Bar Hebraeus) aus dem Rahmen; dafür sollte „bh" (so Holtzmann) oder besser „BHe" stehen.

§ 3. Verschiedene Zeugen wurden mit Recht nicht beigezogen, weil ihr Text wertlos ist, so die Pariser Hs. Syr. 3 (eng verwandt mit dem Polyglottentext), die Cambridger Hs. Oo. 1.39 (Übersetzung aus dem Lateinischen), die Palästinische Version (Revision des Peschittatextes) und ein aramäisches Fragment (unwesentliche Abweichungen von der Peschitta).

§ 4. Der Text der vorliegenden Ausgabe ist der Ausgabe Cerianis des cod. Ambrosianus entnommen, also = a. Orthographische Varianten sind gewöhnlich nicht notiert.

§ 5. Hier sind die Inscriptiones („*Heading*") und Subscriptiones („*Conclusion*") notiert. Besser hätten sie zu Beginn und am Ende des Apparates ihren Platz gefunden.

§ 6. Im letzten Paragraphen, der den größten Umfang hat (S. XXXV-CI), ist ausführlich die Geschichte des Textes dargestellt. Bereits das von Holtzmann gesammelte Material von nur wenigen Zeugen hat gezeigt, daß die Varianten größtenteils unwesentlich sind; auch die auf breiter Basis angelegte Notierung ergibt das gleiche Bild: es läßt sich niemals beobachten, daß der syrische Text irgendwie nach einer griech. Vorlage rezensiert wurde; fast durchweg sind es innersyrische Varianten.

Auf Grund dieser Varianten läßt sich folgende Gruppierung feststellen:

I. The Ancient Mss. (a AB). Die drei alten Hss. aAB haben eine Reihe von Sonderlesarten, und zwar a: 24, A: 9, B: 1. E. nennt keine Sonderlesart, die aAB als Gruppe bezeugt; liegt keine vor? Gerade Sonderlesarten der alten Hss. aAB als Gruppe wären sehr wertvoll. 10 Sonderlesarten gehören aRT an.

II. The Eastern Authorities (EHQSTNmB). EHQSTN bilden „a Nestorian family" (S. XLV), zitiert als „*Efam*". Zu ihr treten noch die letzte Seite von B und die Mosuler Ausgabe (m).

III. The Seventeenth Century Mss. (FGIJKLMNO). Die späten westlichen Hss. des XVII. Jh. haben meistens wertlose Varianten. Die Hs. K bildet die Grundlage des syr. Textes der Pariser Polyglotte, die beiden Hss. G und N wurden von Thorndike für die Londoner Polyglotte kollationiert. N hat eine Menge (über 100) Sonderlesarten. Die Hs. IJLMO bilden eine Familie, zitiert als „*Ifam.*".

IV. The Other Western Mss. (CDRT). C ist der älteste und beste Vertreter eines Zweiges der westlichen Tradition. RT gehören zusammen; man kann sie als Zwillinge bezeichnen. Mit RT gehen die Hss. 1-8, 11, 12, 13 (siehe zu V).

V. The Massoretic Mss. (1-8,13). Die massoretischen Hss. enthalten nur kurze Auszüge; sie stellen einen Zweig der westlichen Überlieferung dar. 3 ist mit 4, 7 mit 8 eng verwandt.

VI. The Other Authorities Containing Extracts from Wisdom (9-12). Unter den vier Zeugen 9-12 ragt 10 heraus, der Bar Hebraeus bezeichnet; seine Lesarten sind nicht so geartet, daß sie genau in die Textgeschichte eingeordnet werden können; dies gilt auch von 9. Die beiden anderen Hss. 11 und 12 gehören zu den unter V. genannten Hss. 1-8,13.

Bei allen Einzelhss. und Hss.Gruppen gibt E. genaue Angaben statistischer Art: Zahl der Sonderlesarten, Zahl der Übereinstimmungen, Zahl der Abweichungen, z. B. S. LX: „*C's disagreements with the ancient mss*" („thirty-one times"). Dies ist eine fleißige arithmetische Leistung, die Anerkennung verdient, aber die Mühe nicht lohnt. Es ist selbstverständlich, daß bei zwei verschiedenen Hss.-Gruppen zahlreiche Varianten auftreten. Notwendig, weil entscheidend, ist nur dann eine Sammlung bzw. Zählung der Varianten, wenn sie der Feststellung einer Guppe, Familie oder Rezension dient.

E. beschränkt sich auf den syrischen Text, ohne das Verhältnis zur griechischen Vorlage genauer zu untersuchen. Nur in der Einleitung kommt E. bei der Behandlung einzelner Stellen gelegentlich auf die griech. Vorlage zu sprechen, bringt jedoch nur ganz selten auch das griech. Äquivalent im Wortlaut, so daß jeder, der nicht mit dem griech. Text ganz vertraut ist (und dies wird selten ein Benützer sein), gezwungen ist, nachzuschlagen. E. verweist auf die oben genannte Schrift von Holtzmann, der die betreffenden Fragen des Verhältnisses des syr. Textes zur griech. Vorlage und zu anderen Übersetzungen untersucht hat. Es ließe sich jedoch noch viel über Holtzmann hinaus sagen. Manche Stellen rufen gerade nach einem Hinweis auf die griech. Vorlage, besonders dann, wenn Pesch. griech. Lesarten voraussetzt, die handschriftlich nicht mehr überliefert sind (Holtzmann hat S. 35 einige genannt), oder von nur einem griech. Zeugen überliefert sind (z. B. setzt Pesch. 19,3 das nur von 443 bezeugte ἀγνοίας statt ἀνοίας voraus). Der ständige Vergleich mit der griech. Vorlage ist für die Textgestaltung unerläßlich; allerdings bringt E. keinen kritischen Text im eigentlichen Sinn, da er den cod. Ambros (a) abdruckt und im App. die Varianten notiert.

Jedoch darf kein Editor, wenn er eine kritische Ausgabe machen will, seinem Leitkodex so verfallen sein, daß er es nicht

wagt, offenkundig sekundäre Lesarten aus dem Text zu nehmen und sie in den App. zu verweisen. Als Beispiel sei auf 12,27 verwiesen, wo für ἠρνοῦντο εἰδέναι (> S 637 157-485-563 Arm Mal.) in der Pesch. (etwas frei) steht (ich gebe eine wörtliche lat. Rückübersetzung): *et negaverunt ne quaererent* (= *dl' nb'un:* so alle Hss., nur A hat *dl' nd'un = ne scirent) deum in veritate.* Bereits Holtzmann S. 133 f. bespricht die Stelle und gibt der Lesart *dl' nb'un* den Vorzug; ebenso behandelt E. S. XLI die Lesart von A und meint, daß *nd'un* „much closer to ἐπέγνωσαν" als *nb'un* der übrigen Hss. stehe, und „probably more original" sei, zumal die Lesart der übrigen Hss. leicht als Verderbnis dieser „better translation" erklärt werden könne. Es ist kein Zweifel, daß A allein die richtige Lesart überliefert hat, die wir bereits aus der Ausgabe von de Lagarde (= A) kennen; sie gehört in den Text. Jedoch ist es unsicher, ob der Übersetzer bereits wie S. . . . εἰδέναι nicht las (dies ist wohl anzunehmen) oder ἐπέγνωσαν übergangen hat, das nicht in seinen Satzbau paßte (so Holtzmann S. 133 f.).

Am Schluß des Buches stehen auf S. 1-38 Text und Apparat. Alles ist sauber und sorgfältig gedruckt; Versehen sind mir nur ganz selten aufgefallen, z. B. 1,13 das Fehlen der Pluralpunkte über *dhj'* (ζώντων); auch sonst sind sie öfter nicht gesetzt; falls sie in der Hs. Ambr. fehlen, müßten sie im Text der Ausgabe eingetragen werden. Die Kollationen scheinen zuverlässig zu sein; ich hatte nur die Möglichkeit, die Hs. A nach der Ausgabe von de Lagarde und den Text der Londoner Polyglotte nachzuschlagen. Gelegentlich fehlt die Notierung einiger Varianten von A, so zu 13,1, wo A mit p K^1 11 *wmn* liest, und 13,2, wo ebenfalls A mit p K^1 *'l'* am Anfang des Verses einfügt.

Sehr vermißt man die Angabe der Kapitel- und Verszahlen am oberen Innenrand der Seiten, wie dies sonst (so in der Ausgabe von de Lagarde) allgemein üblich ist.

E. hat löblicherweise den Spuren moderner Texteditoren folgend die Hss.-Gruppen EHQS unter der Sigel *Efam.* und IJLM+O unter der Sigel *Ifam.* zusammengefaßt. Man fragt sich aber: Wozu diese umständliche und ungebräuchliche Abkürzung? Einfacher wäre gewesen, die Sigel *E* und *I* (in Schrägdruck) oder E und I (in Fettdruck) zu nehmen: „*fam.*" (sogar mit Punkt) ist völlig unnötig und auch nicht raumsparend. Zugleich hat E. sich selbst und den Benützern seiner Ausgabe durch die Wahl dieser Sigel unnötig Schwierigkeiten gemacht, da die Notierung im App. nicht deutlich und klar ist. Die Sache liegt z. B. bei den unter III. genannten Hss. des XVII. Jh. so, daß alle zu e i n e r Familie gehören; sehr oft begegnet im App. die Zusammenstellung *p*FGI*fam.*KN, das sind die 9 Hs. FGIJKLMNO des XVII. Jh. und die Londoner Polyglotte (= *p*). Unter ihnen bilden IJLM eine Gruppe, die besonders eng verbunden ist; sehr oft begegnet IJLM im App. (z. B. 18_1 2 mal); häufig schließt sich O an. Mit Recht faßt E. IJLM als Familie zusammen, schließt aber O mit ein; so ist er gezwungen, wenn O abweicht, „IJLM" zu notieren. Dabei muß sich der Benützer immer ins Gedächtnis rufen, daß IJLM die *I*-Familie bilden. Deshalb wäre besser zu notieren: *I*-O. Noch einfacher wäre es, um die Minus-Notierung zu vermeiden, O von Gruppe *I* auszuschließen und O mit Bindestrich an *I* anzuschließen, wenn O mit *I* geht, also: *I*-O. Die beiden Hss. FG „were written by the same scribe, and usually agree with each other" (S. LV). Wenn dies heißen soll, daß FG Geschwister sind, also von der gleichen Vorlage abstammen, dann ist es nicht notwendig, beide Zeugen zu nennen; erst recht ist es ganz unnötig, FG zu nennen, wenn F eine Abschrift von G ist (oder umgekehrt). Es genügt, bei gemeinsamen Varianten nur eine (F) von ihnen zu notieren. Nur dann wäre auch die andere (G) zu nennen, wenn sie von F abweicht. Die Hss. K und N sind mit Verbindungsstrich an I anzuhängen. Die Notierung von *p* (Polyglottentext) kann unterbleiben, da p von GN abhängt; keinesfalls verdient *p* an der Spitze notiert zu werden. Nur dann ist *p* zu nennen, wenn der Polyglottentext von GN abweicht. Besser und anschaulicher wäre es, statt *I* die Sigel *P* zu wählen, da sie auf den *P*olyglottentext und das XVII. Jh. verweist.

Die Notierung im Apparat ist vielfach unklar. Schon äußerlich ist der Druck der Versziffern mit den gleichen Typen (arabischen Ziffern 1 2 3 usw.) wie die Hss. (arab. Ziffern 1 2 3 usw.) verwirrend; die Verszahlen müßten im Fettdruck stehen. Dann ist die auch in sonstigen Ausgaben geübte Praxis, die Zeugen des Lemmas, sogar ohne Trennungszeichen, hinter dem Lemmahaken zu setzen, abzulehnen, weil man nicht weiß, zu welcher Variante die Zeugen gehören. So ist eine Notierung angewandt, die sogar dem Rezensenten, der reichlich geübt ist, einen Apparat zu fertigen und zu lesen, Schwierigkeiten und Kummer macht. Was soll z. B. die Notiz zu 19,17 bedeuten (die syr. Buchstaben transkribiere ich): „17 *'ph*] RT om. 5etc."? Ich vermute, daß nur RT die Textlesart 'ph haben, während die anderen Zeugen *'ph* auslassen. Dann wäre besser zu notieren: *'ph* RT] om. rel.

Alle Textkritiker sind dem Autor für die Ausgabe der Sap. dankbar; namentlich der Rezensent, da die Edition gerade noch rechtzeitig erschienen ist, um für die Göttinger Ausgabe der Sap. verwendet werden zu können (wichtige Varianten brachte der App. nicht mehr, da die Überlieferung ziemlich geradlinig verläuft und gewöhnlich nur innersyrische Varianten aufweist, die für die griech. Vorlage wertlos sind). Durch diese Ausgabe hat E. bewiesen, daß er eine geeignete Kraft für die große Edition der Peschitta ist, die von der *International Organization for the Study of the Old Testament* vorbereitet wird. Bei dieser können die oben gerügten Mängel, die rein technischer Natur sind, leicht behoben werden, indem der Apparat nach einer in fast allen Textausgaben eingeführten und wohl bewährten Anlage aufgebaut wird.

Würzburg. Joseph Ziegler.

Kelly, J. N. D., Early Christian Doctrines. Adam and Charles Black, London 1958. S. XI, 501. Ln. 30 s net.

Die Absicht des Verfassers ist es, nach dem Vorbild des öfters aufgelegten und nachgedruckten Werkes von J. F. Bethune-Baker, Introduction to the Early History of Christian Doctrine, eine Skizze der christlichen Lehrentwicklung von der nach-apostolischen Zeit an bis zu Chalkedon (451) hin zu geben. Er sieht von der Darstellung der ntl. Lehre selber ab. Dies mit Berufung auf die starke Spezialisierung der ntl. Studien heute und die deutliche Abgehobenheit des nach-apostolischen Zeitalters von der apostolischen Zeit. Man wird diese Beschränkung und ihre Begründung zu wägen wissen und doch stärkere methodische Bedenken — es sind eigentlich die einzigen, die man diesem wertvollen Buche gegenüber haben kann — anmelden müssen. Die heutige ntl. Hermeneutik sagt uns, daß die Dogmenbildung — oder, wie man es auch ausgedrückt hat, der Frühkatholizismus — schon im NT selber beginnt. Das ntl. Kerygma ist schon Wort der Kirche, welches Wort, Tat und Person Jesu zum Inhalt hat, ist damit Tradition und auch erstes Stadium der Dogmenentwicklung. Somit muß eine Dogmengeschichte mit der Darlegung der ntl. Theologie einsetzen, mag auch die heutige Spezialisierung eine Arbeitsteilung zwischen Exegeten und Dogmenhistoriker bedingen. Die heutige Erwartung gegenüber einer Dogmengeschichte geht auch darauf, eben den Zusammenhang der späteren dogmatischen Entwicklung mit dem NT aufgezeigt zu bekommen, was einen ständigen Rückgriff auf das NT selber besagt. Verf. ist sich wohl auch dieser Forderung bewußt, indem er auf anerkannte Studien zur ntl. Theologie verweist. Seine Analysen sind zudem so sachlich, daß die Brücke zum NT. leicht geschlagen werden kann. Er sieht auch davon ab, seine Darstellung nach besonderen, von Dogmenhistorikern gerne überzogenen Entwicklungsprinzipien zu gestalten, wie ein solches etwa in der Hellenisierungsidee Harnacks oder dem Motiv der Enteschatologisierung des NTs bei M. Werner gegeben ist. Er will in „unparteiischer" Weise den Inhalt der christlichen Lehre so darstellen, wie er sich sprachlich und sachlich von den Quellen her bietet, ohne eine Theorie der Entwicklung selber herauszuarbeiten oder gar an die Sache heranzutragen. Man wird deshalb nicht behaupten dürfen, daß nur eine rein materiale Wiedergabe des Alten zustandegekommen wäre. Kelly hat mit der den englischen Gelehrten eigenen Nüchternheit und Genauigkeit sowohl die Quellen (mit einer Fülle kurzer Angaben) als auch deren Interpretation nach dem neuesten Stand der Forschung verarbeitet. Der geschulte Leser kann an-

hand dieses Werkes in gewissem Umfang sich selbst ein Urteil darüber bilden, wie weit etwa die „Hellenisierung" als Prinzip der Entwicklung in Anschlag gebracht werden darf oder muß. Jedenfalls ist ob dieser Sachlichkeit ein vorzüglicher Überblick über die Dogmenentwicklung in der klassischen Väterzeit zustandegekommen, der vor allem dem theologischen Studium und einer schnellen Information sehr dienlich ist.

Manches, wie z. B. die Sakramentenlehre und hier etwa das Sakrament der Buße, ist freilich etwas kurz weggekommen (vgl. 216—219. 436—440). Hier ist auch kein Bezug genommen auf das letzte Werk von B. Poschmann, Buße und Letzte Ölung, in: Handbuch der Dogmengeschichte, Freiburg 1951; J. Grotz, Die Entwicklung des Bußstufenwesens in der vornizänischen Kirche, Freiburg 1955; C. Vogel, La discipline pénitentielle en Gaule dès origines à la fin du VIIe siècle, Paris 1952, oder auch die zahlreichen und wichtigen Aufsätze von K. Rahner in der Zeitschr. f. kath. Theol., besonders 1950 ff. Da nämlich die Deutung der Bußgeschichte schon bedeutsame Phasen hinter sich hat, wäre eine stärkere Bezugnahme darauf wohl nützlich gewesen. Von den Sakramenten sind überhaupt nur Taufe, Firmung, Eucharistie und eben Buße besprochen. Das Hauptgewicht der Darstellung ruht auf der Geschichte des trinitarischen und christologischen Dogmas, die ausgezeichnet gelungen ist. Da auch sonst kaum eine inhaltliche Kritik anzubringen ist, können wir uns mit einer kurzen Inhaltsangabe für das Werk begnügen, um dann einige bibliographische Bemerkungen hinzuzufügen.

Teil I (3—79) bespricht die fundamentalen Fragen einer dogmengeschichtlichen Betrachtung und der objektiven Entwicklung selbst. Die Prolegomena bestimmen zur Skizzierung des Hintergrundes der Lehrentwicklung in Kap. I (3—28) zunächst die patristische Epoche als solche (in ihrem zeitlichen Umfang, mit ihren Spannungen von Ost und West, von Staat und Kirche) (3—6); sie zeichnen die religiösen Strömungen des Römischen Reiches (6—9) und geben einen Überblick über die griechisch-römische Philosophie, soweit sie für die Väterzeit von Bedeutung ist (9—15), mit besonderer Hervorhebung des Neuplatonismus (15—17). Die neuerdings mehr betonte Stellung des Judaismus (17—22), auch soweit sie für die Deutung der Gnosis (22—28) in Frage kommt, ist nicht übersehen. Kap. II dieser Prolegomena zeichnet das Verhältnis von Tradition und Schrift nach dem Verständnis der Väter (29—51), Kap. III die Entwicklung des alt- und ntl. Kanons, ferner der Lehre von der Inspiration der Schrift und der exegetischen Problematik der Väterzeit (52—79). Hier finden sich gute Bemerkungen zur Charakterisierung der alexandrinischen und antiochenischen Exegese. Teil II und III bieten, nach zwei Perioden gegliedert, die eigentliche Lehrentwicklung nach den Hauptdogmen, zuerst für die vornizänische Zeit (82—220) und dann für die nachnizänische Epoche hin bis zum Konzil von Chalkedon (223—455). Das trinitarische und das christologische Dogma stehen in beiden Teilen naturgemäß im Vordergrund. Das Hauptgewicht ruht auf Teil III, der die Nizänische Krisis (223—251) und die weitere Entwicklung der Trinitätslehre (252—279), vor allem aber die christologische Lehrentwicklung (280—343) schildert. Hier findet man eine sichere Führung durch die terminologisch und inhaltlich so schwer durchschaubaren Diskussionen des 4. und 5. Jahrhunderts. Die theologische Anthropologie, die schon im II. Teil zur Sprache gekommen ist (163 bis 188), wird im III. Teil in der Sicht der augustinischen Gnaden- und Prädestinationslehre weitergeführt (344—374). Dem schließt sich die Skizze von der östlichen und westlichen Erlösungslehre an (375—400), sowie die Weiterführung der Ekklesiologie mit der Geschichte des römischen Primatsgedankens in Ost und West (400—421) und der Sakramentenlehre (422—455). Als Epilog folgt dann eine kurze Geschichte der christlichen Eschatologie (459—489).

Am Ende der einzelnen Abschnitte ist eine kurze Bibliographie angefügt, die sehr gut ausgewählt ist, aber doch einiger Ergänzungen bedarf. So wäre S. 79 und 190 im Zusammenhang mit der Frage des Verhältnisses beider Testamente im christlichen Glauben das wichtigste Werk zu erwähnen: M. Simon, Verus Israel, Paris 1948. S. 89 und 220 wäre bei einer Neuauflage zu verweisen auf die gründliche Studie von A. Stenzel, Die Taufe, Innsbruck 1958, wo die Genesis des Taufritus auch in die Dogmengeschichte hineingestellt ist. S. 146/7 u. ö. wäre für Justin, insbesondere auch für die Deutung von Apol II 10,1—3 zu beachten: C. Andresen, Logos und Nomos, Berlin 1955, 312—344. Für die Trinitätslehre hätte verwiesen werden können auf H. Paissac O. P., Théologie du Verbe. Saint Augustin et Saint Thomas, Paris 1951, und v. a. auf A. Malet, Personne et Amour dans la Théologie Trinitaire de Saint Thomas d'Aquin, Paris 1956, mit wichtigen Ausführungen über das Verhältnis der griechischen und lateinischen Trinitaire de Saint Thomas d'Aquin, Paris 1956, mit wichtigen Aus- à la Théologie Trinitaire Grecque). Zur durchaus gelungenen Darstellung der griechischen Erbsündelehre (S. 349 ff.) wäre nützlich gewesen: J. Freundorfer, Erbsünde und Erbtod beim Apostel Paulus, Münster 1927, besonders S. 105—129 (griechische Ausdeutungen von Röm 5,12 ff.). Übersehen ist, daß schon Melito von Sardes in der neuentdeckten Homilia de Passione vom „Erbe der Söhne Adams" spricht und eine typisch griechische Erbsündelehre entwickelt (vgl. die Studie des Ref., „Das Erbe der Söhne Adams", in der Homilia de Passione Melitos, Scholastik 22—24 [1949] 481—502). In den Abschnitten über den römischen Primat wäre zu verweisen auf die gute Studie von Joh. Ludwig, Die Primatworte Mt 16,18.19 in der altkirchlichen Exegese, Münster 1952. Noch nicht verwendet zu sein scheint Joh. Betz, Die Eucharistie in der Zeit der griechischen Väter, Band I/1, Freiburg 1955.

Bei der guten Verwertung der Quellen, die diesem Werke eigen ist, werden diese bibliographischen Hinweise keine wesentliche Umarbeit bedingen. Es zeigt in seiner Sachlichkeit eindrucksvoll, wie sehr sich anglikanische und katholische Theologie in der Interpretation der alten Dogmengeschichte treffen können.

Frankfurt/Main A. Grillmeier S.J.

Emser, Hieronymus, **Schriften zur Verteidigung der Messe,** herausgegeben von Theobald **Freudenberger,** Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster Westf. 1959. S. XXXVIII 196 (= Corpus Catholicorum 28). DM 18,80.

Welche Stellung Hieronymus Emser in der Diskussion mit den Reformatoren über die Meßopferlehre einnimmt, hat unlängst E. Iserloh in seiner Schrift „Der Kampf um die Messe in den ersten Jahren der Auseinandersetzung mit Luther" klar dargelegt. Emser ist mehr Humanist als Theologe. Zudem ist er wie viele Polemiker eng an den Wortlaut der von ihm bekämpften Schriften gebunden; er folgt schrittweise dem Gedankengang seiner Gegner, statt frei aus eigener Perspektive eine organische Widerlegung zu bieten. So kommt es, daß er die Hauptfrage, d. h. das Verhältnis der Messe zur Einzigkeit des Opfers Christi, gar nicht löst, im Gegenteil, er geht so weit, daß er ein mehrmaliges Opfer Christi annimmt.

Gerade aber als Humanist ist er für das geschichtliche Problem des Ursprungs der Meßliturgie aufgeschlossen. Sein erstes Vorhaben war, den Beweis zu erbringen, „daß die Heilige Meß dermassen, wie wir itzo lesen, von dem heiligen Jacobo und bey den tzeyten der apostel den mheren teil also verordnet und gehalten worden" (S. X). Wirklich ein kühnes Unternehmen! Schon solche Formulierung zeigt, wie bei ihm die Entwicklungsgeschichte der Messe noch in den Kinderschuhen steckt. Das Entwicklungsprinzip der Kirche, das Emser zwar aus Tertullian kennt und zitiert (S. 9), wird von ihm dann kaum auf die Liturgie angewendet, die er fast in voller Gestalt schon in der apostolischen Zeit vorfinden will. Und trotzdem war eben diese Seite seiner Polemik verhältnismäßig erfolgreich: Luther gab darauf keine Antwort mehr; Zwingli vermied es in seiner Erwiderung, sich auf kirchenhistorische Argumentationen einzulassen. Emser war in diesem Kapitel seinen Gegnern überlegen. In einer Zeit, als liturgiegeschichtliche Quellen kaum erschlossen waren, schöpfte Emser mit reicher Hand aus den Väterschriften und er konnte, auch wenn sein Ziel zu hoch gespannt war, wenigstens mit Recht beweisen, daß die Texte und die Handlungen der Mese viel älter und ernster begründet sind, als die Reformatoren behaupteten.

Das Problem der Liturgiegeschichte war damit einmal gestellt und konnte nicht mehr beiseite geschoben werden.

Diese Bedeutung Emsers tritt nun sehr deutlich hervor in der kritischen Ausgabe seiner Schriften über die Messe, die Theobald Freudenberger, der Herausgeber des VI. Bandes des Concilium Tridentinum, bietet. Sie enthält namentlich folgende Schriften: 1. Missae Christianorum contra Lutheranam missandi formulam assertio; 2. Canonis Missae contra Huldricum Zuinglium defensio; 3. Apologeticon in Uldrici Zuinglii Antibolon; 4. Wyder der tzweier proebst zu Nurmberg Falschen grund und ursachen; warumb sie die heyligen Mess und andere Christliche stuck und ceremonien geendert und tzum teyl abgethan haben; 5. Auff Luthers grewel wider die heiligen Stillmess Antwort. Item wie, wo und mit wolchen worrten Luther yhn seyn büchern auffrur ermandt, geschriben und getriben hat.

Jeder Fachmann wird gerne zugeben, daß die Ausgabe nichts zu wünschen übrig läßt und daß sie in ihrer Art geradezu als musterhaft angesehen werden darf. Die Einleitung bringt zu den einzelnen Schriften eine genaue und knappe Darlegung des geschichtlichen Rahmens. Die Geschichte der früheren Ausgaben zeigt uns, daß nach den alten Drucken aus den Jahren 1524—1525 diese Texte erst heute eine Neuauflage erleben. Die alten Drucke sind nicht nur deshalb bemerkenswert, weil sie zu Lebzeiten des Verfassers erschienen sind; mehrere von ihnen sind sogar im eigenen Hause Emsers in Dresden von einem anonym gebliebenen Drucker aufgelegt worden. Die sachkundige Beschreibung der einzelnen Drucke, wie sie hier geboten wird, entfaltet eine vollkommene Kenntnis des Buchdruckerwesens der Zeit. Von den bedeutenderen Drucken ist das Titelblatt photomechanisch widergegeben.

Die Wiedergabe des Textes läßt an Klarheit und Ordnung nichts zu wünschen übrig. Besondere Anerkennung verdienen der Nachweis von Zitaten und der sachliche Kommentar in den Fußnoten, die den Text begleiten.

Prof. Freudenberger hat hier keine Mühe gescheut. Seine bewährte Erfahrung in der Herausgabe solcher Texte findet in diesem Buch, das als 28. Band die Sammlung des Corpus Catholicorum bereichert, eine glänzende Entfaltung.

Trient. Igino Rogger.

Magrassi, Mariano OSB, **Teologia e Storia nel pensiero di Ruperto di Deutz** (Studia Urbaniana 2), Roma (apud Pontificiam Universitatem Urbanianam de Propaganda Fide) 1959.

Nichts beweist besser das steigende Interesse an Rupert von Deutz, als daß sich gleichzeitig und unabhängig voneinander vier Arbeiten dem berühmten Benediktiner des 12. Jahrhunderts zuwenden. Neben M.s bedeutsamer Studie erschien als Buch Wilh. Kahles, Geschichte als Liturgie. Die Geschichtstheologie des Rupertus von Deutz (Aevum christianum 3), Münster 1960; dazu treten die Aufsätze von Leo Scheffczyk, Die heilsgeschichtliche Trinitätslehre des Rupert von Deutz und ihre dogmatische Bedeutung, in der Festschrift für J. R. Geiselmann „Kirche und Überlieferung", Freiburg 1960, SS. 90–118, sowie M. Bernards, Die Welt der Laien in der kölnischen Theologie des 12. Jahrhunderts. Beobachtungen zur Ekklesiologie Ruperts von Deutz, in der Festschrift für Kardinal Frings „Die Kirche und ihre Ämter und Stände", Köln 1960, S. 391–416 (hier konnten bei der Korrektur wenigstens in den Anmerkungen noch einige Hinweise auf M. eingearbeitet werden).

M.s Werk, eine theologische Doktorarbeit aus der römischen Universität der Propaganda, ist von Ant. Piolanti betreut, aber von dem kenntnisreichen Erforscher der Frömmigkeit des 12. Jahrhunderts und Bernhardeditor J. Leclercq OSB angeregt und gefördert worden. Den durch beide Namen geweckten Erwartungen wird der Verfasser, ein Benediktiner der Abtei Genua, durchaus gerecht.

Das 1. Kapitel **Ruperto Teologo** (S. 15—73) macht anfangs mit Ruperts Lebenslauf nach dem heutige Stande der Forschung bekannt (SS. 17—22). Bezüglich des Überganges nach Siegburg sind demnächst die wichtigsten Ergebnisse von Jos. Semmler. Die Klosterreform von Siegburg. Ihre Ausbreitung und ihr Reformprogramm im 11. u. 12. Jahrhundert (Rheinisches Archiv 53), Bonn 1959, SS. 372—376, die M. noch nicht hat benutzen können, zu vergleichen. Zu der chronologisch geordneten Aufzählung der Schriften Ruperts (SS. 23—35) bietet Semmler ebenfalls Parallelen (Semmler SS. 374—376). Die Bearbeitungen der Heribertus- und der Eliphiusvita verweist M. unter die zweifelhaften oder unechten Werke — eine Kritik, die wohl kaum Beifall finden wird (vgl. Semmler SS. 747, 346). Bei **De vita vere apostolica** bringt M. neue Argumente gegen die Echtheit und verweist im übrigen auf Silvestres angekündigte Honoriusthese; Semmler S. 272 verlegt den Ursprung nach Brauweiler. Für den Predigerkommentar, den neben Manitius auch Cauchie und Wolff nicht anerkennen, liefert M. gleichfalls weitere Gründe gegen die Authentizität; nach Stil und Methode stamme der Prolog nicht von Rupert; zur Ergänzung sei angemerkt, daß auch das Wechselgespräch zwischen Synagoge und Kirche PL 168, 1241A—1242D, gegen Ruperts Autorschaft spricht. Unter den **opera Ruperti** hat M. nicht berücksichtigt die von den Bollandisten entdeckte Festpredigt (M.Coens, Un sermon inconnu de Rupert, abbé de Deutz, sur s. Pantaléon, Analecta Bollandiana 55 [1937] SS. 244—267). Verdienstlich sind die anschließenden Darlegungen über Ruperts theologische Methode (SS. 36—73), die Rupert als typischen Vertreter der von Dom Leclercq so bezeichneten „monastischen Theologie" schildern und Ruperts geistige Eigenart und Originalität zu würdigen suchen, u. a. durch Gegenüberstellung mit Wilhelm von St. Thierry und den Viktorinern. Nicht in jedem Punkte freilich kann man M. zustimmen. Die Auseinandersetzung mit Johs. Beumer SJ, der Rupert im Sinne einer „Vermittlungstheologie" deutet, ist ein wenig kurz und etwas oberflächlich ausgefallen. Beim Urteil über Ruperts Verhältnis zur Autorität der Väter wird man ohne Fragezeichen nicht auskommen; vielleicht hätte hier ein breiteres Fundament an Sekundärliteratur und ein Griff nach einem von M. leider überhaupt nicht benutzten Standardwerk, nach A. M. Landgrafs Einführung in die Geschichte der theologischen Literatur der Frühscholastik, Regensburg 1948 (spanische Ausgabe Barcelona 1956), zu größerer Vorsicht geraten. Ruperts Ansicht mit dem Schlagwort **Sola scriptura** zu charakterisieren, empfiehlt sich nicht; denn die Stellungnahme des Deutzer Abtes unterscheidet sich, wie M. selbst unterstreicht, von der reformatorischen Position des 16. Jahrhunderts in mehr als einer Hinsicht. Immerhin ist Ruperts Standpunkt in der neuesten Kontroverse um den Überlieferungsbegriff bereits zur Sprache gekommen (Y. M.-J. Congar, Traditions apostoliques non écrites et suffisance de l'Écriture, Istina 6 [1959] S. 302).

Im 2. Kapitel **Cristo e la storia** (SS. 75—171) hebt M. einige Grundzüge der Theologie Ruperts heraus. Nach einleitenden Bemerkungen über Ruperts allgemeine Einstellung zur Hl. Schrift — er bevorzugt vom AT die geschichtlichen Bücher und Dan, vom NT Eph, Kol, Hebr — und zur Geschichte (SS. 77—86) kommt zunächst die Systematisierungstendenz des rheinischen Benediktiners zur Sprache (SS. 87—124). Die große synthetische Kraft, mit der der Abt die Einheit in Bibel, Kirche und Heilsplan erfaßt, wirkt sich bis in die besondere Ausprägung des Fortschrittsgedankens, des Menschenbildes und sogar des von ihm benutzten festen Begriffsapparates aus. An zweiter Stelle wird Ruperts christozentrische Betrachtungsweise beschrieben (SS. 125—141) und nicht ungeschickt gegen die andersgerichtete Deutung von Al. Dempf verteidigt. Ausgewählte Beispiele zeigen Christus als Seinsgrund und Ziel in Heils- und Weltgeschichte. Unter dem Stichwort **Storia drammatica** (SS. 142—154) folgt die Würdigung der Vorliebe Ruperts für antithetisch-dualistische Geschichtsschau mit einer einleuchtenden Erklärung des von Rupert mit vielen mittelalterlichen Meistern der Erlösungslehre angenommenen Teufelsrechtes. Bei umfassenderer Vertiefung in die geschichtstheologischen Ideen Ruperts hätte u. a. W. Neuß, Das Buch Ezechiel in Theologie und Kunst bis zum Ende des 12. Jahrhunderts (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens 1—2), Münster 1912, Aufmerksamkeit finden müssen. Zum Abschluß bringt M. einen ekklesiologisch und mariologisch ausgeweiteten Überblick über Ruperts Auffassung des apokalyptischen Weibes (SS. 155—171).

Nachdem die bisherigen Abschnitte die theologischen Anliegen des Deutzer Denkers insgesamt behandelt haben, untersucht das letzte Kapitel **La gloria del Figlio dell'Uomo** (SS. 173—280) drei innerlich zusammenhängende Einzelthemen. Den Beginn macht der Streit Ruperts mit der Schule von Laon über die Allmacht Gottes (SS. 179—218). M. versteht, offensichtlich um die Verknüpfung seiner drei Fragen zu verdeutlichen, die Kontroverse so, daß die Rolle der Sünde im Heilsplan den Kernpunkt abgibt, begründet den Gegensatz zwischen Rupert und seinen Widersachern mit der unterschiedlichen ethischen bzw. metaphysischen Sicht sowie dem von Rupert beibehaltenen neuplatonischen Begriff des **malum** und ist der Ansicht, in Wahrheit seien beide Parteien derselben Meinung. Interessante Ergänzungen zu der Edition von O. Lottin (S. 189[40]) und Beobachtungen über Querverbindungen zwischen Petrus Lombardus und der Schule von Laon (SS. 212—214) oder über das Echo der Auseinandersetzung (SS. 211—212, 215—218) sichern den Ausführungen Wert über den Rahmen der Rupertforschung hinaus. Die dogmengeschichtliche Bedeutung der Kontroverse ist allerdings überschätzt (S. 216); M. übersieht, daß die lateinische Theologie das Allmachtsproblem schon mehrere Menschenalter vor Rupert und Anselm von Laon aufgegriffen hat — es sei erinnert an Petrus Damiani und gewisse Kreise in Regensburg (Otloh von St. Emmeram und die Regensburger Sammlung rhetorischer Briefe). In der umstrittenen Frage, wieweit Rupert die skotistische These von der Rolle Christi im Heilsplan vorweggenommen hat, gelingt M., weil er die geistige Entwicklung Ruperts im Auge behält, die endgültige Klärung (SS. 219—255). Der Abt hat bis gegen 1120 die Theorie der bedingten, später dagegen der unbedingten Inkarnation vertreten. Im Meinungswechsel glaubt M. eine Konsequenz der Laonfehde erblicken zu dürfen (SS. 235, 247—253). Wichtig ist der Hinweis auf die Verwurzelung in der augustinischen Idee der bedingungslosen Prädestination (S. 241). Als Diskussion über Aufgabe und Bestimmung des Menschen in Schöpfung und Heilsordnung deutet der Verfasser den an dritter Stelle erörterten Themenkreis um den Engelssturz und dessen anthropologische Folgen (SS. 256—280), bedauerlicherweise, ohne die frühere Behandlung bei Jos. Ant. Endres, Honorius Augustodunensis, Kempten/München 1906, SS. 24, 76—77, 114—119, und die Notiz bei Ludw. Ott, Untersuchungen zur theologischen Briefliteratur der Frühscholastik (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters 34), Münster 1937, SS. 481—482 (Pseudo-Hugo), zu kennen (ferner vgl. zu M. S. 237 Ott S. 548; für eine von M. nicht berührte weitere Frage der Engellehre Ruperts s. Ott S. 80[59]). M. betont Ruperts Widerspruch gegen die als verbindlich geltende Lehre Gregors d. Gr. und möchte den Verzicht auf Polemik wiederum als Folge des Laonstreites ansehen. Gegen die von M. als erwiesen betrachtete, von Endres S. 118 bloß für möglich gehaltene Ausstrahlung Ruperts auf Honorius Augustodunensis (SS. 272—276), von dem Endres auch eine M. entgangene Bezugnahme verwendet, lassen sich gerade auf Grund von M.s Feststellungen ernste Bedenken erheben; der Textvergleich überzeugt nicht, die Chronologie macht Schwierigkeiten. Auf die zur Zeit in romanischen Ländern recht lebhafte Freude an der Engelfrage beziehen sich M.s abschließende Überlegungen zur rechten, d. h. anthropozentrischen Wertung der Angelologie (SS. 278—280), mit denen das Buch ohne Schlußwort endet. Als Hilfen für den Leser sind ein Literaturverzeichnis (SS. 9—12) und ein Index der Eigennamen (SS. 281—285) beigegeben; der Wunsch nach einem Sachregister und einer Liste der behandelten Rupertstellen bleibt unerfüllt.

Die Kenntnis Ruperts erfährt durch M.s Schrift wesentliche und erfreuliche Bereicherung. Die heilsgeschichtlich-biblisch ausgerichtete und ethisch, nicht metaphysisch orientierte Denkweise Ruperts ist gut beschrieben. Begriffen und Vorstellungen des Abtes, der nicht selten selbst zu Wort kommt, wird bis auf wenige Ausnahmen einer etwas gewaltsamen Schematisierung (u. a. SS. 155—171) alle Gerechtigkeit zuteil. Das Hauptgewicht ruht auf Kapitel 3. Die abgerundete Darstellung der dort besprochenen Teilfragen behebt Unklarheiten der bisherigen Forschung, vermittelt einen guten Einblick in Ruperts Gedankenwelt und umreißt den theologiegeschichtlichen Platz des Deutzer Theologen. Was M. zur Beurteilung der Methode und literarischen Selbständigkeit sowie zur Würdigung der Geschichtstheologie zu sagen weiß, betrachtet er selbst nicht als abschließend (S. 6), ist aber dennoch höchst aufschlußreich, zum mindesten in der gebotenen Breite und Genauigkeit neu und geeignet, manches Mißverständnis zu beseitigen. Besonders anzuerkennen ist das Bestreben, Ruperts Denken aus einem einheitlichen Ansatz abzuleiten, dem fortschreitenden Ausbau der Lehre nachzugehen und die geistigen Hintergründe zu erhellen. Reiches Licht fällt auf Ruperts geschichtlichen Sinn, seine Zielsetzung und seine Besonderheiten (SS. 100, 120—124, 133—134, 168, 194, 206—207, 210, 241—242, 253), aber nicht weniger auf zahlreiche mehr oder wenige charakteristische Einzelfragen, etwa die Gottebenbildlichkeit des Menschen (SS. 110—116), die Wertung der weltlichen Gewalt (S. 147[33]), die mariologische Exegese des Hohen Liedes (S. 159), die Ehesymbolik (S. 159[28]), den Gebrauch des Begriffes *homo assumptus* (S. 230[34]), die Prädestinationslehre (S. 236—237, 241), die kritische Schriftbenutzung (*alia editio* S. 59[76]; *hebraica veritas* S. 269), das Verhältnis zu verschiedenen patristischen (Origenes SS. 111[18], 114[39]; Hieronymus S. 146[24]; Augustin SS. 97, 98[62], 116[52], 124[87], 195[64], 198; Gregor d. Gr. SS. 224—225, 268—270) und nachpatristischen Autoren (kein direkter Einfluß der Iren S. 133[31]). Für die kommende Neuausgabe der Rupertschriften sind gelegentliche Rückgriffe auf die handschriftliche Überlieferung (S. 182[15]), vor allem die Nachweise stillschweigend benutzter Väterstellen (SS. 44[39], 51[34], 53[46], 59[75], 68[117], 81[15], 91[15] [zugefügt seien *In Os.* 5 PL 168, 175B; *De gloria et honore filii hominis super Matthaeum* 7 PL 168, 1474B; *Super quaedam capitula regulae Benedicti* 4, 11 PL 170, 534C] 89[15], 146[24]) und die Angaben über Ruperts Selbstzitate (SS. 51[32], [33], 86[36], 119[71], 226[26], 227[30], 236[54], 245[91], 250) wertvolle Vorarbeiten; zu begrüßen ist ferner die Erinnerung an noch offene Fragen (S. 121[81]). M. verbirgt seine Sympathie für Rupert nicht (S. 127[11]), verhehlt jedoch die Schattenseiten ebensowenig (SS. 80, 108, 121, 192, 194, 196, 210, 244—245). Auch zur Würdigung der Zeitgenossen Ruperts steuert M. neue Erkenntnisse bei, zur Eigenart der Schule von Laon (SS. 201, 204, 209, 262) und deren Einfluß auf das 13. Jahrhundert (SS. 204—205, 211—212), zur Textkritik des Lombarden (SS. 212—214, 218) usw. M. erweist sich als sehr belesen, mit der Literatur selbst nichtromanischer Länder (Nordamerika, England, Schweden, Deutschland) und den Tendenzen der modernen Theologie wohl vertraut; bei aller Aufgeschlossenheit für die Aktualitätsbedeutung (SS. 68, 77, 168[67], 278—279, 280[82]) besitzt er genügend historischen Sinn, um ein Urteil mit Gegenwartskategorien abzulehnen (SS. 67, 80, 107, 234, 241), und läßt es allgemein an der notwendigen Reserve gegenüber früheren Forschungsergebnissen nicht fehlen (SS. 112[30], 127—128, 222[12], 242[75], 270[50], 272, 275[62], 278[76]).

Der Freude an dem schönen, flüssig geschriebenen, mitunter in behaglicher Breite erzählenden (SS. 179—188, 228, 272) und in gefällige, leicht überschaubare Abschnitte gegliederten Buche tut es keinen Eintrag, daß sich einige kleinere, nebensächliche Irrtümer eingeschlichen haben. Der Matthäuskommentar Anselms von Laon ist sicher unecht (S. 50[24]; vgl. Landgraf, Einführung S. 58; neuerdings Dam. van den Eynde, Autour des **Enarrationes in evangelium s. Matthaei** attribuées à Geoffroi Babion, Recherches de Théologie ancienne et médiévale 26 [1959] SS.50—84); das gleiche gilt für die **Allegoriae** Hrabans (S. 89[12]). Der S. 214 erwähnte Abailardtext sollte unter dem Titel **Theologia „Scholarium"** zitiert werden. Kuno war nicht Erzbischof (S. 27, richtig S. 25[13]). Die modernen Ortsnamen der S. 30 genannten Abteien lauten Brauweiler und Weissenau. Im Register (S. 282) sind die Äbte Ekkenbert von Korvei und Egbert von Huysburg fälschlicherweise identifiziert worden. Die SS. 124[87] bzw. 274[54] zitierten Artikel von Landgraf und Chenu liegen inzwischen neu vor: in der „Dogmengeschichte der Frühscholastik" 1/1, Regensburg 1952, S. 202—219, bzw. in dem von M. anderwärts herangezogenen Sammelband „La Théologie au XII[e] siècle", Paris 1957, SS. 225—251. Bei den im Wortlaut angeführten Quellentexten ist es in den meisten

Fällen (SS. 41 [21], 71 [138], 137 [44], 166 [55], 167 [64], 201, 205, 206, 208, 209 [99], 210, 212, 223, 224, 229, 235, 236, 237, 263, 268, 270) unterblieben, die vorkommenden Schriftzitate zu verifizieren. Die Zahl der Druckfehler hätte geringer sein dürfen (störend S. 283 unter Gerhoh; es muß 129 statt 109 heißen); erwartungsgemäß sind mit Vorzug Namen sowie Buch- und Aufsatztitel aus fremden Sprachen betroffen.

M. unterläßt es in erfreulicher Ehrlichkeit nicht, auf die Grenzen seiner Arbeit selbst aufmerksam zu machen (SS. 6, 107). In der Tat beschränkt sich die Konfrontation mit den zeitgenössischen Geistesströmungen zur Hauptsache auf Kapitel 3; einiges begegnet ferner beim Problem der Gottebenbildlichkeit im Menschen (SS. 110–116, 120–124). Für die Zukunft stellen sich namentlich drei Aufgaben: einmal heißt es die von M. nicht einbezogenen Themen (etwa Eucharistielehre, Mariologie, Ekklesiologie, Judenkontroverse) in derselben gründlichen und soliden Art in Angriff zu nehmen; zweitens bedarf die heilsgeschichtliche Konzeption Ruperts, nachdem M. nun einen zuverlässigen Aufriß bietet, des genauen Vergleichs mit den anderen Geschichtsdenkern seiner Tage, Otto von Freising, Anselm von Havelberg, Gerhoh von Reichersberg, die gegenwärtig in den Mittelpunkt des wissenschaftlichen Interesses rücken (Staber, Fina, Meuthen) – was M. über das Verhältnis Ruperts zu Otto von Freising ausführt (S. 129[17]), ist sicher zu einfach gesehen; zum dritten sollte Ruperts Einfluß auf die Theologie des 12. Jahrhunderts zum Gegenstand ernster und exakter Studien gemacht werden. M. wäre nach so verheißungsvollem Beginn der rechte Mann, wenigstens einen Teil derartiger Pläne ins Werk zu setzen.

Köln. Matthäus Bernards.

Shellens, Max Salomon, Das sittliche Verhalten zum Mitmenschen im Anschluß an Aristoteles. Felix Meiner, Hamburg 1958. 217 S.

Wie der Verf. im Vorwort bemerkt, schließen sich die vorliegenden Untersuchungen inhaltlich und methodisch an das unter seinem früheren Namen Max Salomon erschienene Buch „Der Begriff der Gerechtigkeit bei Aristoteles" an und sollen einer logischen Fundierung der früheren Arbeit dienen. Es ist die Absicht Shellens, die bei Aristoteles „aufspürbaren Darlegungen über die unterschiedlichen Arten menschlichen Zusammenseins in ihrem Zusammenhang und in ihrer Gruppierung" (159) aufzuzeigen, um auf diese Weise eine zuverlässige Grundlage für die sittliche Bewertung menschlichen Verhaltens zu bekommen. So geht der Verfasser mit sozialphilosophischer Betrachtungsweise an das Problem des „andern" beim sittlichen Verhalten heran und zwar in engstem Anschluß an Aristoteles, vorwiegend an dessen Nikomachische Ethik.

Im ersten Teil des Buches zeigt Shellens, daß die in der Tugendlehre des Aristoteles vorliegende Blickrichtung auf den einzelnen unter Absehung vom andern ihre Grenzen hat und nicht die volle ethische und gesellschaftliche Wirklichkeit erfassen kann. Das Problem der Reaktion habe Aristoteles nicht gesehen; er beachtet nicht die Wirkung auf den andern, sondern die Gesinnung des Handelnden. Zwar erkennt Shellens diese Beschränkung als methodisch richtig an, weil dadurch der Gesichtspunkt der Freiheit und Verantwortlichkeit besonders deutlich wird, aber sie macht doch einseitig. Der Verf. weist dies im einzelnen mit überzeugender Gründlichkeit nach bei der Behandlung der aristotelischen Umgangstugenden und der mit Freundschaft verwandten Tugenden. Selbst noch bei der Tugend der Gerechtigkeit liege der Akzent auf der Betätigung der tugendhaften Gesinnung trotz des Verhaltens des andern.

Weil diese isolierende, vom andern absehende Betrachtungsweise aber für eine umfassende ethische Beurteilung nicht genügt, muß sie durch einen Standpunkt ergänzt werden, der dem einen wie dem andern übergeordnet ist. Dies gelingt nach Shellens durch die Analyse des jeweiligen Bandes, innerhalb dessen sich das Verhalten des einen und des anderen vollzieht; denn es zeigt sich, „daß jedes Verhalten nur aus dem Zusammenhang heraus, in dem es steht, seinen Sinn offenbart, und daß dementsprechend auch für die Stellungnahme des eigenen Selbst, wie erst recht eines dritten zu diesem Verhalten, die Kenntnis des jeweiligen Bandes und die Stellung des Verhaltens in diesem Bande Voraussetzung ist" (78).

Im zweiten Teil seines Buches bringt Shellens dann die Darstellung der verschiedenen Arten eines Bandes, durch die Menschen aufeinander bezogen sind. Dadurch will der Verf. einen Beitrag leisten zur begrifflichen Erfassung des Zusammenlebens der Menschen, was ja wegen der ungeheueren Vielfalt menschlicher Beziehungen besonders schwierig ist. Reichliche Anhaltspunkte bieten dabei des Aristoteles Erörterungen über die Freundschaft; denn das Wort φιλία werde von Aristoteles weitgehend als ein gemeinsames Wort für jegliche Art von Beziehungen unter Mitmenschen verwendet. Bei genauem Zusehen sei das objektive Band gemeint, das eine Gemeinschaft begründet. Freundschaft im engeren Sinn ist nur eine spezielle Art dieser Gemeinschaftsbeziehungen. Der Verf. analysiert dabei vortrefflich den Text, so daß nebenbei ein reicher Gewinn für die Phänomenbeschreibung der Freundschaft abfällt. Außerdem werden behandelt die Bindungen der Menschen durch die Gemeinsamkeit der Werte (103 ff.), dann die Alltagsbeziehungen aus Freude am Zusammensein (115 ff.), ferner die aufopfernde Freundschaft als Form einer Bindung um des andern willen (121 ff.). Die Beziehungen des Nutzens und des Behagens werden nicht minder herausgearbeitet und ausführlich erläutert, da sie ja einen sehr weiten Bezirk des täglichen Lebens kennzeichnen. Auch die verwandtschaftlichen Beziehungen, in die der Mensch naturhaft hineingestellt wird, kommen in ihren Eigentümlichkeiten eingehend zur Sprache. Mit Recht wird auf die Erkenntnis des Aristoteles hingewiesen: „In jeglicher Gemeinschaft gibt es rechtliche Beziehungen und Beziehungen der Freundschaft" (EN 1159 b 27). Ebenso kennt der Stagirite bereits den durch F. Tönnies der Gegenwart wieder bewußt gemachten Unterschied von Gemeinschaft und Gesellschaft (κοινωνία — ὁμολογία). Als letztes Band wird dann von Shellens das einfache Gelten-lassen aufgewiesen. Man billigt sich, man akzeptiert, man respektiert sich. Es wird dabei kein besonderes Band seelisch aktualisiert, obwohl man die Persönlichkeit des andern unpersönlich anerkennt (158).

Shellens meint übrigens, daß gerade der Anruf zur christlichen Liebe den Blick für die nüchterne Bewertung dieser so häufigen Beziehung des Gelten-lassens trüben kann. Daß dem aber nicht so ist, zeigt doch wohl das Wissen der christlichen Moral um einen ordo amoris, nach dem der liebende Einsatz der Persönlichkeit der jeweiligen Situation (dem jeweiligen Band!) angepaßt werden muß. Shellens sagt auch richtig, daß der Sinn des „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst!" doch nur heißen könne, daß Auge und Herz immer offen bleiben sollen für den Anruf zur Aktualisierung eines solchen persönlichen Bandes (158). Ergänzend wäre zu bemerken, daß das einfache Gelten-lassen nicht bloß ein Ausfluß menschlicher Unvollkommenheit, mangelnder Weite des Herzens zu sein braucht, sondern durchaus eine Folge jener christlichen Liebe sein kann, die den andern solange unangetastet und in seiner Individualität beruhen läßt, bis dieser selbst oder ein besonderer Umstand nach einer engeren Begegnung verlangt.

Im dritten Teil beschäftigt sich Shellens mit dem Problem der Gleichheit und Ungleichheit. Die Freundschaften tendieren auf Gleichheit, bei den verwandtschaftlichen Beziehungen sind naturhafte Verschiedenheiten gegeben, in der menschlichen Gesellschaft gibt es die Autorität. Mit Aristoteles werden dabei die natürlichen, gewachsenen und vom positiven Recht begründeten Ungleichheiten beleuchtet. Es liegen hier Seinsverhältnisse vor, nicht nur auf Wertungen begründete Unterschiede, betont der Verf. Dies soll aber nicht heißen, daß die Tugendlehre für das Verständnis des Bandes überhaupt (also für die soziologischen Fragestellungen) keine Bedeutsamkeit besitze (178). Diesen dritten Teil beschließen Erörterungen über die gemischten Beziehungen.

Shellens stellt fest, daß die besprochenen Einzeltypen nichts weiter liefern „als vereinzelte Bausteine für die Erkenntnis der realen Wirklichkeit, in der wir uns bewegen." (182). Das Leben ist zwar ein ständiger Wechsel von Beziehungsgefügen, aber Aristoteles lehrt uns diese Mannig-

faltigkeit geistig zu bewältigen, dadurch den Gedanken des „Nächsten" zu differenzieren und das sittliche Verhalten zu ihm zu präzisieren.

Im vierten Teil seines Buches schreibt Shellens von der Bedeutung des Rechtlichen im Bereich der Gemeinschaften, bzw. vom Verhältnis des Rechtes zur Sittlichkeit. Trotz aller Verbundenheit gelte die unbedingte Selbständigkeit der beiden Gebiete. Aber weiter als der Bereich des (positiven) Rechtes reicht die sittliche Bindung; denn es gibt „eine Beziehung außerrechtlicher Natur gegen jedermann in seiner Eigenschaft als Mensch" (EN 1161 b 8). Darum ist die Sphäre des „bloß" Sittlichen weder durch das Recht zu ersetzen, noch zu verdrängen (193)." Den Nebenmenschen zum „andern" im Rechtssinn umformen können wir nur, wenn wir zuvor den andern in außerrechtlicher Beziehung erkannt und seinen Beziehungsgehalt dem jeweiligen Bande entsprechend erfaßt haben" (198). Aristoteles vermag diesen Weg zu führen, so schließt der Verf. mit Recht seine Studie, und damit die Probleme des menschlichen Zusammenlebens der Wahrheit um ein gutes Stück näher zu bringen.

Das Buch bestätigt im Wesentlichen die Erkenntnisse der scholastisch orientierten Sozialphilosophie. Besonders wertvoll ist der Nachweis, daß auch in den ethischen Schriften des Aristoteles eine Fülle von Anregungen zu dieser Problematik liegt, die der Verf. in diesen eingehenden Untersuchungen zutage fördert. Daß dabei streckenweise auch ein guter Kommentar zur Nikomachischen Ethik abfällt, sei ausdrücklich angemerkt. Shellens Buch könnte so mithelfen, Aristoteles auch auf dem Gebiet der modernen Soziologie mehr in Ehren zu bringen, sehr zum Vorteil der Wahrheitsfindung.

Eichstätt. Alois Edmaier.

Müller-Armack, Alfred, **Religion und Wirtschaft,** Geistesgeschichtliche Hintergründe unserer europäischen Lebensform, Stuttgart, W. Kohlhammer Verlag 1959, XV, 605 S., 1 Farbtafel, DM 39,—.

Das Buch ist ein Sammelband von Arbeiten, die zum größten Teil schon erschienen sind (in der Reihenfolge des Erscheinens): Genealogie der Wirtschaftsstile (1940[1] 1944[3]) 46-244, Zur Religionssoziologie des europäischen Ostens (1945) 328-370, Wachstumsringe unserer Kulturform (1948) 15-45, Das Jahrhundert ohne Gott (1948) 371-512, Zur Metaphysik der Kulturstile (1949) 513-531, Über die Macht des Glaubens in der Geschichte (1949) 532-558, Soziale Irenik (1950) 559-578, Die Einheit Europas, geistes- und wirtschaftsgeschichtlich gesehen (1951) 579-591; zum ersten Mal erscheinen: Geistesgeschichte der Kolonialpläne und der Kolonialexpansion des Deutschen Barock 245-327, Die Bedeutung der Religionssoziologie in der Gegenwart 1-14.

Trotz des langen Zeitraumes (1940-1959) und trotz der Vielzahl der Themen ist das Sammelwerk von einer einheitlichen Auffassung. „Das Generalthema ist Europa" (IX) und zwar das der Neuzeit, „die Wirtschaftslandschaften in Europa und Deutschland" (153), womit der Unterschied von Max Webers religionssoziologischen Untersuchungen gegeben ist, der einesteils seine Forschungen nur bis zum Beginn der Neuzeit heranführt, der andernteils zwar die außereuropäischen Zusammenhänge untersucht, aber „die ostkirchliche Zone nicht berücksichtigt" (331).

Grundlegend ist die Überzeugung von „der kernhaften Einheit der Zeit" (374), weswegen nicht mehr nur von „Wirtschaftsstil, sondern von Lebens- oder Kulturstil" gesprochen wird (393, 517). „Die großen Kulturstile sind durch Jahrhunderte langsam gewachsene Lebensformen" (522), deren „umfassende Stileinheit die Religionssoziologie entdeckte" (513). Zonen des Kalvinismus, Luthertums und Katholizismus heben sich ab in Westeuropa, und in Gesamteuropa besteht ein Wirtschaftsgefälle vom Protestantismus über den Katholizismus zum Gebiet der griechisch-russischen Orthodoxie (338). „Der Religionssoziologie fällt die Aufgabe zu, die Frage nach den inneren Zusammenhängen der Stileinheit zu beantworten, ... nach der inneren Kausalität der Kulturstile" (521). „Sie ist wie keine andere Disziplin aufgerufen, die tiefe und echte Anerkennung der Transzendenz mit den nüchternen und realen Tatsachen unseres wirtschaftlichen und politischen Lebens zum Ausgleich zu bringen" (8).

Das beruht auf „der Unzerreißbarkeit der menschlichen Struktur, die aus Geist und Natur besteht" (520), woraus sich „die Sinnbeziehungen zwischen Dogma und Wirtschaftspsyche" (557) ergeben. „Die radikale Kraft der herrschenden Metaphysik jeder Zeit" (105). So ist auch „das 19. Jahrhundert primär ein geistiger Ablauf" (385), und auch „die großen Massenbewegungen erscheinen uns als in höchstem Grade geistig bestimmte Prozesse" (510). „Chaotische Gefahren" sind zu befürchten von „einer rein zivilisatorischen Existenzweise und deren innerer Unausgefülltheit" (464). Gerade darum „bilden sich in der Geschichte die Elemente höchster Wirksamkeit erst im Abseitigen und Geistigen langsam heran" (527); „im zartesten Hauch eines Gedichtes, in den in der Einsamkeit geborenen Ideen der Philosophie können sich künftig die Erde erschütternde Mächte ankündigen" (451).

„Der Eintritt des Christentums in diese Welt ist das Symbol solch geistig begründeter Wirkung" (522), mit seiner „Wucht der religiösen Entscheidung" (167). „Ohne den christlichen Glauben ist die Sonderstellung unserer Kulturform gegenüber den anderen Kulturen unverständlich" (510). Mit dem „äußeren Rückgang der Macht der religiösen Institutionen" (552), mit dem „Glaubensabbau" (435, 448, 499), mit der „Auflösung der Glaubenssubstanz" (424) ergibt sich „die Auffächerung des Glaubens der Zeit in eine Fülle von Ersatzmetaphysiken, welche die Zersplitterung ihrer Formenwelt erklärt" (456). So „treibt auch unser Jahrhundert in immer schnellerem Wechsel seiner irdischen Idole einem Stadium endgültiger Preisgabe seiner letzten Substanz entgegen" (451, 452).

Was ist zu tun gegen „das Gefühl der Leere" (460)? „Alles ist wieder in die Verantwortung des Geistes gestellt (512), in „seine Eigenständigkeit ... und Hinwendung zur Transzendenz" (531). Denn „der Hintergrund transzendenten Glaubens besteht fort" (509), und es ist eine Illusion, „... immer begrenztere, immer geringere endliche Werte mit einer allein dem ewigen angemessenen Leidenschaft anzustreben" (492). Wir müssen „die Menschen unserer Zeit in den Kräften und Grundsätzen eines echten Glaubens verwurzeln" (493). Wir brauchen „eine Rechristianisierung unserer Kultur" (496), mit „zielsichernden zentralen Werten" (507), „ewigen Rechtsgrundsätzen" (499), die „durch die christliche Naturrechtsidee ... im Prinzip festgelegt ist" (500), und „die Rückbesinnung auf jene ewigen Werte bringt, denen sich auch das wirtschaftliche Leben einzuordnen hat" (506).

Das Anliegen des Verfassers darf und muß als entscheidend angesehen werden: die Religion so zu erleben, aufzufassen und zu betätigen, daß sie sich allem Wirklichen zuwendet, dazu befähigt durch die Überzeugung, daß das zugängliche Wirkliche aufruht auf, umfangen und durchdrungen ist von dem Wirklichen einfachhin, Gott. Daß dieses Anliegen von einem Soziologen und Wirtschaftswissenschaftler gesehen und so eindringlich vorgetragen wird, ist ein Ausdruck von und ein Grund für Hoffnung. Daß die Untersuchung beschreibend ist, liegt an ihrem Anliegen. Es lag außerhalb der Arbeit, danach zu fragen, wodurch der Abbau des Glaubens bewirkt war, ob nicht Theologie und kirchlicher Glaube erst haben unzureichend werden müssen, ehe der Abfall möglich und – vielleicht – notwendig wurde. Das hat der Theologe zu fragen und zu bedenken, aber er darf es auch nicht unterlassen.

Im Rückblick ist es immerhin möglich, gewisse Zusammenhänge zu erkennen. Auch der Verfasser weiß, daß „der Spielraum subjektiver Deutung gerade gegenüber den ersten Stadien einer geschichtlichen Epoche bedenklich groß ist" (483), und daß es „ein einmaliges, unwiederholbares Geschenk des Augenblicks" (422) gibt. Da liegen die Grenzen, da ist der Glaube und der Mut aufgerufen, denen nüchterne Wissenschaft erhebliche Hilfe sein kann. Wie eng nur Europa gemeint ist, wird deutlich, wenn von der „tiefen Andersartigkeit des Nahen und Fernen Ostens" (328), von den Unterschieden des Kalvinismus in England, Preußen, Ungarn (342) die Rede ist. Das, was gewesen ist, gibt Hinweise und Forderungen, nicht Regeln und Sicherheit.

Ob es angemessen ist, von Wachstumsringen (15) zu sprechen, müßte bedacht werden. Wachstumsringe bedeuten Ausweiten, Einbeziehen, Umgestalten und Festhalten. Was aber geschildert wird, ist ein Ablösen, Einengen und Absondern, das zwar steiles Emporschießen ermöglichte, aber ein inneres Verflachen nicht ausschloß, sondern bewirkte.

Vielleicht auch könnte der Titel schon die Einschränkung bringen: Religion und Wirtschaft in Europa; das wäre auch für das Zitieren handlicher, da man schwerlich den Untertitel beifügen wird (Ähnliches gälte für „die Genealogie der Wirtschaftsstile").

Das Buch ist reich an Ideen, Kenntnissen und Anregungen, und ihm wäre zu wünschen, daß es an alle diejenigen kommt, denen Europa und die Erde, denen also der Mensch in seinem täglichen Leben und überzeitlichen Sehnen ein Anliegen ist. Den Theologen sollte es besonders beunruhigen.

Münster/Westf. Antweiler.

Reuß, Josef Maria, **Opfermahl — Mitte des Christseins.** Eine pastoral-theologische Untersuchung zur Meßfeier. Mainz, Matthias-Grünewald-Verlag, 1960, 144 S., 8,40 DM.

Dieses Buch gehört nicht zu den leicht und um der Nachfrage willen hingeschriebenen. Es geht nicht in die Breite, sondern in die Tiefe. Wer die etwas mühsame Sprechweise nicht scheut, wird es mit Gewinn lesen. Vor allem ist der Begriff von Seelsorge zu begrüßen, den der Verf. hat: sie ist nicht eine Sorge um die Seele allein, sondern um den „ganzen Menschen aus Seele und Leib"; vor allem aber die Sorge um die Verherrlichung Gottes, der das Menschenheil untergeordnet ist; ja es ist nicht primär unsere Sorge, sondern die Sorge Jesu Christi (106-108). So wird auch der Mensch nicht in erster Linie „zu seinem Heil, sondern zum Heilsdienst an allen Menschen" Christ und Glied der Kirche (91). Im Rahmen dieser Auffassungen deutet der Vf. zunächst das Letzte Abendmahl und dann die Meßfeier als „Opfermahl"; nicht die Kommunion, sondern die ganze Messe verdient diese Bezeichnung (43). (Würde nicht deshalb der Name Tischgebet mehr auf das Hochgebet als auf das Paternoster — so 128 — passen?) Die Gedanken über die „Mühe, die der Christ zur sinngemäßen Mitfeier der Messe als Opfermahl aufwendet", als die „zentrale christliche Aszese" (133) sind besonders wertvoll. So manche kritische Überlegung verdiente, Allgemeingut zu werden: über den Vorrang der Sorge um genügend, ja um möglichst bequeme Meßgelegenheit vor der Sorge um das tiefere Verständnis der Messe (7); über die mangelnde Bereitschaft von Priestern, „einmal auf die eigene Zelebration zu verzichten, um an einer auch im äußeren Rahmen würdigen Meßfeier teilzunehmen" (6); über den „Aufruf der Missionskreuze: Rette deine Seele" (92); über die Formulierung „Eucharistie als Opfer und Eucharistie als Sakrament" (84); über die „Aufopferung" der Kommunion nicht nur, sondern auch der Messe (130); über die Aussetzung des Allerheiligsten nicht nur während, sondern auch nach der Messe (142); über das gedankenlose Sprechen von „Opfern" (131) und „Kreuz" (103). Erwähnt seien auch die klugen Bemerkungen zur Liturgiereform (Kommunion unter beiden Gestalten 139; Anpassung sonstiger Riten 140) und zur Einheit der Kirche (99).

Der Satz, daß ein Wort Christi „keine fromme Phrase" (102) sei, liegt unter dem sonstigen Niveau des Buches. Der Vf. hält es für eine „wohl stichhaltig begründete Auffassung" (29), daß die Apostel beim Letzten Abendmahl den verklärten Leib des Herrn empfingen; ist es aber glücklich, darauf die Gegenwärtigsetzung des Kreuzesopfers im Abendmahl zu gründen (31)? Wenn das Kapitel „Verkündigung aus der Gestalt" (120-130) nicht recht befriedigt (die Opferbereitung wird z. B. ausführlicher behandelt als Wortgottesdienst und Präfation zusammengenommen), so hat das seinen Grund. „Von hier aus", heißt es unter der Überschrift „Meßfeier als Wiederholung des Letzten Abendmahls", „— und nicht von der Gestalt der Meßfeier ... ist das Wesen der Meßfeier zu erschließen" (47). Indessen gibt es bei dieser Gestalt etwas, was ganz wesentlich und unveränderlich ist und von größter Bedeutung für das Verständnis; es findet Ausdruck gerade im Wortgottesdienst und in der Präfation mit den übrigen entsprechenden Elementen des Hochgebets: das Christusgedächtnis. Es ist gerade nicht wie andere wechselnde Riten (47) dem Belieben der Kirche anheimgestellt, sondern der ausdrückliche Befehl des Herrn: „Tut dies zu meinem Gedächtnis!" Auch der Einsetzungsbericht im Kanon ist als Element der Eucharistia, des lobpreisenden Gedächtnisses, zu sehen. Diese Betrachtungsweise kommt in der vorliegenden Untersuchung wohl zu kurz. Alles konzentriert sich vielmehr auf den Wandlungsritus (im engsten Sinne): „Das Opfer Jesu Christi, der Kirche, des zelebrierenden Priesters und der mitfeiernden Christen ist ein einziger äußerer Kultakt, nämlich der Wandlungsritus" (80). Zweimal heißt es davon, daß „der Priester als Christusdarsteller das heilige Spiel von der Mahlbereitung im Letzten Abendmahl vor dem Vater spielt" (124 f.). Nicht nur das Kapitel „Meßfeier als Quelle der Freude", sondern das ganze Werk wäre sehr bereichert worden, wenn es den eucharistischen Charakter der Messe im Sinne der Liturgiewissenschaft berücksichtigt hätte.

Gescher (Westf.). F. Kolbe.

Löbmann, Benno, **Der kanonische Infamiebegriff in seiner geschichtlichen Entwicklung** unter besonderer Berücksichtigung der Infamielehre des Franz Suarez. Erfurter Theologische Studien, St. Benno-Verlag, Leipzig 1956, 144 S., 10,— DM.

Daß die Erfurter Theologischen Studien in ihrem ersten Band eine kirchenrechtliche Arbeit vorlegen, ist schon aus geschichtlichen Gründen angemessen, genoß doch an der einstigen Erfurter Universität seit ihrer Gründung i. J. 1392 die juristische Fakultät besonderes Ansehen. Die Rechtsgeschichtler, Kanonisten und Theologen werden darüber hinaus die vorliegende Arbeit ob ihres hohen wissenschaftlichen Wertes begrüßen.

Löbmann legt seine Arbeit in zehn Kapiteln vor. Zunächst untersucht er den Infamiebegriff im Corpus J. C. Danach hängen die Anfänge der kirchenrechtlichen Infamie eng mit der Lehre und Aufstellung der Irregulariäten zusammen, die bekanntlich den Zweck verfolgen, minder taugliche Kandidaten vom Klerikerstand abzuhalten. Schon bei Paulus findet sich die zweifache Forderung, daß der zu Weihende sine crimine sei (1. Tim. 3,10 u. Tit. 1,6) und ein bonum testimonium habe (1. Tim. 3,7). Die Ungeeignetheit konnte somit in einer Schuld oder auch in einem schuldlosen Defekt bestehen. Neben der infamia criminalis berücksichtigte man also den defectus famae, bei dem es auf das Faktum, nicht auf die Ursache ankam. Er überdauerte auch das crimen, das durch Buße getilgt werden konnte, und blieb als Narbe zurück (c 18 C 1 qu 1); der defectus famae war nicht durch Buße zu beseitigen, weil er entweder ohne Schuld entstanden oder die zugrunde liegende Schuld bereits getilgt war; er bestand also als dauerndes Weihehindernis weiter und war lediglich durch Dispens behebbar.

Nach dieser älteren Schicht des Infamiebegriffes noch bei Gratian stehen in der Glosse die jüngeren der römischen Rechtssprache entlehnten Termini infamia iuris und infamia facti. Die sachlichen Wurzeln der infamia facti aber liegen — wie Löbmann darlegt — im kanonischen Recht, nämlich in einer Änderung der Irregularitätenpraxis: Die Irregularität entspricht nun nicht mehr dem crimen als solchem, sondern dem crimen, insofern es einen defectus famae verursacht hatte; damit aber wurde aus dem defectus famae eine Irregularität ex culpa. Um diese neue Form des defectus famae von der bisherigen klarer zu unterscheiden, übernahm man aus der römischen Infamieterminologie die auf die dortige turpitudo zurückgehende Bezeichnung „infamia facti", während der frühere Begriff defectus famae weiterhin unter dem Terminus „infamatio" gebraucht wurde.

In einem weiteren Kapitel weist der Erfurter Kirchenrechtsdozent nach, daß der kanonische Infamiebegriff außer der aufgezeigten

anfänglichen eine weitere Entwicklung durchgemacht hat. Die vom römischen Recht übernommene infamia iuris wirkte als fremdes Moment in der kanonischen Ehrauffassung; denn von Natur aus ist die Fama kein juristischer, sondern ein gesellschaftlicher Begriff; die römische Infamie dagegen setzt eine rein rechtliche Konzeption voraus — die auf gesetzlichen Erwägungen beruhende existimatio. Bei der Übernahme der römischen Infamie hat das kanonische Recht seine Fama-infamia-Lehre als Grundlage beibehalten und versucht, ihr den Existimatiobegriff einzugliedern (Suarez). Nach langer Anpassung hat sich diese Existimatio-Auffassung durch die Angleichung an die Zensurenlehre wieder durchgesetzt, doch — selbständig gemacht — die mühsam gewahrte Einheit des Infamiebegriffes gesprengt. Für die Definition des heutigen Rechts muß dieser Tatsache Rechnung getragen werden; man kann die Infamie nicht aufgrund des Fama-Begriffs allein definieren und nachträglich die infamia iuris angleichen. Da die Infamie im geltenden Kirchenrecht als einheitliche Rechtsinstitution aufgefaßt werden muß, ist es notwendig, in der Infamieumschreibung beide Elemente, fama und existimatio, zu berücksichtigen. Bei der Begriffsentwicklung und -beschreibung wird besonders der Dominikanerkanonist Passerini zu berücksichtigen sein, der nach Suarez das tiefste über die Infamie geschrieben hat.

Mit Fug kommen die genannten probati auctores auch bei der „Einteilung der Infamie" zu Wort; denn eine weitere Voraussetzung für die Klärung des Infamiebegriffs ist – wie der Schirgiswalder Wissenschaftler darlegt – das richtige Einteilungsverständnis. Die Autoren gehen zumeist von einer logischen Infamieeinteilung aus: die infamia iuris entsteht aus dem Gesetz und hat also gesetzliche, die aus der Volksmeinung entstehende infamia facti natürliche Wirkungen. Faktisch aber hatte die ursprüngliche Infamie des kanonischen Rechts doch gesetzliche Wirkungen, obwohl sie aus der Volksmeinung entstand; diese Infamie lag also „in der Mitte" und war terminologisch in die übliche Einteilung nicht einzuordnen. Diese „mittlere Infamie" war das Haupthindernis einer klaren Einteilung und störte auch die Begriffsentwicklung selbst. Das Problem steht bei den meisten Autoren nur unausgesprochen im Hintergrund, indem sie die infamia facti als rein natürliche Infamie auffassen, ihr jedoch gesetzliche Wirkungen zuerkennen, ohne die Frage anzuschneiden, wie sich beide Dinge vereinen lassen. Suarez faßt sachlich diese mittlere Infamie unter seine infamia legalis, ist sich aber terminologisch der Tatsache nicht bewußt; Passerini erklärt als erster die mittlere Infamie auch terminologisch, kann sie aber nicht befriedigend in die übliche Einteilung einordnen, von der Entstehung her faßt er sie als infamia iuris, von der Tilgung her als infamia facti. Diese mittlere Infamie ist nun (Gasparri) zur infamia facti des geltenden Rechts geworden.

Interessant ist das kurze Kapitel, das uns die „Rezeption der zivilen Infamie" vor Augen führt. Füglich wird hier Hollweck die Gefolgschaft versagt und mit Santi und Wernz der c 2 C 6 qu 1 - Satz „Omnes vero infames dicimus, quos leges saeculi infames appellant" wesentlich eingeschränkt. Mag dieser Rechtssatz hinsichtlich des justinianischen Gesetzwerkes behauptet werden können, längst ist leider wieder die Hervorhebung vonnöten, daß er nur für diejenigen Zivilgesetze gelten kann, welche mit dem christlichen Sittengesetz nicht im Widerspruch stehen. Zwischen ziviler und kanonischer Infamie können tiefgreifende Unterschiede, ja Gegensätze, bestehen – die christlichen Martyrer waren und sind nach staatlichem Gesetz infam, aber sie standen und stehen in berechtigtem hohen Ansehen der Kirche. Der CIC läßt denn auch eine generelle Rezeption der zivilen Infamie nicht zu.

Nachdem der Verfasser das schwierige Problem des Bekanntseins einer Straftat (delictum publicum/notorium) rechtshistorisch beleuchtet hat, konzentriert er sich auf die Grundsätze, nach denen die delicta infamantia im und nach dem Corpus I.C. aufgestellt wurden, und belehrt uns dann über die Tilgung der Infamie.

Erst die Überschrift des letzten Kapitels lautet: „Das Delikt als Grundlage der Infamie". Da diese Frage zweifelsfrei grundlegend ist, gehörte sie an einen früheren Platz, wodurch wohl auch manche Wiederholung vermeidbar geworden wäre. Löbmann kommt hier zu folgendem Ergebnis: Durch die Übernahme der römischen und germanischen Infamiebegriffe – mit Rücksicht auf das Delikt als Grundlage der Infamie – wurde die kanonische Infamiekonzeption ausgeweitet wie auch in gewisser Hinsicht ausgehöhlt. Bald aber setzte eine Gegenbewegung ein; einmal dadurch, daß man als Regelfall die Infamie stets aus einer persönlichen Schuld entstehen ließ und damit die Infamie ohne Schuld bzw. aus fremder Schuld als Ausnahme hinstellte, zum anderen vereinzelt auch dadurch, daß man sie begrifflich und terminologisch von der Infamie im strengen Sinne absonderte. Die klare Entscheidung war dadurch erschwert, daß diese Infamieart Stützen in der römischen und auch kanonischen Gesetzgebung hatte. Eine Änderung war zwar in der Doktrin vorbereitet, konnte aber letztlich nur durch eine Änderung in der Gesetzgebung erfolgen, was denn auch im neuen Recht durch den can. 2293 § 4 geschehen ist.

Löbmann hat sich sachkundig und mit Freude an der Problematik, wie sie einem Creusen-Schüler Ehre macht, an seine Aufgabe hingegeben – an keine leichte Aufgabe, weil sich, wie dargestellt, die Auffassungen und die Terminologie mehrmals geändert haben und die Entwicklung nicht logisch, sondern historisch verlaufen ist, was auch in der Stoffbehandlung zur Geltung kommt. Doch mit Akribie führt der Verfasser zu den neuen Forschungsergebnissen. Der einstige Seelsorger in der sächsischen Lausitz hat seinen Eifer nun auch als Kanonist bewiesen. Die fleißige Lektüre der vielen lateinischen Autoren hat offenbar auch seine Schreibweise etwas beeinflußt; die Häufung von Fremdwörtern hemmt den Fluß des Stils und damit auch die Verständlichkeit.

Löbmanns Verdienst aber ist unumstritten: Nach der Darstellung der historischen Entwicklung (wobei wohl noch anfängliche jüdische und hellenistische Einflüsse geprüft werden müßten) kann nun – und das ist ein gleichzeitiger zweiter wissenschaftlicher Gewinn – auch der Infamiebegriff (einschließlich a l l e r Infamiewirkungen) in einer systematischen Arbeit behandelt werden.

K ö n i g s t e i n / T s. K. B r a u n s t e i n.

Dürig, Walter, **Pietas Liturgica.** Studien zum Frömmigkeitsbegriff und zur Gottesvorstellung der abendländischen Liturgie. Pustet, Regensburg 1958. 244 S. 21,— DM.

Wer dieses Buch nur flüchtig durchblättert, wird es als eine trockene liturgiewissenschaftliche Untersuchung betrachten, es weglegen und sagen, daß er auf der Ebene des praktischen Lebens, auf der er steht, nichts damit anfangen kann. Tatsächlich geht es dem Verfasser nicht um „liturgische Frömmigkeit" im mehr oder weniger volkstümlichen Sinn des Wortes; sein Anliegen ist davon völlig verschieden. Über alle Gelehrsamkeit hinaus will Dürig uns wieder einmal ein Wort der altchristlichen immer noch lebendigen Sakralsprache verständlicher machen, zumal dieses Wort (eigentlich eine ganze Wortgruppe) in unserer Liturgie von grundsätzlicher Bedeutung ist. Die Erfahrung zeigt, daß unsere liturgische Erneuerung in ganz wesentlichen Unternehmen fragwürdig bleiben muß, solange sie die Probleme der antiken Kulttermini nicht gelöst hat. Pietas Liturgica bestätigt diese Erfahrung wieder (vgl. S. 109 u. S. 119, dazu die Rezension in Q.L.P. 1959, S. 147), und der Verfasser kommt zur Feststellung, „daß in der Bedeutungsgeschichte der Kulttermini p i e t a s - p i u s der seelsorgliche Übereifer mancher Neuerer keine Stütze findet, der ausschließlich Gottesdienstformen wie Gemeinschaftsmesse u. ä. gelten lassen möchte und nicht einsehen will, daß durch solchen übertriebenen Rigorismus die auch für einen echten und sachgerechten liturgischen Vollzug unerläßliche Intimsphäre gefährdet

wird." Ebenso dürfen die Gegner liturgischer Gemeinschaftsgottesdienste und die Verfechter einer gottseligen Innigkeit sich nicht auf die antike Bedeutung von pietas berufen, „da der wirkliche Sinngehalt der Begriffe eine einseitige Verlagerung des Schwerpunktes christlicher Frömmigkeit in die Intimsphäre durchaus verbietet" (S. 9).

Es geht dem Verfasser um einen Ganzheitsblick, den er mit zäher Ausdauer aus den Zeugnissen der Tradition herausstreicht. Er gelangt zu einer Wortfülle, die sich in drei großen Gedankenkreisen bewegt: a) „Pietas erga Deum", sagen wir „Gottesverehrung", obwohl der antike Sinn des Ausdrucks tiefer liegt; b) „Pietas erga hominem", Ehrfurcht und Rücksichtnahme dem Mitmenschen gegenüber, und c) „Pietas Dei", väterliche Huld und Güte Gottes. Das weite Feld der klassischen und christlichen Literatur durchforschend, überprüft und formuliert er mit bewunderungswürdiger Gewissenhaftigkeit einen jeden dieser Gedankenkreise, aber in keinem Moment übersieht er den doch bestehenden Zusammenhang derselben. Und wir spüren, daß wir aus diesem wissenschaftlich soliden Buch auch vieles für die Praxis lernen können, daß es dabei um die so notwendige Vertiefung der Kultfeier geht, um jene „pietas liturgica" von der schon Lambert Beauduin sagte, daß sie die Frömmigkeit der Kirche ist. Wie der Verfasser selbst sagt, geht es geradezu um die „christiana pietas", um den „Quellgrund und Mittelpunkt jeglicher pietas" (Mediator Dei), jene Frömmigkeit, die auch wahre Mystik und wahre Aszese zu ihrem Bereich zählt.

„Pietas Liturgica" ist, wie schon angedeutet, ein Buch, das man auch einmal betrachtend lesen kann; es regt unser Gebet an und nährt ganz besonders die Frömmigkeit des Priesters. Gerade dafür möchte man Dürig von Herzen danken. Er hat wirklich erreicht, was er in der Studierstube und im Verzicht auf die Arbeit am lebendigen Menschen zu erreichen beabsichtigte: daß seine Veröffentlichung „nicht nur das Interesse der Fachgenossen fände, sondern darüber hinaus den priesterlichen Mitbrüdern etwas helfen könnte, ihre durch Gewohnheit und Routine immer wieder gefährdete Hauptaufgabe, den Vollzug der Liturgie, mit neuer Liebe und mit vertieftem Verständnis zu erfüllen" (S. 9). Deshalb sollte man das Buch nicht nur auf dem Arbeitstisch des Liturgieprofessors, sondern auch auf dem Betstuhl des frommen Priesters finden.

Clervaux (Lux.) P. J. Hild OSB.

Kleine Berichte

Froidure, E.: **Parias 57**; les infra-salariés, les taudis, les enfants moralement abandonnés. Éditions des „Stations de plein air", Bruxelles 1957. S. 591. bfr. 150.

Das Buch behandelt für den Bereich Belgiens die folgenden sozialpolitischen und sozialpädagogischen Probleme: 1. Das Problem der Unterbesoldeten, 2. Das Problem der Elendswohnungen, 3. Das Problem der Jugendverwahrlosung und Jugendkriminalität. Der Verfasser bringt eine detaillierte Darstellung dieser Probleme mit eingehenden Statistiken, diagnostischen Analysen und Vorschlägen zur Besserung der Lage. Seine Darstellung gründet auf eingehenden Studien (vgl. Literaturverzeichnis S. 569-585) und auf jahrzehntelanger praktischer Arbeit im Kampf gegen Wohnungselend und Jugendverwahrlosung. Hinter den nüchternen Zahlen und sachlichen Analysen steht ein starkes mitmenschliches Verantwortungsbewußtsein und caritatives Ethos. Das Buch gibt einen zuverlässigen Einblick in Bereiche der Not, die vielfach im Zeichen einer prosperierenden Wirtschaft und einer scheinbar allgegenwärtigen Staatsfürsorge übersehen und vernachlässigt werden. Das Werk, das sich thematisch auf Belgien beschränkt, regt zum Nachdenken und Beobachten auch in anderen Ländern an.

Freiburg i. Brsg. Karl Deuringer

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster
unter Mitarbeit von Erwin Gotenburg*, Münster
und Heinrich Rennings**, Münster
[Vorbemerkungen s. ThRev L, 1954, 28]

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Fuerst, C., SJ: Normae scriptis edendis in disciplinis ecclesiasticis. — R: Libr. editr. Gregoriana 1961. 117 p.; lir. 800,—

A theological book list; under the editorsh. of Raymond P. Morris. Produced by the Theological Education Found of the International Missionary Council for theol. seminaries a colleges in Africa, Asia, Latin America and the Southwest Pacific. — Naperville; Ill.: Allenson 1960. XIV, 242 p.; $ 6,—.

Meyer, Gustav, & Max Burckhardt: Die mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek Basel. Abt. B: Theologische Pergamenthandschriften. Bd I. — Bas: Verl. d. Universitätsbibliothek 1960. XLVII, 882 S.; geb. sfr. 85,—.

[Neue **Zeitschr.**:] Studi di scienze ecclesiastiche. Aloisiana. Studi pubblicati dalla Pontificia Facolta teologica Napoletana „San Luigi". (Vol. I.) — Nap 1960. 352 p., lir 3000,—.

Teilsammlungen. — Barth, Karl: Der Götze wackelt. Zeitkritische Aufsätze, Reden u. Briefe von 1930-1960. Hrsg. v. Karl Kupisch.— (B:) Käthe Vogt Verl. (1961). 220 S.; Ln. DM 17,80.

Ottaviani, Alfredo Card.: Il baluardo. Discorsi e scritti in difesa dei valori umani e cristiani. — CdV: Libr. editr. Vat. 1961. 288 p.; lir. 1 400,—.

Methodologie. — Ebeling, Gerhard: Diskussionsthesen für eine Vorlesung zur Einführung in das Studium der Theologie. — Ebeling: Wort und Glaube, Tü 1960, 447-457.

Gensichen, P. H. E.: Was ist Theologie? — NZSystTh II, 1960, 263-284.

Stammler, Gerhard: Von der Metanoia des Wissenschaftlers. Eine Frage an die evangelische Theologie. — KerDogm VI, 1960, 233-264.

Noack, Hermann: Sprache und Offenbarung. Zur Grenzbestimmung von Sprachphilosophie und Sprachtheologie. — Gü: Mohn [1960]. 224 S.

Teaching Latin in the modern world. The proceedings of the workship on the teaching of Latin in the modern world, conducted at the Catholic University of America, June 12 to 23, 1959. Ed. by Martin R[awson] P[atrick] McGuire. — Wash: CUAPr. 1960. 274 p.; $ 3,50.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Butler, B. C.: The literary relations of **Didache**, ch. XVI. — JThStud XI, 1960, 265-283.

Amore, Agostino, OFM: La personalità dello scrittore **Ippolito**. — Ant XXXVI, 1961, 3-28.

Daniélou, Jean, SJ: La notion de Confins ⟨methorios⟩ chez **Grégoire de Nysse**. — RechScRel XLIX, 1961, 161- 187.

Jouassard, Georges: Deux chefs de file en théologie mariale dans la seconde moitié du IVème siècle: saint **Epiphane** et saint **Ambroise**. — Greg XLII, 1961, 5-36.

Frede, Hermann Josef: Pelagius. Der irische Paulustext **Sedullius Scottus**. — Frb/B: Herder 1961. 165 S. = Vetus Latina III.

Pera, Sylvano, OFM: Historical notes concerning ten of the thirty-one rigoristic propositions condemned by **Alexander VIII ⟨1090⟩**. — FrancStud XX, 1960, 19-95.

Delhaye, Philippe: **Pierre Lombard**. Sa vie, ses oeuvres, sa morale. — Montr: Inst. d'études médiévales 1961. 111 p. = Conferences Albert-le-Grand 1960; Can. $ 2,—.

McDevitt, Augustine, OFM: The episcopate as an order and sacrament on the eve of the **High scholastic period**. — FrancStud XX, 1960, 96-129.

Johannes de Rupella, OFM: Eleven Marian sermons. Ed. by K. F. Lynch OFM. — St. Bonav: FrancInst.; Louv: Nauwelaerts; Pad: Schöningh 1961. XXIII, 103 p. = FrancInstPubl. Text series XII.

Hadrianus a Krizovljan, OFMCap: Primordia scholae franciscanae et thomismus. — CollFranc XXXI, 1961, 133-175.

Bouvy, Jean, SJ: Les questions sur la grâce dans le commentaire des sentences d' **Odon Rigaud**. — RechThAncMéd XXVII, 1960, 290-343.

Weisheipl, James A., OP: The Problemata determinata XLIII ascribed to **Albertus Magnus** ⟨1271⟩. — MedStud XXII, 1960, 303-354.

Lafont, Ghislain, OSB: Structures et méthode dans la Somme théologique de saint **Thomas d'Aquin**. — (Brug:) Desclee [&] de Brouwer (1961). 512 p. = Textes et études théologiques.

* Bearbeiter der Abschnitte I, 2. II, VI, VII, 1. 2. VIII, IX und XI.
** Bearbeiter der Abschnitte XII und XIII.

evang. — Rijnsoever, Willibrord van, OCSO: Bernard en **Luther.** Over onze vrijheid in Christus. — CollOCR XXIII, 1961, 16-41.

Schloemann, M.: Natürliches und gepredigtes Gesetz bei Luther. — B: Töpelmann 1961. VIII, 137 S. = ThBiblTöpelmann IV.

Fraenkel, Peter: Testimonia patrum. The function of the patristic argument in the theology of Philip **Melanchthon.** — Genève: Droz 1961. 382 p. = Travaux d'humanisme et Renaissance XLVI; sfr. 50,—.

Moltmann, Jürgen: Prädestination und Perseveranz. Geschichte und Bedeutung der reformierten Lehre „de perseverantia sanctorum". — Neuk: Neukirchener Verl. 1961. 188 S. = BeitrGLRefK XII.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Smith, John E.: The permanent truth in the idea of natural religion. — HarvThR LIV, 1961, 1-19.

Baljon, J. M. S.: Modern Muslim **Koran** interpretation ⟨1880—1960⟩. — Leid: Brill 1961. 135 p.

Molé, M.: Rituel et eschatologie dans le **mazdéisme.** — Num VII, 1960, 148-160.

Molé, M. **Daena,** le pont Činvat et l'initiation dans le mazdéisme. — RHistRel CLVII, 1960, 155-185.

Chaumont, M.-L.: Récherches sur le clergé zoroastrien: Le **Herbad.** — RHistRel CLVIII, 1960, 55-80. 161-179.

Gensichen, Hans-Werner: Religion und Sozialethik im neuen **Indien.** — Saec XII, 1961, 12-22.

Brelich, Angelo: **Quirinus.** Una divinità romana alla luce della comparazione storica. — StMStRel XXXI, 1960, 63-119.

Turcan, Robert: Un rite controuvé de l'initiation **dionysiaque** ⟨A propos de Servius, ad Aen., VI, 741⟩. — RHistRel CLVIII, 1960, 2, 129-144.

Schilling, Robert: Vestales et vierges chrétiennes dans la Rome antique. — RevScRel XXXV, 1961, 113-129.

Festugière, A. J., OP: Aspects de la religion populaire **grecque.** — RevThéolPhil XI, 1961, 19-31.

Sale, William: The hyperborean Maidens on Delos. — HarvThR LIV, 1961, 75-89.

Goldammer, Kurt: Religionen, Religion und christliche Offenbarung. — DtVJSchr XXXIV, 1960, 449-496.

Biezais, H.: Die Gottesgestalt der **lettischen** Volksreligion. — Sthlm: Almquist & Wiksell 1961. 268 p = Historia religionum I.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Vriens, Livinus, OFMCap, w. the collab. of Athanasius Disch, OFM Cap a. J. Wils: Critical bibliography of missiology. Transl. fr. the Dutch ms. — Nijm: Bestelcentr. V. S. K. B. 1960. 127 p. = Bibliographia ad usum seminariorum E II; $ 3,25; [dt. Ausg. u. d. T.:] Kritische Bibliographie der Missionswissenschaft. Aus d. Engl. übers. — ∼ 1961. 124 S. = Bibliographia. D 2.

[Fünfzig] Jahre katholische Missionswissenschaft in Münster 1911-1961. Festschrift. Hrsg. v. Josef Glazik, MSC. — Mstr: Aschendorff (1961). 211 S. 4° = Veröffentlichung d. Internat. Inst. f. missionswiss. Forschungen u. d. Inst. f. Missionswiss. d. Univ. Münster/Westf., zugl. Missionswissenschaftliche Abhandlungen u. Texte XXVI; DM 27,—; [enth. u. a.:] S. 1-64: Die Missionswissenschaft an der Universität Münster, darin S. 59-62: Missionswissenschaftliche Dissertationen und Promotionen zum Dr. theol.; S. 65-97: Das Internationale Institut für missionswissenschaftliche Forschungen Münster/Westf. e. V.; S. 99-104: Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft; S. 206-208: Bierbaum, Max: Missionswissenschaftliche Literatur aus dem Verlag Aschendorff 1911-1961.

[Teils.:] Bulck, Gaston van, SJ: Autour du problème missionaire. Études de missiologie de 1932 à 1957. — R: Pont. Univ. Gregor. 1960. VI, 244 p. = StudMiss X.

Arbeitskreis Christliche Verantwortung für Mission und Entwicklungsländer. — Arbeitstagung Ettal 25.-28. 4. 1960. (Hrsg. v. Zentralkomitee d. dt. Katholiken), Pad [1960], 334-364; [enth. u. a.:] Peters, Joseph: Die katholische Weltmission im Jahre 1960; S. 342-349: Lücker, M. A.: Zur Frage der internationalen Arbeit.

Wei Tsing-Sing, L.: La politique missionnaire de la France en **Chine** ⟨1842-1856⟩. — P: Nouv. Éditions lat. 1960. 650 p.

La Costa, H. de, SJ.: The Jesuits in the **Philippines,** 1581-1768. — Cambr: Harvard Univ. Pr. 1961. 700 p.; cl. $ 12,50.

Rodriguez, Ignacio R., O. E. S. A.: Gregorio **Aglipay** y los origenes de la Iglesia filipina independiente ⟨1898-1917⟩. Vol. I-II. — Madr.: C. S. I. C. 1960. XXXII, 597, 399 p.; pes. 350,—.

Achutegui, Pedro S., SJ, & Miguel A(nselmo) Bernad: Religious revolution in the Philippines. Life and church of Gregorio Aglipay. Vol. I: From Aglipay's birth to his death: 1860-1940. — Manila: Ateneo de Manila 1960. XVI, 578 p.

Biermann, Benno M[aria], OS: Die ersten Missionen **Amerikas.** — 50 Jahre kath. Missionswissenschaft in Münster, Mstr. (1961), 115-130.

evang. Mission. — Braekman, E. M.: Histoire du Protestantisme au Congo. — Brux: Libr. des Eclaireurs Unionistes, 1961. 300 p. = Histoire du Protestantisme en Belgique et au Congo V.

Appasamy, A[iyadurai] J[esudasen]: Bischof der Südindischen Kirche: **Sundar Singh.** Ein indischer Zeuge des lebendigen Christus. — Mchn & Bas: Reinhardt [1961]. 309 S.; DM/sfr. 7,50.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Glanzman, George S., SJ, & Joseph A. Fitzmyer, SJ: An introductory bibliography for the study of Scripture. — Westm, Maryl.: Newman Pr. 1961. XIX, 135 p. = Woodstock papers. No V; $ 1,50.

Gerhardsson, Birger: Memory and manuscript. Oral tradition and written transmission in Rabbini-Judaism and early Christianity. — Lund: Gleerup 1961. 379 p. = Acta Seminarii neotestamentici Upsaliensis XXII; skr. 30,—.

Kuss, Otto: Exegese als theologische Aufgabe. — BiblZ, N. F. V, 1961, 161-185.

Lüthi, Kurt: Gott und das Böse. Eine bibl.-theol. u. syst. These zur Lehre vom Bösen, entworfen in Auseinandersetzung mit Schelling und Karl Barth. — Zü & Stu: Zwingli Verl. 1961. 296 S. = Studien zur Dogmengeschichte u. systemat. Theologie XIII; DM 23,— [Ev.-theol. Habil.-Schr. Bern].

Gnilka, Joachim: Die Verstockung Israels. Isaias 6, 9-10 in der Theologie der Synoptiker. — Mchn: Kösel 1961. 226 S. = Studien zum Alten u. Neuen Testament III; DM 25,— [Kath.-theol. Habil.-Schr. Würzburg].

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

[Festschr.:] Verbannung und Heimkehr. Beiträge zur Geschichte und Theologie Israels im 6. u. 7. Jahrhundert v. Chr. Wilhelm *Rudolph* zum 70. Geburtstag dargebr. v. Kollegen, Freunden u. Schülern; hrsg. v. Arnulf Kuschke. — Tü: Mohr 1961. XII, 326 S.; Ln. DM 45,—; S. 309-312: Hentschke, Richard: Bibliographie Wilhelm Rudolph.

Reventlow, Henning Graf: Das **Heiligkeitsgesetz** formgeschichtlich untersucht. — Neuk: Neukirchener Verl. 1961. 170 S. = WissMonogrANT VI; Ln. DM 17,50. [Umgearb. ev.-theol. Diss Göttingen]

Hauret, Charles: Un problème insoluble? La chronologie des **psaumes.** — RScRel XXXV, 1961, 225- 256.

Westermann, Claus: Grundformen **prophetischer Rede.** — Mchn: Kaiser 1960. 149 S. = BeitrEvTh XXXI; DM 9,50.

Hesse, Franz: **Haggai.** — Verbannung und Heimkehr, (Fs. f.) Wilhelm Rudolph, hrsg. v. Arnulf Kuschke, Tü 1961, 109-134.

Braun, F[rançois] — M[arie], OP: Les **Testaments des XII patriarches** et le problème de leur origine. — RBibl LXVII, 1960, 516-549.

Jonge, M. de: Christian influence in the Testaments of twelve patriarchs. — NovTest IV, 3, 1960, 183-235.

Adam, Alfred, ausgew.: Antike Berichte über die **Essener.** — B: de Gruyter 1961. 63 S. = KlT CLXXXII; DM 9,—.

Atl. Theologie. — Schmidt, Werner: Königtum Gottes in Ugarit und Israel. Zur Herkunft d. Königsprädikation Jahwes. — B: Töpelmann 1961. 90 S. = ZAW, Beih. LXXX; DM 14,—.

Cooke, Gerald: The Israelite king as son of God. — ZAW LXXIII, 1961, 202-225.

Nachbibl. Judentum. — Scholem, Gershom G[erhard]: Jewish Gnosticism, Merkabah mysticism and Talmudic tradition. — NY: The Jewish Theological Seminary of America 1960. 126. p.

Schoeps, Hans Joachim: Israel und Christenheit. Jüdisch-christliches Religionsgespräch in 19 Jahrhunderten. — Mchn & Ffm: Ner-Tamid Verl. 1961. 230 S.; DM 9,80.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

McGurk, Patrick: Latin Gospel books from A. D. 400 to A. D. 800. — Antw: Standaard-Boekhandel; Brux: Erasme 1961. 128 p. = Les publications de Scriptorium V; bfr. 240,—.

Herz, Johannes: Die Gleichnisse der Evangelien **Matthäus, Markus** und **Lukas** in ihrer geschichtlichen Überlieferung und ihrem religiös-sittlichen Inhalt. — Bekenntnis zur Kirche. Festg. f. Ernst Sommerlath, B (1960), 52-93.

Gewieß, Josef: Die Marienfrage Lk 1, 34. — BiblZ, N. F. V, 1961, 221-254.

Ellwein, Eduard: Summus evangelista. Die Botschaft d. **Johannesevangeliums** in d. Auslegung Luthers. — Mchn: Kaiser 1960. 134 S.; DM 8,50.

Müller, Theophil: Das Heilsgeschehen im Johannesevangelium. Eine exegetische Studie, zugleich der Versuch einer Antwort an Rudolf Bultmann. — Zü & Ffm: Gotthelf-Verlag [1961] 208 S.

Bultmann, Rudolf: Das Verhältnis der urchristlichen Christenbotschaft zum historischen **Jesus.** — Hdlb: Winter 1961. 27 S. = HSB. 1960, 3; DM 5.60.

Köppen, Klaus-Peter: Die Auslegung der Versuchungsgeschichte unter besonderer Berücksichtigung der Alten Kirche. — Tü: Mohr 1961. 126 S. = Beiträge z. Geschichte d. bibl. Exegese IV.

Shepherd, Massey H[amilton], Jr: Are both the Synoptics and John correct about the date of Jesus' death? — JBiblLit LXXX, 1961, 123-132.

Zimmermann, Heinrich: Die Sammelberichte der **Apostelgeschichte**. — BiblZ, N. F. V, 1961, 71-82.

Eltester, Walther: Lukas und Paulus. — Eranion. Festschr. f. Hildebrecht Hommel, Tü 1961, 1-17.

Schmithals, Walter: Zur Abfassung und ältesten Sammlung der **paulinischen** Hauptbriefe. — ZNW LI, 1960, 225-245.

Klein, Günter: Galater 2, 6-9 und die Geschichte der Jerusalemer Urgemeinde. — ZThK LVII, 3, 1960 (ersch. 1961), 275-295.

Chadwick, Henry: Die Absicht des Epheserbriefes. — ZNW LI, 1960, 145-153.

Eckart, Karl-Gottfried: Der Zweite echte Brief des Apostels Paulus an die Thessalonischer . — ZThK LXVIII, 1961, 30-44.

Dupont, Jaques OSB: Gnosis. La connaissance religieuse dans les Epîtres de saint Paul. 2. éd. — Lou: Nauwelaerts 1961. XXI, 604 p. = Universitas cath. Lovaniensis. Dissertationes ad grad. magistri in Fac. theol. Ser. 2, T. XL; bfr. 475,—

Schmitt, Eugen: Die christologische Interpretation als das Grundlegende der **Apokalypse**. — ThQu CXL, 1960, 257-290.

Ntl. Theologie. — O'Connor, Edwald D[ennis], CSC: Faith in the synoptic Gospels. A problem in the correlation of Scripture and theology. — (Notre Dame, Ind.:) University of Notre Dame Pr. 1961. XX, 164 p.; $ 4,—.

Schnackenburg, Rudolf: Gottes Herrschaft und Reich. Eine biblisch-theolog. Studie. 2. durchges. u. erg. Auflage. — Frb(/Br), Bas, Wien 1961. XVI, 259 S.; Ln. DM 24,80.

Ntl. Zeitgeschichte. — Early Christian origins. Ed. by Allen Wikgren. — Chic: Quadrangle Books, Inc. 1961. 176 p.; $ 5,—.

Colpe, Carsten: Die religionsgeschichtliche Schule. Darstellung u. Kritik ihres Bildes vom gnostischen Erlösermythus. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 265 S. = FRLANT LXXVIII = N. F. LX; DM 27,— [Ev.-theol. Diss. Göttingen]

Delling, Gerhard: Die Zueignung des Heils in der Taufe. Eine Unters. z. neutestamentl. „taufen auf den Namen". — B: Evang. Verlagsanstalt 1961. 104 S.; DM-Ost 6,—.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Levasseur, J, M.: Le lieu théologique „histoire". Contribution à une ontologie et introduction à une méthodologie. — Trois-Rivières: Éd. du Bien Public. 1960. 231 p.; Can. $ 4,—.

Fessard, Gaston, SJ: De l'actualité historique. T. I-II. — P: Desclée [&] de Brouwer 1960. 304, 518 p.; NF 45,— [; cf.:] Rondet, Henri, SJ: De l'actualité historique. — RecScRel XLVIII, 1960, 578-587.

Leuenberger, Theodor: Johannes von **Müller** und das Christentum. — Bas & Stu: Helbing & Lichtenhahn 1960. 85 S. = Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft LXXVIII; sfr. 8,— [Phil. Diss. Basel].

Archiv und Bibliothek im kirchlichen Raum. Festschrift für D. Walter *Schwarz*. Hrsg. v. d. Arbeitsgemeinschaft kirchlicher Archivare und Bibliothekare. — [Kas:] Verlag Ev. Presseverband Kurhessen-Waldeck e. V. 1959. 102 S., 1 Titelb. 4 °.

Grün, Hugo: Probleme **kartographische**r Darstellung kirchengeschichtlicher Entwicklungen. — Der Archivar XIV, Siegburg 1961, 115-120.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Benz, Ernst: Kirchengeschichte in ökumenischer Sicht. — Leid: Brill 1961. VIII, 148 S. = Oekumenische Studien III; Ln. hfl, 13,—.

3. Christliches Altertum (einsch. Patrologie)

Ladner, Gerhart B[urian]: The idea of reform, Its compact on Christian thought and action in the age of the Fathers. — Cambr, Mass.: Harvard Univ. Pr. 1959. XIII, 553 p.; $ 10,—.

Opitz, Helmut: Ursprünge frühkatholischer Pneumatologie. Ein Beitr. z. Entstehung d. Lehre vom Heiligen Geist in d. röm. Gemeinde unter Zugrundelegung d. 1. Clemens-Briefes u. des „Hirten" d. Hermas. — B: Evangl. Verl.-Anst. (1960). 155 S. = ThArb XV; Hln. DM-Ost 11,20.

Le Chiese nei regni dell'Europa occidentale e i loro rapporti con Roma sino all' 800. 7.-13. apr. 1959. T. I-II. — Spoleto: Sede del centro 1960. 930 p. = Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto mediaevo VII; lir. 7 000.

Barnard, L. W.: The **Epistle of Barnabas** — a paschal homily? — VigChr XV, 1961, 8-22.

Krogmann, Willy: Heliand, Tatian und **Thomasevangelium**. — ZNW LI, 1960, 255-268.

Gärtner, Bertil: The theology of the Gospel acc. to Thomas. Transl. by Eric J. Sherp. — NY: Harper 1961. 286 p.; $ 5,—.

Bévenot, Maurice, SJ: The tradition of manuscripts. A study in the transmission of St. **Cyprian**'s treatises. Oxford: Clarendon Pr. (1961) 168 p.; cl. sh. 42,—.

Crouzel, Henri, SJ: **Origène** et „la connaissance mystique" — (Brug:) Desclée [&] de Brouver (1961). 638 p. = MusLess, séct. théol. LII; bfr. 420,—.

Vogt, Joseph: Heiden und Christen in der Familie **Constantins des Großen**. — Eranion. Festschr. f. Hildebrecht Hommel, Tü 1961, 148-168.

Herval, René: Origines du christianisme en **Gaule**. La province ecclésiastique de Rouen aux IV eme et V ème siècles. — MélScRel XVI, 1959, 47-70; XVII, 1961, 41-80.

Griffe, É[lie]: La chronologie des années de jeunesse de saint **Martin**. — BullLittEccl LXII, 1961, 114-118.

Wallace-Hadrill, D. S.: **Eusebius of Caesarea**. — Lo: Mowbray (1960). 224 p.; cl. sh. 35,—.

Boularand, E[phrem]: La conversion de saint **Hilaire de Poitiers**. — BullLittEccl LXII, 1961, 81-104.

Paredi, Angelo: S. **Ambroggio** e la sua età. — Mil: Hoepli 1961 XVI, 564 p., 32 pl.; lir. 3 300,—.

Staimer, Edeltraut: Die Schrift „De Spiritu Sancto" von **Didymus dem Blinden** von Alexandrien. Eine Untersch. z. altchristl. Literatur- u. Dogmengeschichte. — Mchn 1960 (: Uni-Druck). XIII, 173, 12 S. [Kath.-theol. Diss München].

Nautin, Pierre: La date du „De viris inlustribus" de Jerôme, de la mort de **Cyrille de Jerusalem** et de celle de **Grégoire de Nazianze**. — RHistEccl LVI, 1961, 33-35.

Hornus, Jean-Michel: Les recherches **dionysiennes** de 1955 à 1960. — RevHistPhilRel XLI, 1961, 22-81; p. 78-81: Bibliographie dionysienne 1954-1959.

Prete, S[erafino]: **Pelagio** e il pelagianesimo. — Bresc: Morcelliana 1961. 200 p.; lir. 300,—.

Guy, Jean-Claude, SJ: Unité et structure logique de la „Cite' de Dieu" de saint **Augustin**. — P: Études augustiniennes 1961. 158 p.; NF 22,—.

MacQueen, John: St. **Nynia**. A study of literary and linguistic evidence. — Ed & Lo: Oliver & Boyd (1961). 105 p.; cl. sh. 10/6.

Vives, José: Nuevas **diócesis visigodas** ante la invasión bizantina. — GesAufsKultGSp XVII, 1961, 1-9.

Segovia, A[ugusto], SJ: Informe sobre bibliografia **Isidoriana** ⟨1936-1960⟩. — EstEcl XXXVI, 1961, 73-126.

Vielliard, René: Recherches sur les origines de la Rome chrétienne. Les Églises romaines et leur rôle dans l'histoire et la topographie de la ville depuis la fin du monde antique jusqu'à la formation de l'État pontifical. Essai d'urbanisme chrétien. — R: Ed. di storia e letteratura 1959. 186 p.

4. Mittelalter und Neuzeit

Homman, Josef Karl: Die Seelsorgestationen der Apostolischen Administratur **Burgenland**. — Wien: Herder 1960. 70 S. = Austria sacra 1, II = Quellen- u. Literaturkunde z. österr. Kirchengesch. V; Sch. 30,—.

Appelt, Heinrich: Geschichte des Stiftes **Göss**. — Stift Göss, Wien, Linz, Mchn [1961], 24-54.

Pagitz, Franz: Die Geschichte des Kollegiatstiftes **Maria Wörth**. Ein Beitrag zur Austria Sacra. Mit einem Beitr. „Zur Kunst in Maria Wörth" v. Richard Milesi. — Klagenfurt: Geschichtsverein f. Kärnten 1960. 216. S. = Archiv f. vaterländ. Geschichte u. Topographie LVI; Sch. 86,—.

5. Mittelalter

Mohr, Walter: Die kirchliche Einheitspartei und die Durchführung der Reichsordnung von **817**. — ZKG LXXII = F. 4, Bd X, 1961, 1-45.

Fischer, Joseph A.: Bischof **Dracholf von Freising** ⟨907-926⟩. — ZBayKG XXX, 1961 1-32.

Krieg, Martin: Die **Mindener** Bischöfe zur Zeit der Dombauten. — WestZ CX, 1960, 1-27.

Sankt **Meinrad** zum elften Zentenarium seines Todes, 861-961. Hrsg. v. Benediktinern des Klosters Maria Einsiedeln. — Eins, Zü & Köln: Benziger 1961. 126 S., 10 Taf.; geb. sfr. 13,80.

Studi su san **Pier Damiano**. In onore del Card. Amleto Giovanni *Cicognani*. — Faenza: Seminario vescovile Pio XII 1961. XXIV, 412 p.

Jakobs, Hermann: Die **Hirsauer**. Ihre Ausbreitung und Rechtsstellung im Zeitalter des Investiturstreites. — Köln & Graz: Böhlau 1961. XIX, 270 S., 1 Kt. = Kölner historische Abhandlungen IV; DM 28,— [Phil. Diss. Köln].

Ladner, Pascal: Das St.-Albankloster in **Basel** und die burgundische Tradition in der Cluniazenserprovinz Alemannia. — Bas & Stuttgart: Helbing & Lichtenhahn 1960. 126 S. = Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft LXXX; sfr. 11,— [Phil. Diss Basel.]

Müller, Iso OSB: St. **Adalgott** ⟨† 1160⟩, ein Schüler des hl. Bernhard und Reformbischof von Chur. — AnalSOCist XVI, 1960, 92-119.

Gerlich, Alois: **Konrad von Weinsberg**, Kurfürst des Reiches und Erzbischof von Mainz ⟨1390-1396⟩. — JB Mainz VIII, 1958-1960, 179-204.

Letrtes de **Benoit XII** ⟨1394-1422⟩. T. II: 1395-1422. Textes et analyses, (éd. p.) M. J. Tits-Dieuaide. — Brux & R: Institut hist. belge de Rome 1960. XLV, 320 p. = Documents relatifs au Grand schisme V — Analecta Vaticano-belgica 1, XIX; bfr. 225,—.

Die Berichte der Generalprokuratoren des Deutschen Ordens an der Kurie. Bd II: **Peter von Wormditt** ⟨1403-1419⟩. Bearb. v. Hans Koeppen. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht [1960]. 675 S.

Maleczyńska, Ewa: Ruch husycki w Czechach i w Polsce. — Warsz: Książka i wiedza 1959. 551 str., 2 kt. [Die hussitische Bewegung in Böhmen und Polen].

Tramontin, Silvio: Saggio di bibliografia laurenziana. Appunti per lo studio della vita e delle opere di S. **Lorenzo Giustiniani**.

— Venezia: Stud. cattol. veneziano 1960. 89 p. = Collana laurenziana II.

Ourliac, Paul: Sociologie du **concile de Bâle**. — RHistEccl LVI, 1961, 5-32.

Wasner, Franz: **Piccolomini**briefe. Ein Beitrag zum italienischen Humanismus. — Hist JG LXXIX, 1960, 199-219.

6. Gesamte Neuzeit

Krieg, Paul M[aria]: Die **Schweizergarde** in Rom. — Lu: Räber [1960]. 564 S., 81 Taf.; Ln. DM 34,—.

Schwaiger, Georg: Katholische Kirche und evangelisches Christentum in **Bayern**. Ein geschichtl. Überblick. — StdZ, Jg. LXXXVI, 5 = Bd. CLXVII, 5, 1961, 367-381.

Olmstead, Clifton E.: History of religion in the **United States [of America]**. — Englewood Cliffs. N. J.: Prentice-Hall 1960. XII, 628 p.

Stephan, Raoul: Histoire du **Protestantisme français**. — P: Fayard 1961. 400 p. = Les temps et les destins; NF 15,—.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Léonard, Émile G.: Histoire générale du Protestantisme. T. I: La Réformation. — P: Pr. univ. de France 1961. 402 p.

Post, R[egnerus] R[ichard]: Studiën over Paus **Adriaan VI**. — ArchGKKNed III, 1961, 121-161.

Lestoquoy, Jean, éd.: Correspondance des nonces en **France**. Vol. I: **Carpi** et **Ferreri** ⟨1535-1540⟩. — P: Boccard; R: Univ. grégorienne 1961. 194, LII, 645 p. = Acta nuntiaturae Gallicae I.

Verheyden, A(lphonse) L. E. Le Martyrologe protestant des **Pays-Bas** du sud au XVI. siècle. — Brux: Libr. des eclaireurs unionistes 1960. 285 p. = Collection Histoire du Protestantisme en Belgique et au Congo belge VIII; bfr. 75,—.

Niesel, Wilhelm: **Calvin**-Bibliographie 1909-1959. — Mchn: Kaiser 1961. 120 S.; Ln. DM 9,—.

Meihuizen, H. W.: **Menno Simons**. Yveraar voor het herstel van de nietestamentische geemente. 1496-1561. — Haarlem: Tjeenk Willink 1961. XI, 237 bl.; hfl. 2,95.

Concilium Tridentium. Diariorum, actorum, épistularum, tractatuum nova collectio. Ed.: Societas Goerresiana promovendis inter Germanos catholicos litterarum studiis. T. VII: Acta. P. 4, Vol. I: Acta concilii iterum Tridentum congregati a Massarello conscripta ⟨1551-1552⟩. Colligere coep. i. a. Aloysius Postina et Stephanus Ehses, auxit, ill. prelo subicere inch. Ioachimus Birkner, perfecit Theobaldus Freudenberger. — Frb/Br: Herder 1961. XI, 558 p.; DM 56,—.

Lukács, Ladislaus, SJ, & Ladislaus Polgár, SJ: Documenta Romana historiae Societatis Jesu in regnis olim corona Hungarica unitis. I: 1550-1570. — R: Inst. hist. S. J. 1959. 76*, 400 p.

Robres Lluch, Ramón: San Juan de **Ribera**, patriarca de Antioquía, arzobispo y virrey de Valencia, 1532-1611. Un obispo según el ideal de Trento. — Barc: Flors 1960. 560 p.; pes 215,—.

Dölle, Adalbert: Erzbischof Daniel **Brendel von Homburg** und die Gegenreformation auf dem Eichsfeld. — Universitas. Festschr. f. Bischof Albert Stohr II [,1960], 110-125.

Crehan, Joseph, SJ: The Dalmatian apostate (Marc' Antonio de **Dominis**). — ThStudies XXII, 1961, 41-58.

Unger-Dreiling, Erika: **Josafat**. Vorkämpfer und Märtyrer für die Einheit der Christen. — Wien: Herder [1960]. XII, 410 S.

8. Neuere Zeit

Mosconi, N.: La nunziatura di **Spagna** di Cesare **Speciano** ⟨1586-1588⟩. — Bresc: Morcelliana 1961. 96 p.

Tapié, Victor-L[ucien]: Europe et chrétienté. Idee chrétienne et gloire dynastique dans la politique européene au moment du siège de Vienne ⟨**1683**⟩. — Greg XLII, 1961, 268-289.

Kern, Franz: Philipp Jakob **Steyrer**, 1749-1795 Abt des Benediktinerklosters St. Peter im Schwarzwald. Studie zur Geschichte d. vorderösterreich. Benediktinertums. — Frb(Br): Herder (1960). 234 S. = FrbDiözArch 3, XI; DM 11,—.

Winter, Eduard: Die Jesuiten in **Rußland** ⟨1772 bis 1820⟩. Ein Beitrag „zur Auseinandersetzung zwischen Aufklärung und Restauration. — Forschen und Wirken. Festschr. z. 150.—Jahr-Feier d. Humboldt-Universität zu Berlin, III, B 1960, 167-191.

Tschol-Helmut: Gottfried Philipp Spannagel und der Geschichtsunterricht **Maria Theresias**. Ein Beitrag zur Erklärung ihrer kirchenpolitischen Haltung. — ZkTh LXXXIII, 1961, 208-221.

Zorn, Wolfgang: Der **bayerische** Staat und seine evangelischen Bürger von 1806—1945. — ZBayKG XXIX, 1960, 219-236.

Hurley, Doran: John **Hughes**, eagle of the Church. — NY: Kenedy 1961. 190 p.; $ 2,50.

The Contribution of the **Poles** to the growth of Catholicism in the United States (of **America**). Plann. a. red.: F(rancis) Domanski, SJ [a. o.]. — SacrPolMill VI, 1959, 3-622.

Jestaedt, Winfried: Der Kulturkampf im **Fuldaer** Land. — Fulda: Parzeller 1960. 210 S. = Veröffentlichung des Fuldaer Geschichtsvereins XXXVI; DM 8,— [Phil. Diss. Frankfurt a. M.]

Zatko, James: A contemporary report on the condition of the Catholic Church in **Russia**, 1922. — HarvThR LIII, 1960, 277-295.

Schmidt, Kurt Dietrich: Probleme und Ergebnisse der Forschungsarbeit über den **Kirchenkampf** (1933-1945) in **Deutschland**. — ZKG LXXII = F. 4, Bd X, 1961, 120-133.

Deuerlein, Ernst: Zur Vergegenwärtigung der Lage des deutschen Katholizismus 1933. — StdZ, Jg LXXXVI, H. 7-9 = Bd CLXVIII, 1961, 1-23. 90-116. 196-222.

Beckel, Albrecht: Die Katholiken und die Machtergreifung. Gedanken anhand eines Hochland-Aufsatzes (von E. W. Böckenförde [s. ThRev LVII, 1961, 41]). — OrdSoc IX, 1, 1961, 5-15.

Fonzo, Lorenzo di, OFM Conv: Il „Cavaliere dell' Immacolata" P. Massimiliano Ma. **Kolbe**, O. F. M. Conv. ⟨1894-1941⟩. — MiscFranc LX, 1960, 3-46 & tav. I.-III.

Albert, Anton, SJ: Das war Abbé **Stock**. Ein Leben zwischen den Fronten. Mit e. Geleitw. von Erzbischof (von Paderborn) Lorenz Jaeger.—Frb(/Br), Bas, Wien: Herder (1960). 181 S.; Ln. DM 10,80.

9. Neueste Zeit

Durchkreuzter Haß. Vom Abenteuer des Friedens. Berichte und Selbstdarstellungen, von Rudolf Weckerling hrsg. (Heinrich *Grüber* zum 70. Geburtstag.) — B: Käthe Vogt [1961]. 255 S.

Illyricus: Kirchenkampf und Priestervereine. Die katholische Kirche im kommunistischen **Jugoslawien** 1945-1961. — WoWa XVI, 1961, 420-436.

VI. Christliche Philosophie

Haring, Nicholas M.: **Gilbert of Poitiers**, author of the „De discretione animae, spiritus et mentis" commonly attributed to Achard of Saint Victor. — MedStud XXII, 1960, 148-191.

Allen, Elliott B., CSB: **Hervaeus Natalis**. An early „Thomist" on the notion of being. — MedStud XXIII, 1960, 1-14.

Johannes de Ripa, OFM: Lectura super sententiarum. Prologi, quaestiones I et II. Éd. critique par A. Combes. — P: Vrin 1961. XXXV, 433 p. = Textes philosophiques du moyen âge VIII; NF 51.

Bouillard, Henri: **Blondel** et la christianisme. — P: Éd. du Seuil (1961). 286 p.

Naud, A., PSS: Le problème de la philosophie chrétienne. Éléments d' une solution thomiste. — Montr: Faculté de Théol. 1961. 111 p.

Holl, Adolf: Seminalis ratio. Ein Beitrag zur Begegnung der Philosophie mit den Naturwissenschaften. — Wien: Herder [1961]. 66 S.; DM 8,—.

Coreth, Emerich, SJ: **Metaphysik**. Eine methodisch-systematische Grundlegung. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia (1961). 672 S.

Metz, Johannes Baptist: Theologische und metaphysische Ordnung. — ZkTh LXXXIII, 1961, 1-14.

Thum, Beda, OSB: Wertphilosophie und Metaphysik. — SalzbJPh IV, 1960, 7-28.

Liener, Josef: Glaube und Einsicht. Eine religionspsychologische Untersuchung über den Glaubensakt und den Glaubenszweifel. — Custos, quid de nocte?, Wien (1961), 71-85.

Gilson, Étienne: Trois leçons sur le problème de l'**existence** de **Dieu**. — Div V, 1961, 23-87.

O'Brien, T. C., OP: Reflexion on the question of God's existence in contemporary thomistic metaphysics. — Thom XXXIII, 1960, 1-89. 211-285.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Cantoni, Agostino: Conoscenza naturale e conoscenza per fede di Dio nell'attuale ordine storico. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 22-41. 83-100.

McNamara, K.: The nature and recognition of **miracles**. — IrThQu XXVII, 1960, 294-322,

Cerfaux, Lucien: La **sotériologie** paulienne. — Div V, 1961, 88-114.

Bertetto, Domenico, SDB: La natura della verginità di **Maria** SS. nel parto. — Sales XXIII, 1961, 7-41.

Jellouschek, Carl Joh., OSB: Maria Mediatrix. Bemerkungen zur Lehre von Marias Mittlerschaft. — ThpQu CIX, 1961, 81-98.

Tromp, Sebastianus, SJ: Corpus Christi quod est ecclesia. T. II: De Christo capite **Mystici Corporis**. — R: Univ. Greg. 1960. XI, 585 p.

Auer, Johann: Corpus Christi mysticum. Das „Leibmodell" in seiner Bedeutung für das Verständnis der Kirche und ihrer Ämter. — Die Kirche und ihre Ämter und Stände. Festg. f. Se. Eminenz Jos. Kard. Frings, Köln 1960, 1-23 [; ersch. erw. u. d. T.: Das „Leib-Modell" u. d. Kirchenbegriff der kath. Kirche. — MüThZ XII, 1961, 14-38.

Colombo, Carlo: **Episcopato** e **Primato pontificio** nella vita della Chiesa. — ScuCatt LXXXVIII, 1960, 401-434.

Witte, Johannes L., SJ: Die **Katholizität** der **Kirche**. Eine neue Interpretation nach alter Tradition. — Greg XLII, 1961, 193-241.

evang. — Pannenberg, Wolfhart: Dogmatische Thesen zur Lehre von der Offenbarung. — KerDogm, Beih. I (,1961), 91-114.

Schlink, Edmund: Die apostolische Sukzession. — KerDogm VII, 1961, 79-114.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Congar, Y(ves) M[arie]-J[oseph], OP: La **tradition** et les traditions. Essai historique. — P: Fayard (1960). 301 p.

Döpfner, Julius, Kardinal: Petrus und Paulus. Der heilige Paulus und der römische Primat. — ThGl LI, 1961, 180-194.

Wölfl, Karl: Das Heilswirken Gottes durch den Sohn nach **Tertullian**. — R: Univ. Greg. 1960. XI, 314 p. = AnalGreg CXII ⟨[=] B 35⟩.

Iserloh, Erwin: Der Wert der Messe in den Diskussionen der Theologen vom Mittelalter bis zum 16. Jahrhundert. — ZkTh LXXXIII, 1961, 44-79.

Thouzellier, Christine: Un traité cathare inédit du début du XIII[e] siècle d'après le „Liber contra Manichaeos" de **Durand de Huesca**. — Lou: Bur. de la RHEccl 1961. 118 p. = Bibliothèque de la RHEccl XXXVII.

Boularand, E.: La primauté du pape au concile de **Florence**. — BullLittEccl LXI, 1960, 161-203.

Aubert, R.: L'ecclésiologie au concile du **Vatican**. — Le Concile et les conciles, Chevetogne 1960, 245-284.

Torrell, J.P., OP: L'infaillibilité pontificale est-elle un privilège „personelle"? Une controverse au premier concile du **Vaticane**. — RevScPhTh XLV, 1961, 229-245.

Lavaud, B., OP: L'élément divin de la vocation divine au sacerdoce ou à la vie religieuse selon **Pie XII** dans la Constitution Sedes sapientiae. — Ang XXXVII, 1960, 282—306.

evang. — Pfürtner, Stephanus, OP: **Luther** und Thomas im Gespräch. Unser Heil zwischen Gewißheit und Gefährdung. — (Hdlb:) Kerle (1961). 183 S. = Thomas im Gespräch V.

Peters, Albrecht: Realpräsenz. Luthers Zeugnis von Christi Gegenwart im Abendmahl. — B: Luth.-Verl.haus 1960. 211 S. = ArbGThLuth V.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Samulski, Robert: Kontroverstheologische Literatur. Auswahl aus den Neuerscheinungen 1960/61. — CathMstr XV, 1961, 156-160.

Meyendorff, Jean: L'Église orthodoxe, hier et aujourd'hui. — P: Éd. du Seuil 1960. 205 p. = Les univers; NF 8,—.

Schaeder, Hildegard: **Patriarch Alexius (von Moskau)** zwischen Orient und Ökumene. — OekRu X, 1961, 164-182.

Wiesner, Kurt: Zur Psychologie der **Sektenbildung**. — Bekenntnis zur Kirche. Festg. f. Ernst Sommerlath, B (1960), 274-260.

Kloppenburg, Boaventura, OFM: O **espiritismo** no Brasil. — Petr: Ed. Vozes 1960. 456 p.; Cr. $ 250,—.

Aland, Kurt: Über den **Glaubenswechsel** in der Geschichte des Christentums. — B: Töpelmann 1961. 147 S. = Theologische Bibliothek Töpelmann V; DM 12,—.

Stavrides, Vasilios Th.: The Greek Orthodox bibliography on the **ecumenical movement**. — Athens: 1960. 20 p.; repr. fr.: Theologia, vol. D.

Arbeitskreis Einheit der Christen in Ost und West. — Arbeitstagung Ettal 25.-28. 4. 1960. (Hrsg. v. Zentralkomitee d. dt. Katholiken), Pad [1960], 365-368; [enth. u. a.:] S. 365-368: Gesamtbericht; S. 368-381: 1. Sektion: Ostkirchliche Arbeit; S. 381-388: 2. Sektion: Una-Sancta-Arbeit.

VIII. Moraltheologie

Dumortier, J.: Le sens du péché chez les Grecs au Veme siècle. — MelScRel XVI, 1959, 5-20; XVII, 1960, 5-39

Stadter, Ernst: Das Glaubensproblem in seiner Bedeutung für die Ethik bei **Petrus Johannes Olivi** OFM ⟨† 1298⟩. Ein Beitrag zur Geschichte der Ethik und Religionsphilosophie des Mittelalters. — FranzStud XLII, 1960, 225-296.

Perotto, A.: Le moderne ideologie morali e l'etica di S. **Tommaso**. — DThomPl LXIII, 1960, 294-336.

Fuchs, Josephus, SJ: Theologia moralis generalis. Pars I. — R:(Univ. Greg.) 1960. IV, 218 p.

Simon, René: Morale. — P: Beauchesne (1961). 290 p. = Cours de philosophie thomiste.

Palazzini, P.: Morale generale. — Bresc: Morcelliana 1961. 253 p.

Böckle, Franz: Grundprobleme evangelischer Ethik in katholischer Sicht. — CathMstr XV, 1961, 1-24.

Schüssler, Hermann: **Norm** und **Situation** in der theologischen Ethik. — ZevEth V, 1961, 149-170.

Schweitzer, Wolfgang: Glaube und Ethos im Neuen und Alten Testament. Ein Beitrag zum Problem der biblischen Begründung der christlichen Ethik. — ZevEth V, 1961, 129-149.

Théologie du **péché** par Th. Delhaye [e. a.]. — (Tourn:) Desclée (1960). 532 p. = Bibl. théol., ser. 2, théologie morale VII.

Völkl, Richard: Christ und Welt nach dem Neuen Testament. — Wü: Echter-Verl. [1961]. 515 S.; DM 75,—. [Kath.-theol. Habil.-Sch. München].

Pfliegler, Michael: Mensch und Tier. — ThpQu CIX, 1961, 110-122.

IX. Christliche Soziologie

Berg, Ludwig: Zum Begriff der Gleichheit. Reflexionen über ein soziales Leitbild nach **Thomas** von **Aquin**. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 411-422.

Aufbau und Entfaltung des gesellschaftlichen Lebens. Soziale Summe **Pius XII.** Hrsg. von Arthur-Fridolin Utz, OP u. Joseph-Fulko Groner, OP. — Frb/S: Paulus Verl. (1961). S. XXXIII-XLVI, 2457-4038.

Carrier, Hervé, SJ: Psycho-sociologie de l'appartenance religieuse. — R: Univ. Greg. 1960. 314 p. = Studia socialia IV.

Welty, Eberhard: Das **Gemeinwohl** als Rechtsgrundlage. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 398-410.

Ermecke, Gustav: Die **Familien**haftigkeit des Menschen als Prinzip des sozialen Denkens und Handelns in Welt und Kirche. — Ebd., S. 265-281.

Dreier, Wilhelm: Das Familienprinzip. Ein Strukturelement moderner Wirtschaftsgesellschaft. — StdZ Jg. LXXXVI, 2 = Bd. CLXVII, 2, 1961, 110-124.

Teichtweier, Georg: Die Familie in der industriellen Gesellschaft. — ThGl LI, 1961, 241-258.

Heinen, Wilhelm: Der leidende Mensch und die Gesellschaft. — ThGl LI, 1961, 22-37.

Schambeck, Herbert: Idee und Lehren des **Naturrechts**. Eine methodologische Untersuchung. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 437-454.

Schöpf, Bernhard: Das Naturrecht in der katholischen Moraltheologie. — Ebd., S. 99-110.

Wildmann, Georg: Personalismus, Solidarismus und Gesellschaft. Der ethische und ontologische Grundcharakter der **Gesellschaftslehre** der Kirche. — Wien: Herder (1961). XX, 224 S.

Golfin, C., OP: Statut épistémologique des sciences sociales. — RThom LXI, 1961, 43-68.

Bosc, Robert: La société international et l'Église. Sociologie et morale des **relations internationales**. — P: Spes 1961. 416 p.

Wulf, Hans, SJ: **Politik** aus dem Glauben. Recht und Grenze einer Formel. — NOrdn XV, 1961, 161-174.

Schmölz, Franz-Martin, OP: Theoretische Grundlagen einer politischen Ethik. — NOrdn XV, 1961, 81-88.

Christentum und **Liberalismus**. [Von] Eric Voegelin [u. a.] — Mchn: Zink 1960. 252 S. = StudBerKABay XIII; DM 9,80.

Höffner, Joseph: **Kolonialismus** und christliche Ethik. — Just Monde II, 1961, 3, 293-315; p. 315-316: Rés.: Colonialisme et éthique chrétienne.

X. Karitas und Karitaswissenschaft

Arbeitskreis Caritas. — Arbeitstagung Ettal 25.-28. 4. 1960. (Hrsg. v. Zentralkomitee d. deutschen Katholiken), Pad [1960], 183-210; [enth. u. a.:], S. 183-186: Eckert [, Alois]: Lagebericht; S. 202-204: Zillken, Elisabeth: Situation der organisierten Caritas und Sozialgefühl der Katholiken von heute; S. 204-206: Hüssler, Georg: Neue Formen des Apostolates und die organisierte Caritas; S. 207-209: Klein, Franz: Die Stellung der Kirche und ihrer Verbände im neuen Wohlfahrtsstaat.

XI. Kirchenrecht (einschl. kirchl. Verwaltung und Statistik)

Geschichte u. Allgemeines. — Munier, Ch.: Les statuta Ecclesiae antiqua. Éd., études critiques. — P: Pr. Univ. de France 1960. VIII, 266 p. = Biblioth. de l'Inst. de droit can. de l'Univ. de Strasbourg. N.F. XXXVII.

Kraus, Andreas: Secretarius und Sekretariat. Der Ursprung der Institution des **Staatssekretariats** und ihr Einfluß auf die Entwicklung moderner Regierungsformen in Europa. — RömQu LV, 1/2, 1960, 43-84.

May, Georg: Die Infamie im Strafmittelsystem der **westgotischen** Kirche. Ein Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Strafrechts. — ZkTh LXXXIII, 1961, 15-43.

Süsterhenn, Adolf: Zur staatskirchlichen Stellung **kirchlicher Hochschulen** unter besonderer Berücksichtigung der Rechtslage in Rheinland-Pfalz und Nordrhein-Westfalen. — TrThZ LXX, 1961, 156-169.

Wolf, Erik: Ordnung der Kirche. Lehr- und Handbuch des Kirchenrechts auf ökumenischer Basis. — Ffm: Klostermann (1961). XXX, 832 S.

Dordett, Alexander: Das **Naturrecht** im Codex iuris canonici. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 423-436.

Braunstein, Karl: Die Vertreibung im Lichte des Kirchenrechtes. — KgstBl VI, 1960, 65-132.

Adams, D.E.: The truth required in the „preces" for **rescripts**. A historical synopsis and a commentary. — Wash: CUAPr 1960. 287 p. = CUA.CLSt CCCXCII.

Personenrecht. — Lüthi, Heinrich Otto: Das **Konzil** im modernen Kirchenrecht. — An XV, 1960, 335-341.

Trummer, Josef: Der **Laie** im Codex Iuris Canonici. — Der Laie in der Kirche, (Graz 1961), 47-66.

Mörsdorf, Klaus: Die Stellung der Laien in der Kirche. — Mélanges en honneur de S. E. le Card. A. Jullien, Strasb 1961, 214-234.

Heimerl, Hans: Kirche, Klerus und Laien. Unterscheidungen und Beziehungen. — Wien: Herder (1961). 161 S.; DM 14,—.

Szentirmai, Alexander: Jurisdiktion für Laien? — ThQu CXL, 1960, 410-426.

Sachenrecht. — Roberts, R.P., SJ: **Matrimonial legislation** in latin and oriental canon law. A comparative study. — Westm: Newman Pr. 1961. 117 p.

Casori, Josephus: De natura dispensationis et potestatis pontificiae dispensandi super ratum et non consummatum. — EphJur Can XV, 1959, 103-127.

XII. Pastoraltheologie

Boulard, Fernand: Wegweiser in die Pastoralsoziologie (Premiers itinéraires en sociologie religieuse, P 1954, dt.) — Mchn: Manz (1960). 192 S., 1 Kt. = Veröffentlichung der Stifterbibliothek.

Goldbrunner, Josef: Vom personalen Rufcharakter katholischer **Seelsorge**. — Zur Rettung des Menschlichen in unserer Zeit, Stu [1960], 58-68.

Rudin, Josef: Psychotherapie und Religion. — Olten & Frb/Br: Walter 1960. 232 S.

Miller, John H.: Content oft he liturgy course in major seminaries. — YLS I, 1960, 27-39.

Hörer und **Predigt**. Ein Tagungsbericht. Hrsg. v. Otto Wehner u. Michael Frickel, OSB. — Wü 1960. 433 S. = Arbeitsgemeinschaft kath. Homiletiker Deutschlands. Arbeiten und Berichte II; DM 12,30; [darin u. a.:] S. 382-401: Esser, Wilhelm (‚OMI): Die Homiletik als Disziplin im Rahmen der Gesamttheologie; S. 402-424: Haensli, Ernst (, SJ): Die Krise der Predigt und ihre Überwindung. ⟨Gedanken zu einer dogmatischen Theologie der Predigt⟩.

Grasso, Domenico, SJ: Evangelizzazione, catechesi, omilia. Per una terminologia della predicazione. — Greg XLII, 1961, 242-267.

Haarbeck, A.: Ludwig Hofacker und die Frage nach der erweckllichen Predigt. — Neuk: Neukirchener Verlag 1961. 132 S.

Katechetik heute, hrsg. v. Johannes Hofinger, SJ. — Frb, Bas, Wien: Herder [1961] s. ThRev LVII, 1961, Sp. 85.

Katechetisches Wörterbuch. Hrsg. v. Leopold Lentner [u. a.]. — Frb(/Br), Bas, Wien: Herder 1961. XV S., 820 Sp., 16* S.

Stella, Pietro: Alle fonti del **catechismo di San Pio X**, il catechismo di Mons. Casati. — Sales XXIII, 1961, 43-66.

Dix années de travail catéchetique dans le monde au service de la formation religieuse de l'enfance. — P: Fleurus (1960). 501 p.

Offele, Hans Wolfgang: Geschichte und Grundanliegen der sogenannten Münchener katechetischen Methode. Die methodische Erneuerung im katechetischen Unterricht. Hrsg. v. Deutschen Katechetenverein. — (Mchn [1961].) VIII, 199 S.; Ln. DM 9,60.

Conway, P. H., OP: Principles of education. — Wash: Thomist Pr. 1960. 217 p.

Schilling, H.: Bildung als Gottesbildlichkeit. — Frb/Br: Lambertus-Verlag 1961. 205 S. = Grundfragen der Pädagogik XIV.

Schlachter, Hermann: Berufserziehung und Glaubensbildung. — Frb/Br: Herder (1960). 264 S. = Berufsschulkatechesen IV.

Asheim, Ivar: Glaube und Erziehung bei Luther. — Hdlb: Quelle & Meyer 1961. 331 S. = Pädagogische Forschungen XVII.

XIII. Liturgik (einschließlich Kirchenmusik)

Liber regie capelle. A manuscript in the Biblioteca Publica, Evora. Ed. by W. Ullmann w. a note on the music by D. H. Turner. — Lo: (Henry Bradshaw Society) 1961. IX, 122 p. = HBS XCII.

Manuale ad usum percelebris ecclesiae Sarisburiensis. Ed. by A. J. Collins. — Chichester: Moore and Tillyer 1960. 224 p. = HBS XCI.

Schmidt, E.: Der Gottesdienst am kurfürstlichen Hofe zu **Dresden**. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 216 S. = Veröffentlichungen d. Evang. Gesellschaft f. Liturgieforschung XII.

Schnitzler, Theodor: **Pius' XII.** liturgisches Erneuerungswerk in seiner Bedeutung für Welt- und Zeitgeschichte. — SchlesPrJb I, 1960, 28-41.

Radó, Polycarpus, OSB: Enchiridion liturgicum. T. I-II. — R, Frb/Br, Barc: Herder 1961. VII, 1522 p.

Winninger, Paul: **Langues** vivantes et liturgie. — P: Éd. du Cerf 1961, 254 p.

Stuiber, Alfred: Heidnische und christliche Gedächtniskalender. — JbAC III, 1960, 24-33.

Eucharistiefeier in der Pfarrgemeinde. Hrsg. v. Bischöfl. Seelsorgeamt Trier. Vorträge der Pastoralliturgischen Werkwoche 1960 in Trier. — Tr: Paulinus-Verlag 1961. 248 S.

Corbin, Solange: La deposition liturgique du Christ au vendredi saint. — P & Lisbonne: Les Belles lettres/Bertrand 1960. 346 p.

Lahidalga, J. M. de: La coacción en la **ordenación sagrada**. — Vitoria: Ed. Eset 1961. 426 p. = Victoriensia X.

Diesem Heft liegt ein Prospekt des R. Brockhaus Verlages, Wuppertal, bei. Wir bitten um freundliche Beachtung.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1960 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: (21 a) Münster, Johannisstraße 12—17 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Soeben ist erschienen:

Hermann Volk

Die Einheit der Kirche und die Spaltung der Christenheit

Dem kommenden Konzil ist durch den Papst auch der Auftrag zuteilgeworden, sich der unguten Spaltung der Christenheit bewußt zu sein und darum zu erwägen, was für eine Annäherung der getrennten Christen getan werden kann. Durch diesen Wunsch des Papstes sind auch weitere katholische Kreise nachdrücklich darauf aufmerksam gemacht, daß sich etwa die Hälfte der Christen von der katholischen Kirche distanziert hält und daß dies eine Wunde und ein Schaden auch für die Kirche selbst ist. Denn die Wirksamkeit der Kirche wird dadurch beeinträchtigt. Die Überwindung der Spaltung ist darum nicht nur eine Aufgabe der von uns getrennten Christen, sondern auch eine Aufgabe der Kirche und der Katholiken, die sich besinnen müssen, was sie selbst zur Überwindung der Spaltung beitragen können, vor allem durch Verdeutlichung der Katholizität, in welcher die Kirche imstande ist, alles Christliche in sich zu entfalten. Einer solchen Besinnung, was wir selbst zur Annäherung der Christen tun können, ist das vorgelegte Referat gewidmet. — (Diese Abhandlung erschien zunächst in der Catholica. Vierteljahresschrift für Kontroverstheologie, 14. Jahrgang, Heft 4) 32 Seiten, kart. DM 2,40.

Von demselben Verfasser liegen **bereits in 2. Auflage** vor:

Schöpfungsglaube und Entwicklung. 24 Seiten, kartoniert DM 1,90.

Christus und Maria. Dogmatische Grundlagen der marianischen Frömmigkeit. 44 S., kart. DM 2,40

VERLAG ASCHENDORFF MÜNSTER

Bezug durch jede Buchhandlung. Ausführliche Prospekte auf Wunsch.

Frankfurter Allgemeine: »Ein Originalwerk unserer Zeit« - Friedrich Heer: Przywara wagt den Kosmos Mensch pontifikal zu bedenken« - Zeitschr. für Philosophie: »Im unglaublichen Reichtum des Werkes«

Erich Przywara
MENSCH
Typolog. Anthropologie
Band I Leinen DM 30,00
Glock und Lutz

Kurt Brem
KONVERTIT UND KIRCHE
Bekenntnis als Heilsweg im Wandel von 5 Jahrhunderten
Leinen DM 19,80
Glock und Lutz

Matthias Laros: »Ein ganz einzigartiges Buch«- Neue Zürcher Nachrichten: »Das sich sehr vorteilhaft abhebt« - Allgemeine Sonntagszeitung: »Durch ungewöhnliche Vertrautheit der Materie«

Erich Przywara: »Ich wüßte kein Buch über Rußland, das so in die Tiefe gehend wäre« - Die Bücherkommentare: »Eine begrüßenswerte Veröffentlichung - sachlich und gründlich«

Marion Gras
RUSSLAND
(Geistige Länderkunde)
Leinen DM 15,00
Glock und Lutz

Maria Vega
DER RUHELOSE ENGEL
Roman
Leinen DM 19,80
Glock und Lutz

Welt der Frau: »Das Werk ist getragen von echter Kunst des Erinnerns, von dichterischer Kraft«- Österreich. Borromäuswerk: »Hat die großen russischen Epiker zum Vorbild«

Literarischer Ratgeber: »Die Aufzeichnungen des Chinesischen Tagebuchs sind von faszinierender Eindringlichkeit« - Neue Zürcher Nachr.: »Das Suchen einer wirklichen Dichterin nach dem Antlitz des Menschen unserer Zeit«

Ilse Langner
CHINESISCHES TAGEBUCH
Leinen DM 15,00
Glock und Lutz

Aktuelle theologische Fragen

behandelt die von Karl Rahner und Heinrich Schlier herausgegebene Schriftenreihe

Quaestiones disputatae

Professor Dr. Joseph Ratzinger schreibt dazu in „Wort und Wahrheit":
„Sie wagt den Sprung in die Gegenwart, indem sich die Herausgeber von der richtigen Überzeugung leiten lassen, ‚daß auch nach zweitausend Jahren christlicher Theologie deren wissenschaftliche Arbeit in ihrem Kern nicht ihrer eigenen Geschichte, sondern ihrer Sache gelten muß'."

Bisher sind erschienen:

Karl Rahner	**Über die Schriftinspiration** 88 Seiten, engl. broschiert 5,20 DM
	Zur Theologie des Todes 106 Seiten, engl. broschiert 6,80 DM
Heinrich Schlier	**Mächte und Gewalten im Neuen Testament** 64 Seiten, engl. broschiert 4,80 DM
Karl Rahner	**Visionen und Prophezeiungen** 108 Seiten, engl. broschiert 6,80 DM
	Das Dynamische in der Kirche 148 Seiten, engl. broschiert 8,40 DM
Bernhard Welte	**Über das Böse** 56 Seiten, engl. broschiert 4,— DM
Paul Overhage	**Um das Erscheinungsbild der ersten Menschen** 108 Seiten, engl. broschiert 6,80 DM
Heinz Robert Schlette	**Kommunikation und Sakrament** 78 Seiten, engl. broschiert 5,20 DM
Felix Malmberg	**Über den Gottmenschen** 122 Seiten, engl. broschiert 7,20 DM
Karl Rahner	**Kirche und Sakramente** 104 Seiten, engl. broschiert 6,80 DM
Karl Rahner / Joseph Ratzinger	**Episkopat und Primat** 126 Seiten, engl. broschiert 7,80 DM
Paul Overhage / Karl Rahner	**Das Problem der Hominisation** 400 Seiten, engl. broschiert 19,80 DM

Die Reihe wird fortgesetzt.

Durch alle Buchhandlungen erhältlich.

VERLAG HERDER · FREIBURG - BASEL - WIEN

Neuerscheinungen

RENE GIRAULT

Evangelium und Leben

Evangelischer Katholizismus als Weg zu einem katholischen Gleichgewicht

Aus dem Französ. v. A. Heine-Geldern
272 Seiten. Lw. DM 11,80

Der Autor stellt die Frage, was echtes Christentum sei, und er fragt existentiell, d. h. vom konkreten Leben her. Es sind drängende Fragen vieler Christen, und die Antwort ist nicht theoretisch, sondern konkret und lebendig.

VLADIMIR LOSSKY

Die mystische Theologie der morgenländischen Kirche

(Geist und Leben der Ostkirche, Bd. 1)

Aus dem Französ. v. Mirjam Prager OSB.
317 Seiten. Lw. DM 19,80

Dieses Werk des russischen Theologen ist, zumal im Zeichen des Ökumenischen Konzils, von besonderer Bedeutung für jeden Theologen und Geistlichen.

Der Laie in der Kirche

Seckauer Diözesan-Synode 1960
Beiträge und Referate

288 Seiten. Lw. DM 14,80

Das Thema „Der Laie in der Kirche" wird hier von allen Seiten eingekreist und beleuchtet. Die Beiträge und Referate bieten für Theologen und Laien gleichermaßen Aufschluß und Klärung.

VERLAG STYRIA · KÖLN

Neuerscheinungen / Neuauflagen 1961

ARTHUR WEISER

Glaube und Geschichte im alten Testament

und andere ausgewählte Schriften
370 S., engl. brosch. 24,— DM, Ln. 28,— DM

Dieser Band enthält Neuabdrucke von Monographien und ausgewählten Arbeiten, die in ihrer Art die Entwicklung der alttestamentlichen Forschung der letzten Jahrzehnte widerspiegeln.

WALTHER EICHRODT

Theologie des Alten Testaments

(In Gemeinschaft mit dem E. Klotz-Verlag)
Bd. I: Gott und Volk / Bd. II: Gott und Welt /
Bd. III: Gott und Mensch
6., bzw. 4. Auflage
In 2 Bänden 793 S., Ln. 32,— DM

„... Eichrodts Werk ist nicht nur seit seinem ersten Erscheinen allseits geschätzt, sondern auch nach wie vor unentbehrlich ..." Scholastik

FREDERIC G. KENYON

Der Text der griechischen Bibel

Ein Lehrbuch über die Geschichte und die Behandlung der griechischen Bibel. Übers. von H. Bolewski, neu bearb. von A. W. Adams.

2. Aufl., etwa 200 S., Ln. etwa 12,80 DM

„Kenyon verliert sich nicht in Einzelheiten und ist dennoch gründlich. Besonders erfreulich ist die ausführliche Beschreibung der wichtigen Handschriften." Reform. Kirchenztg.

FRITZ NEUGEBAUER

In Christus

Eine Untersuchung zum paulinischen Glaubensverständnis
196 S., brosch. 18,— DM

Eine eingehende Untersuchung über den Sinn der bei Paulus zentralen Wendung „in Christus", über die seit Albert Schweitzers bekanntem Buch über die Christusmystik des Paulus viel diskutiert worden ist.

ETA LINNEMANN

Gleichnisse Jesu

Einführung und Auslegung. Mit einem Geleitwort von Ernst Fuchs
196 S., engl. brosch. 13,80 DM

In vorbildlicher Klarheit wird hier eine grundsätzliche Einführung in die Gleichnisauslegung und eine Interpretation der wichtigsten Gleichnisse dargeboten, die dem Leser neue Einsichten der Exegese und der Hermeneutik erschließt.

VANDENHOECK & RUPRECHT
GÖTTINGEN UND ZÜRICH

Soeben erschienen:

GEORG SIEGMUND

Sein oder Nichtsein
Das Problem des Selbstmords

8°, 212 Seiten, 1 Karte, Leinen 14,80 DM

Das Problem der heute vielfach zu einer Epidemie gewordenen Selbsttötung erfordert ernste Aufmerksamkeit. Der bekannte Verfasser hat in seinem neuen Buch das Problem nach seiner Beurteilung und seiner Auswirkung in der Geschichte und nach seiner Darstellung in unserer Gegenwart durchleuchtet und den Gründen nachgeforscht, die den Menschen dazu treiben, Hand an sich selbst zu legen. Die psychologisch wie soziologisch und statistisch aufschlußreichen Ergebnisse lassen klar erkennen, daß der Verlust des lebendigen Gottesglaubens die letzte Wurzel des Suizids ist.

Lex tua Veritas

Festschrift zum 70. Geburtstag von Hubert Junker

Herausgegeben von Heinrich Groß und Franz Mußner

gr. 8°, XVIII und 320 Seiten, kart. 28,— DM

Zu dieser Festschrift haben Alt- und Neutestamentler des In- und Auslandes wertvolle Beiträge geliefert. Sie stellt so eine würdige Gabe für den um die alttestamentliche Wissenschaft verdienten Gelehrten und hochgeschätzten Lehrer, ebenso aber auch für seine zahlreichen Schüler und alle biblisch Interessierten dar.

ANTON ARENS

Die Psalmen im Gottesdienst des Alten Bundes

gr. 8°, 228 Seiten, kart. 13,80 DM

Über die kultische Bedeutung der Psalmen im A. T. ist, namentlich von evangelischen Theologen, schon viel geforscht und geschrieben worden. Arens ist es wahrscheinlich gelungen, endgültig Licht in manches Duukel zu bringen und den Zusammenhang des Psalmenvortrags sowohl mit der Pentateuch-Lesung wie mit dem täglichen Opferdienst und wiederum dessen Zusammenhang mit den großen Ereignissen der Heilsgeschichte des Alten Bundes aufzudecken. Von daher ergeben sich Verbindungslinien zum Stundengebet der Kirche. Die höchst beachtlichen Erkenntnisse dürften auch für eine Brevierreform von großer Bedeutung sein.

PAULINUS-VERLAG TRIER

AEVUM CHRISTIANUM

Salzburger Beiträge zur Religions- und Geistesgeschichte des Abendlandes
Unter Mitwirkung von Beda Thum OSB und Matthias Vereno hrsg. von Thomas Michels OSB

Band 4 ist soeben erschienen:

Das Problem der Demut in der profan-griechischen Literatur

im Vergleich zu Septuaginta und Neuem Testament
Von Stefan Rehrl. 228 Seiten, kart. DM 19,50, Pappband DM 21,—

Das Buch geht der Frage nach, inwieweit im außerchristlichen, griechischen Kulturraum ein Verständnis für jene menschliche Haltung zu finden ist, die wir Christen die „Demut" nennen. Ein Jahrtausend griechischer Geistesgeschichte wird an einem wichtigen Punkte aufgegriffen und zu erhellen versucht, indem zunächst die Wortgruppe zu Griechisch-ταπεινός eine lexikalische Beschreibung erfährt.
Es wäre indessen für das Studium einer solchen Frage ungenügend, allein von den Wörtern handeln zu wollen. Der zweite Abschnitt befaßt sich deshalb in erweiterter Betrachtung mit den Dichtern und Denkern und der Religion der Griechen. Als Ergebnis dieses Teiles der Untersuchung kann gezeigt werden, daß die Griechen ein echtes Demutverständnis besessen haben.
Dieser griechischen Demut wird die gleichnamige Haltung der Glaubenden des Alten und Neuen Bundes gegenübergestellt. Am Eingang und am Schlusse der Untersuchung steht eine kritische Erörterung des auch im christlichen Raume vielfach mißverstandenen Begriffes der Demut. Die Untersuchung stellt somit einen wertvollen Beitrag zum besseren Verständnis griechischer und christlicher Geistigkeit dar.

Früher sind erschienen:

Mythisches Wissen und Offenbarung

Von Matthias Vereno. 112 Seiten, Pappband DM 7,50 (Band 1)

Die Studie bemüht sich um ein Verständnis der mythischen Gegebenheiten im Rahmen theologischer Sinndeutung. Die theologischen Grundwahrheiten von Schöpfung, Fall und Erlösung voraussetzend, bezieht sie auch die außer- und vorchristlichen Religionen auf die eine, in Christus in ihrer Fülle geoffenbarte Wahrheit. Das mythische Wissen wird in der Spannung zwischen Irrtum — als Folge der Ursünde — und Offenbarung — als freilich rückwirkend-unbewußte Frucht der Erlösung — gesehen.

Transzendenz der Erkenntnis und Eschatologie der Geschichte

Von Alfons Adams. 147 Seiten, Pappband DM 9,80 (Band 2)

Das Buch enthält zwei Abhandlungen. Die erste, ‚Wissenschaft und Philosophie. Zur Metaphysik der Erkenntnis', sucht von den Grenzen der Wissenschaft her an die Fragestellung der Philosophie (und schließlich auch der Theologie) heranzuführen. Die zweite Abhandlung, ‚Geschichtsphilosophische Positionen. Zur Metaphysik der Geschichte', behandelt die idealistische Geschichtsmetapyhsik Hegels und die Geschichtsauffassung des dialektischen Materialismus von Marx. Hegel wird von der christlichen Eschatologie, Marx von Hegel her verstanden.

Geschichte als Liturgie

Die Geschichtstheologie des Rupertus von Deutz
Von Wilhelm Kahles. 244 Seiten, kart. DM 16,—, Pappband DM 17,50 (Band 3)

‚Das Ende oder die Vollendung aller Zeugnisse ist die in Ewigkeit währende Anbetung'. Von dieser gläubigen Überzeugung aus versteht und erklärt Rupert von Deutz den Sinn der Menschheitsgeschichte, als echter Jünger des größten Geschichtstheologen des christlichen Abendlandes, des Hl. Augustinus. Wilhelm Kahles hat sich in jahrelanger Meditation in die Gedanken und in das Jahrhundert des Benediktiners eingelebt und seine Geschichtsdeutung zum ersten Male in dieser Ausführlichkeit dargestellt.

Bezug durch jede Buchhandlung. Ausführliche Prospekte auf Wunsch

VERLAG ASCHENDORFF MÜNSTER

1) Fachref. f. kath. Th.
2) Zz
a. i. R.

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nummer 4/5 — 1961 — 57. Jahrgang

Eine psychologische Untersuchung über die wissenschaftlich-theologische Ausbildung des katholischen Seelsorgeklerus und kritische Folgerungen hierzu. Von Adolf Kolping, Münster

Pettazoni: Der allwissende Gott (Antweiler)

Millot: Das Heldenlied der Mission (Willeke)

Golega: Der homerische Psalter (Vogt)

Kaiser: Der Königliche Knecht (Junker)

Zimmermann: Untersuchungen zur Geschichte der altlateinischen Überlieferung des zweiten Korintherbriefes (Fischer)

Schenke: Die Herkunft des sog. Evangelium Veritatis (Reuss)

Riedinger: Die Heilige Schrift im Kampfe der griechischen Kirche gegen die Astrologie (Barbel)

La Bonnardière: Biblia Augustiniana AT II (Fischer)

Hausherr: Leçons d'un Contemplatif (Graef)

Seiler: Studien zu den Anfängen der Pfarrei- und Landdekanatsorganisation in den rechtsrheinischen Archidiakonaten des Bistums Speyer (Brück)

Stakemeier: Liborius und die Bekennerbischöfe von Le Mans (Franzen)

Graf: Die Kapuziner (Frank)

Alberigo: I vescovi Italiani al Concilio di Trento (Rogger)

Schwaiger: Die altbayerischen Bistümer Freising, Passau und Regensburg zwischen Säkularisation und Konkordat (Oswald)

Siewerth: Die Abstraktion und das Sein (Stallmach)

Bulst: Offenbarung (Manthey)

Malmberg: Über den Gottmenschen (Müller)

Leclerq: Saint Pierre Damien. Ermite et homme d'Eglise (Bernards)

Weber: Wirtschaftsethik am Vorabend des Liberalismus (Schachtschabel)

Wolf: Ordnung der Kirche (May)

Langner: Der Gedanke des Naturrechtes seit Weimar und in der Rechtsprechung der Bundesrepublik (Peters)

Bouësse: Le Sacerdoce Chrétien (Beumer)

Siefer: Die Mission der Arbeiterpriester (Greinacher)

Herz: Sacrum Commercium (Roth)

Meersseman: Der Hymnos Akathistos im Abendland (Engberding)

Gräf: Palmenweihe und Palmenprozession in der lateinischen Liturgie (Heiming)

Jungmann: Liturgisches Erbe u. pastorale Gegenwart (v. Severus)

Liturgisches Jahrbuch (Opfermann)

Spamer: Romanusbüchlein (Schauerte)

Pfleger: Kundschafter der Existenztiefe (Grenzmann)

Theologische Bibliographie

Eine psychologische Untersuchung über die wissenschaftlich-theologische Ausbildung des katholischen Seelsorgeklerus und kritische Folgerungen hierzu

Von Adolf Kolping, Münster/W.

Herm. Stenger, **Wissenschaft und Zeugnis.** Die Ausbildung des kath. Seelsorgeklerus in psychol. Sicht (Studia Theologiae Moralis et Pastoralis edita a Professoribus Academiae Alfonsianae in Urbe, tom. VII). Otto Müller Verlag, Salzburg 1961. 260 S. Lein. DM 24,80.

Diese Untersuchung, versehen mit einem 34 Tabellen enthaltenden Beiheft, das die statistischen Unterlagen handlich dem Leser bereithält, fußt auf einer Befragung von Theologiestudenten aus zwölf Bildungsstätten des gesamten westdeutschen Raumes. Sie will die psychologischen Auswirkungen der gegenwärtigen wissenschaftlichen Ausbildung des künftigen Seelsorgeklerus (nicht des künftigen wissenschaftlichen Theologen!) untersuchen. Wissenschaftliche Ausbildung ist ja nicht gleichbedeutend mit Ausbildung zum Wissenschaftler. Im Anhang werden der 29 Fragen umfassende Fragebogen, der auch andere als die wissenschaftliche Ausbildung betreffende Fragen enthält (einer späteren Auswertung seitens des Verf. vorbehalten), dazu Angaben über die Art der Auswertung seitens des Untersuchungsleiters mitgeteilt. Die Untersuchung lag der philos. Fakultät München (Philipp Lersch) als Dissertation vor. Außer einem Geleitwort von Bernh. Häring und Vorwort und Einleitung seitens des Verf. stellt sie im ersten Hauptteil die Befragung der Studierenden zusammen und fügt im zweiten eine „Befragung" der theol. Literatur über die Wertung der heutigen wissenschaftlichen Ausbildung des Klerus an, um im dritten Hauptteil eine zusammenfassende psychologische Deutung der empirischen Ergebnisse auf knapp 45 Seiten zu versuchen. Der Verf. vergleicht seine Ergebnisse mit Jac. Crottogini, Werden und Krise des Priesterberufes. Eine psychologisch-pädagogische Untersuchung über den Priesternachwuchs in verschiedenen Ländern Europas (Einsiedeln-Zürich-Köln 1955), ursprünglich eine Dissertation an der Universität Fribourg/Schw. Während die Untersuchung Crottoginis in dem Verhältnis von Weltpriester- und Ordensausbildungsstätten ihr Schwergewicht mehr bei dem Ordensklerus hatte (10:28), ist das Verhältnis bei St. umgekehrt (9:3); zudem hat St. auch etwa 140 Befragungen mehr als Crottogini.

Die Untersuchung kann angesichts der allseits empfundenen Notwendigkeit, daß eine durchgreifende, den Gesamtaufbau der theologischen Studien angehende Reform ein unabdingliches Postulat ist, und (für unsere staatlichen Ausbildungsstätten) angesichts der einmaligen Gelegenheit einer stellenmäßigen Vervollkommnung unserer Lehrkollegien nach dem Gutachten des Deutschen Wissenschaftsrates, auf ein gesteigertes Interesse stoßen. Freilich darf hierbei nicht übersehen werden, daß die Untersuchung sich bewußt nur auf die wissenschaftliche Ausbildung beschränken will, also die Konvikts- und Seminarerziehung, die den kath. Theologiestudenten in seiner Entwicklung stark formt und auch auf das wissenschaftliche Bildungsziel (positiv oder negativ) mit einwirkt, nicht berücksichtigt. Die Untersuchung will für die Beurteilung der theologischen Ausbildung des künftigen Seelsorgeklerus die Erstzuständigkeit der Theologie oder die Berechtigung auch philosophischer Erör-

U.-B. TÜB.
- 4. JAN. 1962

terungen nicht leugnen, aber sie berücksichtigt dies in ihrer psychologischen Betrachtung nicht.

Unsere Besprechung möchte zeigen, wie jedoch für eine echte Wertung der gegenwärtigen Heranbildung des Seelsorgeklerus jene nicht berücksichtigten Momente, insbesondere die Gesamtsituation der Kirche, der psychologischen Sicht erst den vollen Wirklichkeitskontakt verleihen würden. Wenn in unserer Besprechung das statistische Moment, dem der Verfasser offenbar viel Zeit und Scharfsinn gegönnt hat, nicht so sehr einer Kritik unterzogen wird, so geschieht es deshalb, weil Rez. sich hierfür nicht kompetent erklärt, aber auch deshalb, weil, wie er unterstreichen möchte, die der Statistik zugrundegelegten Gesichtspunkte eben nur die psychologische Oberfläche, aber nicht die schwerwiegenderen Fragen berücksichtigt, denen die Unzufriedenheit mit der gegenwärtigen wissenschaftlichen Ausbildung entspringt. Die Untersuchung gibt nur einen Teilaspekt der wissenschaftsbildnerischen Lage unserer Seelsorgevorbereitung frei. Daß der Verf. sich der Mühe unterzogen hat, ihn uns zu erarbeiten, müssen wir ihm jedenfalls danken.

Was hat er uns zu berichten? Er unterscheidet sehr richtig das bloße „Leistungs- und Herrschaftswissen", das als einseitig zweckhafter Erwerb von Fachwissen definiert wird, von jenem Wissen, das die Gestaltung des menschlichen Gesamtseins, die „Bildung", formt (Bildungswissen). In der theologischen Aus-Bildung tritt zudem ein reicher Schatz von „Heilswissen" und Gotteserfahrung (18) hinzu. Worauf es St. ankommt, und was seine Enquête beherrscht, ist im Grunde die Frage, ob die heutige wissenschaftliche Ausbildung des Seelsorgeklerus zu echtem Bildungswissen führt, und da hören wir denn das erschreckende Ergebnis, daß für die philosophischen Semester (1.—4.) nur 22,4 % das Bildungserlebnis uneingeschränkt bejahen, während 77,6 % sich teils oder gar ausschließlich negativ äußern. In den theol. Semestern (5.—8. Sem.) ist die Bewertung günstiger (pos. 40,4 %; 59,6 machen Einschränkungen; völlig unzufrieden sind nur wenige). In der dritten Stufe, 9. bis 12. Sem., für viele die eigentliche Zeit des Priesterseminars, zeigt sich wieder ein Ansteigen der negativen Äußerungen, „die zunehmende Erfahrung eines gewissen Ungenügens" (65). Crottigini macht ähnliche Beobachtungen, wenn auch vielleicht nicht so vehement. Die Nuance wird auf die ruhigere geistige Situation im Untersuchungsland (Schweiz) zurückgeführt. Alles in allem ist das Bildungserlebnis, das von der wissenschaftlichen Unterrichtung ausgeht, stark beeinträchtigt, in der Philosophie besonders, aber auch in der Theologie.

Bei der Frage nach den Motiven, die zu der negativen Bewertung führen, wird von Lebensfremdheit, Abstraktheit, Theoretisieren gesprochen. Man ist unzufrieden über die Diskrepanz zwischen dem wissenschaftlichen Studium und dem „Knien vor Gott" (43). St. macht sehr gut aufmerksam, daß das Phänomen der geistesgeschichtlichen Diskrepanz, die unterschiedlichen Denkformen, in deren Gewand dem jungen Theologen die Glaubenswahrheiten begegnen (vgl. etwa die biblische, patristische, scholastische, moderne Formulierung der Begnadung), große Schwierigkeiten bereiten. St. meint, es fehle eine moderne Übersetzung der Theologie. Dazu komme die Pflicht, sich — mehr als nötig für unsere Zeit — mit Problemen überholter Häretiker oder scholastischer Streitfragen zu beschäftigen. Vor allem mangele es an einer Anleitung zum Studium (50); der Übergang vom Gymnasium zur Universität sei zu schroff. In der Theologie spielt auch die Persönlichkeit des Hochschullehrers in den Antworten eine Rolle. Bezüglich der verfügbaren Zeit ist hinsichtlich des Philosophiestudiums ziemlich gleichmäßig die Hälfte dafür, daß die vorhandene Zeit genüge, und die andere, daß sie nicht genüge, während in der Theologie nur 25 % die semestermäßig vorgesehene Zeit für genügend halten. Examensdruck und Paukerei lähmen die Freude an der Wissenschaft. Viele lehnen die Semestralia ab, ebenso Prüfungen in „weniger wichtigen" Fächern. Als günstigste Prüfungszeit wird der Semesterbeginn, also nicht der Schluß, wie es sich immer wieder gegen alle besseren Ansätze durchsetzt, vorgeschlagen (55). Freilich gibt es „eine kleine Gruppe von Stimmen", die „die Notwendigkeit und Zweckdienlichkeit der Prüfungen (betont). Es werden strenge Maßstäbe gefordert, denn die Examina sind sehr nützlich und halten zum Studium an. Sie sind mehr als nur ein notwendiges Übel" (56). Hier wird es sich kaum um ein Nachbeten von Maximen handeln, die der Student von seinen Vorgesetzten gehört hat. Hier äußert sich ein Blick für das Wesentliche und Gesunde, denn in Fragen wie die der besten Prüfungsmethode kann das Mehrheitsvotum oft nur den Wert einer symptomatischen Reaktion haben, die uns aber nicht entbindet von der Beurteilung dessen, wofür die mehrheitliche Meinungsäußerung jeweilen Reaktion ist. Das gilt auch hinsichtlich der hohen Zahl, die Änderungswünsche an die Gestaltung der Vorlesungen anmeldet (72,9 % gegenüber 27,1 %, die mit dem Vorhandenen einverstanden sind). Bei denen, die einverstanden sind, hört man dann gegen den Vorschlag von Diskussionen in den Vorlesungen ein beachtenswertes Urteil, daß nämlich die Vorlesungen weitgehend rezeptiv bleiben müssen, „wenn sie nicht zum Tummelplatz des wissenschaftlichen Dilettantismus werden sollen" (57). Fast die Hälfte der Änderungswünsche fordert mehr Seminarien, Colloquien, Fragestunden. Überhaupt ist eine Förderung des dialogischen Elementes erwünscht. Ich glaube, daß eine maximal günstige Unterrichtstechnik für die Zukunft die Wahrheit aus beiden Gruppen wird herausfischen müssen! (Vgl. A. Kolping, Einführung in die Kath. Theologie. Geschichtsbezogenheit, Begriff, Studium. Münster 1960, S. 162/7).

Hinsichtlich der Fächer und Fachgebiete zeigt sich zwar keine Philosophiefeindlichkeit, aber doch eine große Unzufriedenheit bezüglich der Art, wie der heutige kath. Theologe damit zu tun hat (70). „Die nicht sehr häufigen Nennungen von Ethik, Soziologie und Naturrechtslehre sind fast ausschließlich positiver Art" (71), eine aufschlußreiche Feststellung, die einerseits darauf hinweist, daß den Studenten offenbar die Wichtigkeit jener Gesichtspunkte durch den Studienaufbau kaum nahegebracht wird, anderseits aber dort, wo eine Begegnung mit jenen Gesichtspunkten des Ethischen, Soziologischen und des Ius naturae zustandekommt, jene Wichtigkeit auch empfunden wird. Zur Theologie des AT, die noch geringem Verständnis begegnet, obgleich sie — auch fundamentaltheologisch! — von nicht zu unterschätzender Wichtigkeit ist, ist offenbar im heutigen Lehrbetrieb der Zugang noch zu sehr erschwert. Bezüglich der pastoralen Fächer, die an sich entsprechend dem Zug unserer Theologenschaft zum Seelsorgspraktischen voranstehen sollten, lesen wir: „Die relativ große ‚Unwichtigkeit', die in den oberen Semestern festgestellt wird, mag ein Ausdruck für eine gewisse Unzufriedenheit mit der Darbietung dieser Fächer sein" (72). Nehmen sich diese Fächer nicht öfter, um den Eindruck des „Wissenschaftlichen" zu machen, das Modell ihrer Darbietungsmethode von den „theoretischen" Fächern? Rez. erinnert sich jedenfalls, wie gerade diese „Unselbständigkeit" zu Zeiten seines Studiums diesen Fächern keine Hochachtung eintrug. Doch mag sich da heute Einiges gewandelt haben. Unter den theologischen Fächern steht die Dogmatik naturgemäß voran. Ihr folgt dann nicht etwa die Moraltheologie, die erst an dritter Stelle steht, sondern die Exegese. Ich schreibe bewußt nicht Bibelwissenschaft, sondern die Beschäftigung mit dem Hl. Text, zumal des NT (ungeachtet der Sprachschwierigkeiten). Es scheint da, wie Stenger meint, „ein Aufholungsprozeß im Gange zu sein" (71). Gering ist das Interesse für Kirchengeschichte (72), noch geringer für Kirchenrecht. Auch hier gilt, daß solche Urteile nur symptomatisch sind, daß aber die Interpretation oft solche Urteile nicht unkritisch übernehmen darf. In der Lektüre werden kaum theologische Klassiker gelesen, nicht einmal Newman, vielmehr „fast ausschließlich zeitgenössische Werke bevorzugt", wie auch R. Schlund, Lektüre der Theologen, 1952, S. 7, schon festgestellt hatte. Die Bevorzugung von theol. Schriftstellern richtet sich „oft mehr nach der ansprechenden Qualität ihrer Schriften, als nach dem Maßstab ‚strenger Wissenschaftlichkeit' " (83). Unter den Nebenstudien stehen an der Spitze, etwa ein Viertel der Nennungen, Pädagogik und Psychologie. An eine Weiterbildung in Latein und Griechisch hat niemand gedacht (82).

Auch über das Verhältnis der wissenschaftlichen Ausbildung zu dem späteren Seelsorgeberuf hat St. Fragen gestellt. Was die Dauer des Studiums angeht, so wird von rund 60 % baldige Beendigung des Studiums gewünscht, während rund 40 % mit der gegenwärtigen Dauer einverstanden sind. Mit steigender Semesterzahl verändert sich das Verhältnis nur um 10 % zugunsten einer baldigen Beendigung. Dieser mehrheitliche Wunsch nach Kürzung der Studienzeit entspringt also wohl einer durchgehenden Haltung und nicht so sehr der faktischen Dauer des Studiums. Ebenso haltungsbedingt scheint auch die Frage, welche Motive eine baldige Studienbeendigung wünschenswert erscheinen ließen, wenn dort an der Spitze der Wunsch nach ideeller und wirtschaftlicher Selbständigkeit und Selbstbetätigung auftaucht, was dann freilich mit den Semestern prozentual ansteigt (34—50—71). Hinter dem nüchternen wirt-

schaftlichen Problem kann sich auch das Problem der „Ablösung" im tiefenpsychologischen Sinne bergen (86). An zweiter Stelle erscheint als Wunsch nach baldiger Beendigung das Verlangen nach seelsorglichem Wirken, wobei aber diese Motivation in allen Semestern ziemlich gleich angeben wird (45—48—49). Es wird auch die Klage laut, daß der ganze Betrieb „manchen zu einer großen Nervenbelastung" wird (87), ferner der Ruf nach Befreiung von der Enge des Seminarlebens, was St. jedoch nicht eigens in den Kreis seiner Betrachtungen einbezieht. Diejenigen, die ein längeres Studium wünschen, nennen als Grund in erster Linie die Möglichkeit zu intensiverem und gründlicherem Studium; erst an zweiter Stelle und mit Abstand (192 zu 38, was vielleicht auch etwas mit der Blickrichtung der Fragestellung zusammenhängen mag) wird mehr Zeit zum charakterlichen und religiösen Reifen gewünscht. Dennoch sieht man, daß das religiöse Motiv nicht an der Spitze liegt, weder vorhin im Blick auf die sehnsüchtig erwartete Zukunft wie hier im Blick auf das gegenwärtige Studium. Zeigt sich hierin nicht etwas, was sich im Umgang mit unseren Theologiestudenten bestätigt? Liegen hier nicht Probleme verdeckt, die noch besser statistisch-erfassend und vor allem psychologisch- und theologisch-durchleuchtend angegangen werden müßten?

Bei der Frage nach der später bevorzugten seelsorglichen Tätigkeit nennt St. (91) als „die auffälligsten Ergebnisse" den hohen „Anteil der Jugendseelsorge (eine alterspsychologisch verständliche Erscheinung) und die starke Würdigung des individuellen Momentes in der Seelsorge" (Widerhall der Sehnsucht nach persönlichem Kontakt, wie sie unserer Massenmenschheit im Geheimen eigen zu sein scheint, und das auf dem Boden des Helferwillens unserer jungen Theologen, wie ich es interpretieren möchte) [1].

Von besonderem Interesse ist der Einfluß des Studiums auf den Berufswillen. St. (91/2) mahnt zu großer Zurückhaltung bei der Auswertung der statistischen Zahlen, „da das Verhältnis von Fachstudium und Berufswille nicht in vollem Umfang der bewußten Reflexion zugängig ist. Möglicherweise wird z. B. eine Berufskrise der Beschäftigung mit Philosophie oder wissenschaftlicher Theologie zur Last gelegt, während sie in Wirklichkeit andere — unbewußte — Ursachen hat". Es kann sich oft nur um einen „Motivstrang" handeln, der mit anderen verflochten ist. Dem ist zweifellos zuzustimmen, aber das belegt m. E., daß man die Befragung eben doch differenzierter hätte durchführen müssen. Dennoch sind die Ergebnisse auch so noch aufschlußreich.

Zunächst fällt der größere positive Einfluß des Studiums auf den Berufswillen bei Crottogini auf, d. h. vor allem bei den Schweizer Theologen, gegenüber den ungünstigeren Angaben, die St. aus deutschen Verhältnissen für seine Untersuchung erhielt. Vielleicht hängt das nicht bloß mit den ruhigeren Verhältnissen in der Schweiz gegenüber den aufgewühlten bei uns zusammen, sondern auch mit dem Unterschied, wann die Erhebungen gemacht wurden (Crottogini 1951/2, St. 1957, vgl. S. 228 A. 2), denn eine gewisse Unruhe unter den Theologiestudenten macht sich jetzt nicht bloß bei uns breit. Ferner fällt auf, daß die Gefährdung offenbar in den mittleren Semestern (V—VIII) ihren Höhepunkt erreicht, was sich mit Beobachtungen aus der seelsorglichen Betreuung von Theologiestudenten deckt. Der Altersdurchschnitt liegt dort bei 23/24 Jahren (Tab. 1), also in jenem Lebensalter, in dem durchweg die Erwachsenenphase erreicht ist, d. h. jene Zeit, in der Lebensentscheidungen in möglichster Unabhängigkeit von Elternhaus und Führung getroffen werden. Der junge Mensch in den ersten Semestern war noch rezeptiver den auf ihn eindringenden erzieherischen Einflüssen ausgesetzt; jetzt kommt er zu einer kritischen Sichtung dieser Einflüsse, wobei die Freisemesterzeit, wie sie in manchen Konvikten eingeräumt wird, auch eine äußerlich selbständige Situation schafft. Wenn der Student zwar meint, das Studium gefährde ihn, so wird gerade für diese Zeit zutreffen, daß in Wirklichkeit andere unbewußte Ursachen der Grund für die eigentliche Gefährung sind. Doch mag man aus den Angaben der Studenten über eine Gefährung des Berufswillens durch das Studium dies wohl mit Recht herushören, daß ihnen das Studium, die Art, wie ihnen heute die Theologie angeboten wird, in den existenziellen Entscheidungen zur Annahme oder Ablehnung ihres menschlichen Holocaustum wenigstens keine fördernden Impulse bringt.

Die Begründungen und Bemerkungen zu der Frage nach Förderung, Erhaltung oder Gefährdung des Berufswillens durch das Studium sind nicht sehr zahlreich, wohl ein Beweis, daß diese Frage der Reflexion der Studenten nicht sehr offensteht. Unter den Äußerungen, die getan werden, nehmen die negativen breiten Raum ein (75 % der abgegebenen Bemerkungen zur Frage). Als Gründe für die gefährdende Macht des Studiums hören wir von vagen Zweifeln, ob die besprochenen Irrtümer in Philosophie und Theologie nicht doch Recht hätten, die kritische Haltung in den biblischen Fächern (für die Zukunft übrigens noch eine große Belastung!), die geringe Glaubwürdigkeit von Apologetik und Gnadenlehre, die Kälte des Studiums, der Mangel an organischem Zusammenhang. „Beide, Fachstudium und Berufswille, sind wie Parallelen, die sich niemals schneiden. Die wissenschaftliche Theologie wird nicht zur Heimat, die Antriebe zum Priestertum kommen aus anderen Quellen" (Urteil von St. 94). Die wenigen Erläuterungen zu der positiven Bewertung heben hervor, daß das religiöse Leben durch das Berufsstudium untermauert und die Glaubenssicherheit erhöht werde (94). Im Ganzen wollen wir jedoch nicht übersehen, daß gemessen an der Gesamtzahl der beantworteten Fragebogen nur 9,7 % von einer Gefährdung sprechen (Tab. 33 bzw. 34). Ich halte das für eines der wichtigen erfreulichen Ergebnisse der Untersuchung.

Bei der Frage nach den Wünschen, die die Studenten angesichts ihrer späteren Berufsaufgabe an eine Neuordnung ihres Ausbildungsganges stellen, geben 76,1 % eine Antwort; die Äußerungsbereitschaft steigt mit den höheren Semestern. Wiederum steht eine nicht wesenhaft religiöse Forderung mit 57 % aller Wunschnennungen an der Spitze, nämlich die Forderung nach umfassender Lebensbezogenheit (mehr Ausrichtung auf den späteren Beruf, mehr Raum für die praktischen Fächer, aber auch mehr Kontakt mit dem Leben anstelle allen Theoretisierens und einer „bewahrenden" Abschließung). Einige Studenten suchen Professoren mit Seelsorgserfahrung. Bei der Forderung nach „innerer Lebendigkeit und religiöser Fruchtbarkeit", wie St. als zweite Gruppierung vorführt, hören wir den Wunsch nach stärkerer Sinnträchtigkeit des Studiums, nach größerer Geschlossenheit des Studienaufbaues. Nur 8 % aller Änderungswünsche zielen auf eine ganzheitlichere, religiöse Bildung. Offenbar wird darauf im Erlebnisraum der Studenten nicht so sehr geachtet, weil sie sich, falls sie es nicht selbst erlebt haben, von sich aus wohl keine Vorstellungen machen können, wie es sein könnte. Auch sonst begegneten wir ja dem, daß die genuin religiösen und theologischen Gesichtspunkte an nachgeordneter Stelle auftauchten.

Im zweiten Hauptteil seiner Untersuchung, der „Befragung" der theol. Literatur, richtet St. seine Aufmerksamkeit „nur auf die Problematik der Bildung, also auf die Möglichkeiten eines negativen Bildungserlebnisses" (109). Es kommen u. a. zu Wort Schröteler, Lakner, die Brüder Rahner, Reuss, Jungmann, Schmaus, Kappler, Soiron, Lotz, Höffner. Die Autoren fordern Sinnträchtigkeit des Wissensschatzes, Lebendigkeit und Lebensbezogenheit, schenken ihre Aufmerksamkeit auch der geistesgeschichtlichen Distanz, dem Zeitmangel und Examensdruck. Die Gestaltung und der vorbereitende Wert des Wissensgutes leidet nach ihnen auch an einer Überdifferenzierung des Wissensstoffes, an einer fehlenden Geschlossenheit der Stoffgebiete. Bei dem Verhältnis von wissenschaftlicher Theologie und Seelsorge hebt Lakner, Zentralobjekt S. 30, hervor, daß der Durchschnittsseelsorger zwar neben dem „Kinderglauben" noch die wissenschaftliche Glaubenserkenntnis gewonnen habe, aber „ohne daß zwischen beiden eine eigentliche Harmonie und Synthese zustandegekommen wäre". Erstaunlich ist übrigens, wieviel gerade Jesuitentheologen zu Wort kommen, wie ja auch gerade aus ihrem Kreis der Wunsch nach einer Verkündigungstheologie laut wurde. Hinsichtlich der Disposition der Studierenden hören wir von einem „merklichen Begabungsschwund bei den Theologiestudenten" (Höffner) und einem Begabungswandel im Sinne einer unverkennbaren Interessenverlagerung vom Geistigen ins Technische, ins Konkrete („Konkretismus", Schelsky), ins Faßbare. Hier ist übrigens m. E. auch die heutige Neigung zur Hl. Schrift einzuordnen. Der junge Theologe vermeint, unabhängig von aller verwirrenden Problematik, gleich-

[1] Theologisch-wissenschaftliche Tätigkeit als Dienst, als seelsorglicher Dienst an der Kirche tritt überhaupt nicht als Berufsziel auf. Vielleicht birgt sie sich unter den Sondergebieten, genannt wird sie aber dort (90) nicht. Diese Aufgabe eines Priesters scheint bislang unter seelsorglichen Aspekten den jungen Theologen kaum bewußt gemacht zu werden. Die neuerlichen Mahnungen in dieser Richtung (J. Höffner, A. Kolping, K. Rahner u. a.) konnten in der Enquête von P. Stenger naturgemäß noch keinen Widerhall finden, da sie sich erst durchsetzen müssen. Wie aber auch wissenschaftliche Theologie ein seelsorgliches Anliegen sein kann, dafür lese man den Aufsatz von K. Rahner, Exegese und Dogmatik, in: StdZ 68, 1960/61, Heft 10!

sam auf ein paar Seiten überschaubar, das zu besitzen, was Gott uns gesagt hat. Freilich sieht er dann, wenn er sich näher mit der Schrift beschäftigt, all jene Schwierigkeiten mutatis mutandis auftauchen, denen er entgehen wollte, als er sich von einer „scholastischen" und „wissenschaftlichen" Theologie abwandte. Die Schwierigkeiten sind halt wesenhaft damit gegeben, daß der Logos Fleisch wurde. Endlich hören wir aus berufenem Munde Beachtenswertes auch über die Didaktik und Wirklichkeitsnähe, die Wissenschaftlichkeit und die menschlich-religiösen Qualitäten, die der Lehrer der Theologie mitbringen muß, soll sein Wort Leben zünden.

Diesem Ziel will St. auch mit seinem dritten Teil dienen, der die zusammenfassende psychologische Deutung der empirischen Ergebnisse vorlegt, damit die theologische Unterrichtung lebendig werde und in das persönliche Zeugnis und in die Verkündigung übersetzbar sei. Der heutigen Darbietung tue not, daß die wissenschaftliche Ausbildung des künftigen Priesters „einen möglichst großen Fundus an gemütsnahem, theologischem und sonstigem Bildungswissen entstehen läßt" (215), daß aber auch den Bildern und Symbolen wieder „ihre Mittlerrolle zwischen dem Bewußtsein und den unbewußten Kräften" (216/7) gewahrt bleibe. Hier müsse ein Wandel, psychologisch gesehen, erstrebt werden, so daß „in der Darbietung des Wissens selbst der Bildschwund behoben wird; zum anderen, daß der Zugang zu den Bildern dem künftigen Seelsorger erschlossen wird" (218). St. (217) zitiert ein Wort von H. Rahner, Eine Theologie der Verkündigung (Freiburg ²1939), S. 10: „Wie ich nicht sage, daß der entzückende Morgentau, der nach einer Sommernacht auf den Blumen liegt, H_2O sei (obwohl das durchaus richtig ist), so kann ich auch nicht die Menschenherzen mit der Tatsache hinreißen, daß die heiligmachende Gnade ein accidens physicum sei". St. macht sich weithin das Anliegen der Verkündigungstheologie zu eigen.

II

Wie steht es mit seinem Buch? Ich möchte nicht auf Einzelheiten der Befragungsmethode eingehen. Man könnte, wenn das auch aus begreiflichen Gründen schwierig wäre, wünschen, er wäre näher auf die Unterschiede der Studienbedingungen der Studenten eingegangen, ob sie an einer Universität studieren oder in einem Diözesanseminar oder einer scholastisch strafferen Ausbildung wie etwa in St. Georgen (Frankfurt) oder in Innsbruck. Nicht bloß der einzelne Professor, sondern das „Betriebs-Klima", die größere oder geringere Freundlichkeit der erzieherischen Instanzen gegenüber der wissenschaftlich-theologischen Bildung beeinflußt doch weitgehend mit das Bildungserlebnis. Auch das Problem der von den Studenten oft nicht bewältigten langen Semesterferien hätte eine detailliertere Befragung erfordert, ein Problem, das die Aufmerksamkeit aller verantwortlich Beteiligten herausfordern müßte, soll hier nicht wertvolle Zeit vertan werden. Vor allem aber vermisse ich entsprechende Fragen über das Glaubensleben und die Gläubigkeit der Studenten. Es hängt doch viel, sehr viel an Bildungserlebnis davon ab, ob ich innerlich von der Realität der Glaubensgeheimnisse durchdrungen bin, oder ob ich sie nur so glaube, „weil das dazugehört". Sind es nur die fremden Denkformen, die die wissenschaftlich-theologische Ausbildung heute so belasten, daß man hier bloß Änderung zu schaffen brauchte im Sinne des psychologisch interessierten Verfassers, oder liegt dem Ungenüge an unserer Ausbildung nicht auch eine Sachkrise zugrunde? Ich möchte das glauben. Davon hören wir in der Untersuchung nichts.

Die Sachkrise des Glaubenslebens ist aber gegeben mit dem grundsätzlich weltweiten Abbau des mythischen Welterlebens und der dadurch psychologisch gegebenen Erschwerung des erlebten ordo hominis ad Deum. Ich habe davon im § 3 meiner „Einführung in die kath. Theologie" einiges Grundsätzliche gesagt, das hier nicht wiederholt zu werden braucht. Man darf keinesfalls meinen, eine stärkere unreflektierte Heranziehung der Bilder- und Symbolsprache helfe diese Krise zu überbrücken. Wir müssen vielmehr mit dem radikalen Weltimmanenzbewußtsein (E. Brunner), das die Menschheit für die Zukunft beherrschen wird, in der Weise fertig zu werden suchen, daß wir die kretürliche Mittelbarkeit unseres Gottesverhältnisses theologisch besser durcharbeiten. Ein radikal unmittelbares Gottesverhältnis (nulla creatura in ratione obiecti visi se habente, Benedikt XII.) wird uns vom Dogma erst ohnehin für die Ewigkeit in Aussicht gestellt. Von hieraus denke man einmal darüber nach, ob solche scholastischen Bestimmungen wie die häufig angefeindete von der Begnadung als einem accidens physicum den heutigen Menschen in seiner Glaubensnot wirklich so hilflos lassen, wie es auch das Wort H. Rahners nahelegen könnte! M. E. geht aus den Untersuchungen von St. dies mit Dringlichkeit hervor, daß alle an der Bildung unseres künftigen Klerus arbeitenden Kräfte sich mühen müssen, eine Einheit zwischen der religiös-aszetischen und der theologisch-wissenschaftlichen Bildung anzustreben. Die oft primitive Redensart, es genüge der fromme Priester, muß ihres theologiefeindlichen Akzentes entledigt werden, damit das zum Tragen kommt, was sich in dieser Formel an echter Zielsetzung birgt. Das ist deshalb notwendig, weil sich hinter ihr oft – eingestanden oder uneingestanden – eine agnostizistische Geringschätzung der theologischen Bemühung um den Intellectus fidei versteckt, als sei in rerum veritate alles doch tatsächlich totaliter aliter. Wenn die theologische Ausbildung unseres Seelsorgeklerus gerade heute nicht von dem Pathos, von einer augustinischen Leidenschaft getragen ist, „zu erkennen, was wir glauben", wenn der Intellectus fidei keine Herzensangelegenheit ist, dann weithin nicht bloß deshalb, weil man auch anderweitig geistig träge wurde und auch in anderen menschlichen Erkenntnisbemühungen, die über die Erfassung des empirisch Gegebenen hinaus vorstoßen wollen, sich nicht gerne engagiert. Es besteht vielmehr die Gefahr, daß die offenbarten übernatürlichen Realitäten, die von den Glaubensthesen uns umschrieben werden, im aktuellen Bewußtsein ihr Realitätsgewicht verloren haben, obwohl wir sie natürlich im Glaubensakt theoretisch weiterhin festhalten.

Aus all dem ergibt sich ein sehr wichtiges Desiderat unserer wissenschaftlichen Ausbildung des Seelsorgeklerus, das ich hier nicht im Einzelnen ausführen, nur formal umreißen kann. Sicher, vielerlei wäre für den Seelsorgeklerus – und für wen von uns nicht? – zu wissen nötig, aus Geschichte und biblischer Literatur und Soziologie und Psychologie und was sonst noch. Für die „dringliche" Installation immer neuer (mehr oder weniger theologisch wirklich durchdachter) Disziplinen lassen sich leicht Begründungen finden. Aber man möge sie dann Spezialausbildungen einzelner interessierter und qualifizierter Studenten überlassen (vgl. des Rez. Einf. in die kath. Theologie S. 164). Das, was dem Seelsorgeklerus „auf dem Wege über das Zeugnis zur Verkündigung werden soll" (Stenger S. 27), ist die Offenbarung, wie sie uns durch die Kirche vorgelegt wird. Das ist sein eigenstes Gut. Der Seelsorgeklerus soll nicht den Soziologen und den Historiker und den Kulturpolitiker oder was sonst noch (auch nicht den Therapeuten!) ersetzen oder dessen Arbeit mitversehen, wenigstens nicht grundsätzlich. Daher müßten wir zu einer stärkeren Konzentration der für alle verpflichtenden Grundausbildung auf jenes Zentrale (in den systematischen Stammdisziplinen) gelangen. Dann würde dem künftigen Seelsorger die Integration seiner theologisch-wissenschaftlichen Bildung in seine künftige Berufsarbeit und eine echte Stärkung seines Berufswillen, eine Erkenntnis, daß gerade auch der Priester notwendig sei, sichtbarer und vollziehbarer.

Diese Konzentration müßte aber schon in den ersten Semestern beginnen. Auch bei Stenger (48) fragen die Studenten dieser Semester nicht zu Unrecht: „Welchen Beruf hatten wir eigentlich nach dem Abitur

gewählt?" Es ist dort so wenig „Theologisches". Wenn J. Beumer in einer freundlichen Kritik meiner Einführung (Schol 37 [1960] 586) bemängelt, es finde sich dort zuviel, was später in Dogmatik und Fundamentaltheologie vorkommt, so war dort nicht eine unzeitgemäße Vorwegnahme späteren Stoffes beabsichtigt, sondern der Versuch, in großen Zügen bestimmte (und für den angehenden Theologen oft so neuartige) Aspekte in der vom Studenten erwählten Wissenschaft zu signalisieren. Wir müssen für unsere jungen Theologen, die oft wenig konkretes Glaubenswissen mitbringen, das theologische Studium in etwa in konzentrischen Kreisen aufbauen (vergleichbar dem Kleinen und dem Großen Katechismus). Gleich am Anfang muß ihnen die Eigenart der kath. Theologie – und die Theologie ist doch eine Wissenschaft ganz sui generis! – als Erkenntnis der Offenbarung (intellectus fidei) herausgearbeitet werden, der Offenbarung, die von der Kirche in Lehre und Glaube durch die Zeiten und ihre wechselvollen Erlebnis- und Ausdrucksformen festgehalten und gegenüber den sich überstürzenden Menschheitsfragen in immer neuer Interpretation hörbar gemacht wird. Eine Ringvorlesung über die einzelnen Disziplinen genügte nicht. Die innere Eigenart der Theologie gilt es dem jungen Studenten zum Bewußtsein zu bringen – und auch zur Frage werden zu lassen!

Pettazzoni, Raffaele, **Der allwissende Gott,** Zur Geschichte der Gottesidee, Frankfurt a. Main und Hamburg, Fischer-Bücherei 319, 1960, 140 S., 27 Abb., DM 2,20.

P. hatte ein großes Werk geplant: Formazione e sviluppo del monoteismo nella storia delle religione, von dem aber nur der erste Band erschienen ist: L'essere celeste nelle credenze dei popoli primitivi (Roma 1922). Das darin dargebotene Material hat er zusammengefaßt und weitergeführt in dem Buch: L'essere supremo nelle religioni primitivi. L'onniscienza di Dio (Turin 1957). Davon ist das vorliegende Buch die durch E. Adalbert Voretzsch besorgte autorisierte Übersetzung (der deutsche Titel gibt den Inhalt weniger gut an als der italienische).

P. lag daran zu prüfen, ob sich die Theorien des Evolutionismus oder des Urmonotheismus (Lang, Andrew, The Making of Religion 1898, Schmidt, Wilhelm, Der Ursprung der Gottesidee I—XII, 1912—1955) vereinbaren lassen mit dem, was die empirische Forschung vorfindet. Der Evolutionismus scheitert daran, daß er zu intellektualistisch ist (117), der Urmonotheismus daran, daß man „den einen Gott" der Hochreligion nicht mit dem „höchsten Wesen" gleichsetzen darf, das man in den einfachen Formen des Glaubens findet (10, 87). Die ursprüngliche Idee des höchsten Wesens ist nicht ein absolutes a priori (92).

Auch die Allwissenheit ist nicht von vornherein göttliches Vorrecht. Denn man muß zwischen allwissend und höchst und schöpferisch unterscheiden, die als Eigenschaften getrennt und verschiedenen Personen zugeordnet werden können (74). Ebenso ist Allwissenheit zu unterscheiden in solche, die weiß, wie man etwas macht, und solche, die „alles" sieht oder hört (13).

Wenn heute die monotheistische Idee in unserem modernen Bewußtsein und unserer Kultur so tief verwurzelt ist, so ist das nicht so sehr dem Fortschritt des philosophischen Denkens als vielmehr der Verbreitung der christlichen Religion zu verdanken (118), die einer religiösen Revolution ihren Ursprung verdankt (117).

Die „wenigen" (7) Anmerkungen sind zahlreich genug (119—139), um den Interessierten weiterzuführen und erkennen zu lassen, daß sie von einem Kundigen sorgfältig ausgewählt worden sind.

Münster/Westf. Antweiler.

Millot, René, SJ: **Das Heldenlied der Mission.** Abenteuer und Missionen im Dienste Gottes vom hl. Paulus bis Gregor XV. (Texte zur heiligen Geschichte, ausgewählt und herausgegeben von Daniel-Rops.) Aschaffenburg: Paul Pattloch 1959, 400 S. DM 16,80.

Diese Übersetzung des französischen Buches L'epopée missionaire, das 1956 bei F. Brouty, J. Fayard u. Co in Paris erschien, will uns die Entwicklung der Mission an Hand von zeitgenössischen Texten vor Augen führen. Das Buch ist der erste Teil eines geplanten zweibändigen Werkes und behandelt die katholische Weltmission von ihren Anfängen bis zur Gründung der S. C. de Propaganda Fide im Jahre 1622.

Nach einer allgemeinen, reichlich panegyrischen Einführung durch den Herausgeber verteilt sich der Stoff auf fünf Hauptteile: I. Die Eroberung der römischen Welt, II. Die Missionstätigkeit zur Zeit der Barbaren (St. Severin, Bekehrung Chlodwigs, Irlands, Missionen der Nestorianer), III. Die Kirche schafft durch ihre Missionstätigkeit Europa (Missionierung Englands, Deutschlands, Nordeuropas, der Slaven und Ungarn), IV. Kreuzzüge und Mission (Franz v. Assisi, Mohammedaner- und Tatarenmission), V. Renaissance und Reform der Mission (Span. und portug. Patronat, Missionierung der Neuen Welt, die Gesellschaft Jesu, Franz Xaver, Missionen in Indien, Japan und China, Gründung der Propaganda-Kongregation). Wenn auch Henri Daniel-Rops als Herausgeber den Grundplan wesentlich mitbestimmt hat, so ist der eigentliche Autor „René Millot, ein junger Historiker, der damit seine erste Publikation vorlegt" (p. 20).

Millot bietet hier dem Leser, der keine Kirchen- und Missionsgeschichte ex professo studiert hat, einen guten Überblick über die großen Entwicklungen der Mission in den einzelnen Ländern und Erdteilen. Vor unser Auge treten kraftvolle Gestalten der frühen Missionsgeschichte, deren Pläne, Opfer, Leistungen und Erfolge uns mit Bewunderung erfüllen. Wir erkennen aber auch ihre oft zeitbedingten Ansichten, die trotz aller Glaubensüberzeugung das Missionsgeschehen mitbeeinflußt haben. Es war ein ausgezeichneter Gedanke, einmal die alten Texte selbst sprechen zu lassen. Besonders für den deutschen Sprachraum gab es bisher nichts, das in solch systematischer Weise und solcher Fülle wichtige Missionsdokumente zugänglich gemacht hat. Die Dokumente sind aufs Ganze gesehen mit viel Geschick und Gespür für das Wesentliche und Interessante ausgewählt, und man schuldet dem Verfasser Dank, daß er sich die Mühe gemacht hat, die z. T. schwer zugänglichen Texte zusammenzubringen, und sie uns in einem handlichen Buche darzubieten. Wir finden hier z. B. den Text aus den Annalen des Tacitus, wo Nero die Christen für den Brand Roms verantwortlich macht, ferner die kulturhistorisch sehr bedeutsame Inschrift des Nestorianerdenkmals aus dem mittelalterlichen China, das Glückwunschschreiben Pauls III. an den christlichen Negerkönig Alfonsus (Mbemba aNzinga) im schwarzen Kongo, das Glaubensbekenntnis, das Robert de Nobili an seine Sannyasi-Hütte heftete, und die echt chinesische Denkschrift Matteo Riccis an den Kaiser Wanli.

Jedoch müssen in einem solchen Buch die Übersetzung der Texte getreu sein, deren geschichtliche Einführung dem gegenwärtigen Stand der Forschung entsprechen und die Beurteilung objektiv alle Möglichkeiten ins Auge fassen, was in einem Werk wie dieses um so wichtiger ist, da die alten Texte nicht immer von Einseitigkeiten frei sind.

Was die Übersetzung angeht, so hat Millot viele Texte nicht selber übersetzt, sondern ältere vorliegende Übersetzungen übernommen. Die deutsche Übersetzung wurde von einem Texte gemacht, der selbst schon Übersetzung, z. T. von

so schwierigen Sprachen wie das Chinesische und Japanische, ist. Da ist immer die Gefahr, daß die zweite Übersetzung nicht mehr genau ist, besonders wenn dem zweiten Übersetzer der Ausgangstext nicht vorliegt. Dieser Gefahr ist das Buch leider nicht immer entgangen.

Manche Schiefheiten sind wohl auf die Unkenntnis des deutschen Übersetzers zurückzuführen. Wenn er (p. 111) von den „Pfarrkindern" des hl. Amandus spricht, so kennt er nur den heutigen engen Begriff der paroecia, der damals viel weiter war. Der hl. Bonifatius kam als puer oblatus nach Exeter, war dort aber kein „Laienbruder", (p. 169) sondern kraft väterlicher Gewalt ein dem klösterlichen Leben geweihter Zögling. Auf S. 279 sind nicht Niederlassungen der Indianer gemeint, denen das Hauptinteresse des portugiesischen Königs Jao III. galt, sondern es galt den indischen Niederlassungen, die den Schwerpunkt des portug. Kolonialreiches bildeten. Die Missionare werden vorzugsweise Mönche genannt; doch ist es unrichtig, Dominikaner, Franziskaner und Jesuiten als Mönche zu bezeichnen. Unpassend ist es auch, wenn man die Karfreitagsliturgie, wie sie 1565 in Japan gehalten wurde, als „Abendmesse" bezeichnet. Warum der Übersetzer den chinesischen Mandarin, der in der Inschrift des Nestorianerdenkmals genannt wird, als „Fang-hi-wen-Ling" aufführt, wogegen sein Gewährsmann P. Heller SJ richtig Fang Hiuen-ling (heute besser: Fang Hsüan-ling) schreibt, ist unersichtlich.

Darüber hinaus hat das Buch noch eine Reihe von Unrichtigkeiten und veraltete Meinungen, die nicht allein die deutsche Übersetzung betreffen. Obwohl das Buch eine Reihe schöner Bonifatiustexte bietet, ist es doch nicht richtig zu sagen, daß St. Bonifatius den neuen Namen in Friesland empfangen habe. Diesen erhielt er 719 von Gregor II. anläßlich seiner ersten Romreise. Die Zuweisung der fünf Bischofsnamen auf bestimmte Bischofsstühle im Briefe Gregors III. vom Jahre 738 ist nicht so einfach, wie Anm. 5 (p. 175) es haben möchte. Eher handelt es sich um die Bischöfe von Regensburg, Salzburg, Freising, Passau und Augsburg (vgl. Schieffer, Winfrid-Bonifatius, Frbg. 1954, 182). Auch das Todesjahr des hl. Bonifatius, das Millot mit der Mainzer Tradition als 755 angibt, wird heute allgemein nach der Fuldaer Tradition als 754 angenommen. In mehreren Fällen, wo der Autor sich nur auf ältere französische Studien stützt, hätte er gut daran getan, inzwischen erschienene kritische Ausgaben heranzuziehen, so z. B. die „Sinica Franciscana" für die mittelalterliche Franziskanermission in China.

Es ist mehr als in einer Hinsicht unrichtig zu sagen, daß die Reform des Franziskanerordens auf das Jahr 1516 zurückgeht. Die offizielle Trennung der Minoriten und Observanten in zwei unabhängige Zweige fällt in das Jahr 1517; die Anfänge der Reform sind aber schon viel früher. (p. 289). Die Darstellung des Kampfes des Bartolomé de Las Casas um die Rechte der Indianer ist recht eindrucksvoll, aber doch einseitig. Man sollte auch die berechtigten Anliegen der span. Kolonialverwaltung bezüglich der Durchführung der „Neuen Gesetze" in Rechnung ziehen und zugeben, daß der eifrige Dominikanerbischof zuweilen über das Ziel hinausgeschossen hat (292).

Auch zur Missionsgeschichte Japans bringt der Autor interessante Texte, die jedoch zuweilen nicht zuverlässig sind. Während er von dem „Sturm der Begeisterung" spricht, den das anziehende Wesen Franz Xavers hervorgerufen habe, und vorgibt, daß „alle Klassen der japanischen Gesellschaft" nach der Taufe verlangten, so ist sein Ordensbruder P. Georg Schurhammer in seiner Spezialstudie über den hl. Franz Xaver in Japan viel nüchterner und nennt den „zahlenmäßigen Erfolg gering" (NZM 2 [1946] 270). Massenbekehrungen erfolgten erst Jahrzehnte später.

Ein sehr interessantes Dokument ist das echt japanische Schriftstück des Daimyo von Yamaguchi, der selbst der Mission ein Grundstück zur Verfügung stellt. Wir haben für diese Urkunde die ausgezeichnete und wörtliche deutsche Übersetzung von Prof. Hans Haas (1904). Aber anstatt diese anzuführen, übersetzt und bearbeitet der Autor eine lateinische „Übersetzung", die ebenfalls von Haas angeführt wird, sich aber weit vom Urtext entfernt. Dabei datiert er das Dokument falsch und verlegt es in die Zeit des hl. Franz Xaver. Es trägt das japanische Datum: Tembun 21. Jahr 8. Monat 28. Tag, was dem 17. Sept. 1552 entspricht. Zu der Zeit jedoch war Franz Xaver lange nicht mehr in Japan. Seit 1904 sind mehrere Studien über dieses Dokument erschienen, die von P. Schurhammer (Das kirchl. Sprachproblem in der jap. Jesuitenmission, Tokyo 1928) zusammengefaßt sind.

Auf den folgenden Seiten liest man dann manches, was unbefriedigt läßt. So war der „erste Zwischenfall", der die Verfolgung in Japan auslöste, nicht „die drohende Haltung eines spanischen Kapitäns, der an den Küsten des Landes Schiffbruch erlitten hatte". Wenn hier der Schiffbruch der „San Felipe" im Oktober 1596 gemeint ist, so kann man 1) nicht von einer drohenden Haltung des Kapitäns, höchstens der des Piloten sprechen, 2) darf man mit Recht bezweifeln, ob diese vor kurzem noch sehr kontrovertierte Angelegenheit mehr als ein willkommener Vorwand zur Verfolgung gewesen ist, und 3) war dies nicht die erste Verfolgung. Denn diese war schon 1587, in der der spanische Vizeprovinzial Gaspar Coelho SJ keine unbedeutende Rolle spielt und die ebenso „offiziell" war wie die zweite. Die Behauptung „Viel Unglück wäre vermieden worden, hätte Klemens VIII. sich an diese Maßnahme gehalten", d. h. an das von Gregor XIII. den Jesuiten gegebene Missionsmonopol in Japan, ist selber unglücklich. Denn nur wer die Geschichte Japans zu Anfang der Tokugawaperiode nicht kennt, kann behaupten, daß die Tokugawaherrscher das Christentum geschont hätten und daß die Kirche Japans im 17. Jahrhundert einer strahlenden Zukunft entgegengegangen sei. Wenn man schon die „Unvorsichtigkeiten" des hl. Petrus Baptista und seiner Gefährten erwähnt, so sollte man selber vorsichtig vorgehen; dann sind St. Paulus und St. Franz Xaver auch unvorsichtig gewesen. Daß die spanische Galleone San Felipe durch die Ungeschicklichkeit ihres Kapitäns untergegangen sei, ist eine glatte Falschmeldung, ebenso daß die in Nagasaki gekreuzigten Franziskaner als Spione verurteilt worden seien. Das noch in vielen Quellen erhaltene Urteil Hideyoshis bezeugt, daß sie wegen Verbreitung des Glaubens verurteilt wurden. Ob manche Texte (z. B. der Brief des Bischofs Luis Cerqueira, der einseitig und ohne guten Kommentar irreführend ist, p. 359) in ein „Heldenlied" der Mission hineingehören, darf man füglich bezweifeln. Zum Schluß sei noch darauf hingewiesen, daß Thomas a Jesu bei der Befürwortung einer zentralen römischen Missionsbehörde keineswegs die Veröffentlichung der Briefe und Schriften der Missionare vorschlug, wie gesagt wird (p. 393), sondern nur, daß sie in einem Archiv aufgehoben würden.

Wir haben obige Unzulänglichkeiten hervorgehoben, um zu zeigen, daß das Buch für wissenschaftliche Zwecke und für den Gebrauch in der Schule wenig geeignet ist. Zugleich sei aber betont, daß ein derartiges, wirklich zuverlässiges Buch von Texten zur Missionsgeschichte großen Nutzen stiften könnte.

Münster i. W. Bernward Willeke OFM.

Golega, Joseph, Der homerische Psalter. Studien über die dem Apolinarios von Laodikeia zugeschriebene Psalmenparaphrase. Studia Patristica et Byzantina 6, Ettal 1960. XVI, 200 S. DM 28,80.

Zwei griechische Bibeldichtungen sind uns aus altchristlicher Zeit erhalten: die heute fast allgemein als echt angesehene Johannes-Metabole des Nonnos von Panopolis und die unter dem Namen des Apolinarios von Laodikeia überlieferte Psalmenparaphrase. Erwachsen sind diese Werke (und verlorene ähnlicher Art, wie die Bibeldichtungen der Kaiserin Eudokia) vor allem aus dem Bestreben, die Septuaginta auch für den gebildeten Kenner griechischer Dichtung anziehend zu machen. Die Protheoria, das „Proömium" der Psalmenparaphrase, spricht eine solche Zielsetzung deutlich aus (V. 15 ff.): „... nach der achäischen Übersetzung" – gemeint ist die Übersetzung des hebräischen Urtextes ins Griechische – „ging der Liebreiz der Versmaße durch die Umwandlung verloren, nur die Worte blieben so als echt übrig. Denn nicht Gesang, sondern prosaische Rede verlangte Ptolemaios. Daher bildeten sich die Achäer mehr auf ihre eigenen Gesänge ein, unsere aber schätzten sie überhaupt nicht ... Wir aber wollen, wie es auch recht ist, was Männer der Vorzeit an Liedern hinterließen, in Versfüße fassen und zum süßen Gesang des Königs David wieder in sechstönigen Versen erwecken, damit auch andere erkennen, daß allerlei Sprache den König Christus preisen soll und ihn allenthalben die Völker der Erde anbeten sollen" (Übersetzung nach G.).

Die Echtheit der Psalmenparaphrase ist bis heute umstritten. Erst Zonaras, im 12. Jh., weiß von einer Verfasserschaft des Apolinarios von Laodikeia (Hist. ep. XIII 12), doch

gibt auch sein (mit λέγεται eingeführtes) Zeugnis zu Zweifeln Anlaß. Noch die älteste Hs., ein Oxoniensis des beginnenden 14. Jhs., überliefert das Werk anonym. Ludwich, der erste und bis heute einzige Herausgeber eines kritischen Textes (Apolinarii Metaphrasis Psalmorum rec. A. L., Lipsiae 1912), hielt, nachdem er zunächst die gegenteilige Auffassung vertreten hatte, später ebenso wie Dräseke die Echtheit für gewiß. Auch Lietzmann gab die im ersten Band seines grundlegenden Apolinarios-Werkes (151; der 2. Band, der einen Vergleich der Paraphrase mit den umfangreichen Kommentarfragmenten bringen sollte, ist bekanntlich nicht erschienen) geäußerten Zweifel in der Folge auf. Bardenhewer, Jülicher u. a. dagegen bestritten die Echtheit, Puech verhielt sich unentschieden. Der schon durch seine sorgfältigen „Studien über die Evangeliendichtung des Nonnos von Panopolis" (theol. Diss. Breslau 1925, gedr. 1930; vgl. u. a. die anerkennende Rezension von Erik Peterson, DLZ 52, 1931, 99 f.) bekanntgewordene Verfasser der hier anzuzeigenden Arbeit machte in dem Aufsatz „Verfasser und Zeit der Psalterparaphrase des Apolinarios" (ByzZ 39, 1939, 1/22) von dogmatischen Gesichtspunkten aus starke Bedenken gegen eine Autorschaft des Apolinarios geltend. Den in der Protheoria als Anreger des Werkes genannten Markianos glaubte er mit dem heiligen Markianos von Konstantinopel, Presbyter, Oikonomos der Hagia Sophia und Anhänger des Chalkedonense, identifizieren zu können und gelangte damit zu einer Datierung in die zweite Hälfte des 5. Jhs. („zwischen 460 und 470"). Keydell, früher überzeugter Vertreter der Echtheit der Paraphrase (vgl. Bursian 230, 1931, 95; ByzZ 33, 1933, 243/5), hielt angesichts der Einwände G.s mit einem abschließenden Urteil über den Verfasser zurück und regte eine neue Behandlung des Problems an. Neuerdings hat sich F. Scheidweiler (ByzZ 49, 1956, 336/44) eingehend mit der Beweisführung G.s auseinandergesetzt und ist dabei zu dem Ergebnis gekommen, „daß die Psalmenparaphrase entweder ein Jugendwerk des Apolinarios von Laodikeia ist oder nichts mit ihm zu tun hat" (344).

Die hier zu besprechende Arbeit, eine auf langjährige Vorarbeiten zurückgehende, im Jahre 1952 von der Philosophischen Fakultät der Universität Erlangen angenommene Dissertation (Referent Carl Koch) unternimmt nun auf umfassender Basis einen neuen Versuch, die Frage der Autorschaft des Werkes zu lösen mit dem Ergebnis, daß das Werk nicht von Apolinarios stammen kann. Die behutsame und überlegte Beweisführung darf im wesentlichen als überzeugend angesehen werden. Angesichts einiger unsicherer Punkte und noch offen bleibender Fragen – die wichtigste betrifft das immer noch nicht geklärte Verhältnis zu den in Katenen verstreuten Fragmenten des Psalmenkommentars des Apolinarios, deren Ausgabe de Riedmatten vorbereitet – macht der Verfasser die notwendigen Vorbehalte bereits selbst. Wer auch weiterhin an der Zuschreibung der Psalmenparaphrase an Apolinarios festhalten will, wird sich eingehend mit dem von G. gesammelten und sorgfältig ausgewerteten Material und seinen schwerwiegenden Argumenten auseinandersetzen müssen, und er wird keinen leichten Stand haben.

G. geht in dem an die Einleitung anschließenden ersten Kapitel seiner Arbeit, in Ergänzung und Weiterführung der früher von ihm vorgebrachten Gründe gegen die Echtheit des Werkes, von einer kritischen Prüfung der Zeugnisse über die Autorschaft aus, die die schwache äußere Bezeugung der Verfasserschaft des Apolinarios deutlich werden läßt, und behandelt dann die theologische Position des Verfassers. In scharfsinniger und gründlicher Auseinandersetzung mit den von Scheidweiler erhobenen Einwänden wird die antidoketische Tendenz von Protheoria und Psalmenparaphrase überzeugend erwiesen. Schon aus dieser Tatsache ergeben sich starke Bedenken gegen eine Autorschaft des als Vertreter des Monophysitismus bekannten Apolinarios von Laodikeia. Das folgende Kapitel gibt unter Beiziehung ausführlichen Parallelmaterials eine von Vers zu Vers fortschreitende Interpretation der Protheoria, die man zu Unrecht von der Psalmenparaphrase selbst hat trennen wollen. Eine überzeugende Lösung des von V. 48 der Protheoria gestellten und viel verhandelten Interpretationsproblems ist allerdings auch G. nicht gelungen.

In den Mittelpunkt seiner weiteren Untersuchungen stellt G. sodann das Verhältnis der Psalmenparaphrase zu Gregor von Nazianz und Nonnos. Es leuchtet ein, daß eine nähere Bestimmung dieses Verhältnisses nur gelingen kann, wenn sie der Tatsache Rechnung trägt, daß diese beiden Dichter mit der gesamten vorausliegenden dichterischen Tradition arbeiten. So erweitert sich die Arbeit von G. zu einer umfassenden Untersuchung über die Stellung der Psalmenparaphrase zur epischen Tradition der Griechen, ja zu ihrer Dichtung überhaupt, wobei dem Wortgebrauch und dem Stil die besondere Aufmerksamkeit des Verfassers gilt. Die zahlreichen Belege, die G. 45 ff. für eine imitatio Homers (und Hesiods) beibringen kann, erweisen, daß der Verfasser des Werkes den Namen eines „homerischen David" zu Recht trägt. Aber auch den Dichtern des Hellenismus (53/62) und der Kaiserzeit (63/73) zeigt er sich stark (wenn auch nicht so stark wie Homer) verpflichtet, wobei freilich die Möglichkeit einer gemeinsamen Abhängigkeit von uns nicht erhaltener älterer epischer Dichtung stets im Auge zu behalten ist. Demgegenüber fällt der Einfluß tragischer, lyrischer und epigrammatischer Poesie (74/82) naturgemäß geringer ins Gewicht. Scheidet man nun alle diejenigen Parallelen der Psalmenparaphrase zu Gregor von Nazianz und den beiden Epen des Nonnos aus, die auf gemeinschaftlichem Anschluß an frühere Dichtung beruhen, so bleibt immer noch eine so große Zahl von Berührungen, daß jeder Gedanke an einen Zufall ausgeschlossen ist. Für die Dionysiaka sind die Übereinstimmungen angesichts der thematischen Verschiedenheit beider Werke besonders bedeutsam. Grundsätzlich bestünde allerdings die Möglichkeit (sehr wahrscheinlich ist sie freilich bei dem großen Einfluß, den Nonnos, wie wir wissen, auf die nachfolgende Generation ausgeübt hat, sowie der – an Nonnos gemessen – minderen dichterischen Qualität der Psalmenparaphrase nicht), daß Gregor und Nonnos vom Verfasser der Paraphrase abhängen. G. hat jedoch an einigen bezeichnenden Stellen mit Sicherheit nachweisen können (soweit Sicherheit sich hier überhaupt erreichen läßt), daß die Priorität tatsächlich bei Gregor (84 ff.) und Nonnos (Dionysiaka 93 ff.; Johannesmetabole 108 ff.) liegt und daß ein umgekehrtes Verhältnis ausgeschlossen ist. Zu beachten ist jedoch, daß die Anlehnung sich lediglich auf Wortgebrauch und Stil erstreckt, nicht auch auf Metrik und Prosodie, die sich von der Technik des Nonnos bemerkenswert unterscheiden. 104 ff. hat G. dankenswerterweise auch die Parallelen zu der Schule des Nonnos (zu Musaios vgl. außerdem die demnächst erscheinende gründliche Bonner Dissertation von Karlheinz Kost) zusammengetragen. Die zu den Hymnen des Proklos beigebrachten Parallelen sind im Parallelstellenapparat meiner Ausgabe (Wiesbaden 1957) nachzutragen. Freilich geht es (selbst mit der Einschränkung, die G. 104 gibt) nicht an, Proklos als „Nonnosschüler" zu bezeichnen, vgl. meine Warnung Rhein. Mus. 100 (1957) 361 f. mit Anm. 14 und vor allem 375.

Weiterhin sucht G. Stilmittel und Interpretationsverfahren der Paraphrase durch einen Vergleich mit ihrer Vorlage, dem Septuagintapsalter, genauer zu bestimmen. Es zeigt sich, wie eng der Verfasser sich an den Septuaginta-Text angeschlossen hat, eine Tatsache, die nicht ohne Bedeutung für die Frage nach der von ihm benutzten Textform ist. G. behandelt sodann das Verhältnis der Psalterparaphrase zu den altchristlichen Psalmenerklärungen. Hier ergibt sich zunächst eine

erstaunliche Beziehung des Werkes zu Theodorets Psalmenkommentar, die insofern für die Echtheitsfrage wichtig ist, als das Abhängigkeitsverhältnis in diesem Falle von vorneherein klar ist: niemand wird annehmen, daß Theodoret bei der Arbeit an seinem Psalmenkommentar eine Bibeldichtung herangezogen hat, während das umgekehrte Verhältnis, die Benutzung eines Psalmenkommentars bei Abfassung einer Bibeldichtung, gut denkbar ist. „So tritt neben das dogmenhistorische Argument – die nicht apolinarische Dogmatik –, neben das literargeschichtliche – die Abhängigkeit von Gregorios und Nonnos – als drittes gewichtiges Kriterium gegen die Echtheit der Psalterparaphrase das exegetisch-historische hinzu: die Benutzung des Psalmenkommentars des 457 gestorbenen Bischofs Theodoretos von Kyros" (139). Der Vergleich mit anderen Psalmenerklärungen hat wegen der schlechten Überlieferungsverhältnisse (meist müssen die Fragmente mühsam aus Katenen herausgelöst werden) und der komplizierten Echtheitsfragen als Kriterium für die Autorschaft des Apolinarios nur bedingten Wert.

Wichtig dagegen ist der von G. im folgenden durchgeführte Versuch, eine genauere Vorstellung von der Textvorlage der Psalmenparaphrase zu gewinnen. Wenn sich hier zeigt, daß das Werk der unterägyptischen Rezension des Psalters (unter den Textzeugen dem Vaticanus und der bohairischen Übersetzung) näher steht als der lukianischen, so ist damit ein weiteres Argument dafür gewonnen, daß es nicht von Apolinarios aus dem syrischen Laodikeia verfaßt sein kann.

Die „zusammenfassende Schlußbetrachtung" führt noch einmal die gegen eine Autorschaft des Apolinarios sprechenden Gründe auf. Großen Wert legt G. dabei auch auf seine Identifizierung des als Anreger des Werkes genannten Markianos mit dem oben erwähnten konstantinopolitanischen Heiligen dieses Namens. Was er im einzelnen zur Begründung seiner Annahme vorträgt, läßt diese möglich erscheinen – sicher zu erweisen ist sie mit dem uns vorliegenden Material nicht. Aus allgemeinen Erwägungen ist jedoch zuzugeben, daß man sich die Abfassung des Werkes am ehesten in der zweiten Hälfte des 5. Jhs. denken kann. Die wichtigste künftig zu lösende Aufgabe wird eine genaue Untersuchung des Verhältnisses der Psalmenparaphrase zu den Kommentarfragmenten des Apolinarios in dogmatischer Hinsicht sein. Wenn nicht alles täuscht, wird sie zu einer Bestätigung der Ergebnisse G.s führen.

Für den Text der Psalmenparaphrase ist bis auf die Arbeiten von Keydell und Maas seit der Ausgabe von Ludwich so gut wie nichts getan worden. Umso erwünschter ist es, wenn G. seiner Arbeit als Anhang eine ganze Reihe von Konjekturen und Vorschlägen zum Text (insgesamt 99!) beigibt. Mag auch nicht alles hier Vorgetragene Evidenzcharakter besitzen (zuweilen entfernen sich die Vorschläge vom überlieferten Text so weit, daß ihnen nur temptative Bedeutung zukommen kann), so sei doch auf G.s Verdienste um den von Philologen und Theologen in gleicher Weise vernachlässigten Text zum Schluß noch besonders hingewiesen. Ausführliche und sorgfältig gearbeitete Indices beschließen die Arbeit. Möchten G.s bedeutsame Untersuchungen zur Psalmenparaphrase im Sinne des Verfassers (177) dazu beitragen, „dieses Werk aus einer Isolierung zu befreien, die es nicht verdient."

Bonn. Ernst Vogt.

Kaiser, Otto, **Der Königliche Knecht.** Eine traditionsgeschichtliche Studie über die Ebed-Jahwe-Lieder bei Deuterojesaja. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 1959. (Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments, hrsg. von R. Bultmann. N. F. Heft 52). 146 S. DM 12,80.

K. bietet nach kurzen Bemerkungen zu Aufbau, Text und Gattung der einzelnen Lieder jeweils eine „traditionsgeschichtliche Exegese", worin er den Spuren der in den Liedern verwendeten Redeformen und Vorstellungen, sowie deren besonderer Bedeutung und Anwendung in der atl. Literatur nachgeht. Auf dieser traditionsgeschichtlichen Untersuchung liegt das Gewicht der Studie, die als Habilitationsschrift der evgl.-theol. Fakultät Tübingen vorgelegen hat, und es ist anzuerkennen, daß K. hier sehr gründliche Arbeit geleistet hat, sowohl in der sprachlichen und sachlichen Texterklärung, die ein vorsichtiges und besonnenes, oft auch ein bemerkenswert selbständiges Urteil verrät, wie auch in der traditionsgeschichtlichen Erklärung und Ableitung der formalen und inhaltlichen Motive, wenn man hier auch nicht immer gleicher Auffassung sein kann.

Für die Gesamtdeutung der E-J-Lieder bemerkt K. schon in dem einleitenden Abschnitt: „Wir stellen hier gleich unsern Grundsatz auf, daß wir entsprechend der sonstigen Verwendung des Titels (E-J) in dem Prophetenbuch nur zwei Deutungen für ernsthaft erwägenswert halten, die auf das Volk und die auf den Propheten, daß uns aber die erste auf Grund der Gemeinsamkeiten zwischen der Auffassung von der Aufgabe Israels und der des Knechtes den Vorzug zu verdienen scheint" (S. 10). Wie es scheint, ist dieser „Grundsatz" aus dem Streben nach einer streng einheitlichen Vorstellung vom E-J entstanden. Beim 3. E-J-Lied (50,4-11) sieht sich aber K. – weil die Aufforderung in 50,11 nur an Israeliten gerichtet sein könne, – zu der Feststellung gezwungen: „Dann ist aber die Beziehung des ganzen Liedes auf Israel ausgeschlossen... Mit dem Knecht kann dann nur der Prophet selbst gemeint sein" (S. 68). Seine Erklärung: „Der in besonderer Weise berufene Knecht Deuterojesaja stellt sein Gottvertrauen den Seinen, die ja den kollektiven Gottesknecht verkörpern, als Beispiel hin" (S. 76) kann aber die Inkonsequenz dieser Deutung nicht verdecken und weckt die Frage: Wenn neben Israel auch der Prophet als E-J bezeichnet wird, warum kann dann grundsätzlich nicht auch noch eine andere Größe damit gemeint sein?

Der einseitige „Grundsatz" der Deutung des E-J auf Israel läßt aber K. auch manchen Aussagen des Textes nicht gerecht werden So wird die sehr aktive Aufgabe des E-J im ersten und zweiten Lied bei der Aufrichtung der universalen Gottesherrschaft über die gesamte Völkerwelt von K. als „eine letztlich mehr passive als aktive" (S. 137) gedeutet, wenn er ihn zum bloßen „Zeugen der Ehre und Gottheit Jahwes vor den Heiden" (S. 127, vgl. auch S. 132) macht. Die Bekehrung der Heiden erfolgt nicht durch irgend ein Bemühen oder Wirken des Knechtes unter ihnen, sondern nur durch die große Wendung, die Jahwe in Israels Geschick herbeiführt, bei der Israel nichts anderes zu tun hat als „vor der Welt zu bezeugen, daß sein Gott ihm alles vorausgesagt hatte" (S. 136 f.). Den Widerspruch zwischen der wirklichen Haltung des Volkes Israel im Exil und dem im 4. Lied gezeichneten Bild des gehorsamen und willigen Knechts will K. lösen mit der Annahme: „Was sich hier als Beschreibung gibt, ist eigentlich Paränese" (S. 110), die das Volk mahnen soll, zu werden, was es sein sollte. Das wird man gewiß nur für eine Notlösung halten können. Auch die Aussage des 4. Liedes über das stellvertretende Leiden des E-J und sein Sühneopfer für die Vielen wird in einem Sinne gedeutet, der nicht durch die Aussage des Textes sondern durch seine Deutung auf Israel bedingt ist: Dieses Leiden „wurde zum stellvertretenden Leiden, weil Gott es benutzte, um sein letztes Ziel zu erreichen, die Bekehrung der ganzen Menschheit... die Kraft dieses Opfers liegt ja letztlich nicht in der Hingabe des Lebens als solchem, sondern in seiner Bedeutung als Erkenntnismittel für die Vielen, die Könige und ihre Völker" (S. 105).

Die Ursache der Fehldeutungen K.s liegt nicht schon darin, daß er im E-J den Repräsentanten Israels sieht. Die Richtigkeit und Wichtigkeit solcher Betrachtungsweise ist in der neueren E-J-Literatur mehrfach betont worden, so von J. Coppens, der sie als Ausgangspunkt für seine Lösung der E-J-

Frage nimmt: „Sans doute c'est avant tout le peuple qui assume dans la perspective du prophète le rôle messianique" (Sacra Pagina I., p. 450). Während aber Coppens dazu gleich die wichtige Einschränkung macht: „n'en concluons pas pour autant que, dans pareils cas, la personne du Messie était totalement éliminée de la perspective prophétique", verfolgt K. diesen Ausgangspunkt in einseitiger Richtung und mit Blickverengung gegenüber andern Betrachtungsweisen und kommt dann zu der Folgerung, Deuterojesajas habe „unter dem Eindruck des Versagens der Könige, das die große Katastrophe verschuldet hatte, die Institution des Königtums beiseite gerückt" (S. 126). „Er löst ... die Verbindung der Jerusalemer Heilserwartungen mit dem davidischen Königshaus... Die eigentliche Aufgabe des Königtums, irdischer Sachwalter und das heißt Rechtswahrer Jahwes zu sein, geht auf das Volk selbst über" (S. 132). Die Fraglichkeit dieser Auffassung wird deutlich in der Art, wie K. Is 55,3 behandelt, worin er einerseits „die Erneuerung der alten 2 Sam 7; Ps. 89 und Ps. 132 gegebenen Verheißungen" sieht, aber dann bemerkt: „Es bleibt jedoch bei unserm Propheten auffällig, daß er zwar die Erinnerung an die alten dem David gegebenen Verheißungen heraufbeschwört, daß er aber an keiner Stelle seiner Erwartung seines neuen Davididen expressis verbis Ausdruck verleiht" (S. 125). Dazu muß man sagen: Um Deuterojesaja eine die Grundlage der bisherigen israelitischen Heilshoffnung umstoßende Auffassung, – mit der er unter den exilischen und nachexilischen Propheten alleinstände, – zuschreiben zu dürfen, genügt dieses argumentum e silentio nicht. Dafür müßten wir eine ausdrückliche Aussage haben. Das argumentum e silentio verliert jede Wahrscheinlichkeit, wenn man Is 55,3 aus dem Zusammenhang des ganzen Buches und auf seinem geschichtlichen Hintergrund betrachtet. Alle Reden des Propheten sind vom gleichen Grundgedanken durchzogen: Jahwes Verheißungen für sein Volk sind nicht hinfällig geworden, sondern gelten weiter und werden jetzt von Deuterojesajas als Propheten erneuert und bestätigt. Daraus erklärt sich, daß in seiner Predigt das erlöste Israel als Träger und Erbe der alten Verheißungen erscheint. Daß der Prophet sich mit dieser allgemeinen Erneuerung auch bei der Verheißung für das Haus David, – die ja von Anfang an auch als eine Verheißung für das Volk betrachtet wurde, – begnügte, war in der Situation des Exils geraten. Die Ankündigung eines neuen Herrschers aus dem Hause David wäre in Babylon als Propaganda für Erneuerung eines nationalen judäischen Königtums verstanden worden und hätte sowohl bei den Babyloniern wie bei Kyros gefährlichen Verdacht geweckt. Für seine israelitischen Leser war eine solche nicht notwendig. Sie verstanden aus 55,3, daß „die dem David gegebenen zuverlässigen Huldverheißungen" in Geltung bleiben und sich dereinst wirklich erfüllen werden, wenn auch über die Art der Erfüllung hier nichts Genaueres gesagt wird. Man darf also für Deuterojesaja die Möglichkeit einer messianischen Erwartung nicht ausschließen.

H. H. Rowley hat mit Recht betont: „The individual and the collective view, the messianic and the view, that looks to the past for elements of the thought, all have something on their side". Darum sucht er, wie auch C. R. North, J. Coppens, und V. de Leeuw die Lösung der E-J-Frage in einer Auffassung, welche jene, bisher als gegensätzlich betrachteten Deutungen in einer Synthese zusammenfassen soll, für die man den Begriff einer „oscillating view" geprägt hat. Die bisherigen Versuche dazu bedeuten noch nicht die endgültige Lösung, weil sie noch mehr Kompromiß als wirkliche Synthese sind. Aber eine solche, welche die verschiedenartigen Züge in der Beschreibung aus einer neuen einheitlichen Schau der E-J-Gestalt zu einem einheitlichen Ganzen zusammenfassen müßte, ist die Zukunftsaufgabe der E-J-Forschung.

Trier. Hubert Junker.

Zimmermann, Heinrich, **Untersuchungen zur Geschichte der altlateinischen Überlieferung des zweiten Korintherbriefes** (Bonner Biblische Beiträge, hrsg. v. Fr. Nötscher und K. Th. Schäfer, Band 16) XXIV, 439 Seiten. Bonn 1960, Verlag Peter Hanstein. br. DM 52,20.

In dieser Habilitationsschrift untersucht Z. zuerst die doppelsprachigen Handschriften *defg*, die auf einen gemeinsamen Archetyp zurückgehen, der teils die ursprüngliche lateinische Übersetzung z, teils eine Überarbeitung z^1 darstellt. Dann werden untersucht und dem gleichen Texttyp δ zugewiesen: das pseudo-augustinische Speculum, das Palimpsest-Lektionar von Wolfenbüttel, die spanischen Lektionare, der Text in den Kommentaren des Ambrosiaster und des Pelagius, Cyprian, Novatian, Lucifer, Hilarius, Ambrosius, Priscillian, Rufin und Hieronymus. Bei Tertullian läßt sich fast nur die Tatsache feststellen, daß ihm ein marcionitischer und ein katholischer lateinischer Text vorlagen. Faßbar wird die ursprüngliche Form z bei Cyprian. Um die Mitte des 4. Jh. erscheint bei Lucifer die jüngere Form z^1, die sich enger ans Griechische anschließt und den Wortschatz modifiziert. Seit der zweiten Hälfte des 4. Jh. wird in einer Entwicklungslinie Ambrosius, Ambrosiaster, Pelagius, Vulgata eine andere Revisionstätigkeit sichtbar, die für den Wortschatz die gleichen Bestrebungen weiterführt, aber vor allem den lateinischen Text, der auf der „westlichen" Form des Griechen beruhte, an die „neutrale" oder „alexandrinische" Form (Handschriften BκAC) anglich. Abhängig vom δ-Typus hat Augustin den ϱ-Typus geschaffen, der uns in den Freisinger Fragmenten vorliegt. Er hat auf die allmähliche Entwicklung der Vulgata aus dem δ-Typus, die bis ins 6. Jh. dauerte, nur geringen Einfluß ausgeübt. Anschließend an diese Untersuchungen druckt Z. die Texte ab.

So gut und richtig einige Dinge gesehen und dargestellt sind, so kann doch weder Ergebnis nach Methode der Arbeit befriedigen. Z. übernimmt die Einteilung der Texte in drei Typen (δ ϱ Vulgata) von K. Th. Schäfer, Untersuchungen zur Geschichte der latein. Übersetzung des Hebräerbriefes, Freiburg 1929[1]; damit werden zwei wichtige Unterschiede nicht gebührend berücksichtigt: Erstens gibt es in 2 Kor die vollständigen Texte der Kommentare des Ambrosiaster und des Pelagius, und zweitens liegt die kritische Ausgabe der Oxforder Vulgata von White vor. Die Folgen sind beträchtlich. Aus White war leicht zu ersehen, daß *D* (Book of Armagh) einen vollständigen altlateinischen Text mit ganz geringem Vulgata-Einschlag überliefert[2], und daß verschiedene Vulgata-Handschriften ziemlich häufig altlateinische Lesarten bieten, vor allem *FLNO* und *CT*. In einer Untersuchung der altlateinischen Texte durfte dieses Material nicht mehr oder weniger unbeachtet unter den Tisch fallen, sondern mußte eher noch erweitert werden, die Gruppe *FLNO* durch Hinzuziehen oberitalienischer[3] und St. Galler[4], die Gruppe *CT* durch weitere spanische Handschriften[5]. So viel Material, das zudem noch so weit gestreut ist, von Irland bis Italien, von Spanien und Gallien bis zum Bodensee, wird nicht ungestraft vernachlässigt.

[1] Warum differieren bei sämtlichen Verweisen auf dieses Buch die Seitenzahlen jeweils um 4 gegenüber dem Exemplar, das mir vorliegt?

[2] Das war auch schon der Edition dieser Hs von Gwynn 1913 zu entnehmen.

[3] Mailand, Ambrosiana E. 26 inf. aus Bobbio, Ende des 9. Jh.; Ambros. E. 53 inf. aus Biasca, 10. Jh.; Monza, Bibl. Capitolare i—2 (9), 10. Jh.

[4] St. Gallen, Stiftsbibliothek 70, geschrieben von Winithar in der zweiten Hälfte des 8. Jh; neben L ist das der engste Verwandte von F.

[5] León, Catedral 6; Burgos, Seminar; Madrid, Acad. de la Historia Aemil. 20; alle drei 10. Jh. Zu T kommen Madrid, Univ. Centr. 32 (zerstört im Bürgerkrieg; Foto in S. Girolamo, Rom) und Montpellier, Bibl. Munic. 6 (Anfang des 9. Jh.). Der Codex Gothicus in León, S. Isidoro, vom Jahre 960 und seine Verwandten bieten dagegen ziemlich reine Vulgata.

Für das Kapitel über die Handschriften *defg* nimmt Z. bis in Einzelheiten der Formulierung sich zum Vorbild K. Th. Schäfer, Der griechisch-lateinische Text des Galaterbriefes in der Handschriftengruppe *DEFG*, in der Festschrift für Kard. Schulte 1935 (nicht 1934!). Wieder in solcher Breite das Verhältnis dieser Hss zueinander und zu ihrem Archetyp *z* darzulegen, bringt die textkritische Wissenschaft nicht viel weiter, da nur die allgemein anerkannten Ergebnisse Schäfers mit Beispielen aus 2 Kor belegt werden; einen Sinn hätte das dann, wenn der Archetyp in seinem Wortlaut durchgehend rekonstruiert würde. Immerhin mag es hingehen; wenn aber Z. über Schäfer hinausgeht, und ihm *z* die gemeinsame Urform der lateinischen Bibel wird, macht er einen methodischen Fehler, der sich nicht nur auf seine ganze Arbeit bös auswirkt, sondern auch bei anderen einige Verwirrung anrichten kann. Denn damit ist *z* nicht mehr eine fest umrissene Größe, d. h. eine rekonstruierbare Hs aus der Mitte oder zweiten Hälfte des 4. Jh und ein praktisches Hilfsmittel, um spätere Überlagerungen in diesem Überlieferungszweig für die frühere Textgeschichte auszuscheiden, ja nicht einmal nur die Textform, für die diese rekonstruierte Hs zeugt, sondern schlechtweg die Urform, auf die alle lateinischen Texte zurückgehen. Natürlich ist ein solches *z* in keinem Zeugen – vielleicht Cyprian ausgenommen – rein überliefert, alle bieten eine wechselnde Mischung aus *z* und den Überarbeitungen z^1, deren Zusammengehörigkeit darzutun, Z. nirgends unternimmt. Mit diesem ungeeigneten Maßstab z/z^1, wobei *z* bald Archetyp, bald Urform ist, mißt und bewertet Z. nun alle Zeugen, nachdem er jeweils mit ein paar Lesarten die Zugehörigkeit zum δ-Typus „bewiesen" hat. Auf diese Art ließe sich auch Vulgata und ϱ-Typus zum allumfassenden δ-Typus ziehen, und die irgendwie in alle Aufstellungen und Tabellen eingeschlichene Verwirrung würde offenkundig.

Zu allem Überfluß sind auch noch die vorgelegten Beweise für die ursprüngliche Einheit der lateinischen Texte ungenügend. Dieser Beweis läßt sich so überhaupt nur an den Versen führen, zu denen alle Texttypen vorhanden sind, d. h. außer *z* (als Archetyp von *defg*) *D* Ambrosiaster (alle drei von etwaiger Vulgata-Überlagerung gereinigt) mindestens noch 1 Zeuge des ϱ-Typus und dazu Cyprian, möglichst aber auch Tertullian sowohl für seinen eigenen wie für den lateinischen Marciontext; sonst ergibt sich nur die Einheit des jeweils vorhandenen Überlieferungszweiges, aber nicht die ursprüngliche Einheit der gesamten Überlieferung. Zu keiner seiner Beweisstellen gibt jedoch Z. positiv die vorhandenen Überlieferungszweige an. Und wenn wirklich alle Überlieferungszweige für eine Stelle vorhanden sind und übereinstimmen, kann dann nicht eine Kontamination der Überlieferungen vorliegen? Der wirklich schlüssige Beweis für die ursprüngliche Einheit des lateinischen Textes läßt sich erst am Schluß einer Untersuchung führen, wenn man von den einzelnen Zeugen zu den Textformen durchgestoßen ist und zeigen kann, daß sich diese alle aus einer einzigen Wurzel entwickelt haben.

Auch viele Einzelheiten lassen den Leser unbefriedigt; ich nenne wenigstens einiges davon. Zu S. 10: Größere Buchstaben innerhalb der Zeilen beweisen nur dann etwas für die Vorlage einer Hs, wenn sie an der jetzigen Stelle unsinnig sind; richtige Gliederung eines Textes durch solche Buchstaben innerhalb der Zeile (natürlich mit gelegentlichen Fehlern!) ist in karolingischen Hss eher normal. — **Gg** und Δ der Evangelien gehören wohl, wie Schäfer sagt, zusammen (auch Psalmen-Hss sind hierher zu ziehen), aber sie haben nie 1 Hs gebildet, wie wir bei Z. lesen (S. 10). — **g** ist in Wirklichkeit die lateinische Glossierung der einzelnen Wörter eines griechischen Textes zu Schulzwecken, wobei das aus einer Bilingue stammende Material aus anderen biblischen und grammatischen Quellen ergänzt wurde. Daß diese Glossen ursprünglich am Rand gestanden seien, ist unmöglich (wo denn? Etwa mit Verweiszeichen bei jedem Wort?); eine Vorlage gleicher Art anzunehmen, ist falsch, da **g** die erhaltene Original-Hs eines irischen Gelehrten des 9. Jh ist, den man sich allerdings nicht anachronistisch vorstellen darf. Kann man eine solche Glossierung als fortlaufenden Text abdrucken, wie es Z. tut? — Weil Vogels einst aus Störungen der Kolometrie im Claromontanus eine ältere Textgestalt erschlossen hat, will auch Z. das S. 40f an zwölf Stellen tun; aber nur zwei davon gehören in diese Kategorie, an den andern zehn wird in Wirklichkeit **Dd** mit **FfGg** verglichen. — Bei Unterschieden etwa zwischen Lucifer und **d** kann man nicht die eine Lesart als älter oder ursprünglich erklären, weil sie in der Mehrzahl der (späteren!) lateinischen Zeugen steht (S. 145).

Für das Palimpsest-Lektionar von Wolfenbüttel steht die neueste paläographische Beschreibung bei E. A. Lowe, Codices Latini Antiquiores IX, Oxford 1959, Nr. 1392. G. Morin, Ephem. Liturg. 51 (1937) 2—12, wollte das Lektionar auf Musaeus von Marseille zurückführen; ohne stichhaltige Gründe trägt K. Gamber, Rev. bénéd. 69 (1959) 198—215, das Gleiche vor. Viel richtiger weist G. Berti, Ephem. Liturg. 68 (1954) 147—154, auf die Ecclesia Avernensium (Clermont-Ferrand) hin. Z. kennt diese Literatur nicht. Auf alle Fälle ist aber der Paulustext dieser Lesungen reinere Vulgata als die meisten Vulgata-Hss und hat nichts mit dem δ-Typus zu tun.

Die spanischen Lektionare kann man nicht so neben- und ineinanderschieben, wie es Z. tut. Für die liturgie-geschichtlichen Hintergründe ist zu vergleichen A. Mundó, Scripta et Documenta 7, Montserrat 1956, 151ff, vor allem 193—208. Außerdem ist schon 1950 und 1955 eine zweibändige Ausgabe dieser Texte mit Einleitung erschienen, besorgt von J. Pérez de Urbel und A. González y Ruiz-Zorrilla. Das Missale Mozarabicum stellt demgegenüber nicht einen vor 711 zu datierenden Text dar, sondern folgt merkwürdigerweise einer Reform des 9./10. Jh, die außer liturgischen Dingen (vgl. L. Brou, Hispania Sacra 1 [1948] 21 Anm. 3) auch den Bibeltext an außerspanische Formen anglich; ein handschriftlicher Zeuge dafür ist Toledo, Cabildo 35-5 (10.Jh.), vgl. M. Férotin, Le Liber Mozarabicus Sacramentorum, Paris 1912, 737f. All diese liturgischen Texte aus Spanien sind nicht Zeugen des δ-Typus, sondern verwässerte Wiedergaben des Mischtextes, der in den spanischen Bibel-Hss überliefert wird und die Paulus-Ausgabe eines gewissen Peregrinus darstellt; für sie hat er auch die Kanones des Priszillian überarbeitet. Die altlateinische Beimischung dieses Textes ist mit dem Book of Armagh verwandt.

Das pseudo-augustinische Speculum enthält nicht nur Auszüge aus dem NT, sondern auch aus dem AT. Z. scheint S. 66 Anm. 7 Diehl nicht zu verstehen, der den Text willkürlich gestaltet nennt; Diehl meint die starke Verwilderung, die Z. selber S. 70—72 nachweist. Die Überlieferung des Speculum ist bekanntlich in zwei Zweige gespalten, wovon der eine den Bibeltext ziemlich stark ändert; Theodulf ersetzte den Text sogar ganz durch die Vulgata. Z. behauptet die Einheitlichkeit und druckt auch nur den Text Weihrichs ab. Mit zwei Stellen „beweist" Z. die Zugehörigkeit zum δ-Typus (S. 67f.), während nachher (S. 70. 72) die vielen Abweichungen wegerklärt werden.

Für Pelagius kann man nicht einfach das abdrucken, was Souter im Text bot, der diejenigen Abweichungen zwischen A und B, die er mit Klammern andeuten konnte, in seiner Ausgabe einklammerte und im übrigen jeweils die von White's Vulgatatext abweichende Lesart aufnahm. H. Frede weist in einer soeben erscheinenden Arbeit schlüssig nach, daß Souter's Rezension falsch ist und vielmehr im großen Ganzen die A-Überlieferung den echten Pelagiustext darstellt, der damit praktisch reine Vulgata ist. Das konnte Z. vielleicht nicht selber erarbeiten, aber er hätte wenigstens sauber zwischen den beiden Überlieferungszweigen unterscheiden können. In seinen Listen zu Pelagius betrifft diese Scheidung jeweils mehr als die Hälfte der angeführten Lesarten, mit alleiniger Ausnahme der sowieso bei weitem längsten Liste, in der die Übereinstimmungen von Pelagius mit der Vulgata aufgezählt werden. Hätte nicht schon das stutzig machen müssen?

Von den Hieronymus-Zitaten ist die pelagianische Epistula 148 ad Celantiam sorgfältig zu unterscheiden, ebenso von Augustins Zitaten die Texte seiner donatistischen, manichäischen oder pelagianischen Gegner; Z. nimmt das jeweils zusammen. Er macht auch bei den Freisinger Fragmenten und dem Wolfenbütteler Lektionar die Ergänzungen der Herausgeber nicht kenntlich. — Die Auslassung von **fit** in **r** wird 2 Kor 1, 18 richtig als Angleichung ans Griechische gewertet (S. 205), dagegen 2, 6 als Fehler gegenüber Augustin (S. 192). Heutzutage kann man übrigens nicht mehr einfach die These von De Bruyne über „S. Augustin reviseur de la bible" wiederholen, nachdem A. Vaccari nachgewiesen hat, daß viele Eigentümlichkeiten seines Psalmentextes voraugustinisch und oberitalienisch sind. Dazu gehört nach Vaccari auch das *humilare* statt *humiliare*, auf das De Bruyne so großen Wert legte; Z. betrachtet

es als Schreibfehler (S. 191)! Andererseits sind z. B. *istum / stum* oder *obtusi / obtunsi* nur orthographische Verschiedenheiten und haben daher in Variantenlisten nichts zu suchen. — Was soll man schließlich sagen, wenn Hadrumetum nach Gallien (S. 233) und Rom nach Oberitalien (S. 256) verlegt werden? Leicht zu vermeiden wäre auch die immer wiederkehrende Barbarei *omnes alii* anstatt *reliqui* oder *ceteri* gewesen.

Um seine Aufgabe zu lösen, hätte Z. zunächst die überlieferten Texte, nämlich *z* als Archetyp von *defg*, Ambrosiaster, *D*, Pelagius in den beiden Überlieferungszweigen A und B, die Vulgata samt ihrer Mischüberlieferung, r und Augustinus, die Zitate Cyprians, nach griechischer Vorlage, Übersetzungsstil und Wortschatz (aber so sorgfältig, wie es W. Thiele für die Johannesbriefe getan hat!) miteinander vergleichen müssen. Einerseits wären so die älteren und jüngeren Schichten in den Textformen, andererseits die Beziehungen zwischen den Textformen ans Tageslicht gekommen. In diesen Rahmen, nicht in das vorgefaßte Schema δ-ϱ-Vulgata, waren dann die übrigen Zitate einzufügen, und von da aus mußte man zurücktasten zu Novatian und zu dem widerspenstigen Problem der Texte Tertullians und Marcions. Mindestens ein weiterer Texttyp außer δ und ϱ stellt sich dann heraus, nämlich der Ambrosiaster mit *D* (kontaminiert!), der Mischüberlieferung der Vulgata (*FLNO* und Peregrinusausgabe) und der B-Tradition des Pelagius. Er steht mindestens teilweise, wie sich aus gewissen Tabellen bei Z. ergibt, näher beim Text Cyprians als der δ-Typus. Und dieser Texttyp, der in den kleinen Paulinen durch die Kommentare des Marius Victorinus und des Hieronymus übrigens klarer herauskommt und sich als eine in Italien, wahrscheinlich in Rom entwickelte Form erweist, führt noch vor Ende des 4. Jh zur Vulgata, die einerseits viel entschiedener die Angleichung an den guten griechischen Text durchführt, aber andererseits im Wortschatz deutlich vom δ-Typus beeinflußt ist. Dieser reine Vulgatatext, dessen Hauptzeugen die Hss *G A Legionensis*, die A-Tradition des Pelagius und das augustinische Speculum sind, hat nichts mit der fortschreitenden Umgestaltung des Pelagius-Kommentars durch Pseudo-Hieronymus und Cassiodor zu tun.

Vetus Latina Institut
Beuron Bonifatius Fischer

Schenke, Hans-Martin, **Die Herkunft des sogenannten Evangelium Veritatis.** Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht (1959); S. 57, DM 5,80.

Eine der bei Nag Hammadi gefundenen, zum Codex Jung gehörenden Schriften, wurde unter dem Titel „Evangelium Veritatis" bekannt und herausgegeben. Freilich ist es fraglich geworden, ob die Schrift diesen Namen mit Recht in dem Sinne führt, daß sie das von Irenaeus, Adv. haer. III, 11,19 genannte, den Valentinianern zugehörende und vielleicht sogar von Valentin selbst verfaßte „Evangelium der Wahrheit" darstellt. Hans-Martin Schenke untersucht in seiner kurzen Schrift, die aus einem Vortrag, gehalten auf der 7. Jahrestagung des Deutschen Zweiges der Internationalen Vereinigung für Religionsgeschichte Ende Juli 1957 in Marburg, hervorging, diesen Fragenkomplex.

Nach einer kurzen Schilderung (S. 7-9) des Fundes bei Nag Hammadi im Jahre 1945, wo 13 Codices mit originalen gnostischen Schriften gefunden wurden, befaßt er sich in einem 1. Kap. (S. 9-12) mit dem literarischen Charakter und Aufbau der 2. Schrift aus dem Codex Jung. Nach seiner Auffassung, der beizupflichten ist, liegt hier kein Evangelium, sondern eine Homilie vor, deren Thema die Erlösung der erwählten Menschen durch Jesus ist. Mittelpunkt der Darlegung, einem Produkt meditativen Denkens, ist die Person des Erlösers selbst. Im 2. Kap. (S. 13-14) nimmt er Stellung zur Identifizierung dieser Schrift mit dem von Irenaeus, Adv. Haer. III, 11, 19 genannten Evangelium Veritatis, wie sie heute nach der Edition dieser Schrift fast allgemein angenommen wird. Er hält eine solche Gleichsetzung, ähnlich wie Leipoldt und Haenchen, für unmöglich. Im 3. Kap. (S. 15-20) legt er die Lehre dieser Schrift systematisch geordnet vor und vergleicht sie im 4. Kap. (S. 20-25) mit dem Valentinianismus, wobei er die großen Unterschiede gegenüber diesem gnostischen System gut hervorhebt. Im 5. Kap. (S. 26-29) zeigt er die Verwandtschaft mit den Oden Salomos auf und kommt zu dem Schluß, daß das sog. Evangelium Veritatis einem gnostischen Kreis entstammt, dem auch der Verfasser der Oden Salomos angehört.

Die von H. Ch. Puech in E. Hennecke - W. Schneemelcher, Ntl. Apokryphen I 1959, S. 166 apodiktisch aufgestellte These, daß die „valentinianische Herkunft des Evangelium Veritatis außer Zweifel stehe" bedarf nach den Darlegungen Sch. jedenfalls einer Korrektur. Sehr dankbar sind die Benutzer dieser kleinen Schrift für die in Anhang I (S. 30-32) beigegebene ausführliche Bibliographie und die in Anhang II (S. 33-57) beigefügte Übersetzung der 2. Schrift aus dem Codex Jung mit sehr wichtigen Anmerkungen.

Regensburg. Joseph Reuss.

Riedinger, Utto, OSB, **Die Heilige Schrift im Kampfe der griechischen Kirche gegen die Astrologie** von Origenes bis Johannes von Damaskus. Studien zur Dogmengeschichte und zur Geschichte der Astrologie. Innsbruck: Universitätsverlag Wagner 1956. 216 Seiten, kart. 20,— DM.

In wohltuend sachlicher Begründung liefert der Verfasser in der vorliegenden Münchener theologischen Dissertation eine im wesentlichen erschöpfende Darstellung der Schriftargumente aus den Werken der griechischen Väter von Origines bis Johannes von Damaskus gegen den astrologischen Irrglauben. Die Arbeit reiht sich so in die Reihe der Beiträge ein, die das Verhältnis der Kirche zu den antiken Volksreligionen zu klären suchen, und kann sich mit Recht auch als eine Studie zur Dogmengeschichte vorstellen, auch wenn sie nur ein scheinbares Randgebiet zum Thema hat. Sie bietet in Ausführung des Themas einen Längsschnitt, der nur die jeweiligen Überschneidungen von antiastrologischer Polemik und biblischer Begründung ins Auge faßt. Ausgeschlossen bleiben also die auch von den Vätern übernommenen, vorwiegend karneadischen Vernunftargumente gegen die Astrologie, wenn sie auch unvermeidlich gelegentlich berührt werden.

Der Verfasser geht von der Überzeugung aus, daß sich die original christliche Gegenstellung zur Astrologie wohl am deutlichsten im Nachweis ihrer Haltlosigkeit aus der Schrift selbst ergeben und daß diesem Nachweis hier vor allem der theologisch wirksamste Akzent gegeben werde. Natürlich ist er sich darüber klar, daß die allegorische Stichwortexegese, die auch bei der astrologischen Polemik weitgehend das Feld beherrschte, dieser einen bleibenden Wert nicht verleihen kann, so daß außer der Tatsache der Bekämpfung der Astrologie für dieses so eingeschränkte Gebiet nur ein Kuriosum herauskommt, das keinen praktischen, sondern lediglich einen historischen Wert hat.

Der Verfasser geht so vor, daß er in dem ersten, mit großer Gewissenhaftigkeit gearbeiteten Teil seiner Arbeit nun doch Querschnitte bietet, nämlich dreißig Monographien über das von den einzelnen theologischen Schriftstellern gebotene Quellenmaterial, von Origenes bis Johannes von Damaskus (27—97). Dort, wo ein Autor bereits anderwärts eine ausreichende Bearbeitung erfuhr, die in diesem Zusammenhang nicht überholt werden konnte, beschränkt sich die Darstellung unter Verweis auf die wichtigste Literatur auf die ermittelten Grundzüge. Nur wo auf Grund eines umfassenden Vergleichsmaterials neue Gesichtspunkte zur Beurteilung vorgeschlagen werden konnten, sind diese ausführlich dargelegt worden. Nach diesem vorbereitenden ersten Hauptteil folgt der zweite Teil der Untersuchung, der in drei Hauptabschnitten die Verwendung und Bedeutung der Heiligen Schrift in der antiastrologischen Polemik bringt (99—194). In der Form eines bewußt nicht erschöpfenden Forschungsberichtes wird zuerst ein Überblick über die Astrologie im AT und in der jüdischen Überlieferung gegeben (99—106). Es folgen die biblischen Sternennamen, welche die Väter in der Schrift fanden (106—110), denen sich die biblischen Gestalten anschließen in ihrer Beziehung zur Astrologie nach den Schriften der Väter (110—130). Es geht um Abraham, Henoch, Nimrod, Seth, Kain,

Moses, Daniel, Adam, Noe, die Pharisäer, die Propheten und Apostel und schließlich um Christus selbst. Im Mittelpunkt steht dann natürlich das Kernstück über den Stern der Magier (130—146). Hier wird an Hand einiger neuerer Monographien zunächst die moderne Exegese über Mt 2, 1—12 dargelegt. Allen phantastischen Erklärungsversuchen gegenüber muß daran festgehalten werden, daß es sich um ein Wunder handelt und nicht um einen normalen Vorgang. Origenes erklärt den Stern den Juden gegenüber als ein völlig neues astronomisches Phänomen, weder Fixstern noch Planet, ähnlich vielleicht einer Kometenerscheinung mit guter Vorbedeutung, während er den Heiden gegenüber mehr Nachdruck auf die Verbindung mit der Balaamsweissagung des AT (Num 24, 17) legt (130—146). Die Arbeit schließt ab mit einem Überblick über die Sachgebiete der astrologischen Auseinandersetzung (146—193), über die Weisheit, eigentlich die Torheit der Astrologen, die bei den maßgeblichen Vätern keine Zugeständnisse buchen konnten, über den Gestirnkult, die Willensfreiheit, die Gestirne als Zeichen, Prophetie und Zukunftsschau, über die Gestirne bei der Geburt eines Menschen, über das Weltbild der alten Kirche und die Astrologie und schließlich über das Ende der Astrologie, das mit der Ankunft des Herrn gekommen ist. Es folgen eine Reihe Register, die bei diesem Thema besonders wichtig sind, über die Bibelstellen, antike und mittelalterliche Namen, griechische und lateinische Termini. Ein Anhang bietet acht Beilagen, u. a. fünf anonyme Texte, die möglicherweise von Origenes beeinflußt sind und gegen die Anschauung polemisieren, daß bei der Geburt eines Menschen jedesmal ein Stern aufgehe, der bei seinem Tode erlischt (206), astrologische Abschnitte aus einer pseudochrysostomischen Homilie „De sacrificiis Caini ...", die hier zum erstenmal vollständig im Druck erscheinen (209), und ebenso Abschnitte aus dem Kodex Mon. gr. 366 cap 150 fol 171va—172rb, die Disputation des jüngeren Symeon Stilites mit einem antiochenischen Astrologen (213—216).

Im Mittelpunkt der Arbeit steht Origenes, weil er sich selbst eingehend mit der Astrologenweisheit auseinandergesetzt und dadurch einen weittragenden Einfluß auf die folgenden Theologen ausgeübt hat. Diese greifen nämlich gerne auf seine Argumente zurück, wenn sich auch die Abhängigkeit nur verhältnismäßig selten stringent nachweisen läßt. Eine Tabelle (S. 195) sucht die antiastrologische Polemik in der Nachfolge des Origenes nach dem vielfach verbesserten Stemma von Franz Boll graphisch darzustellen.

Natürlich wird — wie schon angedeutet — die allegorische Schriftdeutung der Väter den heutigen Leser nicht befriedigen. Vielleicht hätte Riedinger der rationellen, allerdings zumeist entliehenen Beweisführung der Väter gegen den astrologischen Wahnglauben eine größere Aufmerksamkeit schenken sollen. Sie hat von dem Gottes- und Vorsehungsglauben her gesehen ja auch in der Schrift eine tragfähige Grundlage. Dadurch würde man möglicherweise auch den Kirchenvätern mehr gerecht, welche die überlieferte Schriftargumentation gegen die Astrologie nicht besonders schätzen. Es entsteht nämlich so der Eindruck, als ob die vom Verfasser ausdrücklich behandelte Schriftexegese im Kampf der Väter gegen die Astrologie entscheidend gewesen wäre, obschon doch tatsächlich das rationelle, übernommene und manchmal auch persönlich ausgestaltete Argument die entscheidende Rolle spielt. Die Väter konnten der Meinung sein, daß es keines astrologischen Fachwissens bedurfte und daß die rationellen Argumente der antiken Schriftsteller auch in christlichem Munde nichts an Durchschlagskraft verloren, ja daß sie noch verstärkt wurden durch den Gegensatz des Sternglaubens zum christlichen Glauben, zur Wirkung des Gebetes und der Reue, zur Vorsehung, zur, wenn auch relativen, menschlichen Freiheit. Auch wünschte man sich eine ausführlichere Besprechung der kirchlichen Maßnahmen gegen die Astrologen und ihren Irrwahn.

Aber man darf dem Verfasser das Recht zu der von ihm bewußt vorgenommenen Eingrenzung seines Themas nicht bestreiten, und man stellt ihm gerne das Zeugnis aus, daß er gründlich gearbeitet hat und seinem verfänglichen Gegenstand gegenüber absolut nüchtern geblieben ist. Er darf sich sagen, daß er das gesamte theologische Quellenmaterial (es fehlen eigentlich nur die Väter vor Origenes) nach einem bestimmten Gesichtspunkt durchgearbeitet hat, daß er damit für das Studium der späteren griechischen und lateinischen Tradition ein Hilfsmittel bereitgestellt hat, mit dem sich, besonders durch die trefflichen Register, manches genauer einordnen läßt, daß sich mit Hilfe des unvollständigen Wortindexes jetzt auch das Abhängigkeitsverhältnis zu antiken Verfassern einigermaßen belegen läßt, daß literargeschichtliche Überlieferungen jetzt deutlicher erkennbar oder zumindest reicher belegt sind und daß schließlich die Stichwortexegese der Väter für diesen Fall genau bezeugt ist.

Nur nebenbei sei bemerkt, daß manche Druckfehler stehen geblieben sind.

Hennef (Sieg). Joseph Barbel.

La Bonnardière, A.-M., **Biblia Augustiniana A. T. II.** — Livres historiques, Paris 1960 Études augustiniennes. S. 172.

Auf dem internationalen Augustinus-Kongreß 1954 in Paris legte Frl. la Bonnardière eine sehr gedrängte Arbeit über den Vers Rom. 5,5 im Gesamtwerk des Augustinus vor, bei der sowohl die Wichtigkeit wie die gute Durchführung allseits den Wunsch erweckten, die Vf. solle so die ganze „Bibel des Augustinus" bearbeiten[1]. Da die Möglichkeit, diesen Wunsch zu verwirklichen, geschaffen wurde, kann heute die Vf. den ersten Teil ihres Werkes vorlegen, nachdem sie in Aufsätzen verschiedene weitere Ausschnitte daraus geboten hatte[2].

Das Werk ist sehr einfach und klar angelegt. Alle biblischen Zitate und Anspielungen in sämtlichen Schriften Augustins sind nach der Reihenfolge der Bibelverse geordnet. Erst wird der Bibeltext im Wortlaut Augustins geboten, bzw. bei Anspielungen sein Inhalt genannt; dann werden in chronologischer Reihenfolge, jeweils mit Jahreszahl, alle Belege aus Augustins Werken angeführt und zu jedem die Schriftstellen notiert, die Augustin im Zusammenhang benützt. Vor jedem Buch bzw. vor jeder Gruppe von Büchern steht eine Zusammenfassung, in der kurz und präzis dargelegt wird, wie oft, wie viel und warum, aus welchem Anlaß und in welchem Lebensabschnitt Augustinus aus diesen Teilen der Hl. Schrift zitiert; entweder er geht in kürzerer oder längerer Katechese die Heilsgeschichte durch (so besonders De Civitate Dei) oder erläutert Einzelthemen, die von der Liturgie bestimmt sind, oder zieht die Stellen zur Erklärung von Psalmversen heran, oder er antwortet auf Anfragen oder widerlegt Angriffe, wobei die Bibelstellen von anderen an ihn herangetragen werden und von ihm selber in Abhängigkeit von anderen oder selbständig beigebracht werden.

Es leuchtet ohne weiteres ein, wie wichtig diese Biblia Augustiniana ist, nicht nur um strittige Fragen der Echtheit und der Chronologie der Schriften Augustins zu lösen, oder um seine geistige Entwicklung sowohl in ihrer Spontaneität wie in ihrer Abhängigkeit von äußeren Impulsen zu klären. Hier haben wir ein so einfaches, sicheres und unanfechtbares Hilfsmittel, um ins Innerste seines Denkens einzudringen, daß es eigentlich unverständlich ist, warum man es nicht früher geschaffen hat. Was hat man an Scharfsinn, Fleiß und Mühe aufgewandt, um bei Augustin Quellen und ihre Umformung aufzuzeigen, Vergil und Cicero, Grammatiker und Rhetoren, Plato und Stoa, Plotin und Origenes und noch viele andere lateinische und griechische Autoren, und wie sehr hat man den gewaltigen Strom der Hl. Schrift vernachlässigt, der doch alle Werke Augustins so durchdringt, daß all die mannigfachen anderen Quellen nur eine leichte Verfärbung des Wassers oder ein spielendes Kräuseln an seiner Oberfläche bewirken.

---

[1] Augustinus Magister. Congrès international augustinien Paris 21—24 septembre 1954 II 657—665 und die Diskussion III 243 f.

[2] Revue des études augustiniennes 1 (1955) 129—148 (Mt 6, 12 und 1 Jo 1, 8); 1 (1955) 225—237 (Ct); 2 (1956) 335—363 (Sam, Reg, Par, Esr); 3 (1957) 137—162 (Hbr); 3 (1957) 341—374 (Kleine Proph.).

Der jetzt vorliegende Faszikel enthält die Bücher Josue, Richter, Ruth, Samuel, Könige, Chronik, Esdras, Tobias, Judith, Ester, Makkabäer und Job. Die Reihenfolge ist weder die Augustins, noch die der Vulgata oder eines sonstigen Kanons, sondern ein Mittelding; jedoch spielt das wohl keine Rolle, da man alles leicht finden kann. Ein Teil ist die wörtliche Wiederholung von früheren Aufsätzen: Seite 57—58 aus Revue des études augustiniennes 2 (1956) 335; S. 58—63 aus Texte und Untersuchungen 63,377 ff und 384; S. 63—90 wieder aus der Revue des études aug. 2 (1956) 336 ff; vielleicht hätte man das angeben sollen.

Die Sammlung der Bibelzitate beruht auf den Registerbänden, die Anna de Lagarde für ihren Mann, Paul de Lagarde, aus den Randangaben der Mauriner Augustinus-Ausgabe zusammengestellt hat, auf den Registern der Wiener Ausgabe, soweit sie erschienen ist, und auf eigener Durchsicht der Texte. Da ich die Register Lagardes kenne, kann ich bezeugen, wieviel Fleiß und zähe Arbeit Vf. daran gewandt hat, um daraus etwas wesentlich anderes zu machen, das weit besser und brauchbarer ist. Die Vollständigkeit läßt kaum etwas zu wünschen; nur wenige Stellen könnte Vf. durch Benützung des Materials, das im Beuroner Vetus-Latina-Institut gesammelt ist, noch nachtragen. Ich nenne Jos 1,5 Sermo 352,4; Jos 9,6 und 19 Quaest. in Hept. 6,18; Jos 10,12—13 vgl. Conf. 11,30; Jdc 2,4 vgl. Quaest. in Hept. 7,12; Jdc 3,22 Loc. in Hept. 7,12; Jdc 4,6 Quaest. in Hept. 7,33; 1 Sam 2,9 Conf. 13,22; 2,10 Psalm. 88 Sermo 2,12,19; 2,21 Civ. 17,4.

Das Interesse der Vf. ist patristisch, nicht biblisch; es geht weder auf den Wortlaut des Bibeltextes bei Augustin noch auf die Geschichte der Exegese, sondern auf die Rolle, die jedes Bibelwort bei Augustin gespielt hat. Selbstverständlich wird aber der Wortlaut der kritischen Ausgaben sorgfältig wiedergegeben; als Ausnahme fiel mir nur in Jos 8 das wiederholte Hai in Vulgataform statt des richtigen altlateinischen Gai in der Ausgabe von Zycha auf, vgl. Gaet im cod. Lugd oder Agge in Gen. Immerhin würde jemand, der stärker an der Textgestalt der Zitate interessiert ist, schärfer die Abgrenzung der Zitate und Anspielungen überprüfen. So wird Quaest. in Hept. 6,2 Seite 312,22 Zycha noch auf Jos 2,23 und S. 312,23 Zycha auf Jos 3,1 angespielt. Und in Locut. 6,5 sind auch die Worte dominus dicit ad Iesum für den Wortlaut von Jos 6,2 wichtig; ebenso in Quaest. in Hept. 6,3 die Wörter populo dicunt. Zu Jos 2,19 ließe sich die Textgestalt Augustins aus der zwar nicht von ihm selber, aber doch aus seiner Umgebung stammenden Schrift Adversus Fulgentium 1,5 erkennen. Gerade für diesen Vers ist es ganz seltsam, daß Augustin selber ihn nie zitiert. Aber er vergleicht das Lied der Anna, wie Vf. hervorhebt, ja auch nie mit dem Magnificat. Und ich möchte hinzufügen, daß die biblischen Cantica der Debbora und der Anna, die doch in der afrikanischen Liturgie Verwendung fanden, bei ihm keine Rolle spielen, im schärfsten Gegensatz zu den oft zitierten Psalmen. Überhaupt nehmen die hier edierten Bücher einen geringen Platz im Schaffen Augustins ein; die meisten Zitate stammen aus den Locutiones und Quaestiones in Heptateuchum, aus De Civitate Dei und für Job aus den Adnotationes in Job. Sonst benützt Augustin nur wenige Verse aus diesen Büchern, wie Vf. mit Recht hervorhebt.

Das Buch ist sehr sorgfältig gearbeitet und gedruckt. An (Druck-)Fehlern konnte ich nur notieren: Jos 5,15 ist prostratus zu lesen, Jos 8,6 isti statt uti, Jos 8 Gai; Loc. in Hept. 7,19 ist Jdc 4,15 und nicht 4,18. Dagegen handelt es sich bei Jos 9,13 bez. 9,7 um Verschiedenheit der Zählung im lateinischen und griechischen Text. Alles in allem sind wir der Vf. zu großem Dank verpflichtet, daß sie mit langer entsagungsvoller Arbeit ein Werkzeug geschaffen hat, dessen sich vor allem der Patristiker noch nach vielen Jahrzehnten bedienen wird; es ragt weit aus der Flut der Augustinus-Literatur heraus. Hoffentlich können bald die weiteren Lieferungen erscheinen.

Vetus Latina Institut Bonifatius Fischer
der Erzabtei Beuron

Hausherr, I., S.J., **Les Leçons d'un Contemplatif.** Le Traité de l'Oraison d'Evagre le Pontique. Beauchesne 1960. 200 S. NFr 9,60.

Die vorliegende Arbeit des bekannten französischen Patristikers wurde zuerst in der Revue d'Ascétique et de Mystique (137-142, Janvier-Mars 1959 bis Avril-Juin 1960) veröffentlicht, als eine Erweiterung seiner bereits 1934 in derselben Zeitschrift erschienenen Übersetzung. Nach der wegen origenistischer Tendenzen erfolgten mehrfachen Verurteilung des Evagrius (zuerst i. J. 533) wurde der Traktat De Oratione dem Nilus von Ankyra zugeschrieben, unter dessen Namen er auch in Mignes Patrologia Graeca erscheint. Erst in neuester Zeit wurde er als Eigentum des Evagrius erkannt, und eines der Hauptanliegen der Leçons d'un Contemplatif ist es, dessen Autorschaft zu verteidigen. U. E. ist das Père Hausherr auch gelungen: die Parallelen, die er in den andern, sicher Evagrius angehörenden Werken herausstellt, sind zu auffallend, um noch irgendeinen Zweifel zu lassen.

Diese Parallelstellen, die für fast jede der 153 Nummern (Kapitel in unserem Sinne kann man die kurzen Lehrsätze kaum nennen) angeführt werden, dienen gleichzeitig dazu, den Sinn dieser nicht immer ganz leicht verständlichen Gnomai klarer zu machen. Und so haben wir hier einen aus den anderen Schriften des Evagrius zusammengestellten und durch Père Hausherrs eigene Bemerkungen erläuterten Kommentar zu De Oratione, der für alle an der Mystik Interessierten unschätzbar ist. Wir möchten hier nur einige der Hauptgedanken des Evagrius herausstellen, die sowohl die Erhabenheit wie auch die Grenzen seiner mystischen Theologie erkennen lassen.

Auch Evagrius kennt eine Art dreifachen Weg des geistlichen Lebens, dem Pseudo-Dionys hundert Jahre später seine klassische Formulierung gab. In der Lehre des Evagrius hängt er eng mit der in der griechischen Theologie so häufig üblichen Dreiteilung des Menschen in Leib, Seele und Geist zusammen. Dem Leib entspricht die praxis, d.h. die Tugendübung, der Seele die niedere Beschauung, in der die Kontemplation der Geschöpfe noch eine Rolle spielt, und dem Geist die höhere Beschauung, die Schau Gottes selbst. Zu dieser Schau zu führen ist das Hauptanliegen des Evagrius. Sie setzt Tugendübung, Askese und die der ganzen griechischen Spiritualität so wichtige apatheia voraus, die hier aber nicht stoische Gefühllosigkeit bedeutet, sondern die Abwesenheit aller Neigungen, die die Vereinigung mit Gott hindern, d. h. Gleichgültigkeit gegenüber allen Dingen dieser Welt und Befreiung selbst von allen Gedanken daran. Das Gebet, nach dem der wahre Mönch strebt, ist die von allen Bildern und jeglicher Zerstreuung freie Kontemplation der Gottheit, die Evagrius zwar Dreifaltigkeit nennt, die aber, wie Hausherr mit Recht ausführt, bei ihm kaum mehr als „der christliche Name für die Gottheit, für die ‚Monade' ist". Weil diese Gottheit nun aber selbst formlos ist, darum ist auch die wahre Beschauung formlos. Imaginäre Visionen, wie sie in der mittelalterlichen und modernen Spiritualität trotz aller Warnungen der großen Mystiker wie Johannes vom Kreuz eine so starke Rolle spielen, existieren für Evagrius hauptsächlich als Versuchungen des Teufels, der in seiner Lehre, wie überhaupt bei den Wüstenvätern, besonders den sketischen Mönchen, einen wichtigen Platz einnimmt. Wenn der Mönch die Versuchungen der Sinne und der Phantasie überwunden hat und zur wahren Kontemplation gelangt ist, dann beginnt der Kampf mit den Dämonen, die ihn nicht nur mit geistigen Waffen, sondern selbst tätlich angreifen. Gebet und Demut sind die besten Verteidigungsmittel gegen diese Angriffe. Dann, „wenn du in deinem Gebet über jede andere Freude hinaus gelangt bist, dann erst hast du wahrhaft das Gebet gefunden."

Lehrt Evagrius wahrhaft christliche Mystik? Er spricht wohl hin und wieder vom Heiligen Geist und davon, daß

man sein Kreuz auf sich nehmen soll. Aber der Mensch gewordene Gott selbst, Kirche und Sakramente, d. h. die ganze ‚leibliche' Seite des Christentums, spielen im mystischen Leben, so wie es Evagrius darstellt, kaum eine Rolle, wie ja auch nach origenistischer Lehre die Seele nur zur Strafe für eine in ihrem rein geistigen Vorleben begangene Sünde im Leib gefangen gehalten wird. Diese einseitige Geistigkeit gibt dieser Mystik ihr stark platonisches Gepräge; andererseits aber mag sie gerade heute ein willkommenes Gegengewicht gegen eine nicht weniger einseitige Betonung der leiblich-visionären Elemente der modernen Spiritualität bieten.

Oxford. Hilda C. Graef.

Seiler, Alois, Studien zu den Anfängen der Pfarrei- und Landdekanatsorganisation in den rechtsrheinischen Archidiakonaten des Bistums Speyer (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B, Forschungen 10. Band). Stuttgart 1959, W. Kohlhammer, XXI, 259 S. 4 Karten, kart. 24,— DM.

Die tüchtige Dissertation aus der Schule Eugen Ewigs geht aus von der Siedlungsgeschichte des zu behandelnden Raumes. Er stand etwa 80–260 unter römischer Herrschaft; das Grenzland ging nach einer rasch aufblühenden Entwicklung wieder verloren. Doch schließen sich die Orte mit merovingischen Reihengräbern an die alten Römerstraßen an. Der Besiedlungsgang in den einzelnen Landschaften: Rheinebene, Seitentäler des nördlichen Schwarzwaldes, Kraichgau mit Neckarland (das größte geschlossene alte Siedlungsgebiet) wird dann geschildert. Das zweite Kapitel behandelt die Anfänge des Bistums Speyer (S. 30–40). Das seit dem 4. Jahrhundert nachweisbare Bistum Speyer scheint sich nicht über die Wirren der Völkerwanderungszeit hinübergerettet zu haben. Hildericus ist dann 613/14 der erstbezeugte Bischof von Speyer der Merovingerzeit.

Bei der Deutung des Irenäuszeugnisses läßt es der Vf. offen, ob es sich am Rhein um Bischofskirchen gehandelt habe. Mir scheint in der römischen Zeit eine Gemeinde ohne Bischof undenkbar. Das bekannte Beispiel des hl. Gregor Thaumaturgos ist ein Beleg dafür. Der „Universalepiscopat" von Lyon ist doch wohl mehr im Sinne einer Metropolitangewalt zu verstehen, die dem Metropoliten bei der Besetzung der Bischofsstühle weitgehende Rechte sicherte (vgl. Lietzmann II, 56f).

Den Anfängen des Christentums und der Entwicklung der Diözesangrenzen im untersuchten Raum geht das 3. Kapitel (S. 41–52) nach. Das römische Bistum Speyer scheint noch nicht über den Rhein gegriffen zu haben, erst nach der Wende des 6./7. Jahrhunderts und der Reorganisation des Bistums gab es auch rechtsrheinisch Speyerer Besitz. Erst im Laufe des 8. Jahrhunderts ist eine erste kirchliche Organisation (mit vielen grundherrlichen Eigenkirchen) endgültig gefestigt.

Die christlichen Symbole in merovingischen Grabbeigaben dürften doch mehr bedeuten als nur „Schmuckstücke und Importware". Auch am Rhein kannte man damals den Symbolgehalt des Kreuzes; ein Kreuz offen tragen, bedeutete also doch wohl ein Bekenntnis. Größeren Aussagewert mißt der Vf. der Orientierung der Gräber zu, zumal sich gerade sehr früh bezeugte Gotteshäuser häufig in beträchtlicher Entfernung von der Siedlung, aber in unmittelbarer Nähe der spätmerovingischen Reihengräberfriedhöfe finden.

An Stoßkraft und Ausstrahlung hatte im 7./8. Jahrhundert Worms vor Speyer die Vorhand. Worms war dann in der bonifatianischen Reform der große Verlierer. Speyer erhielt von ihm Gebiete im Zabergau und (über Würzburg) den Murrgau. Die Trennungslinie zum Bistum Konstanz war immer die alemannisch-fränkische Grenze. Missionszentrum für die kirchliche Erschließung dieses Gebietes war aber zwischen 660 und 750 das Kloster Weißenburg, nur im Norden des Raumes wirkte auch das Kloster Lorsch.

Das umfangreichste 4. Kapitel (S. 53–164) behandelt dann im einzelnen die räumliche Ausbildung der Pfarrorganisation in den späteren Archidiakonatssprengel von St. German, St. Guido und St. Trinitatis. In den Schwarzwaldtälern läßt sich hier überall nachweisen, wie die ursprünglichen Großpfarreien auseinanderbröckeln und ausgehöhlt werden durch den mit dem Fortgang der Siedlungstätigkeit wachsenden Bedarf an Seelsorgstationen, der aber nicht von der Mutterkirche oder deren Eigenkirchenherrn, sondern von den lokalen Großgrundherren befriedigt wurde. Im Murgtal (S. 61–67) läßt sich dank der relativ späten Erschließung des Gebietes der enge Zusammenhang zwischen Siedlungstätigkeit und Pfarrorganisation besonders deutlich verfolgen. Grundsätzlich anders war es in den altbesiedelten Gebieten der Rheinebene und des Kraichgaues. Hier gibt es keine größeren über mehrere Siedlungen hinweggreifende Pfarrbezirke. „Die Urpfarrei mit einem ursprünglich weiträumigen Pfarrbezirk als methodisches Postulat hat hier keinen Platz.... Der Erwerb der Zehntrechte durch die fiskalischen, kirchlichen und grundherrlichen Eigenkirchen fällt in das 8./9. Jahrhundert. Erst damit war eine Abgrenzung der neuen Zehntsprengel und damit der Pfarrbezirke notwendig. Zu diesem Zeitpunkt konnte aber im Altsiedelland schon jede Siedlung ihren eigenen Seelsorger besitzen" (S. 111). Vor allem auch in Gebieten ohne ältere Fiskaldomänen und damit auch ohne alten Bistumsbesitz konnte sich ein differenzierteres und dezentralisiertes Pfarrnetz ausbilden (S. 161). Auf ganz alte Zusammenhänge mit dem Bistum Metz weist das Stephanspatrozinium von Bretten hin (109).

Baden(-Baden) (S. 69) scheint der einzige Ort des Gebietes zu sein, der von altersher zwei Pfarrkirchen hatte. Der Vf. glaubt in einer von ihnen die „Mutterkirche" sehen zu müssen. Die beiden recht alten Gotteshäuser hatten aber wohl schon vor dem 8./9. Jahrhundert als grundherrliche Eigenkirchen Pfarrechte, wie sie Roth, St. Peter und St. Martin bei Waldkirch (Freiburg 1953), nachweist. In Pforzheim scheint die Martinskirche in der Altstadt die Mutterkirche der Michaelkirche in der heutigen Stadt zu sein (S. 93f); bei Brötzingen (S. 95) scheint mir das Martinspatrozinium gerade ein Hinweis auf das Alter der Kirche zu sein, die wohl doch nicht von Pforzheim abhängig war. In Dürrmenz wurde die zweite Kirche südlich der Enz in der Siedlung vor allem wegen der Hochwassergefahr gegründet (S. 96f).

Das letzte Kapitel (S. 165–228) verfolgt Entstehung und Ausbildung der Landdekanate. Bei der dürftigen Quellenlage konnten hier nur die von der Forschung erarbeiteten allgemeinen Entwicklungslinien für das Bistum Speyer nachgezogen werden. Dekane sind hier etwa seit der Mitte des 11. Jahrhunderts nachweisbar. In der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurden die Archidiakonate reorganisiert. Kirchliche und weltliche Gebietseinteilungen entsprachen sich dabei nur mit vielen Modifikationen, sie decken sich nicht. Die Zerschlagung der Großpfarreisprengel ist nicht in der Gründung der Dekanate begründet. Dekanatsgrenzen müssen auch nicht mit alten Großpfarrgrenzen zusammenfallen. Urkirchen und Dekanatssitze sind nur selten identisch. Erst mit dem Ende des 15. Jahrhunderts sind die Titelkirchen oder Vororte der Landdekanate im Bistum Speyer grundsätzlich festgelegt – bis dahin wechselt der Dekanatssitz mit der Pfründe des vom Kapitel gewählten Dekans. Die Verfassung der Landdekanate wird schließlich an Hand der im Bistum Speyer vom Archidiakon bestätigten Statuten der Landkapitel aus den Jahren 1345–1526 dargestellt. Eine Patrozinienliste (S. 229–239), ein Verzeichnis der vor 1250 sicher bezeugten oder höchst wahrscheinlich vorhandenen Pfarrkirchen (S. 239–249) sowie ein Ortsregister beschließen das umsichtige, ein weit verstreutes Quellenmaterial sorgsam auswertende wichtige Buch, dem 4 Karten beigegeben sind: 1. Reihengräber und Ortsnamen auf -heim und -ingen und vorrömischer und römischer Herkunft, 2. Gau- und Dekanat-Beziehungen, 3. Früher kirchlicher Besitz, 4. die älteren Patrozinien.

Mainz. A. Brück.

Stakemeier, Eduard, Liborius und die Bekennerbischöfe von Le Mans. Hagiographie und Kult in konfessionskundlicher Darstellung. Paderborn 1959. S. 376. DM 17,60.

Der Haupttitel gibt bei weitem nicht alles wieder, was das Buch enthält. Der Verfasser sah sich deshalb veranlaßt, einen Untertitel hinzuzufügen, der ein wenig mehr vom Inhalt aussagt, aber auch nicht alles ausdrücken kann. Das Werk stellt einen eigentümlichen Versuch dar, Hagiographie, Hagiologie und konfessionskundliche Probleme miteinander zu verflechten und zu einer Einheit zusammenzufügen. Es ist in seiner Art wohl einmalig. Dem Verfasser geht es darum, am Beispiel der Liboriusverehrung Sinn und Gehalt katholischer Heiligenverehrung darzustellen und auch dem Andersgläubigen verständlich zu machen. Er holt dabei sehr weit aus, bietet den ganzen Apparat historischer Quellenkritik auf und entwirft ein Bild vom Wachsen und Werden des Kultes, das eben dadurch um so imposanter wird, daß es stets auf dem Hintergrunde der Zeitgeschichte und der dogmatischen Entwicklung gezeigt wird. Für die konfessionskundliche Auseinandersetzung bot gerade der Liboriuskult besondere Gelegenheit, weil an ihm die gesamte Problematik aufleuchtet.

Die ersten sicheren Nachrichten über Liborius gehen auf Bischof Aldrich von Le Mans (832-857) zurück, der die Reliquien des Heiligen 836 dem jungen sächsischen Bistum Paderborn überließ. Die Gesta Aldrici, von Aldrich selbst mitverfaßt, und die von Aldrichs Chorbischof David stammenden Actus Pontificum bieten die ältesten Angaben über die Liboriusverehrung. Der Kult des hl. Liborius und der übrigen frühen Bischöfe von Le Mans selbst reicht indes in die gallo-römische Zeit hinab. In einer minutiösen Quellenanalyse kann Stakemeier unter Zuhilfenahme der Forschungsergebnisse J. Havets und L. Duchesnes, sowie anderer französischer Historiker der Gegenwart, einige sichere Daten über den Heiligen eruieren, wobei er eine außerordentliche Kenntnis der Quellen zur Geschichte des Bistums Le Mans und der gallischen Kirchengeschichte verrät. Wie bereits in seinem früher verfaßten Buche „Liborius, Geschichte und Legende" (Paderborn 1952) so sieht er in Liborius nicht, wie üblich, den vierten, sondern den zweiten Bischof von Le Mans und berechnet seine Regierungszeit von 348-397. Er erweist ihn also als Zeitgenossen und Nachbarbischof des hl. Martin von Tours. Von Martin von Tours, einem der frühesten verehrten Bekennerbischöfe, hat sein Kult später typische Formen der Verehrung und Darstellung übernommen.

In einem eigenen Kapitel geht der Verfasser auf die Entstehung dieser Verehrung ein und stellt sie in den religionsgeschichtlichen und theologischen Zusammenhang hinein. Der ganze weite Fragenkomplex, der durch die liberale und protestantische Kritik an der Heiligenverehrung aufgeworfen worden ist, kommt dabei zur Sprache, insbesondere die Beziehungen zu vorchristlich-heidnischen Kultformen. Aus zeitgenössischen Quellen entwickelt er eine Theologie der christlichen Heiligen- und Reliquienverehrung und zeigt auf diesem Hintergrunde die Eigenständigkeit und tiefere Sinngebung der christlichen Formen der Anrufung der Heiligen, ihrer Patronate, wobei er sich weitgehend die Erkenntnisse der modernen Patrozinienforschung zunutze macht, der Weihe von Altären an bestimmte Heilige und der Reliquientranslationen, der Wallfahrten und Heiligenfeste und anderes mehr. Dieser ganze Abschnitt ist ein wertvoller Beitrag zur Dogmengeschichte der gallo-römischen und der frühmittelalterlichen, merovingischen Zeit.

Eine irgendwie erkennbare besondere Verehrung des hl. Liborius tritt in dieser Frühzeit noch nicht in die Erscheinung. Sie begegnet uns erst in karolingischer Zeit mit der Translatio Liborii von 836. Zwar bieten bereits die Gesta Aldrici (vor 836) die ältesten Zeugnisse für die Liboriusverehrung in Le Mans in karolingischer Zeit; aber über die Translation der Gebeine nach Paderborn berichten sie noch nichts. Die zwischen 836 und 856 in Le Mans entstandenen Actus Pontificum Cenomanis in urbe degentium, die wahrscheinlich Aldrichs Chorbischof David zum Verfasser haben, wissen schon mehr zu berichten. Ins helle Licht der Geschichte aber tritt die Liboriusverehrung erst nach 836 in Paderborn. Hier schrieb, frühestens 857, der sächsische Priester Ido seine Translatio Liborii, die jahrhundertelang verschollen war und von A. Poncelet im Jahre 1902 in Avranches wieder entdeckt wurde. Ido machte am Schluß seines Translationsberichtes auch einen ersten Versuch, eine Liborius-Vita zusammenzustellen, indem er in echt mittelalterlicher Manier alles, was er in den Actus Pontificum über die ältesten Bischöfe von Le Mans vorfand, unbesehen auf Liborius übertrug. Auf dieser Grundlage bauten andere weiter, so der um 887 schreibende ungenannte Autor einer Vita Liborii und einer Translatio Liborii, in dem man den Corveyer Mönch Agius sehen zu können glaubt. Sie alle wollten keine Biographien, sondern der Erbauung dienende Hagiographien schreiben, in denen Legenden die mangelnden historischen Tatsachen ersetzen mußten. Der Prozeß der Legendenbildung bleibt durchs ganze Mittelalter hindurch in voller Kraft. Erst mit dem Anbruch der Neuzeit und den durch die Reformatoren aufgeworfenen neuen Problemstellungen tritt die Liborius-Verehrung in ein kritisches Stadium. Der Verfasser versteht es meisterhaft, an der geschichtlichen Entwicklung der Paderborner Liborius-Verehrung im Zeitalter der Glaubenswirren und an den Schicksalen der Liborius-Reliquien, die u. a. 1622 von Christian von Braunschweig geraubt, aber später zurückgegeben wurden, die ganze Problematik aufzurollen. Die durch Luther, Zwingli und vollends Calvin entfachte Kontroverse über Bilder-, Heiligen- und Reliquienverehrung führte besonders in Frankreich zu schweren Ausschreitungen gegen den herkömmlichen Kult. In Le Mans kam es 1562 zu einem verheerenden Bildersturm der Hugenotten auf die Kirchen der Stadt. Auf Drängen der französischen Bischöfe befaßte sich das Konzil von Trient im gleichen Jahre mit den Problemen und erließ in seiner 25. und letzten Sitzung vom 3. Dezember 1563 (nicht 1564, wie irrtümlich S. 283 steht) das berühmte Dekret „De invocatione, veneratione et reliquiis Sanctorum et sacris imaginibus", das die Heiligenverehrung auf eine von mittelalterlichen Fehlentwicklungen gereinigte Basis stellte und einen neuen Aufschwung der Heiligenverehrung im Zeitalter des Barocks einleitete.

Wieder kann die Liboriusverehrung als Musterbeispiel für die neue Entwicklung gelten. Als Patron gegen Steinleiden erlebte der Kult des Heiligen im 17. und 18. Jahrhundert eine europäische Verbreitung; er wurde durch Papst Alexander VII., der als Nuntius Fabio Chigi an den Verhandlungen zum Westfälischen Frieden teilgenommen und dort selbst, von Steinleiden gequält, die Fürbitte des hl. Liborius an sich erfahren hatte, nach Rom übertragen und schnell in allen, romanischen Ländern heimisch. Die Neuorientierung der katholischen Hagiographie, die durch die Reformation herausgefordert und durch das Konzil grundgelegt worden war, wirkte sich schon bald auch in den neuen Schriften über Liborius aus. Kein geringerer als der berühmte Hagiograph Johannes Bollandus machte 1648, mitveranlaßt durch Fabio Chigi, den späteren Papst Alexander VII., den ersten kritischen Versuch einer Vita S. Liborii, die auf eingehendem Quellenstudium beruhte und das vorhandene legendäre Material sichtete. So wurde diese Vita eine der ersten Darstellungen eines neuen Typs der Heiligenleben, der Ausdruck eines geläuterten Heiligenkultes in der katholischen Kirche ist. In den Acta Sanctorum und den zahllosen modernen Heiligenbiographien auf kritisch-wissenschaftlicher Grundlage – wiederum können hier Werke wie die 1860 begonnene Liboriusbiographie von Konrad Mertens als Muster gelten –

hat die neue hagiologische Auffassung der katholischen Kirche ihren Niederschlag gefunden.

Seit der Reformation gehört die Heiligenverehrung zu den am härtesten umkämpften konfessionellen Unterscheidungslehren. Ein Beispiel dieser feindseligen Ablehnung im protestantischen Lager ist Karl von Hases „Handbuch der protestantischen Polemik gegen die römisch-katholische Kirche" (7. Aufl. Leipzig 1900). Dennoch aber sieht Stakemeier in der jüngsten protestantischen Literatur ein neues Verständnis für die Heiligenverehrung und alle damit zusammenhängenden Fragen aufbrechen. Er kann auf die im evangelischen Raume bahnbrechenden Arbeiten von O. Planck, J. Erb und vor allem W. Nigg („Große Heilige") hinweisen und mit Recht von einem „neuerwachten Interesse an der Hagiographie und Hagiologie in den großen Konfessionen" sprechen. Freilich wird noch viel Zeit vergehen und müssen noch manche Bedenken, die evangelischerseits gegen eine verzerrte, volkstümliche katholische Heiligenverehrung nicht zu unrecht geltend gemacht werden, aus dem Wege geräumt werden, ehe es in dieser Frage zu einer Annäherung der Standpunkte kommen kann. Daß aber eine solche Begegnung möglich ist, glaubt der Verfasser an Hand seiner Liboriusbiographie von der Sache selbst und von der Lehre der Kirche her gezeigt zu haben. Von daher gesehen trägt die überaus verdienstvolle, ungewöhnlich inhaltsreiche und interessante Arbeit ihren Untertitel „Hagiographie und Kult in konfessionskundlicher Darstellung" zu Recht. Sie weist einen Weg, in der evangelischen Welt Verständnis für das umstrittene Problem zu wecken; er muß über alle unkritische Verzerrung hinweg zu einer geläuterten Form der Heiligenverehrung im christlichen Raume führen.

Freiburg. A. Franzen.

Graf, Theophil, OFMCap, **Die Kapuziner.** Paulusverlag, Freiburg/Schweiz 1957, 182 S. 9,80 DM.

P. Theophil Graf, Historiker der Schweizer Kapuzinerprovinz, legt hier die Geschichte des Kapuzinerordens vor. Das recht ansprechende und gefällige Bändchen erschien in der von D. Planzer OP herausgegebenen Reihe „Orden der Kirche" als 2. Band nach der Darstellung der Jesuiten von J. Stierli. (Inzwischen wurden in derselben Reihe als 3. Band veröffentlicht „Lebendiger Karmel" von einer Karmelitin von Le Paquiêr und als 4. Band „Die Benediktiner" von R. Tschudy.)

In den beiden ersten Abschnitten behandelt Graf den Ursprung und die Geschichte der franziskanischen Bewegung bis 1517 (S. 7/56). Aus den Quellen der franziskanischen Urgeschichte und den zeitgenössischen Berichten entsteht hier ein anschauliches Bild von den Anfängen des Franziskanertums, die sehr geschickt mit der Zeitgeschichte verknüpft werden. Besonnen und abgewogen stellt Graf den Armutsstreit dar. In der spiritualistischen Bewegung sieht er „ein halbseitig gelähmtes Franziskanertum" (S. 37). Franziskus hatte den Seinen ja nicht nur die Armut empfohlen. „Mit ebenso sorglicher Eindringlichkeit hielt er sie an, der Kirche und ihren geweihten Dienern mit Ehrfurcht und Gehorsam zu begegnen" (S. 38).

Die Abschnitte 3–5 berichten vom Entstehen der Kapuzinerreform (S. 57/117), vom Wirken der Kapuziner im 17. und 18. Jahrhundert (S. 118/162) und endlich vom Orden in der jüngsten Vergangenheit und Gegenwart (S. 163/169). Graf verbindet die Entstehung der Kapuzinerreform mit den düsteren Verhältnissen in Rom nach dem Sacco di Roma und mit den um die gleiche Zeit in Rom aufbrechenden reformfreudigen Kreisen (Oratorianer und Theatiner). Sehr kritisch steht der Verfasser – durch frühere Forschungen mit dieser Frage besonders vertraut – zu den ältesten Quellen des Kapuzinerordens, vor allem zu Mario von Mercato Saracenos Relationes de Origine Ordinis Minorum Capuccinorum. Durch begründete Korrektur und wohldurchdachte Kombination der einzelnen Quellen stellt er fest, daß Matteo von Bascio, von dem 1525 der Anstoß zur Kapuzinerreform ausgegangen war, „ohne Erlaubnis der Oberen" das Kloster verlassen hatte (S. 66), und später (S. 71) schreibt er von den „verwinkelten Hintergründen der Klosterflucht des Matteo, Lodovico und Raffaele" (die beiden leiblichen Brüder, die bald nach Matteo ebenfalls von den Observanten weggelaufen waren). Besonderes Gewicht legt Graf auf den Aufenthalt der beiden Brüder Lodovico und Raffaele von Fossombrone bei den Kamaldulensern in Massacio (S. 76/82). Von dort her nahm Ludwig wichtige Anregungen für seine geplante „Eremitenkongregation nach der Regel des hl. Franziskus". So ähnlich wie früher Romuald sein Eremitorium nach der Benediktinerregel gestalten wollte, so plante jetzt Ludwig, die Regel des hl. Franziskus für seine neue Gemeinschaft zu wählen. (Die den Kapuzinern bis heute verbliebene Betonung des eremitorischen Ideals dürfte wohl in der Begegnung mit Massacio ihre stärksten Wurzeln liegen haben – wenngleich auch die franziskanische Urgeschichte Parallelen aufweist. Wahrscheinlich wurde die spitze Kapuzenform von dort übernommen; sicherer läßt sich das für die Sitte des Barttragens sagen, die erstmals in den Kapuzinerkonstitutionen von 1638 mit Franziskus verbunden wurde, was aber fünf Jahre später unterblieb und erst wieder in den Konstitutionen von 1909 erschienen ist). Sehr stark zweifelt Graf an der Echtheit des für 1529 überlieferten Kapitels von Albacina (S. 94 u. 108). Als die entscheidenste Führergestalt in dieser Frühzeit des Kapuzinerordens erweist sich nach Grafs Darstellung Bernardino von Asti, seit 1534 Generalvikar des neuen Ordens, der einen sehr günstigen Einfluß ausübte neben dem unruhigen und unglücklichen Lodovico von Fossombrone (S. 96/105). Der Verfasser räumt auch den großen Gönnern des entstehenden Ordens einen gebührenden Platz ein, so besonders Caterina Cibo und Vittorio Colonna.

Die weitere Entwicklung des Kapuzinerordens verbindet Graf mit den bekannten Namen aus seinen Reihen: Bernardino Ochino, dessen Abfall den damals sehr umstrittenen Kapuzinerorden an den Rand des Untergangs brachte (S. 118/128); Joseph Leclerc du Tremblay, die vielseitige „Graue Eminenz", die den Kapuzinern vor allem das Missionsfeld öffnete (S. 134/144); Honoré von Cannes, Volksmissionar in Frankreich (S. 156/158); Martin von Cochem (S. 158/160); Theodosius Florentini, der soziale Reformer in der Schweiz im letzten Jahrhundert (S. 160/162).

Die Erneuerung des Ordens in der jüngsten Vergangenheit ist nach Graf hauptsächlich das Werk des Ordensgenerals Bernhardin Christen (1884–1908), der sich besonders um die Neuordnung der Studien und der Missionsarbeit des Ordens einsetzte (S. 163/169).

In einem Anhang erscheint die Statistik des Ordens von 1954 und eine ausgedehnte Bibliographie zu den einzelnen Abschnitten. In der Literaturangabe zum ersten Abschnitt fällt auf, daß Laurentius Casutt, Die älteste franziskanische Lebensform, Styria 1955, fehlt. (Vielleicht wollte sich Graf damit bewußt von der Arbeit seines Mitbruders distanzieren.)

Einige kleine Schönheitsfehler haben sich in das so erfreuliche Büchlein eingeschlichen, z. B.:

In der geschichtlichen Darstellung der Ordensanfänge bemerkt Graf richtig, daß sich die ersten „Kapuziner" 1527 den Konventualen unterstellten (S. 87); er vergißt dann aber im weiteren auch anzuführen, daß sie 1619 durch Paul V. zur selbständigen franziskanischen Ordensfamilie wurden.

S. 70: Die Trennungsbulle Leos X. von 1517 heißt nicht — wie Graf schreibt — Ite et vos sondern einfach Ite vos.

Münster. P. Suso Frank OFM

Alberigo, Giuseppe, **I vescovi Italiani al Concilio di Trento 1545—1547**, G. C. Sansoni Editore, Firenze 1959. 500 S.

Die Bedeutung der italienischen Bischofsgruppe bei den neuzeitlichen Konzilien ist von den Fachleuten längst bemerkt worden. Beim Konzil von Trient haben diese Bischöfe, ausgenommen während der Konvokation von 1551—1552, mehr als 60 Prozent der ganzen Versammlung ausgemacht. Man versteht, daß schon Sarpi über ihre Einwirkung auf das Gesamtwerk des Konzils sein Urteil zu sprechen wußte. Die neueren Versuche, die geistige Physiognomie und den tätigen Beitrag der italienischen Gruppe zu umreißen, wie es etwa für andere Nationalvertretungen am Konzil schon geschehen ist, konnten zwar zeigen, wie das sarpische Urteil an Einseitigkeit und Vereinfachung leidet, mußten aber merken, wie schwierig und problematisch sich eine solche Aufgabe gestaltet.

Schwierigkeiten und Grenzen des ganzen Unternehmens hat wie kein anderer der Verfasser dieses Buches erkannt. Er hat es sich deshalb zur Regel gemacht, jede Verallgemeinerung beiseite zu lassen und die Untersuchung ganz von unten her, von der Einzelpersönlichkeit dieser Bischöfe und von ihren Interventionen aufzubauen. Auf diesem Wege ist selbst die Fassung des Themas entstanden, das ja nicht alle bei der ersten Konzilsperiode anwesenden Prälaten behandeln will, sondern nur die aus dem Weltklerus. Diese bisher wenig beachtete Teilung entspricht tatsächlich einer weitgehenden Differenzierung von den Bischöfen aus dem Ordensklerus, welche die Ausbildung, Stellung, Denkart und selbstverständlich auch die Haltung im Konzil betrifft. Das von A. gewählte Gebiet war sicher nicht das leichtere, wohl aber das weniger bekannte und das mit der gesamten kirchengeschichtlichen Lage Italiens enger verknüpfte.

A. ist erst den mühsamen Weg einer fast lexikalischen Darstellung der biographischen Nachrichten über diese Bischöfe gegangen. Wenn man bedenkt, daß selbst die bedeutendsten von ihnen, wie z. B. Cervini und Lippomano, noch heute auf eine erschöpfende biographische Darstellung warten, und daß von sehr vielen kaum etwas mehr als der Name bekannt ist, wird man es sehr begrüßen, wenn hier zu den einzelnen der heutige Stand der Kenntnis und eine vollständige Bibliographie geboten wird. Bei einer so bis ins einzelne gehenden Untersuchung mußte natürlich auf eine direkte Verwendung aller unveröffentlichten Quellen verzichtet werden, — obwohl A. eine umfassende Aufnahme der archivalischen Bestände über diese Persönlichkeiten durchgeführt hat; dafür wird uns aber eine andere Leistung geboten: die systematische Sichtung und Benutzung der umfangreichen Bibliographie aus dem XVII. bis XVIII. Jahrhundert, die, wie bekannt, oft kaum erreichbar ist, und eine Menge Nachrichten enthält, die auf ihrem sehr ungleichen, oft auch unersetzlichem Wert, sorgfältig untersucht werden mußte. Für jede weitere Studie über diese Männer ist damit eine gültige Grundlage geschaffen.

Aber schon in diesem ersteren Teil des Buches, geht die Absicht Alberigos weit über die Darstellung eines Teilnehmerkatalogs hinaus. Die Gruppierung erfolgt nicht nach einem mechanischen Parallelismus zu der politischen Gliederung Italiens, sondern auf Grund tieferer Zusammenhänge oder Unterschiede: Bischöfe aus dem venetianischen Gebiet, aus den anderen Territorien Norditaliens, aus Toskana, aus dem Kirchenstaat, aus den spanischen Dominien. Neben dem kirchenpolitischen Blickpunkt, der zu oft das Monopol der Aufmerksamkeit innehatte, treten dabei andere wichtige Momente, wie soziale Lage, Bildung, Laufbahn, theologische Einstellung und religiös-pastoreller Einsatz in den Vordergrund. Nach allen diesen Hinsichten werden Gruppen und einzelne eingehend geprüft und charakterisiert.

So kann man endlich dazu übergehen, die Intervention dieser Bischöfe beim Konzil selber zu werten. Die Gefahr einer Nacherzählung der Konzilsgeschichte — der II. Band der Geschichte Jedins ist eben vorausgesetzt — wird dadurch vermieden, daß der Verfasser eine Auswahl von Momenten trifft, wo die Interventionen, beziehungsweise auch das Schweigen dieser Bischöfe besondere Bedeutung haben. Es sind dies vor allem die Verhandlungen über die Übersetzung der hl. Schrift in die Volkssprachen, über die Predigtbefugnis der Ordensleute, über Glaube und Werke in der Rechtfertigung und über die Residenzpflicht, also Reform- und auch Glaubensfragen. A. hat sicher nicht die Person dieser Bischöfe und die Bedeutung ihrer Interventionen überschätzt oder beschönigt. Der Mangel an theologischer Bildung, an Reformbegeisterung, an echtem seelsorglichen Eifer, der schon in der Schilderung der Einzelpersönlichkeiten offen dargelegt wird, kommt im Laufe der konziliaren Debatten in bedrückender Weise zum Vorschein. Ein guter Teil dieser Männer ist überhaupt nicht dauernd am Konzilort anwesend, sondern kommt und geht. Auch eine einheitliche Stellungnahme der ganzen Gruppe ist kaum je anzutreffen. Und doch war die Gruppe für den Verlauf der Diskussionen von einer Bedeutung, die ihrer großen Anzahl entspricht und die keineswegs auf die Unterstützung der kurialen Ansprüche in der Reformfrage oder auf die Sicherung der Konzilsleitung in den Händen der Legaten zu beschränken ist. Diese italienischen Bischöfe wirken nicht als Vertreter bestimmter theologischer Schulen, aber sie erscheinen als Zeugen der allgemeinen religiös-theologischen Lage Italiens, der theologischen Auffassungen des Alltags, wo Tradition und neue Ideen nebeneinander leben und wachsen. Vielfach ist theologische Unklarheit festzustellen, sie hat aber ihr eigenes Gesicht mit mancher unbewußten Offenheit zu den reformatorischen Anliegen, die dann wieder zu unbestimmt und zu unsicher ist, um mit einem systematischen Ausdruck im Konzil vorzudringen. Der Nährboden sind der italienische (nicht gleichzusetzen mit dem erasmischen) Humanismus und die stark in Gärung begriffene italienische Spiritualität. Auch die Stellungnahmen zugunsten des Hl. Stuhles in der Reformfrage führt A. letzten Endes auf religiöse Motive zurück, d. h. auf eine allgemeine Überzeugung der Abhängigkeit der ganzen Kirche vom Papste; dabei will er natürlich die bekannteren Gründe nicht verkennen, wie z. B. Opportunismus und breite Vernachlässigung der Residenzpflicht, die eben auch in ihrem vollen Gewicht gewertet werden. Erstaunlich klar und greifbar zeigt sich im Buche, wie Konzilsentscheidungen nicht aus bloßen Schulmeinungen entstehen, sondern aus einer gesamten religiös-kirchlichen Lage wachsen.

Man wird es schätzen, in welchem Maße die Untersuchung sich von traditionellen Urteilen frei hält. A. liebt es, seine Kriterien und Forschungsrichtlinien selber auszuarbeiten, und man muß sagen, daß er dabei ein ausgezeichnetes Gespür hat. Der Leser wird oft auf originelle, sehr wertvolle Bemerkungen stoßen, die jeden Forscher über das religiöse Cinquecento interessieren werden.

Alles in allem, eine würdige Leistung eines jungen Gelehrten, der Schüler Jedins und italienischer Philologe, Leiter eines theologischen Kreises, nämlich des Centro di Documentazione von Bologna und Mitarbeiter von Delio Cantimori, des geschätzten Fachmannes für italienische Reformatoren, zugleich ist!

Trient. Igino Rogger.

Schwaiger, Georg, **Die altbayerischen Bistümer Freising, Passau und Regensburg zwischen Säkularisation und Konkordat (1803-1817).** (Münchener theologische Studien. I. Historische Abteilung 13. Band) München, Max Hueber 1959, XVI, 424 S. DM 26,—

Die verdienstvolle „Kirchengeschichte Bayerns" aus der Feder von P. Romuald Bauerreiss OSB ist in Wirklichkeit nur eine Geschichte des kirchlichen Mittelalters Bayerns,

denn mit dem fünften Band, der das 15. Jahrhundert behandelt, scheint das Werk vorläufig abgeschlossen zu sein. Eine Gesamtdarstellung der kirchengeschichtlichen Neu- und Neuesten Zeit Bayerns, wie sie die evangelische Kirche mit den zwei Bänden „Evangelische Kirchengeschichte Bayerns" von Matthias Simon (2. Aufl. 1952) besitzt, bleibt also zunächst ein offener Wunsch. Dabei stünden aber zumindest für einige größere Abschnitte dieser Epoche schon heute genügend Vorarbeiten zur Verfügung, so etwa für das nachtridentinische und barocke Zeitalter sowie für die späten Jahrzehnte des 18. und die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts. Gerade für die letztere Periode, also die Zeit der Vollentwicklung des bayerischen Staatskirchentums, des Zusammenbruchs der alten, auf St. Bonifatius zurückgehenden äußeren Kirchenverfassung in der Aera Napoleons, Montgelas' und der Säkularisation sowie der Neubegründung des bayerischen Kirchenwesens mit dem 1817 geschlossenen Konkordat, also für diese bewegtesten Jahrzehnte der bayerischen Kirchengeschichte haben wir zwei grundlegende, umfang- und inhaltsreiche und noch lange nicht genügend ausgenützte Werke, nämlich: Georg Pfeilschifter-Baumeister „Der Salzburger Kongreß und seine Auswirkung 1770-1777" (Paderborn 1929) und Beda Bastgen „Bayern und der Heilige Stuhl in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts" (zwei Teile, München 1940).

Eine wertvolle Ergänzung vor allem des letztgenannten Werkes stellt die hier zu besprechende Habilitationsschrift des Münchener Privatdozenten für Kirchengeschichte Georg Schwaiger dar. Während Bastgen in erster Linie die reichhaltigen Akten des Vatikanischen Archivs in Rom ausgewertet hat, schöpft Schwaiger aus den einschlägigen Beständen der staatlichen und kirchlichen Archive Bayerns. So kann er über Bastgens höchst kenntnis- und materialreiche Darlegungen hinaus noch neue Tatsachen und Gesichtspunkte beibringen auch für jene Partien seiner Abhandlung, in denen er sich in der Hauptsache auf die Forschungsergebnisse des eben Genannten oder älterer Werke wie der „Entwicklungsgeschichte Bayerns" von Michael Doeberl stützt.

Das geschieht vor allem in der verhältnismäßig langen Einleitung (1-37) und den fünf ersten Kapiteln seines Buches (111-296). In der ersteren wird gehandelt von den kirchlich-klösterlichen Zuständen Altbayerns in der Barock- und Aufklärungszeit, dem spannungsreichen Verhältnis zwischen der Landesregierung und den exterritorialen Fürstbischöfen und dem Zusammenbruch der alten, vom Adel beherrschten Kirchenordnung, der völligen Zerschlagung der äußeren Machtstellung der Kirche und der weitgehenden Lähmung auch ihres inneren Organismus durch die Säkularisation. Schon längst in der Luft gelegen und in Bayern brutaler durchgeführt als anderswo, hätte die letztere nach dem Gang der Dinge nicht verhindert werden können, auch wenn Rom hierzu nicht geschwiegen hätte, was ihm viele Zeitgenossen zum bitteren Vorwurf machten; die Kurie war ja an der Erhaltung der geistlichen Fürstentümer völlig uninteressiert. Und wenn hinwieder der Wiener Nuntius Severoli die unmittelbar betroffenen deutschen Bischöfe beschuldigt, die widerrechtlichen Gewalttaten „wie stumme Hunde" hingenommen zu haben (S. 16 f.), so stimmt das von den bayerischen keineswegs. Zu einem geschlossenen Vorgehen des deutschen Episkopates, das namentlich der Fürstbischof von Freising und Regensburg Joseph Konrad von Schroffenberg betrieben hatte, kam es allerdings nicht. Die kühle Haltung der ersten geistlichen Reichsfürsten und das Fehlen eines anerkannten deutschen Primas trugen hieran die Schuld.

Das erste Kapitel (S. 38-110) schildert auf breiter Grundlage die Entwicklung der bayerischen Staatskirchenpolitik von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis zum Abschluß des Konkordats 1817, ferner die Errichtung und wenig glückliche Anfangszeit der Päpstlichen Nuntiatur in München sowie die Geschichte der ebenfalls nicht glanzvollen bayerischen Vertretung beim Heiligen Stuhl, wobei der zwielichtige und eigenmächtige Kasimir von Häffelin, schließlich wegen seiner Verdienste um das Zustandekommen des Konkordats sogar Kardinal geworden, sehr eingehend zur Darstellung gelangt.

Die Kapitel 2 bis 5 (S. 111-296) befassen sich eingehend mit den Persönlichkeiten der letzten altbayerischen Fürstbischöfe (Joseph Konrad von Schroffenberg, Bischof von Freising und Regensburg, gest. 1803; Leopold Leonhard Graf von Thun, Fürstbischof von Passau, gest. 1826; Sigmund Christoph Graf von Zeil und Trauchburg, Fürstbischof von Chiemsee, gest. 1814; Karl Theodor Freiherr von Dalberg, Erzbischof von Regensburg, gest. 1817) und den mannigfachen Zuständen ihrer Diözesansprengel. —

„Zwischen Säkularisation und Konkordat 1803–1817", so grenzt der Buchtitel den Zeitraum der Untersuchung ab. In Wirklichkeit wird aber in allen Kapiteln des Buches vielfach in die Zeit des ausgehenden 18. Jahrhunderts zurückgegriffen und auch beträchtlich über 1817 hinausgegangen, da ja auch ausführlich, mitunter bis in die kleinsten Einzelheiten hinein die Neuordnung der kirchlichen Verhältnisse auf Grund des Konkordats beschrieben wird. Oft genug werden in der Untersuchung auch die übrigen bayerischen Bistümer miteinbezogen. Das trifft vor allem auf die Diözesen Eichstätt und Augsburg zu, obwohl diese keine altbayerischen Bistümer im eigentlichen Sinne waren und nie zur altbayerischen Kirchenprovinz Salzburg gehört haben. So wurde also der im Buchtitel gespannte Rahmen in der textlichen Darstellung nicht nur zeitlich, sondern auch vom Gegenstand her beträchtlich ausgeweitet. Das ist sicher kein Schaden, nur hätte das – die Bescheidenheit des Autors in allen Ehren – auch im Titel selber zum Ausdruck gebracht werden sollen. Auch hätte die große Stoffülle, die im Buch verarbeitet ist, eine weit schärfere Straffung und stärkere Bändigung ertragen, dann wären nicht nur die zahlreichen Überschneidungen und Wiederholungen vermieden worden, sondern auch die klaren Linien der Entwicklung und die Konturen der Hauptgestalten besser zutage getreten. Vielleicht sind diese Mängel eine Zwangsläufigkeit der Disposition, die in ihrer Gliederung vielfach zu wenig trennscharf und teilweise auch allzu sehr von äußeren Gesichtspunkten angelegt erscheint.

Eine besonders ausführliche Darstellung haben die Verhältnisse des Bistums Regensburg erfahren. Das ist, abgesehen von der persönlichen Verbundenheit des Autors mit demselben, in der Sonderstellung begründet, die dieses zu jener Zeit einnahm. Nach Regensburg, als der Stadt des immerwährenden Reichstages, hatte der Reichsdeputationshauptschluß den Sitz des Reichserzkanzlers und Erzbischofs von Mainz, des nach dem Kaiser ranghöchsten deutschen Fürsten, verlegt. Die Stadt Mainz war ja inzwischen der französischen Republik angegliedert worden. Die Folge war, daß das Hochstift Regensburg als einziges von allen deutschen Fürstentümern vorerst von der Säkularisation verschont blieb und Karl Theodor von Dalberg, dem Inhaber des Mainzer Stuhles, übertragen wurde. Regensburgs neue Herrlichkeit währte allerdings nur bis zum Jahre 1810, um dann ebenfalls der Säkularisation durch Bayern anheim zu fallen. Immerhin wurde diese hier viel schonender durchgeführt als im übrigen Land. Bestehen blieb aber als einziges Benediktinerkloster in Bayern wegen seiner Jahrhunderte alten Beziehungen zu Schottland und England die Regensburger Schottenabtei St. Jakob, um im Jahre 1862 an innerer Auszehrung einzugehen. – Zum Bild des Fürstprimas von Dalberg, der nicht nur in den Ausführungen über das Bistum Regensburg, sondern auch in den anderen Teilen des Buches sehr häufig zur Sprache kommt, weiß der Verfasser aus archivalischen Quellen manches Neue zu berichten. Er neigt zu einer sehr günstigen Beurteilung dieses zweifellos hochbedeutenden, aber nach wie vor umstrittenen Kirchenfürsten. Hingegen läßt er dem als letztem aller deutschen Fürstbischöfe 1826 ins Grab gesunkenen Leopold Leonhard Grafen von Thun, Fürstbischof von Passau, kaum Gerechtigkeit zuteil werden, wenn er ihm den schweren Vorwurf macht, er habe den Fürstenhut über die Mitra gesetzt und sein Bistum Passau in der Stunde der Not und Gefahr verlassen (S. 35; 141 f.). So lautet allerdings das gängige Urteil, das namentlich seit dem in der Zeitschrift „Bayerland" (Jg. 23, 1912, S. 999 f.) von Franz Schuster veröffentlichten Aufsatz über ihn verbreitet ist. Es wird aber den Tatsachen nicht gerecht.

Einwandfreie Quellen berichten, daß Leopold Leonhard durchaus die Absicht hatte, nach seiner Vertreibung im Jahre 1803 wieder nach Passau zurückzukehren. Aber das bewußt verletzende und herausfordernde Verhalten der bayerischen Behörden hat ihn buchstäblich aus seiner ehemaligen Residenzstadt hinausgeekelt. Bayern wollte den Fürstbischof wegen seiner unverhüllt österreich-freundlichen Haltung nicht mehr in Passau haben und tat alles, um ihm die Rückkehr so schwer als möglich zu machen. Es muß diesem hochedlen Passauer Kirchenfürsten auch zugute gehalten werden, daß er sich sehr gewissenhaft um sein Bistum auch in der Fremde kümmerte und im Jahre 1819 ernstlich abdanken wollte, aber von Staatssekretär Consalvi selber zum Verbleiben veranlaßt wurde.

Sehr ertragreich und interessant sind die beiden letzten Kapitel des Buches. Hier wird aus archivalischen Quellen besonders viel bisher unbekanntes Material zutage gefördert, und das für ein Teilgebiet der kirchengeschichtlichen Disziplin, das vielfach noch immer vernachlässigt wird, nämlich die Geschichte der Seelsorge und Volksreligiosität. Diese beiden Kapitel handeln von den Bildungs- und Sittenzuständen und der beruflichen Situation und Arbeit des altbayerischen Klerus in jener Zeitenwende (Kapitel 6) sowie vom Widerstand des gläubigen Volkes gegenüber den aufklärerischen Kirchenverordnungen und den Säkularisierungsmaßnahmen der Staatsorgane, ferner vom religiösen Leben und frommen Brauchtum der „ungebildeten Leute". Im ganzen ist festzustellen, daß das altbayerische Volk, obwohl jahrelang ohne Bischöfe und ohne Orden und auch wegen wachsendem Priestermangel ohne ausreichende Seelsorge, doch unerschüttert dem Väterglauben treu geblieben ist. Der Aufklärungsgeist war im großen und ganzen weder in die Schichten des breiten Volkes noch in jene des mit ihm eng verbundenen niederen Klerus gedrungen. In diesen Kreisen hatte die katholische Kirche Bayerns ihren festen Halt gefunden, als die Winterstürme der Montgelas-Aera über sie hinwegbrausten. In ihnen gewann sie aber auch die Kräfte zu neuem Wachstum, als die Fesseln des antikatholischen Staatskirchentums unter König Ludwig I. (1826-1848) sich zu lockern begannen.

Von dem umfangreichen Schrifttum, das zum Thema des Buches schon geschrieben worden ist, hat Schwaiger das Wichtigste in einem sechs Seiten langen Quellen- und Literaturbericht (S. XI-XVI) namhaft gemacht. Manches zur Sache Wichtige wird darin freilich vermißt. Eine viel längere Liste hat B. Bastgen zusammengestellt; sie füllt nahezu 70 Seiten seines oben erwähnten Werkes (2. Teil, S. 977-1045).

Passau. Jos. Oswald.

Siewerth, Gustav, Die Abstraktion und das Sein nach der Lehre des Thomas von Aquin (Wort und Antwort. Bd. 21), Salzburg, Otto Müller 1958. S. 97, DM 4,80.

Man sollte die Bedeutung dieser Untersuchung wegen ihres geringen Umfanges nicht unterschätzen und sich durch mancherlei aggressive Wendung – im Sinne der Heideggerschen Anprangerung der „Seinsvergessenheit" des bisherigen Philosophierens, hier insonderheit gegen die nachthomasische Scholastik mindestens seit Suarez und den Rationalismus gerichtet – nicht verdrießen lassen, die aus einer tiefen Problemeinsicht heraus gegebenen Anregungen aufzunehmen und der Seinsfrage in der skizzierten Richtung weiter nachzusinnen. Es handelt sich – um es mit kurzer Formel vorweg zu sagen – um den Ansatz vom „Urteil" her (statt vom „Begriff") und die Richtung auf den „actus essendi" (statt auf das „ens ut sic") hin.

Die Untersuchung zielt mit „Abstraktion" und „Sein" nicht auf zweierlei, sondern nur auf das eine: Durchstoß zum „Sein" durch Wiedergewinnung des wahren Wesens von „Abstraktion". „Abstraktion" und „Sein" – um auch das wieder zu einer Formel zuzuspitzen – verhalten sich nicht wie das Ermöglichende zum Ermöglichten, sondern gerade umgekehrt. Wohl scheint, wenn man auf den bekannten drei Stufen der Abstraktion voranschreitet, erst als letzter Begriff sich der des Seins zu ergeben. Tatsächlich aber ist „Sein" schon der „erste Inhalt unserer Vernunft". „Am Anfang unseres Denkens können keine ‚Begriffe' stehen" (20), am Anfang steht jenes ursprüngliche Seinsverständnis, wie es sich im „ist" des „Urteils" ausspricht. Das Wesen des Urteils, auf dem auch sein Vorzug für den Ansatz der Ontologie beruht, besteht nicht in der Verknüpfung von „Begriffen", sondern darin, „‚Wirkliches', das ‚ist', in seiner Offenbarheit aufzuzeigen, d. h. es als ‚wahr' zu enthüllen und zu bestätigen" (21). Als je schon urteilender ist „der denkende Mensch ... am Ursprung in der Wahrheit, d. h. in der einleuchtenden Offenbarkeit des Seins" (23) als Wirklichseins, als Seinsakts. Die Grundlage für dieses Seinsapriori sieht S. bei Thomas in der „intuitiven Erfassung der Prinzipien des Seins" (intellectus principiorum).

Die beiden ersten Stufen der Abstraktion (quale, quantum), die auf dem Wege der Ratio dem im ens erreichten Abstraktionsgrad vorangehen, enthüllen sich dem durch die Metaphysik erhellten Blick als „formale Verweisungen und Vorentwürfe einer Vernunft", die „jeweils am immer schon erkannten Sein den Horizont und Möglichkeitsgrund ihrer Entwürfe zu eigen hat" (64). Somit vollendet sich der ganze Prozeß der Abstraktion in dem, worin er von Anfang an begründet ist. Der Überstieg ins Sein ist im Wesen nur eine Rückkehr „in die Wahrheit des Ausgangs" (68). „Abstraktion" vollzieht sich überhaupt nur dann, „ohne Gefahr und dem Wesen gemäß, wenn sie sich in der metaphysisch aufgelichteten Helle und Gewißheit des Seins und des Seienden ereignet ..." (25). Also nicht „Logik" und „Räsonnement", sondern eine in der „Intuition" gründende Seinsmetaphysik muß das Erste sein, das Durchherrschende und Umgreifende bleiben – das ist die Forderung, zu der der erste Teil der Untersuchung (mit dem Schwerpunkt „Abstraktion") gelangt.

Was aber ist nun jene „Wahrheit des Seins", wie sie sich der „urteilenden, intuitiven Erkenntnis" (24) entschleiert? – Das Sein ist der eine „tiefste Aktgrund" alles Wirklichen, zugleich aber „absolut transzendent" und unendlich und doch „noch nicht Gott selber" (69 f). D. h. es ist in allem Seienden, was „Sein" an ihm ist, und zugleich „das Sein" über allem Seienden, das aber als dieses keine Subsistenz hat, d. h. es ist weder ein Seiendes, eine endliche Substanz, noch ipsum esse subsistens. Mit „Aktgrund" (als dem einen für all das viele Wirkliche), „Unendlichkeit" (gegenüber der Fassung in verendlichende „Wesen"), Nicht-Subsistenz als Akt (obwohl alle aktuelle Subsistenz in den „Wesen" begründend) ist die ganze innere Spannung in diesem „Sein" bezeichnet. Obwohl das „Wesen" den Charakter „des Nichtseins (der Potenz)" hat, kommt in ihm und durch es „das Sein als Akt zur Wirklichkeit und Subsistenz". Obwohl selbst von unbegrenzter Aktualität „ereignet es sich" im endlichen und verendlichenden „Wesen" (85).

Der „Widerspruch im Sein selbst", daß der Grund jeglicher Subsistenz bei all seiner unendlichen Mächtigkeit „die Subsistenz selbst nicht an sich trägt", erklärt sich S. daraus, daß dieses „Sein" in seinem Wesen ist: „Vermittlung" und „Abbild". D. h. das „Sein" ist das, worüber die Bewegung der Seinsbegründung übergeht zum endlichen Seienden und worüber die spekulative Bewegung aufsteigt zum actus purus. Oder nach den Formulierungen von S.: „Sein" ist „im Wesen nichts anderes als ein vermittelnder Prozeß aus der absoluten Einfalt und Mächtigkeit auf ein Anderes hin

(die endliche Form), in dem es sich zur Subsistenz ereignet oder in sich selbst reflektiert" (88). Erschaut „in seiner Einfalt und gründenden Mächtigkeit", ist es „nur ein ‚Bild eines Ursprünglichen', in dem sich der Seinssinn erfüllt" (89). Ist das Sein „für den rationalen Zublick zu einem reinen Akt ohne Subsistenz oder zu einem Nicht-Wirklichen geworden" (76), so ist das nur auf das Konto der der „rationalen Lösung" (74 ff) eigenen Begrenztheit der Sicht zu setzen, die in der „spekulativen Transzendenzlösung" (83 ff) aufgehoben wird. Die Ablösung von der Subsistenz, die das Sein in der endlichen Substanz hat, erscheint dann nur als ein Moment, als ein notwendiges Moment – d. h. nicht nur als ein „rationales Erzeugnis", sondern „vom Sein selbst her gefordert" (76) – jener spekulativen Bewegung, durch die das „Sein" den Denkenden „in das ‚reine Meer des Seins', in den Abgrund seiner Positivität, oder des Seins selbst als actus purus hineinreißt" (92, Anm. 41).

Damit wird auch erst eigentlich das wahre tiefste Wesen von „Abstraktion" offenbar. Man könnte sagen: „Abstraktion" ist die von der Peripherie des Seienden durch Vermittlung des „Seins" letztlich zu Gott hin sich konzentrierende Bewegung des Geistes. „Da das Sein sich in der Abstraktion auf das Einfache hin verdichtet, gibt es dem Denken, das im Mannigfaltigen des Seienden anhebt, Richtung und Bewegung, die nicht zur Ruhe kommt, es sei denn in der subsistenten, in sich reflektierten Einheit des actus purus" (94). Und wenn auch das Seinsapriori der Vernunft ausdrücklich kein Gottesapriori sein sollte (70), so zeigt sich doch am Ende der spekulativen Bewegung, wenn erst einmal der Vermittlungs- und Abbildcharakter des „Seins" durchschaut ist, daß Gott „schon am Ursprung unserer intuitiven Seinserfassung ‚auf unentfaltete Weise' erkannt ist; alle Erkenntnis daher (ist) ein Erkennen in und durch Gott" (95). – Dabei muß viel Gewicht an dem „auf unentfaltete Weise" (De Ver. 22,2 ad 1) hängen; denn Gott als primum ontologicum im Sinne der Ontologisten – das schiene wirklich nur schwer vereinbar mit jenem anderen bei Thomas so ausgeprägten und immer wieder durchschlagenden, so tief in seinem Menschenbild und seinem Weltverhältnis verwurzelten Grundzug seiner Erkenntnislehre: der Rolle der Sinnesgegebenheit beim Aufbau der Erkenntnis des leibgebundenen Menschen in der Welt, und zwar auch der (philosophischen) Gotteserkenntnis, für die alle von Thomas tatsächlich ausgeführten Argumentationen „aposteriori" ansetzen.

Daß die hier postulierte und im Programm skizzierte Metaphysik des Seins (und zugleich des Geistes) ein weites Feld von Fragen offen läßt, ist bei der Knappheit der Untersuchung selbstverständlich. Vor allem wird sich auch die Berechtigung des im Titel erhobenen Anspruches „nach der Lehre des Thomas von Aquin" nur an den Texten prüfen lassen, die in weit größerem Maße und dann in ausgewogener Auswahl beizubringen wären. Beachtenswert ist, daß S. einen in schwer wegzudeutenden Thomastexten fundierten Einwand mit der Verwahrung zurückweist, man dürfe „einen spekulativen Gang, der die Fragestellung in tiefere Dimensionen vortreibt als sie Thomas sich eröffneten, nicht durch Aussagen verwirren lassen, die dem Problem nicht angemessen sind" (71). Auf alle Fälle erscheinen Schlagworte wie „Kampf dem verhängnisvollen Begriffskretinismus so vieler Neu-Scholastiker" (als Reklametext auf der Umschlagklappe) dem inhaltsschweren und problemtiefen Büchlein Siewerths ganz und gar unangemessen, da es ja sicher nicht der Polemik, sondern der Rückbesinnung auf die Grundlagen der Metaphysik, der Wiedergewinnung eines vertieften Thomasverständnisses und dem spekulativen Weiterschreiten auf einem von Thomas mit bereiteten Boden dienen soll – und dienen kann.

Mainz. Josef Stallmach.

Bulst, Werner, **Offenbarung. Biblischer und theologischer Begriff.** Düsseldorf/Patmos-Verlag 1960. S. 130, DM 9,80.

„Offenbarung" im Sinne von: „Übernatürliche Offenbarung" wird in der heutigen systematischen Theologie – nicht zuletzt unter Einfluß der Definitionen des Vatikanums – vor allem als Mitteilung bisher unbekannter Wahrheiten durch ein Sprechen Gottes zum Menschen verstanden („Wortoffenbarung"). Neben diese übernatürliche Offenbarung tritt dann als „natürliche" die Erkenntnis Gottes durch sein Werk („Werkoffenbarung"), und als Ergänzung und Abschluß beider Offenbarungen kennt man dann noch die „revelatio gloriae" (als „Schauoffenbarung"). Zu dieser Offenbarung treten dann Wunder und erfüllte Weissagungen hinzu als deren „Kriterien", d. h. als Zeichen, welche die Echtheit des göttlichen Sprechens irgendwie „nachträglich" bezeugen sollen. Wenn aber die Bibel von Offenbarungen spricht oder dieselben darstellt, dann meint sie nie eine bloße „manifestatio rei occultae per proprie dictam locutionem", sondern versteht unter Offenbarung immer ein ganzheitliches gnadenvolles Tun Gottes am Menschen, bei dem Wunder und Weissagungen durchaus nicht bloße Begleiterscheinungen sind, sondern mit hineingehören in die Tatsache der Offenbarung. Die Offenbarung selbst ist in der Schrift das größte und eigentliche Wunder, und vor allem Jesus Christus ist in seinem geschichtlichen Dasein, in seinem Lehren, Leiden und Sterben, in seiner Auferstehung und Himmelfahrt die Offenbarung Gottes im eigentlichsten Sinne. Offenbarung ist in der Schrift nicht ein bloßes Mitteilen von unbekannten übernatürlichen Sachverhalten, sondern sie ist ein Sich-Mitteilen Gottes, eine „Begegnung" zwischen dem liebenden Gott und dem existierenden Menschen. Vom Offenbarungsgeschehen und -erleben der Hl. Schrift her muß infolgedessen der Offenbarungsbegriff der heutigen Theologie, welcher einseitig die bloße Wortoffenbarung berücksichtigt, ergänzt und eventuell so gefaßt werden: „Die übernatürliche Offenbarung ist die gnadenhafte, personale, heilschaffende Selbsterschließung Gottes an den Menschen im Raum seiner Geschichte; und zwar in übernatürlichem göttlichem Tun, in sichtbarer Erscheinung und vor allem, jene interpretierend und umfassend, in seinem bezeugenden Wort; vorbereitend geschehen in Israel, endgültig in Christus Jesus, und gegenwärtig im Wort und Wirken der Kirche; hienieden noch in vielfältiger Verhüllung (darum vom Menschen anzunehmen im Glauben), aber hingeordnet auf die unmittelbare Gottesschau der Ewigkeit" (S. 111).

Seine durchaus überzeugenden Ausführungen gliedert Vf. folgendermaßen: im 1. Kapitel schildert er den Offenbarungsbegriff der gegenwärtigen katholischen und protestantischen Theologie; dann überdenkt er in einem 2. Kapitel das Verhältnis zwischen dem von dieser Theologie herausgearbeiteten „systematischen" und „biblischen" Offenbarungsbegriff; im 3. Kapitel untersucht er selbständig und gründlich das, was die Bibel unter Offenbarung versteht, und das 4. Kapitel bietet dann den Versuch einer Synthese. In einem Nachwort sucht Vf. zu einer neuen Fassung des Verhältnisses zwischen Offenbarung und Glaube zu kommen, wobei er die Vertrauensseite des Glaubensaktes, die existentielle Bejahung der Treue Gottes von seiten des glaubenden Menschen weit mehr unterstreicht, als es sonst wohl in der Analysis fidei geschieht. Der Glaube ist ihm dann „... Antwort des Menschen auf Gottes offenbarendes und heilschaffendes Handeln in der Geschichte: daß er in der Mitte der Zeit in Christus Jesus als seinem menschgewordenen Sohn unser Heil gewirkt und uns kundgetan hat. Er ist personale Antwort des Menschen an Gott und seinen Sohn, der in der Offenbarung sich selbst als unser Heil uns erschließt und schenkt. Er ist in die göttliche Ordnung der Gnade erhobene Antwort des Menschen an Gott, dessen Offenbarung an uns unbegreifliches Geschenk seiner Gnade

ist. Er ist wesentlich kirchlicher Glaube, weil Offenbarung und Heil uns nur in der Kirche gegenwärtig sind und nur in ihr entgegengenommen werden können. Er ist eschatologischer Glaube, weil er das Ja des Menschen zur gottgeschenkten Erlösung von der Sünde ist und zugleich Hoffnung auf ihre Vollendung in der Wiederkunft Christi und im ewigen Leben" (S. 128 f.).

Münster (Westf.). F. Manthey.

Malmberg, Felix, **Über den Gottmenschen** (Quaestiones disputatae 9) Freiburg 1960. 122 S. DM 7,20.

In diesem schmalen Bande des Dogmatik-Professors an der theol. Fakultät der niederländischen Jesuiten in Maastricht steckt viel tiefe theologische und philosophische Gedankenarbeit. Verf. erörtert „einige Kernprobleme" der Christologie spekulativ-theologisch, wobei er sich immer wieder auf Thomas stützt oder mit ihm auseinandersetzt (das zweite besonders im 3. Kap.). Mit bemerkenswertem Mut und seltener denkerischer Kraft werden christologische Fragen behandelt, die z. T. seit Jahrhunderten von den Fachtheologen diskutiert oder traditionell weitergegeben werden, wobei manch gewohnte Auskunft nicht als sachliche Lösung der Frage, sondern als wenig aussagende Wortdistinktion aufgewiesen (z. B. S. 79; 116) und manche versteckte Frage ausgesprochen und versucht wird, sie einer Lösung zuzuführen. Das Buch behandelt fünf Themen: 1. Warum ist Gott Mensch geworden? 2. Wie müssen wir uns die hypostatische Vereinigung des Wortes mit der Menschennatur Christi spekulativ-theologisch denken? 3. „Gnade der Vereinigung" und „habituelle Gnade" in Christus 4. Die sogenannte Logos-Hegemonie und Christi menschliches Ich-Bewußtsein 5. Christi menschliche Freiheit und der Auftrag des Vaters. Dabei werden s o viele für das Thema wesentliche Gedanken vorgelegt, s o viele weitere Fragen gestreift, s o viele neue Antworten vorgeschlagen, daß es für eine Rezension unmöglich ist, sich mit den Thesen des Buches auseinanderzusetzen. Mancher wird manches anders sehen, aber auch der Andersdenkende und nicht Überzeugte wird für die vielen wertvollen Anregungen dankbar sein, die das Buch gibt. Es seien deshalb nur die wesentlichsten Antworten des Verf. thesenartig mitgeteilt; wer heute Christologie treiben will, muß das Buch doch ganz lesen.

In der Antwort auf des Buches erste Frage (9-26) sieht M. die Menschwerdung „wesentlich und ausschließlich als e r l ö s e n d e Menschwerdung" (12), d. h. „daß in der von Gott gewollten konkreten Schöpfungsordnung das Geschaffen-sein zum Ziel das Erlöstwerden hat" (14). Er weiß sehr gut, daß damit die Sünde „die Zielrichtung der von Gott bestimmten Schöpfungsordnung wesentlich mitbestimmt" (14), und sucht diesem Einwand durch eine Reihe von Gedanken zu begegnen, u. a.: „Aus den Daten der Offenbarung vom Überfließenkönnen der Gnade bei der Sünde müssen wir gerade schließen, daß es einen Höhepunkt der liebenden Selbstmitteilung Gottes an die Welt geben kann, der als an Unwürdige geschehend darum n u r (gesperrt vom Rez.) möglich ist unter Voraussetzung der Sünde" (16); „die Sünde darf (als von Gott noch vergebbare zugelassene) nur als Moment der zugelassenen Voraussetzung dieses" unseres unendlich von Ihm „Geliebtwerdens betrachtet werden" (17). Dabei scheint aber doch wohl die Frage offen: als was hat Gott dann in dieser so stark von der Sünde in ihrer Zielrichtung bestimmten S c h ö p f u n g s ordnung die doch ewig von ihm als u n vergebbar vorausgesehene Engelsünde zugelassen? Schließlich bekennt Verf.: „Hier ist ein Punkt, wo Erkenntnis und Handeln (als Annahme der Undurchschaubarkeit) ungefähr identisch werden und der Disput in eine Entscheidung übergeht" (17). Gewiß wird für unser irdisches Erkennen immer undurchschaubar bleiben, warum Gott überhaupt, und erst recht, warum er eine als sündig vorausgewußte Welt geschaffen hat, — aber gäbe es nicht doch Antworten bzw. müßten sie nicht gesucht werden, bei denen die Sünde nicht s o primär die frei von Gott gewollte S c h ö p f u n g s ordnung bestimmte, wie Verf. es will? Dabei sei ausdrücklich betont, daß manche bei Behandlung dieser Frage ausgesprochenen Gedanken und Folgerungen so bestechend sind, daß man sie in keiner Antwort auf die erste Frage unseres Buches vermissen möchte.

Die zweite große Frage (27-70) beantwortet M. mit dem augustinischen Satz: der Mensch in Christus „ipsa assumptione creatur" (38) und dies wird der Grund-Satz a l l e r weiteren Ausführungen. Jedes Schaffen ist „ein nichts voraussetzendes Sichselbstmitteilen Gottes", und zwar ein solches, daß dadurch „ein von der göttlichen Ursache „verschiedener" Effekt entsteht" (39). Das Typische der Erschaffung der menschlichen Natur des Wortes besteht darin, daß — das menschliche Leib-Seele-Verhältnis in seiner Hoheit gegenüber jedem anderen Potenz-Akt-Verhältnis kann darauf Hinweis sein (43) — das göttliche Wort als „ungeschaffene aktuierende oder formale Kausalität" (43; vgl. 93 ff.) die mit sich vereinigte Menschheit schaffend ohne „die geringste innere Abhängigkeit vom empfangenden Subjekt" „beherrscht und dabei die denkbar höchste Einheit zwischen Geschöpf und Gott verwirklicht wird" (43 f.). Die hypostatische Einigung besteht gerade darin, daß die geschaffene Menschheit des Wortes „in dieser einmaligen Weise durch eine formale Selbstmitteilung des göttlichen Seins geschaffen wird" (47); „ihr menschliche-Natur-Sein" ist real identisch mit ihrem „als menschliche Natur mit dem Logos Vereinigt-sein" (81). Im Sinne des Autors könnte man auf diese Analogie hinweisen: das „menschlicher-Körper-sein" ist real identisch mit seinem „als menschlicher Körper mit der Seele vereinigt sein". M. glaubt, „daß nur dann dem Glaubensgeheimnis von der Menschwerdung kein Eintrag geschieht, wenn man wagt, es theologisch in diesen über-philosophischen (nicht „gegenphilosophischen") Kategorien zu denken" (49), und vertieft seine These noch durch weitere Gedanken wie er sie auch gegen manche Einwände verteidigt. Aus diesen seinen Überlegungen sei hier nur noch eines vermerkt: M. will der Menschheit Christi auch ein menschliches „personhaft-Sein" zuerkennen (52 ff.), aber die Behauptung, daß die Person des Logos durch die Aufnahme der menschlichen Natur Christi „diese Menschennatur in vollkommenster Weise auch menschlich-personhaft macht", führt in keiner Weise zu einer „menschlichen Person in Christus" (57 ff.); wohl aber glaubt er in Anschluß an Thomas „in einem gewissen wirklichen Sinn" von einem „menschlichen Ich" im Gottmenschen sprechen zu dürfen, „da es (gerade wegen seiner innigsten Vereinigung mit Gott) sich auch selber besitzt, auch selber bei-sich-selbst ist, auch selbst alle seine menschlichen Handlungen in voller Freiheit setzt und auch selber für diese seine eigenen Handlungen verantwortlich ist" (60).

Nimmt man, so überlegt M. weiter, die Einheit der Person in Christus ebenso ernst wie sein wahres Menschsein, so muß „der Logos selber", wenn er „selber in der menschlichen Natur wirklich menschliche Taten setzt, wirklich gelitten hat", „für eine wirkliche Veränderung zugänglich" sein, für eine „Veränderung", die vereinbar ist mit Seinem In-sich-selbst- (in Seiner göttlichen Natur) vollständig-unverändert-Bleiben" (63). Man hat diesen undurchschaubaren Tatbestand „erst wahrhaft angenommen, wenn man zugleich sieht, daß die Änderung „am andern" eine wirkliche Änderung des ändernden Subjektes selbst ist und dieses doch nicht in sich selbst ändert" (64). Es scheint mir verdienstlich, daß M. hier wie an anderen Stellen (z. B. 97; 104) in lebendigem Denken und moderner Sprache die unauflösbaren Geheimnisse der Christologie klar und deutlich ausspricht; seine Grund-These läßt sie an manchen Stellen besonders hart und deutlich werden, und sicher bleiben noch mehr unauflösliche Reste, als seine Darlegungen zunächst übrig zu lassen scheinen. Aber darauf im einzelnen hinzuweisen, würde viel zu weit führen. Wir können nur noch einige Thesen der übrigen Kapitel skizzieren.

Entsprechend den beiden oben aus S. 47 und 81 entnommenen Zitaten vertritt M. im dritten Kapitel (71-88) die Ansicht, daß „eine reale und totale Identität zwischen Christi menschlicher Natur und seiner geschaffenen „gratia unionis" besteht", aber — so fügt er sogleich hinzu — „auch ein realer Unterschied zwischen diesen beiden Größen" (81). Wenn dieser dann S. 82 so formuliert wird: „Da ... Christi menschliche Natur nichts anderes i s t, als Christi Mensch-sein in der Weise Gottes des Sohnes, muß man auch sagen, daß Christi menschliche Natur diese Gnade i s t. Sie h a t diese Gnade, weil sie nicht Gott, sondern ein Geschöpf ist. Sie i s t diese Gnade, weil sie hypostatisch mit Gott dem Sohn vereinigt ist und dieses hypostatische Vereinigtsein ihr „Sein" ausmacht: so scheint mir das mehr eine Spielerei mit Worten zu sein; denn: da Christi menschliche Natur Geschöpf ist, i s t sie eben, insofern sie i s t, und h a t sie ihr Sein, insofern sie G e s c h ö p f ist, — das ist eine Selbstverständlichkeit. Wenn nach M. nun die „gratia unionis" nichts anderes ist als die konkrete Wirklichkeit seiende menschliche

Natur Christi, dann sollte man, so scheint mir, ehrlich sagen, daß nach dieser Auffassung die menschliche Natur Christi keine besondere „gratia unionis" besitzt („hat"), da sie diese selbst ist. Denkt man das konsequent zu Ende, so wird man M. gern zugestehen, daß bei dieser Auffassung „neben der „gratia unionis" für eine ... „gratia accidentalis habitualis" in der Menschheit Christi „kein Platz ist. Diese erscheint" ihm „nicht nur überflüssig, sondern auch an einem inneren Widerspruch zu leiden" (85); nach ihm ist „die habituelle Gnade in der Menschheit Christi seine Unionsgnade und diese Unionsgnade ist die Konstitution des Gottmenschen" (86). Rez. muß gestehen, daß die Einfachheit dieser Konzeption ihn trotz ihrer Ungewohnheit stark beeindruckt, zumal darin nichts enthalten zu sein scheint, was den Offenbarungsaussagen und der Kirchenlehre widerspricht.

Der vierte Abschnitt (89-114) zieht die Konsequenzen aus dem zweiten in einigen heute umstrittenen Fragen. Nur folgende seien erwähnt: Christus hat ein „echtes und formelles menschliches Bewußtsein vom „Ich" des Logos ..., insofern „menschliches" Selbstbewußtsein besagt, daß diese göttliche Person als solche ihres menchlichen Seinsbestandes sich bewußt ist, insofern sie ihn setzt und darum nicht nur von ihm eine gegenständliche Kenntnis von außen hat, seiner bewußt ist und ihn nicht nur weiß" (105). — Auch Christi menschliche Natur hat ein menschliches Bewußtsein seines göttlichen „Ich" (106 f.). — Christi menschliche Natur hat aber kein menschliches Bewußtsein eines menschlichen „psychologischen" Ich (110), denn die Anerkennung eines menschlichen personhaft-Seins der menschlichen Natur Christi macht die „einseitige und übertriebene Betonung von Christi menschlichem Bewußtsein, zentralisiert in einem menschlichen „psychologischen Ich" unnötig (111). — Das traditionelle „lumen gloriae" der Menschheit Christi ist „nur ein Aspekt der „gratia unionis", „nicht eine neue Gnade, die ... der Vereinigungsgnade zugefügt werden müsse" (114).

Im fünften Abschnitt (115-122) schließlich wird im Anschluß an Augustinus ausgeführt, daß das menschgewordene Wort als Wort des Vaters „die allervollkommenste Erfüllung des Befehls des Vaters" ist (117), — und zwar f r e i e Erfüllung in der Art der Freiheit der Seligen, weil Christi menschliche Natur als „viator" „schon in ihrem Endziel ruhte" (119), und v e r d i e n s t v o l l e Erfüllung, insofern sie „sponte" aus seiner „caritas viatoris" stammte, — aus einer Liebe des Pilgers, der durch die hypostatische Einigung gleichzeitig „comprehensor" war (121).

Zwei Offenbarungsaussagen sind die besonderen Anliegen des Buches: die möglichst innige Einheit zwischen dem Worte Gottes und seiner von ihm angenommenen Menschheit – und das volle, unverkürzte Menschsein des göttlichen Wortes. Das erste kann M.s Grund-Satz (2. Kap.) überzeugend klar machen; die Bemühungen um das zweite Anliegen scheinen bei einem zusammenfassenden Blick auf alle Ausführungen M.s fast zu einer Art „Über-Menschennatur" in Christus zu führen, – dies nicht nur wegen ihrer jeder anderen Gnadenausstattung gegenüber unvergleichlich hohen und eigenartigen (vgl. z. B. noch S. 121) Begnadung durch ihre Vereinigung mit dem Worte, in der sie nach M. geschaffen wird, sondern auch wegen der Art ihres Menschseins selbst: die hypostatische Vereinigung des Wortes mit der Menschennatur Christi wird beschrieben als „annehmend schöpferischer Akt durch formale Selbstmitteilung des göttlichen Seins"; diesem Schöpfungsakt gegenüber erscheint jeder „gewöhnliche Schöpfungsakt ... von vornherein als eine Art defizienter Modus jener höheren Selbstmitteilung Gottes" (47) – der vom Worte angenommene Mensch („assumptus homo") ist „in einer unvergleichlich vollkommeneren Weise und in unvergleichlich höherem Grad" Mensch „propter unionem ad divinam personam" als „jeder von uns" (51; 60 f.; Anm. 210) – das „personhaft-Sein" des Menschseins Christi ist „von höherer Ordnung" als unser menschliches Person-sein (61) – „alle seine Handlungen, auch die am meisten „eigen-menschlichen", sind im strengsten Sinn „theandrisch" (101) – der Logos wird als Logos „durch alle menschlichen Verstandesakte Christi unmittelbar" (wenn auch z. T. „vermittels echt menschlicher Erkenntnisbilder") „als erkanntes Objekt erreicht" (113). Bedenkt man das in seiner Gesamtheit und läßt daneben die schlichten Aussagen der Synoptiker auf sich wirken, so wird klar, welche Aussagenbreite dem chalkedonensischen ὁμοούσιος ἡμῖν κατὰ τὴν ἀνθρωπότητα, κατὰ πάντα ὅμοιος ἡμῖν χωρὶς ἁμαρτίας innewohnt. Mit dieser Feststellung gibt M.s „quaestio disputata" über den Gottmenschen, so will uns scheinen, der Theologie noch manche „quaestiones disputandae" auf, – und das ist ihr höchstes Lob.

Erfurt. Otfried Müller.

Leclercq, Jean, Saint Pierre Damien, Ermite et homme d'Église (Uomini e Dottrine 8), Roma (Edizioni di Storia e Letteratura) 1960. S. 283.

Je mehr es gelingt, die großen geistigen Bewegungen des 11. und 12. Jahrhunderts in ihrer Eigenart zu erfassen, desto mehr wendet sich das wissenschaftliche Interesse jenen Gestalten zu, in denen sich die Linien kreuzen. Mitten in das Kraftfeld der theologischen und kirchenpolitischen Auseinandersetzungen gerückt, erwecken diese Figuren nicht selten den Eindruck eines hilf- und haltlosen Hin und Her. Der Reichtum an äußeren und inneren Spannungen, wie sie das Leben eines Mannes bietet, der eine Einsiedlergruppe leitet und gleichzeitig als Kardinalbischof dem engsten Kreis der päpstlichen Mitarbeiter angehört, sichert Petrus Damiani seit einigen Jahren wachsende Aufmerksamkeit. Nach Ad. Kolping, O. J. Blum, Frid. Dressler (Petrus Damiani, Leben und Werk [Studia Anselmiana 34], Romae 1954), J. J. Ryan und J. Gonsette beschäftigt sich nun Jean Leclercq mit der paradoxen Erscheinung des Eremitenkardinals. L., mit der monastischen Welt der Reformepoche vertraut wie gegenwärtig niemand sonst, glaubt nicht an einen Zwiespalt in der Seele Damianis und unternimmt es, hinter der Polarität von Weltflucht und Kirchenpolitik, von im Eremitentum gipfelnder Liebe zur Kontemplation und prophetenhaftem Verantwortungsbewußtsein für die Gesamtkirche, als einheitlichen Grundzug das urmonastische Streben nach Vollkommenheit sichtbar werden zu lassen.

In der I n t r o d u c t i o n (S. 7-14) umreißt L. nach einer aufschlußreichen Definition des Begriffs *Spiritualité* (S. 8) das Ziel seiner Untersuchung: er will das vielgestaltige literarische Erbe des Kardinals als Spiegel der Persönlichkeit verstehen und auswerten (S. 9, 12); Zeitgeschichte und kirchenpolitische Bedeutung sollen nur den Rahmen des Porträts abgeben (S. 9, 11).

Der erste Abschnitt L e s v o i e s d e D i e u (S. 15-148) zeichnet in historischer Folge die Stufen der geistigen Entwicklung. Damianis Vorbild und Meister ist Romuald, dessen geistlichen Zielen er sich verpflichtet weiß (L' é c o l i e r S. 17-36). Das folgende Kapitel (L' e r m i t e S. 37-74) würdigt nach einem kurzen Blick auf verwandte zeitgenössische Erneuerungsbestrebungen die Tätigkeit Damianis in Fonte Avellana. Damiani ist Organisator und Gesetzgeber, nicht Anreger; er mildert alte Strenge und will *prior, magister*, nicht *abbas* sein; er lehnt die *coenobia* ab, bekämpft sie aber nicht. Hinter seiner Korrespondenz verbirgt sich eine Art prophetischen Auftrags zum Kampf um das Priesterideal. Hier treten bereits alle die inneren Konflikte auf, die auch die Kardinalsjahre (L e c a r d i n a l S. 75-109) belasten. Der Kampf gegen die Simonie verrät neben geschickter Menschenbehandlung wiederum die mäßigende Tendenz Damianis. Positiver Sinn der scharfen Polemik ist Stärkung der eigenen Partei und eindeutige Stellungnahme. Trotz lebhafter äußerer Beanspruchung erweist sich der Kardinal in seinen Freundschaftsbriefen als erfahrener Seelenführer, der zahlreiche Einzelheiten des monastischen Tagewerks, etwa den Gebrauch der Disziplin (S. 100-105, 142-143), beleuchtet. Das Kapitel über die letzten Kämpfe (L e v é t é r a n S. 111-148) schildert die Reisen nach Cluny, Frankfurt und Monte Cassino und gibt einen Einblick in die geistlichen Briefe der Spätzeit; die antizönobiale Einstellung und die Ablehnung aller Scharfmacherei haben sich nicht gewandelt.

Im zweiten, systematisch geordneten Abschnitt (L e s d o n s d e D i e u S. 149-255) wendet sich L. sozusagen den Schichten der Persönlichkeit Damianis zu. Als Schriftsteller (L' é c r i v a i n S. 151-176) ist er einer der besten Latinisten des Mittelalters; er beherrscht alle Stilformen, liebt klare Ordnung und übersichtliche Komposition. Zeitgeschmack und prophetisches Sendungsbewußtsein

verleiten ihn zu Übersteigerungen und begründen eine gewisse Neigung zum Extremen. Dichterische Begabung (Le poète S. 177-192) offenbart sich in der allegorisch-symbolistischen Weltbetrachtung. Aus den Gleichnissen von See- und Landleben und namentlich aus den Tiervergleichen sprechen Fantasie, scharfe Beobachtungsgabe und eremitische Naturverbundenheit. Im Kapitel über Damianis Stellung zur Wissenschaft (Le savant S. 193-216) will L. nur Ergänzungen liefern und zunächst den Platz der Gelehrsamkeit im Denken des Kardinals angeben. Ablehnende Aussagen erklären sich aus der konkreten, religiösen Sicht und den Verhältnissen einer Welt, wo ein von den Reformern angegriffener Stand Wissen und Mißbrauch verbindet. Damiani greift nicht *magistri* und *scolares*, sondern Sophisten an. L. deutet entgegen der bisherigen Auffassung das Schlagwort der *sancta simplicitas* auf Grund eines reichen Materials als Parole gegen einen falschen Wissensbegriff (S. 196, 202) und ist so in der Lage, Damianis Studienempfehlungen an Eremiten, Klöster und Klerus (S. 197, 199, 201) besser gerecht zu werden. Anschließend kommt Damianis wissenschaftlicher Stil zur Sprache; er bevorzugt Tatsachen und authentische Texte vor Beschreibungen und Kompilationen, pflegt seine Quellen zu vermerken, berichtet korrekt und tut dem Wortlaut keine Gewalt an (S. 211, doch vgl. S. 191); seine kanonistische Interpretation beweist aufs neue maßvolle Grundhaltung. Für neueste Kontroversen ist die Feststellung wichtig, daß der Begriff *scriptura* nicht allein die Offenbarung bezeichnet, sondern auch Väterworte und Heiligenleben umfaßt (S. 212). Auch das folgende Kapitel (Le théologien S. 217-237) verzichtet auf ausführliche Neubehandlung und befaßt sich eingangs mit der fundamentaltheologischen Problematik der Glaubensregel. Bezeichnenderweise verwendet Damiani die Brandmarkung Häretiker zunehmend seltener und vorsichtiger (S. 223). In seinem theologisch-dogmatischen Urteil übertrifft der Kardinal viele Zeitgenossen an Mäßigung. Bei den verschiedenen dogmatischen Themen, die Damiani aufgreift, begnügt sich L. mit einem knappen Überblick. Schließlich wird noch Damianis Religiosität untersucht (Le prophète S. 237-255). Die scheinbar gegensätzlichen Tendenzen im Verhalten des Eremitenkardinals wie auch seine Heftigkeit werden auf sein prophetisches Gewissen zurückgeführt. Starke innere Ausrichtung auf das Ewige steckt hinter zahlreichen Einzelzügen seiner Frömmigkeit. Gegengewicht gegen die lebhafte Förderung der Privatandacht, u. a. durch Votivmessen und -offizien, ist die Verehrung der Hl. Schrift und deren Beauftragung mit der Kontrolle der Gotteserfahrung. Wird man übrigens die auffällige Vorliebe für das Motiv der Majestät Gottes (S. 246) nicht mit der spekulativen Vertiefung in die Allmachtsfrage (S. 224-225) in Verbindung bringen dürfen?

Das Schlußkapitel (L'emporté pacifique S. 257-262) versucht die Antithesen oder Paradoxien im Leben und Denken Damianis aufzulösen. Eremitentum und Kirchendienst entspringen der gleichen Liebe zur Vollkommenheit. Lob und Kritik bemessen sich nach dem Verhältnis zum Ideal. Theoretischer Strenge entspricht sowohl bei monastischen als auch bei kirchenpolitischen Anliegen maßvolles Vorgehen. Der Verzicht auf das Kardinalat symbolisiert die gesamte Existenz, der Weltflucht wirkungsvoller dünkt als Aktion.

Angehängt sind ausgewählte Texte aus Damianis Schrift *Dominus vobiscum* zum Thema Einsiedlertum und Gemeinschaft in französischer Übersetzung von J. Winandy (S. 265-273) und bibliographische Nachträge (S. 273—274), die notwendig wurden, weil sich das Erscheinen des Bandes ohne Schuld des Verfassers lange hinauszögerte. Von den dort erwähnten Studien Reindels ist inzwischen auch Teil II erschienen (Deutsches Archiv 16, 1960, S. 73-154). Von weiteren Arbeiten, die nicht mehr berücksichtigt werden konnten, seien hinzugefügt die Neuausgabe der S. 200 [8] genannten *Rhetorimachia* Anselms von Besate aus dem Jahre 1958 durch K. Manitius als Band 2 der „Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters" der MGh und die Untersuchungen von Wolfg. Hafner, Der Basiliuskommentar zur Regula S. Benedicti (Beiträge zur Geschichte des Alten Mönchtums und des Benediktinerordens 23), Münster 1959, S. 152, nach denen (gegen L. S. 57) der Regelkommentar Smaragds älter ist als die Erklärung Hildemars.

Hinter dem offensichtlich nicht vom Verfasser selbst angefertigten Namensregister (S. 276 sind Bonizo von Sutri und der gleichnamige Abt von St. Peter in Perugia identifiziert; es fehlt der S. 209 und 230 erwähnte Pseudo-Isidor) vermißt man schmerzlich ein Register der Sachen und Begriffe, das sich angesichts des Reichtums an einschlägigen Darlegungen (u. a. Armut S. 39, 43, 48, 58, 67, 79, 87, 91, 93f., 96f., 99, 108, 118, 138f., 170, 191, 195, 260; Laien S. 126-133, 162, 174, 199, 227, 230, 246, 260; falsche Sicherheit S. 146; Stillschweigen S. 46, 51 f., 118, 144; Tischlesung S. 146 f.; Wein S. 45, 115, 167, 174, 247) sicher gelohnt hätte, sowie Verzeichnisse der benutzten Stellen aus der Hl. Schrift (u. a. Js 66, 1 LXX S. 49 f., 52, 58, 69) und den Werken Damianis.

Der mit gewandter Feder, in flüssiger Sprache geschriebenen, übersichtlich gegliederten, fast fehlerlos gedruckten Arbeit kommt das große und entscheidende Verdienst zu, Damianis Rolle in der Geistesgeschichte des abendländischen Mönchtums genauer bestimmt und seine Bedeutung für die Entfaltung der monastischen Idee herausgestellt zu haben. Die an zweiter Stelle zu rühmende Leistung ist der Versuch einer Gesamtschau von den geistigen Wurzeln der Persönlichkeit und der theologischen Haltung her. Es ist L. gelungen, die innere Einheit in Denken und Wirken seines Helden überzeugend aufgezeigt zu haben. Zu den kennzeichnenden Zügen, die bisher nicht in dem jetzt nachgewiesenen Umfang bekannt waren, zählt u. a. die Tatsache, daß Damiani nicht zu den Radikalen gehört (S. 54, 88, 147, 211, 224, 227, 260). Bei der Verfolgung der ordensgeschichtlichen und insbesondere der eremitischen Linie bringt die Studie am meisten Neues; bei den übrigen Fragen beabsichtigt der Autor vernünftigerweise kein neues Vollbild und beschränkt sich darauf, seinen besonderen Gesichtspunkten kräftig Gehör zu verschaffen.

Über die spezielle Zielsetzung des Autors hinaus empfängt die Damianiforschung manche Anregung. Neben der Richtigstellung falscher Ansichten (S. 197, 203), ausdrücklicher (S. 23, 95, 115) oder stillschweigender (u. a. S. 217 gegen Dressler S. 159 f.; S. 228 gegen Dressler S. 219) Kritik und Ergänzung (S. 218) der Literatur sowie der Klärung von Datumsfragen (S. 41 [7], 56 [1], 83, 97 [3]) seien die Hinweise auf ungelöste Aufgaben (S. 10 [3], 12, 35, 165 [1], 217 f., 218 [4], 229 f.) erwähnt. Zu prüfen wäre außerdem, ob bestimmte Frömmigkeitsäußerungen, so das betonte Sündengefühl (S. 42, 51, 58, 75, 78, 136, 242) und der Kreuzkult (S. 247 f.; doch siehe dazu Dressler S. 235), von karolingischen Quellen gespeist werden. Weiter wird man fragen, ob die unter Petrus Damiani erfolgte Vereinigung des Bistums Velletri mit Ostia (H. W. Klewitz, Die Entstehung des Kardinalkollegiums, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 56 [kanonist. Abteilung 25], 1936, S. 134-135) in den Schriften und Briefen des Kardinals wirklich keine Spur hinterlassen hat. Dann hätte der *„Évêque malgré lui"* (S. 75) zwar über die Last der ihm übertragenen Diözesen Ostia und Gubbio geseufzt, aber zu der Ausdehnung seines Territoriums geschwiegen. Jedenfalls erhält erst auf diesem Hintergrund das die — bei L. (S. 94) wie bei Dressler (S. 128 f.), aber auch im Register der Patrologia Latina allein erwähnte — Beziehung zu dem Kapitel von Velletri charakterisierende personale Pronomen (opusc. 34, Prol. PL 145, 584 B: *de canonicis nostris, sanctae videlicet Velitrensis Ecclesiae, ... qui sub multis laboribus nostris ... per divinam gratiam resipiscunt ...*) seinen eigentümlichen Klang und seine Berechtigung.

Es tut Gültigkeit und Wert der von L. vertretenen Auffassung keinen Abbruch, wenn man in Nebenfragen dem Autor die Gefolgschaft glaubt versagen zu müssen. So ist u. a. sicher nicht das letzte Wort gesprochen, wenn man mit L. in gallischer Liebenswürdigkeit Damianis heftige Polemik als *„fautes de goût"* (S. 171, 244; *imprudence* S. 87; vgl. S. 112, 240) anspricht oder die ironische Färbung als Entschuldigung heranzieht (S. 87, 244; vgl. S. 104, 167), mag gerade dieses letzte Argument auch tatsächlich an manchen Stellen treffen. Damianis Sarkasmus, der nach C. Mirbt das Frivole streift, sollte einmal im Zusammenhang dargestellt werden (vgl. S. 87, 104 f., 115, 134, 167, 170 f., 244); endgültige Stellungnahme ist allerdings kaum möglich, ehe nicht eine gründliche vergleichende Arbeit über Sprache und Ausdrucksformen mittelalterlicher theologischer Kontroversen spezifische Kategorien erarbeitet hat. Problematisch ist ferner das Verhältnis zum italogriechischen Mönchtum; vielleicht

läßt sich – zum mindesten bei Damianis Meister Romuald – doch mehr Kontakt aufspüren als L. meint (S. 40 f., 63, 250; vgl. S. 189). Es ist nur zu begrüßen, wenn der Verfasser die spätere Entwicklung des Ordenswesens grundsätzlich nicht in seine Darstellung einbezieht; allein, wenn gelegentlich doch an Bernhard von Clairvaux erinnert wird (zusammengestellt S. 275), hätte man sich auch hin und wieder einen Blick auf die frühe Kartause gewünscht – freilich sind Berührungen hier mehr zu vermuten als zu greifen, und der Hinweis auf das von Damiani sehr geförderte Votivoffizium *BMV* (S. 166, 229) besagt infolge dessen Verbreitung nicht viel.

Die Rücksicht auf die Reihe *Uomini e Dottrine*, als deren achter Band das Werk erschien, zwang zu weitgehendem Verzicht auf wissenschaftlichen Apparat (S. 13). Weil L. sich jedoch für sein Spezialgebiet auf einige eigene – leider nirgends zusammengestellte und auch mit Hilfe des Registers nicht zu sammelnde – reich belegte Vorstudien (S. 10[1], [3], 58[1], 161[1]) und für die sonstigen Probleme auf die anfangs genannten bedeutenden Neuerscheinungen der Nachkriegszeit stützen konnte, gelang es ihm, mit einer geringen Zahl von Anmerkungen auszukommen; bedauerlicherweise konnten darum Bezugnahmen auf den lateinischen Originaltext nur höchst selten und in knappster Form gebracht werden. Daß die zwei deutschen Damianidissertationen des Jahres 1933 von Magd. Mende und Fr. Seekel nicht benutzt sind, dürfte freilich weniger in dem Zwang zur Kürze als vielmehr in dem Umstand, daß beide Studien in ausländischen Bibliotheken so gut wie nie vorhanden (und zudem bei Dressler genannt) sind, seinen Grund haben.

L.s neuer Band will, wie man sieht, die vorliegenden Monographien über Damianis Person und Ideen nicht ersetzen, sondern lediglich in Teilfragen ergänzen, ist aber unstreitig eine wertvolle Bereicherung, nicht nur für die Damianiforschung, sondern ganz allgemein für die äußere und innere Geschichte des Klosterwesens im 11. Jahrhundert, und ein Werk, das seinen Platz behaupten wird.

Köln. Matthäus Bernards.

Weber, Wilhelm, **Wirtschaftsethik am Vorabend des Liberalismus.** Höhepunkt und Abschluß der scholastischen Wirtschaftsbetrachtung durch Ludwig Molina (1535-1600). — Schriften des Instituts für Christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster. Hrsg. v. J. Höffner. Bd. 7. Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung. Münster i. Westf. 1959. 218 S. Kart. DM 14,80; L. DM 16,80.

Es ist W. Weber durchaus zuzustimmen, wenn er der nicht selten zu hörenden Ansicht entgegentritt, die Wirtschaftsethik der Scholastik besitze nur noch musealen Wert und könne höchstens historisches Interesse beanspruchen. Einen überzeugenden Beweis, welche Bedeutung der Scholastik, vor allem auch der Spätscholastik, für die Beurteilung der geistesgeschichtlichen Entwicklung des christlich-europäischen Abendlandes sowie der geistigen Situation der Gegenwart zukommt, legt der Verfasser mit seiner inhalts- und aufschlußreichen Veröffentlichung vor.

In den einleitenden Betrachtungen kennzeichnet W. Weber die Scholastik als eine wissenschaftliche Methode. Sie sei keine irgendwie festgelegte Lehre, so daß es auch nicht eine einzige Wirtschaftslehre der Scholastik gebe, sondern sehr verschiedene Ansichten einzelner Scholastiker über wirtschaftliche Probleme (vgl. S. 15).[1] Von dieser zutreffenden Feststellung ausgehend, begreift der Verfasser die Spätscholastik, besonders in ihrer iberischen Prägung, als eine spezifische Lehre, deren philosophische Eigenart erwachsen sei aus der Metaphysik des Individual-Konkreten gegen die Metaphysik des Spezifisch-Abstrakten (vgl. S. 20 ff) sowie der kritisch-induktiven gegen die intuitiv-apriorische Gnoseologie (vgl. S. 29 ff). Als weiterer entscheidender Einfluß sei die Moraltheologie und Naturrechtslehre der Spätscholastik im Jesuitenorden zu werten, wobei sich auch in dieser geistigen Strömung das Bestreben zeige, „den vielfältigen Erscheinungen des gesellschaftlichen Lebens durch genaue Beobachtung und durch vorsichtiges Abwägen aller Umstände gerecht zu werden" (S. 43). Gewiß habe die Theologie der iberischen Spätscholastik noch ganz in der Tradition der philosophia perennis gestanden, doch habe sie in konsequenter Weiterführung des aristotelischen und thomasischen Anliegens die letzte Loslösung der Metaphysik und der Erkenntnislehre von den Resten eines zu transzendistischen und universalistischen Platonismus vollzogen (vgl. S. 36), was zugleich bewirkt habe, daß die Theologen veranlaßt gewesen seien, „sich eine große Sachkenntnis zu erwerben und sich vor jeder Urteilsfindung über den konkreten Sachverhalt genauestens zu informieren" (S. 43).

In der Tat wird aus dieser neuen philosophisch-theologischen Grundhaltung überhaupt erst die Lehre von Ludwig Molina voll verständlich, der als Spätscholastiker und als Jesuit, aber auch als Persönlichkeit mit geistiger Selbständigkeit, eine spezifische Richtung entwickelt hat, die als „Molinismus" akzentuiert eigene Züge trägt, obwohl sich „Molinismus" und „Suarezianismus" geistestypisch identifizieren lasse oder wenigstens in nächste geistige Verwandtschaft zueinander gesetzt werden könne (vgl. S. 16). Unter den Philosophen und Theologen der spanischen Spätscholastik, die mittelbar und unmittelbar einen nachhaltigen Einfluß auf die geistige Entwicklung im neuzeitlichen Europa ausgeübt haben, nimmt Ludwig Molina zweifellos eine ausschlaggebende Position ein.

Es ist das besondere Verdienst von W. Weber, daß er den geistigen Hintergrund, der sich aus der gesamten Konzeption iberisch-jesuitischer Spätscholastik ergibt, in anerkennenswerter Form aufbereitet, analysiert und konzentriert darstellt, um damit Ludwig Molina in seiner Bedeutung als Wirtschaftsethiker gerade auch für die Gegenwart verständlich zu machen. In der systematisch klar aufgebauten Einteilung wird zuerst die Eigentumslehre Molinas erörtert (vgl. S. 69 ff.), deren besondere Problematik in der starken Betonung des menschlichen Faktors des freien Willens (communis consensus) bei der rechtlichen Begründung der Privateigentumsordnung liegt. Der Verfasser weist aber nach, daß Molinas Eigentumslehre „trotz mancher auf den ersten Blick überraschender Formulierungen der Sache nach im wesentlichen durchaus auf dem Boden der traditionellen Naturrechtslehre" stehe (vgl. S. 91).

Abgesehen davon, daß gerade der Handel auf Grund der realbezogenen Stellung Molinas eine individual- und sozialethische Rechtfertigung erfährt (vgl. S. 94 ff.), interessieren besonders dessen preistheoretische Betrachtungen, wobei die Einsicht in die Notwendigkeit der freien Entscheidung des Wirtschaftssubjektes in äußerst wirksamer Weise durch die Forderung nach möglichst weitgehender Marktfreiheit sowie durch die Warnung vor einer Überbeanspruchung der gesetzlichen Preispolitik unterstützt wird. Allerdings schließt die Feststellung, daß der freie Marktpreis in der Regel als gerechter Preis anzusehen ist, nicht die Möglichkeit der Ausnutzung machtmäßiger Marktpositionen sowie des offenen oder versteckten Betrugs aus (vgl. S. 115). Es ist bezeichnend, daß Molina in diesem Zusammenhang auf die sittliche Verantwortung des Kaufmanns baut, übrigens nicht unwidersprochen von anderen Scholastikern seiner Zeit (vgl. S. 118 ff.). In der Kritik Molinas an der staatlichen Preispolitik ist die Ansicht bemerkenswert, daß es dem Gesetzgeber einfach unmöglich sei, die Preisgesetzgebung so dynamisch zu gestalten, daß sie in jedem Zeitpunkt und in allen Teilen des Landes den jeweiligen Verhältnissen Rechnung tragen könne (vgl. S. 129). Schließlich werden im Rahmen der preistheoretischen Betrachtungen auch Molinas Auffassungen über den gerechten Lohn (vgl. S. 136 ff.) sowie über die Preisbildung auf dem Geldmarkt (vgl. S. 143 ff.) interpretiert.

Von besonderer Bedeutung sind auch die Erörterungen Webers über die Lehre vom Darlehnsvertrag und vom Wu-

[1] Vgl. dazu auch H. G. Schachtschabel, Der gerechte Preis. Geschichte einer wirtschaftsethischen Idee. Berlin 1939. S. 107 ff.

cher, aus denen deutlich wird, daß sich gerade unter dem Einfluß Molinas die Erkenntnis einer Änderung der Funktion des Geldes, seiner wirtschaftlichen Verwert- und Verwendbarkeit immer stärker durchsetzt (vgl. S. 144 ff.). Konsequenter Weise muß damit auch die Theorie der Zinstitel zeitadäquat bestimmt werden, ganz zu schweigen von der Beurteilung der aufgekommenen gemeinnützigen Kreditinstitute (montes pietatis), die Molina mit den meisten Theologen seiner Zeit bejaht (vgl. S. 158). Bezeichnend ist auch, so betont Weber, daß sich das theoretische Interesse immer stärker jenem Kreditgeschäft zuwandte, das in der wirtschaftlichen Praxis immer größere Beliebtheit erlangte, nämlich dem Rentenkauf (vgl. S. 160). Wie sehr auch hier die Begründungen Molinas wirksam werden, wird vom Verfasser eingehend nachgewiesen. Die ergänzenden Darlegungen über Geldwechsel, Wechselgeschäfte und Bankwesen weisen ebenfalls beachtliche Aussagen Molinas nach, die durchaus die Ansicht des Verfassers rechtfertigen, daß Molina viele Menschenalter vor Locke, Hume und Montesquieu um die praktische Anwendung des Gesetzes von Angebot und Nachfrage auf die Geldware selbst gewußt und diese Praxis auch gebilligt habe (vgl. S. 178).

Den Finanzwissenschaftler wird am meisten die Steuerlehre Molinas interessieren (vgl. S. 187 ff.). Denn bei Molina findet sich nicht nur eine gründliche und erschöpfende Darstellung des Steuer- und Abgabewesens in Spanien und Portugal zur damaligen Zeit, sondern auch eine Klassifizierung der einzelnen Steuerarten und staatlichen Einkünfte sowie eine Steuerbegründung und die Erörterung von Steuerprinzipien. In der Lehre von der Steuerpflicht (vgl. S. 197 ff.) erweist sich, daß die Scholastiker und mit ihnen Molina mit ihren Gedanken sogar schon den Finanztheoretikern einer späteren Zeit beträchtlich voraus waren, „indem sie die Steuerpflicht aus dem Wesen des Staates als einer sittlichen Institution begründeten und nicht aus dem individualistischen Gedanken der Assekuranz oder Äquivalenz für Vorteile, die der einzelne im Staat genießt" (S. 203).

Dem Verfasser ist es zweifellos gelungen, den Nachweis zu erbringen, „daß Recht und Sittlichkeit einerseits, Wirtschaft und Wirtschaftlichkeit andererseits nicht einander ausschließen, sondern sich in hohem Maße bedingen" (S. 205). Ludwig Molina ist sicherlich auch als der liberalste unter den Wirtschaftsethikern der Spätscholastik zu betrachten, nur kann die Feststellung, daß mit der Untersuchung und Darstellung seiner wirtschaftlichen Lehren und Ansichten auch „endlich die Mär von der angeblichen Kapitalismusfeindlichkeit der scholastischen Wirtschaftsethik" (ebda.) zerstört werden sollte, zu Mißverständnissen führen. W. Weber schränkt diese Bemerkung selbst wieder ein, sie soll auch nicht überbewertet werden, denn die gesamte Untersuchung beweist, daß es dem Verfasser um mehr geht, als nur darum, Molina und seine Zeitgenossen „als Paradepferde einer liberalistischen Wirtschaftsauffassung dem modernen ökonomischen Denken" (S. 205/206) allzu sehr zu empfehlen. Vielmehr spricht der Wert der Arbeit für sich selbst: sie ist eine Untersuchung, die in vielfacher Hinsicht Beachtung verdient, besonders auch deswegen, weil ihre klar und überzeugend erarbeiteten Ergebnisse Grundlage weiterer geisteswissenschaftlicher Forschungen der verschiedensten Art sein wird.

Mannheim. H. G. Schachtschabel.

Wolf, Erik, **Ordnung der Kirche.** Lehr- und Handbuch des Kirchenrechts auf ökumenischer Basis. Frankfurt/M.: Vittorio Klostermann, 1960, Teil I. 339 S. Ln. 25,— DM.

Dieses Buch hinterläßt bei dem Leser einen zwiespältigen Eindruck. Einesteils ist er bewegt von dem hohen Ethos und dem großen Maß aufgewendeten guten Willens, Vorurteile abzubauen, dem Kirchenrecht Heimat in den großen christlichen Gemeinschaften zu verschaffen und vor allem die rechtliche Ordnung der katholischen Kirche zu verstehen. Das ganze Werk durchzieht ein vornehmer irenischer Zug. Wolf unterschlägt nicht die Lehrunterschiede, aber er sucht jede einseitige oder gar absichtlich entstellende Darstellung zu vermeiden. Wenn er beispielsweise von der heilsnotwendigen Institution der katholischen Kirche spricht, vergißt er nicht hinzuzufügen, daß auch nach katholischer Theologie die Institution Gott nicht in seiner freien Gnade bindet (S. 25). Man spürt die brennende Sehnsucht des Verfassers nach der Einheit der Christenheit. Dieses Buch könnte wie wenige andere dazu berufen sein, einer solchen Einheit Bahn brechen zu helfen, wenn es nach der wissenschaftlichen Seite voll befriedigend wäre. Das ist leider nicht der Fall. Es sind nämlich auf der anderen Seite die sachlichen Mängel zu zahlreich, als daß sie übersehen werden könnten. Trotz aller Anerkennung, die dem Verfasser gezollt werden muß, handelt es sich nicht um ein Werk, das uneingeschränkt empfohlen werden kann.

Der Verfasser gliedert den hier vorliegenden ersten Teil seines Lehr- und Handbuches des Kirchenrechts in folgender Weise. Nach einleitenden Bemerkungen („Probleme") über Kirche, Kirchenrecht und Kirchenrechtswissenschaft mißt der Verfasser im ersten Teil „Dimensionen" aus, indem er die Kirche in theologischer Existenz, in soziologischer Sicht und im politischen Raum darstellt. Im zweiten Teil, der „Genesis" überschrieben ist, handelt der Verfasser über die Ordnung der Urgemeinde und die Ordnung der Großkirche. Der dritte Teil des Buches ist dem katholischen Kirchenrecht vorbehalten.

Zum einzelnen sei folgendes bemerkt. Zunächst ist erfreulich, daß der Verfasser, obwohl er sein Buch „Ordnung der Kirche" nennt, die im protestantischen Lager weitverbreitete Furcht vor dem Wort Kirchenrecht nicht teilt. Er stellt es bewußt in den Untertitel seines Buches und rechtfertigt seine Verwendung mit dem Hinweis, daß der Glaube Recht bezeugt und Recht verkündigt. Das Kirchenrecht findet seinen Grund in der Theologie, „weil ohne sie weder das Wesen der Kirche im Recht, noch das Wesen des Rechts in der Kirche erfaßt werden können" (S. 1). Jede kirchliche Rechtseinrichtung ruht auf unverzichtbaren theologischen Voraussetzungen (S. 11). Und nicht nur das: Es läßt sich im Kirchenrecht nicht ein theologischer Teil von einem juristischen Teil abtrennen (S. 12). Das gesamte kirchliche Recht ist zugleich religiöses und juristisch richtiges Recht. Auch die kirchliche Rechtsordnung teilt die von der Rechtsontologie herausgearbeiteten Grundstrukturen des Rechtseins (S. 13). Ist das Kirchenrecht theologisch fundiert, dann ist es auch, weil die Theologie an Bekenntnisschriften gebunden ist, bekenntnisgebunden; Kirchenrecht ist bekennendes Recht (S. 18). Auf Grund der theologischen Fundierung des Kirchenrechts sucht Wolf bei allen Rechtsinstituten und -normen nach einer biblischen Weisung. Diese starke Bindung an die Heilige Schrift ist besser als alles andere geeignet, den theologischen Charakter des Kirchenrechts herauszustellen — eine Aufgabe, die auf katholischer Seite noch kaum in Angriff genommen ist. Wir können Wolfs grundlegende Aussage vollauf unterschreiben: „Kirchenrecht ist eine Funktion kirchlicher Existenz" (S. 23).

Beachtlich sind Wolfs Ausführungen zur Methodenfrage der Kirchenrechtswissenschaft. Kirchenrechtswissenschaft und theologisches Denken sind untrennbar, Kirchenrechtslehre ist ein Kapitel aus der Theologie des Rechts (S. 17). Denn „Recht" ist in seinem Wesen ebenso christologisch bestimmt wie „Kirche" (S. 17). Als Gegenstand des Glaubens, der das Recht ist, bedarf die Kirchenrechtswissenschaft der dogmatischen Grundlegung (S. 18). Weil das Kirchenrecht in einer besonderen Nähe zu Gott steht, muß es beispielgebend sein für jede Form menschlicher Rechtsordnung. Der Kirchenrechtslehre kommt im Ganzen der Rechtswissenschaft eine limitative, eine transzendierende und eine exemplarische Aufgabe zu (S. 5).

Kann man diesen Ausführungen des Verfassers ohne weiteres zustimmen, so erheben sich sofort Bedenken, wenn er sein ökumenisches Programm entwirft. Der Verfasser sucht sein Kirchenrecht „auf ökumenischer Basis" darzustellen. Dies zeigt sich äußerlich darin, daß er in dem ersten Teil des vorliegenden Bandes die rechtliche Ordnung in der katholischen Kirche und den anderen christlichen Bekenntnissen nebeneinanderstellt. Es ist klar, daß der Verfasser

die Tatsache der konfessionellen Differenziertheit infolge der Glaubensspaltung nicht übersehen kann. Aber hinter dem „Recht der Kirchen" sieht er die e i n e Ordnung der Kirche, weil es nach ihm nicht mehrere „Kirchen" gibt, sondern nur eine ecclesia universalis. Diese eine Ordnung der Kirche erblickt er in den Anfängen ökumenischer Ordnung (S. 9). Das jeweilige konfessionelle Kirchenrecht müsse sich an dem gemeinsamen Ordnungsursprung der Kirche, wie er in den Kirchenordnungen der Frühzeit zu erkennen ist, ausrichten (S. 10). Dieser Kirchenbegriff ist nicht der katholische. Nach dem Selbstverständnis der katholischen Kirche gibt es keine andere Ökumene als die katholische. Die ökumenische Kirche, von der Wolf spricht (S. 24), ist eine Fiktion. Man kann die getauften Christusgläubigen als Christenheit bezeichnen (S. 25), aber der Begriff Kirche läßt sich dafür nicht verwenden. Für die katholische Kirche gibt es auch keine Repristinierung überwundener Entwicklungsperioden. Die grundlegende Bedeutung des Entwicklungsprinzips in der Entwicklung der katholischen Kirchenverfassung ist vom Verfasser nicht erkannt.

Das soll nicht heißen, daß dem Verfasser an der Rechtsgeschichte nichts gelegen ist. Er stellt im Gegenteil bemerkenswerte Fragen an die Rechtsgeschichte. Er fragt, ob nicht bisher das Schwergewicht dieser Disziplin zu sehr in der Erforschung der äußeren Organisation und der Funktionen gelegen habe und die innere Ordnung von Gottesdienst und Verkündigung zu wenig berücksichtigt worden sei (S. 14). Wolf hat ohne Zweifel recht. Der Grund für den angerührten Sachverhalt liegt darin, daß in der kirchlichen Rechtsgeschichte die protestantische Forschung führend war und diese naturgemäß mehr von den Fragen der Verfassung und Verwaltung bewegt wurde.

Wolf gibt viele Anregungen und spart nicht mit Kritik, auch an Vertretern der protestantischen Gemeinschaften. Beachtlich ist, was er zur Frage der Zugehörigkeit zu der (protestantischen) „Kirche" sagt. Die Zugehörigkeit zu ihr auf Grund der Taufe ist unaufhebbar; kirchenverfassungsrechtlich gibt es keinen „Austritt" aus der Kirche. Der staatliche „Kirchenaustritt" ist kirchenrechtlich indifferent. (Zu S. 69 A. 2 hätte ThprQS 1960 S. 290 ff. verglichen werden können.) Ebenso gibt es keinen „Ausschluß" aus der Kirche. Der große Bann steht in den Gemeinschaften der Reformation nicht mehr in Übung. Der kleine Bann als Aussperrung von den Sakramenten ist auch heute noch in Gebrauch (S. 69).

Deutlich wendet sich Wolf gegen ein Verständnis von Gesetz und Evangelium, das den tertius usus legis ablehnt (S. 73). Die Auseinanderreißung von Gesetz und Evangelium habe eine „Entwesung" des Rechtsgedankens zur Folge gehabt, die dem Kirchenrecht seine geistliche Substanz entzog (S. 73). Das göttliche Recht wurde auf den persönlichen Gewissensbereich begrenzt, das natürliche Recht profanisiert, das kirchliche Recht zu einer lästigen oder verdächtigen Nebensächlichkeit (S. 74).

Den auch in letzter Zeit wieder laut gewordenen protestantischen Vorwürfen gegen die katholische Mischehengesetzgebung, von der schon Ulrich Stutz bemerkte, daß die katholische Kirche in einer Notlage handele, begegnet Wolf mit der lapidaren Bemerkung, daß bei den Protestanten die gleichen Prinzipien gelten wie im katholischen Bereich (S. 91).

Eine Neuerung in der Darstellung des Kirchenrechts ist der breite Raum, den Wolf der soziologischen Betrachtung der Religion, also der „Kirchen" als religiöser Gruppen, einräumt. Er nimmt damit Anregungen auf, die bekanntlich vor allem aus Frankreich kommen. Tatsächlich läßt sich die Auswirkung soziologischer Faktoren auf die Gemeinde und ihre Organisation vor allem in den nichtkatholischen, christlichen Gemeinschaften nicht übersehen.

So sehr die Begründung und Entwicklung der Kirchenverfassung im Lichte protestantischer Forschung gesehen werden, so deutlich ist das Bemühen, die katholische Forschung zur Kenntnis zu nehmen und zu würdigen. Die Jüngergemeinde bildete eine Dienstordnung, und diese stellt den verpflichtenden Anfang des Kirchenrechts dar (S. 160). So ist nach Wolf das Kirchenrecht im Neuen Testament selbst begründet. In den paulinischen Gemeinden sind charismatische Bewegtheit und rechtliche Ordnung keine Gegensätze (S. 164). Im Amt finden sich – wohl nicht disjunktiv, wie Wolf möchte (S. 165), sondern kumulativ – Gnadengabe, Tradition und Dienstleistung. Mit Aufmerksamkeit liest man, daß die Entstehung des Papsttums nicht nur historisch erklärt werden dürfe, sondern einen theologischen Grund habe (S. 180).

Bei allen Ausführungen des Verfassers ist zu bedenken, daß es sich um ein Buch handelt, das sich nicht in erster Linie an den Forscher wendet, sondern an Studenten der Rechtswissenschaft und der (protestantischen) Theologie, denen die Grundlagen des Kirchenrechts vermittelt werden sollen. Aus dieser Zielsetzung erklären sich die Grenzen des Werkes. Freilich wäre das Wort „Handbuch" besser vermieden worden, denn von einem Handbuch erwartet man eine erschöpfende Darstellung; eine solche wird aber hier keineswegs geleistet. Zumal die Literaturhinweise sind völlig unzureichend; es ist fast nur auf Lexikonartikel und das Lehrbuch von Mörsdorf verwiesen. Das ist entschieden zu wenig. Bündigkeit kann ein Vorzug einer Darstellung sein. Aber sie muß ihre Grenze da haben, wo die Darstellung ungenau oder direkt falsch wird. Die Kürze, deren sich der Verfasser befleißigt, führt nun leider nicht selten zu Unklarheiten und Ungenauigkeiten. Ich denke etwa an die Ausführungen über die Lehrgewalt des Papstes (S. 231), über die Fora (S. 233), an die Bezeichnung der Hl. Kongregationen als Arbeitsausschüsse des Kardinalskollegiums (S. 241), an die Behauptung, die päpstlichen Gerichte kennten nicht den Grundsatz richterlicher Unabhängigkeit (S. 245), oder an die Wirkungen der Gelübde (S. 294). Daneben sind zahlreiche sachliche und formale Richtigstellungen anzubringen. Ich lasse eine Liste folgen, die nur deswegen nicht umfangreicher ist, weil ich die Besprechung nicht zu sehr belasten wollte.

S. 17 A. 1: Kenosis dürfte nicht mit omikron, sondern mit omega geschrieben werden. S. 18 A. 4: Statt d e r muß es d i e Methodus heißen. S. 39 A. 1: LThK gibt 5 Mill. Mitglieder an. S. 46: Franz Xaver kann man kaum für die katholische Mission in Afrika in Anspruch nehmen. — Friedrich von Schulte hat zwar in Prag Kirchenrecht gelehrt, kann aber deshalb nicht als österreichischer Kanonist bezeichnet werden, denn er stammt aus Winterberg in Westfalen. S. 52 Z. 7: Extra ecclesi a m. S. 55 A. 1: Es muß richtig heißen cc. 1325 § 2, 2314. S. 61: Nicht nur die Träger eigenberechtigter ordentlicher Hirtengewalt heißen Ordinarien (vgl. c. 198 § 1). S. 71 Z. 15 von unten: Das Komma hinter „Evangelium" ist sinnstörend. S. 76 Z. 20: Propri u s statt propri a. S. 88 A. 9: Besser c. 1061 statt 1060; A. 10: c. 1060. S. 88: Die Äußerung ist mißverständlich, es sei dem Katholiken erlaubt, Taufpate eines acatholicus zu sein. Das kann richtig nur heißen, daß ein Katholik Taufpate bei der Taufe eines acatholicus in der katholischen Kirche sein kann. Dies ist jedoch eine Selbstverständlichkeit. Unzulässig ist es für einen Katholiken, bei einer akatholischen Taufe Taufpate zu sein. S. 93: Die Kapuziner sind nicht ins 13. Jahrhundert zu setzen. Sie sind der jüngste Zweig der franziskanischen Familie, ihre Entstehung fällt in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts. S. 102 A. 4: De m Imperialismus. S. 110: Zur kirchenrechtlichen Stellung der Frau in der katholischen Kirche hätte die Führungsaufgabe der Frau in den klösterlichen Verbänden erwähnt werden müssen. S. 114: Den Ausdruck „Flüchtlinge" für die deutschen Heimatvertriebenen sähe ich lieber vermieden. S. 121: Wolfs Behauptung, keine Ideologie, Weltanschauung oder Planung habe einen theologischen Vorrang vor anderen, ist nur bedingt richtig. Wenn man auch nicht sagen kann, eine Planung sei d i e christliche, so gibt es doch Planungen, die in offensichtlichem Widerspruch zu sicheren Sätzen der Offenbarung stehen. Es gibt auch Ideologien, Weltanschaungen und Planungen, die wegen ihrer größeren Nähe zu den Wahrheiten der Offenbarung offenkundig den Vorrang vor anderen haben müssen, wenn anders die Wahrheiten der Offenbarung zumindest Schranken für die Weltarbeit darstellen, und dieser Vorrang ist theologisch begründet. S. 122 A. 1: Statt cc.

731—1143 richtiger cc.: 1012—1143. S. 131: Bei den Phil.-theol. Hochschulen hätten auch die Theologische Akademie Paderborn, die Phil.-theol. Hochschule in Fulda und Eichstätt und das Phil.-theol. Studium in Erfurt genannt werden müssen. S. 132 ff.: Mit Genuß liest man das komprimierte Kapitel über „Kirche im politischen Raum". Treffend ist die Charakterisierung des militanten Indifferentismus der sogenannten Liberalen. Auffällig ist aber die geringe Berücksichtigung des sozialistischen und bolschewistischen Unterdrückungs- und Vernichtungskampfes gegen Kirche und Christentum. Hier hat sich teilweise ein Staatskirchentum mit negativem Vorzeichen entwickelt. Es ist wenig sinnvoll, etwa in der SBZ verfassungsrechtliche Normen zum Schutz der Bekenntnis- und Kultusfreiheit anzuführen, wenn nicht gleichzeitig die völlig andere Verfassungswirklichkeit dargestellt wird. S. 133 Z. 8 und 5 von unten: Es muß heißen gladius saecularis (oder ist „brachium saeculare" gemeint?) bzw. gladius spiritualis. S. 140: Der geschichtliche Tatbestand wird zu sehr vereinfacht, wenn Wolf behauptet, die katholische Kirche habe 1870 in Deutschland die Zentrumspartei gegründet. — Die Christlich-soziale Partei Luegers kann nicht zu den Parteigründungen auf protestantischer Seite gezählt werden. S. 154: Die Identifizierung von Gottesreich mit Kirche ist auch im katholischen Bereich überholt. S. 191 Z. 14 von unten: Delicta mere ecclesiastic a. S. 198: Die Collectio Hispana stammt in ihren Anfängen frühestens aus dem 6. Jahrhundert. S. 199 Z. 9 von oben: Doctor decretorum. S. 212: es muß heißen Liber Extra (nicht Liber Sextus). S. 218 Z. 3 von unten: Die Worte „und ziviler" sind überflüssig. S. 220 Z. 6 von oben: Litterae dimissoriae; ebenso S. 251. S. 221 Mitte: Staatsgefährdende (nicht standesgefährdende) Unternehmungen. S. 224 Z. 4 von oben: Der Ausdruck Regionalbischof ist ungebräuchlich. S. 226: Als die Synode von St. Basle bei Reims 991 gehalten wurde, war Hinkmar von Reims schon 100 Jahre tot. S. 249 Mitte: Legati nati (nicht delegati). S. 251: Die Bischofsweihe ist nicht das Prinzip der Befugnis, Dimissorien auszustellen; diese ergibt sich vielmehr aus der Oberhirtengewalt. S. 253: Daß Bischöfe kraft eigenen Rechtes vom gemeinen Recht dispensieren, ist ausgeschlossen. S. 255: Genetiv: wegen widerrechtlich entzogenen Besitzes. S. 259: Nicht nur in „Westdeutschland" (der Ausdruck ist unpassend und unzutreffend), sondern auch in Ost- und Mitteldeutschland erfolgt die Wahl des Bischofs durch das Domkapitel. Allein Bayern macht eine Ausnahme. S. 260: Ein regelmäßiges Einreichen von Listen durch die Domkapitel ist nur in Bayern vorgesehen. — Auch die Bischöfe reichen Listen ein. S. 262: Titularbischöfe werden in jedem Falle auf den Titel einer Diözese in partibus infidelium geweiht. S. 264: Die Ausführungen über die Titularerzbischöfe sind unklar. Hier werden residierende Erzbischöfe ohne Suffragane mit Titularerzbischöfen und rein persönlichen Erzbischöfen (= Residenzialbischöfe mit dem Titel Erzbischof ohne Zuweisung eines Erzbistums) miteinander vermengt. S. 269 A. 1: M. statt K. Bierbaum. S. 269: Die Funktion der Domvikare (immer mehrere) ist nicht zutreffend wiedergegeben. Die Domvikare sind mit den Stiftsvikaren identisch. Vgl. auch S. 270. S. 278: Suspensio ab ordine und ab officio sind zu unterscheiden. S. 282: Die Ansicht, die volle Einverleibung entziehe einer Pfarrei die juristische Personalität, ist unzutreffend. S. 286: In Deutschland entfällt die Anhörung des Ortspfarrers bei der Anstellung von Kaplänen. S. 286 Z 8 von oben: Filiale. S. 304: Die Behauptung, daß Meßopfer könne täglich jederzeit gefeiert werden, geht zu weit. Siehe die Einschränkung S. 305. S. 307: Zwischen der Auffassung der sakramentalen Lossprechung als Gnadenakt und der Bezeichnung als actus iudicialis durch das Tridentinum besteht, wie Mörsdorf a. a. O. nachgewiesen hat, kein Widerspruch. S. 308: Hier wird der Anschein erweckt, als seien jede Zensur und alle schweren öffentlichen Sünden zur Lossprechung vorbehalten. S. 309: Wieso ist der Ablaß kein innerlich wirkender Gnadenakt? Was soll das heißen? S. 313: Was ist damit gemeint, daß ein Konkubinat ein trennendes Ehehindernis sei? Geht das auf c. 1078? S. 313: Für die katholische Theologie ist das Hindernis der Bekenntnisverschiedenheit nicht problematisch. S. 316: Zur Naturehe kann man jedenfalls die christliche unvollzogene Ehe nicht zählen. S. 322: Hinsichtlich der Aufbewahrung des Allerheiligsten liegt der Sachverhalt umgekehrt: Das Allerheiligste muß nicht, sondern es darf nur dort aufbewahrt werden, wo wenigstens alle acht Tage eine Messe gefeiert wird. S. 324: Das Mindestalter von 16 Jahren gilt nur für die amtlichen Gelübde. — Ein Pfarrer hat keine Befreiungsgewalt. S. 325: Loca sacra statt loci sacrae. S. 329: Zwischen Requiem und Totenamt ist kein Unterschied. Der Totengottesdienst besteht aus Totenoffizium (Breviergebet), Totenamt (Requiem) und Absolution. S. 330: Es trifft nicht zu, daß es von dem Gebot der Nüchternheit in der gegenwärtigen Form „in vielen Fällen" Dispens gibt. S. 333: Statt Institutionentheorie muß es heißen Institutentheorie. S. 335: Der CIC kennt kein Verbot der Inkorporation von Pfarrkirchen. — Der Patron hat nicht über die Erträge des Kirchenstiftungsgutes zu verfügen. S. 336 A. 1: Diese Anmerkung gehört als letzte auf die vorige Seite. S. 337 A. 3: zu ergänzen: cc. 1298—1300.

Es bereitet dem Rezensenten kein Vergnügen, diese Ausstellungen machen zu müssen. Aber um der jungen Generation von Rechtsstudenten willen, die vielleicht zu diesem Buch greifen wird, mußten sie gemacht werden. Der Wert des Buches soll dadurch nicht in Frage gestellt werden. Allerdings wird der Verfasser bei einer Neuauflage um eine gründliche Überarbeitung nicht herumkommen.

Mainz. Georg May.

Langner, Albrecht, **Der Gedanke des Naturrechts seit Weimar und in der Rechtsprechung der Bundesrepublik,** (Schriften zur Rechtslehre und Politik, herausgegeben von Ernst von Hippel Bd 20) Bonn, H. Bouvier 1959. S. 228, DM 22,50.

Das Buch von Langner zeigt in überzeugender Weise einen entscheidenden Wandel der Rechtsauffassungen der Rechtssprechung in der Weimarer Zeit und in der Zeit nach dem zweiten Weltkrieg. Der Positivismus im Sinn einer uneingeschränkten Vorherrschaft des formalen Gesetzes ist überwunden. Die Erfahrungen der nationalsozialistischen Zeit haben deutlich gemacht, daß es möglich ist, in einem formal einwandfreien Gewand Unrecht in die Form des Gesetzes zu kleiden. Diese Erfahrungen haben auch Radbruch entgegen seiner früheren Auffassung zu der Überzeugung geführt, daß es ein gesetzliches Unrecht gibt. Entscheidend kommt es darauf an, woher die Normen zur Auffindung dieses gesetzlichen Unrechts herzuleiten sind. Es gibt zwei Wege: der eine ist der, auf eine dem staatlichen Recht vorgegebene anders begründete Rechtsordnung zurückzugreifen. Diese Ordnung findet ihre bestimmenden Regeln aus dem der Schöpfung innewohnenden Ordnungswillen. Sie beruht auf der Vorstellung, daß Gott als Schöpfer dem Geschöpf die ihm entsprechende Ordnung mitgegeben habe, eine Ordnung, die der Mensch infolge der ihm verliehenen Entscheidungsfreiheit, aber auch infolge der Verdunklung seiner geistigen Fähigkeiten verfehlen kann. Als Aufgabe ist dem Menschen gesetzt, diese Ordnung aufzufinden. Diese Ordnung ist rechtlicher Art. Sie ist die naturrechtliche. Der zweite Weg geht von der sittlichen Ordnung aus. Die Rechtsordnung steht nicht isoliert da. Sie ist mit der neben oder vor dem Recht stehenden Ordnung verknüpft. Das zeigt sich vor allem bei der Auslegung, der Lückenausfüllung und der Geltungskraft des positiven Gesetzes. Dort wo dieses in einem unerträglichen Widerspruch zur sittlichen Ordnung tritt, muß es vor dieser zurücktreten. Dem christlichen Bewußtsein ergibt sich diese sittliche Ordnung vornehmlich aus der Offenbarung, der christlichen Tradition und dem menschlichen Gewissen.

Aus dem überraschend reichlichen Material, das L. mit außerordentlicher Sorgfalt gesammelt und gewürdigt hat, läßt sich entnehmen, daß sowohl zur Begrenzung der gesetzlichen Ordnung als auch zur Ergänzung und Lückenausfüllung von der Rechtsprechung beide Wege beschritten werden. Es gibt zahlreiche Entscheidungen, die ausdrücklich vom Naturrecht sprechen, wie es zahlreiche Entscheidungen gibt, die offen oder in mehr verdeckter Form auf die sittliche Ordnung sich stützen. Das entscheidende Ergebnis ist die Anerkennung einer objektiven vorgegebenen Ordnung und die Verknüpfung der positiven Rechtsordnung mit vor- oder außerrechtlichen Normen. Hierin liegt ein begrüßenswerter Fortschritt unseres Rechtsdenkens. Der Streit über die theoretische Begründung dieses Ergebnisses wird weitergehen. Mit ihm sind Probleme weltanschaulicher und traditioneller Art verbunden. Mögen diese Auseinandersetzungen nicht dazu führen, daß in der

Rechtsprechung die gewonnene Position wieder verloren geht.

L. sieht in der Rechtsprechung die Anerkennung des Naturrechts. Jedenfalls wird man sagen können, daß die Rechtsprechung weithin naturrechtlichen Vorstellungen entspricht und von ihnen beeinflußt ist. Jedoch sollte man nicht übersehen, daß eben auch die Begründung von einer nicht rechtlichen Ordnung her möglich ist. Von der Wahrung und Sicherung eines in seiner Tiefe erfaßten Rechtes her besteht in einem weltanschaulich gemischten Staat aller Anlaß, jeden Pfeiler, der das Ganze stützt, miteinzubauen. Daß L. diese Stütze in so nachdrücklicher Weise vom Naturrecht herleitet, ist ein hohes Verdienst seiner gründlichen Arbeit. Aber auch der andere Weg, den diejenigen gehen, die sich nicht zum Naturrecht bekennen, ist von wesentlicher Bedeutung.

Münster i. W. Karl Peters.

Bouëssé, Humbert, O. P., **Le Sacerdoce Chrétien** (Textes et Études théologiques). Bruges-Paris, Desclée de Brouwer (o. J.), S. 212, br. 96 bfr.

Es herrscht gewiß kein fühlbarer Mangel an brauchbaren Schriften über das katholische Priestertum, die für eine breitere Öffentlichkeit bestimmt sind. Aber sehr selten wird man eine finden, die ihr Thema mit derselben theologischen Tiefe und in ähnlich ansprechender Form behandelt wie die vorliegende aus der Hand des bekannten französischen Dominikaners (Theologieprofessor in Saint-Alban-Leysse, mit der Herausgabe der Biographie des Kardinal Suhard beschäftigt).

Um es gleich vorwegzunehmen, ein solches Urteil darf sich nicht bei den äußeren Mängeln des Büchleins aufhalten. Es ist broschiert und unaufgeschnitten, das Erscheinungsjahr fehlt (zum Schlusse heißt es: Achevé d'imprimer le 29 avril 1957); die auf dem Werbezettel angegebene Seitenzahl stimmt mit der wirklichen nicht überein; man muß auf ein noch so primitives Inhaltsverzeichnis verzichten; die Anmerkungen, selbst die zum Verständnis unentbehrlichen, finden sich in einem Anhang; die dort gebrachten Belegstellen für die Zitate sind nur zum Teil genau (auch inbezug auf Thomas von Aquin, soweit es sich nicht um dessen Summa Theologica handelt, wäre ein Vermerk der betreffenden Edition mit Seitenzahl durchaus angebracht; wie soll man z. B. verifizieren: Exposition sur le Pater?). Aber dergleichen Kleinigkeiten werden dem deutschen Leser immer wieder in französischen Büchern auffallen.

Der Verf. geht mit Recht vom Priestertum Christi aus, und diese notwendige Grundlage erstreckt sich auf mehrere Kapitel (1. Du sacerdoce de Jésus-Christ, sa situation; 2. Ses ébauches sous la loi de nature; 3. Sous la loi ancienne; 4. Du sacerdoce de Jésus-Christ en Jésus-Christ). Erst jetzt kommt das menschliche Priestertum zur Sprache, und zwar zunächst das der Bischöfe (5. Du sacerdoce de Jésus-Christ en l'Église de la terre, du sacerdoce ministériel des évêques). Auch hier zeigt sich die von oben nach unten verlaufende Blickrichtung, derentwegen die Frage nach dem Priestertum der einfachen Priester nur im Anschluß an die nach dem der Bischöfe gestellt wird (6. Du sacerdoce de Jésus Christ en l'Église de la terre, du sacerdoce ministériel des prêtres). Auf diese Weise erklärt sich die, u. E. durchaus gerechtfertigte Polemik gegen J. Beyer S.J. (Nature et position du sacerdoce, NouvRevThéol 76 [1954] 356-373, 469-480), der von unten nach oben kommend im Bischofsamte allein die Jurisdiktionsgewalt sieht. Das letzte Kapitel bringt die in der Sicht des Verf. notwendigen Ergänzungen: 7. Du sacerdoce de Jésus-Christ dans le sacerdoce royal des saints en terre et au ciel, wobei freilich das der Bibel entnommene Beiwort „royal" nicht klar genug den Unterschied gegenüber dem „sacerdoce ministériel" ausdrückt.

Wir haben nur einen kleinen Vorwurf gegen die Darstellung des Verf., daß er nämlich gelegentlich eine Schwierigkeit ausbreitet, ohne die entsprechende Antwort auch nur anzudeuten. Er läßt z. B. mit der heute ziemlich allgemein vertretenen Anschauung die Jurisdiktion der Bischöfe durch die Päpste vermittelt sein und fügt gut hinzu, man müsse das in einer Weise deuten, daß der Kirchengeschichte Rechnung getragen werde, und zeigen, wie bei Sedisvakanz des Apostolischen Stuhles neue Bischöfe geweiht und mit voller Amtsgewalt ausgestattet wurden, ohne daß indes irgendein Papst sie ihnen mitteilen konnte. Als Antwort hören wir nur: „La solution ne me paraît pas trop difficile, mais de l'exposer entraînerait trop loin" (193).

Frankfurt (Main). Johannes Beumer S.J.

Siefer, Gregor: **Die Mission der Arbeiterpriester,** Ereignisse und Konsequenzen, ein Beitrag zum Thema: Kirche und Industriegesellschaft. Essen: Hans-Driewer-Verlag 1960. 335 S., 24,— DM.

Die vorliegende Studie wurde von der philosophischen Fakultät der Universität Hamburg als Dissertation angenommen. Professor Schelsky bezeichnete sie als die beste Promotionsarbeit, die er bis jetzt erhalten habe. Obwohl der Verfasser also mit den Methoden der Religionssoziologie an die Frage der Arbeiterpriester herangeht, gelangt er zu Erkenntnissen und Folgerungen, die für die heutige Pastoraltheologie von größter Bedeutung sind.

Nachdem der Verfasser im ersten Teil seines Werkes das Problem aufgerissen hat, stellt er im zweiten Teil die geschichtlichen Ereignisse dar. Sowohl sein Rückblick auf den Sozialkatholizismus in Frankreich wie auch die Darstellung der Bewegungen und Strömungen des französischen Katholizismus während und nach dem zweiten Weltkrieg gehören zum Besten, was darüber geschrieben wurde. Auf Grund umfassender Kenntnisse und einer sehr detaillierten Dokumentation schildert Siefer das Wirken der Arbeiterpriester und die Konfliktsituationen, die ihr Leben und ihre Tätigkeit mit sich brachten. Wir haben in dieser Arbeit die gründlichste Schilderung der missionarischen Bemühungen der katholischen Kirche Frankreichs nach dem letzten Kriege vor uns.

Schon bei der Beurteilung der Ereignisse, vor allem aber im dritten Teil seines Buches wirft der Autor verschiedene Fragen auf, die sich der Kirche heute angesichts der weitgehenden Säkularisierung unserer Gesellschaft, besonders der Arbeiterschicht, mit ungeheurer Schärfe stellen. Wie nicht anders zu erwarten, wird vor allem die Frage laut nach dem Leitbild des Priesters in unserer heutigen Welt, nicht nach dem Wesen des Priestertums, sondern nach seiner konkreten Form in unserer Gesellschaft: Ist es der Bischof einer Stadtkirche der ersten Jahrhunderte, ist es der Missionar des frühen Mittelalters, ist es der Pfarrherr des 19. Jahrhunderts, ist es der Arbeiterpriester? Ist es tatsächlich so, daß die Handarbeit oder die Arbeit an der Maschine mit dem Wesen des Priestertums nicht zu vereinbaren ist, wie es behauptet wurde? Ist etwa die Arbeit an der Maschine nicht ehrenwert und gegenüber der geistigen Arbeit moralisch minderwertig?

Die zweite Frage, die sich sofort anschließt, lautet: Wie steht die Arbeiterschaft zur Kirche? Es war eine der erschütterndsten Erfahrungen dieser Arbeiterpriester, daß sie weithin auf Ablehnung, auf Unglauben, auf modernes Heidentum gestoßen sind. In einem Buche, das einen Markstein in der ganzen Entwicklung der Mission der Arbeiterpriester bildet, schrieben die beiden Priester Godin und Daniel 1943: „So gibt es also in Frankreich im Jahre 1943 mehr als acht Millionen Heiden in unseren Großstädten, in den industriellen Zentren, in unseren Betrieben, in unseren Arbeiterwohnvierteln" (La France, pays de Mission?, Paris 1950, 81). Wenn die Arbeiterpriester nur diesen Sinn gehabt haben, auf die ungeheuren Ausmaße dieses „soziologischen Missionslandes" der Arbeiterschicht hingewiesen zu haben, wäre ihr Bemühen nicht umsonst gewesen. Es sei hier nur am Rande bemerkt, daß ein deutscher Priester, der im Jahre 1960 mit Erlaubnis seines Bischofs drei Monate in einem

Hüttenwerk gearbeitet hat, im Grunde dieselbe Erfahrung gemacht hat.

Angesichts dieser Sachlage ergibt sich die dritte Frage von selbst: Befindet sich die Kirche „en etat de mission", um in dieses Gebiet des Unglaubens vorzustoßen, oder schließt sie sich in ein Getto ein, um den „heiligen Rest" zu bewahren? Damit in Zusammenhang steht die weitere Frage, ob die heutige grundlegende Struktur der Territorialpfarrei für das Missionswirken genügt oder ob nicht andere, subsidiäre Systeme notwendig sind, um diesem Phänomen des Unglaubens begegnen zu können.

Damit stoßen wir zu der wesentlichsten Frage vor, die sich Siefer stellt und die dem Buch seinen erregenden Akzent gibt: Hat die Kirche heute eine Form gefunden in ihrer Verkündigung, in ihrer Seelsorge, in ihrer Sprache, ihren Riten, ihrer ganzen Ausprägung, die der heutigen industriellen Gesellschaft entspricht? Oder ist es so – um einen Vergleich von Erich Bodzenta aufzunehmen –, daß die Schraube nicht auf die Mutter paßt, daß die konkrete Form der Kirche der Wirklichkeit unserer Gesellschaft nicht angemessen ist?

Bei der Behandlung dieser Fragen bedient sich der Verfasser öfter einer gewissen dialektischen Sprachweise, die es einerseits ermöglicht, den ganzen vielschichtigen Komplex von verschiedenen Gesichtspunkten aus zu beleuchten, die andererseits der Klarheit der Ausdrucksweise schadet. Hinzu kommt die häufige Benutzung von Begriffen in Anführungszeichen, die das Lesen des Buches nicht erleichtern und einige gedankliche und begriffliche Unschärfen mit sich bringen. Diese kritischen Bemerkungen beeinträchtigen aber nicht den hohen Wert der vorliegenden Arbeit.

Essen. Norbert Greinacher.

Herz, Martin, **Sacrum Commercium. Eine begriffsgeschichtliche Studie zur Theologie der Römischen Liturgiesprache.** Münchener Theol. Studien II, 15. Zink, München 1958. XX u. 328 S. 26,— DM.

Ein kurzer Überblick über den Begriff commercium (C.) in der römischen Literatur eröffnet das reichhaltige Werk. Grundbedeutung ist Tausch, so noch später bei Augustinus lebhaft empfunden und homiletisch im Bilde von Christus, dem himmlischen Kaufmann ausgewertet; ursprünglich bezeichnet C. den Handel oder den Austausch schlechthin, im weiteren Sprachgebrauch: Verkehr, Verbindung, Gemeinschaft.

In zwei großen Abschnitten wird dann gezeigt, wie sich der Begriff in der römischen Liturgie entfaltete. Da C. heute in der Liturgie nur sechsmal vorkommt, zieht der Verfasser zur Begriffserklärung die unserer Liturgie verlorengegangenen Schätze des Leonianum und Gelasianum heran. Die Arbeit erweitert sich darüber hinaus zu einer Begriffsgeschichte von C. bei den lateinischen Vätern, wobei deren Verbindung mit den griechischen Vätern und ihre Verwurzelung in der gemeinsamen urchristlichen Vergangenheit immer wieder herausgearbeitet wird. Daß die Arbeit trotz dieser Ausweitung von der Liturgie her entworfen wird, sichert ihr auch den für uns heute lebendigen Wert.

Der erste und größte Abschnitt zeigt C. als Heilsbegriff: Der gottmenschliche Austausch ist in Christi Doppelnatur durch seine Inkarnation grundlegend vollzogen worden (1. Kapitel S. 24–184), wird im Paschageheimnis als Tausch von Leben und Tod entfaltet und im sakramentalen Mysterium mitgeteilt (2. Kapitel S. 185–249).

Der Schwerpunkt der ganzen Arbeit liegt im 1. Kapitel des ersten Abschnitts, das V. mit folgender Schlußfolgerung abschließt (S. 184): „Der Begriff dient als Ausdruck für die Heilsbedeutung der Inkarnation. Der unmittelbare Wortsinn bezeichnet das eine Mal mehr die Verbindung von Gottheit und Menschheit in Christus (cuius carnali commercio sumus reparati) [= § 2], das andere Mal mehr deren Heilswirkung (animatum corpus sumens – largitus est nobis suam deitatem) [= § 1]. Der textliche Zusammenhang zeigt aber jeweils, daß in dem Begriff beide Heilswirklichkeiten zusammengefaßt sind. So bringt C. den alten Gedanken von der göttlichen Heilsökonomie zum Ausdruck und entspricht in dieser Anwendung der in der frühen Patristik von paulinischen Gedanken her entwickelten Lehre, daß in Christus die ganze Menschheit zusammengefaßt ist [= § 3,1]. Der Vollzug der Vereinigung von Gott und Mensch ist nach dieser Auffassung die Vergöttlichung des Menschen. Diese wird dargestellt als Erneuerung, Wiederherstellung und Heilung der Menschennatur [= § 3,2]. Sie ist grundsätzlich für alle geschehen in der Menschwerdung des Logos [= § 3,3], der einzelne aber gewinnt konkret Anteil daran durch seine mystisch-sakramentale Eingliederung in Christus (nostrae reparationis commercium ... nos quoque mirando consortio reddit aeternos) [= § 3,4]."

Ausgangspunkt für das Entwickeln der soteriologischen Bedeutung ist in § 1 (24-104) die Antiphon „O admirabile commercium" mit der zugehörigen Antiphonenreihe des heutigen Offiziums von der Oktav von Weihnachten. In meisterhafter und eingehender Einzelerklärung, die sorgfältig allen Verbindungen in die lat. und griech. Vätertradition nachgeht und nie das Gesamtgefüge aus dem Auge verliert, beweist V. (anders als Baumstark und Hier. Frank: griech. Ursprung der Antiphonen zwischen 560 und 8.-9. Jahrhundert in Syrien und Palästina) zunächst dogmengeschichtlich die hohe Wahrscheinlichkeit, daß die Antiphonenreihe kurz nach Ephesus verfaßt sein muß, weil nämlich in ihr einmal die Gottheit Christi (gegen Nestorius) betont wird, dann aber auch die jungfräuliche Mutterschaft Mariens als Beweis für die Göttlichkeit ihres Sohnes und schließlich unsere Vergöttlichung als soteriologische Folgerung (ebenfalls gegen Nestorius) hervorgehoben wird.- Zudem weist die ursprüngliche liturgische Tradition des zugehörigen Offiziums samt der (jetzigen ersten Weihnachts-) Messe nach S. Maria Maggiore, dem römischen Denkmal für Ephesus, und auf seine Weihnachtsfeier. V. hat es verstanden, hier auf wenigen Seiten einen Einblick in das Werden der heutigen Feier des Weihnachtsfestes zu geben. — Außerliturgische Anklänge machen es wahrscheinlich, daß Leo d. Gr. Verfasser der Antiphonenreihe ist. Er hätte dann für die Antiphon „O admirabile commercium" unmittelbar aus einer antinestorianischen Marienpredigt das Proklus von Konstantinopel geschöpft, mittelbar aus der Psalmenerklärung des hl. Augustinus. Die Antiphon „O admirabile commercium" stellt das Geheimnis der Inkarnation begrifflich dar: commercium ist die Überschrift; in der unlösbaren Aussage der primären, soteriologischen Aussage mit einer christologischen wird die Vergöttlichung nicht so sehr als Folge der Menschwerdung, sondern durch den Begriff des C. ihr „zugleich-Sein" betont. Die folgenden Antiphonen bilden dann eine Veranschaulichung des Begrifflichen durch Zeugnisse der Hl. Schrift. — — — Zur Antiphon „Mirabile mysterium": Sie ist die Hauptstütze für die These Baumstarks, da das entsprechende griech. Gesangsstück gegenüber der lat. Antiphon nur geringfügige Änderungen aufweist. Die griech. Version stimmt wieder teilweise mit Stellen einer Epiphanie-Rede Gregors v. Naz. überein (so schon Amalar, Hier. Frank, L. Brou), die wie der Kernsatz der Antiphon (id quod fuit permansit, et quod non erat assumpsit) antiarianische Tendenz hat. (Ähnliche Gedanken bei Cyrill v. Alex., Theodoret v. Ankyra, Leo d. Gr.) Die Schlußwendung der Antiphon (non commixtionem passus, neque divisionem) weicht aber von Gregor ab, scheint nicht nur Nestorius, sondern auch den Monophysitismus zurückzuweisen. Frank (ähnlich Brou) folgert aus dieser Tatsache, die Antiphon könne erst nach Chalzedon abgefaßt sein! Dagegen ist zu sagen, daß Chalzedon den Ausdruck commixtio der Antiphon überhaupt nicht kennt, wohl aber Cyrill von Alex. in seinen Anathematismen gegen Nestorius, die auch alle anderen von Gregor von Nyssa abweichenden Wendungen der Antiphon enthalten. Der vorliegende Tatbestand dürfte am ehesten zu erklären sein, wenn man annimmt, das griech. Gesangsstück sei aus zwei Vorlagen enstanden: Die Hauptquelle bilden die Anathematismen Cyrills; in diese hat der Verfasser eine Stelle aus der berühmten Rede Gregors eingebaut, der auf dem Konzil von Ephesus immer wieder zitiert wurde. Da sich der Text der Antiphon mit Stellen bei Leo d. Gr. berührt, so ließe sich wohl denken, daß dieser die Antiphonen aus der bereits vorhandenen griech. Vorlage übersetzt hat, aber auch daß er sie unter Benützung der eph. Anathematismen und Rede Gregors von Naz. neu geschaffen hat; in diesem Falle würde das byzant. Gedicht erst eine nachträgliche Übersetzung aus der lat. Antiphon darstellen. Letztere Möglichkeit wäre wohl wegen der großen Seltenheit solcher

Übersetzungen aus dem Lateinischen ins Griechische noch näher zu begründen.

Zu § 2 (S. 104—140): Geistesgeschichtlich scheint die christologische Bedeutung von C. eine vorsichtige Umdeutung des ursprünglichen Mischungsbegriffes zu sein. (Mixtio schon bei Tertullian, Cyprian, Laktanz, bes. in der alex. Schule; vorsichtiger bei Augustinus, Kassian, Leo d. Gr.; in der Übergangszeit zwischen Ephesus und Chalzedon neben C. bei Petrus Chrysologus gebraucht.)

Besonders erwähnenswert ist, was V. über Petrus Chrys. ausführt. Wenn Chrysologus zur Erklärung des Inkarnationsgeheimnisses den Ausdruck C. gebraucht, dann kann dabei offenbleiben, ob er das C. mit der menschlichen Natur meint oder auch zugleich an ein C. mit dem Leib der jungfräulichen Mutter denkt. Vor allem will er mit C. die innige Verbindung der göttlichen und menschlichen Natur in Christus betonen. Die verwendeten Ausdrücke deuten dabei darauf hin, daß Chrysologus die menschliche Natur Christi auf die ganze Menschheit bezogen sieht und so an die universale Heilsbedeutung der Inkarnation denkt. In diesem Zusammenhang sind auch jene Texte zu sehen, die in starker Betonung der Einheit der beiden Naturen in Christus die Gottheit so ins Licht stellen, daß seine Menschheit stark zurücktritt; dabei geht es ihm vor allem um die soteriologischen Konsequenzen. Hier ist auch der synonyme Gebrauch von commercium und misceri einzuordnen.

Zu § 3 S. 148—158 wäre es gut gewesen zu zeigen, wie die drei Begriffe commercium, mysterium, dispensatio das eine göttliche Heil unter doch verschiedenen Gesichtspunkten betrachten. Ist es nur der große Umfang jener Begriffe, der die klaren Abgrenzungen zerfließen läßt, so daß sich der Leser nicht mehr so sicher vom V. geführt fühlt? Hier sei auch auf eine Eigenart des V. hingewiesen, die sich z. B. auf Seite 250—279 nachkontrollieren läßt: er setzt immer wieder mit Recht ein vorsichtiges ‚vielleicht', ‚wohl', ‚etwa', ‚oder ähnlich', kommt dann aber doch zu recht vollen und reichen, ansprechenden Schlußfolgerungen. — Hier sei besonders hingewiesen auf die vorzüglichen Ausführungen über reparare-reparatio, über homo novus (für Christus und die Christen), nova nativitas (Inkarnation und Taufe!), novitas vitae.

Im kürzeren 2. Kapitel untersucht V. C. im Festgeheimnis des Pascha Domini (S. 185–228). § 1: Durch Tod und Auferstehung des Herrn ist unser Tod mit seinem Leben getauscht worden.

An der Anwendung des Begriffes C. auf dieses Geschehen hat Augustinus entscheidend mitgewirkt durch das Bild von Christus-mercator: Die Tauschvorstellung (innerhalb des myst. Leibes, auch im sakramentalen, sittlichen und schließlich eschatologischen Sinn) fließt zusammen mit der Vorstellung vom Loskauf (2. Kor. 12, 14 f; das alte Recht vom Brautkauf). Jesu Tod ist der gerechte Ausgleich für das Geschenk des göttlichen Lebens. Dieses Werk konnte Christus vollbringen, weil er Gott und Mensch zugleich ist. Die Tauschvorstellung steht bei Augustinus in engem Zusammenhang mit dem Geheimnis vom myst. Leibe Christi, besonders bei der Erklärung menschlicher Schwäche des Herrn. Die eschatologische Richtung des Tauschgedankens wird besonders deutlich, wo Augustinus den Tod Christi als Angeld (arrha, pignus) der göttlichen Lebensverheißung nennt. Die Verbindung von pignus und C. ist eine Bestätigung, daß C. in sakraler Verwendung aus der rein rechtlichen Sphäre hinaufgehoben ist in den Bereich der Gnade. Einmal legt Augustinus den Tauschgedanken mit Hilfe des Teilhabebegriffs dar: hier zeigt sich gerade in der Verbindung mit C. wie — im Gegensatz zu Platon — der christliche Teilhabebegriff zuerst eine Teilhabe ‚von oben nach unten' kennt.

Weihnachtlicher und österlicher Tausch gehören zusammen, wie es Ambrosius formuliert: accepit quod offeret, und wie es aufgenommen wurde von den nachfolgenden Vätern. – § 2 (S. 228–239): Auch dieser österliche Tausch wird im Sakrament mitgeteilt. – § 3 (S. 239–249): Ja nicht nur Ostern, jede Kultfeier ist eine Verwirklichung jenes Tausches, den Gott in Christus in der Annahme des Fleisches und Todes mit den Menschen eingegangen ist. „Es scheint, daß der Begriff C. das Wesen der christlichen Meßfeier insofern betont, als er den Gedanken des „factum historicum" enthält und die geschichtliche Heilstat Jesu, seine Annahme des Fleisches und Todes voraussetzt" (S. 249).

Im zweiten Abschnitt werden zunächst (S. 250-279) jene Texte behandelt, in denen C. den Austausch mit Gott in Gabenbereitung und Gabenempfang der Eucharistiefeier bezeichnet: als Nachvollzug des Tausches den Christus vollbracht hat (S. 258); als Heilsvorgang zwischen Haupt und Glieder (S. 265); als ethischer Nachvollzug in der Almosenspendung.

Was V. im 2. Kapitel (S. 292—306) bringt (C. in Anwendung auf ein Festgeheimnis: Die Verwirklichung des heilsgeschichtlichen Austausches in der gegenwärtigen Kultfeier. § 1 Weihnachtlicher Tausch, § 2 Himmelfahrt), gehört doch wohl besser in den ersten Abschnitt, wo ja schon Ostern unter gleichen Gesichtspunkten behandelt wurde, auch wenn die analysierten Texte jetzt Sekreten sind.

V. faßt das Ergebnis seiner umsichtigen Untersuchung so zusammen: „C. bezeichnet den gottmenschlichen Austausch, der durch die Verbindung der Glieder mit dem Haupte im mystischen Christus Leib zustandekommt" (S. 307). Der Begriff „bildet einen Ausdruck der heilstheologischen Ausrichtung der christologischen Kontroverse in der Glaubensverkündigung der frühchristlichen Zeit" (S. 316). Ich möchte hinzufügen: Die so sauber analysierten Texte sind gebetete Glaubensverkündigung.

Wir müssen dem V. danken, daß er es verstanden hat, an einem einzelnen liturgischen Begriff die tiefe und lebendige Fülle des liturgischen Geschehens zu zeigen.

Gerleve über Coesfeld. Anselm Roth OSB.

Meersseman, G. G., O. P., **Der Hymnos Akathistos im Abendland.** Akathistos-Akoluthie und Grußhymnen. Spicilegium Friburgense Bd. 2. Freiburg/Schweiz 1958. XII u. 228 S. br. 20,— DM.

Zu den reizvollsten Gebieten der Kunde des Christlichen Ostens gehören ohne jede Frage die Untersuchungen der Einflüsse ostchristlicher Kultur auf das Abendland. Schon Paul von Winterfeld hatte in der Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur 47 (1903) 73-88 auf die wichtige Tatsache hingewiesen, daß bereits im 9. Jh. eine lateinische Übersetzung des berühmten Hymnus Akathistus der byzantinischen Kirche greifbar wird. Aber dieser sein Hinweis verhallte völlig wirkungslos. Es bedurfte erst einer anderen Zeit und der Entdeckung eines viel umfangreicheren Materials, um dieser Tatsache das gebührende Gewicht zu verleihen. Es bleibt das Verdienst Dom M. Huglos, hier Pionierarbeit geleistet zu haben (s. Le Muséon 64 [1951] 44-61).

Nun hat sich unser Vf., Prof. für Kirchengeschichte an der Universität Freiburg-Schweiz (durch einen umfangreichen Artikel „Virgo a doctoribus praetitulata". Die marianischen Litaneien als dogmengeschichtliche Quellen = Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie 1 [1954] 129-78 schon seit Jahren mit dem Stoff vertraut), noch einmal gründlich mit der Sache befaßt. Unter Heranziehung von bedeutend mehr Hss. und Angliederung von zwei Umarbeitungen des lateinischen Vorberichtes sowie Beifügung des griechischen Urtextes gibt er wiederum den lateinischen Text heraus (S. 100-29). Die Untersuchung dazu (S. 36-66) gilt vor allem dem Inhalt und der Glaubwürdigkeit des Vorberichtes sowie der Zeit und dem Ort der Anfertigung der ganzen lateinischen Übersetzung; es liegt in der Natur der Sache, daß Vf. hier auf Schritt und Tritt zu den Darlegungen Dom Huglos Stellung nehmen muß. Interessant ist auch die Tatsache, daß der Übersetzer eine Textfassung vor sich hatte, welche von der genuinen byzantinischen bedeutend abweicht und der des Ashburnh. 64 und seiner Verwandten sehr nahe steht. – Diese lateinische Fassung des Akathistus wird seit Ende des 10. Jh. in die Marialien Nord-Frankreichs aufgenommen und auf diesem Wege allmählich bekannt. Doch ließ man hier und da den eigentlichen Hymnus ganz oder zum Teil weg und schob dafür ein Gebet in Prosa oder die sog. Salutatio sanctae Mariae ein. In dieser werden in 9 Strophen Sätze oder Wendungen des Akathistus verarbeitet. Indessen ist die Anordnung ganz selbständig, so daß der Akathistus nicht sofort wiederzuerkennen ist. Daher erklärt es sich, daß die Ver-

wandtschaft der Salutatio mit dem Akathistus Dreves und anderen Hymnologen entgangen ist. (S. 77-86 und 130/2). Weniger deutlich greifbar ist der Einfluß des Akathistus auf andere lateinische Grußhymnen. Zwei Gruppen heben sich voneinander ab: die erste (S. 133-79 und dazu S. 67-77) ist ganz unberührt von diesem Einfluß; sie reicht bis 1075. In der späteren Gruppe (bis 1500) läßt sich ein solcher – freilich in ganz beschränktem Ausmaß – beobachten (S. 180–228 und 86-98).

All dem ist ein Kapitel allgemeinerer Natur über „Lesungen der Marienliturgie; Marianische Lieder, Orationen, Litaneien" vorgelegt (S. 3-35), „weil gewisse Hss., welche hier als Hauptquellen in Betracht kommen, von den Hymnologen und Liturgie-Historikern völlig vernachlässigt wurden" (S. VIII).

Die Arbeit verdient als Ganzes starke Beachtung und in vielen Punkten auch wahre Anerkennung; vor allem bei der Herausstellung der Beziehungen der Salutatio sanctae Mariae zum Akathistus. In der ganzen Breite der Darlegungen leuchtet immer wieder die Bedeutung des eigentlichen Anliegens des Spicilegium Friburgense und die Berechtigung der diesbezüglichen Bemerkungen gegenüber R. Laurentin (S. V.) und St. Lyonnet (S. 86) auf.

Die Achillesferse der Arbeit ist die Verknüpfung der lateinischen Übersetzung mit der Person des Bischofs Christophorus I. von Olivolo im Venetianischen (798-827). Vf. glaubt, Rom und das ganze byzantinische Süditalien wie auch das Frankenreich (letzteres gegen Dom Huglo) als Ort der Entstehung mit Sicherheit ausschließen und das Gebiet der dem Osten so sehr verpflichteten Lagunenstadt als einzig möglich erweisen zu können. Und in diesem Gebiet scheint ihm zu dieser Zeit als einzig möglicher Übersetzer der genannte Bischof in Frage zu kommen.

Niemand wird sich des Eindrucks erwehren können, daß die für diese Annahme vorgebrachten Gründe nicht ausreichen; erst recht nicht, wenn man – wie der Vf. es tut – sogar in der Überschrift schlechthin von der „Akoluthie des Venediger Bischofs Christophorus" (S. 100) spricht. Denn keine einzige Hs. erwähnt diesen Namen. Auch ist die Sicherheit der Ausschließung nicht so absolut. Wohl ließe sich darüber reden, einmal eine solche Hypothese mit aller Behutsamkeit aussprechen zu dürfen.

In der wichtigsten Frage der Bestimmung des Maßes des Einflusses des Akathistus ist die Formulierung nicht immer vorsichtig genug. S. 68 heißt es: „die Struktur der marianischen Grußhymnen ähnelt derjenigen der 12 Grußhymnen, die uns im Akathistus begegnen, so stark, daß sie als eine Nachahmung betrachtet werden muß." Ähnlich S. 98. Nun wissen wir aber, daß diese Grußform nicht zuerst im Akathistus verwandt worden ist und auch nicht darauf beschränkt geblieben ist (vgl. das Troparion eines Papyrus aus dem 7. Jh. bei C. H. Roberts, Catalogue of the Greek and Latin Papyri in the John Rylands Library-Manchester 3 [Manchester 1938] 28-35 oder Egon Wellesz, The Akathistos = Dumbarton Oaks Papers 9/10 [1955/6] 149 f.) Und was alles wissen wir in dieser Beziehung nicht! Außerdem dürfen die wirklich vorhandenen formalen Strukturunterschiede nicht einfach übersehen werden!

Auch an anderen Stellen dürfte die Formulierung behutsamer sein: so, wenn S. VII von dem „bisher noch ungeahnten Einfluß, vor allem des Hymnus Akathistus, der Theophilus-Legende und der Vita der Maria Aegytiaca" gesprochen wird.

Dagegen gefällt das Urteil: „aber daß das marianische Vokabular der abendländischen Dichtung in einem hohen Maße vom Akathistus herrührt, kann man n i c h t sagen." Und vor allem: „die Überlieferungen der Ost- und Westkirche fließen zusammen" (S. VIII). Das ist die beste Formulierung; denn das Abendland hat vieles selbständig beigetragen aus Quellen, die eben gleichzeitig an verschiedenen Orten Verwandtes ohne eigentliche Abhängigkeit entstehen lassen.

Andere Ausstellungen betreffen nur Einzelheiten:

So dürfte Vf. sich geirrt haben, wenn er das Chorakloster, den Ort der Beisetzung des Patriarchen Germanus, mit dem Bollandisten Gottfried Henschen im Pontus sucht. Theophanes, Nicephorus und andere Autoren nennen „Platanion oder das Kloster, das jetzt Chora heißt" als diesen Ort. Damit ist aber eindeutig das Chorakloster in Konstantinopel gemeint. So ist die Überlieferung in den Synaxarien durchaus nicht abwegig. In diesem Sinn spricht sich auch Raymond Janin, Les églises et les monastères (de Constantinople) (Paris 1953) 548 aus.

Ungenau ist es, wenn als Tag der liturgischen Feier der Befreiung Konstantinopels nur der 8. August angegeben wird (S. 38). Die zahlreichen Synaxarien bei Delehaye, Acta Sanctorum Propylaeum Novembris kennen nur den 7. August. Von den 4 Zeugen, welche bei Ehrhard (Texte und Untersuchungen 50, 361 und 677, 683, 689) Lesungen zu diesem Tage bieten, datieren zwei auf den 7., eine auf den 8. August; bei dem vierten Zeugen fehlt das Datum.

Aus der Predigt des Theodotus von Ancyra glaubt der Vf. schließen zu sollen (S. 16), daß die Zuhörer die Akklamation χαῖρε κεχαριτωμένη erklingen ließen. Das scheint mir der Text nicht zu verlangen. Im Gegenteil; wenn der Prediger sagt: „wir wollen mit dem göttlichen Spruch des Himmelsbürgers Gabriel beginnen und sagen χαῖρε κεχαριτωμένη. ὁ Κύριος μετὰ σοῦ" und wenn er dann fortfährt: „mit ihm sagen wir zum zweiten Mal χαῖρε . . . " und wenn er dann 16 Mal dieses χαίροις mit entsprechenden Zusätzen wiederholt, dann scheint auch das „Wir" des ersten χαῖρε nur vom Prediger selbst zu gelten.

Sinnstörend wirkt der mehrfach vorkommende Fehler in der Zitierung: Anton Baumstark, Byzantinisches in den Weihnachts f e s t e n des Römischen Antiphonarius; muß heißen: Weihnachts t e x t e n.

G e r l e v e über C o e s f e l d. H. Engberding OSB.

Gräf, Hermann J., SVD, **Palmenweihe und Palmenprozession in der lateinischen Liturgie** (Veröffentl. d. Missionsseminars St. Augustin, Siegburg Nr. 5), Steyler Verlagsbuchh., Kaldenkirchen Rhld., 1959. XXIV und 174 S., DM 19,80.

Das sorgfältig gearbeitete und aus zahlreichen Quellen schöpfende Buch füllt eine wirkliche Lücke in der Liturgiewissenschaft aus. Ursprungsort der Palmsonntagsfeiern ist zweifellos Jerusalem. Und so beginnt die Studie sinngemäß im I. Teil mit dem NT und der Art und Weise, wie man die Vorgänge des Sonntags vor dem Herrenleiden nach den Quellen des 5.–10. Jh. und zur Zeit der Kreuzzüge beging. Wichtiges in den abendländischen Riten wird aus der Feier in Jerusalem klar. Es folgen die außerrömischen Riten in Gallien, Spanien und Mailand, in Frankreich, Benevent und Mittelitalien, in England und in der Normandie. Der 3. Teil erklärt die Bestandteile der Feier anhand des römisch-deutschen Pontifikale mit ständigem Blick auf Eigenbräuche. Der 4. Teil gilt Rom, der 5. dem Sinn der Prozession. Ein Anhang bringt die Edition der einschlägigen Folien des römisch-deutschen Pontifikale im Cod. Vallicell. D 5. Es folgen Tabellen zu den Gesängen und Gebeten. — Der Überblick kann nur andeuten, welche Fülle von Einzelheiten verarbeitet wurden. Vf. hat es verstanden, sie zu einem Bild zu formen, vor allem auch, den Formelwanderungen nachzugehen.

Vielleicht darf ich einiges aus meinem Arbeitsgebiet beisteuern. S. 3: Die neueste Ausg. der E g e r i a von Ae. Franceschini und R. Weber im Corpus Christianorum CLXXV. Erschienen ist sicher das Exzerpt mit dem Bericht der Pilgerin, das für Schulzwecke

gedacht ist (1958). — Zur Datierung darf ich auf ALw 3, 2 (1954) Nr. 415 sowie 5, 1 (1957) Nr. 96 hinweisen. Das 4. Jh. scheint mir durchaus noch nicht ausgeschaltet zu sein. — S. 4: Das Kanonar ist nicht armenisch, sondern georgisch. — S. 19 ff.: Man kann die mailändische Liturgie nicht mehr so ohne weiteres zu den gallischen rechnen. Die gallischen Elemente, die sie aufweist, sind spätere Zutat. — S. 22: Das Manuale von Valtravaglia ist von Magistretti zu früh datiert. Es gehört nach 1100. — S. 25: Das Vorhandensein der Oration Omnipotens genitor im Metzer Drogosakramentar spricht nicht gegen, sondern für mailändischen Import. S. dazu C. Mohlberg, Note su alcuni Sacramentari (Atti Pont. AA. Rom. di Archeol. 16 [1940] bes. 151 ff.). Das Sakramentar hat noch weitere 23 Formeln, die aus Mailand stammen. — Die 1. Messe am Palmsonntag scheint endgültig in der Reform des hl. Karl gefallen zu sein. Sie steht schon nicht mehr in seinem, allerdings erst unter seinem Nachfolger 1594 publizierten Missale.

Maria Laach. Odilo Heiming OSB.

Jungmann, Josef Andreas, SJ: **Liturgisches Erbe und pastorale Gegenwart.** Innsbruck-Wien-München: Tyrolia 1960. 560 S. 25 DM.

Schon die Zweckmäßigkeit des Bemühens, Studien und Vorträge, die J. A. Jungmann an sehr verschiedenen Stellen veröffentlicht hat, in einem Bande zu vereinigen und so leichter zugänglich zu machen, ist dem Verfasser ebenso wie dem Verleger in hohem Maße zu danken. Wichtiger ist jedoch, daß dieses umfangreiche Werk die Elemente der liturgiewissenschaftlichen Forschung, so wie J. sie betrieben hat und – so dürfen wir dem Nestor der Gelehrten wünschen – hoffentlich noch lange betreiben wird, in einem eindrucksvollen Durchblick anschaulich macht. Diese Elemente sind innerhalb der Liturgiegeschichte vor allem die schon für die ersten Arbeiten Jungmanns bezeichnende Einordnung der liturgischen Entwicklung in den geistes- und kirchengeschichtlichen Gesamtzusammenhang. Dies gilt v. a. für die im 1. Teil (3-138) zusammengefaßten Beiträge „zum historischen Gesamtbild", in dem Vf. diese Einordnung bewußt erstrebt hat; das zweite Element ist das kerygmatische und pastorale, das v. a. im 3. Teil (425-537) sichtbar wird; beide Betrachtungsweisen sind jedoch auch den die Mitte des Buches bildenden Studien über historische Einzelfragen (139-424) zu gute gekommen. Ein sorgfältig gearbeitetes, Autoren, Orte und Sachen umfassendes Register (538-558) wie ein Verzeichnis der Erstveröffentlichung der hier gesammelten Arbeiten (559 f) beschließen den Band. Alle Beiträge zeichnet eine heute vielleicht einzigartige Beherrschung der vielschichtigen Materie aus, als deren Folge u. a. die sehr klare Darbietung zu gelten hat. Dazu muß noch die hervorragende Diskretion des Gelehrten betont werden, der seine Akzente sehr sorgfältig setzt und seinen Standpunkt in größter Sachlichkeit wahrt und verteidigt.

Die für die Buchausgabe bestehende Möglichkeit der Ergänzung und Kürzung hat J. überall da ausgenutzt, wo sie ihn der Lösung seiner Fragen näherbrachte. So finden wir die Neuerscheinungen auch größerer Zeiträume, wie etwa zur 1. Abhandlung in den gelehrten Apparat der Anmerkungen eingearbeitet. Lückenlose Vollzähligkeit war weder erstrebt noch notwendig, doch hätte ein Hinweis hier und dort die Anschauung Jungmanns auf breitere Grundlagen gestellt oder auch zu weiteren Forschungen Anlaß gegeben. Wir denken etwa an die von K. Hallinger OSB gestellten und nur zum Teil beantworteten „Neuen Fragen der reformgeschichtlichen Forschung" im „Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte" 9 (1957) 9–32 zu 65–70 bei Jungmann. An der gleichen Stelle wäre auch Ambrosius Autpertus zu erwähnen gewesen, dessen Mittlertätigkeit trotz der Hinweise G. Morins und J. Winandys nicht immer gewürdigt wird. Auch Jungmanns Ansichten zu kritischen Stellungnahmen seiner Erstveröffentlichung, etwa O. Heiming in ALw IV 2, 547 f zu „Beiträge zur Struktur des Stundengebetes" (208-264) hätten sicher Beachtung gefunden. Ein Problem begegnet im vorliegenden Bande an mehreren Stellen und erweist sich nicht nur deshalb als bedeutend und wichtig, sondern es hat auch die Theologie des Kultes und alle neuzeitlichen Reformmöglichkeiten aufs stärkste beeinflußt: Die Frage des Kontrastes zwischen altchristlicher und mittelalterlicher Frömmigkeitsgestaltung (10ff; 7 S. 471. 513). Bei allen Vorbehalten, die J. gegenüber dem Stichwort „Mysterium" hat (471), wird hier doch eine einheitliche Anschauung gerade der Liturgiewissenschaftler in der Sicht des Problems und den Wegen zu seiner Lösung deutlich, die deutlich auch den entscheidenden Beitrag dieser Forschung kennzeichnet. Bei Jungmann finden neben I. Herwegen v. a. auch die Arbeiten des verdienten Mitherausgebers am Jahrbuch bzw. Archiv für Liturgiewissenschaft A. L. Mayer (11 f; 62; 78 ff; 113; 116) die ihnen gebührende Achtung. Die von ihm 79, Anm. 2 und 3 zitierten Arbeiten sind freilich noch durch spätere weitergeführt worden: z. B. „Der Wandel des Kirchenbildes in der abendländischen Kulturgeschichte" (Liturgie und Mönchtum 17 (1955) 50-64) und durch geistesgeschichtliche Erkenntnisse in ihren Ergebnissen vertieft worden (vgl. ALw IV 1, 1-51). – Als Corrigendum bemerken wir: Miscellanea Liturgica Mohlberg II erschien 1949 (nicht 1959 wie 337, Anm. 15). – Abschließend möchten wir diesen Sammelband in rückhaltloser Anerkennung so kennzeichnen, daß J. sachlich die Liturgiefeier als Mitte des christlichen Lebens anschaulich macht; als Seelsorger weist er Wege, die sich in gleicher Weise vor „liturgischer Denkmalpflege" und ehrfurchtslosem, traditionsfeindlichem Avantgardismus fernhalten; als Historiker will er nicht nur seine Thesen aus den Quellen belegen, sondern auch die historische Entwicklung kennzeichnen und den Sinn für sie wecken. Alles in allem: die reiche Gabe zur rechten Zeit, nämlich am Vorabend eines Konzils mit umfassenden Reformplänen.

Maria Laach. E. v. Severus OSB.

Liturgisches Jahrbuch, Vierteljahrsschrift für Fragen des Gottesdienstes, herausgegeben vom Liturgischen Institut, Verlag Aschendorff, Münster i. W., jeweils 256 Seiten. Jahrg. 6 (1956), 7 (1957), 8 (1958), 9 (1959) je 16,50 DM.

Als Herausgeber zeichnen J. Wagner, B. Fischer, A. Kirchgässner, in Verbindung mit Th. Bogler, J. Gülden, J. A. Jungmann, F. Kolbe, J. Pascher, Th. Schnitzler. F. Kolbe hat z. Z. die Schriftleitung. Das genannte Jahrbuch ist eine der besten liturgischen Zeitschriften der katholischen Welt, nicht im Sinne der Liturgiegeschichte oder Rubrizistik, sondern der inneren Erbauung der Liturgie in den Gemeinden. Die pastoralen Beiträge nehmen so den Hauptplatz ein, z. B. 1956 die Erneuerung der Liturgie aus dem Geiste der Seelsorge unter dem Pontifikat von Papst Pius' XII. (J. Wagner), der neue Katechismus (Th. Filthaut), 1957 die Segnung und Bedeutung des Taufwassers für die Gläubigen (Ed. Stommel, J. Pascher), Bibel und Liturgie in einer deutschen Pfarrei (O. Spülbeck), Liturgie und Gemeinschaft (B. Häring, J. Wagner), 1958 die Erneuerung der Kar- und Osterfeier und ihre Aufgaben in Verkündigung (B. Fischer) und Bußsakrament (H. Schürmann), Gebetserziehung im neuen Katechismus (Th. Filthaut) und Krankenseelsorge (Th. Schnitzler), 1959 der Taufritus nach Aufbauelementen (J. A. Jungmann), nach Geschichte (Al. Stenzel), nach Taufvorbereitung und Spendung in den Missionen (J. Beckmann) und Tauferinnerung (B. Fischer), Fragen um Messfeier und deutsches Hochamt nach römischen Entscheidungen (J. Wagner, E. J. Lengeling), um nur die wichtigsten Themen anzudeuten. Ferner werden geschichtliche Themen behandelt, immer im Hinblick auf die heutige Praxis bzw. auf die Liturgiereform, z. B. 1956 der Kirchweihritus (A. Stohr), 1957 die Auswirkung des Oftkommuniondekretes Pius' X. in den deutschen Diözesan-Gesang- und Gebetbüchern (J. Hacker), 1958 die Idee und das Fortleben der römischen Stationsfeier (R. Zerfass) und eine Alt-Ravennatische Epistel-Liste (Kl. Gamber), 1959 das Me-

chelner Ereignis von 1909 (B. Fischer). Ferner wird 1956 die liturgiegeschichtliche Bedeutung von Papst Pius XII. besprochen (R. Guardini), 1957 das Werk und die Arbeit von J. Pinsk gewürdigt (R. Grosche). Auch der moderne Kirchenbau, die Gestaltung der Paramente, die deutsche Gregorianik, Kirchenmusik und Mission in ihren Problemen kommen zur Darstellung. Zahlreiche kleinere Beiträge der verschiedensten Verfasser runden das Bild aus Wissenschaft und Praxis. Einen breiten Raum nehmen naturgemäß die Berichte über Tagungen, Jubiläen, Hirtenbriefe, Erlasse und Ereignisse des kirchlichen Lebens ein. Zahlreiche päpstliche, bischöfliche und andere kirchenamtliche Dokumente werden im Wortlaut geboten. Wichtige Buchbesprechungen beschließen jeweils die Einzelhefte dieser Zeitschrift, die eine gesunde Synthese zwischen Wissenschaft und Praxis darstellt und so zu einer Fundgrube der Seelsorger wird.

Wiesenfeld (Eichsfeld). Bernh. Opfermann.

Spamer, Adolf, **Romanusbüchlein.** Historisch-philologischer Kommentar zu einem deutschen Zauberbuch. Aus seinem Nachlaß bearb. von Johanna Nickel. Veröffentlichungen des Instituts für Deutsche Volkskunde Bd 17. Akademie-Verlag Berlin 1958. Großoktav VIII, 476 Seiten und 7 Tafeln, geb. DM 41,—.

Die sog. „Hexenprozesse" der letzten Jahre vor deutschen Gerichten[1] lassen erkennen, wie stark der Hexenglaube in der Gegenwart noch verbreitet ist, und decken die Zauberbücher, vor allem das „6. und 7. Buch Moses", als Quelle dieses Aberglaubens auf. Verheerend wirkt heute noch das im Volke, vor allem in Süd- und Westdeutschland stark verbreitete „Romanusbüchlein", das für seine Zauberformeln und -mittel gegen Behexung, Krankheit, Diebe usw. religiöse Gebete und Bräuche in abergläubischer Weise mißbraucht.

Der verstorbene Adolf Spamer, der beste Kenner dieser volkstümlichen Literatur, hat in rund 40jähriger Sammeltätigkeit aus Literatur und Handschriften ein fast unübersehbares Material an Segen und Beschwörungstexten zusammengetragen, auch eine eigene Sammlung von Zauberbüchern angelegt und damit die Voraussetzung für eine kommentierte Ausgabe der gedruckten deutschen Zauberbücher geschaffen.

Als erstes der historisch-philologisch kommentierten Ausgaben konnte nun das Romanusbüchlein erscheinen, mit dessen durch Spamers Schülerin Johanna Nickel besorgten Herausgabe die Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin ein Lebenswerk Spamers zum Abschluß gebracht und der volkskundlichen Fachwelt als Vermächtnis und Auftrag hinterlassen hat.

Eine erste Übersicht über die deutschen Zauberbücher hat Spamer 1949 gegeben in einem Vortrag über „Zauberbuch und Zauberspruch", der vorliegendem Buche als Einführung vorangestellt ist (S. 5–22).

Wenn auch in unserer Zeit der stärksten wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Umwälzungen die Altformen im Zauberbuch, -spruch und -brauch ihr Ende gefunden haben oder bald finden werden, so gibt Spamer doch zu bedenken, daß wir im Bereich des Glaubens und magischen Brauchtums besonders zähe Formen vor uns haben, auch polygenetische, urtümliche Erscheinungsformen, und daß darum ein Ziel der Forschung die Erkenntnis der psychologischen Faktoren ist. Spamer begnügt sich mit Hinweisen auf jene Bücher, deren Auswirkungen wir noch im 20. Jh. erlebt haben, darunter das *6. und 7. Buch Moses*, das im deutschen Raum erstmals 1797 durch eine Verlagsanzeige festzustellen ist; weiterhin das Buch *Jezira*, ein Sammelwerk von 40 Schriften mit ausgesprochener Magisierung christlicher Heiliger und kirchlich-religiöser Texte. Aus dieser Sammlung wurden Einzlschriften verbreitet, u. a. die unter Fausts Namen gehenden *Höllenzwänge* und der *Geistliche Schild*, auch *Colomanusbüchlein* genannt. Von Segen- und Beschwörungssammlungen sind am verbreitesten das *Romanusbüchlein* und die unter dem Namen des Albertus Magnus gehenden *Egyptischen Geheimnisse*. Diese Segen sind uns aus dem Zweiströmeland über die antike Mittelmeerkultur zugewandert mit dem übergeschichtlichen Weltbild der Allbeseelung, das auch mit der Wende zum 20. Jh. noch nicht sein Ende gefunden hat.

Wie stark die Benutzung dieser Zauberbücher auch in der Gegenwart ist, erhellt aus vielen an Spamer gerichteten diesbezüglichen Anfragen. Noch 1956 erfuhr er von einem Hamburger Buchhändler, daß nach Fausts *Höllenzwang* unter der Seemannsbevölkerung ständige Nachfrage sei.

Die Herausgeberin Johanna Nickel untersucht dann (S. 23-44) unter Verwendung der von Spamer hinterlassenen Notizen die „Tradition der Romanusbüchlein". Bei Erklärungsversuchen des Namens kann sie abschließend nur feststellen, daß sich „keine greifbare historische Persönlichkeit mit dem Romanusbüchlein verbinden" läßt.

Die Herausgeberin ist den verschiedenen Drucken und ihrer Titelgestaltung sorgfältig nachgegangen. Eine Genealogie der verschiedenen Romanusbüchlein-Drucke aufzustellen ist noch nicht möglich, da die Mehrzahl der Ausgaben unter fingiertem Druckort (häufig Venedig) und ohne Datierung erschien. Der früheste datierte Druck trägt die Verlagsangabe „Glatz 1788". Drei verschiedene Gruppen heben sich deutlich ab: Die (angeblichen) Venediger, die Glatzer und die Berliner Drucke. Das Romanusbüchlein ist dann auch enthalten in einer Reihe von Kompilationen, wie z. B. *Der Geistliche Schild*, der in einer Ausgabe als Anhang gar Romanusbüchlein-Texte anfügt unter der Überschrift: „Heiliger Segen zum Gebrauch frommer Christen, um in allen Gefahren gesichert zu sein."

Im folgenden ist dann der Text des Romanusbüchleins abgedruckt: 89 Segens- und Besprechungsformeln, in denen christliche Gebete und Namen mit unsinnigen abergläubischen magischen Praktiken vermischt sind.

Der letze, umfangreichste und für die volkskundliche Forschung wichtigste Teil (S. 76-406) enthält als eigentliche Aufgabe des Buches den nachgelassenen Kommentar Spamers unter Anführung und Untersuchung von zahlreichen Varianten und Paralleltexten, die meistens der Sippe des Romanusbüchleins angehören; dabei konnte Spamer das Romanusbüchlein als Quelle vieler volkstümlicher Segen erweisen.

Dieser Kommentar erwies sich zwar als unvollständig, doch hat Spamer die textgeschichtlich interessantesten Stücke – insgesamt 19 Segen und Beschwörungsformeln (darunter den Job-, Tobias-, Alpsegen, Diebesbann, Gerichtssegen, Wurmackersegen, Prügelstecken-Fernzauber) – nach Herkunft und Verwendung, nach ihren Varianten und Parallelen so erschöpfend bearbeitet, daß ihre Veröffentlichung geboten erschien. Auch zu den übrigen Texten liegen umfangreiche Variantensammlungen vor. Jeder Untersuchung eines Textes, dessen Geschichte Spamer bei seiner umfassenden Kenntnis bis in die Gegenwart verfolgen konnte, ist ein nach Motivgruppen geordnetes Variantenverzeichnis angefügt. Freilich sind die Ergebnisse erst dann voll gesichert, wenn die noch ausstehenden Handschriften mit einbezogen werden, was aber bisher nicht möglich war. Manche Sprüche lebten zudem noch um die Jahrhundertwende in der mündlichen Tradition oder in privaten Aufzeichnungen der Braucher fort (der Referent).

Die Herausgeberin hat grundsätzlich den Text Spamers unverändert gelassen, lediglich eine große Anzahl von Belegen, die Spamer nicht mehr bearbeiten konnte, nachgeprüft und rund 300 neue Belege, die Hugo Hepding in Gießen zur Verfügung stellte, eingearbeitet.

„Für die wissenschaftliche wie für die praktische Auseinandersetzung mit dem Aberglauben kommt der Untersuchung des ‚Romanusbüchleins' um so höhere Bedeutung zu, als gerade durch die zahlreichen Drucke dieses ‚Zauberbuches' ein wesentlicher Teil der abergläubischen Praktiken verbreitet wurden, die heute noch in rückständigen Schichten kursieren" (S. VIII).

Paderborn. Heinrich Schauerte.

[1] Vgl. etwa H. Schäfer, Hexenmacht und Hexenjagd. Ein Beitrag zum Problem der kriminellen Folgen des Hexenaberglaubens der Gegenwart, Hamburg 1955.

Pfleger, Karl: **Kundschafter der Existenztiefe.** Frankfurt/M., Knecht-Verlag 1959. 288 Seiten. 12,80 DM.

Die Bücher und Aufsätze des elsässischen Kanonikus sind seit langem der allgemeinen Aufmerksamkeit sicher; aus ihnen spricht ein ebenso hochgebildeter wie lebensnaher Priester. In den Fragen der Theologie und des modernen Denkens gleichermaßen beheimatet, erkennt er seine Aufgabe darin, die Gegenwart mit ihren Kämpfen und Krisen den ewigen Dingen zu konfrontieren und in der Sprache unserer Zeit die verborgene oder offenbare Sehnsucht nach Heilung und Erlösung aufzuzeigen. Pflegers Liebe gilt den Ringenden und den Suchenden; seine Freunde sind die Unerbittlichen und Unbedingten und unter ihnen besonders solche, die um der Redlichkeit der Wahrheitssuche und Lebensführung willen Not und Entbehrung auf sich nehmen und zu keinen bequemen Zugeständnissen bereit sind. Sie gewinnen in seinen Studien ihr geistiges Antlitz um so eher, als sie Leidende und nicht selten Scheiternde sind. Pfleger hat dabei die bewunderungswürdige Fähigkeit, den ganz persönlichen Gedanken, Antrieben und Entschließungen seiner Gestalten nachzugehen und das Geheimnis ihrer Person als das Größte an ihnen zu achten; geht ihr Weg objektiv in die Irre, so folgt er ihnen verstehend, liebend und ehrerbietig – angesichts undurchschaubarer religiöser oder sittlicher Beweggründe, über die uns Menschen ein Urteil nicht zusteht. Wesentlich ist allein, daß sie vom Rufe Christi getroffen sind und zu ihm finden müssen, nach ihrer Art und ihrem Vermögen.

Daß Pfleger im Grenzbereich zweier Nationen und zweier Sprachen steht, ermöglicht es ihm, Vermittler nach Deutschland und nach Frankreich zu sein; wir stoßen in seinen Büchern auf Namen aus beiden Völkern, zu denen sich noch die von russischen Denkern gesellen, die ihre neue Heimat in Frankreich gefunden haben oder – wie Solovjeff und Dostojewskij – zeichenhaft im Vorraum unserer Gegenwart stehen.

Damit ist zunächst Bezug genommen auf sein berühmtes Buch „Geister, die um Christus ringen"; ihm folgte ein zweites: „Nur das Mysterium tröstet". Hier anzuzeigen ist das dritte, „Kundschafter der Existenztiefe". Es führt den Faden konsequent weiter. Pfleger handelt von Denkern, die den „Grund" des Menschen in Christus gefunden haben und sich von oben, vom Logos her, begreifen. Die Formulierung „Existenztiefe" mag an die vielfältigen psychologischen und psychoanalytischen Forschungsmethoden erinnern, die den Menschen an seine naturhaften Daseinsgrundlagen binden und nicht darüber hinaus führen wollen oder können; Pfleger stellt sich in Gegensatz zu diesen, indem er die Gestalten seiner Wahl zu Zeugen des Gottgeheimnisses von Welt und Mensch macht. In der „Existenztiefe", die in der Sprache der Mystik der „sêlengrunt" oder die „scintilla animae" heißt, wird die letzte Bindung an Gott offenbar. Das Gemeinsame der uns in seinem Buch entgegentretenden Gestalten ist ihre Teilhabe an der modernen Lebensproblematik; das Verschiedene kennzeichnet sich auch hier in dem jeweils eigenen Weg, der ihnen gemäß ihrer Person aufgegeben ist. Es sind sechs an der Zahl; sie alle kommen aus verschiedenen Ursprüngen, bewegen sich auf getrennten Pfaden und gehen doch sämtlich auf dasselbe Ziel zu.

Die beunruhigendsten Figuren stehen am Anfang und am Ende: Simone Weil[1] und Reinhold Schneider, beide bis in die Tiefe zerwühlt, in ihrer Art extreme Gestaltungen christlicher Lebensart, Repräsentanten des Schmerzes und durchaus davon überzeugt, daß die Welt im Argen liegt und ihre persönliche Aufgabe darin besteht, das Leid der Schöpfung zu erfahren. Der Stil ihres Lebens teilt sich dem Stil der Darstellung mit; man gewinnt den Eindruck, als schreibe Pfleger an diesen Stellen mit besonders bewegter Feder. Simone Weil gehört, wenn man sie an nur natürlichen Maßstäben mißt, zu den unbegreiflichsten Figuren; der Leidensweg von Reinhold Schneider ist voller Tragik. An beiden wird klar, daß nur die Verwundung durch die Übernatur Menschen in solchen Aufruhr versetzen kann. Im Falle der Simone Weil will sich Pfleger damit bescheiden, „ihre in der religiösen Seele wahrscheinlich einzig dastehende Spiritualität von innen her, aus ihrem Charakter, aus ihrer Geistesart zu verstehen". Aber was bleibt selbst bei einer solchen Bescheidung an Rätselhaftem und Unverständlichem übrig! Die Sprache versagt, wo das Geheimnis beginnt. Die Lebenswege, der Wandel der Überzeugungen und Entschlüsse, die Sprache der Schriften lassen nur ahnen, was sich in der verborgenen Tiefe zugetragen hat. Pfleger folgt den Stationen des Lebens und den Äußerungen in den hinterlassenen Dokumenten mit dem Blick des Seelenkenners; niemand vermag mehr zu tun, als aus den Bewegungen der Oberfläche auf Veränderungen im Innern zu schließen, das uns gleichwohl unbekannt bleibt. Simone Weil wird als die „tragisch geniale und tragisch religiöse Jüdin" charakterisiert, die „bis in die letzten Tiefen der menschlichen Existenz hineinstoßend", das Ewige erreichte; sie bietet ein Drama der Seele, das dem Augenzeugen solcher Spannungen verrät, von welcher Kraft die inneren Vorgänge gewesen sein müssen. Ähnlich überwältigend war der Eindruck, den der geistliche und der weltliche Freund der Simone Weil (Perrin und Thibon) empfingen und in ihrem (von Karl Pfleger ins Deutsche übertragenen) Buch vermittelten. Von Haus aus ohne irgendeine religiöse Beeinflussung wird sie eine Erweckte aus letztlich unnennbaren Ursprüngen; die Philosophin und Freundin der Antike findet den ihr gemäßen Zugang zum Weltgeheimnis zunächst vermittels der griechischen Tragiker, die sie bis an ihr Lebensende verehrt. Unmittelbar auf die Lebenswirklichkeit bezogen, wie sie ist, findet sie den Menschen der Gegenwart, nicht nur der Dichtung, im Elend und wird eine Revolutionärin aus Humanität: sie geht in die Fabriken, so in die Renault-Werke, um als Arbeiterin kennenzulernen, worin die Tätigkeit der Arbeiter besteht, und Anteil am Elend zu haben. Ihre Unbedingtheit treibt sie vorwärts auch auf den Wegen des Irrtums: sie ist zeitweise linksradikal, an der Seite aufständischer Arbeiter, im spanischen Bürgerkrieg entschlossene Teilnehmerin im Lager der „Roten" (wenn auch ohne jemals einen Schuß abzugeben). Aber während sie von ihren Parteigängern für eine Kommunistin und Atheistin gehalten wird, steht sie bereits ganz woanders; sie entsagt den Praktiken des Sozialismus, indem sie die Ursache aller Leiden erkennt, die Verworrenheit und Verderbtheit der menschlichen Natur. Sie zieht alle Schlußfolgerungen, indem sie sich das Äußerste an Opfern, Askese und Selbstkasteiung auferlegt, sich zu franziskanischer Armut bekennt, sich auch das Notwendigste an Speise entzieht, da sie glaubt, nichts essen zu dürfen, solange ihre Landsleute (unter der deutschen Besatzung) darben; sie arbeitet als Bauernmagd, eine Anhängerin Christi, ohne den Schritt in die Kirche zu tun, eine Mystikerin, die sich auch die Tröstungen versagt (wie es von einigen Arbeiterpriestern gesagt wird oder – in der Dichtung – Gertrud von le Forts Veronika versucht). Ihre „Unglücksmystik", erklärt Pfleger, ist radikaler als die „Kreuzesmystik" derer, die in der Kirche stehen. Sie folgt ihren Eltern vorübergehend in die Emigration nach den Vereinigten Staaten und will über die französische Exilregierung in London zurück zu ihren Landsleuten in Frankreich, aber sie stirbt an völliger Entkräftung im Jahre 1943 in London als Vierunddreißigjährige.

[1] Perrin-Thibon-Pfleger, Wir kannten Simone Weil, Paderborn 1954. Simone Weil, Schwerkraft und Gnade. Mit einer Einführung von Gustave Thibon. Deutsche Übersetzung von Friedhelm Kemp. München ²1954.

Das Anfangskapitel in Pflegers Buch möge die Sinnrichtung seiner Darstellung insgesamt verdeutlichen: die Gestalten, die er dem Leser vor Augen führt, stehen im Zeichen eines Anrufs, arbeiten unter dem Befehl eines Diktats, unterstellen ihr Tun einem höheren Willen, der sich in ihrem Innern kundtut, und bewahren den letzten Dingen die Treue, auch wenn sich die Nacht über sie senkt. In ihrem Buch „Schwerkraft und Gnade" (Le Pesanteur et la Grace) finden sich Dokumente, die es ermöglichen, dem von Pfleger aufgezeichneten Lebensweg der Mystikerin nachzugehen.

Am Ende des Buches steht die Gestalt von Reinhold Schneider. „Er und kein anderer." Pfleger charakterisiert ihn als den Dichter und Denker, dem es bestimmt war, in die untersten, dunkelsten Tiefen der Existenz hinabzusteigen, im Schmerz um die Kreatur und den „verborgenen Gott" zu leben; als den Menschen, dessen letzte Lebensphase ein fortwährendes „Abwärts den Tiefen zu" war, Stellvertreter jedoch nur einer christlichen Lebensform unter vielen anderen. „Nein, es ist unmöglich, daß wir Christen samt und sonders auf seine halsbrecherischen Wege in die Tiefen der Existenz berufen sind. Es gibt andere, für uns Abenteurer der christlichen Existenz gehenswerte und gangbare Wege in die Daseinstiefen." Pfleger geht dem Gepeinigten mit einfühlender Liebe nach und folgt ihm in seine Gedanken und in seine Verzweiflungen – was bliebe einem Darsteller anders zu tun angesichts der fast lichtlosen Finsternis von Welterfahrungen, die an Hiob und Pascal erinnern. Christliche Existenz? Ohne Zweifel ja, denn er blieb im Glauben und leugnete nichts, obwohl es ihm als ein „unerhörter Mut" erschien, „diesen Kosmos zum Zeugen Jesu Christi anzurufen". Die Kirche müsse Platz haben auch für die intellektuell Scheiternden und die Trostlosen.

Zwischen diese Extremgestalten stellt Pfleger die vier anderen Figuren: Max Picard, Peter Wust, Paul Claudel und Georges Bernanos. Er findet jeweils ihre Mitte; er weist seine Beglaubigung als Beurteiler auf durch jahrelanges Studium der Werke und im einzelnen Falle durch die persönliche Bekanntschaft. Das gilt sowohl für Picard wie für Wust. Sie alle tragen an den Versehrungen unseres Jahrhunderts, aber sie leben von dem größeren Gewicht des Vertrauens und der Gewißheit der ursprünglichen Ordnung. Der Mensch ist gefallen, aber nicht total verderbt. Picards Gedanken kreisen um die zerstörte und die unzerstörbare Welt. Wie Karl Kraus ist ihm die Sprache der Prüfstein für Unheil und Heil der inneren Welt. Mit der Weisheit des Schauenden sieht er Mensch und Welt aus der Perspektive des Geistes; indem er von der Notwendigkeit spricht, an die Stelle der Horizontalen die Vertikale der Lebensbetrachtung zu setzen, und nicht müde wird, von dem „Vorgegebenen" in uns zu sprechen, das uns mit der Ewigkeit verbindet und alle Korrekturen ermöglicht, findet er das entscheidende Heilmittel für die Krisenlage unserer Zeit. Wie für Gabriel Marcel heißt es für ihn: „Den urzeitlichen Pakt zwischen dem Geist und der Welt wiederfinden!" Aber anderseits ist uns die Hilfe von oben sicher: „Wir sind mehr gerettet, als wir wissen!"

Die Sprache der in allem Ringen vertrauenden Geister unserer Zeit ähnelt einander manchmal bis in den Wortlaut hinein. Peter Wust nahm von dieser Welt Abschied, indem er der großen Zahl seiner Schüler und Freunde kundtat: „Ich befinde mich in absoluter Sicherheit." Wer den „Philosophen von Münster" persönlich gekannt hat oder zu seinen Freunden zählte, wird die Charakteristik durch Pfleger mit besonderer Anteilnahme lesen. Wust war Philosoph und Christ, Denker und Beter in einem, Professor und Confessor; sein Erkenntnistrieb war stark und zeitweilig „dämonisch", aber er führte ihn bald an ein Ende; es gelang dem Philosophen, seinen Wunsch zu Erkennen zu bändigen, zu reinigen und zuletzt zu heiligen. So stand er vor seinen Schülern und Freunden; hieraus erklärt sich seine nachhaltige Wirkung. Sein Buch „Ungewißheit und Wagnis"[2] hat in die Breite und in die Tiefe gewirkt wie wenige philosophische Bücher unserer Zeit; neu erschienen, hält es nicht nur die Erinnerung an Wust wach, sondern zeigt, wie ein großer Mensch unserer Tage sich den Gefährdungen des Denkens entriß, die ihn zu Zeiten auch auf den Weg des Untergangs brachten.

Paul Claudel gilt des Verfassers besondere Liebe. Hier steht er vor dem schwierigsten Phänomen; in einem langen Leben hat Claudel ein riesiges Werk geschaffen, sowohl im Bereiche des Gedankens wie des Dichtens. Im Gegensatz zu anderen Darstellern rückt Pfleger um des Gesamtverständnisses der außerordentlichen Persönlichkeit willen dem eigenen Darstellungsprinzip getreu die Gewichte auf die Seite seiner Grundveranlagungen. So folgenreich das Erlebnis der Konversion war, die den Dichter wie ein Blitz traf, so sehr müssen doch die urtümlichen Kräfte und Antriebe gewürdigt werden: seine scharfe Intelligenz, die reiche Phantasie, die die erlebte Welt ins Dichterische umschafft, und der leidenschaftliche Wille, der sich für alles einsetzt, was zu tun notwendig ist, und heftige Polemiken nicht scheut. In Claudels Selbstcharakterisierung als „Inspektor der Schöpfung" und „Prüfer des Vorhandenen", worin das Wunder der Existenz eingeschlossen ist, sieht Pfleger die Mitte seines Wesens. Natürlich ist die religiöse Welt mit gemeint: die Spannweite seiner Lebenswelt reicht von den Dämonen bis zu den Engeln; er ist fasziniert von der „Existenztiefe der Heiligkeit". Die „Ars poetica mundi" gehört zu den größten Werken unserer Zeit, die sich um Erschließung und Erklärung der Welt bemühen; es ist das theologische Werk eines Dichters, das dichterische Werk eines Theologen.

Das letzte Kapitel vor Reinhold Schneider ist Bernanos gewidmet; Pfleger geht einen ähnlichen Weg wie bei Claudel: er versucht, den Dichter von seiner Mitte her zu begreifen: Bernanos will Sachwalter Gottes sein, Hüter und Verteidiger der modernen Seele, Zeuge für das Ewige und das Heil – und Schriftsteller nur insofern, als er den höheren Zielen dienen kann. Bei Claudel lesen wir es nicht viel anders. Die Faszination durch das Böse findet sich auch bei ihm, es gewinnt – wie gegenwärtig nur noch bei Elisabeth Langgässer – Gestalt durch den Teufel, seine Romane nennt Pfleger „Höllenfahrten", und doch gilt seine letzte Verkündigung der „Freude", die ihren Grund in der Gnade, der Entsühnung und im Heil hat.

Nimmt man alles zusammen, so bietet Pflegers Buch vermittels der sechs eindrucksvollen Porträts einen Einblick in das geistige Ringen der Zeit überhaupt. Es läßt sich an ihnen ermessen, wie tief auch der gläubige Mensch an der allgemeinen Problematik der Zeit Anteil hat. Pfleger stellt die Frage, wie die Tatsache zu erklären sei, daß gerade heute eine so tiefernste Bekümmerung um die geheimnisschwere Verwundung der Menschennatur sich kundtut. Als Zeugen des mysterium iniquitatis nennt er noch Mauriac Maluègue, Piovene und E. Langgässer. Die Menschheit hat in diesem Jahrhundert reichlich erfahren, wie es mit ihr bestellt ist. Es ist möglich, daß die Entlarvung des Bösen, in welcher Form es auch unter uns erscheint, die Bedeutung eines Protestes oder eines Aufstandes hat. Für die hier behandelten Denker und Dichter gilt jedenfalls eine solche Deutung ohne Einschränkung. Der Unterschied von vielen Erzeugnissen nichtchristlichen Denkens kennzeichnet sich durch das Vertrauen in die Kraft des Guten, so tief auch dieses hier und da erschüttert sein mag. Pflegers Buch wird alle diejenigen ermutigen, die inmitten der Wirrnisse der Gegenwart nach Zeichen der Hoffnung und der Gesundung Ausschau halten.

Bonn. Wilhelm Grenzmann.

[2] Peter Wust, Ungewißheit und Wagnis. München ^{6}1955.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte III, IV und V)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Mandonnet, P., OP, et J. Destrez: Bibliographie thomiste; 2me éd. revue et complétée par M.-D. Chenu OP. — P: Vrin 1960. 144 p. = BiblThom I.

Hanssens, S.: Bibliographie. — T. LV: année 1960. — Lou: Bureaux de la Revue (d' histoire ecclésiastique) 1960. 639* p. = RHistEccl LV [suppl.].

Elenchus bibliographicus, auctoribus J[os.] Coppens [e. a.]. — EphThLov XXXVI, 1960, 123-302. 736-905. 923-966.

[Ostkirchliche] Bibliographie. — OstkSt IX, 1960, 72-96. 207-240. 304-318.

[Thomistische] Bibliographie. — FrbZPhTh VII, 1960, 98-120. 221-248. 349-368. 451-491.

Dissertationen. — Referate über theologische Dissertationen in Maschinenschrift. — ThLZ LXXXV, 1960, 787-794. 939-946.

Thèses de doctorat concernant les sciences philosophiques et théologiques soutenues en France pendant l'année 1960. — RevScPhTh XLV, 1961, 560-564.

Festschriften. — Didascaliae. Studies in honor of Anselm M. **Albareda,** OSB, prefect of the Vatican Library. Ed. by Sesto Prete. — NY: Rosenthal 1961. 650 p., 44 p. 4°; $ 28,—.

Festschrift für Albert **Auer** OSB. [=] Salzburger Jahrbuch f. Philosophie Bd. V/VI, 1961/62. Hrsg. v. den Professoren des philosophischen Instituts in Salzburg. — Mchn, Sa: Pustet 1961. 488 S.; S. 9-12: Bibliographie v. Albert Auer.

Der Spannungsbogen. Festgabe für Paul **Tillich** zum 75. Geburtstag. (Hrsg. v. Karl Hennig). — Stu: Evang. Verl. Werk (1961). 186 S.; [enth. u. a.:] S. 63-85: Neuenschwander, Ulrich: Vom Gebrauch neuer Begriffe in der Theologie; S. 97-108: Heimann, Eduard: Theologie — Fachwissen oder Grundwissen?

Ein Leben für Kirche und Volk. Zum 90. Geburtstag d. Professors d. Theologie Dr. Roland **Steinacker.** Hrsg. v. Desider Alexy. — Stu: Hilfskomitee f. d. Ev.-Luth. Slowakeideutschen 1960. 176 S.

Scrinium Lovaniense. Recueil de mélanges historiques. Hommage à Mgr E(tienne) van **Cauwenbergh.** Feestbundel Mgr E. van Cauwenbergh. — Gembl: Duculot 1961. 650 p., 15 Taf.

Scritti in onore di Luigi **Stefanini.** — Pa: Ed. Liviana 1960. 208 p.; Lir 1 500.

Sammelwerke. — Gerson, Jean: Oeuvres complètes. Introduction, texte et notes par [P.] Glorieux. Vol I: Introduction générale. II: L'oeuvre epistolaire. — P[e. a.]: Desclée [1960]. 166; XLVIII, 347 p.

Bucer, Martin: Martini Buceri opera omnia. Ser. I: Deutsche Schriften. Im Auftr. d. Heidelberger Akademie d. Wissenschaften hrsg. v. Robert Stupperich. Bd I: Frühschriften 1520—1524. — Gü: Gütersloher Verl.-Haus Mohn; P: Pr. Univ. de France (1960). 508 S.; DM 64,—.

Gregorii Nysseni opera. Auxilio aliorum virorum doct. edenda curavit Wernerus Jaeger. Vol. I-II: Contra Eunomium edidit W. Jaeger. Pars prior: liber I et II ⟨vulgo I et XII B⟩; pars altera: liber III ⟨vulgo III-XII⟩; refutatio confessionis Eunomii ⟨vulgo lib. II⟩. — Vol. VI: In canticum canticorum edidit H. Langerbeck. — Leid: Brill 1960. VIII, 410; LXXII, 412; LXXXII, 490 p.

Thomas von Aquin: Die deutsche Thomas-Ausgabe. Vollständ. ungekürzte dt.-lat. Ausg. d. Summa theologica. Übers. u. komment. v. Dominikanern u. Benediktinern Deutschlands u. Österreichs. Hrsg. v. d. Albertus-Magnus-Akademie Walberberg b. Köln. Bd XXXVI, suppl. 87-99: Die letzten Dinge; kommentiert v. Adolf Hoffmann OP. — Hdlb: Kerle; Graz, Wien, Köln: Styria 1961. 15, 580 S. ~ Erg.-Bd II: Das Werk d. hl. Thomas von Aquin (Introduction à l'étude de saint Thomas d'Aquin, dt.) von M[arie] — D[ominique] Chenu. Vom Verf. durchges. u. verb. Ausg. Übers., Verz. u. Erg. d. Arbeitshinweise v. Otto M. Pesch (1960). 19, 451 S.

Mit Heft 3, 1961, hat Herr Oberbibliotheksrat Dr. R. Samulski wegen starker dienstlicher Inanspruchnahme seine Mitarbeit an der Bibliographie der Theol. Revue, der er seit 1947 die jetzige Gestalt gegeben hat, eingestellt. Fakultät und Verlag sprechen ihm für seine verdienstvolle Arbeit Dank und Anerkennung aus.

Teilsammlungen. — Arnold, Franz X.: Wort des Heils als Wort in die Zeit. Gesammelte Reden und Aufsätze. — Tr: Paulinus-Verl. 1961. 304 S.

Bonhoeffer, Dietrich: Gesammelte Schriften. Hrsg. v. Eberhard Bethge. Bd 3: Theologie — Gemeinde. Vorlesungen, Briefe, Gespräche 1927 bis 1944. Bd. 4: Auslegungen — Predigten. 1933—1944. — Mchn: Kaiser 1960—1961. 571; 647 S.

Kirche und Verkündigung. Aufsätze zum Kerygma der Gegenwart. Zsgest. v. H. Burgest u. H. Ristow. — B: Evang. Verlagsanst. 1961. 428 S.; DM-Ost 15,—.

Attwater, Donald: A list of books about the **Eastern Churches.** — Newport: St. Leo Shop 1960. XVII, 22 p.

Rennhofer, Friedrich: Bücherkunde des katholischen Lebens. Bibliogr. Lexikon d. relig. Literatur d. Gegenwart. — Wien: Hollinek 1961. XII, 360 S.; Ln. DM 49,—.

Stegmüller, Fridericus: Repertorium biblicum medii aevi; colligit, disposuit, edidit. T. VII: Commentaria; anonyma P—Z. — Matriti: (Consejo Sup. de Invest. Cient. Inst. Fr. Suarez) 1961. 509 p.

Terminologie und Sprache. — Finé, Heinz, SJ: „Der Ort der Erquickung". Eine frühchristliche Jenseitsvorstellung und ihre geschichtliche Entwicklung im Lichte der Sprache. — GL XXXIII, 1960, 334-348.

Nussbaum, Otto: (Der Terminus) Sancta sanctorum (in der Mess-Oration Aufer a nobis). — RömQu LIV, 1960, 234-246.

Käsmann, H.: Studien zum kirchlichen Wortschatz des Mittelenglischen **1100—1350.** Ein Beitrag zum Problem der Sprachmischung. — Tü: Niemeyer 1961. 385 S. = Buchreihe der Anglia IX; DM 37,—.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Crouzel, Henri: Recherches sur **Origène** et son influence. — BullLittEccl LXII, 1961, 3-15. 105-113.

Gruber, Gerhard: ZOE — Wesen, Stufen und Mitteilungen des wahren Lebens bei Origenes. — Mchn: Hueber 1961. 328 S. = MüThSt II, 23; DM 29,—.

Klostermann, Erich [&] Heinz Berthold: Neue Homilien des **Makarius**/Symeon. I: Aus Typus III. — B: Akademie-Verl. 1961. XXVII, 178 S. = TU LXXII; V, 17.

Fraigneau-Julien, B., PSS: Un traité anonyme de la sainte Trinité attribué à saint **Cyrille** d'**Alexandrie**. — RechScRel XLIX, 1961, 188-211. 386-405.

Escher di Stefano, Anna: Il manicheismo in S. **Agostino.** — Cedam, Padova: Milani 1960. 218 p.

Muñoz-Alonso, Adolfo: Presencia intelectual de san Augustin. — Madr: Ed. Augustinus 1961. 232 p.

Armstrong, C. B.: St. Augustine and Pelagius as religious types. — ChQR CLXII, 1961, 150-164.

Johannes ab Apameia: Drei Traktate von Johannes dem Einsiedler. Hrsg. v. L. G. Rignell. — Lund: Gleerup 1961. 65 S. = Acta Universitatis Lundensis.

Reindel, Kurt: Studien zur Überlieferung der Werke des **Petrus Damiani.** — DtArch XV, 1959, 23-102; XVI, 1960, 73-154.

Hoste, Anselm [, OSB]: Bibliotheca Aelrediana. A survey of the manuscripts, old catalogues, editions and studies concerning saint **Aelred** of **Rievaulx.** — Steenbrugge = Assebroek: St. Pietersabdij 1961. 200 p. = Instrumenta patristica; bfr. 150,—.

Haring, N. M.: Two commentaries on Boethius ⟨de Trinitate et de Hebdomadibus⟩ by **Thierry** of **Chartres.** — AHDLMA XXVII, 1960, 65-136.

Thouzellier, Chr.: Controverses vaudoises-cathares à la fin du **XII**e siècle ⟨d'après le livre II du Liber Antitheresis, Ms. Madrid 1114 et les sections correspondantes du ms. B. N. Lat. 13446⟩. — AHDLMA XXVII, 1960, 137-227.

Gründel, Johannes: Das „speculum universale" des **Radulfus Ardens.** — Mchn: Hueber 1961. 50 S. = MittGrabmIUMü V.

Guillelmus de Militona: Quaestiones de sacramentis. I: Tractatus I-III nunc primum edidit Caelestinus Piana. II: Tractatus IV-VI edidit Gedeon Gal. — Quaracchi: Typ. Coll. S. Bonaventura 1961. 33, 1156 p. = BiblFrancScholMA XXII-XXIII.

Horst, Ulrich, OP: Über die Frage einer heilsökomischen Theologie bei **Thomas** von **Aquin.** Ergebnisse u. Probleme der neueren Forschung. — MüThZ XII, 1961, 97-111.

Partee, Carter, OFM: **Peter John Olivii:** historical and doctrinal study. — FrancStud XX, 1961, 215-260.

Garcia Rodriguez, R.: La teologia clásica y las últimas tendencias en el concepto de teología. — CincTom LXXXVII, 1960, 607-634.

Groppo, Giuseppe: La teologia e il suo „subiectum" secondo il prologo del alle sentenze di commento **Pietro** da **Palude,** OP ⟨† 1342⟩. ⟨In I sent., prol., q. III; q.V, a. I⟩. — Sales XXIII, 1961, 219-315.

Klapper, Joseph: Der Erfurter Kartäuser Johannes **Hagen.** Ein Reformtheologe des 15. Jahrhunderts. T. I: Leben u. Werk. T. II: Verzeichnis seiner Schriften mit Auszügen. — Lpz: St. Benno-Verl. 1960-1961. X, 133; VII, 191 S. = ErfThSt IX-X.

Stegmüller, O.: Der Immaculata-Traktat des Baseler Franziskaners Franz **Wiler** ⟨† 1514⟩. — BasZGAK LX, 1960, 47-64.

Jedin, Hubert: Il concilio di **Trento.** Scopi, svolgimento e risultati. — Div V, 1961, 345-360.

Huerga, A., OP: In M. **Cani** de Locis theologicis opus scholia historiam spiritualis spectantia. — Ang XXXVIII, 1961, 20-55.

Lubik, A. M.: De conclusionibus theologicis ad mentem Melchioris Cani. — Anton XXXVI, 1961, 29-68. 173-198.

Rodriguez, V.: Fe y teología según Melchor Cano. — Cienc Tom LXXXVII, 1960, 529-567.

Beltrán de Heredia, V., OP: Domingo de **Soto**. Estudio biografico documentado. — Madr: Ed. Cultura Hispánica 1961. 755 p.

Brufau-Prats, J.: El pensamiento político de Domingo de Soto y su concepción del poder. — Salm: Univ. 1960. XVIII, 250 p.

Santa **Veronica Guiliani** vitae spiritualis magistra et exemplar tertio ab eius natitate exeunte saeculo ⟨1660—1960⟩. — CollFranc XXXI, 1961, 251-608; [cont. e. a.:] p. 463-555: **Felix a Mareto**, OFMCap: Bibliographia vitae et operum S. Veronicae Guiliani monialis capuccinae ⟨1727—1960⟩; p. 592-608: **Marianus ab Alatri**, OFMCap: Conspectus bibliographicus decennalis ⟨1951—1961⟩ de S. Veronica Guiliani.

Davies, H.: Worship and theology in England; from **Watts** and **Wesley** to **Maurice**, 1690—1850. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1961. 369 p.; cloth $ 7,50.

Duval, André, OP: **Lacordaire** et **Buchez**. Idéalisme révolutionnaire et réveil religieux en 1839. — RevScPhTh XLV, 1961, 422-455.

Schauf, Heribertus: De conciliis oecumenicis. Theses Caroli **Passaglia** de conciliis deque habitu quo ad Romanos Pontifices referuntur. Ad fidem manuscr. primo edidit, introductione generali necnon multiplicibus notis illustravit. — R, Frb/B, Barc: Herder 1961. 178 p.

Houtin, Albert et Félix Sartiaux: Alfred **Loisy**. Sa vie — son oeuvres. Manuscrit annoté et publié avec une bibliographie Loisy et un index bibliographique par Émile Poulat. — P: Éd. du Centre Nat. de la Recherche Scient. 1960. XI, 419 p.

Baraúna, Guilelmus, OFM: De natura corredemptionis Marianae in theologia hodierna ⟨**1921—1958**⟩. ⟨Disquisitio expositivo-critica⟩. — R: Pont. Acad. Mariana Intern. 1960. XXXIII, 251 p. = Bibliotheca Mediationis B. V. Mariae II.

evang. — **Luther** und **Melanchthon**. Referate und Berichte des 2. intern. Kongresses f. Lutherforschung Münster, 8.-13. August 1960 hrsg. v. Vilmos Vajta. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 198 S.; [enth. u. a.:] S. 11-31: Pauck, Wilhelm: Luther und Melanchthon; S. 73-88: Stupperich, Robert: Die Rechtfertigungslehre bei Luther u. Melanchthon 1503—1536; S. 89-103: Haikola, Lauri: Melanchthons und Luthers Lehre von der Rechtfertigung; S. 129-145: Lohse: Bernhard: Die Kritik am Mönchtum bei Luther und Melanchthon.

Stupperich, Robert: Der unbekannte Melanchthon. Wirken und Denken des Praeceptor Germaniae in neuer Sicht. — Stu: Kohlhammer (1961). 244 S.

Maurer, Wilhelm: Studien über Melanchthons Anteil an der Entstehung der Confessio Augustana. — ArchRefG LI, 1960, 158-207.

Huster, Leonhard: Compendium locorum theologicorum. Hrsg. v. Wolfgang Trillhaas. — B: de Gruyter 1961. XI, 142 S. = KLT CLXXXIII.

Walther, Christian: Typen des Reich-Gottes-Verständnisses. Studien zur Eschatologie u. Ethik im **19.** Jh. — Mchn: Kaiser 1961. 175 S. = FoGLPr X, 20.

Aagaard, Johannes: Revelation and religion. The influence of dialectical theology on the understanding of the relationship between christianity and other religions. — StudTheol XIV, 1960, 148-185.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Histoire générale des religions. T. I: Les primitifs, l'Ancient Orient, les Indo-Européens, l'Antiquité classique. Avec la collab. de J. Auboyer [e. a.]. — II: Indo-Iraniens, Judäisme, Christianism, Islam, Extrême-Orient, folklore et religion, tableaux chronologiques, index des noms cités. Avec la collab. de F. Berge [e. a.]. — P: Quillet 1960. III, 737; II, 711 p. 2°; NF 187,—.

Heiler, Friedrich: Erscheinungsformen und Wesen der Religion. Stu: Kohlhammer (1961). XVI, 605 S. = Die Religionen der Menschheit I.

Schoeps, Hans-Joachim: Religionen. Wesen und Geschichte. — (Güt:) Bertelsmann (1961). 398 S.

Antweiler, Anton: Die Aufgabe der Religion. — ThGl LI, 1961, 336-346.

Hauer, Jakob Wilhelm: Verfall oder Neugeburt der Religion? Ein Symposium über Menschen, Glauben u. Unglauben. — Stu: Kohlhammer 1961. 375 S.; DM 29,—.

Benz, Ernst: The theological meaning of the history of religions. — JournRel XLI, 1961, 1-16.

Bianchi, Ugo: Le dualisme en histoire des religions. — RHist Rel CLIX, 1961, 1-46.

Fascher, Erich [&] Hans Werner Gensichen [u. a.]: Vom Anfang der Welt und vom Ursprung des Menschengeschlechts. Eine Studie z. Religions- u. Kulturgeschichte. — B: Töpelmann 1961. VII, 75 S. = Aus der Welt der Religion III; DM 8,—.

Jobes, G.: Dictionary of mythology, folklore and symbols. Vol I-II. — Leid: Brill 1961. 1759 p.; hfl 144,80.

Forstner, Dorothea: Die Welt der Symbole. Mit 124 graph. Darst. von Oswald Haller. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia-Verl. (1961). 670 S., 1 Titelbild; Ln DM 32,—.

Eliade, Mircea: Götter und Bilder. — Antaios II, 1961, 485-501.

Goldammer, Kurt: Der Mythus von Ost und West. Eine kultur- und religionsgeschichtliche Studie. — Mchn, Bas: Reinhardt Verl. 1961. 80 S.; DM 4,80.

James, E[dwin] O[liver]: Prehistoric religion. A study in prehistoric archaeology. — NY: Barnes & Noble 1961. 300 p.

Le Jugement des morts. Egypte ancienne, Assour, Babylone, Israel, Iran, Islam, Inde, Chine, Japon. Contributions par J. Yoyette [e. a.]. — P: Ed. du Seuil 1961. 295 p. = SourcOr IV.

Religionsgeschichte des **Orients** in der Zeit der Weltreligionen. Mit Beitr. von J. Leipoldt [u. a.]. — Leid: Brill 1961. 572 S. = Handbuch der Orientalistik I, 8,2.

Budge, E. A. Wallis: Osiris and the **Egyptian** resurrection. Vol. I-II. — NY: University Books 1961. XXXV, 404 p., 120 fig.; 7 pl [1 col., 2 fold.]; VIII, 440 p., 64 fig., 1 col. pl.

Brunner-Traut, Emma: Pharao und Jesus als Söhne Gottes. — Antaios, II, 1961, 266-284.

Kriss, Rudolf [&] Hubert Kriss-Heinrich: Volksglaube im Bereich des **Islam**. I: Wallfahrtswesen und Heiligenverehrung. — Wiesb: Harrassowitz (1960). XIV, 339 S.

Brandel-Syrier, Mia: The religious duties of Islam as taught and explained by Abu Bakr Effendi. A transl. from the original Arabic and Afrikaans, with an introd. and notes. — Leid: Brill 1960. X, LI, 196 p. = Pretoria Oriental Series II.

Montgomery Watt, W.: **Muhammad**, prophet and statesman. — Oxf: Oxf. University Press 1961. 250 p.

Duchesne-Guillemin, Jacques: Symbolik des **Parsismus**. Übers. aus d. Franz. v. Fritz Montfort). — Stu: Hiersemann 1961. 111 S. = Symbolik der Religionen VIII.

Hinz, Walther: **Zarathustra**. — Stu: Kohlhammer (1961). 271 S.

Duchesne-Guillemin, J(aques): Les hymnes de Zarathustra. — RHistRel CLIX, 1961, 47-66.

Hermann, Betty: Within the framework of Indian religion: the main dogma of **Buddhism**. — Num VIII, 1961, 1-11.

Altheim, Franz: Geschichte der **Hunnen**. Bd III: Kampf der Religionen. In Zusammenarbeit mit Ruth Stiehl; mit Beitr. v. K. G. Ceretili [u. a.]. — B: de Gruyter 1961. VIII, 332 S., 4 Abb.

Davy, Marie-Madeleine: Das Symbol der kosmischen Mutter im 12. Jahrhundert. — Antaios II, 1961, 158-170.

Zenkovsky, Basile: **Totemismus** und heilige Eucharistie. — Kairos II, 1961, 67-80.

Die Religionen des alten **Amerika** von Walter Krickeberg [u. a.]. — Stu: Kohlhammer (1961). XII, 397 S. = Die Religionen der Menschheit VII.

Laufer, Karl, MSC: Die Erschaffung durch das Wort in der **Südsee**mythologie. — Kairos II, 1961, 91-101.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Anderson, G. H.: Bibliography of the theology of missions in the twentieth century. — NY: Miss. Research Libr. 1960. 79 p.

Das Laienapostolat in den Missionen. Festschrift Johannes **Beckmann** SMB zum 60. Geburtstag dargeboten. Hrsg. v. Johann Specker u. Walbert Bühlmann. — Schöneck-Beckenried: Administr. d. NZM 1961. 383 S. = NZM, suppl. X; S. 22-38: Specker, J.: Bibliographie (Beckmann); [enth. u. a.:] S. 39-55: Amstutz, Josef: Theologische Überlegungen zum Thema Mission u. Laie; S. 57-69: P. Gregorius, OFMCap: Das Laienapostolat als Missionsziel.

Familles anciennes, familles nouvelles. Rapports et compte rendu de la XXXe semaine de missiologie, Louvain 1960. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1961). 272 p. = MusLess, sect. miss. XLI.

Metodio da Nembro, OFMCap: L'attuazione missionario in S. **Lorenzo** da **Brindisi**. — CollFranc XXX, 1960, 146-175.

Blanchard, Pierre: Le Vénérable **Libermann**, 1802—1852. T. I-II. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer 1960. 573, 517 p. = Études carmélitaines; bfr. 480,—.

Le monde, missionaire en **1959**. — ÉglViv XII, 1960, 179-328.

The Theology of the christian mission; ed. by G. H. Anderson. — NY: McGraw-Hill 1961. XVII, 341 p.

Rétif, A., SJ: Initiation à la mission. Bible, doctrine, liturgie. — P: Éd.Fleurus 1961. 287 p. = Omnes gentes.

Rétif, L., FC [&] A. Rétif, SJ: Pour une église en état de mission. — P: Fayard 1961. 144 p. = Je sais, je croix CI.

Weltmission in ökumenischer Sicht. Hrsg. von Gerhard Brennecke u. 28 Mitarbeitern. — Stu: Evang. Missionsverl. 1961. 335 S., mit 28 Bildern; DM 15,80.

Vicedom, G. F.: Die **Taufe** unter den Heiden. — Mchn: Kaiser Verl. 1960. 52 S.; DM 2,—.

Reuter, A.: Die neuen Dezennal-Fakultäten der „**Propaganda Fide**". — NRevScMiss XVI, 1960, 241-257.

Kowalsky, Nicola, OMJ: Inventario d'ell archivio della Sacra Congregazione „de Propaganda Fide". — NZM XVII, 1961, 9-23.

Hegel, Eduard: Der Lehrstuhl für Missionswissenschaft und die missionswissenschaftlichen Studieneinrichtungen in der Katholisch-Theol. Fakultät Münster. — 50 Jahre Katholische Missionswissenschaft in Münster 1911-1961, Mstr (1961), 3-21.

Denis, L., SJ: **Catéchèse** missionaire. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 159-173.

Da Silva, Maria da Conceicao Taveres Lourenço: As missoes católicas femininas. — Losboa 1960. 91 p., 3 Bl. Abb. = Junta de investigaçoes do ultramar. Estudos de ciências políticas e sociais XXXVII.

Alonso, Carlos, OESA: Proyecto de una misión de la Orden de San Agustin en **Arabia** ⟨1624—1629⟩. — Aug X, 1960, 61-76.

La chiesa e la trasformazioni sociali politiche e culturali dell'**Africa** Nera. ⟨Atti della prima settimana di studi missionari, 24-29 Luglio 1960⟩. — Mil: Vita e Pensiero 1961. X, 306 p.

Diemer, E., PA: Essai de bibliographie des travaux bibliques des Pères Blancs en Afrique. — NZM XVII, 1961, 127-134.

Limousin, Paul, Lazar.: Les débuts de la mission au **Kaffa** dans la mission au Kaffa dans la tradition des indigènes. Notes et adapt. de Gerard van Winsen, Lazar. — NZM XVI, 1960, 178-185.

Islam. Auctoribus J. M. Abd-El-Jalil, OFM [e. a.]. — R: Pont. Univ Gregoriana 1961. 222 S. = Studia missionalia XI.

Streit, Robert, OMI u. Johannes Dindinger, OMI: Bibliotheca missionum. Hrsg. von Johannes Rommerskirchen und Nikolaus Kowalsky. Bd XIV: **Chinesische** Missionsliteratur 1910-1950. T. 2: N. 2071-2160. — Frb/B, R, Wien: Herder 1960. XVI, 614 S. = Veröffentlichungen des intern. Instituts f. Missionswiss. Forschung.

Choi, Andreas: L'erection du premier Vicariat Apostolique et les origines du catholicisme en **Corée**. — Schöneck/Beckenried: Administr. der NZM 1961. XII, 137 p. = Suppl. NZM XI.

Chanel, Pierre: Écrits du Père Pierre **Chanel,** missionnaire mariste à Futuna, 1803-1841, établ., pres. et annot. p. Claude Rozier. — P: Musée de l'homme 1960. 540 p. = Publications de la société des Océanistes IX.

Roustang, François, SJ: Jésuites de la Nouvelle **France**. Textes choisis et présent. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1961). = Collection Christus. Textes VI; bfr. 225,—.

Haendler, Gert: Geschichte des Mittelalters und der **Germanen**mission. — Geschichte der **Slaven**mission von Günther Stökl. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 91 S. = Die Kirche in ihrer Geschichte IV, E.

Gensichen, Hans-Werner: Missionsgeschichte der neueren Zeit. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 62 S. = Die Kirche in ihrer Geschichte IV, T.

Alegre, F. J., SJ: Historia de la provincia de la Compania de Jesus de Nueva **Espania**. Vol. I-III. — R: Inst. Hist. S.J. 1958-60. XXXI, 14*, 748; XXIV, 14*, 502; XXX, 18*, 664 p.

Rajarigam, Devanesan: Christliche Literatur in der Tamil-Sprache (The history and theology of Tamil Christian literature, dt.). Übers. u. bearb. v. Hans-Werner Gensichen. — (Gü:) Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn 1961. 56 S. = Beiträge zur Missionswissenschaft u. evang. Religionskunde VII; DM 5,80.

Blankee, Fritz: Evangelische Missionskritik im **19.** Jh. Die Auseinandersetzung zw. Friedrich Langhans u. Hermann Gundert ⟨1864-65⟩. — ZKG LXXII = F. 4, Bd X, 1961, 87-105.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Enchiridion biblicum. Documenta ecclesiastica sacram scripturam spectantia auctoritate pontif. commissionis de re biblica edita. Ed. 4ª aucta et recogn. — Nap: D'Auria 296 p.

Rahner, Karl: Exegese und Dogmatik. — StdZ Jg LXXXVI, 10 = Bd CLXVII, 1961, 241-262.

Steinmann, Jean: Richard **Simon** et les origines de l'exégèse biblique. — Brug: Desclée [&] de Brouwer 1960. 451 p.; bfr. 195,-.

Bruce, F. F.: The English bible: a history of translations. — NY: Oxford Univ. Pr. 1961. XVI, 234 p.; $ 3,75.

Jaeger, Nicola: Il diritto nella bibbia. — Assisi: Pro Civitate christiana 1960. 244 p.; lire 1 000.

Barr, James: The semantics of biblical language. — Oxf: Clarendon Pr. 1961. 320 p.; sh. 37/6.

Coppens, Joseph [&] Luc Dequeker: Le fils de l'homme et les saints du très-haut en Daniel VII dans les apocryphes et dans le N.T. — Brug, P: Desclée [&] de Brouwer (1961). 108 p. = AnalLovBiblOr III, 23.

Thomsen, Peter: Die Palästina-Literatur. Eine internationale Bibliographie in systemat. Ordnung mit Autoren- u. Sachreg. Mit Unterstützung d. Dt. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin hrsg. Bd A: Die Literatur der Jahre 1878—1894; Lfg. 3: Durch den Druck geführt v. Otto Eissfeldt u. Leonhardt Rost. — B: Akademie-Verl. 1960. S. 545-905; DM Ost 48,—.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Lex tua veritas. Festschrift für Hubert **Junker** zur Vollendung des 70. Lebensjahres am 8. August 1961 dargeb. v. Kollegen, Freunden u. Schülern. Hrsg. v. Heinrich Gross u. Franz Mussner. — Tr: Paulinus-Verl. 1961. XV, 302 S.; S. 315-320: Bibliographie Hubert Junker zus. gestellt v. Ernst Haag; [enth. u. a.:] S. 75-87: Eising, Hermann: Die ägyptischen Plagen; S. 145-174: Nötscher, Friedrich: Sakrale Mahlzeiten vor Qumran; S. 209-229: Scharbert, Josef: SLM im Alten Testament; S. 231-256: Schildenberger, Johannes: Psalm 78 ⟨77⟩ und die Pentateuchquellen; S. 275-291: Ziegler, Joseph: Zur griech. Vorlage der Vetus Latina in der sapientia Salomonis.

Weiser, Artur: Glaube und Geschichte im Alten Testament und andere ausgewählte Schriften. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 370 S.; DM 24,—.

Gertner, M.: The Masorah and the levites. An essay in the history of a concept. — VetTest X, 1960, 241-272; ib., p. 272-284: App.: An attempt at an interpretation of Hosea XII.

Quell, Gottfried: Das Phänomen des **Wunders** im Alten Testament. — Verbannung und Heimkehr, (Fs. f.) Wilhelm Rudolph, hrsg. v. Arnulf Kuschke, Tü 1961, 253-300.

Kaufmann, Jehezekiel [Jehezkel]: The religion of Israel. Transl. by Moshe Greenberg. — Lo: Allen & Unwin 1961. 486 p.

Bright, John: Altisrael in der neueren Geschichtsschreibung. — Zü: Zwingli Verl. 1961. 144 S. = AbhThANT XL; DM 18,50.

Haag, Herbert: **Homer** und das Alte Testament. — ThQu CXLI, 1961, 1-24.

Fohrer, Georg: Die Struktur der alttestamentlichen **Eschatologie**. — ThLZ LXXXV, 1960, 401-420.

Krinetzki, Leo, OSB: „Tal" und „Ebene" im Alten Testament. — BiblZ, N.F. V, 1961, 204-220.

Haspecker, Josef, SJ [&] Norbert Lohfink, SJ: Gn 3,15: „weil du ihm nach der Ferse schnappst". — Scholast XXXVI, 1961, 357-372.

Rendtorff, Rolf: Genesis **8,21** und die Urgeschichte des Jahwisten. — KerDogm VII, 1961, 69-78.

Eissfeldt, Otto: Die älteste Erzählung vom **Sinaibund**. — ZAW LXXIII = N.F. XXXI, 1961, 137-146.

Zimmerli, Walther: Sinaibund u. Abrahambund. Ein Beitr. z. Verständnis der Priesterschrift. — ThZBas XVI, 1960, 268-280.

Bächli, Otto: Israel und die Völker. Eine Studie zum **Deuteronomium**. — Zü: Zwingli Verl. 1961. 240 S. = AbhThANT XLI.

Wolff, Hans Walter: Das Kerygma des deuteronomistischen Geschichtswerks. — ZAW LXXIII = N.F. XXXI, 1961, 171-186.

Grintz, Jehoshua M.: „**ʿAi** which is beside Beth-Aven". A re-examination of the identity of ʿAi. — Bibl XLII, 1961, 201-216.

Alonso-Schökel, L[uis]: Erzählkunst im Buche der **Richter**. — Bibl XLII, 1961, 143-172.

Schreiner, Joseph: Textformen und Urtext des **Debora**liedes in der Septuaginta. — Bibl XLII, 1961, 173-200.

Dus, Jan: Der Brauch der Ladewanderung im alten Israel. — ThZBas XVII, 1961, 1-16.

Weiser, Artur: **Samuel** und die Vorgeschichte des israelitischen Königtums. 1 Samuel 8. — ZThK LVII, 1960, 141-161.

Beyerlin, Walter: Das Königscharisma bei **Saul**. — ZAW LXXIII N.F. XXXI, 1961, 186—201.

Kutsch, Ernst: Die Dynastie von Gottes Gnaden. Probleme der **Nathan**weissagung in 2 Sam 7,1. — ZThK LVIII, 1961, 137-153.

Ahlström, G. W.: Der Prophet **Nathan** und der Tempelbau. — VetTest XI, 1961, 113-127.

Auerbach, Elias: Wann eroberte **Nebukadnezar** Jerusalem? — VetTest XI, 1961, 128-136.

Galling, Kurt: **Serubbabel** und der Wiederaufbau des Tempels in Jerusalem. — Verbannung und Heimkehr, (Fs. f.) Wilhelm Rudolph, hrsg. v. Arnulf Kuschke, Tü 1961, 67-96.

Arens, Anton: Die **Psalmen** im Gottesdienst des Alten Bundes. Eine Untersuchung z. Vorgeschichte des christlichen Psalmengesanges. — Tr: Paulinus Verl. 1961. XIX, 228 S. = TrThSt XI.

Loretz, Oswald: Der Glaube des Propheten **Isaias** an das Gottesreich. — ZkTh LXXXII, 1960, 40-73. 159-181.

Brunot, Amédée, SCJ: Le poème du Serviteur et ses problèmes ⟨Isaïe, XL-LV⟩. — RThom A. LXIX = T. LXI, 1961, 5-24.

Morgenstern, Julian: The „son of man" of Daniel 7,13 f. A new interpretation. — JBiblLit LXXX, 1961, 65-77.

Lohfink, Norbert, SJ: Jona ging zur Stadt hinaus ⟨Jon 4,5⟩. — BiblZ, N.F. V, 1961, 185-203.

Wolff, Hans Walter: Das Geschichtsverständnis der alttestamentlichen Prophetie. — EvTh XX, 1960, 218-235.

The Scroll of the war of the sons of light against the sons of darkness. Transl. of the ed. of Yigael Jadin by Batya and Chaim Rabin. — Oxf: Clarendon Pr. 1961, 284 p., 3 pl.; sh. 63,—.

Black, Matthew: The Scrolls and christian origins. Studies in the Jewish background of the New Testament. — Ed: Nelson 1961. VII, 206 p.

Nötscher, Friedrich: Heiligkeit in den Qumranschriften. — RQ II, 1960, 163-181. 315-344.

Golb, M.: The Qumran covenanters and the later jewish sects. — JHournRel XLI, 1961, 38-50.

Bailles, Maurice: Un recueil liturgique de Qumrân, Grotte 4: Les paroles de luminaires. — RBibl LXXIII, 1961, 195-250.

Fitzmyer, Joseph A.: Qumrân and the interpolated paragraph in 2 Cor 6,14-7,1. — CathBiblQu XXIII, 1961, 271-280.

Gnilka, Joachim: Die essenischen Tauchbäder und die Johannestaufe. — RQ III, 1961, 185-207.

O'Dell, Jerry: The religious background of the Psalms of **Solomon**. ⟨Re-evaluated in the light of the Qumran texts⟩. — RQ III, 1961, 241-257.

Nachbibl. Judentum — Christen und Juden. Ihr Gegenüber vom Apostelkonzil bis heute. Hrsg. v. Wolf-Dieter Marsch u. Karl Thieme. — Mz: Grünewald; Gö: Vandenhoeck u. Ruprecht (1961). 299 S.

Schopen, Edmund: Die Geschichte des Judentums im Orient. — Bern & Mchn: Francke 1960. 114 S. = Dalp-Taschenbücher CCCLII; DM 2,80.

Zweig, Arnold: Bilanz der deutschen Judenheit. Ein Versuch. Mit e. Nachw. von Achim von Borries. — Köln: Melzer 1961. IV, 320 S.; Lw. DM 16,80.

3. Neues Testament

Fuchs, Ernst: Das Neue Testament und das hermeneutische Problem. — ZThK LVIII, 1961, 198-226.

Bauman, E. W.: An introduction to the New Testament. — Phil: Westminster Pr. 1961. 208 p.

Michaelis, Wilhelm: Einleitung in das Neue Testament. Die Entstehung, Sammlung und Überlieferung der Schriften des Neuen Testaments. 3. Aufl. Mit e. Anh. vers. Nachdr. d. 2. Aufl. — Bern: Berchtold Haller Verl. 1961. XII, 402 S.

Mundle, Wilhelm: Die Einheitlichkeit des neutestamentlichen Abendmahlszeugnisses. — Lehrgespräch über das heilige Abendmahl, hrsg. v. Gottfried Niemeier, Mchn 1961, 66-74.

Stählin, Gustav: „Jesus Christus, das Licht der Welt". Die Aussagen des Neuen Testaments zum Thema der Weltkirchenkonferenz 1961. — Universitas. Festsch. f. Bischof Albert Stohr I [, 1960], 58-78.

Martinez, Ernest R.: The Interpretation of '**Oi Mathetai** in Matthew 18. — CathBiblQu XXIII, 1961, 281-292.

Brown, Raymond E., SS: The Pater Noster as an eschatological prayer. — ThStudies XXII, 1961, 175-208.

Schreiber, Johannes: Die Christologie des **Markus**evangeliums. Beobachtungen zur Theologie und Komposition des zweiten Evangeliums. — ZThK LVIII, 1961, 154-183.

Schulz, Siegfried: Markus und das Alte Testament. — ZThK LVIII, 1961, 184-197.

Brown, John Pairman: Mark as witness to an edited form as Q. — JBiblLit LXXX, 1961, 29-44.

Doudna, John Charles: The Greek of the gospel of Mark. — Phil: Soc. of Bibl. Lit. and Exegesis 1961. 136 p.

Jellicoe, Sidney: St. **Luke** and the letter fo Aristeas. — JBibl Lit LXXX, 1961, 149-155.

Schürmann, H[einz]: Sprachliche Reminiszenzen an abgeänderte oder ausgelassene Bestandteile der Spruchsammlung im Lukas- und Matthäusevangelium. — NTSt VI, 3, 1960, 193-210.

Grässer, Erich: Das Problem der Parusieverzögerung in den synoptischen Evangelien und in der Apostelgeschichte. 2. bericht. u. erw. Aufl. — B: Töpelmann 1960. VIII, 256 S. = ZNW, Beih. XXII; DM 34,—.

Jessel, .B M. F. van: „Der Sohn" in den synoptischen Jesusworten. Christusbezeichnung der Gemeinde oder Selbstbezeichnung Jesu? — Leid, Köln: Brill 1961. XXIII, 194 S. = NovTest, suppl. III; DM 20,40.

Leal, Juan: El simbolismo historico del IV Evangelio. — EstBib XIX, 1960, 228-348.

Stauffer, Ethelbert: Historische Elemente im vierten Evangelium. — Bekenntnis zur Kirche. Festg. f. Ernst Sommerlath, B (1960), 33-51.

Mußner, Franz: Die johanneischen Parakletsprüche und die apostolische Tradition. — BiblZ, N.F. V, 1961, 56-70.

Murray, J.: Epistle to **Romans**: commentary; ed. by N. B. Stonehouse. — Lo: Marshall, Morgan & Scott 1960. 436 p. = New London commentary on the New Testament X; sh 30,—.

Bornkamm, Günther: Die Vorgeschichte des sogenannten **zweiten Korinther**briefes. — Hdlb: Winter 1961. 35 S. = HSB. 1961/2.

Pfammatter, Josef: Die Kirche als Bau. Eine exegetisch-theologische Studie zur Ekklesiologie der Paulusbriefe. — R: Pont. Univ. Gregoriana 1960. XIX, 194 p. = AnalGreg CX [=] Ser. fac. theol. B XXXIII.

Boismard, M. É., OP.: Quatre hymnes baptismales dans la **première** épître de **Pierre**. — P: Ed. du Cerf 1961. 173 p. = Lectio divina XXX.

Thornton, T. C. G.: I Peter, a paschal liturgy? — JThSt XII, 1961, 14-26.

Haenchen, Ernst: Neuere Literatur zu den Johannesbriefen. ⟨Forts.⟩ — ThRu, N.F. XXIX, 3, 1960, 267-291.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Miscellanea historiae ecclesiasticae. Congrès de Stockholm, Août 1960. — Lou: Bur. de la RHEccl 1961. 167 p. = Bibl RHEccl XXXVIII; bfr 180,—.

Fülling, Erich: Über den theologischen Sinn und Ort der Kirchengeschichte. — EvLuthKZ XV, 1961, 60-62.

Rahner, Hugo, SJ: **Sinn** der Geschichte. — Kev: Butzon & Bercker 1960. 30 S. = Entscheidung XVIII; DM 0,50.

Clasen, Sophronius, OFM: Zur Geschichtstheologie **Bonaventuras**. — WissWeish XXIII, 1960, 197-212.

Baumgart, Peter: **Zinzendorf** als Wegbereiter historischen Denkens. — Lübeck & Hbg: Matthiesen 1961. 91 S. = Historische Studien CCCLXXXI.

Schmidt, Martin: Probleme, Aufgaben und Möglichkeiten kirchengeschichtlicher **Kartographie**. — Miscellanea historiae ecclesiasticae, Lou 1961, 158-166.

Bibliografia di storia della Chiesa in Italia, rev. p. Giovanni Muzzioli. — RStChIt XV, 1961, 159-196.

Zeitschriftenschau: Territorialgeschichte. — ThLZ LXXXIV, 1960, 955-958.

Heussi, H.: Kompendium der Kirchengeschichte. 12., neu bearb. Aufl. — Tü: Mohr 1960. XII, 570 S.; Ln. DM 28,—.

Isaac, Jules: Hat der **Antisemitismus** christliche Wurzeln? — EvTh XXI, 1961, 339-354.

Merzbacher, Friedrich: Die **Bischofsstadt**. ⟨Entwicklung und Bedeutung eines mediterran-abendländischen Städtetyps⟩. — Köln, Opladen: Westdeutscher Verl. 1961. 70. S. = ArbGem ForschNRW, GeistWiss XCIII; DM 4,30.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Sint, Josef A.: **Pseudonymität** im Altertum. — Innsbr: Wagner 1960. 166 S. = Commentationes Oenipontanae XV.

Hertling, L., SJ: **Communio**, chiesa e papato nell' antichità cristiana. — R: Libr. Editr. Gregoriana 1961. 57 p.; lir 400,—.

Kraft, Robert A.: **Barnabas'** Isaiah text and the „Testimony book" hypothesis. — JBiblLit LXXIX, 1960, 336-350.

Aland, K[urt]: The problem of **anonymity and pseudoanonymity** in christian literature of the first two centuries. — JThSt, N. S. XII, 1961, 39-49.

Harnack, Adolf von: **Marcion**. Das Evangelium vom fremden Gott. Eine Monographie zur Geschichte der Grundlegung d. kath. Kirche. (Unveränd. photomech. Nachdr. d. 2., verb. und verm. Aufl. 1924). — Neue Studien zu Marcion. (Photomech. Nachdr. d. Ausg. v. 1923). — Darmst: Wissenschaftl. Buchgesellschaft 1960. XVII, 235, 455*, 28 S.

Ich bin Christ. Frühchristliche **Martyrerakten**. Übertr. und erläut. von Oda Hagemeyer OSB mit einem Beitr. von Basilius Hürtgen OSB: Die Martyrer von Lyon. — Düs: Patmos (1961). 261 S. = Alte Quellen neuer Kraft; DM 18,—.

Unnik, W. C. van: Die jüdische Komponente in der Entstehung der **Gnosis**. — VigChr XV, 1961, 65-82.

Hyldahl, Niels: **Hegesipps** Hypomnemata. — StudTheol XIV, 1961, 70-113.

Cornélis, E. M. J. M: Quelques éléments pour une comparaison entre l'**Evangile** de **Thomas** et la notice d'**Hippolyte** sur les Naassénes. — VigChr XV, 1961, 83-104.

Décarie, Vianney: Le paradoxe de **Tertullien**. — Ib. p. 23-31.

Thani Nayagam, X. S.: The Carthiginian clergy; a short documental chronology of St. **Cyprian**'s life and writings, together with a study of the Carthiginian clergy during the period 248-258. — Wembly: Tamil Literature Soc. 1960. 112 p.

Tyrannii **Rufini** opera recognovit Manlius Simonetti. — Turnh: Typ. Brepols 1961. XIX, 345 p. = CC S. L. XX.

Tajo, Maria: Un confronto tra **S. Ambrogio** e **S. Agostino** a proposito dell' esegesi del Cantico dei Cantici. — REtudAug VII, 1961, 127-151.

Verosta, Stephan: **Johannes Chrysostomus**, Staatsphilosoph und Geschichtstheologe. — Graz, Wien, Köln: Styria 1961. 470 S.; DM 27,—.

Plassmann, Otto: Das Almosen bei Johannes Chrysostomus. — Mstr: Aschendorff (1961). 100 S.; DM 5,80.

Weegen, A. J. H. van: Preek en dictaat bij Sint **Augustinus**; syntactisch-stilistische studie over de „Tractatus in Joannis Evangelium". — Nijm: Dekker & Van de Vegt 1961. 176 blz.

Frua, Pietro Maria, OSM: L'Immacolata concezione e S. **Agostino**. — Saluzzo: Richard 1960. 216 p.

Verbraken, P.: Les deux sermons du prêtre **Eraclius d'Hippone**. — RevBén LXXI, 1961, 3-21.

O'Kelly, J. J.: Ireland's spiritual empire; **St. Patrick** as a world figure. — Dubl: Gill 1961. 330 p.; cloth 15 s.

Canivet, Pierre, SJ: **Théodoret** et le messalianisme. — RevMab LI, 1961, 26-34.

Frend, W. H. C.: The Roman Empire in the eyes of western schismatics during the fourth century A. D. — Miscellanea historiae ecclesiasticae, Lou 1961, 9-22.

Tetz, Martin: Zum Streit zwischen Orthodoxie und Häresie an der Wende des 4. zum 5. Jahrhundert. Anfänge des expliziten Väterbeweises. — EvTh XXI, 1961, 354-368.

Chauleur, S.: Histoire des **Coptes** d' Egypte. — P: Colombe 1960; NF 12,—.

4. Mittelalter und Neuzeit

Deckers, H. L.: Die geschichtliche Bedeutung der **Prämonstratenser** mit bes. Berücks. ihrer mittelalterlichen Niederlassungen im Rheinland. [I.]. — AnalPraem XXXVI, 1960, 247-286.

Redeker, (Martin): Das **Kieler Kloster** in der Geschichte Schleswig-Holsteins und seiner Landesuniversität. Zur 10 Jahresfeier d. theol. Studienhauses Kieler Kloster. — Kiel: Luth. Verl.- und Buchhandelsges. 1960. 54 S. mit Abb.; DM 2,75.

Lenhart, Ludwig: Zur Geschichte der **Mainzer Domkapitelsprotokolle**. — ArchMRhKG XII, 1960, 129-147.

Newald, R.: Nachleben des antiken Geistes im Abendland bis zum Beginn des Humanismus. Eine Überschau. — Tü: Niemeyer 1960. XIII, 454 S.; DM 32,—.

5. Mittelalter

Columbanus: Le pénitentiel de **Saint Colomban**; introduction et édition critique par J. Laporte OSB. — Tourn: Desclée 1960. 112 p.; bfr 130 = Monumenta christiana selecta; textes.

Eßer, Ambrosius, OP: **Photios**, Patriarch von Konstantinopel. — OstkSt IX, 1960, 26-46.

Grundmann, Herbert: Die Bulle „Quo elongati" Papst **Gregors IX.** — ArchFrancHist LIV, 1961, 3-25.

Grundmann, Herbert: Zur Biographie **Joachims** von **Fiore** und **Rainers** von **Ponza**. — Köln: Böhlau 1960. 110 S.; [vgl. auch:] = DtArch XVI, 1960, 437-546.

Wirth, P.: Zur Chronologie der Patriarchen **Gregorios II.** und **III.** von Alexandreia. — OstkSt X, 1961 48-50.

Daly, William, M.: Christian fraternity, the **crusades** and the security of Constantinople, **1097—1204**: the precasious survival of an ideal. — MedStud XXII, 1960, 43-91.

Haass, Robert: Die **Kreuzzugs**bewegung und die Ritterorden im Erzbistum Köln während des 13. Jahrhunderts. — Zur Geschichte u. Kunst i. Erzbistum Köln. Festschr. f. W. Neuss, Düs 1960, 89-102.

Wentzlaff-Eggebert, F.-W.: Kreuzzugsdichtung des Mittelalters. Studien zu ihrer geschichtlichen und dichterischen Wirklichkeit. — B: de Gruyter 1960, XX, 404 S.; DM 28,—.

Gerlich, Alois: Territorium, Bistumsorganisation und Obödienz. Die Mainzer Kirchenpolitik in der Zeit des Konzils von Pisa. — ZKG LXXII = F. 4, Bd X, 1961, 46-86.

Gieraths, Gundolf, OP: **Savonarola** — Ketzer oder Heiliger? Eingeleitet, ausgew. u. übers. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1961. 302 S.; DM 15,80.

Ullmann, Walter: Die Machtstellung des Papstes im Mittelalter. Idee und Geschichte. (Vom Verf. neu bearb. Ausg. von: The growth of papal government in the middle ages). Aus dem Engl. übertr. v. G. Möser-Mersky. — Graz, Wien, Köln: Styria (1960). XLIII, 682 S.; DM 38,50.

Ernst, Hans: Die **mamlukischen Sultansurkunden** des Sinai-Klosters; hrsg., übers. u. erläutert. — Wiesb: Harrassowitz 1960. XXXIX, 353 S.; DM 44,— [Phil. Diss. Göttingen]

Dowiat, Jerzy: Chrzest Polski. — Warsz: Biblioteka powszechna 1960. 214 p. str. zl. 10,— [Die **Christianisierung Polens**.]

6. Gesamte Neuzeit

Nauta, D.: Opera minora; kerkhistorische verhandelingen over Calvijn en de geschiedenis van de kerk in Nederland. — Kampen: Kok 1961. 200 blz.; geb. hfl. 9,75.

Jaeckel, Georg: Die staatsrechtlichen Grundlagen des Kampfes der evang. Schlesier um ihre Religionsfreiheit. — JSchlKG T. 3, N.F. XXXIX, 1960, 59-90.

Gibson, R. W.: **St. Thomas More**; a preliminary bibliography of his works and of Moreana to the year 1750; with a bibliography of Utopiana compiled by R. W. Gibson and J. Max Patrick. — NH: Yale Univ. Pr. 1961; $ 12,50.

Willeke, Venantius, OFM: Vicente do Salvador, „Vater der brasilianischen Geschichtsschreibung". — FranzStud XLIII, 1961, 75-84.

American Christianity. An historical interpretation with representative documents. Vol. I: 1607—1820. By H. Shelton Smith. — NY: Scribner 1960. XV, 615 p.; $ 10,—.

Pfaller, Louis, OSB: The catholic church in **Western North Dakota**. — Mandan, North Dakota: Crescent Pr. 1960. 1959 p.

Street, T. W.: The story of **southern Presbyterians**. — Richm: John Knox Pr. 1960. 134 p.; $ 1,50.

Vipont, E.: The story of **Quakerism**. — Lo: Bannisdale Pr. 1960. 310 p.; 17s6d.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Dillenberger, John: Major volumes and selected periodicals literature in **Luther** studies, **1956-1959**. — ChH XXX, 1961, 61-87.

Bornkamm, Heinrich: Das Jahrhundert der **Reformation**. Gestalten und Kräfte. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 344 S.; DM 24,—.

Cristiani, L[éon]: Tolérance et intolérance religieuses au **XVIe** siècle. — CHM/JWH V, 4, 1960, 857-878.

Neuser, Wilhelm H[einrich]: **Luther** und **Melanchthon** — Einheit im Gegensatz. Ein Beitrag z. Melanchthon Jubiläum 1960. — Mchn: Kaiser 1961. 41 S. = ThExist N.F. XCI; DM 2,70.

Melanchthongedenken 1960. Forschungsbeiträge von H. Ahrbeck [u. a.], dargeboten zur 400. Wiederkehr des Todestages von Philipp Melanchthon. Hrsg. von W. Ellinger. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 200 S., 16 Taf.; DM 16,80.

Philipp **Melanchthon**, 1560—1960. Unter Mitarb. von H. Bornkamm [u. a.]; hrsg. anläßlich des 400. Todestages Phil. Melanchthons im Auftr. d. Inst. f. europ. biogr., ikonogr. u. topographische Dokumentationen. — 's-Grav: Europ. Bücherei 1961. 80 S.

Ellinger, Walter: **Thomas Münzer**. — B-Friedenau: Wichern-Verl. 1960. 62 S. = Erkenntnis u. Glaube XVI; DM 4,80.

Mellink, A. F.: **Groningse wederdopers** te Munster ⟨**1538**⟩. En bijdrage tot de geschiedenis der Batenburgse richting. — Ned ArchKG, N.S. XLIV, 1961, 87-100.

Steitz, Heinrich: Geschichte der Evangelischen Kirche in **Hessen und Nassau**. Teil I: Reformatorische Bewegungen, Reformationen, Nachreformationen. — Marb./L.: Trautvetter & Fischer 1961. XII, 120 S.; kart. DM 6,80.

Willaert, Leopold, SJ: Après le concile de Trente. La **restauration catholique 1563—1648**. — P: Bloud & Gay (1960). 491 p. = Histoire de l'Église ... XVIII.

Thulin, Oskar: Die Lutherstadt **Wittenberg** und ihre reformatorischen Gedenkstätten. — B: Evgl. Verlagsanstalt 1960. 42 S., 54 S. Abb. mit Text; kart. DM Ost 5,80.

Preising, Rudolf: **Werl** im Zeitalter der Reformation; eine geschichtliche Studie mit beigefügten Quellentexten. — Mstr: Aschendorff 1961. 110 S. = Schriften der Stadt Werl A VI.

Schüssler, Hermann: Georg **Calixt**. Theologie und Kirchenpolitik. Eine Studie zur Ökumenizität des Luthertums. — Wiesb: Steiner 1961. XII, 246 S. = VeröffIEGMainz XXV.

8. Neuere Zeit

Andres, Hans: Dr. Jodokus **Knab** ⟨1593—1658⟩, Propst von Luzern und Bischof von Lausanne. — Frb/S 1961. 127 S., 6 Taf. [Diss. phil.]

Geurts, P. A. M., OFM: **Niels Stensen** en Albert Burgh. — ArchGKKNed II, 1960, 139-152.

Orcibal, J.: **Saint-Cyran** et le jansénisme. — P: Ed. du Seuil 1961. 191 p. = Maîtres spirituels XXV; NF 4,50.

Ceyssens, L[ucien, OFM]: La publication officielle de la bulle „In eminenti" ⟨1651—1653⟩. — Aug IX, 1959, 161-182. 304-338. 412-430; X, 1960, 77-114. 245-296. 365-423.

Brück, Anton Ph.: Der Mainzer „Unionsplan" aus dem Jahre **1660**. — JBMainz VIII, 1958—1960, 148-162.

Blet, Pierre, SJ: Les canons de **Sardique** et les libertés gallicanes. A propos du IIIe article de **1682**. — RechScRel XLIX, 1961, 37-67.

Thomas, Roger: The seven bishops and their petition ⟨to James II⟩ 18 may **1688**. — JEcclH, XII, 1961, 56-70.

Gross, John O.: The beginning of american **methodism**. — Nashv: Abingdon 1961. 142 p.; $ 2,50.

Bien, David D.: The **Calas** affaire. Persecution, toleration a heresy in 18th century Toulouse. — Princ: Princ. Univ. Pr. 1960. IX, 199 p.; $ 3,75.

Braubach, Max: **Kölner Domherren** des **18.** Jahrhunderts. — Zur Geschichte und Kunst im Erzbistum Köln. Festschr. f. Wilhelm Neuss, Düs 1960, 233-258.

Gilg, Otto: Die Seelsorgebedeutung Ignaz Heinrich von **Wessenbergs**. — IntKirchlZ LXVIII 1960, 129-142.

Gruner, Max: William **Booth**. Leben und Wirken des Gründers und ersten Generals der Heilsarmee. — Bern: Nation. Hauptquartier der Heilsarmee 1960. 205 S.; sfr. 6,70.

Casper, H. W., SJ: History of the catholic church in **Nebraska**. Vol. I: The church on the nothern plains. 1838-1874. — Milw: Bruce 1960. = Catholic life publication; $ 7,50.

Aubert, Roger: Monseigneur **Dupanloup** au début du concile du Vatican. — Miscellanea historiae ecclesiasticae, Lou 1961, 96-116.

Müller, Gerhard: Die römisch-katholische Kirche während des Pontifikates **Pius' IX.** — ZRGG XIII, 1961, 219-243.

Klemm, Hermann: Elias **Schrenk**. Der Weg eines Evangelisten. Hrsg. durch das Elias-Schrenk-Institut. ⟨Als Ms. gedr.⟩. — Wup: Brockhaus 1961. 660 S.; Ln. DM 28,—.

9. Neueste Zeit

Asmussen, Hans: Zur jüngsten Kirchengeschichte. Anmerkungen und Folgerungen. — Stu: Evang. Verl.-werk 1961. 160 S.

Feurich, Walter: Die ev.-luth. Landeskirche Sachsens an der Wende der Jahre **1933/34**. — EvTh XXI, 1961, 368-381.

Schmidt, Kurt Dietrich: Probleme und Ergebnisse der Forschungsarbeit über den **Kirchenkampf** in Deutschland. — ZKG LXXII = F. 4, Bd X, 1961, 120-133.

Brunner, Peter: Luther und die Welt des 20. Jahrhunderts. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht, 1961. 77 S. = Kleine Reihe CIX.

Winterhager, Jürgen Wilhelm: **Kirchen-Unionen** des zwanzigsten Jahrhunderts. — Zü-Ffm: Gotthelf-Verl. 1961. 253 S.

Tardini, Domenico Kard.: **Pius XII.** als Oberhirte, Priester und Mensch. (Übers. aus dem Ital. von Franz Jolma). — Frb/Br: Herder 1961. 157 S.; DM 9,80.

VI. Christliche Philosophie

Hengstenberg, Hans Eduard: Freiheit und Seinsordnung. Gesammelte Aufsätze z. allgemeinen u. speziellen Ontologie. — Stu: Kohlhammer (1961). 320 S.

Bertola, E.: Le critiche di **Abelardo** ad Anselmo di Laon ed a Guglielmo di Champeaux. — RFilosNeoscol LII, 1960, 495-522;

[ib.] LIII, 1961, 255-280: I precedenti storici del metodo del „sic et non" di Abelardo.

Corrado da Alatri, OFMCap: La logica dell' essere in S. **Bonaventura**. — MiscFranc LXI, 1961, 157-197.

Alberti Magni opera omnia. T. XVI, pars 1: Metaphysica; libri quinque priores ed. Bernhardus Geyer. — Mstr: Aschendorff 1960. XV, 299 p. 4°.

Catania, Francis J.: Divine infinity in Albert the Great's commentary on the „Sentences" of Peter Lombard. — MedStud XXII, 1960, 27-42.

Meyer, Hans: **Thomas** von **Aquin**. Sein System und seine geistesgeschichtliche Stellung. 2. erw. Aufl. — Pad: Schöningh (1961). XVI, 720 S.; DM 40,—.

Sillem, E.: Ways and thinking about God. Thomas Aquinas and some recent problems. — Lo: Longman & Todd 1961. 190 p.

Kovach, Francis Josef: Die Ästhetik des Thomas von Aquin. — B: de Gruyter 1961. 279 S. = QuStGPhil III.

Owens, J., CSSR: Diversity and community of being in St. Thomas Aquinas. — MedStud XXII, 1960, 257-302.

Doherty, K. F.: St. Thomas and the Pseudo-Dionysian symbol of light. — NewScholast XXXIV, 1960, 170-189.

Welte, Bernhard: Meister **Eckhart** als Aristoteliker. — PhJ LXIX, 1961, 64-74.

Verhaak, C., SJ: Het Perihermeneias-commentaar van **Zeger** van **Kortrijk**. Vragen over authenticiteit en literaire afhankelijkheid. — Bijdr XXII, 1961, 161-185; bl. 186: Somm. [en franç.:] Le commentaire sur le Perihermeneias de Siger de Courtrai: Questions touchant l' authenticité et les sources littéraires.

Colomer, Eusebio, SJ: **Nikolaus** von **Kues** und **Raimund Llull**. Aus Handschriften der Kueser Bibliothek. — B: de Gruyter 1961. XVIII, 200 S. = QuStGPh II; DM 32,—.

Hummel, Charles: Nicolaus Cusanus. Das Individualitätsprinzip in seiner Philosophie. — Bern, Stu: Haupt (1961). 117 S.

Balthasar, Hans Urs von: **Hamanns** theologische Ästhetik. — PhJ LXVIII, 1960, 36-65.

Bockmühl, Klaus Erich: Leiblichkeit und Gesellschaft. Studien zur Religionskritik und Anthropologie im Frühwerk von Ludwig **Feuerbach** und Karl **Marx**. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 285 S. = FSystThRelPh VII.

Schäfer, Theo: Die erkenntnistheoretische Kontroverse **Kleutgen — Günther**. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Neuscholastik. — Pad: Schöningh 1961. 184 S.

Muschalek, Georg, SJ: Verinnerlichung der Gotteserkenntnis nach der Erkenntnislehre Joseph **Maréchals**. — ZkTh LXXXIII, 1961, 129-189.

Esser, Dietrich, OFM: Der doppelte Wille bei Maurice **Blondel**. Das Grundanliegen seines philosophischen Denkens. — Werl: Dietr.-Coelde-Verl. (1961). 100 S. = FranzForsch XVI.

Hayen, André: La philosophie catholique de Maurice Blondel au temps de la première „Action". — RevPhLouv LIX, 1961, 249-314.

Senko, W.: Un traité inconnu de **ente** et **essentia**. — AHDLMA XXVII, 1960, 229-266.

Pannenberg, Wolfhart: **Akt** und **Sein** im Mittelalter. — KerDogm VII, 1961, 197-220.

Lotz, Johannes B., SJ: **Aletheia** und **Orthotes**. Versuch einer Deutung im Lichte der Scholastik. — PhJ LXVIII, 1960, 258-268.

Beck, Heinrich: Möglichkeit und Notwendigkeit. Eine Entfaltung der ontologischen Modalitätslehre im Ausgang v. Nicolai Hartmann. — Pullach: Berchmannskolleg 1961. VIII, 136 S. = PullPhilFo V.

Armstrong, A. H. and R. A. Markus: Christian faith and greek philosophy. — Lo: Longman & Todd (1960). IX, 162 p.

Elders, Léon, SVD: Justification des **„cinq voies"**. — RThom A. LXIX = T. LXI, 1961, 207-225.

Robert, J.-D.: Philosophie des scienses, intelligibilité de l'univers et preuve de l'existence de Dieu. — ArchPhil XXIII, 1960, 327-387.

Steenbergen, Fernand van: Dieu caché. Comment savons-nous que dieu existe? — Lou: Nauwelaerts 1961. 371 p. = Essais philosophiques VIII; bfr 100,—.

Haas, Johannes, SJ: Biologie und Gottesglaube. Der Gottesgedanke in der wissenschaftlichen Biologie von heute. — B: Morus-Verl. (1961). 207 S.; DM 9,60.

Wenzl, Aloys: Motive des Glaubens und verstehende Toleranz. „Philosophischer" und christlicher Glaube. — PhJ LXVIII, 1960, 447-460.

Quiles, J., SJ: Vom Wesen des **Menschen**. — Scholast XXXVI, 1961, 373-400.

Freijo Balsebre, E.: La libertad y la personalidad en la antropología contemporánea. — Salm VIII, 1961, 81-134.

Heuts, M. J.: Hedendaagte evolutietheorieen en de definitie van de mens. — TPh XXIII, 1961, 218-235; bl. 235-236: Résumé: Les theories contemporaines de l'évolution et la definition de l'homme.

Overhage, Paul [&] Karl Rahner: Das Problem der Hominisation. Über den biologischen Ursprung des Menschen. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1961). 398 S. = QuaestDisp XII/XIII.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Pépin, Jean: Les deux approches du christianisme. — (P:) Ed. de Minuit (1961). 285 p.

Alfaro, Johannes, SJ: **Fides** in terminologia biblica. — Greg XLII, 1961, 463-505.

Martelet, G.: Éléments transmissibles et intransmissibles de la **succession apostolique**. — VerbCar XIV, 1960, 185-198.

Muldoon, Thomas, STD: Theologiae dogmaticae praelectiones, quas in scholis facult. theol. Sydneyensis habebat. Vol. II: De **deo trino**. — R: Off. Libri Cath. 1961. 322 p.

Robertus a S. Teresia a Jesu Infante, OCD: De inhabitatione ss. **Trinitatis**. — R: Fac. Theol. OCD 1961. XL, 332 p.; lir 2 500,—.

Thurian, Max: L'unité visible des chrétiens et la tradition. — P: l'Epi (1961). 125 p.; [cf.:] VerbCar XIV, 1960, 3-98.

Broglie, Guy de, SJ: Le „principe fondamental" de la théologie **Mariale**. — Marie. Études sur la sainte Vierge. T. VI, P 1961, 297-365.

Philippe, Marie-Dominique, OP: Le mystère de la maternité divine de Marie. — Ibi. p. 367-416.

Bertetto, Domenico, SDB: La natura della verginità di Maria ss. nel parto. — Sales XXIII, 1961, 7-41.

Szabò, Titus, OFM: De Virgine Immaculata vere proprieque redempta seu de „Quaestione debiti" catholice solvenda. — Ant XXXVI, 1961, 199-224.

Sagrado Corazon, Enrique del, OCD: Theología y método en el problema sobre la naturaleza de la corredención mariana. — Salm VIII, 1961, 29-79.

Sage, A: De la **grâce** du Christ, modèle et principe de la grâce. — RevEtAug VII, 1961, 17-34.

Hirt, Peter: Von der Einheit der Gnade und der Vielfalt ihrer Seinscharaktere. — MüThZ XII, 1961, 133-144.

Cervia, Adriano: Unica persona mistica. ⟨Considerazioni sulla dottrina del **Corpo Mistico**⟩. — Rocca di Papa ⟨Roma⟩: Ed. Mondo Migliore 1960. 193 p.

Backes, Ignaz: Gottes Volk im Neuen Bunde. — TrThZ LXX, 1961, 80-93.

Hanley, Philip L., OP: The life of the mystical body. The church, grace and the sacraments. — Wstm: Newman Pr. 1961. 378 p.

Sauras, E.: La doctrina del cuerpo mistico y la soteriología tomista. — TeolEsp IV, 1960, 347-375.

Molinari, Paolo, SJ: Alcune riflessioni teologiche sulla funzione dei **Santi** nella **Chiesa**. — Greg XLII, 1961, 63-96.

Parente, Pietro: Necessità del **magistero**. — Div V, 1961, 206-217.

Martinez, Garcia Fidel: Infalibilidad del magisterio, regla de fe y fe eclesiastica. — Salm VII, 1960, 537-577.

Rahner, Karl [&] Joseph Ratzinger: **Episkopat** und **Primat**. — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1961). 124 S. = QuaestDisp XI.

Rousseau, Oliver, OSB: Notwendigkeit und Bedeutung des Bischofsamtes. — UnSa XVI, 1961, 115-134.

Brinktrine, Johannes: Die Lehre von den heiligen **Sakramenten** der katholischen Kirche. Bd I: Allgemeine Sakramentenlehre, Taufe, Firmung und Eucharistie. — Pad: Schöningh 1961. 422 S.; DM 30,—.

Semmelroth, Otto, SJ: Wortverkündigung und Sakramentenspendung als dialogisches Zueinander. — CathMstr XV, 1961, 43-60.

Pompei, Alfonso, OFMConv: De ratione verae causae efficientis instrumentalis in causalitate morali sacramentorum. — Misc Franc LX, 1960, 401-425.

Fernández, Domiciano, CMF: Destino eterno de los niños que mueren sin **bautismo**. — RevEspTeol XXI, 1961, 3-51.

Perego, Angelo, SJ: Esiste un sostitutivo del battesimo per la giustificazione dei bambini. — Div IV, 1960, 561-574.

Tillard, J. M. R., OP: L'**Eucharistie**, sacrament de l'espérance ecclésiale. — NRTh A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 561-592. 673-695.

Sheerin, John B., CSP: The sacrament of **freedom**. — Milw: Bruce 1961. 166 p.

Kuiters, A.: Kleine dogmatiek van het **huwelijk**. — StudCath XXXV, 1960, 73-233.

evang. — Widmer, Gabriel: Expérience chrétienne et intelligence de la **foi**. — RevThéolPhil XI, 1961, 123-134.

Beintker, Horst: Die evangelische Lehre von der **Heiligen Schrift** und von der **Tradition**. Ausgew. u. eingel. — Lü: Heliand-Verl. (1961). 104 S. = QuKfKde B II.

Peters, Albrecht: **Dogma** und **Existenz**. — KerDogm VII, 1961, 128-151.

Ott, Heinrich: Dogmatik und Verkündigung. Ein Programm dogmatischer Arbeit, dargest. im Anschluß an die Fragen 1 bis 11 des Heidelberger Katechismus. — Zü: EVZ-Verl. (1961). 148 S.

Kinder, Ernst: Zur **Sakramentslehre**. — NZSystTheol III, 1961, 141-174.

Abendmahlshandlung und **Konsekration**. Ernst Kinder: Die Bedeutung der Einsetzungsworte b. Abendmahl nach lutherischem Verständnis. — Wolfgang Schanze: Die Konsekrationspraxis in der lutherischen Kirche. — B: Luther. Verl.-Haus 1961. 48 S. = Luthertum XXV.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Seibel, Wolfgang, SJ: Fortschritt in der Dogmengeschichte. — StdZ, Jg LXXXVI, H. 12 = Bd CLXVIII, 1961, 401-415.

Colson, Jean: La succession apostolique au niveau du **Ier** siècle. — VerbCar XIV, 1960, 138-172.

Benoit, André: L'apostolicité au **IIe** siècle. — Ib. p. 173-184.

Pycke, Nestor, CJC: Connaissance rationelle et connaissance de grâce chez saint **Juin**. — EphThLov XXXVII, 1961, 52-85.

Andresen, Carl: Zur Entstehung und Geschichte des trinitarischen **Person**begriffes. — ZNW LII, 1961, 1-39.

Nemeshegyi, Peter, SJ: La paternité de Dieu chez **Origène**. —P & Tourn: Desclée 1960. XVI, 244 p. = BiblTheol IV, 2.

Hahn, Viktor: Schrift, Tradition und Primat bei **Irenäus**. — TrThZ LXX, 1961, 233-243. 292-302.

La **Concile** et les conciles. Contribution á l'histoire de la vie conciliaire de l'Église [par] B. Botte [e. a.]. — Chev: Ed. de Chevetogne; P: Éd. du Cerf 1960. XIX, 348 p.; [cont. e. a.:] p. 75-109: Congar, Yves M.-J., OP: La primauté des quatre premiers concils oecuméniques; p. 125-141: Fransen, Gérard: L'Ecclésiologie des conciles médiévaux.

Boyer, Carlo, SJ: Il concilio di **Nicea** e il dogma della ss. Trinità. — Div V, 1961, 218-227.

Haarlem, A. van: Incarnatie en verlossing bij **Athanasius**. — Wageningen: Veenman 1961. 214 bl.; hfl. 13,75 [Proefschr. Rijksuniv. Leiden]

Maccarrone, M.: La dottrina del primato papale dal **IV** all' **VIII** secolo nelle relazioni con le chiese occidentali. — Spoleto: Tip. Panetto e Petrelli 1960. 112 p.

Balic, Carlo, OFM: Maria nel concilio di **Efeso** e negli altri concilii. — Div V, 1961, 228-251.

Gross, Julius: Die Natur- und Erbsündenlehre **Anselms** von **Canterbury**. — ZRGG XIII, 1961, 25-45.

Bosch, Amatus van den: Christ and the christian faith according to St. **Bernard**. — CIt XII, 1961, 105-119. 193-210.

Schneider, Johannes: Die Lehre vom dreieinigen Gott in der Schule des **Petrus Lombardus**. — Mchn: Hueber 1961. XV, 229 S. = MchnThSt II, 22.

Glorieux, P.: La christologie du **Compendium Theologiae**. — ScEccl XIII, 1961, 7-34.

Emmen, Aquilin, OFM: Die Eschatologie des Petrus Johannis **Olivi**. — WissWeish XXIV, 1961, 113-144.

Kolping, Adolf: Das Verhältnis der ps.-bonaventurianischen sermo VI De Assumtione zu dem ps.-albertinischen Mariale „Laus Virginis". — ZkTh LXXXIII, 1961, 190-207.

Arbeloa, Augustin: Francisco **Javier** en el diálogo teológico sobre la justificación de los infieles. — RevEspTeol XXI, 1961, 167-194.

Hötzel, Norbert: Die Uroffenbarung im französischen **Traditionalismus**. — Mchn: Hueber 1961. 416 S. = MüThSt II, 24.

Beumer, Johannes, SJ: Das katholische **Tradition**sprinzip in seiner heute neu erkannten Problematik. — Scholast XXXVI, 1961, 217-240.

Spindeler, Alois: Pari pietatis affectu. Das **Tridentinum** über Heilige Schrift und apostolische Überlieferung. — ThGl LI, 1961, 161-180.

Garcia Extremeño, C.: El sentido de la fe, criterio de la tradición. — CiencTom LXXXVII, 1960, 529-567.

Diego Carro, V.: El Maestro Domingo de **Soto** y las controversias sobre la justificación dentro y fuera del Concilio de Trento. — Ibi. p. 423-460.

Gagnebet, Marie-Rosaire, OP: L'origine de la juridiction collegiale du corps épiscopale au concile selon **Bolgeni**. — Div V, 1961, 431-493.

Taschner, Josef, SVD: Die Notwendigkeit des ausdrücklichen Glaubens an Christus. Eine geschichtl.-theol. Untersuchung im Anschl. an die Lehrmeinungen der Dogmatiker und Moraltheologen seit **1850**. — Kald: Steyler Verl. buchh. (1960). XI, 96 S. = VeröffMSt.Augustin VI.

Fabro, Cornelio, CPS: La conoscenza di Dio nel concilio **Vaticano** I. — Div V, 1961, 375-419.

Thils, Gustave: Primauté pontificale et prérogatives épiscopales; „potestas ordinaria" au concile du Vatican. — Lou: Warny 1961. 104 p.

Torrell, J.-P., OP: La théologie de l'épiscopat au premier Concile du Vatican. — P: Éd. du Cerf 1961. 336 p. = Unam Sanctam XXXVII.

Betti, Umberto, OFM: La costituzione dommatica „Pastor aeternus" del concilio Vaticano I. — R: Pont. Aten. „Antonianum" 1961. XVI, 702 p. = SpicPontAA XIV.

Scheffczyk, Leo: Die Lehranschauungen Matthias Joseph **Scheebens** über das ökumenische Konzil. — ThQu CXLI, 1961, 129-173.

Wacker, Paulus: Glaube und Wissen bei Hermann **Schell**. Christliches und modernes Denken in Bewegung. — Mchn, Pad, Wien: Schöningh 1961. XXVIII, 362 S. = AbhPhPsSozRel N.F. IV-VI.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Gründler, Johannes: Lexikon der christlichen Kirchen und Sekten. Unter Berücks. der Missionsgesellschaften u. zwischenkirchl. Organisationen. Bd. I-II. — Wien, Frb/B, Bas: Herder (1961). XV, 1378, 221 S.

Ségyi, Jean: Réflexions sur la sociolgie des dissidents chrétiennes en France. — SocComp VIII, 1961, 127-153.

Albright, Raymond W.: Sektentum und Sekten in Amerika. — ZRGG XIII, 1961, 146-168.

Madey, Johannes: Der abendländische **Katholik** und die Kirche des Ostens. — Köln: Wort und Werk 1960. 96 S.; DM 2,70.

Danielou, Jean [, SJ], Jean Bosc & Jean Guitton: Le dialogue catholique — protestant. — P, Genève: La Palatine (1960). 210 p. = Christianisme et actualité.

Fries, Heinrich: Das Gespräch mit den evangelischen Christen. — Stu: Schwabenverl. (1961). 175 S.

Persson, Per Erik: Evangelisch und römisch-katholisch (Romerskt och evangeliskt, dt.). Kernfragen d. heutigen Diskussion. (Berecht. Übers. aus d. Schwed. von Hans-Dieter Fischer). — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 72 S.

Whale, J. S.: The **Protestant** tradition; cheap ed. — Lo, Cambr: Univ. Pr. 1960. 376 p.; sh. 13/6.

Kinder, Ernst: Was ist eigentlich evangelisch? — Stu: Schwabenverl. (1961). 109 S.

Herde, Anna: **Anthroposophie** in katholischer Sicht. — ThGl LI, 1961, 259-294.

Schultze, B., SJ: Reflessione teologica sul signi ficato di „Chiesa orientale" e „ortodossia". — Greg XLII, 1961, 444-462.

La Primauté de Pierre dans l'Église **orthodoxe** p. Nicolas Afanassieff [e. a.]. — Neuch & P: Delachaux & Niestle (1960). 152 p. = Bibliothèque orthodoxe [I]; [dt. Ausg. u. d. T.:] Der Primat des Petrus in der orthodoxen Kirche. — Zü: EVZ-Verl. 1961. = Bibl. f. orth. Theol. u. Kirche I; [cf.:] R[ousseau], O[liver, OSB]: L'Église orthodoxe et la primauté romaine. — Irén XXXIII, 1960, 531-539.

Die orthodoxe Kirche in griechischer Sicht. T. II. Hrsg. v. Panagiotis Bratsiotis. — Stu: Evang: Verlagswerk (1960). 190 S. = Die Kirchen der Welt I,2; DM 22,50.

Schultze, Bernhard, SJ [&] Johannes Chrysostomos, OSB: Die Glaubenswelt der orthodoxen Kirche. — Sa: Müller (1961). 253 S. = Reihe „Wort und Antwort" XXVI.

Le Guillou, M.-J.: Aux sources des mouvements spirituels de l'Église orthodoxe de Grèce. — Ist VII, 1960, 95-128. 133-152.

Il **Primato** e l'unione delle Chiese nel medio oriente. — Le Caire: Éd. d. Centro franc. di studi orient. crist. 1960. VIII, 470 p. = StudOrChrColl V; [cont. e. a.:] p. 3-122: Giamberardini, G.: Il primato di S. Pietro e del papa nella Chiesa copta; p. 183-214: Chaba, R.: La primauté de Pierre et du pape dans l'Église syrienne orthodoxe; p. 215-353: Talatinian, B.: Il primato di Pietro e del papa nella Chiesa aramena.

Dumont, C.-J., OP: L'Église orientale catholique et la problème de l'Unité — Ist VII, 1960, 409-432.

Vries, Wilhelm de, SJ: Die katholischen Patriarchate des Ostens und das Problem der Wiedervereinigung aller Christen. — StdZ Jg LXXXVI, 6 = Bd CLXVII, 1961, 436-444.

Tavard, G.: Petite histoire du mouvement **oecuménique**. — P: Fleurus 1960. 237 p. = Omnes gentes.

Sartory, Thomas, OSB: L'esprit de l'oecuménisme en Allemagne. — Ist VII, 1960, 17-36.

Schlink, Edmund: Der kommende Christus und die kirchlichen Traditionen. — Beiträge zum Gespräch zwischen den getrennten Kirchen. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 276 S.; DM 16,50.

Seibel, Wolfgang, SJ: Um die Wiedervereinigung im Glauben. Zum theologischen Problem der „Sammlung". — StdZ, Jg LXXXV. 4 = Bd CLXV, 4, 1960, 252-265.

Ökumenische Profile. Brückenbauer der einen Kirche. Hrsg. v. Günter Gloede u. 30 Mitarb. — Stu: Evang. Missionsverl. 1961, 374 S., 34 Bildern u. 6 Zeichn.; DM 19,80; [enth. u. a.:] S. 13-28: Rogge, Joachim: Martin Luther als Ökumeniker; S. 29-41: Schneider, Rudolf: Philipp Melanchthon. Befürworter der Einen allgemeinen Kirche; S. 83-96: Blanke, Fritz: Hugo Grotius u. sein Einsatz für die Einigung der Kirchen; S. 148-159: Buchta, Franz: Ignaz v. Döllinger. Ein Vorkämpfer der romfreien kath. Kirche; 354-370: Siegmund-Schultze, Friedrich: Max Josef Metzger. Märtyrer der Una-Sancta.

Oekumenisches Konzil (Vatikanum II) s. u. b. XI.

VIII. Moraltheologie

Stelzenberger, Johannes: Conscientia in der ost-westlichen Spannung der patristischen Theologie. — ThQu CXLI, 1961, 174-205.

Blumenberg, H.: **Augustins** Anteil an der Geschichte des Begriffs der theoretischen Begierde. — RevEtAug VII, 1961, 35-70.

Vereecke, L., CSSR: Le concile de **Trente** et l'enseignement de la théologie morale. — Div V, 1961, 361-374.

Peleman, Albert, OSB: Der Benediktiner Simpert **Schwarzhueber** ⟨1727—1795⟩, Professor in Salzburg, als Moraltheologe. Seine Beziehungen zur Moraltheologie des Protestanten Gottfried Leß, zum Salzburger Moraltheologen Jakob Danzer u. zu Ignaz von Fabiani. — Reg: Pustet 1961. 169 S. = StudGktMorTh IX.

Valentini, Eugenio: Due maestri di morale. Il teol. Luigi **Piscetta** e il dott. Don Andrea **Gennaro**. — Sales XXIII, 1961, 136-167.

Murphy, Thomas J.: The supernatural perfection of conjugal life according to Pope **Pius XII**. — Mundl ⟨Illin.⟩: St. Mary of the Lake Sem. 1960. III, 141 p.

Wagler, Roland: Der Ort der Ethik bei Friedrich **Gogarten**. Der Glaube als Ermächtigung z. rechten Unterscheiden. — Hbg-Berstedt: Reich 1961. 103 S. = ThFo XXIV.

Benktson, B. E.: Eros och agape hoch Karl **Barth**. — SvTKv XXXVI, 1960, 214-242.

Lynch, John J., SJ: Notes on moral theology. — ThStudies XXII, 1961, 228-269.

Thomistica morum principia. II. Relationes — communicationes et acta V congressus Thomistici internationalis. Romae, 13-17 Sept. 1960. — R: Offic. Libri Cath. 1961. 166 p. = Bibl PontARSThAqu IV; [cont. e. a.:] p. 8-23: Raeymaeker, Louis de: Le sens et le fondement de l'obligation morale; [cf.:] RevPhLouv LIX, 1961, 76-91; p. 81-79: Fuchs, Josephus: „Operatio" et „operatum" in dictamine conscientiae; p. 95-106: Murphy, Francis X.: The foundations of Tertullian's moral teaching; p. 139-147: Blanchard, Yvon: Le travail est le propre de l'homme.

Schöllgen, Werner: Konkrete Ethik. — Düs: Patmos-Verl. (1961). 496 S.

Barnette, H. H.: Introducing christian ethics. — Nashv: Broadman 1961. 176 p.

Valesecchi, Ambrogio: Verso un rinnovamento della teologia morale. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 125-143.

Gillon, L.-B., OP: L'ethica naturalis et la théologie. — Ang XXXVIII, 1961, 3-19.

Egenter, Richard: Über die sittliche Bedeutsamkeit von **Werten**. — SalzbJbPh V/VI, 1960/61 [=] Festschrift f. Albert Auer, 351-363.

Schermer, Josef: Die schichtenspezifische Differenzierung moralischer Einstellungen. — ThGl LI, 1961, 81-101.

Brie, G. A. de: Situationele momenten in een normenethiek. — TPh XXIII, 1961, 3-75; bl. 75-77: Résumé [en franç.].

Delmotte, J.: Van sacramenten tot moraal. — CollBrugGand VII, 1961, 145-165.

Hamel, E.: La vertu d'**épikie**. — ScEccl XIII, 1961, 35-56.

Zoffoli, Enrico, CP: Problema e mistro del **mal**. Lineamenti di un itinerario della speranza. — To: Marietti 1960. 439 p.

Delhaye, Philippe: La **conscience** religieuse et le culte. — Der Kult und der heutige Mensch, Mchn 1961, 162-172.

Matussek, Paul: Gewissen und Kult in tiefenpsychologischer Sicht. — Ebd. S. 154-161.

Schulz, Johannes Josef: Geschlechtsentfaltung, theonome Geschlechtsgestaltung. Eine moralpsychologische Studie zu den Strebungen u. zum Gewissen. — Mchn: Hueber 1961. 321 S.

Rehrl, Stefan: Das Problem der **Demut** in der profan-griechischen Literatur im Vergleich zu Septuaginta und Neuem Testament. — Mstr: Aschendorff (1961). 228 S. = AevChr IV.

Stein, Albert: Zur gegenwärtigen Problematik des **Zeugeneides**. — ZevEth V, 1961. 65-72.

Schruers, P.: La **joie** chretienne. — RevEcclLiège XLVII, 1960, 334-350.

Oyen, Hendrik van: Der Christ und der **Luxus**. — ZevEth V, 1961, 40-51.

Zalba, Marcellinus, SJ: Materia gravis in violatione voti **paupertatis**. — PerMorCanLit L 1961, 241-266.

Pfürtner, Stephanus, OP: Gegenwartsprobleme unserer **Sexualethik**. — NOrdn XV, 1961, 241-258.

Gamm, Hans-Jochen: Schwangerschaftsunterbrechung als religiöses und erzieherisches Problem. — ZevEth V, 1961, 193-203.

Quav, Paul M., SJ: Contraception and conjugal life. — ThStudies XXII, 1961, 18-40.

Quartier, D.: De **euthanasie**. — CollBrugGand VII, 1961, 199-216.

Ramsey, R. P.: War and the christian science. How shall modern war be conducted justly? — Durh: Duke Univ.Pr. 1961. 331 p.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Ritter, Joachim: Naturrecht bei **Aristoteles**. Das Problem der Erneuerung des Naturrechts. — Stu: Kohlhammer 1961. 36 S. = Res publica VI.

Dognin, D., OP: Das Eigentum und die modernen Wirtschaftsstrukturen nach der Lehre des hl. **Thomas** von **Aquin**. — NOrdn XV, 1961, 321-327.

Desroche, H.: Athéisme et socialisme dans le marxisme classique. K. **Marx** — F. **Engels**. — ArchSocRel V, 1960, 71-108.

Poulat, E.: Socialisme et anticléricalisme. Un enquête socialiste internationale ⟨**1902—1903**⟩. — Ib. p. 109-131.

Nawroth, E. E.: Die Sozial- und Wirtschaftsphilosophie des **Neoliberalismus**. — Hdlb: Kerle 1961. XVIII, 472 p. = SgPol XIV.

Cour, R. F.: The political teaching of Pope **Pius XII**. — RPol XXII, 1960, 482-495.

Die Sozialenzyklika Papst **Johannes' XXIII**. Mater et magistra. Über die jüngsten Entwicklungen des gesellschaftl. Lebens und seine Gestaltung im Lichte der christlichen Lehre. Mit e. Einf. in die Soziallehre der Päpste von Leo XIII bis zu Johannes XXIII von Eberhard Welty. — (Frb/B, Bas, Wien:) Herder-Bücherei (1961). 150 S. = Herder-Bücherei CX.; [zur Übers. der Enzyklika s. a.:] HK XV, 12, 1961, 536-558.

Rauscher, Anton: Mater et magistra — die dritte Sozialenzyklika. — OrdSoc IX, 1961, 112-126.

Nell-Breuning, Oswald von, SJ: Mater et magistra. — StdZ, Jg LXXXVII, 2 = Bd CLXIX, 2, 1961, 116-128.

Leclercq, J.: Introduction à la sociologie. Mise à jour par J. Ladrière. — Lou, P: Nauwelaerts 1961. 228 p.

Tödt, Hans Eduard: Theologie der Gesellschaft oder theologische Sozialethik. — ZevEth, V, 1961, 211-241.

Messner, Johannes: Zur Ontologie des **Gemeinwohls**. — SalzbJbPh V/VI, 1960/61 [=] Festschr. f. A. Auer, 365-393.

Fichter, Joseph H., SJ: Religion as an occupation. A study in the sociology of **profession**. — Notre Dame: Univ. of Notre Dame Pr. 1961. 295 p.

Hommes, H. J.: Een nieuwe herleving van het **natuurrecht**. — Zwolle: Willink 1961. 260 p. [Proefschr. Univ. Amsterdam]

Küchenhoff, Günther: Vom Naturrecht zum Liebesrecht. — SalzbJbPh V/VI, 1960/61 [=] Festschr. f. A. Auer, 395-423.

Messner, Johannes: Moderne Soziologie und scholastisches Naturrecht. Mit e. Vorw. v. Alfred Verdross u. e. Anh. v. Alfred Klose: Johannes Messner — Leben und Werk. — Wien: Herder (1961). 47 S. = Ruf u. Antwort III.

Michel, A.: Fonctions et structure de la **famille**. — CahIntSoc XXIX, 1960, 113-135.

Die **ökonomische** Lage der Familie in der Bundesrepublik Deutschland. Tatbestände u. Zusammenhänge von Helga Schmucker u. Hermann Schubnell [u. a.] — Stu: Enke 1961. 108 S. = Soziologische Gegenwartsfragen N.F.; [vgl. dazu:] Wingen, Max: Neue Ergebnisse zur sozial-ökonomischen Lage der Familie. — OrdSoc IX, 1961, 53-65.

Schasching, Johann: Soziologischer und sozialphilosophischer **Pluralismus**. — Naturrecht in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft, Innsbr (1961), 207-217; ebd. S. 232-243: Karrenberg, Friedrich: Staat und Gesellschaft im protestantischen Denken der Gegenwart.

Schasching, Johannes, SJ: Die Struktur der österreichischen Gesellschaft. — Der Laie in der Kirche. Seckauer Diözesan-Synode 1960, (Graz 1961), 111-131.

Bernhart, Joseph: Philosophischer Aspekt der demokratischen Krise. Aus der Antwort auf eine Enquête der Unesco zum Problem der **Demokratie**. — PhJ LXVIII, 1960, 66-83.

Oppen, Dietrich von: Strukturfragen der christlichen Gemeinde in der mobilen Welt. — ZevEth V, 1961, 293-306.

Greinacher, Norbert: Development of applications to leave the church. — SocComp VIII, 1961, 61-72.

Plat, J.: Het wezen van het **sociale**. — TPh XXIII, 1961, 78-95.

Karrenberg, Friedrich: Christlich-sozial heute. — ZevEth V, 1961, 90-104.

Schasching, Johannes, SJ: Die soziale Botschaft der Kirche. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia 1961. 368 S. = SUH X-XII.

Burghardt, Anton: Das Phänomen des **religiösen Sozialmus** am Beispiel Österreich und der „Aktion Pfliegler". — Custos, quid de nocte?, Wien (1961), 187-207.

Wendland, G.: Theologische Gesichtspunkte zur **Eigentumsfrage**. — ZevEth V, 1961, 281-293.

Locher, Gottfried W.: Der Eigentumsbegriff als Problem evangelischer Theologie. 2. erw. Aufl. — Stu, Zü: Zwingli-Verl. 1961. 180 S. = StDogSystTh V.

Lucques, C.: La nouvelle pouverté. Essai sur la fécondité des biens. — P: Mame 1961. 292 p. = Siècle et catholicisme.

Hudson, W. S.: The Weber thesis ⟨which attributed to Calvinism a decitive influence in the development of modern capitalism⟩ reexamined. Comment by L. Strauß. — ChH XXX, 1961, 88-102.

Messner, Johannes: Der **Funktionär**. Seine Schlüsselstellung in der heutigen Gesellschaft. — Innsbr, Wien, Mchn: Tyrolia-Verl. (1961). 312 S.

Gremillon, Joseph B.: The catholic movement of employers and menagers. — R: Univ. Gregoriana 1961. XII, 217 p.

Reding, Marcel: Über Arbeitskampf und Arbeitsfrieden. — (Köln, Graz, Wien:) Styria (1961). 113 S.

Höffner, Joseph: **Lohngerechtigkeit** in der modernen Gesellschaft. — TrThZ LXX, 1961, 94-110.

Lenski, G. E. The religious factor. A sociological study of religion's impact on politics, economics and family life. — Garden City: Doubleday 1961. 397 p.

Burghardt, Anton: Wirkungen und Grenzen der Sozialpolitik. — NOrdn XV, 1961, 12-21.

Wingen, Max: Die wirtschaftliche Eigenverantwortung in der Familienpolitik. — NOrdn XV, 1961, 175-186. 259-268.

X. Karitas und Karitaswissenschaft

Stehlin, Albert: Das große Gebot — Sendung und Werk der Caritas. — CaritasFr LXI, 1960, 265-273.

Nell-Breuning, Oswald von, SJ: Arm und reich. Zum bischöflichen Werk „Misereor". — StdZ, Jg LXXXVI, 6 = Bd CLXVII, 6, 1961, 401-410.

Borgmann, Karl: Die Caritas auf dem Eucharistischen Weltkongreß in München. — CaritasFr LXI, 1960, 261-265.

XI. Kirchenrecht (einschl. kirchl. Verwaltung u. Statistik)

Geschichte. — Merzbacher, Friedrich: Das geschichtliche Bild des kirchlichen **Richters.** — AkKR CXXIX, 1959/60, 369-388.

Semmler, J.: Zur Überlieferung der monastischen Gesetzgebung **Ludwigs des Frommen.** — DtArch XVI, 1960, 309-388.

Gossman, Francis J.: Pope **Urban II** and canon law. A dissertation. — Wash: CUAPr 1960. X, 207 p. = CUA CLSt CDIII.

Crnica, Alexander: De **canonizatione** aequipollenti. — MonEccl LXXXVI, 1961, 258-291.

Damme, J(ean) B(apt.) van (, SOC): Genèse des Instituta generalis capituli (apud Cistercium). — Cit XII, 1961, 28-60.

Oesterle, D. G., OSB: De conditionibus in re matrimoniali. — MonEcc LXXXVI, 1961, 233-257.

Primetshofer, Bruno: Zur Frage der staatlichen Wirkung kirchlicher Ehen. — OeAKR XII, 1961, 131-148.

Bartoccetti, V.: Codicis J. C. emendatio a S. P. **Pio XI** circa leges et causas matrimoniales disposita anno 1938. — Mélanges en l'honneur de S. E. le Card. A. Jullien, Strassb 1961, 9-23.

Staat und Kirche. — Engel-Janosi, F.: Österreich und der Vatikan, 1846—1918. II: Die Pontifikate Pius' X. und Benedikts XV., **1903—1918.** — Graz, Wien: Styria 1960. XXIV, 420 p.

Schmied, Erich: Die rechtliche Stellung der Kirche in der **Tschechoslowakei.** — Jahrbuch für Ostrecht I, 2, 1960, 129-136.

Lener, Salvatore, SJ: L'unità d'Italia, lo stato pontificio e i cattolici italiani. — CivCatt CXII, III, 1961, 337-351.

Allgemeines und Grundlegung. — Miscellanea in memoriam Petri Card. **Gasparri.** — R: Pont. Univ. Later. 1960. 398 p.; [cont. e. a.:] p. 75-87: Mörsdorf, Klaus: De conceptu officii ecclesiastici; p. 119-138: Bertrams, Wilhelmus: De effectu consensus matrimonialis naturaliter validi; p. 139-156: Lefebvre, C.: De bonorum matrimonii exclusione secundum Card. Gasparri opera; p. 185-210: Flatten, W.: Qua libertate iudex ecclesiasticus probationes appretiare possit et debeat; p. 219-245: Cassola, O.: De applicatione poenarum ad modum praecepti.

La potestad de la Iglesia. Análisis de su aspecto jurídico. Trabajos de la VIIa semana de derecho canónico. — Barc: Flors 1960. XVI, 528 p.

Gampl, Inge: Adelige Damenstifte. Untersuchungen zur Entstehung adeliger **Damenstifte** in **Österreich** unter bes. Berücks. d. alten Kanonissenstifte Deutschlands u. Lothringens. — Wien, Mchn: Herold (1960). 132 S.

Kuttner, Stephan G.: Harmony from dissonance: an interpretation of medieval canon law. — Letrobe, Pa.: Archabbey Pr. 1961. 64 p. = Wimmer lecture X.

Gomez de Ayala, A.: La commissione per l'interpretazione autentica del Codex Iuris Canonici e il canone **17.** — DirEccl LXXI, 1960, 461-580.

Shekleton, Matthew M.: Doctrinal interpretation of law. A historical synopsis and a commentary. — Wash: CUAPr 1961. IX, 113 p. = CUA CLSt CCCXLV.

Dekkers, Ignatius, CSSR: De momento rationis legis in legum interpretatione. Inquisitio historico-doctrinalis. — R: Apud Auctorem 1960. 134 p. [Diss. Pont. Athenaei Lateran.]

Personenrecht. — Schmitz, Heribert: Die Gesetzessystematik des allgemeinen kirchlichen Verfassungsrechtes im Codex Iuris Canonici. — AkKR CXXIX, 1959/60, 408-485.

Lahidalga, J. M. de: La coacción en la ordinacion sagrada. Estudio historico — juridico del canon **214.** — Vitoria: Eset 1960. XXVII, 388 p. = Victoriensia X.

Oekumenisches Konzil. — Veillet, R.: Les états généraux de l'Église. Le concile oecumenique. — P: Fleurus 1961. 240 p.

Matteucci, Gualbertus, OFM: De historico conventu Occidentis cum Oriente christiano. — Ant XXXV, 1960, 293-322.

Petit, Pierre: Avant le deuxième Concile du Vatican. — Rev ThéolPhil XI, 1961, 169-186.

Rimoldi, Antonio: Il concilio ecumenico e i suoi membri nella storia della Chiesa. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 163-186.

Küng, Hans: Das theologische Verständnis des ökumenischen Konzils. — ThQu CXLI, 1961, 50-77. ~ Konzil und Episkopat. Zur Theologie des ökumenischen Konzils. — An XV, 1960, 294-300.

Schmaus, Michael: Die theologische Bedeutung des Konzils. — KlBlEichst XLI, 1961, 284-287. 310-314.

Volk, Hermann: Kirche und Konzil. ⟨Allgemeine Erwägungen zu dem kommenden Konzil⟩. — ThGl LI, 1961, 321-335.

Rousseau, O.: Le futur concile et sa préperation. — Irén XXXIV, 1961, 5-20.

Vagaggini, Cipriano, OSB: Osservazioni intorno al concetto di concilio ecumenico. — Div V, 1961, 411-430.

Kirche der Menschheit. Das ökumenische Konzil in Konfrontation mit der modernen Welt. — WoWa XVI, 1961, 169-191.

Leskovec, Paolo, SJ: Il Concilio Vaticano II e le via dell' unione nel pensiero dei teologi ortodossi. — CivCatt CXII, II, 1961, 561-574. III, 1961, 352-366.

Metz, R.: Les concils oecumenique et le code de droit de 1917. — Mélanges en l'honneur de S. E. le Card. André Jullien, Strassb 1961, 192-213.

May, Georg: Das Verhältnis von Papst und Bischöfen auf dem Allgemeinen Konzil nach dem CIC. — TrThZ LXX, 1961, 212-232.

Szentirmai, Alexander: Die Bedeutung der römischen **Diözesansynode** für die Kanonistik. — ThGl LI, 1961, 215-223.

Bogdan, F., SAC: Conspectus bibliographicus de iure religiosorum pro annis 1939-1959. — R: Comment. pro relig. 1961. 49 p.

Scanlan, Kevin, SMA: Ordination and the canonical status of clerics in societies without vows. — R: Angelicum 1960. 159 p.

Bertrams, Wilhelm, SJ: Die **Exemtion** der Ordensleute. — StdZ, Jg LXXXVI, 11 = Bd CLXVIII, 1961, 348-360.

Sachenrecht. — Navarrete, Urbanus, SJ: De iurisdictione ad audiendas confessiones iuxta constitutiones Primae Romanae Synodi. — PerMorCanLit L, 1961, 160-202.

Roos, John R.: The seal of **confession.** — Wash: CUAPr. 1960. XI, 212 p. = CUA CLSt CDXIII.

O'Donnell, Thomas J., SJ: Epilepsy in canon **984** and modern medical therapy. — ThStudies XXII, 1961, 209-227.

Ochoa, Xaverius, CMF: Sensus celebrationis coram Ecclesia in matrimonio putativo canonico. — MonEccl LXXXVI, 1961, 78-117.

Bride, A.: Le pouvoir du souverain Pontife sur le mariage des infidèles. — Mélanges en l'honneur de S. E. le Card. A. Jullien, Strassb 1961, 52-101.

Dumon, W.: Gedelegeerde bevoegdheid tot huwelijksassistentie. — CollBrugGand VII, 1961, 249-266.

Prozeßrecht: — Rocca, Fernando della: Appunti sul processo canonico. — Mil: Giuffré 1960. 161 p.

Colagiovanni, Aemilius: De collusionis crimine secundum S. R. Rotae iurisprudentiam. — MonEccl LXXXV, 1960, 649-684.

Wirth, Paul: Der **Zeugenbeweis** im kanonischen Recht unter bes. Berücks. der Rechtssprechung der Römischen Rota. — Pad: Schöningh 1961. 287 S.

Strafrecht. — Rocca, Fernando della: Istituzioni di **diritto penale** canonico. — To: Marietti 1961. XIII, 236 p.

Castillo Lara, Rosalio: Algunas reflexiones sobre la futura reforma del libro V CIC. — Sales XXIII, 1961, 317-338.

Creyghton, J. H. C., SJ: De funktie der **censuren** in het kerkelijk strafrecht. — Bijdr XXI, 1961, 39-53; p. 54: Summary: Censures as means of coercion.

evang. KR. — Maurer, Wilhelm: R. **Sohms** Ringen um den Zusammenhang zwischen Geist und Recht in der Geschichte des kirchlichen Rechtes. — ZevKR VIII, 1, 1961, 26-60.

Wolf, Ernst: Das Problem der Rechtsgestalt der Kirche im Kirchenkampf. — ZevKR VIII, 1961, 1, 1-26.

Friedrich, Otto: Einführung in das Kirchenrecht. Unter bes. Berücks. d. Rechts d. Evang. Landeskirche in Baden. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 520 S.

Meinhart, Marianne: Zum **Mitgliedschafts**recht der evangelischen Kirche in Österreich. — OeAKR XII, 1961. 33-51.

Hansch, Karl: Die **Disziplinar**gerichtsbarkeit in der evangelischen Kirche. — Gö: Schwarz 1961. VIII, 148 S. = Göttinger Rechtswiss. Studien XXXIII.

XII. Pastoraltheologie

Clasen, Sophronius, OFM: Der hl. **Bonaventura** als Prediger. — WissWeish XXIV, 1961, 85-113.

Schneyer, Johann Baptist: Pastoraltheologische Grundzüge als Einteilungsmotive in den Predigten des hl. Bonaventura. — ThQu CXXXXI, 1961, 206-224.

Lacko, M., SJ: The pastoral activity of Mauel Michael **Olsavsky,** Bishop of Mukacevo. — OrChrPer XXVII, 1961, 150-161.

Oesterle, Gerard, [OSB]: **Pius XII** und die Seelsorge in Rom. ErbAuftr XXXVI, 1960, 129-132.

Filthaut, Theodor: **Seelsorge** unter dem Anspruch der Herrschaft Gottes. — An XV, 1960, 213-219.

Lavalette, Henry de, SJ: Réflexions sur la théologie pastorale. — NRhTh LXXXIII, 1961, 605-617.

Drinkwelder, Erhard: Einheit der Theologie im Seelsorger. — ThpQu CVIII, 1960, 253-266.

Miller, Joseph, SJ: Die Seelsorge der ungültig Getrauten und der Geschiedenen. — An XVI, 1961, 135-141.

Schurr, Viktor, [CSSR]: Seelsorge an den Nichtpraktizierenden. — An XVI, 1961, 85-93.

Godin, André, SJ: Tendances actuelles et organisation internationale de la **psychologie religieuse.** — LumVit XVI, 1961, 199-208.

Thomas, M.: Problèmes pastoraux posés par la **confirmation.** — LumV X, 1961. 80-91.

Exeler, Adolf: Über die rechtzeitige **Erstkommunion.** — KatBl LXXXVI, 1961, 49-56. 114-118. 175-178. 201-205.

Schmaus, Michael [e] Karl Forster [Hrsg.]: Der **Kult** und der heutige Mensch. — Mchn: Hueber 1961. 353 S.; Ln DM 18,—.

Maertens, Th(ierry), OSB: Les risques de plafonnement du **mouvement liturgique**. — ParLit XXXXIII, 1961, 297-344.

Ries, Johannes, OMI: Krisis und Erneuerung der **Predigt**. Studien zur Situation der Verkündigung. — Ffm: Knecht (1961). 394 S.; DM 19,80.

Schneyer, Johannes Baptist: Die Krise der Gegenwartspredigt. — OrhPBl LXII, 1961, 225-231. 289-297.

Clowney, E. P.: Preaching and biblical theology. — GrR: Erdmans 1961. 124 p.

Davis, Ch.: The theology of preaching. — ClerRev XXXXV, 1960, 524-547.

Ratzinger, Joseph: Christozentrik in der Verkündigung. — KatBl LXXXVI, 1961, 299-310.

[Neue Zeitschr.:] **Catéchèse**. Revue de pastorale catéchétique; publiée sous le patronage de la comm. nat. de l'einseignement religieux. (Anné I.) — P 1960/61.

Cruchon, G., SJ: Psychologia paedagogica pueri et adolescentis. — R: Pont. Univ. Gregoriana 1961. 279 p.

Coudreau, François, PSS: L'ignorance religieuse des adultes. Réflexions pédagogiques et pastorales. — Cat I, 1960/61, 4, 399-428.

Babin, P.: Les jeunes et la foi. — Lyon: Chalet 1961. 284 p.

Filthaut, Theodor: Zur Gabenbereitung. — KatBl LXXXVI, 1961, 193-200.

Heredero, J. M., SJ: La science morale; enseignement religieux aux noncatholiques. — LumVit XVI, 1961, 61-68.

Otto, Gert: Schule, [evangl.] Religionsunterricht, Kirche. Stellung und Aufgabe des Religionsunterrichtes in Volksschule, Gymnasium und Berufsschule. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1961). 186 S.; DM 9,50.

XIII. Liturgik (einschl. Kirchenmusik)

Kirsten, H.: Die Taufabsage. Eine Untersuchung zu Gestalt und Geschichte der Taufe nach den **altkirchlichen Taufliturgien**. — B: Evangel. Verlags-Anstalt 1960. 148 S.; DM 14,50.

Mateos, J., SJ: Les différentes espèces de vigiles dans le **rite Chaldéen**. — OrChrPer XXVII, 1961, 46-63.

Hanssens, Jean Michel: La liturgie d'**Hyppolyte**. Assentiments et dissentiments. — Greg XLII, 1961, 290-302.

Pitt, W. E.: The origin of the anaphora of the liturgy of **St. Basil**. — JEcclH XII, 1961, 1-13.

Deshusses, J., OSB: Le **sacramentaire** de **Gellone** dans son contexte historique. — EphLit LXXV, 1961, 193-210.

Metz, René: La **consécration** des **vierges** dans l'église franque d'après la plus ancienne vie de St. Pusinne ⟨VIIIe—IXe siècle⟩. — RScRel XXXV, 1961, 32-48.

Barré, H., CSSp: L'homilaire carolingien de **Mondsee**. — Rev Bén LXXI, 1961, 71-107.

Andrieu, Michel: Les Ordines Romani du haut moyen âge. V: Les textes ⟨Ordo L⟩. — Lou: Spic. Sacr. Lov. Adm. 1961. 419 p. = SpicSacrLov XXIX.

Frutaz, A. P.: Contributo alla storia della riforma del Messale promulgato da S. **Pio V.** nel 1570. — Problema di vita religiosa in Italia nel Cinquecento, Padua 1960, 187-214.

Balboni, Dante: La catalogazione dei libri liturgici. — EphLit LXXV, 1961, 223-236.

Martimort, A[imé] G[eorge]: L'église en prière. **Introduction** à la **liturgie**; avec la collaboration de R. Béraudy [e. a.] — P [e. a.]: Desclée [1961]. XV, 916 p.

Gordon, Ignatius, SJ: Quaestiones recentiores de **locis sacris** et legum universalium derogationes in prima Synodo Romana. — PerMorCanLit L, 1961, 267-307.

Häring, Bernhard [, CSSR]: **Liturgische Frömmigkeit** und christliche Vollendung. — LJ XI, 1961, 93-103.

Filthaut, Theodor: Liturgische Erneuerung und ökumenische Aufgabe. — LJ XI, 1961, 9-24.

Jounel, Pierre: Pour une réforme des lectures du **Missel**. — MaisD LXVI, 1961, 36-69.

Neunheuser, B[urkhard], OSB: Les leçons du passé pour la participation à la messe. — QuestLitPar XXXXII, 1961, 109-127.

Lengeling, Emil J.: Die **Meßfeier** als Eucharistie. — LJ XI, 1961, 65-80.

Arens, Anton: Vom kultheologischen Gehalt der Haupthoren des kirchlichen **Stundengebetes**. — TrThZ LXX, 1961, 193-211.

Kirchenmusikalische Gegenwartsprobleme auf dem Kölner Kongreß 1961. — HK XV, 11, 1961, 519-524.

Tittel, Ernst: Österreichische Kirchenmusik. Werden, Wachsen, Wirken. — Wien: Herder (1961). XII, 394 S.

Kreps, J. [, OSB]: La future édition critique du **Graduel romain**. — QuestLitPar XXXXII, 1961, 145-149.

Gherardi, L.: Il codice angelica 123. — Bol: Amato 1960. 114 p. = Bibl. di Quadrivium, ser. lit I.

Müller, Norbert: Die liturgische Vergegenwärtigung der Psalmen. Untersuchungen zur hermeneutischen Problematik der **lutherischen Propriumspsalmodie**. — Mchn: Kaiser 1961. 165 S. = FoGlProt X, 21.

Pons, André: Droit ecclésiastique et musique sacrée. — T. III: Décadence et reforme du chant liturgique. T. IV: La restauration de la musique sacrée. — St. Maurice: Éd. St. Augustin (1960—1961). 234; 259 p.

Follieri, Henrica: **Initia hymnorum** ecclesiae Graecae. — Vol. I: A—Z. Vol. II: H—Ξ. — CdV: Bibl. Apost. Vat. 1960—1961. XXVIII, 590; XXII, 570 p. = Studi e testi CCXI-CCXII.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Bouyer, Louis (, Orator.): La spiritualité du Nouveau Testament et des pères. — (P:) Aubier 1960. 635 p. = Histoire de la spiritualité chrétienne I; rel. NF 24,—.

Leclercq, Jean [, OSB], François Vandenbroucke, OSB, Louis Bouyer (Orator.): La spiritualité du moyen âge. — (P:) Aubier 1961. 718 p. = Histoire de la spiritualité chret. II.

Tauler, Johannes: Predigten. Vollst. Ausg., übertr. u. hrsg. v. Georg Hofmann. — Frb(/Br), Bas, W: Herder (1961). 647 S.

Fénelon: Geistliche Werke. Briefe, Predigten, Traktate. — Düs: Patmos 1961. 386 S.; Ln. DM 24,—.

Emmerick, Anna Katharina: Der Gotteskreis, aufgezeichnet von Clemens Brentano, in erstmaliger genauer Veröffentlichung der Urtexte ausgew., hrsg. u. eingel. v. Anton Brieger. — Mchn: Manz (1960). XXX, 485 S. = Veröffentl. d. Stifterbibliothek.

Mönchtum und Orden. — Ooms, Herwig, OFM: Repertorium universale siglorum ordinum et institutum religiosorum in Ecclesia catholica. — Brux: Comm. belge de bibliographie. 1959. 303 p. = Bibliographia belgica XLV; bfr. 230,—.

Wallfahrtswesen u. **Hagiographie**. — Mayr, Norbert: Die **Pilgerfahrt** Oswalds von Wolkenstein **ins Heilige Land**. — Germanistische Abhandlungen = Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft VI, Innsbr 1959, 129-145.

Molinari, Paolo, SJ: Alcune riflessione teologiche sulla funzione dei **santi** nella Chiesa. — Greg XLII, 1961, 63-96.

Dupraz, Louis: Les passions de S. **Maurice d'Agaune**. Essai sur l'historicité de la tradition et contribution à l'étude de l'armée pré-dioclétienne ⟨260-286⟩ et des canonisations tardives de la fin du 4e siècle. — Frb/S: Éd. universitaires 1961. 298, 37* p. 1 pl. = StudFrib, N. S. XXVII; sfr. 27,50.

Religiöses Brauchtum. — Chaney, William A.: Paganism to Christianity in Anglo-Saxon **England**. — HarvThR LIII, 1960, 197-217.

Navigatio sancti Brendani abbatis fr. early Latin mss. ed. w. introd. a. notes by Carl Semler. — (Notre Dame, Ind.:) Univ. of Notre Dame Pr. 1995. LI, 132 p. = PublMedStud XVI.

Schwebe, Joachim: Volksglaube und Volksbrauch im **hannoverschen Wendland**. — Köln & Graz: Böhlau 1960. VIII, 272 S., 2 Kt. = Mitteldeutsche Forsch. XIX; DM 24,— [Phil. Diss. Marburg].

Staber, J(osef): Katholische Kirche und bayerisches Volkstum in **München**. — Der Mönch im Wappen. Aus Gesch. u. Gegenw. d. kath. München, Mchn (1960), 143-165.

Steger, Hugo: **David** rex et propheta. König David als vorbildliche Verkörperung des Herrschers und Dichters im Mittelalter, nach Bilddarstellungen d. 8.-12. Jh. — Nbg: Carl 1961. IX, 291 S., 36 Taf. = Erlanger Beitr. z. Sprach- u. Kunstwissenschaft VI.

Jung, Emma, & M[arie]-Luise von Franz: Die **Graalslegende** in psychologischer Sicht. — Zü & Stu: Rascher 1960. 441 S. = Studien aus dem C. G. Jung-Inst., Zürich, XII.

Flemming, Willi: **Oberammergau** und das Mittelalter. — Volk, Sprache, Dichtung. Festg. f. Kurt Wagner = Beiträge z. dt. Philologie XXVIII, Gi 1960, 61-78.

Jäger, Erica: Das Oberammergauer Passionsspiel und sein Komponist Rochus Dedler. — StdZ, Jg. LXXXV, 8 = Bd. CLXVI, 8, 1960, 98-107.

Diesem Heft liegt je ein Prospekt der Verlage Patmos, Düsseldorf, und Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, bei. Wir bitten um freundliche Beachtung.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1960 · Printed in Germany
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: (21 a) Münster, Johannisstraße 12—17 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

WLADIMIR SOLOWJEW

UNA SANCTA

SCHRIFTEN ZUR VEREINIGUNG DER KIRCHEN
UND ZUR GRUNDLEGUNG DER UNIVERSALEN THEOKRATIE

Band II und III der Deutschen Gesamtausgabe der Werke von Wladimir Solowjew

1. Band (Band II) 514 Seiten, Leinen 36.—DM
2. Band (Band III) 476 Seiten, Leinen 31.—DM

Die Ausgabe der Gesamtwerke des großen russischen Mystikers und Christusphilosophen schreitet in erfreulicher Weise voran. Das große Ziel Solowjews ist die weltweite Erfassung des ganzen Christentums in all seiner Gestaltung. Er ist ein echter Russe, der wie Dostojewski Rußlands Bedeutung für die universale Kirche betont, schließlich aber in Rom den Zentralsitz für die große universelle kirchliche Einheit erblickt. Diesem Grundgedanken dienen die Abhandlungen, die in diesem Bande vereinigt sind ...

Für die unmittelbare Gegenwart und die Beurteilung Rußlands hat ja eine andere Geistesrichtung, der dialektische Materialismus, für ganz Europa und darüber hinaus vordergründige Bedeutung. Sollte jedoch die Zeit kommen, in der die religiöse Grundstimmung des russischen Volkes wieder andere Bahnen einschlägt, dann wird auch Solowjew als Ferment im Rahmen der religiösen Auseinandersetzung fruchtbar anzusetzen sein. Der mit 47 Jahren 1900 verstorbene Solowjew ist ein interessantes Kapitel innerhalb der russischen Philosophie. Er will von den Höhen der religiösen Metaphysik aus das Leben verstehen und meistern. Von Haus aus Platoniker verbindet er mit seinem Platonismus Vätermystik und ist den Theosophen verwandt. Seine Weltanschauung geht in eine Christusverkündigung, ja in eine Christusphilosophie über, deren Endziel das Reich Gottes, die Menschenvergöttlichung in der Weltgeschichte, das Allmenschtum in Christus ist. Der Westen hat, in seiner Entwicklung von Descartes bis Hegel wie von Bacon bis Stuart Mill zum Positivismus hingetrieben, die Lehre vom Gottmenschen vernachlässigt, die Kultur des Menschen hoch entwickelt; der Osten hat das göttliche Prinzip und mit ihm die Reinheit des Glaubens bewahrt und dem Westen gegenüber die große Aufgabe der Vermittlung. Solowjew fordert die harmonische Verbindung beider. Kosmogonie, Theogonie und Anthropogonie bleiben in ihrem inneren Zusammenhang eine geschlossene, sinnhafte Einheit. Solowjew kennt die westliche Philosophie gut und ist vielfach von ihr beeinflußt. Die Platoniker, Skotus Eriugena, die Gnostiker, Schelling kommen in Sicht. Auch Newman hat schon zum Vergleich gedient. Nur besteht der Unterschied, daß Newman wie schon Pascal vor dieser Welt gleichsam die Flucht ergreift, um sich ins Christentum zu retten; von Solowjews Weltbejahung wird der ganze Kosmos in den Vollendungs- und Verklärungsprozeß eingerechnet. Christus ist ein zum Ganzen der Welt gehörendes Ereignis, deren naturgemäßer, logischer Abschluß ...

Hans Meyer in *Münchener Theologische Zeitschrift*, Heft 1. 1961

Verlangen Sie bitte den Prospekt der Deutschen Gesamtausgabe.
Bei Subskription auf die Gesamtausgabe Nachlaß von 15%.

ERICH WEWEL VERLAG · FREIBURG · I · BRG

Neue Bücher Herbst 1961

RUDOLF GRAFE

Lektorenbuch

für die Schul- und Gemeindemeßfeier

8., neu bearbeitete Auflage, 692 Seiten
Kunstleder DM 28,50, Halbleder DM 38,40

Von Grund auf neugestaltet, berücksichtigt diese Auflage die neuen Bestimmungen der Liturgiereform und die Richtlinien der deutschen Bischöfe für die Feier der hl. Messe in Gemeinschaft. Besondere Beachtung verdienen die neuen, sehr ausführlichen Liedangaben: Den Liedtexten sind die zugehörigen Texte der Tagesliturgie gegenübergestellt.
„Dieses neuartige Buch für die Feier der Liturgie ist ein Schritt nach vorn in der liturgischen Erneuerung."
PAROISSE ET LITURGIE

ERNST KIRCHGÄSSNER

Das Ende der Angst

Gedanken zu den Episteln der Sonn- und Feiertage

373 Seiten, Lw. DM 11,80, kart. DM 9,80

Kirchgässner stellt die Lesungen in unmittelbare Beziehung zu den alltäglichen Vorgängen und Nöten des modernen Lebens: sie bekommen damit eine fast erschreckende und überraschende Anredegewalt. Schwierigkeiten werden klar beim Namen genannt und nicht mit „frommen Sprüchen" abgetan oder durch einen pseudomodernen Jargon vernebelt.
Eine gewinnbringende Schriftbetrachtung für jeden Christen und Predigthilfe für den Geistlichen.

LAURENTIUS KLEIN

Evangelisch-lutherische Beichte

Lehre und Praxis

Konfessionskundliche und kontroverstheologische Studien. Herausgegeben vom Johann-Adam-Möhler Institut. Band V
ca. 200 Seiten, Großoktav, Leinen ca. DM 12,50

Das vorliegende Werk behandelt sowohl die dogmengeschichtliche Entwicklung der Beichtlehre als auch die Geschichte der evangelischen Beichtpraxis seit Luther. In der Gegenüberstellung von Lehre und Praxis ergibt sich ein abgerundetes Bild der Epoche, zugleich werden die Ansätze für ein fruchtbares kontroverstheologisches Gespräch aufgezeigt.

Verlag Bonifacius-Druckerei Paderborn

HELMUT KUHN
Romano Guardini

Der Mensch und das Werk
112 Seiten. Titelbild. Leinen DM 6,80, kart. DM 4,80

»Helmut Kuhn zeichnet eine eindrucksvolle Skizze der Persönlichkeit, des Lebens und des Wirkens Guardinis. Verständlich, daß in diesem von Sachkunde und Verehrung diktierten Essay die philosophischen Werke im Vordergrund stehen. Doch auch der theologischen, religionspädagogischen und liturgiewissenschaftlichen Bemühungen dieses vielschichtigen und reichhaltigen Schaffens wird gedacht.« *(Deutsche Tagespost)*

JOSEPH BERNHART
Die unbeweinte Kreatur

Reflexionen über das Tier
243 Seiten. Leinen DM 14,80

Die Einzigartigkeit dieses Buches besteht darin, daß sich der ganze Reichtum eines achtzigjährigen geistigen Lebens vor dem Leser ausbreitet und er am Geheimnis des Tieres tiefer hineingeführt wird in das umfassende Licht-Dunkel der Schöpfung.

CUTHBERT BUTLER
Das I. Vatikanische Konzil

Übersetzt, kommentiert und mit einem Nachwort von Hugo Lang
540 Seiten. Leinen DM 22,50

Der Neuauflage dieses Standardwerkes der jüngsten Kirchengeschichtsschreibung kommt in den Monaten vor dem II. Vatikanischen Konzil besondere Bedeutung zu.
»Mit freimütigem und kritischem Blick geschrieben, ist es reich an treffenden Charakteristiken und bietet ein anschauliches, in größeren Zügen zusammenfassendes Gesamtbild des Vaticanums.« *(Theologie und Glaube)*

HUGO RAHNER
Kirche und Staat im frühen Christentum

Dokumente aus 8 Jahrhunderten und ihre Deutung
Griechisch - Lateinisch - Deutsch.
493 S. Leinen DM 28,—

Die Frage nach der rechten Zuordnung von Kirche und Staat ist so alt wie das Christentum selbst. Das Werk ist eine der gegenwärtigen Fragestellung angepaßte Neuausgabe der 1943 im Ausland erschienenen Dokumentensammlung.

STATIO ORBIS . EUCHARISTISCHER WELTKONGRESS 1960 IN MÜNCHEN

Zwei Bände im Format 16,8 × 24,8 cm.
Leinen in Schuber DM 28,—

Erster Band: Idee und Gestaltung
243 Seiten Text, 82 zum Teil farbige Bildtafeln
Zweiter Band: Dokumente
371 Seiten Text, 27 Bilder, 32 Seiten farbige Plakate und Tabellen, 10 Schallfolien

Die offizielle Dokumentation. Herausgegeben vom Eucharistischen Weltkongreß e. V.

KÖSEL-VERLAG . MÜNCHEN

Neuauflage

ALBERT LANG

FUNDAMENTALTHEOLOGIE

3. erweiterte u. verbesserte Auflage

Band I — Die Sendung Christi.
275 Seiten, brosch. DM 9,80, Leinen DM 11,80.

Band II — Der Auftrag der Kirche.
330 Seiten, brosch. DM 11,80, Leinen DM 13,80.

Inhalt Band I

Einleitung: Ziele, Aufgaben und Wege der Fundamentaltheologie — I. Der Offenbarungsanspruch des Christentums und seine Bekämpfung in der Neuzeit — II. Das Problem einer übernatürlichen Offenbarung — III. Die Tatsache einer göttlichen Offenbarung: Der übernatürliche Ursprung des Christentums.

Inhalt Band II

1. Teil: Die Kirche Jesu Christi: Die Grundlegung der Kirche durch Christus — Die Kirche des Urchristentums — Die Kennzeichen der wahren Kirche Christi. 2. Teil: Die Vermittlung der göttlichen Offenbarung durch die Kirche: Die göttliche Offenbarung als Grundlegung der Glaubenserkenntnis — Das unfehlbare Lehramt der Kirche als das Organ der Offenbarungsvermittlung — Die Hinterlegung der Offenbarung in Schrift und Tradition.

„. . . Nicht bloß Theologen und Seelsorger finden hier eine unerschöpfliche Fundgrube für ihre Vortragstätigkeit, sondern auch religiös interessierte Laien, die Aufschluß über die Berechtigung ihrer Glaubensentscheidung suchen, erhalten willkommene Wegweisung und eine Fülle von Anregungen für ihr geistig-religiöses Leben und Streben."

Theologische Revue

MAX HUEBER VERLAG MÜNCHEN 13

NEUERSCHEINUNGEN

JOHANNES HARDER

Kleine Geschichte der orthodoxen Kirche

248 Seiten. Kartoniert DM 9.80

Eine zugleich gewissenhaft fundierte und höchst aktuelle Darstellung über Herkunft, Geschichte und heutige Gestalt der orthodoxen Kirche. Der Verfasser besitzt nicht nur umfassende Kenntnis der historischen Fakten und Zusammenhänge, er versteht es auch Objektivität zu wahren und die Stoffülle so zu konzentrieren, daß sie überschaubar und anschaulich wird.

CHRISTIAN WALTHER

Typen des Reich-Gottes-Verständnisses

Studien zur Eschatologie und Ethik im 19. Jahrhundert

(Forschungen zur Geschichte und Lehre des Protestantismus, Reihe X, Band XX)
176 Seiten. Kartoniert DM 10,—

Diese Kieler Dissertation will den Prozeß der Säkularisation der neutestamentlichen Reich-Gottes-Botschaft nachzeichnen und damit eine Erscheinung würdigen und verstehen lehren, die schicksalhaft unsere Gegenwart mitbestimmt. Der typisierende Ansatz erleichtert dabei die Übersicht über die Fülle des Stoffes und gestattet es, unmittelbare Einsichten dafür zu gewinnen, welche Bedeutung die Reich-Gottes-Vorstellung für die politischen Staatstheorien hat und welche notwendigen Schlußfolgerungen aus ihrer Ablehnung auch für das politische Denken sich ergeben.

Das Neueste

CHR. KAISER VERLAG MÜNCHEN

E. J. BRILL-VERLAG — LEIDEN/KÖLN

KIRCHENGESCHICHTE IN ÖKUMENISCHER SICHT

VON

ERNST BENZ

Direktor des Ökumenischen Seminars der Philipps-Universität Marburg (Lahn)

1961. VIII, 148 Seiten *Leinen DM 15,15*

(ÖKUMENISCHE STUDIEN, III)

Das vorliegende Werk behandelt zunächst einmal die Notwendigkeit einer ökumenischen Betrachtung der Kirchengeschichte im Hinblick auf die allgemeine Veränderung der heutigen Weltlage des Christentums und der christlichen Kirchen. In einer ausführlichen kritischen Darstellung wird dann das Werk des modernen Schöpfers einer ökumenischen Kirchengeschichtsschreibung, Kenneth Scott Latourette, gewürdigt. Den Schwerpunkt des Buches bildet das dritte Kapitel, in dem der Verfasser seine Ideen zu einer ökumenischen Kirchengeschichtsschreibung systematisch zusammenfaßt, die bisherigen Hindernisse einer ökumenischen Betrachtungsweise der Kirchengeschichte aufzeigt und konkrete Wege einer Überwindung dieser Hindernisse darlegt, wobei die ökumenische Aufgabe des Kirchenhistorikers in der heutigen Situation der christlichen Kirche besonders behandelt wird. Die hier erarbeiteten Gesichtspunkte werden dann als Modell auf den Zusammenhang der europäischen mit der amerikanischen Kirchengeschichte angewandt. Gerade an diesem von der Forschung bisher so vernachlässigten Thema wird die Dringlichkeit einer Überwindung des bisherigen eigentlichen und nationalen Konfessionalismus deutlich, der weithin die Kirchengeschichtsschreibung beherrscht.

Die letzte Abhandlung befaßt sich mit einem gleichfalls fast völlig vernachlässigten Thema, mit der Geschichte der Auseinandersetzung des Christentums mit den nichtchristlichen Hochreligionen, und erhellt gerade an diesem Thema die Notwendigkeit einer ökumenischen Sicht angesichts der veränderten religiösen Weltlage.

Zu beziehen durch den Buchhandel

Neuerscheinungen aus unserer Religionswissenschaft

Pfarrer Dr. Georg Braumann

Vorpaulinische Christliche Taufverkündigung bei Paulus

Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament. Fünfte Folge, Heft 2.
Etwa 96 Seiten. Kartoniert DM 12,—.

Zu den am meisten diskutierten Problemen der gegenwärtigen Theologie gehört die Taufe. Kindertaufe oder Erwachsenentaufe — die Gelehrten streiten sich darüber, ob die eine oder andere im Neuen Testament begründet ist. Die vorliegende Abhandlung geht vor allem den Aussagen des Apostels Paulus über das Sakrament der Taufe nach und untersucht die Taufmotive, die der paulinischen Verkündigung zu Grunde liegen.

Professor Dr. Walther Hinz

Zarathustra

271 Seiten. 1 Farbtafel und 10 Schwarzweiß-Tafeln. Leinen DM 27,—

In diesem Buch wird versucht, von Leben und Lehre des alt-iranischen Religionsstifters Zarathustra ein deutlicheres und genaueres Bild zu zeichnen, als es das bisherige Schrifttum des Morgen- und Abendlandes entworfen hat. In Auslegung und Deutung geht der Verfasser vielfach neue Wege, er löst umstrittene Probleme oder bringt sie der Lösung näher und gibt der weiteren Forschung Hinweise und Anregungen.

Professor D. J. Wilhelm Hauer

Verfall oder Neugeburt der Religion?

Ein Symposion über Menschen, Glauben und Unglauben
375 Seiten. Leinen DM 29,—

Professor J. Wilhelm Hauer, der seit mehr als vier Jahrzehnten an den Universitäten Marburg und Tübingen Religionswissenschaft und Indologie lehrte, hat vor kurzem sein 80. Lebensjahr vollendet. Aus diesem Anlaß haben ihm seine Freunde einen Sammelband gewidmet, der seine grundlegenden Aufsätze zu den religiösen Fragen der Gegenwart zusammenfaßt. Dabei geht es ihm nicht so sehr um die äußeren Erscheinungsformen der Religion, als vielmehr um das religiöse Erlebnis, um das Ganze der Religion, vor allem auch um das Verhältnis des heutigen Menschen zur Religion.

Professor D. Dr. Friedrich Heiler

Erscheinungsformen und Wesen der Religion

XVI und 605 Seiten. Leinen DM 45,—.

Dieser umfangreiche Band stellt gewissermaßen das religionswissenschaftliche Lebenswerk Heilers dar. Nach einleitenden Abschnitten über den Begriff der Religion, die wissenschaftliche Erforschung der Religion, die phänomenologische Methode, das sinnliche Element in der Religion, Magie und Religion usw. wird in dem Hauptteil des Bandes die Erscheinungswelt der Religion in ihrer Mannigfaltigkeit vergegenwärtigt.

W. Kohlhammer Verlag · Stuttgart · Urbanstr. 12-14

WARUM GLAUBEN?

Begründung und Verteidigung des Glaubens in 39 Thesen, herausgegeben von Walter Kern SJ, Franz Josef Schierse SJ und Günter Stachel

388 Seiten, Format 14 x 22 cm, Leinen mit Schutzumschlag, DM 16,80

Dieser Sammelband will die wichtigsten Fragen der Glaubensverteidigung (Apologetik) und Glaubensbegründung (Fundamentaltheologie) in faßlicher und zugleich zuverlässiger Weise behandeln. Als Mitarbeiter fanden sich zwanzig Fachleute zusammen, meist Professoren oder Dozenten der einschlägigen theologischen und philosophischen Disziplinen.

Die Mitarbeiter wurden mit Absicht gebeten, sich der alten scholastischen Thesenform zu bedienen und den Stoff nach Möglichkeit in der übersichtlichen, schulmäßigen Gliederung darzubieten. Der Leser soll bei aller Problematik, die ihm keineswegs vorenthalten wird, immer wissen, woran er sich zu halten hat. Klare Begriffe und stichhaltige Beweise sind in unserer Zeit ebenso erforderlich wie das tägliche Gebet und die Gnade des Glaubens.

Leserkreis: Alle, die vor sich und anderen Rechenschaft ablegen, warum ein moderner und gebildeter Mensch „noch" an Jesus Christus und seine Kirche glaubt. Besonders: Seelsorger, Religionslehrer an Berufsschulen und höheren Schulen, Konvertiten und solche, die sich für den katholischen Glauben interessieren.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen

ECHTER-VERLAG WÜRZBURG

Mausbach-Ermecke
Katholische Moraltheologie

Das dreibändige Gesamtwerk ist jetzt in Neubearbeitung vollständig lieferbar

Band I, bereits in 9. Auflage

Die Allgemeine Moral. 1. Teil: Grundzüge der Fundamentalmoral. 2. Teil: Allgemeine Moraltheologie. XXXII u. 444 Seiten, kartoniert DM 21,—, Halbleinen DM 23,—.

Band II, bereits in 11. Auflage

Die spezielle Moral. 1. Teil: Der religiöse Pflichtenkreis. XXXII und 398 Seiten, kartoniert DM 19,—, Halbleinen DM 21,—.

Soeben ist in Neubearbeitung erschienen:

Band III, bereits in 10. Auflage

Die spezielle Moral. 2. Teil: Der irdische Pflichtenkreis. LI und 784 Seiten, kartoniert DM 37,—, Halbleinen DM 39,50.

Die Bände I und II erhielten viele textliche Verbesserungen, Schrifttumsergänzungen und sachliche, dem heutigen Stand der kirchlichen Lehre und der moraltheologischen Wissenschaft entsprechende Erweiterungen. Band III wurde um mehr als das Doppelte seines Umfangs vermehrt. Das Lehrbuch hat sich inzwischen einen von der gesamten Fachwelt anerkannten Platz unter den führenden Lehrbüchern der Moraltheologie erworben.

„Ein Standardwerk der Moraltheologie. Ermecke hat eines der besten moraltheologischen Lehrbücher unseres Jahrhunderts wieder zu einem hervorragenden Standardwerk gemacht, dessen theologische Tiefe, Zeitnähe und praktische Brauchbarkeit durch die neuen Ansätze zur Einheit von Dogmatik und Moraltheologie ihr besonderes Gepräge erhalten. Der Wert und die Brauchbarkeit dieses Werkes werden durch umfassende Stellen-, Namen- und Stichwortverzeichnisse bedeutsam erhöht. Druck und Ausstattung sind hervorragend." *Theologie und Glaube*

„Die deutsche ‚Moral' kann auf diese Leistung stolz sein". *Theologisch-Praktische Quartalsschrift*

„...offre un' ottima base sintetica sulla quale debbono elevarsi ed alla quale debbono ispirarsi le soluzioni dei casi occorenti nella vita concreta. Non è un libro di semplice lettura ma di studio profondo, che, per lettori formati in queste materie, sarà di grande soddisfazione e di immenso arricchimento della sua conoscenza e della propria vita morale." *L'Osservatore Romano*

„The editor has performed a valuable service in making available once more the work of one of the very best moral theologians of the century." *Theological Studies*

„...cet ouvrage qui a toutes les qualités d'un excellent manuel est en fait beaucoup plus que cela car il s'efforce de remonter aux principes et d'aider, sans l'enserrer dans un cadre arbitrairement étroit, l'engagement chrétien concret." *Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques*

„...un instrument de travail de tout premier ordre, qui d'emblée se range parmi les meilleurs traités de théologie morale et ne manquera pas d'être hautement apprécié par tous ceux qui ont à étudier ont à enseigner cette partie des sciences sacrées; il leur sera difficile de s'en passer. *"Ephemerides Theol. Lovanienses*

„...Em todo o caso, a obra de Ermecke... será tida como fonte abundante e segura para o estudo da teologia moral... aprofunda os fundamentos racionais e dogmáticos da moral christã." *Revista Portuguesa de Filosofia*

„Dit boek... verdient een ruime verspreiding. Wel is het geen Verkündigungsmoral, een moral pasklaar voor de preekstoel, maar het es een moraal, die aangepast aan het gehoor gespreekt kan worden.." *Minister Christi*

„Wer sich über das Verhältnis von Moral und Aszese wissenschaftlich unterrichten will, besitzt in diesem Lehrbuch einen zuverlässigen Führer.." *Geist und Leben*

Bezug durch jede Buchhandlung. Einen ausführlichen Prospekt schicken wir Ihnen gern.

VERLAG ASCHENDORFF MÜNSTER

TR. 1. Fachref. O.R. 2. 77 O.R.

Verlagsort Münster Westf.

THEOLOGISCHE REVUE

Begründet von Franz Diekamp · Herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster
Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Hermann Eising

Jährlich 6 Hefte ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN Halbjährlich DM 8,—

Nummer 6 1961 57. Jahrgang

Begegnung der Christen. Von Albert Brandenburg, Paderborn.

Gilson: Die Metarmorphose des Gottesreiches (Antweiler)

Mulders: Missionsgeschichte (Glazik)

Septuaginta, Maccabaeorum lib. III (Schneider)

Beilner: Christus und die Pharisäer (Kürzinger)

Lerle: Proselytenwerbung und Urchristentum (Meinertz)

Peterson: Frühkirche, Judentum und Gnosis (Stuiber)

Holte: Beatitudo och sapientia (Martensen)

Hegel: Kirchliche Vergangenheit im Bistum Essen (Franzen)

Vies des Saints et des Bienheureux (Torsy)

Conrad: Der Kampf um die Kanzeln (Portmann)

Schmitz: Disput über das Teleologische Denken (v. Bredow)

Schmölz: Das Naturgesetz und seine dynamische Kraft (Wenzl)

Martini: Il problema storico della Risurrezione negli studi recenti (Schierse)

Winklhofer: Das Kommen seines Reiches (Jüssen)

Plank: Katholizität und Sobornost' (Schultze)

Schöpf: Das Tötungsrecht bei den frühchristlichen Schriftstellern (Teichtweier)

Ratzinger: Die christliche Brüderlichkeit (Häring)

Reed: The Juridical Aspect of Incorporation into the Church of Christ — Canon 87 (May)

Hanssler: Das Gottesvolk der Kirche (Drees)

Berz: Geschichte des Katechismus im Bistum Basel (Exeler)

Perler: Ein Hymnus zur Ostervigil von Meliton? (Heggelbacher)

Kleine Berichte

Unsere Diözese in Vergangenheit und Gegenwart. Festschrift für Konrad Algermissen (Sydow)

Cuttat: La recontre des religions (Antweiler)

Vogel: Was wissen wir von der Seele? (Siegmund)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie

Begegnung der Christen

von Albert Brandenburg, Paderborn

Die Festschrift für Otto Karrer: Begegnung der Christen[1] stellt, konfessionskundlich und kontroverstheologisch gesehen, in der äußeren Gestaltung ein Neues und einen Fortschritt dar. (Bei dem weitverbreiteten Fischer-Lexikon Christliche Religion hatte die Kritik bemängelt, daß hier einige Stichworte, die in gleicher Weise katholische und evangelische Theologie betreffen, nur einseitig behandelt wurden.) Wichtigste Themen, die zwischen katholischer und evangelischer Glaubensüberzeugung strittig sind, werden in der Karrer-Festschrift, je von beiden Seiten, bearbeitet. Man dachte an Rede und Gegenrede, an einen theologischen Dialog. Tatsächlich haben auch nach Erklärung der Herausgeber in den meisten Fällen die Bearbeiter eines Themas ihre Entwürfe vorher ausgetauscht.

Der Rezensent, der den Inhalt des Werkes kurz darstellen und sogar vielleicht kritisch beleuchten soll, sieht sich vor eine schwere Aufgabe gestellt. Es wird fast der ganze Kreis der Theologie nach katholischer und evangelischer Darstellung durchschritten. Wir haben uns darum hier mit kurzen Hinweisen auf den Skopus jedes Aufsatzes zu begnügen, und auch das muß notwendig unzulänglich sein.

Man wird, wenn wir nunmehr zum einzelnen übergehen wollen, festzustellen haben, daß es wirklich gelungen ist, die entscheidenden Kontroverslehren zu erfassen. Wir dürfen uns jedoch auch nicht verhehlen, daß bei einem solchen tabellarischen Themennebeneinander gelegentlich perspektivische Verkürzungen unvermeidbar sind. Das soll heißen, Themen, in denen in besonderer Weise die Problematik evangelischer Theologie sich findet (die dann auch katholische Theologie nicht unberührt läßt), stehen gleichakzentuiert neben anderen, um die gegenwärtig nicht so aktuell diskutiert wird. Wir müssen das Gesagte noch verdeutlichen. Es ist zu fragen: Ist das als evangelische Theologie hier Gebotene wirklich die Repräsentation der evangelischen Theologie, wie sie tagtäglich etwa an unseren deutschen Fakultäten gelehrt wird? Es fehlen hier, will uns scheinen, neben den im Buch vertretenen klangvollen Namen doch viele evangelische Theologen, die heute wesentlich den Gegenstand theologischer Arbeit bestimmen. Katholische Konfessionskunde hat grundsätzlich den Gesamtprotestantismus in der ganzen Variationsbreite der einzelnen Richtungen als ihr Gegenüber anzusehen. Die im Gefolge von Bultmanns Theologie stehenden Schüler, Freunde, Nachfolger und Kritiker Bultmanns, die sich so sehr lebhaft mühen etwa um die Frage der Hermeneutik, um die rechte Verhältnissetzung vom immer unverfügbaren Wort Gottes zur Bekenntnisbildung, sind hier nicht genügend oder überhaupt nicht zu Wort gekommen. Damit scheint evangelische Theologie etwas vereinseitigt zu sein. Da der Verfasser dieses Berichts selbst mitbeteiligt war am Aufbau des Werkes, darf ihm solche kritische Besinnung auf das bedeutende Gemeinschaftswerk evangelischer und katholischer Theologen – eineinhalb Jahre nach Erscheinen – gestattet sein.

Mit Recht geht man von der Kirche aus. Wie ist das Verhältnis vom historischen Jesus zur Kirche? Welches ist das Einheitsverständnis von Kirche nach dem NT (Thema 1 und 2)? Über die erste Frage ist seit dem Erscheinen der Festschrift noch so viel geschrieben worden — wir

[1]) **Begegnung der Christen.** Studien evangelischer und katholischer Theologen. Hrsg. von Maximilian **Roesle** und Oscar **Cullmann, Otto Karrer** gewidmet zum 70. Geburtstag. Ev. Verlagswerk Stuttgart u. Josef Knecht, Carolusdruckerei Frankfurt a. M., 1959, 2. Aufl. 1960. DM 28,—.

U-B. TÜB. 15. FEB. 1962

denken vor allem an das große Werk Der historische Jesus und der kerygmatische Christus mit Beiträgen von 48 evangelischen und katholischen Theologen und wir denken an das soeben erschienene Heft von Rudolf Bultmann Das Verhältnis der urchristlichen Christusbotschaft zum historischen Jesus, wo Bultmann sich mit seinen Kritikern auseinandersetzt —, daß es unmöglich ist, hier auf einzelnes näher einzugehen. Die beiden exegetischen Abhandlungen über die Einheit nach dem NT werden sicherlich dankbar begrüßt als Material für die zwischen den Konfessionen aufgebrochene Besinnung auf das Urprinzip von Einheit in der Kirche überhaupt: Durch den einen Geist wurde mittels des einen Evangeliums, der einen Taufe, des einen Herrenmahls, durch den einen Dienst und das eine Charisma die Einheit der Kirche bezeugt (105).

Beim Thema Schrift und Tradition empfindet der Leser besonders beglückt, wie wir, zumal durch die historischen Ermittlungen Geiselmanns über das auf dem Tridentinum vorgelegte partim-partim der Offenbarungswahrheit, in eine unmittelbare Verständigungsnähe gekommen sind. Sowohl Kinder wie auch Geiselmann betonen mit Nachdruck, daß Schrift und Tradition nicht zwei grundverschiedene Größen sind, sondern daß sie vielmehr von Hause aus zusammengehören (116). Man vergleiche damit, was Geiselmann sagt: „Zum ersten stellen wir fest, daß mit ihr eine solch mechanische Aufteilung in die zwei Quellen von Schrift und Tradition, wie sie durch die nachtridentinische Theologie mit ihrem partim-partim ausgesprochen wird, nicht vereinbar, oder sagen wir es noch deutlicher, unkatholisch ist." So viel Verständigung bei einem organischen Verständnis ermöglicht ist, so ist doch noch ein wesentlich Trennendes konstatiert, nämlich in der Frage nach dem Amt: „Auch wir sehen das Amt in der Kirche durch das Heilshandeln Gottes in der Kirche durch Christus gesetzt, doch nicht autochthon neben dem apostolischen Kanon, vielmehr von ihm abgeleitet und unter ihm, von seinem Sachgehalt funktionell bestimmt und abhängig" (Kinder, S. 130). Es ist bedeutsam, daß dieses ausgesprochen wird.

Im Themenkreis Glaube und Sakrament wird sehr kräftig katholischerseits von einer Neubesinnung auf das Wort im Verhältnis zum Sakrament gesprochen und umgekehrt evangelischerseits die Rückbesinnung auf das proprium sacramenti in der lutherischen Lehre dargestellt. So ansprechend die Ausführungen Asmussens sind, so glauben wir, daß hier in der Abendmahlslehre doch noch zuvor manches zur Klärung von Luthers Theologie überhaupt gesagt werden müßte.

Geistliches Amt und Gemeinde: Evangelische Theologie hat Schwierigkeit und Not, das nähere Wie der Übertragung des Amtsauftrages darzulegen. „Der von der Gemeinde ins Amt berufene Diener der Kirche trägt Ansehen und Gewicht seines Amtes nicht von ihr zu Lehen, ist, wie es Auftrag und Inhalt seines Dienstes anlangt, in keiner Weise von ihr abhängig, sondern tritt der Gemeinde in der Vollmacht des göttlichen Auftrages gegenüber, den er allein vor Gott verantwortet und darf den Anspruch erheben, den Christus seinen Jüngern mitgab: ‚Wer euch hört, der hört mich'" (Hoffmann, 207/208). Es muß die Frage an die evangelische Theologie gestellt werden, wie der, der so seines Amtes waltet, sich ausweist gegen den Schwärmer und Sektierer, der sich ebenfalls auf das Wort Gottes in der Schrift beruft.

Die beiden Beiträge über die Rechtfertigung und Heiligung von Adolf Köberle und Hans Küng erweisen aufs neue, wie eine Verständigung auf Grund des den Christen verpflichtenden Schriftwortes möglich ist, und daß die hier noch faktisch vorhandenen Differenzen zum mindesten nicht kirchentrennend sein mußten und sein müssen, wenngleich der Hinweis angebracht erscheint, daß die Rechtfertigungslehre, etwa wie bei Köberle im Anschluß an die Lutherischen Bekenntnisschriften nicht losgelöst werden darf von der Christologie und der Gotteslehre überhaupt. Es könnte sonst geschehen, daß man verfrüht Übereinstimmung erzielt, wo um des notwendigen theologischen Gesamtheitsbezugs willen ein Konsens noch nicht ausgesprochen werden darf.

Die zwei nächsten Abhandlungen über Petrus und das Petrusamt in der Urkirche stellen, wenn wir zumal auf die Arbeit von Johannes Ringger über das Felsenwort sehen, ungemein sorgfältige wissenschaftliche Untersuchungen dar. (Man beachte die 36 Seiten Anmerkungen in Kleindruck.) Zum Sachlichen Stellung zu nehmen ist auf so kurzem Raum nicht möglich. Wir verweisen auf die neue katholische Monographie von Franz Obrist „Echtheitsfragen und Deutung der Primatsstelle Mt 16,18 f. in der deutschen protestantischen Theologie der letzten dreißig Jahre", Münster 1961. Obrist fühlt sich durch die Arbeit von J. Ringger unterstützt in der Deutung des Petrusnamens als Felsenfundament (siehe Obrist, S. 78 Anm. 1 a).

Die nun folgenden Aufsätze von Hans Dombois und Yves M. J. Congar seien der Aufmerksamkeit empfohlen wegen ihrer starken gedanklichen Durchdringung des Problems, das vielleicht das tiefste zwischen Protestantismus und Katholizismus ist: das Problem des Verhältnisses von Gott zur Kreatur. Wir zitieren Congar: „Wir haben immer wieder den Eindruck, für die evangelische Theologie sei alles, was dem Menschen — nicht aus sich selbst, sondern durch göttliche Gnadengabe — zugeschrieben wird, eben damit der Souveränität Gottes entzogen, als herrschte Gott nur unter der Bedingung, daß Er allein sei! Wir lesen Sätze wie diesen: ‚Ist nicht alles, was man der Taufe zuschreibt, dem Kreuz entzogen?' Ähnliche Aussagen begegnen über die Messe und schließlich über alles Institutionelle" (S. 425).

Fragen des Verhältnisses von Augsburger Konfession zum Trienter Konzil behandeln die Beiträge von Max Lackmann und Hubert Jedin. Lackmann veranschaulicht die Situation der Gegenreformation 150 Jahre nach der Reformation durch die Aufhellung der antiprotestantischen Kontroverstheologie des Johannes Dez in Straßburg. Wie waren die Fronten 1687 schon erstarrt! Jedin bietet einige Thesen über das Verhältnis des Konzils von Trient zum Protestantismus, die wir ihrer Aktualität wegen kurz zitieren wollen:

1. Die deutschen Protestanten sind zu allen drei Tagungsperioden des Konzils (von Trient) eingeladen worden.
2. Das Konzil von Trient hat in keiner seiner drei Tagungsperioden die Personen der Reformation verurteilt, sondern nur ihre Lehre.
3. Die Absicht des Konzils war darauf gerichtet, die in reformatorischen Gedankengut enthaltenen Irrtümer zu verurteilen, nicht die innerhalb der katholischen Theologie schwebenden Schulgegensätze zu entscheiden. Einziges Ziel der Definitionen war die Abgrenzung der katholischen Glaubenslehre von der protestantischen.
4. Wenn über die Absicht des Konzils, sich auf die Abgrenzung der katholischen Glaubenslehre gegen die protestantische zu beschränken, kein Zweifel bestehen kann, bilden die Canones das Rückgrat der Definitionen und den Ausgangspunkt aller Versuche, den Sinn der Entscheidungen zu bestimmen. Die mehreren Dekreten beigegebenen Lehrkapitel (doctrina) sind als Norm für die Glaubensverkündigung gedacht, verändern aber nicht den abgrenzenden Charakter der Definitionen.

Zu der Abhandlung von Klaus Mörsdorf, Patriarch und Bischof im neuen ostkirchlichen Recht fehlt das Gegenstück. Auch dieser Beitrag hat, was man zunächst nicht vermuten möchte, wichtige ökumenische Bedeutung. Wir denken an mögliche neue Gesprächskontakte mit der Orthodoxie der Ostkirche. Diese wird mit besonderer Aufmerksamkeit das vom Papst der unierten Ostkirche gegebene Personenrecht beobachten. Es geht um die Stellung des Patriarchen und die Besetzung der Patriarchenstühle. „Die Besetzung der Patriarchenstühle ist der kritische Punkt von päpstlicher und patriarchaler Gewalt. Umso mehr muß es gewürdigt werden, daß für den Regelfall der Patriarchenwahl eine Ordnung vorgesehen ist, die dem Bischofswahlrecht in alter Zeit entspricht ..." (S. 471).

Das nächste Beitragspaar erweist sich wieder als uneinheitlich. In dem Beitrag von Jean Jacques von Almen werden Grundsätze zur Überwindung der Spaltung angegeben, wertvolle, bedenkenswerte und zu beherzigende Hinweise für die Verständigung im theologischen und außertheologischen Bereich.

Der Verfasser dieses vorliegenden Berichts schrieb einige Seiten zur Methodik der Arbeiten an der Luthertheologie. In der Gegenwart sind Fragen in Fluß gekommen, wie Luther zu deuten sei und welches die Anfänge und Ursprünge seines theologischen Denkens seien. Steht Luther entscheidend und bleibend in der kirchlichen Tradition oder beginnt mit ihm ein neuer Durchbruch zur paulinischen Theologie? Bei den Lutherforschern sind die Meinungen geteilt.

Man ist zunächst überrascht, in einem Band mit Kontroverstheologie Abhandlungen zur Reform des Theologiestudiums zu finden, ist dann aber erfreut, festzustellen, daß hier höchst belangvoll Fragen der Hermeneutik behandelt werden, die man in der ersten Hälfte des Bandes vermißt hatte. „Die Stellung vieler, sowohl zu den dogmatischen Entscheidungen der

alten Kirche, als auch zu den Bekenntnissen der Reformation, ist unklar oder gebrochen. Weithin stehen wir daher einem Lehrchaos gegenüber" (S. 519). Das Problem lautet: Welche Verbindlichkeit haben angesichts der absoluten Freiheit des Heiligen Geistes mit seiner Wirksamkeit im Wort dogmatische und bekenntnismäßige Lehrentscheidungen. Der Beitrag von Andersen ist von höchster Aktualität. Auch der katholische Gesprächspartner, hier Heinrich Fries, bietet wertvolle Erkenntnisse zur Reform des katholischen Theologiestudiums. Es geht ganz wesentlich um eine neu proportionierte Zuordnung von Schrifttheologie und systematischer Theologie. Das immer tiefer dringende Bemühen, Schrifttheologie zu werden, verbindet katholische Theologie auch echt ökumenisch mit der evangelischen Theologie.

Reife Erkenntnisse schenkt uns der um die Erneuerung des Liturgischen im evangelischen Raum hochverdiente Altbischof Prof. D. Wilhelm Stählin. Hier hört, meinen wir, Kontroverstheologie auf und es wird eine, für beide Partner gültige Sprache gesprochen. Es ist kein Satz in dem Beitrag von Stählin, den wir nicht mit Dank wörtlich übernehmen könnten. „Liturgie ist ein leibhaftiges Geschehen, und liturgisches Handeln heißt leibhaft handeln. Eine ererbte Krankheit, die seit einigen Jahrhunderten die Einheit des lebendigen Menschen aufspaltet, ist die geflissentliche Trennung einer geistigen Sphäre von aller leibhaften Verwirklichung" (S. 557).

Ebenbürtig in Gedankentiefe und Einbeziehung modernster Erkenntnisse sowie einer Sprache, die unsere Mitbrüder verstehen, steht daneben der Beitrag von Heinrich Kahlefeld.

Die folgende, fromme und sympathische Abhandlung eines evangelischen Christen über Maria als Bild der Gnade, als Bild der Heiligkeit und über ihre Ausstrahlung in die Kirche darf nicht darüber hinwegtäuschen, daß nicht alle evangelischen Theologen hier mittun, wohl aber ist er ein Beweis dafür, daß im evangelischen Raum bei Wahrung der paulinischen Regel: „Nicht über das hinaus, was geschrieben steht" (1 Kor 4,6) sehr viel Positives zur Marienverehrung gesagt werden kann.

Ein Einzelreferat Die Reformation im Urteil der Reformatoren bemüht sich um die Nachweis, daß es in der Reformation nicht etwa um Luther ging, sondern nur um das Evangelium in der einen Kirche. Es sind beachtliche reformationsgeschichtliche Erkenntnisse, die uns ins Bewußtsein rufen sollen, daß von den Tagen Luthers an bis etwa zu Klopstock die beiden Konfessionen, welche Kontroversen im einzelnen sie auch immer trennen mochten, doch durchaus in ein und demselben Wahrheitsbegriff, zumindest in der gleichen Atmosphäre der Wahrheit lebten. Das ist in der protestantischen Neuzeit anders geworden. So verblüffend manches klingt, wir haben hier sehr ernste Fragen zu stellen. Die Sache des „jungen Luther" ist nicht so, wie es hier geschieht, vom Tisch zu wischen, vielmehr scheint uns K. Holl Recht zu haben, der sagt, daß im jungen Luther bereits alles „drinstecke".

Den Schluß bilden zwei Aufsätze zur Una-Sancta-Frage. Reinhard Mumm teilt in seinem im ganzen sehr lesenswerten Artikel u. a. in einer Anmerkung die Liste der bisher in dem Katholischen und Evangelischen Ökumenischen Arbeitskreis (unter dem Vorsitz von Erzbischof Lorenz Jaeger und Altbischof Wilhelm Stählin) gehaltenen und veröffentlichten Referate mit — ein wichtiges Dokument; (es fehlt jedoch der Vortrag von H. Volk, veröff. in CATHOLICA 9 [1952/53] über das Wirken des Heiligen Geistes in den Gläubigen).

Der ökumenische Geist des durch dieses Werk Geehrten wird beschworen in dem Schlußaufsatz von Thomas Sartory. Es sind Erfahrungen aus der Una-Sancta-Arbeit in Deutschland und zugleich Führungsgedanken für eine zukünftige intensivierte Zusammenarbeit der Konfessionen. Das Evangelium, besser das Hören auf die Stimme des Evangeliums, ist Richtmaß für die Exegese, für die Dogmatik, für die liturgische Bewegung und schließlich für die Una-Sancta-Bewegung überhaupt.

Die Festgabe für Karrer hat einen festen Platz in der ökumenisch-theologischen Literatur gewonnen. Er kann ihm nicht mehr streitig gemacht werden. Alle Beteiligten haben Gutes beitragen wollen, eine Reihe von Aufsätzen sind meisterhaft und werden zum unverlierbaren Bestand der Theologie gehören, das Ganze ist ein schönes Zeugnis für die Eintracht eines Gesprächs miteinander — und wo nötig auch gegeneinander. Es widerlegt endgültig das Gerede einiger in unserer Zeit, als seien die Konfessionen noch nie so weit voneinander getrennt wie heute.

Gilson, Etienne: **Die Metamorphosen des Gottesreiches** (Les métamorphoses de la cité de Dieu, übertragen von Ursula Behler), München-Paderborn-Wien: F. Schöningh; Zürich: Thomas-Verlag 1959. 282 S.; geb. DM 18,—.

Nach vielem, um nicht zu sagen, nach jedem einzelnen, das es gibt, kann man fragen, und immer kann man begründen, daß danach zu fragen mindestens möglich, meist angemessen und oft notwendig ist. Läßt man das gelten, muß man entweder jede Frage deswegen ernst nehmen, weil gefragt wird, oder aber man muß ein System der Dringlichkeit festlegen, wonach es Fragen gibt, die mehr oder weniger dringlich sind, derart, daß, je tiefer man geht, man um so weniger Fragen, dafür aber um so dringlichere findet.

Das zu überlegen, ist berechtigt, weil man, indem man darauf aufmerksam macht, darauf hinweist, daß diese Überlegung durch ein Buch angeregt wurde, dasjenige, das es hiermit anzuzeigen gilt. „Wir kennen keinen ausgesprochen theologischen Traktat über den Begriff der Christenheit" (7); das ist der eine Grund, weshalb G. dieses Buch verfaßt hat. „Was mit so großer Mühe geboren wird, ist eine universelle menschliche Gesellschaft" (11); das ist der zweite Grund, von dem aus das Ziel gesehen wird, das angestrebt werden muß: die Art der Gemeinschaft gilt es „sich bewußt zu machen, um sie auch zu wollen, statt nur zu erleben" (12).

G. schränkt seine Untersuchung ein, indem er zusieht, ob „die Kirche für streng identisch mit dem Begriff der Christenheit gehalten werden muß" (7), und befragt daraufhin Augustinus nach seinem Gottesstaat (45-80), Roger Bacon nach der christlichen Republik (81-113), Dante nach der Monarchie als Universalimperium (114-153), Nikolaus von Kues nach dem Frieden im Glauben (154-179), Campanella nach dem Sonnenstaat (180-202), Abbé de St. Pierre nach der Geburt Europas (204-221), Leibniz nach dem Reich der Philosophen (222-40), Auguste Comte nach dem Reich der Gelehrten (241--260) und schließt mit einem Kapitel über die Kirche und die Universalgesellschaft (261-282).

Schon dieser Überblick läßt erkennen, daß G. das „Problem des Gottesreiches während seiner zeitlichen Pilgerschaft" (263) hat darstellen wollen, und läßt auch den Weg Europas erkennen, vom Transzendenten über immer genauere Erfassung des Empirischen bis hin zu den Mühen und Hoffnungen des Fortschritts im 19. Jh.

Freilich: „Genau genommen geht es darum, wie die Universalgesellschaft der Menschen, nachdem sie einmal in die Zeit gestellt war, ihre eigene Natur erfaßt hat" (80). Von da her wäre es möglich gewesen, auch die außerchristlichen Bemühungen um die Einung der Menschen, bis zum Politischen hin, herbeizuführen, wofür nur auf Ashoka verwiesen sei. Und wenn man bedenkt, wie stark Feuerbach und Karl Marx vom christlichen Gedankengut her geprägt waren und wie mühsam es für Marx gewesen ist, sich aus dem Religiösen und Geistigen in das Politische, Wirtschaftliche und Militärische zu begeben, dann darf man bedauern, daß nicht auch diese so geistvoll und eindringlich dargestellt wurden wie die Genannten (man vgl. 255 Anm. 15 und 277 Anm. 8).

„Die Einheit der Welt ist nur in dem Grade möglich, in dem der Glaube zu verallgemeinern ist" (101), und „der Glaube ist immer ein Wunder" (265). Damit enthebt man jede Missionstätigkeit der Kirche dem Verdacht, sie geschehe nur aus Kirchenegoismus, und dem anderen, mit der

Begründung von Rechtsformen halte sich die Kirche für gesichert. Einheit des Glaubens ist ein Anliegen, das die Kirche um aller Menschen willen hat.

Die klaren Lichter des Malers sind für den Schriftsteller kräftige Worte, deren humorvolle Einprägsamkeit jede Schärfe nimmt, so wenn etwa die Kreuzfahrer in bezug auf Politik als Einfaltspinsel bezeichnet werden (88). Dankenswert sind auch die Bemerkungen über Kirche und Politik (269).

Mit weltmännischem Charme, philosophischer Konzentration, theologischer Sicherheit und schriftstellerischer Feinheit hat G. niedergeschrieben, was ihn bedrängte. Bleibt zu hoffen, daß es in gutem Sinne wirksam wird.

Münster. Antweiler.

Mulders, Alphons: **Missionsgeschichte.** Die Ausbreitung des katholischen Glaubens *(Missiegeschiedenis).* Regensburg: Pustet 1960. 535 S. Gln. DM 36,—.

Vf., seit 1930 Ordinarius für Missionswissenschaft an der Römisch-katholischen Universität Nimwegen, hat 1957 als Frucht einer 25jährigen Lehr- und Forschungstätigkeit eine Missionsgeschichte in niederländischer Sprache veröffentlicht. Sehr bald wurde der Wunsch geäußert, von diesem Werk Übersetzungen in anderen Sprachen zu erhalten. Es wurde deutlich, daß eine neuere katholische Missionsgeschichte einem offenbaren Bedürfnis entgegenkommt. Das gilt auch für den deutschen Raum. Sind doch mehr als dreißig Jahre vergangen, daß der Altmeister der katholischen Missionswissenschaft Joseph Schmidlin seine *Katholische Missionsgeschichte* (Steyl, o. J. [1925]) herausgebracht hat. Der Verlag durfte es also wagen, eine deutsche Ausgabe zu besorgen. Die Übertragung aus dem Niederländischen übernahm Johannes Madey; er hat auch durch eckige Klammern gekennzeichnete Zusätze nachgetragen.

Für die sachliche Beurteilung des Werkes ist es von Bedeutung, daß Vf. sich selbst Grenzen gezogen hat. Seine Missionsgeschichte soll zwar ein *Handbuch* sein, das den umfangreichen Stoff ordnet und zu einer Synthese zusammenfügt; es soll andrerseits aber doch nicht mehr als ein *Abriß* sein, der „nicht unmittelbar und ausschließlich nur aus den Quellen aufgebaut werden kann" (6). Vf. hat sich denn auch hauptsächlich auf Literatur gestützt, die in einer überraschenden Fülle sowohl im Literaturverzeichnis (9–13) als vor allem in den Fußnoten angeführt ist. Man kann ohne Übertreibung sagen, die Missionsgeschichte M.' sei ein fast erschöpfender Literaturbericht dessen, was in den 50 Jahren seit Bestehen der katholischen Missionswissenschaft auf missionsgeschichtlichem Gebiet geleistet worden ist. (Allerdings entsteht nicht selten der Eindruck, daß Literatur lediglich angeführt, inhaltlich jedoch nicht genügend verarbeitet worden sei.)

Vf. gliedert den umfangreichen Stoff in sechs große Abschnitte (im Original übersichtlicher in Artikel und Paragraphen unterteilt). Er folgt dabei nicht dem üblichen Einteilungsschema nach Zeitaltern, sondern macht die Einschnitte nach missionsmethodischen Rücksichten. So entspricht es der Bedeutung, die die Propaganda-Kongregation für die Entfaltung und Organisation der Missionstätigkeit erworben hat, wenn Vf. mit ihrer Gründung einen neuen Abschnitt ansetzt.

Die Geamtdarstellung ist gefällig und verrät großes pädagogisches Geschick. Der Faden der Entwicklung reißt nirgends ab, obwohl Vf. nicht nur die Tatsachen bietet, sondern auch den geistigen Hintergrund der jeweiligen Zeit- und Kulturgeschichte sowie die theologischen Bemühungen um die Bewältigung der jeweils auftauchenden Probleme zu umreißen sucht. Dadurch geht das Werk über Schmidlin zweifelsohne hinaus und ist geeignet, auch dem Nichtfachmann einen klaren Überblick über die oft so verworrenen Wege der Glaubensboten zu den nichtchristlichen Völkern zu verschaffen.

Und doch bleiben manche Wünsche offen. Trotz der Grenzen, die Vf. sich setzt, hätten die missionsgeschichtlichen Quellen mehr herangezogen werden sollen. Die Quellenlage ist heute doch wesentlich besser als zu Schmidlins Zeiten. Gleichwohl führt Schm. besser an die Quellen heran als M., und unter diesem Gesichtspunkt, meine ich, würde es sich auch heute noch lohnen, Schm. zu überarbeiten und neu herauszubringen. Damit wäre allerdings immer noch erst eine Missionsgeschichte vom Missions*subjekt* aus geschrieben. Ob nicht die Gegenwart mit ihren vielfältigen Problemen — die zum großen Teil doch unbewältigte Probleme der Vergangenheit sind und (wenn wir ganz ehrlich sind) nur zu oft auf das Schuldkonto der abendländischen Christenheit geschrieben werden müssen — eine Darstellung der Missionsgeschichte vom Missions*objekt* aus fordert? Vielleicht würde das den Rahmen der üblichen Geschichtsschreibung sprengen. Aber müßte dann nicht wenigstens das Urteil der Missionsvölker über die Tätigkeit der Missionsträger berücksichtigt werden? Gewiß liegen hierzu noch nicht allzuviel Arbeiten vor — aber stellt sich damit der missionsgeschichtlichen Forschung nicht eine ganz neue Aufgabe? Das sind Fragen, die nicht an Vf. gerichtet sind; doch stellen sie sich im Zusammenhang mit seinem Werk.

Daß die Missionsgesichte einen niederländischen Autor hat, ist an der Herausstellung des holländischen Anteils am Missionswerk der Kirche deutlich zu spüren. Der Vf. hat sachlich und persönlich alles Recht dazu, nicht zuletzt, weil das Werk ursprünglich für einen niederländischen Leserkreis gedacht bzw. die Vorlesungen vor niederländischen Studenten gehalten wurden. Aber hie und da hätte der Übersetzer, der seine sprachliche Aufgabe vortrefflich erfüllt hat, durch seine (allzu seltenen!) Nachträge dem deutschen Leser zu Hilfe kommen sollen. Das setzte allerdings eine gründliche Kenntnis der Missionsgeschichte voraus. Aber schon eine eingehendere Beschäftigung mit der *Bibliotheca Missionum* hätte da wertvolle Hinweise geboten. Auch für den weithin gelungenen Versuch M.', von der Darstellung der Vergangenheit, der Missionsgeschichte, nahtlos in die Beschreibung der Gegenwart, die Missionskunde, überzuleiten, wäre eine größere Vertrautheit des Übersetzers mit der Materie von Nutzen gewesen. Dann hätte wenigstens im letzten Abschnitt (F II) der Anteil der deutschen Missionskräfte stärker berücksichtigt werden können. Die wenigen Zusätze verzerren eher das Bild, als daß sie es vervollständigen (vgl. besonders Lateinamerika!). Wahrscheinlich wäre dann auch deutlich zum Ausdruck gekommen, daß die katholische Missionswissenschaft auf Joseph Schmidlin zurückzuführen ist, und daß das Missionsärztliche Institut Würzburg den Anspruch erheben kann, die erste moderne Laienorganisation für die Mission zu sein.

Alles in allem muß jedoch gesagt werden, daß M. mit seiner Missionsgeschichte eine große Leistung vollbracht hat. Selbst einzelne sachliche Ungenauigkeiten, auf die A. Seumois in *Het Missiewerk* 1957, Heft 2, und J. Beckmann in der NZM 14 (1958) 225 ff. aufmerksam machen und denen sich noch einige andere anfügen ließen, können das Verdienst nicht schmälern, ein solches Werk im Einzelgang angegangen zu sein.

Würzburg. Josef Glazik MSC.

Septuaginta, Vetus Testamentum Graecum, Auctoritate Societatis Litterarum Gottingensis editum, vol. IX, fasc. 3, **Maccabaeorum liber III,** edidit **Hanhart,** Robert. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1960. 70 S., brosch. 9,40 DM, bei Subskription 8,— DM

Das sog. 3. Makkabäerbuch erzählt, Gott habe den König Ptolemäus IV., als er (bald nach 217 v. Chr.) das Allerheiligste des Jerusalemer Tempels freventlich betreten wollte, strafend niedergeschlagen und eine dadurch heraufbeschworene Judenverfolgung in Ägypten wunderbar zum Guten gewendet. Obwohl die Makkabäer in dieser Schrift gar nicht vorkommen, ist sie schon im Cod. Alexandrinus (des 5. Jhs.) als Mac. III bezeichnet. Wie nun der reiche Textapparat der Neuausgabe, die Hanhart schon ein Jahr nach Mac. II vorlegen konnte, uns belehrt, hat bereits die Lukian-Rezension die Ungenauigkeit des Titels empfunden

und verbessert. So schickt die Minuskel 19 die Bemerkung voraus: Μακκαβαικων γ. πτολεμαικον μαλλον ωφειλεν επιγραφεσθαι, und die meisten anderen Lukianhandschriften erweitern den überlieferten Titel (in der Inscriptio oder Subscriptio) zu: Μακκαβαικων η πτολεμαικον. Trotzdem blieb es dann doch beim alten Titel Mac. III, wobei eben die ganze Diadochenzeit nach den Makkabäern benannt ist.

„Die Überlieferung des Textes von Mac. III stimmt im wesentlichen mit der von Mac. II überein" (S. 32). Demgemäß setzt H. das zu Mac. II Gesagte voraus, und wir dürfen ebenfalls auf unsere Rezension über Mac. II in ThR 56 (1960) Sp. 103-106 verweisen.

Erfreulicherweise widmet die Einleitung zu Mac. III auch den Druckausgaben einen eigenen Abschnitt (S. 11-14). Für die Analyse der alten Ausgaben Aldina, Complutensis und Sixtina wird jeder Benützer der neuen Ausgabe dankbar sein. Freilich will H. als „ersten Versuch einer Herstellung des ursprünglichen Textes" erst die Ausgabe von O. F. Fritzsche (1871) gelten lassen. Aber warum endet das Kapitel „Die Druckausgaben" mit Fritzsche? Die neueren Ausgaben müßten darin doch ebenfalls genannt werden, besonders die letzte von A. Rahlfs in Septuaginta I (1935) 1139-56. Sie ist zwar auf S. 32 in Anm. 1 als „Rahlfs" erwähnt und bei den Ausgaben von Mac. II aufgeführt (S. 44). Aber sie sollte auch bei Mac. III ausdrücklich verzeichnet sein.

Eine alte lateinische Übersetzung gibt es von Mac. III beachtlicherweise nicht. Die lateinische Kirche – das wird der Hauptgrund sein – rechnete Mac. III, wie die alten Kanonverzeichnisse zeigen, nämlich nie zur kanonischen Bibel. Man hatte aber gewiß auch gegen den Inhalt Bedenken, weil die Juden (gemäß 7,12.15) am Tag ihrer Errettung „dreihundert vom göttlichen Gesetze abtrünnig gewordene Männer voll Freude erschlugen". Das literarische Vorbild, der Rachetag im Buche Esther (9,1.2.5-19), ist ja gerade in den altlateinischen Übersetzungen ebenfalls weggelassen worden (vgl. J. Schildenberger, Esther, Bonn 1941, S. 13).

Bei den Zeugen für die Rezension des Lukian hat H. die „stark lukianisch beeinflußte" Hss.-Gruppe V 58 311 „in Angleichung an die Methode der Editionen Joseph Zieglers in Mac. III neu eingeführt" (S. 18). Doch bemerkt er später (S. 32) dazu, und das darf der Benützer nicht übersehen: „Die nähere Beziehung von 58 zu V ist in Mac. III nicht so deutlich faßbar wie in Mac. II".

Die orthographischen und grammatischen Besonderheiten sind wieder in einem Kapitel der Einleitung zusammengefaßt, und dieses ist durch Untertitel noch übersichtlicher geworden. Die Anordnung folgt weiter dem Vorbild Crönerts; doch wird jetzt regelmäßig auch auf die entsprechenden Abschnitte in der Grammatik von Thackeray hingewiesen. Da die ersten Untertitel lauten: I. Orthographischer ... II. Grammatischer Vokal- und Konsonantenwechsel, kommt einem die Ungenauigkeit der Kapitelüberschrift „Grammatica" nun noch deutlicher zum Bewußtsein. Besser wäre doch: Orthographica und Grammatica.

Das in Mac. II vorhandene Kapitel „D. Text und Apparat. Zeichen und Abkürzungen" ist in Mac. III einfach weggelassen. Soll der Benützer von Mac. III im Zweifelsfall bei Mac. II nachschlagen? Aber die dortigen Angaben stimmen doch gar nicht alle auch für Mac. III, z. B. nicht die dort aufgeführten „codices mixti". Freilich findet man die richtigen Angaben auf dem losen Beiblatt: „Erklärung der Zeichen und Abkürzungen". Aber wie leicht kann so ein loses Blatt verloren gehen! Darum sollten solche Übersichten immer auch im Buche selbst stehen.

Im Text sind Stellen, „bei denen eine Textverderbnis wahrscheinlich ist", oder „wo auf die Überlieferung geachtet werden muß", endlich die aufgenommenen Konjekturen (s. Mac. II, S. 43) nicht mehr mit einem Kreuz † bezeichnet (vgl. z. B. 3 Mac. 2,21). Da das Zeichen so vieldeutig verwendet war, kann man die Weglassung nur begrüßen. Der Apparat verzichtet dazu auf das Zeichen Kreis mit Punkt ⊙. Auch dies dient der Vereinfachung und ist darum gutzuheißen.

Ein Nachtrag am Ende der Einleitung verzeichnet die Vorschläge, die P. Katz zur Textgestaltung von Mac. II gemacht hat, und kündet an: „Eine ausführliche Untersuchung über Text und Überlieferung von Mac. II und III, die nicht in die Einleitungen eingearbeitet werden konnte, ist für die MSU vorgesehen". Dort wird der Benützer der Neuausgabe, so steht zu erwarten, das finden, was ihm die Edition selbst noch nicht bietet.

Wer die umfassende Ausgabe von Hanhart etwa mit der von Rahlfs vergleicht, dem kommt so richtig zum Bewußtsein, welche Bereicherung wir dem neuen Editor und seinen ungenannten Helfern verdanken. Und wer Hanharts Erstling, Mac. II, seinem zweiten Werk, Mac. III, gegenüberstellt, sieht deutlich den Fortschritt. Gewiß wird seine Esther-Edition diese schöne Linie fortsetzen!

Mainz. H. Schneider.

Beilner, Wolfgang: **Christus und die Pharisäer.** Exegetische Untersuchungen über Grund und Verlauf der Auseinandersetzungen. Wien: Herder, 1959. XII, 271 S., geh. Sch. 156,—.

Die aus dem Studium an der Wiener Universität und dem Päpstlichen Bibelinstitut in Rom hervorgegangene Studie ist einem sicher bedeutsamen Thema des Evangelienverständnisses gewidmet. Der Verfasser hat sich der Untersuchung mit aller Hingabe und allem Aufwand an Literatur gewidmet. Daraus erklärt sich auch der große Umfang des so entstandenen Werkes. Das Vorwort weist mit besonderem Nachdruck auf den Untertitel hin, um sagen zu können: „Eine allgemeine Charakterisierung des Pharisäismus ... ist nicht beabsichtigt". Kommt in dieser Bemerkung das Empfinden zum Ausdruck, daß eine solche Charakterisierung vermißt werden könnte? Es würde dem Ganzen der Untersuchung sicher zum Vorteil geworden sein, wenn die wesentlichen Aussagen, die der Verfasser fast gleichzeitig mit dem Buch in seinem Artikel: „Der Ursprung des Pharisäismus" (BZ NF 3 [1959] 235–251) vorgelegt hat, an den Anfang gesetzt worden wären. Denn – von den kurzen Hinweisen im Vorwort abgesehen – wird man ohne rechte Vorbereitung gleich in die Einzeluntersuchung geführt.

Diese Einzeluntersuchung erfolgt dadurch, daß zunächst die synoptischen Perikopen entsprechend der Reihenfolge innerhalb der Evangelien, wenn nötig in der Verarbeitung der gegebenen Parallelberichte, eingehend erörtert und unter dem Gesichtspunkt des Themas befragt werden. Als eine gewisse Gliederung werden folgende Rahmenüberschriften verwendet: I. Die Pharisäer nehmen Ärgernis (9-88); II. Worte Christi über und gegen die Pharisäer (89-122); III. Die Pharisäer versuchen den Herrn (123-136); IV. Die Darstellung des Konfliktes bei Johannes (137-173); V. Die letzten Auseinandersetzungen (174-238). Daran schließt sich die „Zusammenfassung" (239-247), mit Literatur-, Autoren-, Sach-, Schriftstellenverzeichnis. Dem Ganzen ist S. 1-8 vorgesetzt das Kapitel: Die Pharisäer und der Täufer.

In den Einzeluntersuchungen steckt viel wissenschaftliche Bemühung und vor allem eine erstaunliche Literaturverwertung. Dadurch, daß dabei auch häufig literarkritische und überlieferungsgeschichtliche Randfragen berührt und bei den Parallelstoffen die drei bzw. zwei Aussagen ineinandergeflochten werden, erfordert es oft Mühe, der Darstellung zu folgen. Wäre es nicht möglich gewesen, in das reiche Material eine straffere Ordnung und Planung zu bringen? Die oben angegebene Rahmeneinteilung scheint das nicht recht erfüllen zu können, so sehr es u. a. richtig ist, die Darstellung des vierten Ev. eigens zu zeigen. Man strebt daher nach der anstrengenden Lektüre gern der „Zusammenfassung" zu, die als wesentliche Aussagen und Ergebnisse folgende gibt: „... Für die Evangelisten scheinen die Pharisäer und die Schriftgelehrten durchaus als die typischen Gegner Jesu, aber auch als typische Verkörperung Israels zusammenzufallen. Die Sadduzäer spielen in den Evv kaum eine Rolle (240). ... Die Pharisäer waren das typische religiöse Israel in der Öffentlichkeit ... Daraus ergibt sich, daß

man das Pharisäerproblem nur unter dem Gesichtspunkt der Glaubensauseinandersetzung sehen kann ... Es ist sicher, daß die Evv vom ausgesprochen feindlichen Verhalten der Pharisäer gegenüber Jesus berichten ... Daher hat man die Evv der pharisäerfeindlichen Tendenz bezichtigt. Doch darf nicht übersehen werden, daß sie sehr wohl auch die Spuren eines anderen Bildes bewahrt haben, nach dem sich Jesus um die Pharisäer bemüht und ihm von dort nicht nur Feindschaft entgegengebracht wird (241) ... Es ist von ausschlaggebender Bedeutung für die Erkenntnis und richtige Deutung des ganzen Konfliktes, klar das Ärgernis zu sehen, das Jesus den Pharisäern immer wieder gab, ja in sich selbst für sie verkörperte (242) ... Die Syn und Joh unterscheiden sich in all diesen Angaben nur der Form nach ... Ebenso scheint sich aus dieser Arbeit zu ergeben, daß Christus in allen Auseinandersetzungen letztlich und fast ausschließlich mit seinem messianischen Anspruch in der beschriebenen ärgerniserregenden Form argumentiert hat (243) ... Auch bei Joh ergibt sich kein anderes Bild, auch wenn er Christi Anspruch wieder ausdrücklich, nicht wie bei den Syn einschlußweise, hervortreten läßt (244) ... Bei den Syn wie bei Joh gibt also Christus als letzte Begründung für sein ärgerniserregendes Wirken immer wieder die innige Verbindung mit dem Vater und sein Amt (245) ... Der Herr antwortet aber nicht nur auf das Ärgernis der Pharisäer, sondern er geht selbst zum Angriff vor und stellt damit die Schuld seiner Gegner in den furchtbaren Gerichtsworten fest (245) ... Die Summe der vernichtenden Kritik Christi bietet aber die Weherede gegen die Schriftgelehrten und die Pharisäer (246) ... Der inspirierte Evangelist versteht die Warnung von der ‚Heuchelei' (Lk 12,1), die wesentlich im Versagen des Glaubens besteht ..." (247).

Es ist hier nicht der Ort, all die Einzelfragen innerhalb der Exegese der verschiedenen Texte darzustellen und kritisch nachzuprüfen. Bei allem Optimismus, der sich durch die Behandlung der gewiß nicht immer einfachen und eindeutigen Texte zieht, weiß der Verfasser, wie er merken läßt, auch um die Schwierigkeiten, vor allem auch hinsichtlich der Frage, wie weit die Formulierung der Evv den wirklichen Sachverhalt trifft. Immer wieder trifft man auch fundamentaltheologische Zwischengedanken bezüglich des Wahrheitscharakters der evangelischen Darstellung. So S. 66: „Entscheidend für die Irrtumslosigkeit einer Aussage des Hagiographen ist immer das, was er mit seiner Aussage bezeugen will"; S. 122: „Man mag es ein handgreifliches Beispiel dafür nennen, wie der Heilige Geist in seiner Verkündigung des Evangeliums durch die von ihm inspirierten Evangelisten das einmalige historische Ereignis und Herrenwort dem besonderen Verkündigungszweck des einzelnen Evangelisten einordnet"; S. 133: „Das wäre an sich vom Standpunkt des modernen Historikers eine Verfälschung des Tatsachenverlaufs. Aber dem Evangelisten geht es nicht um eine ‚photographische' Wiedergabe der Szenen, sondern um die Verkündigung der Heilslehre und konkret um die Darstellung der Person des Herrn ... Der Darstellung dieses Problems ordnet der inspirierte Evangelist jedes ihm gelegene Material ein"; S. 135: „Das also ist die jeweilige Aussage des Wortes Gottes an uns durch die von ihm bewegten, von ihm angeleiteten und in ihm und mit ihm wirkenden Verkünder und Niederleger seiner Botschaft"; man vgl. die diesbezügliche längere Anmerkung 2 zu S. 137. Ob derartige Sätze, zu deren Formulierung noch manches zu sagen wäre, im Rahmen der Untersuchung gefordert sind? Mögen aber meine angedeuteten Vorbehalte den Gesamtwert des reichhaltigen Werkes nicht verkennen lassen.

Eichstätt. Josef Kürzinger.

Lerle, Ernst: **Proselytenwerbung und Urchristentum.** Berlin, Evangelische Verlagsanstalt 1960. 155 S.

Ein lesenswertes Buch, das von der Evangelisch-Lutherischen Freikirche herausgegeben und in Zwickau (Sachsen) beim Verlag Johannes Herrmann gedruckt worden ist! Es behandelt die jüdische Proselytenwerbung als Hintergrund der urchristlichen Mission. Die Haltung der Juden gegenüber den Heiden und die Werbung von Proselyten waren zwiespältig und wurden von verschiedenartigen, ja entgegengesetzten Motiven geleitet. Der Verfasser kann von dem Satz ausgehen: „Die Juden besaßen das stolze Bewußtsein, mit ihrer bildlosen Gottesverehrung nicht nur auf der Höhe der Zeit zu stehen, sondern den Heiden so weit vorauszusein, daß nur bei den größten Philosophen Berührungspunkte mit den Erkenntnissen des Judentums vorhanden sind" (S. 9). Tatsächlich erkannten die aufgeklärten Heiden vielfach die Höhe der jüdischen Gottesverehrung an, doch wurden sie durch die Speise- und Reinheitsriten wieder abgestoßen. Das ergab auch eine zwiespältige Haltung der Juden zu ihrer religiösen Propaganda, die im allgemeinen – ganz im Gegensatz zur alttestamentlichen Zeit – sehr lebhaft war. Der Verfasser schildert anschaulich die verschiedenen Strömungen und Motive. Dabei betont er mit Recht, daß – bei aller Erweichung im praktischen Verhalten – schließlich doch nur durch vollen Übertritt, besonders durch Übernahme der Beschneidung, eine Eingliederung in das jüdische Volk möglich war.

Bis ins einzelne werden der Ritus der Beschneidung und ihre Bedeutung dargelegt, dabei auch das Verhältnis zur Proselytentaufe bestimmt. Ursprünglich war letztere eine Begleiterscheinung der Beschneidung, wurde dann aber immer mehr zum Initiationsritus. Beschneidung des Proselyten entspricht dem Tode des alten und der Geburt des neuen Menschen, hat aber keine sittliche Bedeutung und hat mit der christlichen Taufe, die auf Christi Tod und Auferstehung erfolgte, nichts zu tun.

Die alttestamentliche eschatologische Erwartung denkt an den Zustrom von Heiden, ohne daß im allgemeinen von missionarischen Bemühungen die Rede ist. Auch Jesus treibt in seinem irdischen Leben keine Heidenmission und hält seine Jünger sogar davon ab. Wenn einzelne Heiden (Hauptmann von Kapharnaum, Syrophönizierin) von ihm beglückt werden, so hängt das damit zusammen, daß die eschatologische Zeit mit Jesus bereits begonnen hat. Wohl überlegt ist die zusammenfassende Bemerkung auf S. 89: „In diesem spontanen Kommen einzelner Heiden liegt nicht heidnische Initiative, sondern es sind die ersten Anzeichen großer eschatologischer Ereignisse. Bei der Begegnung mit Jesus tritt die neue eschatologische Trennungslinie, die quer durch die Völker geht, schon manchmal in Erscheinung". Gott wird die Heidenvölker in Zukunft seinem Volke zuführen, „indem er Missionare für die Heidenwelt aussenden wird" (S. 93). Im Urchristentum ging es nicht um die Frage der Heidenmission als solche, sondern um die Frage der Gesetzesbefolgung. Eine pharisäisch gesinnte Richtung – „die Jakobusleute von Gal 2,12 werden aus diesen Kreisen kommen, während Jakobus selbst nach Gal 2,9 eine mildere Stellung einnimmt" (S. 119, Anm. 41) – bestand auf ihrer Befolgung, setzte sich aber nicht durch. Lukas legt geradezu Wert darauf, festzustellen, „daß die neue Missionspraxis keine Neuerung des Paulus ist, sondern daß auch Petrus schon vor dem Apostelkonzil in gleicher Weise gehandelt hat" (S. 119). Natürlich war Paulus der eigentliche Apostel der gesetzesfreien Heidenmission, aber Petrus hat sie für die Urgemeinde autorisiert und wesentlich dazu beigetragen, daß Mt 10,5 als überwundene Episode aufgefaßt wurde. Die Autorität des Apostels Paulus allein konnte in Jerusalem nicht ausreichen. Petrus mußte sich in seinem Verhalten unter der Weisung des Auferstandenen wissen.

Es finden sich noch so manche beachtenswerte Gedanken im Laufe der Untersuchung, die das urchristliche Geschehen im Rahmen des Proselytenwesens beleuchten, z. B. die Ausführungen über die Tragweite des Aposteldekrets mit den Jakobusklauseln, und die Rückwirkung der christlichen Mission auf das jüdische Verhalten. Jedenfalls bietet die Untersuchung von Lerle Anregungen zum Nachdenken.

Münster. M. Meinertz.

Peterson, Erik: **Frühkirche, Judentum und Gnosis.** Studien und Untersuchungen. Rom — Freiburg — Wien, Herder 1959. VIII, 372 S., DM 38,—.

E. Peterson ist im vergangenen Jahr verstorben; H. Schlier hat ihm im Hochland 53 (1961) 283/86 einen ersten Nachruf gewidmet. Es war P. noch gelungen, im vorliegenden Sammelband seine wissenschaftlichen Aufsätze aus der Zeit von 1944 bis 1958 zu vereinigen, wofür ihm alle seine Leser dankbar sein werden. Manche dieser Aufsätze waren nämlich schwer erreichbar, weil sie in abgelegenen Zeit- und Festschriften erschienen sind; andere waren fremdsprachlich veröffentlicht und sind nun vom Verfasser selber noch ins Deutsche übersetzt worden. Was aber am wichtigsten ist und dem Sammelbande seine eigene Berechtigung verleiht: alle Aufsätze sind sowohl im Text wie in den Anmerkungen stark überarbeitet und erweitert worden, und zwar unter neuen Gesichtspunkten und Fragestellungen, die für P. immer das Wichtigste gewesen sind. Man wird sich also in Zukunft an diese gesammelten Studien und Untersuchungen halten müssen und nicht mehr an die frühere Fassung der Zeitschriftenaufsätze.

Es handelt sich insgesamt um 23 Aufsätze, die häufig schon in ihren Titeln das Ungewöhnliche der Forschungen Petersons erkennen lassen und vielleicht manchen Systematiker schrecken mögen. Petersons Weite der Interessen bekundet sich in einer Vorliebe für die christlichen Grenzgebiete und zwar sowohl in geographischen wie im geistigen Sinn. Zusammenhänge sollen aufgespürt werden, freilich nicht im Sinne derer, die die „großen Linien" suchen, sondern in einer unglaublichen Fülle von Details, die wie mit leichter Hand ausgebreitet werden selbst da, wo die Masse der zitierten Literatur fast bedrückend und verwirrend wirkt. Der Titel des Sammelbandes will so verstanden sein, daß nicht Aufsätze zu den drei genannten Themen vereinigt werden, sondern daß die Verbindungen zwischen Frühkirche, Judentum und Gnosis in ihren mannigfachen Äußerungen sichtbar werden.

1. „Die geschichtliche Bedeutung der jüdischen Gebetsrichtung" ist für das Christentum und für den Islam religions- und kunstgeschichtlich in Anlehnung und Abweisung wichtig gewesen, wobei die christliche Gebetsorientierung ausgesprochen eschatologisch bestimmt ist. — 2. „Das Kreuz und das Gebet nach Osten" führt diese Gedanken weiter; P. sieht die Verbindung von Kreuz und Gebet nach Osten darin, daß man bereits in sehr früher Zeit das eschatologisch gedeutete Kreuz als materiellen Orientierungspunkt für das Gebet benützte. — 3. „Henoch im jüdischen Gebet und in jüdischer Kunst" gibt Erläuterungen zu den Constitutiones apost. 7,33,3. 4. „1 Korinther 1,18 f. und die Thematik des jüdischen Bußtages". — 5. In dem fast klassisch gewordenen Aufsatz „Das Problem des Nationalismus im alten Christentum" zeigen sich besonders deutlich die jüdischen Prämissen der frühchristlichen Theologie. — 6. „Christianus" behandelt das politische Problem des Christennamens. — 7. „Das Martyrium des hl. Petrus nach der Petrusapokalypse" ist für Rom bezeugt und zwar bereits im Anfang des 2. Jh.; P. glaubt, daß es sich hier um das älteste ausdrückliche Zeugnis für den Aufenthalt und Tod des Apostels in Rom handelt, während die Angaben des Klemens-Briefes unpräzise seien. — 8. „Das Schiff als Symbol der Kirche in der Eschatologie". — Liturgiegeschichtlich höchst wichtig ist 9. „ΜΕΡΙΣ, Hostienpartikel und Opferanteil". — Die religionsgeschichtliche Interpretation eines jüdischen Gebetes in einem Zauberpapyrus trägt den Titel: „Die Befreiung Adams aus der ΑΝΑΓΚΗ". — 11. „Das Praescriptum des 1. Clemens-Briefes" findet seine Erklärung aus der Geschichte des jüdischen und christlichen Briefeinganges. — 12. „Ps.-Cyprian, adversus Iudaeos und Melito van Sardes" stützt die Echtheit der Passahomilie des Melito. — 13. „Über einige Probleme der Didache-Überlieferung" spricht P. vor allem im Hinblick auf die Schwierigkeiten und inneren Widersprüche des Bryennios-Textes und kommt zum Schluß, daß dieser Text keineswegs an den Anfang der altkirchlichen Literatur gestellt werden könne. — 14. „Einige Bemerkungen zum Hamburger Papyrus-Fragment der Acta Pauli". — 15. „Einige Beobachtungen zu den Anfängen der christlichen Askese" besonders in Syrien und Kleinasien schließen mit der Feststellung, daß die Askese ursprünglich weder von der griechischen Philosophie noch von einem metaphysischen Dualismus abzuleiten ist, sondern im engen Zusammenhang mit der nahe bevorstehenden Ankunft des Reiches Gottes steht. — 16. „Die Behandlung der Tollwut bei den Elchasaiten nach Hippolyt" erweist am deutlichsten die Bedeutung der jüdischen Anthropologie für die Geschichte der Gnosis und des Taufritus. — 17. „Die Spiritualität des griechischen Physiologus": P. kann einen sehr genauen terminus post quem für die 1. Redaktion dieser seltsamen Schrift geben (nach 385). — Die drei folgenden Aufsätze zum Hirtenbuch des Hermas lassen schmerzlich erkennen, wie schade es ist, daß sich P. nicht mehr bereit fand, einen Kommentar zu Hermas zu verfassen: 18. „Beiträge zur Interpretation der Visionen im Pastor Hermae"; 19. „Kritische Analyse der fünften Vision des Hermas"; 20. „Die Begegnung mit dem Ungeheuer". — 21. „Die Taufe im Acherusischen See" behandelt ein Fragment der Petrus-Apokalypse. — Für die geistige Verfassung der syrischen Kirche des 5. Jh. bezeichnend sind 22. „Die geheimen Praktiken eines syrischen Bischofs". — Wie schon in einigen der vorhergehenden Artikel zu erkennen war, ist im Spätjudentum vielfach Zauber geübt worden, der auf manche Christen nicht ohne Einfluß blieb; das wird besonders deutlich, wenn 23. „Das Amulet von Acre" seine ausführliche religionsgeschichtliche Erläuterung findet.

Bonn. A. Stuiber.

Holte, Ragnar: **Beatitudo och sapientia.** Augustinus och de antika filosofskolarnas diskussion om människans livsmål. 381 S. u. deutsche Zusammenfassung. — Stockholm: Svenska Kyrkans Diakonistyrelses Bokförlag, 1958. skr 30,—.

Professor Ragnar Holte (Uppsala) hat mit seiner langen und gründlichen Abhandlung einen wertvollen Beitrag zur schwedischen Augustinusforschung gegeben. Das Buch hat seinen Schwerpunkt in den christlichen Jugendschriften Augustins vom Jahre 386 bis 399. Es wünscht Augustinus von allem aus der schon vor ihm gegebenen christlichen Tradition zu verstehen, H. nennt Augustinus einen „theologischen Traditionalisten" (110). Die „Synthese" zwischen biblischen und griechischen Gedanken, die bei Augustinus vorliegt, ist nicht eine völlige Neuschöpfung, sondern nur die Vollendung einer schon bei den griechischen Vätern begonnenen Entwicklung. Für Augustinus war diese „Synthese" eine Selbstverständlichkeit, er konnte nur das Christentum aus den griechischen Kategorien verstehen, so war einfachhin seine notwendige „ideenhistorische Situation" (68), und „es wäre eine völlige Mißdeutung, wenn man annehmen würde, Augustinus habe die bewußte Intention gehabt, eine Synthese zwischen Christentum und griechischer Philosophie zu schaffen" (ib.).

Charakteristisch für H. ist es, daß er nie versucht noch versuchen will, die Gedanken Augustins aus irgendeinem absoluten Wahrheitskriterium zu beurteilen: Er stellt nicht die Frage, ob nun die Gedanken Augustins mit den Gedanken des NT übereinstimmen, oder ob das Christentum durch die Hellenisierung verfälscht worden sei. Augustinus konnte eben nur das Christentum so verstehen, und das Buch sieht seine einzige Aufgabe darin, Augustinus aus seinen eigenen Voraussetzungen zu deuten. Über die Methode seines Buches sagt H.: „Es gibt hauptsächlich zwei Arten, dogmengeschichtliche Untersuchungen anzustellen. In dem einen Fall nähert man sich dem Gegenstand von außen von einer a priori gegebenen dogmatischen Anschauung, die man als ‚echt christlich' ansieht. Diese Anschauung wird dann als Norm verwendet für die kritische Beurteilung der Auffassungen, die im geschichtlichen Material entdeckt werden. In dem anderen Fall sucht man ausschließlich das Material aus seinen eigenen Problemstellungen und den geschichtlich gegebenen Voraussetzungen zu verstehen. Es ist evident, daß nur die letztere Methode in einem streng wissenschaftlichen Zusammenhang in Frage kommt (66, cf. 86). Mit anderen Worten: Das Buch will eine genaue Beschreibung

der augustinischen Gedanken und eine geschichtliche Deutung geben; dagegen nicht eine absolute Beurteilung. Erfreulich ist bei dieser Methode, mit welch wissenschaftlicher Genauigkeit der Verfasser versucht, sich von allen theologischen Vorurteilen zu lösen, um Augustinus unparteiisch aus seinen eigenen Voraussetzungen zu deuten. Schon dadurch steht das Buch Holtes in scharfem Widerspruch zu den Augustinusabhandlungen Anders Nygrens oder Karl Holls. Letztlich ist die Methode doch nicht völlig befriedigend, weil so die wahrhaft augustinische Leidenschaft für die absolute Wahrheit fehlt.

H. teilt sein Buch in vier große Abschnitte ein. In dem ersten behandelt er die telos-Spekulation der antiken Philosophenschulen. Nur von dort aus wird das augustinische „desiderium beatitudinis" verständlich.

In dem zweiten Teil behandelt er das Verhältnis Augustinus zur christlichen T r a d i t i o n und zeigt, daß er einen philosophischen Eklektizismus vertritt. In diesem Teil gibt er der Analyse des Textes Contra Academicos III, 19,42 eine zentrale Stellung (90-112). Holte zeigt überzeugend, daß nur die Menschwerdung Gottes und nicht die Lehre der Philosophen für den neubekehrten Augustinus absolute Autorität und Wahrheitskriterium ist. Er faßt die These Augustins so zusammen: 1) Die antiken Philosophen haben das Ziel des Menschenlebens richtig bestimmt. 2) Die Skeptiker haben richtig eingesehen, daß die Menschen das Ziel zu erreichen nicht vermögen. 3) Das Ziel wird aber durch Christus erreicht. — Von dieser Grundposition des jungen Augustinus kann die Untersuchung weitergehen.

Im dritten Teile des Buches wird das zentrale Problem des „desiderium beatitudinis" behandelt. Die Auseinandersetzung mit Anders Nygren, die das ganze Buch durchzieht, erreicht hier ihren Höhepunkt. Der Verfasser versucht ständig zu zeigen, wie Anders Nygren sich durch seine absolute Trennung zwischen Eros und Agape gerade den Weg zu einem echten Augustinusverhältnis völlig verbaut, weil diese Trennung in der kantianischen Philosophie und in der modernen Psychologie ihre Voraussetzung hat, während die augustinische Liebes-Theologie eine „ontologische" Philosophie voraussetzt, die Anders Nygren nicht versteht. Auch gegen die Augustinusdeutung Karl Holls wird öfters scharf polemisiert. Für einen Katholiken ist es übrigens interessant, daß auch die unorthodoxe Augustinusdeutung des Johannes Hessen einer vernichtenden Kritik ausgesetzt wird (343-346).

Im vierten und letzten Teile des Buches wird die Weisheitslehre Augustins untersucht. Der Glaube ist für Augustinus nicht das Letzte, sondern die Vollendung liegt erst in der „visio".

Das Buch endet mit einer deutschen Zusammenfassung (S. 382-395), einer Literaturliste und einem Personenregister.

Holtes Abhandlung bietet eine Fülle scharfsinniger Beobachtungen und Einzeluntersuchungen und setzt sich mit zahlreichen skandinavischen, deutschen, französischen und englischsprechenden Augustinusforschern auseinander. Es ist für die internationale Augustinusforschung schade, daß das Buch in der nur wenigen Forschern zugänglichen schwedischen Sprache geschrieben ist. Denn ohne Zweifel wird jeder Augustinusforscher in diesem Buch wertvollste Anregungen finden.

K o p e n h a g e n. H a n s L. M a r t e n s e n S J.

Hegel, Eduard: **Kirchliche Vergangenheit im Bistum Essen.** Essen; H. Driewer, 1960. 311 S., 85 Abb., DM 24,80.

„Mit der Errichtung der Diözese Essen beginnt ein neuer Abschnitt der Kirchengeschichte an der Ruhr. Unser Weg durch die kirchliche Vergangenheit des Raumes, den das neue Ruhrbistum umfaßt, ist damit beendet. Möge er mit dazu beitragen, die Liebe zur alten und ewig jungen Kirche zu kräftigen und in den Katholiken des Bistums am Hellweg ein lebendiges Diözesanbewußtsein wachsen zu lassen".

Mit diesen Worten schließt der Verfasser seine Darstellung und umreißt zugleich die Idee und die Absicht, die ihn zur Abfassung seines Werkes bewogen hat. Er will dem am 1. Januar 1958 neu gegründeten Bistum Essen mit seinem Buche eine Morgengabe in den Schoß legen, die den Blick aus der Vergangenheit in die Zukunft leitet, indem sie aufweist, daß der aus den Randgebieten dreier Bistümer bestehende und bisher kirchlich zerrissene Raum an der Ruhr in Wirklichkeit, historisch und kulturell gesehen, eine Einheit darstellt und sehr wohl alle Voraussetzungen in sich trägt, in dem neuen Bistum Essen ein lebendiges Gemeinschaftsbewußtsein wachsen zu lassen. Sein von strenger Wissenschaftlichkeit getragenes und überall auf den neuesten Forschungsergebnissen beruhendes Werk wendet sich nicht nur an die Fachgenossen, sondern spricht auch dank seiner gefälligen Darstellungsweise und hervorragenden Aufmachung einen weiteren Leserkreis an. Man möchte ihm jedenfalls eine recht weite Verbreitung gönnen. Dem jungen Bistum aber kann man nur Glück dazu wünschen, daß dieser erste Entwurf, der gleichsam die Grundlegung für alle fernere Diözesangeschichtsforschung darstellt und für die Zukunft richtungweisend sein wird, so gut gelungen ist; vor allem ist zu begrüßen, daß er aus der Feder eines Fachmannes herrührt, der sich auf dem Gebiete der niederrheinisch-westfälischen Geschichtsforschung so mannigfaltig ausgewiesen hat, wie E. Hegel, Ordinarius für Kirchengeschichte an der Universität Münster, und daß er nicht irgendeinem Dilettanten überlassen wurde.

In den 14 Kapiteln seines Buches durchwandert Hegel die Vergangenheit des Landes an der Ruhr von den Anfängen der Christianisierung bis zur Gegenwart. Als Mittelpunkte der kirchlichen Entwicklung treten die Abtei Werden, Liudgers Stiftung, und das Damenstift Essen, von Altfried gegründet, hervor. Nach eingehender Darlegung ihrer Gründungsgeschichte stellt der Verfasser ihre Bedeutung für die christliche Durchdringung des umliegenden Landes dar. Nicht nur als religiöse und kulturelle Zentren, sondern auch als Großkirchen wirkten sie auf die kirchliche Organisation ein. In den späteren Abschnitten fällt immer wieder der Blick auf sie, sei es in der Zeit ihrer Blüte vom 10. bis zum 13. Jahrhundert, oder sei es in der Epoche der Territorialbildung und der politisch-religiösen Auseinandersetzungen im 16.-18 Jahrhundert. Wie ein roter Faden durchzieht die Geschichte dieser beiden Institutionen die ganze Darstellung und macht so recht klar, wie besonders Essen in der weiteren Entwicklung trotz aller Kämpfe und politisch-kirchlichen Zerrissenheit doch stets ein Kristallisationspunkt geblieben ist. Die Gründung des Bistums Essen erscheint am Schluß nicht mehr als eine aus verwaltungstechnischen Gründen geforderte organisatorische Neuerung, sondern als der krönende Abschluß einer jahrhundertelangen organischen Entwicklung.

Wenn Hegel damit auch in richtiger Erkenntnis den steten Mittelpunkt seiner Darstellung gefunden hat und nicht mehr aus dem Auge läßt, so vernachlässigt er doch auch die Details keineswegs. In einem besonders schwierigen und darum umso verdienstvolleren Kapitel widmet er sich der Entstehung und Entwicklung des Pfarrsystems am unteren Hellweg und im westlichen Sauerland. In minutiöser Untersuchung geht er den Anfängen der Urpfarreien nach, als deren älteste im westfälischen Hellweg-Bezirk Bochum hervortritt. Er behandelt sodann die erste (900-1100) und die zweite (etwa 1100-1300) Ausbauperiode der mittelalterlichen Pfarrorganisation, in die trotz des allgemeinen Quellenmangels dennoch eine vorsichtige, von Hegel meisterhaft angewandte Patrozinienforschung manches Licht hineinzubringen vermag. Zum Abschluß kommt die Entwicklung in der dritten Periode, die Hegel von 1300 bis 1600 ansetzt. Der Rechtslage dieser mittelalterlichen Pfarrkirchen ist ein eigenes Kapitel gewidmet. Der Verfasser versteht es, sie mit wenigen Strichen in die allgemein kirchliche Entwicklung und in die kirchliche Verfassung der Kölner Erzdiözese, der das Land an der Ruhr zugehörte, einzuordnen.

Ein Vorzug von Hegels Darstellung ist es, daß er sie bei aller Blickrichtung auf das Lokale doch niemals isoliert, sondern in den allgemeingeschichtlichen Rahmen einordnet. Dies gilt nicht nur für das Kapitel (6) über die hochmittelalterliche Entwicklung der beiden Zentren Essen und Werden, denen ohnehin überlokale Bedeutung zukam, sondern auch für den Abschnitt über die sonstigen Klöster an der Ruhr (Kap. 7), über die Formen mittelalterlich-religiösen Lebens (Kap. 8) und über die Zustände am Ausgange des

Mittelalters (Kap. 9). Auf diesem Hintergrunde gewinnt die Schilderung des Kampfes zwischen der geistlichen und der weltlichen Territorialgewalt im Raume an der unteren Ruhr und die Darstellung des territorialen Staatskirchentums erst ihre richtige Perspektive.

Die Glaubensspaltung drang erst verhältnismäßig spät in das Land ein. Wie überall, so verband sie sich auch hier mit mannigfaltigen Strömungen und Beweggründen, die oft schwer durchschaubar sind. Hegel entwirft ein sehr bewegtes Bild dieser Zeit. Sein abgewogenes Urteil wirkt wohltuend und ist gerecht. Sehr verdienstvoll ist es, daß er sich der Mühe unterzogen hat, eine Bestandsaufnahme der erhaltenen und verlorenen Gemeinden am Ende des Zeitalters der Reformation und der konfessionellen Kämpfe zu machen. Von 58 Pfarrkirchen dieses Gebietes waren Ende des 17. Jh. 38 dem katholischen Kult verloren gegangen.

Mit dem Übergang der Grafschaft Mark an die Kurfürsten von Brandenburg (nach 1609) begann eine neue Epoche des Kampfes. Wie durch ein Wunder war das bereits ganz protestantische Essener Damenstift der kath. Kirche erhalten geblieben. Die Äbtissin Elisabeth von Berge (1605-14) rekatholisierte es wieder, und ihre Nachfolgerin Maria Klara von Spaur (1614-44) führte die Gegenreformation im Essener Stiftsgebiet durch. Bald aber machte das Übergewicht der brandenburgischen Regierung sich bemerkbar.

Säkularisation und Wiener Kongreß brachten das Land 1815 politisch vollends an Preußen. Bei der kirchlichen Neuordnung wurde es 1821 unter die Bistümer Köln, Paderborn und Münster aufgeteilt. Bald stellte der gewaltige Aufstieg, den die wirtschaftliche Entwicklung des Ruhrgebietes im 19. Jh. mit sich brachte, die Kirche vor neue Probleme. Sie werden im 13. Kapitel ausführlich und treffend behandelt. Der Distrikt an der Ruhr war längst schon ein Gebilde sui generis geworden, als er immer noch von den weitentfernten kirchlichen Metropolen als Randgebiet betrachtet und behandelt wurde. Auf die Dauer war dieser Zustand unerträglich und sowohl für die Oberhirten von Köln, Paderborn und Münster als auch für die Katholiken an der Ruhr unbefriedigend. Die Gründung eines Ruhrbistums war eine innere und äußere Notwendigkeit. Diesem letzten Akte ist das 14. Kapitel in Hegels Darstellung gewidmet. Ein Anhang von Dokumenten vervollständigt und unterbaut den Vorgang der Bistumsgründung vom 1. Januar 1958.

Ein gut ausgewähltes Bildmaterial und ausgezeichnete Kartenskizzen beleben das Werk. Die äußere Aufmachung ergänzt den inneren Gehalt aufs glücklichste.

Freiburg. A. Franzen.

Vies des Saints et des Bienheureux selon l'ordre du calendrier avec l'historique des fêtes par les RR.PP. **Bénédictins** de Paris. Paris: Editions Letouzey et Ané. Tome X (1952), XI (1954), XII (1956), XIII (1959).

Das nun abgeschlossene Werk wurde begonnen von Dom Baudot, Mönch der Benediktinerabtei St. Michael zu Farnborough. Nach seinem Tode im Jahre 1929 konnten die Mönche der südenglischen Abtei wegen ihrer geringen Anzahl das große Vorhaben nicht fortsetzen. Da fand sich in Dom Chaussin, einem Benediktiner von Paris, ein Mann, der willens war, die Sammlung Dom Baudots zu vervollständigen und zur Veröffentlichung zu bringen. Die ersten fünf Bände waren noch fast ganz das Werk Dom Baudots. Sie umfaßten die Heiligen und Seligen der Monate Januar bis Mai und erschienen 1935–1947. Inzwischen hatte auch Dom Chaussin 1945 der Tod ereilt. Nun setzte eine Gemeinschaft von Mönchen der Abtei Sainte-Marie zu Paris mit zahlreichen Helfern die begonnene Arbeit fort. Sie sahen es als wichtigste Aufgabe an, die Methoden der modernen historischen Kritik zu benutzen, um das Bild des Heiligen zu zeichnen, und zwar des Heiligen, wie er in Wirklichkeit war, und nicht, wie manche ihn gern gewünscht hätten (tom. XIII, p. 9 f.).

Der Aufbau des Werkes ist nach dem Martyrologium Romanum erfolgt. Zwölf Bände umfassen je einen Monat. Zunächst werden die im römischen Martyrologium genannten Heiligen aufgezählt, dann folgen „autres saints et bienheureux". Jedem Heiligen oder Seligen sind kurze biographische und bibliographische Angaben beigefügt. Der 13. Band enthält p. 21-241 Nachträge sowie p. 243-593 ein vollständiges Register aller erwähnten Heiligen und Seligen.

Heilige, die aus der Sicht der Bearbeiter von größerem Interesse sind, erhalten eine eigene, oft eingehende Monographie. Zunächst wird das Leben des Heiligen gebracht, die Quellenlage dargelegt, die Kultentwicklung und Legendenbildung untersucht sowie die Literatur angegeben. Grundlage der Bearbeitung sind die Acta Sanctorum, die Analecta Bollandiana sowie andere Publikationen der Bollandisten. Dazu werden Quelleneditionen sowie Einzeluntersuchungen zu den Quellen, zur Überlieferung, zum Kult und eventuell auch zur Archäologie der Grablege herangezogen. Im allgemeinen haben die Bearbeiter eine umfassende Vollständigkeit in der Aufspürung der Literatur erzielt. Die Beurteilung des Aussagewertes der Quellen verrät ein sicheres Urteil. Klar und deutlich werden Geschichte und Legende geschieden.

Das Werk ist in erster Linie für französische Leser geschrieben. Daher sind besonders Heilige und Selige berücksichtigt, die für diesen Leserkreis von Interesse sind. Das ist auch bei den Literaturangaben zu ersehen. Hier fehlen vielfach neuere deutsche Veröffentlichungen. Einige Beispiele: Bei Gereon, Cassius, Florentius und Viktor (10. Okt.) sowie bei Ursula (21. Okt). sind die neuen archäologischen Forschungen unberücksichtigt geblieben. Bei Erzbischof Bruno I. von Köln (11. Okt.) ist die 1951 erschienene, von I. Ott besorgte Edition der Vita Ruotgers nicht erwähnt. Der Beitrag über Severin (23. Okt.) wird in keiner Weise dem historischen Kölner Bischof gerecht. Auch das Bild von Albert dem Großen (15. Nov.) könnte auf Grund neuerer Literatur schärfer gezeichnet werden. Bei Anno von Köln (4. Dez.) ist die bedeutende bischöfliche Wirksamkeit des großen Kölner Erzbischofs überhaupt nicht gewürdigt. Kenner von Heiligenviten anderer Diözesen können sicherlich ebenfalls Ergänzungen beisteuern. Diese Anmerkungen sollen aber keineswegs eine Einschränkung des Verdienstes der Herausgeber bedeuten, von denen niemand ernsthaft fordern kann, bei dem weltweiten Thema der Publikation jede abgelegene örtliche Veröffentlichung ausfindig gemacht zu haben. Benutzer des Werkes sollen nur darauf hingewiesen werden, daß jedenfalls bei deutschen Heiligen die angegebene Bibliographie ergänzt werden muß, und daß bisweilen hierdurch neue Gesichtspunkte für das Leben und den Kult des Heiligen oder Seligen gewonnen werden können.

In der Darstellung der Heiligenleben wird von sentimentaler Verniedlichung und süßlicher Verkitschung abgerückt. Dadurch werden vielleicht manche althergebrachte Anschauungen und liebgewordene Überlieferungen zerstört. Aber dafür werden Heiligengestalten gezeichnet, die der Wirklichkeit entsprechen und daher allein als Vorbilder zur Nachahmung geeignet sind. Und hierfür sind wir den Benediktinern der Abtei Sainte-Marie in Paris zu Dank verpflichtet.

Köln. J. Torsy.

Conrad, Walter, **Der Kampf um die Kanzeln.** Erinnerungen und Dokumente aus der Hitlerzeit. Berlin: Alfred Töpelmann. 1957. 152 Seiten. 18 Bildtafeln, 12,80 DM.

Dr. Walter Conrad war zu Beginn des Dritten Reiches Ministerialrat im Reichministerium des Innern. Im Vorwort zu seiner Schrift heißt es: „Die Tatsache, daß ich in den entscheidenden Jahren des Kirchenkampfes an zentraler Stelle beobachtend, nicht unwesentlich auch handelnd tätig werden konnte, schafft die Voraussetzungen, um Lücken zu schließen,

die sonst wohl jedenfalls teilweise schwerlich auszufüllen wären" (VI).

Der Verfasser, evangelischer Christ, schildert die Ereignisse des Kirchenkampfes auf evangelischer und katholischer Seite, die in der Hauptsache die Jahre 1933 bis 1935 umfassen. Der Leser erfährt dokumentarisch belegte Einzelheiten über Geplantes und Gewordenes auf evangelischer Seite d. h. über alles das, was sich mit den Begriffen wie Reichskirche, Reichsbischof, Deutsche Christen, Pfarrernotbund, Bekennende Kirche usw. verbindet. Die Schilderung des Kampfes der katholischen Kirche zu Beginn des Dritten Reiches kulminiert in der Darstellung des Entstehens des Reichskonkordates. Dr. Conrad war mehrere Jahre hindurch „intensiver" Mitarbeiter des verstorbenen Ministerialdirektors Dr. Rudolf Buttmann im Reichsministerium des Innern, der wesentlich an den Verhandlungen zum Abschluß des Reichskonkordates beteiligt war.

Der Verfasser will der historischen Wahrheit dienen. Er schreibt: „Ich habe daher nicht nur in den Text der Darstellung vielfach wörtliche Zitate eigefügt, sondern auch häufiger, als es sonst geschehen würde, Dokumente mit ihrem vollständigen oder doch nur wenig gekürzten Inhalt als Zeugnisse verwendet, an denen der Leser meine eigenen Schilderungen kontrollieren möge" (VIII).

Conrads Schrift läßt eindrucksvoll erkennen, wie die katholische und evangelische Kirche im Kampf gegen das Neuheidentum des Dritten Reiches zu einer gemeinsamen Abwehrfront zusammenwuchsen. Auch in dieser Sicht verdient die vorliegende Veröffentlichung besondere Beachtung.

Münster. H. Portmann †.

Schmitz, Josef: **Disput über das Teleologische Denken.** Eine Gegenüberstellung von Nicolai Hartmann, Aristoteles und Thomas von Aquin. Mainz 1960. 216 S., DM 15,90.

Nicolai Hartmanns Kritik am teleologischen Denken fordert ihrerseits eine kritische Untersuchung ihrer Unterlagen, dazu die Darstellung des wahren spekulativen Sinnes der Finalursächlichkeit. Um diese Aufgabe zu erfüllen, gibt Vf. deshalb zuerst eine gedrängte Darstellung von Hartmanns Philosophie mit ihren erkenntnistheoretischen und methodischen Voraussetzungen. Hier stellt er schon eine wichtige Frage, deren Beantwortung den Rahmen der Neuen Ontologie sprengen würde: Woher kommen die jeweils höheren Kategorien der Gebilde, die erst im Laufe eines längeren Prozesses der Erdgeschichte auftreten, da doch die Kategorien kein vom Concretum unabhängiges Fürsichsein haben? (Vgl. S. 53). Die philosophischen Systeme unterscheiden sich ja wesentlich darin, wie weit sie die Fragen treiben. Hartmann geht es vor allem um die Beschreibung der Prinzipien und um die Strukturanalyse des realen Seins. Wie für Kant ist auch für ihn die Orientierung an der Naturwissenschaft maßgebend für die philosophische Haltung; sein kritischer Realismus verlangt – analog der Kritik der reinen Vernunft – eine Restriktion der Erkenntniskategorien auf den ihnen je zugeordneten Bereich des Seienden. Deshalb sind auch die Antinomien an den Grenzen des Realen (Das erste Realwirkliche muß als Wirkliches möglich sein; da es aber als Erstes durch kein Anderes möglich ist, ist es nicht möglich, also unmöglich ... usw.) für Hartmann gerade nicht ein Grund zur Überprüfung" (S. 46) der Modalbegriffe, sondern Zeichen, daß wir hier an der Grenze möglicher philosophischer Erkenntnis stehen. Vf. weist auch verschiedentlich daraufhin, daß H. nur univoke Begriffe kenne; die philosophische Tradition, in der Hartmann steht, trifft damit nicht nur eine Entscheidung über die Weise der begrifflichen Aussage, sondern über den möglichen Gegenstandsbereich, welcher endlich beschränkt und relational ist. Auch die vom Vf. mehrfach gerügte Einengung des Begriffes der Kausalität auf die Wirkursächlichkeit ist traditionsbedingt. Außerhalb der scholastischen Philosophie ist der Begriff der Finalursächlichkeit weithin verloren gegangen. Mit gutem Grunde hat Vf. darum im Anschluß an die Darstellung Hartmanns das teleologische Denken des Aristoteles und des Thomas dargelegt. Es zeigt sich dabei auch die schwierige Problematik, wie man die Zweckmäßigkeit im einzelnen deuten und begründen soll. Wenn man nicht, wie Aristoteles, bei der Physis stehen bleibt, sondern mit Thomas die Gerichtetheit des Wirkens der Naturdinge sucht in ihrem inneren Formprinzip, das ihnen mitgeteilt ist aus dem entwerfenden und Dasein gebenden Akt einer schöpferischen Vernunft, kann man von echter Finalität im Naturgeschehen reden (S. 146/147).

Die entscheidende philosophische Frage wäre nun, ob man eine solche Finalität annehmen muß. Hartmann ist, wie Vf. mit Recht hervorhebt, der Meinung, daß eine solche Finalität die menschliche Freiheit und Würde vernichte. Deshalb darf es sie aus ethischen Gründen nicht geben, denn der Mensch muß sich aus eigener Verantwortung sein Ziel bestimmen. Der Christ wiederum erwartet, daß sich die Geschöpflichkeit auch als finale Bestimmtheit manifestiert. Ein Disput mit Hartmann muß zeigen, daß Finalität nicht notwendig eine Aufhebung der Freiheit bedeutet; daß für eine a-teleologische Weltinterpretation die Zweckmäßigkeit der organischen Wesen unverständlich bleibt; daß die Finalität nicht einfach nach Analogie der menschlichen Zwecktätigkeit in die Natur hineininterpretiert und mit Berufung auf den Intellectus divinus spekulativ gerechtfertigt ist, sondern daß sogar die menschliche Zwecktätigkeit selbst, deren Bedingungen Vf. in eigenen Analysen über Hartmann hinausgehend befragt, schon eine gerichtete Dynamik des Wesens auf Glückseligkeit o. ä. voraussetzt. S. 181 „Wert aber meint ... in unserm Zusammenhang die Beziehung eines Seienden zu einer Seinsmöglichkeit des Menschen. Dann geht aber der wertbestimmten Zwecksetzung eine ursprüngliche Gerichtetheit im Wesen des Menschen voraus, welche aus den im Menschen angelegten Seinsmöglichkeiten und der Spontaneität zu ihrer Realisierung resultiert." Hier zeigt sich eine mit dem Wesen gegebene Finalstruktur, „Streben nach Selbstverwirklichung", das nicht von der vorherigen Erkenntnis des Zieles abhängt, sondern den Rahmen abgibt für die spezifizierende Zwecksetzung durch den vernünftigen Willen. Dieser Aspekt könnte vielleicht noch eine Vertiefung erfahren durch den Ausblick auf eine stufenweise Variation der allen Naturdingen in den Wesensformen mitgeteilten Finalität. – Auch Hartmann weiß, daß jede Zwecksetzung eine Wertung voraussetzt, aber er sieht den Menschen nicht auf Selbstverwirklichung ausgerichtet, sondern als frei verantwortlichen Mittler einer Mannigfaltigkeit von Werten. Die Indifferenz von Sein gegen Wert läßt bei Hartmann den Menschen als „Demiurgen" erscheinen, als Zentrum des Sinnes in einer sinn-losen Welt. Insofern hat Vf. mit der Herausarbeitung der Wesensdynamik des Menschen als Bedingung der Zwecksetzung den entscheidenden Punkt getroffen. Die Ergänzung der Hartmannschen Analyse hat sehr weitreichende Folgen, die noch mehr ausgewertet werden sollten. – Die ganze Diskussion ist etwas belastet durch die Auseinandersetzung moderner Scholastiker über die Reichweite der Finalität in der Natur, wie auch durch die Mehrdeutigkeit des Wertbegriffes, der sich mit dem von Hartmann nicht deckt. Dennoch bedeutet diese Arbeit einen wichtigen Schritt zu der noch ausstehenden Analyse der mannigfachen Formen der Finalität und ihrer Strukturverhältnisse, unter denen die menschliche Zwecktätigkeit eine Spezifikation und nicht das Urbild darstellt.

Münster. Gerda Freiin v. Bredow.

Schmölz, Franziskus, O.P.: **Das Naturgesetz und seine dynamische Kraft,** Thomistische Studien (Schriftenreihe der Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie, VIII. Bd.) Freiburg/Schweiz, Paulus-Verlag, 1959. XVI, 200 S., DM 13,—.

Man denkt bei dem Wort Naturgesetz zunächst an den naturwissenschaftlichen und naturphilosophischen Begriff. Als ethischen und moraltheologischen Begriff definiert der Verf. „Naturgesetz" als rationales Sittengesetz. Der Terminus steht dann natürlich in enger Beziehung zu dem gebräuchlich gewordenen rechtsphilosophischen Begriff des Naturrechtes, ist aber mit ihm nicht synonym; Naturgesetz ist die lex naturalis, Naturrecht das jus naturale; das Naturgesetz hat die Funktion, das Ziel und damit das Sollen aufzuzeigen, es ist dadurch das Fundament des Naturrechtes. Es muß nun auch die Kraft haben, dem Menschen auf das erkannte Ziel hinzubewegen.Woher kommt ihm diese Kraft zu? Das ist die Kardinalfrage, die sich bereits im Titel des Buches ausdrückt, (wobei freilich zu dem Terminus „dynamische Kraft" zu sagen wäre, daß er eine Tautologie oder einen Pleonasmus bedeutet und daher besser wohl durch die an anderen Stellen auch vom Verf. verwendete Bezeichnung „bewegende Kraft" ersetzt würde). Der Leitgedanke des Buches, zu dem der Verf. durch P. Welty in Walberberg und durch den Rektor des „Angelikums" in Rom P. Gillon angeregt worden ist, ist nun der: Seitdem in Reaktion gegen die Philosophie Kants die „Lebensphilosophie" an die Stelle der rationalistischen Systeme getreten ist, ist für die Geisteshaltung unserer Zeit charakteristisch die Betonung der Dynamik.

Im ersten historischen Teil werden Kant und Dilthey einander gegenübergestellt; sie sind die beiden Quellen, die in der heutigen Wertethik zusammenfließen. Sie stimmen überein in der Autonomieerklärung des Menschen, sind aber insofern kontradiktorisch zueinander, als Kant eine pessimistische Auffassung von der Menschennatur vertritt, während Dilthey eine optimistische Grundauffassung des Menschen voraussetzt. „Ein abgeschwächter Widerschein dieser beiden extremen Stellungen" scheine sich nun auch in zwei Gruppen von Thomasinterpretationen zu zeigen, von denen die eine auf dem constitutivum formale des Naturgesetzes bestehe, aber die Frage, woher das Naturgesetz seine bewegende Kraft habe, unerörtert lasse und die inclinatio naturalis vernachlässige, während die andere den Akzent auf die inclinatio naturalis lege, aber dazu neige, die ordinatio rationalis außer Betracht zu lassen. So sucht der Verf. im zweiten Teil seines Buches „Die Diskussion um das Naturgesetz: Gesetz oder Natur" zwar auf dem Fundament der ersten Thomaserklärung, aber durch die Zusammenschau der drei Begriffsbestimmungen des Naturgesetzes bei Thomas, die auf den ersten Blick miteinander im Widerspruch zu stehen scheinen, eine neue Lösung zu finden. Die erste Definition verlegt das Naturgesetz „in die natürlichen Strebekräfte des Menschen", die zweite sieht es „im Lichte der Vernunft selber und der Verstandespotenz noch vor ihrer aktuellen Tätigkeit", die dritte versteht es „als das Ergebnis eines Aktes der praktischen Vernunft". In das Gebot des praktischen Verstandes, „das Gute ist zu tun und das Böse ist zu meiden" gehen ein die Bewegungskräfte „des (von Gott bewegten) Intellekts auf den Willen und die Bewegung des (auch von Gott bewegten) Willens auf den Befehl des Verstandes".(175). Ergebnis also: Das natürliche Sittengesetz ist ein Befehl der Vernunft, die bewegende Kraft kommt der Vernunft vom Willen her zu, als erstbewegende Kraft aber steht Gott am Anfang.

Kein Zweifel, daß dem Buch die Verarbeitung einer sehr umfangreichen Literatur und eine tiefgehende Auseinandersetzung mit subtilen Unterscheidungen zu Grunde liegt. Trotzdem fragt man sich wohl am Schluß, ob der Verf. der Aufgabe, die er sich gestellt hat, wirklich befriedigend gerecht geworden ist, ob seine Kritik an Kant dem Kantischen „guten Willen" und der Kantischen Praktischen Vernunft ganz gerecht wird, ob auf die materiale Wertethik Schelers nicht gründlicher hätte eingegangen werden sollen, ob der zweite Teil und das Ergebnis nicht zu formal sind, ob die Probleme der Willensfreiheit einerseits, das Theodizeeproblem anderseits nicht eine Stellungnahme gefordert hätten und ob die Terminologie immer eindeutig sei. Aber der Verf. sagt im Vorwort ja selbst, daß viele Fragen noch unbeantwortet geblieben sind, daß die Komplexität des Problems eine noch viel umfassendere Bearbeitung erfordern würde und daß die Abhandlung nicht so sehr als Lösung, sondern vielmehr als Anregung und Ausgangspunkt für neue Untersuchungen verstanden werden möchte, und als Anregung. In diesem Sinne ist das Buch sicher wertvoll.

München. Aloys Wenzl.

Martini, C. M., S.J.: **Il problema storico della Risurrezione negli studi recenti** (Analecta Gregoriana, Vol. 104) XII, 174 S., Roma 1959. L. 1600.

Diese von der Päpstlichen Universität Gregoriana angenommene Arbeit steht im Dienst einer exegetisch besser fundierten Apologetik. Sie berichtet zuverlässig und sachverständig über alle neueren Untersuchungen (bis Dezember 1957), die sich mit dem historischen Gehalt der Osterbotschaft beschäftigen. Der Verf. zeigt sich mit der protestantischen Literatur gut vertraut, während er vom Regensburger NT leider nur den Kommentar zum Lukasevangelium in der 1. Aufl. (1940) zitiert und aus J. Schmid konstant einen L. Schmid macht. Anerkennenswert ist seine positive Beurteilung der historisch-kritischen Methoden (Literarkritik, Form- und Redaktionsgeschichte). Umso mehr wirkt das wohl notwendig harmonisierende Ergebnis (154 ff.) der sonst wirklich wertvollen Arbeit ein wenig enttäuschend auf den Leser, der sich gerade im fundamental-theologischen Interesse eine historisch überzeugendere Beweisführung wünschen muß.

Frankfurt/Main. Fr. J. Schierse.

Winklhofer, Alois: **Das Kommen Seines Reiches.** Von den Letzten Dingen. Frankfurt a. M.: Josef Knecht, 1959. 346 S., DM 12,80.

Seiner kleineren eschatologischen Schrift „Ziel und Vollendung" (Ettal 1951) hat der angesehene Passauer Dogmatiker A. Winklhofer im angezeigten Werk eine umfängliche, eingehende Darstellung der Letzten Dinge folgen lassen, die schon durch ihren gewandten, gar nicht lehrbuchmäßigen Stil und ihre feine, besinnlich-meditierende Art weite Kreise ansprechen dürfte.

Nach einer einleitenden Charakterisierung des christlichen Daseins als „eschatologischer Existenz" (S. 7-9) entwirft der Verf. „die großen Perspektiven" (11-21) vom Gottesreich-Gedanken aus. Sodann wendet er sich, die Schwierigkeit einer voll entsprechenden Gliederung des eschatologischen Stoffes klug abwägend (18 ff.), der Eschatologie des Einzelmenschen zu und untersucht in drei Kapiteln das Todesproblem („Überstehen wir den Tod?" [22-33]; „Der Tod — Katastrophe und Neubeginn" [34-63]; „Ein individuelles Gericht sofort nach dem Tode?" [64-81]). Die folgenden Kapitel sind der Hölle, dem Fegfeuer und dem Himmel gewidmet („Das Geheimnis der Bosheit" [82-108]; „Arme Seelen — reiche Seelen" [109-132]; „Die Vollendung vor dem Jüngsten Tag" [133-162]). Ein überleitendes Kapitel „Die Zwischenzeit" (163-184) führt dann hin zur Darstellung der großen Endereignisse: „Die zweite Ankunft des Herrn" (185-213); „Das Gericht über die Lebenden und Toten" (214-240); „Die Auferstehung des Fleisches" (241-282); „Die Neugestaltung aller Dinge" (283-297). Dem ohne Fußnoten gebotenen Text folgen zum Schluß sehr wertvolle „Theologische Anmerkungen" auf nicht weniger als 48 Seiten (299-346). Sie verweisen nicht auf bestimmte Stellen des Buchtextes, sondern bringen sachliche Ergänzungen zu den einzelnen Kapiteln mit zahlreichen Literaturangaben, umreißen scharf die theologische Problematik und den jeweiligen Stand der theologischen Diskussion und zeigen besonders „den Hintergrund der geltenden kirchlich-dogmatischen Lehre auf, damit dem Verfasser, der in manchen Fragen eigene Wege zu gehen versucht, nicht der Vorwurf des Subjektivismus gemacht werde" (299).

Zum Todesproblem, das in jüngster Zeit viel erörtert wurde, weiß W. Wichtiges zu sagen. In der entscheidenden Frage: „Überstehen wir den Tod?" traut er allerdings der rein natürlichen, philosophischen Einsicht des Menschen zu wenig zu; vgl. S. 28-32. Seine These: „Allein der Glaube an das Offenbarungswort Gottes" gibt uns diesbezüglich Gewißheit (32), dünkt mir unhaltbar zu sein. Das Todesereignis selbst erlangt in seiner Sicht eine ganz hervorstechende Bedeutung; neigt er doch zu der Auffassung, Gottes Gnade und wohl auch der natürliche Lauf der Dinge gewähre jedem Menschen, auch den unmündigen Kindern, ein „wach bestandenes und personal geleistetes Sterben" (53), das es dem Menschen regelmäßig ermögliche, in einem letzten, frei gesprochenen Ja oder Nein zu Gott die endgültige Entscheidung über seine Ewigkeit herbeizuführen. Mag der Verf. auch beachtsame spekulative Gründe für seine Anschauung beibringen, er weiß doch sehr wohl, daß er sie nicht durch eine „positive theologische Argumentation" (53) beweisen kann. Man wird sich sogar ernstlich fragen müssen, ob solch eine Sicht nicht allzuviel ins Todesgeschehen hineinlegt. – Betreffs des „Besonderen Gerichtes" wendet sich W. in verdienstvoller Weise gegen Meinungen „im Raum der neuesten französischen Theologie ..., den Sachverhalt eines Gerichtes nach dem Tode auf ein Minimum, wenn nicht auf ein Nichts, zurückzuführen" (70). Als „ein neues Handeln Gottes" (75) bzw. des Gottmenschen an der hingeschiedenen Seele, das freilich ganz schlicht und einfach zu denken ist, stellt das Besondere Gericht eine bedeutsame Realität dar. – Im Kapitel von der Hölle betont W. zuvörderst mit Recht, nach dem ganzen Inhalt der christlichen Verkündigung sei das Höllenfeuer nicht identisch mit den inneren Seelenqualen der Verdammten, sondern stelle diesen gegenüber eine gesonderte Wirklichkeit dar (100); sicher bezeichne es auch den Ort, der den Gottlosen für immer zugewiesen sei (ebd.). Eine rein symbolische Deutung des ignis aeternus lehnt er also entschieden ab, möchte aber doch die „zusätzliche Strafqual" (101) des Feuers als „Teil für das Ganze" nehmen und „als Symbol einer feindlichen Einwirkung der ganzen materiellen Schöpfung, mit ihrem Licht und ihrer Kraft, ihrer Schönheit und Glut, ihrer Gottesebenbildlichkeit und inneren Seinseinheit, auf den Verdammten" verstehen, „der aus dieser Welt herausgefallen ist, da er endgültig und unwiderruflich in sich selber hineinfiel" (ebd.). Diese kühne Konzeption, „die keine Leugnung, sondern nur eine Interpretation der traditionellen Ansicht sein will" (321 f.), dürfte indessen erhebliche Schwierigkeiten bieten und kaum befriedigen. Es geht doch wohl nicht an, den gesamten Kosmos, zumal den dereinst verklärten Kosmos, als das vom Neuen Testament so oft erwähnte ewige Feuer zu deuten, dem die Verworfenen überantwortet werden und das St. Thomas als die „infimae res" bewertet hat. – In der Fegfeuerlehre wahrt sich der Verf. mit Recht gegen mancherlei unwürdige Vorstellungen wie auch gegen eine Verharmlosung der satispassio der armen Seelen (114 ff.). Freilich klingt es doch etwas zu harmlos-poesievoll, wenn er meint: „Es kann sein, daß manche Seelen durch diese Reinigung gehen wie durch einen Frühlingswind, der sie mit leiser Trauer anrührt" (120). – In der bekannten Streitfrage nach der stofflichen Identität des Auferstehungsleibes nimmt W. mit guten Gründen gegen die Ansicht des Durandus Stellung, die in unseren Tagen wieder manche Anhänger zählt. Die Begründung freilich, die er seiner eigenen Anschauung gibt, dürfte verfehlt, ja in sich selbst unmöglich sein. Er denkt nämlich „an einen Zerfall des menschlichen Leibes nach dem Tod und [zugleich] an ein Bleiben der toten Substanz desselben, aufbewahrt vielleicht in der Unterwelt, die nach Apk 20,13 neben dem Meer die Toten birgt" (254). W. will also eine Substanz des aufgelösten Erdenleibes gewahrt wissen, die mit den in alle Winde verwehten und überallhin verstreuten Molekülen und Atomen des früheren Menschenleibes nichts zu tun hat (vgl. ebd.) und völlig unabhängig von ihnen in der Form des „Samenkorns" (nach 1 Kor 15) fortexistiert (vgl. S. 253), – eine ganz neuartige und m. E. undurchführbare Konzeption, die kaum Anklang finden dürfte.

Obige kritische Bemerkungen wollen dem hohen Wert des gedankentiefen, inhaltreichen Buches, das immer wieder durch originelle Auffassungen überrascht, keinen Abbruch tun. Einen besonderen Reiz verleiht ihm noch die wiederholte, ausführliche Bezugnahme auf moderne schöngeistige Literatur, die der Verf. gründlich kennt.

Freiburg i. Br. Klaudius Jüssen.

Plank, Bernhard, OESA: **Katholizität und Sobornost'.** Ein Beitrag zum Verständnis der Katholizität der Kirche bei den russischen Theologen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. (Das östliche Christentum, Neue Folge, Heft 14) Würzburg: Augustinus-Verlag 1960. 150 S., kart. DM 19,20.

Es geht in der vorliegenden Untersuchung um die Ekklesiologie der von Rom getrennten Ostchristen, um ihr Kernproblem und einen der bedeutendsten Lösungsversuche. Wer immer sich mit der neuzeitlichen Lehre der orthodoxen Theologen über die Kirche beschäftigt, stößt notwendigerweise auf den Namen eines Laientheologen, der dieser Lehre einen neuen Antrieb gegeben und ihr eine neue Richtung gewiesen hat. Wir meinen Aleksej Stepanovič Chomjakov (1804–1860). Chomjakov war nicht Laientheologe wie die Mehrzahl der orthodoxen Theologen, die zwar dem Laienstand angehört, aber eine theologische Fachbildung besitzt; – er war Nicht-Priester und als Theologe Autodidakt. Er war ein Mann mit umfassender Allgemeinbildung, vielseitig, begabt, scharfsinnig und geistreich und nicht zuletzt fromm und tief überzeugt von der Wahrheit seines ererbten östlichen Christentums. Chomjakov unternahm in der konkreten theologischen Situation seines russischen Vaterlandes vor gut 100 Jahren den Versuch, seinen orthodoxen Glauben gegen den Katholizismus und Protestantismus, auch Anglikanismus, zu verteidigen. Er suchte dabei neue Wege, im Gegensatz zur offiziellen Schultheologie, die ihm zu stark von westlichen Vorbildern abhängig schien. Er setzte am wesentlichen Punkte an und suchte das Wesen der Kirche zu bestimmen, fragte nach ihrem hierarchischen Bau, nach der der Kirche notwendigen Möglichkeit, sich unfehlbar zu äußern. In dieser Auseinandersetzung kommt er zum Ergebnis, daß der Sinn des Wortes „katholisch" – „ich glaube an eine heilige katholische und apostolische Kirche" – nicht im räumlich universalen Sinne genommen werden dürfe als „allgemein", „überall verbreitet", sondern richtig mit dem später an die Stelle von „καθολικὴ Ἐκκλησία" getretenen slavischen Worte „sobornja cerkov'" wiedergegeben worden sei und daß es die Bedeutung von „einmütig" habe. So hat Chomjakov die Grundlage für jene Kirchenauffassung gelegt, die seine Anhänger mit dem Worte „sobornost'" bezeichnen: die Kirche ist die Einheit und Liebe in der Freiheit. Rechte Glaubenserkenntnis gibt es nur in der gegenseitigen Liebe, in der Heiligkeit. Äußere Autorität gibt es nicht in der Kirche Christi. Letztes Wahrheitskriterium ist nicht die Hierarchie der Bischöfe, sondern die Gesamtheit aller Gläubigen.

Die vorliegende Arbeit wurde an der Universität Würzburg als Doktordissertation eingereicht. Ihr Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, Chomjakovs Lehre über die Kirche theologiegeschichtlich zu erklären. Die zuvor über den Gegenstand angestellten Untersuchungen hat er gewissenhaft benutzt. Und wenn er auch, aufs Ganze gesehen, zu keinem neuen Ergebnis gelangt ist, so anerkennen wir

doch sein mehrfaches Verdienst. Der Verfasser hat nämlich nicht nur wiederholt, was schon vorher festgestellt worden war, sondern sich persönlich das vorliegende Material erarbeitet und angeeignet, ausführlicher dargelegt und ergänzt, und dann in vorbildlich klarer Weise zu einem Gesamtbild vereint. Es ist die erste zusammenfassende Darstellung des Gegenstandes in deutscher Sprache. Heben wir außerdem hervor, daß er der Person und dem Werke Chomjakovs einerseits großes Verständnis entgegenbringt und andererseits die Sobornost'-Lehre einer nüchternen und sachlichen Kritik vom katholischen Standpunkt aus unterzieht. Hier hat er dann auch klar gezeigt, inwieweit Chomjakovs Lehre über die Kirche sich in fehlerhaften Kreisen bewegt und von der gemeinsamen katholischen und orthodoxen Überlieferung entfernt.

Einige wenige kritische Bemerkungen seien vorgebracht: Das Buch weist fast keinen Druckfehler auf, ausgenommen den russischen Text auf S. 136 oben („so vremena razedenija" [?]). — Die reichhaltige Literaturangabe (S. 7-14) hätte um einige nützliche Titel vermehrt werden können; z. B. T. Spáčil S.J., Doctrina theologiae orientis separati de revelatione, fide dogmate, Orientalia Christiana Num. 88, Rom 1933; vor allem aber hätte eine Erwähnung verdient die Dissertation von Joseph Luska, De argumentis Eugenii Akvilonov contra conceptum Ecclesiae, prout ea est societas, Olmütz 1940 (es handelt sich hier um den ersten Versuch — von Seiten Akvilonovs —, die Ekklesiologie Chomjakovs in die offizielle Theologie einzuführen und um die Reaktion der Petersburger Geistlichen Akademie und des Russischen Heiligen Synod). — Es wäre nützlich gewesen, hinzuweisen auf die Abhängigkeit Chomjakovs vom jungen Möhler und der westlichen Romantik, bezüglich der Auffassung der Kirche als Organismus (vgl. S. 31; 124-125). — S. 47 Anm. 40 ist die Rede von einer Geistlichen Akademie in Charkow (!). — Der Doppelausdruck „kafoličeskaja sobornaja cerkov'" als Übersetzung des „καθολικὴ Ἐκκλησία" wird vom Verfasser nur beiläufig als Variante einer Redaktion erwähnt (S. 28; vgl. 25-27); nach den Studien von F. Grivec (Cerkov, 2. Aufl., Ljubljana 1943, S. 308-309) dürfte diese Variante aber in der Geschichte der Übersetzung des griechischen Glaubensbekenntnisses ins Slawische eine bedeutendere Rolle gespielt haben. — Der Verfasser stimmt mit uns darin überein, daß Chomjakov die Enzyklika der Ostpatriarchen vom Jahre 1848 falsch ausgedeutet hat (S. 135 ff.), im Gegensatz zu M. Jugie, der (Le schisme byzantin, Paris 1941, S. 393, Anm. 1) sich entschieden auf den gegenteiligen Standpunkt stellt und Kontinuität in den Ideen der Enzyklika und Chomjakovs sieht. — Der letzte Satz des Buches (S. 150) — daß „sobornaja cerkov'", wie Chomjakov diesen Ausdruck verstand, keinerlei Beziehung mehr zum Begriff „katholische Kirche" habe — scheint uns überspitzt. Denn irgendwie bleibt doch im Chomjakovschen Begriff von „soborno" die Beziehung zur Universalität — zur Einheit, Einmütigkeit aller in der Kirche — bestehen.

Die Theorie Chomjakovs ist gleichsam Schlüssel zum Verständnis der modernen orthodoxen Ekklesiologie. Das Erbe Chomjakovs bleibt bis zur Gegenwart umstritten, besonders in der griechischen Theologie. Gleichwohl findet die Sobornost'-Lehre, aufs Ganze gesehen, immer mehr Anhänger, wenn sie auch zum Teil von fortschrittlichen russisch-orthodoxen Theologen wie von Erzpriester N. Afanas'ev und seinen Schülern durch die Aufstellung einer „eucharistischen Ekklesiologie" – die im Gegensatz zur „universalen Ekklesiologie" stehen soll – überholt worden ist.

Rom. Bernhard Schultze S.J.

Schöpf, Bernhard: **Das Tötungsrecht bei den frühchristlichen Schriftstellern bis zur Zeit Konstantins.** (Studien zur Geschichte der katholischen Moraltheologie, herausgeg. von Michael Müller, Bd. 5) Regensburg 1958. XVI und 270 S., kart. DM 18,—.

Eine umfassende Geschichte der Moraltheologie, die Einblick in die verschiedenen ethischen Probleme und ihre Lösungsversuche gibt, kann als Fernziel nur erreicht werden, wenn viele, thematisch und zeitlich möglichst scharf umrissene Monographien vorliegen. M. Müller erweist darum mit der von ihm herausgegebenen Sammlung der Sache einen wesentlichen Dienst. Ihm ist die als 5. Band erschienene Studie des Dillinger Moraltheologen B. Schöpf gewidmet. Der Verfasser legt hier die Ergebnisse seiner Würzburger Habilitationsarbeit über das Tötungsrecht bei den frühchristlichen Schriftstellern bis zur Zeit Konstantins vor. Die weise zeitliche Beschränkung hat sich gelohnt, die Arbeit bleibt so klar und übersichtlich.

In einem I. Teil behandelt Schöpf den Mord (1-21). Im II. Teil (22-240) folgen spezielle Fälle der Tötung von Menschenleben im Urteil der alten Kirche: Kultische Menschenopfer (22), Selbstmord (38), Euthanasie (64), Notwehr (72), Notstand und Notrecht (87) Tod in der Arena (94), Kindermord (112), Todesstrafe (143), Tyrannenmord (167), Krieg (198). Der III. Teil (241-256) schließlich versucht eine Zusammenschau der Ergebnisse nach folgenden Leitgedanken: Der Anlaß für die Einzelerörterungen, die frühchristlichen Antworten, die sie bestimmenden geistigen, religiösen und geschichtlichen Faktoren, Rückschritt oder Fortschritt.

Der Rezensent wird mit der Anerkennung der grundsätzlich richtigen Ausführungen zu den einzelnen Themenkreisen und ihrer bis zur gegenwärtigen moraltheologischen Diskussion reichenden Aktualität doch um der Sache willen einige Ausstellungen verbinden dürfen. Wenn auch die Quellen sorgfältig ausgeschöpft sind, so hätte man doch etwa für eine Behauptung wie diese gerne die genauen Fundorte gewußt: „Bei Tertullian und Klemens von Alexandrien läßt sich auch direkte Abhängigkeit von philosophischen bzw. medizinischen Quellen nachweisen" (247). Die allegorische Schriftauslegung des Origenes darf man nicht als Flucht des Kirchenschriftstellers vor einem Urteil über die aus dem A. T. bekannten Kriege Israels deuten (226). Origenes ist vielmehr der Meinung: Wo die buchstäbliche, historisch verstandene Schriftaussage Verabscheuungswürdiges und Unheiliges enthält, muß der höhere, geistige Sinn gesucht werden. Wenn er also die atl. Kriegsberichte nicht historisch, sondern nur allegorisch wertet, ist damit ein sehr eindeutiges Urteil über die Verwerflichkeit dieser Kriege mitenthalten! Viel klarer als es bei Sch. geschieht, hätte man zwischen dem Tertullian der frühen und der späten, montanistischen Zeit unterscheiden müssen. Manch rätselvolle Verschiedenheit in seiner Aussage hätte sich damit sachgerechter erklären lassen, als es 210-214 geschieht.

Röm 13,4 die Aussage über das Schwert, das die staatliche Macht trägt, ist nicht nur von der Vollmacht des Staates gemeint, die Gemeinschaft im Inneren gegen Unruhestifter zu schirmen, sondern auch nach außen gegen das Böse, modern verstanden gegen den ungerechten Angreifer, zu verteidigen. Ob Röm 14,7-8 als durchschlagender Schriftbeweis gegen die Erlaubtheit des Selbstmordes zu gebrauchen ist, bleibt doch mehr als fraglich, wenn freilich Sch. hier auch gewichtige Zeugen für seine Auffassung (z. B. O. Schilling) aufführen kann.

Eine andere Frage legt sich bei der Lektüre dieser Monographie nahe: Kann man Berichte aus dem A.T., wie das Sterben des Samson und Eleazar nach heutigen Moralprinzipien als actus cum duplici eventu in ihrer Moralität beurteilen (44) oder muß man sie nicht gemäß der damaligen Haltung und Erkenntnis der Menschen würdigen? Für sie war dieses Sterben höchster Ausdruck der Liebe zu ihrem Volk und damit auch Verwirklichung des Willens Gottes.

Was das Lesen der Arbeit von Sch. ermüdend macht, ist die immer gleiche Einteilung im I. und II. Abschnitt: Die Auffassung des griechischen und römischen Denkens und Rechtes, die Aussagen des A. u. N.T., das Urteil der frühen Kirchenschriftsteller zu den jeweiligen Problemen. Hätte man nicht lieber jedes Mal gleich prüfen sollen, was dann im III. Teil unter „die wirksamen Faktoren" geschieht, nämlich, von welchen geistigen und religiösen Voraussetzungen

die Aussagen der christlichen Schriftsteller bestimmt sind? Dann wäre einmal mehr der biblische, ein andermal der hellenistische, wieder einmal der rein rechtliche Quellgrund zutage getreten. Es wäre bei der jeweiligen Teilfrage schon klar geworden, was bei der gewählten Einteilung erst am Ende der gesamten Arbeit sichtbar wird: Wie schwer es die bahnbrechenden Männer und Richtungen der christlichen Theologie damals hatten, aus den sich überschneidenden und dann wieder begegnenden Aussagen der verschiedenen geistigen Strömungen eine christliche Antwort auf entscheidende Lebensfragen zu geben. Diese Feststellung mag den Moraltheologen der Gegenwart ermutigen, wenn er sich in der heutigen Problematik vor ähnliche Nöte gestellt sieht, heute freilich mit einer großen Tradition und der lehramtlichen Stellungnahme der Kirche als Basis.

Dankenswerterweise ist ein Verzeichnis der zitierten Schriftstellen und Vätertexte, sowie ein Personenregister beigefügt.

Passau. Georg Teichtweier.

Ratzinger, Joseph: **Die christliche Brüderlichkeit.** München: Kösel 1960. 127 S., L. DM 8,80; kart. DM 6,80.

Wir sind dem Kösel-Verlag dankbar, daß er die im „Seelsorger" (Wien 1958) gedruckte Studie — ursprünglich waren es Vorträge, was man noch an der Frische der Darstellung merkt — nun weiteren Kreisen zugänglich macht. Die biblisch und religionsgeschichtlich bestens fundierte Untersuchung ist ein erfreuliches Symptom für die sich wieder enger knüpfende Freundschaft zwischen Dogmatik und Moraltheologie. Sie ist auch von hoher Aktualität in Hinsicht auf das Konzil und dessen großes Fernziel, die Wiedervereinigung der Christenheit. Fruchtbar sind besonders die Darlegungen über den inneren Kreis der Brüderlichkeit derer, die gläubig miteinander Eucharistie feiern. Nicht einer Allerweltsbrüderlichkeit im Sinn der Stoa oder der Aufklärung ist das Wort gesprochen, sondern der Glaubens-, Liebes- und Kultgemeinschaft der Kirche. Aber gerade von hier wird deutlich, wie unmöglich eine Abschließung derer ist, die sich in vollem Sinn Brüder nennen. Die Katholizität der Kirche ist wesenhaft dynamisch. Sie weiß sich stets gerufen, die Brüderlichkeit in ihren eigenen Reihen authentischer und radikaler zu verwirklichen gerade auch um der anderen willen, für die sie nur so das rettende, einladende Zeichen sein kann. „Man darf daher überzeugt sein, daß die Kirche in dem Maße wieder an missionarischer Stoßkraft gewinnen wird, in dem sie ihre innere Brüderlichkeit wieder lebendiger zu vollziehen beginnt" (S. 109).

In einem Nachwort zeigt Ratzinger sehr treffend, welche Not, aber auch welch realistische Liebe in dem Wort „getrennte Brüder" liegt. Das Gegenstück zu den „getrennten Brüdern" sind „falsche Brüder", die Namenschristen oder Scheinkatholiken. Zu ihnen gesellt sich in etwa der „ältere Bruder" in der Parabel vom verlorenen Sohn, der den „verlorenen" Bruder abgeschrieben hat und sich über seine Heimkehr nicht freuen möchte.

Ratzinger macht mit seiner beglückenden Schau der christlichen Brüderlichkeit, wie sie im Evangelium und bei den ältesten Vätern sichtbar ist, keinen Versuch einer unhaltbaren Demokratisierung der Kirche. Aber er zeigt, daß das kirchliche Amt seine volle Kraft nur hat, wenn es als „diakonia", als demütiger und liebender Dienst verstanden wird. Christliche Brüderlichkeit ist nicht zu verwirklichen ohne den „ordo" der verschiedenen „Dienste" der Geweihten und der Getauften und Gefirmten, aber sie verträgt sich nicht „mit einem falschen Hierarchismus und Hochwürdigkeitskult" (S. 82 f.), der den Glanz der vom Herrn geschenkten Hierarchie verdunkelt. In diesen Abschnitten des Buches von Ratzinger hören wir die gleichen Klänge wie in der Krönungshomilie Johannes' XXIII., die gerade auch in Hinsicht auf das hierarchische Amt Demut und Sanftmut als „cardo" bezeichnen.

Rom. Bernhard Häring.

Reed, Albert A.: **The Juridical Aspect of Incorporation into the Church of Christ — Canon 87.** Dissertatio ad Lauream in Facultate Iuris Canonici apud Pontificium Institutum „Angelicum" de Urbe. The Messenger Press Carthagena, Ohio. 1960. 123 S. $ 2,50.

Die vorliegende Doktorarbeit am Angelicum in Rom steckt sich das Ziel, die Frage nach dem Verhältnis von persona in Ecclesia Christi (c. 87 CIC) und membrum Ecclesiae zu beantworten. Der Verfasser bietet eine Lösung an, die nicht neu ist, sondern gerade im deutschen Sprachraum in den letzten Jahren wiederholt vorgetragen wurde. Nach ihm ist der Ausdruck persona in Ecclesia Christi identisch mit subiectum Ecclesiae. Jeder Getaufte wird eine Person — in diesem Sinne — in der Kirche, aber nicht jeder Getaufte wird ein Glied der Kirche Christi. Nur wer neben der Wassertaufe auch die anderen von der Enzyklika „Mystici Corporis" ins Licht gehobenen Erfordernisse erfüllt, ist Glied der Kirche; wer sie nicht erfüllt, ist bloß Untertan der Kirche.

Damit wird aber nicht klargestellt, wieso einerseits eine Person, die immer zugleich Träger von Pflichten und Rechten ist, nicht Glied der Kirche sein soll und wie sich anderseits Personalität und bloße Untertanschaft decken sollen. So richtig es ist, daß es Unterschiede in der Gliedschaft gibt, so notwendig ist die Klärung der Frage, wie bloße Untertanschaft als Personalität bezeichnet werden kann und weshalb Personalität nicht mit Gliedschaft identisch sein soll.

So kann ich nicht finden, daß das Buch in irgendeiner Weise weiterführt. Es ist voll von Selbstverständlichkeiten, über die nicht mehr gesprochen zu werden braucht. Um eine wirkliche Förderung des Problems zu erreichen, wäre es notwendig gewesen, daß sich der Verfasser in der einschlägigen Literatur gründlich umgesehen hätte. Daran fehlt es jedoch weit. Es sollte auch am Angelicum bekannt sein, daß gerade in Deutschland zur Frage der Kirchengliedschaft viel gearbeitet worden ist. In der Bibliographie des Buches wie im Text habe ich nicht ein einziges in deutscher Sprache geschriebenes Buch, keinen einzigen in deutscher Sprache geschriebenen Aufsatz gefunden. Solange der Verfasser sich nicht mit Autoren wie Klaus Mörsdorf, Nikolaus Hilling, Linus Hofmann, Bernhard Poschmann, Alfons Gommenginger, Otto Semmelroth und Karl Rahner auseinandergesetzt hat, wird es ihm schwerlich gelingen, eine neue Lösung zu finden.

Mainz. Georg May.

Hanssler, Bernhard: **Das Gottesvolk der Kirche,** Düsseldorf: Patmos-Verlag 1960. 189 S., DM 14,50.

Das Buch, „das einen schriftstellerischen Charakter hat und weder eine Untersuchung ist noch die Forschung fördern will" (10), will eine theologische Grundlegung und soziologisch-geschichtliche Rechtfertigung der Arbeitsweisen des westdeutschen Katholizismus in seinen Gruppen, Verbänden und Zentralen geben, die Welt unter die Botmäßigkeit Christi zu bringen. Titel und Vorbemerkung enthalten diese räumliche und inhaltliche Beschränkung nicht. Diese Absicht, deren Ergebnis vorher feststeht, verleiht dem Buche einen Charakter von politischer Theologie. Zunächst wird eine sonst biblisch gut belegte Sicht der Kirche geboten unter fast völliger Aussparung des Bildes von Leibe Christi,

weil hiermit für das Thema wenig anzufangen sei. Diese Formel gelte als großes ntl. Rätsel, Herkunft und eindeutig festlegbarer Sinn seien noch nicht geklärt (9,35 u. 37). V. hat die erklärte Absicht, das Wesen der Kirche von einer anderen Grundlage her aufzubauen und so die Grundlagen zu entwickeln für die aktuelle Frage des Verhältnisses Kirche und Welt. Hierzu dient die Formulierung von J. A. Möhler: Kirche ist die gegenwärtige Autorität Christi (40).

Behandelt werden danach die Ämter der Kirche. Bei der guten Darstellung finden sich vereinfachende und falsche Sätze, etwa in der Polemik gegen Eschatologismus. Jesus habe den Begriff des Weltendes so gebraucht wie jedermann, als liege das alles in ferner Zukunft (28). Ähnliches zu Apg 1, 7 f. (23). Das zentrale Kapitel ‚Das Kirchenvolk' spricht von der Würde des Kirchenvolkes, so fast immer an Stelle von Gottesvolk, von den Laien und wendet sich ihrer Aufgabe zu, sich als solches zu bewähren. Hier findet sich neben einer nur z. T. berechtigten Kritik an Begriffen wie allgemeines Priestertum, mündiger Laie, christlicher Einzelner, Reich-Gottes-Arbeit, die Forderung nach dem aktivierten Laientum, das mitdenken und mitwirken soll, die Kirche in der Welt überzeugend und erfolgreich gegenwärtig zu machen (69). Im Kapitel ‚Kirchlichkeit' wird zuletzt die positiv kirchliche Gesinnung beschrieben, zu ihr gehören 1. Gläubigkeit, 2. Gehorsam, 3. Religiöse Praxis. Die Darstellung ist überspitzt, wenn auch die Wertungen des Presse- und Filmdienstes auf göttlicher Autorität beruhen und schlichten Gehorsam fordern (98). In den letzten Kapiteln ‚Kirche und Gesellschaft', ‚Kirche und Kultur', ‚Kirche und Staat' steckt viel Beachtenswertes. In Anschluß an E. Michel ist der Laie die christliche Weltperson (109), rechtmäßiger Repräsentant der Kirche, er hat sozusagen einen geistlichen und einen weltlichen Arm (116 f.). Seine Mündigkeit habe hier ihren Platz, eigentlich ist nur hier sein schöpferischer Einfall als Akt der Mündigkeit erwünscht (130 ff.). Schon vorher heißt es, daß der Laienbegriff geradezu nach soziologischer Konkretisierung schreie (68). Fragen der Frauenmode, Probleme des Films, des Funks, des Fernsehens könnten in der jeweiligen Gesellschaft nur durch die Mittel und die Macht der Organisation gelöst werden, durch vernünftige Besucher- und Benutzerorganisationen (129). Der Glaube an die Organisation wird sehr übersteigert. „Was nicht organisiert ist, wird gesellschaftlich nicht wirksam" (121). Schlimm ist, daß aus der Einheit der Lehre auch die Geschlossenheit der Christen gefordert wird, schon Meinungsverschiedenheiten sind gefährlich (132 f.). Dabei sind Organisationen eher Gebilde der Gesellschaft als Gebilde der Kirche (120, 126). Sie ergeben sich nicht aus den Verfassungsprinzipien der Kirche (130). Zu begrüßen sind die Erwägungen, ob nicht terminologisch besser vom Deutschen Katholizismus zu reden sei, um die Organisationen abzuheben von der Kirche als übernatürlicher Stiftung (125 f.). Die Sozialpolitik wird in dem Buche bewußt ausgeklammert. V. sieht hier zu optimistisch in Hinsicht auf eine effektive Vertretung der kath. Soziallehre. Vergl. dazu Paul Jostock: Das Sozialprodukt und seiner Verteilung, Paderborn o. J. S. 32 und 44.

Das letzte Kapitel über Kirche und Staat ist voll kluger Bemerkungen, leidet aber an einem undifferenzierten Gebrauch einzelner Begriffe: Repräsentation, Wahrheit, Integration, Funktionseinheit von Kirche und Staat. Nach V. hat die Kirche die Aufgabe, die Wahrheit in den Staat einzubringen (172 ff.). Als biblische Begründung dient vor allem Eph. 3,10. Diese Aussage wird sehr vereinfacht, die Mächte und Gewalten werden mit den Trägern der politischen Ordnung, mit dem empirischen Staat gleichgesetzt (172 f.). Einmal sind die christlichen Wahrheiten identisch mit den christlichen Interessen (176), dann sind es übernatürliche oder auch religiöse Wahrheiten, die der Staat in seine eigenen Institutionsformen übersetze im Falle der Schule und Ehe (178), dann nur die jedem zugänglichen Wahrheiten des Naturrechtes (179 ff.). Diese Verschiedenheit wird gesehen, aber nicht streng durchgehalten. Erreicht die in den Institutionen repräsentierte Wahrheit wirklich jeden Bürger des Gemeinwesens unmittelbar? V. behauptet sogar, sie forme ihn unmittelbar (175).

Das Buch mit seinen vielen gescheiten und guten Gedanken regt sehr an, verärgert einen genauen Leser auch öfter. Es ist verdienstvoll, weil es viele Fragen aufwirft, die genaue Untersuchungen und auch Stellungnahmen erfordern, damit die in einer demokratischen Gesellschaft notwendigen Organisationen der Christen nicht nur als Mittel der Kirche und dem Staate entsprechen, sondern beiden wirklich gerecht werden und dienen, und die Katholiken nicht in ein neues, zentral geleitetes Getto gelangen.

Münster. B. Drees.

Berz, August: **Geschichte des Katechismus im Bistum Basel.** (Studia Friburgensia, N. F. 25) Freiburg/Schw. 1959. XVI, 259 S., DM 16,—.

Der Verf. untersucht die offiziellen Diözesankatechismen und die sonstigen bedeutsamen katechetischen Werke, die im Gebiet der heutigen Diözese Basel verfaßt oder verlegt wurden, unter material-kerygmatischem und formal-didaktischem Aspekt. Der Verf. hat sich mit rund 300 Schriften befaßt und somit ein für eine einzige Diözese erstaunlich reiches Schrifttum zutage gefördert. Dies ist um so wichtiger, als die schweizerische Katechismusgeschichte bis jetzt noch kaum erforscht wurde.

Die Untersuchung wurde mit großem Fleiß durchgeführt und liefert viele historische Einzelheiten, besonders über die Bemühungen des Staatskirchentums um Einflußnahme auf Religionsunterricht und Katechismen (S. 68-81. 102-127. 169-173). Gleichzeitig aber legt sie im Anschluß an J. A. Jungmann und F. X. Arnold u. a. m. besonderen Wert auf die material-kerygmatische Seite der behandelten Schriften.

Der Verf. umschreibt die Zielstellung seiner Arbeit mit folgenden Worten: „Die vorliegende Arbeit ist eine historische Untersuchung und keine Programmschrift. Sie will nicht die Prinzipien für eine kommende Neugestaltung des Diözesankatechismus aufstellen. Doch hofft sie durch den Aufweis dessen, was sich in der Geschichte des Baseler Katechimus für die religiöse Unterweisung als brauchbar oder unzweckmäßig, als fördernd oder hemmend, als zielstrebig oder abwegig erwiesen hat, eine wichtige Grundlage zu einer solchen Umformung gelegt zu haben" (212). Diesen erhofften Dienst vermag die Arbeit zu leisten, zumal der Verf. z. B. die bei der Abfassung von Katechismen immer wieder auftretenden Fehlerquellen deutlich macht: übereilte Herausgabe (94), zu großer Umfang (63), zu schwierige Diktion (64), vor allem aber unzulängliche Lehren von Jesus Christus (S. 60 wird ein positives Gegenbeispiel vorgelegt), von der Kirche (98), von der Eucharistie (99), vom Glauben (156) usw.

Nach dem Siegeszug des deutschen Katechismus von 1955 bleibt man in manchen Ländern inzwischen nicht mehr bei einer bloßen Übernahme stehen, sondern sucht die darin enthaltenen Anregungen aufzugreifen und für neue eigene Katechismen fruchtbar zu machen. Bei einem solchen Unternehmen kann eine Arbeit wie die vorliegende wertvolle Dienste leisten. Denn „dem Verfasser des Katechismus soll es", wie J. M. Sailer sagt (zit. S. 212), „nicht fehlen an historischer Kenntnis von dem Guten, was schon geleistet ist, und von dem Mangelhaften, was einer Verbesserung bedarf. Denn, ohne diese Kenntnis, mag es geschehen, daß der rasche Verbesserungstrieb das Gute, das schon gegeben ist, niedertrete, und an die Stelle des Mangelhaften etwas hinstelle, das mehr Mängel und weniger Gutes hat als das Verdrängte."

Personen-, Orts- und Sachregister helfen bei der Erschließung des Buches. Das Sachregister hätte ausführlicher sein können.

Münster (Westf.) A. Exeler.

Perler, Othmar: **Ein Hymnus zur Ostervigil von Meliton?** (Papyrus Bodmer XII). Paradosis. Beiträge zur Geschichte der altchristlichen Literatur und Theologie Bd. XV. 96 S. mit Faksimile des Papyrus, Universitäts-Verlag Freiburg/Schweiz 1960, Fr./DM 8,50.

In einem ersten Teil der als Band XV der Reihe Paradosis erschienenen Untersuchung wird über Herkunft und Verfasser des Textes von Papyrus Bodmer XII gehandelt. In einem zweiten Teil folgt der Kommentar, in einem dritten die Besprechung der literarischen Gattung.

I. Der Text besteht aus nur sechs Zeilen, die auf der Rückseite des letzten Blattes der Passahomilie Melitons stehen und zwar oben, als ob sie den vorausgehenden Text weiterführten. Da somit die äußere Kritik zuerst auf Meliton hinweist, wird das Fragment vom Verfasser zu Bischof Meliton von Sardes in Beziehung gestellt und, nach einem stilistischen Vergleich, die Bildersprache der bräutlichen Verbindung mit Christus, die später im Kommentar erneut aufgegriffen wird, herausgehoben. Diese bleibt zwar der unlängst entdeckten und von C. Bonner 1940 herausgegebenen Passahomilie Melitons unbekannt und fehlt auch in den Lücken des Chester Beatty Papyrus, wie es die Kontrolle im vollständigen Papyrus Bodmer beweist. Doch findet sie sich in einem syrischen Fragment Melitons, und seine Homilie läßt zumindest Taufe, Firmung und Eucharistie als Teil der Osterliturgie durchblicken (S. 21 A. 1, S. 18 A. 1), auf die unser Fragment Bezug nimmt. Außerdem bestehen in den Kapiteln 4—8 des pseudocyprianischen „Adversus Judaeos" gerade hinsichtlich der Brautmystik auffallendste, für das Abhängigkeitsverhältnis aufschlußreiche Entsprechungen zu Meliton, welche bereits H. Jordan und E. Peterson vermerkt haben. Hinzu kommt bedeutungsvoll die Abhängigkeit der syrisch und koptisch erhaltenen, der Autorschaft nach nicht eindeutig bestimmten Predigt „Über die Seele und den Leib (und über das Leiden des Herrn)" von den gleichen Vorlagen (d. h. wohl von Meliton), die auch Ps.-Cyprian benützt hat (S. 23). Schließlich ist die Brautmystik Melitons Fragment XV „De fide" zu eigen. So ist die Zueignung unseres Fragments an Meliton, der zu den Quartadezimanern gehörte, und näherhin die Annahme, es sei ein Teil des Werkes „Über das Pascha", auf Grund der inhaltlichen Entsprechungen durchaus in Erwägung zu ziehen. Der Text wäre dann spätestens 167 entstanden, könnte aber ohne diese Zueignung mit großer Wahrscheinlichkeit dem 2. Jahrhundert zugeschrieben werden.

II. Die literarische Form der Homilie und der Umstand, daß unser Fragment nach dem Kolophon steht, gebieten allerdings Zurückhaltung. So schließt O. Perler einen ausführlichen Kommentar an.

Zum Verständnis des Payrusfragments ist vorab die Beziehung zur Taufe wichtig, wie sie bereits der Apostel Paulus 2 Kor 11, 2 und Eph 5, 25 ff. nahelegt. Die Elemente einer derartigen Überlieferung, die später in den hochfliegenden Ausführungen des Methodios von Olymp in reicher Entwicklung zum Ausdruck kommen, sind die gemeinsame geistige Welt, die sich in Melitons Homilie, dem Ps.-Cyprian und dem Papyrus Bodmer finden. Nicht bloß Bilder und Terminologie sind ihnen gemeinsam, sondern bestimmte theologische Anschauungen wie

1. die Gegenüberstellung der Synagoge und der Heidenkirche in Bezug auf die geistige, mit Christus in der Taufe geschlossene Ehe,
2. die zentrale Bedeutung der Auferstehung des Herrn in der Berufung der Heiden,
3. die Mutterschaft der Kirche, innerlich verwandt mit der Brautmystik, die in „eschatologischer" Färbung auftritt,
4. die Zusammenstellung der Tauffeier mit der Erinnerungsfeier, der „Erneuerung" des Leidens.

Bildhafte Ausdrucksweise und christlicher Inhalt haben lückenlose Entsprechungen in frühchristlichen Autoren, vorzugsweise kleinasiatischer Herkunft (Epistula Apostolorum, Brief der Gemeinden von Vienna und Lugudunum, Eirenaios), in liturgischen Texten und in der Ikonographie (Dura Europos). Der offenbar liturgische Text findet seine befriedigendste Erklärung bei der Einordnung in die Agape, die während der Ostervigil der Quartadezimaner nach der Schriftlesung Exodus 12 und nach der ihr folgenden Homilie abgehalten wurde. Nach der apokryphen Epistula Apostolorum (c. 15) fand die Vigil mit der Feier der Agape und der Eucharistie ihren Abschluß.

III. Die formale Untersuchung des vorliegenden Textes, die an sich methodisch dem inhaltlichen Kommentar voranginge, ist wegen seines bruchstückhaften Charakters tatsächlich in den dritten Abschnitt verwiesen.

Aus dem Vergleiche mit den entsprechenden Dialogformen, welche die alten Kirchenordnungen der Didache, der Paradosis Hippolyts, der apostolischen Konstitutionen erhalten haben, mit den alttestamentlichen Cantica und Psalmen sowie den Cantica der Geheimen Offenbarung ergibt sich der Charakter des Genfer Textes als einer Verbindung von liturgischem Dialog und hymnenartigem Preisgesang. Der Stil des Fragments, der semitische und hellenistische Einflüsse verrät, paßt sowohl seiner „zierlichen und rethorischen" wie seiner „prophetischen" Art nach auf Meliton, soweit er durch die Notiz des Hieronymus charakterisiert ist.

Die Untersuchung, deren Ergebnis dem 3. internationalen Kongreß für patristische Studien in Oxford im September 1959 vorgelegt worden war, behandelt wichtige Fragen der Theologie der Kirche des 2. Jahrhunderts und vor allem der Taufliturgie. Gearbeitet mit hervorragender Präzision, in engem Kontakt mit den Quellen und nicht zuletzt den frühen Kirchenordnungen, in meisterhafter Beherrschung der patristischen Literatur und mit einer wohltuenden Zurückhaltung stellt sie eine wirkliche Neuerscheinung auf dem Felde der Patristik dar. Papyrus Bodmer ist, wie der Verfasser zum Schlusse treffend erklärt, „eine der seltensten Quellen zur Liturgie der Quartadezimaner... der älteste nichtbiblische Hymnus zur Ostervigil, jedenfalls eines der kostbarsten Zeugnisse frühchristlichen Bewußtseins, voll biblischen Inhaltes, prophetischer Begeisterung und theologischer Tiefe" (S. 89).

Bamberg. O. Heggelbacher.

Kleine Berichte

Unsere Diözese in Vergangenheit und Gegenwart. Festschrift zum 70. Geburtstag von Herrn Prof. Dr. **Algermissen** (= Zeitschrift des Vereins für Heimatkunde im Bistum Hildesheim, 28. Jahrg., 1959, Heft 2). 212 S., 6 Tafeln.

Seinem 1. Vorsitzenden widmete der Verein eine Festschrift, die manche wichtige Epoche der Diözesangeschichte heraushebt, wobei die thematische Affinität mehrerer Beträge besonders hervorgehoben werden darf. So wird die jüngste Geschichte des Bistums, das durch die Umwälzungen der Nachkriegszeit folgenschwere Veränderungen erfuhr, durch zwei Berichte sachkundiger — weil unmittelbar beteiligter — Verfasser erhellt: Wilhelm Stoffers, Die Neuorganisation der Diözese Hildesheim in den Jahren 1949-1959 (S. 124-144); Adalbert Sendker, Die Entwicklung der kirchlichen Liebestätigkeit im Bistum Hildesheim 1948-1951 (87-123). In gleicher Weise wird die Kunst des Barocks und hier wirksamer ausländischer Einflüsse durch parallel laufende Beiträge dargestellt: Carl Borchers, Die Stiftskirche Grauhof bei Goslar als Denkmal italienisch-niedersächsischen Barocks (145-155); K. C. Stöhr, Auswärtige

Baumeister des Barocks im Fürstbistum Hildesheim und in der Residenzstadt Hannover im 17.–18. Jh. (156-178). Für den Historiker und Quellenforscher sei besonders hingewiesen auf Richard Drögereit, Die Vita Bernwardi und Thangmar (2-46). Der Verf. kann hier in umsichtigem Abheben verschiedener Überlieferungsschichten den Anteil Thangmars herausschälen; wenn dabei auch manche bisherige Annahme widerlegt wird, so gewinnt m. E. der nunmehr gesicherte Anteil Thangmars nur an Wert. Ohne alle Aufsätze im einzelnen anführen zu können – es sei z. B. noch auf Hermann Engfer, Das Tridentinum und das Bistum Hildesheim (56-81) verwiesen –, muß noch erwähnt werden, daß eine Bibliographie der Veröffentlichungen des Jubilars beigefügt ist.

Münster (Westf.). Jürgen Sydow.

Cuttat, Jacques-Albert: **La rencontre des religions** (Les Religions 12). Paris: Aubier 1957. 200 S., ffr. 600.

Die Begegnung der Religionen hält C. für eine unausweichliche Folgerung aus der Begegnung der Völker und ihrer Kulturen in der Neuzeit (13). Diese Begegnung fordert zu einer Beurteilung auf, die aber nicht objektiv sein kann, da sie einen metakosmischen Standpunkt, außerhalb und oberhalb des Schöpfers und der Schöpfung, voraussetzen würde (14). Da das nicht möglich ist, veranlaßt und sollte die Begegnung dazu zwingen, den einzelnen Standpunkt neu zu überdenken und sich von den anderen her Anregungen zu neuen Auffassungen geben zu lassen.

In seinem ersten Teil vergleicht C. das Christentum mit den asiatischen Hochreligionen. Er führt die Unterschiede zwischen West und Ost zurück auf diejenigen zwischen Monotheismus und Metaphysik, Innerlichkeit und Transzendenz, Glauben und Wissen und sieht deren Überhöhung nur durch die Inkarnation gegeben. In einem zweiten Teil befaßt sich C. mit dem Hesychasmus als einer charakteristischen Äußerung der östlichen Christenheit. Er kennzeichnet die ihm eigentümlichen Gefahren, besonders die Versuchung zur Selbstherrlichkeit.

Bedenkt man, daß C. die Religion definiert als von Gott-gerufensein, dann hat man den Grund für die Unterschiede in dem unterschiedlichen Anruf Gottes zu suchen, und dann bleibt nichts anderes, als darauf zu warten, daß alle sich als in gleicher Weise gerufen erleben, daß also alle Besinnung und Beurteilung nur vorbereiten kann. Ebenso müßte man sich deutlich machen, daß die Begegnung der Religionen zwar als eine Folge der Begegnung der Völker aufgefaßt werden kann, aber weit mehr als Voraussetzung zu einer Formung einer Menschengemeinschaft begriffen und bestätigt werden müßte. Ungenau bleibt, was über den Gehorsam (150) und die totale Hingabe (184) gesagt wird, so daß es schwer ist, daraus Folgerungen für das Verhalten des einzelnen und der Kirchen zu ziehen. Wenn Benedikt als der Vater des lateinischen Mönchtums deswegen auch als Vater der westlichen Kultur bezeichnet wird (135), ist das gewiß ein Ausdruck hoher Verehrung und Dankbarkeit, aber gewiß nicht eine zureichende Begründung, um die Eigenart des Abendlandes aufzuhellen.

Das Buch bewegt sich in subtilen Gedankengängen, die bis an die Grenze des Aussagbaren herangehen, und kann nur für diejenigen geschrieben sein, die solchem gewachsen sind.

Münster. A. Antweiler.

Vogel, Gustav L.: **Was wissen wir von der Seele?** (Der Christ in der Welt. Eine Enzyklopädie hg. v. H. Hirschmann 1. Reihe 2. Bd.) Aschaffenburg: Pattloch 1960. 120 S. DM 3,80.

Der Autor ist ursprünglich Arzt und Facharzt für Neurologie und Psychiatrie, studierte dann Philosophie und Theologie und ist heute als Pallottiner Professor für Pädagogik. So verbindet er in glücklicher Weise die Kenntnis der scholastischen Lösungen für die metaphysischen Fragen mit modernem psychologischem Wissen. Das vorgelegte Büchlein will freilich nur dem „Sozialtourismus des Geistes dienen: so wie der im Ausland unerfahrene Reisende das fremde Land, das er kennenlernen möchte, erst einmal unter dem Schutz und der Führung eines Reisebegleiters betritt und es, an allen Sehenswürdigkeiten zunächst nur nippend, durchfährt, so will der Mensch von heute, der sein Wissen erweitern und vervollkommnen möchte, die Gebiete, zu denen es ihn zieht, erst einmal in unverbindlicher Berührung kennenlernen . . . Daher soll auch in diesem Bändchen nur ein erster Einblick gegeben werden in die ungeheuer weite, verzweigte und zerklüftete Landschaft der Psychologie" (5). Der psychologische „Reiseleiter" hat seine „Reiseroute" sorgsam ausgewählt und bietet in dem knappen Rahmen eines Taschenbuches eine Information, die sich nicht scheut, zu den letzten Fragen der Seele, in einem abgewogenen Urteil Stellung zu nehmen. Natürlich hätte ein anderer „Reiseleiter" eine etwas andere Route gewählt. Aber darum geht es nicht. Im ersten Teil handelt der Autor von den „Äußerungen der menschlichen Seele", im zweiten von ihrem „Wesen", im dritten von der „heutigen Psychologie und ihrem Beitrag zur Kenntnis der Seele". Dabei ist die Rede von Gestaltpsychologie, Psychosomatik, Rauschgiften, den hauptsächlichen psychiatrischen Erkrankungen wie den Psychopathien, den Typeneinteilungen, der verstehenden Psychologie, den verschiedenen Formen psychoanalytischer Schulen und schließlich der Parapsychologie. Erwähnt sei das treffende Urteil über C. G. Jung, dessen Tod eben von der Presse gemeldet wird. Mit Recht sagt er: „Jung gibt überhaupt keinen klaren Begriff von der Seele" (99) — was eine Anmerkung weiterführt: „In der Tiefenpsychologie fällt es peinlich auf, welch großer Verlust es ist, daß man nicht mehr wie in der Scholastik bei jedem Autor dieselben klaren Begriffesbestimmungen zu Grunde legen kann". Darüber hinaus kann man sagen: Es ist erschütternd festzustellen, wie wenig Jung, der Sohn eines christlichen Geistlichen, noch vom genuinen Christentum gewußt hat.

Es hat bei der Eigenart der Schrift keinen Wert, an Einzelheiten Ausstellungen machen zu wollen. Statt dessen sei dem Autor empfohlen, seine Schrift so zu weiten, daß daraus ein brauchbares Lehrbuch der Psychologie für den Bedarf der Hochschulen wird, wie es uns augenblicklich fehlt.

Fulda. Siegmund.

Personennachrichten

An der theologischen Fakultät der Universität München habilitierte sich Dr. theol. Peter Stockmeier für das Fach Alte Kirchengeschichte mit der Arbeit „Theologie und Kult des Kreuzes bei Johannes Chrysostomus". Er wurde am 6. 11. 1961 vom Bayrischen Ministerium für Unterricht und Kultus zum Privatdozenten ernannt.

An der theologischen Fakultät Trier habilitierte sich Dr. phil. et theol. Bernhard Lorscheid am 31. 5. 1961 mit der Arbeit „Das Leibphänomen. Eine systematische Darbietung der Schelerschen Wesensschau des Leiblichen in Gegenüberstellung zu leibontologischen Auffassungen der Gegenwartsphilosophie".

Prof. Dr. Bruno Decker, Ordinarius für Dogmatik an der katholisch-theologischen Fakultät der Johannes-Gutenberg-Universität in Mainz, ist am 2. 11. 1961 im Alter von 53 Jahren verstorben.

Dr. theol. Willibrord Hillmann OFM, Lektor für neutestamentliche Exegese an der Johannes Duns Scotus-Akademie zu Mönchen-Gladbach, Prof. am Priesterseminar in Aachen, verstarb im Alter von 49 Jahren.

Promotionen im Jahre 1961

Freiburg:

Dieter Emeis, 17. Januar 1961, Dissertation: „Peter IV., Johann I. und Martin von Aragon und ihre Kardinäle".

Norbert Ruf, 21. Februar 1961, Dissertation: „Die geschichtliche Entwicklung des kanonischen Ehehindernisses Furcht und Zwang und sein Verhältnis zur Ehesimulation im geltenden Recht".

Paul Schmidt, 30. Mai 1961, Dissertation: „Kardinal Pietro Gasparris Einfluß auf die neueste eherechtliche Spruchpraxis der Sacra Romana Rota".

Paul Aufderbeck, 30. Mai 1961, Dissertation: „Die Reform des Paderborner Weltklerus im 17. Jahrhundert".

Mainz:

Franz Haffner, Homburg, 20. Januar 1961, Dissertation: „Die kirchlichen Reformbemühungen des Speyrer Bischofs von Rammung (Matthias von Rammung) in vortridentinischer Zeit (1464—1478)" (Ref. Prof. Lenhart).

Heribert Gauly, Mainz, 20. Januar 1961, Dissertation: „Das einfache Auge. Die Lehre des P. Jeremias Drexel S.J. über die ‚recta intentio'" (Ref. Prof. Kraus).

Sigfrid Erich Klöckner, Fulda, 9. Februar 1961, Dissertation: „Die Lehre vom ewigen Gesetz bei Bartholomaeus Mastrius von Meldola. Die Prinzipien der lex aeterna", (Ref. Prof. Berg).

Hans Joachim Türk, Frankfurt/Main, 24. November 1961, Dissertation: „Der Mensch vor dem Mysterium. Zur theologischen Erkenntnislehre J. H. Newmans" (Ref. Prof. Haubst).

München:

Angelus Anton-Gomez SJ, Cuba, 17. Dezember 1960, Dissertation: „Die Typologie der Taufe bei Sankt Isidor von Sevilla" (Ref. Prof. Schmaus).

Rudolf (Anselm) Forster OSB, Abtei Schäftlarn, 17. Dezember 1960, Dissertation: Gesetz und Evangelium bei Girolamo Seripando" (Ref. Prof. Söhngen).

Heribert Heinemann, Köln, 17. Dezember 1960, Dissertation: „Die rechtliche Stellung der nichtkatholischen Christen und ihre Wiederversöhnung mit der Kirche" (Ref. Prof. Mörsdorf).

Ramon Arnau-Garcia, Valencia, 18. Februar 1961, Dissertation: „El concepto de naturaleza creada y su ordinacion a la vison beatifica segun la doctrina de san Augustin" (Ref. Prof. Schmaus).

Karl Siepen CSSR, Kloster Geistingen, 18. Februar 1961, Dissertation: „Vermögensrecht der klösterlichen Verbände" (Ref. Prof. Scheuermann).

Rupert Berger, München-Freising, 8. Juli 1961, Dissertation: „Die Wendung ‚offere pro' in der Römischen Liturgie" (Ref. Prof. Pascher).

Pedro-Paul Gabás-Pallas, Barbastro, 8. Juli 1961, Dissertation: „Escatologia Protestante an la Acualidad" (Ref. Prof. Schmaus).

Münster:

Alfons Weyand, 18. Januar 1961, Dissertation: „Industrialisierung und religiöse Krise. Formen religiöser Praxis in den Pfarreien eines werdenden Industrieraumes. Dargestellt am Dekanat Marl-Hüls" (Ref. Prof. Höffner).

Norbert Hötzel OMI, 13. Februar 1961, Dissertation: „Die Uroffenbarung im französischen Traditionalismus" (Ref. Prof. Kolping).

Georg Max Lautenschlager CMM, 15. Juni 1961, Dissertation: „Die sozialen Ordnungen bei den Zulus und die Marianhiller Mission von 1882—1909" (Ref. Prof. Ohm).

Karl Müller SVD, 28. Juni 1961, Dissertation: „Geschichte der katholischen Kirche in Togo" (Ref. Prof. Ohm).

Johannes Jorissen, Frelenberg, 2. Dezember 1961, Dissertation: „Materie und Form der Sakramente im Verständnis Alberts des Großen" (Ref. Prof. Kolping).

Irene Willig, 7. Dezember 1961, Dissertation: „Geschaffene und ungeschaffene Gnade" (Ref. Prof. Volk).

Trier:

Anton Arens, 4. Mai 1961, Dissertation: „Die Psalmen im Gottesdienst des Alten Bundes".

Tübingen:

Walter Kasper, Wangen im Allgäu, 16. Februar 1961, Dissertation: „Die Lehre von der Tradition in der Römischen Schule" (Ref. Prof. Scheffczyk).

Würzburg:

Hartmut Georgi, Offenbach, 27. Juni 1961, Dissertation: „Die Kirche als Abbild Christi nach Leo dem Großen" (Ref. Prof. Hofmann).

Siegfried Hertlein OSB, Schwanfeld, 27. Juni 1961, Dissertation: „Christentum und Mission im Urteil der neuafrikanischen Prosa-Literatur" (Ref. Prof. Glazik).

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Erwin Gotenburg, Münster
unter Mitarbeit der Institute und Seminare
(Abschnitte II-V, IX, XV)
der kath.-theol. Fakultät der Universität Münster
[Sigelverzeichnis s. ThRev LVII, 1961, Sp. IX-XXII]

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Burr, Nelson R.: A critical bibliography of religion in America. Vol. I-II. — Princ: Princ.Univ.Pr. 1961. 541, 1219 p.; $ 17,50.

Teilsammlungen. — Merz, Georg: Um Glauben und Leben nach Luthers Lehre. Ausgewählte Aufsätze. Eingeleitet u. hrsg. v. Fr. W. Kantzenbach. — Mchn: Kaiser 1961. 305 S. = ThBü XV.

Volk, Hermann: Gott alles in allem. Gesammelte Aufsätze. — Mz: Grünewald-Verl. (1961). 251 S.; DM 15,80.

Festschrift. — Sentire ecclesiam. Das Bewußtsein von der Kirche als gestaltende Kraft der Frömmigkeit. Hrsg. v. Jean Daniélou und Herbert Vorgrimler (Hugo **Rahner** z. 60. Geburtstag). — Frb/B, Bas, Wien: Herder (1961). 827 S.; S. 794-828: Müller, Alban, SJ: Das Schrifttum Hugo Rahners.

Methodologie. — Steiger, Lothar: Die **Hermeneutik** als dogmatisches Problem. Eine Auseinandersetzung mit dem transzendentalen Ansatz des theologischen Verstehens. — Gü: Verl.-haus Mohn (1961). 200 S.; DM 9,80.

Erling, B.: Nature and history. A study in theological methodology with special attention to the method of motif research. — Lund: Gleerup 1961. 206 p. = StudThLund XIX.

Monzel, Nikolaus: Der Jünger Christi und die Theologie. Untersuchungen über Art und Ort des theologischen Denkens im System der Wissenschaften. — Frb/B: Wewel 1961. 144 S.

Ramsey, P.: Theological studies in college and seminary. — ThToDay XVII, 1961, 466-484.

Müller, Otfried: Die „**ratio**" in der Theologie. — MüThZ XII, 1961, 112-132.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Nautin, Pierre: Lettres et écrivains chrétiens des **II**e et **III**e siècles. — P: du Cerf 1961. 278 p. = Patristica II; NF 30,—.

Körner, Franz: Homo viator. Ein neuer Beitrag zur Entwicklungsgeschichte **Augustins**. ⟨Contra academicos II, 2, 5⟩. — SalzbJbPh V/VI, 1961/62 [=] Festschrift f. A. Auer, 89-134.

Teixidor, Javier: Muerte, cielo y seol en san **Efrém**. — OrChrPer XXVII, 1961, 82-114.

Krüger, Paul: Zum theologischen Menschenbild **Babais** des **Großen**. Nach einem noch unveröffentl. Kommentar zu den beiden Sermones d. Mönches Markus über „das geistige Gesetz". — OrChr XLIV, 1960, 46-74.

Warnach, Viktor, OSB: Wort und Wirklichkeit bei **Anselm** von **Canterbury**. — SalzbJbPh V/VI, 1960/61 [=] Festschrift f. Albert Auer, 157-176.

(Petrus Cantor): Pierre le Chantré: Summa de sacramentis et animae consiliis. Partie III ⟨III, I⟩: Prolegomena par Jean-Albert Dugauquier. — Lou: Nauwelaerts; Lille: Giard 1961. 491 p. = AnalMedNam XI.

Barbaini, Piero: Per una storia integrale delle dottrine conciliari. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 186-204. 243-266.

Bonhoeffer, Thomas: Die Gotteslehre des **Thomas** von **Aquin** als Sprachproblem. — Tü: Mohr 1961. 142 S. = BeitrHistTh XXXII; DM 16,50.

Stadter, Ernst: Das Problem der Theologie bei Petrus Johannis **Olivi** OFM auf Grund gedruckter und ungedr. Quellen dargestellt. — FranzStud XLIII, 1961, 113-170.

Heynck, Valens, OFM: Der Skotist **Hugo** de **Novo Castra** OFM. Ein Bericht über den Stand der Forschung zu seinem Leben und zu seinem Schrifttum. — FranzStud XLIII, 1961, 244-270.

Glorieux, P.: **Gerson** et les Chartreux. — RechThAncMéd XXVIII, 1961, 115-153.

Oberman, Heiko A.: Gabriel **Biel** and late medieval mysticism. — ChH XXX, 1961 259-287.

Sawada, P. A.: Two anonymous **Tudor** treatises on the general council. — JEcclH XII, 1961, 197-214.

Cochois, P., PSS: **Bérulle**, hiérarque Dionysien. — RAszMyst XXXVII, 1961, 314-353. ~ Bérulle et le pseudo-Denys. — RHistRel CLIX, 2, 1961, 173-204.

Lorenzo da Fara: Prelatura ecclesiastica e corpo mistico nel Card. Francesco **Casini**. — StudPat VII, 1960, 169-208.

Rogge, Joachim: Johann **Agricolas** Lutherverständnis. Unter bes. Berücks. des Antinomismus. — B: Ev. Verl.Anstalt 1961. 305 S.

Bouyer, Louis: Théologies luthérienne et calviniste. La pensée religieuse protestante dans la dernière moitié de ce siècle. — Le Christ et les Églises, P (1961), 92-112.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Escribano Alberca, Ignacio: Die Gewinnung theologischer Normen aus der Geschichte der Religion bei E. **Troeltsch**. — Mchn: Hueber 1961. XVI, 199 S. = MüThSt II, 21; DM 18,—.

Hirsch, Hans: Untersuchungen zur **altassyrischen** Religion. — Graz: Hrsg. 1961. VIII, 104 S. = Arch. f. Orientf., Beih. XIII/XIV.

Die Welt des **Islam** und die Gegenwart hrsg. von Rudi Paret. — Stu: Kohlhammer (1961). 206 S.; DM 11,80.

Chelhod, J.: La notion ambiguë du sacré chez les Arabes et dans l'Islam. — RHistRel CLIX, 1961, 67-79.

Lommel, Hermann: Symbolik der Elemente in der **zoroastrischen** Religion. — Symb II, 1961, 108-120.

Widengren, Geo: **Mani** und der Manichäismus. — Stu: Kohlhammer (1961). 160 S., 16 Taf. = Urban-Bücher LVII.

Korvin-Krasinski, Cyrill von: Die mikrokosmische Symbolik der 12 Tierkreiszeichen im Lichte der **lama**istischen Anthropologie. — Symb II, 1961, 81-107.

Hus, A.: Les religions **grecque** et **romaine**. — P: Fayard 1961. 128 p.; NF 4,—.

Bömer, Franz: Untersuchungen über die Religion der Sklaven in Griechenland und Rom. T. III: Die wichtigsten Kulte der griechischen Welt. — Wiesb: Steiner 1961. 254 S. = AbhMz.

Bloch, Raymond: Le départ des **Étrusques** de Rome selon l'annalistique et la dédicace du temple de Jupiter Capitolin. — RHistRel CLIX, 2, 1961, 141-156.

Le Roux, Françoise: Les **Druides**. — P: Pr. Univ. de France 1961. 156 p. = Mythes et religions XLI.

Hentze, Carl: Das Haus als Weltort der Seele. Ein Beitrag zur Seelensymbolik in China, Großasien, Altamerika. — Stu: Klett 1961. 148 S., 47 Kunstdr.tafeln.

Benz, Ernst: „Neue Religionen" in **Japan**. — Antaios II 1961, 63-74.

III. Missionswissenschaft und -geschichte

Ohm, Thomas: Wichtige Daten der Missionsgeschichte. Eine Zeittafel. 2., erw. u. verb. Aufl. — Mstr: Aschendorff 1961. 290 S.

Konen, Wilhelm: Die Germanenbekehrer des frühen Mittelalters. — ZMR XLV, 1961, 218-238.

Lopetegui, L.: Influjos de Fr. Domingo de **Soto**, OP, en el pensamiento misional del P. José de **Acosta**, SJ. — EstEcl XXXVI, 1961, 57-72.

Mazzoni, P. L.: Il fine della missione **alfonsiana**. — StudPat VII, 1960, 333-355; VIII, 1961, 52-78.

Reinhold, J., OFM: Die St. Petersburger Missionspräfektur der Reformaten i. 16. Jh. — ArchFrancHist XLIV, 1961, 114-215.

Freytag, Walter: Reden und Aufsätze. Hrsg. von Jan Hermelink u. Hans Jochen Margull. T. II. — Mchn: Kaiser 1961. 236 S. = ThBü XIII, 2.

Metzler, Josef, OCI: Das erste Weltpriesterinstitut im Dienste der Propaganda. — NZM XVII, 1961, 161-174.

Buijs, L., SJ: Facultates decennales S. Congregationis de Propaganda Fide. — R: Univ. Gregoriana 1961. XXVIII, 188 p.

Blauw, Johannes: Gottes Werk in dieser Welt. Grundzüge einer biblischen Theologie der Mission. (Aus dem Holländischen v. U. Kabitz). — Mchn: Kaiser 1961. 192 S.; DM 8,—.

The Christian mission to-day; reexamined and challenged by 21 contemporary leaders. — Nashv: AbingdonPr. 1960. 288 p.

Lukesch, A.: Probleme am Beginn der Mission. — ZMR XLV, 1961, 238-248.

Santos, Angel: Salvación y paganismo. El problema teológico de la salvación de los infieles. — Sant: Sal Terrae 1960. VII, 756 p.

IV. Bibelwissenschaft

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Studien zur Theologie der alttestamentlichen Überlieferungen. Hrsg. von Rolf Rendtorff und Klaus Koch (Gerhard v. Rad zum 60. Geburtstag). — Neuk: Neukirchener Verl. 1961. 174 S.; S. 163-174: Bibliographie G. v. Rad zus.gestellt v. K. v. Rabenau; [enth. u. a.:] S. 81-94: Rendtorff, R: Geschichte u. Überlieferung; S. 111-127: Wilckens, U: Die Rechtfertigung Abrahams nach Römer 4; S. 129-140: Pannenberg, W.: Kerygma u. Geschichte.

Robinson, T. H.: New light on the text and interpretation of the Old Testament supplied by recent discoveries. — ZAW LIII, 1961, 265-269.

Rosenthal, Franz: A grammar of biblical **Aramaic**. — Wiesb: Harrassowitz 1961. X, 99 p. = Porta Linguarum Orient. N.S. V.

Rendtorff, Rolf: Die Offenbarungsvorstellungen im Alten Israel. — Offenbarung als Geschichte = KerDogm Beiheft I, Gö [1961], 21-41.

Stamm, Johann Jakob: Dreißig Jahre **Dekalog**forschung. [T. I] — ThRu XXVII, 3, 1961, 189-239.

Stinespring, W. F.: Eschatology in **Chronicles**. — JBiblLit LXXX, 1961, 209-219.

Pax, E[lpidius], OFM: Studien zum Vergeltungsproblem der **Psalmen**. — StudBiblFranc XI, 1960/61, 56—112.

Ward, James M.: The literary form and liturgical background of Psalm LXXXIX. — VetTest XI, 3, 1961, 321-339.

Wolff, H. W.: Dodekapropheton I, **Hosea**. — Neuk: Neukirchener Verl. 1961. XXXI, 324, S. = Bibl. Kommentar z. AT XIV, 1.

Stewart, Roy A.: **Rabbinic** theology. An introductory study. — Ed-Lo: Oliver and Boyd 1961. XVI, 202 p.; sh. 21,—.

Thorndike, Jeanie P.: The Apocalypse of weeks and the **Qumran** sect. — RQ X, 1961, 163-184.

Weise, Manfred: Kultzeiten und kultischer Bundesschluß in der „Ordensregel" vom Toten Meer. — Leid: Brill 1961. XI, 125 S.

Schönfeld, Hans-Gottfried: Zum Begriff „Therapeutai" bei **Philo** von **Alexandrien**. — RQ X, 1961, 219-240.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Wilckens, Ulrich: Das Offenbarungsverständnis in der Geschichte des Urchristentums. — Offenbarung als Geschichte = KerDogm Beiheft I, Gö [1961], 42-90.

Brox, Norbert: Zeuge u. Märtyrer. Untersuchungen z. frühchristl. Zeugnis-Terminologie. — Mchn: Kösel 1961. 250 S. = Studien-ANT V; DM 28,—.

Strobel, A: Untersuchungen zum eschatolog. Verzögerungsproblem auf Grund der spätjüdisch urchristl. Geschichte von Habakuk 2,2 ff. — Leid: Brill 1961. XXI, 305 S. = SupplNovTest II.

Lohr, Charles H.: Oral techniques in the gospel of **Matthew**. — CaBiQ XXII, 1961, 403-435.

Grundmann, Walter: Das Evangelium nach **Lukas**. 2., neubearb. Aufl. — B: Evang. Verl.-Anst. (1961). XV, 457 S. = Theol. Handkommentar z. NT III; Ln DM-Ost 18,—.

Vaart Smit, H. W. van der: Geboren zu Bethlehem. Weihnachten, wie es wirklich war. Mit einem Geleitwort von K. H. Schelkle. — Düs: Patmos 1961. 182 S.; DM 9,80.

Eckhardt, Karl August: Der Tod des Johannes als Schlüssel zum Verständnis der **Johanneischen** Schriften. — B: de Gruyter 1961. 184 S. = Studien z. Rechts- u. Religionsgeschichte III.

Sidebottom, E. M.: The Christ of the fourth gospel in the light of firstcentury thought. — Lo: S.P.C.Q. 1961. IX, 230 p.

Prat, F., SJ: La théologie de **saint Paul**. Réimpr. présentée par J. Daniélou, SJ. T. I. — P: Beauchesne 1961. 616 p.; NF 25,—.

Eichholz, Georg: Glaube und Werk bei Paulus und Jakobus. — Mchn: Kaiser 1961. 45. S. = ThExist, N.F. LXXXVIII.

Grundmann, W.: Überlieferung und Eigenaussage im eschatologischen Denken des Apostels Paulus. — NTSt VIII, 1961, 12-26.

Prümm, Karl, SJ: Das Dynamische als Grund-Aspekt der Heilsordn. i. d. Sicht des Apostels Paulus. — Greg XLII, 1961, 643-700.

Keuck, W.: Dienst des Geistes u. d. Fleisches. Z. Auslegungsgeschichte u. Auslegung v. **Rm 7,25 b**. — ThQu CXLI, 1961, 257-280.

Bieder, Werner: Paulus und seine Gegner in Korinth. — ThZBas XVII, 1961, 319-333.

Speyr, Adrienne von: Die **Katholischen Briefe**. Bd I: Der Jakobusbrief. Die Petrusbriefe. Mit e. Einl. v. H. U. v. Balthasar. Bd II: Die Johannesbriefe. — Eins: Johannes Verl. 1961. 485; 340 S.

Schelkle, Karl Hermann: Die **Petrusbriefe**. Der Judasbrief. Auslegung. — Frb/B, Bas, Wien: Herder 1961. XXVI, 249 S. = Herders Theol. Kommentar zum NT XIII, 2.

Feuillet, André, PSS: Le cantique des cantiques et l'**Apocalypse**. Étude de deux réminiscences du cantique dans l'apocalypse Johannique. — RechScRel XLIX, 1961, 321-353.

Haenchen, E.: Die Botschaft des **Thomasevangeliums**. — B: Töpelmann 1961. 76 S. = ThBiblTöpelmann VI; DM 7,80.

Betz, Hans Dieter: **Lukian** von **Samosata** und das Neue Testament. Religionsgeschichtl. u. paränet. Parallelen. Ein Beitrag zum Corpus Hellenisticum Novi Testamenti. — B: Akademie-Verl. 1961. XIV, 287 S. = TU LXXVI; brosch. DM-Ost 36,50.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Drescher, Hans-Georg: Das Problem der Geschichte bei Ernst **Troeltsch**. — ZThK LVII, 1960, 186-230.

Lanczkowski, Günter: Fragen des religiösen Geschichtsverständnisses. — Saec XII, 1961, 23-29.

Geschichte der **Textüberlieferung** der antiken und mittelalterlichen Literatur. Bd I: Antikes und mittelalt. Buch- und Schriftwesen, Überlieferungsgeschichte der antiken Literatur von Hubert **Hunger** [u. a.]. — Zü: Atlantis Verl. (1961). 623 S.; DM 39,—.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Eberhardt, Newman C.: A summary of catholic history. I: Ancient and medieval history. — St. Louis: Herder 1961. 880 p.

Iswolsky, Helene: Christ in Russia. The history, tradition and life of the russian church. — Milw: Bruce 1960. X, 213 p.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

A **patristic Greek lexicon**. Ed. by G. W. H. Lampe. Fasc. I. — Oxf: Clarendon Pr. 1961. 330 p., 4°; £ 3, sh 3,—.

Lerle, Ernst.: Proselytenwerbung und Urchristentum. — B: Evang. Verl.-Anstalt 1961. 156 S.; DM 9,—.

Chadwick, N. K.: The age of the saints in the early **Celtic** church. — Oxf: Univ. Pr. 1961. 176 p.

Dallmayr, Horst: Die großen vier **Konzilien**. Nicaea, Konstantinopel, Ephesus, Chalcedon. — Mchn: Kösel 1961. 271 S.

Boularand, E.: La conversion de saint **Hilaire de Poitiers**. — BullLittEccl LXII, 1961, 81-104.

Kötting, Bernhard: Christentum und heidnische Opposition in **Rom** am Ende d. 4. Jhts. — Mstr: Aschendorff 1961. 38 S. = Schriften d. Ges. z. Förd. d. Westf. Wilh.-Univ. z. Münster XLVI.

Griffe, E.: La chronologie des années de jeunesse de saint **Martin**. — BullLittEccl LXII, 1961, 114-118.

Steinmann, Jean: **Hieronymus.** Ausleger der Bibel. Weg und Werk eines Kirchenvaters (Saint Jerome, dt.). — Köln: Bachem (1961). 361 S.; DM 22,—.

Jans, H.: De verantwoording van geloofsdwang, tegenover **Ketters volgens Augustinus**' correspondentie. — Bijdr XXII, 1961, 133-160.

Carney, J.: The proplem of St. **Patrick**. — Dubl: Inst. for Advanced Studies 1961. 193 p.

4. Mittelalter und Neuzeit

Viaene, A.: **Leprozen** en leprozerijen in **Vlaanderen**. — Coll-BrugGand VII, 1961, 289-314.

Forschungen zur **bayerischen** und **schwäbischen** Geschichte. Hrsg. v. A. W. Ziegler in Verb. mit F. Stapf [u. a.]. — Mchn: Seitz 1961. 84 S., 7 Abb. = BeitrABKG XXII, 1; DM 7,40.

Yepes, A. de: Crónica general de la **Orden** de **San Benito**. Estudio preliminar y edición p. J. Pérez de Urbel. T. I. — Madr: Ed. Atlas 1960. 450 p. = Biblioteca de autores Españoles CXXIII.

Schneider, Ambrosius, SOCist: Die Äbte der Cisterzienserabtei **Himmerod**. — ArchMRhKG XII, 1960, 53-74.

Schmoll, gen Eisenwerth, J. A.: Das Kloster **Chorin** und die askanische Architektur in der Mark Brandenburg 1260-1320. — B: de Gruyter 1961. IX, 254 S., 30 Textabb., 24 Taf., 1 Falttafel. = Veröffentl. d. Berliner Hist. Kommission II; DM 28,—.

5. Mittelalter

Cook, G. H.: English monasteries in the middle ages. — Lo: Dent & Sons 1961. 271 p.

Ohnsorge, W.: Die Anerkennung des Kaisertums **Ottos I.** durch Byzanz. — ByzZ LIV, 1961, 28-52.

Hamilton, Bernard: The City of Rome and the eastern churches in the **tenth** century. — OrChrPer XXVII, 1961, 4-26.

Hugo Cantor: The history of the church of **York** ⟨1066-1127⟩ ed. by Ch. Johnson. — Ed: Nelson & Sons 1961. 288 p.

Maisonneuve, Henri: **Études** sur les origines de **inquisition**. 2. éd., rev. et augm. — P: Vrin 1960. 386 p. = L'Église et l'état au moyen âge VII; NF 36,—.

Schofield, A. N. E. D.: The first English delegation to the council of **Basel**. — JEcclH XII, 1961, 167-196.

6. Gesamte Neuzeit

Léonard, Émile G.: Histoire générale du protestantisme. T. II: L'établissement ⟨1564-1700⟩. — P: Pr. Univ.deFrance 1961. 453 p.

Leys, M. D. R.: Catholics in England **1559-1829**. — Lo: Longmans, Green 1961. 240 p.

Rosenthal, Earl E.: The **Cathedral** of **Granada**. A study in the Spanish renaissance. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1961. XIII, 235 p., 127 Taf.; $ 20.

Rowe, John Gordon: The tragedy of Aeneas Sylvius **Piccolomini** ⟨Pope Pius II⟩: an interpretation. — ChH XXX, 1961, 288-313.

Kohls, Ernst-Wilhelm: Ein Sendbrief **Melchior Hofmanns** aus dem Jahre 1534. — ThZBas XVII, 1961, 356-365.

Solt, Leo F.: The fifth monarchy men: Politics and the millenium. — ChH XXX, 1961, 314-324.

Nelson, E. C. [&] Fevold, E. L.: The Lutheran church among Norwegian-Americans. A history of the evangelical lutheran church. Vol. I-II. — Min: Augsburg Publ. House 1960.

7. Reformation und Katholische Erneuerung

Luther-Bibliographie 1961. Bearb. im Kirchengeschichtl. Inst. d. Karl-Marx-Univ. Leipzig. Sachbearb. f. d. Luther-Bibl.: Ingetraut Ludolphy unter Mitarbeit v. Joseph H. Deibert [u. a.]. — LuthJb XXVIII, 1961, 136-164.

Maron, Gottfried: Individualismus und Gemeinschaft bei **Caspar von Schwenckfeld**. Seine Theologie dargestellt mit bes. Ausrichtung auf seinen Kirchenbegriff. — Stu: Evang. Verl-Werk 1961. 182 S. = Beiheft zum Jahrbuch „Kirche im Osten" II.

Doernberg, Erwin: **Henry VIII** and **Luther**. — Stanf: Stanford Univ. Pr. 1961. XIV, 139 p.; $ 3,50.

Moeller, Bernd: **Johannes Zwick** und die Reformation in Konstanz. — (Gü:) Gütersloher Verl.-Haus G. Mohn [in Komm.] 1961. 308 S. = QuFoRefG XXVIII; DM 39,—.

Oelrich, Karl Heinz: Der späte **Erasmus** und die Reformation. — Mstr: Aschendorff 1961. 166 S. = RefGStT LXXXVI.

Lutz, Heinrich: Ragione di Stato u. christl. **Staatsethik** im **16**. Jh. Mit einem Textanhang: Die Machiavelli-Kapitel aus Kard. Reginald Pole's „Apologia ad Carolum Quintum Caesarem". — Mstr: Aschendorff 1961. 63 S. = KathLebKpf XIX.

8. Neuere Zeit

Kaiser, G.: **Pietismus** und **Patriotismus** im literarischen Deutschland. Ein Beitrag zum Problem der Säkularisation. — Wiesb: Steiner 1961. VIII, 302 S. = VeröffIEGMainz XXIV; DM 32,—.

Maas, Ferdinand: Der **Josephinismus**. Quellen z. s. Geschichte in Oesterreich ⟨1760-1850⟩. Bd V: Lockerung und Aufhebung des Josephinismus ⟨1820-1850⟩. — Wien: Herold 1961. 774 S.

Scholder, **Klaus**: Ferdinand Christian **Baur** als Historiker. — EvTh XXI, 1961, 435-458.

Latourette, Kenneth S.: Christianity in a revolutionary age. Vol. III: The nineteenth c. outside Europe: The Americas, the Pacific, Asia and Africa. — NY: Harper 1961. VIII, 527 p.

Riese, F. da: Il vescovo di Pio X. Andrea Giacinto Longhin vescovo di **Treviso**. — Venezia-Mestro: Curia prov. dei fr. min. Capp. 1961. X, 280 p.; lir. 2 000,—.

Eldarov, Giorgio: Die **Union** der **Bulgaren** mit Rom. Zur 100 j. Gedenkfeier ⟨1860-1960⟩. — OstkSt X, 1961, 3-27.

9. Neueste Zeit

Montero, Antonio: Historia de la **persecución** religiosa en **Espana**, 1936-1939. — Madr: Ed. Catolica 1961. XL, 833 p.

Bolloten, B.: The grand camouflage: The communist conspiracy in the **Spanish Civil War**. — NY: Praeger 1961. 350 p.

Middendorf, F.: Der **Kirchenkampf** in einer reformierten Kirche. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1961. 182 S. = Arbeiten z. Geschichte des Kirchenkampfes VIII; DM 13,80.

Bosworth, W.: Catholicism and crisis in modern France. French catholic groups at the treshold of the **fifth republic**. — Princ: Univ. Pr. 1961. 408 p.; $ 7,50.

VI. Christliche Philosophie

Leipoldt, Johannes: Griechische Philosophie und frühchristl. Askese. — B: Akademie 1961. 67 S. = BerSächsAkL CVI, 4.

Catania, Francis J.: **Albert** the **Great**, **Boethius**, and divine infinity. — RechThAncMéd XXVIII, 1961, 97-114.

Giannini, Giorgio: Attualità della filosofia di S. **Tommaso**. — Aq III, 1960, 153-170.

Rovighi, Sofia Vanni: Perenne validità delle „cinque vie" di S. Tommaso. — Aq III, 1960, 198-213.

Fernández de Viana, Félix, OP: Cognoscibilidad de Dios segun Santo Tomás. — Aq III, 1960, 171-197.

Klubertanz, George P., SJ: The root of freedom in St. Thomas's later works. — Greg XLII, 1961, 701-724.

Molari, C.: Temi filosofici in un contemporaneo di S. Tommaso. — StudPat VIII, 1961, 398-430.

Pring-Mill, R. D. F.: Grundzüge von **Lulls** Ars inveniendi veritatem. — ArchGPh XLIII, 1961, 239-266.

Siewerth, Gustav: Der Triumph der Verzweiflung. — Häresien der Zeit, Frb/B 1961, 81-133.

Boekraad, Adrian J. & Henry Tristam: The argument from conscience to the existence of god according to J.-H. **Newman**. — Lou: Nauwelaerts 1961. 205 p.

Wilson, J.: Philosophy and religion. The logic of religious belief. — Oxf: Univ. Pr. 1961. VII, 119 p.

Riet, Georges van: Foi chrétienne et réflexion philosophique. — EphThLov XXXVII, 1961, 417-449.

Fellermaier, Jakob: Das Problem der christlichen Philosophie. — FrbZPhTh VII, 1960, 375-390.

Isaye, G., SJ: La **métaphysique** et les sciences. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 719-751.

Raeymaeker, Louis de: L'idée inspiratrice de la métaphysique thomiste. — Aq III, 1960, 61-82.

Fabro, Cornelio: Intorno al fondamento della metafisica tomistica. — Aq III, 1960, 83-135.

Deku, Henry: Quod deus sit. — PhJ LXVIII, 1960, 111-139.

Dondeyne, Albert: L'**athéisme** contemporaine et le problème des attributs de Dieu. — EphThLov XXXVII, 1961, 462-480.

Juritsch, Martin, SAC: **Sinn** und **Geist**. Ein Beitrag zur Deutung der Sinne in der Einheit des Menschen. — Frb/S: Univ. Verl. 1961. XX, 316 p. = StudFrib, N. F. XXVIII.

Bernhart, Josef: Die unbeweinte **Kreatur**. Reflexionen über das Tier. — Mchn: Kösel (1961). 242 S.; DM 14,80.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologie und Dogmatik

Casel, Odo: Mysterium der Ekklesia. Von der Gemeinschaft aller Erlösten in Christus Jesus. Aus Schriften u. Vorträgen. — Mz: Grünewald-Verl. (1961). 427 S.; DM 28,80.

Die **Nachfolger** der Apostel. — HK XVI, 1, 1961, 31-39. ~ S. 41-45: Wege z. Verständnis d. „apostolischen Sukzession". Lutherische u. reformierte Gedanken.

Dumas, N., OP: Comment étudier la **foi**. Analyse et bibliographie. — VieSpir A. XLIII = T. CIV 1961, 409-423. 536-559. 679-699.

Schillebeeckx, E.: De nieuwe wending in de huidige dogmatiek. — TTh I, 1961, 17-47.

Rahner, Karl, SJ: Was ist eine dogmatische Aussage? — CathMstr XV, 1961, 161-184. ~ Wast ist **Häresie**? — Häresien der Zeit, Frb/B 1961, 9-44.

Pruche, B.: Histoire de l'homme, mystère de Dieu. Une théologie pour les laics. — (Brug:) Desclée [&] de Brouwer (1961). 451 p.

Lonegran, Bernardo, SJ: De **Trinitate**. Pars analytica. — R: Univ. Gregoriana 1961. 326 p.; lir. 1 500.

Schuler, Bertram: Die Lehre von der Dreipersönlichkeit Gottes. — Würzb, Pad: Schöningh 1961. VII, 127 S.; DM 12,—.

Leeuwen, G. van: **Christologie** en anthropologie. — 'sGrav: Boekencentrum 1961. 332 p.

Parente, Pietro: Aspetti del mistero di Cristo. — Rovigo: Ist. Padano Arti Grafiche 1961. 136 p.

Philips, G.: Les fondements de la **Mariologie**. — EphMar XI, 1961, 65-86.

Fransen, Piet, SJ: Gnade und Auftrag. Kurzgefaßte Einführung in die Theologie und **Gnadenlehre** (Godsgenade en de mens, dt.). — Wien, Frb/B, Bas: Herder (1961). 172 S.

Nissiotis, N. A.: Die qualitative Bedeutung der **Katholizität**. — ThZBas XVII, 1961, 259-280.

Osuna, Antonio, OP: Notas sobre la **„Potestas magisterii"**. — Salm VIII, 1961, 395-422.

Betti, Umberto, OFM: Il magistero infallibile del Romano Pontefice. — Div V, 1961, 581-606.

Piolanti, Antonio: Economia **sacramentale**. — Rovigo: Ist. Padano Arti Grafiche 1961. 102 p.; lir 380,—.

Vollert, Cyril, SJ: The **Eucharist**: controversy on transubstantiation. — ThStudies XXII, 1961, 391-425.

Fandal, Damian C., OP: The essence of the eucharistic sacrifice. — River Forest, Ill.: Aquinas Libr. 1961. 116 p.

Gutwenger, Engelbert, SJ: Substanz und Akzidenz in der Eucharistielehre. — ZkTh LXXXIII, 1961, 257-306.

Kunicic, Jordanus, OP: Consecratio eucharistica vere-realiter-proprie sacrificativa. — FrbZPhTh VII, 1960, 415-424.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Theodorou, Andreas: Die Lehre von der Vergottung des Menschen bei den **griechischen** Kirchenvätern. Ein Überblick. — KerDogm VII, 1961, 283-310.

Brooke, O., OSB: The speculativ development of the trinitarian theology of **William** of St. **Thierry** in the Aenigma fidei. — RechThAncMéd XXVII, 1960, 193-211; XXVIII, 1961, 26-58.

Maccarrone, Michele: Il **IV** concilio **Lateranense**. — Div V, 1961, 270-298.

Seckler, Max: Instinkt und Glaubenswille nach **Thomas** von **Aquin**. — Mz: Grünewald-Verl. (1961). 281 S.; DM 24,80.

Velasco, R., CMF: Providencia y predestinación. Estudio positivo de una cuestión disputada en la escula tomista. — RevEsp-Teol XXI, 1961, 125-151. 249-287.

Candal, Emanuele: Progresso dogmatico definizioni trinitarie del Conc. II di **Lione** e del **Florentino**. — Div V, 1961, 324-344.

Binder, Karl: Kardinal **Juan** de **Torquemada** über die Eucharistie. — SeelsWien XXXI, 1960/61, 80-87. 116-119. 215-217. 257-262. 312-316. 497-502.

Echternach, Helmut: Der Beitrag der Reformation zur Lehre der Kirche. — Die Kirche Volk Gottes, Stu 1961, 131-152.

Nordhues, Paul: Das Kirchenbild des Kardinals **Pierre** de **Berulle**. — CathMstr XV, 1961, 184-208.

Geiselmann, Josef Rupert: Kirche und Frömmigkeit in den geistigen Bewegungen der ersten Hälfte des **19**. Jahrhunderts. — Sentire ecclesiam, Frb/B (1961), 474-530. ~ Ebd. S. 531-675: Der Wandel des Kirchenbewußtseins und der Kirchlichkeit in der Theologie Johann Adam **Möhlers**.

Aubert, Roger: Die ekklesiologische Geographie im 19. Jahrhundert. — Ebd. S. 430-473.

Beumer, Johannes, SJ: Die Suffizenz der hl. Schrift i. d. anglikan. u. kath. Sicht des 19. Jhs. — CathMstr XV, 1961, 209-225.

Knackstedt, J.: Das Protoevangelium i. ordentl. Lehramt der Kirche i. d. letzten hundert Jahren. — ThpQ CIX, 1961, 277-291.

Colombo, Giuseppe: Il problema dell' episcopato nella costituzione „De Ecclesia catholica" del Concilio **Vaticano I**. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 344-372.

Boisvert, Laurentius: Doctrina de membris Ecclesiae iuxta documenta magisterii recentiora a Concilio Vaticano primo ad Encycl. „Mystici corporis". — Montr: Éd. Francisc. 1961. 180 p.

Fincke, Ernst: Ein neuer Kirchenbegriff im Werden. Vom I. z. II. Vatikan. Konzil. — Kirche Volk Gottes, Stu 1961, 29-65.

Aubert, Roger: Aux origines de la réaction **antimoderniste**. Deux documents inédits. — EphThLov XXXVII, 1961, 557-578.

Kühn, Ulrich: Natur und Gnade. Untersuchungen zur **deutschen katholischen** Theologie der **Gegenwart**. — B: Luther. Verl. Haus 1961. 179 S. = ArbGThLuth VI; DM 15,80.

Gibellini, R.: Dogme e biologia della trasmissione del paccato originale nella teologica contemp. — StudPat VII, 1960, 209-254.

Salakka, Yrjö: Person u. Offenbarung i. d. Theologie Emil **Brunners währ.** d. Jahre 1914-1937. — Hels: [Selbstverl.] 1960. 195 S.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung.

Perarnau, J.: Contribución a una bibliografía de ecumenismo católico. — EstFranc LXII, 1961, 71-126.

Le Christ et les églises; avec la collaboration de D. Rousseau [e. a.]. — P: Éd. Univ. 1961. 320 p.; NF 12,—.

Giraudo, P. M., OP: Il concilio e i protestanti. — SacDoctr VI, 1961, 64-88.

Vries, Wilhelm de, SJ: Einladung nicht-römisch-kath. Orientalen zum Konzil von **Trient**. — CathMstr XV, 1961, 134-150.

Harder, Johannes: Kleine Geschichte der **orthodoxen** Kirche. — Mchn: Kaiser 1961. 245 S., 2 Ktn.; DM 9,80.

Spuler, Bertold: Die orthodoxen Kirchen. — IntKZ LI, 1961, 6-29. 133-154.

Le Guillou, M. J., OP: L'esprit de l'orthodoxie grecque et russe. Préface du P. Dumont. — P: Fayard 1961. 128 p.

Nissiotis, N. A.: Interpreting orthodoxie. The communication of some eastern orthodox theological categories to students of western church traditions. — EcumRev XIV, 1, 1961, 4-28.

Iványka, Endre von: Der Kirchenbegriff der Orthodoxie historisch betrachtet. — Sentire ecclesiam, Frb/B (1961), 407-429.

Cicognani, A. G.: Il concilio ecumenico e gli orientali. — SacDoctr VI, 1961, 108-126.

Grillman, Aloys, SJ: Das Scandalum oecumenicum des **Nestorius** in kirchlich-dogmatischer und theologiegeschichtlicher Sicht. — Scholast XXXVI, 1961, 321-356.

Stiernon, Daniel, AA: L'unione greco-latina al concilio di **Firenze** ed il problema ecumenico nel prossimo concilio. — Div V, 1961, 311-323.

Benz, Ernst: Ecumenical relations between Boston puritanism and German pietism: Cotton **Mather** and August Hermann **Francke**. — HarvThRev LIV, 1961, 159-193.

Raab, Heribert: „Ad reuniendos dissidentes". Zur Geschichte der kirchlichen Reunionsbestrebungen im ausgehenden **18**. und im beginnenden **19**. Jh. — JBMainz VIII, 1958-1960, 128-147.

Vries, Guglielmo de, SJ: Il problema ecumenico alla luce della unioni realizzata in Oriente. — OrChrPer XXVII, 1961, 64-81.

Refoulé, François, OP: Perspectives oecuméniques en **Suède**. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 833-852.

Goodall, N.: The ecumenical movement. What it is and what it does. — Lo: Oxford Univ. Pr. 1961. 248 p.

Michalon, P.: La spiritualité oecuménique. — Le Christ et les Eglises, P (1961), 254-277.

Fries, Heinrich: Einigung der Christen. — Eine Utopie? Ein Vortrag. — CathMstr XV, 1961, 121-133.

VIII. Moraltheologie

Bibliographie [zur evang. Ethik]. — ZevEth V, 1961, 63-64. 126-128. 189-191. 252-255. 319-320. 382-384.

Zalba, M., SJ: Resumen canonico-moral **1957-1960**. — RazFe CLXIII, 1961, 155-170.

Rief, Josef: Liebe zur Wahrheit. Untersuchungen zur Ethik des jungen **Augustinus**. — ThQu CXLI, 1961, 281-318.

Brisbois, Ed., SJ: Les fondements philosophiques du **probabilisme**. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 822-832.

Almeida, José A.: Das Menschheitsproblem des Atomkrieges. **Pius XII.** und die Atomwaffen. — Ess: Driewer (1961). 154 S.

Royo Marin, A., OP: Teologia moral para seglares. I: Moral fundamental y especial. — Madr: Ed. Catolica 1961. XVI, 824 p.

Mausbach, Joseph: Katholische Moraltheologie. Bd III: Die Spezielle Moral. T. 2: Der irdische Pflichtenkreis. Die Lehre von den sittlichen Pflichten des Apostolates zur Auferbauung des Reiches Gottes in Kirche und Welt. 10., neubearb. Aufl. v. Gustav Ermecke. — Mstr: Aschendorff (1961). LI, 784 S.

Funke, G.: **Ethos**: Gewohnheit, Sitte, Sittlichkeit. — ArchRSPh XLVII, 1961, 1-80.

Gilleman, Gérard: **Charité** théologale et vie morale. Révélation bibl. du primat de la charité. — LumVit XVI, 1961, 9-27.

Seelhammer, Nikolaus: Von Sinn und Grenzen der **Verantwortung**. — TrThZ LXX, 1961, 273-291.

Stelzenberger, Johannes: Das **Gewissen**. Besinnliches zur Klarstellung eines Begriffes. — Pad: Schöningh 1961. 72 S.

Stelzenberger, Johannes: Syneidesis im Neuen Testament. — Pad: Schöningh 1961. 98 S. = Abhandl. z. Moraltheol. I.

Eckstein, Ludwig: Stufen der Gewissensbildung. — Stu: Calwer-Verl. (1960). 60 S. = Calwer Hefte ... XLII.

Vergote, Antoine: L'accès à Dieu par la conscience moral. — EphThLov XXXVII, 1961, 481-502.

Siegmund, Georg: Sein oder Nichtsein. Die Frage des **Selbstmordes**. — Tr: Paulinus-Verl. (1961). 211 S.; DM 14,80.

Vereecke, L., CSSR: Mariage et sexualité au déclin du moyen âge. — VieSpir, suppl. LVII, 1961, 199-225. ~ Ib. p. 135-198: Grelot, P.: Le couple humain selon la sainte Ecriture.

Guchteneere, R. de: La médecine moderne et la limitation des naissances. — Der Arzt i. d. techn. Welt, Sa 1961, 158-176.

Schöllgen, Werner: Die Norm ärztlichen Handelns im Lichte einer Wesenslehre vom Menschen. — Ebd. S. 300-310.

IX. Christliche Sozialwissenschaften

Wirtschaft, Gesellschaft und Kultur. Festgabe für Alfred **Müller-Armack**. Hrsg. v. Franz Greiß. — B: Duncker & Humblot 1961. XVII, 680 S.; S. 647-650: Bibliographie; DM 68,60.

Palsterman, Jean: La correction des autres d'après saint **Thomas d'Aquin**. — EphThLov XXXVII, 1961, 503-556.

Schmaus, Michael: Das Verhältnis des **Christen** zur **materiellen Welt** und ihren Ordnungen. — Wirtschaft, Gesellschaft u. Kultur. Fg. f. Alfred Müller-Armack, B (1961), 473-485.

Pizzorni, Reginaldo M., OP: Necessità di un ritorno alla dottrina tomistica del **diritto naturale**. — Aq III, 1960, 244-276.

Schrey, Heinz-Horst: Kennt der Protestantismus ein Naturrecht? — ZevEth V, 1961, 339-358.

Messner, Johannes: Der **Staat**. — Die Kirche und die Mächte der Welt, Wien (1961), 108-122.

Religion and **Politics**. Ed by Peter H. Odegard [e. a.]. — Rutgers: Oceana Publ. 1960. XII, 219 p.

Geiger, Willi: Zur Fundierung der freien Welt im **Recht**. — StdZ, Jg LXXXVII, 1 = Bd CLXIX, 1, 1961, 9-21. ~ Ebd. S. 110-116: Roesen, Anton: Zur **Strafrechts**form.

Hofmann, W.: **Gesellschaftslehre** als Ordnungsmacht. Die Werturteilsfrage — heute. — B: Duncker & Humblot 1961. 153 S.
Greiß, Franz: **Unternehmertum** in letzter Bindung an höhere Werte. — Wirtschaft, Gesellschaft u. Kultur. Fg. f. A. Müller-Armack, B (1961), 533-545.
Knoll, August M.: Das Vaterbild in der **Barock-Soziologie**. — Ebd. S. 547-557.
Pfeil, Elisabeth: Die **Berufstätigkeit** von **Müttern**. — Tü: Mohr 1961. XV, 440 S.; DM 25,—.
Tartler, Rudolf: Das **Alter** in der modernen Gesellschaft. — Stu: Enke 1961. VIII, 169 S.; DM 20,—.
Jürgens, Hans W.: **Asozialität** als biologisches und sozialbiologisches Problem. — Stu: Enke 1961. VIII, 176 S.; DM 28,—.

X. Karitas und Karitaswissenschaft

Danken und dienen. Aus der Arbeit von **Innerer Mission** und Hilfswerk der EKD. — Stu: Innere Mission und Hilfswerk der Evang. Kirche in Deutschland 1961. 48 S.
Stehlin, Albert: Die **Caritas** in der Pfarrgemeinde als Band und Ausdruck der Einheit. — Leb. Seelsorge XIII, 1, 1962, 23-26.

XI. Kirchenrecht (einschl. kirchl. Verwaltung und Statistik)

Geschichte u. Allgemeines. — Müllejans, Hans: **Publicus** und **privatus** im römischen Recht und im älteren kanonischen Recht. — Mchn: Hueber 1961. XVI, 200 S. = MüThSt III, 14; DM 18,—.
May, Georg: Die Bedeutung der **pseudoisidorischen** Sammlung f. d. Infamie i. kan. Recht. — OeAKR XII, 1961, 87-113. 191-207.
Couvreur, Gilles: Les pauvres ont-ils des droits? Recherches sur le vol en cas d'extrême necessité depuis la concordia de **Gratien** ⟨1140⟩ jusqu'à **Guillaume d'Auxerre** ⟨ +1231⟩. — R: Univ. Gregoriana 1961. XXXIX, 346 p. = AnalGreg CXI.
Hammermayer, Ludwig: Grundlinien der Entwicklung des päpstlichen Staatssekretariats von **Paul V.** bis **Innozenz X.** ⟨1605-1655⟩. — RömQu LV, 1960, 155-202.
Fonk, Friedrich Hermann: Das staatliche **Mischehenrecht** in Preußen vom allgemeinen Landrecht an. Eine rechtsgeschichtl. Untersuchung. — Blf: Gieseking 1961. 191 S.
Schnizer, Helmut: Schuldenrechtliche Verträge der kath. Kirche in Österreich. Eine Unters. über d. Gültigkeit v. Verträgen kirchl. Rechtsträger nach kanon. u. staatl. Recht. — Graz, Köln: Böhlau 1961. 212. S. = Grazer rechts- u. staatswiss. Studien VI.
Bogdan, F.: Conspectus bibliographicus litteraturae canonisticae de iure religiosis pro tempore pontificatus **Pii** Papae **XII.** — ComRel XLII, 1961, 77-118.
Teoria general de la adaptacion del codigo de derecho canonico. — Salam: Inst. S. Raimundo de Peñafort 1961. 421 p.
Shekleton, M., OSM: Doctrinal interpretation of the law. — Wash: CUAPr. 1961. IX, 112 p. = CUA. CLSt CCCXLV.
Bender, L.: Legum ecclesiasticarum interpretatio et suppletio. Commentarius in can. **17-20**. — R [e. a.]: Desclée 1961. XII, 322 p.
Personenrecht. — Schreiber, P. F.: Canonical **precedence**. A dissertation. — Wash: CUAPr. 1961. XVI, 327 p.
Oekumenisches Konzil. — Klok, J.: **Johannes XXIII.** en het aangekondigde concilie. — RevEcclLiège XLVII, 1961, 49-64; XLVIII, 1961, 32-49.
Labourdette, M. M., OP: Les saints conciles oecuméniques. — RThom, A. LXIX = T.LXI, 1961, 373-398.
Smet, W. de: Oecumenisch concilie en afgescheiden christenen. — CollBrugGand VII, 1961, 335-352.
Demers, Fr. L., OMI: The temporal administration of the religious house of a non-exempt, clerical, pontifical institute. — Wash: CUAPr. 1961. XII, 147 p.; $ 3,—
Fanfani, Louis G., OP and Kevin D. O'Rourke, OP: Canon law for **religious women**. — Dubuque: Priory Pr. 1961. 393 p.
Sachenrecht. — Oesterle, G.: Ehen der **Akatholiken** in der kanonistischen Jurisprudenz. — Mélanges en l'honneur de S. E. le Card. A. Jullien, Strasb 1961, 250-272.
Abate, A.: Lo scioglimento del vincolo coniugale nelle giurisprudenza ecclesiastica. — R: Desclée 1961. 107 p.
Ganter, B. J.: Problems of simple convalidation and sanatio in radice. — Jurist XXI, 1961, 57-74.
Lombardía, P.: El derecho canónico en la **facultades** de derecho.—IusCan I, 1961, 177-214.
Prozeßrecht. — Flatten, Heinrich: Die **Schweigepflicht** im kanonischen Prozeß. — ThQu CXLI, 1961, 319-354.
Brevilacqua, A. J.: Competence of ordinary in the documentary process of canons **1990-1992**. — Jurist XXI, 1961, 236-262.

XII. Pastoraltheologie

Fritegotto, R.: De vocatione christiana S. **Bernardi** doctrina. — R: Pont. Athen. Anton. 1961. XVIII, 125 p. = StudAnt XV.
Seelsorge zwischen gestern und morgen. Mit Beitr. von Hugo Aufderbeck [u. a.]. Hrsg. v. Alfons Fischer. — Frb/B: Seelsorge-Verl. 1961. 307 S.; DM 14,80.
Maccari, C.: I problemi pastorali e il concilio ecumenico. — SacDoctr VI, 1961, 127-148.
Morissette, G., OMI: Pastorale en marche. Lettre-préface de Frenette. — Montr: Rayonnement 1961. 208 p.
Dolezal, Arnold: Großstadtseelsorge heute. — Custos, quid de nocte?, Wien (1961), 319-340.
Svoboda, Robert: Altersseelsorge. — Dnwth: Auer (1961). 157 S.
Schär, Hans: Seelsorge und **Psychotherapie**. — Zü, Stu: Rascher Verl. 1961. IX, 270 S.; DM 23,—.
Demal, Willibald, OSB: Pastorale Führung des neurotischen Menschen. — ThpQ CIX, 1961, 292-310.
Winniger, P. [&] J. Horneff: Le renouveau du **diaconat**. Situation présente de la controverse. — NRTh, A. XCIII = T. LXXXIII, 1961, 337-366.
Dupuy, B.-D., OP: Recherches récentes sur le rôle du **laicat** dans l'église. Bibliographie organisée. — VieSpir A. XLIII = T. CIV, 1961, 408-420.
Guzzetti, G. B.: Problemi del giorno del signori. — ScuCatt LXXXIX, 1961, 9-21. 205-213. 372-393.
Müller-Schoefe, Hans-Rudolf: **Homiletik**. Bd I: Die Sprache und das Wort. Grundlagen der Verkündigung. — Hbg: Furche-Verl. (1961). 268 S.; DM 28,—.
Bernet, Walter: Verkündigung und Wirklichkeit. Eine Problemskizze. — Tü: Mohr 1961. VIII, 129 S. [Habil.-Schr., Zürich.]
Toombs, L. E.: The Old Testament in christian preaching. — Phil: Westminster Pr. 1961. 192 p.
Gallego, S.: La teologia de educación en san Juan **Bautista** de la **Salle**. — Madr: Estudios Lasalianos 1960. 294 p.
Proceedings of the sixth annual meeting of the society of catholic college teachers of sacred doctrine, April 18-19, 1960, Chicago. — Brookline: Card. Cushing College 1960. 144 p.
Grässmann, Frithjof: **Religionsunterricht** zwischen Kirche und Schule. Kritik seiner Praxis. — Mchn: Kaiser 1961. 198 S.
Flitner, Andreas: Glaubensfrage im Jugendalter. Die neueren Erhebungen zur relig. Lage der Jugend in pädagog. Sicht. — Hdlb: Quelle & Mayer 1961. 39 S. = Pädagog. Forschungen XVIII.
Lentner, L(eopold), F[ranz] X[aver] Singhoffer, F[ranz] Hofstaetter: Skizzen zur Katechese. Mit d. Katechismus d. kath. Religion in Lehrstücken. — Wien: Herder (1961). VIII, 365 S.

XIII. Liturgik (einschließlich Kirchenmusik)

Nußbaum, Otto: Kloster, Priestermönch und **Privatmesse**. Ihr Verhältnis im Westen von den Anfängen bis zum hohen Mittelalter. — Bo: Hanstein 1961. 286 S., 14 Tab. = Theophaneia XIV.
Müller, Iso, OSB: Das liturgische Kalendar von **Pfäfers** im 12. Jahrhundert. — ZSchweizKG LV, 1961, 21-34. 91-138.
Benoît-Castelli, G.: Un processional anglais du **XIVeme** s. Le processional dit „de Rollington". — EphLit LXXV, 1961, 281-326.
Lamotte, Alois: Das **Speyerer** Diözesanrituale von 1512 bis 1932. Seine Geschichte u. seine ordines zur Sakramentenliturgie. — Sp: Jaegersche Buchdr. 1961. 293 S. [kath.-theol. Diss. Mainz].
Pascher, Joseph: Die Beziehungen des monastischen Breviers zum Brevier **Pius' V.** — EphLit LXXXV, 1961, 327-349.
The liturgy and unity in Christ. Twenty-first annual North American liturgical week, Pittsburgh, Pennsylvania, August 22-25, 1960. — Wash: The Liturgical Conf. 1961. 152. p.; $ 3,—.
Ellard, G., SJ: La liturgie en marche. — P: Mame 1961. 529 p.
Hofmeister, Philipp, OSB: Die **Kultsprache** der Kirche. — ThGl LI, 1961, 416-437.
La liturgie du mystère **pascal**. Renouveau de la semaine sainte. — MaisD LXVII, 1961; [cont.:] p. 5-22: Roguet, A. M.: Qu' est-ce que le mystère pascal?; p. 23-32: Gy, P. M.: Le mystère pascal dans le renouveau liturgique. Esquisse d'un bilan historique; p. 33-87: Gaillard, Jean: Le mystère pascal dans le renouveau liturgique. Essai de bilan doctrinal; p. 88-109: Boulard, F.: Attitude sacerdotale et célebration pascal.
Missale **Gothicum** ⟨Vat. Reg. lat. 317⟩ hrsg. v. Leo Cunibert Mohlberg OSB. — R. Herder 1961. XXXI, 139 p., 6 Taf. = REcclDoc, Fontes V; lir 7 200.
Gamber, Klaus: Die Liturgie der Goten. Versuch e. Darstellung des griech.-gotischen Ritus. — OstkSt X, 1961, 109-135.
Borcella, P.: Valeur pastorale du rituel **ambrosien**. — QuestLitPar XLII, 1961, 224-241.
Deckers, W.: Theologische perspektieven in ons nieuw huwelijksrituale. — CollMechl XXXI, 1961, 264-284.
Dalmais, Irénée-H.: Die Verschiedenheit der Riten und die christliche Einheit. — LitJ XI, 1961, 203-221.
Floristan, Casiano: La parroquia comunidad eucarística. — Madr: Ed. Marova 1961. 224 p.
Nicolau, Miguel, SJ: La **concelebration** eucarística. — Salm VIII, 1961, 269-294.
Tyciak, Julius: Das Herrenmysterium im **byzantinis**chen Kirchenjahr. — Frb/B: Lambertus-Verl. 1961. 111 S. = Sophia I.
Kniazeff, A.: La Theotokos dans les offices byzantins du temps pascal. — Irén XXXIV, 1961, 21-44.
Raes, Alfons: Die räumliche Disposition der Eucharistiefeier im Osten. — LitJ XI, 1961, 222-237.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Moereels, L., SJ: Literatuuroverzicht [op het gebied van de geschiedenis der Nederl. vroomheid]. — OGE XXXV, 1961, 74-116.
Frömmigkeit. Gesammelte Aufsätze hrsg. v. Th. Bogler OSB. — Maria Laach: Ars Liturg. 1960. 159 S. = LitMcht XXIX.
Thils, Gustave: Christliche **Heiligkeit**. Handbuch der aszetischen Theologie für Ordensleute, Priester und Laien (Sainteté chrétienne, dt.) — Mchn: Manz (1961).XXVI, 738 S.; DM 38,—.

Frederico de san Juan de la Cruz, OCD: Ideal de perfección cristiana. Teología de la santidad. — RevEspir XX, 1961, 5-22.
Puzik, Erich: Kleine Schule des inneren **Betens**. — Düs: Patmos-Verl. (1961). 119 S.; DM 6,80.
Truhlar, Carolus, SJ: **Labor** Christianus. Initiatio in theologiam spiritualem systematicam de labore. — R: Herder 1961. 175 p.
Hausherr, Irénée, SJ: **Noms** du Christ et voies d'oraison. — R: Pont. Inst. Orient. Stud. 1960. 314 p. = OrChrAnal CLVII.
Guy, Jean-Claude, SJ: Jean **Cassien**. Vie et doctrine spirituelle. — P: Lethielleux 1961. 140 p.; NF 8,—.
Iserloh, Erwin: Die Kirchenfrömmigkeit in der **„Imitatio Christi"**. — Sentire ecclesiam, Frb/B (1961), 251-267.
Umile Bonzi da Genova, P.: Teologia mistica di S. **Caterina** da **Genova**. — To: Marietti 1961. 630 p.
Schneider, Burkhart, SJ: Die Kirchlichkeit des hl. **Ignatius** von Loyola. — Sentire ecclesiam, Frb/B (1961), 268-300.
Behn, Irene: Die Kirche in der **spanischen Mystik des** 16. Jahrhunderts. — Ebd. S. 315-349.
Morel, Georges: Le sens de l'existence selon s. **Jean de la Croix**. T. I: Problématique. II: Logique. III: Symbolique. — (P:) Aubier (1960-1961). 254, 349, 192 p. = Théologie XLV-XLVII.
Dupriez, B.: **Fénelon** et la bible.. Les origines du mysticisme fénelonien. — P: Bloud & Gay 1961. 229 p.
Voll, Dieter: Hochkirchlicher **Pietismus**. Die Aufnahme d. evangelikalen Traditionen durch d. Oxford-Bewegung in d. 2. Hälfte d. 19. Jahrhunderts. Ein Beitr. zum Verständnis d. neueren Anglikanismus. — Mchn: Kaiser 1960. 135 S. = FoGlProt X, 19.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Hermann, Alfred: Der letzte **Apisstier**. — JbAntChr III, 1960, 34-50 (mit 9 Abb. im Text u. 9 Taf.).
Kanael, Baruch: Die Kunst der **antiken Synagoge**. — Mchn, Ffm: Ner-Tamid-Verl. 1961. 122 S., 83 Abb.; DM 14,80.
Vincent, L.-H., OP: Un sanctuaire dans la région de Jéricho. La **synagogue de Na'arah**. — RevBibl LXVIII, 1961, 161-177.
Dulière, W. L.: Les Chérubins du troisième temple à **Antioche**. — ZRGG XIII, 1961, 201-219.
Schumacher, Walter Nikolaus: Eine römische **Apsiskomposition**. — RömQu LIV, 1960, 137-202; Taf. 21-24. ∼ **Prudentius** an der Via Tiburtina. — GesAufsKultGSp XVI, 1960, 1-15.
Hoogewerff, G. J.: Aard en aanvang van de vroeg-christlijke kunst. — NedArchKG, N. S. XLIV, 1, 1960, 1-17.
Klauser, Theodor: Studien zur **Entstehungsgeschichte** d. christl. Kunst III (mit 13 Tafelabb.). — JbAntChr III, 1960, 112-133.
Bahr, Hans-Eckehard: Poiesis. Theologische Untersuchung der Kunst. — Stu: Evang. Verlagswerk 1961. 350 S.; DM 26,—.
Lüthi, Kurt: Bildende Kunst als theologisches Problem. — ThZBas XVI, 1960, 120-132.
Schreyer, Lothar: Das **Christusbild** und die Kunst des 20. Jahrhunderts. — Sa: Müller 1960. 279 S.; Ln Sch. 140,—.
Grivot, D.: Le diable dans la cathédrale; suivi d'une étude sur „Le diable dans les religions au temps médiéval" par J. P. Bayard. — P: Ed. Morel 1960. 266 p.; NF 26,—.
900 Jahre Speyerer Dom. Festschrift zum Jahrestag d. Domweihe 1061-1961. Im Auftr. d. Domkapitels hrsg. von L. Stamer. — Sp: Verl. d. Bischöfl. Ordinariates 1961. 387 S., 32 Bl. Abb.
Flaskamp, Franz: Geschichte der Marienkirche zu **Wiedenbrück**. — FranzStud XLIII, 1961, 21-74.
Bader, Walter: Der Anfang der gotischen Viktorkirche zu **Xanten**. ⟨III⟩. — Zur Geschichte und Kunst im Erzbistum Köln, Festschr. f. Wilhelm Neuss, Düs 1960, 315-331.

Diesem Heft liegt je ein Prospekt der Verlage J. C. B. Mohr, Tübingen, und E. Reinhardt, München, bei. Wir bitten um freundliche Beachtung.

© Aschendorff, Münster (Westf.), 1961 · Printed in Germany

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photomechanischen Wiedergabe und die der Übersetzung, vorbehalten.
Schriftleitung: (21 a) Münster, Johannisstraße 12—17 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.).
Unverlangt eingesandte Bücher werden nach Möglichkeit in die Bibliographie aufgenommen oder rezensiert.
Eine Verpflichtung hierzu wird jedoch von der Schriftleitung nicht übernommen. Gleiches gilt für unverlangt eingesandte Manuskripte.
Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Charles de Foucauld

Ein Bildband. Text von René Voillaume und Georges Gorrée. Mit einer Einleitung von Friedrich Heer.
160 Seiten mit 202 Abbildungen / Leinen DM 29,80

Der erste Bildband über den geistigen Vater der beiden modernsten Ordensgemeinschaften, der Kleinen Brüder und Kleinen Schwestern von Jesus. Einmalige Fotos von erschütternder Aussagekraft folgen einem Weg voll ungeheurer seelischer Spannweite, gespiegelt in der Wandlung eines menschlichen Gesichtes, zeigen Nordafrika, seine Menschen und ihre Not, und die Größe stillen Wirkens in selbstlos dienender Liebe.
In seiner Einsamkeit der Sahara wurde Charles de Foucauld zum „Bruder aller" — eine Saat, die erst lange nach seiner Ermordung, 1916, bei den Beladenen aller Rassen aufgeht . . .

soeben erschienen / in jeder Buchhandlung

VERLAG HEROLD · WIEN · MÜNCHEN

Soeben ist erschienen:

Eduard Hegel · Die katholisch-theologische Fakultät Münster

in ihrer geschichtlichen Entwicklung (1773 - 1961)

Die Rede, die der Ordinarius für mittelalterliche und neuere Kirchengeschichte an der Universität Münster anläßlich der Einweihung des neuen Gebäudes der kath.-theologischen Fakultät gehalten hat, bietet einen knappen Grundriß der 190jährigen Geschichte dieser Fakultät. Höhe- und Tiefpunkte einer spannungsreichen Geschichte werden sichtbar auf dem Hintergrund der politischen und kirchlichen Zeitgeschichte und ihrer religiösen und geistigen Fragen. Aus der langen Reihe ihrer Lehrer hebt der Verfasser jene hervor, die einen wesentlichen Beitrag zur Theologie geleistet haben. Eine Übersicht über die Entwicklung der Lehrstühle der Fakultät und ihre Inhaber von den Anfängen bis zur Gegenwart ist im Anhang beigefügt.
(Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, Heft 47) 1961. 44 Seiten, geheftet DM 2,25. Bezug durch jede Buchhandlung.

VERLAG ASCHENDORFF MÜNSTER

SEELSORGER und INTERESSIERTE LAIEN sollten diese Titel kennen:

Prof. Dr. Viktor Schurr — Richard Baumann
Marianne Dirks — Dr. Anneliese Lissner

KONKRETE WÜNSCHE AN DAS KONZIL

Beiträge katholischer und evangelischer Theologen und Laien. 96 Seiten, kartoniert DM 2,80

Die Spannweite von der evangelischen Theologie bis zu manchmal geradezu volkstümlichen Glaubensvorstellungen zeigt erstmals das Gesamtinteresse der Christenheit am Konzil in den verschiedensten Abstufungen.

Prof. Bernhard Brinkmann

KATHOLISCHES HANDLEXIKON

288 Seiten, zweispaltiger Satz mit eingestreuten Textzeichnungen. 6 Bildtafeln nach Originalfotos. Leinen DM 10,80

Man kann aus diesem kleinen katholischen Handlexikon sich gut über katholische Einrichtungen und Lehren, über Hierarchie und Orden, über Rechtsbegriffe und Institutionen, über die oft besonders in nichtchristlichen Kreisen unglaubliches Unwissen angetroffen wird, orientieren. Anzeiger für die kath. Geistlichkeit

Prof. Dr. Joh. Walterscheid —
Dr. Gundolf Gieraths OP.

KIRCHENGESCHICHTE IN ÜBERSICHTEN

244 Seiten, Leinen DM 11,80

I. Die Kirche in der griechisch-römischen Welt
II. Die Kirche in der abendländischen Völkerfamilie
III. Die Kirche im 19. und 20. Jahrhundert

Tabellarische Übersicht mit klar gegliederten Jahreszahlen über die katholische Kirche von der Gründung bis zum heutigen Tag.

In jeder guten Buchhandlung erhältlich!

VERLAG BUTZON & BERCKER KEVELAER/RHEINLAND

Wichtige Neuerscheinungen

Walter Tappolet
unter Mitarbeit von
Dr. Albert Ebneter

Das Marienlob der Reformatoren

Martin Luther / Johannes Calvin
Huldrych Zwingli / Heinrich Bullinger
368 Seiten, 8 Bilder, Leinen ca. DM 26,80

Der Titel dieses Buches klingt wie eine Herausforderung — und sagt doch nur historisch Selbstverständliches: denn das schlichte, aber gerade darum um so lauter redende Zeugnis der Reformatoren über Maria ist ein Lobgesang auf die Mutter des Herrn. In zahlreichen, teils ungedruckten Texten und Hunderten von Quellenhinweisen kommen die Väter des lutherichen und reformierten Glaubens sowohl in positiven wie in kritischen Aussagen über Mariendogma und Marienkult ausgiebig zu Wort. »Das Marienlob der Reformatoren« dürfte mit vielen Vorurteilen und Ressentiments aufräumen, Maria in der evangelischen Dogmatik ihren würdigen Platz zurückgewinnen, im katholischen Raum aber auch zur Mäßigung mahnen.

Walter Birnbaum

Christenheit in Sowjetrußland

Was wissen wir von ihr?
240 Seiten, Engl. Broschur, DM 10,80

Rußland kommt auf uns zu: eine innere Begegnung ist für Europa unausweichlich. Hierfür vermittelt uns der Verfasser einen christlichen Aspekt dieses Landes. Mit umfassender Kenntnis der geschichtlichen Vorgänge und großem Einfühlungsvermögen in die slawische Mentalität stellt Professor Birnbaum den Weg der russischen Christenheit durch die Jahrhunderte dar, und es wird klar, daß die Geschichte der russischen Christenheit zugleich die Geschichte Rußlands ist. Erstmals erhalten wir auch Aufklärung über die Bedeutung der bei uns nahezu unbekannten großen »evangelischen« Freikirchen.

KATZMANN-VERLAG, TÜBINGEN

Z 61/170
2e