INHALTSVERZEICHNIS

I. Verzeichnis der Mitarbeiter

Altaner, Berthold, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Würzburg 17. 41.
Antweiler, Anton, Dr. theol., Dr. phil., Studienrat, Univ.-Doz., Bonn 51.
Auer, Johann, Dr. theol., Dr. phil., Bonn 161.
Blinzler, Josef, Dr. theol., Hochschulprof., Passau 150.
Burgardsmeier, Alfred, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 173.
Deman, Thomas, OP, Univ.-Prof., Freiburg/Schw. 66.
Dessauer, Friedrich, Dr. phil. nat., Univ.-Prof., Freiburg/Schw. 169.
Doms, Herbert, Dr theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 201.
Eder, Karl, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Graz 16. 99.
Engberding, Hieronymus, OSB, Dr. phil.. Lehrbeauftr. an der Univ. Münster; Subprior, Abtei St. Joseph, Gerleve 218.
Feckes, Karl, Dr. theol., Dr. phil., Prof. am Kölner Priesterseminar, Königswinter 49.
Gewieß, Josef, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 95.
Graf, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof. (em.). Dillingen 108. 153.
Hallinger, Kassius, OSB., Dr., Univ.-Prof., Rom 154.
Hebensperger, Johann Nepomuk, Dr. phil., Hochschulprof., Dillingen 61.
Heiming, Odilo, OSB, Dr. phil., Subprior, Abtei Maria-Laach 102. 175.
Heitmann, Adalhardus, OSB, Dr. theol., Abtei St. Joseph, Gerleve 23.
Hilpisch, Stephanus, OSB, Dr. phil., Abtei Maria-Laach 60.
Henninger, Josef, SVD, Dr., Posieux-Froideville/Schw. 138.
Hoffmann, Hermann, Prof., Studienrat i. R., Leipzig 176. 217. 220.
Jäger, Leopold, OP, Walberberg bei Köln 165.
Jedin, Hubert, Dr. theol., Univ.-Prof., Bonn 165. 219.
Keseling, Paul, Dr. phil., Oberstudiendirektor, Lingen/Ems 152.
Keßler, Peter Josef, Dr. theol., Dr. phil., Dr. jur., Dr. jur. can., Münster 1.
Kleineidam, Erich, Dr. phil., Priesterseminarregens u. Hochschulprof., Erfurt 64.
König, Franz, Dr. theol., Univ.-Prof., Koadjutor-Bischof, St. Pölten 121.
Kötting, Bernhard, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 137.
Kolping, Adolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 104.
Landgraf, Artur Michael, Dr. theol., Dr. phil., Tit.-Bisch. v. Eudocia, Weihbischof u. Hochschulprof., Bamberg 68. 224.
Lassaulx, Hubert von, Studienrat, Alttann über Aulendorf/Württ. 174.
Meinertz, Max, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Münster 12.
Michels, Thomas, OSB, Dr. phil., Univ.-Prof., Salzburg 104. 173.
Neumayr, Maximilian, OFM, Passau 22.
Nisters, Bernhard, Dr. theol., Univ.-Prof. an der Univ. Münster, Telgte 21. 101. 229.
Nötscher, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Bonn 52. 93. 139. 213.
Ohm, Thomas, OSB, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 226.
Ott, Ludwig, Dr. theol., Hochschulprof., Eichstätt 159.
Pelster, Franz, SJ, Dr. phil., Univ.-Prof., Rom 156.
Rahner, Karl, SJ, Univ.-Prof., Innsbruck 100.
Raitz von Frentz, Emmerich Frhr. von, SJ, Dr. theol., Dr. phil., Kapellen bei Geldern 229.
Ranft, Franz, Dr. theol., Dr. phil., Oberstudiendirektor u. Hochschulprof., Fulda 164.
Rauer, Max, Dr. theol., Univ.-Prof. a. d. Univ. Bonn; Berlin 60.
Reinhard, Ewald, Dr. phil., Studienrat i. R., Münster 166. 221.
Reuß, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Regensburg 145.
Rüfner, Vinzenz, Dr. phil., Hochschulprof., Bamberg 63.
Samulski, Robert, Dr. phil., Erster Bibliotheksrat, Münster, 27. 69. 109. 177. 230.
Schmedding, Laurenz, Studienrat, Warendorf 227.
Schmid, Josef, Dr. theol., Univ.-Prof., München 56.
Schmidtke, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 93.
Schnackenburg, Rudolf, Dr. theol., Hochschulprof., Dillingen 216.
Schneider, Nikolaus, Dr. theol., Prof. am Priesterseminar, Luxemburg 211.
Schötz, Dionysius, OFM, Dr. theol., Dr. phil., Lektor, München 9.
Schollmeyer, Chrysologus, OFM, Münster 131.
Schreiber, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Dr. Ing. e. h., Dr. rer. pol. h. c., Dr. med. h. c., Dr. jur. h. c., Dr. theol. h. c., Univ.-Prof. (em.), Münster 24. 166.
Seiterich, Eugen, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof. (em.), Tit.-Bisch. v. Binda u. Weihbischof, Freiburg/Br. 19.
Seppelt, Franz Xaver, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), München 81.
Siegmund, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof. Fulda; Bernhards bei Fulda 107.
Stasiewski, Bernhard, Lic. theol., Dr. phil., Leiter des Kath. Bildungswerkes, Berlin 98.
Steffes, Johann Peter, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof. (em.), Münster 7. 222.
Stenzel, Meinrad, Dr. theol., Univ.-Doz., Würzburg 139. 228.
Stummer, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof. (em.), München 54. 140. 143. 215.
Vincke, Johannes, Dr. theol., Dr. phil., Dr. rer. pol., Univ.-Prof., Freiburg/Br. 26.
Warnach, Viktor, OSB, Dr. phil., Herstelle 171.
Wikenhauser, Alfred, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.) Freiburg/Br. 57. 147.

II. Verzeichnis der Abhandlungen, Übersichten und Mitteilungen

Altaner, B.: Der Einfluß und das Fortleben der griechischen Literatur im Abendland vom Ende des 4. bis in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts 41—50.
Doms, H.: Ein Kapitel aus den gegenwärtigen Beziehungen zwischen Theologie und Biologie 201—212.
Feckes, C.: Sammlungen mariologischer Arbeiten 49—52.
Keßler, P. J.: Canonistica 1—8.
König, F.: Moraltheologische Probleme in der angelsächsischen katholischen Fachliteratur 121—132.
Mariologische Arbeitsgemeinschaft 27.
Personennachrichten 69. 230.
Schollmeyer, Chr.: Das östliche Christentum 131—136.
Seppelt, Fr. X.: Das Schisma des Photius in neuer Sicht 81—94.
Vincke, J.: Georg Schreiber zum 70. Geburtstag — 5. Januar 1952 26—27.

III. Bibliographie

Samulski, R.: Theologische Bibliographie. Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten 27—38. 69—78. 109—118. 177—196. 230—238.

IV. Verzeichnis der besprochenen Schriften

Abad, C. M.: Ultimos inéditos extensos del B. J. de Avila 165.
Abel, F. M.: Les Livres des Maccabées [Machabaei, griech. & franz.] 9.
Actas del Congreso Asuncionista Franciscano de America Latina 49.
Adelman: Moral theology s. Jone, H. (128)
Adler, N.: Taufe und Handauflegung 150.
—: Verzeichnis der Schriften von Max Meinertz 147.
— [Hrsg.] s. Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz (145).
Adolf Donders. Gedenkbuch seiner Freunde 176.
Albertus Magnus: Opera omnia. XXVIII: De bono 159.
—: Principium Biblicum, ed. A. Fries 162.
— s. Studia A'bertina. Festschrift für Bernhard Geyer (161).
Alma Socia Christi. Acta Congressus Mariologici-Mariani Romae Anno Sancto 1950 celebrati 49.
Ambrosius: De Spiritu Sancto 152.
Ammann, A. A.: Die Gottesschau im palamitischen Hesychasmus 132.
Anaphorae Syriacae 175.
André, H.: Hylomorphismus und Biologie 108.
—: Wurzelständige Ordnung 108.
Anwander, A.: Die Religionen der Menschheit 7.
Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte 220.
Auer, J.: Die Entwicklung der Gnadenlehre in der Hochscholastik. II: Das Wirken der Gnade 224.
Aus Kirche — Kunst — Leben. [Festschrift für Bischof Albert Stohr] = JB Mainz V 217.
Backes, J.: Der Geist als höherer Teil der Seele nach Albert dem Großen 161.
—: Das zeitliche Verhältnis der Summe De incarnatione . . . 163
Balić, C.: De constitutione apostolica Munificentissimus Deus 50.
—: Testimonia de assumptione BVM ex omnibus saeculis 50.
Bardes, G. F.: Distribution of profits in the modern corporation 130.
Benoit, P.: La Septante est-elle inspirée? 146.
Berbuir, E.: Natura humana 21.
Beverini, B.: De corporali morte Deiparae 51.
Bibliotheca Assumptionis 49.
Bibliotheca Immaculatae Conceptionis 51.
Bibliotheca Mariana medii aevi 51.
Bibliotheca Mariana moderni aevi 52.
Bibliotheca Mediationis 52.
Biedermann, H.: Der eschatologische Zug in der ostkirchlichen Frömmigkeit 132.
—: Das Menschenbild bei Symeon dem Jüngeren, dem Theologen 132.

UNIV. BIBL. TÜBINGEN
Gd 128. 4° LS 6 4
SLS theol A 435

Bieler: V.: Der Verkehr mit Gott 229.
Bläser, B.: Glaube und Sittlichkeit bei Paulus 147.
Bonaventura von Mehr, OCap s. Dickers, B.
Bouscaren, L. T.: Ethics of ectopic operations 123.
Brachin, P.: Le cercle de Münster ⟨1779—1806⟩ e la pensee religieuse de F. L. Stolberg 166.
Braña Arrese, A.: De immaculata conceptione BMV sec. theologos hispanos saec. XIV 51.
Bulletin Thomiste 66.
Burke, E.: Acute cases in moral medicine 122.
Calverley, E. E.: Arabic religious literature. New approaches in research 144.
Casel, O. s. Vom christlichen Mysterium. Ges. Arbeiten z. Gedächtn. von Odo Casel (227).
Casey, D.: The nature and treatment of scruples 127.
Clover, W.: Artificial insemination among human beings 127.
Courcelle, P.: Le lettres grecques en Occident de Macrobe à Cassiodore 41.
Crehan, J.: Peter the dispenser 146.
Creusen, J.: Epitome iuris canonici s. Vermeersch, A. (3).
Cronin, J. F.: The science of ethics 122.
Davis, H.: Moral and pastoral theology 122.
Degrijse, O.: Christelijk humanisme 21.
Dercsényj, M.: De pseudopropheta Nathan Ghazati ignota relatio 145.
Dey, J.: Liturgischer Sprachführer zur hl. Messe 228.
—: Schola Verbi 228.
[Dickers], Bonaventura von Mehr, OCap: Das Predigtwesen in der kölnischen u. rheinischen Kapuzinerprovinz im 17. u. 18. Jh. 22.
Dörrer, A.: Tiroler Fasnacht innerhalb der alpenländischen Winter- u. Vorfrühlingsbräuche 166.
Doherty, J. F.: Moral problems of interracial marriages 129.
Doms, H.: Bemerkungen zur Ehelehre des hl. Albertus Magnus 162.
—: Der Mensch im Kosmos 107.
Donders, A s. Adolf Donders. Gedenkbuch seiner Freunde (176).
Dorszynski, A.: Catholic teaching about the morality of falsehood 129.
Durlong, M. [Hrsg.] s. Petrus Pictaviensis: Sententiae (68).
Durst, B.: Wie sind die Gläubigen an der Feier der hl. Messe beteiligt? 104.
Dvornik, F.: The Photian schism 81.
—: Le schisme de Photius 81.
Eberhard, E.: Rita 176.
Ebers, G. J.: Grundriß des kath. Kirchenrechts 4.
Echelmeyer, Cl. [Hrsg.] s. Kirche, Die, in der Welt (107).
Edsman, C. M.: Ignis divinus 137.
Eickhoff, A. [Red.] s. Kirche, Die, in der Welt (107).
Eising, H: Die theologische Geschichtsbetrachtung im Weisheitsbuche 146.
Emanuel, C. [Hrsg.] s. Morality, The, of conscientious objection to war (128).
Eucharistiefeier am Sonntag 174.
Feckes, C. [Hrsg.] s. Albertus Magnus: De bono (159).
—: Die Behandlung der Tugend u. der Keuschheit im Schrifttum Alberts des Großen 163.
Filthaut, E.: Um die Quaestiones de animalibus Alberts des Großen 163.
Fink, Ch. T.: Handbook of medical ethics s. La Rochelle, S. A. (122).
Finney, P.: Moral problems in hospital practice 122.
Fischer, B.: Verzeichnis der Sigel für Handschriften u. Kirchenschriftsteller = Vetus Latina I 54.
Francisco de Xavier: Die Briefe [deutsch], ausgew., übers. u. komment. v. E. Gräfin Vitzthum 176.
Fries, A. [Hrsg.] s. Albertus Magnus: Principium Biblicum (162).
Gächter, P.: The original sequence of Apocalypse 57.
—: The role of memory in the making of the Apocalypse 57.
—: Semitic literary forms in the Apocalypse and their import 57.
Garvin, J. N. [Hrsg.] s. Petrus Pictaviensis: Sententiae (68).
Genizah Publications in memory of Prof. Dr. David Kaufmann 140.
Gewieß, J.: Die Begriffe πληροῦν und πλήρωμα im Kolosser- u. Epheserbrief 147.
Geyer, B. [Hrsg.] s. Albertus Magnus: De bono (159).
—: s. Studia Albertina. Festschrift für Bernhard Geyer (161).
Ghellinck, J. de: En marge de l'explication du „Credo" par Saint Albert le Grand 162.
Ghoos, J.: L'acte à double effet 121.
Gilligan, F. J.: The morality of the color line 129.
Gilson, É.: Der Geist der mittelalterlichen Philosophie 64.
Goldziher, I. s. Ignace Golziher Memorial Volume (143).
Griese, O.: The morality of periodic continence 126.
Groner, J. F.: Kardinal Cajetan 165.
Guardini, R.: Die Liturgie u. die geistige Situation unserer Zeit 174 f.
Gugitz, G.: Das kleine Andachtsbild in den österreichischen Gnadenstätten 24.
Gutierrez, C.: Españoles en Trento 219.
Hallinger, K.: Gorze — Kluny 60.
Hansen, J.: Zur Frage der anfangslosen u. zeitlichen Schöpfung bei Albert dem Großen 162.
Hansen, W.: Die Entwicklung des kindlichen Weltbildes 173.
Hanstein, H.: Kanonisches Eherecht 5.
Haubst, R.: Zum Fortleben Alberts des Großen bei Heymerich von Kamp u. Nikolaus von Kues 163.
Hengstenberg, H.-E.: Zur Metaphysik des Geistes 108.
Henninger, J.: Les fêtes des printemps chez les Arabes et leurs implications historiques 139.
Hiedl, A.: Die ursprüngliche Einteilung des Sentenzenkommentars Alberts des Großen 163.
Hilpisch, St.: Das Benediktinertum im Wandel der Zeiten 217.
—: Geschichte der Benediktinerinnen 217.
Hirschberger, J.: Geschichte der Philosophie. I: Altertum u. Mittelalter 61.
Hofmeister, Ph.: Die heiligen Öle in der morgen- u. abendländischen Kirche 132.
Holzmeister, U.: Jesus lebte mit den Tieren 147.
Hophan, O.: Die Apostel 60.
Hufnagel, A.: Das Person-Problem bei Albertus Magnus 161.
Jahrbuch für das Bistum Mainz 217.
Jeremias, J.: Die Abendmahlsworte Jesu 12.
—: Hat die Urkirche die Kindertaufe geübt? 12.
—: Die Wiederentdeckung von Bethesda 12.
Ignace Goldziher Memorial Volume 143.
Imoos, Th.: Spiel um eine Seele 176.
Invert, The 127.
Jone, H.: Commentarium in Codicem Iuris Canonici 2.
—: Gesetzbuch der lateinischen Kirche 1.
—, & Adelman: Moral theology [Kath. Moraltheologie, engl.] 128.
Isaias s. Targum, The, of Isaiah (215).
Iserloh, E.: Die Eucharistie in der Darstellung des Johannes Eck 16.
Jungmann, J. A.: Die sonntägliche Meßfeier u. ihre Bedeutung für das kirchliche u. religiöse Leben geschichtlich gesehen 174 f.
Kahle, P.: Die hebräischen Handschriften aus der Höhle 93.
Kaufmann, D.: s. Genizah Publications in memory of Prof. Dr. David Kaufmann (140).
Kelly, G.: Medico-moral problems 126.
Kelly, J.: Forbidden sunday and feast-day occupations 130.
Kirche, Die, in der Welt 107.
Kirchgässner, A.: Erlösung und Sünde im N. T. 56.
Kirchhoff, K. [Übers.] s. Symeon der Theologe: Licht vom Licht. Hymnen, deutsch (218).
Klauck, K.: Albertus Magnus und die Erdkunde 161.
Koch, A.: Homiletisches Handbuch XI, 1 229.
Koch, R.: Geist und Messias 139.
Koch, W.: Die klerikalen Standesprivilegien nach Kirchen- u. Staatsrecht 6.
Koester, W.: Lamm und Kirche in der Apokalypse 147.
Kolping, A.: Eucharistia als Bona Gratia 162.
Kübel, W. [Hrsg.] s. Albertus Magnus: de bono (159).
—: Die Lehre von der Auferstehung der Toten nach Albertus Magnus 163.
Kühle, H. [Hrsg.] s. Albertus Magnus: De bono (159).
La Rochelle S. A., & Fink, Ch. T.: Handbook of medical ethics 122.
Landgraf, A. M.: Die frühscholastischen Vorarbeiten zum Kommentar Alberts des Großen zu 3 dist. 38 a. 6 162.
Lang, A.: Die Bedeutung Alberts des Großen für die Aufrollung der fundamentaltheologischen Frage 162.
Laslowski, E. [Hrsg.] s. Stolberg, F. L. Graf zu: Mensch und Christ (176).
Lavedan, H.: Auf der Galeere. Monsieur Vinvent 177.
Lauer, N.: Barbara Pfister 176.
—: Pfarrer August Schmitt 176.
Leufkens, J. [Hrsg.] s. Adolf Donders (176).
Lipgens, W.: Kardinal Johannes Gropper ⟨1503—1559⟩ u. d. Anfänge d. kath. Reform in Deutschland 99.
Liturgisches Jahrbuch 173.
Livres, Les, des Maccabées [Machabaei, griech. & franz. (F. M. Abel)] 9.
Löwinger, S. [Hrsg.] s. Genizah Publications in memory of Prof. Dr. David Kaufmann (140).
— [Hrsg.]: s. Ignace Goldziher Memorial Volume 143)
Mc Fadden, Ch. J.: Medical ethics 122.
Machabaei [griech. & franz.] — Les Livres des Maccabées (F. A. Abel) 9.

Marquardt, E.: Christoph Bernhard von Galen 176.
Martinelli, A.: De primo instanti conceptionis BMV 51.
Mayer, A. [Hrsg.]: s. Vom christlichen Mysterium. Ges. Arbeiten z. Gedächtn. von Odo Casel (227).
Meinertz, M.: s. Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz (145).
Meyer, H.: Geschichte der abendländ. Weltanschauung. IV: Von der Renaissance bis zum deutschen Idealismus 63.
Michl, J.: Der Geist als Garant des rechten Glaubens 147.
Mitterer, A.: Dogma und Biologie der heiligen Familie 201.
—: Elternschaft und Gattenschaft 201.
—: Die Zeugung der Organismen, insbesondere des Menschen 201.
Moore, Ph. S. [Hrsg.] s. Petrus Pictaviensis: Sententiae (68).
Moore, T.: The principles of ethics 122.
Morality, The, of conscientious objection to war, ed. by Cyprian Emanuel 128.
Müller, O.: Ein Priesterleben in und für Christus 176.
Mutschmann, H., & Wentersdorf, K.: Shakespeare und der Katholizismus 176.
Nasrallah, J.: Saint Jean de Damas 153.
Neunheuser, B. [Hrsg.] s. Vom christlichen Mysterium. Ges. Arbeiten z. Gedächtn. von Odo Casel (227).
Nießen, B.: Menschentypen, Tugenden und Laster 101.
Östliche, das, Christentum 131.
Ohlmeyer, A.: Die biblischen Vorbilder von Taufe und Eucharistie nach der Summe de sacramentis Alberts des Großen 162.
Old Testament, The, and modern study 93.
Ostlender, H.: Die Autographe Alberts des Großen 163.
— [Hrsg.] s. Studia Albertina. Festschrift für Bernhard Geyer (161).
Overbeck, J. M.: Alberts des Großen Lehre vom Wesen des Weihesakramentes 162.
Pascher, J.: Die Liturgie der Sakramente 104.
— [Hrsg.] s. Liturgisches Jahrbuch (173).
Petrus Pictaviensis: Sententiae 68.
Pies, O.: Stephanus heute 176.
Poschmann, B.: Buße und Letzte Ölung 17.
Quadrio, G.: Il trattato De assumptione BMV dello Pseudo-Agostino 52.
Quasten, J. [Hrsg.] s. Vom christlichen Mysterium. Ges. Arbeiten z. Gedächtn. von Odo Casel (227).
Religion and psychiatry 125.
Rowley, H. H.: From Joseph to Joshua 52.
— [Hrsg.] s. Old Testament, The, and modern study (93).
—: The Servant of the Lord and other essays on the O. T. 213.
Ruckstuhl, E.: Die literarische Einheit des Johannesevangelium 147.
Ryckmans, G.: Les religions arabes préislamiques 138.
Righetti, M.: Manuale di storia liturgica 102.
Schäfer, K. Th.: Die Zitate in der lateinischen Irenäusüberlieferung 146.
Scheffczyk, L.: Friedrich Leopold zu Stolbergs „Geschichte der Religion Jesu Christi" 221.
Scheiber, A. [Hrsg.] s. Genizah Publications in memory of Prof. Dr. David Kaufmann (140).
Schilling, O.: Die alttestamentliche Auffassung von Gerechtigkeit und Liebe 146.
Schmalz, G.: Östliche Weisheit und westliche Psychotherapie 226.
Schmid, J.: Das textgeschichtliche Problem der Parabel von den zwei Söhnen 147.
Schmid, T.: Albertus-Magnus-Fragmente in Schweden 163.
Schmidt-Pauli, E. von: Missa solemnis eines Lebens 176.
Schmidtke, F.: Der Aufbau der babylonischen Chronologie 211.
Schmittdiel, A.: Pauline von Mallinckrodt 176.
Schnackenburg, R.: Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus 95.
Schuler, B.: Die Gotteslehre als Grundwissenschaft 222.
Seeberg, E.: Luthers Theologie in ihren Grundzügen 164.
Siegmund, G.: Naturordnung als Quelle der Gotteserkenntnis 169.
Soiron, Th.: Die Kirche als der Leib Christi 216.
Somogyj, J. [Hrsg.] s. Ignace Goldziher Memorial Volume (143).
Stakemeier, E.: Über Schicksal und Vorsehung 19.
Steenberghen, F. van: Directives pour la confection d'une monographie scientifique 51.
Steffes, J. P. [Red.] s. Kirche, Die, in der Welt (107).
Stegmüller, F.: Das Uppsalenser Albertusautograph 163.
Stenning, J. F. [Hrsg. u. Übers.] s. Targum, The, of Isaiah (215).
Stohr, A. s. Aus Kirche — Kunst — Leben [Festschrift für Bischof Albert Stohr] (217).
—: Bedeutung und Forderung der Enzyklika Mediator Dei 174 f.
Stolberg, F. L. Graf zu: Mensch und Christ 176.
Studia Albertina. Festschrift für Bernhard Geyer 161.
Studia Mariana 49.
Symeon der Theologe: Licht vom Licht. Hymnen, deutsch 218.
Taoutel (Tautil), F.: Le diaire de la Congrégation des célibataires arméniens 108.
Targum, The, of Isaiah 215.
Tautil, F. s. Taoutel.
Thils, G.: Théologie des réalitées terrestres. II: Théologie de l'histoire 171.
Twomey, L. J.: How to think about race 129.
Tyciak, J.: Der Kelch des Heiles 23.
Vann, G.: Das göttliche Erbarmen 21.
Vermeersch, A., & Creusen, J.: Epitome iuris canonici 3.
Vetus Latina 54.
Vitzthum, E. Gräfin: [Übers.] s. Francisco de Xavier: Die Briefe [deutsch] (176).
Vogels, H.: Mk 14, 25 und Parallelen 147.
Volk, H.: Das neue Mariendogma 100.
—: Theologische Besinnung über die Feier der Sonntagsmesse 174 f.
Volk, P.: Urkunden zur Geschichte der Bursfelder Kongregation 154.
Vom christlichen Mysterium. Gesammelte Arbeiten zum Gedächtnis von Odo Casel 227.
Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz 145.
Wagner, J. [Hrsg.] s. Eucharistiefeier am Sonntag (174).
Walsh, A.: Total Empire 128.
Walz, A.: Albertus-Ehrungen in zwei Jahrzehnten 164.
Weiß, R.: Volkskunde der Schweiz 166.
Weisweiler, H.: Die Wirkursächlichkeit der Sakramente nach dem Sentenzenkommentar Alberts des Großen 162.
Wentersdorf, K.: Shakespeare und der Katholizismus s. Mutschmann, H. (176).
Wiedemann, H.: Karl der Große, Widukind und die Sachsenbekehrung 176.
Wikenhauser, A.: Die Belehrung der Apostel durch den Auferstandenen nach Apg 1, 3 147.
Williams, G. H.: The Norman Anonymous of 1000 A. D. 156.
Wunderle, G.: Die religiöse Bedeutung der ostkirchlichen Studien 132.
—: Um die Seele der heiligen Ikonen 132.
—: Zur Psychologie des hesychastischen Gebetes 132.
Zähringer, D. [Hrsg.] s. Eucharistiefeier am Sonntag (174).
Zeeden, E.: Martin Luther und die Reformation im Urteil des deutschen Luthertums 98.

V. Siglenverzeichnis der in der „Theologischen Bibliographie" abgekürzt erwähnten Zeitschriften und Schriftenreihen

(Nachtrag zu den Zusammenstellungen im Inhaltsverzeichnis zu Jg. 44/45: 1948/49, S. VI—VIII; Jg. 46: 1950, S. IV; Jg. 47: 1951, IV)

AHDLMA — Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge, Paris; **AnalCarmD** — Analecta Carmelitarum Discalceatorum, Roma; **AnalSOCist** — Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis, Roma; **ArchItalStorPiet** — Archivio italiano per la storia della pietà, Roma; **BiKi** — Bibel und Kirche, Stuttgart; **BlWtbKG** — Blätter für württembergische Kirchengeschichte, Stuttgart; **BSB** — Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Berlin; **CathMstr** — Catholica, Münster; **ColctTh** — Collectanea theologica, Warszawa; **CUA.CLSt** — Catholic University of America. Canon Law Studies, Washington; **CUA.StSTh** — Catholic University of America. Studies in sacred theology, Washington; **DiözPr** — Diözesanpriester, Münster; **FKstGChrA** — Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie, Baden-Baden; **GiornMet** — Giornale di metafisica, Torino; **JAnsgGlW** — Jahrbuch des St. Ansgarius-Glaubens-Werkes für die nordischen Kirchen, Leverkusen; **JewQR** — Jewish Quarterly Review, Philadelphia; **JModHist** — The Journal of modern history, Chicago; **JuKi** — Junge Kirche, Oldenburg; **JVWestfKG** — Jahrbuch des Vereins für westfälische Kirchengeschichte, Bethel; **KlBlSalzb** — Klerusblatt, Salzburg; **KmJb** — Kirchenmusikalisches Jahrbuch, Köln; **Mar** — Marianum, Roma; **MusKi** — Musik und Kirche, Kassel; **OstkSt** — Ostkirchliche Studien, Würzburg; **RevDrCan** — Revue de droit canonique, Strasburg; **RevÉtSl** — Revue des études slaves, Paris; **RevMab** — Revue Mabillon. Archives de la France monastique, Ligugé ⟨Vienne⟩; **TerCarm** — Terra Carmeli, Abensberg, Ndb.; **Vjwpäd** — Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Pädagogik, Bochum; **WüDiözGBl** — Würzburger Diözesan-Geschichtsblätter, Würzburg; **ZDtAlt** — Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur, Wiesbaden.

VI. Abkürzungen der Verlagsorte

(Nachtrag zu den Zusammenstellungen im Inhaltsverzeichnis zu Jg. 44/45: 1948/49, S. VIII; Jg. 46: 1950, S. IV; Jg. 47: 1951, S. IV)

Lxbg — Luxemburg (Luxembourg); **Marb** — Marburg/Lahn; **Rcklgh** — Recklinghausen; **Rott** — Rotterdam.

1951 K 5252

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster, Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 7,60

Nr. 1 — 1952 — 48. Jahrgang

Canonistica. Von Peter Josef Keßler.

Anwander: Die Religionen der Menschheit (Steffes)

Abel: Les Livres des Maccabées (Schötz)

Jeremias: Die Wiederentdeckung von Bethesda (Meinertz)

Jeremias: Hat die Urkirche die Kindertaufe geübt? (Meinertz)

Jeremias: Die Abendmahlsworte Jesu (Meinertz)

Iserloh: Die Eucharistie in der Darstellung des Johannes Eck (Eder)

Poschmann: Buße und Letzte Ölung (Altaner)

Stakemeier: Über Schicksal und Vorsehung (Seiterich)

Degrijse: Christelijk humanisme (Nisters)

Vann: Das göttliche Erbarmen (Nisters)

Berbuir: Natura humana (Nisters)

[Dickers,] Bonaventura von Mehr: Das Predigtwesen in der Kölnischen und Rheinischen Kapuzinerprovinz im 17. und 18. Jahrhundert (Neumayr)

Tyciak: Der Kelch des Heiles (Heitmann)

Gugitz: Das kleine Andachtsbild in den österreichischen Gnadenstätten (Schreiber)

Mitteilungen

Georg Schreiber zum 70. Geburtstag

Mariologische Arbeitsgemeinschaft

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihrer Grenzgebieten (Samulski)

CANONISTICA

Von Pet. Jos. Keßler, Münster

1. Das bekannte Werk „Gesetzbuch des kanonischen Rechtes" von P. Heribert Jone O. M. F. Cap. hatte bei seinem Erscheinen 1939/40 eine durchweg günstige Aufnahme gefunden. Das beruhte in der Hauptsache darauf, daß Jone als erster Autor im deutschen Sprachgebiet eine unmittelbar auf die Bedürfnisse der Praxis zugeschnittene Darstellung des geltenden kirchlichen Rechts geschaffen, d. h. die sog. Kommentarform für seine Arbeit gewählt hatte. Es ist nämlich ohne weiteres einsichtig, daß diese Methode der Behandlung des Rechtsstoffes infolge der eng an den Codex Iuris Canonici angelehnten Form und überhaupt — das ist bei einer der Kommentierung eines fremdsprachigen Gesetzbuches gewidmeten Arbeit vielleicht noch wichtiger — schon infolge der jeweils gebotenen (allerdings nicht wörtlichen und auch gar nicht immer glücklichen) Übersetzung der einzelnen Gesetzesstelle dem in der praktischen Arbeit stehenden kirchlichen Verwaltungs- oder Gerichtsbeamten sowie dem eigentlichen Seelsorger als besonders dienlich erscheinen muß. Unter den Vertretern der zünftigen kanonistischen Wissenschaft, die das neue Werk Jones demgemäß ebenfalls begrüßten, machte Klaus Mörsdorf eine Ausnahme; der jetzt als Nachfolger seines Lehrers Eduard Eichmann und dazu als Direktor des neugegründeten Kanonistischen Instituts in München lehrende Kanonist hatte den Kommentar des damals noch in Münster als Lektor tätigen Kapuziners in dieser Zeitschrift (41, 1942 Sp. 170—178) einer ungewöhnlich scharfen Besprechung unterzogen, weil das zwar „von emsigem Fleiße zeugende Werk" doch „in methodischer und sachlicher Hinsicht" schwere Mängel aufweise.

Man wird es Jone nicht verargen, wenn er sich in der Neuauflage seines Werkes[1] gegen die Ausstellungen des damals ebenfalls noch in Münster dozierenden Münchener Kanonisten zur Wehr setzt, soweit er „viele dieser Aussetzungen Mörsdorfs als falsch zurückweisen" (S. 11) zu können glaubt. Er hätte dies, wenn er es schon überhaupt nicht an anderer Stelle oder doch wenigstens anhangweise tun wollte — ich erwähne zum Vergleich die Reaktion von Ludwig Wahrmund in ZRG. 50 (1930) Rom. Abt. S. 456 ff. und als Anhang Nr. 2 in seinen „Quellen zur Geschichte des römisch-kanonischen Prozesses im Mittelalter" V/1, 1931 S. 142—163 auf die Kritik von H. Kantorowicz in ZRG. 49 (1929) Rom. Abt. S. 55 ff. —, jedoch in anderer Form tun sollen, als in der von ihm gewählten, von der er selbst (S. 12) zugeben muß, sie sei „ausführlicher, als es der ganzen Anlage des Werkes entspricht". Es ist indessen nicht nur die „Ausführlichkeit", die fehl am Platze erscheint, nachdem schon die Anlage des Werkes aus sachlichen Erwägungen hätte den Vorrang haben müssen; der Verfasser hätte überhaupt den teilweise gewiß recht temperamentvoll vorgetragenen, selbst aber wieder von einer unverkennbaren jugendlichen Entdeckerfreude getragenen Ausstellungen Mörsdorf's als ergrauter Autor ganz anders begegnen müssen. So aber bleibt an mehr als einer der betreffenden Stellen — vgl. die Aufzählung S. 11 — der unangenehme Eindruck einer mehr persönlichen als sachlichen Polemik; ein Eindruck, der durch das in Anbetracht der ferneren Entwicklung doppelt peinlich wirkende Verdikt über den Mangel an „Bescheid . . . und . . . Klarheit . . . über die grundlegendsten Begriffe" (S. 12) sicherlich nicht gemildert wird.

Sieht man von diesem (nicht unerheblichen und gerade in dieser Zeitschrift wegen des ganzen Zusammenhangs nicht zu übersehenden) Schönheitsfehler aber ab und berücksichtigt man die Zielsetzung, die Jone bei der Abfassung seines Werkes leitete, so behält der Kommentar zweifellos seinen Wert für die Praxis, nachdem der Verfasser sich redliche Mühe gab, das Werk auf den neuesten Stand der Gesetzgebung und Rechtsprechung zu bringen und dazu die neuere Literatur (dank einem Studienaufenthalt in der Schweiz auch die ausländischen Neuerscheinungen, soweit sie ihm dort zugänglich waren,) heranzuziehen. Es bleibt freilich zu bedauern, daß Jone auch in der neuen Auflage seine Zitationsmethode nicht geändert und bewährten Gepflogenheiten angepaßt hat; die Zitate sind leider immer noch teils viel zu umständlich, teils wieder zu knapp und darum ungenügend oder zumindest mißverständlich, teils unnötig gehäuft und somit praktisch leerlaufend. Es würde sich wirklich empfehlen und dem „Gesetzbuch der lateinischen Kirche" — so und damit objektiv etwas zu eng tituliert der Verfasser jetzt, unter Preisgabe der tautologisch klingenden Wendung der Erstauflage — ganz sicher nur zum Vorteil gereichen, wenn Jone sich entschließen wollte, auch in dieser Hinsicht die bessernde Hand anzulegen.

2. Bei der lateinischen Ausgabe[2], die jetzt erstmals erscheint, hat Jone schon im Titel deutlich zum Ausdruck gebracht, daß er nicht ein eigentlich wissenschaftliches

[1] Jone Heribert, O. F. M. Cap., Gesetzbuch der lateinischen Kirche. Erklärung der Kanones. 1. Band: Allgemeine Normen und Personenrecht (Kan. 1—725). Zweite, vermehrte und verbesserte Auflage. 707 S., Ferd. Schöningh, Paderborn 1950. Gebd. 27,— DM.

[2] Jone, Heribert, O. F. M. Cap., Commentarium in Codicem Iuris Canonici (Tom. I: Normae generales. De personis). 627 S., Ferd. Schöningh, Paderborn 1950. Gebd. 24,— DM.

Gd 128. 4°

Werk, sondern ein Werkbuch für die Praxis schreiben wollte; die Ausgabe präsentiert sich eindeutig als „Commentarium in Codicem Iuris Canonici".

Sie ist eine (vom Verfasser selbst vorgenommene) Übersetzung der soeben besprochenen 2. Auflage seines deutschen Kommentars, die gegenüber dem Original nur ganz geringfügige Abweichungen aufweist. Diese legten sich teils aus der Natur der Sache, d. h. aus dem Zweck der Übertragung heraus nahe: Ersetzung von Werken deutscher Gewährsmänner durch Anführung lateinisch schreibender Autoren; teils stellen sie bloß technische Umgruppierungen dar: Anmerkungen statt (Klein-)druck im Text. Eine recht flüchtige Hand verraten die zahllosen unübersetzt gebliebenen deutschsprachigen Seitenangaben, wie auch die ganzen Unebenheiten der Zitationsmanier des Originals von dem Verfasser nicht geglättet wurden. Angesichts der von Jone mit der Übersetzung erstrebten erleichterten Einflußnahme auf ausländische Benutzer seines Buches wäre es doppelt wünschenswert gewesen, in dieser Hinsicht früher beispielhafter deutscher Schule Ehre und so für diese Schule selber wirksam Schule zu machen. Bei einer späteren Neuauflage des Kommentars möge dieser gerade im Interesse des Werkes selbst geäußerte Wunsch nicht übersehen werden (falls eine Berücksichtigung in den beiden noch ausstehenden Bänden nicht mehr möglich sein sollte).

Eine Änderung, die sich indessen schon bei den Bänden II und III unschwer bewerkstelligen lassen wird, sollte — und das gilt in gleicher Weise für die deutsche Originalausgabe — auf jeden Fall bereits in ihnen vorgenommen werden: Dem „Imprimatur" des Ortsoberhirten, das gegenüber der betont hervorgehobenen „Approbatio Ordinis" fast mehr als bescheiden untergebracht ist, sollte unbedingt der ihm gemäß can. 1394 § 1 CIC. gebührende Platz eingeräumt werden.

3. Eine sehr erfreuliche Erscheinung ist die Neuauflage des mit Recht geschätzten und weitverbreiteten Lehrbuchs des kanonischen Rechts der Jesuitenprofessoren A. Vermeersch † und J. Creusen[3]. Zwar konnte auch die „Epitome" den wissenschaftshemmenden Folgen des letzten Krieges nicht entgehen und erst 1949, also nach einer in der Geschichte des Werkes noch nicht dagewesenen Pause von 12 Jahren, in neuer Auflage herauskommen; und zunächst auch nur mit dem ersten Bande. Dafür ist dieser allerdings auch wieder in einer drucktechnisch so soliden Form herausgebracht worden, daß er — hierin den ebenfalls in Belgien in 2. Auflage erschienenen zwei Bänden „Normae generales" von G. Michiels ähnlich — besten deutschen Vorbildern von früher nicht nachsteht.

Noch mehr als in der letzten Auflage von 1937, die schon (freilich knapp) nach dem Tode von A. Vermeersch erschienen war, merkt man hier die überall feilende Hand des nun einzigen Herausgebers Creusen, der das bewährte Werk weiter auf der Höhe der Forschung zu halten sich bemüht. Die neuesten Erlasse und Entscheidungen sind im Text bis 1946 gewissenhaft herangezogen und verarbeitet, spätere wenigstens in einer am Schlusse des Bandes beigefügten Übersicht noch angegeben; die Literatur ist im allgemeinen vollständig verwertet.

Freilich bleiben auch jetzt noch Wünsche offen. In dem Einleitungskapitel über die Kirchenrechtsquellen, das erfreulicherweise verhältnismäßig ausgedehnt ist und auch inhaltlich recht anspricht, sollten die noch stehengebliebenen Reste früherer Fehlauffassungen — z. B. Auflösung des „c." in Gratians Dekretbuch mit „canon" S. 35 statt capitulum, oder Angabe des Namens des sog. Hostiensis S. 52 mit H. „de Segusia" statt des Segusio (vgl., um von anderen Belegen ganz abzusehen, ebd. Anm. 5 mit ihrem richtigen Zitat aus The Catholic Encyclopedia) — verschwinden. Beim „Abbas antiquus" alias Bernard de Montmirat schiene es mir mehr als passend, den Hinweis auf den Entdecker des Namens dieses Dekretalisten nicht, wie S. 53 A. 1 geschehen, erst über van Hoves „Prolegomena" suchen (bzw. vor dem dort hervorgehobenen Meijers raten) zu lassen, sondern St. Kuttner mit seiner schönen Studie in ZRG. 57 Kan. Abt. 26, 1937 S. 471—490 direkt zu nennen. S. 36 hätte die aus den Vorauflagen stehengebliebene (dazu früher schon fragwürdige) Vermutung betr. den Verfasser der Comp. IV nach dem bündigen Nachweis Kuttners in Miscell. Giov. Mercati V (Studi e Testi 125), Rom 1946 pg. 608—634 für die Autorschaft des Johannes Teutonicus natürlich fallen müssen. Ungern vermißt man in Nr. 66 bei den „subsidia textus" den Index verborum Codicis Iuris Canonici von A. Lauer (Rom 1941), bei den „Periodica" unser braves Archiv für katholisches Kirchenrecht, das ja bald sein 100jähriges Jubiläum feiern und also nicht bloß, wie S. 56 geschehen, zur vorkodikarischen Periode gezogen werden kann.

Das sind aber alles nur kleinere Ausstellungen, die der Tüchtigkeit und Zuverlässigkeit des schönen Werkes von (Vermeersch-)Creusen keinen Abbruch tun und auch nicht tun sollen. Es ist vielmehr wirklich zu wünschen, daß die beiden noch ausstehenden Bände der Epitome recht bald folgen, damit das mit vollem Recht in der internationalen Spitzenklasse unserer kanonistischen Lehrbücher rangierende Werk in absehbarer Zeit uns wieder vollständig zur Verfügung steht.

4. H. Jone hatte im Vorwort zur 1. Auflage seines oben unter 1. besprochenen Werkes die von ihm gewählte Kommentarform u. a. damit begründet, die in der sog. synthetischen Form verfaßten deutschsprachigen Darstellungen des gesamten kanonischen Rechtsstoffes hätten mehr oder weniger den Charakter von „Institutionen", stellten also nur eine Einführung in das Kirchenrecht dar. In dem behaupteten Umfang trifft das an sich zwar nicht zu, wohl aber z. B. für die vierte Gesamtdarstellung des kanonischen Rechts, die hier zur Besprechung vorliegt, den „Grundriß des Katholischen Kirchenrechts" von Godehard Jos. Ebers[4].

Das in der Tat nicht sehr umfangreiche Werk fällt aus dem gewohnten Grundriß-Rahmen insofern aber wieder heraus, daß es nicht nur, wie meist üblich, eine „Einleitungshistorie" (U. Stutz) der jeweiligen Rechtsinstitute bringt, vielmehr, dem Beispiel des genannten Altmeisters der Geschichtsschreibung des Kirchenrechts folgend, der Geschichte eine gesonderte Darstellung neben dem System widmet. Und zwar hat Ebers dieser geschichtlichen Darstellung dankenswerterweise einen fast ebenso breiten Raum gewährt wie der des Systems, so daß sich beide Partien ungefähr die Waage halten. Dabei nimmt der rechtshistorische Teil nicht nur räumlich die erste Stelle ein; er ist als „das Ergebnis einer mehr als vierzigjährigen Lehrtätigkeit" (S. V) offensichtlich mit besonderer Aufmerksamkeit und Hingabe von seinem Verfasser gestaltet worden, und zwar — das sei dankbar anerkannt und ausdrücklich auch auf die knappe, doch einprägsame Begründung im Vorwort bezogen — so trefflich, daß jeder interessierte Leser es aufrichtig bedauern wird, daß die „ursprüngliche Fassung aus buchhändlerischen Gründen gekürzt werden mußte".

Die Darstellung des Systems des geltenden Kirchenrechts hat jedoch unter der merklichen Vorliebe des Verfassers für den geschichtlichen Teil nicht gelitten. Natürlich zwang die bewußt und auch folgerichtig festgehaltene „grundriß"-hafte Form zur Beschränkung auf das eigentlich Kirchenrechtliche; dieses rechtliche Moment ist dafür aber auch überall sauber hervorgehoben (vgl. z. B. die Einleitung S. 362 f. vor dem Abschnitt „Die Verwaltung der Gnadenmittel") und dazu — ein unverkennbarer Vorzug dieser Darstellung des Kirchenrechts aus der Feder eines wirklichen Juristen — in echt juristischer Durchdringung und Prägung (vgl. hierfür z. B. § 90 über die Amtsgewalt sowie die einleitenden §§ 115. 116 zum 3. Teil „Das kirchliche Verwaltungsrecht" über die Begriffe und Fragenkomplexe „Verwaltung" und „Verwaltungsakt").

[3] Vermeersch, A., S. J. (†) — J. Creusen S. J., Epitome iuris canonici. Cum commentariis, ad scholas et ad usum privatum. Tom. I: Libri I et II Codicis iuris canonici. Edit. 7. XVI, 689 S., H. Dessain, Mechliniae-Romae 1949. Brosch. 150,— bfr.

[4] Ebers, Godehard Jos., Grundriß des Katholischen Kirchenrechts. Rechtsgeschichte und System. XVI, 479 S., Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Wien 1950. Brosch. 18,— DM. gebd. 21,— DM.

Diesen gern anerkannten Vorzügen stehen nun aber einige recht unangenehme Mängel gegenüber. Der ärgste von ihnen, der sich durch das ganze Buch immer wieder störend bemerkbar macht, ist eine ärgerliche Nachlässigkeit bei der Literaturangabe, sowohl in der voraufgeschickten Schrifttumsübersicht wie in den einzelnen Paragraphennachweisen: Die Bandanzahl wird fast nie verzeichnet, bei den Gruppen „Hand- und Lehrbücher der Kirchengeschichte", „. . . der deutschen Rechtsgeschichte", „. . . zur deutschen Verfassungsgeschichte" und „Lehrbücher des bis 1918 geltenden Rechts" erfolgt überhaupt keine Buchtitelangabe (bei einem Leitfaden für Studierende!); wichtige Werke fehlen, so z. B. in I A. van Hove, Prolegomena 1928, ²1945, in II A. M. Koeniger, Kathol. Kirchenrecht 1926 Teil I (= S. 16—83), denn die Erwähnung des „Comm. Lov." und Koenigers in IV zählt hier nicht mit, in VII A. Perugini, Concordata vigentia 1934, in VIII die Ephemerides iuris canonici 1945 ff.; auf Verfassernamen und -vornamen, Buchtitel sowie Auflagenziffern ist kaum Verlaß, vgl. — es kann sich hier wirklich nur um Beispiele handeln — S. XIV A. Retzbach . . . 2. Aufl. 1948, 7. Aufl. bei Eichmann-Mörsdorf, S. XV beim Dictionnaire de DCan. die veraltete Herausgeber-Nominierung, bei Moschetti das Fehlen des Impressums (1942), die von Fehlern wimmelnden Literaturangaben S. 238 bei § 74, ähnlich S. 337 u. ö. Es wird einer systematischen, sehr sorgfältigen Revision aller Literaturangaben und -nachweise bedürfen, um den Grundriß auch nach dieser mehr technischen (für einen Jünger der Wissenschaft aber wahrlich nicht unwichtigen) Richtung hin zu einem zuverlässigen Führer für die kirchenrechtsbeflissenen Studierenden werden zu lassen!

Ein paar sachliche Versehen können dann mitverbessert werden: S. 365 der bevollmächtigte Priester spendet die Firmung außerhalb seines Sprengels nicht bloß unerlaubt, sondern ungültig; S. 336 selbständige Pfarrektorate (-vikarien) gibt es nach deutschem Partikularkirchenrecht auch dort, wo der Sprengel nur abgegrenzt, also noch nicht abgetrenni ist; S. 385 f. die condicio de futuro gemäß can. 1092 n. 3 muß (unbeschadet der jetzt nach Instr. SCSacr. 29. 6. 1941 noch erhöhten Forderungen) auch licita sein, weil nicht nur die S. 386 erwähnte Bedingung gegen das Wesen der Ehe eine illicita ist; S. 304 im vorletzten Abschnitt ist auch die SCProp. aufzuzählen, und S. 307 Nr. 11 b ist mit S. 304 in Einklang zu bringen (ganz gleichgültig, ob man eine kirchliche Verwaltungsgerichtsbarkeit ablehnt, wie Ebers S. 436, oder nicht). An verschiedenen Stellen ist die Ausdrucksweise mißverständlich, z. B. § 81 Nr. 1 b „tatsächlich" (besser: praktisch), § 89 Nr. 2 Kleindruck (besser: . . . verbunden. Es gibt auch reine Offizien . . .), S. 335 Nr. 5 b („. . . selbst ohne Delegation . . ."). S. 384 Z. 2 v. u. muß es natürlich heißen: über die Freiheit des Partners. Die Vatikanstadt heißt italienisch Città del Vaticano (S. 237).

5. Ein warmes Wort der Empfehlung verdient ein anderer Grundriß, der aber nicht dem Gesamtgebiet des kanonischen Rechts gewidmet ist, sondern nur das kirchliche Eherecht zum Thema hat, das kleine Werk „Kanonisches Eherecht" von Honorius Hanstein[5].

Dieser Grundriß könnte als ein wahres Handbüchlein des kirchlichen Eherechts bezeichnet werden; er trägt seinen Untertitel durchaus zu Recht, und überall merkt man ihm die Reife und Erfahrung seines Verfassers an. Auch das Vorwort ist bemerkenswert sachlich und abgewogen, so daß man es zur Beurteilung des kleinen Werkes fast selbst heranziehen könnte. Es versteht sich unschwer, daß bei dem gerade aus wirtschaftlichen Erwägungen gering bemessenen Umfang des Büchleins die Literaturangaben bewußt in engen Grenzen gehalten wurden; trotzdem setzt der Grundriß auch hierin seinen Benutzer recht gut ins Bild, und in der Heranziehung und Verarbeitung der neuesten Erlasse und Entscheidungen leistet das Büchlein für seinen Umfang Erstaunliches. Immerhin hätte, trotz dem Stichjahr 1930, das Handbuch von A. Knecht m. E. doch noch genannt werden sollen, während Jone, angesichts der Beschränkung auf Spezialliteratur, fehl am Platze ist; dagegen wäre von M. Conte die 1948 erschienene 2. Auflage seines Spezialbandes zu nennen gewesen. Gut brauchbar für eine informative Übersicht ist das 9. Kapitel über den kanonischen Eheprozeß und der Anhang über das auf Grund des MP Pius' XII. vom 22. 2. 49 seit 2. 5. 49 geltende neue Eherecht der Ostkirche.

An sachlichen Versehen notiere ich: S. 37 IV 2a kann nur von einem Verlöbnisversuch die Rede sein (arg. S. 36 III 3!); S. 38 muß es statt „in privater Form" heißen: formlos, S. 127 statt „Stammbaum": Ahnentafel; S. 199 ff. wären die Erfordernisse gemäß can. 1103 § 1 und Partikularrecht genauer zu scheiden, S. 234 zu ergänzen, daß der Untersuchungsrichter für einen Einzelfall auch vom Offizial bestellt werden kann, und die irrige Behauptung, er könne als erkennender Richter nicht tätig sein, zu streichen. Mißverständlich ist S. 25 die Entscheidung der Auslegungskommission vom 26. 6. 47 in Richtung „kann" wiedergegeben („debeat"!), S. 108 das doch nur aus absolutem Unvermögen sich ergebende Eheverbot einfach als Folge von positiv endenden Impotenzprozessen hingestellt. In Einklang zu bringen wäre — durch eine kritische Bemerkung darüber, daß das Gesetz in can. 1086 § 2 selbst über das Ziel hinausschießt — die richtige Formulierung vom vollständigen Fehlen des Ehewillens (also dem sachlich ausreichenden Negativum) S. 150 f. mit dem sog. „Ausschluß" der Ehe (d. h. dem zwar formal, aber sachlich zu Unrecht verlangten Positivum). Die „äußere Kundgebung" S. 148 sollte zumindest eine geäußerte K. werden (noch besser wäre es, die tautologische Apposition ganz fallen zu lassen), wie S. 164 der „bedingte Umstand" natürlich ein bedingender U. werden muß; und es wäre schön, wenn in dem Text S. 32 der Geschäftsbriefausdruck „baldmöglichst" so bald wie möglich (!) in einem natürlichen Deutsch sich wiedergegeben fände.

6. Ein kleines Teilgebiet des kanonischen Rechts behandelt die Doktorarbeit von Walter Koch[6]. Sie bietet eine zusammenfassende Darstellung der Privilegien des geistlichen Standes, aber unter einem ganz bestimmten Gesichtswinkel: „unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in der Schweiz", wie der Untertitel sagt. Und gerade dieser spezielle Zuschnitt rechtfertigt diese juristische Dissertation nicht bloß, sondern macht sie, und nicht zuletzt für den nichtschweizerischen Fachmann, wirklich interessant. Der Verf. hat seine Arbeit nämlich auf einem reichen und, soweit der ausländische Kritiker das beurteilen kann, anscheinend vollständigen, teilweise sogar auf Archivstudien beruhenden schweizerischen Quellenmaterial aufgebaut, das zudem gut ausgebeutet erscheint und jedenfalls den besonderen Wert dieser zweifellos fleißigen und tüchtigen Dissertation des jungen Schweizer Priesters ausmacht. Als eine für alle Nichtschweizer gewiß interessante Lesefrucht sei hervorgehoben, daß seit der Gründung des Schweizerischen Bundesstaates die Geistlichen dort von der Wählbarkeit in den National- wie Bundesrat ausgeschlossen sind; diese zumal beim Musterland der Demokratie erstaunliche Ausnahme von dem Grund-Satz der Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz — der Verf. bezeichnet sie S. 203 in ungeschickter Kombination als „eigentliches privilegium odiosum" — erfaßt jedoch nicht nur die katholischen Geistlichen und wird überdies insofern etwas gemildert, als (freilich im Widerspruch zum kanonischen Recht, das ja auf den Empfang der Tonsur abstellt, can. 108 § 1 CIC.) nach schweizerischem Staatskirchenrecht ein Weltgeistlicher erst vom Empfang der Subdiakonatsweihe ab als „Geistlicher" gilt.

Trotz diesem gern anerkannten Wert der Kochschen Leistung und ihrer für eine Dissertation ausgezeichneten Ausstattung haften ihr doch noch unverkennbare Anfängermängel an: Ungeachtet des guten Vorsatzes S. V, den Sinn, die Geschichte und die Geltung der Klerikervorrechte darzulegen, bleibt die Darstellung bei der schematischen Zweiteilung in Geschichte und Geltendes Recht hängen; auch die Einleitung „Von den Privilegien des Klerikalstandes im allgemeinen" kann als Ersatz nicht in Betracht kommen. Dies um so weniger, als der Verf. die hier sich bietende Gelegenheit zu juristisch sauberer und vertiefter Darlegung keineswegs wahrnahm, vielmehr in viel zu allgemein gehaltenen Wendungen steckenblieb (S. 5 f.); hätte er sich da um wirkliche Klärung bemüht, hätten sich

[5] Hanstein, Honorius, O. F. M., Kanonisches Eherecht. Ein Grundriß für Studierende und Seelsorger. 256 S., Ferd. Schöningh, Paderborn 1949. Gebd. 7,80 DM, Studentenausgabe 6,25 DM.

[6] Koch, Walter, Die klerikalen Standesprivilegien nach Kirchen- und Staatsrecht, unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in der Schweiz. XII, 274 S., Kanisiuswerk, Freiburg/Schweiz 1949.

den Dingen ganz andere als die dürftigen Erkenntnisse S. 6 und 12 abgewinnen lassen. Ein unverzeihlich grober Fehler ist S. 223 die Verzeichnung der Absolution bei Beugestrafen als eines Aktes „richterlicher (actus justitiae)", der Dispensation bei Sühnestrafen als eines solchen „der gesetzgebenden Gewalt (actus gratiae)"; dem Dr. jur. Koch scheint also trotz dem Endsatz von Anm. 14 (S. 224) der grundlegende rechtliche Unterschied dieser beiden Hauptkirchenstrafen hinsichtlich ihres Nachlasses ([bedingter] Anspruch — kein Anspruch) völlig unbekannt zu sein. Zu wünschen übrig läßt nicht selten der Stil: S. 63 A. 28 Z. 2—3 z. B. oder S. 237 Z. 7—8 ist schlechtestes Juristendeutsch, und die Ausdrucksweise S. 80 Z. 24—25 wirkt einfach humoristisch; Unaufmerksamkeit verrät das Fehlen der Satzaussage bzw. die Abtrennung S. 2 Z. 2—4, der „Gebrauch" statt Brauch S. 3 Z. 3, S. 63 A. 28 das fehlerhafte Datum „1237" statt 1274 für das (übrigens ohne Ordnungsziffer angeführte) Lugdun. II, S. 202 A. 77 der Ausfall des Beleges u. ä. Auch der wissenschaftliche Apparat ist — darüber darf das Literaturverzeichnis und der Reichtum der Fußnoten nicht täuschen — noch keineswegs einwandfrei: Auflagenziffer oder Erscheinungsjahr werden oft und oft nicht angegeben, desgl. vermißt man durchgehend die Angabe der Ausgabe bei Zitierung von Väter- oder Gesetzesstellen, findet dagegen unbegründet ganze Zeitschriftenreihen als einschlägige Literatur verzeichnet; nach neueren Werken ist zu wenig Ausschau gehalten, so daß z. B. das für die Geschichtspartie von Teil I Kap. 1 wichtige Buch von G. Ferrari dalle Spade, Immunità ecclesiastiche nel diritto Romano imperiale (Atti del R. Istit. Veneto 99/II), Venezia 1939, dazu L. Wenger in ZRG. 61 Kan. Abt. 30, 1941 S. 403 ff. sich gar nicht herangezogen findet.

Anwander, Anton, **Die Religionen der Menschheit.** Zweite umgearbeitete Auflage. Verlag Herder, Freiburg i. Br., 1949, 8°, XVI, 400 S., 32 Bildseiten, 1 Religionskarte der Erde, Lw. DM 16,—.

Seit langem zeigt sich ein starkes Bedürfnis, neben den vielen religionsgeschichtlichen Monographien und Einzeluntersuchungen und über sie hinaus vorzudringen zu einer Systematik und Gesamtschau der Religionen und religiösen Phänomene, die die Menschheit bisher erlebt hat. Aus den letzten Jahren sei nur hingewiesen auf das große zweibändige Werk „De Godsdiensten der Wereld" (1940/41) unter der Leitung von G. van der Leeuw, „Mensch und Gottheit in den Religionen", hrsg. von der Universität Bern (1942). Unter der Redaktion von K. L. Bellon in Nijmegen wurde das französische Sammelwerk „Christus" (= eine Geschichte der Religionen) in holländischer Neubearbeitung herausgebracht (1950); H. J. Schoeps, „Gottheit und Menschheit" behandelt die Religionsstifter, Stuttgart; N. Micklen, „Was ist Religion?", spricht von den einzelnen Erscheinungsformen (1951). Im Laufe dieses Jahres erschien in Wien ein dreibändiges Werk: „Christus und die Religionen der Erde", bei dem auch ausländische Mitarbeiter beteiligt sind. Sodann liegt in Münster der fertige Plan vor für eine drei Bände umfassende „Weltgeschichte der Religion", dessen Verwirklichung mit Rücksicht auf die Finanzfrage im Buchgewerbe bisher nicht möglich war. Wie bei den zuletztgenannten soll auch hier das Christentum nicht nur berücksichtigt und auf gleicher Ebene den anderen Religionen eingereiht werden, vielmehr soll es so in den Mittelpunkt treten, daß alle Religionen bei streng fachwissenschaftlicher Darstellung an ihm ihre letzte Ausrichtung und Sinnerfüllung finden.

Während die genannten Gesamtdarstellungen der Religionsgeschichte sämtlich nur unter Mitwirkung vieler Fachkräfte zustandekamen, bzw. als Sammelwerk konzipiert wurden, hat der Verf. des Buches, dessen Neuauflage hier anzuzeigen ist, die gewaltige Arbeit auf sich genommen, den Riesenstoff allein zu bewältigen, und das kühne Unternehmen ist ihm, dem gesteckten Ziel entsprechend, gut geglückt: Man hat ein Buch vor sich, das einen zuverlässigen, allgemein verständlichen und erhellenden Bericht über alle Religionen von irgendwelcher geschichtlichen Bedeutung vermittelt, und dies vom katholischen Standorte aus, doch so, daß die Objektivität bei der Darstellung der Religionen nirgends von einem unsachlichen apologetischen Momente gekürzt würde. Gegenüber der ersten Ausgabe vor zirka 20 Jahren hat die Neuauflage manche Verbesserungen und Erweiterungen erfahren. Philosophische Gedankengänge, die in der ersten Auflage etwas unhomogen wirkten, sind ausgeschaltet worden. Die neueren Forschungen sind berücksichtigt, Quellen- und Literaturangaben dem heutigen Stande angepaßt. Das schöne Bildmaterial ist auf 67 Nummern angewachsen, auch die Leseproben weisen einige Änderungen auf. Für die Auswahl von Bild und Textmaterial läßt sich natürlich keine verbindliche Norm angeben. Die Änderungen gegenüber der ersten Ausgabe sind besonders zahlreich und eingreifend in der Stoffanlage.

Nachdem in einer kurzen Einleitung der Begriff der Religion umschrieben ist, positiv in sich und in Abgrenzung gegen Mythos, Magie, Animismus, Totemismus, Kultur usw., gliedert sich das Buch in zwei Teile, von denen der erste das religionsgeschichtliche Material, der zweite die Lesestücke, Bilder und Orientierungen durch die verschiedenen Literaturbereiche gibt. Nach Entwicklung einiger allgemeiner Gesichtspunkte zum tieferen Verständnis der Religionsgeschichte zu Beginn des ersten Teiles gelangen die Naturreligionen zur Behandlung unter geographischer Leitlinie. Dabei wird den Germanen eine besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Es schließen sich an die Kulturreligionen in Amerika, Asien (China, Japan, Indien, Persien mit Mithrazismus und Manichaeismus als „Versuchen zur Weltreligion"), das Zweiströmeland, das übrige Vorderasien), Ägypten mit besonderer Berücksichtigung seiner Fernwirkungen, Griechenland und Rom mit ihrem die Geschichte bestimmenden Einflusse. Ein weiterer Abschnitt hat zum Gegenstande die Weltreligionen: Buddhismus, Islam und Judentum. Ein abschließender, verhältnismäßig kurzer Abschnitt ist der übernatürlichen Religion gewidmet. So wird ein gewaltiger, weltweiter Stoff vor dem Leser ausgebreitet, dessen Überprüfung einen starken Eindruck von der Größe des religiösen Phänomens hinterläßt und wesentlich dazu beiträgt, daß die einzigartige Erhabenheit des Christentums inmitten aller Religionen sichtbar wird.

Man kann fragen, ob in eine universale Geschichte der Religionen nicht auch Bewegungen neuerer Zeit aufzunehmen sind, die sich indes noch kaum geschichtlich ausgewirkt haben. Da ein Zweifel darüber möglich ist, wieweit diese religiösen Richtungen mehr auf philosophische Spekulation bzw. auf synkretistische Entlehnung zurückgehen als auf originäre religiöse Erfahrung und Schöpfung, rechtfertigt sich vielleicht ihr Ausschluß aus einer Geschichte der Religion. Eine Schwierigkeit war und bleibt eine befriedigende Einteilung der Religionen. Ob es nicht möglich wäre, eine solche zu gewinnen aus dem Wesen der Religion selbst, indem etwa jede Religion gewertet würde nach dem Grad ihrer echten Tiefe, d. h. je nachdem in ihr mehr oder weniger von der Fülle der religiösen Heilswerte verwirklicht ist? So ließe sich vielleicht eine Stufung durchführen unter dem Gesichtspunkte der qualitativen und quantitativen Heilsintention und -verwirklichung. Dabei würde dann auch das Christentum plastisch sichtbar in seiner Beziehung zu allen Religionen; es träte von selber zentral in die Mitte der Betrachtung, zu der alle religiösen Licht- und Kräfteströmungen irgendwie hintendieren. Ein weiterer Vorteil ließe sich vielleicht so gewinnen, daß über die Darbietung des philologisch gesicherten und gebotenen Materials hinaus die notwendige Grundlage bleibt, ein Hauptaugenmerk darauf gerichtet würde, verständlich zu machen, warum und wie weit jede Religion eine Lebensmacht war bzw. ist und sich dadurch lebens- und geschichtsgestaltend auswirkte und auswirkt. Bislang blieben die Darstellungen vielfach am anatomisch vorgelegten

Material hängen, so daß der Leser keine Vorstellung davon gewann, wieso diese Trümmer einstmals von intensivem Leben erfüllt waren. A. sucht diese Gefahr zu vermeiden. Auch wäre acht zu haben auf den landschaftlichen Entfaltungsraum (vgl. D. Deffontaines, Géographie des Religions, Librairie Gallimard, 1950) und die geschichtlichen Bedingtheiten, die Lebensart, Erfahrung, Wertung, Vorstellungs- und Begriffswelt der Menschen weithin bestimmen. Ebenso wäre der soziologischen Gestaltung sowohl als Beeinflussung wie als Ausstrahlung der Religion ein Augenmerk zu schenken. So könnten dynamische Triebkräfte bloßgelegt werden, die das Auge öffnen sowohl für die Relativität einer religiösen Erscheinung wie für ihre geschichtliche Bedeutung.

Das alles soll in keiner Weise eine Kritik des wertvollen Buches von Anwander sein, sondern höchstens eine Anregung zur Überprüfung gewisser Möglichkeiten, soweit sie noch nicht erfüllt sein sollten — im Interesse einer Weiterentwicklung des Buches, das auch in der neuen Auflage seine guten Auswirkungen haben wird.

Münster. J. P. Steffes.

Abel, F.-M., **Les Livres des Maccabées** (Études Bibliques) 1949, 491 S. Paris, Lecoffre, fr. 1500,—.

Die zwei Makkabäerbücher der katholischen Bibel gehören nicht gerade zu den von der exegetischen Wissenschaft besonders gepflegten Büchern des Alten Testamentes. Die Kriegsberichte des ersten Makkabäerbuches werden als zu wenig religiös empfunden, die Erzählungen des zweiten Makkabäerbuches geben nach ihrer literarischen Form und historischen Bedeutung Rätsel auf, die aufzulösen mit allerlei Schwierigkeiten verbunden ist. Die Universitätstheologie berücksichtigt natürlicherweise solche Bücher, in denen zentrale Probleme der Offenbarungsgeschichte aufgezeigt werden können. Die protestantische Theologie steht den Büchern von vornherein etwas fremd gegenüber, da sie ja kirchlicherseits als apokryph angesehen werden. Aber auch die katholische Theologie, für die die Makkabäerbücher zum Bestand der kanonischen Bücher gehören, zeigt kein besonderes Interesse für diese späten Zeugnisse von einem Kampf des Offenbarungsglaubens mit neuen und verführerischen Kultureinflüssen. Am stärksten haben sich in neuerer Zeit solche Gelehrte mit den Makkabäerbüchern beschäftigt, die sich die Entwicklung des Hellenismus als besonderes Forschungsgebiet gewählt hatten, also Altgeschichtler und Philologen. So sind wohl Einzelfragen, die durch die Makkabäerbücher aufgeworfen werden, auch von Theologen in verschiedenen Zeitschriften ausführlicher behandelt worden, Kommentare aber sind nur erschienen, soweit Kommentarwerke zum ganzen Alten Testament auch die Bearbeitung der Makkabäerbücher verlangten und nahelegten.

In den Études Bibliques legt nun Père F.-M. Abel einen Kommentar zu den beiden Makkabäerbüchern vor, der schon durch seinen Umfang Aufsehen erregt. In einer breit angelegten Einleitung bespricht der Verfasser einläßlich und ausgewogen all die Fragen, die Entstehungszeit und Entstehungsweise der Bücher aufwerfen, die mit dem Namen, dem Weiterleben der Makkabäertradition im Judentum und in der christlichen Kirche zusammenhängen. Die Textformen, in denen uns die Bücher überliefert sind, werden übersichtlich vor Augen geführt, die chronologischen Probleme erläutert. Die literarische Art, der geschichtliche und religiöse Wert wird dargelegt. Eine sachkundig ausgewählte Bibliographie von über vier Seiten vermittelt in den angegebenen Titeln allein schon eine Geschichte der Exegese über die Makkabäerbücher und die mit ihnen gegebenen Schwierigkeiten und Probleme.

Nach sechs Kapiteln Einleitung bietet der Verfasser den griechischen Text der Bücher auf der einen Seite, auf der gegenüberliegenden Seite die Übersetzung; die Anmerkungen füllen die untere Hälfte der beiden Seiten — eine Anordnung, die sehr angenehm empfunden wird. Der griechische Text folgt im großen und ganzen der durch Rahlfs gebotenen Form, zeigt aber eine ganze Anzahl von anregenden Textänderungen, für die das vorauszusetzende hebräische Original im ersten Makkabäerbuch und die altlateinische Textform im zweiten die Grundlage abgeben. Ein gut gewählter und auffschlußreicher Variantenapparat vermittelt ein anschauliches Bild von der Textgeschichte und der Textverwirrung.

Die Übersetzung folgt dem Text, ohne daß zu große Wörtlichkeit der Eleganz der Sprache Abbruch tut. Das kann auch einer feststellen, dem Französisch nicht Muttersprache ist. Ob der Genius der französischen Sprache einige auffällige freie Übersetzungen verlangte wie beispielsweise I 1, 30 oder I 4, 34 dürfte wohl nur mit Geschmacksurteilen zu entscheiden sein. Die einläßliche und liebevolle Beschäftigung mit den einzelnen Textstellen hat zu glücklichen und überzeugenden Übersetzungen geführt.

So ist in I 5, 50 das παρενέβαλον nicht in der durch das Septuagintagriechisch bezeugten Bedeutung wiedergegeben, sondern mit „se lancèrent à l'attaque", eine Bedeutung, die durch griechische Schriftsteller gut bezeugt ist. Das εὐημερηκώς in II 8, 35 kann wohl nur in dem Sinne wiedergegeben werden, den Abel wählt „ayant une chance extraordinaire". Jede andere Auffassung muß zu einer euphemistischen Ausdrucksweise Zuflucht nehmen, die eben doch nur eine Ausflucht bleibt. Εὐημερηκώς gibt in der Wahl des Wortes und des Partizipiums den Sinn wieder: er konnte immerhin noch von Glück reden.

Der Kommentar folgt der klassischen Form der Schrifterklärung, wie sie durch Lagrange besonders gepflegt worden ist. Vers für Vers, ja Wort für Wort werden erklärt, die aus den möglichen Bedeutungen gewählte wird eingehend begründet. Was das griechische Lexikon, was die griechische Grammatik, was Inschriften und Papyri an Material bieten, wird in einer staunenswerten Fülle gewissenhaft dargelegt. Der biblische Wortschatz wird zur Aufhellung dunkler Stellen ausgiebig herangezogen. Die sachlichen Bemerkungen verwerten alles, was zur Kultur- und Religionsgeschichte, zur Geographie und Topographie in zerstreuten und oft schwer zugänglichen Veröffentlichungen vorgetragen worden ist. Was an klugen Bemerkungen aufzufinden ist von den Kirchenvätern an über Rupert von Deutz bis Salamina, der 1933 das erste Makkabäerbuch italienisch mit Anmerkungen herausgegeben hat, alles wird gewissenhaft gebucht und dem Leser zur Freude und Anregung vorgelegt. Der Kenner des Landes, der selber politisch aufgeregte Zeiten der jüngsten Vergangenheit miterlebt hat, versteht es, von seinen persönlichen Erfahrungen aus, die Verhältnisse längst vergangener Zeiten lichtvoll zu erläutern (vgl. S. 39. 88 z. B.). In längeren Exkursen werden einzelne besonders interessierende Fragen ausführlich und im Zusammenhang erörtert, so „Der Greuel der Verwüstung" Exc 1, „Die Makkabäischen Brüder in der Tradition" Exc 2, „Das Opfer für die Toten" Exc 8 usw. Gute Register über Orte, Sachen und Namen, über griechische Worte sind dem Leser eine ausgezeichnete Hilfe.

Auf diese Weise ist ein Kommentarwerk entstanden, das Zeugnis von einer jahrzehntelangen, eindringlichen Arbeit an den Problemen ablegt. Ja man ist versucht, die beiden großen Werke des Verfassers: Die Grammatik des Biblischen Griechisch und die Geographie Palästinas als Vorarbeiten zu diesem Kommentarwerk anzusehen.

Abel setzt nicht nur in allgemeinen Worten ein hebräisches Original für das erste Makkabäerbuch voraus (XXIII f.), er nimmt das Recht in Anspruch, den gegebenen griechischen Text nach der vorauszusetzenden hebräischen Vorlage zu korrigieren. I 3, 41 setzt er Ἰδουμαίας für Συρίας. I 6, 37 führt er die im griechischen Text gegebene Zahlenangabe auf ein vorauszusetzendes šālīš zurück und gibt den Text mit τριστάται wieder. Das merkwürdige Ἄζωτου ὄρους I 9, 15 verbessert er in ἀσηδ-

ὠθ τοῦ ὄρους und übersetzt: jusqu' aux dernières rampes de la montagne. In I 10, 47 glaubt er das εἰρηνικοὺς λόγους als Fehlübersetzung für šillūm ansehen zu müssen und gibt dafür ἀνταποδομάτων als Text, I, 13, 29 ersetzt er das griechische μηχανήματα durch βάσεις, was die richtige Übersetzung für das vorauszusetzende mechōnōt sei. In I 13, 34 findet er ein Wortspiel mit dem Namen „Tryphon", da das αρπαγαι ein hebräisches ṭerephā voraussetze. I 15, 25 soll das ἐν τῇ δευτέρᾳ die Wiedergabe von bammišnæ sein und nach Neh 11, 9 so etwas wie „Vorstadt" bedeuten.

Diese Textkorrekturen sind scharfsinnig, geistreich und scheinen sich wie von selber nahe zu legen. So die Gleichung: Ἰδουμαια- 'ædōm-'arām Συρια. Und doch wird man recht wenig froh dabei. Wie ist z. B. der Weg vorzustellen, auf dem sich eine edomitische Heeresabteilung mit der syrischen Streitkraft, die bei Emmaus lagert, vereinigt? Truppenbewegungen werden auch in der Makkabäerzeit an die vorhandenen Straßen gebunden gewesen sein. Was wir in I 6, 37 erwarten, ist eine Zahlenangabe, nicht aber ein neuer militärtechnischer Ausdruck. Oder soll der Text wirklich so überladen gelautet haben?: 'anšē ḥajil šālīšīm nilḥāmim . In I 9, 15 wird mit ʿασηδωθ ein wenig klarer geographischer Begriff eingeführt (vgl. Jos 10, 40; 12. 3. 8; Dt 3, 17; 4, 49; Jos 13, 20) Und im Makkabäerbuch wird dieser Begriff nur gewonnen, wenn man bereits im vorausgesetzten hebräischen Original eine Textverwirrung annimmt. Folgt man schon einer Anregung von Michaelis, so könnte der vorauszusetzende Text doch wohl nur gelautet haben ʿad 'æšæd hahar. Der Artikel bei har müßte sich dann in ein t verwandelt haben und zu dem vorausgehenden 'æšæd gezogen worden sein. So käme man dann auf den Text, wie Abel ihn vorschlägt. Ist die Septuaginta-Übersetzung von Mich 7, 3, die šillūm mit λόγοι εἰρηνικοί widergibt, wirklich so ausschlaggebend, daß man in I 10, 47 ein šillūm voraussetzen müßte, da doch in I 11, 2 auch kein Grund gefunden wird, die λόγοι εἰρηνικοί zu ändern! Ob mechōnā wegen der Bedeutung = Gestell (der Kesselwagen) ohne weiteres als „Sockel" übersetzt werden darf, bleibe dahingestellt. Unwahrscheinlich aber ist es, daß der griechische Übersetzer durch ein späthebräisches mūchnī, was nach Jastrow eine Art „Aufzug" bedeutet, zu seiner Übersetzung verführt worden sein soll. Die hebräische Namensform tarīphōn für das griechische Tryphon ist doch wohl nur wegen des vermuteten Wortspieles mit ṭerephā erschlossen, und daß eine für Jerusalem wohl verständliche topographische Bezeichnung: mišnæ auf eine hellenistische Stadt übertragen wurde, ist doch wohl auch nicht so sicher. Daß ein griechischer Übersetzer seine hebräische Vorlage nicht immer richtig erfaßt, daß also auch der Übersetzer von 1 Makk seine Vorlage da und dort falsch verstanden haben kann, ist ohne weiteres zuzugeben. In I 14, 28 dürfte das ἐγνώρισεν ἡμῖν doch wohl als Übersetzungsfehler zu erklären sein, wenn auch Abel dieser Folgerung durch die Annahme eines γνωριστής als Subjekt zu entgehen sucht. 1 Makk ist sicher ein Übersetzungstext, und offenkundige Übersetzungsfehler dürften wohl zu korrigieren sein. Eine andere Frage aber ist es, ob es methodisch vertreten werden kann, Textänderungen bloß auf Grund einer möglichen Vorlage vorzunehmen. Letzten Endes sind wir doch wohl auf die überlieferte griechische Textform angewiesen. Die Originaltexte, die seinerzeit Riessler und Wutz erschlossen haben, schrecken doch wohl etwas ab, trotz des Scharfsinnes, der aufgewendet worden ist, sie zu erschließen.

Ähnliche methodische Bedenken werden wach, wenn man beobachtet, wie stark die altlateinische Textform zur Verbesserung des Textes vor allem im zweiten Makkabäerbuch herangezogen wird. Die Arbeiten von de Bruyne sind sicherlich in jedem einzelnen Fall genauestens in Erwägung zu ziehen. Daß aber in II 5,23; 6, 2 Ἀργαριζειν gelesen werden müsse statt Γαριζιν ist schlecht einzusehen. Der Verfasser von 2 Makk wird doch wohl mit der griechischen Form der Heiligen Schriften seines Volkes vertraut gewesen sein. Warum soll er da eine spätere Form für Garizim gebraucht haben? Warum muß das in unseren Handschriften tatsächlich gebrauchte Γαριζιν eine jüngere Korrektur nach der Septuaginta sein? Recht wenig überzeugend ist der Vorschlag, in II 9, 9 als Verfassertext ἐκ τῶν ὀφθαλμῶν oder ὀμμάτων anzunehmen, bloß deswegen, weil der lateinische Text de oculis liest. Der Verfasser will doch offensichtlich schildern, daß der Körper des Antiochus schon zu Lebzeiten des Königs in Verwesung übergegangen ist. Er schildert dies in einer Form, wie sich das Volk die Verwesung vorstellt. Daß der Verfasser, um diesen recht wenig appetitlichen Vorgang anschaulich zu machen, das hochpoetische ὀμμα gebraucht habe, ist recht wenig wahrscheinlich und wird auch durch den Hinweis auf die zu beobachtende Schwülstigkeit des Stiles nicht wahrscheinlicher. Wenn altlateinische Texte de oculis lesen, so mag sich diese Eigenart gut daraus erklären, daß der Übersetzer an eine ganz bestimmte Krankheitsform, möglicherweise an die ägyptische Augenkrankheit, gedacht hat, bei der die eiternden, von Fliegen bedeckten Augen sehr leicht die Vorstellung von Würmern erwecken können, die aus den Augen kommen. Das ἐν πνεύματι in II 8, 18 gibt der altlateinische Text mit „in uno spiritu" wieder. In dem Fall muß auch Abel zugeben, daß der griechische Text nicht nach dem Lateinischen korrigiert werden darf. Vgl. auch die Textänderungen: II 7, 34. 36; 8, 6. 7; 9, 20; 12, 27. 35.

In der Frage, wo die Akra in Jerusalem zu suchen sei, folgt Abel begreiflicherweise der Auffassung, daß sie in der Nord-Ost-Ecke des Westhügels lokalisiert werden müsse. Solange aber nicht nachgewiesen wird, daß in der hellenistischen Zeit der topographische Begriff „Davidstadt" auf den Westhügel gewandert ist, dürfte es wohl kaum so abwegig sein, die Akra auf dem Süd-Ost-Hügel zu vermuten.

In der Beurteilung der Erzählform, vor allem im zweiten Makkabäerbuch, erscheinen Ausdrücke wie: narration populaire (291), passage curieux, haggada ou tradition populaire édifiant (412, 415). Vgl. auch 422; 457 II 15, 29. Der verständige Leser wird für solche Hinweise dankbar sein, weil sie ihm helfen, bestimmte Schwierigkeiten von einer höheren Warte aus leichter zu überwinden.

Druckfehler wie S. 24 Anm. 52 sind bei dem Umfang des Werkes und der Schwierigkeit des Satzes wenig festzustellen. Auffällig ist der Wechsel von Umschrift und Originalschrift bei der Wiedergabe fremdsprachiger, vor allem hebräischer Wörter (I 8, 7). Sogar ein bomos agyieus taucht auf (S. 25, Anm. 55.). Zu bedauern ist, daß Papier und Druck dem Werte dieser langjährigen Arbeit nicht entsprechen. Möglicherweise läßt sich der eine oder andere bloß durch die rein physische Anstrengung bei der Lektüre von einem eingehenden Studium des Kommentars abhalten. Und das wäre ein großer Schaden.

De Bruyne konnte im Jahre 1921 noch schreiben: Der Kommentar von Grimm zu den Makkabäerbüchern Leipzig 1853—57 sei immer noch der beste (Rb 30 [1921] 408). Jetzt wird niemand mehr an das Studium der Makkabäerbücher herangehen können, ohne den Kommentar von Abel immer und immer wieder zu Rate zu ziehen. Er führt sicher und zuverlässig in die Probleme ein, gibt klare, ausgewogene und begründete Urteile, immer aber gibt er reiche und erleuchtende Anregung.

(Abgeschlossen im April 1950.)

München. D. Schötz, OFM.

1. **Jeremias** D. Dr., Joachim, Professor in Göttingen, **Die Wiederentdeckung von Bethesda** Johannes 5, 2. Mit 5 Abbildungen (Forschungen zur Religion und Literatur des A und NT, hrsg. von Bultmann. Neue Folge, 41. Heft), Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1949. 27 S. gr. 8⁰. Kart. DM 3,50.

2. Ders., **Hat die Urkirche die Kindertaufe geübt?** Zweite völlig neu bearbeitete Auflage, ebda. 1949. 49 S. gr. 8⁰. Kart. DM 2,50.

3. Ders., **Die Abendmahlsworte Jesu.** Zweite völlig neu bearbeitete Auflage, ebda. 1949. 128 S. gr. 8⁰. Brosch. DM 6,80.

1. Diese kleine, aber feine Schrift berichtet über die Überlieferung sowie über die neueren Ausgrabungen auf dem Gebiet der Weißen Väter bei der Kirche von Sankt Anna in Jerusalem und zeigt die auffallende Übereinstimmung, so daß man den Schluß ziehen muß: Hier stehen wir auf geschichtlichem Boden, und Jo 5, 2 wird topographisch bestätigt, vor allem ist die Anordnung der fünf Säulenhallen um und zwischen dem Doppelteich völlig geklärt. Wenn auch noch nicht alle Schwierigkeiten restlos gelöst sind, so können weitere Ausgrabungen dieses wohl schon jetzt feststehende Resultat noch mehr beleuchten.

Mit beachtlichen Gründen wird der Wortlaut von Jo 5, 2 so dargestellt, daß κολυμβήθρα als Dativ zu προβατικῇ gehört, in dem Sinn: „Es ist aber in Jerusalem beim Schafteich die auf aramäisch Bethesda genannte (Stätte) mit fünf Säulenhallen." Ich glaube freilich nicht, daß die Gründe zwingend sind und die meist vertretene Ergänzung eines πύλῃ zu προβατικῇ und damit zusammenhängend κολυμβήτρα als Nominativ unmöglich machen.

2. Unter den Protestanten besteht seit einigen Jahren eine lebhafte Aussprache über das Recht der Kindertaufe. In dieser Aussprache spielt natürlich die Frage eine große Rolle, ob die Urkirche die Kindertaufe bereits gekannt und gespendet hat. Jeremias nimmt nur zu dieser exegetisch-historischen Frage in seiner Schrift Stellung, die eine weitgehende Umarbeitung und Erweiterung der 1938 erschienenen ersten Auflage ist. Die Frage wird eindeutig bejaht, nur mit der einen Einschränkung, daß Paulus zur Zeit des ersten Korintherbriefes nach 1 Kor 7, 14 an die Taufe von Kindern, die aus rein christlicher Ehe stammen, nicht gedacht habe.

Die Beweisführung geht von der jüdischen Proselytentaufe aus, in die auch Kleinkinder einbezogen waren und die den Hintergrund der Johannestaufe, damit auch der christlichen Taufe, bilde. Eingehend sucht J. den Nachweis zu führen (vgl. seinen Aufsatz: Proselytentaufe und Neues Testament, in: Theologische Zeitschrift 5, Basel 1949, 418—428), daß die Proselytentaufe wirklich schon zur Zeit Jesu bei den Juden gebräuchlich war. Ich muß gestehen, daß seine Beweisführung auf mich Eindruck gemacht hat. Im NT selbst ist nirgendwo ausdrücklich von der Kindertaufe die Rede, wohl aber wiederholt von der Taufe des „ganzen Hauses" oder „aller der Seinigen" (Apg 16, 15.33; 18, 18; 1 Kor 1, 16; vgl. Apg 11, 14). In treffender Exegese wird gezeigt, daß hier die Kinder nicht ausgeschlossen sein konnten, was durch eine Beobachtung von E. Stauffer (Deutsches Pfarrerblatt 49, 1949, 152—154, worauf im Nachtrag S. 49 hingewiesen wird) aus alttestamentlichen Aussagen bestätigt wird, wonach es förmlich eine „Oikosformel" gibt, in die alle Kinder des Hauses eingeschlossen sind. Ausführlich werden sodann die ältesten Väterzeugnisse sowie die Inschriften herangezogen, von denen aus Rückschlüsse auf die urchristliche Zeit gemacht werden können. Dabei stützt sich J. weitgehend auf die Arbeiten von Dölger und die Beratung durch A. M. Schneider.

Bedenken habe ich gegen die Auswertung von 1 Kor 7, 14. Zwar betont J., daß hier die Kindertaufe nicht absolut ausgeschlossen sei, daß vielmehr die Taufe von Kindern nichtchristlicher Eltern vorausgesetzt werde. Dagegen soll aus der Bemerkung, die von christlichen Eltern stammenden Kinder seien „heilig" (ἅγια), folgen, daß ihre Taufe „in Korinth noch nicht Brauch war" (S. 40). Damit wird aber der paulinische Ausdruck überinterpretiert. Das Heiligsein dieser Kinder kann nicht im Sinn dieser vollen Heilsgnade gemeint sein. Denn es wird in Parallele gestellt zur „Heiligung" (ἡγίασται) des heidnischen Eheteils durch den christlichen. Wenn damit die volle Heilsgnade gemeint wäre, die die Taufe überflüssig machte, so müßte man annehmen, daß der heidnische Ehepartner nicht getauft zu werden brauchte, wenn er später gläubig wurde. Kann man im Ernst daran denken, daß auf diese Weise ungetaufte Mitglieder der Gemeinde zugelassen waren? Von der späteren Zeit sagt J. ganz zutreffend (S. 46), daß es gegen alle Bezeugung sei anzunehmen, daß in den Gemeinden „zwei Gruppen von Gemeindegliedern, Getaufte und Ungetaufte", vorhanden waren. Aber das muß schon von der korinthischen Gemeinde gelten. Das um so mehr, wenn man mit J. zutreffend aus dem Ausdruck „Christusbeschneidung" Kol 2, 11 auf die Kindertaufe schließt. Verstärkt würde diese Erwägung, wenn man im Hintergrund der Kindersegnung durch Jesus Mk 10, 13—16 die Kindertaufe finden wollte. Mir scheinen freilich diese Ausführungen (S. 41 ff.) etwas zu spitzfindig, jedenfalls nicht beweiskräftig zu sein. Aber wenn man auch von Mk 10, 13—16 absieht, so liegt doch folgende Situation vor: Schon Kol 2, 11 ist eine Anspielung auf die Taufe von Kindern christlicher Eltern, und dann liegt in der folgenden Entwicklung, soweit sie überhaupt zu verfolgen ist, jeder Anhaltspunkt fern, daß jemals in der Kirche ein Unterschied zwischen den verschiedenen Sorten von Kindern gemacht worden ist. Hat man dann methodisch das Recht, aus der einzigen Stelle 1 Kor 7, 14 so weitgehende Folgerungen zu ziehen, zumal die Stelle selbst den Ausdruck ἅγια zu überbetonen verbietet!

Absehen von dieser Einzelheit ist die Arbeit von J. ein musterhafter Beitrag zur Frage der Kindertaufe in der Urkirche.

3. Auch die Schrift über die Abendmahlsworte Jesu ist eine stark umgearbeitete und erweiterte Neuauflage. In dieser Form bietet sie noch mehr als die erste Auflage einen bedeutungsvollen und wichtigen Beitrag zur Abendmahlsfrage. Zuerst wird eingehend die Frage erörtert, ob das Mahl am Gründonnerstag ein Passamahl gewesen ist. Die Antwort bejaht sie ganz eindeutig. Dann stellt J. die Berichte in den Rahmen der Passionsgeschichte und sucht den ältesten Text aus den verschiedenen Berichten herauszuschälen. Dabei wird zu der Frage Stellung genommen, ob der geläufigere längere Text bei Lukas (22, 19.20) ursprünglich sei, oder der abgekürzte Text, der nur den ersten Teil des Brotwortes und das Weinwort überhaupt nicht enthielt. Entgegen der in der ersten Auflage vertretenen Ansicht entscheidet sich J. jetzt für die Ursprünglichkeit des längeren Textes und führt die Abkürzung in einem Teil der Überlieferung auf die Arkandisziplin zurück (der Kurztext will „das Abendmahl vor Profanierung schützen", S. 79). In gleicher Weise soll die Auslassung der Einsetzungsworte im Jo EV zu erklären sein, wobei freilich die Warnung vor einem Fehlschluß hinzugefügt wird, „als ob es sich um eine allenthalben durchgeführte strikte Arkandisziplin nach Art der Mysterienreligionen handle" (S. 67). Als Sinn der Abendmahlsszene erscheint der Vergleich des Geschehens an Jesus mit dem Passaopfer. Brot und Wein sind ein Gleichnis: „Das tertium comparationis ist beim Brot die Tatsache, daß es zerbrochen ist. Beim Wein ist es die rote Farbe" (S. 106). „Jesus bezeichnet seinen Tod als dieses eschatalogische Passaopfer: sein stellvertretendes (ὑπέρ) Sterben setzt die letzte Erlösung in Kraft." Und zwar gilt „die sühnende und erlösende Kraft des Todes Jesu" den „vielen", d. h. der Völkerwelt (S. 108). Durch den Genuß von Brot und Wein erhalten die Tischgenossen Anteil am Tischsegen. Das bedeutet, daß Jesus ihnen „im Essen und Trinken Anteil schenkt an der Sühnekraft seines Todes" (S. 112). Der nur bei Lk und Paulus sich findende Wiederholungsbefehl soll nicht zur ältesten Fassung des Abendmahlsberichtes gehören — er wurde liturgisch mehr als eine Rubrik verstanden —, aber auf Jesus zurückgehen. Freilich wird die ἀνάμνησις dahin gedeutet: „damit Gott meiner gedenke". Und „Gott gedenkt des Messias, indem er das Reich herbeiführt in der Parusie" (S. 117). Lk 22, 16—18 (Mk 14, 25) versteht J. als „Entsagungsgelübde", in dem Sinn, daß Jesus auf künftige Festfeier und Weingenuß verzichtet, um den Aposteln seinen unwiderruflichen Entschluß zum Bewußtsein zu bringen, durch sein stellvertretendes Leiden dem Gottesreich Bahn zu brechen, das mit völliger Gewißheit in Kürze seine Vollendung finden werde.

Diese Inhaltsskizze zeigt die große Bedeutung des Buches für das Verständnis des letzten Mahles Jesu. Aber es bleiben eine Reihe von Bedenken, und der Gewißheitsgrad der einzelnen Darlegungen ist verschieden. Zunächst halte ich den Beweis für erbracht, daß Jesus wirklich ein Passamahl gefeiert hat. Aber die Schwierigkeit der johanneischen Chronologie ist nicht leicht zu beseitigen. Zur Lösung schließt sich J. der vielfach verbreiteten Ansicht an, daß Johannes einer bereits bestehenden Tradition folge, die „wohl unbewußt" eine Vordatierung um 24 Stunden vornahm, um aus symbolischen Gründen den Tod Jesu gleichzeitig mit dem Schlachten der Passalämmer geschehen zu lassen. Ich kann mich dieser Auffassung nicht anschließen, weil 1. Johannes indirekt, ebenso wie die Synoptiker, auf ein Passamahl hindeutet, was J. ja ausdrücklich betont, 2. weil er „unbewußt" die Frühdatierung sicher nicht vor-

nimmt, zumal er über die Verhältnisse in Jerusalem sehr genau Bescheid wußte (vgl. die unter Nr. 1 besprochene Schrift von Jeremias). Auf der anderen Seite ist es auch bei den Synoptikern sehr schwierig anzunehmen, daß der Prozeß und die Hinrichtung an dem hohen Feiertag des 15. Nisan stattgefunden habe. Allerdings kann man mit Billerbeck für die einzelnen Bedenken gewisse Lösungsmöglichkeiten anführen. Trotzdem ist, aufs Ganze gesehen, das aufregende und zeitraubende Geschehen am Vormittag des 15. Nisan schwer vorstellbar. Sollte Pilatus außerdem eine — an sich vom Prozeß Jesu unabhängige — „Volksakklamation" (S. 43) anläßlich einer üblichen Passa-Amnestie gerade am Hauptfesttage angesetzt haben, und sollte sie nicht vielmehr z u m Passafeste Sitte gewesen sein? Mir scheint immer noch der Weg am gangbarsten, den Billerbeck mit seiner Unterscheidung einer pharisäischen und einer sadduzäischen Bestimmung der Festfeier eingeschlagen hat. Nicht daß es sich genau so verhalten haben muß, wie Billerbeck darlegt, aber a u f d e m W e g e, den er einschlägt, mag die Lösung liegen. J. sagt selbst (S. 15), daß die Theorie von Billerbeck „so sorgfältig und umsichtig begründet worden (sei), daß ihre Möglichkeit zuzugeben ist". Richtig ist freilich der Zusatz: „Ihre Schwäche ist, daß sie reine Konstruktion ist". Aber ist die andere Theorie von der Frühdatierung nicht auch Konstruktion? Und Billerbeck knüpft jedenfalls an eine T a t s a c h e an, daß nämlich Differenzen über die Datierung bei Pharisäern und Sadduzäern vorkamen. Eine allseitig befriedigende Lösung der Schwierigkeit gibt es bei unserer mangelhaften Detailkenntnis der damaligen Verhältnisse nicht.

In der Einzelerklärung sowie bei der Herausschälung des ältesten Textes findet sich eine Fülle von feinen Beobachtungen. Freilich schenkt der Verfasser dem Lukastext nicht die Beachtung, die er verdient. Daß bei einer sorgfältigen Prüfung manches noch herausgeholt und vieles in einem anderen Lichte gesehen werden muß oder kann, wird eine (noch nicht gedruckte) Münstersche Dissertation zeigen. Erfreulich ist, daß J. sich jetzt zur Ursprünglichkeit des längeren Lukastextes bekennt[1]. Jedoch kann der Hinweis auf die Arkandisziplin als Erklärungsgrund für die Kürzung nicht befriedigen. In verstärktem Maße gilt das Bedenken bei dem Versuch, die Auslassung der eucharistischen Worte bei Johannes auf diesem Wege zu verstehen. Die angeführten Beispiele für Verhüllung — oft ist es nur Abkürzung oder Andeutung — aus dem Judentum und dem sonstigen Neuen Testament liegen häufig auf anderer Ebene. Gerade bei Johannes ist eine eigentliche Verhüllungstendenz ganz unwahrscheinlich. Denn er setzt die synoptischen Evangelien bei seinen Lesern als bekannt voraus, wenn auch eine mechanische Ergänzungstheorie der zunächst in sich selbst ruhenden Gestaltung des johanneischen Anliegens nicht entspricht. Vor allem aber wird im Schlußteil der eucharistischen Rede (6, 51—58) der eucharistische Gedanke mehr als deutlich ausgesprochen. Man kann über das Verhältnis dieses Schlußteiles zur übrigen Rede verschiedener Ansicht sein, man kann auch die Auffassung vertreten, daß er ursprünglich sachlich in einen anderen Zusammenhang gehört. Aber daß der Wortlaut von einer nachjohanneischen Redaktion des Evangeliums herstammt (S. 59), ist doch hyperkritisches Bedenken.

Sehr beachtenswert und weit über das hinausgehend, was sonst vielfach in der protestantischen Auffassung vom Abendmahle nicht mehr zugegeben wurde, sind die Ausführungen über den Sinn des eucharistischen Geschehens. Und doch genügen sie nicht. Es steckt mehr in den entscheidenden Worten als ein Gleichnis. Man sieht das vor allem an der Unmöglichkeit, dem tertium comparationis des einfachen Gleichnisses einen vollwertigen Sinn zu geben. J. formuliert es S. 106 folgendermaßen: „Das tertium comparationis ist beim Brot die Tatsache, daß es zerbrochen wird. Beim Wein ist es die rote Farbe". Also das an sich für den Brotgenuß ganz selbstverständliche und für den Sinn belanglose Brechen des Brotes soll den Tod symbolisieren, und das im Hinblick auf das Passalamm, das, wie J. ausdrücklich sagt, Jesus auf sich selbst gedeutet hat! Durfte doch das Passalamm eben nicht zerbrochen werden, was Jo 19, 36 eigens auf den Tod Jesu bezogen wird. Und ist es wirklich sicher, daß zur Zeit Jesu für das Passamahl roter Wein vorgeschrieben war? J. führt dafür Stellen aus den späteren talmudischen Schriften an. Aber im Mischnatraktat Pesachim (10, 1) steht davon nichts. Auch in den Segensgebeten findet sich keine Andeutung, und in dem Hinweis auf Spr 23, 31, wo roter Wein erwähnt ist, was die talmudischen Schriften auf den roten Passawein beziehen, ist jedenfalls keine Anspielung auf rotes Blut. Auch im NT wird niemals erwähnt, daß roter Wein gebraucht worden sei. Natürlich ist letzteres trotzdem möglich, aber die älteste Überlieferung hat offenbar auf die Farbe keinen entscheidenden Wert gelegt. Hier liegt zweifellos eine gewisse Symbolik vor, aber sie reicht nicht aus, um den Sinn des Ganzen auszuschöpfen. Demgemäß muß in dem ἐστίν der Worte (dieses i s t mein Leib, i s t mein Blut) doch mehr liegen, als daß man es als völlig unbetonte Copula auffaßt. Und es ist eine petitio principii, wenn J. auf S. 103, Anm. 2 eine stärkere Betonung des ἐστίν mit den Worten ablehnt: „Da ein Anlaß zur besonderen Unterscheidung des dargereichten Brotes von anderem Brot nicht gegeben war."

Ganz unwahrscheinlich ist die Deutung der ἀνάμνησις im Stiftungsbefehl auf Gott: Gott wolle des Messias gedenken. Die beiden als Parallelen angeführten Stellen 1 Kor 11, 26 und Didache 10, 5 beweisen eher das Gegenteil. Die G l ä u b i g e n erinnern sich hier bei der Feier der Eucharistie an den Tod Jesu, und der Herr denkt bei ihr an die K i r c h e, der die Segnungen des Heilsgeschehens zugute kommen. Die Frage: „Fürchtet Jesu, daß die Jünger ihn vergessen könnten?" (S. 117), um die natürliche Deutung der Worte abzulehnen, ist gar nicht am Platze. Nicht die negative Haltung der Furcht braucht bei Jesu Anordnung Motiv gewesen zu sein, sondern der positive gütige Wille, daß die Gläubigen die kostbare Gabe der Eucharistie in ihrem wesentlichen Gehalt bis zur Parusie stets vor Augen haben.

Trotz der genannten Bedenken bietet die Untersuchung von Jeremias soviel Wichtiges und Anregendes, daß ihr kritisches Studium durchaus förderlich ist.

Münster i. W. M. M e i n e r t z.

[1] Vgl. dazu jetzt auch den ersten Teil der Dissertation von H. Schürmann, Lk 22, 19 b—20 in: Biblica 32 (1951), 364 ff.

Iserloh, Erwin, **Die Eucharistie in der Darstellung des Johannes Eck.** Ein Beitrag zur vortridentinischen Theologie. (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Heft 73/74). Verlag Aschendorff, Münster, 1950, XVI und 370 S. DM 19,—.

Endlich beginnt die reformationsgeschichtliche Forschung eines der ungeklärtesten Probleme der abendländischen Kirchenrevolution, die vortridentinische Theologie, schärfer unter die kritische Lupe zu nehmen. Man kann hierbei nach Fragekreisen oder nach Einzelpersönlichkeiten vorgehen. Der Verfasser der vorliegenden ausgezeichneten Untersuchung hat sich eine Persönlichkeit gewählt, die auf den Gang der Ereignisse in den entscheidenden Jahren maßgeblichen Einfluß ausgeübt hat, Dr. Eck. Und zwar steht nicht seine kirchenpolitische Tätigkeit, auch nicht seine Theologie im ganzen, sondern nur ein Stück, allerdings das Kernstück der Eck'schen Theologie, die hl. Eucharistie, in Frage.

Es sei gleich vorweggenommen, daß das erste Kapitel, Aufgabe und Methode im Rahmen der Erforschung der vortridentinischen Kontroverstheologie, als mustergültig für ähnliche Untersuchungen bezeichnet werden darf. Wesentlich ist die Feststellung, daß es nicht so sehr auf die einzelne ausgesprochene Wahrheit ankommt als auf die Gesamthaltung und die schöpferische Kraft des Theologen, der die Kirche verteidigen wollte. Methodisch bietet der Verfasser keine Systematik der Eucharistielehre des Dr. Eck, auch nicht eine Durchbesprechung der einzelnen Schriften, sondern er hält einen Zwischenweg ein, indem er auf die in der behandelten Einzelfrage jeweils führende Schrift eingeht und die Parallelen in den Anmerkungen bringt. Er führt so ein gutes Stück über die Vertreter der alten Schule, z. B. den so verdienten Nikolaus Paulus, hinaus.

Nach einem Überblick über die einschlägigen Schriften Ecks und einem Kapitel über die Kommunion sub utraque behandelt der V. die Messe als Opfer, die Verteidigung der Privatmesse, die Teilnahme der Laien am Opfer und die Eucharistie als Kommunion. Das Ergebnis gipfelt in der Erkenntnis, daß Eck die Lehre von der Eucharistie unzureichend dargestellt hat, daß er nicht der große Theologe war, als der er weitgehend angesehen wird, daß er auch nicht der bedeutendste der deutschen Kontroverstheologen war, sondern daß seine Bedeutung in erster Linie in seiner Eigenschaft als Kirchenmann zu erblicken ist. War auch die Kirche und ihre Autorität der Angelpunkt bei Eck, so durchwaltet sie doch seine

Darstellung, die grundsätzlich Polemik ist, nicht als formgebendes und gestaltendes Prinzip. Zum Unterschied von Luther, der den Rahmen der Kirche sprengte, hielt Eck das Grundgefüge unangetastet.

Die 1941/42 entstandene Münsterer Dissertation hat eine interessante Vorgeschichte und zeigt die geistige Verwandtschaft zu Lortz. Möchten ihr viele ähnliche Arbeiten folgen.

Graz. Karl Eder.

Poschmann, Bernhard, Prof., Dr., **Buße und Letzte Ölung.** (Handbuch der Dogmengeschichte, hrsg. von Michael Schmaus, J. R. Geiselmann, Hugo Rahner, Band IV, 3.) Verlag Herder Freiburg 1951, XII und 138 S., DM 12,—.

Die seit Jahrzehnten so oft gemachte und beklagte Feststellung, daß auf katholischer Seite keine den wissenschaftlichen Ansprüchen genügende Dogmengeschichte vorhanden ist, wird, so dürfen wir hoffen, in Bälde gegenstandslos werden. Drei wagemutige Gelehrte, M. Schmaus (München), J. R. Geiselmann (Tübingen) und Hugo Rahner (Innsbruck), kündigen die Herausgabe eines von ihnen in Gemeinschaftsarbeit mit zahlreichen anderen Fachleuten vorbereiteten „Handbuch der Dogmengeschichte" an, das fünf Bände umfassen und im Herderschen Verlag erscheinen wird. Das bereits vorliegende erste Heft des großen Sammelwerkes behandelt die Geschichte des Bußsakraments, des Ablasses und der Letzten Ölung. Es ist vom Münsterer Dogmatiker B. Poschmann verfaßt. Die Zahl der in den verschiedensten Kulturländern im letzten halben Jahrhundert erschienenen dogmengeschichtlichen Spezialarbeiten ist schier unübersehbar und verlangte gebieterisch nach einer zusammenfassenden Darstellung. Da heute auch die innerkirchliche Lage für eine Synthese der erarbeiteten Resultate nicht ungünstig ist, weil das früher gegenüber der dogmengeschichtlichen Forschung vielfach herrschende Mißtrauen einem ruhiger urteilenden Optimismus Platz gemacht hat, darf mit einem guten Fortgang des Unternehmens gerechnet werden. Während die führenden protestantischen Dogmengeschichten von A. Harnack, R. Seeberg und F. Loofs ebenso wie die katholische Dogmengeschichte von J. Tixeront jeweils das Ganze der Lehrentwicklung verfolgen, in dessen Gang die einzelnen Dogmen eingebettet sind, entschlossen sich die Herausgeber für die Wahl der anderen in der Darstellung einer Dogmengeschichte möglichen Methode, d. h. in dem neuen Handbuch werden die einzelnen Dogmen und Dogmenkomplexe wie etwa die Trinitätslehre oder die einzelnen Sakramente usw. herausgegriffen und getrennt in ihrer geschichtlichen Entwicklung behandelt.

B. Poschmann, der international anerkannte Spezialist der Bußgeschichte, hatte die Ergebnisse seiner weit ausgreifenden Forschungen bereits früher in vier Bänden, die von einer großen Zahl weiterer, in Fachzeitschriften erschienenen Einzelstudien begleitet waren, niedergelegt. Im vorliegenden Faszikel bietet er unter Berücksichtigung der allerneuesten Literatur eine meisterliche zusammenfassende Übersicht der Entwicklungsgeschichte der beiden im Titel genannten Sakramente. Jeder theologisch interessierte Leser wird das vorliegende Heft mit größtem Gewinn durchstudieren und wohl mit einiger Verwunderung eine Vorstellung darüber erhalten, was Dogmenentwicklung sein kann. Es kann nicht die Aufgabe des Rezensenten sein, die verschlungenen Wege anzudeuten, welche Entwicklung die im NT grundgelegte Lehre und Praxis von der sakramentalen Sündennachlassung genommen hat. Unterstreichen möchte ich hier nur, daß es dem zähen Forscherwillen Poschmanns gelungen ist, so manche früher für notwendig gehaltene Vergewaltigung von historischen Zeugnissen und Fehlinterpretationen von Quellentexten als überflüssig und ungefährlich zu erweisen. Ich darf z. B. darauf hinweisen, daß der tridentinische can. 6 (Denzinger 916) mit den aus den Quellen erhobenen Tatbeständen durchaus vereinbar ist, weil dort nicht die äußere Form der Ohrenbeichte, wie sie seit dem Hochmittelalter bis heute in Übung ist, als apostolische Einrichtung erklärt wird; es wird vielmehr nur definiert, daß der Ohrenbeicht überhaupt und grundsätzlich der Charakter göttlichen Rechtes beizulegen ist, d. h. die Bestimmung der Form und der konkreten Umstände, unter denen sie abgelegt werden soll, ist der Kirche von Anfang an frei überlassen worden (S. 107).

Da das Bußsakrament eine Verbindung persönlicher Buße mit einem kirchlich geleiteten Gerichtsverfahren ist, ist dieses Gnadenmittel seinem Wesen nach eine Einrichtung sehr komplizierter Natur. Weil genauere „Ausführungsbestimmungen" für die Praxis des Bußverfahrens weder von Jesus gegeben wurden noch aus apostolischer Zeit überliefert waren, blieben die Bußleistungen, die von den Sitten, Rechtsanschauungen und der Stärke des Glaubensempfindens der verschiedenen Zeitalter abhängig waren, ebenso wie die Gestaltung der richterlichen Tätigkeit der Kirche immer zeitbedingt. Ebenso wie die Bußpraxis hat auch die Bußlehre eine große Entwicklung durchgemacht. Eine Reihe von theologischen Problemen mußten gelöst werden, die durch das Zusammenwirken der verschiedenen Faktoren bedingt waren. Welche Bedeutung kommt der Reue, der Genugtuung, dem Sündenbekenntnis zu? Wie verhält sich das persönliche Bemühen, Buße zu tun, zur kirchlichen Lossprechung? Was geschieht, wenn auf seiten des Sünders oder auf seiten der Kirche Defekte auftreten? Die meisten dieser und anderer Fragen wurden in begrifflicher Schärfe erst in der Zeit der Scholastik gestellt und damit ihre Lösung vorbereitet, die schließlich durch die dogmatischen Entscheidungen des Tridentinums definitiv wurde, während andere Probleme erst in nachtridentinischer Zeit diskutiert wurden.

Die schwerwiegendste und entscheidende Problematik ist für den Historiker der Buße für die drei ersten Jahrhunderte gegeben. Poschmann ist es gerade für diese Periode gelungen, die tragfähigen und soliden Ausgangspunkte für die in legitimer Entwicklung allmählich hervortretenden und schließlich definierten Lehrpunkte aufzuzeigen, ohne deshalb den historischen Tatsachen Gewalt anzutun. Wer über die dogmenhistorischen Kernfragen sich genauer orientieren will, möge zu dem großen Werk Poschmanns „Paenitentia secunda", Bonn 1940, greifen und sich dort Belehrung holen; vgl. meine Anzeige dieses Werkes in der Theol. Revue 1950, 193—200. Den mit den Problemen der Bußgeschichte nicht näher Vertrauten wird es am meisten überraschen zu erfahren, welch tragische Entwicklung die Bußpraxis schließlich am Ausgang der altchristlichen Zeit (4.—7. Jahrhundert) genommen hat. Seit der Zeit des Pastor Hermae (2. Jahrhundert) gewann aus seelsorglich-pädagogischen Gründen der Grundsatz der Unwiederholbarkeit der Buße Geltung, und das Bußwesen wurde öffentlich-rechtlich organisiert, d. h. die öffentliche Exkommunikation und Rekonziliation waren wesentliche Bestandteile des Bußverfahrens. Seit etwa dem 4. Jahrhundert wurden schließlich die Bußverpflichtungen für die zu sühnenden schweren Todsünden, die allein bußrechtlich behandelt wurden, insofern noch verschärft, als der dem Büßerstand Angehörende für immer dem „weltlichen Leben" entsagen und damit z. B. auf öffentliche Ämter oder das eheliche Leben verzichten mußte und in einer Art Ordensstand zu leben verpflichtet war. Diese exorbitante und verheerend wirkende Strenge hatte zur Folge, daß das Bußsakrament für die allermeisten Christen nur als Mittel zur Vorbereitung auf den Tod gewertet und empfangen wurde.

Die Retter aus diesem seelsorglichen Dilemma kamen der Kirche durch die keltischen Missionare, die in ihrer heimatlichen Isoliertheit die öffentlich-rechtliche Organisation des Bußwesens in Verbindung mit dem Prinzip der Unwiederholbarkeit gar nicht kannten. In ihrer Heimat hatte die Buße ihren privaten Charakter bewahrt, konnte wiederholt übernommen werden und bestand aus dem Bekenntnis, der Übernahme der vom Priester festgesetzten Bußübung und der nach abgeleisteter Buße erfolgten Rekonziliation. So wurde im lateinischen Abendland die entscheidende fruchtbringende Neuentwicklung eingeleitet, die ihren lehrhaften Abschluß in den dogmatischen Erklärungen des Trienter Konzils fand, nachdem bereits vorher die scholastischen Theologen die Probleme klärend bearbeitet hatten.

Der Verlauf der dogmengeschichtlichen Entwicklung wird übersichtlich geordnet in 4 Kapiteln vorgelegt, die jeweils durch die entscheidenden Wendepunkte der Buß-

geschichte begrenzt werden. S. 3—64 behandelt das christliche Altertum bis etwa 600, S. 65—82 wird der Neubau der Bußpraxis im Frühmittelalter geschildert. Das 3. Kap. S. 83—103 beschäftigt sich mit der theologischen Deutung der herrschenden Bußpraxis von seiten der Wissenschaft bis zum Tridentinum. S. 104—111 wird die dogmatische Klärung der Probleme durch das Trienter Konzil und die Weiterarbeit der nachtridentinischen Theologie in unser Blickfeld gerückt. Im 5. Kap. (S. 112—123) wird ein Überblick über die Geschichte des im 11. Jahrhundert erstmals in Erscheinung tretenden Ablasses und der allmählich beginnenden Versuche, die herrschende Praxis zu begründen, geboten. Die dogmatische Klärung brachte das Tridentinum; vgl. meine Besprechung der Ablaßmonographie von Poschmann in der Theol. Revue 1949, 23—26. Schließlich wird S. 123—138 ein Abriß der Geschichte der Praxis und Lehre von der Letzten Ölung gegeben. Wer die großen Entwicklungen und Wandlungen in der Bußpraxis der Kirche überdenkt, wird es nicht für abwegig halten, daß auch in der Gegenwart und in der Zukunft in Anpassung an Bedürfnisse der modernen Seelsorge in gewissem Umfang neue Wege beschritten werden könnten.

Möge über dem mit dem vorliegenden Heft verheißungsvoll eingeleiteten großen Werk ein glücklicher Stern walten. Hoffentlich folgen bald weitere, auf der gleichen vollen Höhe der wissenschaftlichen Forschung stehende Monographien.

Würzburg. Berthold Altaner.

Stakemeier, Eduard, **Über Schicksal und Vorsehung.** Luzern. Räber & Cie 1949, 349 S., gr. 8°.

Ströme von Leid sind über die Menschheit in unseren Tagen hinweggeflutet, und das Gefüge das Daseins ist weithin erschüttert. In solcher Stunde wird die Frage nach dem Sinn des Lebens und Geschehens neu und oft leidenschaftlich gestellt. Darum darf ein Buch, das über Schicksal und Vorsehung sprechen will, auf Gehör rechnen.

Das Werk Stakemeiers zerfällt in drei Teile.

Der erste handelt über den Schicksalsgedanken in der Menschheit (15—123) und umfaßt 4 Kapitel: Der Schicksalsglaube im Leben der Völker vom Altertum bis zur Neuzeit (19—55); Der moderne Schicksalsglaube (56—75); Der Schicksalsglaube und das Leidensproblem (76—95); Der Schicksalsglaube im Spiegel der modernen Dichtung (96—123). Eine Fülle von religions- und kulturgeschichtlichem Material, von philosophie- und literaturgeschichtlichem Stoff wird hier ausgebreitet. Der Leser erhält einen anschaulichen Eindruck der mannigfachen Formen des Schicksalsglaubens der verschiedenen Völker, Religionen und der verschiedenen philosophischen Systeme. Insbesondere werden das Leidensproblem, an dem ja stets wieder die Frage nach dem Warum aufbricht, und seine Lösungsversuche hervorgehoben. Mit der geschichtlichen Darstellung ist häufig schon die Behandlung auftauchender sachlicher Fragen verknüpft, z. B. der Frage nach Sinn und Charakter der Astrologie (30—33) oder nach dem Zusammenhang der reformatorischen Prädestinationslehre mit dem antiken Schicksalsglauben (48—54). — Es versteht sich von selbst, daß hier das meiste aus zweiten Quellen geschöpft ist. Das läßt sich bei solchen Überblicken gar nicht anders machen. Man darf aber sagen, daß der Verfasser die führenden Darstellungen zugrunde legt und in Auswahl und Deutung auch eigenes bietet.

Der zweite Teil handelt vom Vorsehungsglauben (125—256). Zuerst kommen seine Offenbarungsgrundlagen im AT (129—140) und im NT (140—156) zur Sprache. Zeigt uns das AT mehr den souveränen Schöpfer und geschichtsmächtig Wirkenden, so Jesus den liebenden Vater, und Paulus sieht alle Wege der Vorsehung auf Christus hin verlaufen. Das zweite Kapitel: Theologie der Vorsehung (157—201) bringt im engsten Anschluß an den Aquinaten die spekulative Verarbeitung. Die natürliche und die übernatürliche Vorsehung werden erörtert; es kommen die Fragen: ewiger Vorsehungsplan, Weltregierung, Zusammenspiel von Erst- und Zweitursache, Prädestination, Rolle des Bittgebets, Rätsel des Übels, letztes Ziel der Vorsehung zur Behandlung. Dann folgt ein Kapitel: Theodizee der Vorsehung (202—245), das durch seinen erregten, manchmal bis an die Grenzen gehenden Ton — „Laffen" (228), „aufgeklärter Pinsel" (228) — aus dem ganzen Buch herausfällt; die ruhig sachliche Art der sonstigen Darstellung wäre auch hier wirksamer. Ein kurzes viertes Kapitel: Triumph des Vorsehungsglaubens (246—256) schließt den zweiten Teil ab.

Den dritten Teil bildet ein Exkurs über das Menschenbild im Schicksals- und im Vorsehungsglauben (257—315). Es werden indes nur einzelne Züge gezeichnet, insbesondere werden Grundhaltungen bzw. Tugenden (Liebe, Seelengröße, Höflichkeit u. a.) im engen Anschluß an Thomas dargestellt. Dieser Exkurs, z. T. auf frühere Veröffentlichungen des Verfassers zurückgreifend, hängt nur lose mit dem Thema des Buches zusammen.

Zweiundzwanzig Seiten Anmerkungen, ein Literaturverzeichnis, ein Namen- und ein Sachregister beschließen das inhaltsreiche Werk.

Die Bedeutung des Buches liegt darin, daß es die Probleme in einen großen Zusammenhang einbettet; der Gesamtüberblick über das Ringen mit den Fragen nach Schicksal, Fügung und Vorsehung ist das Charakteristikum dieser Darstellung. Die großen Religionsstifter und religiösen Persönlichkeiten, die Denker und Dichter der Menschheit kommen zu Wort; es ist erstaunlich, wie viele Zeugnisse der Verfasser anführt und verwertet. Gerade diese Zusammenschau erhärtet auch die von ihm betonte richtige Auffassung, daß Schicksalsglaube und Vorsehungsglaube die folgerichtige Auswirkung der pantheistischen oder theistischen Weltanschauung sind. Einen zweiten Vorzug des Buches möchte der Referent darin sehen, daß es sich bezüglich der theologischen Lösungen eng an den Aquinaten anschließt. Auch die klare, allgemeinverständliche Darstellung sei anerkennend hervorgehoben.

Wie stets, so haben allerdings auch hier die Vorzüge ihre Kehrseiten. Für die theologische und die daraus erfließende religiös-praktische Betrachtung der Vorsehung könnte man sich die Gewichte anders verteilt denken. Die religions-, philosophie- und literaturgeschichtlichen Dinge könnten im Hintergrund bleiben, während die biblisch- und spekulativtheologische Betrachtung zu erweitern und zu vertiefen wäre. Das Kapitel über die Offenbarungsgrundlagen müßte dann exegetisch und offenbarungsgeschichtlich tiefgreifender sein, und die Frage nach dem Heil ist für den hl. Thomas im Blick auf sein geschichtliches und geographisches Weltbild unvergleichlich weniger drückend gewesen, als sie es für uns ist, wenn man an das Alter der Menschheit und die Zahl der Nichtchristen und der ohne Taufe sterbenden Kinder denkt. Auch ist die Heilsfrage zuletzt kein anthropologisches, sondern ein streng theologisches Problem: nicht das Zusammenspiel von Gnade und freiem Willen ist das letzte Geheimnis, sondern die Vereinbarung von verpflichtend übernatürlichem Endziel und entsprechendem allgemeinen Heilswillen einerseits und einer Prädestination andrerseits. Denn nicht bloß mit der praemotio physica, sondern auch mit der gratia congrua hat Gott es ganz in der Hand, seine Ziele unbeschadet des freien Willens zu erreichen, abgesehen davon, daß die Gnade der Beharrlichkeit ganz sein großes freies Geschenk ist. Die Lösung für unser endlich-beschränktes Erkennen läge auch bei solcher Darstellung dort, wo Stakemeier sie anzeigt: im Geheimnis des dreifaltigen Gottes, der die Liebe ist und diese seine Liebe im Sohn und in dessen Kreuz offenbart, so daß wir nicht zu verzweifeln brauchen, sondern im gläubigen Vertrauen unsern Weg gehen können; aber es ließe sich darüber mehr sagen, als es hier geschieht und im Rahmen der vom Verfasser angestrebten Gesamtschau der Lösungsversuche wohl auch geschehen kann. Jedenfalls regt Stakemeiers Buch an, die ewigen Fragen neu durchzudenken, und weist auf ihre christliche, aus Gottes Wort geschöpfte Lösung hin; darum möchten wir es in vielen Händen wissen.

Noch einige Kleinigkeiten. Hoch- und Mittelalter (136): was ist das? Ist Theodoret von Cyrus wirklich Schüler des hl. Chrysostomus (159)? Ist die Zugehörigkeit zum mystischen Leib Christi

S. 183 genügend bestimmt? Warum sind im Sachregister unter dem Stichwort: Vorsehungsglauben die Einzelpunkte lateinisch angegeben (349)?

Freiburg i. Br. E. Seiterich.

1. **Degrijse,** O., **Christelijk Humanisme.** Een levensideaal voor katholieke intellectuelen. Deel I: Terreinverkenning. J. J. Romen & Zonen, Roermond-Maaseik 1948, 421 S., geb. frs. 168,—.

2. **Vann,** Gerald, O. P., **Das Göttliche Erbarmen.** Eine Studie über die Auswirkungen der Seligpreisungen im Gemeinschaftsleben. Verlag des Borromäusvereins, Bonn 1950, 253 S., DM 6,50.

3. **Berbuir,** Eucharius, **Natura Humana.** (Hochland-Bücherei.) Kösel-Verlag, München 1950, 237 S., DM 7,50.

Die drei Bücher beschäftigen sich trotz aller Verschiedenheit mit demselben Problem, dem christlichen Menschen.

1. Degrijse stellt in seinem trefflichen, inhaltreichen Buche dem gebildeten Laien den christlichen Humanismus als Lebensideal dar. Im vorliegenden ersten Band, der anscheinend aus Vorträgen erwachsen ist, handelt er über Grundfragen. Zunächst über den Humanismus in seinen verschiedenen Erscheinungsformen: als geschichtliche Gestalt, als Methode klassischer Bildung, als Lebensziel in dem Sinne der Entfaltung des gesamten Wesens, der Kräfte und Möglichkeiten des Menschen. Ein solcher Humanismus darf nicht im Diesseitigen stecken bleiben, sondern fordert gebieterisch seine Vollendung durch das Christentum. Der christliche Humanismus ist Formung des Menschen, der Christ geworden ist, entsprechend dem Vorbild und der Lehre des Gottmenschen.

Trotz der Erbsünde ist christlicher Humanismus möglich. Die Vorwürfe Nietzsches und Huxleys über die angebliche Lebensfeindlichkeit des Christentums werden eingehend widerlegt. Der christliche Humanismus wird abgegrenzt gegen ästhetisierende individualistische Selbstkultur und gegen spielerisches Dilettantisieren. Der Verf. widmet einen langen Abschnitt der katholischen Erziehung. Aus dem 19. Jahrhundert stammt das weichliche bürgerliche Erziehungsideal, dessen Motto man umschreiben kann als „la loi du moindre effort". Im Gegensatz dazu steht die im Existentialismus gipfelnde Mystik des Heroismus. Wenn auch wegen der allzu großen Nachgiebigkeit an das liberalisierende bürgerliche Idol die katholische Erziehung einer Korrektur nach der Heldenhaftigkeit hin bedarf, so ist doch alle Einseitigkeit zu vermeiden: der übertriebene Aktivismus, bei dem die Beschaulichkeit zu kurz kommt, überhaupt die Konzessionen an den Vitalismus, dessen Einfluß man auch im christlichen Raum überall spürt: in der Hinwendung zur Menschheit Christi, in der Ablehnung der negativen und der Bevorzugung der positiven Moral, in der Anpassung der Religion an das Volkstum, in der Lehre vom mystischen Leibe Christi und in der liturgischen Bewegung (Casel, so heißt es, sei „nicht frei von einem übertriebenen Mystizismus", S. 186). Wenn auch die Hauptgefahr im Naturalismus zu erblicken ist, so ist doch zu vermeiden aller übersteigerte Mystizismus und Supranaturalismus, der die Aszese vernachlässigt und verweichlicht, alle Ghetto-Einstellung, die sich aufs rein Defensive beschränkt, alle Weltfremdheit in Erziehungs- und Apostolatsmethoden. Mit G. Thibon, dem Degrijse manches verdankt, wird die Rückkehr zur Wirklichkeit, zur Lebensnähe gefordert. Im Anschluß an die Gedanken Rademachers wird der Zwiespalt zwischen Religion und Leben erörtert, im Anschluß an Huizinga und De Corte der Zwiespalt im Menschen selbst: die Kluft zwischen Geist und Leben, die Flucht aus der Wirklichkeit in die Abstraktion, die Entgeistigung des Lebens durch die Technisierung und Reizhäufung, sowie die Entwertung der Persönlichkeit. Demgegenüber ist zu fordern die Rückkehr zu Gott, zum Geiste, zur Wirklichkeit, zu den recht aufgefaßten natürlichen Werten; zu pflegen ist die menschliche Persönlichkeit und die naturgegebene Gemeinschaft, vor allem die Familie; anzustreben ist der Aufbau einer höheren Geisteskultur.

2. Das gedankenreiche Buch Vann's wirkt wie eine Anwendung der Grundsätze Degrijses auf das konkrete Leben in Welt und Kirche. Die Seligpreisungen der Bergpredigt werden in Beziehung gesetzt zu den sieben Gaben des Heiligen Geistes und zu den sieben Sakramenten und auf das Leben des modernen Christen angewandt. Da die Begriffswörter für die Tugenden usw. im Englischen teilweise einen etwas anderen Sinn haben als im Deutschen und Lateinischen, wirkt mancher Gedanke ungewohnt. Die englische Originalausgabe „The Divine Pity" erschien 1945 in London.

3. Der Holländer Degrijse verbindet behagliche Breite mit französischer Leichtigkeit, der Engländer Vann ist lebensnah und konkret; beide schreiben schlicht und klar und dabei inhaltreich; Berbuir ist nach beliebter deutscher Gepflogenheit abstrakt und dunkel, aber er gräbt tiefer und sucht dabei neue Wege. Er geht aus von der Frage nach der menschlichen Natur, die der Christ mit dem Marxisten nicht auf gemeinsamer Ebene erörtern kann; daher muß an Stelle des Gespräches das Zeugnis durch das gelebte Christentum treten. Natura humana pura gibt es in Wirklichkeit nicht; sie ist eine durch den Kampf gegen den Irrtum begründete theologische Fiktion. Natur und Übernatur dürfen nicht auseinandergerissen werden. Durch die Inkarnation ist die menschliche Natur mit Gott verbunden; daher ist sie natura crucificata. Je nach der Stellungnahme des Einzelnen zu Christus und seiner Teilnahme an der Passion Christi — das ist der Sinn der menschlichen Geschichte — ist sie natura glorificata oder damnata, zunächst noch im verborgenen, aber am Ende der Geschichte offenbar werdend. Die in der Natur grundgelegten soziologischen Ordnungen: Familie, Volk und Staat werden umwölbt von der umfassenden Ordnung der Kirche, die von diesen Ordnungen aus den ganzen Gang der Geschichte hindurch Leiden und Verfolgung zu ertragen hat.

Der Verfasser überspannt die Einheit der menschlichen Natur, wie u. a. der Satz zeigt (S. 95): „Mit dem Stammvater Adam bildet die ganze Menschheit ein und dieselbe menschliche Natur, aber nicht ein und dieselbe Person." Dadurch entstehen manche Unklarheiten.

Wenn wir somit auch nicht allen Ausführungen des Verf. zustimmen können, so ist doch anzuerkennen, daß er das Problem des Leidens tief erfaßt hat und sich mit großem Ernst damit auseinandersetzt.

Telgte bei Münster. B. Nisters.

P. Bonaventura [Dickers] von Mehr, O. F. Cap., **Das Predigtwesen in der Kölnischen und Rheinischen Kapuzinerprovinz im 17. u. 18. Jahr.** Rom, 1945, Istituto storico dei Fr. Min. Cappuccini, Via Sicilia, 159. (17,5 × 25,5 cm, XXXII, 484.)

Eine treffliche predigtgeschichtliche Studie des Leiters der Collectanea Franciscana in Rom: die Art der Behandlung ebenso umfassend in der Zusammenschau wie tiefgründig in der Einzelforschung; beste Kenntnis der literarwissenschaftlichen wie der homiletischen Forschung; universales wie exaktes Wissen; saubere Methode in Untersuchung wie Bewertung; trotz räumlich-zeitlicher Begrenzung von allgemein wissenschaftlicher Ergiebigkeit. Zwar erzielt den ersten Gewinn die Geschichte des Kapuzinerordens, dessen homiletische Arbeit während seines ersten Jahrhunderts nach Predigtprogramm und -praxis in ihren Zusammenhängen mit Ordenszweck, Studienprogramm, Regelobservanz, theologischer Grundrichtung (z. B. starke Neigung des jungen Ordens zur skotistischen Theologie)

zusammenfassend dargestellt wird. (Den Wunsch, gerade über Predigtinhalt und Predigtart der ersten Kapuziner noch mehr Unmittelbares zu erfahren, wird man wohl mangels reicher fließender Quellen unterdrücken müssen.) Doch auch die Erforschung der Predigt, der Seelsorge, der Spiritualität und der allgemeinen Geistesgeschichte des Barock, zumal im westdeutschen Raum, erhält neue Einblicke.

Im einzelnen ist besonders wertvoll die Darlegung der seelsorgerlichen, religionspsychologischen, bildungsgeschichtlichen Verhältnisse der Predigt, der Vorbildung der Prediger, der neuartigen Methoden und Formen barocker Predigt (z. B. die conciones strenales). Der Stilbegriff der „Kapuzinerpredigt" bzw. der „Capuzinade" wird einer gerechten Analyse (nach Wohlklängen und Mißtönen) unterzogen. Sehr beachtlich ist das Aufzeigen der mystischen Schriftstellertätigkeit der westdeutschen Kapuziner, ihr Zurückgreifen auf die deutsch-niederländische Mystik, zumal auf Tauler (im Gegensatz zur damaligen Spiritualität der deutschen Jesuiten). Dazu eine (wohl erschöpfende) Bibliographie der gedruckten und als Manuskript erhaltenen Predigten jenes Raumes und jener Zeit sowie eine Reihe instruktiver archivalischer Beilagen (Ordenserlasse, Statistiken über Studienverhältnisse, Lehrbücherverzeichnisse usw. mit geographischer Karte). — Man kann dem V. zu seinem hervorragenden Geschick, der Rheinisch-Westfälischen Kapuzinerprovinz zu diesem bestens gelungenen Beitrag für ihre Geschichte Glück wünschen.

Passau. P. Maximilian Neumayr.

Tyciak, Julius, Der Kelch des Heiles. Gedanken über die Opferwirklichkeit der Kirche. Düsseldorf, Bastion-Verlag 1947. 88 S. kl. 8°.

Opfer ist nach T. eine Wirklichkeit, die sich zuerst im Schoß der Dreifaltigkeit und danach abbildlich in der geschaffenen Welt findet. Das Lamm, das geschlachtet ist von Anbeginn (Offbg. 13, 8) — der Verf. verweist S. 9 Anm. 1 auf die johanneische Idee des Anfanges im Johannesprolog —, ist ein metaphysisches Opfer, „eine Opfertat in der Urwirklichkeit göttlichen Seins" (S. 8). Der Logos, das von Anbeginn geschlachtete Lamm, bildet den Inbegriff der gesamten Schöpfung, die er in seinem priesterlichen Mittlertum dem Vater darbringt. Als Abbild des Logos ist der erste Mensch in der Paradiesesunschuld Mittler zwischen Schöpfung und Schöpfer. Adams Opfer sollte die Welt für die Aufnahme des göttlichen Wortes vorbereiten, das einst alles zu Gott und letzter Vollendung führen sollte.

Durch die Sünde zerbrach der Sinn der Welt, nämlich Opfer vor Gott zu sein. Ihr Sinn wird aber durch das Opfer Christi am Kreuz wieder erfüllt. Doch ist Opfer nach dem Sündenfall nicht mehr ausschließlich Lob, Dank und Anbetung, sondern auch Sühne. Zu Jesu Opfer gehören als Vollendung die Auferstehung und die Himmelfahrt. Die Feier der hl. Eucharistie trägt Christi Opfer in unseren Tag, sie ist Inhalt und Schlüssel der gesamten Heils- und Menschheitsgeschichte.

Der grundlegende Gedanke des Buches, daß Opfer und innertrinitarisches Sein wesenhaft verbunden sind, ist in der angeführten Stelle der Offenbarung (13, 8) nicht ausgedrückt. Zu dieser Stelle schreibt E. B. Allo, L'Apocalypse (3. Aufl. Paris 1933) S. 209, daß ἀπὸ καταβολῆς κόσμου nicht mit ἐσφαγμένου verbunden werden darf, malgré le beau sens mystique que cela a fourni à d'anciens commentateurs; ἀπὸ καταβολῆς gehört zu γέγραπται, wie die Parallelstelle Offbg. 17, 8 zeigt. S. auch A. Wikenhauser, Offenbarung des Johannes (Regensburger Neues Testament, 9. Bd.) S. 88: „Und es werden ihn (den Antichristen) anbeten alle Bewohner der Erde, deren Name nicht im Lebensbuch des geschlachteten Lammes seit Anbeginn der Welt aufgeschrieben ist." Vgl. auch die bekannten Übersetzungen von Rösch und Ketter. Zur johanneischen Idee des Anfanges im Johannesprolog ist zu bemerken, daß dort ἀρχή, nicht aber wie hier Offbg. 13, 8 καταβολή gebraucht ist. Die Hineinbeziehung des trinitarischen Lebens und der ganzen Kreatur in den Opferbegriff trägt nicht zur Klarstellung des vielumstrittenen Begriffes bei. Für die Deutung des blutigen Opfers Christi wären aus dem A. T. die Worte über das Wesen des Blutes Lv. 17, 11—14 zu berücksichtigen gewesen.

Es ist wohl eine Hyperbel, wenn es S. 22 heißt: „. . . hier offenbart sich die Paradoxie alles Sprechens über Gott"; wir haben in der Theologie auch die Analogie. Der Vergleich der Erschaffung Evas aus Adam mit dem Hervorgehen des Hl. Geistes aus dem Logos ist nicht glücklich (S. 31). Auf S. 62 wird auf Vermutungen hingewiesen, daß formale Elemente des 21. Ps. auf astralen Vorstellungen beruhen sollen. Eine Seite weiter heißt es ohne Einschränkung: „Der Psalmensänger nimmt also seine Farben zu diesem großartigen prophetischen Gemälde aus uralter Sternenweisheit."

Die Erhabenheit göttlichen Lebens und Wirkens tritt leuchtend und beherrschend hervor, so daß alles Begrenzte irdischen Seins überstrahlt ist vom Glanz des Gotteslichtes. Wohltuend ist die Herausstellung der ontischen Seite unsrer Erlösung. — Es wäre kein Nachteil, wenn die Sprache einfacher und nüchterner wäre.

Gerleve (Westf.) A. Heitmann O. S. B.

Gugitz, Gustav, Das Kleine Andachtsbild in den österreichischen Gnadenstätten in Darstellung, Verbreitung und Brauchtum nebst einer Ikonographie. Ein Beitrag zur Geschichte der Graphik (Buchreihe „Österreichische Heimat", hrsg. von Richard Hollinek und Leopold J. Wetzl, Band 16). Mit 2 Farbtafeln und 63 Bildbeilagen auf 48 Bildtafeln. Wien 1950, Verlag Brüder Hollinek. VIII, 184 Seiten. Lw. 8°. DM 25,—.

Für die Kirchengeschichte fehlt es noch an einer umfassenden Quellenkunde, wenn auch die gängigen Handbücher manches mitteilen. Der Blick auf diese Quellen hat sich in den letzten Jahrzehnten beachtlich erweitert. Die Gebiete der Religionsgeschichte, Hagiographie, Wallfahrtskunde, der Legende, Sage, der kirchlichen Heimatkunde, der Ikonographie, Volkskunde und Volkskunst und verwandte Materien werden stärker einbezogen. Selbst die Profangeschichte wird von diesem Quellenbereich namhaft ergriffen. Recht einseitig hat sie im 19. und 20. Säkulum die Blickrichtung dem Staat als Beweger der Zeitalter zugewandt. Aber in der Gegenwart hat man sich dem Volkstum als dem schier unerschöpflichen Quellgrund des Geschehens mehr zugewandt, doch noch zögernd, noch nicht voll verstehend. So stand Heinrich Finke, der Altmeister der spanischen Forschung, dem Quellenwert von Andachtsbildern noch unschlüssig gegenüber, wenn er Augsburger Klauberstichen begegnete, die mit iberischen Sakralmotiven (Vincenz von Saragossa, Ignatius von Loyola, Franz Xaver, Teresa von Avila u. a.) den Einfluß der Peninsula auf die deutsche Barockkultur überzeugend dartun. Gugitz setzt in der heute vorliegenden Publikation das monumentale Werk von Adolf Spamer, Das kleine Andachtsbild vom 16. bis 20. Jahrhundert, München 1930, in einer hervorragenden Leistung fort.

Der vielseitig interessierte Autor ist anerkannt einer der besten Kenner der Archive und Bibliotheken von Wien. Schon vor Jahrzehnten betätigte er sich als mein Mitarbeiter in den „Forschungen zur Volkskunde" und ebenfalls in „Volk und Volkstum", Jahrbuch für Volkskunde. Was Gugitz heute untersucht, ist ein Mehrfaches: Die Individualität der österreichischen Gnadenstätten, die im Mittelalter gewordenen Pilgerzeichen, die Fülle motivhaltiger Wallfahrtsbilder, die bis zur Aufklärung geführten Mirakelbücher. Dabei zeichnen sich größere allgemeinere Zusammenhänge ab. An anderer Stelle ist soeben nachgewiesen („Das Weltkonzil von Trient", 2 Bde. Freiburg i. Br. 1951, Herder, in der Einführung), daß in der tridentinischen Erneuerungsbewegung die Politik der Kurie vorab in München, Innsbruck, Salzburg, in diesem alpinen und voralpinen geradezu strategisch gelagerten Dreieck einsetzte, um die Rekatholisierung mit besonderem Nachdruck (die Nuntien Portia, Ninguarda) in die Hand zu nehmen. Von dem wieder gefestigten Donauraum, der sich auf die bewußte Hilfe der bayerischen Herzöge und habsburgischen Erzherzöge stützen konnte, sind die Wittelsbacher zum Rhein vorgestoßen. Zur

näheren Kennzeichnung dieses neu erwachenden und quellenden Lebens im 16. und 17. Jahrhundert trägt Gugitz bei, wenn er sich dem Kult und dem Kultbild mit neuen Erkenntnissen zuwendet. Dort wird der Nachweis gebracht, daß im österreichischen Raum zu Beginn der Neuzeit die Zahl der Gnadenstätten sich außerordentlich mehrt, aus dem Herzensbedürfnis einer neu ansteigenden Volksfrömmigkeit, nicht bloß in der Abwehr von Wittenberg und Genf. Aber auch die ganze Apparatur und Volkspsychologie einer solchen Kultstätte wird sorgfältig untersucht.

Die mediävalen Pilgerzeichen, Betpfennige und Weihemünzen, die solche Wallfahrtsorte ausgaben, werden im 15. Jahrhundert stärker durch das Bildnis des Kultgegenstandes ersetzt, der sich zunächst als Holzschnitt gibt. Dazu tritt der Präsenzzettel (älteres Sühnewesen), der ebenfalls mit dem Wallfahrtsbild geschmückt wird. Allmählich in einer Höherstufung begibt sich die Überführung in den Kupferstich. Hier sind es die Flamen, die im 16. Jahrhundert in einer Parallelentwicklung zu anderen Kunstströmungen Wallfahrtsbilder für den gesamten deutschen Raum, im besonderen auch für Österreich, liefern. Sie beherrschten damals vollständig den weit ausladenden Markt des Andachtsbildes, das sich als Massenartikel gibt. Im 17. Jahrhundert, im Hochzeitalter des Barock, stellen sich süddeutsche Graphiker ein, im besonderen von der überragenden Kunststadt Augsburg (Altäre, Monstranzen, Kelche, Reliquiare) her. Das Andachtsbild dient einerseits dem Frömmigkeitsstreben, andererseits der Werbung.

Nach Gugitz wird das Wallfahrtsbild zu einem Kultinstrument und zu einem Brauchtum, das „die notgedrungene, urewig alte Verbindung der Kunst und des Kultes wieder herausstellt, die die Reformation in ihrer Seelenkälte zerrissen hatte, um in unerbittlicher Konsequenz beim Bildersturm zu enden. Mit diesen Heerscharen aller Künstler, die die Gegenreformation mobilisierte und in den Kampf um den Seelengewinn warf, hat sie weitaus die größeren und besseren Siege errungen, als auf den Schlachtfeldern des Dreißigjährigen Krieges, den sie geistig eigentlich verlor." Der Autor würdigt einzelne Augsburger Stecher, vor allem die Familie Klauber, die sich als eine künstlerische Großmacht eine europäische Geltung eroberte. Graz, Prag, Wien finden sich verhältnismäßig spät, etwa um 1750, als Produktionsstätten ein. Der Vertrieb dieser Wallfahrtsbilder des Barock nimmt außerordentlich gesteigerte Formen an. Wir hören darüber manches aus den Mirakelbüchern, die erst in einem bescheidenen Ausmaß erschlossen sind (vgl. Deutsche Mirakelbücher. Zur Quellenkunde und Sinngebung, Forschungen zur Volkskunde, H. 31/32, Düsseldorf 1938, unter Mitarbeit von Gugitz). Millionen von Andachtsbildern, gewiß eine Werbung von unerhörtem Ausmaß, wurden im abendländischen Raum verbreitet. Dabei traten die Heiligenbilder vor den Madonnenbildern zurück, nicht zufällig; manche Volksheilige (Leonhard, Wolfgang etc.) führten bedenklichen Volksglauben mit sich. Manche Ergänzungen zu St. Beissel's inhaltsreichen Forschungen, in denen allerdings der Volkstumsgedanke noch nicht genügend gepflegt ist, stellen sich bei Gugitz ein. Scharfe, überscharfe Kritik brachten die Aufklärer, die der Kultur des Barock gänzlich fremd gegenüberstanden, wie jener von G. Pfeilschifter näher gewürdigte Aufklärer Friedrich Nicolai. Sie stießen ausdrücklich gegen den „Jesuitismus" und die „Bigotterie" der kleinen Andachtsbilder vor. Das ist eine Linie, die sich bei meinem Berliner Lehrer, dem Literaturhistoriker Erich Schmidt, noch nicht verloren hatte, wenn er einseitig im Kolleg bemerkte: „In München wurden im 18. Jahrhundert nur Gebetbücher gedruckt." Im 19. Säkulum wandern diese Andachtsbilder vom Kupferstich zur Lithographie, auch zum gewinnenden Stahlstich, um allerdings in ihrer Bedeutung zurückzugehen, um schließlich durch die mehr profane Ansichtskarte oder durch wenig befriedigende Devotionalien ersetzt zu werden.

Gugitz behandelt ebenso das Brauchtum des Andachtsbildes (das Anrühren, die Schluckbilder, Kopfheilungen, apotropäischer Talisman, Amulett gegen Feuersbrünste). Manches erinnert an die inhaltsreiche Untersuchung von B. Kötting, Peregrinatio religiosa. Münster 1950. Ebenfalls wird eine Ikonographie des kleinen Andachtsbildes für die österreichischen Gnadenstätten beigebracht, eine gewiß dankenswerte Übersicht.

Das Buch ist mit ausgezeichneten Bildern ausgestattet, die mehr als manche Sätze in Sinn und Seele des Ganzen einführen. Es bietet reiche Inhalte für verschiedene historische Disziplinen, im besonderen gibt es sich als wertvoller Beitrag zur österreichischen und deutschen Kirchengeschichte, Kunstgeschichte und Kulturgeschichte. Dabei ist es recht lebendig geschrieben, was bei Arbeiten dieser Art nicht immer festzustellen ist. Man begreift es, daß es Rudolf Kriss, dem hervorragenden volkskundlichen Forscher der Münchener und Salzburger Hochschule, gewidmet ist. —

Die im Grunde genommen flache Bezeichnung „Gegenreformation" ist an mehr als einer Stelle durch „tridentinische Erneuerungsbewegung" zu ersetzen. Ein einheitliches Register wäre besser als die untergeteilte Registrierung. — Wie kärglich ist übrigens das Stichwort „Andachtsbild" bei Buchberger, Lexikon für Theologie und Kirche, Bd. 1, Freiburg i. Br. 1930, Sp. 403, ausgefallen, wenn es dieses Thema in wenigen Zeilen nur kanonistisch behandelt.

Münster i. W. Georg Schreiber.

MITTEILUNGEN

Georg Schreiber zum 70. Geburtstag
— 5. Januar 1952 —

Vielleicht bietet gerade der neue Aufbruch des Studium Generale, diese organische Auffassung der Wissenschaftspflege, den rechten Standort, um das wissenschaftliche Werk des Jubilars in seinen lebensvollen Zusammenhängen und in seinem von der Persönlichkeit geprägten einheitlichen Guß zu erkennen. Als Georg Schreiber bald nach seiner Priesterweihe 1905 das Studium wieder aufnimmt, wagt er sich in seiner Erstlingsarbeit an einen Stoff, der in grandioser Weise die Dialektik schöpferischer christlicher Urphänomene auf der Höhe des Mittelalters offenbart. Er sieht „Kurie und Kloster im 12. Jahrhundert" als Spannungspaar im Aufbau des kirchlichen und öffentlichen Lebens und ergibt sich damit einem Quellenstoff, der ihn zeitlebens nicht mehr loslassen wird und ihn zu vielen fruchtbaren Einzelveröffentlichungen führt. Die Quellen haben es ihm gedankt, daß er sie nicht nur kirchen- und kulturgeschichtlich, sondern auch sprach-, rechts-, verfassungs-, wirtschafts-, siedlungsgeschichtlich, soziologisch und volkskundlich erschloß. Das jüngste Zeugnis sind die „Gemeinschaften des Mittelalters" (1948), d. h. vorfranziskanische kirchliche Gemeinschaften, die uns mittels dieser organischen Betrachtungsweise in Recht und Verfassung, Kult und Frömmigkeit zugänglich gemacht werden.

Was schon als Ehrentitel der beiden ersten Bände (1910) des Jubilars galt, daß sie wichtiges Neuland erarbeiten, das ist für sein ganzes wissenschaftliches Schaffen kennzeichnend geblieben und wurde selbst in der nationalsozialistischen Zeit, die ihn fast als vogelfrei behandelte, offen ausgesprochen. Dabei hat er nie ein neu erschlossenes Gelände für sich gepachtet, sondern es meist mit einer ungewöhnlichen Fülle von Anregungen allen, die nur zur Weiterarbeit bereit waren, verfügbar gemacht. In dem Kreis von Forschern im In- und Ausland, den ich überschaue, wüßte ich keinen, der ihn darin überträfe.

Je tiefer die Wurzeln eines Baumes reichen, desto weiter kann sich seine Krone entfalten. Historiker sind deshalb oft auch geborene Politiker gewesen. Die Geschichte ist ihnen zur Lehrerin des Künftigen geworden. Der junge Ordinarius von Münster arbeitet während des ersten Weltkrieges (1917) mit an dem Sammelwerk „Des deutschen Volkes Wille zum Leben" und veröffentlicht (1918) weiter ausholend die Schrift „Mutter und Kind in der Kultur der Kirche" zur Geschichte der Karitas, Sozialhygiene und Bevölkerungspolitik. Das Ende des Krieges macht ihn hellhörig für die Probleme des Volkstums, der Volkstumsminderheiten, des Volkstums im Ausland, nicht zuletzt des Volkstums in der Kirche sowie für die ideelle und materielle Not der Wissenschaft und des Bildungswesens überhaupt (Die Not der deutschen Wissenschaft und der geistigen Arbeiter, 1922). Mit vollem Einsatz betritt er die politische Bühne. Aber das Besondere dieses Einsatzes zeigt sich in dem wissenschaftlichen Unterbau, um den er sich für die zu lösenden Fragen bemüht. Seit 1922 gibt er die „Schriften zur deutschen Politik" heraus (bis 1932 30 Hefte), seit 1926 die Studien zum Auslanddeutschtum und zur Auslandkunde „Deutschtum und Ausland" (bis 1938 65 Hefte), seit 1930 die „Forschungen zur Volkskunde" (bis 1938 32 Hefte), seit 1936 das Jahrbuch für Volkskunde „Volk und Volkstum" (3 Bände), seit 1928 mit Heinrich Finke zusammen die „Spanischen Forschungen der Görresgesellschaft" (in zwei Serien bis 1938 11 Bände), ungerechnet die überaus zahlreichen sonstigen Veröffentlichungen auf diesen und verwandten Gebieten. Er beschäftigt fast ständig ein

halbes Dutzend unserer namhaftesten Verlage. Daß er als einer der bestgehaßten Männer die Feme des Dritten Reichs überstand, mag er neben seinem Schutzengel auch dem Namen verdanken, den er unter den Auslandsdeutschen besaß.

Seit 1945 seiner münsterischen Universität zurückgegeben, deren Rektorat er neu eröffnet, wird er der Initiator des Werkes über das Konzil von Trient, das nun mit seinen zwei stattlichen Bänden vorliegt, und überall der kundige Anreger für den Wiederaufbau des wissenschaftlichen Lebens. Außer daß er als Emeritus von den Pflichten seines Lehrstuhles entbunden ist, steht er, sei es in der Görresgesellschaft, sei es in der Max-Planck-Gesellschaft, so vielseitig und fruchtbar in der wissenschaftlichen Arbeit wie nur je zuvor. Mag Gott, das ist unser Wunsch, ihn und seine Arbeit segnen: Ad multos annos!

Freiburg i. Br. Johannes Vincke.

Mariologische Arbeitsgemeinschaft

In den Tagen vom 27.—29. Dezember trafen sich im Ostdeutschen Priesterseminar zu Königstein 23 katholische Dogmatiker von Universitäten, kirchlichen Hochschulen und Ordensscholastikaten und gründeten unter der brieflichen Zustimmung fast aller Dogmatikdozenten des Bundesgebietes eine Mariologische Arbeitsgemeinschaft deutscher Theologen. Als Ziel wurde schlicht und doch umfassend die wissenschaftliche Erforschung aller marianischen Fragen aufgestellt. Zum Leiter dieses freien Arbeitskreises, für den die Mitarbeit der Exegeten und Dogmenhistoriker als besonders begrüßenswert betrachtet wurde, wurde Prälat Dr. Carl Feckes, Professor am Kölner Priesterseminar, gewählt. Die erste Zusammenkunft beschäftigte sich mit dem theologischen Ertrag aus dem Widerspruch gegen das neue Mariendogma, Referent: Prof. Dr. O. Semmelroth S. J., und unterrichtete sich über den Stand der Arbeiten an einem schon länger geplanten Lexikon der Marienkunde, hrsg. von K. Algermissen, L. Böer, C. Feckes, J. Tyciak.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Steinborn, Erwin: **Deutsche** theologische Bücher 1948—1950. — ThLZ 67, 1951, 317—320. 445—448. 505—512. 569—576. 633—640.

Sammelwerke: Festschrift Franz **Dölger** zum 60. Geburtstage gewidmet. Hrsg. v. Joh. M[aria] Hoeck [OSB, Abt]. — Mchn: Beck 1951. XIV, 50*, 577 S. = ByzZ 44.

(Festschrift Heinrich **Günter** zum Gedächtnis. Hrsg. v. Joh. Spörl.) — Mchn & Frb/Br: Alber 1951. VII, 496 S. = HistJG 70.

Gesammelte Schriften: Peeters, Paul, SJ: Recherches d'histoire et de philologie orientales. 1. 2. — Brux: Soc. d. Bollandistes 1951. 336, 310 p. = Subsidia hagiographica. 27; bfr. 400,— ($ 8,—).

Theol. Bibliotheken u. Bücherbestände: Dölger, Franz: Der Heilige Berg Athos und seine Bücherschätze. — Frkf/M 1951. 16 S. Aus: Bibliotheksprobleme der Gegenwart = Nachrichten f. wiss. Bibliotheken. Beih. 1.

Kamil, Murad: Die Handschriftensammlung (des griech. Katharinenklosters) des **Sinai.** — Universitas 6, 1951, 1175—1179.

Lehmann, Paul: Die Bibliothek des Klosters **Beinwil** um 1200. — ZSchweizKG 44, 1950, 1—16.

Vetulani, Adam: La bibliothèque de l'église cathedrale de **Cracovie** d'après le catalogue de 1100. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 489—507.

Herscher, Irenaeus, OFM: List of **Marian Books** and Pamphlets in the libraries of Holy Name Province (of the **American Franciscans).** — NY: S. Bonaventure College 1950. 145 p.

Sprache u. Terminologie: Mohrmann, Christine: Le **Latin** language de la chrétienté occidentale. — Aevum 24, 1950, 133—161.

Despy, G.: Note sur le sens de **„Capitulum".** — ALMA 20, 1950, 244—254.

Withycombe, E. G.: The Oxford Dictionary of **English** Christian names. 2. ed. — Oxf: Clarendon Pr. 1950. XLVIII, 294 p.

Universität. — Konrad, J[oachim]: Theologie und Universitas. — StudGen 4, 1951, 481—489; Ausz.: DtPfBl 51, 1951, 601—606.

2. Geschichte der Theologie

Ivánka, E[ndre] v.: Zur geistesgeschichtlichen Einordnung des **Origenismus.** — Festschrift F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 291—303.

Haring, N. M.: The character and range of the influence of S. **Cyril** of Alexandria on Latin theology ⟨430—1260⟩. — MedStud 12, 1951, 1—19.

Forest, A., Steenberghen, F. van, Gandillac, M.: Le mouvement doctrinal du IXe au XIVe s. — P: Bloud & Gayd 1951. 480 p. = Histoire de l'Église. 13; ffr. 1200,—.

Chenu, M.-D., SJ: Théologie symbolique et exégèse **scolastique** aux XIIe—XIIIe s. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 509—526.

Weisweiler, Heinr., SJ: Zur Einflußsphäre der „Vorlesungen" **Hugos** von St. Viktor. — Ebd. 2, 1951, 527—581.

Geyer, Bernh.: Neues und Altes zu den Sententiae divinitatis. — Ebd. 2, 1951, 617—628.

Ott, Lud.: **Walter** von Mortagne und **Petrus** Lombardus in ihrem Verhältnis zueinander. — Ebd. 2, 1951, 647—697.

Reeves, Majorie E.: The abbot **Joachim**'s (of Fiore) disciples and the Cistercian order. — Soph 19, 1951, 355—371.

Langton, Stephan, Kard.: Der Sentenzenkommentar. Hrsg. v. Artur Michael Landgraf [WBisch.]. — Mstr: Aschendorff 1952. XXXIX, 158 S. = Beiträge z. Gesch. d. Philos. u. Theol. d. M. A. 37, 1; DM 12,50.

Gilson, Steph.: **Duns Scot** à la lumierè des recherches historico-critiques. — Scholastica rat. hist.-crit., 1951, 503—516.

Battlori, Mich., SJ: **Arnau** de Vilanova antiscolastique d'après les textes catalans et italiens. — Ibid. 567—581.

Xiberta, Bartholom. M. OC: Methodus historico-critica et auctores scholastici **Ord. Carmeli.** — Ibid. 583—594.

Hart, Teresa: **Nicephorus** Gregoras: historian of the hesychast controversy. — JEcclH 2, 1951, 169—179.

Pelster, Franz, SJ: Quodlibeta u. Questiones d. **Nikolaus** von Lyra, O. F. M. ⟨† 1349⟩. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 951—973.

Rabeneck, Joannes, SJ: De vita et scriptis Ludovici **Molina.** ArchHSJ 19, 1950 ⟨ed. 1951⟩, 75—145.

Cavazzutti, Gius.: L. A. **Muratori.** — Modena: Soc. tip. Modenese 1950. 120 p. Lir. 300,—.

Pelster, Franc., SJ: Heinrich **Denifle** O. P. und Franz **Ehrle** S. J. in ihrer Bedeutung für die Erforschung der mittelalterlichen Scholastik. — Scholastica rat. hist.-crit., 1951, 41—52.

Orthod. — Müller, Ludolf: Die Kritik des Protestantismus in der russischen Theologie vom 16. bis zum 18. Jh. — Mz: Akad. d. Wiss.; Wiesb: Steiner i. Komm. (1951). 93 S. = MzAbh 1951, 1.

Prot. — Pelikan, Jaroslav: From Luther to Kierkegaard: a study of the history of theology . — St. Louis: Concordia Pr. 1950. 178 p.

Johannes-Maria (van G.), OCD: Godgeleerden en zendingsleraars bij de **gereformeerden** van Huldreich Zwingli ⟨1484—1531⟩ tot Johannes Hoornbeek ⟨1617—1666⟩. Een bibliogr. leidraad. — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festg.), 1951, 186—208.

Perriraz, Louis: Histoire de la théologie protestante aux XVIIIe et XIXe s. T. 2: La critique et l'histoire. — Neuchâtel: Messeiller 1951. 230 p.

Balthasar, Hans Urs v.: Karl **Barth.** Darstellung und Deutung seiner Theologie. — Köln: Hegner 1951. 420 S. DM 24,—.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Proceedings of the 7th **Congress** for the history of religions, Amsterdam, 4th—9th Sept. 1950. Ed. by C. J. Bleeker [a. o.] — Amst: N. Holl. Publ. Co 1951. 194 p., 2 pl; bound fl. 10,—.

Aufhauser, Joh. Bapt.: **Hauptdaten** zur Religions- u. Geistesgeschichte der Menschheit. 2., verm. Aufl. — Sp: Pilger-Verl. (1951). 80 S. DM 2,90.

Christus und die Religionen der Erde. Ein **Handbuch** der Religionsgeschichte in 3 Bden. Hrsg. v. Franz König. — Wien: Thomas-Morus-Pr. im Verl. Herder 1951., zus. 2240 S.; Glw. Sch. 550,—.

Schneider, Nik.: Die Keilschrifturkunden der **Ur III**-Archive und die Bibel. — Miscellanea biblica et orientalia A. Miller obl. = StudAns 27/28, 1951, 453—475.

Perbal, Albert, OMI: Essai sur la crise religieuse actuelle de l'**Islam.** — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festg.), 1951, 243—281.

Draz, M. A.: La morale du **Koran.** — P: Pr. univ. de France 1951. XXV, 717 p.

Persian, Walt.: Religionspolitische Krisis des **Buddhismus.** — EurArch 6, 1951, 4539—4548.

Mühlmann, W. E.: Mahatma **Gandhi.** Der Mann, s. Werk u. s. Wirkung. — Tü: Mohr 1950. VIII, 298 S. DM 8,—.

Vermaseren, Maarten Jozef: De **Mithras**dienst in Rome. The cult of Mithras in Rome. — Nijm 1951: Centrale Dr. 173 bl., 1 kt.; Utrecht, Phil. diss. 1951.

Nilsson, Mart. P.: Cults, myths, oracles and politics in ancient **Greece.** — Lund: Gleerup 1951. 180 S. = Skrifter utg. av Svensk Inst. i. Athen.8, 1; skr. 20,—.

Vries, Jan de: Der heutige Stand der **germanischen** Religionsforschung. — GRM 33, 1 = N. F. 2, 1, 1951, 1—11.

Mayer, Ant.: Die **illyrischen** Götter Vidasus und Thana. — Glotta 31, 1951, 235—243.

Garnier, Christine, & Fralon, Jean: Le fétichisme en **Afrique noire** ⟨Togo-Caneroun⟩. — P: Pacot 1951. 213 p. = Bibl. scient.;

III. Missionswissenschaft

Missionswissenschaftliche Studien. **Festgabe** Prof. Dr. Johannes **Dindinger** O. M. I., Direktor d. päpstl. Missionsbibl. z. 70. Lebensj. dargeb. von Freunden u. Schülern. Hrsg. v. Joh. Rommerskirchen O. M. I. u. Nik. Kowalsky O. M. I. — Aachen: Metz [1951]. 440 S. = Veröffentlichungen d. Instit. f. miss.-wiss. Forschungen, Münster i. W.

Peters, Jos.: Die **Akkomodations**frage im Lichte der Enzyklika „Humani Generis". — Missionswissenschaftliche Studien (J. Dindinger-Festg.), 1951, 102—117.

Champagne, Jos., OMJ: Le **laïcat missionnaire.** — Ebd. 172—185.

Bierbaum, Max: Mission und **Naturrecht.** — Ebd. 75—92.

Sartori, Cosmas, OFM: **Juris missionarii** elementa, adjecto commentario facult., quas S. C. de Propaganda Fide pro locis missionum concedit. Ed. 2. — R: Libr. S. Antonio 1951. 160 p.

Lee, Ignatius Ting Ping, CMF: Jus missionarium in systemate Codicis Juris Canonici. — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festgabe), 1951, 93—101.

Bruggen, Conrad van der: L'assistance technique des **Nations Unies.** — BullMis, 25, 1951, 81—90.

Ohm, Thomas, OSB: Die katholische Weltmission in unserer Zeit. Organisation und Statistik. — Kirchlich-statistisches Jahrbuch 1952 = Taschenkalender f. d. kath. Klerus 67: 1952, Beil., Wü (1951), 99—104.

Crivelli, Camillo, SJ: Sguardi sul mondo protestante. 2: Le missioni **protestanti.** — R: La Civiltà cattolica 1950. 295 p. = Manueli del pensiero cattolico.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Nober, Petrus, SJ: Elenchus **bibliographicus** biblicus. 32:1951. — R: Pont. Inst. Bibl. 1951. XL*, 139* p. = Biblica. 32 [Suppl.]

Miscellanea biblica et orientalia R. P. Athanasio **Miller** completis LXX annis ablata cura Adalberti Metzinger S. S. B. — R 1951. VIII, 511 p. = StudAns 27/28.

Bijbelse **Encyclopaedie,** onder hoofdred. v. W. Grosheide samengest. d. W. H. Gispen [e. a.] — Kampen: Kok 1950. 520 bl.; fl. 15,—

Bibel-Lexikon. Hrsg. v Herbert Haag in Verb. mit A. van den Born [u. a.] (In 8 Lfgen.) 1. — Eins, Zü, Köln: Benziger (1951). XIII, 195 S. Lfg: DM 8,80 (sfr. 8,80).

Levie, Jean, SJ: **Exégèse** critique et interprétation théologique — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II—IV, 1951, 237—252.

McKenzie, John L., SJ: A chapter in the history of spiritual exegesis: De Lubac's histoire et esprit. — ThStudies 12, 1951, 365—381.

Bibl. Theol. — Schmidt, Karl Ludwig: Lucifer als gefallene Engelmacht. — ThZBas 7, 1951, 161—179.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

The Old Testament and modern study. A generation of discovery an research. Essays by members of the Soc. f. O. T. study. Ed. H. H. Rowley. — Oxf: Clarendon Pr. 1951. XXXI, 405 p.

Recueil Edouard **Dhorme.** Études bibliques et orientales. — P: Impr. nationale 1951. XVI, 815 p. ffr. 2500,—

Birnbaum, Solomon A.: How o'd are the **Cave manuscripts?** A palaeogr. discussion. — VetTest 1, 1951, 91—109.

Auer, Theod. Wilh.: Die Pharaonen des Buches **Exodus.** — Rgb: Pustet ⟨Kommissionsverl.⟩ (1951.) 53 S. DM 4,—

Thiele, Edwin R.: The mysterious numbers of the **Hebrew kings.** A reconstr. of the chronology of the kingdoms of Israel and Judah. — Chic: Univ. of Chicago Pr. 1951. XXI, 298 p. $ 6,—

Dupont-Sommer, A.: Le **„Commentaire d'Habacuc",** découvert près de la Mer morte. (Trad. franç. et notes.) — RHistRel 137, 1950, 129—171.

Delcor, M.: Les manuscrits de la Mer morte. Essai sur le Midrash d'Habacuc. — P: Éd. du Cerf 1951. 84 p. = Lectio divina. 7.

Plates and transcription of the **Manual of discipline.** Ed. by Millar Burrows, with the ass. of John C. Trever & William H. Brownlee. — NH: The Amer. Schools of Orient. Res. 1951. 11 pl. = The Dead Sea Scrolls of St. Mark's Monastery. 2, 2; $ 2,—

Dupont-Sommer, A.: Observations sur le Manuel de discipline découvert près de la Mer morte. — P: Adrien-Maisonneuve 1951.

Dupont-Sommer, A.: La **„Règle" de la Communauté de la Nouvelle alliance.** Extr. trad. et annot. — RHistRel 138, 1950, 5—21.

Buber, Mart.: Die **chassidische Botschaft.** — Hdlb: Schneider 1952. 217 S. Glw. DM 8,50

Démann, Paul, Prêtre de N. D. de Sion: Après la tragédie du **judaïsme** européen. — NRTh 82, 1950, 989—1008.

Vries, Wilh. de, SJ: Das Christentum im Staate **Israel.** — StdZ 149, 1, 1951, 29—35.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Hirsch, Emanuel: Frühgeschichte des Evangeliums. 2., verm. Ausg. 1: Das Werden des **Markus**evangeliums. — Tü: Mohr 1951. XXXIX, 269 S. DM 15,60.

Simon, Marcel: Saint **Stephen** and the Jerusalem Temple. — JEcclH 2, 1951, 127—142.

Giet, Stanisl.: L'**Assemblée apostolique** et le Décret de Jerusalem. Qui était Simeon? — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II—IV, 1951, 203—220.

St. Paulus. — Schneider, Bernardinus, OFM: „Dominus autem Spiritus est" ⟨II Cor. 3, 17 a⟩. Stud. exeg. — R: Off. Libr. cath. 1951. VII, 216 p.

Dahl, N. A.: Adresse und Proömium des Epheserbriefes. — ThZBas 7, 1951, 241—264.

Maurer, Christian: Der Hymnus von Epheser 1 als Schlüssel zum ganzen Briefe. — EvTh 11, 4, 1951, 151—172.

Brandon, S. G. F.: The fall of Jerusalem and the **Christian Church.** A study of the effects of the Jewish overthrow of A. D. 70 on Christianity. — Lo: S. P. C. K. 1951. XX, 284 p. 4⁰. sh. 30,—.

Colson, Jean: L'évêque dans les communautés primitives. Tradition paulinienne et trad. johannique de l'épiscopat des origines à saint Irenée. — P: Ed. du Cerf 1951. 134 p. = Unam sanctam. 21; ffr. 360,—.

Mercati, Giov. Card.: Postille ([apparten.] Schoeps, H. J.: Theologie u. Geschichte des Judenchristentums). — Bibl 32, 1951, 329—335.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Scheffczyk, Leo: Friedrich Leopold zu **Stolbergs** „Geschichte der Religion Jesu Christi". Die Abwendung der katholischen **Kirchengeschichtsschreibung** von der Aufklärung und ihre Neuorientierung im Zeitalter der Romantik. — Mchn: Zink 1952. XXIV, 227 S. = Münchener theol. Studien. 1, 3.

Boüard, A. de: Manuel de **diplomatique** française et **pontificale.** 1: Dipl. générale; 2: L'acte privé. — P: Picard 1929—1951. 397, 317 p., 49, 88 pl. $ 12,—.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Mirot, Albert: Manuel de géographie historique de la **France.** 2. éd. 2: Les divions religieuses et administratives de la France. — P 1950. p. 309—619.

Schuster, Hermann: Das Werden der Kirche. Eine Geschichte der Kirche auf **deutsch**em Boden. 2. verb. Aufl. — B: Töpelmann 1950. XIV, 569 S. Glw. DM 18,—.

Gottron, Adam B[ernh.]: **Mainz**er Kirchengeschichte. Kurz gefaßt. Nebst: Kurze Bibliogr. z. Mainzer Kirchengesch. v. Ant. Phil. Brück. — Mz: Schmidt (1950). 94 S. DM 4,90.

Vries, Wilh. de, SJ: Der christliche **Osten** in Geschichte und Gegenwart. — Wü: Augustinus-Verl. (1951). 263 S. = Das östliche Christentum. N. F. 12; DM 14,—.

Schreiber, Georg: Levantinische Wanderungen zum Westen. — Festschrift F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 517—523.

Vismara, Giulio: Bisanzio e l'Islam. Per la storia dei trattati tra la cristianità orientale e le potenze musulmane. — Mil: Giuffrè 1950. 106 p. = Studi giuridici urbinati.

3. Christliches Altertum

Pesce, S.: Cattolicesimo e protestantesimo nell' interpretazione dell' antico cristianesimo. — Catania: Centro de studi d'arte e lett. crist. antica. 1951. 188 p. Lir. 500,—.

Staehelin, Ernst: Die Verkündigung des Reiches Gottes in der Kirche Jesu Christi. Zeugnisse aus allen Jahrhunderten u. allen Konfessionen. 1: Von der Zeit der Apostel bis zur Auflösung des Römischen Reiches. — Bas: Reinhardt 1951. XII, 441 S.

Kamlah, Wilh.: Christentum und Geschichtlichkeit. Die Entstehung des Christentums. — Stu: Kohlhammer 1951. 348 S.

Laistner, M. L. W.: Christianity and pagan culture in the later Roman Empire. — Ithaca, N. Y.: Cornell Univ. Pr.; Lo: Oxford Univ. Pr. 1951. X, 145 p.; cloth sh, 20,—.

Dirichs, Jos.: Das frühchristliche lateinische Kreuzworträtsel **Sator Arepo** zu Ende erklärt. — ThGl 40, 1950, 529—534; Nachtr. — Ebd. 41, 1951, 339 f.

Atkinson, Donald: The origin and date of the „Sator" wordsquare. — JEcclH 2, 1951, 1—18.

Devos, Paul, (SJ): **Actes de Thomas** et **Actes de Paul.** — AnalBoll 69, 1951. 119—130.

Die Geschichte von **Joseph** dem Zimmermann. Übers., erl. u. erkl. v. Siegfried Morenz. — B: Akademie-Verl.; Lpz: Hinrichs 1951, XII, 136 S. = Texte u. Unters. z. Gesch. d. altchristl. Literatur. 56; DM 20,—.

Unnik, W. C. van: 1 **Clement** 34 and the „Sanctus". — VigChr 5, 1951, 204—248.

Griffe, E.: A propos de la date du martyre de saint **Polycarpe** — BullLittEccl 52 71, 1951, 170—177.

Richard, Marcel: Comput et chronographie chez saint **Hippolyte.** — Lille 1950—51. Extr. d.: MélScRel 7—8, 1950—51.

Botte, Bernard, OSB: Note sur le symbol baptismal de saint Hippolyte. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 189—200.

Ludwig, Jos.: Der heilige Märtyrerbischof **Cyprian** von Karthago. Ein kulturgeschichtl. u. theol. Zeitbild aus d. afrik. Kirche d. 3. Jh. — Mchn: Zink 1951. V, 68 S. DM 6,—.

Capelle, Bernard, OSB: L'entretien d'**Origène** avec Héraclide. — JEcclH 2, 1951, 142—157.

Puech, Henri-Charles: Les nouveaux écrits d'Origène et de Didyme découverts à Toura. — RevHistPhilRel 31, 1951, 293—329.

Leys, Roger, SJ: L'image de Dieu chez saint **Grégoire** de Nysse. Esquisse d'une doctrine. — Brux: Ed. univ.; P: Desclée de Brouwer 1951. 146 p. = MusLess, Sect. théol. 49.

Lang, D. M.: **Peter** the Iberian and his biographers. — JEcclH 2, 1951, 158—168.

Altaner, Berth.: **Augustinus** und Origenes. — HistJG 70, 1951, 15—41.

Altaner, Berthold: Augustinus und Eusebios von Kaisareia. — Festschrift F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 1—6.

Altaner, Berthold: Augustinus und Epiphanius von Salamis. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 265—275.

Madoz, José, SJ: Cultura humanística de San **Vicente** de Lerins Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II—IV, 1951, 461—471.

Steidle, Basilius [, OSB]: **Chalzedon** und das Mönchtum. Zur Gedenkfeier des Konzils. — BenMon 27, 1951, 471—479. (Vgl. a. VII, 2.)

Bardy, Gustave: Les origines des écoles monastiques en Orient. Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 293—309.

Franceschini, Ezio: **Regula Benedicti,** Neoterici Magistri Regula Magistri. — Liber floridus (P. Lehmann-Festschr.), 1950, 95—119.

4. Mittelalter und Neuzeit

Volk, Paulus, OSB: Urkunden zur Geschichte der **Bursfelder Kongregation.** — Bonn: Röhrscheid 1951. XII, 182 S. = Kanonistische Studien u. Texte. 20; DM 16,80.

Fünfhundert Jahre **Franziskaner** der **österreichischen** Ordensprovinz. Festschrift z. Gründung d. österr. Franzisk.-Prov. z. hl. Bernardin von Siena durch d. hl. Johannes von Capistran i. J. 1451. — Wien 1951. 280 S.

Domarus, Max: **Würzburger** Kirchenfürsten aus dem Hause **Schönborn.** — (Wiesentheid: Domarus) 1951. 264 S. DM 12,—.

5. Mittelalter

Mélanges **Colombaniens.** Actes du Congrès International de Luxeuil, 20—23 juill. 1951. — P: Alsatia 1950. 419 p., 15 pl. = Bibliothèque de la Soc. d'hist. ecclés. de la France; = Association des amis de St.-Colomban, Luxeuil.

Murphy, Francis X., CSSR: **Julian of Toledo** and the condemnation of monothelitism in Spain. — Mélanges J. d. Ghellinck 1, 1951, 361—373.

El Zekra . . . Ricordo del dodicesimo centenario della morte di San **Giovanni di Damasco.** — Harissa, Lib.: Impr. St. Paul 1950. = El-Maçarrat. Annuario. 1950.

Bigelmair, Andr.: Das Jahr der Gründung des Bistums **Eichstätt.** — Festgabe . . . Karl Schornbaum, Neustadt a. d. Aisch, (1950), 19—35.

Löwe, Heinz: **Arbeo von Freising.** Eine Studie z. Religiosität u. Bildung i. 8. Jh. — Festgabe H. Aubin = RhVBl 15/16: 1950/51, [1951], 87—120.

Cabaniss, J. Allen: **Agobard of Lyons.** — Spec 26, 1951, 50—75.

Sakač, S.: De dignitate episcopali S. **Cyrilli** Thessalonicensis. — OrChrPer 16, 1950, 237—266.

Dujčev, J.: Zur literarischen Tätigkeit Konstantins des Philosophen. — Festgabe F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 105—110.

Oswald, Jos.: War das Kloster Ellwangen der Verbannungsort des Slawenapostels **Methodius?** — MüThZ 6, 1951, 316—319.

Schmaus, Alois: Der **Neumanichäismus** auf dem **Balkan.** — Saec 2, 1951, 271—299.

Smith, Charles E.: **Innocent III,** Church defender. — Baton Rouge: Louisiana State Univ. Pr. 1951. 209 p. $ 3,50.

Krasón, Józef: Uposażenie klasztoru Cystersów w Obrez w wiekasch średnich. ([Avec rés. franç.:] La dotation de l'abbaye des Cisterciens à **Obra** au moyen âge.) — Poznań: Tow. Przyj. Nauk. 1950. 174 s. = Prace Kom. hist. 16, 1.

Juhász, Koloman: Zwei Franziskanerbischöfe in Südosteuropa an der Wende zum 14. Jh. **Gregor von Zer** und **Dosa von Marczali,** Bischöfe von Csanad ⟨1397—1423⟩. — FranzStud 33, 1951, 102—130. 263—385.

Binder, K.: Der „Traktatus de Ecclesia" **Johanns von Ragusa** und die Verhandlungen des Konzils von **Basel** mit den Husiten. — Ang 28, 1951, 30—54.

Dannenbauer, Heinr.: Ein deutscher Reformantrag vom Konzil zu **Ferrara** 1438. — HistJG 70, 1951, 106—115.

Beer, Karl: Der gegenwärtige Stand der Forschung über die **Reformatio Sigismundi.** — MIÖG 59, 1951, 55—93.

Liber beneficiorum dioecesis **Posnaniensis** anni 1510. Wyd. Józef Nowacki. — Poznań: Tow. Prz. Nauk 1950. 413 s. = Societas Litterarum Posn. Fontes collegii hist. 10.

6. (Gesamte) **Neuzeit**

Lamalle, Edm., SJ: Bibliographia de historia **Societatis Jesu.** — ArchHSJ 19, 1950 ⟨ed. 1951⟩, 329—370.

Russotto, Gabriele: **L'ordine ospedaliero di S. Giovanni di Dio.** Fatebene fratelli. — R: Dom. gener. 1950. 270 p. Lir. 750,—

Cramer, Valmar: Der **Ritterorden vom Hl. Grabe** vom Beginn d. 17. Jh. bis zur Reform durch Pius IX. 1600—1868. — Palästinahefte d. Dt. Ver. v. Hl. Lande 40—42, 1950, 97—176.

7. Reformation und Gegenreformation

Joachimsen, Paul: Die Reformation als Epoche der deutschen Geschichte. In vollst. Fassung erstmals aus d. Nachl. hrsg. v. Otto Schottenloher. — Mchn: Kaiser & Oldenbourg 1951. XXIV, 312 S.

Stephan, Horst: **Luther** in den Wandlungen seiner Kirche. 2. Aufl. Neu bearb. u. bis zur Gegenw. fortgef. — B: Töpelmann 1951. VIII, 135 S.

Thompson, B.: **Zwingli** study since 1918. — ChH 19, 1950, 349—368.

Hoeß, Irmgard: Georg **Spalatins** Bedeutung für die Reformation u. die Organisation d. lutherischen Landeskirche. — ArchRefG 42, 1951, 101—134; [Engl.] Abstract. — Ebd. 134 f.

Specker, Herm.: Die Reformationswirren im **Berner** Oberland 1528. Ihre Geschichte und ihre Folgen. — Frb/S: Paulusverl. 1951. XII, 112 S., 1 Kt. = ZSchweizKG, Beih. 9; sfr. 5,—. Ersch. zugl. als Phil. Diss. Freiburg/Schweiz.

Jedin, Hub.: Ein „Turmerlebnis" des jungen **Contarini.** — HistJG 70, 1951, 115—130.

Jedin, Hub.: Ein spanischer Epilog zur zweiten Tagungsperiode des Konzils von **Trient.** — Greg 31, 1950, 100—113.

Volk, Paulus: OSB: Das Trienter Konzil und die deutschen Benediktiner. — Das Weltkonzil von Trient 2, 1951, 451—460.

Kurent, Thomas, OCist: Die Zisterzienser auf dem Trienter Konzil. — Ebd. 2, 1951, 461—472.

Huber, Augustinus K., OPraem: Die Prämonstratenser und das Trienter Konzil. — Ebd. 2, 1951, 473—488.

Walz, Angelus, OP: Die Dominikaner und Trient. — Ebd. 2, 1951, 489—506.

Spätling, Luchesius, OFM: Der Anteil der Franziskaner am Konzil von Trient. — Ebd. 2, 1951, 507—521.

Zumkeller, Adolar, OESA: Die Augustinereremiten und das Konzil von Trient. — Ebd. 2, 1951, 523—540.

Jacobs, Arsenius, OCap: Die Kapuziner und das Konzil von Trient. — Ebd. 2, 1951, 541—553.

Grisar, Jos. (, SJ): Die beiden ältesten Leben Maria **Wards,** der Gründerin der Englischen Fräulein. — HistJG 70, 1951, 154—189.

8. Neuere Zeit

Bârlea, Octavianus: Ex historia Romena: Joannes **Bob,** Episcopus Fagarasiensis ⟨1783—1830⟩. — Frb (,/Br): Herder 1951. XXIX, 464 S.

Boussoulade: L'Église de **Paris** du 9 Thermidor au Concordat. — P: Procure générale du clergé 1950. 251 p. ffr. 450,—.

Chadwick, Hubert, SJ: **Paccanarists** in England. — ArchHSJ 20, 1951, 143—166.

Wichterich, Richard: Sein Schicksal war Napoleon. Leben und Zeit des Kardinalstaatssekretärs Ercole **Consalvi.** 1757—1824. — Hdlb: Kerle 1951. 372 S. Glw. DM 12,80.

Scharnagl, Anton (Weihbisch.): Zur Geschichte des **Reichsdeputationshauptschlusses** von 1803. — HistJG 70, 1951, 238—259.

Monumenta **Hofbaueriana,** 14: Acta, quae ad vitam S. Clementis Hofbauer referuntur. — R: Domus generalitia C. SS. R. 1951. 254 p. Lir. 1000,—.

Frediani, G.: S. Antonio Maria **Gianelli.** — R: Orbis Cath. 1951. XVI, 432 p.

Callier: **Rome** et les États pontificaux sous l'occupation étrangère: Lettres du colonel Callier ⟨juillet 1849 — mars 1850⟩, publ. p. A.-B. Duff et M. Degros. — P: Impr. nat. 1950. XX, 193 p.

Lang, Hugo, OSB [, Abt]: Hundert Jahre **St. Bonifaz** in München. 1850—1950. Eine Festgabe. — Mchn: Verl. d. Abtei 1951. VIII, 80 S.

Manning: Anglican and catholic. Ed. by John Fitzsimons. — Lo: Burns, Oates (1951). VII, 160 p.

Fontbel, Michel: Sagesse de **Pie X.** — P: S. S. P. 1951. 212 p.

9. Neueste Zeit

Schreiber, Georg: **Deutsche** Kirchenpolitik nach dem ersten Weltkrieg. Gestalten und Geschehnisse der Novemberrevolution 1918 und der Weimarer Zeit. — HistJG 70, 1951, 296—333.

Ehrle, Gertrud, hrsg. unter Mitarbeit v. Regina Broel: Licht über dem Abgrund. Aufzeichnungen und Erlebnisse christlicher Frauen 1933—1945. — Frb (/Br): Herder (1951). 233 S. = Das christl. Deutschland 1933—1945. Kath. Reihe. H. 10; DM 6,80.

M. Claudia, IHM: Guide to the documents of **Pius XII** ⟨1939—1949⟩. — Wstm, Md: Newman Pr. 1951. XXVIII, 229 p.

Pattee, R.: El catolicismo contemporaneo en **Hispanoamérica.** Buenos Aires: Ed. Fides 1951. 482 p.

Koch, Hans: Kirchliche Wandlungen im **osteuropäischen** Raum. — Zeitw 23, 4. 1951, 295—314.

Ziegler, Adolf W(ilh.): Die Religion in der **Sowjet**politik. — NAbendl 6, 1951, 615—625.

Alexander, Mark: Kirche und Kirchenpolitik in der Sowjetunion, 1945—1951. — EurArch 6, 1951, 4367—4376.

Tyskiewicz, S., SJ: Zur Lage der russischen Kirche in der Sowjetunion. Begegn 6, 1951, 330—335.

VI. Christliche Philosophie

Meyer, Hans: Christliche Philosophie? Mit e. Nachw.: Der Sinn der Konkordatsprofessur. — MüThZ 2, 1951, 390—430.

Bizzochi, C., SJ: Gli inni filosofici di **Sinesio** interpretati come mistiche celebrazioni. — Greg 32, 1951, 347—387.

Anselmus Cantuariensis, Sts, Archiep.: Monologion et Proslogion. Acc. **Gaunilonis** Pro insipiente et Anselmi Responsio. Rec. Franc. Sal. Schmitt, O. S. B. — Pad: C. E. D. A. M. 1951. VIII, 113 p. = Collana di testi filos. 1; Lir. 1200,—.

Prezioso, Faustino, OFM: La teoria dell' essere apparente nella gnoseolgia di Pietro **Aureolo,** O. F. M. ⟨† 1322⟩. — StudFranc 3, 22 ⟨46⟩, 1950, 15—43; Estr. 1950. 31 p.

Lachiéze-Rey, Pierre: Les origines cartésiennes du Dieu de **Spinoza.** 2. éd. — P: Vrin 1950. 288 p. = Bibliothèque d'hist. de la philos.; ffr. 600,—.

La Bedoyere, M. de: The life of Baron von **Hügel.** — Lo: Dent 1951. XVIII, 366 p.

Lögstrup, K. E.: **Kierkegaards** und **Heideggers** Existenzanalyse und ihr Verhältnis zur Verkündigung. — B: Blaschker 1951. 128 S.

Schultze, Bernh., SJ: Die Sozialprinzipien in der **russischen Religionsphilosophie.** — ZkTh 73, 1951, 385—423.

Steffes, Joh. Pet.: Gottes **Schöpfung** in technischer Forschung und Arbeit. — StudGen 4, 1951, 41—45.

Stein, Edith (= Teresia Benedicta a Cruce, OCD): Endliches und ewiges **Sein.** Versuch eines Aufstiegs zum Sinn des Seins. — Lou: Nauwelaerts; Frb(, Br): Herder 1950. X, 496 S. = Stein: Werke. Hrsg. v. L. Gelber & Romaeus Leuven, O. C. D.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Vollert, C[yrille], SJ: Recent [dogmatic] theology in the United States. — Greg 32, 1951, 460—469.

Paris, Gerardus M., OP: Synopsis totius Summae theologicae S Thomae. 1—3.— Nap: D'Auria 1950. — VIII, 621, 547, 615, 615 p.

Iglesias, Eduardo, SJ: De **Deo** in operatione natura vel voluntatis operante. — México: Ed. „Buena Prensa" 1951. 405 p. $ 4,50.

Iglesias, Eduardo, SJ: De Deo creationis finem exsequente México: Ed. „Buena Prensa" 1951. VIII, 310 p. $ 5,20.

Doms, Herbert: Die Sonderstellung des **Menschen** im Kosmos. — Mstr: Aschendorff (1951). 16 S. Aus: Die Kirche in der Welt. 3, 1. 1950; DM —,80.

Kloppenburg, B., OFM: De relatione inter **peccatum** et mortem. — R: Orbis cath. 1951. XIX, 216 p. Lir. 1600,—.

Boularand, Ephrem, SJ: Caractère sacramental et mystère du **Christ.** — NRTh 82, 1950, 252—274.

Alonso, Joquín M., CMF: Perspectivas **mariológicas** de hoy y de mañana. — EphMar 1, 1951, 219—242.

Giussani, Luigi: Atteggiamenti protestanti ed ortodossi davanti al dogma dell' Assunta. — ScuCatt 79, 1951, 105—113.

Durand, Alexandre, SJ: Qu' est-ce que l'**Église**? — NRTh 83, 1951, 912—925.

Lawlor, Francis X., SJ: The mediation of the Church in some pontifical documents. — ThStudies 12, 1951, 481—504.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Grillmeier, Alois, SJ: Das Konzil von **Chalcedon** und der Geist des Christentums. Zur 1500-Jahrfeier ⟨451—1951⟩ einer Glaubensentscheidung. — GL 24, 1951, 404—414.

Backes, Ign.: Die Glaubensentscheidung des allgemeinen Konzils von Chalkedon. — TrThZ 60, 1951, 397—405.

Murphy, Francis X., CSSR: The dogmatic definition at Chalcedon. — ThStudies 12, 1951, 505—519.

Moeller, Charles: Le cinquième concile oecuménique et le magistère ordinaire au VIe s. — RScPhTh 35, 1951, 413—423.

Brinktrine, Joh.: Das Konzil von Chalzedon und das Primat des römischen Bischofs. — ThGl 41, 1951, 449—456.

Rosati, M.: La teologia sacramentaria nella lotta contro la simonia e l'investitura laica nel s. XI. — Tolentino: Tip. S. Nicola 1951. 102 p.

Landgraf, Artur Michael [Weihbisch.]: Dogmengeschichte der **Frühscholastik.** T. 1: Die Gnadenlehre. Bd. 1. — Rgb: Pustet 1952, 302 S. Glw, DM 23,—.

Landgraf, Artur [Mich., Weihbisch.]: Die Lehre der Frühscholastik vom Episkopat als ordo. — Scholast 20, 1951, 490—510.

Landgraf, Artur Mich., Weihbisch.: Der zur Nachlassung der Schuld notwendige Grad der contritio nach der Lehre der Frühscholastik. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 449—487.

Stegmüller, Friedrich: Conflictus Helveticus de limbo Patrum. — Ibid. 2, 1951, 723—744.

Betti, Humbert, OFM: Notes de littérature sacramentaire. Quelques écrits sur les sacraments en général début de la **grande scolastique** ⟨env. 1225—1240⟩. — RechThAncMéd 18, 1951, 211—237.

Lottin, Odon, OSB: La théorie des dons du Saint-Esprit au début du XIVe s. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 849—875.

Iserloh, Erwin: Der Kampf um die Messe in den ersten Jahren der Auseinandersetzung mit **Luther.** — Mstr: Aschendorff 1952. 60 S. = Katholisches Leben u. Kämpfen im Zeitalter d. Glaubensspaltung. 10. DM 3,50.

Hofmann, Linus: Die Zugehörigkeit zur Kirche in den Verhandlungen und Entscheidungen des Konzils von **Trient.** — TrThZ 60, 1951, 218—231.

Snoeks, Remi: L'argument de tradition dans le controverse eucharistique entre catholiques et réformés français au XVII s. — Lou: Publ. univ. de Louvain; Gembloux: Duculot 1951. XLVII, 560 p. = DissLov 2, 44; bfr. 550,—.

Delhaye, A., SDB: Jésus-Christ raison de croire selon les apologistes catholiques du XIXe s. depuis lépoque de Lacordaire. — EphThLov 27, 1951, 5—29.

Läpple, Alfred: Der Einzelne in der Kirche. Wesenszüge einer Theologie des Einzelnen nach John Henry Kard. **Newman.** T. 1. — Mchn: Zink 1952. XXXIV, 374 S. = Münchener theol Studien. 2, 6.

Quadrio, Gius., SDB: Le ragioni teologiche addotte dalla costituzione **„Munificentissimus Deus"** alla luce della tradizione fine al Concilio Vaticano. — ScuCatt 79, 1951, 18—51.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Moeller, Charles: Théologie de la parole et oecuménisme. — Irén 24, 1951, 313—343.

Beumer, Joh., SJ: Ein Religionsgespräch aus dem zwölften Jahrhundert (1136 zu Konstantinopel, zwischen **Anselm,** Bisch. v. **Havelberg,** mit **Niketas,** Erzbisch. **v. Nikodemia**). — ZkTh 73, 1951, 465—482.

Haubst, Rudolf: **Johannes von Segovia** im Gespräch mit **Nikolaus von Kues** und **Jean Germain** über die göttliche Dreieinigkeit und ihre Verkündigung vor den Mohammedanern. — MüThZ 2, 1951, 115—129.

Nolte, M. E.: Georgius **Cassander** en zijn oecumenisch streven. ([With] Engl. summary.) — Nijm: Dekker 1951. VII, 254 bl.; fl. 7,90.

Germanos, Metropol. of Thyateira: Kyrillos **Loukaris,** 1572—1638. A struggle for propondance between catholic and protestant powers in the orthodox East. — Lo: Soc. f. prom. Christ. Knowl. 1951. 31 p.

Nédoncelle, Maur.: Trois aspects du problème anglo-catholique au XVIIIe s. Avec une analyse des XXXXX articles d'après Chr. **Davenport** et J. H. **Newman.** — P: Bloud & Gay 1951. 139 p.;

Gratieux, Albert: L'amitié au service de l'union: Lord **Halifax** et l'abbé **Portal.** — P: Bonne Presse 1951. 306 p.; ffr. 400,—.

Boyer, Charles, SJ: Unus Pastor. Pour la réunion à l'Église de Rome des Chrétiens séparés. — Toulouse: Apostolat de la prière 1951. 104 p. bfr. 22,50.

Schmidt, Hermann: Brückenschlag zwischen den Konfessionen. Pad: Schöningh 1951. 292 S. DM 7,60.

VIII. Moraltheologie

Tyszkiewicz, S., SJ: Moralistes de **Russie.** — R 1951, 202 p. — Estr. d.: OrChrPer 15—17, 1949—51.

Eberle, A[dolf]: Ist der Dillinger Moralprofessor Christoph **Rassler** ⟨1654—1723⟩, der Begründer des Äquiprobalilismus? — Frb (,/Br): Herder 1951. 67 S. DM 4,50.

Larraga, F. de, OP: **Prountario** de teologia moral. Nueva ed. corr. y aum. p. P. Lumbreras, O. P. 1. 2. — Madr: Ed. Studium de cultura 1950. XVI, 596; XIV, 599 p.; pes. 170,—.

Noldin, H[ieron.], SJ: Summa theologiae moralis, scholarum usui, recogn. A[lbert] Schmitt, S. J., nov. ed. parav. G. Heinzel, S. J. 1: De principiis. Ed. 30, quam parav. Godefridus Heinzel, S. J. — Oeniponte: Rauch 1952. VIII, 328 p. Sch. 47,70 (DM 9,60).

Deman, Thomas, OP: Aux origines de la théologie morale. — Montréal: Inst. d'études médiévales; P: Vrin 1951. 115 p. = Conférence Albert-le-Grand. 1951. ffr.450,—.

Vries, Jos. de, SJ: Die Mehrschichtigkeit der Einzel**erkenntnis.** — Scholast 26, 1951, 161—176.

Ghoos, J.: **L'acte** à double effect. Étude de théologie positive. — EphThLov 27, 1951, 30—52.

Peinador, Ant., CMF: Responsabilidad móral del acto pasional. — Homenaje L. Rodrigo y E. F. Regatillo 2 = MiscCom 16, 1951, 181—222.

Questioni **matrimoniali.** ⟨Facoltà di teologia dei PP. Gesuiti.⟩ — To: L. I. C. E., Berruti 1950. 157 p. Lir. 300,—.

Le couple chrétien. L'amour et le mariage devant l'Église, [p.] Daniel-Rops [e. a.] — P: Amiot-Dumont 1950. 257 p.

Guzzetti, G. B.: Sguardo storico-morale ai problemi della popolazione. [Con] saggio bibliografico. — ScuCatt 79, 1951, 283—343.

IX. Christliche Soziologie

Muller, Albert, SJ: La morale et la vie des affaires. — Tournai & P: Casterman 1951. 235 p. bfr. 60,—.

Gesellschaftliche Ordnungssysteme. Hrsg. v. Osw. v. Nell-Breuning, SJ, & Herm. Sacher. 1. — Frb (,/Br): Herder 1951. 220 Sp. 4° = Wörterbuch der Politik. 5; DM 5,80.

Schilling, Otto: Die Gesellschaftslehre Leos XIII. und seiner Nachfolger. — Mchn: Zink 1951. 159 S. DM 6,—.

Toniolo, Gius: **Democracia** cristiana. 1. 2. — CdV: Ammin. „Opera omnia" di G. Toniolo 1951. LII, 542; XV, 340 p.

Heuss, Theodor: Grenzfragen des Religiösen und **Politischen.** — ZThK 48, 1951, 115 ff.

Buchheim, Karl: Der Ursprung der deutschen Weltanschauungsparteien. — Hchl 43, 6, 1951, 538—552.

Steck, Karl Gerhard: Politischer Katholizismus als theologisches Problem. — Mchn: Kaiser 1951. 71 S. = Theologische Existenz. N. F. 27; DM 3,35.

Il problema **operaio** e la dottrina sociale della Chiesa. — Mil: Ist. soc. Ambrosiano 1951. 136 p. Lir. 200,—.

Kuylaars, A. M., SJ: Het verband tussen werk en leven van de industriële loonarbeider als object van een sociale ondernemingspolitiek. — Ld: Stenfert Kroese 1951. XII, 237 bl.

Arnold, Franz Xaver: Das **Mitbestimmungsrecht** im Lichte christlicher Soziallehre. — Stu: Schwabenverl. 1951. 51 S. DM 1,—.

Geck, Adolf: Betriebliche Mitbestimmung in wissenschaftlicher und christlicher Sicht. — NOrdn 5, 1951, 354—364.

Häring, Bernh., CSSR: Mitbestimmung und Mitbeteiligung als Wege zur Entproletarisierung. — StdZ 148, 8, 1951, 102—114.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Kröner, Philipp: Zusammenarbeit von öffentlicher und freier Wohlfahrtspflege. — CaritasFr 52, 1951, 219—223.

Püschel, Erich: Zur sozialen Lage — unter besonderer Berücksichtigung der Eingliederung der Vertriebenen und der Aufgaben der Caritas. — Ebd. 52, 1951, 203—211.

Schilling, Karl: Dorfeigene Caritas. — SeelsWien 21, 10/11, 1951, 493—498.

Borgmann, Grete: Caritasarbeit und **Casework.** Aus der Caritasarbeit in den **USA.** — CaritasFr 52, 1951, 235—239.

XI. Kirchenrecht

Kuttner, Stephan: Réflexions sur les brocards des **glossateurs.** — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 767—792.

Grass, Nik.: Die Kirchenrechtslehrer der **Innsbrucker** Universität von 1672 bis zur Gegenwart. — Veröffentlichungen des Museum Ferdinandeum 31, Innsbr 1951, 157—214.

Kartaschow, A.: Die Entscheidung der kaiserlichen Synodalgewalt unter **Konstantin** dem Großen, ihre theol. Begründung u. ihre kirchl. Rezeption. — Kirche u. Kosmos = Orthodoxes u. evang. Christentum. Studienh. 2, 1950, 137—152.

Wolf, Ernst: Zur Entstehung der kaiserlichen Synodalgewalt, zu ihrer theol. Begründung u. kirchl. Rezeption. — Ebd. 153—168.

Antonazzi, G.: Lorenzo Valla e la **donazione di Costantino** nel s. XV con un testo inedito di Antonio Cortesi. — RStChIt 4, 1950, 186—234.

Jacobi, Erwin: Staat und Kirche nach der Verfassung der **Deutschen Demokratischen Republik.** — ZevKR 1, 1951, 113—135.

Lefebvre, Charles: Le rôle de l'**équité** en droit canonique. — EphJurCan 7, 1951, 137—153.

Dold, Alban, [OSB]: Die Texte der bayerischen **Synodal**statuten von Reisbach und Freising nach der wohl ältesten Niederschrift in clm 6333 auf darin verwendeten Palimpsestblättern. — DtArch 8, 2, 1951, 364—383.

Baur, Joh.: Die Brixner Synoden von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. — Der Schlern 24, Bozen 1950, 305—314.

Mickells, A. B.: The constitutive elements of **parish**es. — Wash: CUAPr. 1950. X, 145 p. = CUA. CanonLawStudies. 296; $ 2,—.

Hömberg, Albert K.: Das mittelalterliche Pfarrsystem des kölnischen Westfalen. — Westf 29, 1, 1951, 27—47.

Weimar Wolfg.: Der Aufbau der Pfarrorganisation in Lübeck während des Mittelalters. — Zeitschrift d. Gesellsch. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 74/75, Neumünster 1951, 95—243; [= Phil. Diss. Kiel 1948.]

Sinopoli, Mario: Introduzione allo studio del diritto **monastico.** — EphJurCan 6, 1950, 485—509; 7, 1951, 64—79. 154—181.

Vincenti, A.: La giurisdizione ecclesiastica e laica in materia **matrimoniale.** — Fi: Cya 1951. 188 p. Lir. 1400,—.

Fazzari, Gius. M., SJ: Valutazione etica e consenso matrimoniale. — Nap: D'Auria 1951. 81 p.

Schmid, Heinr. Felix: Die gegenwärtige Rechtslage der morgenländischen ⟨**orthodoxen**⟩ Kirche in Osteuropa. 1: Die orthod. Kirchen in Südosteuropa. — OeAKR 1, 1950, 207—251.

Wehrhahn, Herbert: Der Stand des Methodenproblems in der **evangelisch**en Kirchenrechtslehre. — ZevKS 1, 1951, 55—80.

Wehrhahn, Herbert: Die Grundlagenproblematik des deutschen evangelischen Kirchenrechts 1933—1945. — ThRu, N. F. 18, 1950, 69—90. 112—247. 221—252.

Konrad, Joachim: Fragen kirchlicher Eingliederung der Ostdeutschen im Westen. — Junge Kirche 12, Oldenburg 1951, 641—644.

XII. Pastoraltheologie

Fleckenstein, Heinz: Seelsorge unter dem „Gesetz der langen Periode". — Taschenkalender f. d. kath. Klerus 67:1952, Wü (1951), 116—125.

Hartmann, Otto Julius: Medizinisch-pastorale **Psychologie.** Eine Wissenschaft von den Ausnahmezuständen des Seelenlebens. — Frkf/M: Klostermann (1952). 270 S. Glw. DM 16,50.

Dessauer, Philipp: Ärztliche **Psychotherapie** und priesterliche Seelsorge. Geschiedenheit und Bezogenheit.. — GL 24, 1951, 440—453.

Arnold, Franz Xaver: Die **Heimatvertriebenen** und die katholische Seelsorge. — Anima 6, 1951, 238—249.

Ebert, Hermann: Die Heimatvertriebenen in der praktischen Jugendarbeit. — KatBl 76, 1951, 338—342.

Ranwez, P., SJ: Aspects contemporains de la pastorale de l'**enfance.** — P: Ed. du Vitrail 1950. 342 p. = Les livres du prêtre. 4; ffr. 480,—.

Katechetik u. Christl. Pädagogik. — Morando, D.: Pedagogia. — Bresc.: Morcelliana 1951. 448 p. Lir. 1200,—.

Flitner, Wilh.: Erziehungswissenschaft und kirchliche Pädagogik. — Samml 6, 1951, 631—345.

Kampmann, Theod.: Die Gegenwartsgestalt der Kirche und die christliche Erziehung. — Pad: Schöningh 1951. 46 S. = Paderborner Schriften z. Pädagogik u. Kathechetik. 3; DM 1,50.

Wallenstein, Anton, OFM: Kindheit und Jugend als Erziehungsaufgabe. Anregungen und Winke f. Eltern, Lehrer u. Seelsorger. — Frb (,/ Br): Herder 1951. 377 S. DM 12,80.

Ecoles d'état et formation chrétienne. — Brux 1950. 251 p. = LumVit 1950, Num. spec. 1.

Rooney, E. B., SJ: Place de la religion dans l'éducation publique aux États-Unis. — LumVit 5, 1950, 86—103.

Matthias, Walter: Der **Religionsunterricht.** Versuch einer theol. Grundlegung. — EvTh 10, 11/12, 1951, 547—564.

Bläcker, Franz: Um den Religionsunterricht an höheren Schulen. Tagung der Religionslehrer von Rheinland-Pfalz in Bad Ems ⟨30/31. 1. 1951⟩ und Lehrplankonferenz in Mainz ⟨12. 2. 1951⟩. — TrThZ 60, 1951, 376—381.

Ramsauer, Martin, SJ: Die Kirche in den **Katechismen.** — ZkTh 73, 1951, 129—169. 313—346.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Folz, Robert: Études sur le culte liturgique de **Charlemagne** dans les églises de l'Empire. — P: Les belles lettres 1951. X, 156 p. = Publications de la Fac. d. lettr. de l'Univ. de Strasbourg. 115.

Kolping, Adolf: **Amalar von Metz** und **Florus von Lyon.** Zeugen eines Wandels im liturgischen Mysterienverständnis in der Karolingerzeit. — ZkTh 73, 1951, 424—464.

Winklhofer, Alois: Schöpfung und Liturgie. Naturdinge im liturg. Dienst. — Ettal: Buch- u. Kunstverl. (1951). 88 S., 6 Bl. Abb. DM 2,70.

Schreiber, Georg: Die **Wochentage.** Abendländische und morgenländische Entwicklungen. — ArchMrhKG 1, 1949, 331—345.

Vom heiligen Pascha. Ein **Oster**buch. Hrsg. v. d. Abtei vom Hl. Kreuz, Herstelle. — Pad: Bonifacius-Dr. 1951. 260 S.

Ordo **Sabbati Sancti,** quando vigilia paschalis instaurata peragitur. — CdV: Typ. polygl. Vat. 1951. 39 p. 4°. Lir. 400,—.

Sacra Congregatio Rituum. Decretum de solemni vigilia paschali instauranda (d. d. 9. Febr. 1951 ⟨cum commentario⟩ [autore] A. Bugnini, CM). — R 1951. 48 p. 4°. = EphLit 65. 1951, fasc. 1. suppl.

Puniet, Jean de: Liturgie van het h. **misoffer.** Haar oorsprong en histor. ontwikkeling. 3. uitg. — Roermond: Romen 1950. 270 bl.

Masure, Eugène: Le sacrifice du corps mystique. — Brug & P: Desclée de Brouwer 1950. 206 p. bfr. 65,—. (ffr. 450,—.)

Capelle, Bernard, OSB: L'introduction du symbole à la messe. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 1003—1027.

Saladin, Josef Anton: Die Bedeutung der **Kirchenmusik** im allgemeinen Musikleben. — J. B. Hilber, Festgabe zu s. 60. Geburtstage, Altdorf 1951, 55—59.

Lueken, Wilh.: Zur (evang. **Kirchen-) Gesangbuch**reform der Gegenwart. — ThRu, N. F. 19, 1951, 252—275.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Wunderle, Georg: Religionspsychologie und religiöses Leben. — MüThZ 1, 2, 1950, 78—90.

Weigl, Eduard: Ganzheit im christlichen **Frömmigkeit**sleben. — Ebd. 2, 1951, 361—372.

Hauck, Karl: Geblüts**heiligkeit.** — Liber floridus (P. Lehmann-Festschrift), 1950, 187—240.

Bullett, G., The **English Mystics.** — Lo: Joseph 1950. 239 p. 8 pl.

Gürsching, Heinr.: Neue urkundliche Nachrichten über den Mystiker **Heinrich von Nördlingen?** — Festgabe . . . K. Schornbaum, Neustadt a. d. Aisch 1950, 42—57.

Uttendörfer, Otto: **Zinzendorf** und die Mystik. — B.-Dahlem: Christl. Zeitschriftenverl. (1950). 428 S. Hlw. DM 12,—.

Scheuermann, Audomar, OFM: Um die Zeitnähe des **Ordens**standes. Gedanken zum Römischen Ordenskongreß 1950. — GL 24, 1951, 274—284.

Heufelder, Emmanuel Maria, OSB, Abt: Das Ordensleben im Dienste der heutigen Kirche. — GlD 6, 1, 1951, 10—27.

Stara, Albert, OPraem: Sudetendeutsche Prämonstratenser-Legenden u. -Sagen. 1: Stift Tepl. 2: Chotieschau. — Geisenfeld: Schmutzer 1950. 48, 28 S. DM 1,—. Aus: Plan-Weseritzer Heimatbriefe.

Ostendorf, Adolf: Das **Salvator**-Patrocinium, seine Anfänge und seine Ausbreitung im mittelalterlichen Deutschland. — WestfZ 100, 1950 [ersch. 1951], 357—376.

Jacopo da Verona: Liber **peregrination**is [in **Terram Sanctam,** 1335], a cura di Ugo Monneret de Villard. — R: Libr. d. Stato 1950. XXXI, 240 p. 4°. = Il nuovo Ramusio. 1.

Schiffers, Heinr.: Karls des Großen Reliquienschatz und die Anfänge der **Aachenfahrt.** Mit e. Beitr. v. Hans Christ: Ein pippinisches Reliquiengrab unter dem Marienaltar der Aachener Pfalzkapelle. — Aachen: Volk 1951. 110 S. = Veröffentlichungen d. Bischöfl. Diözesanarch. Aachen 10; DM 5,—

Kirsch, Wilfried: Handbuch des **Rosenkranz**es ⟨Summa Ss. Rosarii⟩. — (Wien: Wiener Dom-Verl. 1950.) XXIV, 526 S.

Wicki, Jos., SJ. avec la coll. de R. Dendal, SJ.: Le Père Jean **Leunis,** SJ., ⟨1532—1584⟩, fondateur de **congrégations mariales.** — R: Inst. Hist. S. J. 1951. XXI, 136 p. $ 1,—.

Dorn, Ludw.: Die **Marienwallfahrten** des Allgäu. — Wangen i. Allgäu: St. Josefs-Dr. 1950. 62 S. DM 1,60.

Garth, Helen Meredith: Saint **Mary Magdalene** in medieval literature. — Balt: Johns Hopkins Pr. 1950. 114, XV p. = Johns Hopkins University Studies in hist. and polit. science; $ 2,—.

Borawska, Danuta: Z djejów legendy w sprawie genezy kultu św. Stanislawa Biskupa. [Avec rés. en franç.:] Histoire d'une légende. Sur les origines du culte de S. **Stanislas** évêque. — Warszawa: 1950. 103 s. = Uniw. Warsz., Inst. hist., Publik. 4.

Thibaut, René, SJ: La mysterieuse **prophétie des papes.** — P: Vrin 1951. 120 p. = Bibliothèque de la Fac. de philos. et lettr. de Namur. 10; ffr. 840,—.

Schauerte, Heinrich Das Sittliche im Urteil des **Volkes.** — ThGl 41, 1951, 456—472.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Richmond, J. A.: **Archaeology** and the after-life in the pagan and Christian imagery. — Oxf: Univ. Pr. 1950. 60 p., 9 tabl. = Univ. of Durham, Riddell Mem.

Schneider, Alfons Maria: Die ältesten Denkmäler der **Römischen** Kirche. — Festschrift z. Feier d. 200j. Best. d. Akad. d. Wiss. in Göttingen 2, 1951, 166—198.

Schneider, Alfons Maria: Die **Memoria Apostolorum** an der Via Appia. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht (1951). 15 S., 2 Abb. 4°. = GöN, phil.-hist. 1951, 3; DM 1,50.

Bogler, Theod. (, OSB): Zur Theologie der **Kunst.** — LitMcht 2, 7, 1950, 46—63.

Oyen, Hendrik van: Zur Frage der christlichen Kunst. — ThZBas 7, 1951, 423—445.

Ungläubige Künstler und christliche Kunst. — HK 5, 8, 1951, 362—366.

Ferrando Roig, J.: **Iconografia** de los santos. — Barc: Omega 1950. 302 p., 325 ill.

Feldbusch, Hans: Die Himmelfahrt **Mariä.** — Düs: Schwann (1951). XXXI, S., 16 Bl. Abb. 4°. = Lukas-Bücherei z. christl. Ikonographie. 2; Glw. DM 6,80.

Douven, Sylvain, SMM: O. L. Vrouw Hemelvaart in de beeldende kunst. — De Standaart van Maria 26, 1950, 298—315.

Dhanens, E.: S. **Poppo** in de kunst. — Bijdragen tot de geschiedenis der stad Deinze en van het land aan Leie en Schelde = Jaarboek van K. O. K. 17, 1950, 147—167.

Duret, D.: **Architecture** religieuse. Notions élémentaires. 3. éd. ref. — P: Letouzey & Ané 1950. 258 p., 64 pl. h. t. ffr. 800,—

Thümmler, Hans: Nationale Charaktere europäischer Kunst im Spiegel des deutschen und italienischen **Sakralbaues.** — Die Welt als Geschichte 11, Stu 1951, 26—37.

Die Ursprünge der christlichen **Basilika.** Bericht über die vom Zentralinstitut f. Kunstgesch. in München veranstalt. wiss. Tagung ⟨5.—8. Apr. 1951⟩. [Mit Refer.-Zsfass.] — Kunstchronik 4, Nbg 1951, 97—121.

Jantzen, Hans: Über den **gotischen** Kirchenraum und andere Aufsätze. — B: Mann 1951. 93 S., 16 Bl. Abb. Ppbd. DM 11,—.

Sedlmayr, Hans: Die gotische Kathedrale Frankreichs als europäische Königskirche. — AnzOeAk, phil.-hist. 1950, 391—409.

Schreibmüller, Irmgard: Michelangelos Anteil am Bau der Peterskirche (in **Rom).** — Festschrift Eugen Stollreither, Erlangen 1950, 313—322.

Oettinger, Karl: Anton **Pilgram** und die Bildhauer von St. Stephan. — **Wien:** Verl. Herold (1951). 119 S., 209 Abb. 4°.

Wonisch, Othmar: Die Kunstdenkmäler des Benediktinerstiftes **St. Lambrecht.** — Wien: Schroll (1951). 324 S., 53 Bl. Abb., 9 Taf. 4°. = Österreichische Kunsttopographie. 31; Sch. 260,—.

Lossky, Boris: Die Fresken im Kreuzgang des Franziskanerklosters zu **Schwaz** in Tirol [Les fresques du cloître de Schwaz ⟨Tyrol⟩, deutsch]. Gesch. d. Fresken u. Kommentar zu den Abb. Photogr. v. Robert Moisy u. Richard Schimann. — Wien: Herder 1951. 90 S., 60 Bl. Abb. 4°. Glw. Sch. 96,—.

Hirmer, Max: Benediktinerabteikirche St. Alexander und Theodor **Ottobeuren.** Einf. v. Norbert Lieb. — Mchn: Gesellsch. f. wiss. Lichtbild (1950). 15 S., 64 S., Abb. 4°. = Große Kunstwerke: Barock u. Rokoko; Glw. DM 9,60.

Schmitt, Otto: Das Heiligkreuzmünster in **Schwäbisch Gmünd.** Stu: Kohlhammer 1951. 42 S., 96 S. Abb. Glw. DM 18,—.

Eydoux, H[enry] P[aul]: Das Cisterzienserkloster **Bebenhausen** (Aus d. Franz. v. Erich Lindemann.) Mit 31 Abb. — Tü: Matthiesen 1950. 60 S. DM 3,90.

Schmidt, Erich: Baugeschichte der St. Aureliuskirche in **Hirsau.** — Stu: Kohlhammer i. Komm. 1950. 46 S. = Darstellungen d. württ. Geschichte. 35; DM 3,80.

Schmidt, J[os.] Heinr.: **Steinfeld,** die ehemalige Prämonstratenser-Abtei. — Ratingen: Henn 1951. 116 S., 106 Abb. = Rheinisches Bilderbuch; Glw. DM 16,80.

Der **Aachener** Domschatz. Einf. v. Otto Müller. — Königstein: Langewiesche [1951]. 47 S. = Langewiesche-Bücherei; DM. 2,40.

Rheinische Kirchen im Wiederaufbau. Hrsg. v. Wilh. Neuss. — M-Gladb: Kühlen 1951. 123 S., 66 Abb. = Jahresgabe d. Ver. f. christl. Kunst im Erzbist. Köln u. im Bist. Aachen f. d. J. 1949—1951.

Wentzel, Hans: Der **Lütjenburger** Altar von 1467. Bildtaf. v. Theodor Voigt. — Hbg: Ellermann 1951. XXVI S., 40 S. Abb. 4°. = Norddeutsche Werkmonographien; Ppbd DM 9,50.

Ellger, Dietrich, & Kolbe, Joh.: St. Marien zu **Lübeck** und seine Wandmalereien. — Neumünster: Wachholtz 1951. 152 S., 27 Abb., 16 Bl. Abb. = Arbeiten d. kunsthistorischen Instituts der Univ. Kiel. 2; DM 12,—.

Gräbke, Hans Arnold: Die Wandmalereien der Marienkirche zu Lübeck. Mit 58 Aufn. v. Wilh. Castelli. — Hbg: Ellermann 1951. XX, 56 S. 4°. = Norddeutsche Werkmonographien; Glw. DM 18,—

Memling, Hans: Der Lübecker Passionsaltar. Hrsg. v. Carl Georg Heise. Mit 71 Aufn. v. Wilh. Castelli. — Hbg: Ellermann 1950. XVI, 64 S. Abb. 4°. = Norddeutsche Werkmonographien; Glw. DM 15,—.

Türck, Walter C.: Die Dorfkirchen von **Berlin.** — B: Evang. Verl. Anst. (1950). 80 S. 4°. Hlw. DM 15,—.

Grondijs, L. H.: Beschreibung und Datierung kirchlicher Kunstwerke im **byzantino-slavischen** Bereiche. — Festschrift F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 185—197.

Schneider, A[lfons] M[aria]: Sophienkirche und Sultansmoschee (in **Konstantinopel).** — Ebd. 509—516.

Gugitz, Gustav: Das kleine **Andachtsbild** in den österreichischen Gnadenstätten. In Darstellung, Verbreitung und Brauchtum nebst einer Ikonographie. Ein Beitrag z. Gesch. d. Graphik. Wien: Hollinek (1951). VIII, 183 S., 24 Bl. Abb. = Buchreihe „Österreichische Heimat". 16; Glw. Sch. 105 (DM 25,—)

Anheuser, Clemens (, OFM): die christliche Welt im [**Brief-**] **Marken**bild. (Neubearb. 1. 2.) — Gö: Musterschmidt 1950. 93 S., 141 Taf. 4°. Lw. DM 47,—

XVI. Christliche Kultur- u. Literaturkritik

Weigel, Gust., SJ: Gleanings from the commentaries on **Humani generis.** [With bibliography]. — ThStudies 12, 1951, 520—549.

Weigel, Gust., SJ: The historical background of the encyclical Humani generis. — ThStudies 12, 1951, 208—230.

Garrigou-Lagrange, Réginald, OP: La structure de l'encyclique „Humani generis". — Ang 28, 1951, 3—17.

Bea, Aug., SJ: Die Enzyklika „Humani generis". Ihre Grundgedanken und ihre Bedeutung. — Scholast 26, 1951, 36—56.

Gervais, Jacques, OMI: La recherche intellectuelle et l'encyclique „Humani generis". — RUnivOttawa 21, 1951, 307—327.

Schreckenberg, Willi: Christentum und **Kultur** (2: Kultur u. Christ). — Nordn 5, 1951, 301—312. 395—404.

Lang, Albert: Die Grundlagen und Aufgaben der christlichen Kulturarbeit. — Eineinhalb Jahrtausend kirchl. Kulturarbeit in Bayern (2. Aufl.), Mchn 1950, 13—34.

Laín Entralgo, Pedro: Zur Theorie des katholischen Intellektuellen. — Dok 7, 1951, 417—432. [Dt. Übers. e. Auf. aus: Arbor, Madr 1951.]

Christmann, Heinr. Maria, OP: Freiheit der **Forschung** bei Thomas von Aquin. — NOrdn 5, 1951, 385—394.

Der Verlag **Herder** und das katholische Leben 1801/1951. — (Frb/Br: Herder) 1951. 103 S. 4°. = HK. Jg. 5, Beih. 1.

; erw. Ausg.: Der Katholizismus in Deutschland und der Verlag Herder 1801—1951. — Frb (Br): Herder 1951. 320, 18* S., 180 Sp., 41 Bilds. DM 15,—.

Kohlschmidt, Wern.: Möglichkeiten und Grenzen einer theologischen Orientierung der **Literaturwissenschaft.** — Samml 6, 1951, 336—348.

Andres, Stefan: Der Dichter in dieser Zeit. — Die neue Furche 5, Stu 1951, 216—221.

Ouwendijk, Dick: Die religiöse Problematik im modernen Roman. — Düs: Bastion-Verl. [1951]. 24 S. DM 0,50.

Rang, Bernh.: Der weltanschauliche Roman. — Welt u. Wort 6, Tü 1951, 131—134.

Schriewer, Franz: Religiöse Literatur oder literarische Religiosität? Zum „theologischen Roman" der Gegenwart. — Zeitw 23, 3, 1951, 201—214.

Werner, Herb.: Die katholische Dichtung der Gegenwart. — EvTheol 10, 8, 1951, 369—383.

Rehbach, Heinr.: Das moderne **Theater** als Frage nach der Kirche. — Zeitw 23, 1, 1951, 38—45.

Barzel, Wern., SJ: Probleme christlicher **Film**kritik. — StdZ 148, 12, 1951, 307—311.

Engelhardt, Viktor: Zensurverbot. Eine histor. Betrachtung zum Film. — NOrdn 5, 1951, 262—271.

Brüne, Klaus: Zwischenbilanz katholischer Filmarbeit. — Begegn 6, 1951, 273—277.

Reinhold, Felix: Verkündigung vor dem Mikrophon [des **Rundfunks].** — Rufer u. Hörer 5, 1951, 391—395.

Englische Kontroverse über den Charakter des religiösen Funks. — HK 5, 9, 1951, 388.

Ester, Karl d': Aus den Anfängen der deutschen **Publizistik.** — Begegn 6, 1951, 72—83.

Roegele, Otto B[ernh.]: Zum Problem der katholischen **Presse** in Deutschland. — Hchl 44, 1, 1951, 24—34.

Dwyer, J. J.: The Catholic Press (in Great Britain), 1850—1950. — The English Catholics 1850—1950, Lo 1950, 475—514.

Fotomechanische Wiedergabe nur mit ausdrücklicher Genehmigung durch den Verlag

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

Letzte Neuheiten

Der Kampf um die Messe
in den ersten Jahren der Auseinandersetzung mit Luther

von Erwin Iserloh
Privatdozent für Kirchengeschichte an der Universität Bonn

(Katholisches Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung. Vereinsschriften der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum, herausgegeben von Wilh. Neuß, Heft 10)

60 Seiten, kart. DM 3,50

Der Kampf um die Messe ist für den Verfasser ein Ansatzpunkt für die Frage nach der religiösen Kraft der katholischen Kirche Deutschlands zur Zeit der Glaubensspaltung und damit nach den Ursachen der Reformation.

Der Sentenzenkommentar des Kardinals Stephan Langton

Herausgegeben von
Artur Michael Landgraf

(Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen, begr. v. Clemens Baeumker, fortgef. v. Martin Grabmann, in Verb. mit Bernhard Geyer, Ludwig Ott, Franz Pelster, Michael Schmaus hrsg. v. Artur M. Landgraf. Band XXXVII, Heft 1)

XXXIX u. 160 S., kart. DM 12,50.

Der Veröffentlichung kommt deswegen besondere Bedeutung zu, weil in ihr endlich ein Werk Langtons zugänglich gemacht wird, das zudem den ersten Sentenzenkommentar darstellt, der bisher bekannt ist.

Bezug durch *jede Buchhandlung*

Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung · Münster in Westfalen

Das Weltkonzil von Trient

Sein Werden und Wirken. *Zum 400jährigen Jubiläum herausgegeben von Georg Schreiber, o. Professor der Kirchengeschichte an der Westfälischen Landesuniversität.*
2 Bde. Großoktav. Bd. I: 568 Seiten, Bd. II: 640 Seiten, Leinwand 56,— DM

Nicht weniger als 38 Forscher haben sich in einer umfassenden Darstellung und Würdigung gefunden, um diese ungemein reichen Ausgestaltungen herauszuarbeiten. Die um Prädestination, Rechtfertigung, Glaube, Reue, Gnade und Freiheit kreisenden Probleme des Trienter Konzils erfahren hier eine neue, für die dogmengeschichtliche Forschung sehr aufschlußreiche Bearbeitung. Die Auswirkungen des Konzils auf die Mehrzahl der deutschen Bistümer und auf die Geschichte der einzelnen Orden und anderer Religionsverbände sind eindrucksvoll dargestellt.
Zugleich werden die Wesenslinien des Barock von den tridentinischen Grundlagen her verständlich gemacht und vertieft und damit in diesem kirchengeschichtlichen Sammelwerk ein Kulturatlas großen Stils vorgelegt.
Ein Register von 4000 Stichworten erleichtert den Zugang zu beiden Bänden.

Durch alle Buchhandlungen erhältlich

VERLAG HERDER FREIBURG BREISGAU

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster. Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nr. 2 — 1952 — 48. Jahrgang

Der Einfluß und das Fortleben der griechischen Literatur im Abendland vom Ende des 4. bis in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts. Von Berth. Altaner.

Sammlungen mariologischer Arbeiten. Von Carl Feckes.

Van Steenberghen: Directives pour la confection d'une monographie scientifique (Antweiler)

Rowley: From Joseph to Joshua (Nötscher)

Vetus Latina. 1. Verzeichnis der Sigel . . . (Stummer)

Kirchgäßner: Erlösung und Sünde im Neuen Testament (Schmid)

Gächter: Semitic literary Forms in the Apocalypse etc (Wikenhauser)

Hophan: Die Apostel (Rauer)

Hallinger: Gorze-Kluny (Hilpisch)

Hirschberger: Geschichte der Philosophie. Bd. I (Hebensperger)

Meyer: Geschichte der abendländischen Weltanschauung. Bd. IV (Rüfner)

Gilson: Der Geist der mittelalterlichen Philosophie (Kleineidam)

Bulletin Thomiste (Deman)

Moore-Garvin-Dulong: Sententiae Petri Pictaviensis (Landgraf)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie
Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten (Samulski)

Der Einfluß und das Fortleben der griechischen Literatur im Abendland vom Ende des 4. bis in die zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts[1])

Von Berthold Altaner, Würzburg.

In den letzten Jahren haben besonders französische Gelehrte damit begonnen, in immer stärkerem Maße die patristische Literatur als Quelle der spätantiken Kultur- und Geistesgeschichte auszuschöpfen. Wichtige neue literarhistorische Erkenntnisse wurden dadurch gewonnen und bedeutsame kulturhistorische Zusammenhänge aufgedeckt. Als ausgezeichnete Leistungen, die uns so manche ungehobene Schätze zugänglich gemacht und sichere Rückschlüsse auf die wechselseitigen Beziehungen zwischen Antike und Christentum und nicht zuletzt auf die Einflüsse des griechischen Ostens auf den lateinischen Westen gestattet haben, hebe ich die Publikationen von P. de Labriolle (1934) (vgl. ThRev. 1935, 185—187), von H.-J. Marrou (1938) (vgl. ThRev. 1939, 381—386) und die zahlreichen in Zeitschriften erschienenen einschlägigen Untersuchungen des hervorragenden Patristikers G. Bardy-Dijon hervor.

Mit dem hier zur Anzeige gelangenden Werk des Professors an der Sorbonne in Paris, Pierre Courcelle, ist uns eine weitere höchst erfreuliche Neuerscheinung beschert worden. Der Verfasser, der sich bereits durch mehrere in dieselbe Richtung weisende Beiträge vorteilhaft bekannt gemacht hat, schenkt uns in dem vorliegenden großen, ganz aus den Quellen gearbeiteten Werk, das ein glänzendes Zeugnis für seine ausgebreitete Gelehrsamkeit und seine ausgezeichnete methodische Schulung ablegt, erstmals einen zusammenfassenden, wirklich kritisch gearbeiteten Überblick über das Fortleben und Fortwirken griechischer, sowohl heidnischer wie christlicher Literaturwerke während einer Zeitspanne von mehr als 150 Jahren, etwa vom Ausgang des 4. bis in die 2. Hälfte des 6. Jahrhunderts[2]. Aus den reich dokumentierten Darlegungen erhalten wir ein klares Bild darüber, welche Schriften griechischer Autoren im lateinischen Westen bekannt waren und teils im Original, teils in Übersetzungen gelesen und benützt wurden. Schon ein flüchtiger Blick auf frühere Darstellungen verwandter Art — ich erwähne die Arbeiten von F. Cramer (1848), E. Egger (1869), C. Gidel (1878), J. E. Sandys (1903) — läßt uns die gewaltigen, in die Breite und Tiefe gehenden Fortschritte erkennen, die inzwischen in der Sammlung und Verarbeitung des Materials und in der Erfassung der Probleme gemacht wurden. Der uns gebotene, die gesamte Spezialforschung kritisch zusammenfassende Rechenschaftsbericht enthält nicht selten auch eigene Forschungen des Verfassers, die ganz neue Ergebnisse bringen. Der Frage, ob die abendländischen Autoren die von ihnen jeweils benützten Schriften im Original oder in einer lateinischen Übersetzung vor sich gehabt haben, ist von der Forschung bis jetzt noch wenig Aufmerksamkeit geschenkt worden. Courcelle konnte erklärlicherweise dieses äußerst schwierige Problem im Rahmen seines Werkes nicht wesentlich fördern, weil hierzu ungezählte neue Einzeluntersuchungen notwendig gewesen wären. Bei der Sichtung und kritischen Überprüfung der Spezialarbeiten konnte C. zahlreiche Korrekturen und Verbesserungen anbringen und in einer Anzahl von Fällen die Forschung weiterführen. Sein Werk, für das ihm alle Fachgenossen aufrichtig danken werden, wird sich als unentbehrliches Hilfsmittel in der Hand des Forschers bewähren und der Ausgangspunkt für neue Forschungen sein.

Eine genauere Übersicht über den Inhalt vermag uns eine gewisse Vorstellung davon zu geben, welch starke Arbeitsleistung in dem Buch zusammengeballt ist. Das Werk weist drei Hauptteile auf. Der erste Hauptteil beschäftigt sich mit zwei führenden Persönlichkeiten des ausgehenden 4. und beginnenden 5. Jahrhunderts, mit dem heidnischen Philologen und Antiquar Macrobius (S. 3—36) und mit dem hl. Hieronymus (S. 37—115). Der zweite Hauptteil (S. 119—253) ist den Autoren des 5. Jahrhunderts, die nach Ländern (Italien — Afrika — Gallien) untergeteilt werden, gewidmet. Der dritte Schlußteil (S. 257—388) behandelt das Wiederaufleben des Interesses für das griechische Geistesleben im Zeitalter Theoderichs des Großen in Italien, das durch die Tätigkeit der beiden Staatsmänner Boethius und Cassiodor gekennzeichnet ist.

[1] **Courcelle, P., Les lettres grecques en Occident de Macrobe à Cassiodore.** Nouvelle édition revue et augmentée. Paris, E. de Boccard Éditeur 1948 (XVI u. 440 S. gr. 8°).

[2] Die schon jetzt so eifrig gepflegten kulturhistorisch-patristischen Forschungen würden gewiß noch viel mehr aufblühen, wenn ein magnum et pium desiderium der theologischen und historisch-philologischen Wissenschaft in Erfüllung ginge: Die Herausgabe von altlateinischen Übersetzungen griechisch-patristischer Schriften ist jetzt erfreulicherweise in das Programm der Berliner Deutschen Akademie aufgenommen worden.

UB TUB

Unser besonderes Interesse beanspruchen zunächst die Abschnitte, die sich mit Hieronymus beschäftigen. Der Einsiedler von Bethlehem war in patristischer Zeit der beste Kenner der griechischen Sprache und des griechischen Schrifttums. Daß er so gute Sprachkenntnisse besaß, verdankte er nicht dem griechischen Sprachunterricht, den er in seiner Jugend gemäß dem seit der augustäischen Zeit geltenden Studienplan genossen hatte; entscheidend waren vielmehr seine späteren Lebensschicksale. Bereits seit 374 lebte er fast ununterbrochen im griechisch sprechenden Osten, in Antiochien und anderen Städten, und hatte das Glück, die persönliche Bekanntschaft mit hervorragenden Männern der griechischen Kirche (Apollinaris von Laodicea, Gregor von Nazianz, Gregor von Nyssa, Amphilochius, Didymus, Epiphanius) zu machen und auf diese Weise leicht und schnell in die Sprache und den Geist vor allem der griechischen kirchlichen Wissenschaft eingeführt zu werden. Manches spricht dafür, daß er später als Klostervorsteher in Bethlehem vor seiner Gemeinde auch griechisch predigte (S. 39). Sein feines lateinisches Sprachgefühl und seine Vertrautheit mit der Sprache Hellas' ließen ihm nicht selten, wenn das Lateinische kein volles Äquivalent aufzuweisen hatte, nach dem Beispiel Ciceros besonders die Herübernahme griechischer Termini der Philosophie und Rhetorik als erlaubt und rätlich erscheinen. Bei seinen vielen Übersetzungsarbeiten lehnte er aus stilistisch-ästhetischem Empfinden, wiederum unter Berufung auf Cicero, eine allzu wortgetreue Wiedergabe des Textes ab und trat theoretisch und praktisch für eine größere Freiheit des Übersetzers ein. Rücksicht auf das Sprachempfinden und den Sinnzusammenhang seien für die Arbeit des Übersetzers sehr wichtig.

Antike Autoren verwertete Hieronymus für eigene literarische Arbeiten in der Hauptsache nur insoweit, als er daraus etwas für seine biblisch-exegetische und seine asketische Schriftstellerei gewinnen konnte. So ist es zu erklären, daß er mehrere Schriften von Philo und vor allem die Werke des Flavius Josephus oft konsultierte. Aus historischem Interesse zog er wohl auch Herodot und die Cyropädie des Xenophon heran. In seinen asketisch-polemischen Schriften ist er stark abhängig von moralphilosophischen Werken des Plutarch, Philostratus, Porphyrius und Jamblichus. Die Schrift des Porphyrius „Gegen die Christen" kannte er dagegen sehr wahrscheinlich nur aus zweiter Hand, d. h. durch die von ihm benützten Widerlegungsschriften christlicher Autoren (Eusebius, Apollinaris). Da er sich mit philosophischen und theologisch-spekulativen Fragen niemals tiefer und ernstlich beschäftigte, erklärt sich daraus zum Teil seine scharf ablehnende Haltung gegenüber der philosophischen Literatur der Griechen. Nur von Plato las er einige Schriften in der lateinischen Übersetzung Ciceros; den „Timäus" scheint er im griechischen Original gekannt zu haben. Daß Hieronymus griechische Dichter gelesen, ist ebenso wenig nachweisbar, wie daß er sich durch die Lektüre der Werke der klassischen Beredsamkeit der Griechen gebildet hätte. Aus der Sparte der medizinischen Literatur waren ihm nur einige Schriften Galens bekannt. Seine naturwissenschaftlichen Kenntnisse schöpfte er allem Anschein nach nur aus zwei pseudowissenschaftlichen Werken, dem sog. Physiologus des Pseudo-Epiphanius und aus der echten Epiphaniusschrift De gemmis.

Der hl. Augustinus, C. Jul. 1, 7, 34 (Migne 44, 665), nicht erst Facundus von Hermiane, Defensio 4, 2 (Migne 67, 619), der seinerseits von Augustinus beeinflußt ist, gab als erster der Meinung Ausdruck, daß Hieronymus so ziemlich alle von ihm in De viris illustribus rezensierten Väterschriften selbst gekannt und gelesen habe. Diese fortan fast allgemein übernommene Ansicht wurde erst durch die Untersuchungen von St. v. Sychowski (1894) und C.-A. Bernoulli (1895) als unhaltbar erwiesen. Von der Literatur des 2. Jahrhunderts kamen ihm trotz der von ihm gebrachten Zitate die Ignatiusbriefe ebenso wenig zu Gesicht wie der Pastor des Hermas oder die Schriften des Justinus oder Irenäus. Bekannt waren ihm nur der 1. Klemensbrief und die zwei pseudoklementinischen Briefe De virginitate. Aus der vororigenistischen Literatur benützte er sonst noch öfters die Stromata des Clemens Alexandrinus und merkwürdigerweise auch die sonst kaum gelesene Altercatio Jasonis et Papisci des Ariston von Pella.

In größter Schuld steht der Exeget Hieronymus bei Origenes. Es darf heute als fast sicher gelten, daß er alle jene Werke des großen Alexandriners benützte, die er in seiner Ep. 33 ad Paulam aufzählt. Weitere quellenkritische Untersuchungen werden sicherlich noch deutlicher die starke Abhängigkeit von Origenes herausstellen, obwohl er ihn seit dem sog. ersten Origenistenstreit selbst heftig bekämpft hat. Andere bevorzugte und stark ausgeschöpfte Quellen waren für ihn die Schriftkommentare des Apollinaris von Laodicea und des blinden Didymus. Auffallend ist, daß ihm Einiges aus dem literarischen Nachlaß des Alexandriners Prierius und des Römers Hippolyt bekannt war, während die Werke des Dionysius von Alexandrien und des Methodius keine Spuren in seinen Schriften hinterlassen haben. Vom umfangreichen Schrifttum des Eusebius war ihm verhältnismäßig vieles bekannt, weil er dessen Schriften ebenso wie die des Origenes in der Bibliothek von Caesarea gesammelt vorfand. Befremdlich muß es erscheinen, daß bei Hieronymus nur ganz selten Spuren der Benützung der Werke der drei großen Kappadozier und des Epiphanius von Cypern nachzuweisen sind, und doch waren ihm drei dieser führenden Autoren persönlich bekannt. Wen diese hier nur summarisch mitgeteilten Feststellungen über die Literaturkenntnis des Hieronymus überraschen und enttäuschen, der muß sich vergegenwärtigen, wie unvergleichlich groß trotzdem seine Belesenheit im griechischen Schrifttum im Vergleich mit allen anderen lateinischen Autoren der patristischen Zeit, den hl. Augustinus nicht ausgenommen, war. Alles Geschichtliche ist eben relativ und nur in seiner Relation als groß oder klein, bedeutend oder unbedeutend zu erkennen.

Das 1. Kap. des 2. Hauptteils (S. 119/29) beschäftigt sich außer mit dem Dichter Claudian und Aponius, dem Verfasser eines Kommentars zum Hohenlied, vor allem mit dem neuplatonisch orientierten Manlius Theodorus. Mit diesem von C. als Schriftsteller eigentlich erst entdeckten und erstmals in diesen Zusammenhang gestellten Autor, dessen Schriften sämtlich verloren gegangen sind, stand der junge Augustinus in Verbindung; vgl. Aug., De b. vita 1, 1; 1, 4; De ord. 1, 11, 31. Courcelle macht es sehr wahrscheinlich, daß Augustinus durch ihn auf das für seine innere Entwicklung so wichtige neuplatonische Schrifttum aufmerksam gemacht wurde (vgl. Confess. 7, 9, 13). Theodorus übersetzte u. a. die Philosophiegeschichte des Celsinus, die auch Augustinus benützte, ins Lateinische.

Im 2. Kap. (S. 129/36) legt der Verf. unter der Überschrift „La décadence (de l'Hellénisme en Italie)" einige Nachrichten und Beobachtungen vor, die verschiedene in Italien lebende Persönlichkeiten betreffen. Es handelt sich um Rufinus, Paulin von Nola, Pelagius, Julian von Aeclanum, Anianus, Arnobius d. Jüng., Marius Mercator und Leo d. Gr. Courcelle verfährt etwas summarisch Eine tiefer bohrende Beschäftigung mit dem Schrifttum dieser Männer hätte wohl erkennen lassen, daß auch hier viel mehr zum Thema gesagt werden kann. Der einer Rezension zugewiesene Raum verbietet mir, genauere Hinweise und Ergänzungen zu bringen. Meine verschiedenen weiter unten genannten, C. erklärlicherweise unbekannt gebliebenen Veröffentlichungen, die sich mit lateinischen Übersetzungen griechischer Väterschriften befassen, hätten ihm weitere Fingerzeige gegeben.

Viel gründlicher sind die dem hl. Augustinus gewidmeten Studien (S. 137—194) ausgefallen. Das, was wir hier lesen, ist bei weitem das Beste und Vollständigste, was bis jetzt über das Verhältnis des Bischofs von Hippo zur griechischen Literatur gesagt wurde. In seinen Darlegungen über die griechischen Sprachkenntnisse Augustins gruppiert C. erstmals die dafür in Betracht kommenden Zeugnisse nach chronologischen Gesichtspunkten und

kommt auf diesem Wege zu dem Ergebnis, daß der Kirchenvater sich erst seit 416/19 stärker für die griechische Sprache und Literatur interessiert habe. Die in der Schulzeit erworbenen Sprachkenntnisse hätten in seinen Schriften in der Zeit vor 416/19 kaum Spuren hinterlassen. Da ich selbst vor einigen Jahren die Frage „Augustinus und die griechische Sprache" (Pisciculi, Festschrift f. F. J. Dölger 1939, 19—40) untersucht habe, fasse ich aus genauester Kenntnis der Quellen mein Urteil über die einschlägigen Ausführungen dahin zusammen, daß die von C. behauptete Cäsur in der Stellungnahme zum griechischen Schrifttum mir nicht bewiesen zu sein scheint. Dagegen spricht u. a. Augustins schon im Jahre 403 abgegebenes Urteil über die von Hieronymus besorgte Revision der altlateinischen Evangelienübersetzung (Ep. 71, 4, 6). Der Bischof von Hippo erteilt der Arbeit nicht nur eine gute Note, sondern hält sich auch für kompetent, dieses sein Lob durch gewisse kritische Vorbehalte einzuschränken. Hieronymus, Ep. 112, 6, 20 bestreitet seinerseits Augustinus nicht das Recht und die Zuständigkeit, in Übersetzungsfragen mitzusprechen. Da verschiedene Bemerkungen in De doct. christ. II 11, 16; 14, 21 u. a. dem erwähnten chronologischen Ansatz nicht günstig sind, nimmt C. mit De Bruyne, Rev. Bénéd 1913, 301 f. eine spätere Bearbeitung des bereits 397 entworfenen Hauptteils dieser Schrift an. De Bruyne's These ist jedoch, wie der Verf. aus S. Zarb, Chronologia operum S. Augustini, Romae 1934, 41 f. und aus F. Cavallera, Bull. de Litt. ecclés. 1930, 122 f. hätte ersehen können, unhaltbar. Auch das von H. Becker, Augustin, Studien zu seiner geistigen Entwicklung 1908, 134—136 gesammelte Material spricht gegen die Ansicht C.s.

Bei der Untersuchung des Verhältnisses Augustins zur profanen Literatur vermag der Verf. in fruchtbarer Auseinandersetzung mit P. Alfaric (1912), G. Combès (1927) und H.-J. Marrou (1938) in einer Reihe von Fällen beachtliche Korrekturen und Ergänzungen zu bisherigen Auffassungen zu begründen. In erster Linie wird in diesem Abschnitt naturgemäß die Frage erörtert, welche neuplatonischen Schriften Augustinus in seiner Frühzeit bekannt waren. In der zuletzt von W. Theiler (1933) und P. Henry (1934) geführten Diskussion stimmt er mit Recht der von P. Henry verfochtenen Auffassung zu. Danach war der Einfluß plotinischer Schriften für Augustinus von entscheidender Bedeutung. Im Unterschied zu P. Henry macht es C. jedoch wahrscheinlich, daß der junge Rhetor bereits damals auch eine Schrift des Prophyrius (De regressu animae) gelesen hat, auch wenn er erst in De civ. Dei 10, 29, 2 auf diese Schrift ausdrücklich Bezug nimmt. Die von J. Nörregaard, Augustins Bekehrung 1922, 107 f. dagegen geltend gemachten Gründe sind C. leider unbekannt geblieben. Courcelle schließt sich der schon oft wiederholten, aber niemals bewiesenen Ansicht an, daß sich Augustinus zunächst eigentlich nur zum Neuplatonismus bekehrt habe und erst später im Verlauf und auf Grund der Erfahrungen seiner kirchlich-praktischen Tätigkeit in seiner ersten bischöflichen Zeit zu einer dogmatisch korrekten Erfassung des Christentums gelangt sei. Wenn Augustinus, De vera rel. 4, 7 und Ep. 118, 3, 21 sich dahin äußert, man dürfte die neuplatonischen Philosophen, falls sie ihre Anschauungen nur in einigen wenigen Punkten korrigieren wollten, als Christen ansehen, so werden diese Aussagen zu Unrecht dahin verstanden, als ob er nicht streng kirchlich dachte (S. 169). Allein schon die Tatsache, daß die herangezogenen Äußerungen den Jahren 390 und 410 angehören, ist ein deutlicher Hinweis darauf, daß seine Worte falsch verstanden werden. Tatsächlich dürfen wir daraus entnehmen, daß Augustinus als Apologet und Seelsorger weitherzig und unbefangen genug war, um gewisse Grundthesen des Neuplatonismus als brauchbar und wichtig für die philosophische Rechtfertigung des christlichen Glaubens anzuerkennen und zu benützen.

In späterer Zeit setzte sich Augustinus noch mit einigen anderen Schriften des Porphyrius auseinander, mit der „Philosophie der Orakel", mit „De imaginibus" und der „Epistula ad Anebontem". Vielleicht war ihm auch dessen „Vita Plotini" bekannt. Das Werk „Adversus christianos" ist dagegen nicht in seine Hände gekommen. Weiterhin scheint er noch die Vita Apollonii des Philostratus, und zwar ebenso wie die Schriften des Porphyrius in lateinischer Übersetzung gelesen zu haben. Das, was C. über Augustins Verhältnis zu den Sibyllinen zu sagen weiß, bedarf der Ergänzung; vgl. meine Untersuchung in: Anal. Bollandiana 67, 1949, 244—247. Über Flaccianus, der Augustinus einen Teil der Oracula Sibyllina im griechischen Original zugänglich machte, ist zu vergleichen Pauly-Wissowa VI 2431 n. 2 und C. Acad. I 6, 18; 7,21. S. 181 f. will Courcelle beweisen, daß Augustinus den griechischen Text des Soranus, De gynaecia benützt hat.

Auf kleinstem Raum bringt C. (S. 183—194) viel Neues und Wertvolles über Augustins Verhältnis zur griechischen Patristik. Da ich eben dieselben Fragen viel ausführlicher in meinen leider weithin zerstreuten Untersuchungen behandelt habe (vgl. eine Übersicht der Resultate aller Einzelstudien in: Rev. Bénédictine 1953) kann ich C. bestätigen, daß er gerade hier eine wirklich fruchtbare Arbeit geleistet und in der Hauptsache überall das Richtige gesehen hat, wenn auch die vorgelegte Begründung vertieft werden kann. Es ist für den Kenner des Quellenmaterials nicht überraschend, daß, wie ich in meinen Untersuchungen gezeigt habe, die Beziehungen Augustins zum griechisch-kirchlichen Schrifttum noch wesentlich reichere und mannigfaltigere sind, als dies von C. nachgewiesen wird. Offenbar wegen der Kriegsverhältnisse sind ihm meine verschiedenen seit 1939 veröffentlichten, hier einschlägigen Studien unzugänglich geblieben. Zur Benützung Philos weiß C. (S. 184 A. 3) nichts zu sagen, weil ihm meine in der ZkathTh. 1941, 81—90 erschienene Untersuchung unbekannt war. Zu S. 190 A. 2 hätte er meine Abhandlung über den Basilius-Übersetzer Eustathius (ZntW. 39, 1941, 161—170) mit Nutzen heranziehen können. Ebenso hätten ihm meine Arbeiten über altlateinische Übersetzungen von Schriften des Athanasius (ByzZ. 1941, 45—59), des Basilius (HistJb. 61, 1941, 208—212) und des Joh. Chrysostomus (ebd. 212—226) manches Beachtenswerte geboten. Quellenkritische Untersuchungen von Schriften Augustins wurden bisher kaum gründlich geführt. Hier breitet sich ein weites, noch wenig bebautes Feld aus, das der Bearbeitung und Erschließung harrt. Gesicherte quellenkritische Resultate sind nicht nur die notwendige Voraussetzung, um neue literarhistorische Erkenntnisse zu gewinnen, sondern auch der sicherste Weg, um wertvolle dogmenhistorische Zusammenhänge klarzustellen. Ein warnendes Beispiel ist deshalb die in anderer Hinsicht wertvolle Arbeit von I. Chevalier, S. Augustin et la pensée grecque. Les relations trinitaires, Fribourg 1940. Der hier unternommene Versuch, die Abhängigkeit Augustins in seiner Lehre von den trinitarischen Relationen von bestimmten griechischen Quellen aufzuzeigen, konnte nicht zu abschließenden Ergebnissen führen, weil der Verfasser nicht zugleich auch solide quellenkritische Arbeit leistete; vgl. meine Rezension dieser Schrift im HistJb. 62/69, 1949, 854 f.

Anschließend an Augustinus befaßte sich C. (S. 195—209) mit einigen afrikanischen Autoren. Erstmals weist der Verf. nach, daß die anonym überlieferte, früher dem Marius Victorinus zugeschriebene Schrift De physicis (Migne 8, 1295—1310) u. a. sich auch mit Porphyrius' christenfeindlicher Schrift auseinandersetzt. Des weiteren erfahren wir Genaueres über die griechischen Quellen des Martianus Capella, De nuptiis (Porphyrius), und schließlich wird auch Fulgentius von Ruspe kurz gewürdigt. Die übertreibenden Behauptungen von P. Lapeyre (1929) werden auf ihr rechtes Maß zurückgeführt. Merkwürdigerweise setzt C. die heute allgemein aufgegebene These, daß der Bischof Fulgentius mit dem Mythographen gleichen Namens identisch sei, als richtig voraus (S. 208).

Das 3. und letzte Kap. des 2. Hauptteils wendet sich den in Gallien lebenden Schriftstellern des 5. Jahrhunderts zu (S. 210—253). Es werden zunächst die Werke des Rutilius Namatianus, Pacatus, Cassianus und der Mönche von Lerinum (Eucherius, Vincentius und Salvian) unter den hier in Betracht kommenden Gesichtspunkten überprüft. Durchgängig wird ein großer Rückgang und ein fast vollständiges Versiegen des aus griechischen Quellen gespeisten belebenden Zustroms wertvollen Gedankengutes festgestellt. Überraschenderweise machte sich jedoch ganz plötzlich und unvermittelt in der Zeit um 470 ein erhöhtes Interesse für die kulturellen Güter des griechischen Ostens bemerkbar. Diese geistige Bewegung hing offenbar mit der politischen Situation zusammen, da

während der Jahre 467—472 ein aus dem Osten stammender Kaiser, Anthemius, in Rom gebot. Drei Namen müssen in diesem Zusammenhang genannt werden: Gennadius von Marseille, dem C. m. E. eine zu weitgehende Kenntnis griechischer Autoren zutraut; an zweiter Stelle Claudianus Mamertus, der in seiner Schrift De statu animae als von Porphyrius, De regressu animae (gegen F. Bömer 1936) abhängig erwiesen wird, und schließlich Sidonius Apollinaris und sein literarischer Kreis, der sich für Porphyrius und Philostratus interessiert zeigte. In den nachfolgenden Generationen, d. h. bei Männern wie Caesarius von Arles, Gregor von Tours, Fortunatus und Virgilius von Toulouse, ist von einem direkten Einfluß griechischen Schrifttums nichts mehr zu merken.

Im letzten, 3. Hauptteil steht zunächst das Werk des großen Boethius im Vordergrund der Untersuchung (S. 257—312). Für seine mathematischen Schriften werden die Werke des Nicomachus von Gerasa, Ptolemäus und Euklid als Vorlagen aufgezeigt. In den logischen Schriften schöpft Boethius fast ausschließlich aus Abhandlungen des Porphyrius. Wenn er ältere Kommentatoren zu den logischen Werken des Aristoteles zitiert, so beweist dies nichts für eine direkte Abhängigkeit von diesen Autoren; er bezieht sein Wissen darüber einzig aus Porphyrius. Von späteren Aristoteles-Erklärern wie Jamblichus, Themistius und Syrianus standen ihm dagegen Schriften zur Verfügung. Dem Verf. glückt hier eine wichtige Entdeckung, indem er nachweisen kann, daß Boethius auch den zeitgenössischen Aristoteles-Kommentator Ammonius, der seit 485 in Alexandrien lehrte, benützte.

Besonders aufschlußreich ist das, was C. über das bekannteste Werk des Boethius De consolatione philosophiae zu sagen hat (S. 278—304). Zu dem viel verhandelten Quellenproblem und ebenso zur Frage nach der Stellung des Philosophen zum Christentum weiß C. manches Neue zu sagen. In besonnener Quellenkritik vermag er den bereits erwähnten Ammonius als denjenigen Autor nachzuweisen, aus dem Boethius im wesentlichen, unter Benützung des Kommentars zu Platos Gorgias und der Erklärungen zur Physik und zu De interpretatione des Aristoteles, seine Gedanken über die göttliche Vorsehung entnommen hat. Einleuchtend ist die Erklärung dafür, daß so lange über die Stellung des Boethius zum Christentum gestritten wurde. Angesichts der Tatsache, daß die opuscula theologica sicher echt sind, darf an seiner positiven Einstellung zum christlichen Dogma nicht gezweifelt werden. Dabei muß aber ebenso sehr die weitere Tatsache anerkannt werden, daß Boethius in seiner Consolatio philosophiae nur von Schriften heidnischer Neuplatoniker abhängig ist. Ein merklicher Gegensatz und Widerspruch zum christlichen Standpunkt tritt in diesem Werk trotzdem nicht in Erscheinung, weil der zeitgenössische Neuplatonismus, unter dessen Einfluß der Philosoph stand, in seiner theologia naturalis bereits christlich orientiert war; vgl. K. Praechter, ByzZ. 1912, 1—27. Die Frage, ob Boethius christlich oder heidnisch dachte, konnte zu einem Teil deshalb aufgeworfen werden, weil die Echtheit der Opuscula früher umstritten war, zum anderen aber deshalb, weil Boethius es versäumt hatte, eine Synthese zwischen seinem dogmatischen Standpunkt und den von ihm vertretenen philosophischen Grundlagen seines Gottesglaubens herauszustellen oder wenigstens zu versuchen.

Das großartige Kulturprogramm, das Boethius durch die Fruchtbarmachung und Wiederbelebung griechischen Gedankengutes durchführen wollte, konnte infolge der tragischen Entwicklung der politischen Spannungen zwischen dem Gotenherrscher und dem byzantinischen Kaiser, die den gewaltsamen Tod des Philosophen zur Folge hatten, nur zum Teil durchgeführt werden. Die Gegner des „Hellenismus" triumphierten über Boethius und verhinderten die Fortführung seiner kulturpolitischen Bestrebungen.

Das nächste Kapitel des letzten Hauptteils würdigt die Bedeutung einer für unsere Probleme wichtigen Schrift Cassiodors, der Institutiones divinarum et humanarum lectionum (S. 313—341). Einleitend wird auch auf die Leistungen des mit Cassiodor befreundeten Dionysius Exiguus hingewiesen. Leider werden hier verschiedene einschlägige von E. Schwartz gemachte Feststellungen übersehen. Gegen E. Rohlfs wird zunächst der Nachweis erbracht, daß das von Cassiodor gegründete Kloster Vivarium mit lateinischen und nicht mit griechischen Mönchen besetzt war. Eine Untersuchung des 2. Buches der Institutiones, das wir als kurzen Abriß der „Septem artes liberales" bezeichnen können, klärt die Quellenfrage. Abgesehen von den Abschnitten über die Grammatik und Rhetorik, entnahm Cassiodor das Material in der Hauptsache aus griechischen Handbüchern, die ihm wahrscheinlich sämtlich in lateinischer Übersetzung vorlagen. Aus dem 1. Buch der Institutionen lassen sich leicht die griechischen Väterschriften feststellen, die in der Bibliothek von Vivarium vorhanden waren. Mehrere dieser Schriften wurden auf Veranlassung Cassiodors durch seine Mitarbeiter ins Lateinische übersetzt. Unvergängliche Verdienste erwarb sich Cassiodor besonders um die Erhaltung und Überlieferung exegetischer und kirchengeschichtlicher Väterschriften.

Im letzten Kapitel (S. 342/88) bietet C. ergebnisreiche Forschungen zur Geschichte der Bibliothek von Vivarium. Sein Ziel geht vor allem dahin festzustellen, welche heute noch vorliegenden Handschriften direkt oder durch Zwischenglieder auf diese alte Büchersammlung zurückgeführt werden können. Mit durchschlagenden Gründen lehnt C. die von R. Beer (1911) zur Anerkennung gebrachte Ansicht ab, wonach eine größere Anzahl von Manuskripten der Bibliotheken von Verona und Bobbio aus Vivarium stammen sollen. Im Gegensatz zu G. Mercati, der die Meinung verfocht (1934), daß überhaupt keine aus Vivarium stammenden Mss. erhalten sind, weist C. in gründlicher Beweisführung nach, daß sechs verschiedene Codices direkt oder indirekt auf die Bibliothek Cassiodors zurückgehen. Alle diese ehrwürdigen Reliquien von Vivarium, die sämtlich nur christliche Schriften enthalten, wurden auf dem Wege über die päpstliche Lateran-Bücherei, deren alter Bestand allerdings in den Wirren des 11. und 12. Jahrhunderts vollständig untergegangen ist, für die Nachwelt gerettet. Wie und auf welchem Wege größere Teile der Bibliothek von Vivarium nach Rom übergeführt wurden, konnte bis jetzt noch nicht aufgeklärt werden.

Mit J. B. de Rossi (1886) ist C. der irrigen Ansicht, daß auf Grund des der Lateransynode von 649 vorgelegten Väterflorilegs Rückschlüsse auf den Umfang und Bestand der päpstlichen Bibliothek an griechischen Codices gezogen werden dürften. Die neuere Forschung hat inzwischen festgestellt, daß die im Florileg gebotenen Testimonien griechischer Väter und Häretiker von Maximus Confessor und dem ihm nahe stehenden Kreis griechischer, in Rom lebender Mönche mit Hilfe einer Bibliothek des griechischen Ostens (Konstantinopel!) zusammengestellt wurden; vgl. R. Devreesse, Anal. Bolland. 1928, 46 f.; E. Caspar, Zeitschr. f. Kirchengesch. 1932, 118 A. 103; J. Pierres, S. Maximus Conf. princeps Apologetarum synodi Lateranensis anni 649, Diss. theol. Univ. Gregor. Romae 1940, 53 f. Damit erledigt sich auch die von C. ausgesprochene Vermutung (S. 382), daß der 649 bei der Lateransynode anwesende Bischof Augustin von Squillace, in dessen Diözese Vivarium lag, Manuskripte des Klosters nach Rom gebracht haben könnte.

Im letzten Abschnitt sucht C. zu zeigen (S. 382—388), daß die in lateinischer Übersetzung erhaltenen Schriften griechischer Ärzte (Hippocrates und Galenus) auf die ehemals in Vivarium verwahrten Mss. zurückgehen.

Wenn ich mein Referat über das wichtige Werk noch mit einigen wenigen kritischen Hinweisen beschließe, so will ich damit nur bekunden, mit welchem Interesse ich das Buch studiert habe. S. 77 und 110 A. 4 wird der unechte „Physiologus" zu Unrecht dem Epiphanius zugeschrieben. Zum Väterflorileg Leos d. Gr. (Ep. 165) vgl. (S. 135 A. 9) E. Schwartz, Codex Vaticanus gr. 1431 (Abh. Bayr. Ak. d. Wiss. 32, 6) 1927, 71 ff, 137 ff. Zu den lateinischen Homilien des Pseudo-Eusebius vgl. (S. 136 A.) G. Morin, ZntW. 1935, 92—115 und jetzt E. M Buytaert, L'héritage litt. d'Eusèbe d'Emèse, 1949. Das, was auf S. 137 A. 5 und 138 A. 1 zur Charakterisierung

der Literatur gesagt wird, die sich mit der Frage nach den griechischen Sprachkenntnissen Augustins beschäftigt, ist z. T. viel zu allgemein, z. T. irrig. Auf S. 144 und 145 wird ohne Grund behauptet, daß Augustinus die zwei ersten Bücher von De Trinitate separat herausgegeben habe. Zu S. 151 A. 1 sind die Untersuchungen von S. Zarb, die sich mit der Chronologie der Tractatus in Joan., der Tract. in Epist. Joan. und der Enarrat. in Psalmos beschäftigen, heranzuziehen; vgl. Angelicum 1933, 1935—1940. Zu S. 168 (Augustinus und Maximus von Madaura) ist G. Beyerhaus, Rhein. Museum 75, 1926, 6—44 zu berücksichtigen. Für Marius Victorinus (ebd.) ist die Monographie von K. Benz 1932 und die Kritik der Schrift von M. Schmaus, Theol. Rev. 1933, 345—358 wichtig. Die S. 191 A. 4 gebotene Notiz ist wichtig; danach sind im Ms. Paris. N. B. lat. 10513 bisher unbekannte altlateinische Übersetzungen von Basilius- und Chrysostomus-Schriften erhalten; vgl. jetzt die Edition von D. Amand, Rev. Bénédictine 1947, 12—81. Vgl. meine Bemerkungen über den wichtigen Cod. Laurent. lat. 584 in Byz. Z. 1941, 52 A. 3, der ebenfalls Stücke von bisher unbekannten altlateinischen Übersetzungen griechischer Väterschriften bringt. Um die Stellung Cassians richtig zu beurteilen (S. 212), fehlt dem Verf. die Kenntnis der Abhandlung von E. Schwartz, ZntW. 1939, 1—12 und der Schrift von A. Kemmer, Charisma maximum. Untersuchungen zu Cassians Vollkommenheitslehre und seiner Stellung zum Messalianismus, Löwen 1938; hier wird seine Kenntnis der Homilien des Pseudo-Makarius nachgewiesen. Im Gegensatz zu C. (S. 250 f.) halte ich es für wahrscheinlich, daß Fortunatus und seine Schülerin Radegunde einzelne Schriften griechischer Autoren in lateinischer Übersetzung gekannt haben; vgl. meine Stellungnahme in Byz. Z. 1941, 48. Wichtige neueste Veröffentlichungen zur Musiktheorie des Boethius sind S. 263 f. dem Verf. unbekannt geblieben; vgl. meine Patrologie suo loco. Zu S. 342 ff. vgl. noch Ildef. Schuster, Come finì la Biblioteca di Cassiodoro: Scuola cattolica 1942, 409—414.

Sammlungen mariologischer Arbeiten

Von Carl Feckes, Königswinter

Für die wissenschaftliche Arbeit ist es von Wichtigkeit, um Sammelwerke im betreffenden Gebiete zu wissen, mittels deren man sich sorgfältig orientieren kann. Darum wird es den Mariologen freuen, im folgenden mit den Editiones Academiae Marianae internationalis et Commissionis Marialis Franciscanae bekannt gemacht zu werden, welche beide ihren Sitz in Rom haben und unter der fachmännischen Leitung des international anerkannten und so rührigen Herausgebers der Werke des Duns Scotus, des P. Carl Balić OFM., stehen. Diese Editionen umfassen sechs Gruppen.

I. **Studia Mariana.** In ihnen sollen vorzüglich die Akten der Marianischen Kongresse gesammelt werden. Die ersten sechs Bände bieten die Referate und Verhandlungen der von den Franziskanern in den verschiedenen Ländern inaugurierten Kongresse von 1948—1950, in welchen die Assumptafrage das Interesse der Gelehrten fand. Uns liegt speziell die Veröffentlichung des südamerikanischen Kongresses von Buenos Aires 1948 vor[1]. Sie offenbart nicht nur ein ernstes Ringen echt wissenschaftlicher Art um die diesbezüglichen Fragen, und zwar unter Benutzung bester und neuester europäischer Literatur, sondern bietet dem Kirchengeschichtler und Volkskundler viel Neues über die Verehrung Mariens, besonders als Assumpta, in den südamerikanischen Ländern.

Eine wichtige Sache versprechen die Akten des großen internationalen mariologisch-marianischen Kongresses zu werden, der im Oktober des Heiligen Jahres wirklich international begangen wurde. Diese Veröffentlichung ist auf mehrere Bände berechnet, die unter dem Titel 'Alma Socia Christi' erscheinen. Uns liegt der schon erschienene erste Band vor[2], der uns aufs ausführlichste, mit Bildbeilagen reichlich geschmückt, den Verlauf dieses großen Kongresses wirklich miterleben läßt. Wertvoller werden natürlich die folgenden Bände sein, welche die meist von ersten Größen gehaltenen Referate bringen werden.

II. **Bibliotheca Assumptionis,** seit 1948 im Erscheinen, bisher vier Bände, von denen zwei in dieser Zeitschrift (Jh. 1950, p. 82 ff.) schon besprochen worden sind. Von den damals freudig begrüßten Testimonia assumptionis liegt nun auch der zweite Band gedruckt vor, der die letzten Jahrhunderte umfaßt[3]. Trotz der inzwischen geschehenen Dogmatisierung lohnt sich ihr Studium. In den zwei Zeitabschnitten, die durch die Dogmatisierung der Unbefleckten Empfängnis unterschieden werden, sind zahlreiche Theologen mit ihren Aussagen angeführt. Schon die Einteilung der ersten Periode verrät vielerlei: Theologen, die aus historisch-kritischer Einstellung möglichst abweisend sind; solche, die nur kurz im positiven Sinne sich äußern, schließlich solche, und zwar die Mehrzahl, welche um eine wertvolle theologische Note sich bemühen. Aus dem letzten Jahrhundert ergibt sich eine nicht weniger interessante Einteilung: Die Liste derer, welche einfach in der traditionell gewordenen Linie verharren (40), dann 13 Autoren, welche eine Definierungsmöglichkeit bekämpfen, schließlich weit über 100, die die letztere verteidigen und befördern. Dazu wird noch eine Übersicht über Kongresse und Petitionen geboten. Eindrucksvoll wird durch diesen Band das Wort Pius' XII. von der einzigartigen Übereinstimmung in der Kirche bestätigt.

In der Erwartung der Definierung herrschte unter den Theologen eine Spannung, wie weit sich das Objekt der Dogmatisierung erstrecken würde, d. h. ob außer der glorreichen Aufnahme auch Tod, Unverweslichkeit im Grabe und Auferstehung miteinbezogen würden. Bekanntlich geschah es im bindenden Texte nicht, wenn auch der Kontext nicht daran vorübergeht. Dies Verhalten wird Veranlassung bieten, daß diese Frage erneut unter den Theologen erörtert werden wird, da die Stimmen derer, welche Maria eine leibliche Unsterblichkeit zusprechen möchten, noch keineswegs erstorben sind. Über den Zusammenhang der Bulle 'Munificentissimus' mit dieser Frage unterrichtet gut ein von Balić herausgegebener Aufsatz[4], der zugleich die methodischen Lehren aufweist, welche die Theologie aus dieser Dogmatisierung im Verein mit der Enzyklika 'Humani generis' zu ziehen hat.

Ob dieser schon begonnenen Erörterung wird es der Theologe begrüßen, daß in der Bibliotheca Assumptionis aus der Vergangenheit zwei noch unedierte Werke veröffentlicht werden, in denen alles Pro und Contra reichlich angeführt worden ist. Auf den Vertreter der Unsterblichkeitslehre, Ignatius de Camargo, wurde in dieser Zeitschrift (s. o.) schon aufmerksam gemacht. Nun liegt das Gegenstück vor: eine streitbare Abhandlung im Barock-

[1] **Actas del Congreso Asuncionista** Franciscano de America Latina, Buenos Aires 28. Sept.—4. Oct. 1948, p. XXIV u. 401 (Studia Mariana cura Commissionis Marialis Franciscanae edita, vol. V.), Buenos Aires 1949.

[2] **Alma Socia Christi.** Acta congressus mariologici-mariani Romae anno sancto MCML celebrati, Vol. I.: Congressus ordo et summarium, p. XI u. 382, Romae, Academia Mariana, 1951.

[3] P. Carolus Balić OFM., **Testimonia de assumptione** BVM. ex omnibus saeculis, pars altera: Ex aetate post Concilium Tridentinum, p. VI u. 533 (Bibliotheca assumptionis BMV, vol. 2), Romae, Academia Mariana, 1950.

[4] P. Carolus Balić OFM., **De constitutione apostolica Munificentissimus Deus** disquisitio dogmatico-apologetica, p. 39 (Extractum ex 'Antonianum' XXVI (1951), Romae, Via Merulana 124.

stil aus der Feder des Bartholomäus Beverini, gest. 1686, wiederum mustergültig ediert[5].

III. **Bibliotheca Mariana medii aevi,** seit 1931 im Erscheinen, bisher 6 Bände über Duns Skotus, Johannes de Polliaco, Johannes de Napoli, Bonaventura, Sixtus IV., Jacobus da Voragine usw.

IV. **Bibliotheca Immaculatae Conceptionis** heißt die vierte Serie, die zur Vorbereitung der kommenden Jahrhundertfeier der Dogmatisierung gedacht ist. Insbesondere will sie in dogmengeschichtlichen Forschungen darlegen, wie die bekannte Anregung des Skotus in dieser Frage sich bis 1854 entwickelt hat. Diesem Anliegen dient der 1. Band vom verstorbenen P. Antonius Braña Arrese über spanische Theologen des 14. Jhs.[6], nämlich Petrus Thomas, Antonius Andreas, Guilelmus Rubio, Johannes Vithalis, bemerkenswert, weil wir mit ihren Arbeiten in jene Periode der Theologiegeschichte hineinkommen, in der eigene Werke und lange Abhandlungen über die Conceptio immaculata geschrieben werden.

Eine sowohl historische wie spekulative Arbeit bietet im zweiten Bande P. Alexius Martinelli[7] über den Vernunftbesitz der seligsten Jungfrau im Mutterschoße, speziell im Augenblicke der Empfängnis. Dieses Privileg, das zum ersten Male ernstlich, wenn auch in negativer Entscheidung, von Thomas von Aquin behandelt wird, wurde im 14. Jh. von Ubertinus de Casale und Franziscus de Mayronis behauptet. Ist man auch erstaunt über die, vielleicht nicht erwartete, große Zahl der zustimmend sich äußernden Gottesgelehrten, so wäre doch zu bemerken, daß wohl aus den letzten Jahrhunderten mehr verneinende Stimmen zu registrieren wären, wenn man bedenkt, daß die meisten, die diese Frage schweigend übergehen, dies wohl meist aus negativer Einstellung getan haben. Die spekulative Darstellung ist gründlich, sauber, vorsichtig.

V. **Bibliotheca Mediationis.** Ein Band ist angekündigt.

VI. **Bibliotheca Mariana moderni aevi.** Zwei Arbeiten über die Mariologie Carls de Moral sind angekündigt.

Überdenkt man diese Unternehmungen, die nur von einer, wenn auch zentralen, Stelle in Angriff genommen sind, dann steht zu vermuten, daß ähnlich, wie nach 1854 eine stetig steigende Beschäftigung mit der Marienlehre einsetzte, so auch die höchste Tat des kirchlichen Lehramtes im Heiligen Jahre 1950 vielerlei Folgen für die theologische Betätigung mit sich bringen wird.

VII. Im Zusammenhange mit der Dogmatisierung sei auf eine Arbeit aufmerksam gemacht, welche auch für die Theologiegeschichte ihre Bedeutung haben dürfte. Eine bestimmende Rolle haben in der Tradition der Lehre von der leiblichen Aufnahme Mariens bekanntlich die beiden frühmittelalterlichen, ganz gegensätzlich gerichteten Traktate eines Pseudo-Hieronymus und eines Pseudo-Augustinus gespielt. Über den letzteren werden wir nun gleich von zwei Seiten her genauer unterrichtet, einmal von dem bekannten Mariologen H. Barré C. S. Sp. in den an der Spitze der mariologischen Sammlungen stehenden Etudes Mariales, 7. année 1949, Paris 1950, p. 80—103, der für Petrus Venerabilis, gest. 1156, eintritt, sodann in einer Preisarbeit des Salesianers G. Quadrio[8], der für die karolingische Periode und speziell Alkuin wirbt, beide auf die Erforschung des Handschriftenbestandes usw. sich berufend. Doch scheint mir die minuziöse, umfangreiche, doch zu viel sich wiederholende Arbeit des letztern für die Theologiegeschichte über die Autorfrage und neue Traditionszeugen hinaus von großem Interesse, insofern sie das allmähliche Eindringen der theologischen Gedanken und der Methode des Pseudo-Augustinus verfolgt; denn er sammelte in geschickter Weise die Rationes theologicae der bisherigen Tradition und vertiefte sie. Auf ihm fußen alle späteren Theologen, und seine Art wurde maßgebend für die Dogmatisierung der Unbefleckten Empfängnis und der leiblichen Aufnahme. Darum zwingt uns die lehramtliche Tat Pius' XII., Recht und Grenzen der in den letzten Jahrzehnten so verächtlich gemachten Konklusionstheologie historisch wie systematisch neu zu durchdenken.

[5] Bartholomaeus Beverini OMD., **De corporali morte Deiparae,** edidit C. Balić, p. XXV u. 122 (Bibliotheca assumptionis. vol. 4) Romae, Academia Mariana, 1950.

[6] P. Antonius Braña Arrese OFM., **De immaculata conceptione BMV. secundum theologos hispanos saeculi XIV.,** p. XXXI u. 176 (Bibliotheca immaculatae conceptionis, vol. 1) Romae, Academia Mariana, 1950.

[7] P. Alexius Martinelli OFM., **De primo instanti conceptionis BMV.** Disquisitio de usu rationis, p. XX u. 144 (Bibliotheca immac. concept. vol. 2) Academia Mariana, 1950.

[8] Guiseppe Quadrio, SDB., **Il trattato De assumptione BMV.** dello Pseudo-Agostino e il suo influsso nella Teologia assunzionistica latina, p. XV u. 428 (Analecta Gregoriana, vol. LII. Series facult. theol. Sectio B n. 21) Romae, Apud Aedes Univers. Gregorianae, 1951.

Van Steenberghen, Fernand, **Directives pour la confection d'une monographie scientifique.** Avec applications concrètes aux recherches sur la philosophie médiévale, Louvain, Editions de l'Institut Supérieur de Philosophie, [2]1949, 86 S.

V. St. weiß, daß man weder Genialität kaufen noch Dummheit in Begabung umerziehen kann. Er weiß aber auch, daß Begabung und Liebe zur Sache, wo sie vorhanden sind, einer Erziehung und Schulung bedürfen, um sinnvoll arbeiten zu können. Dieser Schulung dient die vorliegende Arbeit. Sie ist aus den langjährigen Erfahrungen des Verfassers erwachsen, die er am Institut Supérieur de Philosophie in Löwen gesammelt hat. Diese Herkunft ist erkennbar aus den Hinweisen auf die Einrichtung der Löwener Universitätsbibliothek, aus dem Bereich, auf den hin er die Schulung führt, aus dem Beispiel, das er mehrfach zur Erläuterung benutzt, und aus den Themen, die er zur Bearbeitung vorschlägt. Gleichwohl ist es leicht, die gegebenen Ratschläge sinngemäß auch auf andere Gebiete zu übertragen. Diese Ratschläge sind wohl erwogen, übersichtlich geordnet, knapp und schlicht vorgetragen und ebenso von der Liebe zur Sache wie von Wohlwollen dem Schüler gegenüber getragen. Sie verdienen es, beachtet und befolgt zu werden. Geschähe es, würde manches überhaupt nicht und vieles besser — vor allem kürzer — geschrieben.

Ein wie weites Feld die Einführung in die wissenschaftliche Arbeit darstellt, erkennt man, wenn man V. St.' Arbeit etwa neben die von Nippoldt Alfr. (Anleitung zu wissenschaftlichem Denken, Potsdam u. Leipzig 1943, 66—75. Aufl. 232 S.) stellt, der von der Naturwissenschaft herkommt, oder neben die von Kröber Walter (Kunst und Technik der geistigen Arbeit, Heidelberg 1950, 185 S.), der das ganze Feld möglicher geistiger Arbeit zu überschauen versucht.

Bonn. Ant. Antweiler.

Rowley, H. H., **From Joseph to Joshua.** Biblical Traditions in the Light of Archaeology (The Schweich Lectures of the British Academy 1948). Oxford, University Press 1950, XII 200 S. gr. 8°. sh. 12/6.

Unter dem Titel „Israels Settlement in Canaan:: The Biblical Tradition and ist Historical Background" hat C. F. Burney im Jahre 1917 in den Schweich Lectures die komplizierte Frage der Anfänge Israels in Kanaan behandelt. In etwas anderer Weise hat 1933 F. Schmidtke „die Einwanderung Israels in Kanaan" zum Gegenstand einer

Untersuchung gemacht. Rund dreißig Jahre nach Burney nimmt der rastlose Rowley in der gleichen Vortragsreihe dasselbe Thema wieder auf, mit dem er sich seit mehreren Jahrzehnten beschäftigt und zu dem er sich öfters schon geäußert hatte, und verzeichnet mit der bei ihm gewohnten Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit, was die Bodenforschung, neue nichtbiblische Texte und die fortschreitende Arbeit an der biblischen Überlieferung selbst dazu ergeben haben, um nach allseitiger, immer sachlicher Kritik der vorgeschlagenen Erklärungen seinen eigenen neuen Lösungsversuch zu begründen. Schon äußerlich zeigt das 23 Seiten füllende Literaturverzeichnis und namentlich der umfangreiche wissenschaftliche Apparat der Anmerkungen, welche Unsumme von Wissen und Arbeit der Verf. hier vereinigt hat und wie gründlich die Orientierung ist, die der Leser empfängt, gleichviel welchen Standpunkt er selbst einnimmt. Die chronologischen Zusammenhänge betreffend Aufenthalt in Ägypten und Landnahme in Kanaan stehen im Vordergrund, aber auch die eigentlichen geschichtlichen Vorgänge und die Entstehung der Jahwereligion bei den Israeliten bleiben nicht unbeachtet.

Lecture I gilt der „extra-biblical evidence": Dem archäologischen Befund an den ausgegrabenen Städten, deren Besetzung durch die Einwanderer in Frage kommt, wie Jericho, Bethel, Aj, Lachis, den ägyptischen Voraussetzungen (Pi-Ramses, Auaris, Tanis), den „israelitischen" Orts- und Personennamen in ägyptischen Inschriften, und dem Verhältnis Hebräer-Habiru-ʿprm-ʿprjw, das trotz stets zuströmenden neuen Materials immer noch nicht endgültig geklärt ist.

Lecture II ist den „biblical traditions" gewidmet. R. wertet die biblischen Angaben grundsätzlich positiv. Wenn die Traditionen auch keine „wissenschaftliche Geschichte" sind, haben sie doch „historische Substanz". Er bemüht sich darum, ihren wirklichen Sinn und ihren geschichtlichen Wert zu bestimmen, läßt aber auch die Schwierigkeiten sehr eindrucksvoll hervortreten, die sich aus dem Vergleich der chronologischen Angaben über das Zeitalter der Erzväter sowie über die Zeit und die Dauer des ägyptischen Aufenthalts Ex 12, 40 Richt 11, 26 3 Kg 6, 1 mit den genealogischen Daten für die gleichen Zeiträume ergeben.

Auf Grund des so analysierten Materials entwickelt der Verf. im 3. Teil „Synthesis" seinen eigenen Lösungsversuch, den er S. 164 in tabellarischer Form skizziert. Der geschichtliche Ablauf wäre darnach folgender:

Abraham kommt aus dem Osten nach Kanaan um die Mitte des 17. Jahrhunderts. Das, was man Zeitalter Jakobs nennen könnte, liegt um mehr als zwei Jahrhunderte später. Der Exodus aus Ägypten hat weder mit den Hyksos noch mit Kades etwas zu tun. Es waren nicht alle Stämme in Ägypten. Die israelitische Landnahme in Kanaan erfolgt in zwei voneinander unabhängigen Wellen und steht in Zusammenhang mit den Habiru-Kämpfen der Amarnazeit, die nur im Norden und Süden des Landes, nicht aber in der Mitte stattfinden. Vorher (seit etwa 1440) finden sich israelitische Gruppen wie besonders Juda, Levi und Simeon, die aber nicht in Ägypten gewesen sind, 38 Jahre lang in Kades, wo sie sich mit den bereits Jahwe verehrenden Kenitern (eben die Habiru) zusammentun und etwa um 1400 von Süden her nach Kanaan vordringen, während andere verwandte Gruppen, besonders Ascher, Zebulun, Dan gleichzeitig von Norden her ins Land kommen (die SA. GAZ der Amarna-Briefe). Simeon und Levi gelangen im Laufe der Zeit von Süden her bis Sichem, können sich aber dort nicht halten, so daß sie teilweise um 1360 nach Ägypten abwandern. Kurz vorher (um 1370) unter dem Pharao Echnaton ist schon Joseph nach Ägypten gekommen und zu Einfluß gelangt. Pharao der Bedrückung ist Ramses II. (um 1300), Pharao des Auszuges (um 1230) Merenptah. Der ägyptische Aufenthalt dauert also nur etwa 130 Jahre und beginnt erst lange nach der Hyksoszeit. Der Auszug erfolgt unter Moses, geboren etwa 1290, dessen kenitscher Schwiegervater, der Priester Jethro, möglicherweise ein Verwandter seiner Mutter (Jokabed) ist. Von ihm übernimmt Moses den kenitischen Gott(esnamen) Jahwe, dessen Macht er das Gelingen der Befreiungstat zuschreibt. Die (neue) Verbindung Israels mit Jahwe wird dokumentiert durch Bundesschluß und ersten („ethischen") Dekalog Ex 20. Der Wüstenzug dauert nicht 40, sondern nur 2 Jahre und führt unter Josua über den Jordan nach Mittelpalästina, das von den „Habiru" unberührt geblieben zu sein scheint. Erst in der beginnenden Königszeit wurde das vielgestaltige Bild der israelitischen Vorgeschichte künstlich vereinheitlicht, indem mindestens zwei verschiedene alte Traditionen vermengt wurden. Die tatsächliche Verschiedenheit läßt indes der judäische Jahwist und der ephraimitische Elohist noch durchscheinen. Nach dem Jahwisten setzt sich die durch die Südstämme ohne Moses von den Kenitern übernommene Jahwe-Verehrung unauffällig und nur sehr allmählich durch, nach dem Elohisten hat sie ihren Grund hingegen in einem einmaligen dramatischen Ereignis, das mit dem Auszug der Josephstämme und etwa eines Teils von Levi aus Ägypten im Zusammenhang steht, und tritt als etwas für Israel absolut Neues sozusagen unvermittelt auf.

Man sieht, das Ergebnis, das der Verf. sorgsam und scharfsinnig zu begründen sich bemüht, weicht doch stark von dem ab, was man den, wenn auch mit kritischen Augen betrachteten, biblischen Texten zu entnehmen geneigt ist. Er hat selbst nicht die Hoffnung, daß seine Lösung schon als die endgültige angenommen wird, macht sich aber das schöne Wort Cyprians zu eigen, das für jeden neuen Vorschlag und auch für jede Kritik gelten sollte: Non enim vincimur, quando offeruntur nobis meliora, sed instruimur. Die Sammlung, Sichtung und übersichtliche Darbietung des gesamten Materials ist unstreitig sein Verdienst, das z. B. Noth im ‚Vetus Testamentum' und R. de Vaux O. P. in der ‚Revue biblique' mit Recht rückhaltlos dankbar anerkennen. Aber beide haben doch, wie mir scheint, ebenso mit Recht, von ganz verschiedener Seite her Einwendungen grundsätzlicher und methodologischer Art hinsichtlich der ja doch in letzter Linie ausschlaggebenden Ausdeutung erhoben, die nicht zu übersehen sind. Tatsächlich bildet das zur Verfügung stehende Material nur eine zu schmale Basis für sichere Entscheidungen; die Lücken sind zu groß und der Unbekannten bleiben zu viele. Die Synchronisierung des oft umstrittenen archäologischen Befundes und der ohnehin spärlichen nichtbiblischen Nachrichten mit den atl Angaben ist zumal in Anbetracht der meist unsicheren Chronologie in vielen Fällen prekär. Das AT schreibt gewiß nicht Geschichte im heutigen Sinne, aber es bleibt immer noch unsere Hauptquelle für die in Frage stehenden Vorgänge und wird sie vermutlich auch immer bleiben. Was man von sonst darüber erfährt, liegt bei aller Wichtigkeit doch nur sozusagen am Rande und betrifft nicht Einzelheiten, sondern macht nur den Hintergrund des Geschehens etwas deutlicher. Entfernt sich die Ausdeutung also zu weit von den atl Angaben, so läuft sie Gefahr, ins Uferlose abzugleiten.

Von einer doppelten Landnahme z. B. sagt das AT doch wohl nichts. Kades vom Auszug aus Ägypten zu trennen, erscheint biblisch nicht begründet. Für die Theorie vom kenitischen Ursprung des Jahwismus und seiner Übernahme auf zwei getrennten Wegen zu verschiedener Zeit durch die Rachel (Joseph)-Stämme bzw. die übrigen Gruppen Israels sind die biblischen Anhaltspunkte zu schwach. Auch das religiöse und nationale Zusammengehörigkeitsgefühl und die wenn auch zeitweise lose Einheit Israels, die trotz aller inneren Auseinandersetzungen doch immer blieb, wären bei der von R. rekonstruierten Verschiedenartigkeit der Vorgeschichte für die einzelnen Teile des späteren Gesamtvolkes doch schwer verständlich, wie schon R. de Vaux betont hat.

Wie dem aber auch sein mag, jedenfalls hat R. den ganzen Fragenkomplex neu beleuchtet und seine Entwirrung in vielem gefördert. Wer sich in diesen Dingen selbst ein Urteil zu bilden vermag, wird das Buch mit Nutzen lesen und wird es zum Anlaß nehmen, die Fragen an seiner Hand selbst von neuem durchzudenken.

Bonn. F. Nötscher.

Vetus Latina. Die Reste der altlateinischen Bibel. Nach Petrus Sabatier neu gesammelt und herausgegeben von der Erzabtei Beuron. **I. Verzeichnis der Sigel für Handschriften und Kirchenschriftsteller.** Von Bonifatius **Fischer,** Mönch von Beuron. Freiburg i. B., Herder 1949. Groß 4°. 104 S. 10,— DM (Subskriptionspreis 8,50 DM).

Das große Werk des Mauriners Dom Pierre Sabatier († 1742), das alle bis zu seiner Zeit bekannten Reste der altlateinischen Bibel zusammenstellte, war damals eine Musterleistung; daß es heute, wo eine Fülle neuer Texte erschlossen ist, nicht mehr genügen kann, mindert sein historisches Verdienst in keiner Weise. Ein schlichter

Pfarrer der Erzdiözese München, Josef Denk, hat den Wagemut gehabt, die Herausgabe eines Sabatier redivivus ins Auge zu fassen, und zugleich die zähe Energie aufgebracht, in jahrzehntelanger Arbeit ein ungeheures Material zu sammeln. Nach seinem Tode (23. Januar 1927) kamen seine Zettelkästen nach Beuron — nicht um dort in einem Archiv zu verstauben, sondern um von gelehrten Mönchen der Erzabtei in stillem Bemühen betreut und aus neuveröffentlichten Texten ergänzt zu werden. Von vornherein bestand die Absicht, an die Veröffentlichung des Materials zu gehen, die dem Begründer des Unternehmens versagt geblieben war. Wenn nun gerade in einer Zeit wie der unseren die erste Lieferung des Werkes den unwiderlegbaren Beweis erbringt, daß dieser Plan auch in den vergangenen Katastrophenjahren stets im Auge behalten worden war, so mutet das wie eine Bestätigung des Wortes an, das vor Jahren P. Odilo Rottmanner O. S. B. ausgesprochen hat: „Ein Orden, über den die Stürme von fast vierzehn Jahrhunderten hinweggebraust sind, kann nicht so leicht aus der Fassung kommen, wenn hie und da wieder einmal ein Blatt der Weltgeschichte umgeschlagen wird." (Predigten und Ansprachen II, 2. Auflage [München 1908] 314).

Mancher wird wohl zunächst etwas enttäuscht sein, daß ihm als erste Lieferung ein „Verzeichnis der Sigel für Handschriften und Kirchenschriftsteller" dargeboten wird. Aber dieses Gefühl wird sehr bald der Einsicht weichen, daß es sich um eine zum Verständnis des Gesamtwerkes notwendige Vorveröffentlichung handelt. Zudem wird uns weit mehr als nur eine der üblichen „Listen der Abkürzungen" geboten. Das Werk zerfällt in zwei Teile. Auf den S. 1—42 finden wir zunächst nach einer Einleitung ein „Vorläufiges Verzeichnis der Hss der VL". Alle benützten Codices (und Bruchstücke von solchen) erhalten eine Nummer. Den Schluß der Liste bildet ein als 453 gezähltes Psalterium Mozarabicum aus Urgel (Nordspanien). Den Anfang macht das berühmte Evangeliar von Bobbio (gewöhnlich mit dem Sigel k zitiert). Das Verzeichnis ist nämlich in folgender Weise geordnet: 1—41 Evangelien, 50—67 Apostelgeschichte, Offenbarung und Katholische Briefe, 75—84 Paulusbriefe, 91—94 altlateinische Glossen in Vulgatahandschriften, 100—111 Oktateuchtexte, 115—118 Königsbücher und Chronik, 123—125 Esra-Nehemia, 130—153 Tobias, Judith, Esther, 160—162 Job, 165—172 Weisheitsbücher (einschließlich Hoheslied), 175—193 Propheten, 195—209 Makkabäerbücher (einschließlich Passio Ss. Machabaeorum), 250—270 die biblischen Cantica, 300—453 Psaltertexte. Man wird bemerken, daß zwischen den einzelnen Gruppen Sprünge in der Zählung sind (z. B. von 41 auf 50); es soll Platz bleiben für etwa noch auftauchende neue Handschriften und Bruchstücke von solchen. Die offen gelassenen Spatien werden ja wohl genügen; sollte das wider Erwarten einmal nicht der Fall sein, so müßte man sich wohl mit Zählungen wie 49a, 49b usw. behelfen. Da bei jeder Handschrift nach Möglichkeit Alter, Herkunft, gegenwärtiger Standort und etwaige Ausgaben ihres Textes angegeben sind, wächst sich diese Liste zu einer „Kunde der altlateinischen Bibelhandschriften" in nuce aus. Dankenswert sind drei Beigaben: eine Gruppierung der Nummern nach biblischen Büchern, dann eine solche nach Bibliotheken und endlich eine Identifizierung der von Sabatier benützten Handschriften, soweit eine solche noch möglich ist. Diese letzte Zusammenstellung wird von allen begrüßt werden, die, auf eine kleine Bibliothek angewiesen, sich jemals mit dem Problem abgemüht haben, die von Sabatier benützten Handschriften festzustellen. Die an erster Stelle genannte Liste ist deshalb nötig, weil es Handschriften gibt, die auch Texte enthalten, die einer anderen Gruppe angehören als der, bei welcher sie aufgeführt sind.

Die S. 43—104 bieten die Siglen für die zitierten Kirchenschriftsteller und ihre Werke. Die hier verwendeten Abkürzungen werden wegen ihrer Neuheit vielen ungewohnt erscheinen und vielleicht auch Widerspruch finden. Jenen, die mit den biblischen Bänden der „Texte und Arbeiten aus der Erzabtei Beuron" zu arbeiten gewohnt sind, ist die hier angewandte Methode allerdings längst vertraut. Man mag zunächst meinen, daß bei Siglen wie AU = Augustinus, CAn = Cassianus, CAr = Cassiodorus (statt des gewohnten August., Cass., Cassiod) des Guten reichlich viel getan ist. Aber wenn man bedenkt, wie unzählige Male Augustinus und selbst Schriftsteller, die für die Überlieferung der altlateinischen Bibeltexte weit weniger bedeutsam sind, in den kommenden Lieferungen zu zitieren sein werden, so versteht man ohne weiteres, daß es schließlich für die Raumfrage (und damit für die Druckkosten!) schon von Bedeutung ist, ob ein Siglum zwei Buchstaben umfaßt oder vier oder gar sechs, und daß schon aus diesem Grunde knappste Fassung ein Gebot der Sparsamkeit ist. Auch diesem Teile des Werkes ist nachzurühmen, daß es weit mehr bietet als eine bloße Namenliste; man kann dieses Verzeichnis der Kirchenschriftsteller ein kleines Nachschlagewerk der älteren lateinischen Patristik nennen, da z. B. auch über die Frage Auskunft gegeben wird, ob diese oder jene Schrift mit Recht oder Unrecht den Namen des Autors trägt, unter dessen Werken sie überliefert ist. Bei der Fülle instruktiver Angaben, die hier geboten werden, ist es kein Tadel, wenn ein so gewiegter Kenner wie P. A. Vaccari S. J. in einer sehr freundlichen Besprechung des Werkes in Bibl'ica XXXI (1950) 116—118 nur bei drei weniger bedeutsamen Stücken Berichtigungen vorzuschlagen hat.

Dem Werke liegt ein Prospekt bei, der als Probeseite Text und Apparat von Gn 49, 1—3 enthält. Sie gibt mehr ein Bild davon, wie die Ausgabe aussehen wird, als daß sie zu einem Urteil darüber berechtigt, ob die Anordnung des Satzspiegels praktisch ist oder nicht. Solche Zurückhaltung zu üben, werden auch jene gut tun, die, wie der Berichterstatter, durch besonderes Entgegenkommen des Herausgebers in den ersten Bogen der Ausgabe der Genesis (1, 1—12 umfassend) Einsicht nehmen konnten. Denn die besten Beurteiler dieser praktischen Frage sind, wie P. Vaccari a. a. O. 118 mit Recht bemerkt, die Mönche von Beuron. Man kann vorläufig nur der Freude Ausdruck geben, daß die Veröffentlichung des großen Werkes in die Wege geleitet ist, und dem lebhaften Wunsche, es möge ihm ein glückliches Fortschreiten beschieden sein.

München. Friedrich Stummer.

Kirchgässner, Alfons, **Erlösung und Sünde** im Neuen Testament. Freiburg 1950, Herder. XII u. 321 S. gr. 8°. geb. DM 14,—.

„Was heißt im Sinne des NT, von der Sünde erlöst sein? Und wie ist von hier aus die Tatsache zu beurteilen, daß der Erlöste dennoch nicht fertig ist mit der Sünde? Dies zu beantworten ist das Ziel der vorliegenden Untersuchung" (Vorwort). Eine monographische Behandlung dieses wichtigen Themas auf katholischer Seite war längst fällig. Das vorliegende Buch ist aus einer Freiburger theol. Dissertation herausgewachsen und verrät die gute methodische Schulung, die der Vf. genossen hat, und gründliche Vertrautheit mit den Problemen, namentlich der paulinischen Theologie. Die ursprüngliche Diss. hatte sich auf Paulus beschränkt. Die übrigen Teile (Synoptische Evv, Apg, Kath. Briefe, Johannes) sind erst nachträglich hinzugekommen, und daraus wird die eigenartige Anlage des Buches zu erklären sein, die Paulus vor den Synoptikern und der Apg behandelt, während es doch das Natürliche gewesen wäre, von der Lehre Jesu (mit einem Blick auf das Judentum) auszugehen, um von dieser zur Urgemeinde und dann erst zu Paulus fortzuschreiten. Da der Vf. so viel wie ganz davon absieht, Querverbindungen zwischen den einzelnen Teilen seiner Untersuchung herzustellen, mit anderen Worten die Entwicklung der Lehre von der Sünde innerhalb des NT darzustellen, kann man allerdings ohne Schaden für das Verständnis bei der Lektüre des Buches auch mit den Synoptikern beginnen. Eigentlich bildet das Thema des Buches nur die Lehre von der Sünde im Leben des Christen, die Frage, ob es in diesem noch Sünde gibt oder ob der sündige Christ nach dem NT wieder aufhört, überhaupt Christ zu sein. Aus diesem Grunde scheint mir der Titel des Buches „Erlösung und Sünde" mißverständlich zu sein. Es handelt sich ja für den Vf. nur um die Erlösung von der Sünde und nicht um die ganze ntl Erlösungslehre, zu der auch die Eschatologie gehören würde. Um den Umfang des Buches nicht zu sehr anschwellen zu lassen, hat sich der Vf. zu einer möglichst

knappen Darstellung entschließen müssen. Damit ist keineswegs gemeint, daß er nicht den Problemen, besonders bei Paulus und Johannes, gründlich nachgeht. Wohl aber kommt es nur selten zu der erwünschten eingehenden Textanalyse. Und dies macht die Lektüre des Buches für den, der es wirklich studieren will, zu einer etwas mühsamen Aufgabe.

Der Vf. beginnt mit einer sehr klaren Darstellung der Geschichte des Problems „der Christ und die Sünde" in der protestantischen Theologie von Luthers Römerbriefvorlesung bis zu den neuesten Arbeiten protestantischer Forscher und behandelt dann in sechs Abschnitten die Lehre des Paulus. Dieser erste Teil des Werkes ist nicht bloß der eingehendste, sondern auch der am besten gelungene. Auch die Behandlung der johanneischen Schriften zeugt von eindringendem Studium. S. 143 ff. schafft sich der Vf. selbst eine unlösbare Schwierigkeit, indem er die Deutung des Abschnitts Röm 8, 5—9 auf den unerlösten Menschen, der das πνεῦμα nie empfangen hat, ablehnt und so zu der Folgerung kommt, daß Paulus mit der Möglichkeit rechnet, daß es auch Christen ohne πνεῦμα gibt. S. 49 wäre festzustellen, eine wie geringe Rolle bei Paulus die Nachfolge Christi neben der Christusmystik, dem Sein im erhöhten Herrn, als Motiv des christlichen Wandels spielt. Anfechtbar sind die Ausführungen S. 126 ff. über den „neuen Äon". Paulus spricht nie von diesem, sondern kennt nur den gegenwärtigen und den zukünftigen Äon, und er sagt nirgends, daß der letztere seit der Erlösungstat Christi schon Gegenwart geworden ist. S. 263 schreibt K. zu Johannes: „Die wichtigsten ethischen Appelle sind enthalten in den Indikativen, die an Radikalismus alle übrigen Aussagen des NT überbieten" und deren stärkster wohl 1 Joh 3, 9 sei. Aber S. 288 f. wird diese schwierige Stelle, wenn ich den Vf. recht verstehe, doch wieder anders gedeutet. Eine nicht überzeugende Notlösung ist der Versuch (S. 299), in 1 Joh 3, 20 πάντα maskulinisch zu verstehen. Auch der Deutung von γινώσκειν im gleichen Satz kann ich nicht zustimmen, und ebenso wenig der Deutung des Gleichnisses vom Unkraut Mt 13, 24—30. 36—43 (S. 200 ff.). M. E. läßt sich nicht leugnen, daß das Unkraut wirklich als in der Kirche, im Reich des Menschensohnes, und nicht bloß neben ihm vorhanden geschildert wird. Es wäre auch notwendig gewesen, das Gleichnis selbst von seiner Deutung zu unterscheiden. Falsch ist auch der Satz (S. 202 oben): „Das Aussäen bedeutet die Verkündigung des Wortes; die gute Aussaat sind die gläubig Gewordenen." Diese zwei Behauptungen lassen sich nicht zusammenreimen. Irgendein Mißgeschick muß sich bei der Fertigstellung des Stellenregisters ereignet haben, weil die meisten Zahlenangaben von den richtigen Seitenzahlen um ein paar oder mehrere Nummern differieren.

Das wertvolle Werk, das bereits vergriffen ist, verdiente wohl eine neue Auflage, die aber kein bloßer Neudruck werden sollte.

München. J. Schmid.

Gächter, Paul, S. J., **Semitic literary Forms in the Apocalypse and their Import,** in: Theological Studies VIII (1947) 547—573; **ders., The Role of Memory in the Making of the Apocalypse,** ebd. IX (1948) 419—452; **ders., The original Sequence of Apocalypse 20—22,** ebd. X (1949) 485—521.

Die drei Aufsätze verfolgen den Zweck, die Struktur der Apk unter einem neuen Gesichtspunkt zu studieren und zu klären. Ihr Verfasser teilt weder die Ansicht, daß in dem Buche Fragmente aus verschiedenen Quellen ziemlich äußerlich aneinandergereiht sind, noch auch die gegenteilige Auffassung, daß es eine wohl ausgewogene, kunstvolle Disposition aufweist. Er ist vielmehr der Meinung, daß unsere Apk zwar in ihrem Material ganz vom Apostel Johannes stammt, aber nicht von ihm selbst, sondern von einem Schüler oder Sekretär auf Grund seiner stückweise gegebenen Mitteilungen über seine Gesichte niedergeschrieben worden ist, wobei jedoch die Ordnung des Stoffes weithin auf den Schreiber zurückgeht, der dabei die Absicht des Sehers nicht immer getroffen hat, welch letzterer schließlich doch nachträglich dem fertigen Buch seine Approbation gab.

Den Schlüssel für seine Theorie gewinnt G. aus dem Studium der semitischen literarischen Formen, die das ganze Buch durchziehen. Als solche nennt er folgende drei: 1. Die Heptaden oder Siebenheiten, deren die Apk vier aufweist (Briefe, Siegel, Trompeten, Schalen), die ihrerseits wieder in 4 + 3 untergeteilt sind. 2. Zahlensymmetrie: Das Stück 14, 6—20 weist ebenfalls sieben Glieder auf (V. 12. 13 stehen am falschen Platz), wobei das 4. (vornehmste) Glied (= der Menschensohn) den Mittelpunkt bildet, um den sich die übrigen gruppieren (also: 3 + 1 + 3). Ähnlich symmetrisch ist Kap. 12 gebaut: I. Die Vision am Himmel (V. 1; 3—4 b; x [kleine Lücke]; 7—9), II. Himmlischer Lobpreis (V. 10—12)), III. Vision auf der Erde (x [Lücke] + 2; 4 c d—5; 13—17). 3. Chiastische Symmetrie. Nach diesem Schema ist die 2. Hälfte der Apk aufgebaut (in die allerdings nicht hierher gehöriges Material eingesprengt ist): a) Vision vom Drachen und dem Weib (Kap. 12); b) Vision vom (ersten) Tier und dem falschen Propheten (Kap. 13); c) Vision von Babylon, der großen Stadt (Kap. 17); c) Vernichtung von Babylon, der großen Stadt (Kap. 18); b) Vernichtung des Tieres und des falschen Propheten (Kap. 19); a) Vernichtung des Drachen, das himmlische Jerusalem (Kap. 20—22).

Diese (geschlossenen) semitischen Formen machen also den weitaus größten Teil der Apk aus — nicht dazu gehören Kap. 7 und 10, 1—11, 15 —, d. h. der semitische Geist des Apostels Johannes mit seiner Vorliebe für diese Formen durchdringt praktisch die ganze Apk. Es ist deshalb ganz unwahrscheinlich, daß er selbst seinem Buch eine Struktur gab, die einen ganz anderen Charakter zeigt.

Die Erkenntnis dieser geschlossenen semitischen Formen bietet nun auch die Möglichkeit, Lücken und Zusätze in der Apk als solche zu erkennen. Der 2. und 3. Heptade fehlt je ein Glied (die 7. Plage). In der Siegelvision fällt das 5. Glied aus der Reihe, da es keine Plage darstellt (wie 1—4 und 6); der Schreiber hatte offenbar die 5. Plage vergessen und an ihre Stelle dieses Textstück gesetzt, das im Sinn des Johannes die Heptade in 4 + 3 zerlegen sollte. Als Zusätze oder Einfügungen haben 7, 1—17; 10, 1—13; 14,6—16, 21 zu gelten. Jedoch gehört die Schalenvision Kap. 15. 16 nach dem ursprünglichen Plan des Johannes zur Apk — sie sollte auf die Trompetenvision folgen —, ist aber vom Schreiber irrtümlich in Beziehung zu dem Tier gesetzt und an den falschen Platz gestellt worden. Für die übrigen Stücke 7, 1—17; 10, 1—11, 13; 14, 6—20 ist keine richtige Stelle in dem Buch zu finden. Ihre Aufnahme in die Apk ist ganz auf das Konto des Schülers des Apostels zu setzen; der Apostel hat nachträglich ihre Aufnahme gebilligt.

Der Seher hat offenbar in seinen Visionen gewisse Ideen oder Wahrheiten und nicht eine geschichtliche Abfolge von Ereignissen mitgeteilt bekommen, die er seinen Hörern und Lesern zu übermitteln versuchte, so gut er konnte. Zu diesem Zweck hat er sein Material in geschlossene Formen gefaßt, die er in zwei Gruppen von verschiedener Tendenz zerlegte, von denen die erste zeigte, wie Gott mit der sündigen Menschheit verfährt, und die zweite, wie er über die Kirche wacht in ihrem Kampf gegen Satan und seine Helfer. Der Plan der Apk, wie er dem Apostel vorschwebte, ist also in seinen Grundzügen folgender:

Einleitung und sieben Briefe (Kap. 1—3).

Erster Teil: Gott und die Menschheit (einleitende Vision Kap. 4; sieben Siegel, Trompeten, Schalen Kap. 5, 1—6, 17; 8, 1—9 21; 11, 14—19; 15 und 16).

Zweiter Teil: Gott und Satan samt dessen Verbündeten (12, 1—14, 5; 17, 1—22, 2).

Schluß (Kap. 22).

Die Stücke, die sich nicht in diesen Plan der Apk einfügen, ja ihn empfindlich stören, stammen zwar materiell auch vom Seher, waren aber nicht für dieses Buch bestimmt. Da sie fragmentarischen Charakter tragen, sind sie in ihrem eigentlichen Sinn für uns nicht mehr durchsichtig. Das gilt vor allem für 7, 1—17 und 10, 1—11, 13.

Der zweite Aufsatz will die Entstehung der Unstimmigkeiten, an denen die Apk so reich ist (Widersprüche, Konfusionen, falsche Stellung. Auslassungen, Dubletten, zusammenhanglose Stücke), erklären. Während sie Charles in seinem großen Kommentar (1920) auf einen literarischen Prozeß zurückführt, den das Buch durchgemacht habe, will G. den Nachweis führen, daß sie dem mangelhaften Gedächtnis des Schülers des Apostels zur Last fallen, der die vom Seher mündlich mitgeteilten Visionen zu sammeln und zu ordnen hatte. Dabei sei auch in Rechnung zu stellen, daß der Seher sich offenbar öfters wiederholt habe, ohne sich dabei ängstlich vor kleineren Abweichungen zu hüten. Er habe wohl auch öfters Bericht

und Deutung des Geschauten nicht streng auseinandergehalten. Manchmal sei er bei der Erzählung auch zum Prediger geworden. Da Sprache und Stil der Apk nach dem Zeugnis von W. Bousset und Charles durchaus einheitlich seien, könne für die zahlreichen Unstimmigkeiten nicht der Seher, sondern nur sein Sekretär verantwortlich gemacht werden. Näher kann hier auf die komplizierten und notgedrungen sehr ins Einzelne gehenden Ausführungen nicht eingegangen werden. Es sei nur bemerkt, daß der Verfasser so auch das dornenvolle Rätsel des Kap. 17 klären zu können glaubt. In V. 9 d—11 liege eine andere Deutung der Köpfe und des Tieres als in V. 9 b c vor, die von Johannes in anderem Zusammenhang zusammen mit der Einfügung in V. 8 (die hier an falscher Stelle stehe) gegeben worden sei.

In seinem dritten Aufsatz folgt G. nach seinen eigenen Worten im wesentlichen „der großen und außerordentlich wichtigen Entdeckung einer doppelten Beschreibung des himmlischen Jerusalem" durch Charles. Die in Kap. 20—22 mitgeteilten Visionen sind folgendermaßen zu ordnen: Die Fesselung und Einkerkerung Satans für 1000 Jahre 20, 1—3 ist durch den Sieg Christi am Kreuze über ihn erfolgt. Seither kann er nur noch indirekt durch seine Helfer (das erste Tier und den falschen Propheten) die Menschen verführen. Sachlich gehören also 20, 1—3 mit 12, 17; 13, 1—2 zusammen. Die Freilassung Satans findet kurz vor dem Weltende statt; er wird mit seinem Anhang besiegt und für immer unschädlich gemacht (20, 7—10). Es folgt das Weltgericht mit der leiblichen Totenauferstehung und dem Verschwinden der Erde und des Himmels 20, 11—15. Jetzt steigt das ewige Jerusalem vom Himmel auf eine neue Erde herab 21, 1—4 c + 22, 3—5. Von diesem ewigen Jerusalem ist das zeitliche oder 1000jährige zu unterscheiden, das dem Seher von einem Schalenengel gezeigt wird 21, 9—22, 2. Dieses zeitliche Jerusalem hat seinen richtigen Platz vor 20, 7—10, der Freilassung des gefesselten Satans. Es ist unmittelbar nach Christi Sieg über Satan oder genauer bei der Herabkunft des Hl. Geistes an Pfingsten vom Himmel herabgestiegen. Es koexistiert mit „dieser Erde und diesem Himmel" (20, 11; 21, 1), aber auch mit den $3^1/_2$ Jahren, die das erste Tier als Werkzeug Satans die christliche Kirche verfolgt (13, 5). Die 1000 und die $3^1/_2$ Jahre meinen also den gleichen Zeitraum von der Fesselung Satans bis zu seiner Freilassung. Der Ort des 1000jährigen Reiches, in dem Christus mit seinen Heiligen als der „Kyrios" herrscht (20, 4—6), ist der Himmel, zu dem 1000jährigen (irdischen) Jerusalem hat er Beziehung durch seine mystische Gegenwart (als „Lamm").

Der Versuch G.s, Licht in das dunkle Buch der Apk zu bringen, ist zweifellos geistvoll und fördernd. Die zahlreichen Analysen, die er an ihrem Stoff durchführt, wobei er sich übrigens stark auf Charles und Bousset stützt, enthalten viele gute und förderliche Beobachtungen. Man wird ihm unbedenklich darin zustimmen müssen, daß die Apk nicht als streng einheitliches, kunstvoll aufgebautes Literaturwerk, wie es z. B. Allo und Lohmeyer nachweisen zu können glaubten, begriffen werden kann. In dieser Auffassung hat er eine starke Unterstützung durch eine von der seinen ganz verschiedene Analyse des Buches durch M.-E. Boismard (Rev. bibl. 1949/IV) erhalten, nach dem unsere Apk aus zwei ähnlichen Schriften, die beide vom Apostel Johannes stammen, zusammengesetzt ist, die zu verschiedenen Zeiten — die eine unter Nero, vor dem Tode des Petrus und Paulus, die andere nach d. J. 70 (unter Vespasian oder zu Anfang der Regierung des Domitian) — verfaßt und später in kunstvoller Weise ineinandergearbeitet worden sind. Das Wertvolle und Bleibende in seiner Arbeit ruht zweifellos in der eindringenden und mit großer Sorgfalt durchgeführten Herausarbeitung der das ganze Buch durchziehenden „Unstimmigkeiten", die man bisher vielfach zu leugnen oder zu bagatellisieren oder zu harmonisieren versuchte. Aber es fragt sich, ob die Erklärung, die er für den gezeichneten Tatbestand anbietet, überzeugend oder auch nur wahrscheinlich ist. Und das scheint nicht der Fall zu sein. Schon die Gestalt eines solchen Schüler-Sekretärs ist ganz unwahrscheinlich, der ein so mangelhaftes Gedächtnis besaß, daß er die wesentlichen Züge der einzelnen Erzählungen seines Meisters nicht behalten konnte, der den inneren Zusammenhang der Gesichte des Apostels so wenig erfaßte, daß er sie in einer Weise zusammengruppierte, die den Intentionen seines Auftraggebers so wenig entsprach, der sich auch nicht bemühte, sich im Notfalle Informationen zu holen. Auch ein Apostel Johannes, der einem so mangelhaften Werk seine Approbation gab, ist nur schwer oder gar nicht vorstellbar. Daß es unter voller Anerkennung der vorhandenen „Unstimmigkeiten" auch andere Möglichkeiten zur Lösung gibt, zeigt das Beispiel von Boismard. Auf einzelne Punkte kann hier nicht eingegangen werden. Ich möchte aber doch bemerken, daß die Gleichsetzung der 1000jährigen Fesselung Satans mit den $3^1/_2$ Jahren des ungehemmten Wütens des Antichristen gegen die Kirche recht unwahrscheinlich ist.

Freiburg i. Br. A. Wikenhauser.

Hophan, Otto, **Die Apostel.** Räber u. Cie., Luzern 1946, 432 S.

Das Buch stellt sich als Aufgabe „die Erweckung der Apostel im christlichen Bewußtsein" (7). Da H. die Schwierigkeiten eines Apostelbuches, die im Mangel an Quellen liegen, kennt (7), aber doch die Persönlichkeiten lebendig und plastisch schildern will, sucht er aus den „zahlreichen Mosaiksteinchen der Heiligen Schriften selber" (7) mit starker psychologischer Einfühlung und dichterischer Phantasie lebensnahe Apostelgestalten zu entwickeln. Dabei verläßt er zwar nie den Boden solider Exegese, läßt auch die Apokryphen und Legenden beiseite, füllt aber die Lücken der biblischen Überlieferung mit oft ansprechenden, manchmal etwas weit hergeholten eigenen Vermutungen. So ist ein Belehrungs- und Erbauungsbuch entstanden, das, in schöner, schwungvoller Sprache geschrieben, sicher seinen Zweck erfüllt, die Apostel in ihrer Umwelt, ihrem Wirken und ihrer Bedeutung für die Verkündung des Evangeliums aufzuzeigen. Das Buch ist gut ausgestattet und durch einen Kunstdruck geschmückt. Leider war es, wie H. schreibt, nicht möglich, „den Plan, den Text des Buches mit vielen und wertvollen Apostelbildern zu veranschaulichen" (8), zu verwirklichen. — Eine Bemerkung: Es ist nichts dagegen einzuwenden, die persönlichen Fürwörter, wenn sie sich auf Gott und Christus beziehen, groß zu schreiben. Geht es aber nicht doch zu weit, etwa zu schreiben: „Er hörte . . . den Schrei Dessen, Der doch bei Gott war, ja Gott Selber war" (118) oder „Den ich küssen werde, Der ist es" (267, im Munde des Judas jedenfalls befremdlich)?

Berlin. Max Rauer.

Hallinger, Kassius OSB: **Gorze-Kluny.** Studien zu den monastischen Lebensformen und Gegensätzen im Hochmittelalter I und II. (Studia Anselmiana 22—25). Orbis Catholicus, Herder, Rom 1950/51. XXVIII u. 1059 S.

Dieses Erstlingswerk des jungen Professors am internationalen Benediktinerkolleg St. Anselm in Rom aus der Abtei Münsterschwarzach kann ohne Bedenken als ein Meisterwerk bezeichnet werden. Die Fülle des vorgelegten und verarbeiteten Materials, die Darbietung in einem flüssigen Stil, nicht zuletzt aber die Ergebnisse verdienen uneingeschränkte Bewunderung. Das lothringische Kloster Gorze und die nach ihm benannte monastische Reform waren dem Ordens- wie Kirchenhistoriker bekannt, aber die Vorstellungen, die man mit dem Namen Gorze verband, waren recht vage, wenn nicht sogar völlig falsch.

In dreifacher Hinsicht hat hier H. eine große wissenschaftliche Leistung vollbracht. Zunächst hat er die Eigenständigkeit und die Unabhängigkeit der Gorzer Reform von Kluny, ja ihre Gegensätzlichkeit zur burgundischen Bewegung erwiesen, und zwar sowohl bezüglich ihrer Entstehung wie auch ihrer Ausbreitung. Es geht einfach nicht an, alles als kluniazensisch zu bezeichnen, und H. hat hier für eine klare Umgrenzung der Begriffe gesorgt. Zweitens wird ein übersichtliches Bild von der Verbreitung der Gorzer Reform gegeben, die in zwei großen Wellen (Alt- und Junggorze) ins Reich eindrang und etwa 150 Klöster erfaßte, die in verschiedenen Gruppen gegliedert sind: die lothringische, Trierer, Regensburger, Niederaltaicher, Lorscher, Fuldaer, Mainzer, und die alamannische. Die einzelnen Observanzen werden gegeneinander abgegrenzt und das Verhältnis zu Kluny, Hirsau, Dijon und der Dunstanreform in England erörtert. Dabei

ergibt sich, daß ein Abschnitt benediktinischer Geschichte neu geschrieben werden muß und Aufstellungen von Hauck, Sackur und anderen Forschern unhaltbar geworden sind. So ist auch der Nachweis erbracht, daß die Klosterreform des Richard von St. Vanne wie die von Einsiedeln ausgehende Bewegung gorzisch und nicht kluniazensisch sind. Übersichtliche Karten veranschaulichen diesen Abschnitt. Das dritte wichtige Ergebnis ist die Herausarbeitung dessen, was denn eigentlich die Besonderheit von Gorze im Gegensatz zu Kluny oder Hirsau ist. Auch hier werden sehr beachtliche Entdeckungen dargeboten; als Hauptunterschied ist die verschiedene Stellung zum Feudalismus und damit zum Vogteisystem dargestellt, doch werden auch die anderen Gegensätze nachgewiesen, so bezüglich der Kleidung, der Verfassung und der Liturgie. Diese Kapitel verdienen besonderes Interesse, wird doch hier eine Geschichte der monastischen Tracht gegeben, die durch treffliches Bildmaterial gestützt wird, dazu erhält die Liturgiegeschichte eine Aufhellung in einem Gebiet, das noch kaum erforscht ist. Die Kriegszeit, in der das Werk entstand, hat es wohl verschuldet, daß hier meine beiden Aufsätze fehlen „Die Feier der Karsamstagsliturgie in den Benediktinerklöstern des Mittelalters" (Stud. u. Mitt. OSB 58, 1940, 177—190) und „Der Opfergang in den Benediktinerklöstern des Mittelalters" (ebd. 59, 1941, 86—95).

In dieser Schrift empfangen Ordens- wie Kirchen-, aber auch Kultur- und Rechtsgeschichte wertvolle Bereicherung, und manche Hinweise werden Anlaß zu weiteren Forschungen bieten.

Maria Laach. Stephanus Hilpisch OSB.

Hirschberger, Johannes, **Geschichte der Philosophie,** Bd. I: **Altertum und Mittelalter.** Herder, Freiburg i. Br., 1949, XVI u. 476 S., Lw. DM 18,—.

Die Einleitung in eine „Geschichte der Philosophie" ist bereits ein Bekenntnis des Autors. Eine Geschichte der Philosophie kann man nicht schreiben, ohne selbst Philosoph zu sein, oder unpersönlich ausgedrückt: Die Darstellung der Geschichte der Philosophie verlangt eine Philosophie der Geschichte als Grundlage. Eine Philosophie der Geschichte umfaßt das Gebiet der Geschichte im weitesten Sinne, während die Geschichte der Philosophie das Geistesleben in seiner denkenden Spitze begreift.

Es sind wertvolle Gedanken, die der Verfasser in klarer, kurzer Systematik hier bietet. Die erste Frage an ein Werk der Geschichte der Philosophie ist die: Will der Verfasser ein ausgesprochen berichtendes Lehrbuch bieten, oder will er von einem ganz bestimmten, dogmatisch fixierten Standpunkt aus den Leser an die Geschichte der Philosophie heranführen? Die historisch gerichtete Methode der letzten Zeit verlangt mehr eine objektive Darstellung, wenngleich wir sagen können, daß auch die Darstellung von einem dogmatischen Standpunkt aus ihre Bedeutung bewahren wird. Das vorliegende Werk strebt die Objektivität an, soweit eine solche in der Geschichte der Philosophie möglich ist. Es handelt sich deshalb für den Verfasser darum, das „Fahrzeug" der kritischen Betrachtung zwischen den Klippen einer rein dogmatisch fixierten Betrachtungsweise und der historisch hinnehmenden Anschauung hindurchzusteuern. Über dem Ganzen steht dann die Aufgabe, die ewigen Probleme selbst erstehen zu lassen und sie durch die Jahrhunderte menschlichen Geisteslebens zu verfolgen. Das Schlußproblem über dem Ganzen formuliert der Verfasser in dem Satze (S. 3): „Und dann gelangen wir durch die Philosophiegeschichte zu einer historisch unterbauten Kritik der menschlichen Vernunft."

Nach dieser allgemeinen überschauenden Betrachtung kann die Rezension eines Werkes der Gesch. d. Phil. nur die einzelnen großen Denker ganz kurz kritisch beleuchten. Wir wählen in unserer Periode aus: Plato, Aristoteles, Augustinus, Bonaventura, Thomas von Aquin.

Die Eigenart der Behandlung der einzelnen Themen zeigt sich bereits vorbildlich bei Plato. Es wird tatsächlich die ganze Darstellung aus der Problemlage heraus, wie sie unsere Zeit geschaffen hat, geführt. Bei Plato aus der Dreiheit: Das Gute, die Idee, das Sein. Diese Darstellung verlangt gründliches Mitdenken beim Leser; sie ist auch nicht leicht für ein Lehrbuch. Sie macht somit, was durchaus rechtens ist, den Lehrer der Philosophie nicht überflüssig. Wer in der Philosophie bereits zu Hause ist, wird sich von diesem und jenem in der Darstellung etwas differenzieren, was wiederum keinen Nachteil bedeuten soll. So geht manche logische Analyse vielleicht insofern etwas zu weit, als bei Plato verschiedenes schon klarer gesehen wird, als es bei ihm wirklich zu letztem philosophischem Bewußtsein erwacht ist. Die obengenannten Denker Plato, Aristoteles usw. kann man sich in einer gewissen Systematik folgend denken. Wir könnten auch sagen, in ihnen vollzieht sich das Telos der philosophia perennis. Es schließt sich die Systematik des einen Denkers der des anderen an, und zwar doppelt: als parallele Ergänzung und als weitere Überhöhung. Bis zur Zeit des ausgehenden Mittelalters, soweit der gegenwärtige Band reicht, sind die Hauptphilosophen dieser Periode Realisten, Objektivisten. Damit berührt sich auch, daß das intimum rationis, d. h. das höchste Sein, sich mit dem intimum cordis, d. h. dem Gottesgedanken (dem höchsten Werte), deckt. Alles Denken führt letzten Endes zum Gottesgedanken und findet rückwärts gehend darin wieder seine tiefere Beleuchtung. Was in unserer Periode, Altertum und Mittelalter, sich mit dem nicht deckt, gehört wohl zur Dialektik der Philosophie, ist aber doch nur Randgeschehen. Als paralleles, nebeneinander herlaufendes Denken können wir trotz ihres teilweise äußeren Gegensatzes das Denken Platos und Aristoteles' nehmen. Der Verfasser gibt dem Denken Platos den Titel: Die Welt in der Idee, dem des Aristoteles: Die Idee in der Welt (vergl. S. 168). Es ist das noch mehr rationell eingestellte Interesse entscheidend, wenngleich wir auch bereits hier in dem Gegensatz des platonischen Gottesbegriffes, des agathon, und des aristotelischen Gottesbegriffes, des ersten Bewegers bzw. der noesis noeseos, das in der kommenden Zeit besondere Problem des Gegensatzes von voluntas und ratio anklingen hören.

Trennung und Verbindung zwischen Aristoteles und Plato konkretisiert sich in der Frage: Wo steht die Wirklichkeit, im Einzelding oder in der Idee? Man unterscheidet im Bilde vielfach den Blick von oben her und den Blick von unten her (vergl. S. 163). „Und je allgemeiner das Eidos ist, desto wirklichere Wirklichkeit ist es, sagt Platon; desto weniger Wirklichkeit sagt Aristoteles. Bei letzterem hat das Sein seinen Ursinn von unten, vom Konkreten her Bei ersterem von oben, von der Idee her." In der vielverschlungenen Dialektik beider Richtungen zeigt sich der Kampf zwischen Plato und Aristoteles, d. h. zwischen dem ersterwachten Gegensatz der Wirklichkeit in der Struktur des menschlichen Geistes. Schiebt sich aber nicht das Ganze bereits hinüber in die Ebene der neuplatonischen und augustinischen Problematik? Die Wirklichkeit liegt in der Alleinigkeit des göttlichen Seins (Plato), oder die Wirklichkeit liegt ausgangsmäßig in der Konkretheit des einzelnen geschöpflichen Seins. Die Frage der Schöpfung klingt hiermit an, und in der Frage der Schöpfung stauen sich alle die Probleme: Persönlichkeit, Kausalität, Teleologie.

Wenn wir schon von hier aus zum großen Denker des Christentums, zum hl. Augustinus, übergehen, so ist außer dem Blick von oben und dem von unten auch noch ein anderer möglich, und das ist die Mitte. Die Mitte aber ist die Seele, der Mensch. Das religiöse Interesse war in seinem alles übertönenden Werte erwacht. Das augustinische Deum et animam scire cupio gab den eigentlichen Ausgangspunkt philosophischen Denkens an. Plato sprach von der Seele, desgleichen Aristoteles, immer wieder mit der Verwandtschaft und Gegensätzlichkeit, wie der Verf. es gut herausstellt, aber es war ein Sprechen aus der Ferne: bei Plato von der Seele im alten Bilde des Steuermannes, bei Aristoteles von der Entelechie, der Vollendung des Körpers. Man könnte wohl glauben, daß dieses Sprechen aus der Ferne über die Seele mehr der philosophischen Gelassenheit entspräche. Aber gerade das augustinische Denken will höchste Demut sein, weil sie aus dem gnadenhaften Anruf Gottes kommt. Darum bekommt die Idee einen ganz anderen Platz als bei Plato und Aristoteles. Sie wurzelt in der Persönlichkeit des Menschen, die wieder abbildlich geworden ist aus der Persönlichkeit Gottes. Philosophisch gesprochen, müssen wir sagen: Es handelt sich nicht mehr so fast darum: wo liegt die Wirklichkeit, in der Idee oder im Einzelding?, sondern: welches ist die endgültige, abgeschlossene Konkretheit, Einzelheit? Die platonisch-aristotelischen Fragen behalten wohl ihre Bedeutung, rücken aber in den zweiten Rang zurück. Augustinus hat mit der Frage der Persönlichkeit das große Problem der „christlichen" Philosophie aufgerissen, das das Mittelalter in seinem philosophischen Dialog bald mehr bald weniger

deutlich beschäftigt (vergl. S. 197). Wie schon bei Plato, so ist auch bei Aristoteles manches aus der Problemlage unserer Zeit schärfer gesehen, als es bei Aristoteles selbst war. — In Ethik, Staatslehre, Psychologie wird gezeigt, wie Aristoteles neben seiner Verbundenheit mit der Metaphysik der große, ernste Empiriker ist. Die an sich sachliche Darstellung von Plato und Aristoteles wird nicht selten zu einer verstehenden Rechtfertigung der Systeme. Vielleicht trifft dies nicht in demselben Maße bei Augustinus zu. Es ist dies insofern verständlich, als hinter ihm nicht so fast eine Systematik steht. Seine Einheit liegt in der Einheit einer höheren Lebendigkeit, die sich eben in der abbildlichen Stellung des Menschen zur Persönlichkeit Gottes ausdrückt. (Vgl. S. 313—314, Conf. 3, 6 „Du aber warst mir innerlicher als mein eigenes Inneres.")

Wir gehen kurz zum großen Augustinisten des Mittelalters, zu Bonaventura, über. Bonaventura wird etwas kurz behandelt, wenngleich sein Exemplarismus auch eine etwas eingehendere Behandlung verdiente. Thomas von Aquin ist unter den Titel „Christlicher Aristotelismus" gesetzt. Bei Thomas von Aquin steht die Darstellung in d. Gesch. d. Phil. zwischen den zwei bekannten Gegensätzen der berauschenden Anerkennung und der Verteidigung der Originalität seines philosophischen Wissens. Der Verfasser zitiert Gilsons überschauendes Urteil: „Nicht das Originale, sondern die Kühnheit und Geschlossenheit der Konstruktion zeichnet den hl. Thomas vor allen Scholastikern aus. An Universalität des Wissens übertraf ihn St. Albert der Große, an Glut und Innigkeit des Gefühls St. Bonaventura, an logischer Subtilität ein Duns Scotus, sie alle überragt St. Thomas in der Kunst des didaktischen Stils und als Meister und Klassiker einer Synthese lichtvoller Klarheit." (Vergl. S. 388.) Vielleicht können wir dazu noch sagen, Thomas von Aquin hat den „Mythos" der vorhergehenden, gegenständlich eingestellten Philosophie in der Erkenntnis der menschlichen Vernunft für das Mittelalter endgültig formuliert. Bald danach setzt das moderne Denken ein. Der Verfasser läßt den philosophischen Disput zwischen Thomas und Augustinus—Bonaventura gut zur Geltung kommen (S. 394). Schließlich stellt er auch die alte Frage: Wie weit und in welcher Art ist Thomas Aristoteliker? (S. 410/411). — Ich möchte nur noch kurz bemerken, daß der Begriff des Apriorischen (der neben anderen Begriffen ähnlicher Art viel Verwendung findet) in seiner besonderen Bedeutung für Altertum und Mittelalter zu erklären ist. Diese Bemerkung will natürlich in erster Linie dem Schüler gelten.

Das Werk ruft tatsächlich auf jeder Seite zum Mitdenken auf, und gerade das gibt ihm über der bloßen Bekanntmachung mit den Ansichten der Philosophen seinen systematischen Wert. Der Verlag hat durch die Randtitel das Buch zu einem übersichtlichen Lehrbuch gemacht.

Dillingen/Donau. J. N. Hebensperger.

Meyer, Hans, **Geschichte der abendländischen Weltanschauung.** Band IV: **Von der Renaissance bis zum deutschen Idealismus.** VIII u. 567 S. Verlag F. Schöningh, Würzburg u. Paderborn 1950, br. DM 18,—. Dazu gesondert das Personen- und Sachregister zu Band I bis V, 32 S., DM 1,20.

Mit dem Erscheinen von Band IV ist das gesamte, sehr umfangreiche Werk nunmehr abgeschlossen (Band V war vor Band IV erschienen. Vgl. die Besprechung in dieser Zeitschr. 1951, Sp. 119 f.) Der aufmerksame Leser wird in dieser abschließenden Leistung ohne Zweifel den Höhepunkt des Gesamtwerkes erblicken. In einer auf genauer Kenntnis der Quellen beruhenden Analyse wird in neun Kapiteln die Epoche der typisch neuzeitlichen Haltung behandelt. Die Einschätzung der Renaissance kennzeichnet den neuen Geist, legt aber auch die geistigen Wurzeln im späten Mittelalter bloß. Unter den großen Rationalisten werden Descartes und Spinoza sehr eingehend behandelt. Kant ist in seinen metaphysischen Motiven dargestellt, wie sie im Lauf der letzten Jahrzehnte mehr und mehr herausgearbeitet wurden. Dadurch erweist sich der Königsberger Denker tiefer mit der gesamten abendländischen Überlieferung verbunden, als dies früher gesehen wurde. Freilich, Kants Religionsphilosophie, durch die er am stärksten nach dem späteren 19. Jahrhundert wirkte, ist zugleich die stärkste Abweichung vom Geist des Abendlandes. Hierin ist Kant ganz Kind der Aufklärung gewesen. Innerhalb des deutschen Idealismus, dessen innere Problemgeschichte vor uns aufgerollt wird, fallen die Konsequenzen des Hegelschen Denkens besonders auf. Sie haben, wie wir heute wissen, weit verhängnisvoller bis in die Gegenwart weitergewirkt, als man früher ahnen konnte. Die Aufhebung des Naturrechts, die Verhimmelung des historisch Gewordenen und damit die Grundlage des Relativismus und Historismus, nicht zuletzt aber die Fügsamkeit gegenüber jedem Gewaltsystem sind auf das Schuldkonto Hegels zu buchen. Mit großer Anteilnahme liest man die Darstellung der vom deutschen Idealismus angeregten katholischen Denker, unter denen Baader und der mit einem wahrhaftigen Seherblick begabte Martin Deutinger hervorragen. Die deutsche Klassik und die Romantik, dazu Goethes Weltanschauung folgen in eingehender Darstellung. Goethe ist ja heute auch naturwissenschaftlich wichtig geworden, während Schillers Nähe zu Kant und zum Nationalismus uns zweifellos ferner liegt. Die an sich berechtigte größere Lebensnähe Schopenhauers verbaut sich durch eine einseitige Metaphysik den Weg zu allem höheren Menschentum. So stellt der Verf. mit Recht fest, daß die großen Probleme der Neuzeit in dieser Epoche ungelöst geblieben sind. An der inneren Überwindung dieser Haltung arbeitet ja noch die Gegenwart weiter, wie an den Problemen der Erkenntnis, dem Wertproblem, der Metaphysik der Seele und des Weltgrundes festzustellen ist. Die Kritik hat gerade dieser Epoche vieles vorzuhalten, wie allenthalben in diesen IV. Band zum Durchbruch kommt.

Noch ein weiteres Anliegen wird im Vorwort laut. Dieser Band ist vom Verf. dem Andenken seines einstigen Münchener Lehrers Graf Hertling, des späteren bayerischen Ministerpräsidenten und Reichskanzlers, des anerkannten Führers des katholischen Geisteslebens gewidmet. Graf Hertling hat gerade zu dieser Epoche Untersuchungen beigesteuert, deren Wert bis heute unbestritten ist. Man braucht nur manche Schriften unserer Nachkriegszeit (besonders auf dem Gebiet der Seinslehre) dagegen zu halten, die mehr von der Sucht nach Originalität als von mühsamer Untersuchung der Wahrheit und ehrlichem Weiterbauen an der großen Überlieferung getragen sind, um den ganzen Abstand zu ermessen. Sodann aber hebt der Verf. die von großzügigen Grundsätzen beseelte christliche Kulturpolitik Graf Hertlings hervor, von der man heute meilenweit abgekommen sei. Diese Bemerkung im Vorwort zielt auf die Taten der Politiker, denen heute das Erbe Hertlings anvertraut ist.

Das Register zu den fünf Bänden hat uns — offen gesagt — wenig zufrieden gestellt. Es hätte bei größerer Ausführlichkeit den Gesamtwert dieser für lange Zeit hinaus führenden Leistung ohne Zweifel erhöht. Vielleicht entschließt sich der Verlag, bei der Neuauflage der bereits vergriffenen ersten drei Bände jedem Band ein Register als Anhang beizugeben.

Bamberg. V. Rüfner.

Gilson, Étienne, **Der Geist der mittelalterlichen Philosophie.** Deutsche Fassung von Rainulf Schmücker. Thomas-Morus-Presse im Verlag Herder. Wien 1950. VIII u. 467 S., Sch. 60.—.

Im Jahre 1932 gab É. Gilson seine Vorlesungen, die er 1931 und 1932 an der Universität Aberdeen in Schottland gehalten hatte, unter dem Titel: L'esprit de la philosophie médiévale bei Vrin-Paris in zwei Bänden zu je 10 Kapiteln heraus; am Schluß jedes Bandes folgte in Kleindruck eine ausführliche Übersicht über die Versuche, den Begriff der christlichen Philosophie zu fixieren. Im Jahre 1944 folgte eine zweite Auflage in einem Bande mit 20 durchgezählten Kapiteln; der Text blieb unverändert, jedoch waren die Anmerkungen unter den Text gesetzt, um das lästige Umschlagen zu vermeiden, die Bibliographie zum Begriff der christlichen Philosophie war geordnet und ergänzt. Im Verlag Herder-Wien erschien 1950 das Werk in deutscher Fassung, die ein Schüler Gilsons, der Franziskaner Dr. R. Schmücker, besorgt hatte.

Gilson will in seinem Buche nachweisen, daß das Mittelalter auch in der Philosophie nicht eine Periode des Übergangs zwischen den Griechen und der Renaissance war, in

der sich eigentlich nichts Neues in der Philosophie ereignet hätte und nur das nachgeredet wurde, was die Griechen schon lange vorher gesagt hatten, sondern daß in dieser Zwischenzeit eine Neuformung so gut wie aller entscheidenden philosophischen Begriffe erfolgt sei. Die moderne Philosophie knüpfe keineswegs bei den Griechen an, sondern setze überall als selbstverständlich die durch das Mittelalter neugeformten Begriffe, wie den eines höchsten Wesens, der Schöpfung, der Freiheit der Person, der Sittlichkeit, der Weltgeschichte, voraus. Schon Heinz Heimsoeth hatte in seinem Buche „Die sechs großen Themen der abendländischen Metaphysik und der Ausgang des Mittelalters" auf die Kontinuität der großen abendländischen Probleme aufmerksam gemacht. Gilson führt diesen Gedanken in ungleich umfangreicherer und begründeterer Weise aus.

Was dem Buche seine suggestive Kraft gibt, ist seine Methode. Gilson konstruiert keine Synthese der mittelalterlichen Philosophie auf deduktive Weise, sondern will in klaren methodischen Untersuchungen auf dem Wege einer historischen Induktion Tatsachen aufzeigen, die historisch unleugbar sind. Er beginnt jedesmal mit der griechischen Philosophie, zeigt die neue Sicht des Problems, die sich vom christlichen Glauben her ergab, und schildert dann die philosophischen Bemühungen der Patristik und des Mittelalters, das durch die Heilige Schrift neu gestellte Problem rational zu bewältigen. Dabei zeigt sich, daß die großen christlichen Denker „mehr Originalität bewiesen haben, als sie selbst glaubten, und daß sie dank ihrem Glauben, der sie unbemerkt lenkte, doch neue Wege gingen, auch dort, wo sie nur treu in Platons und Aristoteles' Spuren zu gehen meinten" (Gilson, 37/38). Der Nachweis dieser Originalität ist ihm „eine Art Experimentalbeweis für die Wirklichkeit der christlichen Philosophie". Diese ist so streng rational wie nur irgendeine Philosophie, erhielt aber ihre konkreten Anregungen aus dem Bereich der Offenbarung.

In einer Randbemerkung zur Bibliographie (S. 433/434) schreibt Gilson mit erfrischender Offenheit, welche Erfahrung ihn selbst zu dieser Methode geführt hat: „Die Philosophie des heiligen Thomas interessiert mich, wenn ich Thomas lese, sie langweilt mich, wenn ich die thomistischen Handbücher lese. Manche sind sehr gut, aber ich finde sie alle langweilig." Um andern dieselbe Freude an der Philosophie des heiligen Thomas zu vermitteln, dürfe man diese nicht aus seinen Werken herausdestillieren, sondern müsse Thomas selbst beim lebendigen Philosophieren kennenlernen. Man müsse zuerst zur Summa greifen, weil gerade in diesem theologischen Werke der heilige Thomas seine originale Kraft im Aufbau einer christlichen Philosophie zeige. Über den Begriff der Schöpfung, der Person, des verbum mentis wüßten wir kaum etwas, wenn wir nur die Aristoteleskommentare des heiligen Thomas hätten. Aus ihnen könne man gute aristotelische Philosophie lernen; jedoch die Geburtsstätte seines originalen philosophischen Denkens, wo er die philosophischen Probleme im Licht des christlichen Glaubens weiterdenke, liege in den Summen. Von ihnen geht Gilson aus, um das Neue und Eigenständige der Philosophie des heiligen Thomas aufzuzeigen.

Die entscheidende Neuformung nahm die christliche Philosophie beim Gottesbegriff vor. Platon und Aristoteles kamen nie zur Klarstellung, was das Wesen Gottes ist. So konnten sie sich auch nie vom griechischen Polytheismus losmachen. Die christliche Philosophie entwickelte im Anschluß an Exodus 3, 15 eine „Exodusmetaphysik", wie Gilson sie gern nennt, die zum erstenmal klar sagt, daß Gott der Seiende, das ipsum esse, der absolute Seinsakt ist. Diese Aussage wird zum Grundprinzip, und die ganze christliche Philosophie ist nichts anderes als Folgerung aus diesem einen Prinzip. Es forderte eine Umstellung des gesamten Weltbildes. Die christliche Philosophie arbeitete eine Unterscheidung heraus, die den Griechen ganz unbekannt war und auch sein mußte: die Unterscheidung von Wesenheit und Dasein; wenn Gott das ipsum esse ist, dann ist damit die radikale Kontingenz alles nichtgöttlichen Seienden gegeben. Diese radikale Kontingenz verleiht aber der Welt ein neues metaphysisches Aussehen. Das Neue aller Beweisgänge der christlichen Philosophie besteht — das betont Gilson stets von neuem — in dem Übergang von der physischen Ebene, über die sich die Griechen nie erheben konnten, zur metaphysischen. Selbst wenn der mittelalterliche Philosoph sich anscheinend ganz in aristotelischen Gedankengängen bewegt, befindet er sich auf einer anderen Ebene als Aristoteles. Die christlichen Philosophen übernahmen die Prinzipien und die Grundbegriffe der griechischen Philosophie, aber durch die Vertiefung der Prinzipien bis auf die Ebene der Existenz vermochten sie aus den Prinzipien Folgerungen zu ziehen, an die die Griechen selbst nie gedacht hatten. Gilson weist diese Umformung zunächst bei den metaphysischen Grundbegriffen nach. Die Begriffe der Natur, der Kausalität, der Analogie, der Vorsehung werden umgeformt (Kap. 4—8). Auch in der Anthropologie zeigt sich die Originalität des christlichen Philosophierens, vor allem in der Herausarbeitung des Begriffs der freien, unvergänglichen Person, der den Griechen unbekannt war. Eine ausgezeichnete Stellung des Menschen in der Welt ist die notwendige Folge dieser Lehre (Kap. 9—11). Erkennen und Lieben erhalten eine metaphysische Tiefe, wie sie die griechischen Philosophen nicht ahnen konnten (Kap. 12—14), ebenso mußte die Sittenlehre neu konzipiert werden (Kap. 15—17). Die drei Schlußkapitel (Das Mittelalter und die Natur, Das Mittelalter und die Geschichte, Das Mittelalter und die Philosophie) machen nochmals in zusammenfassender ausgezeichneter Weise klar, wie auf allen Gebieten sich der neue Geist der christlichen Philosophie durchsetzte und ein neues Weltbild schuf.

Jedes Kapitel zeugt von einer souveränen Beherrschung des Stoffes, von einer Kraft der Synthese, sowie von einer Schönheit der sprachlichen Formulierung, wie wir sie nur bei Gilson erwarten können. Das Buch ist eine Zusammenfassung und Vollendung seiner vielfältigen Untersuchungen zur Geschichte der mittelalterlichen Philosophie. Es zeichnet sich nicht nur durch seine präzise historische Methode und durch seine sprachliche Eleganz aus, sondern besitzt eine wirkliche philosophische Tragweite, da es nicht bei der bloßen geschichtlichen Feststellung stehen bleibt, sondern die Zusammenhänge echt philosophisch interpretiert.

Die deutsche Übersetzung, die Rainulf Schmücker OFM. 1950 für den Herderverlag Wien besorgte, ist sowohl in ihrer sprachlichen Formulierung wie in der präzisen Wiedergabe der philosophischen Begriffe ausgezeichnet. Störend wirken unschöne Abkürzungen im Text (so schon auf der ersten Textseite: christl. Philosophie oder bereits bei der ersten Nennung Bernhard v. Cl.). Der Übersetzer wollte durch zusammenfassende Einteilungen und Aufschlüsselungen stärker als das Original betonen, daß das Buch ein Schulbuch sei. Das ist ihm leider nur zu sehr gelungen; leider hat er die Anmerkungen, die im französischen Original die lateinischen Belegtexte ausdrucken, bis auf die bloße Stellenangabe verkürzt. Dazu hat er eine Fülle kostbarer Bemerkungen, die Auseinandersetzung mit der Fachliteratur und ganz besonders die einzig dastehende Bibliographie über die Versuche, den Begriff der christlichen Philosophie zu klären, ganz weggelassen. Das ist sehr zu bedauern, denn dadurch wird man bei eingehenderer Beschäftigung mit Gilsons Arbeit gezwungen, nach wie vor ständig auf die französische Originalausgabe zurückzugreifen.

Königstein i. T. Erich Kleineidam.

Bulletin Thomiste, t. VIII (1947—1953), Nr. 1, 1951, Soisy-sur-Seine (France), Le Saulchoir, 8°, 304 S. Franz. Fr. 1000,—.

Die Erneuerung der thomistischen Studien durch die Initiative Leos XIII. zeitigte nur langsam ihre Früchte. Und doch wuchs die Zahl jener Arbeiten, die Thomas v. Aquin zum Gegenstand nahmen, derart an, daß es bereits nach 40 Jahren nach der Enzyclica Aeterni Patris

kaum mehr möglich war, die thomistische Literatur, die zu den einzelnen Fragen erschienen war, im gesamten in Erfahrung zu bringen. Darum betrachtete Mandonnet es als notwendig, eine thomistische Bibliographie zu begründen. Das Buch erschien im Jahre 1921 (Bibliothèque thomiste, I). Es bot eine Liste der Veröffentlichungen seit dem Anfang des 19. Jahrhunderts. Das Werk galt als ein erster und lobenswerter Versuch einer Zusammenstellung der in den verschiedenen Ländern erschienenen Forschungen über Thomas und Thomismus.

Mit dem dauernden Anwachsen der thomistischen Literatur wurde die Übersicht immer schwieriger. Es genügte nun ein einfaches und gedrängtes Verzeichnis nicht mehr. Außerdem wurde die Durchsicht durch die Literatur noch durch die verschiedenen Deutungen und Auslegungen erschwert, welche das mannigfache mittelalterliche Gedankengut und die thomistische Überlieferung erfahren hatten. Daraus ergab sich die Notwendigkeit, Besprechungen und Beurteilungen zu veröffentlichen, welche den Forschern Hilfe und Leitung bringen sollten. Diesem zweifachen Bedürfnis, der Mitteilung und der Kritik, entsprechend, gründete Mandonnet mit seinen Mitbrüdern im Jahre 1923 das Bulletin thomiste. Zweck des neuen Organs war, Bücher, Artikel, Dissertationen, Rezensionen jeder Sprache, die irgendwie Thomas oder den Thomismus betrafen, methodisch zu sammeln, zu besprechen und zu beurteilen.

Am Anfang des letzten Krieges waren fünf Bände bereits erschienen. Sie alle haben das vorgefaßte Programm vollgültig verwirklicht. Jeder Band umfaßte 3 bzw. 4 Jahre. Natürlich blieben dieser für den Thomismus so wichtigen und wesentlichen Arbeit der Dominikaner von Le Saulchoir die Nachkriegsschwierigkeiten nicht erspart. Das Werk war vor beinahe unüberwindliche Hemmungen gestellt. Trotz der ungünstigen Umstände wurde es aber fortgeführt. Der VI. Band wurde im Jahre 1946 veröffentlicht. Drei Hefte des VII. Bandes sind im Laufe der letzten Jahre erschienen. Das 4., das soeben herausgekommen ist, bringt den Band zur Vollendung. Endlich wurde mit dem Erscheinen des ersten, besonders reichen Heftes des VIII. Bandes die neueste Bibliographie über Geschichte, Werke und Quellen des hl. Thomas zusammengestellt. Das laufende Jahr 1952 wird im selben Sinne jene Veröffentlichungen erfassen, welche die philosophischen Lehren des hl. Thomas behandeln. Und im kommenden Jahre werden die die theologischen Lehren und die Geschichte des Thomismus behandelnden Arbeiten vollständig besprochen werden. Auch sind zweckdienliche Indices vorgesehen, welche die Jahrgänge 1934—1946 umfassen sollen nach Art des Indexbandes, der bereits erschienen ist und die Jahrgänge 1924—1933 umgreift. Die Indices gewähren ein leichtes und schnelles Auffinden der in den verschiedenen Bänden behandelten Themen und angewandten Hauptbegriffe sowie aller angeführten und besprochenen Werke.

Während die sieben früheren Bände ungefähr 10 000 bibliographische Nummern enthalten, erreicht das neue Heft beinahe die Zahl 400. Aus dem reichen Inhalt sei nur einiges angeführt. In einem eigenen Abschnitt werden die großen Bemühungen der neuesten Zeit um die Herausgabe und Übersetzung der Werke des hl. Thomas gewürdigt. Es werden verschiedene Verbesserungsvorschläge zu den editierten Texten gemacht. Zu den verschiedenen Versuchen einer Chronologie der Werke des hl. Thomas wird Stellung genommen. Es kommen zur Sprache die lateinischen Übersetzungen des Aristoteles, die Quellen der quinque viae, die heute viel umstrittene Frage der Auslegung der hl. Schrift. Man erhält einen Einblick in die stets wachsende Bedeutung des Thomismus durch die Besprechung allgemeiner Werke zur Geschichte der Philosophie oder historischer Einzeluntersuchungen. In zwei längeren Abschnitten wird die thomistische Gedankenwelt mit der arabischen und anderen zeitgenössischen Lehren verglichen.

Außer dem bibliographischen Zyklus enthält jede Nummer des Bulletin thomiste sogen. comptes rendus, die eine eingehendere, tiefere Bewertung wichtiger Werke bieten. Das vorliegende Heft bringt nicht weniger als acht solcher Studien. E. Gilson hebt in seinem compte rendu den hohen Wert der Introduction à l'étude de saint Thomas d'Aquin von M. D. Chenu und die hervorragende Qualität der neuen kritischen Ausgabe der Werke des Duns Scotus hervor. A. Monette und J. Isaac prüfen die letzten ideengeschichtlichen Arbeiten von E. Gilson über Gott und das Sein, die sie mit einigen wertvollen Zusätzen ergänzen. V. Décarie beschäftigt sich mit der Anlage des Indexbandes der Leonina, während C. Vansteenkiste in seiner Besprechung der von J. Perrier editierten Opuscula die neuesten kritischen Anmerkungen liefert. In seiner Besprechung der Bände von O. Lottin bietet R. A. Gauthier drei wissenswerte Aufschlüsse über den Befehl der Klugheit, die Quellen des thomistischen Begriffs der Gerechtigkeit, den Einfluß des hl. Thomas nach dessen Tode auf die Pariser Artistenfakultät. J. Tonneau hebt den Unterschied zwischen einer Moral des Gewissens und einer Moral der Klugheit hervor im Anschluß an meinen Kommentar in der französischen Thomasausgabe im Band La Prudence.

Die Behauptung, daß das Bulletin thomiste unabschätzbar viel zur Vertiefung und Bereicherung der thomistischen Studien beiträgt und deren wissenschaftlichen Wert erst vollgültig abklärt, ist sicher nicht übertrieben. Wer sich irgendwie mit den Lehren des Thomismus auseinandersetzen will, wird dieses hochstehende Orientierungswerk nicht umgehen dürfen.

Freiburg in der Schweiz. Th. Deman, O.P.

Moore, Philip S. — **Garvin**, Joseph N. — **Dulong**, Marthe, **Sententiae Petri Pictaviensis.** 2. (Pub'ications in mediaeval Studies. XI) Notre Dame, Indiana. 1950. 8°. XLV und 202 S. $ 4,50.

Der sehr gut ausgestattete Band gibt vor allem einen Überblick über Inhalt und Quellen des zweiten Sentenzenbuches des Petrus von Poitiers. Daran schließen sich Addenda und Corrigenda für die früher veröffentlichten Bände zu Petrus von Poitiers, wobei vor allem die Mitteilung eines neuen Manuskriptes (Cod. Paris. Nat. lat. 580 fol. 81—124v) der Allegoriae super tabernaculum Moysi interessiert. Wertvoll sind auch die neuen Hinweise auf Parallelen zwischen den Sentenzen und der Ps.-Poitiers-Glosse bzw. den Quästionen aus dem Bereich des Petrus, auf die ich bereits vor dem letzten Krieg habe hinweisen können. Eingehend wird auch die Verbindung des 1. Buches mit Simon von Tournai dargetan, von dem sowohl die Summe als auch die Expositio symboli S. Athanasii hier in Betracht kommt. Ferner wird die Liste der wörtlichen Anleihen bei den Sentenzen des Petrus Lombardus beträchtlich erweitert.

Wo von den Quellen des hier edierten zweiten Buches gesprochen wird, treten vor allem die Summa sententiarum und die Sentenzen des Petrus Lombardus in Erscheinung. Nicht sicher sind sich die Verfasser, ob der Pictaviensis wirklich Gandulph gekannt und benützt hat. Für die unmittelbare Verwertung von Sentenzenwerken aus der Schule des Anselm von Laon finden sich nur schwache Anzeichen, die aber mit dankenswerter Genauigkeit registriert werden.

Die Edition des Textes des zweiten Sentenzenbuches ist mit denkbarer Sorgfalt besorgt. Besonders rühmend hervorzuheben ist der Umstand, daß in den Anmerkungen nicht bloß die Quellen aus den Vätern, sondern auch die aufgespürten verwandten Stellen bei Scholastikern, wie Petrus, Lombardus, in der Summa sententiarum, den Quästionen aus dem Bereich des Pictaviensis und anderen, aber auch bei Gratian nachgewiesen sind, ja auch auf neuere Abhandlungen zu den im Text behandelten Fragen aufmerksam gemacht wird. Hier ist hinzuzufügen, daß der Verweis Seite 179 Zeile 209—210, der nicht geklärt werden konnte, ohne Zweifel Seite 56 Zeile 229—230 meint.

Die Initia auctoritatum werden dem Forscher auf lange hinaus nützlich bleiben. Dazu vgl. man jetzt A. Pelzer, Répertoires d'Incipit pour la littérature latine philosophique et théologique du moyen-âge. (Sussidi Eruditi. 2) Roma. 1951. — Ein eingehendes Personen- und Sachverzeichnis, in dem man nur den Namen des Achardus vermißt, schließt den Band ab.

Der Wert dieser Edition und die Notwendigkeit eines zuverlässigen Textes der Sentenzen des Petrus von Poitiers legen die Bitte nahe, die weiteren Bände nun in rascherer Folge erscheinen zu lassen und nicht auch zwischen die folgenden jeweils 8 Jahre einzuschieben.

Bamberg. Artur M. Landgraf.

Personennachrichten

Dr. theol. Heinz Schürmann, Paderborn, Leokonvikt, habilitierte sich in der Kath.-Theol. Fakultät Münster für neutestamentliche Exegese mit der Arbeit: Der lukanische Einsetzungsbericht. Eine traditionsgeschichtliche Untersuchung.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographische Übersicht über die Tätigkeit des Verlages **Herder** 1801—1951. — Der Katholizismus in Deutschland und der Verlag Herder 1801—1951, Frb/Br 1951, Sp. 1—182; S. 1*—19*.

Neue Zeitschriften. — Ecclesiastica Xaveriana. Organo de las Faculdades eclesiásticas de la Pont. Universidad Catolica Javeriana. 1. — Bogota 1951.

Ostkirchliche Studien. Im Auftr. d. „Arbeitsgemeinschaft d. dt. Augustinerordensprov. zum Studium der Ostkirche", hrsg. v. Hermenegild M. Biedermann, OESA. 1. — Wü: Augustinus-Verlag 1952. [jährl. 4 Hefte à DM 4,—; Jahresabonn. DM 15,—.]

Proche-Orient Chrétien. Revue d'études et d'information, publ. sous la dir. du Séminaire Grec Melkite catholique Sainte-Anne de Jérusalem. 1. — Jérusalem: Séminaire Sainte-Anne 1951. [ann. ffr. 4000.—.]

Revista de teologia. 1. — La Plata, Arg. 1951.

Terra Carmeli. Jahrbuch zur Pflege karmelitanischen Geistes und Erforschung karmelitanischer Geschichte, hrsg. v. d. Provinz d. Unb. Karmeliten Bayerns. 1. — Abensberg, Ndb: Kral 1951. 109 S. 4°. DM 5,—.

Festschriften. — In memoriam Ernst **Lohmeyer.** Hrsg. v. Werner Schmauch. — Stu: Evang. Verlagswerk (1951). 375 S. Glw. DM 22.

Bekennende Kirche. Martin **Niemöller** zum 60. Geburtstag. — Mchn: Kaiser 1952. 328, 16 S. Glw. DM 13,50.

Teologiska uppsater tillägnade Anders **Nygren** den 15 nov. 1950. — Lund: Gleerup 1950. 254 S.; = SvTKv 26, 1950, III—IV.

Universität. — Weber, Werner: Der gegenwärtige Status der theologischen Fakultäten und Hochschulen. — Tymbos f. Wilh. Ahlmann, B 1951, 309—324; vgl. dazu d. Bemerkungen v. Hub. Junker in: TrThZ 60, 1951, 146—150 und v. Jos. Wenner in: ThGl 42, 1952, 70.

Söhngen, Gottlieb: Die Theologie im Streit der Fakultäten. — Hchl 44, 3, 1952, 225—238.

Steinbach, Ernst: Über die Stellung der theologischen Fakultät im Ganzen der Universität. — ZThK 48, 1951, 360—382.

2. Geschichte der Theologie

Domínguez, U.: Carácter de la teología segun la **escuela agustiniana** de los siglos XIII—XX. — CiudD 163, 1951, 233—256.

Suermondt, Clem., OP: Il contributo dell' edizione leonina per la conoscenza di S. **Tommaso.** — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 233—282.

Szabó, Titus, OFM: De distinctionis formalis orgine **bonaventuriana** disquisitio hist.-critica. — Ibid. 379—445.

Fries, Albert, CSSR: **Johannes von Freiburg,** Schüler Ulrichs von Straßburg. — RechThAncMéd 18, 1951, 332—340.

Haubst, Rud.: Johannes **Wenk** als Albertist. — Ibid. 308—323.

Llorente, Daniel: Dos obras notables del P. Antonio **Possevino:** cultura de ingenios y teologia catequistica. — Valladolid: Martin 1950. 190 p.

Quacquarelli, Ant.: La teologia antigiansenista di G. V. **Bolgeni,** 1733—1811. — Mazara: Soc. editr. siciliana 1951. 136 p.

Meneghin, Vict., OFM: Il P. **Fedele da Fanna** [Maddalena] ed il Colegio internationale di S. Bonaventura a Quaracchi. — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 53—77.

Die Anfänge der Neuscholastik. Zum 100j. Geburtstag Kardinal **Merciers.** — HK 6, 5, 1952, 226—231.

Schiel, Hub.: Im Spannungsfeld von Kirche und Politik. Franz Xaver **Kraus.** Gedenkschrift z. 50. Todestag. — Tr: Paulinus-Verl. 1951. 112 S., 2 Taf.; = Trierisches Jahrbuch. Beih. 1; 4,80.

Schiel, Hub.: Franz Xaver Kraus als religiöse Persönlichkeit. — TrThZ 61, 1952, 5—20.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Christus. Handboek voor de geschiedenis der godsdiensten. — Utr & Bruss: Het Spectrum 1950. XIX, 1159 bl.

Zielhuis, Lambert: Het offermaal in het heidendom en de Heilige Schrift. — Wewer: Franeker 1951. 200 bl.

Mensch und Ritus. Hrsg. v. Olga Fröbe-Kapteyn. — Zu: Rhein-Verl. 1951. 486 S. = Eranos-Jahrbuch 19: 1950.

Rowley, H. H.: Submission in Suffering and other essays on **Eastern thought.** — Cardiff: Univ. of Wales Pr. 1951. IX, 170 p.

Sainte-Fare Garnot, Jean: Religions **égyptiennes** antiques. Bibliographie analytique, 1939—1943. — P: Pr. univ. de France 1952. VIII, 279 p. ffr. 1500,—.

Ringbom, Lars-Ivar: **Graltempel** und Paradies. Beziehungen zwischen Iran und Europa im Mittelalter. — Sthlm: Wahlström & Widstrand 1951. 546 s. = Kgl. Vitterh. Hist. och Antikv. Akad. Handlingar. 73.

Lubac, Henri de, SJ: Aspects du **bouddhisme.** — P: Éd. du Seuil. 1951. 200 p.

Fisher, Louis: The life of Mahatma **Gandhi.** — NY: Harper 1950. IX, 558 p. $ 5,—; Engl. ed.: Lo 1951; dt. Übers.: Mchn. 1951.

Grimal, Pierre: Dictionnaire de la mythologie **grecque** et **romaine.** — P: Press. univ. de France 1951. XXXI, 579 p.

Kerényi, Karl: Die Mythologie der Griechen. Die Götter- u. Menschheitsgeschichten. — Zü: Rhein-Verl. (1951). 312 S., 32 Taf.

Altheim, Franz: Römische Religionsgeschichte. (3. stark verm. Aufl.) Bd. 1. — Ba-Ba: Verl. f. Kunst u. Wissensch. (1951). 324 S. 4° DM 35,25.

Jeanmaire, H.: **Dionysos.** Histoire du culte de Bacchus. — P: Payot 1951. 510 p. = Bibliothèque historique; ffr. 1300,—.

III. Missionswissenschaft

I. [Prima] Universitária de estudos missionarios. Conferências (Coimbra, 14.—20. I. 1950). — Coimbra: Ed. d. Liga Acad. Miss. C. A. D. C. (1950). 97 p.

Claes, V., OCap: XIIe studiekongres van de missiekonferentie. Antwerpen, 9—10 Juli 1951. — Herentals: Capucijnenklooster 1951. 84 bl.; overdr. uit.: Sacerdos 18, 6.

Seumois, André V., OMI: Introduction à la **missiologie.** — Schöneck/Beckenried: Adm. d. NZM 1952. XI, 491 p. = NZM, Suppl. 3; sfr. 26,—.

Koch, Lambert, SVD: Die Lehre vom mystischen Leibe Christi und die individuelle Missionspflicht. — ZMR 36, 1952, 2—12.

Zameza, José, SJ: El cuerpo místico de Christo en la dogmática misionera en España desde el „Maximum illud" ⟨1919⟩. — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festgabe), 1951, 54—74.

Thauren, Joh., SVD: Missionspädagogik und Missionskatechetik als Zweige der Missionswissenschaft. — ZMR 36, 1952, 23—28.

Paventi, Saverio, Msgr: L'azione missionaria delle diocesi. — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festgabe), 1951, 152—171.

Bierbaum, Max: Der Diözesanrat in den Missionsländern. — ZMR 36, 1952, 13—23.

Ambrosius a S. Teresia, OCD: Regesta missionaria desumpta ex actis Definitorii Generalis Ordinis **Carmelitarum** Discalceatorum. — R: Analecta Ord. Carm. Disc. 1950. 131 p. = Monumenta missionaria Carmelitana. 5; extr. ex: AnalCarmD 19—21.

Tragella, Giov. M., MA: Le **Missioni Estere di Milano** nel quadro degli avvenimenti contemporanei. 1. — Mil: Pont. Ist. Miss. Est. 1950. XX, 402 p.

Dehergne, J., SJ: L'Église de **Chine** au tournant ⟨1924—1949⟩: Le milieu. Les cadres. Les oeuvres. L'histoire. — Bulletin de l'Université de l'Aurore 3, 10, Shanghai 1949, 411—555. 655—777.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Institutiones biblicae scholis accomodatae. 1: De S. Scriptura in universum. Ed. 6. recogn. — R: Pont. Inst. Bibl. 1951. XVI, 584 p., 12 tab. Lir. 2000,— ($ 4,—).

Coppens, J[os.]: Nouvelles réflexions sur les divers sens des Saintes Ecritures. — NRTh 84, 1952, 3—20.

Florit, Ermeneg.: Ispirazione biblica. Ed. 2. — R: Off. Libr. cath. 1951. 135 p. = Opuscoli biblici. 2.

Fries, Albert, CSSR: Der Schriftkanon bei Albert dem Großen. — DThomFr 29, 1951, 345—368. 402—428.

Spicq, C., OP: L'avénement de la **théologie** biblique. — RScPhTh 35, 1951, 561—574.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Freedom and reason. Studies in philosophy and Jewish culture in memory of Morris Raphael **Cohen.** Ed. by Salo W. Baron, Ernest Nagel and Koppel S. Pinson. — Glencoe, Ill.: The Free Press 1951. VIII, 468 p. $ 5,—.

Moscati, Sabatino: L'**epigraphia** ebraica antica 1935—1950. — R: Pont. Inst. Bibl. 1951. XVII, 115 p., XXXIV pl. = Biblica et Orientalia. 15.

Vriezen, Th. C., & Hospers, J. H.: Palestine Inscriptions. — Ld 1951. 40 p. = Textus minores. 17; fl. 2,25.

Gehman, Henry S.: The Hebraic character of **Septuagint** Greek. — VetTest 1, 1951, 81—90.

Levene, Abraham: The early Syrian Fathers on **Genesis.** From a Syriac ms. on the Pentateuch in the Mingana Collection. — Lo: Taylor's Foreign Pr. 1951. VIII, 352 p. sh. 35,—.

Soisalon-Soininen, I.: Die Textformen der Septuaginta-Übersetzung des **Richterbuches.** (Diss.) — Helsinki[: Suom. Tiedeakat] 1951. 123 S. = Suomalaisen Tiedeakatemian Toimituksia (Annales Acad. Fennicae). B, 72, 1, Fmk 400,—.

Stevenson, Wm B.: Critical notes on the Hebrew text of the Poem of **Job.** — Aberdeen: Univ. Pr. 1951. VII, 170 p.

Driver, G. R.: Problems in the Hebrew text of **Proverbs.** — Bibl 32, 1951, 173—197.

Bright, John: The date of the prose sermons of **Jeremiah.** — JBilbLit 70, 1951, 15—35.

Zimmerli, Walt.: Das Gotteswort des **Ezechiel.** — ZThK 48, 1951, 249—262.

Neher, André: **Amos.** Contribution à l'étude du prophétisme. — P: Vrin 1950. XV, 292 p., 1 ct.; ffr 960,—.

Maag, V.: Text, Wortschatz und Begriffswelt des Buches Amos. — Ld 1951. XV, 254 S. [Diss. Zürich 1945.]

Stenzel, Meinrad: Zum Verständnis von **Zeph.** III 3 B. — VetTest 1, 1951, 303—305.

Hyamson, A. M.: Palestine under the **Mandate 1920—1948.** — Lo: Methuen 1950. 210 p.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Stenzel, Meinrad: Zum Wortschatz der ntl. **Vulgata.** — VigChr 6, 1952, 20—27.

Butler, Basil Ch.: The originality of St. **Matthew.** A critique of the two-document hypothesis. — Cambr: Univ. Pr. (1951). VII, 177 p. sh. 18,—.

Farrer, Austin: A study in St. **Mark.** — Wstm: Dacre Pr. (1951). VIII, 398 p. sh. 25,—.

Kahle, P[aul] E.: The end of St. Mark's Gospel: The witness of the Coptic versions. — JThSt, N. S. 2, 1951, 49—57.

Schürmann, Heinz: Die Redaktionstätigkeit des Evangelisten **Lukas** am Abendmahlsbericht ⟨Lk 22, 7—38⟩. — o. O. 1950. 295 Bl. 4⁰ [Maschinenschr.] Kath.-theol. Diss. Münster; Teildr.: Der Dienst des Petrus und Johannes ⟨Lk 22, 8⟩ — TrThZ 60, 1951, 99—101; Lk 22, 19b—20 als ursprüngliche Textüberlieferung. — Bibl 32, 1951, 364—392. 522—541; Die Semitismen im Einsetzungsbericht bei Markus und Lukas ⟨Mk 14, 22—24 / Lk 22, 19—20⟩ — ZkTh 73, 1951, 72—77.

Käsemann, Ernst: Ketzer und Zeuge. Zum **johanneischen** Verfasserproblem. — ZThK 48, 1951, 292—311.

Benz, Ernst: Das **Paulus**-Verständnis in der morgenl. u. abendl. Kirche. Vorbemerkungen zu e. künft. Gesch. d. Paulinismus. — ZRGG 3, 1951, 289—309.

Manson, William: The Epistle to the Hebrews. An hist. a. theol. reconsideration. — Lo: Hodder & Stoughton (1951). XII, 204 p. = The Baird Lecture. 1949; sh. 10/6.

Spicq, C., Alexandrinismes dans l'Épitre aux Hébreux. — RBibl 58, 1951, 481—502.

Braun, Herb: Literatur-Analyse und theol. Schichtung im ersten **Johannesbrief.** — ZThK 48, 1951, 262—292.

Bultmann, Rud.: Die kirchliche Redaktion des ersten Johannesbriefes. — In memoriam Ernst Lohmeyer, 1951, 189—201.

Warnach, Viktor, OSB: **Agape.** Die Liebe als Grundmotiv der neutestamentlichen Theologie. — Düs: Patmos-Verl. (1951). 756 S. Glw. DM 26,50.

Barth, Markus: Die **Taufe** — ein Sakrament? Ein exeg. Beitrag zum Gespräch über die kirchl. Taufe. — Zo-Zü: Evang. Verl. 1951. 568 S. sfr. 20,50.

V. Kirchengeschichte

1. Christliches Altertum

Grégoire, Henri: Les persécutions dans l'Empire romain. — Brux 1951. 175 p. = Mémoires d. l. cl. d. lettr. d. l'Acad. roy. d. Belgique. 46, 1, 1951.

Le Cour, Paul: Hellénisme et christianisme. La prodigieuse influence de la Grèce sur la pensée religieuse occidentale. — P: Dervy 1951. ffr. 330,—.

Jentsch, Werner: Urchristliches Erziehungsdenken. Die Paideia Kyriu im Rahmen der hellenistisch-jüdischen Umwelt. — (Gü:) Bertelsmann (1951). 302 S. = Beiträge z. Förderung christl. Theologie. 45, 3; DM 16,—.

Saß, Gerh.: Die Apostel in der **Didache.** — In memoriam Ernst Lohmeyer, 1951, 233—239.

Campenhausen, Hans v.: Lehrreihen und Bischofsreihen im 2. Jahrh. — Ebd. 240—249.

Dain, A(lphonse): Notes sur le texte gréc de l'Épitre de saint **Clément** de Rome. — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II — IV, 1951, 353—361.

Sagnard, F. M.-M., OP: Y a-t-il un plan du „Dialogue avec Tryphon (du **Justin**)?" — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 171—182.

Bertrand, Frédéric: Mystique de Jésus chez **Origène.** — P: Aubier 1951 156 p. = Théologie. 23; ffr. 390,—.

Quasten, Joh.: Baptismal creed and baptismal act in St. **Ambrose**'s De mysteriis and De sacramentis. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 223—234.

Huhn, Jos.: Der dogmatische Sinnn des Ambrosiuswortes: Planta Petri abluitur . . . ⟨S. Ambrosius, De mysteriis 32⟩. — MüThZ 2, 1951, 377—389.

Séjourné, P.: Les conversions de saint **Augustin** d'après le De libero arbitrio, l. I. — RScRel 25, 1951, 243—264. 333—363.

Marrou, H.-I.: La division en chapitres des livres de la Cité de Dieu. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 235—249.

Semmelroth Otto, SJ: Die Θεολογία συμβολική des **Ps.-Dionysius Areopagita.** — Scholast 27, 1952, 1—11.

Saint **Germain d'Auxerre** et son temps. Introd. de Gabriel Le Bras. Discours d'Étienne Gilson. — Auxerre: Soc. des sc. hist. et natur. de l'Yonne 1950. XXVI, 382 p.

Das Konzil von **Chalkedon.** Geschichte und Gegenwart. Im Auftr. d. Theol. Fakultät S. J. St. Georgen Frankfurt/Main hrsg. v. Aloys Grillmeier, S. J., u. Heinrich Bacht, S. J., 1: Der Glaube von Chalkedon. — Wü: Echter-Verl. (1951). XVI, 768 S.; DM 24,—. Subskript. f. Bd. 1—3: DM 72,—. (Vgl. a. VII, 2.)

Schneemelcher, Wilh.: Chalkedon. 451—1951. — EvTh 11, 6, 1951, 241—259.

Goemans, Monald, OFM: Chalkedon als „Allgemeines Konzil". — Das Konzil von Chalkedon 1, 1951, 251—289.

Rahner, Hugo, SJ: **Leo** der Große, der Papst des Konzils. — Ebd. 1. 1951, 323—339.

Léotaud, Aban (OSB): Die Abtei Fleury und die Reliquien des hl. **Benedikt.** — BenMon 27, 1951, 409—413; [= dt. Übers. e. Aufs. in: Pax 1951, 63 ff.]

2. Mittelalter und Neuzeit

Petry, Ludwig: Die Kirchen im **deutschen Osten.** — Deutsche Heimat im Osten, B 1951, 89—92.

Neunhundertfünfzig Jahre Bistum **Breslau.** Vorträge z. 950-Jahrfeier, geh. in d. Univ. Frankfurt a. M., hrsg. v. Emil Brzoska. — Königstein/Ts: Verl. „Königsteiner Rufe" 1951. 171 S.

Jobert, A.: Les **Polonais** et les rayonnement intellectuel de Rome au temps de la Renaissance et de la Contre-Réforme. — Mélanges A. Mazon. — RevÉtSl 27, 1951, 168—183.

3. Mittelalter

Michel, Ant.: Die **griechischen** Klostergründungen zu Rom bis zur Mitte des 11. Jahrhunderts. — OstkSt 1, 1952, 32—45.

Hofmann, Gg., SJ: Lettere pontificie edite ed inedite intorno ai monasteri del **Monte Sinai.** — OrChrPer 17, 1951, 283—303.

Madoz, José, SJ: **Tajôn** de Zaragoza y su viaje a Roma. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 345—360.

Grivec, Frant.: Zitja **Konstantina** i **Metodija.** — V Ljubljani 1951, 178 s.

Cieker, Jos.: La entrada de los **eslovacos** en la comunidad cristiana. — Oriente 1, Madr 1951, 61—74.

Mahn, Jean-Barthold: L'Ordre **cistercien** et son gouvernement des origines au milieu du XIIIe s. 2. éd. — P: de Boccard 1951. VIII, 320 p. ffr. 850,—.

Engelbert, Kurt: Bischof **Walter von Breslau** ⟨1148—1169⟩ und seine Zeit. — ArchSchlesKG 9, 1951, 1—23.

Knowles, David, OSB: The episcopal colleagues of Archbishop **Thomas Becket.** — Cambr: Univ. Pr. 1951. VIII, 190 p. sh. 12/6.

Stöckl, Günt.: Die politische Religiösität des Mittelalters und die Entstehung des **Moskauer** Staates. — Saec 2, 1951, 393—415.

Sibilia, S.: **Bonifacio VIII,** 1294—1303. — R: Ed. Paoline 1949. 304 p.

Adalsten, Karola: Licht aus dem Norden. Die heilige **Birgitta** von Schweden. — Frb/Br: Lambertus-Verl. (1951). 261 S. Glw. DM 9,60.

Cagna, N.: Gerolamo **Savonarola.** — To: Soc. Internaz. 1950, XII, 256 p.

Leclercq, J.: Un humaniste ermite. Le bx Paul **Giustiniani** ⟨1476—1528⟩. — R: Ed. Camaldoli 1951. 180 p. Lir. 1500,—.

Hyma, Albert: **Erasmus** and the Oxford Reformers ⟨1503—1519⟩. — NedArchKG, N. S. 38, 2, 1951, 65—85.

4. (Gesamte) Neuzeit

Lexicon **Capuccinum.** Promptuarium hist.-bibliogr. Ord. Fratrum Minorum Capuccinorum ⟨1525—1950⟩. — R 1951. XLVIII p., 1868 col. = Bibliotheca Collegii internat. S. Laurentii Brundusini.

Torbett, Robert George: A history of the **Baptists.** — Phil: Judon Pr. 1950. 538 p.

5. Reformation und Gegenreformation

Febvre, Lucien: Un destin: Martin **Luther.** — P: Pr. univ. de France 1951. 219 p. ffr. 700,—.

Favre-Dorsaz, André: **Calvin** et **Loyola.** Deux réformes. — — P & Brux: Ed univ. (1951). 447 p., 4 pl. = Bibliothèque historique; bfr. 210,—.

Ragazzoni, Hieron., Bisch. v. Nazianz: Die Schlußrede des Konzils von **Trient** . . . 3. Dez. 1563, übers. u. erl. v. Eduard Stakemeier. — ThGl 42, 1952, 1—18.

Schwegler, Theobald, OSB: Die Beteiligung der Schweiz am Konzil von Trient. — Das Weltkonzil v. Trient 1, 1951, 463—472.
Tüchle, Herm.: Das Bistum Konstanz und das Konzil von Trient. — Ebd. 2, 1951, 171—191.
Zoepfl, Friedr.: Die Durchführung des Tridentinums im Bistum Augsburg. — Ebd. 2, 1951, 135—169.
Kist, Joh.: Bamberg und das Tridentinum. — Ebd. 2, 1951, 119—134.
Buchner, Franz X.: Das Bistum Eichstätt und das Konzil von Trient. — Ebd. 2, 1951, 93—117.
Bigelmair, Andr.: Das Konzil von Trient und das Bistum Würzburg. — Ebd. 2, 1951, 39—91.
Oswald, Jos.: Die tridentinische Reform in Altbaiern. ⟨Salzburg, Freising, Regensburg, Passau.⟩ — Ebd. 2, 1951, 1—37.
Messenger, Ernest Charles: Das Konzil von Trient und der englische Katholizismus. — Ebd. 1, 1951, 473—487.
Southern, A. C.: Elizabethan recusant prose. 1559—1582. An hist. a. crit. account of the books of the **catholic refugees** print. a. publ. abroad a. at secret presses in England together w. an annot. bib.iography of the same. — Lo: Sands 1950. XXXV, 553 p. sh. 42,—.

6. Neuere Zeit

Charvin, G.: L'abbaye et l'ordre de **Cluny** à la fin du XVIIIe s. ⟨1757—1790⟩. — RevMab 39, 1949, 44—58; 40, 1950, 1—28.
Charvin, G.: La fin de l'ordre de Cluny ⟨1789—1791⟩. — Ibid. 40, 1950, 29—41.
Consalvi, Ercole, Card.: Memorie. Ed. Mario Nasalli Rocca di Corneliano. — R: Signorelli 1950. XIX, 424 p.
Ebers, Godehard J.: Die Rechtsansprüche des Erzbistums **Salzburg** aus der Säkularisation. — OeAKR 1, 1950, 173—195.
Till, Rud.: **Hofbauer** und sein Kreis. Beiträge z. neueren Gesch. d. christl. Österreich. — Wien: Verl. Herold 1951. 163 S. Sch. 28,—.
Engel-Janosi, F.: The return of **Pius IX** in 1850. — ChH 36, 1950, 129—162.
Mercati, A.: In margine all' amnistica concessa da Pio IX. — Aevum 24, 1950, 103—132. 215—235.
Pirri, Pietro, SJ: Pio IX e Vittorio Emanuele II dal loro carteggio privato. Vol. 2: La Questione Romana 1856—1864. P. 1: Testo; P. 2: Documenti. — R: Univ. Greg. 1951. XVI, 600; XII, 332 p. = Miscellanea Hist. Pontificiae. 16. 17; Lir. 5000,—.
Sparber, Anselm: Aus dem Leben und Wirken des Fürstbischofs Dr. Simon **Aichner** von Brixen. — Innsbr: Wagner 1951. 31 S. = Schlern-Schriften. 93; DM 2,80.
Jokiel, Rud.: Das Bistum Breslau fünf Jahrzehnte Vorort der kath. Kirche in Deutschland. Das Wirken der Kardinäle Georg von **Kopp** und Adolf **Bertram.** — Neunhundertfünfzig Jahre Bistum Breslau, 1951, 90—105.
Buraud, G.: **Pie** X. Le pape de l'unité. — Brug: Desclé de Brouwer 1951. 143 p.
Hayward, Fernand: Pie X. — (P:) Ed. du Conquistador (1951). 223 p. ffr. 570,—.
Marmoiton, Victor, SJ: Pie X. Préf. de S. Em. le Card. Saliège. — Toulouse: Apostolat de la prière 1951. 164 p.

7. Neueste Zeit

László, Stefan: Das Werden und Wachsen der Apostolischen Administratur **Burgenland.** — OeAKR 1, 1950, 195—206.
Herman, Stewart W.: Eure Seelen wollen wir. Die Kirche im Untergrund [des nationalsozial. **Deutschland].** Ins Dt. übertr. v. Wilh. Goßmann. — Mchn & B: Neubau Verl. (1951). 382 S. Glw. DM 12,90; Berichtig. u. Erg.: [Theoph.] Wurm: Sic et non. — DtPfBl 52, 1952, 178 f.
Baumeister, Walt. Wilh.: Max Josef **Metzger.** Ein Herold Christi, des Königs. — Meit: Kyrios-Verl. 1951. 78 S. DM. 1,50.
(Clark, Mark W.: Calculated risk. — NY 1950, Ausz., dt.:) Die Zerstörung von **Monte Cassino** am 15. Febr. 1944 nach dem Bericht des USA-Oberbefehlshabers. Übers. v. Suso Mayer (OSB) — BenMon 28, 1952, 44—50.
McClaskey, Beryl R.: The history of U. S. Policy and program in the field of religous affairs under the Office of the U. S. High Commissioner for **Germany.** — Frkf/M: Office of the High Commissioner for Germany 1951. 107 p.
Grosche, Robert: Der deutsche Katholizismus 1945—1950. — KtJb 2: 1951/52, Hdlb 1951, 133—140.
Rhode, Gotthold: [**Ostdeutsche**] Bistumsgrenzen ostwärts von Oder und Neiße. — Zeitschrift f. Geopolitik 22, 1951, 300—308.
Erzbischof Wyszynski und die deutschen Ostgebiete. — HK 6, 5, 1952, 210—211.
Jaksch, Jos., SJ: Kirche und **Sudetendeutschtum.** — StdZ 147, 5, 1952, 350—357.
Casper, Jos.: Der Protestantismus in **Österreich.** — KlBlSalzb 84, 1951, 74—77.
Frei, Hans: Zur Lage der Kirchen in **Griechenland** und **Jugoslawien.** — IntKirchlZ 59, 1951, 238—255.

VI. Christliche Philosophie

Schwarz, Rich.: Das Problem einer christlichen Philosophie. — PhJ 60, 1950, 218—248.
Kindt, Karl: Vorschule christlicher Philosophie. — Hbg: Wittig (1951). 261 S. Geb. DM 7,80.
Dondeyne, Albert: Les problèmes philosophiques soulevés dans l'Encyclique **„Humani Generis".** — RPhLouv 49, 1951, 5—56. 141—188. 293—356.
Oromi, M., OFM: El filósofo católico frente a los errores filosóficos modernos según la „Humani generis". — VeryVida 9, 1951, 425—446.
L'esistenzialismo. Critica filosofica. Scritti di M. T. Antonelli [e. a.] Fi: Città di Vita 1950. 148 p. = Studio teol. p. laici. Santa Croce Firenze; Lir. 500,—.
Hommes, Jak.: Der Existentialismus — ein neuer Glaube. — PhJ 61, 1951, 314—341.
Lotz, Joh., SJ: Ist christliche Existenzphilosophie möglich? — StdZ 148, 9, 1951, 183—187.
Pruche, Benoît, OP: Pourquoi l'existentialisme est-il athée? — RUnivOttawa 21, 1951, 287—306.
Dondeyne, A[lbert]: Beschouwingen bij het atheïstisch existentialisme [Avec sommaire en franc.] — TPh 13, 1951, 3—41.
Weiland, J. Sperner: Philosophy of existence and christianity. **Kierkegaard's** and **Jaspers'** thoughts on Christianity. — Assen: van Gorcum 1951. 144 p. = Philosophia religionis. 3; fl. 5,50.
Diem, Herm.: Die Existenzdialektik von Sören Kierkegaard. — Zo-Zü: Evang. Verl. 1950. XII, 207 S. sfr. 11,—.
Buri, Fritz: Kierkegaard und die heutige Existenzphilosophie. — ThZBas 7, 1951, 55—65.
Noonan, J.: The existentialism of Étienne **Gilson.** — NewScholast 24, 1950. 417—438.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Die Natur der **Wunder** Gottes im Lichte der modernen Forschung. 5., erw. Aufl. hrsg. v. Wolfgang Dennert. — Bonn: Athenäum 1950. 361 S., 8 Taf. geb. DM 12,60.
Dolch, Heimo: Sind Wunder möglich? — ThGl 41, 1951, 210—218.
Siegmund, Georg: Wunderheilungen im Lichte der modernen Heilkunde. — StdZ 148, 11, 1951, 366—374.
Siegmund, Georg: Wunderheilung und Natur. — Ebd. 148, 12, 1951, 410—418.
Lang, Hugo, OSB [Abt]: Gottes gute Welt. Die kirchliche **Schöpfungs**lehre. — Sp: Pilger-Verl. (1950). 116 S. = Speyerer Studien. 1, 3; Glw. DM 9,50.
Garrigou-Lagrange, Regin., OP: De beatitudine, de actibus humanis et habitibus commentarius in Summam theologicam S. Thomae Ia, IIae qq. 1—54. — To: Berrutti 1951. VIII, 468 p.
Boüesse, Umbert, OP: Le sauveur du monde. 1: La place du **Christ** dans le plan de Dieu. — Chambéry-Leysse: Collège théol. dominicain 1951. 317 p.
Galtier, P(aul), SJ: La conscience humaine du Christ à propos de quelques publications récentes. — Greg 32, 1951, 525—568.
Semmelroth, Otto, SJ: Christus crucifixus. — ThGl 41, 1951, 472—486.
Müller, Alois: Um die Grundlagen der **Mariologie.** — DThomFr 29, 1951, 385—401.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Schneemelcher, Wilh.: Das Problem der Dogmengeschichte. Zum 100. Geburtstag Adolf v. Harnacks. — ZThK 48, 1951, 63—89.
Grillmeier, Aloys, SJ: Die theologische und sprachliche Vorbereitung der christologischen Formel von **Chalkedon.** — Das Konzil von Chalkedon 1, 1951, 5—202.
Camelot, Thomas, OP: De Nestorius à Eutychès: l'opposition de deux christologies. — Ebd. 213—242.
Galtier, Paul, SJ: Saint Cyrille d'Alexandrie et saint Léon le Grand à Chalcédoine. — Ebd. 345—387.
Ortiz de Urbina, Ignacio, SJ: Das Symbol von Chalkedon. Sein Text, sein Werden, seine dogmatische Bedeutung. — Ebd. 398—418.
Lebon, Jos.: La christologie du monophysisme syrien. — Ebd. 425—580.
Mouterde, Paul, SJ: Le Concile de Chalcédoine d'après les historiens monophysites de langue syriaque. — Ebd. 581—602.
Moeller, Charles: Le chalcédonisme et le néo-chalcédonisme en Oriente de 451 à la fin du VIe siècle. — Ebd. 637—720.
Graf, Georg: Chalkedon in der Überlieferung der christlichen arabischen Literatur. — Ebd. 749—768.
Miranda, M. dos Reis: A doutrina da peniteñcia das obras ineditas de **Alexandre de Hales.** — Colectânea de estudos 2, 1951, 295—406.
Bruch, Rich.: Die Urgerechtigkeit als Rechtheit des Willens nach der Lehre des hl. **Bonaventura.** — FranzStud 33, 1951, 180—206.
Haubst, Rud.: Die Bedeutung des Trinitätsgedankens bei **Nikolaus von Kues.** — TrThZ 61, 1952, 21—29.
Hirsch, Emanuel: Hilfsbuch zum Studium der Dogmatik. Die Dogmatik der **Reformatoren** u. d. altevangel. Lehrer quellenmäßig belegt u. verdeutscht. Neudr. — B & Lpz: de Gruyter 1951. XII, 446 S. Glw. DM 14,—.
Bartz, Wilh.: Der Lehrapostolat der Kirche in seinem Wesensverhältnis zu der Weihe- und Leitungshierarchie. Eine ekklesiolog Konzeption M. J. **Scheebens.** — TrThZ 60, 1951, 167—177.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Crivelli, Camillo, SJ: Sguardi sul mondo protestante. 1: Le sètte. — R: La Civiltà cattolica 1950. 319 p. = Manuali del pensiero cattolico.

More, Paul Elmer, & Frank Leslie Cross: **Anglicanism.** The thought and practice of the Church of England. (Repr.) — Lo: S. P. C. K. 1951. LXXVI, 811 p. 4°.

Anderson, James Thayer: The **Episcopal Church** in the United Staates. — NY: Scribner 1951. 400 p.

Supplement bibliographique. **Oecuménisme** et Controverse. — RScPhTh 35, 1951, 741—745.

Tomkins, Oliver: Um die Einheit der Kirche. (The Church in the purpose of God [dt.]). Eine Einf. in die Tätigkeit d. Ausschusses f. Glaubens- u. Kirchenverfassung im Ökumen. Rat d. Kirchen. — Mchn: Kaiser 1951. 146 S. DM 2,70.

Das Ringen um Einheit und Echtheit der Kirche. Zu den Vorbereitungen der protestantischen Weltkonferenz in Lund. — HK 6, 3, 1951, 137—140.

VIII. Moraltheologie

Stratenwerth, Günter: Die Naturrechtslehre des Johannes **Duns Scotus.** — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 118 S. DM 7,80.

Ambrosetti, Giov.: Il diritto naturale della Riforma cattolica. Una giustificazione storica del sistema di **Suarez.** — Mil: Giuffrè 1951. XI, 257 p. = Pubblicazioni dell'Istituto di filos. del diritto dell'Univ. di Roma. 20; Lir. 1000,—.

Ermecke, Gustav: Das christliche **Gewissen** und die christliche Gewissensbildung in Moraltheologie und Moralverkündigung. — ThQu 131, 1951, 365—413.

Le **coupable** est-il un malade ou pécheur? Par P. Abely [e. a.] — P: Éd. Spes 1951. 232 p. = Convergences ; ffr. 350,—.

Rodewyk, Adolf, SJ: Dämonische Besessenheit im Lichte der Psychiatrie u. Theologie. (Literaturbericht.) — GL 24, 1951, 56—66.

Nießen, Bernh.: Menschentypen, Tugenden und Laster. Menschenkenntnis, -beurteilung u. -beeinflussung nach den Ergebnissen psychol. Forschung und in Anwendung auf die Moralpsychologie. — Köln-Stammheim: Reinhard 1951. 360 S. [Erw. Diss. theol. Freiburg/Br. 1947.] DM 8,70.

Grazioli, A.: Beichtvater und Seelsorger im Geiste des hl. Josef Cafasso. — Lu: Räber 1951. 286 S. sfr. 13,80.

IX. Christliche Soziologie

Lentner, Leopold: Das Erwachen der modernen kath. Sozialidee ⟨Die Entwicklung im 19. Jh. bis z. Erscheinen d. Enzyklika „Rerum novarum"⟩. — Wien: Wiener Dom-Verl. 1951. 78 S.

Heinrich Pesch, 1854—1926 [, SJ]. — Social Order 4, St Louis 1951, 145—192.

Jarlot, Georgius, SJ: Compendium ethicae socialis. — R: Univ. Greg. 1951. 192 p. Lir. 700,—.

Mertens, Clément, SJ: Initation à l'économie sociale. — Tournai: Castermann 1952. 280 p. bfr. 63,—.

Schöllgen, Werner: Ohne mich! . . . Ohne uns? Recht und Grenzen des **Pazifismus.** — Graz, Sa, Wien: Pustet (1951). 201 S.

Pribilla, Max, SJ: Um Krieg und Frieden. — StdZ 149, 5, 1952, 321—332.

Folliet, Jos.: Les chrétiens et le tourment de la paix. — Études 270, 1951, 146—161.

Corriveau, Patrice, OMI: **L'unité européenne** et le christianisme. — RUnivOttawa 21, 1951, 259—286.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Buurmann: Gedanken über den Dienst in evangelischen Krankenhäusern. — JuKi 13, 1952, 10—18.

XI. Kirchenrecht

Holtzmann, Walt.: Die Dekretensammlungen des 12. Jahrhunderts. 1: Die Sammlung Tanner. — Festschrift z. Feier d. 200j. Bestehens d. Akad. d. Wiss. in Göttingen 2, 1951, 83—145.

Cappello, Felix M., SJ: Summa Juris Canonici in usum scholarum. Ed. 5., accur. recogn. et aucta. 1. 2. — R: Univ. Greg. 1951. 530, 600 p. Lir. 3000,—.

Barion, Hans: Die Begrenzung des Kirchenrechts. Bemerkung zu einer (Bonner Antritts-)Vorlesung (von Josef Klein). — NOrdn 6, 1952, 13—26.

Bohatec, Jos.: Ursprung der **Kirchenhoheits**theorie. — OeAKR 2, 1951, 169—183.

Ohnsorge, Werner: Die Konstantinische Schenkung Leos III. und die Anfänge der kurialen römischen Kaiseridee. — SavZ 68, 1951, Germ, 78—109.

Tillmann, Helene: Zur Frage des Verhältnisses von **Kirche und Staat** in Lehre und Praxis Papst Innocenz' III. — DtArch 9, 1, 1951, 136—181.

Mochi, Onory S.: Fonti canonistiche dell' idea moderna dello Stato. — Mil: Vita e Pensiero 1951. XVIII, 305 p. = Pubblicazioni dell' Univ. catt., N. S. 38; Lir. 2000,—.

Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder seit dem Westfälischen Frieden ⟨1648⟩. 2: 1716—1763. Hrsg. unter Leitung v. Leo Santifaller . . . u. den v. Lothar Groß ⟨†⟩ hinterlass. Vorarbeiten unter Mitw. v. Edith Kotasek u. Friedr. Hausmann. — Zü: Fretz u. Wasmuth 1950. XXIII, 704 S.

Caron, P. G.: La démission du **pape** dans la législation et dans la doctrine canonique du XIII au XV s. — DirEccl 62, 1951, 60—67.

Tröster, Hans: Das Konsensrecht und die **Bischofs**wahl im Bistum Brixen in der Zeit vom Wormser bis zum Wiener Konkordat. — OeAKR 2, 1951, 223—259.

Heintz, Albert: Die Anfänge des Land**dekanates** im Rahmen der kirchlichen Verfassungsgeschichte des Erzbistums Trier. — Tr: Paulinus-Verl. 1951. XVI, 103 S. = Trierer Theologische Studien. 3.

Noubel, Jean-Félix: Apostolat d'implanation et apostolat de défrichement dans les **Institutions ecclésiastiques.** — NRTh 84, 1952, 146—159.

Hannon, J.: **Holy Viaticum.** A hist. synopsis a. commentary. — Wash: CUAPr 1951. = CUA. Canon Law Studies. 314.

Zerba, Caesar: Explanatio instructionis „Sacrosanctum" seu de normis a parocho servandis in peragendis canonicis investigationibus antequam nupturientes ad **matrimonium** ineundum admittat. — R 1950. 89 p.

Menard, P.: L'exemption des **séminaires** de la jurisdiction paroissiale. — Ott: Éd. de l'Univ. d'Ottawa 1951. XII, 192 p. = Universitas catholica Ottaviensis. Ser. canonica. 30.

Vidal, Petr., SJ: Jus canonicum, ad Codicis normam exactum. 7: Jus **poenale** ecclesiae. Ed. 2 recogn. — R: Univ. Greg. 1951. VIII, 653 p. Lir. 2000,—.

XII. Pastoraltheologie

Füglister, Rob.: Die Pastoraltheologie als Universitätsdisziplin. Eine hist.-theol. Studie. (Diss.) — Bas: Gasser 1951. 112 S.

Broutin, Paul, SJ: Florilêge épiscopal. Notes de bibliographie pastorale. — RAscMyst 27, 1951, 268—270.

Budde, Felix: Wie erwirbt sich der Seelsorger praktische Menschenkenntnis? — TrThZ 61, 1952, 39—45.

Benz, Franz: Die neuen **französischen** Seelsorgsmethoden und ihre Bedeutung für Deutschland. — ThQu 131, 1951, 208—247. 320—339. 464—486.

Michel, René: Zwischen Abfall und Bekehrung. Abbé Godin und seine **Pariser** Mission. Darstellung u. Übers. v. René Michel. Geleitw. v. Bischof Michael Keller. — Offenburg: Dokumente-Verl. (1950). 260 S. DM 6,75. [T. 2 = dt. Übers. von: Michel: France, Pays des missions in Paris.]

Leoni, Aldo: Sociologia e geografia religiosa di una diocesi. Saggio sulla pratica religiosa nella diocesi di **Mantova.** — R: Univ. Gregor. 1952. 224 p., 15 tab. [Diss. Roma, Greg.]; Lir. 1000.

Cardijn, Jos., Mgr: Die Welt von heute und das **Laienapostolat.** SeelsWien 22, 3, 1951, 45—55.

Steinbach, Hans: Die **Predigt** im Urteil des Laien. — TrThZ 60, 1951, 416—424.

Fischer, Hubert: Zu neuen Ufern in der **Katechismus**arbeit in Deutschland. — KatBl 77, 1952, 1—5.

Padberg, Rud.: Die „katholische Glaubensfibel" im Lichte der katechetischen Erneuerung. — ThGl 42, 1952, 42—49.

Kienast, Alex.: Die sprechende Hand im Religionsunterricht. — Mödling b. Wien: St. Gabriel-Verl. 1950. 112 S. geb. Sch. 18,—.

Caballero, Valentin, SchP: Aportaciones pedagógicas de las **Escuelas Pías.** — Madr: CSIC, Inst. S. José de Calasanz 1950. VIII, 299 p.

Hoffmann, Hans: Bernhard **Overberg.** Sein Leben u. s. Wirken in Zeit u. Überzeit. 2. Aufl. — Augsb-Göggingen: Naumann 1951. 271 S. Hlw. 4,80.

Kittel, Helm.: Der Erzieher als Christ. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 258 S. DM 12,80.

Valentini, E., SJ: Problemi d'una documentazione internationale sulla scuola. — CivCatt 102, 1951, II, 35—46.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Bibliographia. — EphLit 65, 1951, 284—307.

Atti della prima settimana liturgica nazionale sull' enc. „Mediator Dei" ⟨Parma, 12—17 sett. 1949⟩. — Parma: Badia S. Giovanni Evang. (1950.) 110 p.

Wagner, Joh., in Verb. mit Jean Hild, OSB, u. Herm. Schmidt, SJ: Die Liturgiereform. Klärungen und Fragen. Das internationale liturgische Studientreffen v. 12.—15. Juli 1951 in Maria Laach. — HK 6, 4, 1952, 178—185.

Daniélou, Jean, SJ: Bible et liturgie. La théologie biblique des sacraments et des fêtes d'après les Pères de l'Église. — P: Éd. du Cerf 1951. 477 p. = Lex orandi. 11; ff. 750,—.

Constantinus, P.: Liturgie en kerkelijke **kunst** (Liturgie en kerkbouw. N. uitg.). — Bilthoven: Nelissen; Antw: 't Groeit 1951. 391 bl.

Louvel, Francois (OP): Le rôle des laïques dans le renouveau liturgique actuel. [Avec res. allem.] — Perspectives de past. liturg., 1951, 74—85.

Tyciak, Jul.: Die Liturgie des Morgenlandes und die liturgische Erneuerung unserer Tage. — OstkSt 1, 1952, 54—62.

Dürig, Walt.: **Imago.** Ein Beitr. z. Terminologie u. Theologie d. Römischen Liturgie. — Mchn: Zink 1952. XX, 190 S. = Münchener Theol. Studien. 2, 5; DM 12,—.

Lurz, Wilh.: Ritus und Rubriken der Heiligen **Messe.** 3. Aufl. — Wü: Echter-Verl. 1951. 790 S. Glw. DM 24,—.

Dey, Jos.: Liturgischer Sprachführer zur heiligen Messe. — Mstr: Aschendorff 1952. 116 S. DM 4,50.

Davidsson, Ake: Recueils de **musique religieuse** et profane. — Upps 1951. 204 s., 3 tab. = Catalogue critique et descriptif des imprimés de musique . . . 3.

Gindele, Corbinian, OSB: Lebendiger Choral. — Rgb: Pustet (1951). 215 S. DM 7,—.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Bibliographie. — RAscMyst 27, 1951, 289—296.

Problemi attuali della direzione spirituale. (Relazioni lette nel Convegno di spiritualità per il clero in aprile 1950, a Roma.) — R: Pont. Univ. Greg. 1950. 327 p. $ 2,—.

Direction spirituelle et psychologie. — Brug: Desclée de Brouwer 1951. 364 p. = Etudes carmélitaines; bfr. 120,—.

Fischer, Balth.: Zur Frage des **Gebetbuchs**. — TrThZ 61, 1952, 45—51.

Landgraf, Art. M[ich., TBisch.]: Der **Heilige**. — ThGl 41, 1951, 193—210.

Truhlar, Carolus, SJ: De experientia **mystica**. — R: Pont. Univ. Greg. 1951. XVI, 252 p. = Collectanea spiritualia. 3.

Merl, Otho, OCD: Die geistige Struktur des **Karmel**. TerCarm 1, 1951, 9—22.

Schneider, Oda [= Gabriela vom Herzen Gottes, OCD]: Im Anfang war das Herz. Vom Geheimnis des Karmel. — Sa: Müller (1951). 298 S.

Halkin, François (SJ): Publicationes récentes de textes **hagiographiques** grecs. 4 ⟨1946—1950⟩. — AnalBoll 69, 1951, 388—403.

Halkin, François (SJ): Inscriptions grecques relatives à la hagiographie. 4: La Palestine. — Ibid. 69, 1951, 67—76.

Halkin, François (SJ): Manuscrits (hagiographiques) grecs à Messine et à Palerme. — Ibid. 69, 1951, 238—281.

Grosjean, Paul (SJ): Notes d'hagiographie celtique. (15.—18.) — Ibid. 69, 1951, 77—106.

Dörrer, Ant.: Eisacker **Volksglauben** und Ausdrücke. — Österreichische Zeitschrift f. Volkskunde 51, 1950, 58—64.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Lemerle, P.: Les fouilles de Saint-Pierre de **Rome**. — La Nouvelle Clio, 1950, 393—411.

Griffe, E.: La légende du transfert des corps de saint Pierre et de saint Paul ad Catacumbas. — BullLitEccl 52 ⟨71⟩, 1951, 193—209.

Franciscis, Alfonso de: Cimiterio presso da chiesa di S. Agostino in S. Maria **Capua** Vetere. — RivArchCrist 26, 1950, 133—145.

Mirabella Roberti, Mario: La posizione dell'altare nelle più antiche basiliche di **Aquileja** e di **Parenzo**. — Ibid. 26, 1950, 181—194.

Vitraux des cathédrales de **France**. XIIe et XIIIe siècles. Préf. de Paul Claudel. Introd. de Marcel Aubert. — P: Plon 1951. 20 p., 19 repr. 4^0 = Iris; ffr. 1350,—.

Benoit, Fernand: Un nouveau sarcophage **arlésien** des Adorants. Essai de classification des sarcophages provencaux. — Ibid. 26, 1950, 105—115.

Schürenberg, L.: Die romanischen Kirchenfassaden **Aquitaniens**. — Münster 4, 1951, 257—268.

Anfray, M.: L'architecture religieuse du **Nivernais** au moyen âge. Les églises romanes. — P: Éd. Picard 1951. 310 p., 60 pl. 4^0.

Schuchert, Aug.: Der Dom zu **Mainz**. Ein Handbuch. — Mz: Schmidt 1951. 83 S., 1 Plan; DM 2,90.

Thümmler, Hans: Die Anfänge der monumentalen Gewölbebaukunst in Deutschland und der besondere Anteil **Westfalens**. — Westf 29, 1951, 154—171.

Mühlberg, Fried: Über die westfälische Kartause Marienburg in **Weddern** (bei Dülmen). — Ebd. 29, 1951, 221—234.

Alte und neue Kunst im Erzbistum **Paderborn**. Jahresgabe des Vereins für christliche Kunst im Erzbistum Paderborn. 1: 1950. Hrsg. v. Wilh. Tack. — Pad (1951): Bonifacius-Dr.

Busch, Karl: Katholische Kirchen in **USA** 1945—51. — Münster 4, 1951, 345—355.

XVI. Christliche Kultur- und Literaturkritik

Facicolo dedicatoo alla enciclica „**Humani Generis**" (p.) Agostino Gemelli [e. a.] — RFilosNeoscol 43, 1951, fasc. 1 = p. 1—90.

(Kochs, Anton:) Kirche und **Film**. — KtJb 2: 1951/52, Hd.b 1951, 235—240.

Marschall, B(ernh.): Katholische **Rundfunk**arbeit in Deutschland ⟨KRD⟩. — KtJb 2: 1951/2, Hdlb 1951, 232—235.

Peuler, Wilh.: Zur Frage einer katholischen Tages**zeitung**. — Begegn 6, 1951, 327—330.

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

In Kürze erscheint: **D. Dr. Gottlieb Söhngen**, Professor für Fundamentaltheologie an der Universität München

DIE EINHEIT IN DER THEOLOGIE

Abhandlungen, Aufsätze, Vorträge

Der Verfasser, gleichbedeutend als Philosoph und als Theologe, seit 1947 an der Universität München, vollendet heuer sein 60. Lebensjahr. Aus diesem Anlaß drängten ihn Freunde im Verein mit dem Verleger, seine vielen und weitverstreuten Abhandlungen, Aufsätze und Vorträge zusammenzufassen. Im vorliegenden Band sind all die Arbeiten gesichtet und vereinigt, die sich auf die Urfrage der Theologie beziehen: Was heißt Theologie, und zu welchem Ende treibt man Theologie? Der Titel des umfassenden Werkes: Die Einheit in der Theologie legte sich von Möhlers Werk über die Kirche nahe, weil Söhngen so ausdrücken wollte, daß er sich in seinem Suchen nach dem Lebenssitz der Theologie dem Geist der Tübinger katholischen Theologie verpflichtet weiß. Wie den Tübingern, so liegt auch ihm vor allem die lebendige Einheit von historischer und systematischer Theologie am Herzen. Daß er von der Philosophie herkam, aus der Begegnung und Auseinandersetzung mit Max Scheler und Nicolai Hartmann während der Kölner Zeit, und erst spät durch die Begegnung mit Tübingen und Maria Laach (Odo Casel) und die Auseinandersetzung mit Karl Barth zur eigentlichen Theologie vorstieß, verleiht seiner theologischen Arbeit und auch diesem Bande eine vorteilhafte Eigenart: es ist ein ebenso philosophisches wie theologisches Buch. Es ist ein reicher und bedeutender Fragenkreis, der in historischer und systematischer Hinsicht behandelt wird, so — einige Namen zu nennen — Augustin, Anselm, Bonaventura, Thomas, Möhler und Analogie, Teilhabe, Mysterium, Offenbarung, Verkündigung, Überlieferung. Die einzelnen Untersuchungen fügen sich zu einer inneren Einheit zusammen, da der Verfasser zwei Jahrzehnte lang nach einem inneren Plane gearbeitet und sich entwickelt hat, immer wieder eine Einzelfrage durchdringend, vom Ganzen her und zum Ganzen hin. Daß der Begriff der Theologie, der hier am Werke ist, ein wahrhaft ökumenisches Gepräge hat und sich im fruchtbaren Gespräch der katholischen mit der evangelischen Theologie vollzieht, versteht sich bei einem Manne, der führend in der ökumenischen Bewegung tätig ist. Die vielen Schüler, die sich von Söhngen für das Menschheitsanliegen der Theologie begeistern ließen, und die vielen Hörer seiner Vorlesungen und Vorträge im In- und Auslande werden sich freuen, den Lehrer und Redner an diesem neuen Buche zu vernehmen in der bei ihm gewohnten geistvollen und bewegten Sprache.

Karl Zink = Verlag München 34

Münchener Theologische Studien

im Auftrage der Theol. Fakultät der Universität München herausgegeben von
Franz Xaver Seppelt, Joseph Pascher, Klaus Mörsdorf

HISTORISCHE ABTEILUNG

1. Band
Dr. Rudolf Schnackenburg
Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus
Eine Studie zur paulinischen Theologie
1950. XVI und 226 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 18,—

2. Band
Dr. Hubert Pöhlein
Wolfgang Seidel (1492—1562). Benediktiner aus Tegernsee, Prediger zu München. Sein Leben und sein Werk
1951. XXVIII und 247 Seiten, 11 Tafeln, gr. 8°, brosch. DM 22,—

3. Band
Dr. Leo Scheffczyk
Friedrich Leopold zu Stolbergs „Geschichte der Religion Jesu Christi"
Die Abwendung der katholischen Kirchengeschichtsschreibung von der Aufklärung und ihre Neuorientierung im Zeitalter der Romantik
1952. XXIV u. 227 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 20,—

SYSTEMATISCHE ABTEILUNG

1. Band
Dr. Josef Hacker
Die Messe in den deutschen Diözesan-Gesang- und Gebetbüchern von der Aufklärungszeit bis zur Gegenwart
1950. XV und 148 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 12,—

2. Band
Dr. Paul Hadrossek
Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moraltheologie in Deutschland seit der Thomas-Renaissance
1950. XX und 366 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 18,—

3. Band
Dr. Hermann Lais
Die Gnadenlehre des hl. Thomas in der Summa Contra Gentiles und der Kommentar des Franziskus Sylvestris von Ferrara
1951. XVI und 244 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 18,—

4. Band
P. Dr. Moritz Steinheimer O. F. M.
Die Δόξα τοῦ Θεοῦ in der römischen Liturgie
1951. XIII und 117 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 10,—

5. Band
D. Dr. Walter Dürig
Imago Ein Beitrag zur Terminologie und Theologie der römischen Liturgie
1952. XX und 227 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 12,—

KANONISTISCHE ABTEILUNG

1. Band
D. Dr. Eduard Eichmann
Weihe und Krönung des Papstes im Mittelalter
aus dem Nachlaß herausgegeben von D. Dr. Klaus Mörsdorf
1951. X und 61 Seiten, gr. 8°, brosch. DM 6,—

Karl Zink-Verlag
München 34

NEUERSCHEINUNGEN

Katholische Dogmatik

nach den Grundsätzen des heiligen Thomas von Franz Diekamp
Zweiter Band
Zehnte, neubearbeitete Auflage, herausgegeben von Univ.-Prof. Dr. Klaudius Jüssen, Freiburg i. Br.
Der dritte Band der Dogmatik befindet sich in Vorbereitung und wird baldmöglichst vorgelegt werden.
X u. 608 Seiten, kart. DM 25,—, gbd. mit Leinenrücken DM 26,50

Liturgisches Jahrbuch

2. Band 1952, I. Halbband
Im Auftrage des Liturgischen Instituts in Trier herausgegeben von Joseph Pascher
144 Seiten, kart. DM 9,—
(1. Band 1951, 214 S., kart. DM 13,50, Ganzleinen DM 15,50)

Die Kirche in der Welt

Wegweisung für die katholische Arbeit am Menschen der Gegenwart.
Soeben ist mit der 3. Lieferung der 4. Jahrgang 1951 abgeschlossen.
Jede Lieferung DM 5,—, der Jahrgang (drei Lieferungen) in Leinen gebunden DM 19,—. Jeder Jahrgang kann auch geschlossen oder nach Sektionen abgeheftet werden. Dazu stehen Sammelordner zum Preise von DM 4,— zur Verfügung.

Studia Albertina

Festschrift für Bernhard Geyer zum 70. Geburtstage, herausgegeben von Dr. Heinrich Ostlender
(Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Supplementband IV)
472 Seiten mit 5 Bildtafeln, kart. DM 30,—

Die Anfänge der Mission von Myako

von Johannes Laures S. J.
(Missionswissenschaftliche Abhandlungen u. Texte, Heft 16)
164 Seiten, kart. DM 9,50

Gualteri Cancellarii et Bartholomaei de Bonōnia O. F. M.

Quaestiones ineditae de Assumptione B. V. Mariae

quas ad fidem manuscriptorum edidit Augustinus Deneffe S. J. Editio secunda, aucta et emendata quam curavit Henricus Weisweiler S. J. (Fasc. IX: Opuscula et textus historiam ecclesiae eiusque vitam atque doctrinam illustrantia. Series Scholastica.)
86 Seiten, kart. DM 2,75

Jede Buchhandlung liefert

Verlag Aschendorff, Münster Westf.

Diesem Heft liegt eine Beilage des Patmos-Verlages, Düsseldorf, bei.

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster. Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nr. 3 — 1952 — 48. Jahrgang

Das Schisma des Photius in neuer Sicht. Von Fr. X. Seppelt.

Kahle: Die hebräischen Handschriften aus der Höhle (Schmidtke)

Rowley: The Old Testament and Modern Study (Nötscher)

Schnackenburg: Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus (Gewieß)

Zeeden: Martin Luther und die Reformation im Urteil des deutscher Luthertums (Stasiewski)

Lipgens: Kardinal Johannes Gropper (1503—1559) und die Anfänge der katholischen Reform in Deutschland (Eder)

Volk: Das neue Mariendogma (Rahner)

Nießen: Menschentypen, Tugenden und Laster (Nisters)

Righetti: Manuale di Storia liturgica (Heiming)

Pascher: Die Liturgie der Sakramente (Michels)

Durst: Wie sind die Gläubigen an der Feier der hl. Messe beteiligt? (Kolping)

Die Kirche in der Welt. 3. Jahrg. 1950 (Siegmund)

Taoutel: Le Diaire de la congrégation des célibataires arméniens (Graf)

Theologische Bibliographie (Samulski)

Das Schisma des Photius in neuer Sicht

Von Franz Xaver Seppelt, München

Für die Beurteilung des Schismas des Photius war bis vor kurzem so gut wie ohne Einschränkung maßgebend die Darstellung, die Hergenröther in seinem großen dreibändigen Werk über Photius (Regensburg 1867/69) gegeben hatte. Seine Auffassung deckte sich im wesentlichen mit der, die Kardinal Baronius in seinen Annales ecclesiastici gegeben hatte. So wertvoll das Werk Hergenröthers als Ganzes bleiben wird, so müssen doch seine Ausführungen über das photianische Schisma nunmehr als im wesentlichen überholt und unzutreffend bezeichnet werden. Der Umschwung in der Beurteilung desselben ist vor allem durch zwei Gelehrte herbeigeführt worden, deren Forschungsergebnisse zunächst etwas zögernd, dann aber doch, wenn auch mit Einschränkungen, sich Anerkennung verschafft haben. Es sind dies der Assumptionist V. Grumel und vor allem Franz Dvornik, der früher an der Universität Prag wirkte und jetzt Professor an der Harvard University ist[1]. Letzterer hat das Ergebnis seiner jahrzehntelangen Beschäftigung mit diesem Problem, die ihm eine gründliche Beherrschung des einschlägigen Quellenmaterials und eine umfassende Kenntnis der neueren Literatur verschafft hatte, schließlich in einem größeren, reifen Werk zusammengefaßt, das zuerst in einer englischen Ausgabe im Jahre 1948 erschien: The Photian Schism. History and legend (Cambridge Univ. Press. XIV 504 S.). 1950 folgte dann die französische Ausgabe: Le schisme de Photius. Histoire et legende (Paris, Les éditions du Cerf, 662 S.). Diese dem Andenken von Charles Diehl gewidmete Ausgabe bildet den neunzehnten Band der Sammlung „Unam Sanctam" und wird eingeleitet durch ein sehr beachtenswertes Vorwort von dem Dominikaner Congar (S. 7—21), das die Aufnahme des Werkes in diese Sammlung rechtfertigt, die sich das hohe Ziel gesetzt hat, zu der Verständigung und Wiedervereinigung der getrennten Christen an ihrem Teil mitzuwirken. Und in der Tat vermögen die Ergebnisse der Arbeit Dvorniks manche Schwierigkeiten und Mißverständnisse, welche die Beziehungen zur Kirche des Ostens belasteten, mehr oder minder zu beseitigen. So konnte P. Hoffmann S. J. schon vor dem Erscheinen von Dvorniks zusammenfassendem Werk in einem Aufsatz der Civiltà Cattolica vom 3. Juli 1948 (S. 46 ff.) über den damaligen Stand der Forschung davon Mitteilung machen, daß mehrere amtliche Organe ostkirchlicher Patriarchate — unierter wie orthodoxer — von den Ergebnissen Dvorniks mit Interesse Kenntnis genommen haben.

Die Kritik — ich nenne nur Dom Léon Robert in der Revue d'histoire ecclésiastique 46 (1951) 234/7, E. Hermann S. J. in den Orientalia Christiana Periodica 15 (1949) 219/22 und 16 (1951) 475 f. und A. Michel, Historisches Jahrbuch 70 (1951) 477 f., vergl. jetzt auch die Darstellung der „Wirren unter dem Patriarchen Photius" in der dreizehnten, durchgesehenen Auflage der Kirchengeschichte von Bihlmeyer-Tüchle (Paderborn 1952) 97 ff. — ist darin einig, daß dem Werk Dvorniks ein hoher wissenschaftlicher Rang zukommt, und daß seine Revision der Darstellung des photianischen Schismas in wesentlichen Punkten geglückt ist und zu bedeutenden sicheren Resultaten geführt hat, daß namentlich auch die Persönlichkeit und das Verhalten des Photius wenigstens teilweise in günstigerem Lichte erscheint. Das ist freilich richtig, daß im einzelnen manche Bedenken und Einwendungen berechtigt sind und daß verschiedene Punkte weiterer Aufklärung bedürfen, wobei allerdings zweifelhaft ist, ob eine solche erreichbar sein wird. Das wird man Dvornik nicht verübeln dürfen, daß seine Sympathien offenkundig Photius gehören, dessen bisherige Beurteilung nicht frei von Ressentiment war, und daß er dessen Gegner gelegentlich mit strengerem Maßstab mißt.

Als Ergebnis der neueren Forschungen ergibt sich nun in den Hauptpunkten folgendes Bild von dem Verlauf des Schismas des Photius:

Es war bislang nicht hinreichend beachtet worden, daß schon längst vor Photius eine tiefe Spaltung durch die griechische Kirche ging. Durch die endgültige Wiederherstellung der Bilderverehrung seitens der Kaiserin Theodora im Jahre 843 nach den länger als ein Jahrhundert währenden Streitigkeiten um die Bilderverehrung waren die schroffen Gegensätze in ihr, die aber noch viel weiter zurückgingen, keineswegs beseitigt worden. Einer intransigenten Richtung, in der Mönchskreise, vor allem des angesehenen Klosters Studios, führend waren, stand eine „liberale" gegenüber, die deren Standpunkt mit seinen Übertreibungen ablehnte, ohne sich aber vom Boden der Orthodoxie zu entfernen; zu ihr hielten auch die früheren Bilderfeinde, die sich mehr oder minder aufrichtig gewandelt hatten. Die Gegensätzlichkeit der beiden Parteien war so schroff, daß Patriarch Methodius schließlich die Mönche von Studios aus der Kirchengemeinschaft ausschloß,

[1] Die zahlreichen Arbeiten der beiden Gelehrten sowie weiterer Forscher, die an der Umwertung beteiligt sind, wie Amann, Grégoire, Jugie und anderer, hat Dvornik mit großer Vollständigkeit in seinem zusammenfassenden Werk verzeichnet.

Er unternahm diesen Schritt unter dem Einfluß seines sizilischen Landsmanns, des Erzbischofs Gregor Asbestas von Syrakus, der vor den Sarazenen nach Konstantinopel geflüchtet war.

Nach dem Tode des Patriarchen Methodius (847) bestimmte die Kaiserin Theodora zu seinem Nachfolger den Sohn des Kaisers Michael I. Rangabe Ignatius, ohne daß das übliche Vorschlagsrecht der Synode beachtet wurde. Ignatius, ein sehr frommer, aber weltunerfahrener und theologisch wenig gebildeter Mönch — er leistete sich den Mißgriff, dem Papst das Pallium zu übersenden, was ihm eine scharfe Zurückweisung eintrug —, war an den bisherigen Kontroversen nicht direkt beteiligt gewesen, neigte aber im Gegensatz zu seinem Vorgänger zu der intransigenten Richtung. So ist es nicht verwunderlich, daß er die Teilnahme des Gregor Asbestas, der die Verurteilung der Mönche von Studios veranlaßt hatte, an seiner Inthronisation zurückwies. Allmählich spitzte sich der Gegensatz beider so sehr zu, daß der Patriarch schließlich ihn und zwei seiner Anhänger durch eine Synode exkommunizieren und absetzen ließ. Mit Berufung auf die Kanones von Serdica appellierten diese an den apostolischen Stuhl. Aber päpstlicherseits stimmte man ihrer von Ignatius gewünschten Verurteilung nicht sogleich zu. Man wollte erst genauere Informationen, um nach sorgfältiger Prüfung die Entscheidung zu treffen.

Doch dazu kam es nicht; denn der Staatsstreich von 856 brachte auch in der Kirchenpolitik des byzantinischen Reiches einen Umschwung. Die Kaiserinwitwe Theodora wurde durch ihren Bruder Bardas aus der Regentschaft verdrängt und ihr inzwischen herangewachsener Sohn als Michael III. zum Kaiser ausgerufen.

Wenn dieser nun auch, wie die neuere byzantinische Forschung erwiesen hat, durch den ihm später in tendenziöser Weise, wenn auch nicht ganz ohne Grund gegebenen Beinamen „der Trunkenbold" keineswegs hinreichend und zutreffend charakterisiert ist, so stand er doch an Bedeutung weit zurück hinter seinem Oheim Bardas, einem Staatsmann von hohen Fähigkeiten, der kraftvoll die eigentliche Leitung der Staatsgeschäfte in seiner Hand hatte.

Während Theodora auf seiten der Rigoristenpartei gestanden hatte, stützte sich Bardas auf die gemäßigte Richtung in der griechischen Kirche. Es ist nicht verwunderlich, daß die entmachtete Partei der neuen Regierung Schwierigkeiten zu machen und sie in den Augen des Volkes zu diskreditieren sich bemühte, vor allem durch schwerlich zutreffende Gerüchte, daß Bardas sich des Inzestes mit seiner verwitweten Schwiegertochter schuldig mache. Daraufhin wies Ignatius am Epiphanienfest des Jahres 858 Bardas vom Empfang der Eucharistie zurück. Als dann, um den die Regierung gefährdenden Machenschaften der Gegner ein Ende zu machen, die Kaiserinmutter in ein Kloster verwiesen wurde und Ignatius sich weigerte, ihr den Schleier zu segnen, war infolge dieses offenkundigen Gegensatzes zur Regierung sein Verbleiben als Patriarch untragbar geworden. Er wurde verbannt. Doch wurde er nicht abgesetzt; aber es war offenbar auf ihn ein Druck ausgeübt worden, so daß er sich zur Abdankung entschloß. Mit diesem Schritt waren auch seine Anhänger im hohen Klerus einverstanden.

Der Patriarchenstuhl war also — das ist eine sehr wichtige Feststellung — erledigt. Für die Neubesetzung kam kein ausgesprochener Parteigänger in Betracht, wenn der so notwendige Friede in der Kirche hergestellt werden sollte. So kam es zur Erhebung des Photius zum Patriarchen, was den Wünschen der Regierung entsprach, womit aber auch beide Parteien, abgesehen von fünf extremen Anhängern des Ignatius, einverstanden waren. Photius, bewährt in hohen Staatsämtern, eine Persönlichkeit von überragender geistiger Bedeutung und außerordentlichen Fähigkeiten, war noch Laie. Bei der Erteilung der Weihen, die Gregor Asbestas, der inzwischen rehabilitiert worden war, nebst je einem Vertreter der beiden Parteien vornahm, sind die vorgeschriebenen kanonischen Interstitien nicht innegehalten worden. Die Weihen erfolgten binnen weniger Tage, wohl damit der neue Patriarch schon am bevorstehenden Weihnachtsfest amtieren konnte.

Aber die Erwartung, daß nunmehr der Friede in der Kirche gesichert sei, erfüllte sich nicht. Schon nach wenigen Wochen begannen neue Intrigen extremer Anhänger des Ignatius; sie richteten sich nicht nur gegen Photius, sondern erstrebten auch den Sturz der Regierung. Das bewog Bardas zu energischem Vorgehen gegen die Verschwörer, und Photius entsetzte sie auf einer Synode (August 859) ihrer Würden. Die freigewordenen Bistümer erhielten Persönlichkeiten, die der Regierung und dem Photius ergeben waren.

Im Sommer 860 erschien in Rom eine von einem hohen Staatsbeamten geführte Gesandtschaft mehrerer Metropoliten. Sie überbrachten neben den üblichen Geschenken die Synodika des Photius, sowie ein Schreiben des Kaisers Michael III. Dieses schilderte die kirchlichen Vorgänge der letzten Zeit und bat den Papst, Legaten zu einer Synode nach Konstantinopel zu entsenden. Diese sollte noch einmal die Lehre von der Bilderverehrung behandeln, da noch immer die Reste des Ikonoklasmus nicht beseitigt waren.

Als Legaten bestimmte Nikolaus I. die Bischöfe Radoald von Porto und Zacharias von Anagni. Sie überbrachten ein Schreiben an den Kaiser, das die Lehre von der Bilderverehrung präzis darlegte. Wichtiger war es, daß der Papst sein Befremden ausdrückte, daß die Absetzung des Ignatius durch eine Synode ohne Mitwirkung des römischen Bischofs erfolgt sei und der Prozeß zudem Mängel aufweise. Da ferner Photius als Laie entgegen den kanonischen Vorschriften unvermittelt zum Patriarchen erhoben worden sei, lehnte er dessen endgültige Anerkennung ab, bis die von den Legaten gemäß seinen Vorschriften vorzunehmende Untersuchung Klarheit geschaffen habe. Die endgültige Entscheidung der Angelegenheit behielt sich der Papst ausdrücklich persönlich vor. Schließlich erschien es ihm als seine Pflicht, auch bei dieser Gelegenheit die Rückgabe der Jurisdiktion über Illyricum (apostolisches Vikariat von Thessalonich) sowie der Kirchenprovinzen in Unteritalien und Sizilien zu fordern. Das päpstliche Schreiben an Photius, das kurz aber nicht unfreundlich war, erkennt mit Befriedigung die Rechtgläubigkeit des ihm übersandten Glaubensbekenntnisses an. Es stellt sodann seine Anerkennung als Patriarch in Aussicht, wenn die Untersuchung durch seine Legaten ein günstiges Ergebnis haben würde.

Im Mai 861 trat die vom Kaiser gewünschte Synode in der Apostelkirche zu Konstantinopel zusammen, die angeblich wie die erste Synode von Nicaea von 318 Bischöfen besucht war und daher mit dieser byzantinischerseits in Parallele gesetzt wurde, um ihr eine besondere Bedeutung zu sichern. Über den Verlauf der Synodalverhandlungen sind wir nur unzureichend unterrichtet, da die Akten später vernichtet wurden und uns nur nebst zeitgenössischen Berichten ein Aktenauszug in der Kanonsammlung des Kardinals Deusdedit erhalten ist.

Während wir von einer Behandlung der Bilderfrage nichts wissen, ist es mit unserer Kenntnis der langwierigen Verhandlungen über den Patriarchen Ignatius besser bestellt. Hatte man byzantinischerseits zunächst den Standpunkt vertreten, daß die Angelegenheit des Expatriarchen endgültig erledigt sei, so konnte man doch die Forderung des Papstes nach erneuter Behandlung nicht

ablehnen, und zwar wurde der Prozeß nach den Vorschriften der zu den symmachianischen Fälschungen gehörenden Akten durchgeführt. Das Urteil der Legaten lautete: die Absetzung des Gregor Asbestas durch Ignatius wurde für nichtig erklärt. Dieser selbst wurde abgesetzt, weil seine Erhebung unkanonisch war, da sie durch die Kaiserin allein ohne den vorgeschriebenen Vorschlag einer Synode erfolgt war. Eine Appellation gegen dieses Urteil nach Rom ist seitens des Ignatius nicht erfolgt.

Es ist nun offensichtlich, daß die Legaten durch Fällung eines endgültigen Urteils über Ignatius ihre Vollmachten weit überschritten; denn der Papst hatte sich dieses ausdrücklich vorbehalten. Ihr Verhalten kann man nicht damit erklären, daß sie von Photius bestochen wurden, wie die Ignatianer behaupteten. Richtiger wird sein, daß sie erkannten, wie die Lage der Dinge in Konstantinopel nicht den Vorstellungen entsprach, die man in Rom hatte. Es ist aber sehr bedeutungsvoll, daß dadurch, daß die Vertreter des Papstes das Endurteil über Ignatius fällten, die Kirche von Konstantinopel das Recht des römischen Bischofs anerkannte, über ihren Patriarchen zu richten, und zwar auch in Fragen der kirchlichen Disziplin; denn was die Fragen des Glaubens betrifft, war dieses Recht nicht bestritten und ja schon mehrfach ausgeübt worden. Damit war also der römischen Kirche erstmals ein viel weitergehendes Recht zuerkannt worden als das der Appellation an sie.

So konnten die Legaten mit einem großen Erfolg für die römische Kirche nach Rom zurückkehren. Es ist sehr beachtenswert, daß sie trotz der offenkundigen Überschreitung ihrer Kompetenzen bei Nikolaus I. zunächst keineswegs in Ungnade gefallen sind. Eine Forderung des Papstes hatten die Legaten allerdings nicht durchsetzen können: die Rückgabe der römischen Jurisdiktionsrechte über Illyricum, Unteritalien und Sizilien war auf der Synode überhaupt nicht erörtert worden. Es war der Kaiser, der auch in Verhandlungen, die nach der Synode sein Gesandter in Rom führte, unbedingt bei der Ablehnung des römischen Begehrens blieb, während Photius seinerseits in einem Brief an den Papst sich zu Entgegenkommen bereit erklärte.

Obwohl Photius sich in diesem Brief angelegentlich bemüht hatte, die gegen seine Erhebung geltend gemachten Bedenken zu zerstreuen, lehnte Nikolaus I. in seinem Antwortschreiben seine sofortige Anerkennung als Patriarch ab, da die Schuld des Ignatius ihm nicht genügend erwiesen und daher seine Absetzung nicht begründet erschien.

Photius hatte auch gebeten, daß man denen, die ohne amtliche Empfehlungsschreiben aus Konstantinopel nach Rom kämen, nicht Gehör schenken möge. Das geschah aber, als eine Abordnung extremer Anhänger des Ignatius unter Führung des Archimandriten Theognost sich in Rom einfand. Ihre sehr parteiische gegen Photius gehässige Darstellung der Vorgänge in Konstantinopel hat die weitere Haltung des Papstes wie auch seiner Nachfolger in unheilvoller Weise beeinflußt. Die Lateransynode, die Nikolaus I. wohl im August 863 abhielt, sprach nämlich dem Photius, der als Neophyt und Eindringling bezeichnet wurde, alle geistlichen Würden ab, die von ihm Geweihten wurden für unfähig erklärt, kirchliche Funktionen vorzunehmen. Absetzung und Bann traf auch den Gregor Asbestas. Dagegen wurde Ignatius, dessen Ergebenheit gegen Rom seine Abgesandten stark betont hatten, feierlich als Patriarch bestätigt. Die Bischöfe und Priester seines Anhanges sollten ihre Stellungen zurückerhalten. Nunmehr erfolgte auch die Bestrafung der beiden Legaten durch den Papst.

An die praktische Durchführung dieser scharfen Synodalbeschlüsse, besonders an die Entfernung des Photius vom Patriarchenstuhl war freilich nicht zu denken, solange diesem die Sonne der kaiserlichen Gunst leuchtete. In einem Schreiben von verletzender Schärfe, das der Kaiser dem Papst überbringen ließ, wurden die römischen Beschlüsse rundweg abgelehnt und die Auslieferung der ignatianischen Gesandtschaft, die den Papst gegen Photius aufgehetzt hätte, verlangt. Die Erwiderung, die der schwer erkrankte Papst nach seinen Direktiven von Anastasius Bibliothecarius formulieren ließ, war würdevoll und energisch. Sie verteidigt mit Nachdruck und in eindrucksvoller Formulierung die Privilegien der römischen Kirche, so daß die Kanonisten später gern diese Darlegungen zur Begründung ihrer Lehre vom Primat heranzogen.

So scharf auch Nikolaus I. das anmaßende Schreiben des Kaisers zurückwies, so wollte er doch keineswegs einen offenen Bruch mit der Kirche des Ostens. Denn er schloß seine Antwort überraschend mit einem bemerkenswerten Entgegenkommen, das die Möglichkeit eines für beide Teile tragbaren Ausgleiches eröffnete. Der Papst erklärte nämlich, daß eine nochmalige Verhandlung des Prozesses der beiden Patriarchen erfolgen könne. Nur müsse dies in Rom geschehen, da nur der Papst ein Urteil des apostolischen Stuhles abändern könne. Daher sollten Ignatius und Photius nach Rom kommen oder doch ebenso wie der Kaiser Bevollmächtigte senden. Er werde dann ein gerechter Richter sein.

Sicherlich bedeutete dieses überraschende Angebot des Papstes einen gewissen Rückzug der päpstlichen Politik. Aber es wahrte den prinzipiellen Standpunkt des Papstes. Denn wenn beide Parteien sich dem Richterstuhl des Papstes stellten, so bedeutete das die sinnfällige Anerkennung der oberrichterlichen Gewalt des Papstes.

Es ist müßig zu fragen, ob das Angebot des Papstes Aussicht auf Erfolg haben konnte. Denn nunmehr brachte der Kampf um die Bulgarenbekehrung eine bedrohliche Verschärfung der Spannung zwischen Rom und Konstantinopel. Der Bulgarenfürst Boris, der im Interesse der Konsolidierung und kulturellen Hebung seines rings von christlichen Völkern umgebenen Reiches sich zur Annahme des Christentums entschloß, hatte sich im Jahre 864 in Konstantinopel taufen lassen. Griechische Missionare wirkten in seinem Reich, und Photius richtete an den neubekehrten Fürsten ein ausführliches Lehrschreiben. Aber kaum zwei Jahre später erschien überraschend eine Gesandtschaft des Boris in Rom, die um Entsendung von Lehrern des christlichen Glaubens bat. Bestimmend für diese plötzliche Wendung nach Rom war offenbar die Furcht des Bulgarenfürsten, daß die kirchliche Abhängigkeit von Konstantinopel die politische Selbständigkeit seines Landes gefährden könne.

Nikolaus I. war von der Bitte des Boris freudig überrascht. Unerwartet eröffneten sich ihm günstige Aussichten; denn weite Gebiete des Bulgarenreiches hatten kirchlich dem apostolischen Vikariat Thessalonich zugehört. Unverzüglich wurden die Bischöfe Formosus von Porto und Paul von Populonia als Legaten und Glaubensboten ins Bulgarenreich entsandt. Sie wurden aufs freundlichste von Boris aufgenommen. Mit gutem Erfolg begann alsbald die Bekehrungstätigkeit der römischen Missionare. Dagegen wurden die griechischen Glaubensboten zum Verlassen des Bulgarenreiches genötigt, und die griechischen von den abendländischen abweichenden Bräuche wurden durch die römischen ersetzt.

So schien mit einem Schlage das Bulgarenreich sich dem kirchlichen wie dem politischen Einfluß von Ostrom zu entziehen. Nicht nur die Gebiete Illyricums, die im Beginn des Bilderstreites dem römischen Patriarchat entzogen und

dem Patriarchatssprengel von Konstantinopel eingegliedert worden waren, sondern auch umfangreiche weitere Gebiete, die schon seit Jahrhunderten der Jurisdiktion der Kirche von Konstantinopel angehörten, drohten ihr verloren zu gehen. Das Patriarchat des römischen Bischofs aber schob seine Grenzen bis nahe an die Reichshauptstadt vor! Das war unerträglich für den Patriarchen, aber nicht weniger auch für den Kaiser, das verletzte aufs tiefste lebenswichtige Interessen des Reiches.

Diese bedrohliche Entwicklung in Bulgarien veranlaßte Photius, die bisher geübte Zurückhaltung aufzugeben, hatte er bisher doch noch auf seine Anerkennung durch Rom hoffen dürfen. Nunmehr nahm er den Kampf gegen den Papst auf. Er konnte nun ohne Schwierigkeit seine persönliche Sache zu einer Angelegenheit der gesamten Ostkirche und des byzantinischen Reiches machen. Zunächst ließ er durch eine Synode in seiner Bischofsstadt die in Bulgarien von den abendländischen Missionaren eingeführten lateinischen Bräuche verurteilen. Auf Boris machten diese ihm mitgeteilten Synodalbeschlüsse zunächst wenig Eindruck, da sich Formosus bei ihm noch hohen Ansehens erfreute.

Infolgedessen entschloß sich Photius zu weiteren scharfen Schritten. Er lud die Patriarchen des Ostens zu einer großen Synode in Konstantinopel ein. In seinem Rundschreiben waren die in Bulgarien eingeführten lateinischen Bräuche, wie das Samstagsfasten, der Cölibat, die Nichtanerkennung der von den griechischen Priestern den Kindern nach der Taufe gespendeten Firmung aufgezählt. Als schlimmstes Vergehen, als eigentliche Häresie aber wird es bezeichnet, daß das durch die ökumenischen Synoden unwiderruflich festgestellte Glaubenssymbol durch den Einschub des „Filioque" gefährdet werde — wobei zu bemerken ist, daß dieser Einschub wohl in der fränkischen Kirche schon seit Jahrzehnten Brauch war, damals aber noch nicht in der römischen Kirche.

Die von Photius berufene Synode, die zahlreichen Besuch aufwies, fand unter dem Vorsitz des Kaisers und des Cäsars Basilius, der an die Stelle des im Jahre 864 ermordeten Bardas getreten war, im Sommer 867 statt. Dem Verlangen des Photius entsprechend wurde von ihr Nikolaus I. abgesetzt und exkommuniziert. Diese Absetzung eines Papstes war ein bis dahin unerhörter Schritt. Auch Dvornik bezeichnet ihn als unentschuldbar und ungerecht, die Einheit der Kirche aufs schwerste gefährdend.

Sollte dieses beispiellose Urteil vollstreckt werden, so konnte es nur mit Hilfe des Abendlandes geschehen. Man wußte in Konstantinopel sehr wohl, daß es nicht an Mißstimmung und Gegnerschaft gegen den Papst und seine Maßnahmen in einflußreichen Kreisen des Episkopates fehlte, man kannte vor allem die sehr gespannten Beziehungen zwischen dem Papst und Kaiser Ludwig II. Mit Hilfe eines Teiles des abendländischen Episkopates und Ludwigs II. hoffte man auf eine erfolgreiche Durchführung des Vorgehens gegen den Papst. Nun hatte freilich Photius in seinem Rundschreiben heftige Anklagen gegen verschiedene im ganzen Abendland übliche Bräuche gerichtet. Aber Dvornik hat mit beachtenswerten Gründen betont, daß es Photius fernlag, das gesamte Abendland, das er ja doch für sich gewinnen wollte, herauszufordern, und daß er auch den römischen Primat damals nicht bestritten habe. Vielmehr habe er sich gegen die von den lateinischen Missionaren in Bulgarien eingeführten Bräuche gewandt, um eine Änderung der lateinerfreundlichen Haltung des Boris zu erreichen.

Aber noch ehe die Bemühungen um eine Gewinnung des Abendlandes in Gang kamen, trat in Konstantinopel ein jäher Umschwung ein. Wenige Wochen nach der Synode wurde Michael III. von Basilius ermordet. Der neue Kaiser, der Begründer der Mazedonierdynastie, nahm sofort eine völlige Änderung der Religionspolitik vor, da er sich auf die bisher oppositionellen Kreise zu stützen gedachte. Photius mußte seine Patriarchenwürde niederlegen; er wurde in ein Kloster verwiesen. Ignatius wurde feierlich in seine Rechte als Patriarch eingesetzt. Die Gesandtschaft, die mit den Konzilsakten auf dem Weg nach Italien war, wurde sofort zurückbeordert.

Die Kunde von seiner Absetzung hat Nikolaus I. nicht mehr erreicht. Aber da er durch seine aus Bulgarien zurückgekehrten Legaten von den Angriffen auf die abendländischen Bräuche unterrichtet worden war, traf er, obwohl schon schwer leidend, mit der ihm eigenen Entschlossenheit seine Gegenmaßnahmen. Er sah in diesen Angriffen eine Herausforderung des gesamten Abendlandes. Er wandte sich in einem Schreiben an Hincmar von Reims und an den gesamten fränkischen Episkopat und forderte zur Zurückweisung der griechischen Schmähungen und zur Verteidigung der abendländischen Bräuche auf. Der Aufruf des Papstes hat in der fränkischen Kirche starken Widerhall gefunden.

Von dem Umschwung in Konstantinopel wurde der Nachfolger Nikolaus I., Hadrian II., durch den Kaiser und durch Ignatius unterrichtet. Später überbrachte ein kaiserlicher Gesandter, begleitet von Vertretern des Ignatius und Photius, die Akten der Synode von 867 nach Rom. Das bedeutete, daß die letzte Entscheidung über die Maßnahmen in Konstantinopel dem Richterstuhl des Papstes anvertraut wurde, wie es Nikolaus I. gefordert hatte. Nachdem man nun über die Vorgänge im Jahre 867 genau unterrichtet war, hielt der Papst im Juni 869 eine Synode ab, auf der niemand zur Verteidigung des Photius auftrat. In schärfster Weise verurteilte Hadrian II. die unerhörte Anmaßung des Photius, einen römischen Bischof zu richten. Seine Synode sei der Räubersynode von Ephesus gleich zu erachten. Über ihn selbst wurde das Anathem ausgesprochen; wenn der „Eindringling" bereue, solle er zur Laienkommunion zugelassen werden. Die gleiche Strafe traf die Teilnehmer an seiner Synode, obwohl der Kaiser wie auch Ignatius für sie um Milde gebeten hatten, da ihnen viel an einer endlichen Befriedung der kirchlichen Verhältnisse lag.

Die Beschlüsse dieser römischen Synode ließ der Papst durch Legaten, deren einer der spätere Papst Marinus war, nach Konstantinopel überbringen. Hier sollte eine große Synode stattfinden, auf der die Durchführung des päpstlichen Richterspruches erfolgen sollte. Die Synode, die nicht von den Legaten, wie es der Papst gefordert, sondern von einem kaiserlichen Kommissar geleitet wurde, wurde am 5. Oktober 869 eröffnet. Sie war zunächst nur sehr spärlich besucht (nur 12 Bischöfe!), ein Beweis, wie gering der Anhang des Ignatius war. In der Schlußsitzung Ende Februar 870 waren 103 Bischöfe anwesend, da ein Teil der photianischen Bischöfe sich zur Unterzeichnung des von ihnen geforderten Formulars (liber satisfactionis) bereitgefunden hatte. Erst nach unerquicklichen Auseinandersetzungen wurde schließlich Photius, der auf Verlangen des Kaisers von der Synode gehört werden mußte, aber auf seine Rechtfertigung verzichtete, als Eindringling und zweiter Dioskur mit dem Anathem belegt. Die Bestätigung seiner Absetzung durch diese Synode, die erst seit dem 12. Jahrhundert im Abendland als achte ökumenische Synode galt, war ein freilich erst mit Schwierigkeit durchgesetzter Erfolg Roms. Aber es verdient Erwähnung, daß auf der Synode im Gegensatz zu der Entwicklung, welche die Primatsidee im Abendland genommen hatte, mehrfach die alte Doktrin von den fünf Patriarchen vertreten wurde, welche die allgemeine Kirche regieren.

Der Synode folgte eine jähe schwere Niederlage Roms. In der bulgarischen Kirche hatte sich nämlich inzwischen eine neue Wendung angebahnt. Boris war sehr verstimmt, daß die Persönlichkeiten, die er für die erzbischöfliche Würde in Bulgarien begehrt hatte, von Rom abgelehnt worden waren. Natürlich war auch die byzantinische Diplomatie und Kirche eifrig bemüht gewesen, die bulgarische Kirche wieder für die griechische Kirche zurückzugewinnen. So schickte Boris eine Gesandtschaft nach Konstantinopel mit dem Auftrag, eine Entscheidung zu verlangen, zu welchem Patriarchatssprengel Bulgarien gehöre. Sie nahm noch an der letzten Synodalsitzung teil. Schon drei Tage später berief dann der Kaiser eine Konferenz der Vertreter der Patriarchate des Ostens. Unter seinem Vorsitz entschied sie ohne lange Erörterungen, daß Bulgarien dem Patriarchat Konstantinopel zugehöre. Die Proteste der päpstlichen Legaten wurden in schroffer Form zurückgewiesen.

Bulgarien war nun endgültig für die römische Kirche verloren. Alle Proteste Hadrians II. und Johannes VIII. fanden keine Beachtung. Auch die wiederholte Drohung, Ignatius zu exkommunizieren, falls er die griechischen Priester nicht aus Bulgarien abberufe, blieb ebenso ohne Erfolg wie die Bemühungen Johannes VIII. bei den Bulgaren selbst, sie zum Wiederanschluß an die römische Kirche zu bewegen.

Aber auch der Erfolg, den Rom auf der Synode von 869/70 durch die Absetzung des Photius erreicht hatte, war nur kurz und trügerisch. Denn die Rolle des Photius war noch nicht ausgespielt. Die obengenannte Synode hatte der griechischen Kirche nicht den erhofften Frieden gebracht; unverändert bestanden die Gegensätze in ihr fort. Der große Anhang des Photius im hohen und niederen Klerus stand fast durchweg auch weiter treu zu ihm. Auf dessen Mitarbeit, zumal in der Bulgarenmission, konnte Ignatius nicht verzichten. Bei dieser bedenklichen Spaltung der griechischen Kirche — Dvornik meint, von zwei Kirchen sprechen zu dürfen — erklärt sich das Bemühen, einen Ausgleich herbeizuführen. An einem solchen war dem Kaiser viel gelegen; denn er wollte die Stütze an dem mächtigen kaisertreuen Anhang des Photius nicht verlieren. So kam es zu einer Aussöhnung mit diesem, Photius wurde mit der Erziehung der kaiserlichen Kinder betraut. Schließlich kam es auch zu einer Verständigung der beiden Patriarchen, da Ignatius selbst die unversöhnliche Haltung der Extremen unter seinen Anhängern nicht teilte. Eine Revision des Absetzungsurteils des Photius und seine Nachfolge als Patriarch wurden in Aussicht genommen. Ob es aber zutreffend ist, wenn Dvornik glaubt, Photius nach der Aussöhnung als eine Art Coadiutor mit dem Recht der Nachfolge bezeichnen zu dürfen, erscheint doch fraglich.

Noch vor Abschluß dieser Regelung starb der hochbetagte Ignatius im Herbst 877. Photius trat sogleich seine Nachfolge an. Da aber das nun gegenstandslos gewordene Absetzungsurteil gegen ihn durch eine Synode gefällt worden war, konnte es nur durch eine neue Synode aufgehoben werden. Darum hatte der Kaiser noch zu Lebzeiten des Ignatius den Papst um Entsendung von Legaten gebeten, damit eine Revision des Prozesses gegen Photius erfolge. Angesichts der in mehrfacher Hinsicht völlig veränderten Lage war Johannes VIII. hierzu sofort bereit. Als aber seine Legaten in Konstantinopel ankamen, war Ignatius, der die geplante Synode hätte leiten sollen, schon gestorben.

Daraufhin erbat der Kaiser in einem weiteren Schreiben die Anerkennung des neuen Patriarchen und wünschte ein Konzil zur Regelung der Dinge. Der Klerus von Konstantinopel ließ in Rom versichern, daß Photius fast einmütig als Patriarch anerkannt werde. Nach Beratungen auf einer römischen Synode teilte der Papst dem Kaiser seine Entschließung mit: er sei zur Anerkennung des Photius als rechtmäßigen Patriarchen bereit. Auf Grund der ihm zustehenden Binde- und Lösegewalt seien die gegen Photius und seine Anhänger im Episkopat verhängten Zensuren aufgehoben. Getadelt wird aber, daß Photius ohne Genehmigung Roms seinen Sitz eingenommen habe. Ferner verlangte der Papst, daß dieser vor der Synode um Verzeihung bitte und Genugtuung leiste. Auch dürfe er fürderhin in Bulgarien, „unserer Diözese", keine Jurisdiktionsrechte ausüben. Schließlich wird er zur Milde gegen die Ignatianer gemahnt, die wieder in ihre Würden eingesetzt werden sollten. Die führenden Anhänger des Ignatius aber wurden eindringlich aufgefordert, die Opposition gegen Photius aufzugeben, widrigenfalls ihnen die Kirchengemeinschaft verweigert werden würde. Denn kraft göttlicher Vollmacht seien die gegen ihn getroffenen Maßnahmen aufgehoben. Daß sich das auch auf die Synode von 869/70 bezieht, ist nicht ausdrücklich gesagt, wird aber von Dvornik mit beachtlichen Gründen angenommen; denn im wesentlichen hat sich diese Synode ja nur mit der Verurteilung des Photius befaßt.

Die genannten päpstlichen Bedingungen für die Anerkennung des Photius waren nebst sonstigen Weisungen in den Instruktionen an die Legaten, dem „commonitorium", formuliert. Bei den Vorbesprechungen vor der Synode mußten diese sich bald überzeugen, daß die Weisungen des Papstes praktisch nicht durchweg durchzuführen waren, sollte ihr Auftrag nicht völlig scheitern. Die Lage, die sie vorfanden, war eben wesentlich anders, als man in Rom angenommen hatte, wo noch der Eindruck des törichten Vorgehens des Photius gegen Nikolaus I. nachwirkte. Der Patriarch verweigerte die Bußleistung vor der Synode. Bestand man auf dieser Forderung, so wäre der Kirchenfriede unmöglich gewesen. Auch die dem Papst so sehr am Herzen liegende Forderung bezüglich Bulgariens durchzusetzen, war aussichtslos. So wurden, sicher nicht ohne Zustimmung der Legaten, im Commonitorium, dessen Verlesung vor den versammelten Vätern der Papst verlangt hatte, bei der Übersetzung ins Griechische in der Patriarchal-Kanzlei Streichungen, Zusätze und sonstige Änderungen von im allgemeinen minderen Belang vorgenommen.

Anfang November 879 begannen die Verhandlungen der von Photius geleiteten Synode, an der fast 400 Bischöfe teilnahmen. Gegenüber der Beanstandung des Papstes, daß Photius ohne Verständigung mit Rom seinen Sitz eingenommen habe, wurde der Rechtsstandpunkt der Ostkirche betont, daß diese ihre Patriarchen und Bischöfe herkömmlich ohne Zutun Roms bestimme, und daß Photius von Episkopat und Klerus fast einmütig als Patriarch anerkannt wurde. Während auf Antrag des Photius die zweite Synode von Nicaea von 787 als siebentes ökumenisches Konzil anerkannt wurde, verwarf man die Synoden, die Photius verurteilt hatten. Die Erledigung der Bulgarenfrage, zu der sich Photius entgegenkommend und versöhnlich geäußert hatte, wurde dem Kaiser zugewiesen. Dieser hatte wegen Hoftrauer nicht an den Synodalsitzungen teilgenommen. Es fand daher eine Sondersitzung im Kaiserpalast statt, in der der Kaiser die Beschlüsse unterzeichnete und ihnen dadurch im Reich verbindliche Kraft verlieh. Ferner wurde erneut das nicänokonstantinopolitanische Glaubensbekenntnis bestätigt und jede Hinzufügung — gemeint ist das Filioque — streng untersagt. In der Schlußsitzung in der Hagia Sophia wurden sämtliche Beschlüsse von den drei Legaten mit den Teilnehmern an der Synode — es waren 383 Bischöfe — unterzeichnet. Sie galt später in der Ostkirche als achte ökumenische Synode.

Es fragt sich nun, wie Johannes VIII. es aufnahm, daß seine Legaten sich nicht in allem an seine Weisungen gehalten hatten, und ob er sämtliche Beschlüsse der Synode billigen würde. Über seine Haltung und deren Beweggründe geben seine Briefe nach Konstantinopel von August 880 Aufschluß. Photius gegenüber drückt er seine Freude über die Wiederherstellung des Friedens aus und erkennt ihn als Patriarch an. Er ist befremdet, daß an seinen Anweisungen so viele Änderungen vorgenommen wurden, begnügt sich aber mit dieser Feststellung und besteht auch nicht auf der früheren Forderung einer Genugtuungsleistung des Photius. Der Schlußsatz erklärt, daß, wenn seine Legaten vielleicht auf der Synode den apostolischen Instruktionen zuwider gehandelt hätten, er ihr Handeln nicht billige und ihnen keine Kraft zubillige. Man spürt aus dem Schreiben, so freundlich es gehalten ist, daß dem Papst die Anerkennung des Photius nicht leicht gewesen ist. Es war ja in der Tat ein schwerer Entschluß, den Bruch mit der Politik seiner beiden Vorgänger zu vollziehen, und es war selbstverständlich, daß bei dieser notwendig gewordenen Umstellung das Andenken derselben, besonders des hochangesehenen Nikolaus I. möglichst geschont werden mußte.

Das Papstschreiben an den Kaiser gibt Aufschluß, welche Gründe für die von ihm eingeschlagene Politik maßgebend waren: Johannes VIII. war dankbar für die tatkräftige militärische Unterstützung seiner Abwehrbemühungen gegen die Sarazenengefahr durch die Byzantiner. Man hat das Zusammenwirken gegen den gemeinsamen Feind geradezu als Bündnis bezeichnen zu dürfen geglaubt. Nicht weniger wichtig aber war, daß die schwierige Bulgarenfrage in einer den Papst befriedigenden Weise gelöst worden war. Photius, dem klar war, daß er nur dann auf Anerkennung seiner Restitution rechnen durfte, wenn er den Forderungen Roms bezüglich der Jurisdiktionsrechte entgegenkam, hatte schon auf der Synode erklärt, daß er keine Ordinationen für Bulgarien vorgenommen und dem dortigen Erzbischof nicht das Pallium gesandt habe. Zur Erhaltung des Friedens sei er bereit, den Jurisdiktionsansprüchen Roms auf ganz Bulgarien nachzukommen, nur sollten unter Ausschluß des lateinischen Klerus griechische Priester und Bischöfe weiter in Bulgarien wirken, so daß auf diese Weise die Beziehungen zur Kirche von Konstantinopel gewährleistet blieben. Für den Papst aber war es wesentlich, daß die Zugehörigkeit von Bulgarien zu seinem Patriarchatssprengel anerkannt war, wenn er auch auf weitergehende Forderungen in großem Entgegenkommen verzichtete. Von beiden Seiten sind also im Interesse des Friedens große Opfer gebracht worden.

Nun ist freilich Bulgarien praktisch nicht wieder dem römischen Patriarchatsverband eingegliedert worden. Das war aber nicht die Schuld des Photius, der sich an die getroffenen Abmachungen gehalten hat. Bulgarien wurde nämlich tatsächlich nicht weiter in den Listen der Konstantinopel unterstehenden Diözesen aufgeführt. Es war vielmehr Boris, der allen Bemühungen Johannes VIII. gegenüber, seine Jurisdiktionsrechte in Bulgarien zur Geltung zu bringen, sich ablehnend verhielt. Er hielt zäh an dem Ziel, die Selbständigkeit der Kirche seines Reiches zu erreichen, fest. Daher nahm er mit Freuden die nach dem Tode des Methodius aus Mähren vertriebenen Schüler des Slawenapostels auf; sie brachten die slawische Liturgie mit. So entstand hier eine slawische Kirche. Den Abschluß bildete die Errichtung eines selbständigen bulgarischen Patriarchates durch des Boris Sohn Symeon, das Konstantinopel im Jahre 927 offiziell anerkannte.

Es war lange die allgemeine Auffassung, daß es ein zweites Schisma des Photius gegeben habe, indem Johannes VIII. nach der Synode von 879/80 erneut den Bann über den Patriarchen ausgesprochen habe. Gegen diese Behauptung, die der Kardinal Baronius und ihm folgend Hergenröther vertreten haben, hat sich, worauf Hoffmann mit Recht in der Civiltà Cattolica aufmerksam machte, zuerst A. Lapôtre, S. J. in seinem bedeutenden Werk über Papst Johannes VIII. (Paris 1895) gewandt. Ihm hat E. Amann in seinen ausführlichen Artikeln über Johannes VIII. und über Photius im Dictionnaire de Théologie catholique beigepflichtet, bevor noch die einschlägigen Aufsätze von Grumel und Dvornik vor zwei Jahrzehnten erschienen waren. Es wird heute allgemein zugegeben, daß von einer Bannung des Photius durch Johannes VIII. keine Rede sein kann. Hierfür war kein Anlaß vorhanden. Denn die Abwehr der Sarazenen verband den Papst in enger Zusammenarbeit mit dem Kaiser, und in der umstrittenen Bulgarenfrage war ja ein beiderseits tragbares Einvernehmen erreicht worden. So hat denn auch Photius den Papst nach seinem Tode mit hohen Lobsprüchen gefeiert. Die nunmehr als unzutreffend erkannte Auffassung von Baronius und Hergenröther war vornehmlich dadurch veranlaßt, daß sie der von einem fanatischen Gegner des Photius herrührenden Sammlung von Schriftstücken, die nicht vor Fälschungen und haltlosen Erfindungen zurückschreckt, allzuviel Glauben schenkten.

Aber auch durch die Nachfolger Johannes VIII. ist keine erneute Exkommunikation des Photius erfolgt. Unter Marinus I. änderte sich nichts an den Beziehungen zur Ostkirche, wenn er auch seinerzeit an der Absetzung des Photius starken Anteil gehabt hatte. Daß er nicht wie üblich seine Synodica nach Konstantinopel sandte, wird man mit Dvornik daraus erklären dürfen, daß sein Pontifikat nur wenige Monate über ein Jahr dauerte und er in dieser Zeit mit großen Schwierigkeiten in Rom zu tun hatte. Es ist auch für die Beurteilung der Haltung dieses Papstes beachtenswert, daß er den Zacharias von Aroqui, der seit langem mit Photius befreundet war, und der als ein Hauptvertreter einer griechenfreundlichen Politik in Rom angesprochen werden kann, in der wichtigen Stellung des Bibliothekars der römischen Kirche beließ, die er bis zu seinem Tode (891) beibehielt.

Einer Klärung bedarf noch das Verhältnis Stephans V. (885—891) zu Photius. Dvornik hat dargelegt, daß angesichts des Zusammenwirkens gegen den gemeinsamen sarazenischen Feind eine Änderung in den kirchlichen Beziehungen zu Konstantinopel, wie sie sich unter seinen Vorgängern gestaltet hatten, nicht in Betracht kam, wenn es auch an Differenzen, vor allem wegen eines vorübergehenden Versuches, die päpstlichen Jurisdiktionsrechte in Calabrien zu beeinträchtigen, nicht fehlte. Eine Störung im Verhältnis der beiden Kirchen trat auch nicht ein, als mit dem Thronwechsel in Konstantinopel ein jäher Umschwung erfolgte. Leo VI., dessen Verhältnis zu seinem im August 880 tödlich verunglückten Vater sehr schlecht gewesen war, entfernte bald nach seinem Regierungsantritt die hauptsächlichsten Mitarbeiter und Berater Basilius I. und ersetzte sie durch Persönlichkeiten der bisherigen Opposition. Diesem völligen Wechsel in der byzantinischen Innenpolitik fiel auch Photius zum Opfer. Der Patriarch, dem es trotz aller Bemühungen nicht gelungen war, die extremen fanatischen Ignatianer für sich zu gewinnen, und der dem neuen Herrscher durch seine Vorhaltungen wegen seines Privatlebens und seines Verhaltens gegen den Vater lästig geworden war, wurde zur Abdankung genötigt und in ein Kloster verwiesen. An seine Stelle trat der erst 18 Jahre alte Bruder des Kaisers Stephan.

Die Behauptung einer zweiten Exkommunikation und eines zweiten Schismas des Photius wurde hauptsächlich

gestützt auf zwei Briefe Stephans V. nach Konstantinopel, die in die antiphotianische Sammlung aufgenommen sind. Dvornik hat sie einer eingehenden Kritik unterzogen und sich um den Nachweis bemüht, daß in ihnen gegenüber dem ursprünglichen Wortlaut Änderungen vorgenommen sein müssen. Leider sind uns ja die Register dieses Papstes wie seiner unmittelbaren Vorgänger nicht erhalten. Nun ist es, wie E. Hermann in seiner erwähnten Besprechung Dvorniks mitteilt, P. Grumel geglückt, den vollen ursprünglichen Wortlaut des einen Briefes aufzufinden, über den er in einer holländischen Zeitschrift eine kurze Mitteilung machte. Man wird nun die Veröffentlichung des vollen Wortlautes abwarten müssen; erst dann wird man klarer sehen.

Die weitere Entwicklung der Beziehungen der beiden Kirchen nach dem Sturz des Photius hängen nur insofern mit dem photianischen Schisma zusammen, als die unversöhnlichen Ignatianer die Anerkennung der Weihen des Photius verweigerten, anfänglich auch die Anerkennung des Patriarchen Stephan, weil dieser von Photius die Diakonatsweihe erhalten hatte. Papst Formosus war durch eine Anfrage der Ignatianer genötigt, zu der Frage der photianischen Weihen Stellung zu nehmen.

Mit großer Gelehrsamkeit hat Dvornik im zweiten Teil seines Werkes (S. 381—584) die höchstinteressante und aufschlußreiche Entwicklung der „Legende" über Photius durch die Jahrhunderte bis in die letzten Jahrzehnte behandelt.

Die neuere Forschung über Photius hat das sichere Ergebnis erbracht, daß dem nach ihm benannten Schisma im Rahmen der Entwicklung der Beziehungen zwischen der Kirche des Westens und des Ostens nicht die große und verhängnisvolle Bedeutung beizumessen ist, wie man bisher gemeint hat. Diese Beziehungen sind mehr vergiftet worden durch das, was Dvornik als die Legende des Photius bezeichnet. Es ist auch keine Frage, daß Photius — trotz seiner schweren Entgleisung von 807 — nicht die Trennung der Kirchen erstrebt hat, sondern durch verständiges Entgegenkommen — vor allem in der Bulgarenfrage — um den Frieden bemüht war. Aus seinem Charakterbild sind mehrere Mängel und Fehler, die ihm vorgeworfen wurden, zu tilgen. Was seine persönliche Stellungnahme zu wichtigen Kontroversfragen, besonders zum römischen Primat und dem Filioque, betrifft, sind weitere umsichtige Forschungen nötig. So wird beispielsweise noch genauer untersucht werden müssen, ob der bisher ihm zugeschriebene Traktat gegen den römischen Primat ihm zugehört, oder, wie P. Gordillo S. J. in den Orientalia Christiana Periodica 6 (1940) 5 ff. nachzuweisen suchte, erst ins 13. Jahrhundert gehört.

Kahle, Paul, **Die hebräischen Handschriften aus der Höhle.** Franz Delitzsch-Vorlesungen. Stuttgart, W. Kohlhammer 1951. XI, 92 S., 12 Tafeln. DM 11,20.

Seit der Entdeckung der Höhle bei Chirbet Qumrān, nördl. von 'Ain Feschcha am Toten Meer in der Osterwoche 1947 hat sich bereits eine ziemlich umfangreiche Literatur über den Fund angesammelt. Da vieles davon in nicht immer leicht zugänglichen Zeitschriften weit verstreut ist, kommt die Schrift von Kahle einem Bedürfnis entgegen. Sie gibt die Vorlesungen wieder, die er auf Einladung des Institutum Judaicum Delitzschianum an der Universität Münster und anschließend an anderen Universitäten gehalten hat, und orientiert in zuverlässiger Weise über die Fundumstände und die Bedeutung der Manuskripte, soweit sie bisher veröffentlicht sind.

Was die Datierung anlangt, so glaubte K., daß das Depot in der Höhle etwa im 3. Jahrhundert n. Chr. angelegt worden sei. Indessen scheinen die neuesten Funde aus den im Dezember 1951 wieder aufgenommenen Grabungen in Chirbet Qumrān die Entscheidung zugunsten eines früheren Zeitpunktes nahezulegen. Danach wären die Manuskripte bereits im 1. Jahrhundert n. Chr. in der Höhle geborgen worden. Über das Alter der Handschriften selbst läßt sich vorläufig nichts Genaueres sagen, da sicher datiertes Vergleichsmaterial für den Schriftduktus fehlt. Vielleicht kann hier eines Tages das neue Material aus anderen Höhlen, die im Anschluß an die Grabung von Chirbet Qumrān entdeckt worden sind, Aufschluß geben.

Mit lobenswerter Schnelligkeit sind inzwischen die erste Jesaja-Rolle, der Habakuk-Kommentar und die Sektenschrift von Burrows, Trever und Brownlee veröffentlicht worden. Es ist dringend zu wünschen, daß auch die übrigen Handschriften, besonders die Reste der 2. Jesaja-Rolle über das hinaus, was Sukenik in den Megilloth genuzoth geboten hat, möglichst bald der Forschung zugänglich gemacht werden. — Ein 9 Seiten umfassendes Literaturverzeichnis, das man mit Dank entgegennimmt, und 12 Tafeln, die gutes Anschauungsmaterial bieten, beschließen die Schrift.

Münster. Friedrich Schmidtke.

Rowley, H. H., **The Old Testament and Modern Study.** A Generation of Discovery and Research. Essays by Members of the Society for Old Testament Study. Oxford. At the Clarendon Press 1951. XXXII u. 405 S. gr. 8°.

Die 1917 gegründete englische Society for Old Testament Study hat bereits früher zwei Sammelwerke herausgebracht, die einen Querschnitt durch die von ihr vertretene Wissenschaft ziehen: A. S. Peake, The People and the Book 1925 und H. Wheeler Robinson, Record and Revelation 1938. In dem jetzt vorliegenden dritten Band geben elf Mitglieder der gelehrten Gesellschaft, darunter drei ausländische Ehrenmitglieder, für die Fachgenossen, die Vertreter verwandter Wissenschaften und auch für den general reader einen kritischen Bericht über die atl Forschung der letzten dreißig Jahre, indem sie die wichtigsten Änderungen registrieren, die in dieser Zeit eingetreten sind, und die neuen Richtungen skizzieren, die nunmehr verfolgt werden. Innerhalb des gemeinsamen Rahmens tut dies jeder Mitarbeiter in seiner individuellen Art.

Albright bietet in zwei Kapiteln (in Auswahl) eine Übersicht über das, was die seit dem ersten Weltkrieg mächtig entwickelte Archäologie in Palästina und weiter im vorderen und mittleren Orient überhaupt zum Verständnis des AT beigetragen hat. C. R. North berichtet über die Arbeit am Pentateuchproblem, N. H. Snaith über jene an den historischen Büchern, O. Eissfeldt verbreitet sich über die prophetische Literatur, A. R. Johnson spricht über die Psalmenforschung, W. Baumgartner behandelt die Weisheitsliteratur, D. W. Thomas die Textkritik am AT, M. Honeyman semitische Epigraphie und hebräische Philologie. „Hebräische Religion" und „Atl. Theologie" werden ausdrücklich getrennt, die eine wird von G. W. Anderson, die andere von N. W. Porteous dargestellt. Die Trennung wird damit begründet, daß es nur eine dynamische, nicht aber eine statische Einheit in der israelitischen Religion gebe. Den Schluß bildet ein „Epilog": „Das AT und die moderne Welt" von T. H. Robinson, der als einziger von allen Mitarbeitern auch schon an den zwei früheren Sammelbänden beteiligt war. Ein besonderes Kapitel über die Geschichte Israels fehlt, weil auf diesem Gebiete die Fortschritte in dem behandelten Zeitraum nicht bedeutend seien. Besondere Beachtung wird der skandinavischen Forschung geschenkt, die in der letzten Zeit stark hervorgetreten ist, aber vielen außerhalb ihres Kreises schwer zugänglich bleibt.

In einem feinsinnigen einleitenden Gesamtüberblick nimmt der unermüdliche Herausgeber H. H. Rowley selbst zu den heutigen Richtungen und Zielen der Wissenschaft vom AT kritisch Stellung. Er findet, daß die weitreichende Einheitlichkeit der Auffassung heute nicht mehr besteht wie vor dreißig Jahren, daß vielmehr in manchen Fragen eine bewildering diversity of view sich bemerkbar mache. Hingegen herrsche jetzt in vieler Beziehung eine größere Neigung zum Konservativismus, freilich sei das

nicht der alte dogmatische, der neue sei kritischer Natur und darum besser fundiert als der frühere. Der Umschwung trat nicht plötzlich ein und war auch nicht etwa durch die Archäologie allein veranlaßt, er erfolgte allmählich und fast unvermerkt und kam zustande durch die neuen Aspekte, unter denen man die Dinge betrachtete. Es ist die Ansicht des Herausgebers, daß das AT in den letzten Jahrzehnten immer mehr als ein von Grund aus religiöses Buch anerkannt wurde. Sein Inhalt will nicht bloß als Bericht über Vergangenes betrachtet werden, die Texte sind geschrieben für religiösen, rituellen, liturgischen Gebrauch. Besonders der letzte Beitrag (von Robinson) will zeigen, daß das AT „ein Buch ist, durch das göttliche Offenbarung von bleibender Wichtigkeit den Menschen gegeben ist . . . Es kann nicht als christliches Buch gelesen werden, aber es ist ein Teil der christlichen Bibel, und die christliche Botschaft verarmt, wenn sie nicht die dauernden Lehren dieses Teiles unseres Erbes in sich begreift" p. XXX.

Wer die in dem Sammelwerk verwertete Literatur zur Hand hat und nachzuprüfen in der Lage ist, wird manches wohl anders beurteilen, manches in der Auswahl auch vermissen oder in anderen Lichte sehen. Das wird ihn nicht hindern, das Gesamtwerk als verdienstliche und willkommene Gabe entgegenzunehmen.

Das Buch widerlegt jedenfalls durch seinen Inhalt die vor einem Vierteljahrhundert geäußerte Meinung, am AT sei nichts mehr zu tun. Viel mehr könnte es der Wirklichkeit nahe kommen, wenn Albright von der Archäologie und ihren Hilfsdisziplinen etwas enthusiastisch sagt, daß sie erst begonnen habe, die Information zu vermitteln, welche unsere Nachfolger ihr entnehmen können, und daß ihre Möglichkeiten fast unbegrenzt erscheinen, besonders wenn der ganze alte Orient in Betracht gezogen wird.

Bonn. F. Nötscher.

Schnackenburg, Rudolf, Privatdozent, Dr., **Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus.** Eine Studie zur paulinischen Theologie. Karl Zink Verlag, München 1950. XVI u. 226 S., 8°. (Münchener Theologische Studien, im Auftrage der Theol. Fakultät München, hrsg. von Fr. X. Seppelt, J. Pascher, K. Mörsdorf, I. Histor. Abt., 1. Bd.), DM 18,—.

Den Fragen um die christliche Taufe hat die neuere Forschung viel Fleiß und Mühe zugewendet; besonders das religionsgeschichtliche Problem hat sie immer wieder in ihren Bann gezogen. Wenn man dabei vielfach auf bloße sprachliche Anklänge hin vorzeitig Verbindungslinien gezogen und Abhängigkeiten postuliert hat, sind freilich mitunter manche Fragen eher verdunkelt als erhellt worden. Bei allen Vergleichen mit den Erscheinungen der religiösen Umwelt des NT wird man nicht des Bemühens enthoben, die christliche Taufe vor allem aus den ntl. Gegebenheiten selbst zu erklären. Hierzu liefert die vorliegende Studie einen außerordentlich wichtigen Beitrag. Sie setzt sich zur Aufgabe, die gesamte paulinische Tauftheologie aus den einschlägigen Texten der Paulusbriefe zu erheben. Das Hauptinteresse gilt dabei der Vorstellung vom Mitsterben und Mitauferstehen mit Christus, die in tiefgründiger Auseinandersetzung mit neueren Hypothesen in ihrer Eigenart dargestellt und aus der ureigenen Gedankenwelt des Apostels selbst verständlich gemacht wird.

Die Arbeit behandelt in ihrem ersten, dem exegetischen Teil die einzelnen paulinischen Taufaussagen und, darauf aufbauend, in dem zweiten, biblisch-theologischen Teil das Heilsgeschehen bei der Taufe im Zusammenhang der paulinischen Theologie. Sch. geht aus von den Stellen, in denen die Taufe als Bad der Reinigung erscheint, weil hier die Verbindung mit der urapostolischen Taufanschauung noch am ehesten sichtbar wird, und stellt die ntl. Taufe sowohl der Johannestaufe wie den jüdischen und heidnischen Taufbräuchen gegenüber. Von hier geht er über zu dem Ausdruck „Bad der Wiedergeburt" (Tit 3, 5), den er seinem Inhalt nach im Zusammenhang mit der johanneischen Vorstellung von der Taufe als „Zeugung von oben" (Joh 3, 3 ff.) und der des Petrus als einer „neuen Zeugung" (1 Petr 1, 3) aus der christlichen Heilslehre heraus erklärt, wenn er auch eine rein terminologische Anlehnung an die Sprache der hellenistischen Mysterien oder der philosophischen Mystik nicht in Abrede stellt. Weiterhin werden nicht nur die Texte sorgsam behandelt, die ausdrücklich von der Taufe sprechen, sondern auch alle die, welche nur unsichere oder abgeleitete Taufaussagen enthalten.

Die Wendung „taufen auf Christus" sucht Sch. zunächst von der Übereignungsformel εἰς τὸ ὄνομα her zu verstehen und macht die wichtige Feststellung, daß bei dem technischen Gebrauch von Taufen mit diesem Ausdruck nicht notwendig die lokale, mystische Vorstellung von eintauchen und untertauchen gegeben ist, wenn Paulus auch im Einzelfall, wie Gal 3, 27 zeigt, bei der Beschreibung der Wirkung der Taufe auf das Bild des Tauchens zurückgreift. In der Frage nach der Reichweite der bildhaften Vorstellung Röm 6 distanziert er sich sowohl von der Auffassung der Mehrzahl der Exegeten, die in dem Untertauchen bei der Taufe ein Symbol für das Sterben und in dem Auftauchen ein Symbol für das Auferstehen mit Christus sehen, als auch von der entgegengesetzten, etwa von Th. Zahn und A. Schweitzer vertretenen, wonach die ganze Symbolik abzulehnen sei, und nimmt wohl das Untertauchen als Bild für das Begrabenwerden mit Christus, weist aber die symbolische Deutung des Auftauchens als Bild für das Mitauferstehen mit Christus zurück. Jedenfalls habe diese für die Beweisführung des Apostels keine Bedeutung. Die Begründung, mit der Sch. den Symbolcharakter des Auftauchens für Paulus ablehnt, ist zwingend (33, 49 ff.). Der Apostel argumentiert bei dem Beweis für unser Mitauferstehen mit Christus nicht vom Ritus, sondern vom Christusgeschehen her: Wie Christus vom Tode zum Leben erweckt wurde, so auch wir auf Grund unserer Gemeinschaft mit ihm. Es fragt sich nur, ob man dann noch am Symbolcharakter des Untertauchens festhalten muß. Es wäre denkbar, daß der Ausdruck „mitbegraben werden mit Christus" (Röm 6, 4; Kol 2, 12) nicht im Hinblick auf den Ritus, sondern als Korrelatbegriff zu „auferwecken von den Toten" auf Grund der (dogmatischen) Tatsache, daß die Taufe eine Taufe auf Christi Tod, also eine „Todestaufe" ist, gewählt worden ist.

In dem umstrittenen Satz Röm 6, 5 nimmt Sch. ὁμοίωμα nicht bildhaft-konkret, sondern abstrakt im Sinne von „Gleichheit" und übersetzt unter Ergänzung von αὐτῷ (= Christus) zu σύμφυτοι: „denn wenn wir wirklich (mit Christus) Zusammengewachsene geworden sind durch die Gleichheit mit seinem Tode (= indem wir gleich wie er den Tod erfuhren), so werden wir (nicht nur dies), sondern auch (mit Christus Verwachsene durch die Gleichheit) der Auferstehung sein (= indem wir gleich wie er zur Auferstehung gelangen werden)" (32). Gegen diese abstrakte Fassung von ὁμοίωμα erheben sich jedoch Bedenken. Wenn sie auch in außerbiblischen Zeugnissen einigen Anhalt haben mag (Ignat., Trall. IX, 2 ist sie freilich m. E. nicht sicher [47]), so steht doch Röm 1, 23; 8, 3; Phil 2, 7 auch nach Sch. die konkrete Deutung fest. Seine Hauptstütze ist Röm 5, 14, wo man, wie er sagt, mit einer konkreten Auffassung „einen unerträglichen Zwang" ausüben würde. Dort handele es sich im Unterschied von den anderen Stellen um einen Vorgang, von dem ein „Abbild" oder eine „Gestalt" nicht gut denkbar sei. Es gehe dort ebenso wie Röm 6, 5 um ein Geschehen, das sich in gleicher Weise unter einem bestimmten Vergleichspunkt abspiele. Aber dem ὁμοίωμα liegt doch wohl an allen Stellen des Röm eine einheitliche Auffassung zugrunde, was schon dadurch wahrscheinlich ist, daß dem Begriff allemal zwei Genetive folgen und damit ein paralleler Aufbau deutlich wird. Der Begriff bezeichnet immer etwas Konkretes, und zwar das, was etwas anderem gleichgemacht bzw. gleichgestaltet ist, also das Abbild. Einerseits verbindet er, anderseits trennt er. So ist ὁμοίωμα Röm 5, 14 die konkrete Sünde der Gesetzesübertretung der Adamiten im Unterschied von der einmaligen historischen Gebotsübertretung Adams. Beide sind nicht nur als Akte des Ungehorsams einem Gottesgebot gegenüber miteinander verbunden, sondern auch deswegen, weil auch über der Gebotsübertretung der Adamiten zufolge des Gottesspruches an Adam die Todesstrafe steht. Von hier aus wird auch Röm 6, 5 verständlich. ὁμοίωμα ist dem Zusammenhang nach der sakramentale Tod des Täuflings im Unterschied von dem einmaligen, blutigen, historischen Kreuzestod Christi. „Abbild" des Todes Christi ist der

sakramentale Tod vor allem deswegen, weil er ganz unter der Segenswirkung des Todes Christi steht. Paulus spricht also deswegen vom ὁμοίωμα des Todes Christi, weil der Täufling wohl mit dem einmaligen historischen Tod Christi verbunden wird, ihn aber nicht als blutigen Kreuzestod erleidet, sondern ihn in sakramentaler Weise erfährt. Man braucht dann, um dem Satz den rechten Sinn abzugewinnen, auch kein αὐτῷ zu σύμφυτοι zu ergänzen. Dieses ist vielmehr, wie der Satzbau es nahelegt, mit τῷ ὁμοιώματι zu verbinden. Wenn wir mit dem Abbild des Todes Christi zusammengewachsen sind, so werden wir es auch mit (dem Abbild) der Auferstehung sein. Der Ausdruck „zusammenwachsen" ist besonders sinnvoll, insofern als der sakramentale Tod nicht aus uns selbst entsteht, sondern uns von Christus geschenkt wird. Bei dieser Auslegung tritt m. E. die Eigentümlichkeit der paulinischen Vorstellung vom Mitsterben und Mitauferstehen mit Christus, wie sie im Kontext begegnet, mit schärferer Prägnanz hervor als bei der von Sch., bei der sie reichlich verblaßt erscheint (. . . „indem wir gleich wie er den Tod erfuhren"). Der Ausdruck Röm 6, 5 sucht somit das zu verdeutlichen und zu präzisieren, was im Kontext die Wendungen „mitbegraben werden" und „mitgekreuzigt werden" besagen. Der Unterschied zur Mysterienlehre liegt auf der Hand. Dort bezieht man den Ausdruck „Abbild seines Todes" auf den Taufvorgang, in dem man sich den historischen Tod Jesu wieder hingestellt, gegenwärtig gemacht denkt. Aber nicht davon ist die Rede, daß Christus aufs neue, in sakramentaler, mystischer Weise stirbt, sondern w i r sterben, und zwar mit Christus, insofern unser Tod das „Abbild" des historischen Todes Christi ist.

Im z w e i t e n T e i l seiner Arbeit behandelt Sch. die Taufe als Heilsmittel sowie ihren sakramentalen Charakter, stellt ihre Beziehung zur ntl. Heilstat Christi klar ebenso wie ihr Verhältnis zum Glauben. Sodann geht er der spezifisch paulinischen Idee vom Mitsterben und Mitauferstehen mit Christus nach und ordnet sie in das Gesamtbild der Theologie des Apostels ein, um sie von dort her verständlich zu machen. Hier erweist sich die Studie als besonders ertragreich. Es wird deutlich, daß die Taufanschauung kein Fremdkörper innerhalb der theologischen Gedankenwelt Pauli ist, sondern gerade von ihr aus einsichtig wird. In klarer Abgrenzung einmal von religionsgeschichtlichen Erklärungsversuchen, sowie einerseits von der Mysterienlehre O. Casels, der die Heilstat Jesu selbst in der Taufe wieder gegenwärtig gesetzt sieht, anderseits von der gewissermaßen entgegengesetzten Auffassung W. Tr. Hahns, der die Theorie von der Gleichzeitigkeit des Christen mit Christus vertritt und unser Mitsterben und Mitauferstehen in das historische Christusgeschehen zurückverlegt, arbeitet er in behutsamer und umsichtiger Gedankenführung die Grundlagen heraus, auf denen jene eigentümliche Vorstellung des Apostels beruht, wonach das Heilsgeschehen b e i d e r T a u f e ein Mitsterben und Mitauferstehen mit Christus ist. Verschiedene Komponenten wirken hier zusammen: Der Stellvertretungsgedanke, die Adam-Christus-Parallele mit ihrem Axiom: „Was Christus widerfuhr, geschieht auch den Christen", schließlich die Tatsache, daß die Person Christi „ihm einerseits stets der historische Christus und als solcher — heilsgeschichtlich — der Messias bleibt, andererseits als der pneumatische Herr durch die Zeiten (nicht überzeitlich-zeitlos) fortlebt, bis er als Parusiechristus wiederkommt" (158). Das Mitsterben und Mitauferstehen vollzieht sich in der pneumatischen Sphäre; denn es ist der pneumatische Herr, der dem Täufling begegnet. Zum Schluß behandelt Sch. noch Folgerungen aus der Tauftheologie des Apostels und weist auf die Verbindungslinien zur Mystik, Ethik und Eschatologie hin.

Man liest die von der Münchener Theologischen Fakultät als Habilitationsschrift angenommene Arbeit des Verf.s, der inzwischen die ntl. Professur in Dillingen erhalten hat, mit reichem Gewinn. Ihr Wert liegt, abgesehen von zahlreichen exegetischen Einzelergebnissen, vor allem darin, daß hier die Taufanschauung des Apostels im Rahmen seiner Gesamttheologie aufgezeigt worden ist.

Münster. J o s e f G e w i e ß.

Zeeden, Ernst Walter, **Martin Luther und die Reformation im Urteil des deutschen Luthertums.** Studien zum Selbstverständnis des lutherischen Protestantismus von Luthers Tode bis zum Beginn der Goethe-Zeit. Bd. I, Darstellung, Freiburg, Herderverlag 1950, XII u. 389, DM 14,—.

Die Lutherforschung wurde in den letzten Jahren besonders durch das zweibändige Werk von J. Lortz über die Reformation in Deutschland, Freiburg 1948[3], und durch die drei Bände von A. Herte über den Lutherkommentar des Cochläus, Münster 1943, befruchtet. Die Broschüren von J. Hessen, Luther in katholischer Sicht, Bonn 1947, und Th. Balling, Verständigung über Luther, Graefeling-München 1949, trugen zur Diskussion und Popularisierung der neuen Auffassung bei. Wie stark auf die Leistung katholischer Forscher geachtet wird, zeigt u. a. der Aufsatz von H. Bornkamm, Luther zwischen den Konfessionen, Gerhard- Ritter-Festschrift, Freiburg 1950, S. 210—231. Der ergebnisreichen Beschäftigung mit den Veränderungen des katholischen Lutherbildes in Deutschland, der man die Arbeiten des Dominikanerpaters Yves Congar an die Seite stellen darf, fehlte bisher eine gründliche Darstellung des Wandels des Lutherbildes auf protestantischer Seite; denn die vorhandenen Überblicke begnügen sich zumeist mit einer Orientierung in großen Zügen wie etwa Horst Stephan, Luther in den Wandlungen seiner Kirche, 2. Aufl. Berlin 1951. E. W. Zeeden hat diese Lücke in vorbildlicher Weise ausgefüllt.

Es ist ein erfreuliches Zeichen geistiger Auswirkung der ökumenischen Bewegung auf die historische Wissenschaft, daß die Arbeit des jungen katholischen Gelehrten, der als Protestant aufwuchs und einige Jahre vor dem zweiten Weltkrieg den Weg zur Kirche fand, von dem führenden prot. Reformationshistoriker G. Ritter als Habilitationsschrift angenommen wurde. Diese Tatsache läßt hoffen, daß peinliche konfessionelle Spannungen, die bis in die letzten Jahrzehnte das deutsche Universitätsleben vergifteten, sich ihrem Ende nähern.

Der erste Teil zeigt uns die Beurteilung Martin Luthers in der „E p o c h e d e r G l a u b e n s k ä m p f e u n d d e r O r t h o d o x i e" (S. 9—110). Die Äußerungen Luthers über sich selbst und die Urteile seiner Zeitgenossen (J. Bugenhagen, J. Jonas, Melanchthon, J. Mathesius und J. Sleidanus) leiten zur Auffassung der zweiten Generation der Reformationszeit über, in der die lutherische Orthodoxie und ein orthodoxes Lutherverständnis grundgelegt wird (Matthias Flacius Illyricus, C. Spangenberg u. a.). Man nahm verschiedene Stellen der hl. Schrift für Luther in Anspruch und meinte, daß sie in der Person des Reformators ihre Erfüllung gefunden haben. Es kam zu einer gewissen Kanonisierung Luthers und seiner Lehre. Im 17. Jahrhundert wurde seine religiöse Monumentalisierung noch verstärkt. Bei der Zusammenfassung der vornehmsten Gesichtspunkte des orthodoxen Luther- und Reformationsverständnisses heißt es: „Ungleich wichtiger als Luthers Person nahm man den Inhalt seiner Botschaft. Demnach interessierte man sich für seine Berufung und Sendung, für sein Werk und seine Lehre und machte sich nicht Gedanken über seine Persönlichkeit." (S. 109.)

Im zweiten Teil geht der Verfasser den Veränderungen dieses Lutherbildes und den Ursachen nach: „D i e E p o c h e d e s Ü b e r g a n g e s u m 1 7 0 0. Beginn einer Überwindung des strengen Konfessionalismus durch Verlagerung der christlichen Entscheidung. Verflüchtigung der Lehre und Auflösung der Orthodoxie" (S. 111—188). Durch V. L. von Seckendorf verschiebt sich der Akzent der Lutherbeurteilung von der Lehre auf die religiöse Persönlichkeit. In den Gedanken von G. W. Leibniz wird gegenüber dem bisher im Vordergrunde stehenden glaubensinhaltlichen Prinzip der Rechtfertigungslehre das zum Glauben führende Prinzip des freien Gewissensentscheides betont. Damit wird die Loslösung der christlichen Innerlichkeit von dogmatisch-konfessionellen Bindungen im Pietismus eingeleitet, was sich in dem Lutherbild von Ph. J. Spener und G. Arnold deutlich auswirkt.

Der dritte Teil gibt einen Überblick über die Entwicklung im 18. Jahrhundert, „d e r E p o c h e d e r A u f k l ä r u n g" (S. 191—366). Die Auffassungen von J. G. Walch, J. S. Semler, G. Lessing, Friedrich dem Großen, J. v. Möser, J. G. Herder und

J. G. Hamann werden nacheinander in ihrer zeitgeschichtlichen Bedingtheit und ihren immer stärker ins Subjektive abgleitenden Konsequenzen für das Lutherbild dargestellt.

In einem Schlußteil „Rückschau und Ausblick" (S. 367—389) wird als geistiger Hintergrund der Wandlungen der evangelischen Ansichten von Luther, der Kirche und der Reformation auf die Säkularisierung der Religion hingewiesen. Als Folgen der Säkularisierung des Gewissensprinzips wird die Spaltung des Protestantismus in einen christlich-gläubigen und einen ungläubigen Teil hingestellt, wodurch eine total verwandelte religiöse Gesamtsituation herbeigeführt ist.

Die historische Analyse Martin Luthers und der Reformation im Urteil des deutschen Luthertums führt zu wichtigen geistesgeschichtlichen Ausblicken. Die Linie vom orthodoxen Luthertum zum Subjektivismus, Idealismus und Relativismus des 19. Jahrhunderts, die Verweltlichung des Denkens, das Erweichen des Religionsbegriffes, der Sieg der geschichtlichen Auffassung über die dogmatische (Semler, Herder), das Anklingen der nationalen Tendenzen (Mathesius, Herder) treten deutlich im Wandel des Lutherbildes hervor.

Die gründliche Kenntnis der herangezogenen Quellen, die Fähigkeit, markante Äußerungen in große politische, kirchengeschichtliche und geschichtsphilosophische Zusammenhänge zu rücken, klare Disposition, ein flüssiger Stil, geschickte Überleitungen und Zusammenfassungen und ein ausgesprochenes religiöses Verantwortungsbewußtsein verdienen besondere Anerkennung. Hoffentlich erscheint bald der in Aussicht gestellte zweite Band, der alle angeführten Dokumente im originalen Wortlaut zum Teil mit deutscher Parallelübersetzung bringen wird.

Vielleicht hätten in Anbetracht des angezeigten zweiten Bandes einige Zitate knapper gefaßt werden können. Das gleiche gilt für manche pädagogischen Abrundungen und Hinweise, die mitunter zu breit geraten sind. Manche Vereinfachungen ließen sich wohl bei der Fülle des angeschnittenen Stoffes nicht vermeiden (z. B. in dem Abschnitt über Leibniz, S. 130). Die schriftstellerische Begabung verführt manchmal zu Formulierungen, die ein wenig journalistisch anmuten.

Demgegenüber kann aber die Bedeutung des Werkes für die Fortsetzung des ökumenischen Gespräches nicht stark genug unterstrichen werden. Das Bemühen um historische Wahrheit, die gerechte Beurteilung religiöser Kräfte, das sorgfältige Eingehen auf alle Ansätze zu einer echten religiösen Verständigung enthalten viel Material, das sich alle Freunde der Una Sancta zu eigen machen sollten. Als ein Beispiel für viele sei ein Wort Seckendorfs angeführt: „Non nuda tantum tolerantia, (sed) ecclesiastica quaedam et mutuae defensionis societas"' (S. 126).

Berlin. B. Stasiewski.

Lipgens, Walter, **Kardinal Johannes Gropper (1503—1559) und die Anfänge der katholischen Reform in Deutschland.** X und 260 Seiten, Verlag Aschendorff, Münster, 1951, kart. DM 14,—, gebd. mit Schutzumschlag DM 16,—.

Gegenüber der letzten Gropper-Biographie von W. van Gulik (1906) weist diese als Heft 75 der RSt. erschienene Arbeit zwei Vorzüge auf: Für den biographischen Teil konnte der Verfasser neue Quellen aus der Zeitzer Bibliothek des Bischofs Pflug, aus der Berliner Staatsbibliothek (Hss-Abteilung) und aus dem Kölner Stadtarchiv heranziehen. Er versuchte ferner, den Standort Groppers im schwer überschaubaren Gefilde der vortridentinischen Theologie zu bestimmen. Maßgeblich waren die Fragepunkte: Jahre der inneren Entscheidung, der gewonnene theologische Standpunkt und Groppers Wirken 1538 bis 1559.

Die Darstellung, wie der Soestersproß zum Großsiegler der Erzdiözese Köln emporsteigt, sich inmitten der geistigen Kräfte des Kölner Raumes (Thomismus, Devotio Moderna, Humanismus) zum katholischen Theologen entwickelt, um sich auf dem Kölner Provinzialkonzil 1536/38 um die katholische Reform zu bemühen, gehört zum Besten und Sichersten der vorliegenden Monographie. Schwieriger gestaltet sich die Profilierung des gewonnenen theologischen Standpunktes (Kirche, Rechtfertigung, dogmengeschichtliche Stellung), da die herkömmlichen Formeln „katholische Verständigungstheologie" und „Erasmianische Vermittlungstheologie" nicht das Letzte aussagen. Groppers Kampf wider seinen Erzbischof Hermann von Wied, seine Verdienste um die katholische Reform und seine außerdeutschen Wirkungen, vorzüglich sein Einfluß auf dem Tridentinum, führen mitten in die entscheidungsreichste Periode des großen geistigen Ringens der Reformationszeit. Daß der Eckpfeiler Köln hielt, ist in erster Linie Groppers Verdienst. Abschließend wagt sich der Verfasser an ein Bild von Groppers Persönlichkeit, das wohl noch der Vertiefung bedürfte, aber als erster Versuch bedankt werden muß. Ein gutes Porträt des Kardinals, ein Verzeichnis seiner Druckwerke und Regesten der Briefe ergänzen die Ausführungen.

Wenn der Verfasser selbst erwähnt, daß er bei der Aufnahme dieser Tübinger Dissertation in die RSt an eine Überarbeitung dachte, die jedoch nicht zustande kam, und daß er die Väter- und Scholastikerzitate nicht verifizieren konnte, so zeigt er sich in kritischem Abstande zu seiner Arbeit, die trotzdem eine schöne und sehr begrüßenswerte Leistung der deutschen Geschichtschreibung ist. Der große Kardinal hat seinen Biographen gefunden.

Graz. Karl Eder.

Volk, Hermann, **Das neue Mariendogma.** Münster, Regensberg 1951, 135 S., geb. DM 2,80.

Man wird nicht sagen können, daß die deutsche katholische Theologie vor der Definition des neuen Dogmas einen besonders beachtlichen Beitrag zur inhaltlichen Erklärung und zur Begründung dieses Dogmas geleistet habe. Nach der negativen Schrift von J. Ernst (1921) und der sich daran anschließenden Kontroverse war es mit Ausnahme der gründlichen, aber doch kurzen Studie von J. Ternus (1948) in deutschen Landen um diese Frage recht still geworden. Auch heute haben wir in deutscher Sprache noch nichts, was sich mit Werken des Auslandes wie dem von Jugie, von Balič, Bover, Sauras usw. messen könnte (Faller, F. Müller, Hentrich-Moos sind zwar deutsche Theologen, schrieben aber im Ausland und lateinisch). Im Zusammenhang mit der Definition selbst wird es nun vielleicht ein wenig besser, wenn auch die bisher erschienenen Arbeiten der Frankfurter Professoren von St. Georgen, von Stakemeier, Brinktrine, Semmelroth usw. relativ kurz und unmittelbar für ein größeres Publikum bestimmt sind (oder wie Ternus' und Adams gelehrte Aufsätze in einer Zeitschrift vergraben sind). Unter den für weitere Kreise bestimmten selbständigen Schriften über das neue Dogma nach der Definition nimmt das kleine Buch Hermann Volks sicher einen ehrenvollen Platz ein. In einer übersichtlichen, deutlich kenntlich gemachten Gliederung spricht es über Inhalt, Begründung und Bedeutung des neuen Dogmas. Die Sprache ist von einer wohltuenden Nüchternheit und Sachlichkeit. Der Inhalt ist in einem guten Sinn traditionell und doch persönlich durchdacht. Er braucht hier nicht im einzelnen wiedergegeben zu werden.

Nur ein paar kleine Bemerkungen seien gestattet, die dazu dienen sollen, die Eigenart der Abhandlung ein wenig zu beleuchten. Was die Frage nach der logischen Stringenz der inneren Begründung des Dogmas, d. h. seiner Entfaltung und Ableitung aus der unmittelbaren expliziten Apostolischen Glaubenshinterlage angeht, so scheint V. zum Kreis der Theologen zu gehören, die eine solche Stringenz diesen inneren Gründen nicht zuerkennen und darum (bei aller Entfaltung dieser inneren Gründe) die Sicherheit des Geoffenbartseins des neuen Dogmas allein aus dem aktuellen Glaubensbewußtsein der heutigen Kirche und der Definition des Lehramtes

entnehmen. (Dabei gibt Volk zu, es sei „durchaus denkbar, daß durch weitere theologische Arbeit vom Offenbarungsbefund her die in dem Dogma vorliegende Form von Apostolizität der Lehre . . . noch deutlicher werden kann" [S. 87]). Volk gehört also in dieser Frage zu der Gruppe jener Theologen, die wie Lennerz, Balič usw. die Kraft der inneren Argumente für das Dogma geringer veranschlagen als etwa Jugie, Bea u. a., welche durch die theologische Argumentation, auch abgesehen vom Glaubensbewußtsein der Kirche und der Definition, mehr als bloße Konvenienzgründe für erbringbar halten. Über das genauere Wie des Explikationsvorgangs (genügt ein virtualiter implicite revelatum, um definiert werden zu können usw.?) äußert sich Volk nicht, was vom Zweck und Umfang seiner Arbeit her verständlich und berechtigt ist. Die Kritik am Glaubenskanon des Vinzenz von Lerin (69 f.) ist richtig und auch im Hinblick auf gewisse Ausführungen der anonymen Katholiken in der Schrift F. Heilers (Das neue Mariendogma im Lichte der Geschichte und im Urteil der Oekumene) wichtig. Mit Recht geht V. verhältnismäßig ausführlich auf „die Kirche als entscheidende Instanz" für die Erkenntnis der Geoffenbartheit einer theologischen Erkenntnis ein (67—91; 102—106). V. beruft sich, wenn auch vorsichtig, auf Mt 27, 52 f. und widerspricht so stillschweigend mit Recht der Meinung Daniélous, eine solche Berufung sei nach der Definitionsbulle nicht mehr statthaft. Gegen Gegner wie F. Heiler oder G. Kümmel nützt natürlich eine solche Berufung wenig, wenn diese einen solchen Bericht einfach als Legende abtun. Nützlich ist die Betonung des Unterschiedes zwischen der Auferstehung Christi und der Aufnahme Marias nicht nur im Hinblick auf die Verschiedenheit der bewirkenden Ursache, sondern auch hinsichtlich des Ortes der beiden Wahrheiten im Ganzen des Glaubens (13 ff.; 64 ff.). — S. 11 ist der Ausdruck „kirchlicher Glaube" in einem vom üblichen Sprachgebrauch abweichenden Sinne gebraucht. S. 13 und 30 scheint mir, was über die Verklärtheit Christi „von Natur aus" gesagt wird, nicht ganz unmißverständlich zu sein.

Das Buch gibt Vorträge wieder, die V. in Münster für weitere Kreise gehalten hat. Es kann auch für andere ein Muster sein, wie man bei uns zu Lande von dieser Wahrheit des katholischen Glaubens sprechen soll.

Innsbruck. K. Rahner.

Nießen, Dr. Bernhard, **Menschentypen, Tugenden und Laster.** Menschenkenntnis, -beurteilung und -beeinflussung nach den Ergebnissen psychologischer Forschung und in Anwendung auf die Moralpsychologie. Köln-Stammheim, Verlag Dr. Reinhard, 1951. 360 S. und ein Einlageblatt: Charakterologisches Übersichtsschema.

Die Pastoraltheologie hat sich in ihren verschiedenen Zweigen bisher hauptsächlich mit dem Materialobjekt der Seelsorge, dem Inhalt der Seelsorgetätigkeit, beschäftigt. Das Personalobjekt, d. i. der Christ, an den die Seelsorge sich wendet, kam in der Erörterung zu kurz. „Man hat immer nur den Samen, aber selten den Acker studiert" (Niebergall). So ist die pastorale Menschenkunde bisher nicht über bescheidene Ansätze hinausgekommen. Wie wichtig sie ist, lehrt die Entwicklung der Seelsorge in Frankreich, wo man vom Menschen als dem Objekt der Seesorge her zu einer weitreichenden Umgestaltung der Seelsorgsmethoden kam.

Auch die Moraltheologie bedarf der Menschenkunde, um die Verwirklichung der sittlichen Normen im konkreten Menschen sowie die in der Seelenstruktur liegenden hemmenden und fördernden Momente zu erforschen.

Der Verf. geht in seiner anregenden Arbeit von moraltheologischen Erwägungen aus und kommt zu umfassenden Forderungen pastoraltheologischer und moralpädagogischer Art.

Im ersten Teil legt der Verf. zunächst die Typenlehre Gerhard Pfahlers dar. Er vergleicht sie mit den von Kretschmer, Kroh, Jung, Jaensch und Heymans-Wiersma aufgestellten Systemen. Mit den Typen Pfahlers kombiniert er dann im zweiten Teil die drei göttlichen Tugenden und die vier Kardinaltugenden. Beim Glauben geht er von den einzelnen Typen aus und stellt ihre Auswirkung in der Glaubenshaltung dar; bei der Hoffnung geht er von der Tugend und ihrem Mangel aus und zeigt, wie die Typen sich dazu verhalten. Bei der Liebe schildert er konkrete Persönlichkeiten und ordnet sie in das Pfahlersche Typenschema ein: die hl. Elisabeth, den hl. Kamillus von Lellis, den hl. Franziskus von Assisi, Friedrich Ozanam, Frau Marie Le Hanne-Reichensperger, Dr. Sonnenschein, Heinrich Seuse.

Vor allem bei den Kardinaltugenden zeigt sich, daß die Tugenden komplexe Gebilde sind und daß mancherlei Haltungen dazu gehören; um so zahlreicher sind die Kombinationsmöglichkeiten mit den zwölf Typen Pfahlers, und es ergibt sich so eine fast unübersehbare Zahl religiöser Typen. Der Verf. ist sich durchaus der darin wie auch anderwärts sich zeigenden Unvollkommenheit und Begrenztheit der Typisierungsversuche bewußt. Die Typen sind gedankliche Schemata, die die Wirklichkeit vereinfachen und die nicht mit der konkreten Realität des individuellen Menschen verwechselt werden dürfen. — Mit Recht weist der Verf. darauf hin, daß die von Pfahler aufgestellten charakterologischen Erbanlagen den Umwelteinflüssen und der Erziehung weiten Raum lassen. — Wir können uns nicht damit befreunden, daß er (S. 323) die „Gegebenheiten der Übernatur und der Gnade" den „Umwelteinwirkungen" zurechnet. Die Gnade liegt nicht auf der Ebene des psychologisch Erfaßbaren. — Die S. 341 als Desiderat bezeichnete Untersuchung der psychologischen Genese Luthers ist durch den dänischen Psychiater Reiter in einem zweibändigen Werk geschehen.

Das inhaltreiche Buch bietet nicht nur dem Wissenschaftler, sondern vor allem auch dem Seelsorger mancherlei Anregung und Belehrung.

Telgte i. W. B. Nisters.

M. **Righetti, Manuale di Storia liturgica,** vol. I. Introduzione generale (Milano-Genova 1945, 1950), vol. II. L'Anno liturgico, Il Breviario (Milano 1946), vol. III. L'Eucarestia (Milano 1949).

Da die ersten Teile dieses umfangreichen Werkes verhältnismäßig spät in die Hand des Rezensenten kamen, war es seine Absicht, alle Bände zusammen zu würdigen. Weil aber nunmehr der 4. und letzte Band, welcher die Sakramente und Sakramentalien behandeln wird, frühestens für den Sommer 1951 zu erwarten steht, fühlt er sich verpflichtet, die deutsche theologische Wissenschaft schon jetzt auf dies liturgiegeschichtliche Handbuch aufmerksam zu machen, dessen 1. Band nun, nach einem Jahrfünft, bereits in 2. Auflage vorliegt. — Bereits die Disposition des Werkes, deren Skizzierung ich mir bei der Knappheit des mir zur Verfügung stehenden Raumes leider versagen muß, läßt eine sehr ausführliche Behandlung der Materie erwarten, und die 1900 Seiten der bisher erschienenen Bände bestätigen den Eindruck. Mir will scheinen, daß wir hier einer ganz ungewöhnlichen Leistung begegnen, einer in langer Sammlung und Erfahrung herangereiften Sichtung und einer hochstehenden, wohldurchdachten und abgewogenen Verarbeitung alles Wissenswerten aus den einschlägigen Disziplinen. Die herangezogene Literatur ist erstaunlich umfangreich. Ihre Benutzung verrät selbständiges und treffsicheres Urteil. Die Darstellung ist bei aller Ausführlichkeit flüssig und anregend. Eine reichhaltige Bildbeigabe bestätigt die umfassende Kultur des Vf., die auch in der Darstellung überall zu fühlen ist. Wenn man überhaupt von den bisher erschienenen Bänden einen besonders herausstellen will, so scheint es mir der über die Messe zu verdienen, der auch neben den hervorragenden Missarum sollemnia Jungmanns einen hohen Eigenwert behält. Eine Bereicherung der an sich schon so gefüllten Gabe Righettis bedeuten drei Exkurse aus der kompetenten Feder des Mailänders P. Borella, der in gedrängter Form gute Übersichten über die Daten und Probleme von Kirchenjahr, Stundengebet und Messe in Stadt und Liturgie des hl. Ambrosius bietet. Das Werk sollte in jeder liturgiewissenschaftlichen Werkstatt stehen und benützt werden.

Gegenüber der Fülle des Wissens, die uns in diesem Werke mit verschwenderischer Hand geschenkt wird, ist, abgesehen von der manchmal allzueifrigen Tätigkeit des Druckfehlerteufels, das, was das böse Auge des Kritikers an Unvollkommenem sieht, recht wenig. Ich kann nur einiges herausheben. Bd. II (zu Bd. I habe ich nach Neuauflage keine Notizen mehr bereitliegen, die Wesentliches beträfen). S. 10: Das pfingstliche Kniebeugeoffizium im Osten ist kein Bußritus für in der Pentekoste unterlaufene Fehler, sondern dem ursprünglichen Grundgedanken nach einfach die zeremonielle Wiederaufnahme der in der Osterzeit verbotenen Kniebeuge. S. jetzt A. Rücker, Die feierliche Kniebeugungszeremonie an Pfingsten in den orientalischen Riten (Heilige Überlieferung, Münster 1938, 193—211). — S. 49: Bezüglich der berühmten Liberiusansprache dürfte es heute wohl Allgemeingültigkeit erlangt haben, daß diese Ansprache von Ambrosius geformt ist und für Mailand, nicht für Rom zeugt. Die sonstige Deutung ist freilich immer noch uneinheitlich. — Zu. S. 88 ff: R. ist Anhänger des Callewaertschen Paschabegriffes. Ich halte ihn für falsch. S. jetzt dazu H. Frank, Das mailändische Kirchenjahr in den Werken des hl. Ambrosius, Pastor Bonus, besonders 51 (1940) 85 ff. — Zu S. 183: Die Sinngebung der Osterfeier könnte gewiß noch eine Vertiefung erfahren durch die Verwertung von O. Casel, Art und Sinn der altchristlichen Osterfeier, in JLtw 14 (1938) 1—78. — Zu 208: Die Stelle PL 49, 1194 über die Gleichung Himmelfahrt = Pfingsten stammt nicht von Ambrosius. Diese Gleichung ist aber auch sonst belegbar. — Auf S. 264 ist die Angabe irrig, Mariä Geburt sei in Mailand noch in den 20 er Jahren des 12. Jh. unbekannt gewesen. Der zitierte Beroldus selber führt es im Kalender auf und gibt auch die Geldverteilung für den Tag an (ed. Magistretti, Mailand 1894, 10 und 30). Das Fest ist wohl 1007 eingeführt. — Ungenau ist die Angabe auf S. 350 bezüglich des mittelalterlichen mailändischen Totentages. Er steht zwar im Kalender unter dem 16., wie die Kirchweih der Kathedrale unter dem 15. 10. Aber diese wurde am darauffolgenden Sonntag und jenes am Montag begangen. Der Totentag bestand auch nicht noch im 11. Jh., sondern wurde erst von dem 1120—1126 als Erzbischof amtierenden Olricus gestiftet (s. Beroldus, ed. cit. 128). — Auf S. 593 endlich ist die Bemerkung mißverständlich, der hl. Benedikt habe Psalmen in zwei oder gar mehrere Sektionen aufgeteilt. Abgesehen vom Ps. 118 kennt seine Regel nur eine Zweiteilung. — Im 3. Bd. wird S. 84 f. die Frage nach der Ursprünglichkeit des Trishagion im eucharistischen Hochgebiet behandelt. Ich glaube, man darf trotz gegenteiliger Meinung jüdischer und christlicher Autoren, der auch R. sich anschließt, annehmen, daß das Dreimalheilig schon im hellenisch-jüdischen Gottesdienst heimisch war (vgl. AK VIII Nr. 35) und darum, wenigstens lokal, auch in der Urgestalt der christlichen Anaphora. Das Wörtchen „lokal" sollte man mit gebührendem Akzent versehen, weil es bedeutet, daß beide Anaphorentypen original wären, das mit und das ohne Sanctus. Mir will scheinen, daß so die spätere Entwicklung sich am einfachsten und natürlichsten erklären lasse. — Zu S. 263: Die nach den Ritus et Canones de ordinationibus (ed. Rahmani, Vetusta documenta liturgica — das ist der richtige Titel) ante consecrationem oblationis zu vollziehende Handwaschung ist nicht unmittelbar vor den Einsetzungsworten zu denken, sondern vor dem ganzen konsekratorischen Gebet (s. Rahmani a. a. O. 22). Die mailändische Handwaschung vor dem Qui pridie hat also keinen Ahnen, sie ist vielmehr sicher späterer Entstehung (s. den Exkurs von Borella S. 548). — Zu S. 363 ff. Die Darstellung der Geschichte des römischen Kanons, die mit dem Versuch endet, den urrömischen Kanon zu rekonstruieren, ist sehr interessant. Vf. will auf Grund dreier Anaphorentypen, des römischen, alexandrinischen und syrischen, die er in der Apostolischen Überlieferung Hippolyts, bei Serapion und in AK VIII dargestellt sieht, herausfinden, was zu einer alten Anaphora gehört. Dann will er auf Grund des sich ergebenden Resultates mit Hilfe von einschlägigem Gebetsmaterial, das im römischen Patriarchat faßbar ist, Textinhalt und Aufbau eines römischen Urkanon rekonstruieren. Im Hintergrund stehen dabei als dritter maßgeblicher Faktor die Resultate historischer Kanonforschung. Allein ein solcher Rekonstruktionsversuch kann nicht bis zu einem wirklich geschichtlichen Gebilde vorstoßen. Immerhin bleibt er lehrreich, obschon er krankt an der Überbewertung der Serapionsliturgie (s. jetzt B. Capelle, L'Anaphore de Sérapion, Muséon 59 [1949] 425—443) und besonders an der Doppelbenutzung der ἀποστολικὴ παράδοσις, die doch auch in AK VIIII steckt, wie endlich an der Tatsache, daß sowohl Serapion wie das AK VIII bereits ein gerütteltes Maß theologischer Spekulation enthalten, also ein spätes, den alten Kern überwucherndes und die Zeugenkraft minderndes Element. — Möge auch dem 2. und 3. Bd. bald die verdiente Neuauflage beschieden sein!

Maria Laach. O. Heiming O.S.B.

Pascher, Joseph, **Die Liturgie der Sakramente.** Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster Westf., 1951, 282 S., gebd. DM 9,50.

Um die vorliegende Erklärung der sakramentalen Riten richtig zu beurteilen, muß man sie von dem Zweck her sehen, den sie im Auge hat. Sie ist kein Handbuch für Vorlesungen über die Liturgie der Sakramente im Sinne vergleichender Liturgiegeschichte, nicht einmal eine umfassende Darstellung der aus der abendländischen Überlieferung bekannten Riten — sonst hätte namentlich über die Heilige Ölung und die Ehe noch vieles gesagt werden müssen. Der Verfasser will offenbar aus seinem soliden Wissen heraus den Seelsorgern und Katecheten ein Mittel in die Hand geben, in ihren Unterweisungen den Sinn der Sakramente und die Bedeutung der Riten zu erklären, und den gebildeten Gläubigen ein Buch schenken, in dem sie sich sicher über die so lebenswichtigen Mysterien des Heiles orientieren können. Beides erfüllt das Werk Paschers in vorzüglicher Weise.

Gewundert hat mich, daß der Verfasser sich für die Erklärung des Backenstreiches auf Durandus beruft und die m. E. längst überholte Vergleichung der Firmung mit der Ritterweihe des Mittelalters heranzieht. Lassen wir die zeitlich bedingte feudale Ordnung dort, wohin sie gehört: in das Mittelalter. Das „leniter tangit" weist auf die Kirchenordnung des Hippolytus zurück und damit in die Frühzeit des Christentums, in der ein linder Schlag auf die Wange als Zeichen der Liebkosung durch den Älteren oder Höhergestellten nichts Ungebräuchliches war.

„Letzte Ölung" sollte allgemein durch „Heilige Ölung" ersetzt werden. Wer das mittelalterliche sakramentale Brauchtum kennt, weiß, aus welchen wenig erbaulichen Motiven es zur „Letzten Ölung" kam. Mit dem tiefen Gedanken H. Schells vom „Sakrament der Todesweihe" hat das nichts zu tun.

Soviel der Kritik. Das letzte Wort aber sei ein Wort freudiger Anerkennung für das schöne Buch, das recht vielen zu wahrer Unterweisung und Erbauung dienen möge.

Maria Laach/Salzburg. Thomas Michels OSB.

Durst, Abt, Bernhard, OSB, **Wie sind die Gläubigen an der Feier der hl. Messe beteiligt?** Sonderdruck aus BenMon Jg. 25 (1949) S. 337—354, 417—434; Jg. 26 (1950) S. 1—18, 100—118, 193—269. S. A. Beuron, Beuroner Kunstverlag.

Der Verfasser dieser umfänglichen Aufsatzreihe ist seit langem in dieser Zeitschrift kein Unbekannter (vgl. ThRev 26, 1927, 297—311; 361—372: Zur theologischen Methode). In der gegenwärtigen Arbeit untersucht er in Fortsetzung seiner Broschüre „Dreifaches Priestertum" 2. Aufl. (Neresheim/Württbg., 1947) den aktiven Anteil der Gläubigen an der Meßfeier in systematischer Hinsicht und legt dabei den Satz aus Mediator Dei zugrunde, hierzu einen ausführlichen und gut disponierten Kommentar schreibend: Novae legis sacrificium supremum illud obsequium significat, quo ipse principalis offerens, qui Christus est, et una cum eo et per eum omnia eius mystica membra debito Deum honore prosequantur et venerentur (Herder Nr. 92).

Wenn Verf. zunächst das Wesen der Gottesverherrlichung, besonders dann, dem Ziel seines Themas entsprechend, das Wesen des kultischen Opfers und des von Christus bei der hl. Messe dargebrachten Opfers herausarbeitet, sucht er nicht aus der Schrift irgend einen so oder so formulierten Opferbegriff darzulegen, sondern geht davon aus, was für den Menschen begrifflich Gottesverherrlichung und kultisches Opfer bedeutet. Gottesverherrlichung, Gebet und Opfer sind gemeinmenschliche Äuße-

rungen, die von den einzelnen Religionen, soweit diese sich an eine personhaft gedachte Gottheit richten, in Dienst genommen werden, und zwar in einer der jeweiligen Religion entsprechenden Nuancierung. Es ist methodisch richtig, wenn die Untersuchung von dem ausgeht, was gemeinmenschlich unter Opfer verstanden wird. Die Offenbarung und die Schrift gebrauchen ja die gemeinmenschlichen Vorstellungen, vielleicht bereits in einer kulturell vorgeformten Weise, um sie dann ihren Zielen entsprechend zu nuancieren und zur Aussage zu verwenden. Die endlosen Debatten über den Opfercharakter der Eucharistie leiden meist daran, daß man von einem einseitig hervorgezogenen Moment, meist im Anschluß an eine Hebr-Stelle, ausgeht und dann darauf losspekuliert. Wie schwierig der von Bernhard Durst im Ausgang methodisch richtig gewählte Weg ist, und wie er für die katholische Dogmatik, die auf den Gegebenheiten der Offenbarung fußt, nie rein spekulativ-systematisch durchgeführt werden kann, sondern stets den Blick auf die Offenbarung und die Dogmenentwicklung im Auge behalten muß, läßt den Leser bei der Lektüre auch dieser Untersuchung nicht in Ruhe.

Der Gott geschuldete Kult als innerer geistiger Akt „besteht in der von Liebe beseelten Anerkennung der absoluten Herrscherwürde des Schöpfers und des vollständigen Gottgehörens der Geschöpfe" (1949, 342). Das Sachopfer ist die feierliche Form, in der der geistige Kultakt sichtbaren Ausdruck finden kann. Es besteht darin, daß der Mensch eine körperliche, substantielle Gabe Gott übergibt und zwar in einer solchen Weise, daß diese Übergabe als vollkommen, unwiderruflich erscheint. Diese „vollkommene, unwiderrufliche Übergabe an Gott wird veranschaulicht durch eine Umwandlung der sichtbaren Opfergabe, durch die sie dem profanen Gebrauch für immer entzogen, also eine Zurücknahme der Opfergabe ausgeschlossen wird" (1949, 347), durch eine unwiderrufliche Weihe. Das geschah im Alten Bund durch Zerstörung der Gabe. Die Zerstörung drückt dabei nicht etwa die Vernichtung der Opfergabe aus, sondern deren vollkommene, unwiderrufliche Übergabe an Gott (ebd.). Das Sachopfer, der äußere Opferakt, gehört zum Genus des Signum. Dabei ist es gleich, ob man dieses „Zeichen" selbst setzt oder durch einen Stellvertreter setzen läßt, ob es die Opfergesinnung eines oder vieler anzeigt.

„Die bei der Eucharistiefeier von Christus dem Vater dargebotene Verherrlichung ist nicht die Gegenwärtigsetzung der vom sterbenden Gottmenschen am Kreuze getätigten vollkommensten Hingabe, sondern ein vom verklärten Gottmenschen jetzt, in der Gegenwart geleisteter Kult, mit dem die Gläubigen ihr eigenes Selbstopfer vereinigen sollen" (1949, 351). Offenbar richtet sich Abt Durst gegen die Caelsche Mysterienerklärung, die er — m. E. ganz mit Recht — als nicht mit dem Wesen des Opfers und der traditionellen Lehre über das eucharistische Opfer in Einklang stehend ansieht. Dabei wird zwar D. dem eigentlichen Anliegen der Caelschen Erklärung doch nicht ganz gerecht, wenn er in seiner Kritik (1949, 345) meint, es ginge dieser Erklärung um die Gegenwärtigsetzung der Heilsereignisse als physischer Wirklichkeiten („in sich, in ihrem wirklichen Sein, das sie als historische Ereignisse vor 2000 Jahren hatten"). Es geht der Mysterienerklärung um die Heilsereignisse, insofern sie der einmalig erlösende, geschichtlich gestaltgewordene Gehorsam bis zum Tode sind. Wenn bei dem irdischen Dasein Christi auch alle Lebensakte des Herrn den Charakter der Gottesverehrung tragen, so treffen doch nur für das Abendmahls- und Kreuzes-Geschehen die beiden Elemente zu, aus denen sich das Sachopfer zusammensetzt, der geistige Kultakt und dessen Sichtbarmachung durch die äußere Opferhandlung, die eben in einer die Hingabe an Gott sinnbildenden Umwandlung der Opfergabe besteht (1949, 353). Die Umwandlung, die die vollständige Hingabe an Gott veranschaulicht, war bei dem Kreuzesopfer die Vergießung des Blutes, die den Tod herbeiführte. Im Abendmahl und bei der Eucharistiefeier erhält Christus in der sakramental dargestellten Trennung von Leib und Blut eine neue Erscheinungsform, die seine Menschheit als gottübergeben darstellt, wodurch Christus den Gläubigen den geistigen Kultakt seiner Seele sichtbar macht (1949, 423). Also nicht etwa die an Brot und Wein vorgenommene Wandlung ist die weihende Umwandlung, die die Gotthingegebenheit anzeigt, da nicht Brot und Wein die Opfergaben der Messe sind, sondern die Umwandlung besteht in der Überführung des verklärten Leibes und Blutes Christi in die sakramentale Seinsweise. Vom Opfercharakter her ist nur erforderlich, daß Christus eine neue äußere Erscheinungsform annimmt, die die unblutige Hinopferung ausdrückt. Eine reale Schlachtung ist nicht erforderlich, da weder der Verdienstcharakter noch der Sühnecharakter wesentlich zum Opfer gehört, worauf D. mit Recht aufmerksam macht, was aber sehr oft übersehen wird, nicht zuletzt auch von einer zu einseitigen Zugrundelegung biblischer Texte her.

Die Darstellung von Abt D. berührt sich eng mit der Auffassung, die Joseph Andreas Jungmann (Miss. Soll. I, 237 f., besonders Anm. 35) zur Erklärung des Opfercharakters der Messe gibt. Wie Jungmann sieht er in dem konsekratorischen Moment das Wesentliche des Opfers, das äußere Zeichen der inneren Opferhingabe. Bei Jungmann wird, weil er doch auch irgendwie Brot und Wein in die Opfergabe einbezogen wissen will (als Zeichen der sich opfernden Kirche), m. E. nicht so klar wie bei D., worin die konsekratorische Umwandlung zu sehen ist.

D. legt Wert darauf, daß das Meßopfer „ein vom verklärten Gottmenschen jetzt, in der Gegenwart geleisteter Kult" ist (1949, 351). „Die Opfergesinnung oder der geistige Kultakt, der beim Opfer durch die Umwandlung der Opfergabe sichtbar gemacht werden soll" (1949, 423), ist „jener eine, im Augenblick der Erschaffung der Seele Christi beginnende, auf der Gottanschauung beruhende, ununterbrochen fortdauernde Akt, durch den die Seele Christi . . . Gott die ihm gebührende" Anerkennung und Verehrung erweist. Da sich Verf. thomistisch die Menschheit Christi als instrumentum conjunctum divinitatis bei der Sakramentsvollziehung und so auch bei der Konsekration von Brot und Wein beteiligt denkt, vollzieht Christus mittels seiner Menschheit in immer neuen Akten die Konsekration und damit, als mittelbare Wirkung der Konsekration von Brot und Wein in Leib und Blut Christi (vergl. 1949, 427 Anm. 17), „die Umgestaltung des verklärten Leibes Christi unter den angenommenen Gestalten". Es wird mir dabei nicht ganz klar, ob D. an einen jedesmalig neu gesetzten Akt der Seele Christi denkt, oder ob er die Konsekration in der Kraft der im Abendmahlssaal bewirkten Einsetzung vollziehen lassen will.

Den Schluß dieses ersten Teiles der Untersuchung bildet die Angabe, wie die Gläubigen an der Meßfeier beteiligt sind. Sie sind es m i t Christus, indem sie „in gesinnungsmäßiger Gleichförmigkeit mit dem sich selbst opfernden Hohenpriester Jesus Christus ihr eigenes geistiges Selbstopfer Gott darbieten". Sie sind es auch d u r c h Christus, indem sie infolge ihrer Teilnahme am Priestertum Christi durch den Taufcharakter den von Christus geleisteten Kult, der in dem sakramentalen Geschehen sichtbar dargestellt und enthalten ist, selbst geistigerweise ergreifen und als einen auch von ihnen geleisteten Gott darbieten. Ein Beteiligtsein dadurch, daß der Mensch als Diener Christi mittätig sein darf beim Vollzug der äußeren Opferhandlung, also der Konsekretation und der dadurch erfolgten Sichtbarmachung des inneren Kultes Christi, ist nur dem mit dem Charakter der Priesterweihe ausgestatteten Gläubigen möglich (1949, 434). In dem II. Teil behandelt D., wie die Gläubigen bei den einzelnen Abschnitten der Meßfeier mitbeteiligt sind (1950, 1 ff.).

Diesem Teil kann Rez., worauf er bereits Theol. Rev. 1951, 199 f. zu sprechen kam, nur voll zustimmen. Bemerkenswert ist hier der Reformvorschlag unserer Meßtexte, bei denen bekanntlich schon in den Offertoriums-Gebeten, aber auch im Kanon vor der Wandlung, wo an sich zunächst nur Brot und Wein als Ausdruck des Anteils der Kirche und der Gläubigen an dem Geschehen der Meßfeier auf dem Altare liegen, die Gebete so sprechen, wie es eigentlich nur für die konsekrierten Gaben berechtigt ist. In diesen Reformvorschlägen, die der entwickelteren dogmatischen Lehre besser entsprechen, liegt zweifellos eine ganz beachtliche Bedeutung der Aufsatzreihe, mit der man sich schon aus diesem Grunde noch wird beschäftigen müssen. Vom Dogmatischen her sind die Vorschläge sehr sympathisch, sie müßten noch einer sprachlichen Diskussion unterzogen werden.

Zum Schluß sei auf zwei Punkte kritisch hingewiesen. Die Form des Sachopfers sieht D. mit vielen neueren Theologen darin, daß an der Opfersache eine Umwandlung vollzogen wird, die das Übergeben an Gott ausdrückt. Auch die alttestamentliche Maktation habe grundsätzlich diesen Sinn. Hierzu möchte ich sagen, daß die Maktation gegenüber einfacheren Weiheformen doch wohl den Sinn hat, besonders deutliches Zeichen der Unterwerfung unter Gottes Oberhoheit zu sein. Wenn ich eingangs sagte, daß der Opferbegriff, zwar im menschlichen Allgemeinbewußtsein auffindbar, doch durch die Offenbarung besondere Nuancierung erfährt, so weist alles in Schrift und Tradition darauf hin, daß Gott konkret eine ganz bestimmte Art von Umwandlung gewollt hat, die nämlich, die im höchst möglichen Sinne die Ganzhingabe an Gott verdeutlicht. Diese gipfelt in dem für alles Heilsgeschehen zentralen Opferakt, der blutigen Ganzhingabe Christi am Kreuz. Deshalb besteht das Formale der Umwandlung nicht darin, daß Jesu Fleisch und Blut in der Konsekration überhaupt eine neue Daseinsweise erhalten, sondern darin, daß sie eine Daseinsweise erhalten, die sie im Zustand des Geschlachtetwerdens zeigt, des Gehorsams bis in den Tod (dies übrigens auch zu Beumer in Schol 26, 1951, 275). Nicht klar genug ist m. E. auch die Darstellung, wie Christus in jeder Messe opfert. Die im Herzen Jesu, auch in der Verklärung der Ewigkeit fortdauernde Opfergesinnung ist noch kein Opfern; dies besteht stets wesensmäßig in einem besonderen Akt. Ich verweise auf die Art, wie ich in J. P. Junglas, Die Lehre der Kirche, 5. Aufl. Bonn 1949, S. 396, das zahlenmäßig stets neue Opfern Christi in der Messe erklärt habe. Dort sagte ich: „Darin, daß Christus durch seine Stellvertreter opfert, ist die Möglichkeit gegeben, daß wir für ihn nicht immer neue Opferakte zu postulieren brauchen, und daß dennoch das Opfer voll das seine ist."

Münster. Adolf Kolping.

Die Kirche in der Welt, Wegweisung für die katholische Arbeit am Menschen der Gegenwart. Ein Loseblattlexikon. 3. Jg., 1950. Herausgeber: Echelmeyer, Steffes, André, H. Conrad, A. Eickhoff, Hasenkamp, Hengstenberg, Jöstingmeier, Rest, A. Schmitt. Redaktion: J. P. Steffes, A. Eickhoff. Münster, Aschendorff. 15,5 mal 23,5. 487 S. DM 19,—.

Es ist nicht leicht, ein Urteil über ein Werk abzugeben, das in 7 Sektionen 80 Beiträge enthält, die von so verschiedenen Dingen handeln, wie der Feier der Sonntagsmesse, der Europäischen Zahlungsunion, der Lehre von den Rechtsquellen im Staate, der deutschen Volksmission und dem demokratischen Gedanken in der Geschichte des französischen Katholizismus. Auch ihrem literarischen und Bildungswert nach sind die Beiträge sehr verschieden. Nebeneinander stehen Beiträge, die in klarer Sprache ein Thema wissenschaftlich darlegen derart, daß das Gebotene wirklich eine Wegweisung für die katholische Arbeit am Menschen werden kann, daneben aber Beiträge, in denen das persönliche Aperçu, die Geistreichigkeit vorwiegt oder eine dunkel orakelnde Sprache gepflegt wird, oder die eine wissenschaftliche Berichtersattung enthalten, von denen man nicht einsehen kann, wie sie der allgemeinen Aufgabe dienen sollen.

Den Auftakt im ganzen Bande macht ein Beitrag von H. Doms „Der Mensch im Kosmos", der die soliden Kenntnisse des einstigen Biologen wie die gereifte Klarheit des Theologen zeigt. Der zweite Beitrag gibt dem Ganzen die geistige Signatur. Der eigentliche Initiator und Hauptherausgeber J. P. Steffes stellt darin die Frage: „Läßt sich das thomistische System in unsere zerwühlte Zeit hineinstellen mit der begründeten Hoffnung, daß ihm ein durchgreifender Erfolg beschieden sei?" Worauf er selbst die Antwort erteilt: „Der Philosoph und Theologe, der der heutigen Menschheit etwas bieten will, muß in sich die thomistische Schau besitzen, insofern sie klassischer Ausdruck einer christlichen Lebenshaltung ist. Sie ist irgendwie für ihn unerläßliche Vorbedingung und Voraussetzung. Aber der Weg, auf dem er moderne Menschen zu seiner Schau hinführen will, muß ein anderer sein wie ehedem." Wird das Vetera und Nova gegeneinander abgewogen, so hat das Schwergewicht auf dem Nova zu liegen, weshalb er mit dem Motto schließt: „Zu neuen Ufern lockt ein neuer Tag." H. Junker legt knapp und klar dar, was heute zu dem Thema „Der biblische Schöpfungsbericht und die Entwicklungslehre" zu sagen ist. Der nächste Beitrag von Schweinsberg tritt für die verpflichtende Einführung einer Sprecherziehung in die Lehrpläne aller Priesterbildungsanstalten ein, wie dies bei der Albertus-Magnus-Akademie in Walberberg zum ersten Male geschehen ist. Die anderen Beiträge der ersten Sektion (religiöses Leben), die im einzelnen nicht alle angegeben werden können, stammen von P. Ketter, J. Dreißen, M. Laros, H. Volk, Th. Ohm, V. Schurr und Steffes. Die Sektion „Philosophie und Naturwissenschaften" wird im wesentlichen von Hengstenberg und André geleitet und mit Beiträgen in ihrem Sinne bestritten. Neben Beiträgen, die Zentralfragen der Weltanschauung behandeln, stehen andere, die speziell fachwissenschaftliche Probleme, manchmal mehr andeutend als zu befriedigender Lösung führend, angehen. Hengstenberg behandelt: „Zur Metaphysik des Geistes", „Der Leib und das Ich in der menschlichen Gesamtwirklichkeit", „Der Mensch als substantielle Einheit", Beiträge, die die moderne Problematik zum Ausgang haben und sie zu Lösungen im Sinne einer überzeitlichen Philosophie führen. H. André verbindet in seinen Beiträgen „Hylomorphismus und Biologie", „Wurzelständige Ordnung" einen eigenwilligen Thomismus mit einer romantisierenden Naturphilosophie. F. Budde erneuert in einem diskussionswerten Beitrag die Grundbegriffe des scholastischen Hylomorphismus für die Einheit der Naturkräfte. R. Glauner stellt die Notwendigkeit und Wichtigkeit des allgemeinen Kausalprinzipes gegenüber gegenwärtigen Erweichungsversuchen heraus. G. Siegmund behandelt „Nietzsche der Antichrist" und „Das Menschenbild und seine Verengungen in den modernen Weltanschauungen". V. Rüfner klärt die Frage des „Voluntarismus". Die dritte Sektion (Anthropologie, Bildung und Erziehung) leitet zu mehr praktischen Themen über. Herausgegriffen seien hier nur „Zur Überwindung des biologistischen Menschenbildes" (Westhoff), „Kindesrecht gegen Elternrecht" (W. Rest), „Begabtenauslese" (Busemann), „Fragen der Organisation und Methodik der kirchlichen Erwachsenenbildungsarbeit" (Rest), „Das wahre Gesicht der Heiligen" (Grosche), „Hysterie und Heiligkeit" (Schamoni). Die weiteren Sektionen sind: Recht, Staat und Politik, Gesellschaft und Wirtschaft, Literatur, Kunst und Film. Vor allem die Beiträge der letzten Sektion geben brauchbare Hinweise für Auswertung moderner Literatur. Auf Einzelheiten kann hier nicht eingegangen werden.

Unfraglich stellt das Ganze einen imponierenden Beitrag für die Aufgaben der gegenwärtigen Erwachsenenbildung im katholischen Sinne dar. Freilich — meine ich — müßte in allen Beiträgen das Hauptziel stärker im Auge behalten werden. Wir Deutsche neigen zu einer Überschätzung des Theoretischen und Wissenschaftlichen, manchmal auch schon des „wissenschaftlichen Anstriches". „Non in dialectica complacuit Deo mundum salvum facere!"

Bernhards bei Fulda. Georg Siegmund.

Taoutel, P. Ferdinand, S. J., Contribution à l'histoire d'Alep. III: **Le Diaire de la congrégation des célibataires arméniens.** Annoté et augmenté d'autres documents inédits avec index et illustrations (tiré du Machriq), Préface par le R. P. V. Pruvot, Recteur de l'Université St. Joseph. Publication à propos du 75e anniversaire de l'Université St. Joseph. Beyrouth, Imprimerie Catholique 1950. — VIII, 293 S. (arabisch).

P. F. Taoutel (Tautil), ein geborener Aleppiner und Professor der Jesuiten-Universität St. Joseph in Beirut, hat schon wiederholt wertvolle historische Dokumente zur Geschichte seiner Vaterstadt und Syriens ans Licht gezogen und durch eigene Forschungen beleuchtet. Eine Fortsetzung dieser Publikationen ist das hier angezeigte Tagebuch eines von P. Ferdinand François Cuisset S. J. im Jahre 1752 zu Aleppo gegründeten Jugendvereins innerhalb der katholischen armenischen Gemeinde, das von Nachfolgern bis zum Jahre 1922 fortgeführt wurde. T. hat es in Auswahl nach dem Original ediert und um viele andere historische Nachrichten erweitert.

Eine solche Veröffentlichung hat ein gutes Recht; denn wir haben hier nicht eine bloße Vereinschronik ohne Anspruch auf ein weiterreichendes Interesse; das „Tagebuch" ist vielmehr reich an Mitteilungen und Aufschlüssen über das kirchliche und politische Leben, über prominente Persönlichkeiten in Staat und Kirche und über kulturelle Zustände und Wandlungen von vielerlei Art innerhalb und außerhalb einer orientalischen Stadt, die immer ein mannigfaches Bild des Nebeneinanderlebens christlicher Bekenntnisse und Gemein-

schaften geboten hat und eine Zeitlang der Ausgangs- und Mittelpunkt einer lebendigen und weitreichenden literarischen Erneuerungsbewegung gewesen ist. Die Verwendbarkeit des „Tagebuches" für historische Orientierung wird vermehrt durch die ergänzenden Kommentare des Herausgebers und ein umfangreiches Personen- und Sachregister.

Dillingen a. D. Georg Graf.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Elenchus bibliographicus. — EphTh Lov 27, 1951, 206—314. 558—676.

Hanssens, S.: Bibliographie. T. 46: Année 1951. — Lou: Bureaux de la Revue (d'histoire ecclésiastique); Bibliothèque de l'Université 1951. 500 p. = RHistEccl 46 [suppl.]

Recension des revues. — RScPhTh 35, 1951, 170—197. 369—395. 520—547. 715—740.

Aktuelle Zeitschriftenschau. — HK 5, 6, 1951, 278—280 bis 6, 3, 1951, 142—144.

Allg. theol. Zeitschr. — Taymans, F., SJ: Regards sur la **Nouvelle Revue Théologique** ⟨1926—1951⟩. — NRTh 84, 1952, 113—123. 225—243.

Obernhumer, Joh.: Zum hundertsten Jahrgang (der Linzer **Theologisch-praktischen Quartalschrift**). — ThpQu 100, 1952, 7—13.

Theol. Bibliotheken u. Bibliotheksbestände. — Carrière, Gaston, OMI: Un insurpassable foyer d'humanisme, la **Bibliothèque Vaticane.** — RUnivOttawa 22, 1952, 55—70.

Mercati, Giov. Card.: I codici greci di Abramo Massad Maronita. — Miscellanea bibl. et or. (A. Miller-obl.) = StudAns 27/28, 1951, 15—37.

Clark, Kenneth: Microfilming manuscripts at **Jerusalem** and Mt. **Sinai.** — BASOR 123, 1951, 17—24.

Kath. Universitäten. — Bibliographie de l'Université Saint-Joseph de **Beyrouth** ⟨75 ans de travaux littéraires et scientifiques⟩, par les Bibliothécaires de la Bibliothèque orientale. — Beyrouth 1951. 205 p.

Pacheo, Juan Manuel, SJ: La Universidad Javeriana (**Bogota**). — Ecclesiastica Xaveriana 1, 1951, 9—30.

2. Geschichte der Theologie

Rochais, H. M., OSB: **Defensor** et les Scintillae. Essai de bibliographie critique. — RevBén 61, 1951, 63—80.

Duckett, E. S.: **Alcuin,** friend of Charlemagne. His world and his work. — NY: Macmillan 1951. XII, 337 p. $ 5,— (sh. 30,—).

Cicchetti, Armando: L'agostinismo nel pensiero di **Anselmo d'Aosta.** — R: Arte e storia 1951. 102 p. Lir. 450,—.

Lottin, O[don], OSB: Une source commune à la „Summa Sententiarum" et aux „Sententiae Anselmi" (de Laon). — RechThAncMéd 18, 1951, 188—204.

Robert de Melun: Oeuvres. [Éd. p.] R.-M. Martin. OP, & R. M. Gallet, OP. T. 3: Sententie. Vol. 2: Texte inédit. — Lou: Spic. Sacr. Lov., Admin. 1952. 421 p. = Spicilegium Sacrum Lovaniense. 25.

Godefroy de Saint-Victor: Microcosmus. Texte établi et présenté p. Philippe Delhaye. — Lille: Fac. cath. 1951. 295 p. = Mémoires et travaux, publ. p. les Prof. d. Fac. cath. de Lille. 56.

Delhaye, Philippe: Le Microcosmus de Godefroy de Saint-Victor. Étude théol. — Lille: Fac. cath. 1951. 324 p. = Mémoires et travaux . . . 57.

Raynaud de Lage, G.: **Alain de Lille,** poète du XIIe siècle. — P: Vrin 1951. 188 p. = Univ. de Montréal. Publications de l'Inst. d'études médiévales. 12; ffr. 750,—.

Petrus Pictaviensis: Sententiae. 2. [Ed.] by Philip S. Moore, Jos. N. Garvin & Marthe Dulong. — Notre Dame, Ind. 1950. XLV, 202 p. = Publications in mediaeval studies. 11; $ 4,50.

Glorieux, P.: Maîtres franciscains régents à **Paris.** Mise au point. — RechThAncMéd 18, 1951, 324—332.

Alexander de Hales, Magister: Glossa in quattuor libros Sententiarum Petri Lombardi. Nunc demum reperta atque primum ed. studio et cura PP. Collegii S. Bonaventurae. 1: In librum primum. — Quaracchi Florent.: Coll. S. Bonaventurae 1951. 128*, 546 p. = Bibliotheca franciscana scholastica medii aevi. 12.

Studia **Albertina.** Festschrift für Bernhard Geyer zum 70. Geburtstage. Hrsg. v. Heinrich Ostlender. — Mstr: Aschendorff 1952. 471 S., 4 Taf. = Beiträge z. Gesch. d. Philos. u. Theol. d. Mittelalters. Suppl. Bd. 4; DM 30,—.

Ostlender, Heinr.: Die Autographe Alberts des Großen. — Studia Albertina, 1952, 3—21.

Haubst, Rud.: Zum Fortleben Alberts des Großen bei Heymerich von Kamp und Nikolaus von Kues. — Ebd. 420—447.

Crowley, Theodore, OFM: Roger **Bacon.** — Lou: Nauwelaerts 1950. 207 p. $ 3,—.

Muñoz Iglesias, S.: Fray Luis de **León,** teólogo. — Madr: C. S. I. C., Inst. Fr. Suárez 1950. XXIV, 284 p.

Sarpi, Paolo: Scritii filosofici e teologici editi e inditi. A cura di Romano Amerio. — Bari: Laterza 1951. 182 p. = Scrittori d'Italia. 202; Lir. 1200,—.

Weber, Hans Emil: Reformation. Orthodoxie und Rationalismus. 2: Der Geist der Orthodoxie. — (Gü:) Bertelsmann 1951. XXVIII, 215 S. = Beiträge z. Förd. christl. Theol. 2, 51; DM 24,—.

Courtade, G(eorges), SJ: J.-B. **Franzelin.** Les formules que les Magistère de l'Église lui a emprunteés. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 317—325.

Le Cardinal **Mercier** Fondateur de Séminaire. Recueil publ. à l'occasion du centenaire de la naissance du Card. Mercier. — Lou: Séminaire Léon XIII 1951. 173 p. bfr. 70,—.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Bibliographie. — Littérature religieuse ⟨Bible, Coran, Religions de l'Inde et de la Chine⟩, publ. sous la dir. de Jos. Chaine et René Grousset. — P: Colin 1949. VIII, 844 p.

Widengren, Geo.: The King and the tree of life in Ancient Near Eastern Religion. — Upps & Wiesb: Harrassowitz (1951). 79 p. = Widengren: King and Saviour. 4. =UpUnÅs 1951, 4.

Roeder, Günther: Volksglaube im **Pharaonenreich.** — Stu: Spemann (1952). 273 S. Glw. DM 17,80.

Gardet, Louis: La penseée religieuse d'**Avicenne** ⟨Ibn Sīnā⟩. — P: Vrin 1951. 235 p. = Études de philosophie médiévale. 41.

Islam in the modern world. A series of adresses pres. to the 5th Annual Conference on Middle East Affairs, March 9—10, 1951. Ed. by Dorothea Seelye Franck. — Wash: Middle East Institute 1951. 76 p.

Jäschke, Gotthard: Der Islam in der neuen Türkei. Eine rechtsgesch. Unters. — Ld: Brill 1951. 174 S. = Die Welt des Islams. N. S. 1, 1. 2.

Hagel, F[ranz] J., OMI: Der Islam in Südafrika. — ZMR 36, 1952, 28—36.

Drague, Georges: Esquisse d'histoire religieuse du **Maroc,** confréries et zaouïas. — P: Peyronnet (1952). 332 p. = Cahiers de „l'Afrique et l'Asie". 2; ffr. 800,—.

Wölfel, Dominik Jos.: Die Gottesnamen der **Lybier** und **Berber.** — Die Sprache 2, 1951, 171—181.

Agard, Walter Raymond: **Classical** myths in sculpture. — Madison, Wis: Univ. of Wisconsin Pr. 1951. 220 p. $ 5,—.

Weitzmann, Kurt: **Greek** mythology in Byzantine art. — Princ: Princeton Univ. Pr.; Lo: Oxford Univ. Pr. 1951. XII, 219 p., 60 tabl. 4°. = Studies in manuscript illumination ser. 4; sh. 78,—.

Mayrhofer, Manfred: Zum Namen **Poseidon.** — AnzAltWiss 5, 1952, 59—61.

Sybillinische Weissagungen. Urtext u. Übers., hrsg. v. Alfons Kurfeß. Mchn: Heimeran 1951. 375 S. DM 12,—.

Baetke, Walter: Christliches Lehngut in der **Saga**religion. Das Svoldr-Problem. 2 Beiträge zur Sagakritik. — B: Akademie-Verl. 1951. 135 S. = LVB, phil.-hist. 98, 6; DM 5,50.

III. Missionswissenschaft

Pietsch, Joh., OMI: P. Robert **Streit** O. M. I. (1875—1930.) Ein Pionier der katholischen Missionswissenschaft. — Schöneck/Bekkenried: Adm. d. NZM 1952. 55 S. = Schriftenreihe der NZM 11; sfr. 4,50. — S. 50—55: Das Schrifttum des P. Streit.

Perbal, Albert, OMI: L'étude des **langues indigènes** en missions. — BullMiss 25, 1951, 171—183.

Le rôle de la **femme** dans les missions. Rapports et compte-rendu de la XXe semaine de missiologie de Louvain 1950. — Brux: Éd. univ. P: Desclée de Brouwer 1951. 274 p. = MusLess. Sect. miss. 29; ffr. 1500,—.

Rommerskirchen, Joh., OMD: **Afrika**nische Bischofskonferenzen. — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festg.), 1951, 393—407. — S. 405—407: Bibliographie der Bischofskonferenzen Afrikas (1907—1950).

Rancaño, Domingo R., OFM: Fundación y principios de la Prefectura Apostolica de **Marruecos** ⟨1622—1635⟩. Ibid. 371—392.

Basetti-Sani, Giulio, OFM: Il carattere particolare della Missione francescana dell' **Alto Egitto** in „auxilium Cophtorum". — StudFranc 47, 1951, 55—73.

Bühlmann, Walbert, OCap: Taufname und Taufpatron bei den Missionschristen mit bes. Berücksichtigung **Ost-Afrikas.** — NZM 8, 1952, 1—20.

Ferroli, D., SJ: The Jesuits in **Malabar.** 2. — Bangalore: King, the National Pr. 1951. XXIII, IV, 622 p. Rs 8,—.

Loup, Robert: Martyr au **Thibet.** Maurice **Tornay,** Chanoine régulier du Grand-St-Bernard, 1910—1949. — Frb/S: Éd. Grand-St-Bernard-Thibet 1951. 272 p.

Chen, Stanislaus: Historia tentaminum missionarium Societatis Jesu pro liturgia **Sinica** in saeculo XVII. — R 1951: Scuola tip. „Don Luigi Guanella". 189 p. Roma, Pont. Univ. Urb. de Prop. Fide, Diss. theol.

Mensaert, Georges, OFM: Nouveaux documents sur le soi-disant **Schisme de Pékin.** — Missionswissenschaftliche Forschungen (J. Dindinger-Festg.), 1951, 332—346.

Primon, Romano, OSM: L'Atteggiamento della Congregazione di Propaganda Fide nello scisma di Pechino. — Ibid. 315—331.

Große-Aschhoff, Angelus, OFM: The negotiations between Ch'i-Ying and **Lagrené** 1844—1846. — Lou: Nauwelaerts 1950. VII, 195 p. = Franciscan Institute St. Bonaventura Publications. Missiology Ser. 2; $ 2,—.

Thauren, Joh. [, SVD]: Die Missionskirche in **Ozeanien** und **Australien**. — ThpQu 100, 1952, 80—98.

Freitag, Anton, SVD: Das ostozeanische Missionsfeld. — ZMR 36, 1952, 45—58.

Lateinamerika. — Mittler, Max: Mission und Politik. Untersuchungen über das koloniale Imperium Karls V. — Zü: Europa-Verl. [1951]. 152 S. = Wirtschaft, Gesellschaft, Staat. 4. [Teildr. ersch. als Diss. phil. Zürich. 1950.]

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Raze, H. de, Lachaud, E. de, Flandrin, J. B.: **Concordantiarum** S. Scripturae manuale. Ed. 22. cum ipso textu sacro de verbo ad verbum sexies collata. — P: Gabalda 1950. VIII, 751 p.

Ruwet, Jean, SJ: Le **canon** alexandrin des Écritures. Saint Athanase. — Bibl 33, 1952, 1—29.

Bea, A[gostino], SJ: Il progresso nell'**interpretazione** della Sacra Scrittura. — Greg 33, 1952, 85—105.

Bea, Agustinus, SJ: Die Instrumentalitätsidee in der **Inspirations**lehre. — Miscellanea biblica et or. (A. Miller-obl.) = StudAns 27/28, 1951, 47—65.

Albertus Magnus: Principium Biblicum. Ed. Albertus Fries, CSSR. — Studia Albertina (Festschrift f. B. Geyer), 1952, 128—147.

Abel, F[élix]-M., OP: Histoire de la **Palestine** depuis la conquête d'Alexandre jusqu'à la guerre juive; 2: De la guerre juive à l'invasion arabe. — P: Libr. Lecoffre/Gabalda 1952. XV, 505; VI, 406 p. = Études bibliques; ffr. 4800,—.

Augustinović, A., OFM: **Gerico** e dintorni. Guida. — Gerusalemme: Studio Bibl. Francesc. 1951: Tip. dei PP. Francescani. 208 p., 1 tab.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Tellier, (Louis, SJ): **Atlas** historique de l'Ancien Testament, chronologie, géographie. — P: Éd. Spes 1951. 169 p. = Centre d'études pédadogiques; ffr. 360,—.

Goldschmidt, L.: The earliest **editions** of the Hebrew Bible. With a treatise on the oldest manuscripts by Paul Kahle. — NY: Aldus Book Concern 1950.

Fernández, Andres, SJ: Comentario a los libros de **Esdras** y **Nehemias**. — Madr: CSIC, Inst. Fr. Suárez 1950. XIX, 459 p. = Colectanea biblica. 4.

The first Book of **Maccabees.** (With) Engl. transl. by Sidney Tedesche. Introd. a comm. by Solomon Zeitlin. — NY: Harper 1950. XVIII, 292 p. = Edition of Jewish Apocr. Literature. Dropsie College; $ 4,—.

Gordis, R.: **Koheleth.** The man and his world. — NY: The Jewish Theol. Seminary of America 1951. XI, 396 p. = Texts and Studies of the Jew. Theol. Sem. of America. 19.

Welch, Adam C.: **Jeremiah.** His time and his work. (2. impr.) — Oxf: Blackwell 1951. VII, 263 p. sh. 15,—.

Steinmann, Jean: **Daniel.** — P: Éd. du Cerf 1950. 181 p. — = Témoins de Dieu. 12; ffr. 220,—.

Pérez Castro, F: Los **mss. del Mar muerto.** — Seferad 11, 1951, 115—153.

Lambert, G[ustave], SJ, & Vermès, G.: Les manuscrits du désert de Juda. Les „aperçus" de M. Dupont-Sommer. — NRTh 83, 1951, 385—398.

Blome, Friedrich: Der Handschriftenfund vom Toten Meere. — ThGl 42, 1952, 97—118.

Molin, G.: Die Rollen von 'En Feša und ihre Stellung in der jüdischen Religionsgeschichte. — Jud 7, 1951, 161—213.

Schubert, Kurt: Die jüdischen und judenchristlichen Sekten im Lichte des Handschriftenfundes von 'En Feščha. — ZkTh 74, 1952, 1—62.

Nötscher [, Friedrich]: Jüdische Mönchsgemeinde und Ursprung des Christentums nach den jüngst am Toten Meer aufgefundenen hebräischen Handschriften. — BiKi, 1952, 21—38.

Hospers-Jansen, Anna Margaretha Alida: Tacitus over de joden. Hist. 5, 2—13. ⟨With an extens. summary in Engl.⟩ — Groningen, Utr & Amst: Wolters 1949. VII, 224 bl.; Utrecht, Phil Diss.

Meinertz, Max: Die Judenfrage vom Neuen Testament aus gesehen. — BiKi, 1952, 1—20.

Scholem, G. G.: Les grands courants de la **mystique juive**, la Merkaba, la Gnose, la Kabbale, la Zohar, le Sabbatianisme, le Hassidisme. Trad. de MM. Davy. — P: Payot 1950. = Bibliothèque scientifique; ffr. 960,—.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Vööbus, A.: Studies in the history of the **Gospel** text in Syriac. — Lou: Durbecq 1951. XXV, 220 p. = CSCO 128, Subsidia 3.

Hunt, Bernard P. W. Stather: Primitive Cospel sources. — Lo: Clarke; NY: Philos. Libr. 1951. XV, 344 p. sh. 18,—. ($ 6,—.)

Geldenhuys, Norval: Commentary on the Gospel of **Luke.** — Lo: Marshall, Morgan & Scott 1950. 685 p. sh. 25,—.

Gollwitzer, Helmut: Jesu Tod und Auferstehung nach dem Bericht des Lukas. (2. Aufl.) — Mchn: Kaiser 1951. 119 S. DM 4,80.

Hirsch, E(manuel): Stilkritik und Literaturanalyse im vierten [**Johannes**-]Evangelium. — ZNW 43 I/II, 1950/51, 128—143.

Lazzarato, Damianus: Chronologia **Christi** seu discordantium fontium concordanta ad juris normam. — Nap: D'Auria 1952. 632 p. Lir. 7000,—. ($ 12,—.)

The **Acts** of the Apostles. The Greek text with introd. a. comment. by F. F. Bruce. — Lo: Tyndale 1951. VIII, 491 p. sh. 25.

Ricciotti, G.: Gli Atti degli Apostoli. Trad. e comment. — R: Coletti 1951. 429 p. Lir. 1500,—.

Menchini, C. M.: Il discorso di S. **Stefano** Protomartire nella letterature e predicazione Christiana primitiva. — R 1951. 187 p.; Roma, Pont. Ath. Angelicum, Diss. teol.

Dumont, Pierre, OSB: Les fêtes du XIXe centenaire de saint **Paul** en Grèce, 15—30 juin 1951. — Irén 24, 1951, 344—360.

Nygren, Anders: Der Römerbrief. (Berecht. Übers. aus d. Schwed. v. Irmgard Nygren.) — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 324 S.

Ambroggi, Pietro de: Questioni sull' origine delle epistole pastorali a Timoteo e a Tito. — ScuCatt 79, 1951, 409—434.

Kittel, Gerhard: Der Jakobusbrief und die Apostolischen Väter. — ZNW 43, I/II, 1950/51, 54—112.

Bonsirven, Jos., SJ: L'**Apocalypse** de s. Jean. Trad. et comment. — P: Beauchesne 1951. 345 p. = Verbum Salutis. 16; ffr. 570,—.

Iglesias, Eduardo, SJ: El Apocalipsis. 2. ed. — Mexico: Buena Prensa 1951. VIII, 495 p. $ 3,15.

Munck, Joh.: Petrus und Paulus in der Offenbarung Johannis. Ein Beitrag zur Auslegung der Apokalypse. — Kbhvn: Rosenkilde & Bagger 1950. 125 s. = Det laerde selskabs skrifter. Teol. skrifter. 1.

Giet, Stanislas: La „Guerre de Juifs" de Flavius Josphe et quelques énigmes de l'Apocalypse. — RScRel 26, 1952, 1—29.

James, M. R.: The **Apocryphal** New Testament. Being the apocryphal Gospels, Acts, Epistles and Apocalypses, with other narratives a. fragments. 2. ed. [repr.] — Oxf: Clarendon Pr. 1950. XXXI, 584 p.

Widengren, Geo: The Ascension of the Apostle and the Heavenly Book. — Upps: Lundequist; Lpz: Harrassowitz (1950). 115 p. = Widengren: King and saviour. 3. = UpsUnÅs 1950, 7.

Bonsirven, Jos., SJ: **Théologie** du Nouveau Testament. — P: Aubier 1951. 470 p. = Théologie.

Bieneck, Joachim: Sohn Gottes als Christusbezeichnung der Synoptiker. — Zü: Zwingli-Verl. 1951. 90 S. = AbhThANT 21; sfr. 6,25. Ersch. zugl. als Theol. Diss. Basel.

Reicke, Bo: Diakonie, Festfreude und Zelos in Verbindung mit der altchristlichen Agapenfeier. — Upps: Lundequist; Wiesb: Harrassowitz 1951. 444 S. = UpUnÅs 1951, 5; skr. 22,—.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Llorca, B., SJ: Atlas y cuadros sincrónicos de historia eclesiástica. — Barc: Ed. Labor 1950.

Mettler, Adolf: Kirchenbauten als kirchengeschichtliche Quellen. — BlWtbKG 3, 50, 1950, 35—47.

Bossert, Gustav: Unsere Kirchenbücher als Geschichtsquellen. — Ebd. 3, 50, 1950, 47—65.

Dölker, Helmut: Die Flurnamen als Kirchengeschichtsquelle. — Ebd. 3, 50, 1950, 18—35.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Braubach, J. P.: [Literatur über das] Bistum **Metz** ⟨1900—1951⟩. ArchMRhKG 3, 1951, 391—395.

Fath, Adam: [Literatur über das] Bistum **Speyer** 1939—1950. — Ebd. 3, 1951, 385—390.

3. Christliches Altertum

Lubac, Henri de, SJ: A propos de la formule: diversi, sed non adversi. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 27—40.

Fagerberg, H.: Biskopsämbetet och andra kyrkliga tjänster i den gamla kyrkan. [Das Bischofsamt und andere kirchliche Dienste in der alten Kirche.] — En Bok om kyrkans ämbete, Upps 1951, 70—112.

Ryan, Edward A., SJ: The rejection of military service by the Early Christians. — ThStudies 13, 1952, 1—32.

Um Kirche und Synagoge im **Barnabasbrief.** Ein offener Briefwechsel zwischen Johannes Oesterreicher und Karl Thieme. — ZkTh 74, 1952, 63—70.

Ignace d'Antioche (: Lettres;) **Polycarpe** de Smyrne: Lettres; Martyre de Polycarpe. Texte de grec, introd., trad. et notes Th. Camelot, OP. 2. éd. rev. et augm. — P: Éd. du Cerf 1951. 285 p. = Sources chrétiennes. 10; ffr. 810,—.

Zeiller, Jacques: Nouvelles observations sur l'origine juridique de persécutions contre les chrétiens aux deux premiers siècles. — RHistEccl 46, 1951, 521—533.

Quispel, Gilles: **Gnosis** als Weltreligion. — Zü: Origo-Verl. 1951. 94 S. sfr. 8,80.

Clément d'Alexandrie: Les Stromates. Stromata. Texte grec, introd. de Cl. Mondésert, SJ; trad. et notes de Marcel Caster. — P: Éd. du Cerf 1951. 314 p. = Sources chrétiennes. 30; ffr. 780,—.

Hippolyte: Homélies pascales. 1: Une homélie inspirée du traité de la Pâque d'Hippolyte. Étude, éd. et trad. p. Pierre Nautin. — P: Éd. du Cerf 1951. 203 p. = Sources chrétiennes. 27; ffr. 570,—.

Leclercq, J(ean), [OSB]: **Origène** au XIIe siècle. — Irén 24, 1951, 425—439.

Plagnieux, Jean: Saint **Grégoire de Nazianze** théologien. — P: Éd. franc. (1952). XVI, 471 p. = Études de science religieuse. 7.

Loepfe, Dominikus, OSB: Die Tugendlehre des hl. **Ambrosius**. — Sarnen 1951: Ehrli. XI, 175 S.; Freiburg/Schw., Kath.-theol. Diss.

Jean Chrysostome: Sur l'incompréhensibilite de Dieu. Introd. de Fern. Cavallera et Jean Daniélou, trad. et notes de R. Flavelière. — P: Éd. du Cerf 1951. 316 p. = Sources chrétiennes. 28.

Altaner, Berthold: **Augustins** Methode der Quellenbenützung. Sein Studium der Väterliteratur. — SacEr 4, 1952, 5—17.

Courcelle, Pierre: Possidius et les Confessions de saint Augustin. — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II/IV, 1951, 438—442.

Richard, Marcel: Le Pape saint **Léon** le Grand et les Scholia de Incarnatione Unigeniti de saint Cyrille d'Alexandrie. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 116—128.

Schneider, Alfons M[aria]: Sankt **Euphemia** und das Konzil von **Chalkedon** — Das Konzil von Chalkedon 1, 1951, 291—302.

Goubert, Paul, SJ: Le rôle de Sainte **Pulchérie** et de l'eunuque Chrysaphios. — Ibid. 1, 1951, 303—321.

Büttner, Heinrich: Frühes fränkisches Christentum am Mittelrhein. — ArchMRhKG 3, 1951, 9—55.

Dvornik, F.: Pope **Gelasius** and Emperor Anastasius I. — Festschrift Franz Dölger = ByzZ 44, 1951, 111—116.

Enßlin, W[ilh.]: Papst **Johannes** I. als Gesandter Theoderichs des Großen bei Kaiser Justinos I. — Ebd. 127—134.

Moeller, Charles: Textes „monophysites" de **Léonce de Jérusalem**. — EphThLov 27, 1951, 467—482.

Steidle, Basilius (, OSB): Das Inselkloster **Lerin** und die Regel St. Benedikts. — BenMon 27, 1951, 376—387.

4. Mittelalter und Neuzeit

Hemmerle, Jos.: Die **Benediktiner**klöster in **Bayern**. — Mchn: Verl. Bayer. Heimatforschung 1951. 152 S. = Bayerische Heimatforschung. 4; DM 4,50.

Betschart, Ildefons, OSB: **Salzburg** und **Einsiedeln**. Das Kräftespiel zweier Kulturzentren. — Eins 1951: Eberle. 100 S. = Jahresbericht d. Stiftsschule Einsiedeln. 112, 1950/51, Beigabe.

Brzoska, Emil: 950 Jahre Christentum und Kirche in **Schlesien**. — Neunhundertfünfzig Jahre Bistum Breslau, 1951, 154—171.

Rose, Ambrosius, OSB: Die religiös-kulturelle Sendung und Bedeutung der schlesischen Klöster. — Ebd. 106—118.

Gottschalk, Jos.: Auswärtige auf dem fürstbischöflichen Stuhl zu **Breslau** von 1456 bis 1945 und Schlesier als Bischöfe von 1204 bis 1903. — Ebd. 41—89.

5. Mittelalter

Grumel, V[enance], AA: L'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicile et de la Calabre au Patriarcat de Constantinople. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 191—200.

Bruno de Querfurt, St: Vita dei cinque e lettera a Re Enrico. R: Ediz. Camaldoli 1951. 169 p.

Hofmann, Georg, SJ: Texte zum Religionsgespräch vor Kaiser **Konstantin X. Dukas**. — Miscellanea G. Galbiati 3 = Fontes Ambrosiani 27, 1951, 249—262.

Arquillière, H(enri)-X(avier): La IIe lettre de **Grégoire VII** à Herman de Metz ⟨1081⟩. Ses sources patristiques. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 231—242.

Gugumus, Joh. Emil: Die **Speyer**er Bischöfe im **Investiturstreit**. — ArchMRhKG 3, 1951, 77—144.

Marilier, Jean: Chartes et documents concernant l'Abbaye de **Citeaux**, 1098—1150. Éd. de travail. — Hauteroche: Auteur 1950. 97 p. [Autographié].

Guébin, Pascal, & Maisonneuve, Henri: Histoire **Albigoise**. Nouv. trad. — P: Vrin 1951. 258 p. = L'Église et l'État du moyen âge. 10; ffr. 1200,—.

Gonnet, G.: La protesta **valdese** da Lione a Chanforan ⟨sec. XII—XVI⟩. Con la bibliografia essenz. e una ampia racc. delle fonti. — R: Fac. valdese di teologia 1951. 256 p.

Wampach, Camill: **Peter von Aspelt**. Seine Herkunft. — Festgabe H. Aubin z. 65. Geburtstag = RhVBl 15/16, 1950/51, 293—297.

Dessart, Henri: L'attitude du diocèse de **Liège** pendant le Concile de **Bâle**. — RHistEccl 46, 1951,688—712.

Dunlop, Annie I.: The life and times of James **Kennedy**, Bishop of St. Andrews. — Ed: Oliver & Boyd 1950. XIV, 494 p., 16 pl = St. Andrews University Publications. 46; sh. 25,—.

Aubenas, Roger, & Ricard, Robert: L'Église et la Renaissance ⟨1449—1517⟩. — P: Bloud & Gay 1951. 395 p. = Histoire de l'Église depuis les orig. jusqu'à nos jours. 15.

6. (Gesamte) Neuzeit

Welt-Luthertum von heute. Anders **Nygren** gewidmet, 15. Nov. 1950; World Lutheranism of today. A tribute to Anders Nygren, 15. Nov. 1950. — Sthlm: Svenska Kyrkans Diakonistyrelses Bokförl.; Gö: Vandenhoeck & Ruprecht [i. Komm.] (1950). XXXII, 438 S. DM 16,— (skr. 20,—).

Sweet, William Warren: The story of religion in **America**. Rev. and enlarg. ed. — NY: Harper 1950. 492 p. $ 3,75; Dt. Übers.: Der Weg des Glaubens in den USA. — Hbg: Agentur d. Rauhen Hauses (1951). 427 S., 3 Kt. Glw. DM 13,80.

García Gutiérrez, Jésus: Bulario de la Iglesia **mejicana**. Documentos relat. a erecc., desmembr., etc. de diócesos mejicanas. — Mexico: Buena Prensa 1951. 595 p. $ 6,25.

7. Reformation und Gegenreformation

Brunstaed, Friedrich: Theologie der **lutherischen** Bekenntnisschriften. — (Gü:) Bertelsmann 1951. 258 S. Glw. DM 15,85.

Jacobs, Paul: **Reformierte** Bekenntnisschriften und Kirchenordnungen in dt. Übers. In Verb. mit Wilh. Boudriot [u. a.] bearb. u. hrsg. — Neukirchen, Kr. Moers: Buchh. d. Erziehungsvereins [1950]. 304 S. sfr. 17,70.

Schmitz-Kallenberg, Ludwig: Beiträge zur Wirksamkeit Johannes **Groppers** in Westfalen 1523—1559. Verm. u. eingel. v. Walter Lipgens, durchges. v. Joh. Bauermann. — WestfZ 100, 1950 [ersch. 1951], 135—194.

Brück, Anton Ph[ilipp]: Das Erzstift Mainz und das **Tridentinum**. — (Mainz 1948.) IX, 140 Bl. 4⁰ [Maschinenschr.]; Mainz, Kath.-theol. Diss. — Zusammenfassung u. gleich. Titel in: Das Weltkonzil von Trient 2, 1951, 193—243.

Ries, Hermann: Trier und Trient. — Das Weltkonzil von Trient 2, 1951, 245—265.

Ries, Hermann: Vorboten und Gefolge des Kurfürsten Johann V. von Trier auf seinem Zug zum Konzil von Trient im Sommer 1551. — TrThZ 60, 1951, 281—289.

Franzen, August: Die Durchführung des Konzils von Trient in der Diözese Köln. — Das Weltkonzil von Trient 2, 1951, 267—294.

Niessen, Jos.: Der Reformationsversuch des Kölner Kurfürsten Hermann V. von Wied ⟨1536—1547⟩. — Festgabe H. Aubin z. 65. Geburtstag = RhVBl 15/16, 1950/51, 298—312.

Schröer, Alois: Das Tridentinum und Münster. — Das Weltkonzil von Trient 2, 1951, 295—370.

Hoberg, Hermann: Das Konzil von Trient und die Osnabrücker Synodaldekrete des 17. Jahrhunderts. — Ebd. 2, 1951, 371—386.

Stüwer, Wilh.: Das Bistum Paderborn in der Reformbewegung des 16. und 17. Jahrhunderts. — Ebd. 2, 1951, 387—450.

8. Neuere Zeit

Castellani, G., SJ: **Giovanni Casimiro** di Polonia. Tra la porpora e la corona. — CivCatt 102, 1951, III, 173—182. 631—640; IV, 65—73.

Bührer, Peter: Der Kreuzkrieg in **St. Gallen** 1697/98. — St. Gallen: Fehr i. Komm. 1951. 135 S. sfr. 7,—, Zürich, Diss.

Fabiano, Francesco: Il Card. G. B. **Salerno** d. C. d. G. e la conversione del Principe Elettore di Sassonia **Federigo Augusto III.** Nap 1950. 47 p.; Napoli, Fac. theol. St. Aloisii, Diss., Excerpt.

Lieb, Norbert: Abt **Rupert Neß** von Ottobeuren (1670—1740). — Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben 1, Mchn 1952, 284—321.

Roegele, Otto B[ernh.]: Damian Hugo Kardinal Graf **Schönborn** und das Kapuzinerkloster zu **Bruchsal**. — FrbDiözArch 70, 1950 (ersch. 1951), 21—42.

Antonelli, Ferd., OFM, & Frutaz, Pietro Amato: Beatif. et canoniz. S. D. Georgii M. **Martinelli**, Fundatoris Collegii Oblatorum Missionarium Rhaudi ⟨1727⟩ positio super introd. causae et super virtutibus. — CdV 1951: Typ. Vat. XCIX, 590 p. = Sectio historica / S. R. C. 80.

Allgeier, Arthur: Joseph **Rendler**, ein schwankender Priester aus der letzten Zeit von St. Blasien. — FrbDiözArch 70, 1950 (ersch. 1951), 5—20; Nachtr.: S. 259.

Casutt, P. L.: Der „berüchtigte" Kapuziner P. Paul **Styger** ⟨1764—1824⟩. Kritische Überprüfung s. Lebens. — ZSchweizKG 45, 1951, 190—214. 259—292.

Rayez, André, SJ: En marge des négociations concordataires. Le Père de **Clorivière** et le Saint-Siège ⟨déc. 1800 — janv. 1801⟩. RHistEccl 46, 1951, 624—680.

Benz, Ernst: Die abendländische Sendung der östlich-orthodoxen Kirche. Die russ. Kirche u. d. abendl. Christenheit im Zeitalter d. **Hl. Allianz**. — Mz: Akad. d. Wiss.; Wiesb: Steiner i. Komm. 1950. 294 S. = MzAbh 1950, 8.

Mollat, G[uill.]: La **question romaine** sous Grégoire XVI et Pie IX. — RScRel 26, 1952, 132—142.

Lenhart, Ludwig: Moufangs Briefwechsel mit Bischof Ketteler und Domdekan Heinrich aus der Zeit seines römischen Aufenthaltes zur Vorbereitung des **Vatikanischen Concils**. — ArchMRhKg 3, 1951, 323—354.

Erman, Fr.: La succession épiscopale de Mgr **Fleck** ⟨† 1899⟩. — Revue ecclésiastique de Metz, 1950, 308—314.

9. Neueste Zeit

Helbling, Leo: Abt Ignatius **Staub** OSB, Dr. phil. u. Dr. theol. h. c., 1872—1947. — Eins [: Ver. d. Internen-Präfektur] 1950. 112 S. sfr. 3,—. Ersch. zugl. als Jahresbericht d. Stiftsschule Einsiedeln. 111, Beigabe.

Niemöller, Wilh.: Macht geht vor Recht. Der Prozeß Martin **Niemöllers** (1938). 117 S. — Mchn: Kaiser 1952. DM 4,50.

Höcht, Joh. Maria: Fatima und **Pius XII.** Der Kampf um den Weltfrieden. Die überraschende Kriegswende ⟨1942/43⟩ und der kommende Triumph Mariens. Die Fatima-Visionen des Papstes. 2., erw. Aufl. — Wiesb: Credo-Verl. 1952. 109 S. DM 3,80.

Lucchesi, E.: Il Papa dell'Assunta ⟨Pio XII⟩ e l'Abbazia di Vallombrosa. — Fi: Libr. editr. Fiorentina 1951. 135 p. Lir. 450,—.

L'Attività della Santa Sede nel 1950. — CdV: Tip. Poligl. Vat. 1951. 704 p, 144 illustr. f. t.; Lir. 2000,—.

Moskauer [Patriarchatskirchen-]Aktivität im Sommer 1951. — HK 6, 6,19 52, 290—293.

VI. Christliche Philosophie

Bibliographisch Repertorium. 1951. — Leuven: N. V. Vereniging voor wijsg. uitg.; Utr: Het Spectrum 1951. 430 * bl. = TPh 13 [Suppl.]

Budde, Felix: Physikalisches und philosophisches Denken. — DThomFr 30, 1952, 51—72.

Fornoville, Th, CSSR: De probleemstelling der verhouding tussen philosophie en christellijke mystiek. [Avec] sommaire: Comment déterminer la valeur philosophique de l'expérience mystique. — Bijdr 12, 1951, 118—139.

Lotz, Joh., SJ, & Vries, Joh. de, SJ: Die Welt des Menschen. Ein Grundriß christlicher Philosophie. (2., neubearb. Aufl.) Rgb: Pustet (1951). 470 S. DM 12,50.

Deandrea, Marianus, OP: Praelectiones **metaphysicae** iuxta principia D. Thomae. Introductio in metaphysicam de ente et eius transcendentalibus proprietatibus. — R: Off. Libr. cath. 1951. 301 p.

Forest, Aimé: Orientations actuelles en métaphysique. — RPhLouv 49, 1951, 655—682.

Möller, Jos.: **Existenzialphilosophie** und katholische Theologie. — Ba-Ba: Verl. f. Kunst u. Wissenschaft 1952. 226 S.

Stefanini, L.: Esistenzialismo ateo ed esistenzialismo teistico. — Pad: Cedam 1952.

Bertocci, Peter Anthony: Introduction to the philosophy of **religion**. — NY: Prentice-Hall 1951. XV, 565 p. $ 6,35.

Hessen, Joh.: Die Werte des Heiligen. Eine philos. Schau der religiösen Wertwelt. 2. Aufl. — Rgb: Pustet (1951). 241 S.

Padovani, Umberto A.: Il problema religioso nel pensiero occidentale. — Mil: Marzorati 1951. X, 212 p. = Collezione filosofica.

Martini, Gius.: Cattolicesimo e storicismo. Momenti di una crisi del pensiero religioso moderno. — Nap: Ediz. scientif. italiane 1951. 357 p.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Diekamp, Franz: Katholische Dogmatik nach den Grundsätzen des hl. Thomas. 10., neubearb. Aufl., hrsg. v. Klaudius Jüssen 2. — Mstr: Aschendorff 1952. IX, 606 S. = Lehrbücher z. Gebrauch b. theol. Studium; DM 25,—.

[Evolutio **dogma**tum. Collationes in Hebdomada theologica Pont. Univ. Gregorianae, Romae 24—28 sept. 1951, p. M. Flick, SJ, e. a.] — Greg 33, 1952, 3—182.

Meuleman, G. E.: De ontwikkeling van het dogma in de Rooms katholieke theologie. — Kampen: Kok 1951. 166 bl.

Steinbüchel, Theodor: Die Abstammung des **Menschen**. Theorie u. Theologie. Mit e. Nachw. v. Hans André. — Frkf/M: Knecht/Carolusdr. (1951). VII, 175 S. Glw. DM 7,80.

Sertillanges, A. D., OP: Il problema de **male**. — Bresc: Morcelliana 1951. 358 p. Lir. 1200,—.

Mitterer, Albert: Dogma und Biologie der **Heiligen Familie**. Nach dem Weltbild des hl. Thomas von Aquin u. dem der Gegenwart. — Wien: Herder 1952. 224 S. Glw. Sch. 58,—. (DM 12,—.)

Allen, W. F.: The predestination of **Mary** in the light of modern controversy. — MarStds 2, 1951, 178—192.

Dillenschneider, Clément, CSSR: Le mystère de la corédemption mariale. Théories nouvelles. — P: Vrin 1951. 166 p.

Casado, O., CMF: Boletin asuncionista. — EphMar 1, 1951, 131—171.

Aldama, J. A. de, SJ: Los primeros comentarios del la Bula „Munificentissimus Deus". — EstEcl 25, 1951, 375—406.

Congar, Yves M.-J., OP: Le peuple fidèle et la fonction prophétique de l'**Église**. — Irén 24, 1951, 289—312. 440—466.

Rousseau, Olivier (, OSB): La Descente aux Enfers, fondement sotériologique du **Baptême** chrétien. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 273—297.

Barbel, Jos., CSSR: Der soziale Charakter der **Eucharistie**. — TrThZ 60, 1951, 405—416.

Volk, Hermann: Das Sakrament der **Ehe**. — Mstr: Regensberg 1952. S. DM 2,80.

Schmaus, Michael: Katholische Dogmatik. 3. u. 4. umgearb. Aufl. Bd. 3: Christi Fortleben und Fortwirken in der Welt bis zu seiner Wiederkunft. T. 2: Die göttliche **Gnade**. — Mnch: Hueber 1951. XI, 466 S. DM 20,80.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Le „**Filioque**", p. Mgr Cassien [e. a.] — Russie et Chrétienté 4, 1950, 125—244.

Riley, L. J.: Historical conspectus of the doctrine of **Mary's** coredemption. — MarStds 2, 1951, 27—106.

Bardy, Gustave: L'Inspiration des **Pères**. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1950/51, 7—26.

Smulders, P[ierre], SJ: Le mot et le concept de Tradition chez les Pères. — Ibid. 41—62.

Scano, Efisio: Il cristocentrismo e suoi fondamenti dogmatici in S. **Agostino**. — To: Berrutti 1951. 175 p. Lir. 350,—.

Riedmatten, Henri de, OP: Les Fragments d'**Apollinaire** à l'„Eranistes". — Das Konzil von Chalkedon 1, 1951, 203—212.

Fernandez, Casto: La gracia según San **León el Grande**. — Mexico: Buena Prensa 1951. 219 p. 1,50.

Wuyts, A., SJ: Le 27 iemè canon de **Chalcédoine** et le fondement du Primat romain. — OrChrPer 17, 1951, 265—282.

Vries, Wilh. de, SJ: Die syrisch-nestorianische Haltung zu Chalkedon. — Das Konzil von Chalkedon 1, 1951, 603—635.

Baynes, Norman H.: The **Icons** before iconoclasm. — HarvThR 44, 1951, 93—106.

Karlen, Henr.: Die Gnadenlehre des **Rhabanus Maurus**. — o. O. (1950). 64 S.; Roma, Gregoriana, Theol. Diss., Ausz.

Alonso, Joquín M., CMF: Teofania y visión beata en **Escoto Erigena**. — RevEspTeol 10, 1950, 361—389.

Landgraf, Artur M[ichael, Weihbisch.]: Die in der **Frühscholastik** klassische Frage Quid sumit mus. — DThomFr 30, 1952, 33—50.

Williams, Michael E.: The teaching of **Gilbert Porreta** on the Trinity as found in his commentaries on Boethius. — R: Gregoriana 1951. XV, 130 p. = AnalGreg 56 = B 23.

Piana, Caelestinus, OFM: Traditionis Gallicae saec. XII—XIV ignota documenta de Virginis assumptione. — FrancStud 11. 1951, 145—172.

Landgraf, Artur Michael (, Weihbisch.): Die frühscholastischen Vorarbeiten zum Kommentar Alberts des Großen zu 3 dist. 38 a. 6. — Studia Albertina (Festschrift f. B. Geyer), 1952, 319—342.

Lang, Albert: Die Bedeutung **Alberts des Großen** für die Aufrollung der fundamentaltheologischen Frage. — Ebd. 343—373.

Braña Arrese, Ant., OFM: De Immaculata Conceptione B. V. Mariae secundum theologos Hispanos saec. XIV. — R: Off. Libr. cath.; Pont. Ath. Antonianum 1950. XXXI, 176 p. — Bibliotheca Immaculatae Conceptionis. 1.

Graber, Rudolf: Die marianischen Weltrundschreiben der Päpste in den letzten hundert Jahren. — Wü: Echter-Verl. (1951). 221 S. Hlw. DM 7,60.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Brunner, Hans Heinrich: Kleine Sektenkunde. — Zü: Verl. d. Jungen Kirche 1951. 47 S., 2 Bl. Abb.

Essays, catholic & critical. By members of the **Anglican** Communion. Ed. by Edward Gordon Selwyn. 3. ed. (Repr.) — Lo: Soc. f. Prom. Christ. Knowledge; NY: Macmillan 1950. XXXII, 456 p.

Bindley, T. Herbert: The **oecumenical** documents of the faith. 4. ed., w. intr. a notes by F. W. Green. — Lo: Methuen 1950. VIII, 264 p. sh. 21,—.

Hodgson, Leonard: The ecumenical movement. 3 lect. — Sewanee, Tenn.: Univ. Pr. 1951. 50 p.

Krusche, Werner: Protokoll des Gesprächs zwischen evangelischen und orthodoxen Theologen in Frankfurt/Main v. 13.—15. 6. 1951. — EvTh 11, 7/8, 1952, 359—380; S. 381—383: Nachwort [v.] Gerhard Stratenwerth.

VIII. Moraltheologie

Kelly, Gerald, SJ: Notes on moral theology 1951. — ThStudies 13, 1952, 59—100.

Heard, G.: Morals since 1900. — NY: Harper 1951. XV, 223 p.

Bourke, Vernon J.: Ethics. A textbook in moral philosophy. — NY: Macmillan 1951. XII, 497 p. = Christian Wisdom Series.

Piero, F., SJ: Deontologia medica. Ed. 4. — Madr: Auctor 1951. 476 p.; pes. 80,—.

Ficarra, Bernard J.: Newer ethical problems in medicine and surgery. — Westm: Newman Pr. 1951. XX, 168 p. $ 3,75.

Fogliasso, Emilio, SDB: Circa la rettificazione dei confini tra la teologia morale ed il diritto canonico. — Sales 13, 1951, 381—413.

Tonneau, Jean, OP: Les **lois** purement **pénales** et la morale de l'obligation. — RScPhTh 36, 1952, 30—51.

Mattai, Gius., SDB: Antonio Rosmini e il **probabilismo**. — Sales 13, 1951, 300—333.

Snoeck, A., SJ: De **delectatione morosa** uti est peccatum internum. — PerMorCanLit 40, 1951, 167—209.

Lang-Hinrichsen, Dietrich: Die Lehre von der **Geduld** in der Patristik und bei Thomas von Aquin. — GL 24, 1951, 209—222. 284—299.

Feckes, Carl: Die Behandlung der Tugend und der **Keuschheit** im Schrifttum Alberts des Großen. — Studia Albertina (Festschrift f. B. Geyer), 1952, 90—111.

Bender, Ludov., OP: **Occisio** directa et indirecta. — Ang 28, 1951, 224—253.

Inseminatie en transplantatie. Voordrachten met discussies door F. Wagemans, OFM, en H. van Zunderen, MSC. Pauselijke toespraak tot de medici. — Hilversum: Gooi & Sticht 1951. 68 bl. fl. 2,95.

Loeffler, Lothar: Künstliche Befruchtung. — Die Neue Furche 6, 1952, 166—175.

Doms, Herbert: Bemerkungen zur **Ehe**lehre des hl. Albertus Magnus. — Studia Albertina (Festschrift f. B. Geyer), 1952, 68—89.

IX. Christliche Soziologie

Giancola, L.: Introduzione alla morale sociale. — R: Belardetti 1950. XIII, 278 p.

Toniolo, Gius.: Trattato di economia sociale. — 1—4. — CdV: Comitato „Opera omnia" di G. Toniolo 1949—51. XL, 484; XVII, 504; XV, 534; XI, 324 p.

Weddigen, Walter: Wirtschaftstechnik. System humanitärer Wirtschaftsmoral. — B: Duncker & Humblot (1951). 214 S.

Viñas y Mey, C.: Las reformas de estructura y el catolicismo social. — Revista international de sociología 9, 1951, 313—364.

Lohest, J.: Conseils d'**entreprise** et doctrine de l'Église. — Lou: Nauwelaerts 1951. 128 p. bfr. 45,—.

Bardes, George F.: Distribution of **profits** in the modern corporation. Catholic moral teaching. — Wash: CUA Pr. 1951. IX, 179 p.

Schneider, Jos.: Zur Problematik des **gerechten Lohnes**. — TrThZ 61, 1952, 30—38.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Bobelli, T.: Caritas. Storia di una parola. — Rivista di filologia 78, 1950, 117—141.

Colin, L., CSSR: Caritas. Nouv. éd. — P: Éd. Saint-Paul 1951. 266 p.

Kelley, C. F.: The spirit of love. — NY: Harper 1951. XII, 187 p.

Ruderer, M. Alberta, CSJ: Dominikus **Ringeisen** (1835—1904). — Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben 1, Mchn 1952, 414—430.

XI. Kirchenrecht

Rechtsprobleme in Staat und Kirche. Festschrift für Rudolf **Smend** zum 70. Geburtstag 15. Jan. 1952. Dargebr. v. Freunden, Schülern u. Kollegen. — Gö: Schwartz 1952. X, 447 S. = Göttinger rechtswissenschaftliche Studien. 3; Hlw. DM 16,80.

Raiser, Ludwig: Christen und Nichtchristen im Recht. — Rechtsprobleme in Staat u. Kirche. Festschr. f. R. Smend, 1952, 243—252.

Schwer, Wilh.: Die Schenkung an die Kirche in den Pseudokapitularien des **Benedictus Levita**. — Aus Theologie und Philosophie (F. Tillmann-Festschr.), 1950, 477—485.

Levison, Wilh.: Die mittelalterliche Lehre von den **beiden Schwertern**. — DtArch 9, 1, 1951, 14—42.

Stickler, Alfonso] M., SDB: Il „gladius" negli atti dei concili e dei RR. Pontefici sino a Graziano e Bernardo di Clairvaux. — Sales 13, 1951, 414—445.

Weber, Werner: Die **staatskirchenrecht**liche Entwicklung des nationalsozialistischen Regimes in zeitgenössischer Betrachtung. — Rechtsprobleme in Staat u. Kirche. Festschr. f. R. Smend, 1952, 365—386.

Hannan, Ph. M.: The canonical concept of congrua sustentatio for the secular **clergy**. — Wash: CUA Pr. 1950. XII, 211 p.

Kraus, J. A.: Unbekannte Klerikerstatuten. — FrbDiözArch 70, 1950 (ersch. 1951), 154—178.

Lefrançois, Ph.: La Cité du **Vatican**. — P: Bellenard 1951. 177 p. ffr. 780,—.

Mollat, Guill.: Contribution à l'histoire du **Sacre Collège** de Clément V à Eugène IV. — RHistEccl 46, 1951, 22—112. 566—594.

Mollat, Guill.: Contribution à l'histoire de la **Chambre apostolique** au XIVe s. — Ibid. 45, 1950, 82—94.

Chatham, J. G.: Force and fear as invalidating **marriage**. The element of iniustice. — Wash: CUA Pr. 1950. XIV, 187 p. = CUA. Canon Law Studies. 310; $ 2,—.

Heckel, Joh.: **Kirchengut** und Staatsgewalt. Ein Beitrag z. Gesch. u. Ordnung d. heutigen gesamtdeutschen Staatskirchenrechts. — Rechtsprobleme in Staat u. Kirche. Festschr. f. R. Smend, 1952, 103—143.

Granzow, Christian: Die Lage des kirchlichen Landbesitzes im Gebiete der Deutschen Demokratischen Republik. — ZevKR 1, 3, 1952, 241—261.

Melichar, Erwin: Der rechtliche Charakter der katholischen **Religionsfonds** [in Österreich]. — OeAKR 2, 1951, 31—46.

Arnold, Franz: Aktuelle Probleme der kirchlichen **Vermögensverwaltung**. Ebd. 2, 1951, 22—31.

Reviglio della Veneria, Carlo: L'**inquisizione** medioevale ed il processo inquisitorio. 2. ed. rived. ed ampl. — To: Berrutti 1951. 211 p. Lir. 600,—.

XII. Pastoraltheologie

Bopp, Linus: Unsere Seelsorge in geschichtlicher Sendung. Wege zu einer gültigen Pastoration. — Frb(/Br): Herder 1952. 77 S. = Untersuchungen z. Theologie u. Seelsorge. 4; DM 4,80.

Wothe, Franz Jos.: „Soziale Seelsorge" in Vergangenheit und Gegenwart. — Diözesanpriester 4, Mstr 1952, 24—31.

Suenens, Léon-Jos. (Weihbisch. v. Mecheln): Theologie des Apostolates (Théologie de l'apostolat, dt. Übers. nach d. 2. Aufl. in franz. Spr. besorgte Rudolf Pleuss, CSSp). — Frb/Br: Rohr (1952). 169 S. DM 5,70.

Loeffler, Lothar: Grundsätzliche Gedanken zur Frage der **Jugend**- u. Ehekrise. —CaritasFr 53, 1952, 5—15.

Tenhumberg, Heinrich: Dienst am **Landvolk**. — StdZ 146, 10, 1950, 250—261.

Niedermeier, Albert: Handbuch der speziellen **Pastoralmedizin**. 5: Seelenleiden u. Seelenheilung ⟨Psychopathologie u. Psychotherapie⟩. — Wien: Herder 1952. XV, 448 S.

Arnold, Franz Xaver: Der Gestaltwandel des **katechetischen** Problems seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. — KatBl 77, 1952, 49—57.

Corallo, Gino, SDB: Il concetto di **educazione** nell' Enciclica „Divini illius" di Pio XI e la formazione dei giovanni religiosi. Sales 13, 1951, 510—531.

Auer, Ludwig, Jun.: Ludwig **Auer** (1839—1914). — Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben 1, 1952, 431—444.

Oursler, Fulton & Will: Pater **Flanagan** von Boys Town. (Ins Dt. übertr. v. Elis. Rotten.) — Zü: Diana Verl. [1951]. 339 S. Glw. 13,80; Ed. ital.: Alba 1951.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Lorry, Paul: Ein Vorschlag zur Liturgie**reform**. — LJ 2, 1952, 73—92.

Schürmann, Heinz: Eine dreijährige **Perikopen**ordnung für Sonn- und Festtage. — Ebd. 2, 1952, 58—72.

Becker, Karl: Wahrhaft selige Nacht. Eine Theologie der **Oster**nacht. Mit e. Einl. v. Jos. Andr. Jungmann, SJ. — Frb(/Br): Herder (1952). 219 S. DM 6,—.

Geiselmann, Jos. Rupert: Die betende Kirche und das Dogma von der leiblichen Aufnahme **Mariens** in den Himmel. — GL 24, 1951, 356—380.

Kirchgäßner, Alfons: Kult und **Gebet**. — LJ 2, 1952, 98—105.

Díez y Gutíerrez O'Neil, J. L.: Historia de la **misa**. (Ed. 2.) — Madr: (Rumbos). 1951. 197 p.

Kolping, Adolf: Eucharistia als Bona Gratia. Die Meßauffassung Alberts des Großen an Hand seiner Meßerklärung. — Studia Albertina (Festschrift f. B. Geyer), 1952, 249—278.

Beck, Alois: Meßerklärung nach dem Rundschreiben Papst Pius XII. „Mediator Dei". (3., unveränd. Aufl.) — Mödling b. Wien: Missionsdr. St. Gabriel (1950). 131 S.

Capelle, Bernard, OSB: Problèmes textuales de la Préface romaine. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 139—150.

Derély, J.-M., SJ: Les décrets **eucharistiques** du Bx Pie X. — NRTh 83, 1951, 897—911. 1033—1048.

Hülsen, Gerhard von: Das liturgische **Verlöbnis** als Seelsorgsmittel. Grundsätzliches und Wünschenswertes. — LJ 2, 1952, 44—57.

Kirchenmusik. Festschr. — J(ohann) B(aptist) **Hilber**. Festgabe zu seinem 60. Geburtstage, 2. Jan. 1951. Überr. v. s. Freunden. — Altdorf: Schweizer Kirchenmusikverl. Edition Jans [1951]. 100 S.

Omlin, Ephrem (, OSB): **Guido von Arezzo** und der Johanneshymnus „Ut queant laxis". — J. B. Hilber. Festg., 1951, 46—54.

Schmid, Ernst Fritz: Gregor **Aichinger** (1564—1628). — Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben 1, 1952, 246—276.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Ranft, Franz: Das Leben aus dem Glauben durch praktische **Gebets**gestaltung. — Begegn 6, 1951, 254—256.

Puzik, Erich: Das Gebet im Leben des Weltpriesters. — Amt u. Sendung, 1950, 38—62.

Behr-Sigel, E.: Prière et sainteté dans l'Église russe, suivi d'un l'essai sur le rôle du monachisme dans la vie spirituelle du peuple russe. — P: Éd. du Cerf 1950. 180 p. = Russie et Chrétienté. 5.

Keenan, M. E.: De professione christiana and De perfectione. A study of the ascetical doctrine of **Gregory of Nyssa**. — Dumbarton Oaks Papers 5, 1950, 167—207.

Kleineidam, Erich: Die Nachfolge Christi nach **Bernhard von Clairvaux**. — Amt u. Sendung, 1950, 432—460.

Despinay: L'âme embrasée de saint Bernard. — P: Éd. Siloë 1950. 503 p., 23 héliogr. h. t.; ffr. 1200,—.

Faulhaber, Ludwig: Die Visionen von **Heroldsbach**. — MüThZ 1, 2, 98—104.

Faulhaber, Ludwig: Der Stand der Dinge in Heroldsbach. — Ebd. 1, 4, 1950, 66—71.

Was ist von den Heroldsbacher Visionen zu halten? Eine Stellungnahme d. Erzbischöfl. Kommission. — (Bbg: St. Otto-Verl. 1950.) 32 S.

Neue Einblicke in die Heroldsbacher Visionen. Eine weitere Stellungnahme d. Erzbisch. Kommission. (Hrsg. v. Erzbisch. Ordinariat Bamberg.) — (Bbg: St. Otto-Verl. [1951].) 38 S.

Schimmelpfennig, Reintraud: Die Geschichte der **Marienverehrung** im deutschen Protestantismus. — Pad: Schöningh 1952. 164 S. Pp. 6,80.

Straub, Karl Anton: **Mannheimer** religiöses Leben und Brauchtum 1773 bis 1800. Nach den Verkündbüchern der Jesuitenkirche. — FrbDiözArch 70, 1950 (ersch. 1951), 76—105.

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

VIKTOR WARNACH OSB

AGAPE

Die Liebe als Grundmotiv der neutestamentlichen Theologie



752 Seiten, Ganzleinen mit Schutzumschlag, 26,50 DM

Welche Art von Liebe meint das NT, wenn es von Agape spricht? Wie haben wir das eigentliche Wesen der neutestamentlichen Liebe zu fassen? Und welche Bedeutung kommt nach der Schriftlehre dieser Liebe im christlichen Glauben und Leben zu? Das sind die Grundfragen, deren Beantwortung hier auf exegetischem, theologisch-phänomenologischem und dogmatischem Wege durch sorgfältigste Prüfung der Quellen und Gegebenheiten versucht wird.

Es handelt sich bei dieser Untersuchung um ein Stück echter „Motivtheologie" oder vielmehr um einen ersten Vorstoß in dieses noch wenig erforschte Gebiet, von dem aus die Hintergründe und Sinnzusammenhänge unserer personalen Existenz wie des gesamten Weltgeschehens sichtbar werden.

Dabei werden vor allem Fragen biblischer Ontologie und Anthropologie (Personalismus) unter dem schöpfungs- und heilsgeschichtlichen Gesichtspunkt behandelt. Es geht in diesem Buche eigentlich um nichts weniger als um den Versuch einer gerade heute so vordringlichen Ganzheitsschau, die beide Extreme vermeidet, die abstrakte, das Leben vergewaltigende Ideologie und den aktivistischen, das Leben entleerenden Pragmatismus, indem sie Idee und Tat, Kontemplation und Aktion in der Einheit des personalen S e i n s zusammenführt und überhöht.

In jeder guten Buchhandlung erhältlich



PATMOS-VERLAG
DÜSSELDORF

VERLAG LUDWIG AUER
CASSIANEUM/DONAUWÖRTH

Wie die in einer Jahresauflage von über sechs Millionen Exemplaren erscheinenden Zeitschriften dienen auch unsere Bücher der katholischen Familie und Jugend, Erziehung und Seelsorge: der christlichen Wirklichkeit.

Wir danken den Freunden unseres Verlages für die in langen Jahren erwiesene Zusammenarbeit und Treue!

MONIKA
Zeitschrift für katholische Mütter und Frauen

SCHUTZENGEL
Zeitschrift für Kinder

BLÜTE
Zeitschrift für Mädchen

DER BRIEF
Monatshefte für die männliche Jugend

NEUE LANDJUGEND
Zeitschrift für die landwirtschaftliche Berufsschule

PÄDAGOGISCHE WELT
Monatsschrift für Erziehung / Bildung / Schule

AMBROSIUS
Zeitschrift für Prediger

Verlangen Sie bitte das Verlagsverzeichnis, in dem Sie unsere Bücher und Zeitschriften ausführlich besprochen finden.

1952 K 2574
DM 8.-

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster, Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nr. 4/5 — **1952** — **48. Jahrgang**

Moraltheologische Probleme in der angelsächsischen katholischen Fachliteratur. Von Franz König

Das östliche Christentum. Von Chr. Schollmeyer OFM.

Edsman: Ignis divinus (Kötting)

Ryckmans: Les religions arabes préislamiques (Henninger)

Henninger: Les fêtes de printemps chez les Arabes et leurs implications historiques (Stenzel)

Koch: Geist und Messias (Nötscher)

Genizah Publications in Memory of Prof. Dr. David Kaufmann I (Stummer)

Ignace Goldziher Memorial Volume, Part I (Stummer)

Vom Wort des Lebens. Festschrift für M. Meinertz (Reuss)

Ruckstuhl: Die literarische Einheit des Johannesevangeliums (Wikenhauser)

Adler: Taufe und Handauflegung (Blinzler)

Ambrosius: De spiritu sancto, hrsg. v. Crone (Keseling)

Nasrallah: Saint Jean de Damas (Graf)

Volk: Urkunden zur Geschichte der Bursfelder Kongregation (Hallinger)

Williams: The Norman Anonymous of 1000 A. D. (Pelster)

Albertus Magnus: Opera omnia XVIII: De Bono (Ott)

Studia Albertina (Auer)

Seeberg: Luthers Theologie in ihren Grundzügen (Ranft)

Groner: Kardinal Cajetan (Jäger)

Abad: Ultimos inéditos extensos del b. J. Avila (Jedin)

Brachin: Le cercle de Münster (1779—1806) et la pensée religieuse de F. L. Stolberg (Reinhard)

Dörrer: Tiroler Fasnacht innerhalb der alpenländischen Winter- und Vorfrühlingsbräuche (Schreiber)

Weiß: Volkskunde der Schweiz (Schreiber)

Siegmund: Naturordnung als Quelle der Gotteserkenntnis (Dessauer)

Thils: Théologie des réalités terrestres. II. Théologie de l'histoire (Warnach)

Hansen: Die Entwicklung des kindlichen Weltbildes (Burgardsmeier)

Liturgisches Jahrbuch, 1. Bd. (Michels)

Eucharistiefeier am Sonntag (v. Lassaulx)

Anaphorae Syriacae Vol. II. Fasc. 1 (Heiming)

Kleinere Berichte

Biographien (Hoffmann)

Theologische Bibliographie (Samulski)

Moraltheologische Probleme in der angelsächsischen katholischen Fachliteratur

Von Franz König, Salzburg

Das moraltheologische Schrifttum ist im englischen Sprachgebiet verhältnismäßig reich und mannigfaltig. Wenn auch geschichtliche Untersuchungen und systematische Abhandlungen nicht fehlen*, an der Catholic University of America in Washington immer wieder Dissertationen aus der Moraltheologie veröffentlicht werden, so wird das Hauptaugenmerk der Anwendung moraltheologischer Grundsätze auf praktische Lebensfragen und christliche Lebensgestaltung im Berufe zugewandt, ohne dabei sich auf eine rein kasuistische Methode festzulegen. Das Bemühen, den unmittelbaren Anforderungen und Fragen des täglichen Lebens zu entsprechen, ist deutlich spürbar. Im folgenden greifen wir die wichtigeren der behandelten Probleme — sehr vieles ist in größeren oder kleineren Abhandlungen der theologischen Zeitschriften verstreut — seit dem Kriegsende heraus.

Einen sehr beträchtlichen Raum nehmen Fragen aus dem Grenzgebiet von Moral und Medizin ein. Eine grundsätzliche Orientierung wird zunächst in verschiedenen Handbüchern für „Ärztliche Ethik" gegeben, die in der Regel Moraltheologen zu Verfassern haben und für katholische Ärzte sowie für das Pflegepersonal katholischer Krankenhäuser geschrieben sind. Zu den bekannteren Werken dieser Art zählen A. Bonnar, „The Catholic Doctor"[1]. Ein Ordensmann ist gleichfalls der Verfasser einer 1949 in 2. Auflage erschienenen „Medical Ethics"[2]. Vorläufer dieser Art sind E. Burke, „Acute Cases in Moral Medicine"[3]; P. Finney, „Moral Problems in Hospital Practice"[4]; Rochelle-Fink, „Handbook of Medical Ethics"[5]. In katholischen Lehrbüchern der „Allgemeinen Ethik"[6] wird ebenfalls in der Regel auf medizinische Grenzfragen ausführlich eingegangen. Dazu kommen noch einige kleinere Handbücher, die ausdrücklich für Krankenschwestern geschrieben sind. In dem englisch geschriebenen vierbändigen Lehrbuch für Pastoral- und Moraltheologie („Moral and Pastoral Theology", London [4]1945) des kürzlich verstorbenen Moraltheologen H. Davis (Heythrop College der englischen Jesuiten) wird der Behandlung derartiger Grenzfragen ein viel breiterer Raum gewährt, als es sonst in den moraltheologischen Lehrbüchern der Fall ist.

In den obengenannten Handbüchern für „Ärztliche Ethik" werden in eigenen Kapiteln behandelt: Zeitwahl in der Ehe, Ehemißbrauch, direkter und indirekter Abortus, ektopische Schwangerschaft, unerlaubte Operationen mit den Fragen der materiellen Mitwirkung. Dazu kom-

* Das Prinzip vom duplex effectus behandelt beispielsweise in geschichtlicher Hinsicht W. Conway in: „Irish Theological Quarterly". Eine geschichtliche Untersuchung des gleichen Prinzipes hat J. T. Mangan SJ. in: „Theological Studies" X (1949) 41—64 unternommen. Mangan sieht den Ursprung desselben in Q. 64 der IIa IIae. Mangan wird teilweise widersprochen von J. Ghoos, L'acte à double effet in: „Ephemerides theologicae Lovanienses" XXVII (1951) 30—52.

[1] Der Verfasser ist Franziskaner und Studentenseelsorger in Cambridge.

[2] Ch. J. McFadden, Augustiner an der „Faculty of Villanova College" in Villanova. Diese Arbeit enthält eine sehr gute Übersicht der englisch erschienenen Literatur am Ende eines jeden Kapitels.

[3] New York 1929.

[4] St. Louis 1930. Die 1945 erschienene 7. Auflage ist gegenüber der 1922 erschienenen 1. Auflage unverändert.

[5] Westminster Md., 1943.

[6] so z. B. T. Moore, „The Principles of Ethics", Philadelphia 1935; Cronin, „The Science of Ethics", 1945.

- 2. OKT. 1952 -

men dann noch eigene Kapitel, die die allgemeinen moraltheologischen Grundsätze vom natürlichen Sittengesetz, Gewissen, Principium des duplex effectus sowie Hindernisse der Anrechenbarkeit menschlicher Handlungen behandeln.

In der Absicht, offene Fragen im Grenzgebiet von Medizin und Moral weiter zu erörtern oder neue medizinische Erkenntnisse und Behandlungsmethoden im Lichte moraltheologischer Grundsätze zu prüfen, greifen verschiedene theologische Zeitschriften in die oft sehr lebhaft geführten Diskussionen ein[7]. In Amerika sind es vor allem zwei theologische Zeitschriften, die regelmäßig moraltheologische Aufsätze bringen: „The American Ecclesiastical Review"[8] und die 1940 gegründete Vierteljahrszeitschrift der amerikanischen Jesuiten „Theological Studies". Sehr aufschlußreich sind in der letztgenannten die Übersichtsberichte „Notes on Moral Theology" von G. Kelly SJ.[9]. In Irland ist es „The Irish Ecclesiastical Record", in der J. McCarthy, Professor für Moraltheologie an der theologischen Fakultät der irischen National University in Maynooth, unter der Rubrik „Notes and Queries" regelmäßig moraltheologische Fragen behandelt[10].

So wurde z. B. in den letzten Jahren von Amerika bis Irland die Frage erörtert, wie weit die erlaubte Selbstverstümmelung gehen könne. Das Prinzip wurde auf den Fall der Entfernung eines gesunden Blinddarms[11] angewandt, wobei die grundsätzliche Abgrenzung gegenüber sterilisierenden Operationen (z. B. um geschlechtliche Perversitäten zu beheben[12]) nicht leicht zu finden war[13]. In bezug auf ektopische Schwangerschaften erklärte Connell[14], daß eine excisio der Eileiter vorgenommen werden könne, sobald der Arzt eine derartige ektopische Schwangerschaft festgestellt hat, ohne dadurch die Tötung eines unschuldigen Lebens verantworten zu müssen. L. T. Bouscaren, der eine monographische Abhandlung gerade über dieses Problem geschrieben hat[15], ist allerdings etwas zurückhaltender und verlangt vom Arzt eine individuelle Beurteilung der Fälle, um nach dem Principium vom duplex effectus (Beseitigung eines erkrankten Organes) einen indirekten Angriff auf ein unschuldiges Leben vertreten zu können[16]. Während die Moraltheologie in bezug auf die sogenannten medizinischen Indikationsstellungen eine klare Front bezieht und beziehen muß, ist die Einstellung der amerikanischen Fachmedizin eine zwiespältige. Dr. J. L. McGoldrick z. B. weist an Hand von wissenschaftlichen Arbeiten in der medizinischen Literatur Amerikas nach, daß der ärztliche Fortschritt praktisch heute alle Fälle ausschaltet, in denen man bisher aus Gründen der Heilbehandlung eine Unterbrechung der Schwangerschaft fordern zu müssen glaubte[17]. In einem Berichte des „Journal of the American Medical Association"[18] hingegen wurde von einer Diskussion von Kassenärzten berichtet, die eine Unterbrechung verlangten nicht nur im Falle von Krebs, Tuberkulose, multipler Sklerose, nach wiederholtem Kaiserschnitt, sondern diese Forderungen auch ausdehnten auf den Fall einer Tuberkulose des Ehemannes. Ja, viele wollten seelische Störungen wie Folgezustände der Schwangerschaftsangst als Indikation gelten lassen. Vom Vorsitzenden wurde allerdings in dieser Diskussion darauf hingewiesen, daß Ärzte sich die Ansicht zu eigen machen müssen, den foetus als ein menschliches Wesen mit all den Möglichkeiten, wie bei jedem anderen menschlichen Wesen, zu betrachten. Erfreulicher wird das Bild, wenn man von einem etwas später veröffentlichten Bericht hört (vgl. „Theological Studies" XIII [1952] 70), daß das amerikanische Chirurgenkollegium sich wesentlich zurückhaltender gegenüber der medizinischen Indikation zeigte. Dr. Heffernan meinte dort, daß es keine Schwangerschaftskomplikationen gebe, die nur durch Abortus behoben werden können. Er sagte wörtlich: "Jeder, der einen therapeutischen Abortus einleitet, ist entweder ein Ignorant auf dem Gebiete der modernen Methoden in der Medizin, oder er will sich nicht Zeit und Mühe nehmen, sie anzuwenden." Dr. Cosgrove (ein Nichtkatholik) gab bei der gleichen Gelegenheit die Erklärung ab: „Ich glaube, daß die Ablehnung des Abortus auf Grund der strikten Forderung des Sittengesetzes auch den medizinischen Grundsätzen entspricht." Dazu kann heute bereits auf die Statistik des Margaret Hague Maternity-Krankenhauses hingewiesen werden, wo bei 143 467 Geburten nur vier medizinische Indikationen gestellt wurden. Es scheint, daß man anderweitig schließen kann, daß unter den letzten 70 000 dortigen Entbindungen überhaupt keine medizinische Indikation gestellt wurde. Dabei war die Sterblichkeit in jenen Fällen Null, bei denen man sonst medizinische Indikation gestellt hat[19]. Unter den protestantischen Pastoren, so zeigt F. P. Furlong SJ. in „Linacre Quarterly"[20], widersprechen sich die Auffassungen in bezug auf die Unverletzlichkeit unschuldigen Lebens. Der eine sieht im Abortus einen Widerspruch zu christlichen Grundsätzen, der andere verteidigt ihn als einen Akt der Barmherzigkeit.

Wiederholt wurde von seiten der Theologen wie der Fachärzte auf die Notwendigkeit einer Zusammenarbeit

[7] Clergy Monthly (erscheint seit 1936/37); „The Priest" (erscheint seit 1943); „The Homiletic and Pastoral Review" (befindet sich bereits im 22. Jg.). Die genannten Zeitschriften erscheinen in Amerika.

[8] Erscheint als monatliche Veröffentlichung der „Catholic University Press" in Washington. Meines Wissens ist es die älteste amerikanische theologische Zeitschrift. Ihre Gründungszeit liegt vor 1900.

[9] In England behandelt Kan. E. J. Mahoney, Professor für Moraltheologie am Priesterseminar von Ware (Diözese London) jeden Monat casus conscientiae in der seit dem 1. Weltkrieg erscheinenden „Clergy Review" (London). Alle seine seit 1931—1944 bzw. 1947 erschienenen Aufsätze wurden veröffentlicht als „Questions and Answers" I, „The Sacraments", London 1947, 397 Seiten (behandelt 358 Fälle, nach den 7 Sakramenten geordnet; „Questions and Answers" II, „Precepts", London 1949, 335 Seiten (behandelt 374 Fälle, geordnet nach: Naturgesetz und göttliches Gesetz, Kirchengebote, Kleriker, Religiosen, Gottesdienst, liturgische Geräte und kirchliche Bauten).

[10] „The Irish Ecclesiastical Record" erscheint monatlich als eine Veröffentlichung der theologischen Fakultät von Maynooth; seit etwas mehr als einem Jahr gesellt sich hierzu die wieder ins Leben gerufene theologische Vierteljahrszeitschrift „Irish Theological Quarterly" (erscheint seit 1951 als 18. Jg. nach einer fast dreißigjährigen Unterbrechung).

[11] G. Kelly in: „Theological Studies" IX (1948) 91 ff. Connell bespricht den ähnlichen Fall einer gesundheitssichernden Operation in: „The American Ecclesiastical Review" CXVI (1947) 143 f.

[12] In der Schweiz und Dänemark ist das eine bereits gesetzlich anerkannte Methode.

[13] G. Kelly, a. a. O. 95; vgl. dazu F. R. Connell, „A Problem in Surgery", in: „The American Ecclesiastical Review", CXVI (1947) 469 f.

[14] „Does Catholic Doctrine Change?" „The American Ecclesiastical Review" CXVII (1947) 321—333. Er beruft sich dabei auf probati auctores.

[15] „Ethics of Ectopic Operations", Milwaukee, 1944. Die 1. Auflage ist 1933 in Chikago erschienen und wurde s. Zt. von P. Vermeersch SJ. in Rom als Dissertation angeregt.

[16] Dieser Meinung schließt sich auch Kelly an, „Theological Studies" IX (1947) 98; cf. ebda, X (1948) 83.

[17] Cf. „The Homiletic and Pastoral Review" XLVIII (1948) 358 ff. Vgl. dazu die Ausgabe der „Cahiers Laënnec" vom Oktober 1946, wo dasselbe Problem im gleichen Sinne behandelt wurde.

[18] v. 22. Mai 1948, 331—336.

[19] „Theological Studies" a. a. O. 71.

[20] XVIII (1951) 91 ff.

zwischen Arzt und Priester gerade auf dem Gebiete der Psychiatrie hingewiesen[21]. Zwei Psychiater[22] behandeln für Theologen die Reichweite der Verantwortlichkeit bei geistig nicht Gesunden. Die Tendenz ist auf starke Verminderung der Anrechenbarkeit gerichtet. Katholische Psychiater[23] anerkennen ohne Bedenken die geniale Leistung Freuds auf diesem Gebiete; seine Einseitigkeiten könne aber der katholische Facharzt auf Grund einer umfassenderen Lebensauffassung vermeiden. Die Gehirnoperationen an Geisteskranken (Lobotomie, Leukotomie) hält P. O'Brien[24] dann für sittlich erlaubt, wenn es sich um schwere, sicher unheilbare Krankheitsfälle handelt, für die die Möglichkeit einer anderen Heilbehandlung nicht mehr besteht. Die Ansichten der Ärzte und die Forderungen der Moraltheologen hinsichtlich der Erlaubtheit dieser Methode kommen sich immer näher. Von katholischen Psychiatern wird die Forderung, ethische Grundsätze zu berücksichtigen, in der Fachliteratur ausdrücklich betont[25]. McCarthy (Irland) hält die Lobotomie dann für sittlich einwandfrei, wenn sie ausgeführt wird „von einem erfahrenen Fachmann für Gehirnoperationen als ein letzter Ausweg in solchen Fällen von schwerer, geistiger Erkrankung, bei denen man dadurch eine Heilung erhoffen kann und für die eine postoperative Heilbehandlung gesichert ist"[26].

In einer Art Kommentar zu den 1949 veröffentlichten „Ethical and Religious Directives" für katholische Krankenhäuser (als Herausgeber zeichnet der „Präsident der Vereinigung katholischer Krankenhäuser in den Vereinigten Staaten und Canada") faßt G. Kelly[27] die wichtigsten Grenzfragen von Medizin und Moral in zwei kleinen Bändchen allgemein verständlich für alle im Krankenhaus Beschäftigten zusammen. Im 1. Bändchen behandelt er u. a. Abortusfragen (10—15), ektopische Schwangerschaft (15—21), Narko-Analyse (44—48) sowie einige andere gynäkologische Fragen. Im 2. Bändchen geht er u. a. auf sterilisierende Operationen (Kastration bei Brustkrebs, Vasektomie, Hysterektomie) ein, behandelt die Wahrheitspflicht des Arztes sowie die Zeitwahl in der Ehe. Sehr beachtet werden von den angelsächsischen Moraltheologen auf diesem Gebiete die französischen Veröffentlichungen der „Cahiers Laënnec", die seit 1940 sich ausschließlich den Problemen medizinischer Ethik widmen.

Die viel diskutierte Narko-Analyse wird von der Mehrzahl dann für erlaubt gehalten, wenn sie in solchen Fällen und für solche Zwecke verwendet wird wie die Hypnose[28].

In kasuistischer Form behandelt F. R. Connell gynäkologische Fragen, ob und wann z. B. die Entfernung eines erkrankten Uterus erlaubt ist[29]. In „Australian Catholic Record"[30] behandelt Madden ähnliche Casus bei nicht entsprechender Funktion der Eileiter. Daß auch hier die Ansichten bedeutend auseinandergehen können, zeigt die Besprechung der angeführten Fälle und der dabei vorgebrachten Argumente durch G. Kelly[31], der den vermutlichen ärztlichen operativen Eingriffen mehr entgegenkommt, als es nach Auffassung von Connell möglich ist. Ich halte Kellys Argumente für „solide probabile".

Die Frage der Zeitwahl in der Ehe hat eine lange und intensive Diskussion ausgelöst, hervorgerufen durch eine Arbeit von O. Griese[32], in der im Gegensatz zur opinio communior behauptet wurde, daß die periodische Enthaltsamkeit „per se illicitum, per accidens licitum" sei. Griese argumentiert vom finis primarius der Ehe aus und sieht in seinem bewußten Ausschluß ein „per se illicitum". In der Regel würden dadurch auch die Zwecke zweiter Ordnung schwer gefährdet, und nur unter besonderen Voraussetzungen könnten sich die Eheleute mit der Gnade Gottes den schweren Störungen, welche die Zeitwahl fast immer mit sich bringe, aussetzen. Die von McCarthy[33] und G. Kelly[34] vorgebrachten Einwände biegen die Sache so zurecht, daß sie sagen, Grieses Behauptungen stimmen dann, wenn man die verkehrten individuellen Umstände und Motive in erster Linie ins Auge faßt. Die beste Auseinandersetzung mit den von Griese vorgebrachten Schwierigkeiten dürfte ein längerer Aufsatz von H. J. O'Connell C.SS.R.[35] enthalten, in der das „per se illicitum" widerlegt wird. In einer Erwiderung meint Griese[36], daß das Unrecht nicht in den einzelnen Akten liege, sondern in der damit angestrebten systematischen Umkehrung: Voranstellung des finis secundarius vor den finis primarius. Auf die in der Diskussion beiderseits vorgebrachten Argumente ist später G. Kelly noch einmal kritisch eingegangen[37].

Die Frage der inseminatio artificialis wurde bis zur Ansprache Pius' XII. immer wieder diskutiert[38]. Die Be-

---

[21] Vgl. R. C. McCarthy in: „Linacre Quarterly" (eine Zeitschrift, die sich vorwiegend Fragen, die das Krankenhaus betreffen, widmet) Oktober 1947, 1 ff.: „Common Grounds for Psychiatrists and Priests". Vgl. hierzu den ähnlichen Aufsatz „Religion and Psychiatry", erschienen 1948 in: „Commonweal", 31—33.

[22] Fr. Simonart, „The Imputability of the Mental Patient"; Dr. R. E. Britt: „Moral Limitations in Mental Disease". Beide Aufsätze sind erschienen in der Oktober-Nummer in „Linacre Quarterly" 1947.

[23] z. B. Dr. Karl Stern in dem oben genannten Aufsatz „Religion and Psychiatry".

[24] „Prefrontal Lobotomy: Its Present Moral Aspect", in: „The American Ecclesiastical Review", CXIX (1948) 196—201. — Im Anschluß an verschiedene ärztliche Abhandlungen über Gehirnoperationen („Psychosurgery") kommt Kelly („Theological Studies" XIII [1952] 73) zu der Auffassung: „Wir können die Entscheidung eines zuständigen Arztes sicher gutheißen, wenn er eine solche Operation für notwendig erklärt." So sehr sind sich gewissenhafte Ärzte ihrer moralischen Verantwortung bewußt. Die Operation wird heute auch auf Fälle ausgedehnt, wo es sich um unerträgliche Schmerzen handelt. Vgl. die ausführliche Stellungnahme zu den damit aufgeworfenen Fragen: G. Kelly, „Theological Studies", a. a. O. 73—76.

[25] z. B. Dr. Ronan O'Rahily, „Prefrontal Leucotomy", in: „Catholic Medical Quarterly", April 1948; Dr. C. Charles Burlingame, „Psychosurgery — New Help for the Mentally Ill", in: „Scientific Monthly", Februar 1949, 141—144.

[26] „The Morality of Prefrontal Leucotomy", in: „Irish Ecclesiastical Record", LXXI (1949) 433—438.

[27] „Medico-Moral Problems", Part I, St. Louis [3] 1950, 40—44; „Medico-Moral Problems", Part II, St. Louis 1950.

[28] McCarthy, „The Morality of the Use of the Truth-Drug", in: „The Irish Ecclesiastical Record" LXXI (1949) 361 ff. Der Verfasser geht u. a. auch auf die Behandlung des Priesterpatienten und die Wahrung des Beichtgeheimnisses ein. — Vgl. „Theological Studies", VIII (1947) 104 sowie X (1949) 88.

[29] „The American Ecclesiastical Review" CXXIII (1950) 221; etwas einfacher ist der Fall ebda CXXI (1949) 507.

[30] XXVII (1950) 44—47.

[31] „Theological Studies" XII (1951) 70—73.

[32] „The 'Rhythm' in Mariage and Christian Morality", Westminster 1944. Die Arbeit ist eine Erweiterung der 1942 an der „Catholic University" erschienenen Dissertation „The Morality of Periodic Continence". Vgl. dazu „Is 'Rhythm' per se illicit?", in: „The American Ecclesiastical Review" CXIX (1948) 336—347. Hier setzt sich H. J. O'Connell C.SS.R. mit Griese auseinander.

[33] „The Irish Ecclesiastical Record" LXVII (1946) 259 ff.

[34] „Theological Studies" VIII (1947) 105 f.

[35] vgl. Anm. 32.

[36] „The American Ecclesiastical Review" CXX (1949) 475 ff.

[37] „Theological Studies" XI (1950) 71—77.

[38] G. Kelly, „The Morality of Artificial Fecundation", in: „The American Ecclesiastical Review" CI (1939) 109—118. Vgl. „Theological Studies" VIII (1946) 106; McCarthy, „The Morality of Artifical Fecundation", in: „The Irish Ecclesiastical Record", LXVII (1946) 228 ff.

reitstellung des semen virile zu Untersuchungszwecken ist noch immer ein nicht ganz gelöstes Problem, und es werden verschiedene praktische Vorschläge besprochen[39]. Die mehr das Kirchenrecht berührende Frage, ob ein vasektomierter Mann ehefähig sei, wird von Mahoney[40], Donovan[41] und Kelly[42] dahin beantwortet, daß die Eheunfähigkeit nicht sicher sei.

Von der Ansprache Pius' XII. am 29. Oktober 1951 über Ehefragen erwartet G. Kelly[43] eine Neubelebung der Diskussion insofern, als im angelsächsischen Bereich einige Moraltheologen den Standpunkt vertreten, daß Eheleute die positive Pflicht haben, sich in den Dienst der Weckung neuen Lebens zu stellen, soweit die actio humana in Frage kommt; andere aber vertreten die gegenteilige Ansicht. Es sind dies Fragen, die in der Ansprache offen gelassen wurden.

In das Gebiet der Moralpsychologie gehört die Arbeit von D. Casey, „The Nature and Treatment of Scruples"[44], die in Verbindung mit neueren medizinischen Erkenntnissen Entstehung und Natur der Skrupeln wieder überprüft. Das Buch hat gute Besprechungen erhalten[45]. Casey ist der Ansicht, daß sich auch chronische Skrupeln heilen lassen. Wenn der Autor in moralpädagogischer und pastoraltheologischer Hinsicht für die Confessio verlangt, daß der Skrupulant nur „sicher begangene und sicher schwere Sünden" beichten dürfe, so hat er damit dem Skrupulanten kaum einen Dienst erwiesen[46]. Als eine ausgezeichnete Behandlung der mit dem invertierten Typus gegebenen sozialen, medizinischen und moraltheologischen Fragen wird das in 2. Auflage erschienene Büchlein „The Invert"[47] bezeichnet. Der Verfasser, selbst ein Invertierter, dürfte Katholik sein, der das Leid und die Schwierigkeiten solcher Anlagen aus eigener Erfahrung kennt und das Buch schrieb, um sowohl den Invertierten selber zu helfen, wie auch denen, die ihnen Führer sein sollen.

Die Kriegsfrage bewegt vor allem amerikanische Theologen, soweit es sich um die Verwendung der Atombombe handelt. Interessant ist in diesem Zusammenhang, daß J. C. Ford SJ. im Jahre 1944, also mitten im Kriege, in den „Theological Studies"[48] das Werfen der Bombenteppiche als ein in sich unsittliches und daher unerlaubtes Kriegsmittel bezeichnete, weil damit die Tötung Unschuldiger direkt beabsichtigt werde und für die Annahme, es handle sich um eine occisio indirecta, keine ratio proportionate gravis vorhanden sei. G. Kelly[49] ist der Ansicht, daß der Einsatz der Atombombe in zwei Fällen zu rechtfertigen sei: im Falle einer vorausgehenden und ausreichenden Warnung der Zivilbevölkerung, oder wenn eine Stadt ausschließlich der Erzeugung von Atomwaffen dient; im letzteren Falle sei eine solche Stadt als feindliche Kriegswaffe anzusehen. Mit Recht betont Kelly, daß die mit der Atombombe aufgeworfenen Fragen eng verknüpft sind mit der Frage von der Erlaubtheit oder Verwerflichkeit einer „totalen Kriegsführung". In die Diskussion ist als Sonderfall noch die Verwendung der Wasserstoffbombe einbezogen worden[50].

Der „Bundesrat der christlichen Kirchen in Amerika" („Federal Council of the Churches of Christ in America") ernannte eine Kommission zur Überprüfung der ethischen Grundsätze, die beim Einsatz von Atomwaffen zu berücksichtigen sind. In dem Bericht[51] der Kommission heißt es u. a.: „Wenn die Vereinigten Staaten, solange die gegenwärtige Situation andauert, auf Atomwaffen verzichteten oder den Anschein erweckten, sich ihrer nicht zu bedienen, so würden sie die nichtkommunistische Welt vollständig ungeschützt lassen. Für Christen, die eine solche Politik vertreten, würde das bedeuten, daß sie mitschuldig werden an einer Welttyrannei, die daraus entspränge." — Nicht geringe Aufregung gab es in der Presse, als A. Walsh SJ. sein Buch „Total Empire"[52] veröffentlichte, dessen 11. Kapitel betitelt ist: „Die Atomwaffen und das christliche Gewissen". Der Verfasser trat dafür ein, daß im Falle eines sicher bevorstehenden Angriffes mit Atombomben (z. B. von seiten Rußlands) Amerika das Recht hätte, dem Angreifer zuvorzukommen[53].

Die Frage der Kriegsdienstverweigerung wurde seit Kriegsende kaum erwähnt. Wohl aber wurde sie während des Krieges behandelt in einer kleinen Veröffentlichung „The Morality of conscientious objection to War"[54] des „Committee of Ethics" der Internationalen katholischen Friedensgesellschaft („Catholic Association for International Peace"), wofür Cyprian Emanuel O.F.M. als Herausgeber zeichnete. Das Wesentliche ist in 33 Leitsätzen als Anhang zusammengefaßt. Sie enthalten Formulierungen, die alle auf der Lehre vom gerechten und ungerechten Krieg basieren. So heißt es z. B., daß die Teilnahme am Kriegsdienst aus Gewissensgründen zu verweigern ist, wenn es sich um einen ungerechten Verteidigungskrieg oder um einen Angriffskrieg handelt. Einem gerechten Verteidigungskrieg dürfe sich niemand durch Vorschützen von Gewissensgründen entziehen; es sind alle Handlungen aus Gewissensgründen zu unterlassen, die dem Naturgesetz oder dem göttlichen Gesetz widersprechen. Auch unter dem Vorwand, die evangelischen Räte zu befolgen, ist es nicht erlaubt, seine Dienste dem Staate zu verweigern, wenn er sie mit Recht fordert.

Ein speziell amerikanisches Problem der Moraltheologie ist die Rassenfrage. Es handelt sich in diesem Falle mehr um moralpädagogische Aufgaben, weil die den Katholiken gelegentlich vorgeworfene Absonderung der Farbigen in der Schule und beim Gottesdienst von den Theologen als „iniustum, impium, scandalosum" gebrandmarkt wird[55]. Bei aller grundsätzlichen Klarheit der

[39] Vorschläge in dieser Hinsicht machten J. J. Clifford, „Sterility Tests and Their Morality", in: „The American Ecclesiastical Review" CVII (1942); W. Clover in seiner Dissertation an der „Catholic University" (1948) „Artificial Insemination Among Human Beings"; J. McCarthy (der sich Clifford anschließt), „A Lawful Method of Procuring Seminal Speciments for Sterility Tests", in: „The Irish Ecclesiastical Record" LXX (1948) 533—536; vgl. dazu G. Kelly, „Theological Studies" XIII (1952) 83—84.

[40] „Clergy Review" XXXIV (1950) 43—45.

[41] „Homiletic and Pastoral Review" L (1950) 1154—1158.

[42] „Theological Studies" XII (1951) 86 und XIII (1952) 77 ff.

[43] a. a. O. 13 (1952) 82.

[44] Dublin 1948.

[45] „Clergy Monthly" XIII (1949) 80; „The Irish Ecclesiastical Record" LXXI (1949) 84 f.; „Theological Studies" XI (1950) 35 f.

[46] G. Kelly, „Theological Studies" XI (1950) 37 hebt diesen schwachen Punkt mit Recht hervor.

[47] London 1948; der Invertierte, d. h. geschlechtlich Abnorme.

[48] „The Morality of Obliteration Bombing", in: „Theological Studies" V (1944) 261—309.

[49] „Theological Studies" X (1949) 79.

[50] „Is the H-Bomb Right or Wrong?", in: „The Sign", März 1950.

[51] Der Bericht erschien in „Christian Century" LXVI (1950) 1489 f. („The Christian Conscience and Weapons of Mass Destruction").

[52] Milwaukee 1951.

[53] Die englische Übersetzung des Jone, Katholische Moraltheologie — Jone-Adelman, „Moral Theology", Ausgabe 1951 — vertritt im Anschluß an Nr. 219 (Krieg und Kriegsführung) den Standpunkt, daß Atomwaffen gegen wichtige militärische Ziele eingesetzt werden können, wenn auch damit der Tod einer größeren Anzahl von Zivilisten verbunden ist. Dieser Zusatz findet sich in der deutschen Ausgabe nicht.

[54] New York 1941.

[55] Vgl. J. E. Coogon SJ., „Christian Untouchables?", in: „Review for Religious" V (1946) 107—113.

Frage wird der rassenbiologische Faktor in bezug auf Eheschließung zwischen Farbigen und Weißen nicht außer acht gelassen[56]; er dürfte aber grundsätzlich kein unüberwindliches Hindernis sein, wenn sich zwei Menschen verschiedener Rasse zur Ehe entschließen, nachdem sie sich über die natürlichen Hindernisse klar geworden sind. Ein Gesetz, das die Heirat zwischen Angehörigen verschiedener Rassen („interracial marriages") verbietet, wird von J. F. Doherty in seinem Buche „Moral Problems of Interracial Marriages"[57] als ungerecht bezeichnet.

Die restrictio mentalis wird wenigstens als terminus technicus in den Hintergrund gedrängt, wo die ewig alte und ewig neue Frage angeschnitten wird, wie man eine Lüge vermeiden kann, wenn sie das einzige Mittel ist, um ein notwendiges Geheimnis zu schützen. Mit der alten Unterscheidung von Lüge und falsiloquium und der Frage, ob falsiloquium immer Lüge sei, befaßt sich M. E. Gounly C. SS. R.[58] und beantwortet sie negativ. Wenn die Wahrhaftigkeit in Widerspruch gerät zum Zweck der Rede, dann sei falsiloquium erlaubt. Während s. Zt. Vermeersch in seiner „Theologia moralis" II (1937 Nr. 652) das falsiloquium auf Grund des Prinzipiums vom duplex effectus für erlaubt erklärte[59], schließt sich G. Kelly[60] der Ansicht von M. Ledrus SJ. an, der in einer sehr umfangreichen Abhandlung[61] mit anderen Argumenten ungefähr zum selben Resultat kommt wie Gounly. A. Dorszynski kommt in seiner monographischen Untersuchung[62] ebenfalls zur Unterscheidung von mendacium und falsiloquium. Das malum der Lüge liegt nach ihm nicht im Mißbrauch der Rede, sondern in der Mißachtung des dem Mitmenschen geschuldeten Rechtes. Daraus folgert er, „daß ein Mitmensch vorübergehend dieses Recht verlieren kann, wenn er einen ungerechten Angriff unternimmt auf unser Recht, etwas geheim zu halten". In diesem Falle handle es sich um keine Lüge, sondern um ein falsiloquium.

Im sozialen Sektor bringt es die gesellschaftliche Schichtung der katholischen Bevölkerung in Amerika mit sich, daß die Kirche in erster Linie den Standpunkt der Arbeitnehmer und nicht den der Arbeitgeber zu vertreten hat. Vor allem in Amerika bedeutet „soziale Frage" keineswegs dasselbe wie in Europa. Das Kennwort der Arbeitsrichtung der amerikanischen Katholiken könnte „soziale Ordnung" („Social Order") sein. Bischof F. J. Haas hat in seiner Predigt zum Arbeitstag 1948[63] über das „Merkmal sozialer Ordnung" („The 'Marks' of Social Order") in die Erörterungen über den „Industry Council Plan" eingegriffen und denselben befürwortet, weil er darin einen bedeutenden Schritt zur berufsständischen Ordnung im Sinne der päpstlichen Rundschreiben sah. Im gleichen Jahr veröffentlichte die „Internationale Vereinigung der Christlichen Gewerkschaften" („International Federation of Christian Trade Unions") die „Grundforderungen für eine Sozialmoral". Sie beziehen sich auf Lohnfragen, Familienschutz u. ä.[64]. — Die 1951 vom „Social Department" des Nationalverbandes der Katholiken in den Vereinigten Staaten („National Catholic Welfare Conference", abgekürzt NCWC) für den „Labour Day" ausgegebene Losung empfahl als Gewinnbeteiligung eine durch Aktienerwerb anzustrebende Miteigentümerschaft. Die neue Zeitschrift „Social Order", eine für Sozialwissenschaften und für soziale Aktion bestimmte Zeitschrift[65], diskutiert solche Dinge eifrig sowohl hinsichtlich der grundsätzlichen wie der praktischen Bedeutung.

Der alte Begriff des opus servile in der Bestimmung der Sonntags- und Feiertagsruhe angesichts der großen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Änderungen in der Neuzeit wurde bereits von J. Kelly C. SS. R. in einer monographischen Abhandlung[66] einer eingehenden Kritik unterzogen. Er kommt dabei zum Schlusse — und glaubt, auf eine steigende Zahl von Moralisten ähnlicher Auffassung verweisen zu können —, daß allein die dem Broterwerb dienenden Berufsarbeiten am Sonntag unterlassen werden sollen. Der Begriff opus servile soll durch Absicht und Zweck bestimmt werden. Eine zeitgemäße Anpassung der Vorschriften für die Sonntagsruhe verlangt auch F. R. Sanders[67]. Er schlägt vor, daß einzelne Kirchenprovinzen eine Untersuchung anstellen sollen, um festzustellen, worin der durchschnittliche Katholik eine Verletzung der Sonntagsruhe sieht. Daraufhin sollen die Bischöfe einer Provinz gemeinsam für die Diözesen festlegen, was als opus servile zu gelten habe. Als Beispiel verweist Sanders auf eine ähnliche gemeinsame Aktion der belgischen Bischöfe, die 1937 auf dem Provinzialkonzil von Mecheln die relative Fastennorm für ihre Diözesen adoptierten. Die Diskussion über das Aufgeben der absoluten Fastennorm zugunsten einer relativen hat übrigens in den angelsächsischen Ländern sehr viele Federn in Bewegung gesetzt. Allenthalben ist das Bestreben erkennbar, daß die Bischöfe die relative Fastennorm an Stelle der absoluten einführen sollen.

Mit pastoraltheologischen Erwägungen verknüpft sind Aufsätze, die sich mit Formen der cooperatio bei nichtkatholischen religiösen Feiern befassen, die das Ärgernis bei weiblichen Schönheitskonkurrenzen oder Boxen und Wetten behandeln[68]. Conway[69] tritt dafür ein, daß Kinder von katholischen Eltern, die aber religiös gleichgültig sind, nicht getauft werden sollen, weil in solchen Fällen die katholische Erziehung des Kindes in keiner Weise gesichert sei. — Die Behandlung von Onanisten und recidivi im Beichtstuhl wird öfters erörtert.

Wir beschließen unsere Übersicht mit der wörtlichen Wiedergabe der Ansicht eines bekannten amerikanischen Moraltheologen[70] in bezug auf den modernen Tanz: „Ich gestehe, daß moraltheologische Lehrbücher auf mich oft den Eindruck machen, in bezug auf den Tanz sehr lebensfern zu sein, vor allem was 'round dances' betrifft. Die

[56] L. J. Twomey SJ., „How to think about Race", St. Louis 1951.

[57] Washington 1950. Das Problem wurde zum erstenmal in seiner ethischen Tragweite aufgerollt in einer Arbeit von F. J. Gilligan, „The Morality of the Color Line", Washington, „Catholic University Press", 1928.

[58] „Praise or Blame — Which shall it be?", in: „The Priest" III (1947) 824.

[59] Eine Verteidigung dieser Ansicht brachte vor J. J. v. Rijckeversel SJ. in: „Periodica" XXIII (1934) 48 ff.

[60] „Theological Studies" IX (1947) 101—105.

[61] „Periodica" XXXII (1943) — XXXV (1946).

[62] „Catholic Teaching about the Morality of Falsehood", erschienen als Dissertation, Washington 1948.

[63] Veröffentlicht in: „Catholic Mind" XLVII (1949, Jännerheft).

[64] „Catholic Mind" XLVII (Juni 1949) 325—331.

[65] Das 1. Heft erschien im Jänner 1951 und wird herausgegeben vom „Institute of Social Order", St. Louis. — Ähnlich ist das Anliegen der Dissertation der katholischen Universität in Washington: G. F. Bardes, „Distribution of Profits in the Modern Corporation". Die Arbeit untersucht die gerechte Aufteilung des Gewinnes auf die verschiedenen an der wirtschaftlichen Produktion beteiligten Faktoren.

[66] „Forbidden Sunday and Feast-Day Occupations", eine Veröffentlichung der „Catholic University of America", Washington 1943.

[67] „Opera servilia", in: „Clergy Monthly" X (1946/1947) 145 ff.

[68] „Theological Studies" XII (1951) 77 f.

[69] „Refusal to Baptize Children of Lax Catholics", in: „The Irish Ecclesiastical Record", LXXI (1949) 74—76.

[70] G. Kelly SJ. schließt damit eine längere Diskussion ab in den „Theological Studies" XIII (1952) 94.

Verfasser sind offenbar der Ansicht, daß jeder Tanz, bei dem sich ein physischer Kontakt ergibt, in der Mehrzahl der Fälle notwendig Anlaß zu Versuchungen ist. Für manche Länder mag das stimmen; für unser Land aber bezweifle ich es wirklich. Vor einigen Jahren hat ein Professor der Moraltheologie in Rom während einer Vorlesung die Feststellung gemacht, daß moderne Tänze eine occasio peccati sind. Seine nordamerikanischen Theologiestudenten haben dieser Behauptung sofort widersprochen. Sie sagten ihm offen, daß sie vor Eintritt in das Seminar auch diese Tänze getanzt und nicht gefunden hätten, daß sie occasio peccati seien. Ich glaube, daß diese Theologiestudenten die Haltung der Besten unserer katholischen Männer- und Frauenwelt typisch zum Ausdruck brachten. Gute Katholiken können ohne Gewissensbisse tanzen an dem Tag, an dem sie die hl. Kommunion empfangen, und mit ebenso gutem Gewissen können sie die hl. Kommunion empfangen am Tage nach dem Tanz, ohne zur Beichte gehen zu müssen. Sie würden das nicht tun, wenn der Tanz (per se) eine occasio peccati wäre."

Das östliche Christentum

Bericht über eine gleichnamige Heft-Reihe * — Von Chr. Schollmeyer OFM, Münster

Durch den plötzlichen Tod Georg Wunderles († 7. April 1950) hat die Wissenschaft vom östlichen Christentum einen bedeutenden und führenden Vertreter verloren. Mit seiner hingebenden Arbeit an der Erforschung des geistig-religiösen Lebens im ostkirchlichen Raum verband er ein ebenso reges Wirken im Lehramt und Vortragswesen, und es war ihm noch vergönnt, einen wichtigen Teil seines Planes, alle Kräfte auf diesem Gebiete um ein geistiges Zentrum zu sammeln, durch die Errichtung einer ostkirchlichen Professur zu verwirklichen. Mit Recht wurde die Gründung des Lehrstuhles für Kunde des christlichen Ostens an der Kath.-Theologischen Fakultät der Universität Würzburg als die Krönung seines Lebenswerkes bezeichnet.

W. kam nicht, wie die großen Bahnbrecher des Faches, etwa Anton Baumstark, Adolf Rücker und andere, von der Orientkunde und Byzantinistik her, sondern von der Religionswissenschaft, von der Religionspsychologie im besonderen. Aber er hat mit seinen vielschichtigen und harmonisch entwickelten Geistesgaben der christlichen Ostkirchenkunde in den letzten Jahrzehnten seines akademischen Wirkens noch reiche Früchte eingebracht. Neben einer beachtlichen Anzahl eigener selbständiger Werke und zahlreichen nicht gesammelten Aufsätzen in Zeitschriften und Presseorganen sowie einigen Beiträgen in Sammelwerken und Handwörterbüchern tragen seinen Namen auch zwei Sammlungen von Untersuchungen über Gegenstände und Fragen des östlichen Christentums, die unter obigem Titel bisher von ihm herausgegeben worden sind.

Die erste Sammlung erschien mit dreizehn Heften bzw. Doppelheften in den Jahren von 1936 bis 1941. Sie wurde durch die Kriegskatastrophe unterbrochen und nachher nicht weiter fortgesetzt. Statt dessen entschloß sich die „Arbeitsgemeinschaft" unter W.'s Führung, die alte Sammlung aufzugeben und eine neue als „Neue Folge" unter demselben Titel zu beginnen. Die in der ersten Sammlung verzeichneten Arbeiten stellen eine bedeutsame Leistung im Dienste der christlichen Orientwissenschaft und des Unionsgedankens dar und haben die verdiente Anerkennung der wissenschaftlichen Welt erfahren. Die meisten Hefte wurden einzeln nach ihrem Erscheinen in dieser Zeitschrift rezensiert.

Es seien kurz die Fundorte notiert: Heft 1, Felix Gößmann, Der Kirchenbegriff bei Wladimir Solovjeff, in ThR 1937, 65/66; Heft 2. G. Wunderle, Aus der heiligen Welt des Athos, in ThR 1937, 455/56; Heft 3, G. Wunderle, Um die Seele der heiligen Ikonen, in ThR 1938, 114/15; Heft 4/5, Adolf Ziegler, Die Union des Konzils von Florenz, in ThR 1938, 288/89; Heft 6/7, A. M. Ammann, Die Gottesschau im palamitischen Hesychasmus, in ThR 1939, 149/50; Heft 9, Michael Tarchnisvili, Die byzantinische Liturgie als Verwirklichung der Einheit und Gemeinschaft im Dogma, in ThR 1940, 32/33; Heft 10, G. Wunderle, Über die religiöse Bedeutung der ostkirchlichen Studien, in ThR 1940, 174. — Der Vollständigkeit halber seien noch nachgetragen: Heft 8: Die asketische und theologische Lehre des hl. Gregorius Palamas (1296—1359), von Mönch Wassilij im Kloster St. Panteleimon auf dem Athos. Aus dem Russischen übersetzt von P. Hugolin Landvogt OESA, 1939 (91 S.); Heft 11: Das altrussische Mönchtum (11.—16. Jahrhundert). Gestalter und Gestalten, von Igor Smolitsch. 1940 (86 S.); Heft 12/13; Weisheit, die betet. Maximus, der Bekenner (580—662), von P. Basilius Hermann, Benediktiner der Abtei Neresheim. 1941. (245 S.). — Sämtliche Hefte dieser ersten Sammlung sind vergriffen.

In der „Neuen Folge" sind bisher folgende Hefte erschienen, alle im Augustinus-Verlag, Würzburg: Heft 1. Wunderle, Georg, Die religiöse Bedeutung der ostkirchlichen Studien. Zweite, erweiterte Auflage, 1947 (41 S.). — Heft 2. Wunderle, Georg, Zur Psychologie des hesychastischen Gebetes. Zweite, erweiterte Auflage, 1947 (62 S.). — Heft 3/4. Ammann, A. M. SJ, Die Gottesschau im palamitischen Hesychasmus. Ein Handbuch der spätbyzantinischen Mystik. Eingeleitet und übersetzt. Zweite Auflage, 1948 (197 S.). — Heft 5. Wunderle, Georg, Um die Seele der heiligen Ikonen. Eine religionspsychologische Betrachtung. Dritte, erweiterte Auflage, 1947 (83 S.). — Heft 6/7. Hofmeister, Philipp OSB, Die heiligen Öle in der morgen- und abendländischen Kirche. Eine kirchenrechtlich-liturgische Abhandlung. 1948 (243 S.). — Heft 8. Biedermann, Hermenegild M. OESA, Der eschatologische Zug in der ostkirchlichen Frömmigkeit. 1949 (26 S.). — Heft 9. Biedermann, Hermenegild M. OESA, Das Menschenbild bei Symeon dem Jüngeren, dem Theologen (949—1022), 1949 (117 S.).

Wunderle mit seinem Schüler und Privatdozenten, Hermenegild M. Biedermann OESA, der nach Wunderles Tode als Herausgeber zeichnet, stellen die meisten Beiträge. Man möchte aber doch wünschen, daß einige der oben genannten Titel der ersten Sammlung in neuer Bearbeitung wieder auftauchen. So dürfte eine Neubearbeitung von Gößmanns Studie über den Kirchenbegriff bei Solowjew im Hinblick auf die wachsende Aktualität und Intensität der Solowjew-Renaissance angebracht sein. Leitstern und Ziel der Beiträge ist wie bisher die Union. „Wir wollen diesem erhabenen Ziele auf dem uns zunächst möglichen Wege dienen,indem wir uns um die wissenschaftliche Erkenntnis der hier in großer Fülle ausgebreiteten Fragen bemühen. Dabei soll — gerade mit Rücksicht auf unsere letzte Absicht — der religionspsychologischen Forschung unser besonderes Augenmerk gewidmet sein." (Wunderle in der Einführung zur ersten Serie.

Die Reihe eröffnet Wunderle mit der 3. Auflage seiner Abhandlung über die Bedeutung der ostkirchlichen Studien. Sie wurde bereits in der ThR besprochen. Sachdienliche Erweiterungen und

* **Das östliche Christentum.** Abhandlungen, im Auftrage der „Arbeitsgemeinschaft der deutschen Augustinerordensprovinz zum Studium der Ostkirche" herausgegeben von Professor DDr. Georg Wunderle, Würzburg.

Überarbeitungen haben ihren Wert noch gesteigert und machen sie zu einer anerkannten Programmschrift für jegliche Ostkirchenarbeit. Die Widmung dieses Leitheftes an Kilian Kirchhoff OFM, den 1944 als Blutzeugen vollendeten erfolgreichen Übersetzer griechischer Texte der ostkirchlichen Mystik und Liturgie, wurde allgemein als angemessen empfunden.

Die Untersuchung über die Psychologie des hesychastischen Gebetes (Heft 2) begegnet uns erstmalig in dieser Sammlung. Sie ist ein Musterbeispiel verständnis- und liebevoller Einfühlung und Deutung im Rahmen religiöser Gestaltspsychologie. Der Meister „psychologischer Aufhellung" erschließt den Christen westlicher Kultur die „Technik" der hesychastischen Gebetsweise und führt behutsam an den auf ihr ruhenden mystischen Zustand heran. Ein Zweifaches könnte man im abendländischen Bereich noch mehr von Wunderle lernen, erstens sich durch keine noch so fremd empfundene Form östlicher Frömmigkeit abstoßen, sondern zum Nachdenken bestimmen zu lassen. Am Beispiel des Hesychasmus sehen wir, wie abwegig verächtliche Ablehnung einer Mystik ist, die zu solchen Höhen gelangt. Zweitens sollte auch das andere Extrem gemieden werden, nämlich durch „ostkirchliches Pathos" mit unklaren Vorstellungen und Begriffen die Grenzen des Erkennens zu verwischen und die Selbstbescheidung auf das Mögliche zu überschreiten. „Nun muß die wissenschaftliche Psychologie ehrlich eingestehen, daß sie am Seelenleben des „vergöttlichten Menschen" auf eine Grenze stößt, deren Überschreitung anmaßend und erfolglos wäre." (S. 61).

Ähnlich könnte man den erkenntnismäßigen und religiösen Gewinn formulieren, den W. in Heft 5, der 3. erweiterten Auflage seiner religionspsychologischen Betrachtung „Um die Seele der heiligen Ikonen" einbringt. Sie ist noch bedeutsamer für das Verständnis zwischen dem christlichen Osten und Westen, weil sie an das Herz der ostkirchlichen Dinge rührt und den ganzen Wunderle mit dem Reichtum seines Geistes und Gemütes zum Sprechen bringt, im Sinne des Nekrologs: „Eine neue religionspsychologische Sicht gewann er durch die stark beachtete Untersuchung über die hl. Ikonen. Hier wird zudem eine ihm innewohnende künstlerische Ader sichtbar, die sich in seinem gesamten Lehren und Schreiben, in der Pflege der Sprache, der Anschaulichkeit der Darstellung abstrakter Dinge offenbart" (J. Hasenfuß in Mainpost Nr. 57 v. 13. April 1950; vgl. die Widmung im Philosophischen Jahrbuch 1950). Für das Doppelheft 3/4, die 2. Auflage der Übersetzung des mystischen Handbuches der Mönche Kallistus und Ignatius aus der Philokalie und der reich belegten geschichtlichen, theologisch-philosophischen Einführung von A. M. Ammann, bleibt die frühere Besprechung im wesentlichen gültig. Trotz mancher Wünsche im einzelnen, die bei der schnell zu besorgenden Neuauflage nicht erfüllt wurden, ist die Arbeit einer der wichtigsten Beiträge der Sammlung.

Im Heft 6/7, der kirchenrechtlich-liturgischen Abhandlung über die heiligen Öle in der morgen- und abendländischen Kirche, hat Philipp Hofmeister OSB trotz der großen Schwierigkeiten unter dem Hitlerregime und in den Kriegsjahren ein Werk geliefert, dessen gesicherte wesentliche Ergebnisse wohl nur noch durch Nachtragen historischer Details vervollständigt werden können. Auf einzelne Desiderate weist H. selbst hin. Es kam ihm in erster Linie darauf an, am Beispiel der heiligen Öle „die Abweichung der östlichen Riten von dem lateinischen und den Einfluß der morgenländischen auf den abendländischen Ritus und umgekehrt aufzuzeigen, sowie das Verständnis für die Verschiedenheit der Riten, vor allem für die Eigentümlichkeiten der orientalischen zu wecken und dadurch die Herzen für die Union vorzubereiten." —

Diese Studie füllt wirklich eine Lücke aus, denn ein zusammenfassendes Werk über die heiligen Öle fehlte bisher. Es ist unmöglich, die Reichhaltigkeit des Werkes hier im einzelnen darzutun; es muß genügen, den Inhalt mit den Kapitelüberschriften zusammenzufassen. Die Einleitung geht aus von der natürlichen Symbolik des Öles und weist an Hand der neueren Forschungen darauf hin, daß die von Gott geoffenbarte Religion des alten Bundes in manchen Sitten und Gebräuchen sich an Formen anschloß, die bereits bei Heiden üblich waren. Im ersten Teile, der die Öle im allgemeinen behandelt, ist das reiche Material in folgende Kapitel eingeordnet: Der Gebrauch des Öles in der Kirche; Die Materie des Öles; Die Bedeutung der Weihe des Öles; Die Feier der Ölweihe; Der Spender der Ölweihe; Der Spender der Ölsalbungen; Die Art und Weise der Ölsalbungen. Die zehn ersten Kapitel des zweiten Teiles befassen sich mit den einzelnen Salbungen bei Sakramenten und Sakramentalien; von letzteren werden behandelt: die Kaiser- und Königsweihe, die Büßerversöhnung, die Totensalbung, die Kirchweihe, die Weihe des Wassers und der Agnus Dei und einige kleinere Salbungen. Ein Kapitel über Mißbräuche mit dem heiligen Öl gehört zur Vollständigkeit der Geschichte einer heiligen Sache oder Handlung im irdischen Lebensraum und in menschlichen Händen. Das Schlußkapitel faßt mit sicherem und maßvollem Urteil das Ergebnis zusammen: 1. die heiligen Öle sind ein Geschenk und eine Gabe des Ostens an die christliche Kirche; 2. an verschiedenen Beispielen wird gezeigt, daß der Hl. Stuhl gewillt ist, der Ostkirche in der Anerkennung ihrer Eigenart (in der Verschiedenheit der Salbungen) gerecht zu werden; 3. bei aller Verschiedenheit der Salbungen ist allen Riten gemeinsam die Salbung je in Form eines Kreuzes, „in dem schon der hl. Apostel Paulus die Summe der christlichen Lehrverkündigung und Gnadenfülle sieht (I Kor. 1, 17 ff.)" (S. 242). — Ein umfangreiches Quellen- und Literaturverzeichnis illustriert die Spannweite der Forschungsarbeiten und ermöglicht das Weiterverfolgen besonderer Fragen. Man muß dem Autor Dank wissen, daß er sich entschlossen hat, die Abhandlung in diesem Stadium relativer Vollständigkeit zu veröffentlichen. Die selbstgestellte Aufgabe kann als gelöst bezeichnet werden, und sie vermag nun weiteren Forschungen Weg und Ziel zu weisen.

Mit Heft 8 und 9 führt sich der neue Herausgeber ein, in einer felix inceptio, sowohl in der Themenwahl wie in der förderlichen Bearbeitung derselben. Es ist kein Nachteil, wenn man in Anlage und Disponierungsweise die Schule des Meisters merkt. — Die Gedankenführung trägt starkes Eigengepräge. „Der eschatologische Zug in der ostkirchlichen Frömmigkeit" ist eines der am meisten hervortretenden und charakteristischen Merkmale des geistig- geistlichen Lebens der Ostkirche. „Ob wir uns an liturgischen Gebeten und Gesängen orientieren wollen, oder ob wir die Zeugnisse persönlicher Frömmigkeit betrachten, wir werden immer den gleichen Eindruck gewinnen: daß nämlich der Osten alles, das Leben des Einzelnen und das Schicksal der Menschheit und der ganzen Welt, letztlich stets unter dem Gesichtswinkel der Ewigkeit, näherhin der ewigen Verklärung, schaut" (S. 9). Gute Kenntnis der ostslawischen Ideen- und Geistesgeschichte und der einschlägigen Literatur bis in die letzte Zeit liefern dem Autor reiches Beweis- und Illustrationsmaterial, und er weiß es instruktiv zu verwenden zur deutlicheren Erkenntnis der endzeitlichen Denkungsweise und Haltung des ostkirchlichen, besonders des russischen Menschen. Soweit es der enge Rahmen einer Probevorlesung zuläßt, werden Mystik und Liturgie, die Feier der Eucharistie, des Osterfestes, der liturgische Raum (Kuppelbau), das russische Pilgerwesen, die apokalyptische Verzerrung des Endzeitgedankens bei den ‚Altgläubigen', die Vorstellung vom Antichristen und besonders der russische Messianismus im Hinblick auf den thematischen Gedanken befragt.

Ein besonderer Vorzug dieser kenntnisreichen Ausführungen liegt in ihrer Gegenwartsnähe, besonders in den Schlaglichtern, die auf das rätselhafte Ereignis und Gebilde des Bolschewismus fallen, auf seinen Quellgrund und auf die Komponenten seines komplexen Wesens. Da heißt es allerdings, Vorsicht walten lassen, um nicht den Eindruck zu erwecken, als übersähe man den „Import"-Charakter der entscheidenden Elemente dieser sphinxartigen Erscheinung. Holthusen zitiert im Hochland (Febr. 52, S. 258) ein Wort Stepuns: „Hätte Lenins Art zu sprechen nicht jene bezwingende Macht besessen, die es ihm immer wieder ermöglichte, in der Seele der Massen jene Räuberpfiffe zu wecken, mit denen unsere wehmütigen Volkslieder so oft abreißen, so wäre es seiner marxistischen Ideologie niemals gelungen, die Seele des russischen Volkes in so sündhafter Weise gefangen zu nehmen."

Im Heft 9 legt uns Biedermann seine Habilitationsschrift vor, eine gründliche Monographie über das Menschenbild bei Symeon dem Jüngeren, dem Theologen (949—1022), „wie es sich in den uns überlieferten bzw. gegenwärtig zugänglichen Schriften desselben darbietet" (Vorwort S. 11). Sie ist seinem früh heimgegangenen Ordensgeneral Clemens Fuhl als „hochsinnigen Förderer der ostkirchlichen Arbeit" gewidmet. Ein Gedenkblatt des Herausgebers der Schriftenreihe Georg Wunderle weist auf das 1000jährige Geburtsjubiläum Symeons hin.

Die Wahl des Themas bzw. dessen Formulierung nimmt Rücksicht auf die notvolle Frage der verstörten Menschen von heute nach dem rechten Menschenbilde. Symeon der Theologe vermag einen charakteristischen Beitrag zu liefern. Genau genommen geht es ihm zumeist um den vollendeten Asketen, den Mönch als den Typ vollkommenen Christenlebens. „Nur als Unter- und Hintergrund scheint ein allgemeines Menschenbild auf, und nur gelegentlich kommt er auf den Menschen in der Welt im positiven Sinn zu sprechen" (S. 22). — Die Untersuchung geht hervor aus einer sicheren Beherrschung des gesamten Stoffes, der Persönlichkeit Symeons und seines Werkes, und aus einer guten Kenntnis des geistig-geistlichen Überlieferungsstromes, in dem S. seinen rezeptiven und produktiven Standort hatte, und die Ergebnisse sind in einer klaren und durchsichtigen Gliederung und Darstellung, gesichert durch ausführliche Belege aus Quellen und Literatur, vor dem Leser ausgebreitet. Methodisch vorteilhaft wäre es, wenn alle Kapitel in eine konzis formulierte Zusammenfassung des Ergebnisses ausmündeten.

Die Schwierigkeiten einer Studie über Symeon den Jüngeren, den Theologen, sind mangels einer quellen- und literarkritischen Gesamtausgabe seiner Werke noch sehr groß. Die Einleitung, der ein Vorwort mit den wichtigsten Lebensdaten S's und die Literaturangabe vorausgeht, orientiert über die benutzten Quellen und deren gegenwärtigen Stand, sowie über das Schicksal und die Quellen der symeonischen Schriften. Eine geplante Gesamtausgabe von Karl Holl, dem Neuentdecker des großen Mystikers, und nach ihm von L. Petit, ist nicht zur Durchführung gekommen. Neuestens soll J. M. Hussey den Plan wieder aufgegriffen haben (S. 18). Eine ähnlich lautende Notiz lese ich bereits auf einer Karte Wunderles an Kilian Kirchhoff vom 20. April 1938, also ein Jahr nach Erscheinen von Hussey's Buch „Church and Learning in the Byzantine Empire 867—1185". Jedoch arbeitet seit einiger Zeit eine jüngere Kraft aus der Schule Heilers an dieser Aufgabe (Mitteilung Heilers v. 29. Mai 1951), so daß wir hoffen dürfen, doch noch eine Neuausgabe des griechischen Urtextes zu erleben.

Aber trotz dieser und anderer Schwierigkeiten ist es doch dank der grundlegenden Forschungsarbeit K. Holls möglich und lohnend, sich mit der Gedankenwelt Symeons zu beschäftigen. Das beweist B. mit seinem Werk, das an Hand des christlichen Heilsweges einen Richtweg durch den Gedankenwald der Schriften des vielseitigen Aszeten, Seelsorgers und betenden Sängers gelegt hat und von ihm aus klärende Blicke in manche bisher unübersichtliche und einige auch jetzt noch unergründete Zusammenhänge eröffnet. B. arbeitet die Besonderheiten der östlichen Auffassung und Praxis maßvoll und mit konziliantem Verständnis heraus und stellt auch eine Reihe selbständiger Prägungen in der Sphäre des Denkens und Handelns bei Symeon fest.

Hier nur zwei Gesichtspunkte, auf die klärendes Licht fällt: 1. Symeon steht bewußt im Raum der Kirche und denkt nicht daran, ihn zu verlassen, noch „sich irgendwie von der allgemeinen Lehre der rechtgläubigen Kirche oder ihrer Lebenshaltung loszusagen". Wenn er auch mit dem kirchlichen Glaubens- und Lehrgut nicht mit fachtheologischer Methode umgeht, so erweist er sich doch als im sicheren Besitz der Überlieferung seiner Vorgänger, der Hl. Schrift wie der Tradition. Deshalb dürfen wir auch manche sehr eigenwillige Meinungen sowie die Ergüsse seines stark persönlichen Erlebens „nur auf dem Hintergrund der griechischen Kirche und zumal der griechischen Väter verstehen" (S. 20/21). Wem in der symeonischen Mystik oftmals die Grenzen zwischen dem lumen fidei und lumen gloriae ineinander zu fließen scheinen, den weist „der Theologe" selbst darauf hin, z. B. am Schluß der 40. Hymne in „Licht vom Licht" (S. 268 der 2. Aufl.): „. . . wie eine Sonne schaust du mich im Wasserspiegel . . ." und (S. 271) „wie im Spiegel, wie im Rätsel" nach I Kor. 13, 12, daß er die paulinische Offenbarungslinie und damit die kirchliche Lehre nicht aufzugeben gedenkt. B. konnte deshalb, dem Aufweischarakter seines Themas entsprechend, von kritischer Stellungnahme im einzelnen absehen. 2. Wenn Symeon auch von weltlichen Lehrfächern und Profanbildung nichts wissen will, so sind ihm doch aus dem allgemeinen Bildungsgut und durch Vermittlung seiner Quellen eine Menge philosophischer Begriffe und systematischer Hilfsmittel zugeflossen, die er in seinen aszetischen und mystologischen Unterweisungen sachlich und sicher handhabt. Es fehlt ihm allerdings ein philosophisches System; es wird ja von ihm — wenigstens einschlußweise — abgelehnt. Viele der Unklarheiten und Spannungen in seinem Gedankengefüge, z. B. in seiner „einseitig aszetisch-mystischen Auffassung des Menschen", haben darin ihren Grund. Jedoch aufs Ganze gesehen, konnte ihm dieser Mangel nicht schaden. Einmal wegen seiner festen Verankerung in der überlieferten Kirchenlehre (bei seinem Schüler und Biographen Nicetas Stethatos ist das nicht mehr so sicher). Sodann wegen seiner nüchternen Pflege des Erkenntnismomentes auf allen Gebieten des religiösen Lebens. B. macht wiederholt darauf aufmerksam, und es könnte nicht schaden, diese Nüchternheit der Haltung und Unterrichtsmethode Symeons gegenüber dem von manchen einseitig ekstatisch geschauten Bilde des Mystikers mehr zu Geltung zu bringen.

Aber diese Distanzierung Symeons von der Philosophie und den Profanwissenschaften überhaupt ist für einen als „Theologen" gepriesenen Geist keine nur persönliche und private Angelegenheit. Es ist nützlich, diesen Sachverhalt in ideengeschichtliche Beleuchtung zu stellen. Dann erweist er sich als Symptom des Schwundes der Philosophie, des allmählichen Fortfalles ihrer magddienstlichen Funktionen gegenüber der Theologie. Diese fortschreitende philosophische Auszehrung, von der Ontologie bis zum Naturrecht reichend, führte zu einem lebenbedrohenden Vakuum, das sich besonders im slawischen Raum verhängnisvoll auswirken sollte. — Solche geistesgeschichtliche Betrachtungsweise würde auch die Erkenntnis und Bewertung Symeons und seines Standortes im Strom der Frömmigkeitsgeschichte des christlichen Morgen- und Abendlandes günstig beeinflussen.

Von Druckfehlern sei nur das sinnändernde Versehen S. 58 vermerkt; statt „unvoreingenommene" soll es doch wohl heißen: (Aber nur eine oberflächliche und zugleich) „voreingenommene" (Betrachtung könnte übersehen, wie . . .).

Man kann nach Durchsicht dieser ergebnisreichen Abhandlung nur den Wunsch haben, daß der in der letzten Fußnote (S. 117) enthaltene Vorschlag einer Überprüfung des symeonischen Menschenbildes an dessen eigener Persönlichkeit von dem Verfasser selbst in weiteren Studien durchgeführt wird.

Seit Januar 1952 gibt P. Biedermann auch eine Vierteljahrsschrift „Ostkirchliche Studien" heraus. Möge neben dieser neuen, bereits von Wunderle geplanten Aufgabe die bewährte Arbeit an der Heftreihe „Das östliche Christentum" im Geiste ihres Gründers mit gleichem Erfolg weitergeführt werden.

Edsman, C. M., **Ignis divinus.** Le feu comme moyen de rajeunissement et d'immortalité. Contes, légendes, mythes et rites (= Skrifter utgivna av Wetenskaps-Societeten i Lund). Lund/Gleerup, 1949, 308 S.

Edsman, von dem wir bereits eine Schrift über den komplexen Charakter des Feuers und seine Bedeutung in der Eschatologie und dem Kult des Judentums, des Gnostizismus und des östlichen Christentums besitzen (Le baptême de feu, 1940), widmet diese Studie dem Thema des religiösen und profanen Volksglaubens, inwiefern das Feuer nicht allein ein Mittel der Zerstörung und der Vernichtung, sondern der Erneuerung, ja sogar der endgültigen Festigung des Lebens ist. Methodisch geht er dabei vor wie ein Archäologe, der bei seinem Graben auch die zuoberst liegenden, neueren Schichten zuerst abhebt. Darum gibt er zunächst einen Überblick über die in unsern Tagen noch lebendigen und die in den letzten Jahrhunderten im Umlauf befindlichen Erzählungen über die Feuer-Verjüngungskuren vermittels des Backofens, der Schmiedeesse und des Scheiterhaufens. Die Figuren dieser folkloristischen Geschichten (z. T. Schwänke) sind vielfach dem Repertoire der christlichen Historie entnommen. Heilige wie St. Eligius treten darin auf; besonders beliebt ist das Motiv, daß die Erzählung in Berichte vom Überlandreisen Christi mit seinen Aposteln verwoben wird. Hierbei gibt dann Petrus meist die Figur des nachahmenden Tölpels ab, dem die Verjüngungskur mit Hilfe des Feuers mißlingt, und dem dann der Herr aus der Klemme helfen muß. So ersteht ein ergiebiges und dankbares volkskundliches Kapitel, das gut die Einbettung historischer und religiöser Personen in die alten Erzählungsmotive von der nicht nur zerstörenden, sondern neues Leben und Auferstehung bewirkenden Kraft des Feuers illustriert. Schon die Väter (Irenaeus, Adv. haer. 5, 5, 2; Hippolyt, Danielkommentar 2, 28) sehen in der Rettung der drei Jünglinge im Feuerofen ein Symbol und sogar eine demonstrierende Vorausnahme unserer Auferstehung.

Über die Chronik des Rudolph von Ems steuert E. dann der christlichen und heidnischen Antike zu. Es ist sicher, daß bei einigen Verbrennungs-Martyrien der berichtende Autor Vorstellungen von der transformierenden Kraft des Feuers in seine Darstellung hat einfließen lassen (vgl. besonders das martyrium Polycarpi), aber trotzdem möchte man auf S. 166—176 zuweilen mit dem Vf. streiten, ob in den Berichten und ihren Kommentaren das Feuer wirklich ebensosehr als „purificateur" wie als „déstructeur" aufgefaßt wird. Jedesmal wenn das Feuer die Zerstörung des „Alten" verursacht, ohne seine Existenz restlos vernichten zu können — wie z. B. für den Gläubigen beim Martyrium —, schiebt sich wie von selbst die Interpretation in die Feder, es als Medium des „Neuen" zu betrachten, auch wenn nach christlicher Vorstellung Gott derjenige ist, der das Medium handhabt.

Im Fortgang der Untersuchung erheischen nun einige bekannte Erzählungen eine Interpretation: Die Legende vom Vogel Phönix, der sich verjüngt aus der Asche erhebt, und die Glorifikation des Herakles durch das Feuer auf dem Oeta. Über den in der antiken Literatur öfters erwähnten Verbrennungstod des indischen Weisen Kalamos führt der Forschungsweg ins alte Indien, wo eine rituelle Verbrennung die neue Auferstehung verbürgt. Eine nicht unbedeutende Rolle bei der Vermittlung und Ansiedlung dieser Vorstellungen im abendländischen Denken mag den „Feuer"-Spekulationen des Neuplatonismus zukommen.

E. hat diese große Linie klar herausgehoben. Ob man nun bei jeder Einzelinterpretation seiner Meinung ist, oder ob man noch manche Beispiele von der schützenden, nicht verzehrenden Kraft des Feuers bei leblosen, wenn auch heiligen Gegenständen als Analoga beibringen könnte (vgl. etwa E. v. Dobschütz, Christusbilder. Leipzig 1899, S. 48/50), ist dabei belanglos.

Münster. Bernhard Kötting.

Ryckmans, G., Professeur à l'Université de Louvain. **Les religions arabes préislamiques.** (Bibliothèque du Muséon, Volume 26). Deuxième édition. Louvain 1951. Publications Universitaires, 2, Place Cardinal Mercier — Bureaux du Muséon, 3, Place de l'Université. 65 pp. Avec 3 planches.

Zur Orientierung über die vorislamische Religion Arabiens, die für den Theologen und besonders für den Alttestamentler von größtem Interesse ist, war man lange Zeit hindurch auf zwei Werke angewiesen, die zwar von unbestreitbarem Wert sind, aber auch manche Mängel aufweisen. Für Nord- und Zentralarabien war das J. Wellhausen, Reste arabischen Heidentums (1887; ²1897. Neudruck 1927). Wenn diese Arbeit in mancher Hinsicht als überholt zu betrachten ist, dann vor allem aus zwei Gründen: einmal war zur Zeit ihrer Abfassung das epigraphische Material erst in weit geringerem Maße als heute bekannt; ferner waren bestimmte Interpretationen durch die damals herrschenden religionsgeschichtlichen Theorien bedingt, deren Gültigkeit inzwischen stark erschüttert oder wenigstens eingeschränkt worden ist (dahin gehört vor allem der Animismus im Sinne von E. B. Tylor). Für Südarabien (und die Randgebiete im Norden) stand seit 1927 der I. Band des von D. Nielsen herausgegebenen Handbuches der altarabischen Altertumskunde zur Verfügung, das zwar das epigraphische Material ausgiebig berücksichtigt, aber in der Interpretation, wenigstens in den von D. Nielsen selbst verfaßten Beiträgen, ebenfalls einseitig ist und oft nicht ohne Kritik hingenommen werden kann[1]. Zwar waren unsere Kenntnisse der Religionen des vorislamischen Arabiens in den letzten Jahrzehnten durch viele Detailstudien bereichert worden, aber eine zuverlässige zusammenfassende Darstellung fehlte noch immer.

Angesichts dieser Situation ist es erfreulich, daß nun durch Ryckmans eine zwar gedrängte, aber reichdokumentierte Zusammenfassung geboten wird. Sie erschien zuerst 1947 in der von M. Gorce und R. Mortier herausgegebenen Histoire générale des religions[2] und fand bei der Kritik eine sehr günstige Aufnahme[3]. Auf vielfältigen Wunsch wurde dieser Beitrag nun separat, in 2. Auflage, herausgegeben. Allerdings sind aus technischen Gründen fast alle Illustrationen weggelassen, dafür ist die Arbeit aber um 4 Seiten (Nachträge zur Bibliographie und sonstige Addenda) bereichert. Für die sorgfältige Dokumentierung zeugen die 530 Anmerkungen (pp. 49—56) zu den vorhergehenden Textseiten (pp. 7—49). Es werden nacheinander getrennt behandelt: Zentralarabien (über das keine epigraphischen Belege vorhanden sind, pp. 7—18), Nordarabien (die Randgebiete vom nördlichen Hedschâz bis zum Haurân, aus denen die lihjanitischen, thamudenischen und safaitischen Inschriften stammen, pp. 19—24), und schließlich das epigraphisch am besten bekannte Südarabien (pp. 25—49). In klarer und leichtverständlicher Sprache, mit sorgfältiger Unterscheidung zwischen Gesichertem und Hypothetischem, werden die religiösen Anschauungen und Riten, sodann die einzelnen Gottheiten jedes der drei genannten Gebiete behandelt.

Spekulative und polemische Auseinandersetzungen fehlen fast ganz, abgesehen von einigen kritischen Bemerkungen zu D. Nielsen. Man möchte es vielleicht bedauern, daß R. in der Interpretation und Synthese nicht weiter gegangen ist und seine eigene Ansicht zu manchen diskutierten Fragen nicht ausgesprochen hat; andererseits macht gerade diese Objektivität, die fast nur die Tatsachen sprechen läßt, die Darstellung um so wertvoller, und wenn R. am Schluß der Vorrede schreibt (p. 6): „Nous souhaitons que les orientalistes et les biblistes trouvent dans cet essai de synthèse . . . une vue claire et

[1] Vgl. A. Jamme, Revue Biblique 55 (1948), pp. 227—244; weitere Belege zur Kritik an D. Nielsen: Anthropos 45 (1950), S. 416—419.

[2] Tome IV (Paris 1947, Aristide Quillet), pp. 307—332, 526—534.

[3] Vgl. z. B. E. Dhorme, Revue de l'Histoire des Religions 133 (1947—48), pp. 34—48.

systématique, et qui ne soit pas trop inexacte, des institutions religieuses des peuples arabes avant l'Islam", so kann man dem nur den Wunsch hinzufügen, daß von dieser handlichen und gediegenen Zusammenfassung recht viel Gebrauch gemacht werde.

Posieux-Froideville (Kt. Freiburg, Schweiz).

P. Josef Henninger S. V. D.

Henninger, Joseph, S. V. D., **Les fêtes de printemps chez les Arabes et leurs implications historiques.** [Separata da „Revista do Museu Paulista", Nova Serie, vol. IV (1950) p. 389—432.]

Der Verfasser, Professor am Anthropos-Institut in Posieux-Froideville, Kanton Fribourg in der Schweiz, bespricht im ersten Teile dieser Arbeit die Frühlingsfeste bei den heutigen Arabern. Sie zeigen Unterschiede, wo es sich um Beduinen oder um seßhafte Stämme handelt. Besondere Bedeutung hat der Todestag des Nebî Moûsa (Moses). Wichtiger dürften indes die vorislamitischen Gebräuche beim Frühlingsfeste im Monate Radjab sein (2. Teil). Die nomadische Herkunft und der gemeinsemitische Charakter der jüdischen Hauptfeste ist nicht zu verkennen (Teil 3 S. 420). Die früheren Araber kennen wir aus der Beobachtung der jetzigen Beduinen, die Israeliten aus der Bibel. Der Verfasser dehnt seine Beobachtungen auch auf die Hirtenvölker Afrikas wie auch Völker Zentral- und Nordasiens aus.

Für die atl Bibelkritik ergibt sich, daß das israelitische Passahfest nicht einer minderwertigen Religiosität entstammt, sondern stets Jahwe, den höchsten Himmelsherrn, zum Kultobjekte hatte. Dies gilt selbst dann, wenn die Ex. 12, 1—14 angegebene Festidee nicht ursprünglich ist. Der Verfasser nimmt an, daß dieses Fest ursprünglich ein Frühlingsfest mit Opfern der Herdenerstlinge war.

Der Alttestamentler vermißt einen Hinweis auf andere vom Passah handelnde Bibelstellen, wie Lev. 23, 5 ff., Num. 28, 16 ff., Deut. 16, 1 ff. Auch katholischerseits wird die spätere Herkunft dieser Stücke zugegeben. — Auch ein Hinweis auf das Passah der heutigen Samaritaner fehlt. Hier handelt es sich doch gewiß um Sitten und Anschauungen, die noch aus der Zeit vor der deuteronomischen Reformation des Josias festgehalten sind (BZAW 59).

Die vorliegende Arbeit kann und will keine Detailforschung sein. Dazu ist ihr Rahmen zu weit gespannt. Quellen aus erster Hand sind fast unerreichbar. Aber die einschlägige Fachliteratur kennt der Verfasser recht gut und weiß sie kritisch zu bewerten.

Würzburg. Meinrad Stenzel.

Koch, Robert CSsR, Dr., **Geist und Messias.** Beitrag zur biblischen Theologie des Alten Testaments. Wien, Verlag Herder 1950. XXVI, 261 S. gr. 8°.

Alttestamentliche Erstlingsarbeiten in deutscher Sprache sind in den letzten zwei Jahrzehnten wenige zum Druck gekommen. Um so mehr muß man das Erscheinen einer jeden solchen von vornherein willkommen heißen. Die vorliegende scheint ihren Ausgang vom päpstlichen Bibelinstitut genommen zu haben. Das 3. Kapitel (S. 68—127) war bereits in Biblica 27 (1946) abgedruckt, das Vorwort zum fertigen in Wien erschienenen Buch ist 1949 in Luxemburg geschrieben; so erklärt es sich wohl, daß die Literatur bis 1940 sehr fleißig, die spätere aber kaum mehr herangezogen ist. Ich hatte mir z. B. notiert: J. H. Becker, Het Begrip Nefesj en het OT, Amsterdam 1942; B. W. Miller, The Holy Spirit. What the Bible teaches about him. Bible outline Studies 1950; N. H. Snaith, The Doctrine of the Holy Spirit, the Epworth Press, London (Headingley Lectures 1937), ders. auch in The Distinctive Ideas of the OT 1947, p. 143—158; A. R. Johnson, The Vitality of the Individual in the Thought of Ancient Israel, Cardiff 1949; ders., in The One and the Many in Israel's Conception of God 1942; R. Blachère, Nafs dans le Coran, in Semitica I (1948) 69—77.

K. hat sich kein leichtes Thema vorgenommen. Er bemüht sich einleitend, „den Bedeutungsgehalt der ruᵃch im allgemeinen" zu umschreiben, und gliedert dann die Arbeit in zwei Teile: der erste und grundlegende behandelt nach seinen eigenen Worten „die Wirkungen des Gottesgeistes in der atl Heilsordnung, der zweite und hauptsächlichste das Wirken des Gottesgeistes im Messias und in den Bürgern des messianischen Reiches". Der Verf. sieht in „dieser Geisterwartung das Herzstück der messianischen Heilshoffnung".

Das Resultat lautet: „Alles Große, alles was irgendwie (in der atl Heilsordnung) über Menschenmaß hinausragt, wird als Wirkung des Gottesgeistes dargestellt" (S. 68). „Immer eignet dem 'Geiste des Herrn' eine geheimnisvolle und übernatürliche Kraft, die die wunderbarsten Wirkungen im Bereich des physischen, geistigen und sittlichen Lebens hervorbringt" (S. 229). Als göttliche Person erscheint der Heilige Geist nirgends eindeutig im AT; in Frage kommende Personifikationen sind nur dichterischer Natur, aber der Weg sei damit beschritten, der zur Hypostasierung führen wird. Als Grundbedeutung von ruᵃch nimmt K. nicht „Hauch" (Atem), sondern „Wind" an, worüber sich streiten läßt; man kann auch fragen, ob die Grenze zwischen ruᵃch und nefeš wirklich so scharf zu ziehen ist, nachdem ja sogar die Begriffe nefeš und bāśār („Leib" und „Seele" keineswegs im heutigen Sinne) sich gelegentlich überschneiden. Aber dem Endergebnis wird man im wesentlichen zustimmen können.

Manches hätte sich natürlich bei der Untersuchung auch anders machen lassen. Der Verf. hat das Material überaus fleißig gesammelt und teilweise sehr ausführlich erläutert, so daß die Darstellung breit wurde, ohne daß sich natürlich immer Neues ergeben konnte. Literarkritische Fragen hat er nicht ganz übersehen — die Siglen J und P der Pentateuchkritik kommen mehrfach vor —, aber sie treten doch sehr zurück, obwohl sie etwa bei der Beurteilung der Entstehung und des Alters der messianischen Hoffnung sehr wichtig sein können. Über den davidischen Ursprung von Ps 18 und 51 herrscht z. B. keineswegs eine einheitliche Auffassung. Den messianischen Charakter der in Frage kommenden Stellen nimmt K. in der Regel ohne eigene Begründung als gegeben an. Seine Stärke ist das Systematisieren, wobei natürlich die Gefahr entsteht, daß ein Schematisieren daraus wird. „Einwohnung des Heiligen Geistes in der Seele des gerechten Juden" möchte ich weder aus Ps 51, 13 noch aus Ez 36, 26 herauslesen. Zum mindesten könnte eine solche Formulierung bei Systematikern falsche Vorstellungen erwecken. Auch daß „Samson durch die Geistgabe in den Dienst des theokratischen Staates gestellt wurde", könnte mißverständlich sein. Nach Gen 2,7 bläst Gott den Lebensodem in die „Nase" (nicht „das Antlitz") des ersten Menschen.

Die Register am Schlusse sind willkommen. Doch fällt auf, daß die Überschriften des Inhaltsverzeichnisses von jenen im Text öfters dem Wortlaut nach nicht unbeträchtlich abweichen. Indes wird man an eine Erstlingsarbeit, die offenbar im Kriege entstanden ist, nicht den strengsten Maßstab anlegen.

Der Fleiß des Verf.s verdient jedenfalls Anerkennung, und wer etwa, vom NT oder von der systematischen Theologie herkommend, sich mit der Frage des Geistes (Gottes) zu beschäftigen hat, findet bei K. das atl Material übersichtlich gesammelt, das seines Interesses wert ist.

Bonn. F. Nötscher.

Genizah Publications in Memory of Prof. Dr. David Kaufmann I. In collaboration with Stephen Hahn, Ernest Roth edited by Samuel **Löwinger,** Alexander **Scheiber.** (Hebräischer Titel: Ginze Kaufmann). Budapest, Gewürcz Ferdinánd könyvnyomda 1949. 8°. XV (engl.) und 107 (hebr.) S.

David Kaufmann, am 6. Juli 1899 im Alter von 47 Jahren gestorben, war einer der bedeutendsten Vertreter der Wissenschaft des Judentums. Er gehörte auch zu den ersten, welche die große Bedeutung der Entdeckung der Geniza in der Karäersynagoge von Alt-Kairo erkannten, wie seine Abhandlung „Ôr ganūz" („Verborgenes Licht") in der Zeitschrift „haš-Šiloach" beweist, aus der das hebräische Widmungsblatt ein Zitat (II/1897/489) bringt. In der stattlichen Sammlung hebräischer Handschriften, die er der Ungarischen Akademie der Wissenschaften hinterließ, befindet sich auch eine große Anzahl von Fragmenten, die er aus dem dort zutage getretenen Material erworben hatte. Aus diesem Schatze der wissenschaftlichen Welt

weitere Mitteilungen zu machen, ist eine würdige Gedenkfeier des 50. Todestages des hochverdienten Mannes, weil sie gewiß in seinem Sinne ist.

Der vorliegende erste Teil des Gedächtnisbandes wird durch einen Bericht über die hebräischen Handschriften in Ungarn mit besonderer Berücksichtigung der Fragmente aus der Geniza von Kairo („Report on the Hebrew MSS in Hungary with special regard to the Fragments of the Cairo Genizah; S. V—XII) eröffnet, der von S. Löwinger, A. Scheiber und St. Hahn dem 21. Internationalen Orientalistenkongreß in Paris (1948) erstattet wurde. Die antisemitischen Maßnahmen während der nationalsozialistischen Besetzung Ungarns werden kurz, soweit sie für das Thema in Betracht kommen, charakterisiert; wir erfahren u. a. von der Gründung eines Institus zur Erforschung des Judentums nach dem Muster des in Frankfurt a. M. eröffneten, in dem alle jüdischen Bibliotheken und Manuskripte konzentriert werden sollten, „that the students of antisemitic literature should dispose of a completely equipped arsenal", wie die Verfasser sagen (S. V). Diese Ausdrucksweise ist sehr vornehm; sie hätte ohne Verletzung des Gebots der Sachlichkeit sehr viel weniger liebenswürdig sein können. Man liest mit Bedauern, daß der größte Teil der dort aufgestapelten Bücher durch Bomben zerstört wurde. Das gleiche Verhängnis traf einen Teil der Bibliothek des Jüdischen Theologischen Seminars und die Hauptmasse der Bestände des Ungarischen Jüdischen Museums (S. VI f.). Aber erfreulicher Weise ist doch auch viel Wichtiges erhalten geblieben, so auch die Sammlung David Kaufmanns und, um nur noch eines zu erwähnen, der literarische Nachlaß I. Goldzihers.

Der zweite Teil des Berichtes (S. VIII—XII) befaßt sich speziell mit den von Kaufmann erworbenen Genizafragmenten. Es waren ursprünglich ungefähr 700 Nummern, von denen noch 660 erhalten sind; während etwa 40 Stück, die er an I. Goldziher gegeben hatte, bei der Belagerung von Budapest verloren gingen. Ein Teil von ihnen ist jedoch in einem nachgelassenen Manuskript Goldzihers, das intakt blieb, bearbeitet und so doch der Wissenschaft erhalten. Eine kurze Kennzeichnung des Inhalts der Sammlung, die S. X—XII gegeben wird, zeigt, daß die verschiedensten Zweige der Judaistik an ihr interessiert sind. Besonders seien erwähnt eine Reihe von Bibelfragmenten mit babylonischer Punktation und ein Bruchstück des Buches Nehemias mit tiberischer Vokalisation, aber mit Varianten, die es in die Nähe des von P. Kahle in den „Massoreten des Westens" II (Stuttgart 1930) 37 veröffentlichten Textes von Dan 9, 24—12, 13 und des Fragments Ec 15 (2 Chr 23, 18—25, 15) stellen, sodann zahlreiche Targumtexte, darunter auch ein trilingues (hebräisch-aramäisch-arabisch) Bruchstück (S. X). Hier sei gleich angeschlossen, daß sich auch Reste von Bibelkommentaren finden, darunter „eine sehr interessante Pergamentrolle byzantinischen Ursprungs, welche einen Kommentar zu Ezechiel und Hosea mit 40—50 griechischen Glossen enthält" (S. XII). Neben Fragmenten von Mischna-, Midrasch- und Talmudtexten, sowie zahlreichen Bruchstücken der Talmudkompendien des R. Isaak al-Fasī († 1103) und des R. Moše ben Maimon († 1204) finden sich in besonders großer Zahl Reste von Responsen aus der Zeit der Geonim und nicht zuletzt von liturgischen Texten, wie ja bekanntlich der Genizafund von geradezu umwälzender Bedeutung für die Geschichte der ältesten synagogalen Poesie geworden ist. Eine Bibliographie der bisherigen Veröffentlichungen aus der „Kaufmann Genizah" schließt den Bericht ab (S. XII f.).

Den hebräischen Teil eröffnet eine umfängliche Abhandlung von A. Scheiber über einen „Kalirischen Piut, zitiert von Qirqisānī" (S. 3—35). Der Verfasser setzt damit Studien fort, die er im „Ignace Goldziher Memorial Volume" I (Budapest 1948) hebr. Teil S. 27—40 und im „Hebrew Union College Annual" XXII (Cincinnati 1949) 307—320 begonnen hatte. Wie dort, so gelang es ihm auch hier, in den Genizatexten einen von dem Karäer Abū Jūsuf Jaʿqūb al-Qirqisānī (um 937 A. D.) in seinem Werk Kitāb al-ʾanwār wal-marāqib zitierten, bis jetzt verloren geglaubten Piut wieder aufzufinden und in mühevoller Arbeit aus Stücken der Sammlung Kaufmann und anderer fast ganz wiederherzustellen. Qirqisānī schreibt diesen Text dem berühmten R. Eleazar be-Rabbi Kalir zu. A. Scheiber beschränkt sich auf eine allgemeine Würdigung des Fundes und eine Edition des Textes mit Angabe der Varianten; den bei der Schwierigkeit des Textes notwendigen sachlichen Kommentar zu geben, war nicht seine Aufgabe, zumal dies den zur Verfügung stehenden Raum weit überschritten hätte.

Einzelne Probleme, die der neugewonnene Piut der Forschung stellt, behandelt M. Zulay in dem „Nachtrag. Bemerkungen zu den Gedichten Kalirs" (S. 36—41). Wenn schon Scheiber gesehen hatte, daß in diesen Piut Stücke eingearbeitet sind, die von anderen Dichtern stammen, wie sich aus verschiedenen Kryptogrammen ergibt (S. 6), so weist M. Zulay ergänzend und bestätigend darauf hin, daß einer derselben, der auch sonst bekannte Ḥadotha (?) als Nachahmer Kalirs beurteilt werden muß, also nach ihm gelebt hat (S. 36 f.). Beide Forscher sind aber offenbar mit anderen Gelehrten darin einig, daß Kalir in die Zeit vor Mohammed zu setzen ist. Das wird durch Scheibers Fund bestätigt, ja präzisiert. Schon Qirqisānī ist ja die Parallele zwischen dem von ihm zitierten Vers Kalirs (nach Scheibers Ausgabe XXVI, 30; S. 33) und Sure 5, 69 des Korans aufgefallen. Mir scheint aber, daß dieser Hinweis des alten Karäers noch bedeutsamer ist, als es bei Scheiber hervortritt. Natürlich ist Kalir, wie S. 4 mit Recht betont wird, vom Midrasch Cant. r. 7, 6 abhängig, und gedanklich könnte auch die Koranstelle auf ihn zurückgehen. Aber es ist noch die enge sprachliche Verwandtschaft zwischen Kalir und Sure 5, 69 zu beachten. Diese wird sich aber kaum anders erklären lassen als durch die Annahme, daß Mohammed irgendwie mit der Formulierung Kalirs bekannt wurde (den Namen des Dichters brauchte er nicht erfahren zu haben!) und sie im Koran verwertete. Demnach wäre Sure 5, 69 ein Beweis, daß wenigstens diese Dichtung Kalirs spätestens im Jahre der Flucht (622 A. D.) bei den Juden von Jathrib-Medina, wo ja die Sure entstanden ist, bekannt gewesen sein muß.

In das Gebiet der liturgischen Poesie führen noch weitere drei Beiträge. J. Hahn gibt einen Abschnitt einer arabischen Übersetzung der Azhara „Du hast deinem Volke die Thora zum Erbe gegeben" heraus (S. 71—80). Das Original ist noch heute im deutsch-polnischen Ritus am ersten Tage des Wochenfestes (Pfingsten) gebräuchlich. Der Text bietet sprachliche Schwierigkeiten und ist offenbar auch nicht in allem gut überliefert. S. Widder veröffentlicht unter dem Titel „Piutim für die Werktage" (S. 81—92) sechs Stücke aus der Sammlung Kaufmann. Da Dichtungen, die zum Vortrag in den Werktagsgottesdiensten bestimmt sind, bis jetzt nur in ganz geringer Zahl zutage gekommen sind, ist jede Vermehrung des Materials von vornherein willkommen. Der an erster Stelle stehende Piut gilt dem Neumondstag und stellt die Erneuerung des Mondes in Parallele zur Befreiung aus Ägypten — also eine soteriologische Gottestat neben ein kosmisches gottgewirktes Geschehen. Dieses Verfahren ist nicht vereinzelt und auch nicht auf das Judentum beschränkt; im Rahmen einer Besprechung kann aber leider auf dieses Problem nicht eingegangen werden. Endlich gibt M. Zulay auf S. 93—107 einen „Katalog der Piutim aus der Geniza in der Sammlung Kaufmann" — im Untertitel als „Bemerkungen und Ergänzungen zu S. Widders Liste im Gedenkbuch für Immanuel Löw, Budapest 1947" bezeichnet. Da mir diese Veröffentlichung nicht zugänglich ist, vermag ich nicht zu beurteilen, ob diese Ausdrucksweise nicht zu bescheiden ist. Jedenfalls ist es eine entsagungsvolle, aber für den, der sich mit dem über die ganze Welt zerstreuten Geniza-Material befassen muß, höchst nützliche, ja unentbehrliche Arbeit, die nur ein ausgezeichneter Kenner dieses schwierigen und spröden Stoffes zu leisten imstande war.

Zwei Abhandlungen betreffen die Geschichte der Halacha. S. Löwinger vermehrt die aus der Geniza schon bekanntgewordenen Fragmente des „sepher methībōth" (= „Buch der Responsen") aus der Periode der Geonim, von dem wir bis zu dem Funde in der Kairener Synagoge nur aus Zitaten späterer Schriftsteller wußten, um zwei Stücke, welche Fragen aus dem Stoffgebiet der Traktate Kethūbōth, Bābā Mezīʿa und Bābā Bāthra behandeln („Neue Bruchstücke aus dem sepher methībōth", S. 42—58); „Nachträge zur Abhandlung S. Löwingers" gibt S. 59—61 S. Liebermann. „Bruchstücke aus der Mishneh Thorah des R. Moše b. Maimon" veröffentlicht A. N. Z. Roth (S. 62—70). Ihr Wert liegt in der Bedeutung, die sie für die Textgeschichte dieses Werkes haben.

Vom Standpunkt der alttestamentlichen Wissenschaft aus hätte man natürlich lieber gesehen, daß zuerst die Fragmente des hebräischen Bibeltextes (namentlich das Bruchstück aus Nehemias), der Targume und der Bibelkommentare veröffentlicht worden wären. Aber da das vorliegende Buch als erster Teil bezeichnet ist, kann man ja hoffen, daß die Fortsetzung des Werkes uns auch diese Texte bald vorlegt. Es wäre sehr zu begrüßen, wenn dies schon im zweiten Teil geschähe. Was wir aber erhalten haben, ist auf jeden Fall ein nicht zu unterschätzender Beitrag zur Kenntnis des nachbiblischen Judentums. Wenn wir ihn dankbar begrüßen, so verbinden wir damit den Ausdruck der Freude darüber, daß uns dieser Schatz durch

alle Gefahren des Krieges hindurch erhalten geblieben ist, und zugleich den Wunsch, die „Ginze Kaufmann" möchten eine rasche Fortsetzung finden.

München. F. Stummer.

Ignace Goldziher Memorial Volume, Part I. Edited by Samuel **Löwinger** (and) Joseph **Somogyj.** Budapest, Globus Nyomdai Müintézet 1948. 8⁰, VII und 434 S. + 44 S. hebr.

Der vorliegende Band hätte eigentlich schon 1946 zur fünfundzwangzigsten Wiederkehr des Todestages Ignaz (Jizchak Jehudah; vgl. Hebr. Teil S. 24) Goldziher's († am 13. November 1921), eines der führenden Orientalisten seiner Zeit, erscheinen sollen; doch war das wegen der Schwierigkeiten der Nachkriegszeit nicht möglich. Ein zweiter Teil dieser Gedenkschrift, der dadurch nötig wurde, daß die Beteiligung jüdischer und nichtjüdischer Gelehrter alle Erwartungen übertraf, war für 1949 angekündigt (S. III), liegt mir aber bis zur Stunde nicht vor. Die Beiträge sind zumeist in englischer Sprache abgefaßt (oder in diese übersetzt), vier sind französisch, je einer deutsch und lateinisch geschrieben. Der hebräische Teil umfaßt vier Abhandlungen, von denen auf den S. 432—434 kurze Inhaltsübersichten in englischer Sprache gegeben werden. Diese den (ungarischen) Setzern offenbar weniger geläufigen Sprachen sind — nebenbei gesagt — wohl die Ursache, daß hin und wieder Druckfehler sich finden. Die Abhandlungen von Immanuel Löw (S. 328) und B. Heller (S. 412—418) sind übrigens posthum; letztere war zudem in ungarischer Sprache schon 1937 im „Jubilee Volume in honour of Edward Mahler" (S. 436—44) veröffentlicht worden.

Der Inhalt des Bandes ist sehr mannigfaltig und bringt damit den Rezensenten in einige Verlegenheit, da von ihm Zuständigkeit auf verschiedenen Gebieten verlangt wird. Mit Goldziher selber befassen sich vier Aufsätze. Alex. Scheiber (S. 419—429) und J. Kratschkovsky (S. 430 f.) geben bibliographische Nachträge und Verbesserungen zu der stattlichen Liste der Veröffentlichungen des verstorbenen Meisters. Im hebräischen Teil des Bandes veröffentlichen und besprechen S. D. Goitein (S. 3—23) und S. D. Löwinger (S. 24—26) unbekannte Stücke aus dem Briefwechsel Goldziher's.

Rein philologischen Inhalts sind die eingehenden Untersuchungen zum „Mitlautbestand des Ugaritisch-Semitischen" von J. Aistleitner (S. 209—225) und J. Lewy's Übersetzung und Erklärung der Inschrift auf der „Middle Assyrian Votive Bead found at Tanis" (S. 314—327). Die Profangeschichte des islamitischen Orients haben zum Inhalt J. Somogyj's „Adh-dhahabî's Record of the Destruction of Damascus by the Mongols in 699—700/1299—1301" (S. 353—386) und K. V. Zettersteen's „The Oriental Documents in the Swedish State Archives" (S. 191—208).

Ein biblisches Problem bespricht H. H. Rowley's Erörterung „The Chronological Order of Ezra and Nehemiah" (S. 117—149). Der Verfasser bewährt auch hier wieder seine schon oft bewiesene Belesenheit in der wissenschaftlichen Literatur und sein vorsichtig abwägendes Urteil. Er neigt zu der neueren Auffassung, welche die Tätigkeit des Nehemias der des Ezra vorausgehen läßt. Den Traum des Nebukadnezzar in Dan 2. bespricht S. D. Löwinger („Nebuchadnezzar's Dream in the Book of Daniel"; S. 336—352) unter Modifikation von Auffassungen, die Eerdmans und Beek geäußert haben. Das im Traum gesehene Bild der Statue soll sich auf Asarhaddon und seine Nachfolger beziehen; die Deutung (v. 36—45) wendet es aber auf das Schicksal des neubabylonischen Reiches an und will Nebukadnezzar davor warnen, sein Reich zwischen Ewil-Merodach und Nergal-Šarezer zu teilen, wie Asarhaddon das Assyrerreich zwischen Asurbanipal und Šamaš-šum-ukîn geteilt hatte. Aber das V. 44 f. doch sehr deutlich enthaltene eschatologische Moment kommt so nicht zur Geltung. Immanuel Löw's „Remarks on Ps. 91" (S. 328) machen den Vorschlag, drei Stellen z. T. unter Änderung der Vokalisation oder Umstellung von Konsonanten anders zu fassen, so z. B. in V. 4 ʿammātō = „sein Unterarm" statt ʿamittō = „seine Treue" zu lesen. Geistreich, aber nicht überzeugend (trotz der Zustimmung L. Köhlers' in seinem „Lexicon in Veteris Testamenti Libros" s. v. 'ammāh)! Wieso handelt es sich übrigens in V. 4 um „description of angels"? Alt- und Neutestamentliches im Verhältnis zum Koran und dem arabischen Sprachgebrauch überhaupt bespricht E. F. F. Bishop's Studie „Εὐλογητός" (S. 82—88).

Einen großen Raum nimmt die Islamkunde ein, die ja ein von Goldziher mit großer Vorliebe und reichem Erfolg angebautes Arbeitsfeld war. Eine Reihe von Beiträgen behandelt den Koran und die Koranwissenschaft. Ch. C. Torrey bietet unter dem Titel „A Strange Reading in the Qur'ān" (S. 39—45) eine Erklärung von Sure 64, 14, die mir einen gangbaren Weg zur Erklärung dieser sehr schwierigen Stelle zu weisen scheint. P. Kahle bespricht auf Grund von Texten, die er in den arabischen Handschriften der Chester Beatty-Sammlung entdeckt hat, das Problem „The Qur'ān and the Arabīya" (S. 163—182). A. Jeffery stellt (S. 1—38) „The Qur'ān Readings of Ibn Miqsam" zusammen und gibt so einen Überblick über die Anschauungen dieser alten Autorität in der Wissenschaft der Koranlesung († im J. 354 der Hiğra). A. J. Arberry berichtet (S. 183—190) von einem ebenfalls in der Chester Beatty-Sammlung zutage gekommenen Manuskript des bis jetzt nur aus Zitaten bekannten „Kitāb Badī'" eines andern berühmten Koranlesers, nämlich des Ibn Khālawaih († 370 d. Hiğra = 980 A. D.)

Vom islamischen Sektenwesen handeln W. Thomson und H. H. R. Gibb. Ersterer bespricht den „Charakter frühislamischer Sekten" (S. 89—116), indem er ihre primär religiöse, nicht politische Zielsetzung hervorhebt. Letztere führt in die Gedankenwelt eines Traktates ein, der dem 'Muta' ziliten al-Gāhiz zugeschrieben wird, wobei Abhängigkeit von Aristoteles' „De animalibus" und von der Schrift „De Providentia" des Theodoret von Kyrrhos" (Migne PG LXXXIII) nachgewiesen wird (S. 150—162). L. Massignon steuert eine „Nouvelle Bibliographie Hallagienne" (S. 252—279) bei, die ein eindrucksvolles Zeugnis dafür ablegt, welche Bedeutung der 922 n. Chr. als Ketzer hingerichtete Mystiker al-Ḥallāğ in der Welt des Islams erlangt hat. J. Pedersen's „The Islamic Preacher, wa'iz, mudhakkir, qāṣṣ" (S. 226—251) erläutert die Bedeutung dieser Termini, welche den „freien" Prediger im Gegensatz zum „offiziellen" (al-khatīb) bezeichnen. In das umfangreiche Kapitel der religiösen Volksunde gehört die Studie von J. Németh „La cérémonie du Tewḥīd à Vidin" (S. 329—335); tewḥīd, der Terminus für die Bekenntnisformel „Es ist kein Gott außer Allah usw." ist bei den Türken der bulgarischen Stadt Vidin zur Bezeichnung einer Zeremonie geworden, welche am 40. Tage nach der Bestattung für einen Verstorbenen gefeiert wird, wobei diese Formel sehr ausgiebig zur Verwendung kommt — nach S. 331 f. 1500mal in der Stunde, also bei 40—50 Teilnehmern, die sie rezitieren, etwa 70 000mal! Über Haare des Propheten als Reliquien, die bis in die Neuzeit herein sich höchster Verehrung erfreuen, freilich von den ganz strengen Muslimen (und so auch von dem wahhabitisch denkenden Ibn Sa'ūd!) als Götzendienst (širk) heftig bekämpft werden, spricht S. M. Zwemer („Hairs of the Prophet", S. 48—54). E. E. Calverley gibt in seiner Abhandlung „Arabic Religious Literature. New Approaches in Research" (S. 73—81) methodische Winke, die freilich dem geschulten Forscher kaum etwas Neues sagen und mehr für Anfänger bestimmt zu sein scheinen.

Über die Bedeutung des Arabertums für die Geistesgeschichte überhaupt handelt G. Sarton's „Arabic Scientific Literature" (S. 55—72). In eindrucksvoller Weise wird die nicht wegzudenkende Bedeutung herausgestellt, welche die arabische Wissenschaft für die geistige Entwicklung gerade auch des Abendlandes gehabt hat, zumal angesichts des Umstandes, daß der Riß zwischen Ost und West, den das griechische Schisma verursachte, eine direkte Übernahme griechischen Kulturgutes geradezu unmöglich machte (S. 61). Anschaulich wird auch der Unterschied der Lage klargelegt, in der sich die arabischen Übersetzer griechischer Werke und jene befanden, welche arabische Literatur in mittelalterliches Latein übertrugen (S. 64 f.): erstere konnten aus historischer Perspektive das Beste einer vollentwickelten Kultur auswählen; diese standen einer noch im Flusse befindlichen Entwicklung gegenüber, von der sie keinen Abstand hatten; daher kam es, daß auch „a considerable amount of rubbish" übersetzt wurde. Diese Abhandlung gehört nach meinem Eindruck zu den wertvollsten Bestandteilen des Bandes.

Das Problemgebiet „Judentum und Islam" ist in dem vorliegenden 1. Teil des „Memorial Volume" nur mit zwei Beiträgen vertreten. G. Vajda behandelt in seiner Studie „Sur quelques éléments juifs et pseudo-juifs dans l'encyclopédie magique de Buni" eine Frage aus der Geschichte der auch im Islam trotz aller Gegenwehr der offiziellen Religion wuchernden Zauberliteratur. Ungleich interessanter ist „A Contribution of Qur'ān and Ḥadīth Interpretation" von A. S. Yahuda (S. 280—308). Hier wird der Versuch gemacht, eine Reihe von Stellen des Korans und des Hadith aus der jüdischen

Überlieferung zu erklären. Insbesondere wird die merkwürdige Verwendung mancher arabischen Vokabel im Koran, zu der sich in der weltlichen klassischen Literatur keine Parallele findet, aus der von den Juden Arabiens aus der hebräischen Bibel und dem aramäischen Targum entwickelten Sondersprache hergeleitet. Beachtenswert ist die S. 307 ausgesprochene Vermutung, der sehr merkwürdige Gebrauch von „gharghara" („gurgeln") in gewissen Äußerungen des Hadith gehe auf die falsche Übersetzung einer Haggada zurück, die der Pesikta Rabb. sich findenden ähnlich sei, wo „hirher" = „nachdenken" vorkommt. Der Übersetzer habe in der Verlegenheit diese ihm ungeläufige Vokabel mit einem ähnlich klingenden Wort wiedergegeben. In der Tat läßt sich ja dieses Verfahren in Übersetzungen aus alter und auch aus neuerer Zeit immer wieder beobachten.

Schließlich findet sich eine Reihe von Abhandlungen, welche sich ausschließlich mit Themen aus der Wissenschaft des Judentums befassen. Vom Fortleben fremder Elemente in der jüdischen Volksüberlieferung spricht B. Heller's Beitrag „Egyptian Elements in the Haggadah" (S. 412—418). Hier sei doch wenigstens auf S. 416 hingewiesen, wo — leider ohne Beleg! — eine arabische Legende erwähnt wird, die erzählt, der Sarg des Propheten Daniel sei bei der Einnahme von Susa durch die Muslime von dem Eroberer in der Sohle des zu diesem Zweck zeitweise trocken gelegten Flußbettes beigesetzt worden — eine orientalische Parallele zu dem sagenhaften Begräbnis des Westgotenkönigs Alarich im Busento! A. Scheiber weist in einem hebräisch geschriebenen Artikel einen aus der berühmten Geniza von Alt-Kairo stammenden, jetzt in Oxford befindlichen Text als Fragment eines von dem Karäer Qirqisani zitierten rabbanitischen Gebetbuchs des palästinischen Ritus nach und ergänzt ihn durch ein anderes Fragment aus der Sammlung D. Kaufmann in Budapest (S. 27—40). Diese Abhandlung ist in englischer Sprache auch im Hebrew College Annual XXII (Cincinnati 1949) 307—320 veröffentlicht. B. Szabolcsi's „About five-tone-scales in the early Hebrew Melodies" (S. 309—313) zieht auch Linien zum Gregorianischen Choral (S. 310). In die Zeit der durch Šabbetai Ṣebī ausgelösten, noch lange nachzitternden pseudomessianischen Bewegung führen drei Abhandlungen: J. Leveen, „An Autograph Letter of the Pseudo-Messiah Mordecai ben Ḥayyim of Eisenstadt" (S. 393—399), M. Dercsényj, „De pseudopropheta Nathan Ghazati ignota relatio" (S. 400—411), ein aus christlichen Kreisen stammender, in lateinischer Sprache abgefaßter Bericht, und die hebräisch geschriebene Abhandlung von G. Sholem über die Verwendung eines von R. Israel Naǧara (1555—1628) gedichteten Hymnus als eines Kultliedes der Anhängerschaft des Šabbetai Ṣebī, besonders der aus ihr hervorgegangenen Bewegung der „Frankisten" (hebr. 41—44).

Gewiß sind aus dem reichen Inhalt dieses Memorial Volume nur die oben erwähnten biblischen Abhandlungen für die Theologie von unmittelbarem Interesse. Aber die übrigen Beiträge sind doch auch für sie nicht ohne Ertrag. Auch wo von den Verfassern keine Verbindungslinien zum Christentum gezogen sind, eröffnen sich doch immer wieder Ausblicke. Es ist z. B. lehrreich, ein Bild — oder wenigstens Beiträge zu einem solchen — von der Textgeschichte des Korans, also des heiligen Buches einer anderen Religion, zu erhalten. Auch da, wo der Blick auf die Profangeschichte, auf internationales Brauchtum und Sagengut abschweift, wird er nicht ohne Anregung und Belehrung bleiben. Das rechtfertigt die Besprechung eines Buches, dem man auf den ersten flüchtigen Blick hin einen hauptsächlich den Islamisten, allenfalls noch den Judaisten interessierenden Inhalt zubilligen möchte, auch in einer theologischen Zeitschrift.

München. Friedrich Stummer.

Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max Meinertz zur Vollendung des 70. Lebensjahres am 19. Dezember 1950. Dargeboten von seinen Freunden, Kollegen und Schülern. Herausgegeben von Nikolaus Adler. (Neutestamentliche Abhandlungen, 1. Ergänzungsband.) 168 Seiten, Verlag Aschendorff, Münster (Westf.). 1950. Kart. DM 10,—, gbd. DM 12,—.

Angesehene Gelehrte des In- und Auslandes haben zu dieser Festschrift für den weit über seine Wirkungsstätte Münster hinaus bekannten Vertreter der ntl Wissenschaft Max Meinertz ihre wertvollen Beiträge beigesteuert und damit eine herrliche Gabe auf den Geburtstagstisch des Siebzigjährigen gelegt. Sie bedeutet zugleich eine internationale Anerkennung für die hervorragende wissenschaftliche und von Erfolg gekrönte jahrzehntelange Forschertätigkeit des hochgeschätzten Lehrers einer jüngeren Generation.

O. Schilling eröffnet die Beiträge mit einer Studie über „Die alttestamentliche Auffassung von Gerechtigkeit und Liebe" (S. 9—27). Wenn auch die Bibel keinen „Humanismus" kennt, so gibt sie doch die beste Grundlage für die soziale Ordnung in der Menschheit. Sch. zeigt das zunächst an der atl Auffassung von Gerechtigkeit (S. 11—19), wobei er die Gerechtigkeit als Kardinaltugend, vor Gericht, die Strafgerechtigkeit, die Gerechtigkeit in Handel und Wirtschaft, die Gerechtigkeit und die Sklaverei untersucht. (Die Spannung zwischen dem ius talionis des AT und den Forderungen Jesu in der Bergpredigt Mt 5, 21. 38, ebenso die Bezeichnung „die Alten" scheinen mir S. 15 nicht richtig erklärt zu sein.) Eine weitere Grundlage bildet die atl Auffassung von der Liebe (S. 19—25), die in ihrer Auswirkung zu den Fremden, zum Feinde und zu den Armen behandelt wird. Diese etwas zu kurz gefaßten Ausführungen können freilich nicht befriedigen. Einen zweiten Beitrag aus dem AT „Die theologische Geschichtsbetrachtung im Weisheitsbuche" (S. 28—40) steuert H. Eising bei. Er legt die Gottes- und Geschichtsauffassung dar, aus welcher Weish 10—19 zu verstehen sind. Bei dieser Geschichtsbetrachtung handelt es sich um eine religiöse Haltung, die sich auf Gott und seine Bezeugung in der Geschichte des israelitischen Volkes stützt. So wird in Weish weiter entwickelt, was sich bereits, auch bezüglich der Gottesvorstellung, in den Pss findet. In einer kurzen, aber sehr wertvollen Studie „La Septante est-elle inspirée?" (S. 41—49) beschäftigt sich der bekannte Dominikanerexeget P. Benoit mit der Frage nach der Inspiration der Septuaginta (G). Während die Väter bis auf Hieronymus G für inspiriert hielten, wird diese Auffassung heute allgemein abgelehnt. Aber ausgehend von der Tatsache, daß die ntl Autoren das AT nicht nach dem hebräischen Original, sondern nach G zitieren und gerade aus wesentlichen Unterschieden dieser Übersetzung gegenüber dem Masoratext ihre Beweisgänge für Glaubens- und Sittenlehre aufbauen, stellt B. erneut die Frage nach der Inspiration von G. Er nennt drei solche Texte und deren Beziehung zum AT: 1. Apg 2, 25—31; 13, 35—37 zu Ps 15 (16), 8—11; 2. Mt 1, 23 zu Is. 7, 14; 3. Apg 3, 25 Gal 3, 8 f zu Gen 12, 3; 22, 18. Die Zusätze von G könnten einer rein menschlichen Tätigkeit zugeschrieben werden, die später dann im NT die inspirierte Bestätigung erfahren. B. deutet im Anschluß an Origenes und Augustinus eine andere Lösung an, nach welcher der Hl. Geist nicht nur für die Geschichte der atl Offenbarung, besonders in der wichtigen Etappe des Überganges dieser Offenbarung an die griechische Welt und in die Kirche des Urchristentums, einen negativen und äußeren Beistand leistet, indem er sie vor Verderbnis in Glaubens- und Sittenlehren bewahrt, sondern auch einen positiven Einfluß ausübt, indem er wesentliche Zusätze und wichtige Erläuterungen hinzufügte, um so den letzten Entwicklungsgrad der atl Offenbarung auf ihrem Wege zur Fülle der ntl Offenbarung zu erreichen. B. weist mit seiner ausgezeichneten Studie auf ein Problem hin, das verdient, noch eingehend untersucht zu werden. K. Th. Schäfer beschäftigt sich in seinem Beitrag „Die Zitate in der lateinischen Irenäusübersetzung und ihr Wert für die Textgeschichte des Neuen Testaments" (S. 50—59) mit den Zitaten des lateinischen Irenäus aus Gal. Etwa ein Fünftel dieses Briefes ist bei Irenäus erhalten, herausgegeben von W. Sanday und C. H. Turner. Nur in fünf Fällen ist der lat. Irenäus ein sicherer Zeuge einer vor ihm existierenden lat. Paulusübersetzung, seine Bedeutung für die Geschichte der lat. Bibel ist daher sehr beschränkt und bleibt problematisch, da die Frage nach dem Alter der lat. Übersetzung des Irenäus noch nicht gelöst ist. Dagegen sind die ntl Zitate für die Rekonstruktion des von Irenäus selbst benutzten griechischen Textes sehr bedeutend, weil der Übersetzer sich im wesentlichen an seine Vorlage gehalten und sich nur wenig vom lat. Bibeltext beeinflussen ließ. J. Crehan S. J. bietet eine Studie über „Peter the Dispenser" (S. 60—67). Er befaßt sich mit der Erklärung des Namens des Petrus, die bis zum Tode des Origenes in richtiger Weise auf das aramäische Kephas zurückgeführt wurde, dann aber, bedingt durch eine falsche etymologische Deutung (in der Zeit von 254—270) als „Dispenser"-Befreier von atl Gesetzesvorschriften, als ἐπιλύων ἢ ἐπιγνούς erklärt wurde. Noch phantastischer ist die Deutung des Wortes Kephas von κεφαλή. Voraussetzung für alle diese Deutungsversuche war freilich die Überzeugung, daß Petrus das Haupt der Apostel war, die Folge aber eine teilweise falsche Erklärung von Mt 16, 18 in der Väterzeit. J. Schmid hat zum

Gegenstand seines Beitrages „Das textgeschichtliche Problem der Parabel von den zwei Söhnen" (S. 68—84). Bekanntlich ist uns der Text Mt 21, 28—32 in dreifacher Textgestalt überliefert, die alle ihre Verteidiger gefunden haben. Nach Sch. ist für die Lösung des Problems die Stellung von V. 32 zur Parabel von ausschlaggebender Bedeutung. Er untersucht in klarer, scharfsinniger Weise die Zusammenhänge der einzelnen Textformen und erklärt auch einleuchtend, wie mir scheint, ihre Entstehung. Der Beitrag ist eine ausgezeichnete textgeschichtliche Studie. In einem kurzen Aufsatze „Jesus lebte mit den wilden Tieren Mk 1, 13" (S. 85—92) erklärt U. Holzmeister S. J. diese Stelle, die zu den rätselhaftesten Stellen der Evangelien gezählt wird. Er versteht sie als ein friedliches Zusammensein des Herrn als Herr der Natur mit den wilden Tieren, ebenso als Ausdruck seiner gottmenschlichen Vollkommenheit. So paßt dieser Vers ganz in das Mk-Ev, das dem Glauben an die Gottheit Christi dienen will. Der Beitrag von H. Vogels beschäftigt sich mit „Mk 14, 25 und Parallelen" (S. 93—104). Zwei Fragen will er dabei beantworten, einmal, ob der Herr selbst von dem eucharistischen Becher getrunken habe, den er seinen Jüngern reichte. V. bejaht dies im Anschluß an die früheren Erklärer, die bis zu Thomas und Suarez im Gegensatz zu den modernen Erklärern daran festhalten. Ferner, was unter „jenem Tage" und im „Reiche Gottes" zu verstehen sei. Hier legt er die verschiedenen Erklärungsversuche vor, ohne sich selbst für eine bestimmte Ansicht klar zu entscheiden. A. Wikenhauser erklärt in seinem Beitrag „Die Belehrung der Apostel durch den Auferstandenen nach Apg 1, 3" (S. 105—113) den Sinn von Apg 1, 3. Die Belehrungen der Apostel über das „Reich Gottes" beziehen sich nicht, wie manche kath. Erklärer annehmen, auf die Kirche, da in der Apg „Reich Gottes" und „Kirche" nicht identisch sind. Die Erscheinungsberichte des NT enthalten reichhaltige, wenn auch nicht erschöpfende Mitteilungen über jene Dinge, welche die Apostel für die Zeit nach den Ereignissen des Ostertages wissen mußten. Wir dürfen aber jedenfalls nicht an eine ins einzelne gehende Anweisung über die Kirche und ihre Organisation denken. B. Bläser M. S. C. untersucht in seinem Aufsatz „Glaube und Sittlichkeit bei Paulus" (S. 114—127) die Frage, ob die ethischen Gegebenheiten bei Paulus zum Inhalt und Umfang des Glaubensbegriffes gehören. B. beantwortet dies positiv und führt in überzeugender Weise den Nachweis. Das Evangelium bei Paulus ist nicht nur Offenbarung der Heilstatsachen, sondern auch der mit diesen verbundenen sittlichen Forderungen. Der Glaube ist damit die Norm und das Prinzip des sittlichen Handelns. Am Schluß weist B. noch auf die wesentliche Bedeutung dieser Tatsache für die theologische Bestimmung der Rechtfertigung hin. Der Beitrag von J. Gewieß „Die Begriffe πληροῦν und πλήρωμα im Kolosser- und Epheserbrief" (S. 128—141) hat diese theologischen Hauptbegriffe von Kol und Eph zum Thema. πληροῦν hat nach G. in Eph 1, 23; 4, 10 eine völlig andere Bedeutung als in Eph 3, 19 Kol 2, 10. Der Grund liegt darin, daß die Stellungnahme Christi zum All, zu den Engel- und Geistermächten, eine grundsätzlich andere ist als zur Kirche und ihren Gliedern. J. Michl erklärt in seiner Studie „Der Geist als Garant des rechten Glaubens" (S. 142—151) 1 Jo 2, 20. 27 und sieht in der „Salbung" das vom Hl. Geiste geleitete Glaubensbewußtsein, das für die Gläubigen auch die Glaubensnorm zur Zurückweisung der Irrlehrer darstellt. W. Koester S. J. zeichnet im letzten Beitrag „Lamm und Kirche in der Apokalypse" (S. 152—164) das Bild des Lammes und sein Verhältnis zur Kirche in der Apk. Leider sind die Ausführungen, meist in Stichworten, mehr eine Materialsammlung, zu wenig durchgearbeitet und zu skizzenhaft, um den Leser zufriedenstellen zu können. Ein Verzeichnis der Veröffentlichungen von Max Meinertz, zusammengestellt von N. Adler, der auch die Mühe und Last der Herausgabe der Festschrift übernommen hatte, beschließt diese schöne Ehrengabe für den um die ntl Wissenschaft so hoch verdienten Jubilar.

Regensburg. Joseph Reuss.

Ruckstuhl, Eugen, **Die literarische Einheit des Johannesevangeliums.** Der gegenwärtige Stand der einschlägigen Forschungen. Freiburg i. d. Schweiz, Paulusverlag, 1951. XVIII, 280 S. gr. 8⁰ (Studia Friburgensia, hrsg. unter der Leitung der Dominikaner-Professoren an der Universität Freiburg i. d. Schw., NF 3), sfr. 13,—.

Der Titel des Buches ist insofern nicht ganz genau, als sich der Vf., Professor der neutestamentlichen Exegese an der Theologischen Fakultät zu Luzern, in der Hauptsache nur mit dem Kommentar zum Johannesevangelium von Rudolf Bultmann (Göttingen 1941) (= 1. Teil: S. 20—179) und der These von Joachim Jeremias (Theol. Blätter 1941), Joh 6, 51 b—58 stamme nicht vom Evangelisten, sondern (neben andern kleineren Stücken) vom Herausgeber des Evangeliums (= 3. Teil: S. 220—271), kritisch auseinandersetzt. Sein Ziel ist, mit Hilfe der Stilkritik die Echtheit (d. h. die Herkunft vom Apostel Johannes) des ganzen Evangeliums einschließlich Kap. 21 (doch ohne 21, 24 f) nachzuweisen. Dabei stützt er sich auf das stilkritische Verfahren, das Eduard Schweizer (jetzt Professor an der Universität Zürich) in seinem Buche: Ego eimi (Göttingen 1939) ausgearbeitet hat und das von R. ausführlich dargestellt und weitergeführt wird (= 2. Teil: S. 180—219).

Bultmann unterscheidet zwischen dem Vf. des Evangeliums, dem Evangelisten, der nicht der Apostel Johannes, sondern ein Unbekannter aus dem Kreise früherer Täuferjünger ist, und dem Redaktor, der das Werk des ersteren für den kirchlichen Gebrauch geeignet gemacht hat. Der Evangelist hat sowohl für den Erzählungsstoff wie für die Reden schriftliche Quellen benützt, die aber zwei verschiedenen Traditionsschichten angehören. Für die Erzählungen hat er nicht die synoptischen Evangelien, sondern eine diesen verwandte, sie aber weiterführende Vorlage verwertet. Die von ihm berichteten Wunder entnahm er einer Sammlung von Wundergeschichten (σημεῖα-Quelle), deren Anfang vielleicht 1, 35—50, deren Schluß wohl 20, 30 f gebildet hat. Für die Passion lag ihm eine von der synoptischen verschiedene Leidensgeschichte vor. Aus diesen Vorlagen hat er eine seinen Absichten entsprechende Auswahl getroffen und die übernommenen Stücke durch verschiedene Zusätze kommentiert. Für die Reden (einschließlich des Prologs) hat der Evangelist (wohl aus dem Aramäischen übersetzte) gnostische Offenbarungsreden (nach Art der Oden Salomons) benützt, aus denen er einzelne Stücke oder Sätze mehr oder weniger wörtlich übernommen, sie kommentiert, christianisiert und historisiert (d. h. in seine Darstellung des Lebens Jesu eingebaut) hat. Aus dieser Quelle stammen diejenigen Verse, die apodiktische Sätze darstellen und eine gewisse Formgebundenheit zeigen (zweigliedrig, Parallelismus membrorum). Dagegen tragen die Kommentierungen Prosastil. Der Redaktor oder Herausgeber hat das im Zustand völliger Unordnung vorgefundene Evangelium wieder geordnet, so gut er es vermochte, und es mit einer Reihe von Glossen und kleineren Zusätzen versehen, um einen Ausgleich zwischen der „johanneischen" („gnostischen") und der gemeinkirchlichen Gedankenwelt herzustellen und das Buch so für die kirchliche Verwendung brauchbar zu machen. Die wichtigsten dieser Zusätze sind die Einbringung des „Sakramentalismus" (z. B. 3, 5 „Wasser"; 6, 51 b—60: Eucharistie) und der realistischen Eschatologie („und ich werde ihn auferwecken am Jüngsten Tage" 6, 39. 44. 54 u. a.).

An dieser Aufteilung des Stoffes des 4. Evangeliums übt R. eingehende und meist berechtigte Kritik, über die hier nicht im einzelnen berichtet werden kann. Übrigens hat Bultmann mit seiner Eliminierung aller Aussagen über die Sakramente und die realistische Eschatologie wie auch mit seiner Annahme, daß der Redaktor das in völliger Unordnung vorgefundene Werk in ungeschickter Weise neu geordnet habe, auch bei ihm geistig nahestehenden Forschern mehr oder weniger Ablehnung gefunden (vgl. Dibelius, Theol. Literaturzeitung 1942, 261; Käsemann, Verkündigung und Forschung 1942/46 S. 187 f). Die zweifellos merkwürdige Erscheinung, daß in den Reden rhythmische Stücke mit reiner Prosa wechseln, möchte R. mit der These erklären, daß Johannes freie Rhythmen bilde. Solche liegen vor, „wenn der Wortsatz zwar einerseits so fließt, daß es nicht zu Stauungen kommt und durch eine gewisse Regelmäßigkeit der Tonverteilung Schönheit in der Ordnung entsteht, andererseits aber doch keine durchgehende straffe Gliederung und Zusammenfassung gleicher rhythmischer Einheiten erstrebt und erreicht wird" (S. 49 A. 1). Ob damit eine wirkliche Erklärung gegeben wird, erscheint mir fraglich, da R. zugestehen muß, „daß gelegentlich gehäufte Nebensätze und holprige Nichtrhythmen den Fluß unterbrechen und den Eindruck der Einheit stören"; die Kunst des Evangelisten „sei eben nicht ausgeklügelte Absicht" (S. 49). Doch hat R. darin recht, daß die Hypothese von gnostischen Offenbarungsreden, die der Evangelist benutzt und kommentiert hat, nicht durchführbar ist, da die Herauslösung von Stücken mit bestimmtem Rhythmus aus den Jesusreden durch Bultmann mit starker Unsicherheit belastet ist. Sehr eingehend wird der Prolog behandelt (S. 63—97). Er ist nach R. aus einem Guß und weist „eine geradezu hervorragende Einheit" auf. Für dieses Urteil wird er aber bei Sachkundigen wenig Zustimmung finden. Daß mindestens die beiden

Täuferstellen (V. 6—8. 15) den Gedankengang unterbrechen, dürfte nicht schwer zu erkennen sein. Die zahllosen voneinander abweichenden Versuche, den Gedankengang des Prologs aufzuzeigen, sprechen nicht zugunsten R.s. Mit der von ihm hier gebrauchten Argumentationsweise kann man auch die Bergpredigt bei Mt als streng einheitliche Rede nachweisen.

Die angeblichen Zusätze des Redaktors stammen alle vom Evangelisten Johannes. Ausführlich behandelt R. Kap. 21, das er nicht als Nachtrag, sondern als ursprünglichen Teil des Evangeliums betrachten möchte (S. 218); 20, 30 f sei nicht als ursprünglicher Schluß des Buches, sondern als Zwischenbemerkung (nach Art von 12, 44—50) anzusehen! Auch in diesem Punkt wird er wenig Zustimmung finden. Es ist nicht daran zu zweifeln, daß Kap. 21 ein Nachtrag ist, und aus inhaltlichen Gründen ist es das Natürliche, daß es erst nach dem Tode des Evangelisten von seinen Schülern angefügt worden ist, um dem falschen Gerücht über den Lieblingsjünger entgegenzutreten (V. 23). Das Kap. weist auch einige stilistische Eigenheiten auf, deren Gewicht man nicht, wie R. es tut, in Abrede stellen sollte.

Schweizer hat in seinem oben genannten Buch eine große Anzahl von sprachlich-stilistischen Eigentümlichkeiten, die ausschließlich oder fast ausschließlich im 4. Evangelium vorkommen, gesammelt und gezeigt, daß sie mit einer gewissen Regelmäßigkeit über das ganze Buch verteilt sind — eine Ausnahme machen nur fünf Perikopen: 2, 1—10. 13—19; 4, 46—53; 12, 1—8. 12—15. Daraus hat er den Schluß gezogen, daß das Johannesevangelium im großen und ganzen ein einheitliches Werk darstellt, das auf Grund von vermutlich schriftlicher Tradition geschaffen worden ist, wobei sein Vf. (der nicht der Apostel ist) den übernommenen Stoff so stark mit seinem eigenen Stil durchdrungen und in das Ganze hinein verarbeitet hat, daß er kaum mehr mit Sicherheit herauszulösen ist. Die von Schweizer gesammelten johanneischen Stilmerkmale, die schon Joach. Jeremias und Menoud vermehrt haben, vervollständigt R. weiter und unternimmt es, mit ihrer Hilfe die Quellenscheidung Bultmanns in Ergänzung der Ausführungen im 1. Teil nachzuprüfen. Das Ergebnis lautet: Das Johannesevangelium ist ein durchaus einheitliches Werk und eine ungewöhnlich starke stilistische Einheit, schriftliche Quellen liegen ihm kaum zugrunde. Die Annahme, daß ein (kirchlicher) Redaktor es mit fremdartigen Zusätzen versehen habe, ist ausgeschlossen.

R. und Schweizer kommen also nicht ganz zum gleichen Ergebnis. Der tiefste Grund dafür wird in ihrer verschiedenen Stellung zur Frage nach dem Verfasser liegen. Die stilkritische Betrachtung für sich allein ergibt kein zwingendes eindeutiges Resultat.

Im 3. Teil seiner Arbeit unternimmt es R., gegen Jeremias, der aus stilkritischen Gründen die Herkunft der eucharistischen Rede 6, 51 b—58 dem Redaktor zugeschrieben hat, ihre Echtheit mit den Mitteln derselben Stilkritik nachzuweisen. Er kommt zum Ergebnis, daß der genannte Abschnitt ebenfalls vom Evangelisten stamme und mit dem vorausgehenden Stück eine Einheit bilde: „Jesus hat nach dem Speisungswunder am See Genesareth nur eine Rede gehalten, die vom Lebensbrot. Dieses Lebensbrot ist er selber. Der geistige Mensch kann es sich als Innengut aneignen und so das ewige Leben erwerben, indem er an Jesus glaubt und die eucharistische Speise genießt" (S. 267). Man wird R. gerne zugestehen, daß aus stilkritischen Gründen die Herkunft von 6, 51 b—58 vom Evangelisten nicht geleugnet werden kann. (Für die Leugner der Echtheit sind übrigens in erster Linie sachkritische Gründe maßgebend.) Aber damit ist das Problem der vielverhandelten Rede vom Lebensbrot noch lange nicht erledigt. Die stilkritische Argumentation R.s, ihre Richtigkeit vorausgesetzt, reicht nur aus zu dem Schlusse, daß die Rede 6, 26—65 eine geschlossene literarische Einheit bildet, nicht daß Jesus auch damals in der Synagoge von Kapharnaum vom Essen seines Fleisches und Trinken seines Blutes gesprochen hat, womit deutlich auf seinen gewaltsamen Tode angespielt wird. Hat Jesus doch nach den Synoptikern erst nach dem zeitlich später erfolgten Messiasbekenntnis des Petrus begonnen, seine Jünger (!) zu belehren, daß der Menschensohn leiden und sterben müsse. Aus diesen Gründen nehmen katholische Exegeten von Rang (z. B. Lagrange) an, der eucharistische Teil der Rede sei erst später, und zwar nur vor den Jüngern, von Jesus gehalten worden, da er für die Masse der Juden unverständlich gewesen wäre. Ferner ist zu sagen: In der Verheißungsrede 6, 51 b—58 spricht Jesus viel deutlicher, theologisch viel entfalteter als in den Einsetzungsberichten der Synoptiker und des Paulus. Nur bei Joh sagt er ausdrücklich, daß derjenige das Leben nicht in sich habe, der Fleisch und Blut des Menschensohnes nicht genieße. Es erhebt sich also hier die schwierige Frage nach dem Grad der Geschichtlichkeit der johanneischen Christusreden. Die von R. gegebene Auskunft, daß Johannes die Synoptiker ergänzen wollte, indem er die von diesen übergegangene „Botschaft von der Erschließung des göttlichen Lebens" und „seine apologetische Wortwirksamkeit" (S. 269) bringe, dürfte kaum befriedigen. Ebenso wenig seine Begründung des Fehlens des Einsetzungsberichtes bei Joh: Der Evangelist habe die Einsetzung weggelassen, weil sie ihm keine Gelegenheit bot, die Absicht des vierten Evangeliums, den Glauben und Hunger nach lebendiger Gottesgemeinschaft mit Jesus und durch Jesus zu wecken, in ein neues Licht zu rücken.

Freiburg i. B. A. Wikenhauser.

Adler, Nikolaus, **Taufe und Handauflegung.** Eine exegetisch-theologische Untersuchung von Apg 8, 14—17 (Neutestamentliche Abhandlungen, XIX. Band, 3. Heft). Aschendorff, Münster 1951. 131 S. Kart. DM 7,65.

Schon in seiner Untersuchung über das erste christliche Pfingstfest (Ntl. Abh. XVIII 1, Münster 1938) ist der Vf. kurz einigen der Fragen nachgegangen, die sich an den Abschnitt Apg 8, 14—17 knüpfen. Für seine dort (S. 136) vorgetragene Auffassung über das Verhältnis von Taufe und Handauflegung gibt er in der vorliegenden Monographie die erforderliche weiter ausholende Begründung.

Die Arbeit ist klar gegliedert. Auf einen Überblick über die Auslegung der Perikope bei den Vätern und den späteren Theologen (A: 9—22) folgt eine gedrängte literarkritische Untersuchung (B: 23—34) und eine sehr gründliche Erklärung des Textes, deren zwei Teile sich mit der Reise der Apostel nach Samaria (C: 35—57) und mit der Tätigkeit der Apostel in Samaria (D: 58—108) befassen. Das Schlußkapitel (E: 109—117) hebt die Bedeutung der Samariaperikope heraus, speziell für die Lehre von Taufe und Handauflegung und für die Lehre von der Kirche.

Die These, der die Arbeit zustrebt und zu deren Rechtfertigung mit Geschick und Umsicht eine Fülle von Material zusammengetragen wird, lautet: Apg 8, 14—17 stellt das älteste klare biblische Zeugnis für jene geistmitteilende Handauflegung dar, die von den Aposteln und nur von diesen an bereits getauften Jüngern vorgenommen wurde und heute als das Sakrament der Firmung bezeichnet wird (111—115).

In diesem Beweisgang bildet das Kernstück Kapitel D, wo in sorgfältiger Auseinandersetzung mit den zum Teil erheblich abweichenden Ansichten der neueren Exegese im einzelnen folgende Teilergebnisse gewonnen werden: Die Handauflegung der Apostel ist nach dem Bericht der Apg symbolum efficax der Geistverleihung. Dabei hat man den Hl. Geist nicht als Wundermacht oder als charismatische Begabung, sondern als die von den Propheten und Christus selbst verheißene persönliche Kraft aus der Höhe zu verstehen (86). Der Geistbesitz äußerte sich bei jenen Samaritern in einer charismatischen Begabung (91 f.). Die geistverleihende Handauflegung ist kein Wesensbestandteil der Taufhandlung. Das Verhältnis zwischen Taufe und Handauflegung wird, was die Wirkungen betrifft, in der Formel baptismus facit, confirmatio perficit christianum adäquat umschrieben. „Die Taufe schenkt als positives Gut die Rechtfertigung und mit dieser zugleich Gnaden des Hl. Geistes; die Handauflegung vervollkommnet diese Geistesgaben, indem sie die Fülle des Hl. Geistes schenkt" (106).

So willig man den meisten Ausführungen des Vf. folgt, gerade mit dieser letzten (und doch wohl entscheidenden) seiner Thesen vermag er nicht zu überzeugen. Was berechtigt dazu, zwischen Geistempfang (bei der Taufe) und Geisterfüllung (bei der Handauflegung) so scharf, wie es der Vf. tut (vgl. S. 95), zu unterscheiden? Dem NT ist eine solche Distinktion offenbar fremd. Nach der Apg hat

die Handauflegung bewirkt, daß die Samariter den Hl. Geist empfingen. Umgekehrt finden sich bei Paulus Wendungen, die der Taufe die Ausgießung der Fülle des Geistes als Wirkung zuzuschreiben scheinen (man denke an 1 Kor 12, 13 b, eine Stelle, die R. Schnackenburg, Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus, München 1950, 80 paraphrasiert: „Wir sind vom Pneuma durchströmt, durchtränkt und durchdrungen worden . . . Wir sind alle — durch das Überströmen — mit dem einen Geiste über und über getränkt worden"). Außerdem dürfte sich der Vf., wie seine Ausführungen S. 95 erkennen lassen, nicht des vollen Ernstes der Tatsache bewußt geworden sein, daß die Apg auch von einem bloß vorläufigen Empfang des Geistes bei der Taufe nichts weiß. Bei dieser Sachlage bleibt kaum anderes übrig, als die Angaben der Apg und des Paulus methodisch auseinanderzuhalten und zuzugeben, daß eine wirklich befriedigende Lösung der Aporie noch nicht gefunden wurde.

Wo das Buch sonst zu kritischen Bemerkungen Anlaß gibt, handelt es sich um untergeordnete Dinge. Die literarkritische Untersuchung S. 25—30 könnte vielleicht etwas gründlicher sein; es hätte etwa Bezug genommen werden können auf L. Cerfaux, La composition de la première partie du Livre des Actes, Eph. Theol. Lov. 13 (1936) 667—691 und Joach. Jeremias, Untersuchungen zum Quellenproblem der Apg, ZNW 36 (1938) 205—221. Der Vf. neigt dazu, in eisten polin Apg. 8, 5 den Artikel für nichtursprünglich zu halten (39 f.), was auf Grund der Textzeugen und in Anbetracht der Schwierigkeit des Artikels wenig naheliegt. Unverständlich, warum bestritten wird, daß der Satz Apg 8, 14 „Samaria hat das Wort Gottes angenommen" eine volkstümliche Übertreibung enthalte; wenn der Vf. den Ausdruck „annehmen" abschwächt zu „die Tore auftun" (48), gibt er indirekt doch selber das Vorliegen einer gewissen Hyperbel zu. Auch das Sätzchen 8, 14 b, wonach die Apostel in Jerusalem Petrus und Johannes nach Samaria geschickt haben, wird unzulässig abgeschwächt; man begreift nicht, wie der Vf. zu der Umschreibung kommt „die Versammlung der Apostel erklärte sich damit einverstanden, daß Petrus und Johannes sich in das neue Missionsgebiet begaben" (49); stellt er doch selber fest, daß Sendung einen Auftrag in sich schließe (49, 52). Bei Erörterung der Frage, wie sich diese Sendung mit der Vorrangstellung des Petrus vereinbare, hätte wohl auch die Studie von E. Florit, Il primato di S. Pietro negli Atti degli Apostoli, Roma 1942, mit Nutzen verwendet werden können. S. 91 steht der Satz: „In Jerusalem (Pfingsten) sowohl wie in Samaria setzt der Empfang des Hl. Geistes fort, was bereits in der Taufe grundgelegt worden ist." Soll damit behauptet sein, daß die Apostel vor Pfingsten das Taufsakrament empfangen haben? In seinem Buch „Das erste christliche Pfingstfest" S. 134 hat der Vf. es offen gelassen, ob und wann die Apostel getauft worden sind. Zur Frage, ob die Handauflegung mit einer Salbung verbunden war (80 f.), vgl. noch B. Welte, Die postbaptismale Salbung, ihr symbolischer Gehalt und ihre sakramentale Zugehörigkeit nach den Zeugnissen der alten Kirche, Freiburg 1939 und H. Elfers, Gehört die Salbung mit Chrisma im ältesten abendländischen Initiationsritus zur Taufe oder zur Firmung?, ThGl 34 (1942) 334—341. Es fällt auf, daß Philippus (Stephanus) von Anfang an und durchgehend als „Diakon" bezeichnet wird, obwohl an späterer Stelle (70) damit gerechnet wird, daß die Gleichsetzung der Siebenmänner mit den Diakonen der Past unzulässig ist. Zu S. 36: Noch in Ant. 20, 6, 2 bezeichnet Josephus die Stadt Sebaste mit ihrem alten Namen Samaria. Auch einige sprachliche Versehen bzw. Druckfehler mögen notiert sein: S. 53 Z. 11 v. o. ist nach „Hebräern" einzufügen „und Hellenisten". S. 62 Z. 6 v. o. muß es doch wohl richtig heißen, daß „die Apostel um die Herabkunft des Hl. Geistes auf die getauften Samariter gebetet haben". S. 57 Anm. 39 liegt verunglückter Satzbau vor. S. 64 Mitte dürfte das Wort „jüngst" in einem nichtgebräuchlichen Sinn verwendet sein. S. 33 begegnen nacheinander die Bezeichnungen „der Samaritan", „der Samaritaner", „die Samariterin". Zu S. 84: Oskar Holtzmann war nicht lediglich ein „Namensvetter", sondern m. W. ein Neffe von Heinrich Julius Holtzmann.

Adlers Untersuchung ist ein fleißiger, solider Beitrag zu einem wichtigen und schwierigen Kapitel der ntl. Theologie. Wenn das, was sie bietet, auch nicht das letzte Wort zur Frage darstellt — wann könnte das von einer Arbeit schon behauptet werden? —, so ist es doch ein gewichtiges Wort, das in der künftigen Diskussion gehört zu werden verdient.

Passau. Joseph Blinzler.

Ambrosius, De spiritu sancto. Für den Schulgebrauch hrsg. und erläutert von Gerhard Crone, Text XXIV u. 104 S., Aschendorffs Sammlung lateinischer und griechischer Klassiker, Münster 1948. 2,— DM. Kommentar 37 S., 1951, —,75 DM.

Die Forderung, den überlieferten Lektürekanon der antiken Schriftwerke durch Hinzunahme christlicher Autoren zu erweitern, ist nicht neu. Wenn ihr bisher im Unterricht der höheren Schulen nur in bescheidenem Maße Genüge geschehen konnte, so trägt daran nicht allein die Kürze der zu Gebote stehenden Zeit Schuld, sondern auch der Mangel an entsprechenden Schulausgaben christlicher Schriftsteller. Jeder Versuch, diese oft so schmerzlich empfundene Lücke mit ausfüllen zu helfen, kann deshalb von vornherein auf den Dank aller rechnen, die dem Bildungsideal eines christlichen Humanismus sich verschrieben haben. Und daß hier dem „Imperator unter den abendländischen Bischöfen", um ein Wort Harnacks zu wiederholen, ein Ehrenplatz zusteht, wird kein Einsichtiger bestreiten.

So greift man mit froher Erwartung zu diesen beiden schmalen Bändchen, und, um es gleich zu sagen, man wird nicht enttäuscht. Der Herausgeber ist wohlvorbereitet durch gründliche wissenschaftliche Studien und daher wohlvertraut mit dem Stoffe an seine Aufgabe herangegangen und versteht es trefflich, sowohl durch die etwa 20 Seiten umspannende Einleitung wie durch die im Kommentar gebotenen reichlichen Hilfen sachlicher und nicht zuletzt sprachlicher Art einmal den Benutzern die imposante Gestalt des Mailänder Bischofs nahezubringen, sodann aber auch die meisten Schwierigkeiten, die einer gedeihlichen Lesung im Wege stehen, auszuräumen. Ob man freilich ein Werk so ausgesprochen dogmatisch-exegetischer Prägung in einer öffentlichen höheren Schule dem allgemeinen Klassenunterricht zugrunde legen kann, sei dahingestellt. Für theologisch interessierte Arbeitsgemeinschaften jedoch und für Seminarien an Universitäten und sonstigen Hochschulen liegt hier ein recht brauchbares Arbeitsinstrument vor, dessen Nützlichkeit nicht zum wenigsten auf dem namentlich im Kommentar niedergelegten überaus reichhaltigen Material beruht.

Im einzelnen wird man natürlich noch manches anmerken können: Der Hinweis des Ambros. (I, 55) auf die Irrlehrer, die den Gott des AT. von dem des NT. trennen, bedürfte doch wohl einer Erklärung; auch sonst bliebe hin und wieder eine sachliche Erläuterung zu wünschen (z. B. zu I, 21: III, 126). Auf S. XVIII der Einleitung wäre über den sog. Ambrosianischen Lobgesang ein Wort der Aufklärung am Platze. Warum bietet der Herausgeber, der vor dem Kriege im Verlage der Missionsdruckerei Steyl die Katechesen des hl. Cyrill von Jerusalem, Briefe des hl. Athanasius an Serapion sowie die Monographie des Didymus-Hieronymus über den Heiligen Geist (S. V A. 1) veröffentlicht hat, nicht eine kurze dogmen- und literaturgeschichtliche Übersicht über die Entwicklung der Lehre von der dritten göttlichen Person statt der katenenartigen Zusammenstellung von Zitaten moderner Philologen und Historiker (S. XIX ff.)? — In dem dankenswerter Weise beigegebenen Literaturverzeichnis (S. XXIII) vermißt man den Namen des bekannten Fuldaer Ambrosiusforschers J. Huhn, wie auch S. XIII Anm. neben E. Stein Otto Seeck mit seiner Geschichte des Untergangs der antiken Welt Bd. V ganz vergessen ist, der freilich von seinem Standpunkte aus einer so kraftvollen Bischofspersönlichkeit wie Ambrosius nicht gerecht werden konnte. — Die Schriftstellen sind im allgemeinen sorgfältig nachgewiesen; nachzutragen wäre noch z. B. I, 7: Mt. 10, 6; I, 12: Joh. 13, 4 f.; I, 13: Apoc. 22, 20; I, 24: Ps. 32, 6; III, 14: I Cor. 1, 13; III, 73: Joh. 4, 24; III, 118: Mt. 4, 1. — Im Kommentar hätte der Verf. wohl auf die rhetorisch-stilistischen Kunstmittel wie Alliteration, Assonanz, Anaphora, Chiasmus, Wortspiele, Antithesen aufmerksam

machen sollen. S. 29 zu S. 72, 31: elementum bedeutet hier nicht Grundstoff, sondern Buchstabe; vergl. H. Diels, Elementum, 1899. — S. 30 zu S. 75, 11: Ungleichheit in der Trinität lehrt nicht der Modalist Sabellius, sondern der Subordinationismus und Arius. Daß auch einige Druckfehler im Texte stehen geblieben sind, sei zum Schluß der Vollständigkeit halber erwähnt.

Lingen/Ems. Paul Keseling.

Nasrallah, P. Joseph, **Saint Jean de Damas.** Son époque — sa vie — son oeuvre. Harissa 1950. — XXV, 200 S.

Der Vfr., der schon mit mehreren Publikationen zur Geschichte des christlichen Syrien hervorgetreten ist, legt hier als zweiten Band seiner „Souvenirs chrétiens de Damas" eine monographische Zusammenfassung alles dessen vor, was die Forschung an Kenntnissen über das Leben und das Schrifttum des großen Damaszeners erbracht hat. Das Schwergewicht der sehr fleißigen und laufend durch zahlreiche Quellen- und Literaturnachweise gestützten Berichterstattung liegt in der Herausstellung des geschichtlichen und örtlichen Milieus, in dem Johannes in der Zeit vor seinem Eintritt in die Mönchsgemeinschaft des Sabasklosters gelebt hat. Einen breiten Raum nimmt hierbei die Geschichte der Stadt Damaskus vor, bei und nach der Eroberung durch die Araber (635) ein. Bisher wenig beachtete, aber doch schon von H. Lammens zum großen Teil ans Licht gezogene Quellen sind die in der arabischen Literatur überlieferten Nachrichten über die Familie und die Jugend des Johannes. Seine Vorfahren waren, wie die arabischen Namen Manṣūr und Sarǧūn beweisen, christliche Araber mit chalkedonischem Bekenntnis und hatten einflußreiche Stellungen in der Verwaltung inne.

Das Geburtsdatum des Johannes möchte N. in die Zeit zwischen 655 und spätestens 660 fixieren mit Rücksicht auf die in seiner Jugend gepflegten freundschaftlichen Beziehungen zu dem Omaijadenprinzen Jazid, der 680—683 Chalif wurde, und zu dem christlichen Hofdichter Achtal, deren Geburtszeiten annähernd bekannt sind (um 640 bzw. 642). Hier und in einigen anderen Fragen nimmt N. eine selbständige Stellung ein gegenüber H. Lammens, M. Jugie, S. Vailhé u. a., denen er sich sonst anschließt. Die Art der amtlichen Stellung, in welche Johannes seinem Vater folgte, kann nicht genau bestimmt werden. Sicher ist, daß er diese Stellung verließ, als der streng orthodoxe Chalif Omar im Gegensatz zu seinen Vorgängern keinen christlichen Beamten mehr duldete, es sei denn, daß er apostasierte. Die Aufgabe des weltlichen Berufes durch Johannes muß (nach N.) zwischen 718 und 720 geschehen sein; das sind die Daten der Verfolgungsmaßnahmen des Omar und seines Todes.

N. fügt eine gute Beschreibung des Sabasklosters, eine Darstellung seiner Geschichte und eine Würdigung des dort blühenden wissenschaftlichen Lebens ein. (Außer den benützten Autoren müßte hier auch A. Ehrhards wegweisender Artikel in Röm. Quartalschr. 7, 1893, S. 32—79 genannt werden.) Die gewöhnlich als Legenden eingeschätzten Erzählungen von Verdemütigungen des Johannes seitens der Klosteroberen hält N. — natürlich mit Abstrich von Stellen rein ausschmückender Art — in ihren historischen Grundzügen für möglich und wahrscheinlich. In der Errechnung des Todesjahres hält er sich an S. Vailhé (749); die neuestens hervorgetretene Problematik dieser Datierung kennt er noch nicht. Es folgt eine Skizze über die Verehrung des hl. Johannes. In der Frage der Verfasserschaft der griechischen Vita von einem „Patriarchen Johannes" befürwortet N. (S. 1—5) die Annahme eines antiochenischen Patriarchen, etwa des Johannes IV. Oxites (1098 bis nach 1100, nicht 1088—1100!). Die letzten Teile des Buches geben eine Übersicht über Umfang, Inhalt und Wert des überkommenen Schrifttums, auch eine Liste arabischer Übersetzungen von vollständigen Werken und von Auszügen einschließlich einiger weniger bisher nicht bekannten Handschriften in syrischen Klöstern.

In der technischen Wiedergabe wenig geglückte Illustrationen aus Hss. und Landschaftsbilder begleiten den Text und sind zum Teil auch in eine arabische Jubiläumsfestschrift aufgenommen, zu der N. gleichfalls Beiträge lieferte: „Das Haus des Johannes in Damaskus", und „Sein Todesjahr". Große kirchliche und außerkirchliche Feiern anläßlich des XII. Centenars des Todes des Heiligen fanden im Lauf des J. 1950 in Damaskus und Beirut statt; letztere hatte F. Nasrallah als Festredner.

Dillingen a. D. Georg Graf.

Volk, P. Paulus OSB., **Urkunden zur Geschichte der Bursfelder Kongregation.** Kanonistische Studien und Texte, herausgegeben von † Dr. A. M. Koeniger, 20 Bonn, L. Röhrscheid 1951, XII u. 182 Seiten.

Der durch zahlreiche Veröffentlichungen bestens ausgewiesene Mönch von Maria Laach legt im 20. Heft der Kanonistischen Studien und Texte die Grundzüge einer Rechtsgeschichte der Bursfelder Union und deren wichtigste Urkunden vor.

Seit der Jahrtausendwende wird die monastische Rechtsgeschichte von drei Seiten her bestimmt: von der rechtsbegründeten Instanz des Papsttums, ferner — bei zwischenklösterlichen Zusammenschlüssen — von der rechtsempfangenden und -anwendenden Instanz des Verbandes und schließlich von der Kontrollinstanz des Diözesans. Aufgrund dieser vorgegebenen Tatsache kommt der Verf. zur organischen Dreiteilung seines Stoffes: Die Verleihung der Privilegien (S. 3—16), die Privilegien auf den Generalkapiteln (S. 16—29), die Frage der Exemtion (S. 29—51). Im anhangartigen zweiten Teil folgen 69 Urkunden im Volltext (S. 52—176). Ein knappes Register (S. 177—82) beschließt die Arbeit, die mit Unterstützung der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft gedruckt wurde und als letzte Ehrengabe für den bekannten Vertreter des Kirchenrechts und der kirchlichen Rechtsgeschichte, Herrn Dr. Albert M. Koeniger († 29. August 1950), gedacht ist.

Man könnte meinen, daß nach den Arbeiten von R. Molitor, Ph. Hofmeister und Ph. Schmitz jede weitere rechtsgeschichtliche Skizze der Bursfelder Union (B. U.) sich erübrigte. Ein Vergleich belehrt jedoch rasch eines anderen. Die neue Arbeit bedeutet methodisch und inhaltlich einen Fortschritt. Sie besitzt gegenüber sämtlichen Vorarbeiten den uneinholbaren Vorzug der Quellennähe. Verfasser stützt sich — wie man das bei ihm gewohnt ist — fast ausschließlich auf ungedrucktes Material, von dem er in besonderer Auswahl nur solche Urkunden bespricht und abdruckt, die für die B. U. rechtsgeschichtlich wirksam geworden sind. Das Ergebnis erreicht gleich ein doppeltes Ziel: die Schaffung einer knappen Rechtsgeschichte und die Herausgabe einer Urkundensammlung der B. U. Beim Abwägen dürfte die zweite Leistung die erstgenannte an Gewicht wohl noch übertreffen. Eine Sammlung von Rechtsurkunden der B. U. fehlte bisher durchaus. Volk hat mit seiner Edition eine spürbare Lücke des Fachschrifttums geschlossen, wofür ihm alle, die sich mit einschlägigen Fragen zu befassen haben, insbesondere auch die Leiter von rechts- und ordensgeschichtlichen Seminarübungen, danken werden.

Langjährige Vertrautheit mit den Quellen ermöglichte dem Verfasser darüber hinaus die Auswertung des Materials in einer Weise, die weit über die Ergebnisse der Vorarbeiten hinausreicht.

Hingewiesen sei vor allem auf die Stufenfolge in der Rechtsentwicklung der B. U., die Volk erstmals in vollständiger Aufzählung auseinandergliedert. Auf ein anfänglich rechtlich unbestimmtes Observanzstadium (1436—46) folgte 1446 seitens des Basler Konzils die Anerkennung der immer weiter um sich greifenden Bursfelder Reformgruppe, der das Recht zugesprochen wurde, auf Mainzer Gebiet im Rahmen der Provinzialkapitel eigene jährliche Kapitel abzuhalten (Urk. 4). 1449 erteilte der zuständige Mainzer Ordinarius seine Zustimmung (Urk. 11). Zehn Jahre später erfolgte die päpstliche Konstituierung der Union (Urk. 24) und 1461 der Reformauftrag für Deutschland (Urk. 26). 1463 erklärte das Generalkapitel zu Erfurt die Annahme der von

der Kurie angebotenen Privilegiengrundlage. Ein weiterer wichtiger Schritt war die Einholung der Zustimmung der Ordinarien und Landesherren — ein Vorgang, der sich bis ins 16. Jh. hinein hinzog (S. 10). Die Schaffung einer dauernden Vertretung im Kardinalskollegium i. J. 1607 darf füglich als Schlußstufe der gezeichneten Entwicklung angesehen werden. (S. 12).

Die gleiche Quellennähe zeigt auch der knappe Abschnitt über die Tätigkeit der Generalkapitel, deren unermüdliche Bemühungen um Wahrung der eigenen Privilegiengrundlage bislang noch keine zusammenhängende Darstellung gefunden hatten.

In der verschieden beantworteten Bursfelder Exemtionsfrage geht der Verfasser von dem „statut juridique" (Schmitz), von der Verfügung Pius II. aus, der 1459 die Wirksamkeit der Union an den Consens der Ordinarien gebunden hat (Urk. 24). Eine „exemptio dativa" war darum durch den Gesetzgeber von vorneherein ausgeschlossen (S. 31). Auch das weitgehende Eigenleben der Union, dessen rechtliche Formen — Inkorporationsrecht, Versammlungsfreiheit, eigene Jurisdiktions- und Visitationsgewalt — R. Molitor als Teilexemtionen erklären wollte, wurde von den Ordinarien folgerichtig als jederzeit widerrufliche „potestas subdelegata" verstanden (S. 35 ff) und seit dem 16. Jh. mit größtem Argwohn verfolgt. Die aus solchem Mißtrauen geborenen „fast unglaublichen Quertreibereien" haben im 17. Jh. den Zusammenschluß der Abteien zu einer „Congregatio generalis per Germaniam" verhindert (S. 34) und bis zum Vorabend der Aufhebung das gegenseitige Verhältnis mit unerträglichen Spannungen belastet. Die im 19. Jh. neu entstandenen Kongregationen erfreuen sich alle der Exemtion.

Wenn am Schluß einer Besprechung auf Einzelpunkte hingewiesen zu werden pflegt, so sollen die Ausführungen des Verfassers über die Ursprünge der B. U. besonders unterstrichen werden. Volk wendet sich gegen die immer wieder geäußerte Ansicht, die Abt Rode von St. Matthias in Trier († 1439) als den eigentlichen Vater der B. U. bezeichnet. V. Redlich (J. Rode 64 ff), R. Molitor (Rechtsgeschichte 1, 293 A. 7), J. Lortz (Reformation 1,93) u. a. haben sich in diesem Sinn geäußert. Nach Ph. Schmitz hätte Rode nur länger zu leben brauchen, dann trüge die B. U. heute den Namen von St. Matthias (Hist. de l'Ordre 3,191). Alles, was wir jedoch bis jetzt über die Statuten der B. U. wissen, spricht gegen dieses Urteil, das Volk mit Recht als völlig unbewiesene Behauptung bezeichnet. Weder die Erstfassung des Ordinarius, noch der Text der Cerimonie von 1474 verrät irgend eine Abhängigkeit von den Reformstatuten Rodes (S. 3 f.).

Auch einige Unebenheiten sollen erwähnt werden. Wir erfahren am Ende der Darlegungen, daß die Privilegien der B. U. — von rein weltlichen Rechten abgesehen — in den Abteien Maria Laach und St. Matthias in Trier heute noch weiterleben (S. 51). Eine kleine Einschränkung dieser interessanten Mitteilung sei gestattet! Die von Pius II. verliehenen römischen Stationsablässe (Urk. 31) sind 1777 durch Pius VI. und durch Dekret der Poenitenziarie vom 12. 4. 1932 gemeinrechtlich abgeschafft und neu geordnet worden. Aber auch in anderen Punkten leben die Privilegien der B. U. heute in den genannten Abteien nicht einfachhin weiter — man denke nur an die Inkorporations- und Kapitelsvollmachten der B. U.

Als wirklichen Mangel empfindet man, daß im Inhaltsverzeichnis der wertvollen Arbeit unter der Überschrift „II. Teil: Urkunden" die betr. Urkunden nicht aufgeführt worden sind. Rückfragen ergaben, daß der Verlag, um eine Druckseite einzusparen, ohne den Autor zu verständigen, die entsprechenden Angaben des Ms. gestrichen hat. Auch die Vertauschung der Seiten XII (soll heißen XI) und IX (= XII) geht auf Konto des Verlages, der die Schlußkorrektur bis Seite 2 dem Autor zur Überprüfung nicht mehr zugestellt hat.

Abschließend darf festgestellt werden: Wir besitzen mit der vorliegenden Arbeit die Grundzüge der Rechtsgeschichte der B. U. Die bis ins einzelne gehende Aufgliederung der Entwicklungsstufen, wie sie vom Verfasser geleistet wurde, setzt schon rein methodisch das Vorhandensein und die andauernde Bezugnahme auf eine Dokumentensammlung voraus. Volk ist im Gegensatz zu anderen in seiner neuen Studie diesen Weg gegangen. Er kam deswegen weiter als seine Vorgänger.

Rom. P. K. Hallinger OSB.

Williams, George H., **The Norman Anonymous of 1100 A. D.** 8 (236 S.). Cambridge, Harvard University-Press 1951 (Harvard Theological Studies XVIII).

Der Titel „The Norman Anonymous" anstatt der von H. Böhmer in seinen Teilausgaben im dritten Band der Libelli de lite und in dem Werk „Kirche und Staat in England und in der Normandie im XI. und XII. Jahrhundert" eingeführten Bezeichnung „Anonymus Eboracensis" läßt bereits die Absicht des Verfassers vermuten. Es handelt sich um Cod. 415 (J. 230) des Corpus Christi College in Cambridge, der durch Hampe und Böhmer wieder bekannt wurde. Er enthält wenigstens 31 kürzere oder längere Stücke, die zum Teil kirchenpolitischen Inhalts sind. Ihr Standpunkt ist trotz äußerer Mäßigung radikal antipäpstlich. Es wird die Priesterehe verteidigt und die Berechtigung, auch Priestersöhnen die Weihe zu erteilen; die Bischöfe sind einander gleich, der römische Papst hat keinerlei Jurisdiktionsgewalt über die Bischöfe, der König dagegen, der geweihte Stellvertreter des Gottessohnes, hat nicht nur die Gewalt über den irdischen Besitz der Kirche, die Investitur der Bischöfe, die Gesetzgebung in der Kirche; er ist einfach kraft seiner Weihe und göttlichen Willens der höchste Herr der Kirche und ihrer Bischöfe, ja selbst in gewissem Sinn auch der Hohepriester. Letztere Auffassung vertritt besonders die Schrift De consecratione regis et episcopi. In anderen Traktaten wird der Widerstand der Kirche von Rouen gegen den vom Papst begünstigten Primatialanspruch der Kirche von Lyon und der ähnliche Streit zwischen York und Canterbury um das Recht der Konsekration des Erzbischofs von York dargelegt. Der Verfasser nimmt hierbei stets gegen den Papst Partei. Neben Böhmer haben Scherrinsky (Untersuchungen zum sogenannten Anonymus von York 1939 — die Schrift war mir leider nicht zugänglich —) und jetzt Williams Teilstücke veröffentlicht, so daß nunmehr der gesamte Inhalt der Hs — allerdings an vier Stellen — zugänglich ist. Außerdem knüpft sich zumal an den kirchenpolitischen Inhalt eine reiche Literatur zuerst in Deutschland, dann in England, Frankreich und jetzt in Amerika.

Es ist ein besonderes Verdienst dieses unter Leitung von Ernst Kantorowicz entstandenen Buches, daß es den Leser genau und unparteiisch mit der umfangreichen Literatur, die an den Anonymus anknüpft, bekannt macht und durch Veröffentlichung neuer Stücke weitere Untersuchungen erleichtert. Die Schrift zerfällt, abgesehen von Einleitung und Anhang, in zwei Hauptteile. Im ersten wird gegen Böhmer, der in dem Verfasser einen normannischen Kleriker aus der Umgebung des Erzbischofs Gerhard von York sieht, der Nachweis versucht, daß alle Stücke in der Normandie (Rouen) entstanden sind und daß als Verfasser in erster Linie Erzbischof Wilhelm Bona Anima von Rouen und in zweiter Linie der Archidiakon und Dekan Fulbert von Rouen in Frage kommen. Im zweiten wird das Verhältnis von Regnum und Sacerdotium dargelegt, das in der absoluten Oberhoheit des Königs gipfelt.

Ich muß gestehen, daß die Lösung der Verfasserfrage mir nicht gelungen erscheint. Einige Bemerkungen sind vielleicht geeignet, die Untersuchung weiter zu führen. Für Böhmer und auch für Williams ist die Annahme eines Verfassers für alle Stücke der Grundpfeiler der Beweisführung. W. nimmt nur Traktat 10, das Bruchstück einer Abhandlung im gregorianischen Sinn, aus. Die Gründe, die Philipp Funk (Histor. Jahrb. 1935) gegen Böhmer anführte, scheinen wenig beweisend. W. zufolge hat Scherrinsky (Untersuchungen zum sogenannten Anonymus von York 1939) die

meisten Stücke auf Inhalt, Stil, Wortwahl usw. neu untersucht mit dem Ergebnis, daß ein Verfasser anzunehmen ist. Eine solche Bestimmung nur auf innere Gründe hin, zumal bei kurzen Abschnitten, ist oft nicht leicht. Ich hätte z. B. keine Schwierigkeit, das gregorianische Stück, was den Stil angeht, dem gleichen Verfasser zuzuweisen. Ich habe die Traktate aus De lite, aus den Anhängen von Böhmer und W. geprüft und muß sagen: Bei vielen, zumal bei den religiös-politischen Schriften dürften Inhalt, Stil, Einführungspartikel und Wahl anderer Wörter mit Sicherheit, bei anderen mit großer Wahrscheinlichkeit für den gleichen Verfasser zeugen. Mehrere Schriften tragen ein solch einheitliches dialektisches Gepräge, daß kaum ein Zweifel möglich ist. Etwas schwieriger ist die Bestimmung bei einzelnen Stücken rein religiösen Inhalts. Leider haben alle ein Hilfsmittel vernachlässigt, die genaue paläographische Untersuchung der Hs; keiner bietet eine photographische Probe. Nur Hampe und nach ihm Funk machen eine Bemerkung über die verschiedenen Hände, die bisweilen mitten im Traktat wechseln, um später wiederzukehren. Die Hs ist also in kurzer Zeit und mit einer gewissen Eile geschrieben, daher wohl für einen bestimmten Auftrag und Zweck. Wichtiger wäre die Bestimmung der Schriftheimat, England oder Normandie. Finden sich Spuren insularer Schrift? Der Grundzug ist jedenfalls die karolingische Minuskel, die damals ihren Siegeszug auch nach England angetreten hatte. Nach Hellmann kommen einzelne Spuren insularer Abkürzungen vor. Sie deuten auf englischen Ursprung, sind aber für sich allein nicht entscheidend, da diese Kürzungen auch auf den Kontinent wanderten. Alles in allem dürfen wir den Grundpfeiler der Einheit als hinreichend gesichert ansehen, wenn auch noch weitere Einzeluntersuchungen wünschenswert sind.

W. führt nun einen umfassenden und sorgfältigen Indizienbeweis für Rouen. Die Verteidigung der Selbständigkeit Rouens gegen die vom Papst unterstützten Primatialansprüche Lyons, die Abhandlung gegen die Exemption von Abteien weisen mit aller Deutlichkeit nach Rouen und Fécamp. Bei anderen wie An liceat sacerdotibus inire matrimonium (De lite 3) und Apologia pro filiis sacerdotum ist dies wahrscheinlich, nicht mehr.

Der Verlegung aller Traktate nach Rouen stehen jedoch meines Erachtens unübersteigliche Hindernisse entgegen. Da ist der Streit zwischen York und Canterbury über die Weihe des Yorker Bischofs; auf Grund dieses Stückes zumal redet Böhmer vom Anonymus Eboracensis. Welches Interesse hat ein Kleriker von Rouen daran, die Ansprüche des Yorker Bischofs zu verteidigen? W. sucht dies Hindernis zu überwinden, durch den Hinweis, der Schreiber rede für einen Yorker Kleriker zu gemäßigt und verrate eine sehr ungenaue Kenntnis des Briefes Gregors des Großen an Augustin, in dem die englische Hierarchie geordnet wird. Indessen ist auch in anderen Stücken, abgesehen von der früher geschriebenen Apologia archiepiscopi Rothomagensis und De Romano pontifice, die Sprache verhältnismäßig ruhig. Wenn er sagt: Sed fortasse iterum dicet aliquis, so ist diese Formel oftmals, selbst in der Apologia, gebraucht und bei der dialektischen Bildung des Schreibers geradezu selbstverständlich. Das 'Sed hoc iterum non esse, facile probari potest' läßt an Entschiedenheit nichts zu wünschen übrig. Was den Gregorbrief angeht, so hat ihn der Verfasser wohl richtiger als W. verstanden. Nach Gregors Plan sollten London und York die gleichberechtigten Archiepiskopalsitze sein. Nur sollte Augustin zeitlebens Primatrechte haben. Da York überhaupt erst eingerichtet wurde und noch keine Suffragane da waren, durfte Augustin den ersten Bischof weihen. Später sollte das Recht selbstverständlich ebenso wie bei dem völlig gleichberechtigten Londoner, bei dem dies eigens erwähnt wird, auf die Suffragane übergehen. Auch eine gewisse Verantwortlichkeit kann nach Gregor nur gegenüber London, nicht gegenüber Canterbury geltend gemacht werden.

Das Wort metropolitanus soll für jene Zeit in England nicht gebräuchlich sein. Der Schreiber brauchte nur in den ihm sicher vorliegenden Brief Gregors zu schauen, so fand er das Wort. Die Kenntnis Ivos von Chartres, der mit Heinrich I. in Korrespondenz stand, hat bei einem geborenen Normannen durchaus nichts Auffälliges. Da somit die Bedenken Williams kaum zurecht bestehen, so bleibt die Zuteilung an einen dem Yorker Erzbischof eng verbundenen, in England schreibenden Kleriker gut begründet: Anonymus Eboracensis. Ferner weist die Erwähnung der Briten und Schotten im Traktat De ecclesia et Romana et Hierosolimitana und der eigene Ton dieser Erwähnung deutlich auf England hin. Was hat ein Kleriker von Rouen mit den Schotten zu tun? Endlich, um von kleineren Traktaten abzusehen, muß das Hauptstück De consecratione pontificum et regum mit seiner maßlosen Steigerung der königlich-sakralen Obergewalt in England entstanden sein. Es paßt allein auf konkrete englische Verhältnisse zu Anfang der Regierung Heinrichs I. — in der Normandie regierte Herzog Robert —; die einmalige nebensächliche Erwähnung, auch die ungeweihten Herzöge hätten kraft gottlichen Willens teil an der Obergewalt über die Kirche, zeigt nur, daß der Verfasser Normanne war, wie zahllose andere englische Kleriker jener Zeit. Es will den unter dem Einfluß Anselms etwas schwankenden König durch Aufweis seiner sakralen Würde bestimmen, an der Investitur und anderen bisher gegenüber der Kirche geübten traditionellen Rechten trotz Drängens des Papstes festzuhalten. Wenn W. für Rouen die Benutzung des Pontifikale Bischof Roberts ins Feld führt, so ist erstens zu sagen, daß streng bewiesen nur die Benutzung eines von ihm eng abhängigen Pontifikales ist. Woher das Accipe evangelium, das bei Robert fehlt, woher einzelne auffällige Varianten? Aber auch wenn das Pontifikale selbst benutzt wäre, so findet dies seine Erklärung darin, daß Verfasser als ehemaliger Kleriker von Rouen es irgendeinmal einsehen oder besser die Abschnitte über den Ordo ausschreiben konnte. Mir scheint daher auch dieses Stück nach England zu gehören. Damit fällt aber die Kandidatur Erzbischof Wilhelms Bona Anima von Rouen (1079—1110). Sie ist schon deshalb sehr unwahrscheinlich, weil er seine Apologia in dritter Person geschrieben hätte und von seiner Frömmigkeit und seinen Verdiensten in einer Weise spricht, wie es auch damals unter Gebildeten kaum Brauch war. Der zweite Kandidat, Archidiakon und Dekan von Rouen, blieb mit Rouen in engster Verbindung, von einer Stellung in England ist gar nichts bekannt. Der dritte, Wilhelm Giffard, Dekan von Rouen und später Kanzler des englischen Königs und Bischof von Winchester, kommt nicht in Betracht, da er zu jener Zeit auf Seiten Anselms stand und mit ihm ins Exil ging. Auch kann man bei ihm einen so extremen Standpunkt nicht vermuten.

Es muß also einstweilen bei einem Anonymus bleiben: Er ist normannischer Abstammung, hatte eine gute lateinische, patristische und dialektische Bildung; in dem Stück 21 zitiert er, was bisher nicht beachtet wurde, sicher Anselms De libertate und De casu diaboli, ohne ihn jedoch zu nennen, nach Fliche (La réforme grégorienne 3, 35) finden sich im Traktat An liceat sacerdotibus inire matrimonium Anklänge an Anselms De concordia praescientiae et praedestinationis — eine direkte Abhängigkeit scheint nicht streng erwiesen. Er stand in Beziehung zu Wilhelm Bona Anima und wohl auch zu Caen (St. Stephan), kam später nach England, war mutmaßlich Kleriker am Hofe des Königs, vielleicht schon unter dem Kirchenverfolger Wilhelm I., und hatte nahe Beziehungen zum Erzbischof von York. Die Verteilung der einzelnen Schriften auf den Aufenthalt in der Normandie und in England und ihre Datierung müßte noch weiter untersucht werden. Worauf bezieht sich die Verteidigung der Rechte des Yorker Bischofs? Am nächsten liegt der Bezug auf den Streit Anselms mit dem neugewählten Thomas von York 1108 und 1109. Wenn die Vermutung von Fliche, De matrimonio sacerdotum kenne De concordia Anselms, richtig ist, dann kann die Schrift frühestens 1108 entstanden sein.

Wenn man auch nicht allen Ergebnissen der Untersuchung zustimmen kann, so bleibt dem Verfasser das große Verdienst, umfangreichstes Material gesammelt und verwertet zu haben. Er kann auf manche neue Beziehungen hinweisen. Außerdem führt er im zweiten Teil in durchaus objektiver Weise in die Geistesverfassung eines Mannes und auch einer Zeit hinein, die im Bestreben, althergebrachte Gewohnheiten zu verteidigen, sich zu immer extremeren Folgerungen hinreißen ließ. Vielleicht hat W., der Protestant ist, manchen Äußerungen des Verfassers, die dieser im Widerspruch zu anderen Aussagen machte, zu sehr im Sinn einer rein spiritualistischen Kirche gedeutet. Es bleibt aber genug übrig bei diesem radikalen Antigregorianer, der mit seiner allegorischen und dialektischen Schrifterklärung alles beweisen kann. Das Werk bleibt ein wertvoller und anregender Beitrag zum Anonymus Eboracensis.

Rom. Fr. Pelster S. J.

Sancti Doctoris Ecclesiae **Alberti Magni** Ordinis Fratrum Praedicatorum Episcopi **Opera omnia** ad fidem codicum manuscriptorum edenda apparatu critico notis prolegomenis indicibus instruenda curavit Institutum Alberti Magni Coloniense Bernhardo Geyer praeside. Tomus XXVIII: **De bono.** Primum ediderunt Henricus **Kühle,** Carolus **Feckes,** Bernhardus **Geyer,** Wilhelmus **Kübel,** Monasterii Westfalorum in aedibus Aschendorff 1951. 4°. XXXII u. 332 Seiten. Einzelpreis: kart. DM 67,—; Halbleder DM 80,50; Halbpergament DM 82,—. Subskr.-Preis: kart. DM 57,—; Halbleder DM 69,50; Halbpergament DM 71,—.

Als im Jahre 1931 der Kult des hl. Albertus Magnus von Papst Pius XI. feierlich bestätigt und auf die ganze Kirche ausgedehnt wurde und der Heilige zugleich mit der Würde eines Kirchenlehrers ausgezeichnet wurde, reifte in den Kreisen der katholischen Wissenschaft der Plan einer kritischen Gesamtausgabe seiner Werke, um einem längst empfundenen Bedürfnis abzuhelfen. Die Ausgabe von P. Jammy (Lyon 1651) und die Ausgabe von A. Borgnet (Paris 1890—99) konnten den Ansprüchen der modernen Wissenschaft nicht mehr genügen, da sie keinen kritisch zuverlässigen Text bieten, unvollständig und fehlerhaft sind. Der damalige Erzbischof von Köln, Karl Joseph Kardinal Schulte, griff den Plan einer kritischen Neuausgabe der Werke des Albertus Coloniensis, wie Albert schon von Zeitgenossen genannt wurde, mit lebhaftem Interesse auf und übertrug die Ausführung des großen Werkes dem von ihm 1931 ins Leben gerufenen Albertus-Magnus-Institut in Köln. Die Leitung des Institutes übernahm Professor Dr. Bernhard Geyer in Bonn. Als Sekretär wurde Dr. Heinrich Ostlender bestellt; später (1947) wurde noch Dr. Wilhelm Kübel als Assistent an das Institut berufen. In ihren Händen lagen die Vorarbeiten für die Neuausgabe, die mühevolle Sammlung und Sichtung der Handschriften. Durch die Kriegsereignisse wurden die Arbeiten des Instituts vielfach behindert und schließlich ganz unterbrochen. Nach dem Krieg wurde die Arbeit wieder aufgenommen, gefördert von Erzbischof Joseph Kardinal Frings von Köln. Der Stab der Mitarbeiter erweiterte sich. Gegenwärtig arbeiten nahezu 30 Gelehrte an der Ausgabe mit.

Die Gesamtausgabe ist auf 40 Bände berechnet. Zuerst sollen die bisher unedierten Werke herausgegeben werden. Im Jahre 1951 — 300 Jahre nach der Ausgabe von P. Jammy — konnte der erste Band der „Kölner Ausgabe" erscheinen, im Plan des Gesamtunternehmens Bd. 28. Er enthält die bisher ungedruckte moralphilosophisch-theologische Summe De bono. In die Editionsarbeit teilten sich H. Kühle (nach der Vorrede noch in Gefangenschaft), C. Feckes, B. Geyer und W. Kübel. K ü h l e übernahm die Quästionen De bono in genere, F e c k e s die Quästionen De fortitudine und De temperantia, G e y e r die Quästionen De prudentia, K ü b e l (unter Mitarbeit von Prof. Fr. Heyer in Bonn) die Quästionen De iustitia. B. G e y e r schrieb auch die Prolegomena, die in vorzüglicher Weise über das neuherausgegebene Werk unterrichten, über sein Verhältnis zur Summa de creaturis und zum Sentenzenkommentar, über die Abfassungszeit, über die Vollständigkeit und die äußere Form, über den Inhalt, über die Handschriften und ihr gegenseitiges Verhältnis, über den kritischen Apparat, über die von Albert angeführten Zitate aus der Hl. Schrift, den Kirchenvätern, aus Aristoteles und Cicero.

Nachdem schon Quétif und Echard, die beiden hervorragenden Literarhistoriker des Dominikanerordens, und der um die Albertusforschung verdiente Melchior Weiß auf das Werk De bono und seine handschriftliche Überlieferung hingewiesen hatten, hat sich M. Grabmann erstmals eingehender damit befaßt in der Schrift: Drei ungedruckte Teile der Summa de creaturis Alberts des Großen, Leipzig 1919. Er konnte damals das Werk in sechs Handschriften nachweisen, denen er später noch zwei weitere hinzufügte. Durch O. Lottin und V. Doucet wurde die handschriftliche Grundlage noch erweitert. Heute ist das Werk in 11 Handschriften bekannt. Eine erste Teiledition gab 1933 H. Kühle im Florilegium Patristicum (fasc. 36) heraus. Der Traktat De bono gehört mit den zeitlich vorausgehenden Traktaten De sacramentis, De incarnatione, De resurrectione, De quattuor coaequaevis und De homine, von denen die letzteren zwei unter dem Titel Summa de creaturis gedruckt sind, enge zusammen, wie aus vielen Verweisen hervorgeht. Doch hat sie Albert selbst nirgends unter dem Titel Summa de creaturis oder einem ähnlichen Titel zu einer formellen Einheit zusammengefaßt. Wahrscheinlich sind alle diese Traktate aus Disputationen an der Universität Paris hervorgegangen. In der Chronologie der Albertusschriften steht der Traktat De bono zwischen dem Traktat De homine und dem Sentenzenkommentar (c. 1245). Sicher ist De bono vor dem 2., 3. und 4. Buch des Sentenzenkommentars entstanden, weil in diesen Büchern bereits darauf verwiesen wird. Geyer nimmt gegen Kühle als wahrscheinlich an, daß De bono auch bereits vor dem 1. Buch des Sentenzenkommentars geschrieben wurde. Dieser Annahme steht allerdings die Schwierigkeit entgegen, daß sich der Rückverweis p. 20, 78: sicut a l i b i determinatum est, kaum auf eine andere Stelle als I. Sent. d. 46 a. 13 beziehen läßt. Die von Geyer angeführte Stelle De coaequaevis q. 2 a. 3, auf die kurz vorher Bezug genommen wird, entspricht weder dem Inhalt noch der Form nach genau dem Gedanken der betreffenden Stelle von De bono. Aus diesem Grunde ist kürzlich auch Fr. P e l s t e r neuerdings für die Priorität des 1. Buches des Sentenzenkommentars eingetreten (Scholastik 27, 1952, 107). In 10 der bekannten 11 Handschriften ist das Werk unvollständig überliefert. Nur die Oxforder Handschrift läßt auf die Abhandlung über die iustitia generalis noch eine weitere Abhandlung über die iustitia specialis folgen. Der Herausgeber (W. Kübel) hält diese Abhandlung mit guten Gründen für ein echtes Werk Alberts, sieht darin aber eine spätere Ergänzung, da sie das 5. Buch der Nikomachischen Ethik, das Albert vor dem Kommentar zum 3. Sentenzenbuch noch nicht bekannt war, kennt und ausgiebig verwertet. Der Herausgeber bezeichnet darum diese Quästion als quaestio addita.

In der Wertung der einzelnen Textzeugen zeigen sich gegenüber der Teiledition Kühles von 1933 beträchtliche Unterschiede. Während Kühle seinerzeit der Meinung war, daß die Berliner Handschrift, die von allen die älteste ist (s. XIII), den besten Text biete, und darum diese Handschrift zur Grundlage seiner Edition machte, wird nun festgestellt, daß der Text der Berliner Handschrift durch viele falsche Korrekturen und willkürliche Konjekturen verderbt ist. Als bester Textzeuge wird die Oxforder Handschrift (s. XIII—XIV) gewertet, die an manchen Stellen allein, gewöhnlich aber in Verbindung mit anderen Handschriften die richtige Lesart bietet. Dem Text ist ein zweifacher kritischer Apparat beigegeben. Der erste bietet die Varianten der Handschriften. Im ersten Artikel werden alle Lesarten aller Handschriften angegeben (ausgenommen die Handschrift Brüssel, Bibl. Royale 1663, die eine unmittelbare Abschrift der Handschrift Brüssel, Bibl. Royale 1655 ist), damit der Leser daraus den Charakter und das gegenseitige Verhältnis der Handschriften beurteilen kann. Im übrigen werden nur diejenigen Lesarten verzeichnet, die für die Herstellung des Textes und für die Beurteilung des Wertes der Handschriften von Bedeutung sind. Auf diese Weise wird der Variantenapparat merklich entlastet und zugleich übersichtlicher. Vollständig wurden fünf Handschriften verglichen: O (Oxford), P (Paris), B (Berlin), M (Brüssel), C (Paris, Universitätsbibliothek); die übrigen wurden nur gelegentlich beigezogen, da sie keine selbständige Textüberlieferung repräsentieren. Der zweite Apparat bietet die Fundstellen der im Text zitierten Autoren, gelegentlich auch Parallelstellen in der zeitgenössischen Literatur, z. B. in der von Albert benützten Summa de bono Philipps des Kanzlers. Wer weiß, wie schwer es ist, die oft ungenauen Zitate mittelalterlicher Schriftsteller zu verifizieren, kann ahnen, welch eine Fülle von Arbeit in diesem Apparat steckt. Häufig mußten sich die Herausgeber mit einem „conferatur" begnügen, wo die vom Verfasser gemeinte Stelle nicht sicher festzustellen war. Ein Zitat aus einem Liber de diffinitionibus virtutum et vitiorum (p. 155, 14—15) und ein anderes aus Haraldus (De requie mentis), das aus Philipp dem Kanzler übernommen ist (p. 221, 63), konnten nicht nachgewiesen werden. Auf die Textausgabe folgen sorgfältige Verzeichnisse der Schriftstellen, der im Text angeführten Autoren, der behandelten Gegenstände und der Namen moderner Autoren. Die drucktechnische Ausführung und die Ausstattung verdienen uneingeschränktes Lob.

Die Bedeutung des hier erstmals vollständig edierten Werkes liegt darin, daß es ein erster großangelegter Versuch ist, eine Synthese zwischen der überlieferten Sittenlehre, die aus christlichem Gedankengut und aus der Morallehre der lateinischen Philosophie (besonders Cicero und Seneca) hervorgewachsen war, und der neuerschlossenen aristotelischen Ethik herzustellen. Auf Grund der vorliegenden Ausgabe, zu der später noch ein bisher ungedruckter Kommentar zur Nikomachischen Ethik ergänzend hinzutreten wird, wird erst ein sicheres Urteil über die wissenschaftliche Leistung Alberts auf dem Gebiete der Ethik und der Moraltheologie möglich sein.

Alle Freunde der Erforschung des mittelalterlichen Geisteslebens werden die neue Ausgabe, die alle Erfordernisse einer modernen wissenschaftlichen Ausgabe erfüllt, freudig begrüßen und dem großen Unternehmen einen guten Fortgang wünschen.

Eichstätt. Ludwig Ott.

Studia Albertina. Festschrift für Bernhard Geyer zum 70. Geburtstage. Hrsg. von Dr. Heinrich Ostlender. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen. Supplementband IV.) Verlag Aschendorff, Münster/Westfalen, 1952, 472 Seiten mit 5 Bildtafeln auf Kunstdruckpapier, kart. 30,— DM.

Fachgenossen und Mitarbeiter, Freunde und Schüler des als Historiker und Editor auf dem Gebiete der Scholastik sowie als Leiter des Kölner Albertus-Magnus-Institutes und als Herausgeber der Werke Alberts des Großen bekannten Professors Prälat Dr. Bernhard Geyer legen hier eine Ehrengabe zu seinem 70. Geburtstag vor. Der stattliche Sammelband erfüllt in hohem Maße, was sein Titel sagt und was der Herausgeber, der Sekretär des Albertus-Magnus-Instituts, im Vorwort kurz zum Ausdruck bringt: Wesentliches und Charakteristisches zur Albertusforschung wird in den 23 Beiträgen geboten. — Eine Reihe von Artikeln erschließt uns Werke Alberts selbst. Andere Aufsätze zeigen Albert als den bahnbrechenden Denker, indem sie seine Lehren den frühscholastischen Vorarbeiten gegenüberstellen. Eine dritte Gruppe von Arbeiten endlich macht uns mit einigen Problemen bekannt, die für die neue, kritische Edition der Werke Alberts des Großen von höchster Bedeutung sind.

Aus den verschiedenen Gebieten der umfassenden Geistesarbeit Alberts werden uns wertvolle Beispiele vorgelegt. — K. Klauck gibt uns in einem Beitrag (234—248) einen Überblick über das erdkundliche Wissen Alberts, wie er es in seinem liber de natura loci uns hinterlassen hat. Die großen Spekulationen vor allem der Araber im Anschluß an die Vorarbeiten, die die Griechen geleistet haben, bilden die Quelle für den naturphilosophischen ersten und geographischen zweiten Teil des Werkes; der kosmographische dritte Teil schöpft „mit großer Wahrscheinlichkeit" aus Werken, die aus den Beschreibungen und Erhebungen des Römerreiches herausgewachsen und bis ins 17. Jahrhundert maßgeblich geblieben sind: aus dem geographischen Werk des Aethicus Istricus und aus der Sphäre des John Holywood. — Der Philosoph Albertus wird uns in zwei Artikeln vor Augen geführt. A. J. Backes erhärtet (52—67) durch zahlreiche Belege, was schon Gilson und Schneider dargetan, daß Albertus die Termini ratio und mens für den höheren Teil der Seele im augustinischen, umfassenderen Sinne versteht. Die Zitation Avicennas S. 66 ist im Vorausgehenden leider gar nicht begründet; wenigstens hätte das vermeintliche Augustinuszitat S. 64 Anm. 70 (vielleicht eine falsche Deutung der Abkürzung A. in einer Handschrift) als Avicennazitat verifiziert werden können (vgl. Thomas v. A. Qq. in X l. Ethic. III lect VI n 451). — A. Hufnagel untersucht das Personproblem bei Albertus Magnus (202—233). Gründlich und klar entfaltet er die Teilfragen nach dem Wesen, den Eigenschaften und dem metaphysischen Ort der Person. Es ist interessant, wie die im Ansatz doch so verschiedenen Schuldefinitionen des Boethius und des Richard v. St. Victor bei Albertus noch zusammengefügt werden, bis Thomas dem Boethius und später Scotus dem Richard den Vorzug geben. Es wäre eine für das rechte Verständnis ebenso der Hochscholastik wie des christlichen Humanismus überaus wichtige Aufgabe, mit den Methoden, wie sie in dieser Untersuchung angewendet wurden, Weite und Wandlung des Personbegriffs von Albert bis Scotus einmal kontinuierlich zu erforschen. — Der größere Teil der Beiträge handelt von dem Theologen Albertus. — Da bietet zunächst A. Fries (128—147) den Text des bisher unedierten Principium Biblicum Alberts, das der Verfasser schon in Zeitschriftenartikeln ausgewertet hat. — J. de Ghellinck (148—186) bringt eine Reihe von interessanten formgeschichtlichen und philologischen Bemerkungen zu der kurzen Erklärung, die Albert in seinem weit verbreiteten, volkstümlichen Werk de sacrificio missae dem Credo widmet. — Aus demselben Werk des mittelalterlichen Magisters erarbeitet A. Kolping (249—278) die Lehre von der „Eucharistie als bona gratia", die Meßopferlehre Alberts. In gründlichen Untersuchungen stellt er heraus, daß trotz der Verschiebung im Verständnis der Eucharistie im Mittelalter (als Kommen Gottes zu uns) gegenüber der Urkirche (als Danksagung der Gemeinde in und mit Christus an den Vater) doch eindeutig die Messe bei Albert als Opfer (oblatio, sacrificium) gekennzeichnet wird, wenn auch der genaue Ort des Opfers (in der Konsekration) erst in der nachtridentinischen Theologie und offiziell in der Enzyklika Mediator Dei erscheint. Deutlich wird in dem an wertvollen Bemerkungen zu den Problemen der mittelalterlichen Messerklärung sehr reichen Beitrag auch der große Einfluß des Pseudoareopagiten auf die Eucharistielehre des hl. Albertus. — J. Hansen (167—188) zeigt in seiner knappen, aber reichen Studie über „die anfanglose und zeitliche Welt . . ." das Ringen des großen Philosophen und Theologen Albert mit diesem Problem der Schöpfungslehre durch all seine Werke hindurch, seine Auseinandersetzung mit Aristoteles und den arabischen Philosophen. Hatte Albert in seinen Frühwerken noch im Anschluß an Moses Maimonides den zeitlichen Anfang der Welt als bloße Glaubenswahrheit aufgefaßt, so hält er in seiner Summe die Zeitlichkeit der Welt als einer freien Schöpfung Gottes für philosophisch beweisbar. — A. Ohlmeyer (374—389) bespricht die Vorbilder für Taufe und Eucharistie in Alberts Summa de sacramentis, und J. M. Overbeck (390—399) legt die uneinheitliche und ungeklärte Auffassung Alberts vom Wesen des Weihesakramentes dar: In seinem Frühwerk findet er es in der Handauflegung, verbunden mit der Anrufung des Hl. Geistes, später mehr in der Überreichung der Geräte. Dieses Problem, das seine Entscheidung erst in neuester Zeit durch die Constitutio „Sacramentum Ordinis" durch Pius XII. erhalten hat, war eben nur durch historische Forschung zu klären, wie sie dem mittelalterlichen Theologen noch nicht möglich war. — Um so größer erscheint Albertus wieder als Gelehrter, wenn es auf den Menschen im Theologen ankommt. Das zeigen vor allem Weisweiler und Doms in ihren Beiträgen. H. Weisweiler untersucht (400—419) die Lehre von der Wirksächlichkeit der Sakramente nach dem Sentenzenkommentar Alberts. Der Kirchenlehrer ist hier stark abhängig von Hugo von St. Victor, weshalb er wie dieser die fides des Empfängers und die passio Christi mehr hervorhebt. Nicht die Schulrichtung, Aristotelismus oder Augustinismus, sondern das Herz des Theologen Albertus entscheidet. — Noch deutlicher wird dieser Hintergrund der menschlichen Größe Alberts in den „Bemerkungen zur Ehelehre des A. M." durch H. Doms (68—89). In vorsichtigen Textanalysen (leider nur aus dem Sentenzenkommentar) zeigt der Verfasser, daß Albert nicht eine Metaphysik, sondern eine echte Theologie der Ehe versucht, indem er den übernatürlichen Grund der Verschiedenheit der Geschlechter wie den sakramentalen Zeichencharakter der ehelichen Liebesgemeinschaft hervorhebt, in der das bonum prolis und das bonum fidei notwendig eingeschlossen sind.

Eine Reihe von Artikeln läßt die Bedeutung Alberts in seiner Zeit noch besser dadurch erkennen, daß seine Lehrmeinungen entwicklungsgeschichtlich den entsprechenden Lehren der Frühscholastik gegenübergestellt werden. — Da zeigt A. M. Landgraf in einem äußerst kenntnisreichen Beitrag die „Vorarbeiten zum Kommentar Alberts des Großen zu III dist. 38 a. 6" (319—342). Das grundlegende Gregorzitat S. 320 ist nach dem besseren Text S. 326 oder nach dem Original (XVIII c. 3 mor., PL 76/40 f) zu korrigieren. — A. Lang behandelt in einer besonders klaren Studie „die Bedeutung Alberts d. G. für die fundamentaltheologische Frage" (343—373). Im Anschluß an die Arbeit Gg. Englharts zu diesem Thema in der Frühscholastik wird dargetan, daß Albert „den Antecedentia (des Glaubensaktes) eine klare fundamentaltheologische Ausrichtung gibt und sie zum Ausgangspunkt einer systematischen Glaubensbegründung gemacht hat" (369) wie keiner vor ihm. Ob freilich die Lehre Alberts den Lehren der Franziskaner nur als eine Weiterentwicklung (372) oder ob sie nicht vielleicht auch als eine andere Lehrrichtung gegenübergestellt werden muß, darüber scheinen mir die Untersuchungen

noch nicht abgeschlossen. — Besonders deutlich stellen die Entwicklungslinie von der Frühscholastik zu Albert die Arbeiten von Feckes und Kübel heraus. C. Feckes (90—111) zeichnet mit viel Liebe die menschlich wie theologisch große Darstellung der Tugend der Keuschheit bei Albert dem Großen. — W. Kübel bietet in seinem Beitrag „Die Lehre von der Auferstehung der Toten nach A. M." (279—318) ein theologiegeschichtliches Kabinettstückchen. Nach einer klaren Darstellung des systematischen Ortes der Eschatologie in der Theologie der Frühscholastik zeigt er auch bei Behandlung der Hauptfrage nach der Auferstehung, wie Albert die einzelnen Teilprobleme neu aufgerollt, durchgedacht und beantwortet hat. — R. Haubst schließlich (420—447) macht die Größe Alberts sichtbar, indem er überzeugend nachweist, daß die ganz neuartig klingende Coincidentialehre bei Nikolaus Cusanus nicht von Plato oder Neuplatonismus (E. Hoffmann) stammt, sondern über Heymerich von Kamp von Albert dem Großen aus der Physik des Aristoteles (l. III c. VII 198 a 24 s.) angeregt und aus den Dionysiuskommentaren Alberts gespeist worden ist, mag diese Lehre auch im Denken des Cusaners dann eine neue Ausgestaltung gefunden haben (443). Ebenso interessant ist die Feststellung (S. 446 Anm. 73), daß die Lehre vom Beryll nicht von Albertus (L. Baur), sondern von Wilhelm von Auvergne wohl bei Nikolaus von Cues angeregt wurde. —

Eine letzte Gruppe von Beiträgen, mit denen wegen ihres grundlegenden Charakters die Schrift eröffnet wird, macht uns mit den Problemen bekannt, die den Herausgeber der Festschrift wie ihren Adressaten wohl immer am meisten bewegen: mit den Fragen nach Echtheit, ursprünglicher Gestalt und Entstehungszeit der Werke Alberts. — Da weist J. Backes eingehend nach (32—51), daß die Ansicht von Lottin und Ohlmeyer, die Summa de incarnatione sei vor den entsprechenden Quaestionen des Sentenzenkommentars entstanden, gegenüber der gegenteiligen Meinung von Haberl zurecht bestehe. Es wäre hier noch hinzuweisen auf den neuen Artikel von Lottin, der S. 394 Anm. 31 zitiert wird. — A. Hiedl sucht die ursprüngliche „Einteilung des Sentenzenkommentars A. d. G." gegenüber den verderbten Druckausgaben aufzufinden (189—201). Eine Reihe von feststehenden Formeln, mit denen Albert jeweils die einzelnen Teile seines Kommentares einleitet, führen Hiedl zu der Erkenntnis, daß Albert das Schema des Lombarden „divisio, dubia, expositio" beibehalten, nicht nur einzelne Artikel und Quaestionen aneinandergereiht hat, wie es in der jetzigen Druckausgabe großenteils scheinen möchte. — P. E. Filthaut (112—127) untersucht die Echtheit und die Abfassungszeit (1258) für die Quaestiones de animalibus, die bisher in zwei je zwei Exemplare umfassenden Handschriftengruppen gefunden sind. Es handelt sich um noch unedierte Reportata, die in manchen Stücken nicht unerhebliche Abweichungen von den im Autograph erhaltenen, also sicher echten libri de animalibus aufweisen. Mag das Werk nach inneren und äußeren Kriterien sich als echtes Werk Alberts d. Großen erweisen lassen. Jedenfalls läßt sich die vorgeschlagene Auslassung von 1. Iq 27 (123) nicht mit der andersartigen, geistigen Haltung Alberts begründen, wenn nicht auch sonst eine „starke" (Geyer) Überarbeitung durch den Reporter angenommen wird. Vielleicht wird eine von Geyer neuentdeckte Handschrift zu diesem Werk neues Licht in diese Frage bringen. — Fr. Stegmüller (22—29) berichtet von seinem bedeutenden Fund, dem Upsalenser Albertautograph zum Sentenzenkommentar 1. II dist. 3 a 6 — dist. 4 a 1. Eingehend stellt er die äußeren (Schriftvergleich) und inneren (Normalcharakter des Textes, Autorkorrekturen und Fehlen von Homoioteleuta) Kriterien für den Autographcharakter der zwei Blätter heraus und bietet ein kurzes Textbeispiel zum Vergleich mit dem Text der bisherigen Druckausgabe. Anschließend weist T. Schmid (30 f) darauf hin, daß unter den etwa 60 000 Blättern aus mittelalterlichen Kodizes, die seit dem 16. Jahrhundert in Schweden und Finnland als Aktenhüllen oder für Bucheinbände Verwendung fanden und jetzt wieder großenteils im Reichsarchiv in Stockholm gesammelt sind, sich noch einige Blätter aus späteren Handschriften zum Physikkommentar und zu de animalibus von Albert finden. — Der Fund Stegmüllers legt wohl nahe, daß das ganze Autograph zum zweiten Sentenzenbuch einmal nach dem Norden gewandert ist und dort zerlegt wurde. Vielleicht lassen sich nach diesem glücklichen Anfang noch andere Blätter finden. — Alle noch erhaltenen und einmal bezeugten, aber heute verlorengegangenen, sicher echten und zweifelhaften Autographe Alberts des Großen endlich behandelt H. Ostlender in seinem klaren, kritischen Beitrag (3—21). Eingehend würdigt er den Wert der Autographe für die Feststellung der Echtheit und Sicherheit des Textes und der Arbeitsweise des Verfassers und bringt sehr abgewogene Urteile über die Möglichkeit einer graphologischen Auswertung der Autographe. — Zu diesem Bild von der inneren Größe Alberts, das uns die lange Reihe der Beiträge vermittelt, fügt am Schluß des Werkes P. A. Walz (448—461) noch einen interessanten Tatsachenbericht über die äußeren Ehrungen, die der Gründer des Studium generale in Köln und einflußreiche Theologiemagister des 13. Jahrhunderts Albertus 1930 zu seinem 650. Todestag, 1931 durch die Heiligsprechung und Ernennung zum Kirchenlehrer, 1941 durch die kirchliche Ernennung zum Patron der Naturwissenschaften und 1948 beim Universitätsfest in Köln in der ganzen christlichen Welt erfahren hat.

Zusammenfassend läßt sich sagen, die Studia Albertina stellen sich nicht nur als eine würdige Ehrung des Jubilars und Inaugurators der neuen „Editio Coloniensis" der Werke Alberts des Großen vor, sondern sind zugleich ein ehrendes Zeugnis für die Herausgeber der Festschrift, und keine Albertusforschung kann an diesem Werk in Zukunft vorübergehen.

Bonn. Auer.

Seeberg, Erich, Luthers Theologie in ihren Grundzügen. 1950, Verlag Kohlhammer, Stuttgart. 2. Aufl., 240 S., DM 11,90.

Zehn Jahre nach dem ersten Erscheinen kommt in zweiter Auflage das Werk heraus, das nach der Verlagsempfehlung die „Mitte zwischen der umfassenden wissenschaftlichen Monographie und dem kurzen Abriß hält und von der Kritik allgemein als Studentenbuch im wahren und echten Sinne anerkannt worden ist". Der Verfasser hat das Neuerscheinen nicht mehr erlebt, da er im Frühjahr 1945 gestorben ist. Mit gutem Grund wird vom Verlag bemerkt, daß die Lutherauffassung Seebergs von überkommenen Anschauungen vielfach abweicht und der heutigen Theologengeneration viel zu sagen habe.

Gerade aus diesem Grund aber ist es zu bedauern, daß das Werk in unveränderter Form wie vor zehn Jahren herausgekommen ist und damit weder die inzwischen erschienene Luther-Literatur von evangelischer, noch die von katholischer Seite (ich nenne hier nur die Namen Lortz, Hessen, Herte) Berücksichtigung gefunden hat. Aus dem gleichen Grunde muß man auch die Fortschritte wissenschaftlich-protestantischer Denkungsart über den Katholizismus und seine Theologie, die in dem letzten Jahrzehnt erfolgt sind, vermissen, dies um so mehr, weil Seeberg sich an verschiedenen Stellen sichtlich bemüht, der katholischen Theologie objektiv zu begegnen. Mit berechtigter Skepsis liest man aber im 2. Kapitel (S. 23) die Sätze: „Vermutlich wird die psychologische Betrachtung in der Lutherformung mehr und mehr von der sachlichen Erforschung abgelöst werden. Das ist an der psychologischen Methode der Lutherformung richtig, daß sie uns immer wieder darauf hinweist, daß Luthers Denken nicht akademisch ist, sondern existential. Sein Denken ist der Ausdruck seines Seins und seiner Wirklichkeit; und es ist das, weil Luthers Denken vom Glauben ausgeht und diesen Glauben aussagen will. Die kath. Theologie wird irgendwie zu einer ideellen, ontologischen Betrachtung der Dinge sich hingezogen fühlen, und die protestantische Theologie, deren Prinzip der persönliche Glaube ist, wird hiermit in eine Art von Verwandtschaft zum existentiellen Denken rücken." Die neuere kath. Literatur über Luther dürfte doch den Beweis dafür bieten, daß sie sich um beide Betrachtungsweisen bemüht.

Trotz dieser und anderer Bedenken ist das Buch durchaus empfehlenswert, weil es — und hier genügt schon der Hinweis auf die Auseinandersetzungen auf der Amsterdamer Kirchenkonferenz — in der Christusfrage das zentrale Problem der evgl. Theologie von Luther aus sieht. Außerdem bietet es in gedrängter Kürze einen Abriß über die Geschichte der Luther-Forschung, die Ausgaben der Werke Luthers und über die Literatur zu Luthers Theo-

logie. Ein über 12 Seiten starkes Inhaltsverzeichnis ist von solcher Gründlichkeit, daß man in ihm ein Kompendium des ganzen Werkes von 227 Seiten findet. Dadurch wird Seebergs Arbeit zu einem praktischen Handbuch sowohl für das Studium der Theologie Luthers in ihren Grundzügen als auch zu einem schnell orientierenden Handbuch, besonders für die in der Una-Sancta-Arbeit tätigen Praktiker. Selbstverständlich weist es durch seine Kürze für wissenschaftliche Vertiefung über sich hinaus und nicht zuletzt auch auf das vom Verfasser selbst geschriebene zweibändige Werk über Luther.

Fulda. F. Ranft.

Groner, J. F., O. P., **Kardinal Cajetan.** Eine Gestalt aus der Reformationszeit. Société Philosophique, Fribourg, Editions E. Nauwelaerts, Louvain (1951), 79 Seiten. DM 7,50. Auslieferung für Deutschland Franz Schmitt, Druck und Verlag, Siegburg.

Die Abhandlung stellt sich die dankbare Aufgabe, die Persönlichkeit des Kardinals Cajetan darzustellen. Da er uns in der Kirchengeschichte, Theologiegeschichte, Ordensgeschichte und Frömmigkeitsgeschichte des 16. Jahrhunderts begegnet, ist sein Charakterbild für alle diese Disziplinen von Bedeutung, um seine jeweilige Wirksamkeit besser zu verstehen.

Es wäre wünschenswert, wenn der Verfasser seine Vorarbeiten und sein Wissen über den Kardinal zu einer großen Monographie ausbauen könnte. Denn erst eine Wertung der vielseitigen Leistungen Cajetans, erst seine geistesgeschichtliche Analyse würde seiner vollen historischen Bedeutung gerecht. Erst dies würde auch den Vorwurf des Laxismus verständlich machen, der ihn als Menschen des Übergangs traf.

Auf Seite 41/43 sind kleinere Fehler unterlaufen: Cajetan wurde 1507 — und nicht 1509 — Ordensvikar, und 1508 wurde er Ordensgeneral. Sein Vorgänger im Generalat war nicht Vincenz Bandelli, sondern Johannes Clérée, der 1507 gewählt wurde und noch im gleichen Sommer starb.

Walberberg bei Köln. Leopold Jäger O. P.

Abad, Camilo Maria, **Ultimos inéditos extensos del B. J. de Avila.** [= Miscelánea Comillas XIII], Comillas 1950, LXIII u. 356 S.

Die jüngste, drucktechnisch prachtvoll ausgestattete Gesamtausgabe der Werke des sel. Juan de Avila beruhte nicht auf handschriftlichen Forschungen, sondern brachte lediglich die bis dahin bekannten Werke des Apostels von Andalusien (Obras del B. Maestro Juan de Avila, Madrid 1927). Ein Zuwachs ergab sich, als ich bei der Durchsicht des literarischen Nachlasses des Kardinals Pallavicino im Archiv der Gregorianischen Universität ein bisher unbekanntes Reformgutachten fand, das für den Erzbischof von Granada, Pedro Guerrero, bestimmt und in die Wende des Jahres 1561 zu setzen war, kurz ehe die letzte Tagung des Trienter Konzils begann, auf der Guerrero der unbestrittene Führer des spanischen Episkopates war. (Vgl. Zeitschr. f. Aszese und Mystik 11, 1936, 124—138.) Der so gewiesenen Spur und Hinweisen älterer Biographen nachgehend, konnte daraufhin der spanische Jesuit Abad, Professor an der Katholischen Universität Comillas, nicht nur zwei weitere Handschriften des Reformgutachtens (im Escorial und in der Biblioteca de la Real Académia de la Historia) nachweisen, sondern fand noch ein zweites Reformgutachten, das Juan de Avila bereits im Jahre 1551 für denselben Empfänger verfaßte, als dieser an der zweiten Tagungsperiode des Trienter Konzils teilnahm. Beide Gutachten veröffentlichte Abad im Jahre des Konzils-Jubiläums unter dem Titel: Dos Memoriales inéditos del Beato Juan de Avila para el Concilio de Trento: Miscelanea Comillas III (Comillas 1945).

Jetzt legt Abad eine weitere Sammlung ungedruckter Schriften Juans vor, die sowohl für die Kenntnis seiner Reformanschauungen wie seiner Frömmigkeit wichtig ist. Es findet sich darin ein drittes Reformgutachten für das mit der Durchführung der Trienter Dekrete befaßte Provinzialkonzil von Toledo 1565 (S. 11—60), ein Traktat über das Priestertum mit zwei, im gleichen Geiste gehaltenen Ansprachen an Priester, um 1563 verfaßt (S. 97—184), schließlich ein Kommentar zum Galaterbrief, dessen Abfassungszeit bereits in die Jahre 1542/43 fallen dürfte (S. 197 bis 323). Die erstgenannten Stücke sind einer Handschrift des Jesuitenkollegs in Oña (Burgos) entnommen, das letztgenannte der gleichen Sammelhandschrift des Escorial, die auch das Reformgutachten von 1561 enthält. Die Einleitungen orientieren gut über die Überlieferung und die literarkritischen Fragen; der Text ist, soweit ich feststellen kann, sorgfältig behandelt.

Bonn. H. Jedin.

Brachin, Pierre: **Le cercle de Münster (1779—1806) et la pensée religieuse de F. L. Stolberg.** Lyon — Paris 1951. 8°. 492 S.

Ein französisches Werk über den Fürstenberg-Gallitzin-Kreis wird für viele eine Überraschung bedeuten, namentlich wenn man gewahr wird, mit welcher Sachkenntnis und Gründlichkeit der Germanist aus Bordeaux an seine Aufgabe herangeht. Das Buch ist auf eine Anregung von Georges Goyau zurückzuführen, wie der Verfasser im Vorwort sagt (une suggestion de G. G.). Das Material zu seiner Studie hat Professor Brachin bei häufigen Besuchen in Münster gesammelt. Außer den gedruckten Quellen hat Brachin auch die Handschriften der einschlägigen Nachlässe benutzt, so daß er zu sehr selbständigen Urteilen gelangt.

Den Theologen interessieren naturgemäß in erster Linie die Kapitel über die Konversion Stolbergs, über die Rückkehr der Fürstin Gallitzin zur Religion der Kindheit und Jugend sowie über die religiösen Anschauungen Fürstenbergs. Die Tatsachen an sich sind nicht unbekannt, doch ist zu bedenken, daß das Werk in Frankreich den ersten Versuch darstellt, den Gallitzinkreis wissenschaftlich zu erfassen. Dieser Versuch ist ein voller Erfolg: wir Deutsche haben ihm nichts an die Seite zu stellen.

An Versehen seien notiert: Max Franz, Fürstbischof von Münster, war ein Sohn von Maria Theresia, nicht Bruder (S. 28); Baumgartner, Alex. statt Alois (S. 478). Cardauns, Hermann statt Harmann (S. 476).

Münster. Ewald Reinhard.

Dörrer, Anton, **Tiroler Fasnacht innerhalb der alpenländischen Winter- und Vorfrühlingsbräuche** (Österreichische Volkskultur, Forschungen zur Volkskunde, Bd. 5). Wien: Österreichischer Bundesverlag 1949. 477 S.

Weiß, Richard, **Volkskunde der Schweiz.** Grundriß. Mit 10 Tafeln, 8 Plänen und 314 Abb. Erlenbach-Zürich: Eugen Rentsch-Verlag (1946). XXIV, 436 S.

1. Der Innsbrucker Volkskundler Anton Dörrer steht im Vordergrund der österreichischen Forschung. Bereits vor Jahren haben wir in dieser Zeitschrift (Bd. 41, 1942, Sp. 226—229) hingewiesen auf sein bedeutendes, auch die Theologie bereicherndes Werk (geistliche Schauspiele, Prozessionen, Bruderschaften, Jesuiten und Kapuziner im Barock): Bozner Bürgerspiele. Alpendeutsche Prang- und Kranzspiele, 1. Bd. Einführung in das Gesamtwerk (Bibliothek des Literarischen Vereins in Stuttgart Nr. 291), Leipzig 1941. Die heute vorgelegte Publikation bringt grundlegende und aufschlußreiche Untersuchungen über die Tiroler Fasnacht. Urkundlich wird diese Volksfeier zum ersten Male 1206 genannt. Aber die Vorstufe der Bercht (Frau Bert, die in den Zwölften, also in den Rauchnächten zwischen Thomastag und Dreikönig, herumzieht) ist bereits ein halbes Jahrtausend früher anzusetzen. Die Ursprünge sind im übrigen dunkel genug. Der Brauchtumsforscher wird auf die Prähistorie zurückgehen müssen. In Deutungen und Erklärungen hebt sich Dörrer dankenswert ab von wilden Germanismen der nationalsozialistischen Periode. Es ist ein weiterer Vorzug der weitausgreifenden Arbeit, daß neben Tirol auch andere alpine Landschaften zu fruchtbaren Vergleichen heran-

gezogen sind. Überdies wird in Dörrers Darstellung keineswegs bloß die profane Volkskunde berücksichtigt. Vielmehr werden die Religionsgeschichte und die religiöse Volkskunde, die kirchliche Sozialgeschichte und die Kirchengeschichte wesentlich bereichert, weit über seine Heimatlandschaft hinaus.

Da hören wir von der noch wenig beachteten Einführung alttestamentlicher Namen und von Heiligennamen als Kindesvorname (dazu auch Dörrer, Volkskulturelle Auswirkungen des Trienter Konzils auf die Alpenländer, in: Das Weltkonzil von Trient, Freiburg i. Br. 1951, 1, S. 427—446, bes. S. 441 f. Wir fügen hinzu: Die Christianisierung bzw. Entzauberung der Bergspitzen, der Felsen, der Paßhöhen, der Quellen, der Wälder, worüber man bei Burchard von Worms und in anderen Bußbüchern nachlesen kann, vollzog sich früher als die Christianisierung der Vornamen). Wir erfahren weiteres von Speiseopfern, vom Teufelsglauben, vom Nikolausbrauchtum, im besonderen von Nikolausfesten und vom Nikolauslaufen, was eine dankenswerte Ergänzung zu der farbigen Untersuchung von K. Meisen, Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande (Forschungen zur Volkskunde H. 9/12, Düsseldorf 1931) darstellt.

Wiederum wird die Geschichte der Predigt stark berührt, die in Tirol zum Fasnachtsbrauchtum Stellung nahm, indem sie vom tridentinisch verwurzelten Standort der religiösen Volkserziehung ausging. Es ist vor allen Dingen die Homiletik der Barockzeit, die sich eingehender und zugleich mutig mit diesem Brauchtum beschäftigt. Sie versucht ihrerseits Auswüchse zu beseitigen. Sie bleibt aber bei dem J'accuse nicht stehen. Sie bietet zum Ersatz der bürgerlichen und bäuerlichen Fasnachtsfeier der Frömmigkeit neue Zielstellungen an. Sie sucht auch organisatorisch zu helfen. Will doch die Geistlichkeit die Tiroler Burschenschaften, die dieses ausschweifende Brauchtum vornehmlich tragen, in religiöse Standesbünde umformen. Diese Konversion geschieht, um hier Dörrer zu ergänzen, auch anderorts. Italienische Einflüsse machten sich in den Konfraternitäten, die im Mittelalter stärker wirtschaftlich (Gilden, Zünfte) verankert waren, geltend, um eine stärkere Ausrichtung in religiöse Ausdrucksformen (Sakramentsfrömmigkeit, Ewige Anbetung, Totengedächtniswesen, Stiftungen, Kerzenopfer u. a.) zu nehmen. In Tirol sind es vor allen Dingen die vom Südland beeinflußten Volksmissionare der Jesuiten und Kapuziner, die diese religiöse Neuorientierung im Barock in die Hand nehmen. Natürlich stoßen diese reformerischen Bestrebungen auf starke Gegensätze und Abneigungen, die im gefestigten Brauchtum von Jahrhunderten verankert sind. Man nehme einen Einzelzug: Mesnerwohnungen und Pfarrwohnungen waren in kleinen Orten für das dörfliche Tanzvergnügen an Fasnacht freigegeben, ähnlich dem Gemeindehaus und Richthaus, die man ebenfalls zur Verfügung stellte. Niemand störte sich an diesem Verwendungszweck. Wurden diese Räume doch ebenso für Passionsspiele hergegeben, an denen das alpine Volkstum so hing (Erl mit seiner Spieltenne seit 1572, Thiersee bei Kufstein).

Eigenartig genug war es im übrigen, wenn die Männerbünde, die das Fasnachtsbrauchtum hauptsächlich trugen, ihren Vorsteher als Abbas bezeichneten. Ähnlich wurde die leitende Kraft des Mädchenbundes als Abbatissa angesprochen. Diese bei Dörrer dankenswert angezogene Quellennotiz verdient eine weitere Vertonung: schon vor Jahren haben wir darauf hingewiesen, wie vielfach das deutsche und außerdeutsche Volkstum vom religiösen Genossenschaftswesen beeindruckt wurde (Nationale und internationale Volkskunde, Forschungen zur Volkskunde H. 4/5, Düsseldorf 1930, S. 54 ff.). Diese Beobachtungen wurden von dem Franziskaner Lothar Hardick in einem Vortrag auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft in Mainz 1951 (siehe Jahresbericht, Sektion für Volkskunde) erfolgreich weitergeführt, und eine weitere Studie, die auf Bernhardin von Siena zurückgreift, ist von Hardick zur Zeit in den Druck gegeben. Fasnachtstage wandelten sich überdies, um einen karitativen, in gängigen Werken der Caritaswissenschaft nicht festgehaltenen Zug zu berühren, in tiroler Klöstern in große Almosentage, an denen zuweilen 700—1200 Arme gespeist wurden. Ferner mag man schon aus diesen kurzen Andeutungen ersehen, daß auch die kirchliche Rechtsgeschichte berührt wird (Visitationsberichte). Man mag auch überlegen, daß Fasnacht ja nicht bloß im bürgerlichen und dörflichen Kreislauf des Lebens, sondern auch im Kirchenjahr steht. Das alles berührt sich und durchdringt sich, schon zu Weihnachten und Epiphanie, die in etwa — das Volk zog auch außerliturgische Verbindungslinien — als Vortage und Auftakte kommender Frühlingsfeier anzusprechen sind. Gegen dieses ältere und oft exzessive Brauchtum nahmen nicht bloß kirchliche Kreise der Diözesanbehörden, der Visitatoren und der Prediger, sondern auch die weltliche Bürokratie des Landesherrn und erst recht die Aufklärung in ihrem Widerspruch gegen das vorausgegangene Barockzeitalter energisch Stellung. Aber diese Einsprüche und Verbote gingen doch mehr gegen die Roheiten der Sitten und, wie man sagte, gegen die „Brutstätten der Sünde". Das Fasnachtsbrauchtum als solches jedoch war gerade in den mythisch verwurzelten und überlieferungsstarken Berglandschaften zu tief verankert, um nicht die Jahrhunderte zu überstehen.

2. R. Weiß bietet erstmalig ein Gesamtbild der volkstümlichen Kultur der Schweiz in der strömenden Fülle des Details, was allerdings durch einen ausgesprochen systematischen Zug gebändigt wird. In einleitenden allgemeineren Erörterungen wird nämlich die Prinzipienlehre der Volkskunde als Wissenschaft (Gebr. Grimm, W. Riehl u. a.; warum nicht auch Leibniz, den wir selbst anderorts herausstellten: Gottfried Wilhelm Leibniz. Vorträge aus Anlaß seines 300jährigen Geburtstages. Hamburg 1946, S. 186 bis 212, bes. S. 205?) erwähnt. Der schweizer Standort macht sich im allgemeinen vorteilhaft und aufschlußreich geltend.

In einem speziellen Teil erfolgen Übersichten über Siedlung, Hausbau, Nahrung, Kleidung, Sitte und Brauch, Spiel und Sport, Schauspiel und Tanz, Musik und Gesang, Sprache und Sprachgut. Aber auch die Weltanschauung, im besonderen die religiöse Lagerung, wird bemerkenswert berührt, soweit sie das Volksleben formen. Dabei bricht die schweizer Eigenart immer wieder auf. So schafft die Kleinräumigkeit der Schweiz immer wieder volkhafte Ausdruckgebungen und Differenzierungen, wie sie kaum sonst in der Volkskunde in größeren Staatengebilden heraustreten. So wird auf ein Gebiet der Rätoromanen (Engadin, Mittelbünden, Oberland) verwiesen, das etwa 20 000 Seelen umfaßt. Dort hat sich der Reichtum von 2000 Melodien zu geistlichen Volksliedern eingefunden, der kürzlich aus dem katholischen Teil des rätoromanischen Berglandes publiziert wurde. Es ist das jene Kleinräumigkeit, für die, wie wir ergänzend bemerken, ja auch Rousseau und Jakob Burckhardt eintraten, wobei Gedanken an Augustin erwachen, dem die Großräumigkeit des Römerreiches mit seinen Imperialismen und Brutalitäten nicht zusagte.

Eine Fülle von Beobachtungen ergeben sich für die unterschiedlichen Konfessionen als Volkstumsträger. Die traditionell calvinistisch gerichtete Sittenstrenge lehnt die Anerkennung unehelicher Verhältnisse, wie sie in den ostalpinen Gegenden üblich sind (Gegenden bis zu 82 % unehelicher Kinder, Heiratshindernisse wegen des ungeteilten Grundbesitzes, späte Heiraten, Beschränkung der Kinderzahl) betont ab. Gegen das einstige Söldnertum wandte sich bereits Zwinglis Kampf gegen die Reisläuferei. Die katholische Innerschweiz entwickelte ihrerseits stark das Temperament der Hirtenbauern. Ihre „Neigung zu bunter Festlichkeit, ihre Schmuckfreude und ihre starken Gemeinschaftsbindungen waren der Erhaltung des Katholizismus, der noch heute aus dem Volksleben der Innerschweiz nicht wegzudenken ist, günstig" (S. 107). Wiederum wird festgestellt: „die strenge katholische Kirchlichkeit" bildete einen starken Schutz für die Erhaltung der Tracht. Aber auch die Männerbünde werden von diesem Bekenntnis stark beeindruckt. Da erscheint Sebastian als Schützenpatron in Stans, in Niedwalden. Überhaupt ist die starke Betonung des Schützenwesens — von der auch der Niederrhein weiß — für die Schweiz charakteristisch.

Wertvoll sind — ähnlich wie bei Dörrer — die Beobachtungen über den Vornamen des Kindes. „Die Namengebung ist nach altvolkstümlicher Auffassung nicht eine Modesache, sondern ein für den Charakter und das Schicksal des Kindes bedeutungsvolles, brauchmäßig geregeltes Anliegen; häufig werden die ersten Kinder nach den Großeltern benannt." Hervorgehoben wird zum anderen die Spielfreudigkeit des schweizer Volkes, mit 2000 Theatervereinen in 3000 Gemeinden. „Noch immer ist in den katholischen Gebirgsgegenden die Spieltradition besonders wirksam und das Spieltemperament besonders rege" (geistliche Festspiele, Jubiläumsspiele). Volkskundlich verdient starke Aufmerksamkeit der „Betruf" der katholischen Älpler bei anbrechender Dämmerung in langgezogenen, weithin tragenden Tönen einer Melodie, die kirchlich anmutet. Dem Inhalt nach vollzieht sich die Anrufung Gottes, der Mutter Gottes und der Heiligen, besonders der Bauernpatrone und

der Schutzherren des Viehs, wenn man sich an Wendel, Antoni, Marti, Jöri, Gall wendet. In Wallis wird — hier hätte der Verf. zu den Forschungen von A. Franz greifen können — der Anfang des Johannes-Evangeliums an den Betruf angefügt. Hoch originell ist das Surrexit-Singen in Estavayer (Kt. Freiburg). Die Sänger des Städtchens singen in der Nacht vor Ostern auf dem Friedhof das „De Profundis"; Schlag Mitternacht ertönt das „Surrexit" („Er ist auferstanden"). Wir fügen hinzu: im Grunde genommen ein nachzitterndes Bekenntnis zum Osterspiel. So bieten sich manche Ausblicke auf die Volksliturgie und auf allgemeinere Motive des Volksfrommen, die auch außerhalb der Schweiz ihren Weg genommen haben. Es ist ja immer das Besondere des Alpinen zur allgemeineren Entwicklung nachzuprüfen. Es sei noch erwähnt, was die Anteilnahme der Schweiz an allgemeineren abendländischen, volkskundlich bedeutsamen Begebnissen betrifft, daß selbst das Türkenmotiv (s. Volk und Volkstum, Jahrbuch für Volkskunde, Bd. 3. München 1938, S. 9—54) sich einfindet, nämlich die Türkengreuel, die an den bethlehemetischen Kindermord erinnern (Abb. 255).

Das bedeutende Werk bietet somit auch eine namhafte Bereicherung der religiösen Volkskunde. Allerdings sind diese Motive bei weitem nicht erschöpft, obwohl bereits E. A. Stückelberg (Geschichte der Religion in der Schweiz. 2 Bde. Zürich-Basel 1902—1908, mit vielen anderen Arbeiten) hier große Vorbereitungen gesetzt hat. Die weit entwickelte Schweizerische Patrozinienkunde (R. Frauenfelder, Die Schweizerische Patrozinienforschung, Volk und Volkstum 3, S. 337—339) ist ebenfalls nicht entsprechend berücksichtigt, auch nicht die „Forschungen zur Volkskunde". Für eine 2. Auflage muß hier gründlich nachgebessert werden.

Münster. Georg Schreiber.

Siegmund, Georg, **Naturordnung als Quelle der Gotteserkenntnis.** Neubegründung des teleologischen Gottesbeweises. 2. Aufl. 1: Einleitung u. Problemgeschichte. 1950, 445 S. (Herder Freiburg Br.), DM 16,—.

Die Theologie, wenn sie nach Christi Gebot „die Zeichen der Zeit" beachtet, wird sich sehr ernsthaft mit der Naturwissenschaft befassen müssen. Denn niemals sprach der Schöpfergott so vernehmlich zum Menschengeschlecht wie in unseren Tagen. Alles, was wir von der Natur wirklich wissen, wurde den Forschern geoffenbart im induktiven Verfahren, in dessen Mittelpunkt das Experiment und seine mathematische Auswertung steht. Der Forscher von heute (im Gegensatz zur Haltung früherer Zeiten) ist sich der Begrenztheit des Menschengeistes gegenüber der geistigen Ordnungsstruktur des Kosmos bewußt. Er weiß aber dies Eine, das seine Stärke und Zuversicht ausmacht: daß man die Natur — oder besser den Schöpfer fragen kann. Die Kunst der Frage und die andere, die Antwort zu dechiffrieren, sind die Kernstücke im Forschen. Der Schöpfer antwortet, wenn man richtig fragt, und die Antwort ist verbindlich.

Darum fühlt sich seit dreihundert Jahren immer mehr und in unseren Tagen besonders stark der Naturforscher als ein „auf Offenbarung gestellter Mann". Jede Meinung, jeden Schluß, jede Hypothese unterwirft er dem Gottesgericht des Experimentes und ist gewohnt, hundertfaches „Nein" zu ertragen, um zum „Ja" vorzudringen.

Diese Haltung ist die Quelle jenes unermeßlichen Stromes von Wissen und Meisterschaft, der durch die Forschungsstätten in die Menschheit einströmt und der zugleich ein Strom der Macht ist, die dem Menschengeschlecht anvertraut wird: hilfreiche, aber zugleich gefährliche Macht! Kein Mensch, der um die Seelen der Mitmenschen Sorge trägt, der an die Zukunft seines Volkes denkt, kann dieses Zeichen der Zeit übersehen.

Darum finden sich unter den wichtigen Schriftwerken in steigender Zahl und mit wachsendem Wert Studien über Begegnungen zwischen Naturwissenschaft und Theologie. Wert haben sie nur, wenn sie auf ernsthafter, gründlicher Kenntnis auch der Naturwissenschaft aufgebaut sind; das bedeutet zugleich, von Ehrfurcht über ihren Gegenstand getragen werden, im Gegensatz zu ihrer Diskriminierung in so manchem vergangenen Schriftwerk. Alles, was wir in der Natur erkennen, ist ja ihre geistige Ordnung, Ausdruck des Schöpfergeistes, eingesenkt in die Erscheinungswelt und aufgegeben im Befehl der Genesis, die Natur sich dienstbar zu machen durch Erkenntnis und Gestaltung.

Unter den Autoren, die Pioniere auf diesem Felde der Begegnung heutiger Naturwissenschaft mit der Theologie sind, will ich hier nur die Namen Mitterer (Wien), Julius Seiler (Schöneck), den evangelischen Theologen Hans Wegmann (Zürich) und den Philosophen Georg Siegmund (Fulda) erwähnen. Siegmunds Werk „Naturordnung" hat zum Ziele eine Neufassung und Neubegründung des teleologischen Gottesbeweises. Dazu ist der Verfasser wie kaum ein anderer qualifiziert. Denn sein Ausbildungsgang führte diesen Philosophen aus einer eigentlichen, das ist inneren, Berufung auch zum gründlichen Studium der Biologie, dem er am Breslauer Universitätsinstitut für Entwicklungsmechanik und Vererbung, das s. Z. Wilhelm Roux selbst gegründet hat, als Schüler Bernhard Dürkens mit einer experimentell-biologischen Arbeit über „Die Bedeutung des Nervensystems bei der Regeneration, untersucht an Eisenia" (Biologia generalis Wien 1928), einen fruchtbaren Abschluß gab.

Der Leitgedanke, eine göttliche Intelligenz in der Ordnung der belebten Natur aufzuzeigen, den Gottesbeweis zu führen, den auch Kant den klarsten, dem Menschenverstand angemessensten genannt hat und der neuerdings auch von bedeutenden Naturforschern der anorganischen und organischen Richtung berührt, ja gefördert wird, ist zwar das ausdrückliche Anliegen des 450 Seiten starken Bandes, der sich bei aller Strenge spannend liest. Aber unterwegs wird vom Verfasser ein so reiches historisches, biologisches und philosophisches Material ausgebreitet und gut verständlich unter oft faszinierenden Aspekten und meisterlicher Stoffbeherrschung diskutiert, daß der Bildungswert des Werkes den Beweiswert mindestens erreicht. Im ersten Teil wird die Problemgeschichte vom Mythos der Griechen bis zur induktiven Metaphysik unserer Zeit durchwandert — ein Ringen durch 25 Jahrhunderte um dieselbe Frage, das nie zur Ruhe kam. Man übersieht die wechselnden Aspekte, die sie, im Grunde immer die gleiche, dem jeweilig zeitgenössischen Denken bietet, und gewinnt dadurch Zugang zur Problemstruktur. Dann wird der Beweisgang vorläufig skizziert. Die folgenden beiden Hauptteile entfalten und prüfen das aufregende neuzeitliche biologische Tatsachenmateral und die Natur als Gesamterscheinung auf die vorhandene oder fehlende Beweiskraft für immanente oder transzendente (primäre oder sekundäre) Zielstrebigkeit. Im Schlußteil wird mit der gleichen Selbstbescheidung und Kritik wie vorher die Tragkraft des analogischen Beweisganges unter Hinzuziehung des Kontingenzsatzes für den Schluß auf den persönlichen Schöpfergott geprüft. Der Mensch selbst ist dabei in die biologischen Bestände miteinbezogen — und erst dadurch gelingt es, mit dem Satz vom zureichenden Grunde das Ziel zu erreichen. Man legt das Werk mit Dank für den Autor aus der Hand, der einen großen Teil seines Denker- und Forscherlebens der Klärung des ebenso großartigen wie durch Unzulänglichkeiten früherer Bearbeitungen in Mißkredit geratenen Problemkreises gewidmet hat. Wer je selbst als Forscher um diese Frage sich mühte, findet auch die eigenen Gedanken dargestellt, geläutert und in große Zusammenhänge gebracht.

Freilich konnte erst in unserer Zeit dieses Buch geschrieben werden, nachdem die Forschung eine Fülle von großenteils unerwarteten biologischen Tatsachen ans Licht gebracht und frühere voreilige Urteile ausgeschaltet hat. Und nur ein Autor konnte es schreiben, der neben strenger philosophischer Schulung die Qualitäten eines ernst zu nehmenden Biologen hat. Nur ein solcher konnte durch gewissenhafte Kritik überzeugend dartun, daß dieses neue Material, großenteils von positivistisch eingestellten Autoren entdeckt, immer näher an das Ja zur Grundfrage heranführt. In Siegmunds Werk weht der kühle Atem des naturforschenden, disziplinierten, kritischen Suchens, der fein geschulten philosophischen Umsicht und Einsicht, die gültiges Erkennen will, zur demonstrablen, verpflichtenden Wahrheit emporstrebt und dort Erfüllung sucht.

Möge dieser kurze Hinweis dazu helfen, daß die wertvolle Gabe des Autors vielen verantwortlichen und be-

sorgten Theologen und Laien zum Besitz werde. Vergessen wir nicht: Mehr als siebzig Prozent des männlichen Nachwuchses der zivilisierten Stände wendet sich Berufen zu, die im Bannkreis der Naturwissenschaft und Technik stehen. Sie sind in Gefahr, angesichts des imponierenden Vordergrundes dieser Wunderwelten der Natur und Technik den Blick auf den göttlichen Hintergrund zu verlieren und abwandernd aus der Urheimat des Glaubens die Schar der in Gottferne Geratenen um neue Millionen zu vermehren. Beruf ist irdische Heimat des Geistes. Finden sie Gott nicht in ihrem Beruf, so werden sie ihn leicht verlieren. Daß er im Beruf zu finden ist, das zeigen überzeugend Werke wie dieses von Georg Siegmund. Aber man muß eben von dieser Berufsheimat selbst etwas wissen, wenn man Gott in ihr zeigen will.

In diesem Zusammenhang sei auf den spannenden Aufsatz von Prof. Siegmund im Philosophischen Jahrbuch 1947 „Auf der Spur des Lebensgeheimnisses", wie auf andere wertvolle Schriften des gleichen Verfassers verwiesen.

Freiburg/Schw. Friedrich Dessauer.

Thils, Gustave, **Théologie des réalités terrestres.** II. **Théolgie de l'histoire.** Bruges-Paris, Desclée, De Brouwer 1949, 110 S.

Nachdem es G. Thils, Professor an der Löwener Universität, bereits in den „Préludes" zu seiner „Théologie des réalités terrestres" (Bd. I, 1947) unternommen hat, den Universalismus und „Optimismus" christlicher Welt- und Lebensauffassung aus der Lehre der Schrift und der Tradition zu begründen, wendet er sich in einem 2. Band der Theologie der Geschichte zu, um seine mehr allgemeinen Aufstellungen an einem konkreten Gegenstand zu erhärten. Da es sich hier fraglos um eine der vordringlichsten Aufgaben für die theologische Arbeit der Gegenwart handelt, wird man jeden fördernden Beitrag zu ihrer Bewältigung begrüßen, zumal wenn er, wie der vorliegende, durch gründliche Sachkenntnis und zugleich durch große Lebensnähe ausgezeichnet ist.

Fast die Hälfte des Buches nimmt der Status quaestionis ein, der im Anschluß an neuere Autoren bzw. in Auseinandersetzung mit ihnen das Problem entwickelt, so daß man einen dankenswerten Einblick in die zeitgenössischen Bemühungen um das Thema, vorab auf französischem Sprachgebiet, gewinnt, wenngleich die oft langen Zitate bisweilen dem Vf. wie dem Leser den Zugang zur Sache selbst eher zu erschweren scheinen. Um die Möglichkeit der Geschichtstheologie aufzuweisen, sucht Th. im I. Kap. das Verhältnis zwischen Christentum und Geschichte grundsätzlich zu klären. Wiewohl es wegen seiner gänzlichen „Neuheit" und Ausrichtung auf das Weltende auf der „continuité discontinue" (25) beruht, nimmt es nach der Meinung des Vf. im Unterschied zum Hellenismus eine letztlich optimistische Haltung ein. Im II. Kap. „La théologie et l'histoire" unterscheidet er mit H. Davenson eine Physik, eine Philosophie und eine Theologie der Geschichte. Letztere habe unter der Führung der Offenbarungslehre nach dem Sinn (sens) gerade auch der „histoire temporelle" zu forschen und so ihren Wert (valeur) wie ihre Richtung (direction) anzuzeigen. Nach einer z. T. positiven Kritik der verschiedenen Typen der Geschichtstheologie (Augustinus, Bossuet, J. Daniélou, O. Cullmann, H. M. Féret, H. Rahner u. a.) tritt er an die eigentliche Aufgabe heran, die Entwicklungslinien der gesamten Menschheitsgeschichte herauszuarbeiten, indem er zunächst die Antithese Sarx-Pneuma als das „Gesetz der christlichen Ordnung" (nicht ohne weiteres = „Reich Gottes" bzw. „Christi") deutet (Kap. III), dann deren konstitutive Elemente: Heiligkeit, Einheit (nicht Uniformität), Universalität, Macht (puissance, Dynamis), Friede, Gerechtigkeit, Freude und Glück auf dem Hintergrund eines christlichen Exemplarismus angibt (Kap. IV) und schließlich im V. Kap. als Kriterium für eine wertende Beurteilung der einzelnen Phänomene und Entwicklungen die „loi de spiritualité" aufstellt, die ebenfalls die Norm für das Handeln ist und eine „portée prophétique" beanspruchen kann, insofern als sie den Christen die Haltung eines „optimisme foncier, bien que tragique" (105) ermöglicht, weil sich trotz des Widerstreits der satanischen Mächte ein gewisser Fortschritt in der „spiritualité" unabweisbar feststellen läßt.

Es sind sehr aktuelle, aber auch recht schwierige Fragen, die Th. in Angriff nimmt. Ohne Zweifel ist die Zweiheit Fleisch-Geist, die nicht mit dem Dualismus Materie-Geist verwechselt werden darf, von grundlegender Bedeutung für die Menschengeschichte in christlicher Sicht. Man wird aber dem Vf. kaum zustimmen können, wenn er die Sarx als den „theologischen Ausgangspunkt" der geschichtlichen Entwicklung bestimmt, insbesondere da er sie „antithétiquement" zum Pneuma definiert als das, was dem stets zunehmenden Einfluß (emprise) desselben widersteht (57 f). Abgesehen davon, daß die Hl. Schrift auch einen neutralen und sogar positiven Gebrauch von Sarx kennt (z. B. Kol 2, 1; Joh 6, 51—56), kann man doch nicht annehmen, daß die Geschichte erst mit dem Sündenfall beginnt, obgleich die Heilsgeschichte gegenüber der Schöpfungsgeschichte im Vordergrund des biblischen Interesses steht. Zudem sieht die Offenbarung die Geschichte nicht wie Th. hauptsächlich unter der Kategorie der „Entwicklung", sondern des Handelns Gottes mit den Menschen in der Zeit, das freilich auch eine „Erfüllung" (Pleroma) im Sinne positiver Aufhebung des raumzeitlich, also „sarkisch" Begrenzten durch das Pneuma in sich schließt. Gewiß spricht Th. gelegentlich selbst von der Initiative Gottes, betrachtet diese aber zu einseitig unter dem Aspekt der „incarnation" oder „traduction", der Überführung des Pneumatischen in die irdische Seinsweise vermittelst einer „transposition spatio-temporelle ou corporelle" (bes. 63 ff; 86 ff), die im „établissement de la royauté terrestre[!] du Seigneur" (110) gipfelt. Man kann zwar die Aufstellungen des Vf. aus seiner berechtigten Frontstellung gegen den „Doketismus" und „Eschatologismus" mancher moderner Theologen in etwa verstehen, aber sich nicht zu eigen machen; denn, wie sehr auch die Inkarnation des Pneuma grundlegend für die Heilsökonomie ist, so muß man das entscheidende Moment nach dem urchristlichen Kerygma im Pascha, d. h. im Hinübergang des Herrn zur Herrlichkeit durch den Tod und die Auferstehung, sehen. Das Eingehen des Göttlichen in die Zeitlichkeit ist nicht, wie Th. (gegen Daniélou u. a.) hervorheben zu müssen glaubt, das Ziel, sondern nur die allerdings notwendige Durchgangsphase, gleichsam das Mittel zur Verwirklichung des göttlichen Planes, von dem übrigens der Vf. kaum spricht, wo dieser doch für das bibl. Geschichtsverständnis schlechthin ausschlaggebend ist (vgl. z. B. Eph 1, 9 f). Der Katabasis muß eine Anabasis folgen, wenngleich in der Kraft der ersteren (vgl. Jo 16, 28 u. a.). Die Überbetonung der Katabasis beschwört die Gefahr einer Verweltlichung herauf, wie sie in der jüdischen Messiaserwartung akut war und von Jesus aufs schärfste bekämpft wurde. Überhaupt ist der „Sinn" der Geschichte in christlicher Sicht nicht die Spiritualisierung des Irdischen, sondern seine überhöhende Umwandlung und „Erfüllung" in der ewigen Agapewirklichkeit durch das Pneuma Christi zur Verherrlichung Gottes.

In diesem Zusammenhang muß noch ein weiteres Mißverständnis ausgeräumt werden. Wenn Th. gegenüber Daniélou des öfteren betont, die „présence en mystère" genüge nicht, es sei ein Mehr, nämlich eine „manifestation" (45; 76 f) auf Grund jener „traduction" des Pneuma ins Irdische, gefordert, so wird er D. nicht gerecht, da dieser die Mysteriengegenwart im Sinne von O. Casel, auf den er sich beruft, versteht als eine wirklichkeitserfüllte Epiphanie im sinnenhaften Symbol und damit auch eine gewisse Manifestation des Pneumatischen, wenngleich nicht in letzter Offenbarheit, zugibt. Und dies ist die einzig legitime „transposition" des Pneuma in den raumzeitlichen Existenzbereich, in dem es als solches nie heimisch, aber in symbolischer (sakramentaler) Verhüllung konkret gegeben sein kann wegen und trotz des Gegensatzes der beiden Aionen, den übrigens der Vf. zu wenig in Anschlag bringt, wie er auch die Bedeutung von „Kosmos" im pejorativen Sinn der Bibel kaum berücksichtigt.

Man wird allerdings Th. zubilligen müssen, daß es überaus komplexe Probleme sind, die da zur Diskussion stehen, man wird auch sein Anliegen, die irdischen Wirklichkeiten von der göttlichen Offenbarung her ernst zu nehmen, gern anerkennen; aber man sieht auch deutlich, daß diese Fragen nicht gelöst werden können ohne eine vorgängige Klärung der Grundkategorien christlicher Geschichtsanschauung, wie etwa Zeit, Welt, Oikonomia, Pleroma usw., was in einer demnächst erscheinenden Arbeit versucht werden soll (vgl. vorläufig uns. Buch „Agape, Die Liebe als Grundmotiv ntl. Theologie", Düsseldorf 1951, 199 f; 255 f; 488 ff; spez. zu Pleroma s. J. Gewieß in: Vom Wort des Lebens [Festschr. f. M. Meinertz], Münster 1950, 128—141).

Ungeachtet dieser Einwände bietet die besproch. Schrift von Th. nicht allein wertvolle Anregungen, vielmehr auch einen echten Fortschritt in der Bemühung um eine christliche Welt- und Geschichtsdeutung, für den wir dem Vf. sehr dankbar sind, und so möchten wir nur wünschen, daß er sein großangelegtes Werk über die „Theologie der irdischen Wirklichkeiten" recht bald zu einem glücklichen Abschluß bringen kann.

Maria Laach/Herstelle. Viktor Warnach OSB.

Hansen, Wilhelm, **Die Entwicklung des kindlichen Weltbildes.** Verlag Kösel, München, 1949. 2. Auflage. 509 S., DM 16,50.

Das Buch ist durch geistige Geschlossenheit und psychologische Grundhaltung geprägt, wie sie A. Petzelt (Kindheit, Jugend, Reifezeit 1951) aufs neue für die Seeleerschließende Wissenschaft gefordert hat. Hohe Anerkennung gebührt dem Verfasser für die verständnisvolle Nachzeichnung der religiösen und sittlichen Ausdrucksformen des Kindes und ihrer Wandlung beim Jugendlichen. Mit besonderer Genugtuung sei herausgestellt, daß der Verfasser den sittlichen Lebensbereich des Kindes und des Heranwachsenden mit dem religiösen zu verbinden weiß — im Gegensatz zu manchen Psychologen, die ihre Aussagen auf die sittliche Wertwelt einschränken und sich über die religiöse Sphäre ausschweigen. Die Hansensche Kinder- und Jugendpsychologie hatte schon seit der ersten Auflage 1938 viele Freunde gefunden. In einer Zeit vermehrter pastoraler Sorgen und pädagogischer Schwierigkeiten wünschen wir die neue Auflage des Buches in die Hand von Geistlichen und Erziehern, die eine erprobte und verläßliche Führung suchen zur Seele der ihnen anvertrauten Jugend.

Münster. Burgardsmeier.

Liturgisches Jahrbuch. Im Auftrag des Liturgischen Institutes in Trier herausgegeben von Joseph Pascher. 1. Band 1951. Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung Münster Westf. 216 S., kart. DM 13,50, Ganzlwd. DM 15,50.

Seitdem, seit fast vierzig Jahren, die wissenschaftliche Beschäftigung mit der Liturgie nicht nur mehr von einzelnen Gelehrten, sondern von ganzen Gruppen, vornehmlich monastischen, getragen wurde, hat der Verlag Aschendorff nicht nur verlegerisch, sondern auch ideell daran teilgenommen. Es ist deshalb verständlich, daß er, nachdem anstelle des „Jahrbuches für Liturgiewissenschaft" das „Archiv für Liturgiewissenschaft" unter neuer Leitung und in einem anderen Verlag von der Abtei Maria Laach herausgegeben wird, seinerseits gerne das Angebot des Liturgischen Institutes in Trier angenommen hat, ein „Liturgisches Jahrbuch" herauszubringen.

Die Einführung, die der Münchener Liturgiker, Prof. Joseph Pascher, dem 1. Band dieses Jahrbuches vorausschickt, versucht die Frage, wie sich „Archiv" und „Jahrbuch" zueinander verhalten, dahin zu beantworten, daß er dem Archiv die Förderung und Verbreitung der liturgiewissenschaftlichen Forschungen zuweist, dem Jahrbuch aber die besondere Aufgabe stellt, die wissenschaftlichen Ergebnisse für die Befruchtung des liturgischen Gottesdienstes fruchtbar zu machen. Wenn wir den Herausgeber richtig verstehen, so will er damit fortführen, was R. Guardini in den ersten Bänden des Jahrbuchs für Liturgiewissenschaft und später die sog. Pastoralliturgie in systematischen, auf die Praxis ausgerichteten Aufsätzen versucht haben. Wie ich aus nächster Verbindung mit diesen Versuchen weiß, wird es nicht leicht sein, diese Zielrichtung auf die Praxis hin ohne die beständige Rückbeziehung auf die liturgiewissenschaftliche Forschung in eigener Arbeit durchzuführen. Wird nun der vorliegende Band diesem Vorhaben gerecht? Ja, wenn man zwei Aufsätze ausnimmt, die wohl eher in das Archiv gehört hätten: W. Dürig, Die Erforschung der lat.-christl. Sakralsprache, und Ph. Hofmeister O. S. B., Das Pontifikalprivileg more abbatum. Aber solche Unebenheiten lassen sich bei einem großzügigen und selbstlosen Nebeneinander beider Publikationen in deutscher Sprache mit der Zeit ausgleichen. Die notwendige Verbindung wird vor allem durch die „Theologie der Liturgie" geschaffen werden müssen, die schon auf die historische Erforschung der Liturgie weitgehenden Einfluß hat und ohne die eine Neugestaltung oder Umgestaltung der liturgischen Praxis ein nicht gerade glückliches und zu begrüßendes Experiment wäre. Mitten in diese Neugestaltung stoßen die Aufsätze von J. A. Jungmann S. J., Die Vorverlegung der Ostervigil seit dem Christlichen Altertum, B. Fischer, Litania ad Laudes et Vesperas, F. Paepcke, Sprache und Aussprache der liturgischen Texte, J. Pascher, Gestalt und Vollzug des Kirchlichen Stundengebetes, vor. Die Namen der Verfasser bürgen dafür, daß die Vorschläge zur Änderung aus der Geschichte der Liturgie selbst begründet und aus ihrem Geist formuliert werden. Nachdem Rom mit weitsichtiger Kühnheit die Vigil der Vigilien wieder auf den ihr angemessenen Platz gerückt hat, ist der Weg für Readjustierungen frei geworden. Die Möglichkeit dazu darf aber nicht zu Willkürlichkeiten führen. Der Bahnbrecher liturgischer Spiritualität in Deutschland und darüber hinaus, Abt Ildefons Herwegen, war stets auch der konservativste Hüter echter Überlieferung. Von solcher Spiritualität spricht der Aufsatz von Georg Wunderle, Sakrament und Erlebnis in der liturgischen Frömmigkeit des östl. Christentums, und sie inspiriert die beiden Entwürfe von J. Pascher, Der Psalm 44 im Jungfrauenoffizium der römischen Liturgie, und Mystagogische Predigt. Besonders zu begrüßen ist noch die Liturgische Bibliographie, wenn sie als bloße Aufzählung auch nicht die im „Jahrbuch für Liturgiewissenschaft" so wichtige Funktion des Literaturberichtes hat.

Maria Laach/Salzburg. Thomas Michels OSB.

Eucharistiefeier am Sonntag. Reden und Verhandlungen des ersten Deutschen Liturgischen Kongresses. Herausgegeben im Auftrag des Liturgischen Instituts von Johannes Wagner und Damasus Zähringer, Trier, Paulinus-Verl., 1951 (231 S.). Kart. DM 6,50.

Der Bericht über den Kongreß (20.—22. 6. 1950 in Frankfurt a. M.) enthält die Referate von Bischof A. Stohr (Bedeutung und Forderung der Enzyklika Mediator Dei), H. Volk (Theologische Besinnung über die Feier der Sonntagsmesse), R. Guardini (Die Liturgie und die geistige Situation unserer Zeit), J. A. Jungmann (Die sonntägliche Meßfeier und ihre Bedeutung für das kirchliche und religiöse Leben geschichtlich gesehen), J. Wagner (Über Stand und Aufgaben der liturgischen Erneuerung in Deutschland), J. Gülden (Die Möglichkeiten der liturgischen Gestaltung der Sonntagsmesse heute), Bischof W. Kempf (Gemeindebildung vom Altare her), P. Duployé (L'état actuel des choses liturgiques en France), L. Wolker (Hinführung der Jugend zur Mitfeier und Mitgestaltung der Liturgie), Abt B. Ebel (Erneuerung und Gemeinschaft in Christus), P. Parsch (Christliche

Renaissance), Kl. Tilmann (Die Bedeutung der Sonntagsmesse für die Pfarrgemeinde). Nur eine kleine Zahl der Vorträge beschäftigt sich mit der Eucharistiefeier am Sonntag, so daß der Titel des Buches nicht ganz zutrifft. Leider fehlt ein grundlegendes Referat über die konkreten Sonntagsmessen des römischen Missale und ihren Sinn in den einzelnen Festkreisen bzw. in der Zeit nach Pfingsten.

Das Referat von Guardini würde richtiger bezeichnet mit „Die Epiphanie in der Liturgie", da von der geistigen Situation unserer Zeit nicht mehr gesagt wird als von der einer jeden anderen Zeit. Bischof Stohr nimmt erfreulicherweise in seinem Referat über die Enzyklika die deutschen liturgischen Bemühungen, denen er früher sehr kritisch gegenüberstand, gegen Vorwürfe in Schutz, von denen man glaubte, die Enzyklika wolle gerade sie treffen. Beide Referate (das von Volk und das von Jungmann) über die Sonntagsfeier zeigen wieder einmal, wie unberechtigt es ist, unseren Sonntag und die sonntägliche Eucharistie in Predigt und Katechese geradlinig aus dem alttestamentlichen Gebot der Sabbatheiligung abzuleiten. Naturgemäß standen praktische Fragen der Gottesdienstgestaltung im Vordergrunde der Beratungen, die ganz offensichtlich von großer Wirklichkeitsnähe und einem gewissen Optimismus beseelt waren. Man scheint sich ehrlich mit der bedrückenden Situation auf dem Dorfe (207 f.) auseinandergesetzt zu haben. Über die Wege, die kirchenmusikalisch einzuschlagen sind, herrschte keine Einigkeit (Lateinische oder deutsche Gregorianik; Kirchenchor oder Volk; deutsche Lieder des Volkes oder nach wie vor lateinische Messen des Kirchenchors).

Drei Bitten an den Heiligen Stuhl durch die Bischöfe fanden erstaunlicherweise bereits Erhörung: die Osterfeier ist in die Nacht verlegt, Abendmessen bleiben weiter gestattet, wo sie zweckdienlich sind, und das Gebot der Nüchternheit vor dem Empfang des hl. Opfermahles bleibt gemildert. Die vierte Bitte haben die deutschen Bischöfe nicht weitergegeben. Der Kongreß hatte um die Erlaubnis gebeten, die biblischen Lesungen in der Meßfeier der Gemeinde in der Muttersprache vom Altare aus zu verkünden, ohne sie zuvor lateinisch zu lesen. Vgl. dazu Herder-Korrespondenz, Juni- und Augustheft 1951, 402 und 516.

Daß Ex 3, 4 betont werden soll, daß Jahve hier auf Erden weilt, trifft nicht den Sinn der Offenbarung an Moses (58). Es soll doch wohl gesagt werden, daß der Gott Israels kein Scheingott, sondern der wirkliche Gott ist. — Röm 12, 1 sollte nicht mehr mit „vernünftigen Gottesdienst" wiedergegeben werden. Wie sollte Paulus im Sinne der heutigen Bemühungen sich um Verständlichkeit des etwa „fremdsprachlichen" Gottesdienstes bemüht haben? Außerdem meint der Begriff λογικὴ λατρεία hier wohl nicht den Kult im engeren Sinne (108). — Es gibt keine „Stillmesse" (109; 114). In jeder Meßfeier muß der Liturg, wenn irgendwie Volk anwesend ist, bestimmte Texte so deutlich sprechen, daß die Anwesenden sie verstehen (Gen. Rubr. XVI, 2). Es ist nicht einzusehen, warum diese äußerst sinnvolle Rubrik heute gegenstandslos geworden sein soll (Damasus Zähringer, Bened. Monatsschrift, 1949, 325). Sie ist von größter Bedeutung. — War wirklich die Elevation nach der Konsekration früher Darbringung (201)? Vgl. Cabrol, Dict. d'arch. chrét. et de lit. IV, 2, 2628.

Alttann. Hubert v. Lassaulx.

Anaphorae Syriacae quotquot in codicibus adhuc repertae sunt, cura Pontificii Instituti Studiorum Orientalium editae et latine versae. Vol. II, Fasc. 1, Romae, Pont. Instit. Orient. Stud., 1951 (1—104).

Nach siebenjähriger Unterbrechung kann das päpstliche orientalische Institut einen neuen Faszikel des syrischen Anaphorenwerkes vorlegen, den 1. des 2. Bandes. Auch der 2. Faszikel ist bereits im Druck. Das vorliegende Heft enthält zunächst die drei untereinander verwandten, nach Jakob von Sarug benannten und von dem am 7. 11. 1942 heimgegangenen H. W. Codrington besorgten Anaphoren. — Sechs weitere Beiträge aus der fleißigen Feder des Verewigten harren noch des Druckes. — Außerdem bringt der neue Faszikel die kleine Anaphora eines Johannes Saba von A. Raes.

Die erste Anaphora des Jakob von Sarug wird nach der Hs Br. Mus. add 14.690 (von 1182) ediert. Der Apparat bringt die Varianten einiger anderer Hss. Ein vorsichtiger Versuch, die Anaphora zu datieren, führt ins 9.—11. Jh., von denen dem 9. der Vorzug gegeben wird, weil die folgenden Jhh. in Syrien wenig fruchtbar gewesen seien. Terminus post quem wäre die Cyriacusliturgie (Ed. K. Kaiser, Die syrische „Liturgie" des Kyriakos von Antiocheia, Oriens Christianus 5 [1905] 174—197), die wohl sicher dem 793—817 regierenden gleichnamigen Patriarchen zugehört und die der Vf. der Sarug-Anaphora benutzte. Da dessen Liturgie auch mit mehreren anderen Liturgien teilweise übereinstimmt — besonders stark sind die Berührungen mit der syrischen Chrysostomusliturgie —, ist der Verdacht der Abhängigkeit von diesen Liturgien von vornherein gegeben. Die durchaus erwägenswerten, längeren Ausführungen, die s. Zt. H. Fuchs in seiner trefflichen Arbeit Die Anaphora des monophysitischen Patriarchen Jôhannân I. (Liturgiegeschichtliche Quellen 9, Münster 1926) auch unserer Anaphora widmete (a. a. O. LXXXII—LXXV), gingen aufgrund innerer Kriterien auf eine frühere Datierung hinaus. Einstweilen möchte ich den knappen und nüchternen Erwägungen Codringtons und seiner Datierung auf das Ende des 1. Jahrtausends den Vorzug geben.

Die 2., in einigen Hss die „große" genannte Sarug-Anaphora wäre nach der 1. und vor dem 13. Jh. geschrieben. Dieser 2. Teil der Datierung scheint mir allerdings nicht genügend fundiert. Wenn die Anaphora des Johannes Scriba († 1219/20) Texte mit Sarug II gemeinsam hat, so bedeutet die Tatsache, daß dieser Patriarch notorisch von Andern Textgut entlehnt, gar nichts für die Priorität von Sarug II, weil deren Verfasser auch ein Kompilator ist. Die Textgrundlage bildet der Parisinus 76 des 16. J.

Die 3. dieser Anaphoren hängt von der 1. und 2. ab, ja sie geht meist wörtlich mit der 2. Zur Veröffentlichung mußte eine ganz junge Hs, Birming. (Mingana) 563 von 1931 benutzt werden.

Als 13. in der Reihe der Anaphorentexte schenkt uns A. Raes SJ den eines Johannes Saba. Er findet sich nur in zwei Hss und nur in einer vollständig: im Br. Mus. Or. 8103 des 18. Jh. Der Datierungsversuch geht auf Grund des Einsetzungsberichtes, der die Konsekration von Brot und Wein in einer einzigen Formel vornehmen läßt, und handschriftlicher Notizen auf Johannes, der 1290 Oberer und Bischof des Klosters Mar Mattaï war.

Maria Laach. O. Heiming OSB.

KLEINERE BERICHTE

Biographien

Leufkens, Joseph, **Adolf Donders.** Gedenkbuch seiner Freunde. Münster 1949, Aschendorff. 162 S., DM 4,50.

Schmidt-Pauli, Elisabeth v., **Missa solemnis eines Lebens.** Augsburg 1949, Joh. Wilh. Naumann. 279 S., Hlw. DM 12,—; Lw. DM 13,—.

Die Briefe des Francisco de Xavier 1542—1552. Ausgewählt, übertragen und kommentiert von Elisabeth Gräfin Vitzthum. 3. A. München 1950, Kösel. 364 S., DM 14,50.

Marquardt, Ernst, **Christoph Bernhard von Galen,** Fürstbischof von Münster. Münster 1951, Aschendorff. 75 S., DM 2.90.

Wiedemann, Heinrich, **Karl der Große, Widukind und die Sachsenbekehrung.** Münster 1949, Aschendorff. 39 S., DM 1,80.

Pies, Otto, **Stephanus heute. Karl Leisner, Priester und Opfer.** 4. Aufl. Kevelaer 1952, Butzon u. Bercker. 205 S. Glw. DM 5,80.

Schmittdiel, Agnes, **Pauline von Mallinckrodt.** Paderborn 1949, Schöningh. DM 6,80.

Müller, Oskar, **Ein Priesterleben in und für Christus.** Celle 1948, Josef Giesel. 135 S., DM 3,30.

Lauer, Nikolaus, **Barbara Pfister.** Eine pfälzische Stigmatisierte. 3. A. Speyer 1949, Pilger-Verlag. 136 S., DM 3,60.

Immoos, Thomas, **Spiel um eine Seele. Ernst Psichari, der Enkel Renans.** Konstanz 1945, Canisuswerk. 63 S.

Eberhard, Engelbert, **Rita.** Schicksal einer heiligen Frau. Würzburg, Augustinus-Verlag. [1951]. 79 S. DM 1,20.

Lauer, Nikolaus, **Pfarrer August Schmitt.** Speyer 1948, Pilger-Verlag. 61 S., DM 1,80.

Mutschmann, Heinrich - **Wentersdorf,** Karl, **Shakespeare und der Katholizismus.** Speyer 1950, Pilger-Verlag. 256 S., DM 10,80.

Stolberg, Friedrich Leopold Graf zu: Mensch und Christ. Ausgew. u. eingel. v. Ernst Laslowski. — Freiburg: Caritasverl. (1949). 109 S. = Antwort des christlichen Herzens; Glw. DM 4,10.

Lavedan, Henri, **Auf der Galeere. Monsieur Vincent.** Stuttgart 1951, Schwabenverlag. 287 S., DM 8,50.

Unter den 15 Lebensbildern, die hier angepriesen sind, befinden sich 3 von Heiligen. Das der hl. Rita ist zu begrüßen, es hat den Beruf, die heilige Frau dem deutschen Volk bekanntzumachen. Vinzenz v. Paul und Franz Xaver sind es bereits. Des hl. Xaverius Briefe kommen in der 3. Aufl. zum 400. Todestage des Heiligen (gerecht). Die Tatsache der 3 Auflagen spricht für das Heimatrecht, das Xaverius sich bei den deutschen Katholiken erworben hat, aber auch für die Verfasserin, die mit großem Geschick die Briefe ausgewählt, übersetzt und erklärt hat. Der hl. Vinzenz reizt mit seinem wunderbaren Leben immer wieder die Biographen; jetzt hat ein Mitglied der französischen Akademie ihm ein Lebensbild gewidmet, das allen historischen, literarischen und religiösen Ansprüchen gerecht wird. — Mit der Missa solemnis ist die des Lebens des Kardinals Faulhaber gemeint. In geistreicher Weise hat die Verfasserin Leben und Wirken des Kardinals im Rahmen einer Missa solemnis gestaltet und diese originelle Gabe dem Kardinal zum 80. Geburtstag gewidmet. — Den bekannten Fürstbischof von Münster aus der Familie des Kardinals Galen zeichnet Marquardt im Zwiespalt zwischen einer kirchlichen und einer politischen Aufgabe als den Priester im Harnisch. — Das Gedenkbuch für Adolf Donders ist von 17 Verehrern des großen Predigers zusammengestellt und ermöglicht einen tiefen Einblick in sein Leben und Wirken. — Lauer schildert das Leben des vorbildlichen Pfarrers August Schmitt, den 1945 Bomben in Pirmasens töteten; das Leben des von Freisler zum Tode verurteilten Pfarrers der Hildesheimer Diözese Josef Müller erzählt uns sein Bruder, und Otto Pies danken wir das Leben des in Dachau zum Priester geweihten Karl Leisner. Das sind drei Bücher, wertvoll als Beitrag zur Geschichte eines versunkenen Regimes ohne Gott, wertvoller aber als Zeugnis für christliches, priesterliches Heldentum dieser Zeit. — In Pauline von Mallinckrodt zeichnet uns die Verfasserin das Leben einer wahrhaft großen Frau: man muß wünschen, daß das Buch hilft, dieses bedeutsame Leben auch über die von ihr gestifteten Kongregation hinaus im deutschen Volke bekanntzumachen. — In Barbara Pfister macht uns Lauer mit einer Stigmatisierten aus der Pfalz bekannt, deren Verehrung in der Pfalz und darüber hinaus stetig zunimmt. — Nach der leidenschaftlichen Erörterung der Sachsenbekehrung in den letzten Jahren ist eine ruhige, streng wissenschaftliche Darstellung dieser Frage und das Verhalten Karls d. Gr. und Widukinds eine Notwendigkeit geworden. — Daß ein Lebensbild Ernst Psicharis, des Enkels Renans, uns geboten wird, ist ganz besonders erfreulich. — 1950 waren 200 Jahre vergangen seit der Geburt und 150 Jahre seit der Konversion des Grafen Friedrich Leopold von Stolberg. Es zeigt, wie weit wir von einer Normalisierung unserer Verhältnisse noch entfernt sind, daß dieses in der deutschen Geistesgeschichte so bedeutsame Doppeljubiläum als einzige literarische Frucht die kleine, aber wertvolle Schrift Laslowskis gebracht hat, mit einer Lebensbeschreibung von 60 S. und einer Auswahl aus seinen Schriften von 50 S. — Die Frage nach der Religionszugehörigkeit Shakespeares wird seit anderthalb Jahrhunderten erörtert. Aber viele neu gefundene Urkunden und eine erneute Untersuchung der Werke des Dichters ermöglichten es Mutschmann und Wentersdorf, dieses hochinteressante Buch zu veröffentlichen, um nachzuweisen, daß der große Dichter katholisch war.

Leipzig. Hermann Hoffmann.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Thèses de doctorat concernant les sciences philosophiques et théologiques soutenues en France pendant l'année 1951. — RScPhTh 36, 1952, 352—354.

Allg. theol. Zeitschr. — B(auerreiß), R(omuald, OSB): Bibliographie der **benediktinischen** Zeitschriften u. Schriftenreihen. 2. ⟨1949.⟩ — StudMittBenO 62, 1/2, 1949—50, 48—55.

Neue allg. theol. Zeitschr. — Lumen. Revista ed. p. los profesores del Seminario (diocesano) de Vitoria. 1: 1952. — Vitoria 1952. Suscripc.: pes. 20,—.

Theol. Bibliotheken u. Bibliotheksbestände. — Blum, Rudolf: La Biblioteca della Badia **Fiorentina** e i codici di Antonio Corbinelli. — CdV: Bibl. Ap. Vat. 1951. XII, 192 p. = Studi e testi. 155.

Castiglioni, Carlo: I prefetti della Biblioteca **Ambrosiana.** ⟨Notizie bio-bibliogr.⟩ — Miscellanea G. Galbiati 2 = Fontes Ambrosiani 26, Mil 1951, 399—429.

St(occhetti), A(gost.): (Msgr. Giovanni **Galbiati** e) gli anni della prefetura all'Ambrosiana. — Ivi 1 = Fontes Ambrosiani 25, 1951, XXXI—L.

Sanz, Peter: Griechische literarische Papyri christlichen Inhalts. 1. ⟨Biblica, Väterschriften u. Verwandtes.⟩ — Baden b. Wien 1951. = Mitteilungen aus d. Papyrussammlung der Nationalbibliothek in **Wien.** N. S. 4.

Meier, Ludg., OFM: Aufzeichnungen aus vernichteten Handschriften des **Würzburger** Minoritenklosters. — ArchFrancHist 44, 1951, 191—209.

Biogr. Nachschlagew. — Mondo **cattolico.** Dizionario internazionale biobibliografico. A cura di L. Cambise. — R: Domani 1952. XXIV, 974 p. Lir. 4000,—.

Who's who in the **Free Churches** ⟨and other denominations⟩. Ed.: L. G. Pine. — Lo: Shaws (1951). XXXVI, 500 p.

Gesamtausgaben. — (**Augustinus,** Aurelius. — Oeuvres de Saint Augustin.) Texte de l'éd. béned., introd., trad. et notes. — Brug & P: Desclée de Brouwer. = Bibliothèque augustinienne; Sér. 1: Opuscules. 8: La foi chrétienne (J. Pegon, SJ). 1951. 521 p. bfr. 175,—; 12: Les révisions (G. Bardy). 1950. 640 p. bfr. 200,—.

— Der Seelsorger. Dt. Gesamtausg. s. moraltheol. Schriften. Im Auftr. d. Dt. Prov. d. Aug.-Eremiten hrsg. v. Adalbero Kunzelmann u. Adolar Zumkeller. — Wü: Augustinus-Verl. [7:] Das Gut der Witwenschaft. 1952. XII, 58 S. Hlw. DM 4,80.

Die Schriften des hl. **Franziskus von Assisi,** Einf., Übers., Auswertung v. Kajetan Eßler, OFM, u. Lothar Hardick, OFM. — Werl i. Westf.: Dietrich-Coelde-Verl. 1951. XII, 204 S. = Franziskanische Quellenschriften. 1; Glw. DM 9.—.

Allg. **theol. Sammelwerke** (einschl. **Festschriften**). Abhandlungen über Theologie und Kirche. Festschrift für Karl Adam. In Verb. mit Heinr. Elfers u. Fritz Hofmann hrsg. v. Marcel Reding. — Düs: Patmos-Verl. (1952). 320 S. Glw DM 25,90.

Aus der Enge in die Weite. Beiträge zur Geschichte der Kirche u. ihres Volkstums. Dr. theol. Georg **Biundo,** Univ.-Prof. . . . z. 60. Geburtstag dargeb. Hrsg. durch Theod. Kaul. — Grünstadt 1952 (:Sommer). 276 S. = Veröffentlichungen d. Ver. f. Pfälz. Kirchengeschichte. 4; DM 8,—.

Opdracht ter gelegenheid van de zeventigste verjaardag van Prof. Dr. G. Ch. **Aalders** en Prof. Dr. J. **Ridderbos.** — Aalten 1951. = Gereformeerd Theologisch Tijdschrift.

Theologie und Liturgie. Eine Gesamtschau der gegenwärtigen [insbes. d. deutschsprach. prot.] Forschung in Einzeldarstellungen, hrsg. v. Liemar Hennig. — Kassel: Stauda (1952). 354 S. DM 22,—.

Vid Åbodomens fot 1924—49. Festskrift uitg. av Teologiska Fakulteten vid **Åbos** Akademi. 1949. 245 s.

Theologiestudium. — Weber, Werner: Rechtsfragen der kirchlichen Hochschulen. — ZevKR 1, 4, 1952, 346—364.

2. Geschichte der Theologie

Ehrhard, Albert: Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen Literatur der griechischen Kirche von den Anfängen b. z. Ende d. 16. Jh. T. 1, Bd. 3, 2, 1. 2. — B: Akademie-Verl.; Lpz: Hinrichs 1952. S. 724—1034. = Texte u. Untersuchungen z. Gesch. d. altchristl. Literatur. 4, 52; DM 18,—.

Benz, Ernst: Indische Einflüsse auf die frühchristliche Theologie. — Mz: Akademie; Wiesb: Steiner i. Komm. (1951). 34 S. DM 3,—. Aus: MzAbh 1951, 3.

Meier, Ludg., OFM: De quodam elencho titulorum **scholastic**orum denuo invento. — Anton 27, 1952, 367—376.

Dondaine, Hyac.-Franç., OP: Les scolastiques citent-ils les Pères de première main? — RScPhTh 36, 1952, 231—243.

Einzelne Universitäten. — Löhr, Gabr.-M., OP: Die Dominikaner an der [mittelalterl.] Universität **Heidelberg.** — ArchFrPr 21, 1951, 272—293.

Bibliographie sur l'Université (catholique) de **Louvain.** (Une première orientation.) — EphThLov 28, 1952, 199—202.

Herscher, Iren., OFM: The history of **St. Bonaventure** University. — FrancStud 11, 1951, [365]—[424].

Einzelne Theologen [Behandlung einzelner Probleme u. Dogmen s. VII, 2]: Buytaert, Elig. M., OFM: The Apologeticus of **Arno of Reichersberg.** — FrancStud 11, 1951, [1]—[47].

Dondaine, Hyac.-Franç., OP: Les „Expositiones super Ierarchiam caelestem" de Jean Scot **Erigène.** — AHDLMA 18, 1950/51, 245—302.

Weisweiler, H[einr.], SJ: Die Ps.-Dionysiuskommentare „In Coelestem Hierarchiam" des Skotus Eriugena und **Hugos von St. Viktor.** — RechThAncMéd 19, 1952, 26—47.

Girotto, Samuele, OFM: **Corrado di Sassonia.** Predicatore e mariologo del sec. XIII. — Fi: Studi francescani 1952. XV, 426 p. = Biblioteca di Studi francescani. 3.

Paré, Théodoric, OFM: Le nom de famille de S. **Bonaventure.** — FrancStud 11, 1951, [347]—[363].

Eynde, Damien van den, OFM: Nouvelles questions de **Hugues de Saint-Cher.** — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 815—835.

Nuntia **Scot**istica, an. III.—XII: 1940—51, ad Capitulum generale Ord. Fr. Min. A. D. 1951 Assisi celebrandum delata. — R: Commissio Scotistica 1951. XII, 236 p. = Ratio critica editionis operum omnium J. D. Scoti. 3.

Gilson, Étienne: Jean Duns Scot. Introd. à ses positions fondamentales. — P:Vrin 1952. 700 p. ffr. 2400,—.

Böhner, Philoth., OFM: Der Stand der **Ockham**-Forschung. — FranzStud 34, 1952, 12—31.

Calecas, Manuel (,OP): Correspondance. (Ed.:) Raymond J. Loenertz, OP. — CdV: Bibl. Ap. Vat. 1950. XII, 350 p. = Studi e testi. 152; Lir. 4000,—.

Pertusi, Agost.: Gli studi latini di Manuele Caleca e la traduzione del De trinitate di Boezio. — Miscellanea G. Galbiati 3 = Fontes Ambrosiani 27, 1951, 283—312.

Glorieux, P.: La vie et les œuvres de **Gerson.** — AHDLMA 18, 1950/51, 149—192.

Mourin, Louis: Jean Gerson, prédicateur français. — Brug: „De Tempel" 1952. 510 p. = Rijksuniversiteit te Gent. Werken, uitg. d. d. Fac. v. d. Wijsbeg. en Lett. 113.

Papamichail, Greg.: Μάξιμος ὁ Γραικός, ὁ πρῶτος φωτιστὴς των Ῥωσσῶν. — En Athenais 1951. 654 p.

Schiel, Hub.: Franz Xaver **Kraus,** sein Lebenswerk u. s. Charakter im Spiegel der Briefe an Anton Stöck. — ArchMRhKG 3, 1951, 218—239.

Stroick, Clemens, OMI: Les derniers ouvrages de Mgr **Grabmann.** — RUnivOttowa 22, 1952, 36*—66*.

Lang, Hugo [, OSB, Abt]: P. Odilo **Rottmanner** O. S. B. in der Theologiegeschichte d. 19. u. 20. Jh. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 295—318.

Bibliographie du R. P. Jules **Lebreton** [, SJ]. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I—II, 1952, 446—477.

Moreau, Édouard de, SJ: Le R. Joseph de **Ghellinck,** S. J. ⟨1872—1950⟩. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 1—39.

Demortier, Roger, SJ: Bibliographie du R. P. Joseph de Ghellinck, — Ivi 1, 1951, 41—112.

Verzeichnis der Schriften von Karl **Adam.** — Abhandlungen über Theologie und Kirche. Festschrift f. K. Adam, 1952, 319—320.

Protestant. Theologie. — Kähler, Ernst: **Karlstadt** und Augustin. Der Kommentar d. Andreas Bodenstein von Karlstadt zu Augustins Schrift De spiritu et litera. Einf. u. Text. — Halle: Niemeyer 1952. 62*, 134 S. = Hallische Monographien. 19; DM 17,—.

Locher, Gottfried W[ilh.]: Die Theologie Hudrych **Zwinglis** im Lichte seiner Christologie. 1: Die Gotteslehre. — Zü: Zwingli-Verl. 1952. 178 S. = Studien z. Dogmengesch. u. system. Theologie. 1; sfr. 11,—.

Dowey, Edw. A., Jr: The knowledge of God in **Calvin**'s theology. — NY: Columbia Univ. Pr. 1952. X, 261 p. $ 3,75. [other. ed.:] Theol. Diss. Zürich.

Haikola, Lauri: Gesetz und Evangelium bei Matthias **Flacius** Illyricus. Eine Unters. z. luther. Theol. vor der Konkordienformel. — Lund: Gleerup 1952. 344 S. = Studia theologica Lundensia. 1; skr. 20,—. [Ersch. zugl. als Theol. Diss. Lund.]

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Allgemeines. — Bertholet, Alfred, in Verb. mit Hans Frh. v. Campenhausen: Wörterbuch der Religionen. — Stu: Kröner (1952). VI, 532, 16 S. = Kröners Taschenausg. 125; Glw. DM 15,—.

Koppers, Wilh. [, SVD]: Der historische Gedanke in Ethnologie und Religionswissenschaft. Die Entwicklung d. Ethnologie u. d. ethnol. fundiert. Religionswiss. in den verfloss. 80 Jahren. — Christus u. d. Relig. d. Erde 1, 1951, 75—109.

Steffes, J[oh.] P[et.]: Die Bedeutung der allgemeinen Religionswissenschaft für Theologie und Seelsorge. — Studies aangeb. an Prof. Dr. G. Brom, 1952, 174—189.

König, Franz: Das Christentum und die Weltreligionen. — Christus u. d. Relig. d. Erde 3, 1951, 731—777.

Allg. Erscheinungswelt der Religion. — König, Franz: Der Mensch und die Religion. — Ebd. 1, 1951, 11—74.

Schwabe, Julius: Archetyp und Tierkreis. Grundlinien e. kosmolog. Symbolik u. Mythologie. — Bas: Schwabe 1951. LVII, 663 S.

Eliade, Mircea: Le **Chamanisme** et les téchniquel archaïques de l'extase. — P: Payot 1951. 447 p. = Bibliothèque scientifique.

Darst. u. Gesch. einzelner Religionen. — Koppers, Wilh. [,SVD]: Der älteste Mensch und seine Religion. — Christus u. d. Relig. d. Erde 1, 1951, 111—160.

Schebesta, Paul [, SVD]: Die Religion der Primitiven. — Ebd. 1, 1951, 539—578.

Bonnet, Hans: Reallexikon der **ägyptischen** Religionsgeschichte. — B: de Gruyter 1952. XV, 883 S. Glw. DM 92,—.

Schneider, Nikol.: Die Religion der **Sumerer** und **Akkader.** — Christus u. d. Relig. d. Erde 2, 1951, 383—439.

Liagre-Böhl, Franz M. Th. de: Die Religion der **Babylonier** und **Assyrer.** — Ebd. 2, 1951, 441—498.

Kapelrud, Arvid S.: Baal in the Ras Shamra texts. — Kbhvn: Gad 1952. 156 s.

Heidel, Alex.: The Babylonian Genesis. The story of the creation. 2. ed. — Chic: The Univ. of Chicago Pr. 1951. XII, 153 p., 18 fig.

Nougayrol, Jean: Une version ancienne du „Juste souffrant". — RBibl 59, 1952, 239—250.

Muhammad ʿAli: The religion of **Islām.** A comprehens. discussion of the source, principles a. practices of Islām. — Lahore: The Ahmadiyyah Anjuman Ishā ʿat Islām 1950. XXVII, 784 p.

Havers, Wilh.: Die Religion der **Urindogermanen** im Lichte der Sprache. — Christus u. d. Relig. d. Erde 2, 1951, 697—748.

Klerk, Cornelis Joh. Maria d: Cultus en ritueel van het orthodoxe **Hindoeisme** in Suriname. — Amst; 1951. 292 bl; Phil. Diss. Leiden.

Wölfel, Dominik Jos.: Die Religionen des vorindogermanischen **Europa.** — Christus u. d. Relig. d. Erde 1, 1951, 161—537.

Prümm, Karl [, SJ]: Die Religion der **Griechen.** — Ebd. 2, 1951, 3—140.

Magnien, Victor: Les mystères d'Éleusis. 3. éd. — P 1950. 366 p.

Hemberg, Bengt: Die Kabiren. — Upps: Almqvist & Wiksell 1950. 420 s, 4 kt.; skr. 20,—. [Ersch. zugl. als Phil. Diss. Uppsala.]

Schrade, Hub.: Götter und Menschen Homers. — Stu: Kohlhammer (1952). 314 S., 49 Taf. Glw. DM 19,80.

Corbishley, Thom.: Die Religion der **Römer.** — Christus u. d. Relig. d. Erde 2, 1951, 141—168.

Prümm, Karl [, SJ]: Die Religion des **Hellenismus.** — Ebd. 2, 1951, 169—244.

Ryan, John: Die Religion der **Kelten.** — Ebd. 2, 1951, 245—265.

Closs, Alois: Die Religion der **Germanen** in ethnologischer Sicht. — Ebd. 2, 1951, 267—366.

Sadnik, Linda: Die Religion der **Slawen.** — Ebd. 2, 1951, 367—379.

Schmidt, Wilh., SVD: Der Ursprung der Gottesidee. 3, 10: Die **asiatischen** Hirtenvölker. Die sekundären Hirtenvölker der Mongolen, der Burjaten, der Yuguren sowie der Tungusen und der Yukagiren. — Mstr: Aschendorff 1952. XXXI, 864 S. DM 65,—.

Wieger, Léon: Les Pères du système **taoiste.** 1. Lao-Tzeu. 2. Lie-Tzeu. 3. Tchoang-Tzeu. — P: Cathasia 1950. 521 p.

Verheijen, J. A. J., SVD: Het hoogste wezen bij de **Manggaraiers.** ([With an]Engl. summary.) — Wien-Mödling: Missiehuis St. Gabriel 1951. XIV, 240 bl., 1 kt. 4⁰ = Studia Instituti Anthropos. 4; sfr. 25,—.

Huber, Hugo, SVD: Das Fortleben nach dem Tode im Glauben **westsudanischer** Völker. — Mödling b. Wien: St.-Gabriel-Verl. 1951. 157 S. = Sankt Gabrieler Studien. 10.

Zerries, Otto: Wildgeistvorstellungen in **Südamerika.** — Anthropos 46, 1951, 140—160.

III. Missionswissenschaft

Neue miss.-wiss. Zeitschr. — Worldmission. Ed. by Fulton J. Sheen. 1: 1950/51. — Wash: National Office of the Soc. f. the Propagation of the Faith a. the Mission aid a. Mission sending societies of the United States. [Quarterly; subscripc. $ 4,—, f. for. $ 4,50] [1,1 u. the title: Mission Studies.]

Festschrift. — Kleine Festgabe Herrn Universitäts-Professor P. Dr. Thomas **Ohm,** OSB Ordinarius f. Missionswissenschaft a. d. Univ. Münster, Dir. d. Univ.-Instit. f. miss.-wiss. Forsch., z. 60. Lebensj. dargeb. v. Freunden u. Schülern. — (Mstr: Verl. d. K.A.M.B. 1952.) 99 S. = Ecclesia Apostolica. Jahrb. d. Kath. Akadem. Missionsbundes [4], 1952; DM 3,50.

Miss.-forscher: Glazik, Jos., MSC: Bibliographie Prof. Dr. Th. **Ohm.** — Kleine Festgabe . . . Th. Ohm = Ecclesia Apostolica 4, 1952, 7—11.

Missionslehre. — **Cracco,** Amadeo, OFM: La „Captatio benevolentiae" nella evangelizzazione dei gentili. — R: Centro nazionale di propag. miss. francesc. 1951. 235 p. [Diss. Roma: Inst. scient. miss.]

Le **Laïcat** et les missions. Rapport de la quatrième Semaine d'études missionnaires du Canada, tenue à Montréal, 16—22 oct. 1950. — Ott: Éd. de l'Univ. d'Ottawa 1951. 276 p.

Missionskunde u. -geschichte. — Schlunk, Martin: Religions- u. Missionskarte der Erde. — Stu: Evang. Missionsverl. 1951. 81 × 108 cm; DM 6,80.

Vaulx, Bernard de: Histoire des missions catholiques **françaises.** [4. éd.] — P: Fayard 1951. 553 p. — Les grandes historiques.

Storme, M.-B., CICM: Evangelisatiepogingen in de binnenlanden van **Afrika** gedurende de XIX eeuw. — Brux 1951. 712 p. = Institut Royal Colonial Belge. Sect. d. sc. mor. et pol. Mém. 23.

Storme, M. [-B.], CICM: Origine du Vicariat Apostolique de l'**Afrique centrale.** — NZM 8, 1952, 105—118.

Matteo de Anguiano, OCap. [1649—1729]: Misiones Capuchinas en Africa. 1: La misión del **Congo.** Con intr. y notas del Buenaventura de Carrocera, OCap. — Madr: CSIC, Inst. St. Toribio de Mogrovejo 1950. XLVI, 494 p. = Biblioteca „Missionalia Hispanica". 7.

Toscano, Gius. M., SX: La prima missione cattolica nel **Tibet.** — Parma: Inst. Miss. Estere 1951. XXII, 320 p. 4⁰.

Balconi, Lorenzo M., PIME: Il beato Alberico **Crescitelli** del P.I.M.E. martire della fede in **Cina.** — Mil: Pont. Ist. Miss. Estere 1950. 240 p.

Laures, Joh. SJ: Die Zahl der Christen und Martyrer im alten **Japan.** — Monumenta Nipponica 7, 1951, 84—101.

Laures, Joh., SJ: Die Anfänge der Mission von Miyako. — Mstr: Aschendorff 1951. 164 S. = Missionswissenschaftliche Abhandlungen u. Texte. 16; DM 9,50.

Laures, Joh., SJ: Kritische Untersuchungen des berühmten Lotsenwortes der „San Felipe". — NZM 7, 1951, 184—203.

Schütte, Jos. Frz., SJ: Der Ausspruch des Lotsen der „San Felipe" Fabel oder Wirklichkeit? — ZMR 36, 1952, 99—116.

Graf, Olaf, OSB: Zur Lage der katholischen Missionen in Japan. — MüThZ 3, 1952, 63—77.

Mateos, Franc., SJ: La guerra guaranítica y las misiones del **Paraguay** primera campaña ⟨1753—1754⟩. — MissHisp 8, 1951, 241—316.

Arcila Robledo, Greg., OFM: Las misiones franciscanas en **Colombia**. Est. docum. — Bogotá: Impr. nac. 1950. 508 p.

Valle Llano, Ant., SJ: La Compañia de Jesús de **Santo Domingo** durante el periodo hispanico. — Ciudad Trujillo: Seminario de Santo Tomás 1950. 376 p.

Hanke, Lewis: Bartolomé de **Las Casas**. An interpr. of his life a. writings. — The Hague: Nijhoff 1951. 102 p. fl. 5,—.

Lane, Raym. A.: The early days of **Maryknoll**. — NY: McKay 1951. VIII, 311 p. $ 3,—.

Latourelle, René, SJ: Étude sur les écrits de saint Jean de **Brebeuf**. 1. — Montr: Éd. de l'Immaculée-Conception 1952. XX, 216 p. = Studia Collegii Max. Immaculatae Conceptionis. 9.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Bibliographie. — Internationale Zeitschriftenschau für Bibelwissenschaft und Grenzgebiete. International Review of Biblical Studies. Revue Internationale des Études Bibliques. (Hrsg. im Auftr. d. Verl. Kath. Bibel-Werk Stuttgart v. Fridolin Stier. (Jg. 1:) 1951/52. H. 1. — Stu: Verl. Kathol. Bibelwerk (1952). XV, 196 S. DM 14,60.

Neue Zeitschr. — Studii biblici Franciscani liber annuus 1. ⟨1950—51⟩. — Jerusalem: Aedes Flagellationis 1951. VI, 291 p.

Gesamtbibeltexte (einschl. Kommentarsammlungen). —

Vulgata. — Biblia Sacra iuxta Lat. vulgatam vers. . . . cura et studio monach. abbatiae pont. S. Hieronymi in Urbe. O. S. B. edita. — **Romae:** Typ. Pol. Vat. 4°; 8: Libri Ezrae, Tobiae, Iudith. 1950. XII, 280 p.; 9: Libri Hester et Iob. 1951, X, 206 p.

Vulgata u. franz. — La Sainte Bible. Texte lat. et trad. franç. d'apr. l. text orig. av. un comm. exég. et théol. s. l. dir. d. Louis Pirot, cont. s. l. dir. d. Clamer. — **Paris:** Letouzey & Ané; 5: Les Psaumes (E. Pannier/H. Renard). 1950. 774 p. ffr. 1080,—; Le Cantique des cantiques (D. Buzy). 1950. 228 p. ffr. 250,—; 8, 2: Les Livres de Maccabées (M. Grandclaudon). 1951. 239 p. ffr. 420,—; 12: Ép. aux Hébreux (A. Médebielle). 3. éd. 1951.

Vulgata u. ital. — La Sacra Bibbia. Volgata lat. e trad. ital. dai testi orig. illustr. con note crit. e comm. s. l. dir. d. Salvatore Garofalo. — **Torino:** Marietti; II Libro dei Re (S. Garofalo). 1951. IX, 295 p. Lir. 950,—; Geremia (A. Penna). 1952. VII, 441 p., 17 tab. Lir. 1700,—; Le Ep. di S. Paolo ai Romani, ai Corinti e ai Galati (V. Jacono). 1951. XI, 581 p. Lir. 1800,—.

deutsch. — Herders Bibelkommentar. Die Heilige Schrift für das Leben erklärt. Hrsg.: Edm. Kalt ⟨f. d. A. T.⟩ u. Willibald Lauck ⟨f. d. N. T.⟩. — **Freiburg**/Br: Herder; 10, 2: Das Buch der zwölf Propheten (M. Schumpp). 1950. X, 407 S. Glw. DM 17,50; 16, 1: Hebräerbrief, Jakobusbrief, Petrusbriefe, Judasbrief (P. Ketter). 1950. X, 359 S. Glw. DM 17,50.

Die Heilige Schrift in dt. Übersetzung. Echter-Bibel. **Würzburg:** [1.] Das Alte Testament. Hrsg. v. Friedrich Nötscher. 3. Das 1. u. 2. Buch der Makkabäer (D. Schötz). 1948. 107 S. DM 4,60; 11: Das Buch Tobit (F. Stummer). Das Buch Judit (F. Stummer). Das Buch Ester (F. Stummer). Das Buch Baruch (V. Hamp). 1950. 35, 42, 34, 26 S. DM 4,80; 12: Josua (F. Nötscher) Das Buch der Richter (F. Nötscher). 195. 71, 83 S. DM 5,—; 13: Das Buch Job (H. Junker). Das Buch Sirach (V. Hamp. 1951. 103, 145 S. DM 7,50; [2.] Das Neue Testament. Hrsg. v. Karl Staab. 1: Das Ev. n. Matthäus (K. Staab). 1951. 164 S. DM 5,60; 2: Die Apostelgeschichte (J. Kürzinger). Paulus: Der Brief an die Römer (J. Kürzinger). 1951 98, 57 S. DM 5,80.

engl. — The Interpreter's Bible. The Holy Scripture in the King James a. Standard version w. gener. art. a. intr., exeg., expos. f. each book of the Bible. — **New York** & Nashville: Abingdon — Cokesbury Pr. 1951. XXIV, 917 p. $ 8,75.

franz. — La Sainte Bible. Version nouvelle d'après l. textes orig. p. l. moines de Maredsous. — **Maredsous** 1950. XXXIX, 1279, 304 p. ffr. 1350,—.

La Sainte Bible, trad. en franc. s. l. dir. de l'École Bibl. de Jerusalem. — **Paris:** Éd. du Cerf; La Genèse (R. de Vaux). 1951. 219 p. ffr. 690,—; Le Lévitique (H. Cazelles). 1951. 133 p. ffr. 270,—; Le Livre des Juges. Le Livre de Ruth (A. Vincent). 1952. 168 p. ffr. 510,—; Tobie (R. Pautrel). 1951. 551 p. ffr. 165,—; Le Livre de Job (P. Larcher). 1950. 170 p.; Les Psaumes (R. Tournay/R. Schwab). 1950. 481 p. ffr. 820,—; Le Livre des Proverbes (H. Duesberg/P. Auvray). 1951. 134 p. ffr. 405,—; Le Cantique des cantiques (A. Robert). 1951. 62 p. ffr. 195,—; Le Livre des Sagesse (E. Osty). 1950. 115 p. ffr. 210,—; Isaïe (P. Auvray/J. Steinmann). 1951. 251 p. ffr. 510,—; ffr. 510,—; Jérémie. Les Lamentations. Baruch (A. Gelin). 1951. 309 p. ffr. 960,—; Amos, Osée (E. Osty). 1952. 128 p. ffr. 390,—; Le Livre de Jonas (A. Feuillet). 1951. 34 p. ffr. 75,—; Michée, Sophonie, Nahum (A. George). 1952. 96 p. ffr. 285,—; L'Év. s. S. Matthieu (P. Benoit). 1950. 171 p. ffr. 310,—; Les Ép. de S. Paul à Timothée et à Tite (P. Dornier). 1951. 63 p. ffr. 195,—; L'Ép. aux Hébreux (C. Spicq). 1950. 77 p.

ital. — La Sacra Bibbia, trad. dai testi orig. con note a cura del Pont. Ist. Bibl. di Romá. Con intr. e note di G. Ricciotti. — **Firenze:** Salani; Genesi-Esodo. 1950. 148 p. Lir. 100,—; I e II Libro dei Re. 1951. 86 p. Lir. 120,—; III e IV Libro dei Re. 1952. 84 p. Lir. 130,—; 7: I Vangeli. 1950. 386 p. 386 p., 8 tav., 2 ct. Lir. 1100,—

portug. — Arma Lucis. Public. da Pont. Univ. catol. de Sâo Paulo. A Biblia em nova trad. portug. diret. d. ling. orig. — **Sâo Paulo:** Liga de estudios biblicos; Os Salmos (E. Vogt). 1951. XIV, 375 p.

span. — Sagrada Biblia. Version crit. sobre los textos hebr. y grieg. (J. M. Bover/F. Cantera). 2. ed. — Madrid: Bibl. de autores crist. 1951. XVI, 2057 p., 7 tab.; pes. 90,—.

La Biblia. Versio dels testos orig. i comm. pels monjos de Montserrat. — **Montserrat** Monast.; 14: Jeremias (R. Augé). 1950. 406 p. 4°

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Gesamttexte (einschl. Kommentarsammlungen). —

Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum auctor. Soc. Litt. Gottingensis edit. — **Göttingen:** Vandenhoeck & Ruprecht; 16,1: Ezechiel (J. Ziegler). 1952. 330 p. DM 41,80.

deutsch. — Das Alte Testament deutsch. Neues Göttinger Bibelwerk, hrsg. v. Volkmar Herntrich u. Artur Weiser. **Göttingen:** Vandenhoeck & Ruprecht; 3: Das 1. Buch Mose. Genesis. Kap. 12, 10—5, 18 (G. v. Rad). 1952. S. 138—226. DM 4,50; 13: Das Buch Hiob (A. Weiser). 1951. 267 S. DM 10,80; 14—15: Die Psalmen (A. Weiser). 1950. 564 S. DM 19,60; 20: Das Buch des Propheten Jeremia (A. Weiser). [1.] Kap. 1—25, 13. 1952. 227 S.

Handbuch zum Alten Testament. **Tübingen:** Mohr ⟨Siebeck⟩. 4°:, 1, 17: Das Buch Hiob (G. Hölscher). 2., verb. Aufl. 1952. 102 S.

Einzelne Teile des A. T. — Podechard, E.: Le **Psautier.** 1: Ps. 1—75. — Lyon. Vitte 1949. 306, 330 p. = Biblioth. d. 1. Fac. cath. de théol. de Lyon. 3—4; ffr. 2000,—.

Zolli, Eug.: Il Salterio. Nuova trad. e comm. — Mil: Ediz. Viola 1951. 236 p. Lir. 550,—.

Steinmann, Jean: Les Psaumes. — P: Gabalda 1951. 186 p.

Buzy, Denis, SJ: Les auteurs de l'**Ecclésiaste.** — AnnThéol 11, 1950, 317—336.

Fohrer, Georg: Neuere Literatur zur atl. **Prophetie.** (1: Literatur v. 1932—39.) — ThRu, N. F. 19, 1951, 277—346.

Birkeland, H.: **Jeremia,** profet og dikter. — Oslo: 1950. 104 s.

Gelin, Alb., PSS: Jérémie. — P: Éd. du Cerf 1952. 198 p. = Témoins de Dieu. 13; ffr. 330,—.

Kuhl, Curt: Neuere **Hesekiel**-Literatur. — ThRu, N. F. 20, 1952, 1—26.

Apokryph. — **Aristeas** to Philocrates ⟨Letter of Aristeas⟩. Ed. a. transl. by Moses Hadas. — NY: Harper for the Dropsie College 1951. 233 p. $ 4,—.

Atl. Theologie. — Rad, Gerh. v.: Kritische Vorarbeiten zu einer Theologie des A. T. ⟨Ein Bericht.⟩ — Theologie u. Liturgik, Kassel 1952, 9—34.

Schildenberger, Joh. [, OSB]: Die Religion des A. T. — Christus u. d. Relig. d. Erde 3, 1951, 439—521.

Aalen, S.: Die Begriffe „Licht" und „Finsternis" im A. T., im Spätjudentum u. im Rabbinismus. — Oslo: Det Norske Videnskaps-Akad.; Komm. J. Dybwad 1951. 351 s. = Vid.-Akad. Skr. 2, hist.-fil. kl. 1951, 1.

Geschichte u. Umwelt. — Finegan, Jack: Light from the ancient past. The archeolog. background of the Hebrew-Christian religion. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1951. XXXIV, 500 p.

Baarslag, D. J.: De bijbelse geschiedenis in de omlijsting van de historie van het Oosten. 5. — Baarn: Bosch en Keuning 1951. 544 bl.

Baron, Salo Wittmayer: A social and religious history of the Jews. 2. ed. 1—2: Ancient times. — NY: Columbia Univ. Pr. 1952. IX, 415, 493 p. $ 12,50.

Lieberman, Saul: Hellenism in Jewish Palestine: Studies in the literary transmission, beliefs and manners of Palestine in the I century B. C. E. — IV cent. C. E. — NY: The Jew. Th. Sem. of America 5511 = 1950. XIV, 231 p. = Texts a. Studies of the Jewish Theol. Seminary of America. 18; $ 7,—.

Nachbibl. Judentum. — Köhler, Hans: Die Wirkung des Judentums auf das abendländische Geistesleben. — B: Duncker & Humblot (1952). 137 S. — Veröffentlichungen d. Freien Universität Berlin; DM 6,60.

Cohen, Israel: A short history of **Zionism.** — Lo: Muller 1951. 280 p.; sh. 15,—.

The **Hebrew University** of **Jerusalem.** 1925—1950. Prep. by Manka Spiegel. — Jerusalem: Goldberg 1950. XVI, 207 p.

Patai, R.: Literature on **Israel** 1948—1950. — JewQR 49, 1951, 425—438.

3. Neues Tesament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Gesamttexte (einschl. **Kommentarsammlungen**). —

Novi Testamenti Biblia graeca et latina critico appar. aucta (J. M. Bover). Ed. 2. — **Madrid:** Inst. „Fr. Suarez" 1950. LXXX 770, 774 p.

Novum Testamentum graece. Textui a retractator. Anglis adhib. brev. adnotat. crit. (A. Souter). Ed. 2 pen. reform. — **Oxonii:** Typ. Clarendon 1950. XXVIII, 480 p.

deutsch. — Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament. Begr. v. Heinr. Aug. Wilh. Meyer. — **Göttingen:** Vandenhoeck & Ruprecht; 1, 2: Das Ev. d. Markus. 11. Aufl. (E. Lohmeyer/G. Saß). 1951. 6*, 368; Erg.-H. 19 S.; DM 21,60; .: Das Ev. d. Johannes. 12. Aufl. (R. Bultmann). 1952. 8, 563 S., Erg.-H. 48 S.; DM 34,—.

Das Neue Testament deutsch. Göttinger Neues Bibelwerk. — Hrsg. v. Paul Althaus. — **Göttingen:** Vandenhoeck & Ruprecht; 1: Das Ev. nach Markus (J. Schniewind). 6. durchges. Aufl. 1952. 210 S. DM 7,20; 3: Das Ev. nach Lukas (K. H. Rengstorf). 6. Aufl. 1952. 285 S. DM 9,60; 4: Das Ev. nach Johannes. 6. Aufl. (H. Strathmann). 1951. 285 S. DM 12,80; 5: Die Apostelgeschichte. 6. Aufl. (H. W. Beyer). 1951. 161 S. DM 7,80.

Das Neue Testament. Übers. u. kurz erkl., hrsg. v. Alfred Wikenhauser u. Otto Kuß. — **Regensburg:** Pustet. 1: Das Ev. nach Matthäus (J. Schmid). 2. Aufl. 1952. 309 S. DM 12,80; 2: Das Ev. n. Markus (J. Schmid). 2. umgearb. Aufl. 1950. 249 S. DM 7,80; 3: Das Ev. n. Lukas (J. Schmid). 2. umgearb. Aufl. 1951. 296 S. DM 8,50; 5: Die Apostelgeschichte (A. Wikenhauser). 2., stark erw. Aufl. 1951. 237 S. DM. 7,80.

Handbuch zum Neuen Testament. Begr. v. Hans Lietzmann, hrsg. v. Günther Bornkamm. — **Tübingen:** Mohr ⟨Siebeck⟩; 3: Das Markusev. 4., erg. Aufl. (E. Klostermann). 1950. IV, 180 S. DM 9,20; 15: Die katholischen Briefe: 3. stark umgearb. Aufl. (H. Windisch/H. Preisker). 1951. VI, 171 S. DM 9,—.

franz. — Commentaire du Nouveau Testament, publ. s. l. dir. de Pierre Bonnard [e. a.]. — **Neuchâtel** & Paris: Delachaux & Niestlé. 4⁰; 7: La I Ép. d. S. Paul aux Corinthiens (J. Héring)). 1949. 157 p. sfr. 9,50; 10: L'Ép. d. S. Paul aux Philippiens (P. Bonnard). L'Ép. d. S. Paul aux Colossiens (Ch. Masson). 1950. 159 p.

Textgeschichte. — Hatch, William Henry Payne: Facsimiles and descriptions of minuscule manuscripts of the N. T. — Cambr, Mass: Harvard Univ. Pr. 1952. 289 p. 4⁰; sh. 97/6.

Einzelne Teile d. N. T. — Nicklin, Th.: Gospel gleanings. Crit. a. hist. notes on the **Gospels**. — Lo: Longmans, Green 1950. XVI, 394 p.

Fonseca, L. G. da: Quaestio **synoptica.** Ed. 3. — R: Pont. Inst. Bibl. 1952. 224 p. Lir 2700,—. ($ 4,50.)

Valentin, Alb., & Huby, Jos., SJ: Evangelium s. S. **Luc.** Trad. et comm. 41. éd. — P: Beauchesne 1952. 485 p. = Verbum Salutis. 3.

Lee, K.: The religious thought of St. **John.** — Lo: S. P. C. K. XV, 276 p.

Kraeling, Carl H.: **John the Baptist.** — NY: & Lo: Scribner 1951. XII, 218 p. $ 2,50.

Schindler, Peter: **Petrus.** 1. ed. ital. dal danese (1944) di A. Zucconi. — Vicenza: Soc. anon. tip. editr. 1951. XVI, 626 p., 10 piante e 198 ill. f. t. Lir. 2000,—.

Cullmann, Oscar: Petrus, Jünger, Apostel, Märtyrer. — (Zü): Zwingli-Verl. 1952. 285 S. sfr. 17,—.

Dibelius, Martin: Aufsätze zur **Apostelgeschichte**. Hrsg. v. Heinr. Greeven. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 192 S. = Forschungen z. Religion u. Literatur d. A. u. N. T. 60 = N. F. 42.

Ceuppens, F., OP: Quaestiones selectae ex epistolis S. **Pauli**. — To & R: Marietti 1951. IX, 234 p.

Ntl. Theologie. — Bardy, Gust.: Die Religion Jesu. — Christus u. d. Relig. d. Erde 3, 1951, 547—642.

Lackmann, Max: Vom Geheimnis der Schöpfung. Die Gesch. d. Exegese von Römer I, 18—23, II, 14—16 und Acta XIV, 15—17, XVII, 22—29 v. 2. Jh. bis z. Beg. d. Orthodoxie. — Stu: Evang. Verlagswerk (1952). 371 S. Glw. DM 22,50.

Urchristentum. — Gaechter, Paul, SJ: Die Sieben ⟨Apg 6, 1—6⟩. — ZkTh 74, 129—166.

Bohren, Rudolf: Das Problem der Kirchenzucht im N. T. — Zo—Zü: Evang. Verl. 1952. 119 S. sfr. 7,— [Ersch. zugl. als Theol. Diss. Basel.]

Stauffer, Ethelbert: Jüdisches Erbe im urchristlichen Kirchenrecht. — ThLZ 77, 1952, 201—206.

Nestle, Wilh.: Zur altchristlichen Apologetik im N. T. — ZRGG 4, 1952, 115—123.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines

Benz, Ernst: Weltgeschichte, Kirchengeschichte und Missionsgeschichte. — HistZ 173, 1952, 1—22.

Jedin, Hub.: Zur Aufgabe des Kirchengeschichtsschreibers. — TrThZ 61, 1952, 65—78.

Kirchenhistoriker. — Charles, Pierre, SJ: In Memoriam. Le Père Édouard de **Moreau**, S. J. ⟨1879—1952⟩. — NRTh 84, 1952, 390—399.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Ostkirche. — Casper, Jos.: Die orientalische Christenheit. — Christus u. d. Relig. d. Erde 3, 1951, 643—729.

Spuler, Bertold: Die Ostgrenze des Abendlandes und die orthodoxe Kirche. — Die Welt als Geschichte 12, 1952, 17—26.

Mönchtum. — (Schmitz, Philibert, OSB:) Bulletin d'histoire **bénédictine**. T. 5 [contin.] — RevBén 61, 225*—244*; 62, 1952, 245*—268*.

3. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

[vgl. a. VII, 2 Dogmengeschichte u. XV. Christl. Archäologie.]

Bibliographie. — (Charlier, C[élestin], & Fransen, I. [, 1951: &] Plissart, F.): Bulletin d'ancienne litterature chrétienne latine. T. 3 [contin.]. — RevBén 61, 1951, [185]—[204]; 62, 1952 [205]—[263].

Literaturgesch. — Madoz, José, SJ: Literatura latinocristiana, escritores de la epoca visigota. Literatura en la epoca mozarabe. — Barc: Ed. Barna 1949. LXXV, 7799. = Historia general d. l. literat. hisp. l.

Terminologie. — Schmeck, H.: **Infidelis**. Ein Beitrag zur Wortgeschichte. — VigChr 5, 1951, 129—147.

Relig. Leben. — Welsford, Annie E.: The life in the Early Church, A. D. 33 to 313. — Lo: National Soc.; S. P. C. K. 1951. 427 p. sh. 15,—.

Fuchs, Harald: Die Herkunft der **Sator**formel. — Heimat u. Humanität. Festschrift f. Karl Meuli = Archiv f. Volkskunde 47, Bas 1951, 28—54.

Thompson, Bard: Patristic use of the **Sibylline oracles**. — RevRel 16, 3/4, 1952, 115—136.

Einzelne Zeitabschnitte, Ereignisse u. Persönlichkeiten. — Dünsing H.: Die dem **Klemens von Rom** zugeschriebenen Briefe über die Jungfräulichkeit. — ZKG 63, 1950/51, 166—188.

Aristide: L'Apologia. Introd., vers. dal siriaco e commento d. Costantino Vona. — R: Fac. Lateran. 1951. XVIII, 169 p. = Lateranum. N. S. 16, 1—4.

Lucien de Samosate: Philopseudès et De morte peregrini. Introd. et comment. p. Jacques Schwartz. — P: Les Belles:lettres 1951 116 p. = Publ. d. l. Fac. d. Lettr. d. l'Univ. d. Strasbourg. Textes d'ét. 12.

Widengren. Geo: Der iranische Hintergrund der **Gnosis**. — ZRGG 4, 1952, 97—114.

Quispel, G[illes]: L'inscription de Flavia Sophè. — Mélanges J. de Ghellinck 1, 1951, 201—214.

Peterson, Erik: **Ps. Cyprian**, adversus Juadeos und Melito von Sardes. — VigChr 6, 1952, 33—43.

Catalfamo, G.: San **Clemente Alessandrino**. — Bresc: La Scuola 1951. 122 p.

Tertullianus: Apologeticum en andere geschriften uit T.' voormontanistischen tijd. Inqel., vert. en toegel. d. Christ. Mohrmann. — Utr & Bruss: Het Spectrum 1951. XCII, 365 bl. = Monumenta Christiana. 1, 3.

Elfers, Heinr.: Neue Untersuchungen über die Kirchenordnung **Hippolyts von Rom**. — Abhandlungen über Theol. u. Kirche. Festschr. f. K. Adam. 1952, 169—211.

Consoli, Gius.: S. **Agata vergine e martire catanese**i. 2. — Catania: Ist. Pio IX 1951. 72, 317 p. Lir. 780,—.

Biqelmair, Andr.: Die heilige **Afra**. — Lebensbilder aus d. Bayer. Schwaben 1, 1952, 1—29.

Frend, W. H. C.: The **Donatist** Church. A movement of protest in late Roman North Africa. — Lo: Clarendon Pr. 1952. 374 p., 3ct.

Draguet, R.: Une lettre de **Sérapion de Thmuis,** aux disciples d'Antoine ⟨A. D. 356⟩ en vers. syr. et armén. — Mus 64, 1951, 1—26.

Müller, Guido, SJ: Lexicon **Athanasianum.** Dig. et illustr. Fasc. 5—10. — B: de Gruyter 1950—52. Sp. 641—1664. 4⁰ DM 195,— [abgeschlossen].

Merki, Hub., OSB: Ὁμοίωσις Θεῷ. Von der platonischen Angleichung an Gott zur Gottähnlichkeit bei **Gregor von Nyssa**. — Frb/S: Paulusverl. 1952. XX, 188 S. = Paradosis. 7; sfr. 7,80. [Zugl.:] Jahresbericht d. Stiftsschule Einsiedeln. 113: 1951/52. Beigabe. [Ersch. auch als Phil. Diss. Freiburg/Schweiz.]

Calderini, Aristide: Appunti sulla prima ambasceria di S. **Ambrogio** a Treviri. — Miscellanea G. Galbiati 3 = Fontes Ambrosiani 27, 1951, 111—116.

A monument to Saint **Jerome.** Essays on some aspects of his life, works and influence. Ed. by Francis X. Murphy. — NY: Sheed & Ward 1952. XV, 295 p. $ 4,50.

Baus, Karl: Das Gebet zu Christus beim heiligen Hieronymus. — TrThZ 60, 1951, 178—188.

Bertrand, L.: **S. Agostino.** — Mil. Vita e Pensiero 1951. VIII, 380 p. Lir. 750,—.

Fabre, Lucien: Saint Augustin. — P: Hachette 1951. 322 p. = Saints en leur temps; ffr. 450,—.

Harvey, John F., OSFS: Moral theology of the Confessions of Saint Augustin. Diss. — Wash: CUAPr 1951. XVI, 168 p. = CUA. StSTh 2,55; $ 2,—.

Amari, Gius.: Il concetto di storia in sant' Agostino. — R: Ed. Paoline 1951. 216 p. Lir. 400,—.

Giorgianni, Virgilio: Il concetto del diritto dello Stato in S. Agostino. — Pad: C. E. D. A. M. 1951. 180 p. = Il pensiero medioevale. 1, 2; Lir. 1500,—.

Bieler, Ludw.: The place of Saint **Patrick** in Latin language and literature. — VigChr 6, 1952, 65—98.

The Epic of St. **Vardan** the Brave. An abridged transl. of the history of Vardan and the war of the Armenians by the Vardapet Yeghisheh ⟨Elisha⟩. — NY: Diocese of the Armenian Church in North America 1951. 108 p. $ 1,50.

Gross, Jul.: Ur- u. Erbsünde in der Theosophie des **Pseudo-Dionysius Areopagita.** — ZRGG 4, 1952, 32—42.

Schuster, Ild., Card., OSB: Saint **Benoît** et son temps. Trad. franç. de J.-B. Gai. — P: Laffont 1950. 418 p. ffr. 780,— [Engl. ed.:] Saint Benedict and his time. Transl. by Greg. J. Roettger, OSB. — St. Louis: Herder 1951. 392 p. $ 6,—.

Herwegen, Ild., OSB, Abt: Der heilige Benedikt. Ein Charakterbild. 4. Aufl. (neubearb. u. erw. v. Emmanuel v. Severus, OSB). — Düs: Patmos-Verl. (1951). 203 S. Glw. DM 9,60.

Galli, Déodat: Saint Benoît en France. — Éd. de Fleury 1950. VIII, 88 p.

Renner, Frumentius, OSB: Die Genesis der **Benediktus-** und Magisterregel. — StudMittBenO 62, 3/4, 1950, 87—195.

Mohrmann, Christ.: La latinité de saint Benoît. Étude linguist. sur la trad. manucr. de la Règle. — RevBén 67, 1952, 108—130.

Besselaar, J.-J. van den: **Cassiodorus** Senator. Leven en werken van een staatsman en monnik uit de zesde eeuw. — Haarlem & Antw: Gottmer 1950. 264 bl. geb. fl. 7,90.

4. Mittelalter und Neuzeit

Mönchtum. — Ludwig, Vinz. Oskar, Aug.-Chorh.: **Klosterneuburg.** Kulturgeschichte eines österr. Stiftes. — Wien: Hollinek 1951. 336 S., 24 Bl. Abb. = Beiträge z. Gesch., Kultur- u. Kunstgesch. d. Stadt Wien.

Henggeler, Rud. [, OSB]: **Einsiedeln** und die Lombardei. — Miscellanea G. Galbiati 3 = Fontes Ambrosiani 27, 1951, 353—362.

Pagnani, A.: Storia dei Benedittini **camaldolesi.** Cenobiti, eremiti, monache ed oblati. — Sassoferrato: Garofoli 1949, XIII, 327 p.

Kemp, Franz Herm.: Die Prämonstratenserabtei **Sayn.** — Bendorf-Rhein: Schwenkmezger 1952. 82 S. DM 2,50.

Casini, Alfonso, OFM: Cento conventi. Contributi alla storia della Provincia **francescana** Ligure. — Genova: Convento della visitazione 1950. 735 p. Lir. 2500,—.

Sekten. — Comba, Ernesto: Storia dei **Valdesi.** — Torre Pellice: Libr. Ed. Claudiana 1950. 379 p.

5. Mittelalter

Bibliogr. — Williams, Harry Franklin: An index of mediaeval Studies published in Festschriften. 1865—1946. With spec. ref. to Romanic material. — Berkeley: Univ. of California Pr. 1951. X, 165 p.

Einzelne Gebiete. — Darrouzès, J.: Évêques inconnus on peu connus de **Chypre.** — Festschrift. F. Dölger = ByzZ 44, 1951, 97—104.

Bauerreiß, Romuald, OSB: Kirchengeschichte **Bayerns.** 2: Von den Ungareinfällen bis zur Beilegung des Investiturstreites ⟨1123⟩:, 3: Das XII. Jahrhundert. — St. Ottilien: Eos-Verl. (1950—51). XII, 260; X, 205 S., 5 Bl. Abb. Glw. DM 8,60; 11,70.

Joerg, Pet. Jos.: **Würzburg** und **Fulda.** Rechtsverhältnis zw. Bistum u. Abtei bis z. 11. Jahrh. — Wü: Schöningh i. Komm. 1951. 152 S. = Quellen u. Forsch. z. Gesch. d. Bist. u. Hochst. Würzburg. 4.

Mönchtum. — Melville, Marion: La vie des **Templiers.** 8. éd. [P:] Gallimard 1951. 302 p. = La suite des temps. 24; ffr. 530,—.

Einzelne Zeitabschnitte, Ereignisse u. Persönlichkeiten. — Grosjean, Paul, SJ: Les vies de S. **Finnebarr** de Cork, de S. Finnbar d'Ecosse et de S. Mac Cuilinn de Lusk. — AnalBoll 69, 1951, 324—347.

Martins, Mario, SJ: O monacato de S. **Frutuoso de Braga.** — Coimbra: Coimbra Ed. limit. 1950. 102 p. Tir. aparte d.: Biblos. 26.

Gava, Jules: Saint **Amarin** d'Alsace. Vie, oeuvre et personalité. — Colmar 1950. 175 p.

Gottschalk, Jos.: Die **Bonifatius**-Literatur von 1923—1950. — StudMittBenO 62, 3/4, 1950, 237—246.

Bertolini, Ott.: **Sergio** arciv. **di Ravenna** ⟨744—769⟩ e i papi del suo tempo. — Studi Romagnoli, 1950 [ed. 1951], 43—88.

Grivec, Franc.: Quaestiones **Cyrillo-Methodianae.** — OrChrPer 18, 1952, 113—134.

Zoepfl, Friedr.: **Udalrich,** Bischof von Augsburg. — Lebensbilder aus d. Bayer. Schwaben 1, 1952, 30—56.

Leib, B(ernard), SJ: Les patriarches de Byzance et la politique religieuse d'**Alexis Ier Commène** ⟨1061—1118⟩. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 201—221.

Vogt, Karl Ant.: **Bernhard von Clairvaux.** — Saarbrücken: West-Ost-Verl. 1951. 368 S.

Sibilia, Salvatore: **Innocenzo** III. 1198—1216. — R: Ed. Paoline 1951. 398 p.

Donovan, Jos. Patr.: **Pelagius** (Cardinal **of Albano)** and the fifth crusade. — Phil: Univ. of Pennsylvania Pr; Lo: Cumverlege 1950. 124 9. $ 2,50 (sh. 20,—).

Lampe, K. H.: Die europäische Bedeutung des **Deutschen Ordens** — Blätter f. dt. Landesgesch. 88, 1951, 110—149.

ten Haaf, Rud.: Deutschordensstaat und Deutschordensballeien. Unters. über Leistung u. Sonderung d. Dt.-Ord.-provinzen in Dtl. v. 13.—16. Jh. — Gö: Musterschmidt 1951. 124 S. = Göttinger Bausteine z. Geschichtswissenschaft. 5; DM 6,80.

Loenertz, Raym.-J., OP: Une ancienne chronique des provinciaux **dominicains** de Pologne. — ArchFrPr 21, 1951, 5—50.

Hinnebusch, William A., OP: The early English Friars preachers. — R: Ad S. Sabinae 1951. XL, 519 p. = Inst. Hist. Fr. Praed. Romae ad S. Sabinae. Diss. hist. 14; Lir. 3200,—.

Teichmann, Lucius, OFM: Der deutsche Charakter der böhmischen **Observanten**provinz im Mittelalter. — FranzStud 34, 1952, 61—87.

Högman, Bertil [: uitg.]: Heliga **Birgittas**originaltexter. — Upps.: Almqvist & Wiksell 1951. 88s. = Samlingar uitg. av Sv. Fornskr.-Sällsk. 205.

Guillemain, Bernard: La politique bénéficiale du pape **Benoît XII,** 1334—1342. — P: Champion 1952. 160 p. = Bibl. d. l'École d. haut. ét. 299.

Hofmann, Georg, SJ: Quellen zu **Isidor von Kiew** als Kardinal und Patriarch. — OrChrPer 18, 1952, 143—157.

Flitner, Andr.: **Erasmus** im Urteil seiner Nachwelt. Das literarische Erasmus-Bild von Beatus Rhenanus bis zu Jean Le Clerc. — Tü: Niemeyer 1952. 179 S. DM 12,—.

Bainton, Roland H.: The Querela Pacis of Erasmus, classical and Christian sources. ([Mit dt.] Zusammenfassung.) — ArchRefG 42, 1951, 32—48.

6. (Gesamte) Neuzeit

Chaldäische Kirche. — Vries, G. de, SJ: Nel quarto centenario della Chiesa cattolicà caldea. — CivCatt 103, II, 1952, 236—252.

Protestantismus. — Drummond, Andrew Landale: German protestantism since Luther. — Lo: Epworth Pr. 1951. X, 282 p.

Schelven, A. A. van: Het **Calvinisme** gedurende zijn bloeitijd: zijn uitbr. en cultuurhist. betekenis. 2: Schotland, Engeland, Noord-Amerika. — Amst: ten Have 1951. 423 bl. fl. 12,40.

Rousseau, Georges: Histoire des Églises **baptistes** dans le monde. — P: Soc. de publ. baptistes (1952). 151 p. ffr. 300,—.

7. Reformation und Gegenreformation

Loewenich, Walt. v.: Zehn Jahre **Luther**forschung. — Theologie u. Liturgie, 1952, 119—170.

Hinrichs, Carl: Luther und **Müntzer.** Ihre Auseinandersetzung über Obrigkeit u. Widerstandsrecht. — B: de Gruyter 1952. VIII, 187 S. = Arbeiten z. Kirchengesch. 29; DM 19,80.

Strohl, Henri, Maurer, Wilh., Hope[=Hopf], Const.: Martin **Bucer** 1491—1551. — Essen: Lichtweg-Verl. 1951. 35 S. DM —,75.

Ecke, Karl: Kaspar **Schwenckfeld.** Ungelöste Geistesfragen d. Reformationszeit. — Gü: Bertelsmann 1952. 120 S. = Alte u. neue Wege z. lebendig. Gemeinde. 1; DM 7,80.

Quellen zur Geschichte der **Täufer** in der Schweiz. Hrsg. v. Leonh. v. Muralt u. Walt. Schmid. 1: Zürich. — Zü: Hirzel 1952. XVI, 428 S.

Wiedertäuferakten 1527—1626. Bearb. nach Walt. Köhler, Walt. Sohm, Theod. Sippell v. Günther Franz. — Marb: Elwert i. Komm. 1951. XXIV, 574 S. = Urkundliche Quellen z. hess. Reformationsgesch. 4. = Veröff. d. Hist. Komm. f. Hessen u. Waldeck. 11; DM 26,—.

Büsser, Fritz: **Calvins** Urteil über sich selbst. — Zü: Zwingli-Verl. 1950. = Quellen u. Abh. z. Gesch. d. schweiz. Protestantismus. 9. [Ersch. auch als Phil. Diss. Zürich.]

Scaduto, Mario, SJ: La Gineva di Teodoro **Beza** nei ricordi di un gesuita lucano, Luca Pinelli ⟨1542—1607⟩. — ArchHSJ 20, 1951, 117—142.

Dalmanso, Candid., de, SJ: Fontes narrativi de S. Ignatio de **Loyola** et de Societatis Jesu initiis. 2: Narrationes scriptae annis 1577—1574. — R: Mon. Hist. S.J. 1951. XX, 61, 631 p. = Monumenta Ignatiana. 2,2. = Monumenta Hist. Soc. Jesu. 73.

Boehmer, Heinr.: Ignatius von Loyola. Hrsg. v. Hans Leube. — Stu: Koehler 1951. 354 S. Glw. DM 11,50.

Jedin, Hub.: The blind „Doctor Scotus" (Robert **Vauchop**). — JEcclH 1, 1950, 76—84.

Dagens, Jean: **Bérulle** et les origines de la restauration catholique ⟨1575—1611⟩. — (Brug:) Desclée, de Brouwer (1952). 457 p.

François, Mich.: Le Card. François de **Tournon,** homme d'État, diplomate, mécène et humaniste, 1489—1562. — P: de Boccard 1951. XLIV, 338 p. = Bibl. d. Éc. franc. d'Athènes et de Rome. 173.

Enepekides, Polychronis K.: Der Briefwechsel des Maximos **Margunios,** Bischof von Kythera ⟨1549—1602⟩: ein Beitr. z. Kirchen- u. Gelehrten-Gesch. d. Griechen im 16. Jahrh. u. deren Beziehungen z. Abendland. — Jahrbuch d. Österr. Byzant. Gesellschaft 1, 1951, 13—66.

Mercati, Ang.: Nuovi documenti pontifici sui monasteri del **Sinai** e del monte **Athos** (1581—1624). — OrChrPer 18, 1952, 89—112.

Strenopoulos, G.: Kyrillos **Loukaris** 1572—1638. A struggle for preponderance between catholic and protestant powers in the orthodox East. — Lo: S.P.C.K. 1951. 32 p. sh. 1/3.

Bothe, Friedr.: Erzbischof Johann **Schweikart** von Mainz u. d. Frankfurter Katholiken z. Zeit d. Fettmilchaufstandes. — Frkf/M: Kramer 1951. 40 S., 1 Taf. Ppbd. DM 2,50; aus: Archiv f. Frankfurts Gesch. u. Kunst. 5/1. [1948].

Müller, Aug.: Der Fall **Klostergrab** (Böhmen, 1617). — ArchSchlesKG 9, 1951, 59—73.

Wojtyła, A.: De tentaminibus novae „Unionis Universalis" in **Polonia-Lithuania** anno 1636 factis. — OrChrPer 18, 1952, 158 bis 197.

Hérouville, P. d', & Lanz, A. M.: Il beato Giuliano **Maunoir**, S.J. — R: Postulaz. gen. S.J. 1951. 186 p.

8. Neuere Zeit

Luz, Pierre de: **Christine de Suède.** — P: Fayard 1951. XII, 380 p. = Les grandes études historiques; ffr. 500,—.

Wand, J[ohn] W[illiam] C[harles]: The **High Church Schism.** 4 lect. on the Nonjurors. — Lo: Faith Pr. (1951). VIII, 88 p.

Fénelon. Gestalt und Idee. Gedenkschrift z. 300. Wiederkehr s. Geburtstages. Hrsg. v. Joh. Kraus u. J[os.] Calvet. — Ba-Ba: Verl. f. Kunst u. Wiss. 1952. 320 S. DM 25,—.

Addison, James Thayer: The **Episcopal Church** in the United States 1789—1931. — NY: Scribner 1951. 400 p. $ 4,50.

Brachin, Pierre: Le **Cercle de Münster** ⟨1779—1806⟩ et la pensée religieuse de F. L. Stolberg. — Lyon & P: Éd. I. A. C. 1951. 492 p. = Bibl. de la Soc. d'ét. germ.

Sailer, Johann Michael: Briefe. Hrsg. v. Hub. Schiel. (Mit e. Sailer-Bibliogr.) — Rgb: Pustet 1952. 719 S., 3 Taf. 2. Bl. Faks. = Schiel: Joh. Mich. Sailer, 2; Glw. DM 35,—.

Hofmann, Georg, SJ: Das Papsttum u. d. griechische Freiheitskampf ⟨1821—1829⟩. — R 1952. 202 p. = Orientalia Christiana Analecta. 136; Lir. 1800,—.

Pietromarchi, Eugenia, OSB: La beata Teresa **Couderc.** Fondatrice d. Congr. di N.S. del Cenacolo ⟨1805—1885⟩. — R: Ars nova 1951. 292 p.

Gillet, Stan. Mart., OP, Archev. tit.: **Lacordaire.** — P: Dunod 1952. XI, 236 p. = Les constructeurs; ffr. 540,—.

Romera Carranza, A.: **Ozanam** y sus contemporáneos. — BuAir: Ed. criterio 1951. 496 p.

Boudens, Robrecht, OMI: Mgr Ch. J. E. de **Mazenod,** évêque de Marseille ⟨1837—1861⟩ et la politique. — Lyon: Éd. du Chalet (1951). XIX, 292 p.

Aubert, R.: Le pontificat de **Pie IX** ⟨1846—1878⟩. — P: Bloud & Gay 1952. 512 p. ffr. 1500,—.

Majerus, N.: L'érection de l'évêché de **Luxembourg.** — Lxbg: Impr. St-Paul 1951. 606 p.

Feldenkirchen, Toni: Die Bonner Deutsche Reichszeitung im **Kulturkampf.** — Beiträge z. Zeitungswissenschaft. Festg. f. K. d'Ester, Mstr 1952, 182—192.

Favini, G.: S. Maria Domenica **Mazzarello.** — To: S. E. I. 1951. 334 p.

Wely, J. van, OP: **Schaepman,** levensverhaal. — Antw: Sheed & Ward 1952. 636 bl. fr. 365,—.

Loidl, Frz.: Weihbischof (von Wien) Dr. Johann Baptist **Schneider** ⟨1840—1905⟩. — Wien: Lichtner 1951. 124 S. Sch. 11,50.

9. Neueste Zeit

Huber, Raph. M., OFM, ed.: Our bishop speak: National pastorals and annual statements of the hierarchy of the **United States,** 1919—1951. — Milw: Bruce 1952. XXXIII, 402 p. $ 6,—.

Il Cardinale Carlo **Salotti** nelle sue memorie. — Alba: Ed. Paoline 1951. 230 p. Lir. 400,—.

La distruzione di **Montecassino.** — Documenti e testimonianze. Montecassino 1950. 137 p.

Sua Eccellenza Rev. Mons. Pacifico M. L. **Perantoni** dei Frati Minori, Vescovo de Gerace. — Venezia: S. Francesco della Vigna 1952. 133 p.

Kranz, Gisbert: Der **englische** Katholizismus heute. — StdZ 150, 10, 1952, 260—274.

Watmough, David: A Church renascent. A study in modern **French** catholicism [by an Angl.-cath.]. — Lo: S.P.C.K. 1951. XVIII, 125 p. sh 8/6.

Rouquette, Rob.: L'Église **derrière le rideau de fer.** — Études 273, 1952, 3—28.

Bechtold, Heinr.: Das „Dritte Rom". Die Kirchenpolitik des **Kreml** seit 1941. — WoWa 7, 1952, 419—428.

Šejnman, Michail Markovič: Vatikan vo vtoroj mirovoj vojne. — Moskva: Akad. nauk SSSR 1951. 351 s.

Cavalli, F., SJ: Libertà religiosa in **Jugoslovia.** — CivCatt 103, 1952, II, 459—474.

Retel, Luc.: La situation de l'Église à **Pologne.** — VieIntell 1952, III, 4—40.

Le procès des trois **slovaques** félons **Votaššak, Buzalka** et **Gojdic.** — Prague: Orbis 1951. 246 p.

Cavalli, F., SJ: Processo contro tre vescovo slovacchi. —CivCatt 103, 1952, II, 604—614. [Bem. zur vorgen. Veröffentl.]

VI. Christliche Philosophie

Geschichte. — Meyer, Gilles, OFM: En quel sens peut-on parler de „methode scientifique" chez Roger **Bacon?** — BullLittEccl 53 ⟨72⟩, 1952, 3—25. 77—98.

Bryar, William: St. **Thomas** and the existence of God. Three interpret. — Chic: Regnery 1951. XXV, 252 p. $ 5,—.

Pedro Hispano (Papa **Joao XXI**). Aniversário da sua morte. 1277—1952. — RPortFil 8, 1952, 233—343; p. 340—343: Bibliografia sobre Pedro Hispano.

Vier, Peter C.: Evidence and its functions according to John **Duns Scotus.** — St. Bonaventure, NY: Franciscan Inst. 1951. XI, 174 p. = Philosophy series. 7.

Platzeck, Erhard W., OFM: Die **Lull**sche Kombinatorik. Ein erneuter Darstellungs- u. Deutungsvers. m. Bez. auf die gesamteurop. Philosophie. — FranzStud 34, 1952, 32—60.

Dal Pra, Mario: **Nicola di Autrecourt.** — Mil: Bocca (1951). 195 p. = Storia universale d. filos. 18; Lir. 700,—.

Fraccari, Gerardo: Giordano **Bruno.** — Mil: Bocca 1951. 323 p.

Laporte, Jean: La doctrine de **Port-Royal:** la morale. 1: ⟨d'après **Arnauld.**⟩ — P: Vrin 1951. X, 212 p. = Bibliothèque d'hist. de la philos.; ffr. 900,—.

Jaccard, L[ouis] Frédéric: Blaise **Pascal,** défenseur de la vérité D'après les sources manuscr. et impr. des grandes biblioth. de Paris. — Neuchâtel: Messeiller 1951. 284 p. sfr. 6,—.

Journet, Charles: Véerite de Pascal. Essai s. l. valeur apolog. des „Pensées". — St.-Maurice: Éd. de l'oeuvre St.-Augustin (1951). 330 p. sfr. 7,—.

Lantrua, Ant.: Giacinto Gigismondo **Gerdil,** filosofo e pedagogista nel pens. ital. d. s. XVIII. — Pad: Cedam 1952. 378 p.

Nielsen, Edith Ortmann, u. medw. af Niels Thulstrup: Søren **Kierkegaard.** Bidrag til en bibliografi. — Kbhvn: Munksgaard 1951. 96 s.

Centenaire de la naissance du Cardinal **Mercier.** — Lou: Éd. de l'Inst. sup. de philos. 1951. p. 505—747. = RPhLouv, t. 49 ⟨sér. 3, no 24⟩.

Raeymaeker, Louis de: Le Cardinal Mercier et l'Institut supérieur de philosophie de Louvain. — Lou: Publ. univ. de Louvain 1952. 275 bl.

Crippa, Romeo: Rassegna di bibliografia **blondeliana.** — GiornMet 6, 1951, 602—638.

Systematik. — Dondeyne, Albert: Foi chrétienne et pensée contemporaine, Les problémes philos. soulevés dans l'Encyclique **„Humani Generis".** — Lou: Nauwelaerts 1951. VIII, 224 p.

Nickel, Erwin: Das „physikalische Modell" und die **„metaphysische** Wirklichkeit". Versuch einer Metaphänomenologie. — Mchn & Bas: Reinhardt (1952). 99 S. Glw. DM 5,80.

Gonzâles, Alvarez, A.: Teologia natural. Tratado metafísico de la primera del ser. — Madr.: SSIC. Inst. „Luis Vives" de filos. 1949. 50 p.

Nink, Caspar, SJ: **Ontologie.** Versuch einer Grundlegung. — Frb (, Br): Herder 1952. XI, 494 S. Glw. DM 28,—.

Religionsphilosophie. — Spinoza Dictionary. Ed. Dagobert D. Runes. — NY: Philos. Library 1951. XIV, 309 p. $ 5,—.

Reding, Marcel: **Nietzsches** Verhältnis zu Religion, Christentum und Katholizismus in der Leipziger und ersten Baseler Zeit ⟨1866—1871⟩. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 279—293.

Thune, Nils: Religion und Minderwertigkeitsgefühl. Eine Unters. d. Auseinandersetzung d. (Alfred) **Adler**schen Individualpsychologie mit der Religion. — Upps: Lundequist: Lpz: Harrassowitz (1950). 101 S. = UpUnÅs 1950, 11.

VII. Fundamentaltheolgie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Dogma. — Falcon, Jos., SM: La crédibilité du dogme catholique, apolog, scientif. 3. éd. — Lyon: Vitte 1952. 635 p. ffr. 1800,—.

Beumer, Joh., SJ: Sind päpstliche Enzyklyken unfehlbar? — ThGl 42, 1952, 262—269.

Christologie. Borgert, Hermann Frans Theod., CSSR: In geest en waarheid. Over de inwoning Gods in de zielen. — Nijm [1950]: Centrale Dr. VIII, 382 bl. [Rom.-kath. diss. Nijmegen].

Volk, Hermann: Das Wirken des Heiligen Geistes in den Gläubigen. — CathMstr. 89. 1952, 13—35.

Febrer, Mateo, OP: El conzepto de persona y la unión hipostática. Revision tomista del problema. — Valencia: Ed. F. E. D. A. 1951. 368 p = Biblioteca de tomistas españoles. 13; pes. 25,—.

Kreider, Thomas, OSB: Unsere Vereinigung mit Christus. Im Anschl. an d. Enzyklika „Mystici Corporis". — DThomFr 30, 1952, 3—26. 154—184.

Mariologie. — Maria. Études sur la Vièrge, [éd.] sous la dir. d'Hubert du Manoir, JS. 2.— P: Beauchesne 1952. 1007 p.

The Assumption. — The Thomist 14, 1951, n, 1, p. 1—160 [num. spec.]; p. 133—160: Carol, J. B., OFM: A bibliography of the Assumption.

Ekklesiologie. — En Bok om kyrkans ämbete. Utg. av Hjalmar Lindroth. — Sthlm: Svenska Kyrk. Diakonistyr. Bokförlag 1951. 309 s.; skr. 20,—.

Ein Buch von der Kirche. Unter Mitarb. schwedischer Theologen hrsg. v. Gustaf Aulén [u. a.] (Übers. v. Gerh. Klose.) — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 488 S. Hlw. DM 18,—.

Congar, Yves [M.-J., OP]: Ecclesia ab Abel. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 79—108.

Bulst, Werner, SJ: Israel als „Signum elevatum in nationes". Die Idee vom Zeichencharakter Israels in den Schriften des Alten Testamentes in Analogie zum Zeichencharakter der Kirche. — ZkTh 74, 1952, 167—204.

Oepke, Albrecht: Das neue Gottesvolk in Schrifttum, Schauspiel, bildender Kunst u. Weltgestaltung. — Gü: Bertelsmann 1950. 523 S. Glw. DM 28,—.

Journet, Charles: L'Égilse du Verbe incarné. 2: Sa structure interne et son unité catholique. — Brug & P: Desclée, de Brouwer 1951. XLVIII, 1393 p. = Bibl. de la Revue thomiste; ffr. 4200,—

The Nature of the Church. Papers present. to the Theol. Commiss. appoint. by the Continuation Comittee of the World Conference on Faith and Order. Ed. by R. Newton Flew. — Lo: S.C.M.Pr. 1952. 348 p. sh. 21,—.

Papsttum. — Dejaifve, G., SJ: „Sobornost" ou Papauté? — NRTh 84, 1952, 355—371. 466—484.

Sakramente. — Doronzo, E., OMI: De **paenitentia**. 2. 3. Milw: Bruce 1951—52. VIII, 899, 50; VII, 708, 27 p.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Loofs, Friedr.: Leitfaden zum Studium der Dogmengeschichte. 1: Dogmengesch. d. alten Kirche bis z. Ausbildung d. griech. Orthodoxie. 5., durchges. Aufl. hrsg. v. Kurt Aland. 2., unveränd. Nachdr. — Halle: Niemeyer 1951. XX, 263 S. Hlw. DM 9,—.

Daniélou, Jean: Les anges et leur mission d'après les Pères de l'Église. — Chevetogne: Ed. Chevetogne 1951. 154 p. = Collection Irénikon. N.S. 5; bfr. 50,—.

Ludwig, Jos.: Die Primatworte Mt 16, 18. 19 in der altkirchlichen Exegese. — Mstr: Aschendorff 1952. VIII, 112 S. = Neutestamentl. Abhandlungen 19, 4:, DM 7,50.

Galtier, Paul, SJ: Aux origines du sacrament de pénitence. — R: Univ. Greg. 1951. XI, 221 p. = AnalGreg 54; Lir. 1200,—.

Rahner, Karl [, SJ]:Zur Theologie der Buße bei **Tertullian**. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 139—167.

Riedmatten, Henri de, OP: Les actes du procès de **Paul de Samosate**, Étude s. l. christologie du IIIe au IVe s. — Frb/S: Ed. St.-Paul 1952. 171 p. = Paradosis. 6; sfr. 7,50. [Autre éd.: Thèse théol. Fribourg/Suisse.]

Paissac, H., OP: Théologie du Verbe: Saint **Augustin** et Saint Thomas. — P: Éd. du Cerf 1951. 246 p. ffr. 780,—.

Beumer, Joh., SJ: Die Idee einer vorchristlichen Kirche bei Augustinus. — MüThZ 3, 1952, 161—175.

Liébaert, Jacq.: La doctrine christologique de st. **Cyrille d'Alexandrie** avant la querelle nestorienne. — Lille: Fac. cath. 1951. 253 p. = Mém. et trav., publ. p. l. prof. d. Fac. cath. de Lille. 58; ffr. 1000,—.

Galtier, P[aul], SJ: „L'unio secundum hypostasim" chez Saint Cyrille. — Greg 33, 1952, 351—398.

Vries, Wilh. de, SJ: Primat, Communio und Kirche bei den frühen syrischen **Monophysiten**. — OrChrPer 18, 1952, 52—88.

Nicholas, M.-J.: La doctrine christologique de st. **Léon le Grand**. — RThom 51, 1951, 609—660.

Monachino, V., SJ: Genesi storica del canone 28⁰ di **Calcedonia**. — Greg 33, 1952, 261—291.

Beumer, Joh., SJ: Der theoretische Beitrag der **Frühscholastik** zu dem Problem des Dogmenfortschrittes. — ZkTh 74, 1952, 205—226.

Beumer, Joh., SJ: Ekklesiologische Probleme der Frühscholastik. = Scholast 27, 1952, 183—209.

Fuerst, Adrian, OSB: A hist. study of the doctrine of the omnipresence of God in selected writings between 1220—1270. Diss. — Wash: CUAPr. 1951. VIII, 259 p. = CUA. StSTh 2, 62.

Lynch, Kilian F., OFM: The theory of **Alexander of Hales** on the effiacy of the sacrement of matrimony. [With] texts from the Quaestiones antequam esset frater attrib. to Al. of Hales. — FrancStud 11, 1951, [69]—[139].

Krempel, A.: La doctrine de la relation chez St. **Thomas** Exposé hist. et syst. — P: Vrin 1952. 734 p. ffr. 2600,—.

Chenu, M[arie]-D[omin.], OP: Dogme et théologie dans la bulle **Unam Sanctam**. — Mélanges J. Lebreton 2 = RechScRel 40, I/II, 1952, 307—316.

Becker, Othmar, SSCC: Die Gnadenlehre des **Duns Scotus**. Nach d. theol. Disputationen des Bartholomäus Mastrius. (Oberlahnstein: Nohr 1949.) 236 S. [Theol. Diss. Rom, Univ. Greg.].

Carmona, José P.: El Cardenal Pacheco en las cinco primeras sesiones del **Concilio de Trento**. — Burgos: Sem. metrop. de Burgos 1951. 40 p.

Koch, Wilh.: Der Begriff traditiones im Trienter Konzilsdekret der Sessio IV. — ThQu 132, 1952, 46—61. 193—212.

Duncker, Petr., G., OP: De singulis S. Scripturae libris controversiis in Concilio Tridentino. — Miscellanea biblica et orientalia (A. Miller-oblatio) = StudAns 27/28, 1951, 66—93.

Walz, Ang., OP: La giustificazione tridentina. Note sul dibattio e sul decreto conciliare. — Ang 28, 1951, 97—138.

Cavallera, Ferd., [, S. J.]: La session VI du Concile de Trente ⟨13 janv. 1547⟩. ⟨Suite.⟩ Foi et justification. — BullLittEccl 53 ⟨72⟩, 1952, 99—108.

Iturrioz, Daniel, SJ: La definition del Concilio de Trento sobre la causalidad de los sacramentos. — Madr: Ed. Fax (1951). 379 p. = Estudios Onienses. 3, 3.

Facchini, Tarcisio: Il Papato principio di unità e Pietro **Ballerini** di Verona. — Pad: Il Messagero di S. Antonio 1950. 258 p.

Aubert, Roger: Documents concernant le tiers parti au **Concile du Vatican**. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 241—259.

3. Konfessionskunde und Ökumenische Bewegung

Neill, Stephen: Die **anglikanischen** Kirchen. — ThZBas 8, 1952, 183—205.

Faber, G.: Oxford apostles: a character study of the **Oxford Movement**. — Lo: Faber 1951. 467 p. sh. 5,—.

Henderson, G. D.: The claims of the **Church of Scotland**. — Lo: Hodder & Stoughton 1951. VII, 251 p.

Townsend, Henry: The claims of the **Free Churches**. — Lo: Hodder & Stoughton 1949. 320 p.

Lagerwey, E.: De **oud-katholieke** kerk van Nederland. — Amst: Ruys 1951. 136 bl. fl. 4,90.

Zander, L. A.: Vision and action: the problem of **ecumenism**. (Transl. fr. the Russian; w. a. intr. by the [Anglican] bishop of Chichester.) — Lo: Gollancz 1952. 224 p. sh. 18,—.

Ways of worship. The report of a Theolog. Commission of Faith a. Order. Ed by Pehr Edwall, Eric Hayman, William D. Maxwell. — Lo (1951): SCM Pr. 362 p.

Intercommunion. The report of the Theol. Commiss. appoint. by the Continuation Comittee of the World Conference on Faith a. Order, tog. w. a. selection fr. the material pres. to the commiss.; ed. by Donald Baillie & John Marsh. — Lo: S. C. M. Pr. (1952). 406 p.

Tisserant, Eug., Card.: Le Vatican et les Églises orientales. — NRTh 84, 1952, 449—465.

Roegele, Otto: Wie stehen die Konfessionen heute in Deutschland zueinander? — Eckart 21, 1952, 401—412.

Wolff, Paul: Die Einheit der Kirche. Zum heutigen Gespräch zwischen den Konfessionen. — Auftrag d. Geistes = Jahrbuch d. Kath. Akademiker-Verbandes 1951/52, Rgb 1952, 57—71.

Samulski, Rob.: **Kontroverstheologische** Literatur 1951. [Bibliogr.] — CathMstr 9, 1952, 74—80.

VIII. Moraltheologie

Allg. Moraltheol. — Ferreres, J. B., SJ: **Compendium** theologiae moralis ad norm. Cod. can., dispos. iuris hisp. ac lusit., decretis conc. plen. Americae lat. necnon I. conc. prov. Manilani earumque reg. leg. part. etiam civ. accomm. Ed. 17., quam recogn. A. Mondria, SJ. 2. — Barc: Subirana 1950. XV, 878 p.

Gavuzzo, G.: Guida per. la difesa della moralità. — R: Segret. centr. p. l. moralità 1952. 398 p. Lir. 450,—.

Derisi, O. N.: Los fundamentos metafisicos del orden moral. 2. ed., correg. y aument. — Madr: Inst. Luis Vives 1951. 568 p.

Cardahi, Ch.: **Droit** et morale. — Beyrouth: chez l'auteur 1950. 458 p.

Diez-Alegria, José M., SJ; El desarrollo de la doctrina de la ley natural en Luis de Molina y en los maestros de la Universidad de Evora de 1565 a 1591. Est. hist. y textos inéditos. — Barc: CSIC, Inst. „Luis Vives" Graf. Mariana 1951. 285 p. = CISC, Inst. „Luis Vives" de filos., secc. de hist. de la filos. esp. 4.

Snoeck, André, SJ: Moral reflections on **psychiatric** abreaction. — ThStudies 13, 1952, 173—189.

Barbaste, Albert: Le traitement du **scrupule** et les données actuelles de la psychiatrie. — RAscMyst 28, 1952, 97—120.

Fuchs, Jos., SJ.: **Situationsethik** in theologischer Sicht. — Scholast 27, 1952, 161—182.

Besondere Moraltheol. — Peinador, Ant., CMF: De **fide, spe, caritate, prudentia**. — Madr: Ed. Coculsa 1950. XXXII, 562 p. = Peinador: Cursus brevior theol. mor. 1, 2. 1.

Oddone, A., SJ: L'**uccisione pietosa**. — CivCatt 101, 1950, I, 245—257.

Trapp, Georg, SJ: Um das „Wahrheitsserum". Zur Frage der **Narkoanalyse**. — StdZ 147, 4, 1951, 289—295.

Liang, Kwa Joe: Het begrip **deemoed** in I Clemens. Bijdr. tot de geschied. v. d. ouschristl. ethiek. (With summary in Engl.) — Utr: 1951. 144 bl. [Theol. Diss. Utrecht.]

Bland, Joan, Sr: Hibernian crusade: the story of the Catholic Total **Abstinence** Union of America. — Wash: CUA Pr. 1951. IX, 297 p. $ 3,—.

Fanfani, Lud. J., SJ: De **sacramentis**. De indulgentiis. — R: Ferrari 1951. XXV, 1038 p. = Fanfani: Manuale theor.pract. theol. mor. 4.

Seelhammer, Nik.: Recht und Pflicht der Frage des **Beichtvaters**. — TrThZ 61, 1952, 96—106.

Good, Fred. L., & Kelly, Otis F.: **marriage**, morals and medical ethics. — NY: Kenedy 1951. XVI, 202 p. $ 3,50.

Carney, F. W.: The purposes of Christian marriage. Diss. — Wash: CUA Pr. 1950. XI, 275 p. = CUA. StSTh 2, 43.

Seelhammer, Nikolaus: Ehenot und Situationsethik. — TrThZ 60, 1951, 290—298.

Guzzetti, G[iov.] Batt.: La moralità della **continenza periodica** in un recente importante discorso pontificio. — ScuCatt 79, 1951, 463—469.

Liebhart, Leopold: Die Knaus-Ogino-Theorie im Lichte neuer Veröffentlichungen. — ThpQu 100, 1952, 38—56.

Becker, W.: Die **künstliche Samenübertragung** als Tod der Familie. — Der Weg zur Seele 4, 1952, 65—71.

IX. Christliche Soziologie

Droulers P[aolo], SJ, [&] Talamo, G., SJ: Problemi di sociologia religiosa. — CivCatt 103, 1952, II, 284—293.

Ermecke, Gust.: Das Sozialapostolat. Seine theol. Begründung, sittl. Verpflichtung u. prakt. Gestaltung. — Pad: Schöningh 1952. 56 S. DM 2,40.

Knoll, Aug. M.: Thomismus und Skotismus als **Stand**estheologien. Die soziolog. Bedeutung d. thom.-skot. Kontroverse: Cur verbum caro factum? — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 225—239.

Milieux modernes et vie religieuse. État présent de la sociologie religieuse. — Brux: Centre intern. d. l. formation relig. 1951. 407 p. = LumVit 6, 1951, n. I/II [num. spéc.]; Engl. ed.: Modern environment and religion. (Record of the third Intern. Congres of Roman Catholic Religious Sociologists, held at Breda, Holl., 1951.). — Ib. 1951. 407 p. sh. 22,—. ($ 4,—.)

Beenio-Brocchieri, V.: Trattato di storia delle dottrine politiche. 4: La politica del cristianesimo. — Mil: Hoepli 1951. 288 p. Lir. 1200,—.

Powers, Franc. J., CSV, ed.: Papals pronouncements on the political order. — Westm. Md: Newman Pr. 1952, XII, 245 p.

Latreille, André, & Siegfried, André: Les forces religieuses et la vie politique. Le catholicisme et les protestantisme. — P: Colin 1951. 218 p. = Cah. de la Fond. nat. d. scienc. pol. 23.

Guarnieri, Lyno: Christo socialista. Stud. pol. soc. — R: Ed. „Lorenzo il Magnifico" 1952. 332 p. Lir. 1000,—.

Hauser, Rich.: Autorität und Macht. Die staatliche Autorität in der neueren protestantischen Ethik u. in d. kath. Gesellschaftslehre. — Hdlb: Schneider 1949. 431 S. Glw. DM 13,60.

Jaeger, Rich.: Die Verantwortung des Christen für das öffentliche Leben. — Auftrag d. Geistes = Jahrbuch d. Kath. Akademiker-Verb. 1951/52, Rgb 1952, 27—45.

Cardoso, Joaq., SJ: El **comunismo** y la conspiración contra el orden cristiana. — Mexico: Buena Prensa 1950. 514 p.

La Filosofica del comunismo. — To: Marietti 1950. 273 p. = Atti della Settimana di studio indetta dall' Accademia di S. Tommaso, 19—24 apr. 1949; Lir. 900,—.

Höffner, Jos.: Die bolschewistische Pseudoreligion. — TrThZ 60, 1951, 78—86.

Rich, Arthur: Die kryptoreligiösen Motive in den Frühschriften von Karl **Marx**. — ThZBas 7, 1951, 192—209.

Jarlot, G[eorges], SJ: Marx et la dialectique du travail aliéné. — Greg 32, 1951, 507—524.

Für und wider die **Gewinnbeteiligung**. [Auf Grund e. Ref. v. Wilfried Schreiber auf d. Jahresvers. d. Bundes kath. Unternehmer in Bad Neuenahr 23./24. 6. 1951.] — HK 5, 11, 1951, 504—507.

Colli, G., SJ: Ricchezza, **capitalismo** ed exigenze cristiane. — Genova: Ed. Fides 1951. 203 p.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

L'Église éducatrice de la charité. Congrès national de Lyon 1950. — P: Éd. de Fleurus 1951. 224 p. ffr. 350,—.

Lio, Ermen., OFM: Finalmente rintracciata la fonte del famoso testo patristico: „Pasce fame morientem . . ." — Anton 27, 1952, 349—366.

Prentice, Rob. P., OFM: The psychology of love according to St. Bonaventure. — St. Bonaventure, NY: Franciscan Institute 1951. XIV, 130 p. $ 2,—.

Freundorfer, Jos., Bisch.: Das Mandatum novum. — Caritas Fr 53, 1952, 107—115.

Colin, L., CSSR: Aimons nos frères. — P: Éd. St.-Paul 1951. 392 p.

Colin, L., CSSR: Aux sources de la charité. — P: Éd. St.-Paul 1951. 330 p.

Hosp, Eduard, CSSR: Sebastian Franz **Job**, ein Karitasapostel des Klemens-Hofbauer-Kreises. — Mödling: St. Gabriel 1952, 158 S.

Dermine, Jean: Le témoignage de la charité dans l'Église au XXe s. Suivi de rapporte émanés de la Soc. St.-Vincent-de-Paul. — Liège: La Pensée cath. (1951). 138 p. = Études relig. 680; bfr. 30,—

XI. Kirchenrecht

Neue kirchenrechtl. Zeitschrift. — Revue de droit canonique. Rev. trimestrielle. Dir.: Jean Bernhard. T. 1. — Strasbourg 1951. [Abonn.: ffr. 1500,— (étr: $ 7,—.)]

Handbücher u. Kommentare. — Lega, Mich. Xard.: Commentarius in iudicia ecclesiastica iuxta C. I. I., cur. Vict. Bartocetti. (2. ed.) 1—3. — R: A. L. C. I. 1950. XX, 510; XII, 511—1043; VIII, 420, 346* p.

Claeys-Bouuaert, F., & Simenon, G.: Manuale iuris canonici. Ed. 6. 1: Introductio. Libri I et II Cod. — Gandae & Leodii: Seminarium 1951. XII, 459 p.

Regatillo, Eduardo F., SJ: Institutiones iuris canonici. Ed. 4. 1—2. — Santandér: Sal terrae 1951. 564, 624 p. pes. 65,—.

Kirchenrechtsquellen. — Gaudemet, J.: La doctrine des sources du droit dans le décret de Gratien. — RevDrCan 1, 1951, 5—31.

Clercq, Charles: Les sources du Code de droit canonique latin. — Ott: Éd. de l'Université 1951. 32 p.; extr. de la RUniv Ottawa 21.

Scheuermann, Audomar, OFM: Kirchenrechtliche Erlasse des Heiligen Stuhles seit 1946. — KtJb 2: 1951/52, Hdlb 1951, 175—204.

Kirchl. Rechtsgeschichte. — Graziano. — R: S. Gregorio al Celio 1949. 148 p. = Testi e studi camaldolesi. 5; Lir. 800,—.

Grundlegung. — Mörsdorf, Klaus: Die Entwicklung der Zweigliedrigkeit der kirchlichen Hierarchie. — MüThZ 3, 192, 1—16.

Staat u. Kirche. — Kern, Eduard: Staat u. Kirche in d. Gegenwart. — Hbg, B, Bonn: Decker 1951. 170 S. DM 5,80.

Personenrecht. — Meersseman, G. G., OP: Die **Kleriker**vereine von Karl dem Großen bis Innozenz III. — ZSchweizKG 46, 1952, 1—42.

Thompson, Ch. J.: The simple removal from **office.** A hist. synopsis a. a comment. — Wash: CUA Pr. 1951. XII, 141 p. = CUA. CLSt 285; $ 2,—.

McElroy, F. J.: The privileges of **bishops.** Comment. w. hist. notes. — Wash: CUA Pr. 1951, XII, 142 p. = CUA. CLSt 282.

Lynch, G. E.: Coadjutors and auxiliaries of bishops. — Wash: CUA Pr. 1951. 107 p. = CUA. CLSt.

Ganshof, Franç.-L.: Note sur l'élection des évêques dans l'Empire romain au IVe et pendant la prem. moitié ru Ve s. — Mélanges F. de Visscher 3, Brux 1950, 467—498.

Sawicki, Jakób: **Concilia** Poloniae: Zródła i studja krytyczne [Quellen u. krit. Studien]. 5: **Synody** archidiecezji Gnieznieńskiej i ich statuty [Die Synoden d. Erzdiöz. Gnesen u. ihre Statuten mit franz. Zusammenfassung.] — Warszawa: Tow. Neuk. Warsz. 1950. XV, 281 s.

Dereine, Charles: L'élaboration du statut canonique des **chanoines réguliers** spécialements sous Urbain II. — RHEccl 46, 1951, 534—565.

Sachenrecht. — Mostaza Rodríguez A.: El ministro de la confirmación hasta el siglo XII. — RevEspDerCan 6, 1951, 7—48.

Mayaud, J[ean]-B[aptiste]-M[arie]: L-indissolubilité du **mariage.** Étude hist.-can. — Strasb: Le Roux 1952. 197 p. ffr. 750,—.

Avack, P. A. d': Cause di nullità e di divorzio nel diritto matrimoniale canonico. 1. — Fi: Cya 1952. XVI, 762 p. Lir. 6500,—.

Faessler, Hans Niklaus: Die Schizophrenie als Ehenichtigkeitsgrund im kanonischen Recht. Versuch e. Bewertung d. Schizophrenie nach d. Spruchpraxis d. Sacra Romana Rota. — Frb/S 1951: Paulusdr. XXI, 173 S. [Kath.-theol. Diss. Freiburg/Schweiz.]

Oberhofer, Heribert: Die Ansicht d. P. Laynez über die geheimen Ehen auf dem Konzil von Trient. — Meran 1952: Typogr. Medus. 122 S. [Theol. Diss. Rom, Greg.]

El **Patrimonio** eclesiástico. Estudios de la 3a semana de derecho canonico ⟨Instituto „San Raimundo de Pena-Peñafort"⟩. — Salamanca: CSIC 1951. 474 p.

Prozeß- u. Strafrecht. — Cloran, Owen M., SJ: Previews and practical cases: the Code of Canon Law, Book V, delicts and penalties, can. 2195—2414. — Milw: Bruce 1951. XVI, 350 p. $ 4,—.

Schauf, Heribert: Einführung in das kirchliche Strafrecht. Hrsg. v. Priesterseminar d. Bistums Aachen. — Aachen 1952 (: Brimberg). 328 S. DM 9,50.

XII. Pastoraltheologie

1. Allgemeines. Gesamte Verkündigung

Schückler, Georg: Wesensrechte und verfehlte Formen der christlichen Verkündigung. — Begegn 7, 1952, 178—183.

Roscam-Abbing, Pieter Johan: **Diakonia.** Een studie over het begrip dienst in dogmatiek en practische theologie. — sGravh: Boekencentrum N. V. [1950]. VII, 608 bl. [Prot.-theol. Diss. Utrecht 1950.]

Hornef, Jos.: Um die Erneuerung des Weihediakonats in der katholischen Kirche. — CaritasFr 53, 1952, 72—79.

2. Seelsorge

Benz, Franz: Die Seelsorge vor der religiösen Situation der Gegenwart. — ThGl 42, 1951, 161—173.

Höffner, Jos.: Die Bedeutung des sozialen Milieus für die Seelsorge. — DiözPr 4, 1952, 70—74.

Schöllig, Otto: Die Verwaltung der heiligen **Sakramente** unter pastoralen Gesichtspunkten. 4. Aufl., bearb. u. hrsg. v. Rob. Weber. — Frb (/Br): Herder (1952). X, 429 S. DM 15,—.

Die Sakramente in der Seelsorge. — HK 6, 7, 1952, 320—324.

Directoire pour la pastorale des sacraments à l'usage du clergé. Adoptè p. l'Assemblée plénière de l'Épiscopat de France pour tous les diocèses de France. — P: Bonne Presse 1951. 80 p.

Hünermann, Jos.: Der französische Episkopat u. d. heutige Sakramentenpastoral. Einf. u. Übers. d. Directoriums v. 5. April 1951. Hrsg. v. Priesterseminar d. Bist. Aachen. — Aachen 1952. 72 S. DM 2,95.

Guervel, Michel: Les catholiques allemands de la **diaspora.** Études 274, 1952, 85—99.

Nüschen, Alois: Die **Frau.** Grundsätzliches zur Frauenseelsorge der Gegenwart. — ThGl 42, 1952, 118—132.

Ryckmans, A.: La **paroisse** vivante. — Tourn: Casterman 1950. 365 p. bfr. 75,—.

Alonso Lobo, A., OP: Qué es y qué no es la **Acción católica.** Estudio teol.-jur. — Madr: CSIC, Inst. Suárez 1950. XX, 253 p.

Actio catholica. Experimenten in de zielzorg. — Utr: Katholieke Actie in Nederland 1951. 183 bl. fl. 2,75.

Toniolo, Gius.: Iniziative culturali e di Azione cattolica. — CdV: Comitato „Opera omnia" di G. Toniolo 1951. XL, 489 p. = Toniolo: Opera omnia. 4, 3.

Weltkongreß für das **Laienapostolat.** — HK 6, 3, 1951, 127—131.

3. Homiletik

Adamer, Peter: Zeit- u. Lebensnähe der Predigt. — ThGl 42, 1952, 241—248.

4. Katechetik und Christliche Pädagogik

Katechetik. — Maroni, B. M.: Appunti di pedagogia catechistica. — R: Ferrari 1952. XII, 338 p.

Der neue deutsche Einheits**katechismus.** — HK 5, 10, 1951, 454—457.

Solzbacher, Jos.: Zu den Merksätzen des neuen Katechismus. — KatBl 77, 1952, 161—166.

Pädagogik. — Charmot, F., SJ: La pèdagogie des **jésuites.** Ses principles, son actualité. — P: Éd. Spes 1951. 574 p. ffr. 1200,—.

Ceppellini, V.: La pedagogia dei gesuiti e dei giansenisti. — Mil: Ed. Viola 1951. 64 p.

Sapa, A., SP: Teologia spirituale pedagogica di San Giuseppe **Calasanzio.** — Fi: Scuola tip. Calasanziana 1951. 134 p. Lir. 400,—.

Petzelt, Alfred: Johann Michael **Sailer** und das Problem der Erziehung. — VjwPaed 28, 1952, 82—91. 193—205.

Burgardsmeier, Alfred: Das religiöse **Gefühl,** seine psychologische Tatsache u. s. pädagog. Tragweite. — Ebd. 28, 1952, 161—168.

Schneider, Friedr.: Katholische **Familie**nerziehung. 3.—5. Aufl. — Frb (, /Br): Herder (1951). 319 S. Glw. DM 12,80.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Bibliographie. — Literaturbericht (über d. J. 1936—1947 [verschiedentl.] 1935—1950), unter Mitw. v. Theod. Bogler, OSB [u. a.] hrsg. v. (Hilarius Emonds, OSB). — [T.] 2.) ALW 2, 1952, 131—358 (bzw. 412).

Allg. Liturgiegesch. — Dohmes, Ambr., OSB: Der pneumatische Charakter des Kultgesanges nach frühchristl. Zeugnissen. — Vom christlichen Mysterium, 1951, 35—53.

Dekkers, Elig., OSB: Les anciens moines cultivaient-ils la liturgie? — Ebd. 97—114.

Capelle, Bern., OSB: L'oeuvre liturgique de S. Gelase. — JThSt, N. S. 2, 1951, 129—144.

Liturg. Bewegung. — Opfermann, Bernh.: Die Ergebnisse der [kath.] liturg. Bewegung Deutschlands 1940—1952. Ein Bericht — ThGl 42, 1952, 289—295.

Müller, Karl Ferd.: Die Neuordnung des Gottesdienstes in Theologie und Kirche. Ein Beitr. z. Frage nach d. theol. Grundlagen d. Gottesdienstes u. d. [evang.] liturgeschichtl. Entwicklung in d. Gegenwart. — Theologie u. Liturgie, 1952, 197—339.

Liturg. Formen. — Kiener, Frz.: Ausdruck und liturgische **Sprache.** — LitMcht 2, 10, 1952, 56—64.

Hendrix, Peeter: Die **Ikon** als Mysterium. — Vom christlichen Mysterium, 1951, 182—191.

Kultzeit. — Heiming, Odilo (, OSB): Gedanken zur **Kalender**reform. — LitMcht 2, 9, 1951, 34—51.

Hegel, Eduard: Eine neue westdeutsche **Feiertags**reduktion im Lichte historischer Entwicklung. — TrThZ 61, 1952, 79—95.

Frank, Hier., OSB: Frühgeschichte und Ursprung des römischen **Weihnachtsfestes** im Lichte neuerer Forschung — ALW 2, 1952, 1—24.

Engberding, Hier., OSB: Der 25. Dezember als Tag der Feier der Geburt des Herrn. — ALW 2, 1952, 25—43.

O'Shea, William, SS: The history of the feast of the **Assumption.** — The Assumption = The Thomist 14, 1951, 118—132.

Gebetsliturgie. — Jungmann, Jos. A[ndr.]; SJ: Beiträge zur Geschichte der Gebetsliturgie. ZkTh 72, 1950, 66—79. 223—234. 360—366. 481—486; 1951, 85—92. 347—358.

Sanchez Aliseda, Casimiro: El **Breviario** Romano. Estudio hist.-liturg. sobre el oficio divino. — Madr: Distribuciones O. D. E. R. 1951. 463 p.

Meßliturgie. — Capelle, B[ern.], OSB: Innocent Ier et le canon de la messe. — RechThAncMéd 19, 1952, 5—16.

Schmidt, H[erm.], SJ: De lectionibus variantibus in formulis identicis sacramentariorum Leoniani, Gelasiani et Gregoriani. — SacEr 4, 1952, 103—173.

Brüylants, P., OSB: Les oraisons du missel romain. Texte et histoire. 2: Orationum textus et usus iuxta fontes. — Lou: Abbaye du Mt.-César, Centre de documentation et d'informat. liturg. 1952. 1182 p. = Études liturgiques. 1.

Chavasse, Ant.: Les plus anciens types du lectionnaire et de l'antiphonaire romains de la messe. RevBén 62, 1952, 3—94.

Kirchenmusik. — Les principaux manuscrits de chant gregorien, ambroisen, mozarabe, gallican. Publ. en fac-sim. phototyp. s. l. dir. d. Jos. Gajard. — Paleographie musicale, Tournai 1951, 89—104.

Pierik, Marie: **Gregorian Chant** analyses and studies. — St. Meinrad's Abbey, Ind.: The Grail 1951. 126 p. $ 2,50.

Piovessan, A[lessandro]: La **messa** nella musica: dalle origini al nostro tempo. — R: Ediz. Radio ital. 1950. 180 p. Lir. 1700,—.

Krings, Alfr.: Die Bearbeitung der gregorianischen Melodien in der Meßkomposition von Ockeghen bis Josquin des Prez. — KmJb 35, 1951, 36—53.

Kahl, Willi: Pergolesi und sein „**Stabat mater**". — Ebd. 35, 1951, 84—1736.

Gabriel, Paul: Das deutsche **evang.** Kirchenlied von Martin Luther bis zur Gegenwart. 2., erw. Aufl. — B: Evang. Ver.-Anst. (1951). 200 S. = Schriften z. Kirchenmusik d. Ed. Merseburger; DM 6,—.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

1. Allgemeines

Cattin, P[aul], OP, & Conus, H[umbert]-Th[omas], OP: Aux sources de la vie spirituelle. Documents. — Frb/S & P: Éd. St.-Paul (1951). XX, 1278 p. sfr. 23,—.

2. Aszetik und Mystik

Mystique et continence. Travaux du VIIe Congrès international d'Avon. — (Brug & P:) Desclée, de Brouwer (1952), 409 p. = Les Études carmélitaines; ffr. 1500,—.

Ackermann, Aug.: Mystik und außerordentliche mystische Vorgänge. — [Frb/S:, Salesianum: Selbstverl. d. Verf.] 1952. 441 S. sfr. 8,—.

Brosch, Jos.: Hymnen und Gebete des seligen **Hermann Josef,** im lat. Originaltext nebst e. dt. Übers. — Aachen: Volk 1950. 45 S. = Veröffentlichungen d. bischöfl. Diözesanarchivs. 9.

Ruusbroec, Jan van: Werke. Nach der Standardhandschrift von Groenendal hrsg. v. d. Ruusbroec-Gesellschaft in Antwerpen. 2. Aufl. 1—4. — Köln: Verl. Der Löwe 1950. XLIII, 262; XC, 381; LXIV, 324; LXVIII, 304 S. geb. DM 78,—.

Sorrino, J. A. de, SJ: Estudios sobre San **Juan de la Cruz** y nuevos textos de su obra. — Madr: C. S. I. C. 1950. 265 p.

Stein, Edith (= Teresia Benedicta a Cruce, OCD): Kreuzeswissenschaft. Studie über Joannes a Cruce. — Lou: Nauwelaerts; Frb (/Br): Herder 1950. X, 300 S. = Stein: Werke. 1; bfr. 135,—.

Optat de Veghel, OCap: Benoît de **Canfield** ⟨1562—1610⟩. Sa vie, sa doctrine et son influence. — R: Ist. stor. dei Fr. Min. Cappuccini 1950. XXII, 516 p. Lir. 2500,—.

Siwek, Paul, SJ: Une stigmatisée de nos jours. (Thérèse **Neumann** de Konnersreuth.) Étude de psychologie religieuse. — P: Lethielleux 1950. 174 p. ffr. 325,—.

Raitz von Frentz, Emmerich, SJ: Neue Stimmen um Konnersreuth. — GL 24, 1951, 386—393.

3. Ordensleben

Bouyer, Louis, Orat.: Le sens de la vie monastique. — Turnhout & P: Brepols 1951. 314 p. = Tradition monastique. 2.

Reetz, Benedikt [, OSB], Abt: Vom Laienmönchtum. — BenMon 28, 1952, 183—192.

Cramer, Maria: **Thebanische** Mönche, ihr asketisches und kultisches Leben. — ALW 2, 1952, 103—109.

Brady, Ign., OFM: The history of mental prayer in the Order of **Friars Minor.** — FrancStud 11, 1951, [317]—[345].

Hyma, Albert: The **Brethern of the Common Life.** — Grands Rapids: Eerdmans Publ. Co 1950. 222 p. $ 3,50.

4. Wallfahrtswesen und Reliquienkult. Heiligenverehrung und Hagiographie

Fichtenau, Heinr.: Zum Reliquienwesen im frühen Mittelalter. — MIÖG 60, 1952, 60—89.

La Santa **Sindone (di Torino)** nelle ricerche moderne. Atti del primo convegno nazionale di studio, tenutosi a Torino nel 1939. 2. ed. 1. 2. — To: L. I. C. E. 1950. 64, 230 p. Lir. 1000,—.

Blinzler, Jos.: Das Turiner Grablinnen und die Wissenschaft. — Ettal: Buch-Kunstverl. (1952). 56 S. DM 4,80.

Bouyer, Louis: Le culte de **Mère de Dieu** dans l'Église catholique. — Chevetogne: Éd. de Chevetogne 1950. 39 p. bfr. 15,—.

Bonnet, Léon: O Vièrge Marie. Élévations sur les litanies de la sainte Vierge. — P: Éd. Bonne Presse 1952. 312 p. ffr. 540,—.

Lizarralde, Adrián de, OFE: Historia de la Virgen y del santuario de **Aránzazu.** — Oñate: Ed. „Aranzazu" 1950. LXXI, 555 p.

Lourdes. Oeuvre religieuse documentaire. (Publ. p. J.-M. Cassagnard [e. a.]) — Zü & Strasb: Éd. „Saint Augustin" [1950]. 279 p., 51 pl. 4°.

Carrel, Alexis: Das Wunder von Lourdes (The voyage de Lourdes, dt.) Mit Tagebuchblättern u. Betrachtungen aus d. Nachl. (Dt. Übertr. v. Fritz Jaffé.) — Stu: Dt. Verl. Anst. (1951). 155 S.

Huidobro y Serna, L.: Las peregrinaciones **jacobeas.** 1—3. — Madr: Ist. de España 1950—51. IX, 854, 767, 802 p.

5. Religiöse Volkskunde

Friess, Eduard, [&] Gugitz, Gustav: Die Wallfahrten nach **Adlwang** im Lichte der Mirakelbücher ⟨1620—1746⟩. Eine volkskundl.-kulturhist. Studie. — Wien: Österr. Bundesverl. (1951). 74 S. = Buchreihe d. Österr. Zeitschr. f. Volkskunde. N. S. 1.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Bibliografia dell'antichità cristiana, compil. d. L(uciano) de Bruyne con la coll. d. A(nt.) Ferrua, SJ [e. a.] — RivArchCrist 27, 1951, 235—301.

Atti del Io **Congresso** nazionale di archeologia cristiana. Siracusa, sett. 1950. — R: L'Erma 1952. 294 p., 50 tav f. t. Lir. 3500,—.

Vincent, L. H., OP, & Baldi, D., OFM: Il santo sepolcro di **Gerusalemme.** Splendori, miserie, speranze. — Bergamo: Istituto ital. d'arti graf. 1949. 158 p., XXIX tav.

Esplorazioni sotto la **Confessione di San Pietro in Vaticano** eseguite negli anni 1940—1949. Relazione a cura di B[runo] M. Apollonj Ghetti, A[ntonio] Ferrua, S. J., E[nrico] Josi, E[ngelb.] Kirschbaum, S. J. Pref. di L[ud.] Kaas. Appendice numismatica di C[amillo] Serafini. 1: Testo; 2: Tavole. — CdV 1951 (: Tip. Poligl. Vat.) XI, 277 p., CIX tav. 2^0.

Speier, Hermine: Memoria Sancti Petri. Die Auffindung des Apostelgrabes. — WoWa 7, 1952, 262—272.

Christofle, Marcel: Le tombeau de la chrétienne. — P: Arts et métiers graph. 1951. 188 p. 4^0 = Gouv. gén. de l'**Algérie**. Dir. de l'Inst. et des Beaux-arts. Antiqu. et mon. hist. Missions archéol.; ffr. 1500,—.

Berthier, A.:, Logeart, F., Martin, M.: Les vestiges du christianisme antique dans la **Numidie centrale**. — P: Éd. univ. 1951. 235 p., 30 tabl., 15 pl.

XVI. Christliche Kultur- und Literaturkritik

1. Allgemeines

Schwalber, Jos., Bayer. Kultusmin.: Christliche Kulturpolitik. Reden u. Aufsätze. — Mchn: Pflaum 1952. 176 S. = Kultur u. Politik. 16; DM 5,50.

Grosche, Robert: Die Enzyklika „**Humani Generis**". — CathMstr 9, 1952, 35—48.

Haaß, Rob.: Die geistige Haltung der katholischen **Universitäten** Deutschlands im 18. Jahrh. Ein Beitr. z. Gesch. d. Aufklärung. — Frb (, Br): Herder 1952. 186 S.

Meyer, Hans: Der Sinn der Konkordatsprofessuren. — MüThZ 3, 1952, 54—62.

2. Literaturkritik

Dante. — Vallone, Aldo: Gli studi danteschi dal 1910—1949 — Fi: Olschki 1950. XVI, 144 p. = Biblioteca di bibliografica italiana. 19.

Vezin, Aug.: Dante. Seine Welt u. Zeit, s. Leben u. Werk. — Dülmen: Laumann (1949 [Ausg. 1950]). 487 S. = Große Männergestalten. 7; Glw. DM 12,60.

Masseron, Alex.: Dante, La divine comédie. Index avec une introd. à la bibliographie dantesque. — P: Michel 1950. IX, 231 p.

Dostojewski. — Stepun, Fedor: Dostojewskij. Weltschau und Weltanschauung. — Hdlb: Pfeffer & Heidelberger Gutenberg-Dr. 1950. 80 S. Hlw. DM 2,50.

Nigg, Walter: Dostojewskij. Die religiöse Überwindung des Nihilismus. — Hbg: Agentur d. Rauhen Hauses [1951]. 160 S.

Lauth, Reinhard: Der methodische Zugang zu Dostojewskijs philosophischer Weltanschauung. — OrChrPer 18, 1952, 5—37.

3. Theater, Film, Rundfunk, Presse

Willeke, Caspar: **Film**, Kunst und Moral. Eine wiss. Darstellung. — Düs: Verl. u. Haus Altenberg 1952. 95 S. DM 2,80.

Schreckenberg, Willy: Religion im Film — eine Gewissensfrage. — NOrdn 5, 1951, 481—496.

Tallenay, J. L.: Predigt von der Leinwand herab: Zur Problematik des religiösen Films. — WoWa 6, 1951, 936—941.

Scholl, Albert A.: Der Stil des religiösen Films. — Filmstudien, hrsg. v. Walt. Hagemann, Emsdetten 1951, 1—11.

Wolseley, Roland E.: Interpreting the Church through **press** and **radio.** — Phil: Muhlenberg Pr. 1951. 341 p. $ 3,75.

Fotomechanische Wiedergabe nur mit ausdrücklicher Genehmigung durch den Verlag

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

DDr. Gottlieb Söhngen, Prof. für Fundamentaltheologie an der Universität München

DIE EINHEIT IN DER THEOLOGIE

Gesammelte Abhandlungen, Aufsätze und Vorträge · 432 S., brosch. DM 24.—, gebd. DM 26.—

Der Verfasser, gleichbedeutend als Philosoph und als Theologe, seit 1947 an der Universität München, vollendet heuer sein 60. Lebensjahr. Aus diesem Anlaß drängten ihn Freunde im Verein mit dem Verleger, seine vielen und weitverstreuten Abhandlungen, Aufsätze und Vorträge zusammenzufassen. Im vorliegenden Band sind all die Arbeiten gesichtet und vereinigt, die sich auf die Urfrage der Theologie beziehen: Was heißt Theologie, und zu welchem Ende treibt man Theologie? Der Titel des umfassenden Werkes: Die Einheit in der Theologie legte sich von Möhlers Werk über die Kirche nahe, weil Söhngen so ausdrücken wollte, daß er sich in seinem Suchen nach dem Lebenssitz der Theologie dem Geist der Tübinger katholischen Theologie verpflichtet weiß. Wie den Tübingern, so liegt auch ihm vor allem die lebendige Einheit von historischer und systematischer Theologie am Herzen. Daß er von der Philosophie herkam, aus der Begegnung und Auseinandersetzung mit Max Scheler und Nicolai Hartmann während der Kölner Zeit, und erst spät durch die Begegnung mit Tübingen und Maria Laach (Odo Casel) und die Auseinandersetzung mit Karl Barth zur eigentlichen Theologie vorstieß, verleiht seiner theologischen Arbeit und auch diesem Bande eine vorteilhafte Eigenart: es ist ein ebenso philosophisches wie theologisches Buch. Es ist ein reicher und bedeutender Fragenkreis, der in historischer und systematischer Hinsicht behandelt wird, so — einige Namen zu nennen — Augustin, Anselm, Bonaventura, Thomas, Möhler und Analogie, Teilhabe, Mysterium, Offenbarung, Verkündigung, Überlieferung. Die einzelnen Untersuchungen fügen sich zu einer inneren Einheit zusammen, da der Verfasser zwei Jahrzehnte lang nach einem inneren Plane gearbeitet und sich entwickelt hat, immer wieder eine Einzelfrage durchdringend, vom Ganzen her und zum Ganzen hin. Daß der Begriff der Theologie, der hier am Werke ist, ein wahrhaft ökumenisches Gepräge hat und sich im fruchtbaren Gespräch der katholischen mit der evangelischen Theologie vollzieht, versteht sich bei einem Manne, der führend in der ökumenischen Bewegung tätig ist. Die vielen Schüler, die sich von Söhngen für das Menschheitsanliegen der Theologie begeistern ließen, und die vielen Hörer seiner Vorlesungen und Vorträge im In- und Auslande werden sich freuen, den Lehrer und Redner an diesem neuen Buche zu vernehmen in der bei ihm gewohnten geistvollen und bewegten Sprache.

Karl Zink = Verlag München 34

ERICH PRZYWARA

HUMANITAS

Umfang 910 Seiten. Format 16 × 26 cm.
In Kassette. Ganzleinen DM 38,—.

Eines der bedeutendsten, klarsten und kühnsten Bücher der Gegenwart: die Bilanz eines Jahrhunderts und gleichzeitig Ertrag aus 25 Arbeitsjahren. Przywara vollzieht hier die Tradition der klassischen Philosophie und deutet gleichzeitig die prophetisch-vulkanischen Kräfte des Abendlandes. Das in seiner Art in der deutschen Literatur einzig dastehende Werk wird Rundfunk und Presse im In- und Ausland beschäftigen. Es erregte Aufsehen auf der Deutschen Buchausstellung in Paris. Titelbogen mit ausführlichem Register stehen zur Verfügung.

EDITH STEIN

Eine große Frau unseres Jahrhunderts
Der Welterfolg eines Buches. Nunmehr die 6. deutsche Auflage. Erschienen in sechs Weltsprachen.

In neuer Ausstattung erweitert und ergänzt.
Mit neun Tafeln. Ganzleinen DM 9,—.

Es gibt wenige Frauen von eigentlicher Weltgeltung. Das auch in der neuen Auflage wiederum erweiterte Lebensbild vermittelt die Begegnung mit einer außerordentlichen Frau, Gelehrtin, Erzieherin, Bekennerin und Mystikerin. Neben ihrer großen geistigen Lebensleistung überragt Edith Stein durch ihre seelische Aktivität u. durch ihre Festigkeit gegenüber dem tragischen Tod.

GLOCK UND LUTZ
NÜRNBERG

Haben Sie auch schon diese Bücher?

Wichtige Neuerscheinung für Klerus u. Laien

HEINRICH FASSBINDER

Gnade und Wahrheit durch Jesus Christus

Eine Darstellung katholischen Glaubens und Lebens — 359 S. Halbl. Schutzumschl. DM 11,20

Das allg. als beste Einführung anerk. Werk

JOSEF LENZ

Der moderne deutsche und französische Existentialismus

2. Aufl. 199 S. kart. DM 4,80

Nach wie vor aktuell und bedeutend

JOSEF LORTZ

Die Reformation als religiöses Anliegen heute

Vier Vorträge im Dienste der Una Santa
285 S. Halbl. Schutzumschl. DM 6,80

Ein wesentl. Werk zum Thema des Abendlds.

THEODOR STEINBÜCHEL

Große Gestalten des Abendlandes

Bild und Beispiel christlicher Verwirklichung
224 S. Ganzl. Schutzumschl. DM 9,60

Unentbehrlich für den Seelsorger

WAGNER-ZÄHRINGER

Eucharistiefeier am Sonntag

2. Aufl. Halbl. Schutzumschl. 231 S. DM 8,50

Zu beziehen durch den Buchhandel

Paulinus-Verlag Trier

NEUERSCHEINUNG

Bernhard Brinkmann S. J.

Kleines Katholisches Kirchen-lexikon

318 Seiten – in Ganzleinen DM 9,80

„... ein vorzügliches, übersichtliches, geradezu interessantes Werk. Über die bloße lexikalische Schließung von Bildungslücken hinweg vermittelt es die Bekanntschaft mit dem Glaubensgut in jeder Richtung und ist auch in der Lage, dem Nichtkatholiken fundierte Einblicke in katholische Lehre, Gottesdienst, Gebräuche, Organisationen und Ordensgenossenschaften zu vermitteln. Die einzelnen Schlagworte sind in knappen, aber sehr sorgfältig und klar herausgearbeiteten Erklärungen mit zahlreichen Rückverweisungen aufgeführt."

Kölnische Rundschau, Köln

VERLAG
BUTZON & BERCKER
KEVELAER RHEINLAND

Jahrbuch
für Kontroverstheologie

CATHOLICA

Herausgegeben von Robert Grosche. Neunter Jahrgang. Erster Teil. 84 Seiten, Preis DM 4.50

Im Jahre 1932 hat die Catholica im Geiste J. A. Möhlers das theologische Gespräch mit der evangelischen Christenheit aufgenommen. In den früher erschienenen Jahrgängen — 1939 mußte die Zeitschrift ihr Erscheinen einstellen — haben katholische Theologen in bedeutsamen Arbeiten auf die Fragen der evangelischen Theologen von heute zu antworten gesucht. Evangelische Theologen haben das Gespräch aufgenommen, und so ist die Catholica ein weit über die Grenzen Deutschlands beachteter Ort einer echten theologischen Begegnung geworden. Wenn die Zeitschrift nunmehr als Jahrbuch in jährlich 2 Teilen neu zu erscheinen beginnt, so nimmt sie das alte Anliegen wieder auf, das heute von einer bedeutsamen römischen Weisung der Kirche als Aufgabe gestellt ist: Dem immer stärker wachsenden Verlangen nach der Einheit der Kirche dadurch zu dienen, daß die katholische Lehre in ihrem ganzen Umfang und ihrer ganzen Reinheit dargelegt und erklärt wird.

Bezug durch jede Buchhandlung

VERLAG ASCHENDORFF
MÜNSTER WESTFALEN

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster, Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Prof. Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 8,—

Nr. 6 — 1952 — 48. Jahrgang

Ein Kapitel aus den gegenwärtigen Beziehungen zwischen Theologie und Biologie. Von Herbert Doms

Schmidtke: Der Aufbau der babylonischen Chronologie (Schneider)

Rowley: The Servant of the Lord and other Essays on the Old Testament (Nötscher)

The Targum of Isaiah. Edited with a Translation by J. F. Stenning (Stummer)

Soiron: Die Kirche als der Leib Christi (Schnackenburg)

Hilpisch: Das Benediktinertum im Wandel der Zeiten (Hoffmann)

Hilpisch: Geschichte der Benediktinerinnen (Hoffmann)

Symeon der Theologe, Licht vom Licht. Hymnen. Deutsch von Kirchhoff (Engberding)

Gutierrez: Españoles en Trento (Jedin)

Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte. Jg. 2. (Hoffmann)

Jahrbuch für das Bistum Mainz. Bd. 5 (Hoffmann)

Scheffczyk: Friedrich Leopold zu Stolbergs „Geschichte der Religion Jesu Christi" (Reinhard)

Schuler: Die Gotteslehre als Grundwissenschaft (Steffes)

Auer: Die Entwicklung der Gnadenlehre in der Hochscholastik (Landgraf)

Schmalz: Östliche Weisheit und westliche Psychotherapie (Ohm)

Vom christlichen Mysterium. Zum Gedächtnis von O. Casel (Schmedding)

Dey: Schola Verbi (Stenzel)

Dey: Liturgischer Sprachführer zur hl. Messe (Stenzel)

Koch: Homiletisches Handbuch. Bd. 11 (Nisters)

Bieler: Der Verkehr mit Gott (Raitz v. Frentz)

Personennachrichten

Theologische Bibliographie (Samulski)

Ein Kapitel aus den gegenwärtigen Beziehungen zwischen Theologie und Biologie.

Zum Buche von **Mitterer,** Albert, Univ.-Prof. Dr., **Dogma und Biologie der heiligen Familie.** Nach dem Weltbild des hl. Thomas von Aquin und dem der Gegenwart. Wien, Herder 1952, 224 S. Glw. DM 12,—.

Von Herbert Doms, Münster

Prof. Albert Mitterer in Wien, früher in Brixen, hat sich seit vielen Jahren in einer stattlichen Anzahl von Publikationen darum bemüht, das naturwissenschaftliche Weltbild des hl. Thomas mit dem modernen zu konfrontieren. Das hat er auch in biologischer Hinsicht getan. Nach verschiedenen einschlägigen Aufsätzen erschien 1947 ein Buch „Die Zeugung der Organismen, insbesondere des Menschen. Nach dem Weltbild des heiligen Thomas von Aquin und dem der Gegenwart" (zitiert WW 3), und 1949 das Buch „Elternschaft und Gattenschaft. Nach dem Weltbild des heiligen Thomas v. Aquin und dem der Gegenwart" (zitiert WW 4). Diesen beiden Büchern ließ M. in diesem Jahre das Buch folgen: „Dogma und Biologie der Heiligen Familie. Nach dem Weltbild" usw., das hier zur Besprechung gelangt (zitiert WW 5). Nachdem M. in WW 3 den grundlegenden Unterschied der alten Erzeugungsbiologie von der modernen zellular fundierten Entwicklungsbiologie im allgemeinen dargelegt und dann auf die Lehre von der Entstehung des Menschen in vergleichender Behandlung angewandt hat, behandelt er in WW 4 das Eltern-Kind-Verhältnis entsprechend Thomas und der modernen Biologie unter verschiedenen Gesichtspunkten, von denen derjenige der Stammelternschaft (d. h. der abstammungsmäßigen) und derjenige der Treuelternschaft (d. h. der betreuungsmäßigen Elternschaft) die wichtigsten sind. In dem neuen Buche, das die Kenntnis der beiden früheren Bücher ausdrücklich voraussetzt, verfolgt M. nun die herausgestellten gewaltigen Unterschiede der biologischen Sicht in ihrer Bedeutung für die theologisch-wissenschaftliche Behandlung von dogmatischen Problemen, die mit der heiligen Familie in Zusammenhang stehen. Behandelt werden: die erbsündelose Empfängnis Jesu und Mariä; die hl. Menschwerdung Christi (erzeugungs- und entwicklungsbiologische Auffassung der Parthenogenese); die hl. Mutterschaft Mariae (Stamm- und Treumutterschaft): Fragen der Mutterschaft Mariae in der Geburt, der Jungfrauschaft in der Geburt; übernatürliche Vaterschaft: Adam der Vater Evas? Vaterschaft des hl. Geistes an Christus, seine Brautschaft gegenüber Maria. Endlich wird höchst ausführlich über die übernatürliche Vaterschaft des hl. Josef gehandelt.

Es ist unumgänglich notwendig, den biologischen Ausgangspunkt wenigstens kurz zu skizzieren. Die aristotelisch-thomistische Erzeugungsbiologie läßt das Kind aus einem vom Weibe dargebotenen unlebendigen Material, dem Gebärmutterblut, mittels des männlichen Samens (als Werkzeug) gestaltet werden. Der menschliche Organismus erzeugt aus Speise Nährflüssigkeit und aus dieser Blut kraft der potentia nutritiva. Mittels der potentia generativa wird dann das an die männlichen oder weiblichen Erzeugungsorgane abgegebene überschüssige Blut, das nicht zu Fleisch weiterverarbeitet wird, zu Sperma bzw. Gebärmutterblut umgebildet. Da das Weib nicht so viel calor hat wie der Mann, erfolgt bei ihm nur eine Umwandlung bis zum menstruum, nicht bis zum ersten sperma, wie beim Manne. Das weibliche Sperma oder menstruum ist Werkstoff, das männliche Sperma ist Werkzeug für die Zeugung. Weder das männliche noch das weibliche Sperma ist ein Teil des elterlichen Organismus (WW 3 Anm. 264). Weder der männliche noch der weibliche Same ist actu lebendig oder beseelt. Er ist nur potentia vivum, als Sperma ein unlebendiges Werkzeug, um Lebendiges zu erzeugen, als Gebärmutterblut unlebendiger Werkstoff, fähig, zu einem lebendigen Organismus gemacht zu werden (WW 3 S. 131). Der männliche Same wird auch kein Teil des kindlichen Organismus, die Frau liefert im Gebärmutterblut die Materie als Werkstoff, nicht aber als Werkteil des Kindes.

Wenn Thomas lehrt, der Same des Mannes lebe in potentia, so besagt dies: haec potentia non est passiva in semine maris sicut dicimus ligna et lapides esse in potentia domus (sic enim est poten-

TÜBINGEN

tia in menstruo mulieris), sed est potentia activa sicut dicimus formam domus in mente artificis esse potentia domum. Sent. II d. 18, 2, 3c fi. WW 3 Anm. 273.

Im männlichen Sperma ist nach Thomas eine leibartige und eine seelenartige Komponente zu unterscheiden. An der leibartigen ist der wichtigere Bestandteil der kraftliefernde (im Vergleich zum substanzliefernden), der aus Samengeist und Samenwärme besteht. (In semine a principio suae decisionis non est anima, sed virtus animae, quae fundatur in spiritu, qui in semine continetur ..., de pot. 3, 9 ad 9 fi [Anm. 292]). Was die seelenartige Komponente des männlichen Sperma angeht, so ist sie zunächst virtus activa, d. h. Fähigkeit, aus Gebärmutterblut in erzeugungsbiologischem technomorphem Sinne einen Menschen (ausgenommen die geistige Seele) zu erzeugen. Sie ist ferner eine von der Seelenbewegung des Vaters abgeleitete Kraft, wie die Wirkkraft eines Werkzeugs vom Handwerker herstammt (Virtus illa activa, quae est in semine, ex anima generantis derivata, est quasi quaedam motio ipsius animae generantis, nec est anima, aut pars animae nisi in virtute, sicut in serra vel securi non est forma lecti, sed motio quaedam ad talem formam. S. Th. I q. 118, a. 1 ad 3 [Anm. 305]). Drittens ist darin quiddam divinum, weil der Same durch diese Kraft in potentia propinqua zur Erzeugung eines lebenden Menschen und in diesem Sinne als homo in potentia anzusprechen ist (de mal. 15, 2c), und ferner, weil die Zeugungskraft einigermaßen ähnlich wie die Denkkraft ohne Organ tätig ist (de pot. 3, 9 ad 28) S. 140. Durch die decisio seminis bekommt der abgetrennte Teil der Samenflüssigkeit aktuale Totipotenz (Anm. 332, S. 146). Die seelenähnliche Komponente ist nicht nach Art einer Seele oder Seelenfähigkeit im Samen. Sie verhält sich mehr als Beweger denn als Form. Das Sperma ist Wirkursache, es arbeitet das Gebärmutterblut um; aber es ist dies als Werkzeug der väterlichen Seelenkraft und der Sonnenkraft. Hervorgehoben sei noch einmal besonders, daß hinsichtlich der formatio et organisatio corporis prolis agens est tantum pater, mater vero solummodo ministrat materiam (Sent. 3 d 3, 2, 1 c fi. [Anm. 234]).

Der weibliche Same oder das Gebärmutterblut wird aus überschüssigem anderem Blut durch weitere Verdauung zu einer materia apta ad conceptum bereitet, durch die virtus generativa des Weibes. Die Aktivität des Mannes äußert sich nicht nur in seinem Verhalten bei der Paarung und der formenden Funktion seines Sperma, sondern auch in dessen Auswirkung an der Bildung des Gebärmutterblutes: . . . sanguis, quem femina ministrat ad conceptionem; qui (sanguis) quidem in aliis mulieribus separatur per virtutem mulieris motam a viro, sed in beata Virgine per virtutem spiritus sancti. Sent. 3 d. 4, 2, 1 ad 2 (Anm. 342).

Die erzeugungsbiologische Anschauung des hl. Thomas tritt sehr klar in einem Text der S. c. g. l. II cap. 89 in Erscheinung: Non igitur ipsamet virtus, quae cum semine deciditur et dicitur formativa, est anima neque in processu generationis fit anima; sed quum ipsa fundetur sicut in proprio subiecto in spiritu, cuius est semen contentivum sicut quoddam spumosum, operatur formationem corporis, prout agit ex vi animae patris cui attribuitur generatio, sicut principali generanti, non ex vi animae concepti, etiam postquam anima inest; non enim conceptum generat seipsum, sed generatur a patre . . . Relinquitur igitur, quod formatio corporis, praecipue quantum ad primas et principales partes, non est ab anima genita, nec a virtute formativa agente ex vi eius, sed agente ex vi animae generativae patris, cuius opus est facere simile generanti sec. speciem.

In der Entstehungsgeschichte des Menschen leistet also die Frau die Verwandlung Speise — Nährflüssigkeit — Blut — Gebärmutterblut und schafft damit den disponierten Werkstoff. Die Gestaltung dieses Stoffes zum menschlichen Organismus bewirkt der Mann mittels des Werkzeugs des Samens. Thomas veranschaulicht diese Umformung mit verschiedenen Modellen: der mechanischen Gestaltgebung mittels eines Werkzeugs, der Verkochung der Nährflüssigkeit zu Blut und Geweben im Organismus, der Käsebereitung aus Milch mittels Lab. Das Produkt hat zuerst keine eigene Seele, es ist ein unlebendiger organischer Körper, der einer Beseelung fähig ist (potentia vitam habens), später ein von einer vegetativen, danach von einer zugleich vegetativen und sensitiven Seele informierter lebender Körper (Embryo). Der väterliche Same wirkt aber gestaltend mindestens noch bis zur Induktion der sensitiven Seele. Die Hauptfaktoren der Menschwerdung liegen demnach außerhalb des werdenden Menschen.

Demgegenüber lehrt uns die heutige Erkenntnis der Entstehung der Organismen einschließlich des Menschen eine ganz andere Gesamtsicht. Ausgangsmaterial ist nicht ein Unlebendiges, sondern Ei- und Samenzelle, die aus Zellen der Elterorganismen durch Zellteilung und gewebliche Differenzierung hervorgegangen sind. Sie sind strukturierte, lebende Organismen, die aber noch unentwickelt sind. Die Eizelle hat bereits vor der Vereinigung mit der Samenzelle eine Entwicklung durchgemacht, die dann für einige Zeit zum Stillstand kommt. Aber auch die Samenzellen (Spermien) haben schon eine Entwicklung hinter sich (WW 4 S. 27 ff.). Die Vereinigung der Samenzelle mit einer Eizelle (Befruchtung) erfolgt, nachdem die Geschlechtszellen räumlich im weiblichen Organismus natürlich oder künstlich einander genähert wurden und das Spermatozoon dann selbsttätig das Ei aufgesucht hat, durch einen selbständigen Lebensakt beider Geschlechtszellen. Ist die Vereinigung erfolgt, so ist ein neuer einzelliger Organismus, die Zygote, entstanden, in dessen Struktur die wesentlichen Strukturelemente beider Zellen, zumal der Zellkerne, eingebaut sind. Die Befruchtung ist daher etwas ganz anderes als eine bloß das Ei treffende, von der Samenzelle ausgehende Anregung, seine Entwicklung fortzusetzen (bloße Entwicklungserregung.) Die Zygote entsteht aus beiden und durch beide Geschlechtszellen, und sie beginnt sodann, wiederum selbsttätig, von innen her sich formend, durch das Mittel fortgesetzter Zellteilungen und -differenzierungen ihre embryonale Entwicklung über kontinuierlich sich verändernde Organisationsstufen zum allmählich sich gestaltlich, geweblich und größenmäßig vollendenden Menschen. Es gibt nirgends im ganzen Bereiche der Organismen eine Erzeugung eines Lebendigen aus einem Unlebendigen oder noch nicht artgleichen Lebendigen durch eine Bewegung, die von außen, vom lebendigen Erzeuger her mittels des als Werkzeug fungierenden Samens die Zeugungsmaterie zum artgleichen Individuum gestaltete. Die Abfolge der Generationen beruht daher auf der Kontinuität sich teilender Zellgenerationen, nicht auf der von Zeit zu Zeit erfolgenden, also diskontinuierlichen Zeugung eines Lebendigen aus einem Unlebendigen. Nicht die Spermaausscheidung ist das biologisch Wesentliche, sondern die von jedem Sexualakt unabhängig erfolgende Heranreifung und Verselbständigung der Spermien, und analog der Eizellen. Die effusio seminis bewirkt nur die mechanische Herausschaffung der Spermien in der Samenflüssigkeit. Was durch die copula bewirkt wird, ist „nur eine gewisse lokale Annäherung" der Geschlechtszellen (WW 3 S. 147), damit die Spermien selbsttätig das Ei aufsuchen können und dann die selbsttätige Vereinigung beider zur Zygote stattfinden kann. Die copula carnalis ist, wie M. richtig hervorhebt (WW 5 S. 39), nicht ein „stammelterlicher", sondern (als Ermöglichung der Vereinigung und Weiterentwicklung der Keimzellen) ein „treuelter-

licher" Akt. (Von den Fragen, die mit der Erschaffung der Geistseele zusammenhängen, kann hier abgesehen werden.)

M. geht nun in seinem Buche „Dogma und Biologie der hl. Familie" dazu über, an der spekulativen Erklärung einiger Dogmen durch die Theologie aufzuzeigen, daß diese Erklärung von der herangezogenen Profanwissenschaft der Biologie abhängig ist, und daß Erklärungsweisen früherer Zeit entsprechend den Fortschritten in der biologischen Einsicht als überholt anzusehen sind.

Auf dem Gebiete der Lehre von der Erbsünde, die M. notwendig mit heranziehen muß, wird von Thomas die These, daß nur der Vater, nicht die Mutter Überträger der Erbsünde ist, ausdrücklich damit begründet, daß die Mutter nur die Materie der Zeugung liefert, während das principium activum vom Vater stammt. Ferner zog er die Folgerung, daß die Nachkommen der Stammeltern erbsündefrei geblieben wären, wenn nur Eva, nicht aber Adam gesündigt hätte. Drittens ergab sich für ihn die Folgerung, daß bei vaterloser Entstehung eines Menschen, wie bei Christus, ein solcher Mensch notwendig frei von der Erbsünde sein müßte. Die Folgerungen sind von der Zeugungsbiologie des hl. Thomas aus stringent, vom Standpunkt der Entwicklungsbiologie aus nicht, wofern nicht dogmatisch m e h r feststeht, als daß die Erbsünde auf demselben Wege übertragen wird wie die menschliche Natur. Aus diesem Grunde sieht Thomas auch in der commixtio carnalis, näherhin im väterlichen Zeugungsakt, das Mittel der Übertragung der Erbsünde. Auch dies sieht anders aus, wenn die menschliche Natur nicht durch einen väterlichen Zeugungsakt, sondern durch selbsttätige (Vereinigung und) Entwicklung elterlicher Keimzellen übertragen wird. In denselben Zusammenhang gehört die durch Thomas von Augustin übernommene Auffassung, die Zeugungskraft, d. h. die Fähigkeit zur lustbetonten copula, sei durch die Erbsünde nicht nur corrupta, wie z. B. die Nährkraft, sondern überdies infecta, so daß sie die Verderbtheit übertrage.

Die bei Thomas (neben anderen Gründen) sich mehrfach findende Folgerung, daß die hl. Menschheit Jesu jungfräulich entstehen mußte, da sie sonst von der Erbsünde befleckt worden wäre, erweist sich heute deshalb als nicht stichhaltig, weil eine parthenogenetische Entstehung eben nicht eine Entstehung aus einer unlebendigen, passiven Materie, sondern aus einem lebenden, geformten, aus innerem Lebensprinzip sich entwickelnden Ausgangsmaterial darstellt, dem man an sich ebenso die Übertragung der Erbsünde zusprechen müßte wie den Spermatozoen. Sicherlich richtig ist, daß die Nichtannahme der immaculata conceptio B. M. V. durch Thomas mit der natürlichen Zeugung der allerseligsten Jungfrau zusammenhängt. M. entwickelt eingehend, daß die immaculata conceptio B. M. V. als „nächste Hilfsursache" für die Erbsündefreiheit Christi anzusehen sei.

M. wendet sich dann im nächsten Kapitel der Menschwerdung Christi noch besonders zu. Zunächst wird die thomasische erzeugungsbiologische Vorstellung einer Parthenogenese erörtert. Sie erfordert neben dem geschlechtlichen weiblichen Zeuger einen ungeschlechtlichen, ja nichtbiologischen Mitzeuger, der an die Stelle des Mannes tritt (Himmelskörper oder Gott selbst) und aus dem Gebärmutterblut den neuen Organismus erzeugt. Sie ist daher eine Pseudoparthenogenese. Dagegen ist die entwicklungsbiologische Parthenogenese eine echte, biologische, eingeschlechtliche Zeugung, auch dann, wenn das Ei durch einen äußeren Reiz zur Fortsetzung seiner Entwicklung angeregt wird. Der Gegensatz zwischen einer von innen erfolgenden, aktiven Entwicklung eines verselbständigten, lebenden Teils eines der Eltern und einer notwendig von außen erfolgenden Erzeugung aus einer unlebendigen, passiven Ausscheidung des Organismus ist unüberbrückbar. Die heutige Biologie kennt echte Parthenogenese als normale Einrichtung in großer Menge, und überdies künstliche Parthenogenese durch experimentelle Entwicklungserregung. Nach thomasischer Naturauffassung wäre das factum der Parthenogenese bei einer zweigeschlechtig differenzierten Art als ein miraculum quoad substantiam facti anzusehen. Nach entwicklungsbiologischer Sicht würde dagegen, wenn durch übernatürliche Einwirkung bei einer Art, bei der natürlicherweise nur zweigeschlechtige Zeugung vorkommt, Parthenogenese stattfände, nicht das Wesen des Vorgangs selbst wunderbar sein. (M. unterscheidet noch zwischen miraculum quoad subiectum und miraculum quoad modum.) Die Menschwerdung Christi ist hinsichtlich der parthenonogenetischen Entstehung einer menschlichen Natur nur miraculum quoad subiectum, hinsichtlich der hypostatischen Union natürlich in sich selbst höchstes Wunder. Da Maria nur das passive Gebärmutterblut beisteuerte, mußte nach Thomas die Stelle der virtus activa des semen virile durch die virtus divina ersetzt werden, und die Einwirkung wurde in besonderer Weise dem hl. Geiste (nach Analogie des spiritus seminis) zugeschrieben. Denn die Frau bedarf immer eines aktiven Miterzeugers. Nach der entwicklungsbiologischen Sicht fällt dem hl. Geiste bei der echten Parthenogenese der Gottesmutter die Aufgabe zu, ein miraculum quoad subiectum in biologischer Hinsicht dadurch zu bewirken, daß eine unbefruchtete Eizelle außergewöhnlich zur Fortsetzung ihrer Entwicklung zu einem vollmenschlichen Organismus befähigt wird (Verleihung höherer Aktivität). M. bespricht auch noch andere mit der Entstehung der hl. Menschheit Christi in erzeugungsbiologischer Sicht zusammenhängende Hilfsannahmen des hl. Thomas.

Was die Mutterschaft Mariens anlangt, so kommt M. zu dem Ergebnis, daß ihr vom Standpunkt thomasischer Erzeugungsbiologie nicht nur die echte Stammutterschaft (Ursprung Christi aus ihrer Eizelle), sondern auch wichtige, ja wesentliche Teile der Treumutterschaft abgesprochen wurden. Dazu kommt noch eine mißverstandene Jungfrauschaft. Die Stammutterschaft ist theologisch bedeutungsvoll 1. wegen der wahren Mutterschaft Mariens, 2. wegen der allein dadurch vermittelten Abstammungsbeziehung zu den Patriarchen und Adam, 3. wegen der daraus sich ergebenden Stammverwandtschaft mit dem ganzen Menschengeschlecht. Thomas sah letztere nur in der Artgleichheit, entwicklungsbiologisch ist sie in der Kontinuität von Zellteilungen von denselben Stammeltern her begründet. Maria zeugte (entwicklungsbiologisch gesehen) den Leib Christi allein mittels ihrer durch ein Wunder zu höherer Aktivität befähigten Eizelle. Nach heutiger Erkenntnis müßte man Maria die wahre Stammmutterschaft an Christus absprechen, wenn sie nur Gebärmutterblut geliefert hätte. Treumütterliche Aufgaben erfüllte Maria gegenüber dem werdenden Ei, sowie während und nach der Empfängnis, in der Ernährung und Hege des sich entwickelnden Kindes. Thomas nahm eine Erzeugung des lebendigen, differenzierten Leibes Christi durch die unendliche Kraft des hl. Geistes in einem einzigen Augenblick an. Christus brauchte nachher nur noch zu wachsen.

Eingehend behandelt M. die Mutterschaft Mariens in der Geburt, zunächst von der fiktiven Annahme ausgehend, als seien nur ihre volle Mutterschaft und volle Jungfrauschaft biologisch zu interpretieren. Was die Jungfrauschaft anlangt, so unterscheidet M. sicherlich in vielem sorgfältiger und schärfer als Thomas. Er macht geltend, daß eine paarungsaktliche und samenaktliche Jungfrauschaft für die leibliche Jungfrauschaft viel bedeutsamer

seien als die Unverletztheit des Hymens, die in erster Linie ein gewisses, wenn auch nicht sicheres, natürliches Zeichen der paarungsaktlichen Jungfrauschaft ist. Thomas weiß sehr wohl, daß es Ursachen der Verletzung des Hymens gibt, die der Jungfrauschaft keinen Abtrag tun; deshalb ist es aber nach M. inkonsequent, wenn Th. die Unverletztheit des Hymens als zur Vollkommenheit der Jungfrauschaft gehörig rechnet. M. meint, daß z. B. die Verletzung des Hymens bei der Geburt etwas völlig von derjenigen durch den Mann Verschiedenes sei und z. B. heute durch den Kaiserschnitt umgangen werden könne. Man muß auch Verletzung der Jungfrauschaft von Verletzung der Jungfrau bzw. der Geschlechtsorgane unterscheiden. Die Verletzung durch Geburt verletze ebensowenig wie diejenige durch das Messer die Jungfrauschaft. Würde die volle Jungfrauschaft durch Jungfernzeugung aufgehoben? Die Jungfrau bzw. ihr Hymen, nicht die Jungfrauschaft, würde durch den Gebärakt verletzt. Die Nichtmutterschaft und die Zeichen dafür werden aufgehoben. Natürlicherweise ist mit Jungfrauschaft Nichtmutterschaft verbunden, und daher der Fehlschluß, daß durch Mutterschaft und ihre Folgen auch die Jungfrauschaft betroffen sei. Überdies ist natürlicherweise Mutterschaft ein viel sichereres Zeichen verlorener Jungfrauschaft als Verletzung des Hymens. Wenn also übernatürliche Mutterschaft die Jungfrauschaft nicht beeinträchtigt, dann um so weniger die Verletzung des Hymens durch die Geburt. Eine dementsprechend durchgeführte Analyse der seelischen und leiblichen Momente der Jungfräulichkeit und tatsächlichen Jungfrauschaft Mariä würde daher auf die Verletztheit oder Unverletztheit des Hymens keinen Wert legen.

Die Verletzungen bei der Ovulation, der Implantation des Keimbläschens im Uterus, bei der Geburt und Ablösung der Nachgeburt und die damit verbundenen Schmerzen stehen in einem viel engeren und innerlicheren Zusammenhange mit voller leiblicher Mutterschaft als die Unverletztheit des Hymens mit voller leiblicher Jungfrauschaft. Sicherlich hat Thomas S. c. g. IV, 45 falsche Vorstellungen über das, was zu natürlicher Mutterschaft gehört, bekundet (Anm. 150). Er glaubt, die Unverletztheit des Hymens als Zeichen der vollen Jungfrauschaft fordern zu müssen. Aber ihre Verletzung gehört als Zeichen zur vollen Mutterschaft. Thomas nahm nun ein wunderbares Heraustreten, egredi, Christi ohne die dos subtilitatis aus dem Mutterschoße an, also offenbar nicht die aktiven und natürlicherweise schmerzhaften Anstrengungen der Mutter (die Schmerzen wurden ausdrücklich geleugnet). Damit wurde Maria der Akt des Gebärens abgesprochen. Es ist nicht angängig, mit Thomas das Wesen der Jungfräulichkeit in der Geburt in die 4 Wunder des inaktiven, öffnungs-, schmerz- und verletzungslosen Gebärens zu verlegen, welche die Mutterschaft betreffen. Jungfrauschaft kann in der Geburt keinen anderen Inhalt haben als vor und nach der Geburt. Die Zeichen der vollen Mutterschaft Mariä sind nach M. wie diese selbst eine Ehre, einschließlich der Narben, die ja auch wie die Narben Christi von Beschneidung und Kreuzigung der Vollkommenheit des Leibes keinen Abtrag tun, und es ist nicht a priori einsichtig, warum natürliche Zeichen der Jungfrauschaft den Vorzug vor natürlichen Zeichen der vollen Mutterschaft verdienen. M. überläßt den Erweis der Tatsächlichkeit jener 4 Vorrechte, d. h. die Entscheidung, ob sie mit der virginitas in partu tatsächlich verbunden waren, „den Exegeten, Dogmenhistorikern und Dogmatikern", aber er glaubt gezeigt zu haben, daß jedenfalls gewisse profanwissenschaftliche Argumente ausscheiden.

Auf den Seiten 127—129 stellt er eine Anzahl Fragen dazu, die sicher höchst beachtlich sind.

In dem folgenden 4. Kapitel: „Die übernatürliche Vaterschaft" bietet M. zunächst noch sehr interessante Einblicke in das erzeugungsbiologische Denken des hl. Thomas. Dogmatisch belangvoll sind Spekulationen über Adam als Vater Evas und vor allem über die Vaterschaft des hl. Geistes an Christus (Appropriierungsfragen).

Bis zum Schluß des 3. Kapitels sind die Ausführungen des Buches m. E. im großen unbedingt durchschlagend, die bisher genannten Ausführungen des 4. Kapitels sind mindestens noch sehr lehrreich und anregend. Dagegen empfinde ich die sehr langen Erörterungen über die übernatürliche Vaterschaft des hl. Josef zwar für die Weiterentwicklung einer Lehre über den hl. Josef als klärend, aber in wesentlichen Punkten als verfehlt und daher als eine Belastung für das Buch. Nach M. war der hl. Josef mit Rücksicht auf das generare (Stammvaterschaft) vermeintlicher Vater Christi, mit Rücksicht auf das educare (Treuvaterschaft) wirklicher Vater. Er ist vermeintlicher Vater Christi, insofern Christus nicht aus seiner Samenzelle entstand und ebensowenig die Entwicklung der Eizelle, aus der er hervorging, durch seine Samenzelle zur Entwicklung angeregt wurde. Auch der treuelterliche Akt der copula fehlte. Dagegen ist die Treuvaterschaft des hl. Josef für Christus nach M. eine wirkliche. M. baut nun auf dem thomasischen Gesichtspunkt, daß um der Treuelternschaft willen Ehe naturrechtlich nötig sei, seine Argumentationen auf. Es ist sein Bestreben, die parthenogenetische Ehe zwischen Maria und Josef als eine besondere Art unter vielen Arten der Gattung „wahre Ehe" aufzuzeigen. Weitere Arten sind bzw. waren z. B. durch Vertrag der Eltern zustandegekommene Ehen, einseitig von einem Herrn her zustandegekommene Ehe mit einer Sklavin, Ehe zwischen einem Mann und mehreren Frauen und dergl. M. will nun nicht nur auf rechtlich-sittlicher Grundlage, sondern auch auf biologischer Grundlage Einteilungsgesichtspunkte für die Gattung „wahre Ehe" gewinnen. Ich habe stärkste Bedenken gegen den Versuch, die Gattung „wahre Ehe" auf solche Weise in verschiedene Arten aufzuteilen. M. E. kann man nur von wahrer monogamer Ehe und von rechtlich und sozial geordneten Formen von dauernder Geschlechtsgemeinschaft sprechen, die Ehe in einem analogen Sinne sind, so ähnlich, wie nach Thomas die läßliche Sünde nicht eine zweite Art der Gattung Sünde ist, sondern Sünde in analogem Sinn. Was wahre Ehe ist, ist m. E. gar nicht rein naturrechtlich-philosophisch bestimmbar, da alle wahre Ehe vom Paradiese an, auch die der Heiden, eine — wirkkräftige oder rein theoretische — signifikative Bezogenheit auf das Christus-Kirche-Verhältnis hat. (Vgl. Eph. 5, 32. Casti connubii ed. Herder Nr. 83, die dort angezogene Stelle aus Leo XIII., Arcanum divinae sowie die dort wiederum angezogenen Texte aus Innocenz III. und Honor. III. Ferner Chr. Pesch. S. J., Tract. dogm. tom. 7, 1907, Nr. 699 ff., insbes. 700, 717, 726.) Es ist auch nicht der heutigen römischen Auffassung gemäß, wenn M. die Greisenehe und die Ehe mit einer Sterilen als eigene Art, „Triebheilungsehe", von der gewöhnlichen „Zeugungs- und Triebheilungsehe" unterscheidet (S. 167). Nach der Begründung einer Rotaentscheidung vom 22. 1. 1944, A. A. S. 1944, S. 179 ff., Nr. 12—16, und ebenso nach der Ansprache Papst Pius' XII. an die katholischen Hebammen Italiens, Herder-Korresp. Jahrg. 6, H. 3, Dez. 1951 Nr. 47 und 48 ist die innere Hinordnung auf den Zeugungszweck der Ehe schon durch die allgemeine innere Hinordnung der Naturanlage darauf auch dann gegeben, wenn Ehen notwendig unfruchtbar sind. Für Thomas dürfte m. E. der Gesichtspunkt maßgebend gewesen sein, daß jede copula ihrem Wesen nach als Zeugungsakt im Sinne der Zeugungsbiologie und die Unfruchtbarkeit als akzidentell, z. B. durch zu geringen calor, bedingt erschien. Er würde sicher keine Ehe, die objektiv nur Triebheilungsehe wäre, zugegeben haben.

Alle diese Unterscheidungen dienen M. dazu, einer vom Zeugungszweck her bestimmten hypothetischen Konzeption einer parthenogenetischen Eheart den Weg zu bereiten, die nur im Falle der Ehe zwischen Maria und Josef verwirklicht war. Dann würde Jesus das wahre eheliche Kind aus dieser Ehe gewesen sein und der hl. Josef eine wahre eheliche Vaterschaft, überhaupt Maria und Josef wahre eheliche Elternschaft besessen haben, da nämlich ihre Ehe die (parthenogenetische) Zeugung dieses Kindes zum Zweck hatte. M. bemüht sich in langen Erörterungen, dies als objektiven Zweck dieser Ehe zu erweisen. Dagegen mache ich geltend: Wenn die Eltern des heiligen Brautpaares die Ehe rechtsgültig schlossen (S. 180) und Gott das Brautpaar so mit Gnaden ausstattete, ihren Willen so lenkte, daß sie ewige Jungfräulichkeit wollten, aber trotzdem sich dem Willen der Eltern, dem Herkommen und dem Gesetz fügten (S. 181), so kann der Inhalt dieses Ehevertrages doch nur der einer normalen Ehe gewesen sein. (Gegen S. 205 unten.) Wenn nicht, dann hätten Maria und Josef eben gegen diesen Eheschluß protestieren müssen. Da die Ankündigung der Jungfrauengeburt nach Lk 1, 26—35 erst erheblich später erfolgte, so hat m. E. Gott eben eine normale, noch nicht vollzogene und bedingt oder unbedingt als jungfräulich intendierte Ehe nachträglich dazu erhoben, in ihrem Schoße dieses einzigartige Kind zu empfangen und aufzuziehen. Das konnte er als der Herr auch über alle Ehen, und damit erhielt diese Ehe eine einzigartige Erfüllung der letzten objektiven Aufgabe jeder Ehe, intensiv und extensiv dem Reiche Gottes zu dienen. Denn man sollte doch nie vergessen, daß Gott die Ehe zum Dienste an einer übernatürlichen Gemeinschaft der Menschen mit Gott im Paradiese gründete und die Institution nur mit Rücksicht auf die künftige Wiederherstellung der übernatürlichen Gemeinschaft mit Gott durch Christus in der Kirche erhielt, weshalb sie auch den signifikativen Bezug auf das Christus-Kirche-Geheimnis, wie vorhin hervorgehoben, stets bewahrte. Ich glaube mit M., daß in der Tat die Stellung des hl. Josef nicht damit gekennzeichnet ist, daß er einfach als Nähr- oder Ziehvater Jesu betrachtet wird. Seine Stellung ist einzigartig, wie der Eintritt Jesu in seine Ehe mit Maria einzigartig ist. Aber ich glaube, daß man zum Verständnis nicht der Konstruktion der besonderen Spezies „parthenogenetische Ehe" bedarf, sondern daß die Größe der göttlichen Idee der Ehe, die schon im Paradiese auf die Menschwerdung hinwies, sich in dieser höchsten und wunderbarsten Erfüllung in ihrem größten Glanze offenbart. Die Ehe Gottes mit dem Menschengeschlecht wurde im Schoße der vermählten Jungfrau geschlossen. Das Urbild senkte sich in eine einmalige Aufgipfelung des im Paradiese begründeten Vorausbildes ein, nicht als dessen natürliche Frucht, sondern als wunderbar geschenkte Gabe, um das Reich Gottes als Werk Gottes und als Ehe mit den Menschen zu kennzeichnen, um ferner einerseits ein neuartiges, mit Heilungs- und Heiligungskräften ausgestattetes Nachbild vorzubereiten, dem in der Offenbarmachung und Auswirkung der Ehe Gottes mit dem Menschengeschlecht eine gewaltige und unvertauschbare Bedeutung zukommen sollte, andererseits die neue Innigkeit des bräutlichen Verkehrs Gottes mit den Menschen anzukündigen, der in einem Stande der Jungfräulichkeit um des Gottesreiches willen innerhalb dieses Reiches eine weithin sichtbare Leuchtkraft und höchste geistliche Fruchtbarkeit zu entfalten ausersehen war. Die Ehe hat natürliche Zwecke und eine naturrechtliche Seite, aber man darf darüber nicht ihre Einbettung in die übernatürliche Signifikation und deren alle natürlichen Bereiche der Ehe durchtränkende Leuchtkraft vergessen. Wir dringen m. E. gerade bei der Erörterung der Ehe der Gottesmutter mit dem hl. Josef weit über die Grenzen einer berechtigten bloß naturrechtlichen Betrachtung der Ehe hinaus mitten in Bereiche erhabenster übernatürlicher Sinnfülle vor, in denen erst die Eigenart dieser Ehe einigermaßen aufleuchtet. Vgl. Scheeben, Dogmat., 5. Buch, § 275, bes. Nr. 1580, 1581, 1585.

Es tut mir leid, diesen Teil des Buches trotz des darin bekundeten Scharfsinnes deshalb im Grunde als verfehlt betrachten zu müssen. Denn der erste Teil des Buches ist, wie auch die Bücher WW 3 und WW 4, höchst verdienstlich und wird hoffentlich bewirken, daß man aufhört, billige Kompromisse zwischen der alten Erzeugungsbiologie und der auf unmittelbarer Beobachtung beruhenden modernen Entwicklungsbiologie in Philosophie und Theologie für tragbar zu halten.

Es ist nicht tragbar, wenn z. B. P. Gredt OSB, Die aristotelisch-thomistische Philosophie, Bd. 1, S. 360/61, die Keimzellen für bloße Materialursachen hält, in denen durch die zeugenden Eltern beschaffenheitliche Veränderungen verursacht werden, die der eigentlichen Zeugungstat der Eltern noch vorhergehen. Die Eltern bringen einen Körper hervor, der die Einprägung der menschlichen Seele erheischt. Durch die Zeugungstat selbst aber vereinigen sie diesen Körper mit der von Gott geschaffenen Seele, indem sie ihn substanziell verändern, so daß er die ihn bestimmende Form (der Keimzellen) verliert und von der menschlichen Seele als Form bestimmt wird. Durch die Zeugungstat bringen sie aber auch die dem menschlichen Körper eigentümlichen Akzidentien hervor als nächste Zubereitung des Stoffes für seine Vereinigung mit der Seele. Der Augenblick der Erschaffung der Seele „fällt zusammen mit dem Augenblick der elterlichen Zeugungstat". So kann nur jemand sprechen, der den Eltern mehr als die spontane Abstoßung befruchtungsreifer Keimzellen und deren räumliche Annäherung aneinander (durch die copula), damit die Spermien jetzt selbsttätig das Ei aufsuchen und beide Keimzellen sich völlig selbsttätig, nach Art selbständiger Lebewesen, vereinigen, zuschreibt: nämlich darüber hinaus noch eine geheimnisvolle „Zeugungstat" (Rest der alten Zeugungsbiologie), die es aber mit Sicherheit nicht gibt. (Nebenbei bemerkt scheint mir das Vorkommen eineiiger Zwillinge, d. h. einer Teilung des foetus auf frühen, mehr- oder gar vielzelligen Embryonalstadien, gewichtig gegen die Annahme zu sprechen, daß die geistige Seele der Zygote gleich im Augenblick der Vereinigung von Ei- und Samenzelle einerschaffen wird.)

Auch P. Nicolas OP bekennt sich (Revue thomiste 1939, S. 789 ff.) zu der Auffassung, daß die Keimzellen Materialursache sind und daß das neue Lebewesen, das aus ihnen entsteht, nur unter dem Einfluß einer besonderen Form von Kausalität, der causalité génératrice, entsteht. Mais St. Thomas ne pourrait (nämlich, wenn er die heutige biologische Erkenntnis besäße) cesser de penser que cette force est une activité génératrice, et que cette activité se rattache comme à son principe propre à la puissance génératrice de ceux qui, sans cela, ne seraient pas les vraies causes de leur enfant (Achtung!), mais seulement des conditions sine qua non et des principes matériels. Que cette activité génératrice se rattache au père et à la mère et non pas au père seul, peu importe, pourvu qu'on ne la supprime pas, ou qu'on ne la fasse pas résider dans des forces de la nature sans lien avec l'être personnel des parents. Auch hier also wird die Eigenaktivität der lebendigen Keimzellen bei ihrer Vereinigung verkannt und durch die Einwirkung einer besonderen, von den Personen der Eltern ausgehenden Zeugungskausalität ersetzt gedacht. Wir wissen nun, was N. unter activité génératrice versteht, und daß es diese activité génératrice mit aller Sicherheit nicht gibt. Wir verstehen jetzt auch genau, was N. mit den Worten meint: saint Thomas a considéré la copula carnalis comme l'exercice d'une activité génératrice qu'il est impossible de définir autrement que par son ordination à son effet. Und wenn er hervorhebt, daß es sich hierbei in keiner Weise um eine irrige biologische Beobachtung, sondern um eine raison philosophique handele, so leuchtet auf, daß er offenbar auch selbst diese Idee vertritt. Trotzdem ist die erzeugungsbiologische These endgültig überwunden.

Es ist nun klar, daß Scholastiker wie die Patres Gredt und Nicolas, wenn sie die Ausdrücke generare, generatio, facultas generativa usw., selbst copula carnalis, gebrauchen, damit einen ganz anderen (nämlich einen im wesentlichen noch erzeugungsbiologisch gesehenen) Inhalt meinen

als Forscher, die auf dem Standpunkt der Entwicklungsbiologie stehen. Das Schlimme aber ist, daß man es dem Wortlaut einer Argumentation oft gar nicht ansehen kann, auf welchem Standpunkt der Autor steht, und darum kann man sich nicht verstehen, und noch öfter vielleicht weiß man nicht einmal, ob man sich versteht und dasselbe meint oder im Grunde Verschiedenes. Entwicklungsbiologisch Denkenden werden z. B. dogmatische Gedankengänge zu den von M. behandelten Themen oft einfach nicht einleuchten, die — vielleicht nur stillschweigend — die erzeugungsbiologische Denkweise irgendwo einfließen lassen, und umgekehrt. Auf kanonistischem und moraltheologischem Gebiet liegen die Dinge ganz ähnlich. Es wäre aufs höchste zu wünschen, daß alle mit der Betätigung der Geschlechtsfunktionen zusammenhängenden Probleme jetzt unter ausdrücklicher Beachtung der Unterschiede von Erzeugungs- und Entwicklungsbiologie völlig neu und offen durchdiskutiert würden. Die große geschichtliche Entwicklung aller einschlägigen Fragen ist in der katholischen Theologie vom Standpunkte der Erzeugungsbiologie aus erfolgt, die in letzter Zeit mitunter durch nur äußerlichen Einbau der Zellenlehre etwas modifiziert war.

Die drei Bücher von Mitterer haben die endgültige Überwindung der alten Zeugungsbiologie durch die Entwicklungsbiologie gerade für die an der alten Scholastik geschulten Theologen so durchschlagend dargestellt, und gerade WW 5 hat die Bedeutung der Unterschiede für die dogmatische Theorienbildung so klar aufgezeigt, daß ihre Wichtigkeit für die Theologie nicht länger übersehen werden kann. Mit dem von M. behandelten Dogmenkomplex ist die Bedeutung der modernen Biologie für die Dogmatik bestimmt nicht erschöpft, vielmehr erstmalig an ihm in Erscheinung getreten.

Überhaupt wartet eine große Menge Fragen einer metaphysischen oder theologischen Bearbeitung, die erst vom Boden der Entwicklungsbiologie aus bei klarem Verzicht auf alle der Zeugungsbiologie entlehnten Krücken sichtbar werden. Daß in manchen philosophischen und theologischen Bereichen heute die Benutzer erzeugungsbiologischer Gedankengänge und diejenigen, denen bewußt oder unbewußt entwicklungsbiologisches Denken selbstverständlich ist, in verschiedenen geistigen Räumen leben und sich nicht verstehen können, ist auch für das praktische sittlich-religiöse Leben der Laien nicht ganz ungefährlich. Die langjährige der Klärung dienende Arbeit M.s ist daher als ein sehr dankenswertes Geschenk an die kirchliche Wissenschaft zu werten, wodurch es ihr erleichtert werden soll, in diesen Fragen ihre Funktion im kirchlichen Leben zu erfüllen. Man bleibt, wie M. mit Recht hervorhebt, auch in der echten methodischen Nachfolge des hl. Thomas, wenn man die Ergebnisse der zeitgenössischen Naturwissenschaft in die Theologie, auch in die wissenschaftlich-theologische Ausdeutung der Dogmen, einbaut.

Schmidtke, Friedrich, **Der Aufbau der babylonischen Chronologie.** (Orbis Antiquus, Schriften der Altertumswissenschaftlichen Gesellschaft an der Universität Münster, hrsg. von Franz Beckmann und Max Wegner, Heft 7) Verlag Aschendorff, Münster/Westf., 1952, 104 Seiten und 4 Tafeln, kart. DM 6,50.

Wer die von P. A. Deimel im Jahre 1912 im Verlag des Päpstlichen Bibelinstituts in Rom veröffentlichte Schrift „Veteris Testamenti Chronologia monumentis Babylonico-Assiriis illustrata" mit der hier anzuzeigenden Monographie von Prof. Schmidtke vergleicht, wird sofort inne, welch kostbare Bereicherung in chronologischer Beziehung die seither im vorderen Orient getätigten Ausgrabungen der orientalistischen Geschichtsforschung gebracht haben. Wenn auch für das erste vorchristliche Jahrtausend keine neuen wesentlichen Momente zu verzeichnen sind, so sind doch die dem 2. und 3. Jahrtausend verbliebenen Probleme, wenn nicht restlos gelöst, so doch in vielen Punkten einer brauchbaren Lösung näher gebracht worden. Schmidtke hat sich nun die Aufgabe gestellt, die neuen Ergebnisse mit den bereits bekannten zu einer übersichtlichen Synthese und in gedrängter und objektiv nüchterner Zusammenschau nicht nur für den Fachgenossen, sondern auch für einen weiteren Interessentenkreis zu verarbeiten. Seine Absicht war es nicht, neues Material bekannt zu geben, auch sieht er von der Zitierung der Urquellen im Keilschrifttext ab und gibt den einschlägigen Text ausschließlich in deutscher Übersetzung wieder. Nur zu drei Texten fügt er im Anhang auch noch den Keilschrifttext hinzu. Für Nichtassyriologen dürften die einschlägigen Erklärungen etwas zu knapp und bündig erscheinen, obschon man darüber staunen muß, wie der Verfasser es fertiggebracht hat, die verwickelte Fragestellung in eine so gedrängte Form zu kondensieren.

Über den Inhalt der Schrift orientieren wohl am besten die Stichworte des Inhaltsverzeichnisses: Vorwort. I. Quellen: Königslisten, Datenlisten, Eponymenlisten, Chroniken, Königsinschriften. II. Die Königsreihe: Babylon, Assyrien, Larsa und Isin, Sumer und Akkad im 3. Jahrtausend. Anhang: Die altbabylonische Königsliste WB 444, die Königsliste von Larsa, die babylonische Königsliste A, die babylonische Königsliste B, die Königsliste aus Chorsabad, die Synchronistische Geschichte, die Babylonische Chronik, der Ptolemäische Kanon. Literatur. Abkürzungen. Tafeln: die altbabylonische Königsliste WB 444 (Photo), die babylonische Königsliste A und B (in handgezeichneter Keilschrift).

Aus dieser Inhaltsübersicht ist hinreichend ersichtlich, daß nicht nur das historische Babylonien, sondern auch Assyrien und Sumerien mit in die Fragestellung einbezogen wurde, daß somit der Titel „Aufbau der babylonischen Chronologie" weiter geht als die einwandfreie historische Bezeugung, so daß der bequeme Ausdruck Babylonien und babylonisch im weiteren Sinne von Südmesopotamien zu allen Perioden seiner Geschichte zu verstehen ist. In derselben Weise wird die Liste WB 444 als „altbabylonische Königsliste" gekennzeichnet, obschon sie sich in ihrer Berichterstattung auf die vorbabylonische Zeit beschränkt und mit der Isinzeit schließt, auf die die eigentliche babylonische Königsherrschaft folgt. Es dürfte wohl angezeigt sein, sich einer solchen Ausdrucksweise zu bedienen, die den historischen Wirklichkeiten gerecht wird, m. a. W. daß vorbabylonische und eigentliche babylonische Perioden auch in der Terminologie auseinandergehalten werden.

In betreff der Königsliste WB 444 dürfte noch die Bemerkung gestattet sein, daß sie nicht vom Verfasser als „Weltgeschichte" gedacht sein konnte, die sich vom „Anbeginn der Welt bis in die eigene Gegenwart" (S. 11) erstrecken sollte. Vom Anbeginn der Welt sagt die Liste nichts, wohl aber vom Beginn des Königtums, das vom Himmel auf Eridu herabgekommen war. Ein Königtum ist aber erst möglich, wenn ein entsprechendes Herrschergebiet besteht, und Eridu und andere Siedlungen waren nicht an einem Tag gebaut worden. Die Liste ist ferner keine Menschheitsgeschichte, sondern eine „Königs"geschichte, die in Südmesopotamien lokalisiert bleibt und erwiesenermaßen sogar Herrscherreihen aus Sumerien wegläßt, von denen der Verfasser aus der Isinzeit sicher Kenntnis haben mußte. Und wenn in dieser Königsliste viele unzuverlässige Angaben vorhanden sind, so sind auch in späteren Königslisten und Chroniken manche Lücken vorhanden und manche

chronologische Irrtümer feststellbar. Mit dem bereits erschlossenen Quellenmaterial können wir heute einwandfreiere Zeitdaten errechnen, als es der sumerische oder akkadische Urkundenschreiber tatsächlich getan hat.

Wenn als Ausgangspunkt einer absoluten Chronologie für das 2. und 3. Jahrtausend die zeitliche Bestimmung der Regierung des babylonischen Königs Hammurabi allgemein gilt, so hat auf Grund der Texte aus Mari der bisher angenommene Regierungsantritt dieses Herrschers um etwa 200 Jahre früher verlegt werden müssen. Im Anschluß daran mußten auch die bis dahin ausgerechneten Daten des 3. Jahrtausends um etwa 200 Jahre niedriger angesetzt werden. Das ist die sogen. „kürzere Chronologie". Nun kann aber heute noch nicht die Regierungszeit Hammurabis mit der wünschenswerten Genauigkeit auf Jahr und Tag festgelegt werden. Bei den Schwankungen in der Berechnung der Dauer der Regierung Hammurabis handelt es sich jedoch nur um einige Dekaden, die sogen. kürzere Chronologie darf fürderhin maßgebend bleiben. Bei den Tagungen der „rencontre assyriologique" in Paris Anfang Juli 1951 bildete gerade diese Kernfrage der orientalischen Chronologie das Hauptthema der wissenschaftlichen Verhandlungen, und wohl alle anwesenden Meister der Keilschriftforschung griffen in die Diskussion mit ein, ohne daß man sich auf ein bestimmtes Datum einigen konnte. Der Grund dieser verschiedenen Auffassungen liegt einerseits in den Lücken und auch erwiesenermaßen irrigen Zahlen der Keilschriftdokumente, teils aber auch in den weniger zuverlässigen astronomischen Notizen, die nicht immer auf einer exakten Beobachtung, als vielmehr auf freien Berechnungen beruhen.

Die Schrift von Schmidtke ist ein glaubenswerter Führer durch das Labyrinth der orientalischen Zeitdaten, und wenn die Darstellung für einen Nichtorientalisten bisweilen allzu bündig und zusammengedrängt erscheinen mag, so darf er doch versichert sein, daß alle wesentlichen Elemente des ganzen Fragekomplexes berücksichtigt worden sind. Vielleicht hätte auch mancher eine übersichtliche Liste der Gesamtergebnisse der Diskussion als Anhang gewünscht, etwa so wie Moortgat es in seiner „Geschichte Vorderasiens" (Ägypten und Vorderasien im Altertum, von Alexander Scharff und Anton Moortgat, München 1950) S. 490—503 getan hat. Hat S. auch noch erwogen, daß eine ähnliche Darstellung der biblischen Chronologie im Rahmen der altorientalischen Ergebnisse nicht minder dankbar entgegengenommen würde?

Luxemburg. Nikolaus Schneider.

Rowley, H. H., The Servant of the Lord and other Essays on the Old Testament. London, Lutterworth Press 1952 (XII u. 327 S. 8°) Hlw. 25 s. net.

„Die Probleme (des Alten Testaments) sind mannigfach und reizvoll, und wir tun gut, es nachdenklich zu lesen und uns um sein Verständnis zu bemühen. Daß seine tiefste Botschaft geistlicher (spiritual) Art ist, weiß ich sehr wohl, und meine Veröffentlichungen bezeugen es zur Genüge, daß ich damit nicht nur ein Lippenbekenntnis ablege. Aber das Verständnis seiner geistlichen Botschaft ist nicht ohne Beziehung zum Studium seiner Probleme möglich. Denn die religiöse Deutung des Alten Testaments muß auf der gesunden Grundlage der verstandesmäßigen Erfassung der Literatur beruhen, durch die es uns vermittelt ist. Schriftsteller, die im Text finden, was sie (selbst) hineinlegen, anstatt daß sie zuerst untersuchen, was der Text sagen will, und dann erst aufspüren, welchen Sinn er bekommen hat, sind eine Gefahr für sich selbst und für ihre Leser. Der Bibel tut man am meisten Ehre an, wenn man sie studiert, wie sie ist, und sie nicht zur Hafte macht für Gedanken, die man in sie einträgt, und sie ist es im höchsten Maße wert, daß man sich bemüht, sie mit rationalem Verständnis zu lesen so gut wie mit den Augen des Glaubens." So beschreibt der Verfasser selbst ansprechend den Standpunkt, den er bei seiner umfangreichen schriftstellerischen Tätigkeit einnimmt. Daß dabei noch hinreichend Spielraum bleibt für die verschiedenartigsten Auffassungen, zeigt das vorliegende Buch selbst, in dem sieben Reden bzw. Abhandlungen vereinigt sind, die in den letzten Jahren bereits in Zeitschriften und Sammelwerken erschienen waren, alle aber nun revidiert und namentlich durch Ergänzung der Literaturverweise up to date gebracht sind. Besonderer Wert wird jeweils auf die Darstellung der Geschichte des behandelten Problems gelegt, die vorgeschlagenen Lösungen werden übersichtlich klassifiziert, anschließend wird die eigene Lösung des Verfassers kürzer oder länger begründet. Die Literaturkenntnis des Verfassers ist von erstaunlicher Vielseitigkeit und erstreckt sich in gleicher Weise auf alle wissenschaftlichen und religiösen Richtungen.

1. Neu ist der erste Abschnitt, dem das Buch a potiori seinen Titel verdankt: Der Knecht Gottes im Lichte dreißigjähriger kritischer Forschung, zwei Lectures, die eine kritische Übersicht geben über die individuelle und kollektive Deutung, zu denen sich noch „fluid theories" gesellen, die beide Deutungen in irgendeiner Form miteinander zu verbinden suchen. Der letzten Auffassung neigt R. selbst zu, wobei er diese Verbindung nicht nur in der Idee, sondern auch in deren Erfüllung und Verwirklichung (in Christus und in den Christen) findet.

2. Der leidende (Gottes)knecht und der davidische Messias. Davidischer Messias, Menschensohn und Gottesknecht standen in vorchristlicher Zeit nicht miteinander in Verbindung, sie wurden erst durch Jesus ineinsgesetzt. Aber diese Verbindung geschah doch nicht gewaltsam: die drei Vorstellungen hatten eine gemeinsame Wurzel, und es fehlte auch in vorchristlicher Zeit nicht ganz der Zusammenhang unter ihnen.

3. Das Wesen der atl. Prophetie im Lichte neuer Forschung. Das entscheidende Merkmal ist nicht die Ekstase, sondern das Verhältnis zum Worte Gottes. Wirklicher Prophet ist jemand nach dem Maße seiner (unmittelbaren) Gotteserfahrung, und das Maß seiner Gotteserfahrung ist auch das Maß seiner Aufnahmefähigkeit (für die Offenbarung) und seines Verhaltens zu ihr, nämlich unausweichlicher Zwang zu verkünden, was er mit tiefer Überzeugung als Gotteswort erkannt hat.

4. Die chronologische Ordnung von Esra und Nehemia. Nehemia ist vor Esra in Jerusalem. Esra beginnt erst unter Artaxerxes II (nicht Artaxerxes I) um 397 seine Tätigkeit in der jüdischen Heimat.

5. Die Ehe der Ruth. Boaz war wahrscheinlich vorgerückten Alters und kinderlos. Die Heirat der Ruth ist daher nicht nur Leviratsehe, sondern normaler Eheabschluß. Boaz nimmt Ruth in freier Entschließung zur Frau, nicht nur als Witwe seines Verwandten. Der Sohn aus der Ehe ist darum doppelter Erbe, der des verstorbenen Machlon und der des Boaz, und zwar sowohl nach der eigentlichen Erzählung des Buches Ruth, wie auch nach dem genealogischen Anhang.

6. Die Deutung des Hohen Liedes. Die Auslegung dieses merkwürdigen biblischen Buches ist mannigfach und farbenreich wie das Buch selbst: reine Allegorie, historische Allegorie, hinter der sich der Ablauf der israelitischen Geschichte verbirgt, Drama, Sammlung profaner Liebes- oder Hochzeitslieder, mythologisch begründete Liturgie aus dem Adonis-Tamuz- oder Osiriskult, all dies hat man darin finden wollen. R. glaubt nicht an einen didaktischen Zweck der Dichtung und lehnt die Aufteilung auf verschiedene Verfasser ab. Er sieht darin nichts weiter als Gesänge von Liebenden ohne Beziehung zu den Hochzeitszeremonien, die sich ihr gegenseitiges Gefallen und ihre herzliche Zuneigung bekunden. Alle anderen Erklärungen seien eingetragen. Die reine menschliche Liebe sei auch etwas wesentlich Heiliges, wie ja die Ehe auch in der Kirche als göttliche Einrichtung gelte und gesegnet werde. Daher sei es nicht unpassend, daß man das Buch in den Kanon aufgenommen habe.

7. Die Einheit des Buches Daniel. Für seine These, Daniel sei ein einheitliches Werk, in der Makkabäerzeit entstanden, führt R. dreizehn Gründe an, die er übersichtlich und teilweise eindrucksvoll erläutert, ohne natürlich alle Schwierigkeiten lösen zu können.

8. Neue Entdeckungen (durch die Bodenforschung) und die Patriarchenzeit. Von der richtigen Überlegung ausgehend, daß eine nüchterne Anerkennung der Grenzen unseres Wissens der Sache der Wahrheit weniger abträglich ist als über-

triebene Behauptungen, stellt R. fest, daß die Begebenheiten der Patriarchengeschichte bisher keine Bestätigung durch eine nichtbiblische Quelle gefunden haben; über Erwähnung der Patriarchen oder der israelitischen Stämme jener Zeit in außerbiblischen Quellen gebe es keine genügende Klarheit. Immerhin „wird immer klarer, daß die Traditionen über das Zeitalter der Patriarchen, wie sie im Buch Genesis erhalten sind, mit bemerkenswerter Genauigkeit die Verhältnisse der Mittelbronzezeit, speziell der Zeit zwischen 1800 und 1500 widerspiegeln". Der Grund, warum die heutigen Gelehrten die Patriarchenerzählungen höher einschätzen, als es früher üblich war, liegt nach R. aber nicht daran, daß sie mit konservativeren Voraussetzungen als ihre Vorgänger an sie herantreten, sondern weil die „Evidenz" für sie spricht. Die „Evidenz" betrifft aber nur den (geschichtlichen und kulturellen) Hintergrund der Erzählungen und nicht ihren Inhalt. Das macht sie nicht weniger bedeutsam. Jedenfalls ist es die einzige zeitgenössische „Evidenz", die wir besitzen.

Ein sorgfältiges Autoren-, Sach- und Stellenregister erleichtert den Gebrauch des instruktiven Buches, das auch dem, der manches anders beurteilen möchte, reiche Belehrung und Anregung bietet.

Bonn. F. Nötscher.

The Targum of Isaiah. Edited with a Translation by J. F. **Stenning** ... Oxford, at the Clarendon Press 1949. 8°, XXVII u. 232 S. sh. 35,—.

Dem Text des Targums zu Jesaias, den die vorliegende Ausgabe bietet, liegt die mit supralinearer Punktation versehene Handschrift des Britischen Museums Or. 2211 zugrunde, die im Jahre 1475 A. D. von einem jemenitischen Juden gefertigt wurde. Der Apparat gibt Varianten aus 7 weiteren Handschriften (3 aus dem Britischen Museum, 1 aus der Bibliothèque Nationale, 2 aus der Bodleiana in Oxford und dem Codex Socin 59), den Landauer'schen Kollationen einer Straßburger und einer Nürnberger Handschrift und Lagarde's Ausgabe des Codex Reuchlinianus (Prophetae Chaldaice, Lipsiae 1873). Die Haupthandschrift selbst und zwei weitere (Brit. Mus. Or. 1474 und Cod. Socin 59) waren schon von G. Dalman in seiner Grammatik und seinem Wörterbuch verwertet worden; A. Merx hatte in seiner „Chrestomathia Targumica" (Berlin 1888) Proben aus Brit. Mus. Or. 1470, 1474 und 2211 gegeben. Aber Stenning schenkt uns zum ersten Male den vollständigen Text des Targums zu Jesaias auf Grund jemenitischer Handschriften, und darin liegt die Bedeutung dieser Ausgabe.

Dankenswert ist, daß auf S. 224—228 teils aus Lagarde's „Prophetae Chaldaice", teils aus Brit. Mus. Or. 2211 und 1474, die zum Buche Jesaias gehörenden Fragmente des sogen. Targum Jerušalmi mitgeteilt werden. Daß eine Übersetzung des Targumtextes — Seite gegen Seite — beigegeben ist, werden ebenfalls viele begrüßen, und zwar nicht nur Leute, die der Sprache des Targums nicht mächtig sind. Der Übersetzer folgt im allgemeinen dem Text ziemlich eng, macht erläuternde Zusätze durch den Druck kenntlich und legt an Stellen, die nicht eindeutig sind, die möglichen Übersetzungen zur Auswahl vor.

Die Einleitung (S. VII—XXVII) gibt einen kurzen Überblick über die Targume im allgemeinen, charakterisiert aber auch die Übersetzungweise, sowie das Verhältnis des Targums zum hebräischen Text (S. XII—XXI) und fügt einen kurzen Überblick über Variationen der Punktation bei (S. XXII—XXVII). Mit dem in diesem letztgenannten Abschnitt vorgelegten Material sich zu befassen, ist Sache der aramäischen Philologie; darum sei hier darauf nicht weiter eingegangen.

Den Theologen interessiert natürlich vor allem die Frage, wie die hebräische Vorlage des Targumisten ausgesehen hat. Der Verfasser sagt darüber (S. XI): „The Hebrew text presupposed by the Targum differs very slightly from the Masoretic text and the Targum therefore is an early and valuable witness to the fidelity with which the Masoretic text has been preserved", gibt aber doch S. XVI—XIX eine ziemlich lange Liste (83 Stellen) von Varianten des Konsonantentextes, die der Targumist vorgefunden habe. Ich glaube indessen, daß dieses Verzeichnis bei genauerem Zusehen stark zusammenschrumpfen würde. So können, um nur einige Beispiele zu nennen, 1, 29 und 14, 30 als stilistische Glättungen (Vermeidung des als hart empfundenen Übergangs von einer Person des Pronomens zur andern) erklärt werden; 14, 19 ist Erklärung statt Übersetzung; 30, 33 ist der Satz einfach vom Passiv ins Aktiv gewendet worden, und zwar offensichtlich zur Vermeidung eines Mißverständnisses (lam-melech hûkan könnte auch als „bereitet für den König" aufgefaßt werden, dagegen ist melach ʿälemajjā etqenēh ganz eindeutig!) Ebenso wäre noch sehr darüber zu diskutieren, ob die in einer zweiten Liste (S. XIX f.) zusammengetragenen Stellen wirklich Mißverständnisse des Targumisten darstellen. Seine Übersetzungstechnik ist in Wirklichkeit viel komplizierter, als die Einleitung erkennen läßt. Sie bedarf noch eines eingehenden Studiums; erst dann können wir über seine Vorlage ein einigermaßen sicheres Urteil fällen. Aber dafür bietet eben die vorliegende Ausgabe eine bessere Grundlage als das uns bislang zur Verfügung stehende Material. Abgesehen von Lagarde's Ausgabe waren wir ja wesentlich auf den von den Rabbinenbibeln gebotenen textus receptus angewiesen. Diesen zum Vergleich heranzuziehen, betrachtete Stenning nicht als seine Aufgabe. So muß diese Arbeit noch geleistet werden. Vermutlich werden die Differenzen weder zahlreich noch beträchtlich sein. Aber ein Vergleich von 7, 20 hüben und drüben zeigt doch, daß wir im textus receptus mit einer Anzahl von Weiterentwicklungen des ursprünglichen Targumtextes zu rechnen haben.

Wie man aus Buchhändlerkreisen hört, ist das Buch bereits vergriffen. Das ist einerseits betrüblich, aber doch auch wieder erfreulich, weil es zeigt, daß auch in unserer von materiellen Sorgen erfüllten und als oberflächlich verschrienen Zeit noch Bücher Anklang und Absatz finden, die fernab vom sogenannten „Aktuellen" liegen. Möge die geplante Neuausgabe, von der ebenfalls gesprochen wird, nicht lange auf sich warten lassen!

München. Friedrich Stummer.

Th. Soiron OFM., **Die Kirche als der Leib Christi.** Nach der Lehre des hl. Paulus exegetisch, systematisch und in der theologischen wie praktischen Bedeutung dargestellt, Düsseldorf, Patmos-Verlag 1951, 240 S., Ln. DM 10,80.

Der verdienstvolle Autor, der sich als Exeget vor allem durch seine „Logia Jesu" (1916) und seine „Bergpredigt" (1941) einen Namen gemacht hat und inzwischen sein 70. Lebensjahr vollendete, vermehrt mit diesem Werk die schon reichliche Literatur über die Kirche als Leib Christi. Sein weitgespanntes Ziel geht aus dem Untertitel hervor. Im ersten Abschnitt (9—52) behandelt er den Stand der Frage (bis etwa 1942) und ordnet die verschiedenen Auffassungen in drei Kategorien ein: die realistisch-somatische Lösung, die bildliche Lösung und die bildlich-reale Lösung. Der umfangreichste zweite Abschnitt (53—171) erklärt die einschlägigen paulinischen Stellen, darunter auch manche, in denen vom „Leib Christi" nicht ausdrücklich die Rede ist (z. B. Röm 5, 12-21; 6, 1-7). Im dritten Abschnitt (173—189) legt S. kurz in systematischer Anordnung die Leib-Christi-Lehre Pauli dar, so wie er sie auffaßt. Ein vierter Abschnitt schließlich (191—233) bespricht die theologische Entfaltung der Leib-Christi-Lehre, und zwar geschichtlich (dazu sind Ambrosius, Augustinus, Thomas v. A. und Bonaventura ausgewählt) und systematisch nach ihrer Bedeutung für die Dogmatik, Moraltheologie, Aszetik und Mystik. Register sind beigegeben.

Die Übersicht über den Stand der Frage berücksichtigt nur die hauptsächlichen deutschen Werke, die in den dreißiger Jahren dazu erschienen sind, führt aber in die Problematik gut ein und wird dazu in dieser Begrenzung vielen erwünscht sein. Die theologisch-geschichtliche Entfaltung stützt sich auf Monographien, wird aber auch in dieser Zusammenfassung einen Dienst erweisen. Da sich das Buch über die theologische Wissenschaft hinaus

wohl an einen größeren Kreis von interessierten Priestern und Laien wenden will, wird es durch seine klaren Darlegungen, die sich eng an die Dogmatik und das kirchliche Lehramt anschließen, von vielen dankbar begrüßt werden.

Leider wird man zu dem exegetischen Hauptteil feststellen müssen, daß er keine Förderung bringt. Die neuere exegetische Literatur fehlt fast ganz. Das brauchte kein Schaden zu sein; aber damit entgeht dem Verfasser z. T. auch die neuere Fragestellung. Die im einzelnen gebotene Exegese bleibt hinter dem klaren und gründlichen Buch von A. Wikenhauser, Die Kirche als der mystische Leib Christi nach dem Apostel Paulus, Münster ²1940, weit zurück. Vor allem wird der Unterschied in der paulinischen Vorstellung der Hauptbriefe („Leib Christi" ohne die Vorstellung vom „Haupt") und der Gefangenschaftsbriefe (Christus das Haupt, die Kirche der Leib) verwischt, weil S. offenbar vom dogmatischen, speziell augustinischen Gedanken „caput et corpus unus totus Christus" geleitet wird (vgl. S. 70, 76, 79 u. ö.). S. faßt auch Christus, den Antitypus Adams, das „Haupt" der neuen erlösten Menschheit, mit dem „Haupt" des Leibes zusammen (80, 84 ff.). Dogmatisch ist dagegen natürlich nichts einzuwenden; aber der Exeget beraubt sich damit der besonderen Anschauungsweise des Apostels, der in der Adam-Christus-Parallele niemals vom Haupt und Leib Christi redet. Wie ἐν τῷ ἰδίῳ τάγματι 1 Kor 15,23 auf unterschiedliche Gliederungen des mystischen Leibes bezogen werden soll (83), ist mir unverständlich. S. liebt den Gedanken, daß Christus durch die Verbindung mit der Kirche eine neue (mystische) „Inkarnation" eingegangen sei (71, 76 f, 103); aber paulinisch ist dieser Gedanke nicht. Der Begriff καινὴ κτίσις ist bei Paulus nirgends die „neue erlöste Schöpfung" im universalen Sinn (106). In Röm 5,12 übersetzt S. ohne weitere Begründung „weil alle in ihm (von mir gesp.) gesündigt haben" (84); darf man das? Es wäre ungebührlich, den greisen Autor, der seinen Blick auch auf Praxis und Frömmigkeit richtet, weiter zu kritisieren. Aber schließlich muß der Exeget über die Sauberkeit der Exegese wachen; denn wer tut es sonst?

Dillingen a/D. Rudolf Schnackenburg.

Hilpisch, Stephan, O. S. B., **Das Benediktinertum im Wandel der Zeiten.** St. Ottilien. Eos-Verl. 1950. 204 S. Geb. DM 4,50.

—,— Geschichte der Benediktinerinnen. Ebda. 1950, VIII, 136 S. DM 4,60.

Des Verfassers 1929 erschienene Geschichte des benediktinischen Mönchtums ist längst vergriffen, eine Neuauflage so bald nicht möglich. Darum ist seine kurze Geschichte des Benediktinertums außerordentlich zu begrüßen. Daß ein bewährter Ordenshistoriker, der zugleich seit Jahrzehnten nach der benediktinischen Lebensform lebt, uns dieses Werk schenkt, bürgt für seine Zuverlässigkeit und Gediegenheit. Eine Geschichte der Benediktinerinnen gab es bisher nicht; daß Hilpisch sie uns schenkt, ist besonderen Dankes wert. Nicht nur der Historiker freut sich ihrer, nicht nur die Benediktinerinnen, sondern sicher auch weite Kreise der weiblichen Jugend, die aufgeschlossen ist für die Ganzheit, Tiefe und Fülle des Christseins.

Leipzig (früher Breslau). Hermann Hoffmann.

Jahrbuch für das Bistum Mainz. Bd. 5. Mainz: Verlag des Bischöflichen Stuhles 1950. XI, 602 S., 5. Taf. Glw. DM 20,—.

Der 5. Bd. dieses Jahrbuches ist unter dem Sondertitel „Aus Kirche — Kunst — Leben" dem Mainzer Bischof zum 60. Geburtstag als wissenschaftliche Festgabe zugeeignet. Es sind Beiträge aus der Theologie, der Philosophie, dem Kirchenrecht und der allgemeinen Rechtswissenschaft, der Kirchengeschichte und der allgemeinen Geschichte, der Musik- und Kunstwissenschaft und der Naturwissenschaft vom Herausgeber Aug. Schuchert zu einer gewichtigen Festschrift zusammengestellt. Wir können nur ganz wenige Aufsätze nennen: Diepgen schreibt über den Einfluß der Theologie auf die ärztliche Ethik und Pflichtenlehre im Mittelalter. Anton Hilckmann stellt den hochverdienten Feliks Koneczny, der 1949 in Krakau starb, als Autorität für osteuropäische Geschichte und Vater der vergleichenden Kulturwissenschaft vor. Wilhelm Süß schreibt in klassischem Latein über Augustin und Ciceros Hortensius. Wilhelm Troll erörtert die Grundlagen des Naturverständnisses.

Leipzig (früher Breslau). Hermann Hoffmann.

Symeon der Theologe, Licht vom Licht. Hymnen. Deutsch von Kirchhoff, Kilian. Hochland-Bücherei. Kösel, München. ²1951. 309 S.

Kilian Kirchhoff fiel bekanntlich am 24. April 1944 der Gewaltherrschaft der damaligen Machthaber zum Opfer und wurde dadurch allzu früh seinem literarischen Schaffen, das der Verbreitung der Kenntnis vom Christlichen Osten so manchen wertvollen Dienst geleistet hatte, entrissen. Damit indessen wenigstens das, was er hatte schaffen können, nicht der Vergessenheit anheimfalle, gab der minister provincialis der Sächsischen Franziskanerprovinz seinem Mitbruder, dem P. Chrysologus Schollmeyer, den Auftrag, Kirchhoffs Werke in neuer Auflage herauszubringen. Auf Anregung des 1950 verstorbenen Georg Wunderle, der die seltene Freude erlebte, daß ihm nach seiner Emeritierung als o. ö. Prof. für Religionsphilosophie die bayerische Regierung einen planmäßigen außerordentlichen Lehrstuhl für die Kunde des Christlichen Ostens übertrug, wählte P. Schollmeyer als erstes Werk für die Neuherausgabe die Hymnen des Symeon des Theologen, die 1930 in der seltenen Prachtausstattung als Blockbuch bei Hegner in Leipzig herausgekommen waren.

Über die hervorragende Stellung dieses Symeon in der byzantinischen Mystik ist kein Wort zu verlieren. Er bildet die geistige Welt eines Diadochos von Photike in selbständiger Weise weiter und kommt zu dem System „des Übernatürlichen, das im Bewußtsein erfahrbar wird". Freilich vertritt er diese Lehre nicht mit jenem krassen „Materialismus", wie er bei den Messalianern zur Häresie führte, sondern mit solch weiser Zurückhaltung, daß er sich für immer innerhalb der Orthodoxie vollstes Lebensrecht zu wahren wußte. — Bei dieser einmaligen Größe bleibt die Tatsache um so überraschender, daß er eigentlich keine Schule gemacht hat. Und als nach etwa drei Jahrhunderten der Hesychasmus aufbricht, nennt er zwar auch den Symeon unter seinen geistigen Vätern. Doch ist nicht zu übersehen, daß dieser Hesychasmus sein eigentliches Gepräge anderswoher empfing.

Aus dieser kurzen Charakterisierung wird sogleich verständlich, warum Wunderle gerade dieses Werk zuerst für eine Neuherausgabe empfahl. Daneben darf aber nicht vergessen werden, daß P. Kirchhoff unter allen Übertragungen die der Hymnen des Symeon am besten gelungen ist. Nirgendwo anders bei ihm habe ich diesen Fluß edelster und doch nicht gekünstelter Sprache gefunden, der das Lesen zu einem wahren Genuß macht. Nimmt man dazu noch den Gehalt des Buches, diesen lebendigen Pulsschlag lauterster, echtester Frömmigkeit, diese goldigen Worte des Dankens und Flehens, des Jubelns und Klagens, des Sehnens und Trauerns — wahrlich, man kommt nicht mehr los von dieser Perle der Gebetsliteratur. Und selbst wenn man sich eine Zeitlang an anderem Gut genährt hat — sobald der Geist wieder in den Bannkreis dieser Gedanken gerät, ist man von neuem angerührt — vielleicht noch stärker als zuvor.

Bei diesen hohen Werten der vorliegenden Arbeit ist es um so mehr zu bedauern, daß K. sich nur auf die lateinische Übersetzung des Pontanus (PG 120) gestützt hat. P. Schollmeyer hat diese Schwäche wohl gespürt, aber nicht zu bessern gewagt; und um sein Vorgehen zu rechtfertigen, die Autorität des P. Hermenegild Biedermann angerufen. Leider muß ich mich hier zu einer ganz anderen Auffassung bekennen. Schon der Vergleich der Übertragung mit den vier Hymnen, die uns Paul Maas in der Albert Ehrhard-Festschrift (Bonn 1922) im Urtext geschenkt hat, hat mich

gelehrt, wieviel die Wiedergabe durch einen Vergleich selbst mit der unkritischen Ausgabe des Dionysios Zagoraios (2. Auflage 1886) hätte gewinnen können. So geht uns jetzt manche Feinheit und Genauigkeit in der Ausprägung der Gedanken verloren. Manche Gliederung der Gedankenfolge wäre durchsichtiger und sinnvoller geworden. Ja, selbst Unrichtigkeiten hätten sich leichter vermeiden lassen. Zum Beleg nur folgende Einzelheiten:

1. Kirchhoff S. 33: „daß du in deinen Mühen auch der Mühen Ausgang schauest"; griechisch: ἵνα ἔργῳ γνῷς τῶν ἔργων τὰς ἐκβάσεις. Sinn: Wortspiel ἔργῳ — ἔργων; „daß du in Wahrheit (= in der Tat) auch den Erfolg der Mühen schauest".

2. Kirchhoff S. 33: „die Beschneidung deiner Willenswallungen bringt dir erhaben Gewinn, die Einsicht, daß ein Märtyrer du bist"; griechisch: . . . ἐκκοπὴ θελημάτων μάρτυρα δεικνύει σε τῇ συνειδήσει. Sinn: „macht dich zum Märtyrer dem Geiste nach".

3. Freilich hätte sich ein Fehler wie „virtute vocantis = zur (!) Tugend ruft er uns" (Kirchhoff a. a. O.) statt „durch die Kraft dessen, der beruft" schon auf Grund der lateinischen Übersetzung vermeiden lassen.

4. Bei der Übertragung der Hymne 10, die freilich auch im Urtext dunkel bleibt, scheint mir K. den Sinn nicht getroffen zu haben. Indessen können die Einzelheiten des Beweises hier nicht vorgelegt werden.

Auch die Bemerkung des Herausgebers, Wunderle habe die Bezeichnung „Symeon der Jüngere der Theologe" im wissenschaftlichen Gebrauch festgelegt (S. 294) scheint mir nicht ganz den Tatsachen zu entsprechen. So dürfte der Bearbeiter des betr. Artikels im Dictionnaire de Théologie Catholique, der Assumptionist J. Gouillard, klüger gehandelt haben, da er als Überschrift wählte: „Symeon der Jüngere der Theologe oder der Neue Theologe!"

Gerleve. Hieronymus Engberding O.S.B.

C. Gutierrez, Españoles en Trento (Valladolid 1951) LXXX u. 1061 S. [= Corpus Tridentinum Hispanicum, hrsg. von der Sektion für moderne Geschichte „Simancas", Valladolid, Bd. I.]

Schon Merkle hatte in der Einleitung zu seiner Ausgabe der Konzilsdiarien (Conc. Trid. I, S. XXVII) auf einen handschriftlichen Katalog der spanischen und portugiesischen Teilnehmer am Konzil von Trient aufmerksam gemacht, der in Cod. 340 der Bibliothek des Colegio Santa Cruz in Valladolid erhalten ist. Er schien ihm deshalb bedeutsam, weil er Quellen benutzt hat, die heute nicht mehr erhalten oder schwer zugänglich sind. Seine Datierung ins 17. Jahrhundert erwies sich jedoch als unrichtig, wie S. Gonzales nachwies (Razón y fé 121, 1940, 367—381). Der Katalog stammt vielmehr aus der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts. In seinem ersten Teil (fol. 3r—7r) bringt eine nach den drei Tagungsperioden des Konzils geordnete einfache Namensliste der Konzilsteilnehmer aus Spanien und Portugal, während der viel umfangreichere zweite Teil (fol. 10r—123r) ein alphabethisch geordnetes, bio-bibliographisches Lexikon über 191 Bischöfe, Theologen und Juristen bietet, die in Trient auftraten. Nun hat der spanische Jesuit Gutierrez, Professor der Kirchengeschichte an der katholischen Universität Comillas (Santander), diesen Katalog, von dem bisher durch Gonzales nur der erste Teil bekannt war, vollständig im lateinischen Urtext mit spanischer Übersetzung herausgegeben und mit einem sowohl aus gedruckten Quellen, insbesondere dem Concilium Tridentinum der Görres-Gesellschaft, wie aus den handschriftlichen Beständen von 41 Archiven und Bibliotheken geschöpften Kommentar versehen. So ist ein umfassendes Nachschlagewerk über die spanischen Teilnehmer am Konzil von Trient entstanden, wie es keine andere Nation und auch kein Orden besitzt. Die Artikel über die großen Bischöfe und Theologen sind zu reich dokumentierten Abhandlungen angewachsen; so die über den großen Rechtshistoriker Antonio Agustin (S. 92—125), über die gelehrten Bischöfe von Calahorra (S. 586—607) und Guadix (S. 774—795), über den Führer des spanischen Episkopates während der ersten Tagungsperiode, Kardinal Pacheco (S. 976—983), und den in seiner Größe noch immer nicht recht gewürdigten Erzbischof von Granada, Pedro Guerrero, dem 1561—63 unbestritten die Führerrolle zufiel (S. 946—963). Nicht weniger ausführlich als diese Prälaten sind die großen Theologen behandelt: Alphons de Castro (S. 36—51), Carranza (S. 134—165), Arias Montanus (S. 176—199), die beiden Soto (S. 314—339, 994—1005), Melchior Cano (S. 814—841), natürlich auch Salmeron und Lainez. Über die Sterne zweiter und dritter Größe, über die man die Nachschlagewerke in der Regel ohne Erfolg konsultiert, weiß freilich auch Gutierrez zuweilen nicht viel zu sagen, z. B. über Juan de Barcelona, den Theologen des Bischofs von Ales in Sardinien 1562 (S. 586 f). Für die deutsche Kirchengeschichte kommen außer den beiden Soto in Betracht Martin Olave, der Prokurator des Kardinals Otto von Augsburg (S. 762—775), und Malvenda, wegen seiner Teilnahme am Regensburger Religionsgespräch (S. 962 ff).

Man darf die Frage aufwerfen: Wäre die Benutzung dieses Nachschlagewerkes nicht wesentlich erleichtert worden, wenn der Verfasser seine biographischen Forschungen, statt sie in die Anmerkungen zum Text des alten Kataloges zusammenzudrängen, zu eigenen, neuen Biographien verarbeitet hätte? Eine weitere Frage betrifft den Begriff „Konzilsteilnehmer". G. schaltet von den 160 Spaniern, die der Katalog aufzählt, im ganzen fünf aus, weil ihre Teilnahme (asistencia) nicht dokumentarisch belegbar sei (S. XLV). M. E. muß daran festgehalten werden, daß nur diejenigen Theologen als „Konzilsteilnehmer" anzusprechen sind, die entweder in einer Theologenkongregation das Wort ergriffen haben oder doch wenigstens als beratende Theologen stimmberechtigter Prälaten aktenmäßig nachweisbar sind. Die bloße Anwesenheit in Trient genügt nicht. — Einige Stichproben haben ergeben, daß die Literaturangaben manche Lücken aufweisen, die verhältnismäßig leicht zu vermeiden gewesen wären. So vermisse ich z. B. bei Agustin (S. 92 f) den gut orientierenden Artikel von Serrano im Dictionnaire d'histoire et de géogr. I, 1077 ff, die archivalischen Notizen von P. M. Baumgarten, Hispanica I, 6 ff., die mir allerdings nicht vorliegende Biographie von F. de Zulueta (Glasgow 1939) und für die Beziehungen zu Italien die Akademieabhandlung von P. S. Leicht (Rom 1941). Über den 1567 in den Jesuitenorden eingetretenen Franziscus Torres hätte G. in meinem Seripando II, 303 f, 619 f, 628 f, 645 ff einiges finden können. Auch verstehe ich nicht, warum in der Biographie des Francisco de Navarra, der als Bischof von Badajoz an der ersten und zweiten Tagungsperiode des Konzils teilnahm, das tüchtige Buch von J. Goñi Gaztambide, Los Navarros en el Concilio de Trentov (Pamplona 1947) 29—51 nicht verwertet ist wie bei Gaztelù (S. 751) und Pacheco (S. 977).

Wer aus Erfahrung weiß, wie schwer es ist, sich über Lebensdaten und Werke spanischer Bischöfe und Theologen des 16. Jahrhunderts zuverlässig zu informieren (Nicolas Antonio ist selten, die große „Enciclopedia" auf diesem Gebiete nicht ausreichend), wird auch in der vorliegenden Form das Werk von G. als äußerst willkommene Gabe begrüßen und die Sektion für moderne Geschichte „Simancas" in Valladolid zur Inauguration des Corpus Tridentinum Hispanicum beglückwünschen.

Bonn. H. Jedin.

Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte. Jg. 2. Speyer: Jaeger 1950. 410 S. DM 12,—.

Der zweite Band hält die Höhe des ersten. Von den durchweg wertvollen Abhandlungen seien zwei hervorgehoben, deren Bedeutung weit über den Mittelrhein hinausragt: der über die Almosenfahrten der Höchster Antoniter und der über die Gründung der Bistümer St. Dié und Nancy. Bei den Freunden liturgischer Forschung wird Gottrons Aufsatz über den alten Mainzer liturgischen

Farbenkanon gern studiert werden. Und Lenharts ausführliche Würdigung des Freiburger Kirchenhistorikers Ludwig Andreas Veit wird den vielen Lesern seiner ausführlichen Geschichte der Kirche im Zeitalter des Individualismus willkommen sein.

Leipzig (früher Breslau). Hermann Hoffmann.

Scheffczyk, Dr. Leo, **Friedrich Leopold zu Stolbergs „Geschichte der Religion Jesu Christi".** Die Abwendung der katholischen Kirchengeschichtsschreibung von der Aufklärung und ihre Neuorientierung im Zeitalter der Romantik. München 1952. (Münchener theologische Studien. I. Historische Abteilung. 3. Band.) XXIV u. 227 S., 8°, brosch. DM 20,—

Es erscheint ungemein befremdlich, daß ein solch gewaltiges Werk wie die „Geschichte der Religion Jesu Christi" des Grafen Friedrich Leopold zu Stolberg von der wissenschaftlichen Forschung bisher fast ganz unberücksichtigt geblieben ist. Sollte es darin seinen Grund haben, daß kein Theologe sich dazu berufen fühlte, das Werk eines Laien, dazu eines Dichters, zu begutachten, oder daß kein Literarhistoriker wagte, eine kirchenhistorische Darstellung zu untersuchen, aus dem einzigen Grunde, weil ein ehemaliger Hainbündler sie verfaßt? Gleichviel: die 33bändige Religionsgeschichte Stolbergs blieb bislang geradezu außerhalb des Blickfeldes der Gelehrten; um so mehr freuen wir uns, daß nunmehr ein Promovent der Münchener Universität, Leo Scheffczyk, Subregens am Priesterseminar zu Königstein im Taunus, dieses Versäumnis nachgeholt und in einem umfangreichen Bande von 227 Seiten eine Untersuchung darüber angestellt hat, welches der geistige Standort der Stolbergischen Religionsgeschichte ist. Er findet ihn in der „Abwendung" von der Aufklärung und in der Hinwendung zur Romantik.

Sch. geht an die Lösung seiner Aufgabe mit dem ganzen Rüstzeuge des modernen Gelehrten heran, und schon die neun Seiten zählende Literaturübersicht ist beachtlich. Der Verfasser geht so vor, daß er zunächst die Problemstellung aufzeigt und begründet, um sodann die Entstehung des Werkes zu verfolgen. Die kritische Analyse der Religionsgeschichte nimmt mit Recht fast die Hälfte des Buches ein. Das Ganze wird dann auf den Hintergrund der „katholischen Aufklärungsgeschichtsschreibung" projiziert, worauf die Hinwendung zur neuen, romantischen Geschichtsschreibung dargelegt wird. Die Schilderung der Nachwirkungen der Religionsgeschichte und der Weiterentwicklung der katholischen Kirchengeschichtsschreibung füllt die letzten Kapitel.

Die Untersuchung von Sch. führt zu dem Ergebnisse, daß Stolbergs Religionsgeschichte trotz aller ihr anhaftenden Mängel doch eine Zäsur in der Kirchengeschichtsschreibung darstellt, wie sie kaum einem anderen Werke dieser Art eignet. Vom kirchlichen Geiste erfüllt, hat Stolberg den Hauch frommer Kirchlichkeit auch seinem Werke einzuflößen gesucht oder, um mit seinen Worten zu sprechen, in seinen Ausführungen „die Geschichte der geoffenbarten Erbarmungen Gottes gegen das Menschengeschlecht durch Seinen Sohn" aufgezeigt. Das ist, wenn man will, eine „Tendenz", aber eine solche, die der Kirchengeschichte sehr wohl ansteht und die dann auch den folgenden Kirchengeschichten, etwa der von Katerkamp, eigen bleibt.

Allerdings haften dem Buche von Sch. aber auch manche Mängel an. Zunächst vermißt man ungern eine Benutzung des einschlägigen handschriftlichen Materials. Der Verfasser hat weder den Fürstenberg- noch den Gallitzin-Nachlaß, weder den Bucholtz- noch den Perthes-Nachlaß eingesehen, obwohl in ihnen noch zahlreiche Stolbergiana sich finden, in Darfeld sogar noch ein ganzer handschriftlicher Band der Religionsgeschichte. Noch mehr ins Gewicht fällt, daß der Verfasser die Bedeutung des Professors Kistemaker für Stolbergs Arbeit gar nicht erkannt hat; dabei hat der gelehrte Theologe nicht allein zwei mit Namen gezeichnete Beiträge geliefert (von denen Sch. nur einen erwähnt), sondern er wird auch im Texte öfters erwähnt, wobei er stets als „Freund" angesprochen wird (vgl. Ewald Reinhard: J. H. Kistemaker und Friedrich Leopold Graf zu Stolberg. Auf Roter Erde, 1932, VII, 11, ferner Ders. Die drei geistlichen Direktoren Zumkley, Kistemaker und Nadermann in der Festschrift „Das Gymnasium Paulinum zu Münster 797—1947", Münster 1948; Ders.: Stolberg und die Fürstin Gallitzin in den Gamburger Gedenkreden [Emmendingen 1951]). Da Kistemaker zeitweise auch kirchlicher Zensor war — dasselbe gilt von einem der Brüder Droste — konnte naturgemäß kein Wort gedruckt werden, das nicht erst von den Zensoren gelesen worden war. Der ebenfalls signierte Beitrag des Münsterischen Professors Gertz ist bei Sch. auch nicht erwähnt. Übersehen sind ferner die Briefe Stolbergs an Heß in der Schwering-Festschrift (Dortmund 1935), herausgegeben von Ewald Reinhard. Hinsichtlich der Verbreitung der Religionsgeschichte hätte auf Perthes verwiesen werden können, der einen Absatz von 8000 Exemplaren angibt und sich außerdem in sehr fesselnder Weise über die anfangs begeisterte Aufnahme und den mangelnden Abgang in späterer Zeit ausspricht. Über die Verbreitung in der Schweiz handelt meine diesbezügliche Studie in der „Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte" 1940.

Erwähnung verdiente die Tatsache, daß der katholische Kreis um die Fürstin Gallitzin den Protestanten Perthes zum Verleger ausersah. Es hat das wohl seinen Grund darin, daß man nicht eine Konfession, sondern die Christenheit insgesamt ansprechen wollte. Daher bestand ursprünglich nur der Plan, eine „Evangelienharmonie" zu schreiben — darauf bezieht sich das entsprechende Stichwort in der Einleitung zur Religionsgeschichte. Zur Belebung des Textes hätte ferner eine Schilderung von Lütkenbeck und Tatenhausen beigetragen, wo Stolbergs Werk entstand.

An Ungenauigkeiten sei vermerkt: Hamann starb zu Münster, nicht zu Welbergen (S. 72), Welbergen statt Wellbergen (ebda.), Brischars statt Brischas (S. 189). Unrichtig ist die Angabe: Liesching: Mitteilungen aus dem Tagebuch und Briefwechsel der Fürstin A. von Gallitzin — Liesching ist nur der Verleger.

Die Arbeit hätte gewonnen, wenn Sch. die Möglichkeit gehabt hätte, sich im Lande der „Roten Erde" näher umzusehen; so vermissen wir in der an und für sich so ertragreichen Studie einige Feststellungen, die das Verständnis für Stolbergs Werk noch vertiefen könnten.

Münster. Ewald Reinhard.

Schuler, P., Bertram, O. F. M., **Die Gotteslehre als Grundwissenschaft.** Würzburg-Paderborn (Verlag Ferdinand Schöningh) 1950, XIV u. 267 S., gr. 8°, brosch. DM 9,60.

Dieses wichtige und gedankenschwere Buch bemüht sich um neue Gesichtspunkte zum Erweis des Daseins Gottes, zur Aufstellung der Schöpfungslehre, sowie der Folgerungen, die sich aus dem dargestellten Verhältnis von Gott und Geschöpf für letzteres ergeben. Der erste Teil trägt die Überschrift: Der natürlichste Weg unserer Gotteserkenntnis. Der Verfasser geht aus von den Gegenständen des Bewußtseins, die uns am unmittelbarsten und darum am gesichertsten gegeben sind. Diese sind charakterisiert dadurch, daß sie allesamt nicht einfach sind, aber notwendig drei Grundmerkmale an sich tragen: Einheit, Vielfalt und das Ineinandersein beider. Damit sind die Seinsprinzipien des Nichteinfachen umschrieben; sie sind allem Endlichen wesentlich. Eine weitere Analyse dieser Prinzipien führt zum einfachen Urwirklichen, zu Gott als dem einfachen Urgrunde aller Dinge. Im zweiten Teil wird die nähere Bestimmung des göttlichen Wesens umschrieben. Nach Absteckung der Grenzen unseres Erkennens sowie der ontischen Distanzierung Gottes von der menschlichen Natur wird die Geistigkeit Gottes samt seinen Grundakten und Grundpotenzen näher gezeichnet sowie die Rangordnung unter den göttlichen Grundkräften. Der dritte Teil trägt die Überschrift: Das Gleichnis Gottes im Endlichen und handelt zunächst von der Bildung der Schöpferideen, vom Geschöpf als Teilhabe am göttlichen

Sein, von Gott als dem Wirklichkeitsprinzip alles Endlichen sowie von der Unveränderlichkeit Gottes bei der Schöpfung. Bei den sich aus dem Verhältnis des Geschöpfes zum Schöpfer ergebenden Folgerungen wurde dem concursus Dei, der Willensfreiheit, der sittlichen Norm, dem Vorauswissen Gottes sowie der Relation Zeit — Ewigkeit besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Ein weiterer Abschnitt dieses Teiles handelt von den notwendigen Haupteigenschaften, die allen geschaffenen Dingen zukommen. Dabei werden u. a. folgende wichtige Themen behandelt. Unter dem Titel: Die wesentlichen Eigenschaften der einzelnen Dinge werden nachstehende Sätze aufgestellt: Alles Geschaffene ist seinem rein geistigen Schöpfer ähnlich, Sein und Kraft sind sachlich gleich, alles von Gott Erschaffbare ist einmalig. Unter der Überschrift: Haupteigenschaften der Dinge auf Grund der Mitexistenz mit andern Geschöpfen verbreitet sich der Verf. über die natürliche Gemeinschaft alles Endlichen und ihr Ziel, über die zeitliche Ordnung alles Weltgeschehens, über die Teilnahme des Geschaffenen an dem göttlichen Vermögen, in sich zu sein. Es folgt die wichtige Feststellung, daß der geistig-persönliche Selbstbesitz Gottes die Grundvoraussetzung bildet für die Verstehbarkeit endlichen Geschehens überhaupt. Eine außerordentlich wichtige Fragestellung schließt das Ganze ab: sind Theismus und aristotelischer Hylomorphismus vereinbar? Verfasser widmet dieser grundsätzlichen Frage 42 Druckseiten und kommt zu der negativen Feststellung: Die vorausgesetzten hylomorphistischen Grundprinzipien von materia prima und Form bedrohen die Reinheit des Gottesglaubens und verhindern die letzte Durchschau- und Erkennbarkeit der Dinge. Das Seiende als solches kann nicht mit Aristoteles als Gegenstand der Metaphysik bestimmt werden. Diese als Gegenstand der Metaphysik bestimmt werden. Diese hat es nur mit dem absoluten Sein zu tun, grenzt sich daher genau ab von den übrigen Wissenschaften, bleibt aber deren einigendes Ziel. Mit dem Hylomorphismus ist auch die aristotelische Universalienlehre preiszugeben. Gott als dem persönlichsten Wesen ist die Erkenntnis des Individuellen gemäßer als des Abstrakten, das sehr inhaltsarm ist, weil vom Erfahrungserlebnis abgelöst, zur Allgemeinheit — nicht erhobene, sondern zusammengeschrumpfte Inhaltlichkeit. Bei uns Menschen kommt freilich nur den abstrakten Erkenntnissen Allgemeingültigkeit zu; beim reinen Geist dagegen kommt allen Erkenntnisinhalten eine solche zu. Die volle Erkenntnis des reinen Geistes besitzt im Gegensatz zu der bruchstückartigen, menschlichen nicht nur ein Höchstmaß von innerer Wahrheit und Allgemeingültigkeit, sondern auch von künstlerischer Vollendung, da sie alle Dinge samt ihren Elementen in wesensgemäßer Ordnung und Harmonie sieht. Da nun alles Geschaffene in einem Mitbesitz am göttlichen Sein besteht, so notwendig auch in einem Mitbesitz an seiner Schönheit, deren Erfassung aber dem Menschen wegen seiner beengten Erkenntnis sehr erschwert ist.

Die hier kurz angedeuteten Untersuchungen legen Zeugnis ab von einer sehr intensiven und selbständigen Denkarbeit des Verfassers. Der skizzierte Erkenntnisweg zu Gott setzt zwar eindringliches Denken auch beim Leser voraus, ist aber weniger kompliziert als die traditionellen Gottesbeweise und vermeidet mancherlei Schwierigkeiten, von denen diese belastet sind, da sie auf gewissen umstrittenen Voraussetzungen aufruhen. Auch das über Gottes Wesen, seine „Überwirklichkeit als Übermannigfalt", seine Schöpfertätigkeit und deren Folgerungen Gesagte ist gründlich durchdacht und wiederholt nicht einfach ausgetretene Gedankengänge. Freilich fragt man sich wiederholt, wie der Verfasser seine Aussagen gewinnt, ob sie als reine Vernunfterkenntnisse vorgetragen werden, oder da und dort zugleich oder vornehmlich Glaubensinterpretationen sind. Gleichwohl enthält das Buch eine klare Abgrenzung menschlicher Erkenntnisfähigkeit. Gelegentlich hätte man eine Verdeutlichung der Aussage durch angeführte Beispiele gewünscht. Ein näheres Eingehen auf das Verhältnis Gottes zur Materie, zur Störung besonders der Schönheit in der Schöpfung und zum Bösen soll ebenfalls als Wunsch angemeldet werden. Sehr beachtenswert sind die Bemerkungen bezüglich der Unzulänglichkeit des aristotelischen Hylomorphismus zur Deutung des Verhältnisses Gottes zur Welt.

Mit Recht betont der Verfasser nachdrücklich die Feststellung, die nie hätte in Vergessenheit geraten dürfen, daß alle Dinge restlos nur von Gott her zu verstehen wird.

Münster. J. P. Steffes.

Auer, Dr. Johann, **Die Entwicklung der Gnadenlehre in der Hochscholastik.** Zweiter Teil: Das Wirken der Gnade. [Freiburger Theologische Studien. Heft 64] Herder, Freiburg i. Br. 1951. 8°. XI und 266 Seiten.

Es ist sehr erfreulich, daß der Vf. seine Untersuchungen über die Gnadenlehre der Hochscholastik, von denen er 1942 diejenigen über das Wesen der Gnade vorgelegt hat, trotz aller Hindernisse rüstig vorangetrieben hat, so daß er nunmehr in dem zur Besprechung stehenden Band das mitteilen kann, was die Hochscholastik über das Wirken der Gnade gelehrt hat. Er beschränkt sich dabei nicht auf die gedruckten Quellen, wie Albertus Magnus, Bonaventura, Thomas von Aquin, Petrus Ioannis Olivi, Matthäus ab Acquasparta oder Roger Marston, sondern hat auch kräftig ungedruckte Werke herangezogen, wie Alexander von Alessandria, Johannes de Rupella, Odo Rigaldi, Johannes von Sterngassen, Petrus de Trabibus, Wilhelm von Ware, Vitalis von Furno. Daß der Sentenzenkommentar des Alexander Hales noch nicht verwertet ist, wird ohne weiteres daraus verständlich, daß er eben noch nicht greifbar war. V. hat auf diesen Umstand selber hingewiesen. Andere Ausfälle, wie des Robert Cowton, Robert Kilwardby oder überhaupt der englischen Handschriften, sind eben auf Möglichkeiten und Unmöglichkeiten zurückzuführen.

Die Probleme, die untersucht werden, sind in vier Abschnitten gruppiert: 1. Die Leistungen der menschlichen Natur oder des menschlichen Willens ohne die Gnade: also: kann der Wille so Gutes tun, die Sünde meiden, Gottes Gebote erfüllen, sich von der Sünde erheben? 2. Die Leistungen der menschlichen Natur oder des menschlichen Willens mit der Gnade. Hier wird das Verdienst zum Gegenstand genommen und gefragt nach Möglichkeiten, Arten und Gegenstand des Verdienstes. 3. Gnade und Freiheit, wobei diesem eigentlichen Thema eine Darlegung der Lehre von der menschlichen Willensfreiheit und von der formalen Struktur des meritorischen Aktes vorausgeschickt wird. 4. Zuletzt wird von den Wirkungen der Gnade und dem Verhältnis zwischen Natur und Gnade bzw. Übernatur gesprochen. Diese Übersicht gibt aber nur das allgemeine Schema; denn Vf. geht an Hand des ihm vorliegenden Materials genau den feineren Verästelungen der Probleme nach. So z. B. den Fragen: Kann der Mensch ohne Gnade natürlich sittlich gute Akte vollbringen, die Wahrheit erkennen, Gott über alles lieben? Oder: Kann der Mensch im Zustand der Sünde sich die erste Gnade verdienen? Kann der Mensch, solange er im Stand der Gnade ist, verdienen, daß Gott ihm nach einem folgenden Fall wieder die erste Gnade schenkt? Kann der Mensch sich nachträglich (im Stand der Gnade) die Gnade verdienen, die ihm (da er noch Sünder war) Gottes Barmherzigkeit ohne sein Verdienst geschenkt hat? Kann ein Mensch einem andern die erste Gnade verdienen? Oder wie wurden die Axiome verstanden: gratia perficit naturam; gratia praesupponit naturam?

Während die Frühscholastik sich bloß mit den wichtigsten Problemen der Gnadenlehre auseinanderzusetzen hatte, Begriffe wie „übernatürlich" oder „heiligmachende

Gnade" noch nicht einsetzen konnte und eine hauptsächlich psychologisch orientierte Gnadenlehre vorzutragen hatte, tat die Hochscholastik beherzt den Schritt zur Metaphysik der Gnadenlehre. Dabei geht es oft um Feinheiten, deren Verständnis große Anforderungen an den Leser stellt. Man muß bedenken, daß sich schon allein bei den Franziskanern hier drei Richtungen unterscheiden lassen: die ältere Alexander-Bonaventura-Richtung; eine spätere thomistisch beeinflußte mittlere Franziskanerschule, welche sich um die aristotelisch-metaphysische Spekulation bemüht; und eine dritte, die einen personalistischen Zug trägt, teilweise von Odo Rigaldi ausgeht und auf Olivi hinausmündet. Scotus zieht in seiner Theologie gewissermaßen das Fazit aus allen diesen drei Richtungen.

Thomas von Aquin setzt in seiner Gnadenlehre an entscheidender Stelle die reale Unterscheidung zwischen Sein und Wirken ein, aus der sich ein von den Tugenden unterschiedener Gnadenhabitus ergibt. Die mittlere Franziskanerschule läßt diesen Unterschied verflachen; doch fordert sie für die Wirkung und das wirkliche Sein der Liebestugend im Menschen eine besondere Mitwirkung des göttlichen Geistes im Menschen. Bei Scotus aber zerbricht nach dem Vf. die Struktur des Übernatürlichen fast völlig, vor allem dadurch, daß an Stelle der Leistungen der Gnade die letzte Wirkung der Gnade, die göttliche Akzeptation allein gesetzt wird.

Das Werk ist mit großem Fleiß, großer Genauigkeit und staunenswerter Sachkenntnis gearbeitet. Da es schon wegen seines Gegenstandes in viele Hände kommen wird, und zwar auch solcher, die die deutsche Sprache nicht vollständig beherrschen, hätte ich gewünscht, daß in manchen Abschnitten die Sprache leichter verständlich oder, wollen wir sagen, altmodischer geblieben wäre.

Auf einige Kleinigkeiten, die von sehr nebensächlicher Bedeutung bleiben, sei hingewiesen:

Auf S. 8 ist opera de genere bonorum wohl zu frei mit „an sich gute Werke" übersetzt.

S. 33: Die Anregung, den Einfluß des Aegidius Romanus in der Schule der Augustinereremiten zu verfolgen, würde alle Beachtung verdienen.

S. 35 wird geschrieben: „Odo Rigaldi hatte noch in seinem Sentenzenkommentar gelehrt, daß die schwere Sünde nur casu, durch einen unglücklichen Zufall, erklärt werden könne." Der lateinische Text, der in der Anmerkung gegeben wird, besagt aber etwas ganz anders, nämlich: „für den Fall, wenn . . ."

S. 38 f. wird es nicht ganz klar, ob wirklich in der Sache hier zwischen der thomistischen und der franziskanischen Richtung ein Unterschied besteht.

S. 42: Der Unterschied zwischen non-formatum und formatum ist nicht ohne weiteres mit demjenigen zwischen Natur und Übernatur gleichzusetzen, so sehr er sich auch in einem bestimmten Fall sachlich damit decken kann. Hier wird auch die Lehre der Bonaventuraschule dahin umrissen: „Das Halten der Gebote Gottes ist eine menschlich persönliche, sittliche Tat und benötigt als solche etwas über die sonstige Natur Hinausreichendes bereits, die helfende Gnade." Die Belegstellen in den Anmerkungen reden aber davon, daß unser Wille dem Willen Gottes konformiert werden soll, was ohne die caritas nicht möglich ist, und die caritas wieder ist nicht ohne gratia gratum faciens möglich.

S. 72: Anm. 53a kann nicht genug hervorgehoben werden: „Wer diesen metaphysischen Hintergrund nicht mit in Betracht zieht, kommt zu jenen subjektiven, schiefen Urteilen über die verschiedenen Systeme der Hochscholastik und über die Hochscholastik überhaupt, wie sie von protestantischer Seite manchmal, bes. von Harnack gefällt wurden. Erst auf diesem metaphysischen Hintergrund sind Umfang und formaler Inhalt der Begriffe erklärlich und damit die Grundlage für die verschiedenen Wertungen gegeben, die den einzelnen Systemen zugrunde liegen."

Zu S. 146 Anm. 3 sei bemerkt, daß ich die Frühscholastik nicht a priori als Hinführung zu Thomas betrachtet, sondern lediglich ein vorhandenes Gefälle der Entwicklung festgestellt habe, das tatsächlich auf Thomas ausmündet.

S. 230 Anm. 49 heißt es: „Bei Behandlung der zuvorkommenden und nachfolgenden Gnade sagt er [Philipp der Kanzler]: bonum ad quod tendimus est supra nos elevatum, similiter temptans et statim malitia supra nos est (noch unklare Vorstellung vom supra nos), und der Schluß, daß demgemäß die Gnade auch elevans supra nos sein müßte, folgt nicht." Vf. hat hier übersehen, daß bei Philipp dem Kanzler es unmittelbar vor dem zitierten Text heißt: Indiget enim gratia velle bonum ex cogitatione fidei, aus Gründen also, die nur durch den Glauben zugänglich sind (man vgl. meine Dogmengeschichte der Frühscholastik I, 1, Seite 125, Anm. 57), weil (wie sich aus Anm. 56 ergibt) als Ziel das summum bonum in Betracht kommt. Man vergleiche auch meine Dogmengeschichte I, 1, Seite 198 f.

Zum Schluß sei noch dem Wunsch Ausdruck gegeben, daß es dem Verfasser gelingen möge, in absehbarer Zeit auch noch die Entwicklung der Gnadenlehre von der Hochscholastik bis zum Tridentinum darzustellen; denn für diese Aufgabe wäre kaum ein anderer in ähnlicher Weise zuständig.

Bamberg. A. M. Landgraf.

Schmalz, Gustav, Östliche Weisheit und westliche Psychotherapie. Stuttgart 1951. Hippokrates-Verlag Marquardt & Cie. 163 S.

Es handelt sich hier um den ersten Band einer Reihe von Arbeiten zur Psychotherapie, die in Zeitschriften nicht untergebracht werden können und die zugleich Bausteine „für jede spätere systematische Darstellung der Tiefenpsychologie und ihrer Anwendung auf die Psychotherapie" bieten sollen, „für welche die Zeit bei weitem noch nicht gekommen ist".

Gleich dieser erste Band verdient unsere Aufmerksamkeit, auch und gerade die des Theologen, nicht bloß deswegen, weil ihn die Sache angeht, sondern auch deswegen, weil die Religion und Theologie öfter zur Sprache kommen und weil bei dem Hauptanliegen der Psychotherapie, der Selbstverwirklichung, „Psychologie und Religion sich vielfach berühren" (7).

Der Verfasser versucht, nicht ohne Erfolg, ausgewählte Zeugnisse aus der Geisteswelt des Ostens „denen nahezubringen", die auf dem Felde der Psychotherapie arbeiten, und sie anzuregen, sich mit dieser Welt zu befassen. Außerdem möchte er „die großen Gesichtspunkte" zeigen, die sich aus den östlichen Bildern von Welt und Seele „für das Hauptanliegen der Psychotherapie, nämlich die Selbstverwirklichung im Individuationsprozeß", d. h. den Vorgang, „durch welchen der Mensch sich selbst verwirklicht und zur Vollpersönlichkeit wird, indem er seine letzte und unvergleichbare Form findet" (35), gewinnen lassen. Gedacht ist dabei vor allem an die sog. große Psychotherapie, die auf die Entwicklung der Persönlichkeit zur Ganzheit abzielt, nicht an die kleine Psychotherapie, die auf die Heilung der Neurosen im engeren Sinn ausgeht. Es ist nun ungemein interessant zu lesen, wie der Vf. die Bedeutung der östlichen Weisheit für die Psychotherapie aufzeigt, freilich auch ihre Grenzen erkenntlich macht.

Das Buch bietet im einzelnen zuerst eine Einführung, dann die Texte und schließlich Angaben über die Literatur und die Quellen sowie Anmerkungen zu den Texten.

In der Einführung entwirft S. zunächst ein Bild vom östlichen Lehrer, von „seiner Mana ausstrahlenden Persönlichkeit", seiner „geistigen Größe und menschlichen Vollkommenheit" und seiner Lehrweise. Festgestellt wird dabei, daß es im Osten keine Entsprechung zu unserer auf Heilung von Neurosen ausgehenden Psychotherapie gibt, daß aber die große Psychotherapie Beziehung zur Tätigkeit östlicher Lehrer hat. Es folgen Ausführungen über „die Wege zum Selbst", zur Selbstverwirklichung, zur Freiheit, mit welcher aber nicht der Individualismus gemeint ist. Hier wird u. a. über das Mandala und seine Bedeutung und über die Beziehungen des Individuationsprozesses zur Mystik gesprochen. Geschlossen wird die Einleitung durch ein kurzes Kapitel über das „Weltgeschehen" und seine Bedeutung für den besagten Prozeß.

Was die Texte betrifft, so gehören die ersten zu den Ausführungen über den östlichen Lehrer, die zweiten zu denen über die Wege zum Selbst und die dritten zu denen über das Weltgeschehen. Oft ist man geradezu frappiert, wenn man diese Texte liest. Niemand kann sich dem Eindruck entziehen, den sie machen. Jeder sieht ihre Bedeutung für unser Seelenleben.

Beim Lesen des Buches melden sich sehr viele Fragen an. Sie alle aufzuwerfen, ist hier nicht möglich. Etwa die entscheidende Frage, ob man auf dem „Wege, den die Psychotherapie zu suchen gezwungen ist" (21), wirklich zum Heil zu gelangen, ob man bei der Situation, in der sich der Mensch nun einmal befindet, ohne jede Gnade auszukommen und wirklich allein den Weg zur menschlichen Reifung zu suchen vermag.

Das Buch klingt aus in den Worten der Hoffnung — der Hoffnung, „daß wir uns in einer Lage befinden, in welcher das Kleine, Schlechte und Dunkle zu verschwinden beginnt und ein Neues, Gutes erscheint" (162), „daß nach den Urgesetzen des Weltgeschehens mindestens die Möglichkeiten einer solchen Wandlung zum Lichten besteht in einer Zeit, die uns heute mehr dunkel erscheint" (163).

Das Verhältnis zwischen Ost und West ist in ein neues Stadium getreten. Wenn wir in den gegenwärtigen und kommenden Auseinandersetzungen bestehen wollen, müssen wir die Welt des Ostens kennen. Das vorliegende Buch leistet bei den Bemühungen um das Verständnis des Ostens sehr große Dienste.

Münster. Thomas Ohm.

Vom Christlichen Mysterium. Gesammelte Arbeiten zum Gedächtnis von Odo Casel, OSB. Herausgegeben von Dr. Anton Mayer, Hochschulprofessor, Passau, Dr. Johannes Quasten, Universitätsprofessor, Washington, Dr. Burkhard Neunheuser OSB, Maria Laach. Patmos Verlag Düsseldorf. 1951. 392 S.

Wie die Herausgeber im Geleitwort bekunden, sollte dieses reichhaltige Buch schon 1947 als Festschrift zum 60. Geburtstag von P. Odo Casel erscheinen, aber die Ungunst der Nachkriegsjahre machte das unmöglich. Wohl konnte P. Odo mit stiller Freude das allmähliche Werden des Werkes noch verfolgen. Als er aber 1948 in seinem 62. Lebensjahre mitten aus der Feier des Paschamysteriums in der Kreuzabtei zu Herstelle abberufen wurde, konnten seine Freunde, Mitarbeiter und Schüler ihm ihre gesammelten Arbeiten nur mehr als Gedenkbuch weihen. Dieses will keineswegs eine umfassende, systematische, alles auswertende Würdigung des Lebenswerkes Casels sein, dafür ist die Zeit noch nicht reif. Es soll nur „ein vorläufiges und programmatisches Dokument sein für die große, tiefe und weitreichende Wirkung, die von der Arbeit des Toten ausgegangen ist und weiterhin ausgehen kann." In dieser Gesinnung haben sich 22 Mitarbeiter aus den verschiedenen Zweigen der Theologie und anderen Disziplinen, aus dem Priester-, Mönchs- und Laienstand, aus dem In- und Ausland zusammengefunden. Sie alle treffen sich trotz ihrer so verschiedenen Ausgangspunkte im „Christlichen Mysterium" als der alles beherrschenden und Einheit gebenden Mitte. Das Mysterium „verlangt immer wieder eine Entscheidung für oder gegen sich", das ist der Grundgedanke aller Beiträge.

Es ist unmöglich, auf Einzelheiten einzugehen, wenngleich jeder Beitrag eine eingehende Besprechung verdiente. Um aber einen Eindruck von der Bedeutung und dem Reichtum dieses Ehrenbuches zu geben, seien die Disziplinen, die Verfasser und die Themen genannt: Exegese: K. H. Schelkle, Taufe und Tod. Zur Auslegung vom Römer 6, 1—11. Dogmatik: M. Schmaus, Das Kommen des Herrn und die Feier der Eucharistie. Musik: Ambrosius Dohmes, Der pneumatische Charakter des Kultgesanges nach frühchristlichen Zeugnissen. Patrologie: H. A. Echle, Sacramental Initiation as Christian Mystery-Initiation according to Clement of Alexandria; J. Quasten, Mysterium tremendum. Eucharistische Frömmigkeitsauffassungen des vierten Jahrhunderts; J. Daniélon, Le Mystère du Culte dans les Sermons du Saint Grégoire de Nysse; Th. Michels, Verbrennung und Apotheose bei Augustinus. Quaest. in Num. 19. Geschichte des Mönchtums: E. Dekkers, Les anciens Moines cultivaient-ils la Liturgie?; E. E. Malone, Martyrdom and monastic Profession as a second Baptism; V. Warnach, Das Mönchtum als „pneumatische Philosophie" in den Nilusbriefen; O. Heiming, Der Ordo des heiligen Mönchs„schema" in der syrischen Kirche. Liturgiewissenschaft: J. Tyciak, Der Mysteriengedanke im byzantinischen Offizium. Kunst: P. Hendrix, Die Ikon als Mysterium. Liturgiegeschichte: H. Frank: Hodie caelesti sponso iuncta est Ecclesia. Ein Beitrag zur Geschichte und Idee des Epiphaniefestes. Hagiologie: Ae. Löhr, Der heilige Christophorus und die Wandlungen im christlichen Heiligenkult. Kulturgeschichte: J. Hild, Le Mystère du Culte chez Saint Albert le Grand. Kirchengeschichte: A. L. Mayer, Das Kirchenbild des späten Mittelalters und seine Beziehungen zur Liturgiegeschichte. Mystik: H. Hatzfeld, Mysteriennähe und Mysterienferne (San Juan de la Cruz und Malón de Chaide). Pastoralgeschichte: A. Cohausz, Wandel der seelsorglichen Praxis in drei Jahrhunderten nach Urkunden in südwestfälischen Pfarrarchiven. Religionsgeschichte: G. van der Leeuw, Krieg und Kampf bei Primitiven. Zeitgeschichte: B. Neunheuser, Der positive Sinn der päpstlichen Grenzsetzung in der Enzyklika Mediator Dei; Pr. Bienias, Bibliographie von DDr. P. Odo Casel.

Wie das Geleitwort sagt, sind alle diese Beiträge aus dem Geist des großen Deuters des Christlichen Mysteriums erwachsen und darum in gewissem Sinn sein Eigentum. Bedarf dieses Ehrenbuch auf dem Grab des geliebten und verehrten Meisters bei der Fülle der klangvollen Namen der Mitarbeiter noch einer besonderen Empfehlung? Genaue Register (Bibelzitate, Personenverzeichnis, Geographische Namen, Sachverzeichnis) wollen dem Leser das Studium der in dem Band gebotenen Probleme erleichtern. Das Titelbild zeigt ein Photo Odo Casels. Druck und Ausstattung des Buches verdienen höchstes Lob.

Warendorf/Westf. L. Schmedding.

1. **Dey,** Dr. Joseph, **Schola Verbi.** Lehrbuch des neutestamentlichen Griechisch. Verlag Aschendorff, Münster i. W. XII und 163 Seiten, 1951, kart. DM 6,60, gbd. mit Leinenrücken DM 7,70.
2. **Dey, Liturgischer Sprachführer zur heiligen Messe.** Verlag Aschendorff, Münster i. W. 116 Seiten, 1952, kart. DM 4,50, gbd. DM 6,—. (Beide Werke Veröffentlichungen des Arbeitskreises ‚Philologia sacra" im Katholischen Bildungswerk Dortmund.)

1. Heutzutage sind Abiturienten und Theologen ohne griechische Kenntnisse eine recht häufige Erscheinung. Allenthalben haben daher Fakultäten und Seminare eigene Kurse eingerichtet, um auch diesen das Verständnis des NT in der Ursprache zu ermöglichen. In Würzburg nahmen z. B. WS 1950/51 25 Studierende an solchen Kursen teil, eine verhältnismäßig hohe Zahl.

Für Lehrer und Schüler ist dieser Unterricht keine Freude. Denn wenn nach dem Studium der vorhandenen Grammatiken die Lektüre des NT beginnt, zeigt es sich, daß man in Formenlehre und Syntax ständig umlernen muß. Darüber hinaus erschwert der uneinheitliche und für den Theologen ungeeignete Übungsstoff die gemeinsame Arbeit.

Dieses Buch füllt mithin wirklich eine Lücke aus. ‚Schola Verbi' enthält zunächst Leseübungen, dann folgen 41 Übungsstücke mit Angabe der Vokabeln und der grammatischen Regeln. Wir finden weiter ein griechisches und deutsches Wörterverzeichnis. Den Abschluß bilden Paradigmata zur Formenlehre.

Daß griechische Sätze oft nur durch ein Bibelzitat angedeutet sind, halte ich für einen Vorzug, weil der Student dadurch zum Nachschlagen der Bibel veranlaßt wird und sich so die für seinen Beruf so notwendige Bibelfestigkeit erwirbt. Recht interessant ist es zu beobachten, wie der Verfasser es versteht, vom Leichten zum Schweren, bis zum Schwierigsten fortzuschreiten. Er zeigt nicht nur pädagogisches Geschick, sondern auch reiche Erfahrung auf didaktischem Gebiete.

2. Das an zweiter Stelle angezeigte Werk trägt das Erscheinungsjahr 1952, war aber schon mehr als 9 Jahre

druckbereit. Natürlich ist hier der gedachte Leserkreis ein anderer. Es sind Schottbenutzer, denen die beigedruckte deutsche Übersetzung nicht genügt, die auch die Einzelwörter verstehen möchten.

Der Verfasser spricht zu Nichtlateinern über die wichtigsten Eigentümlichkeiten der lateinischen Sprache, über ihre Formenlehre, Wortbildung, Satzbau und Aussprache. Den Hauptinhalt des Werkes bildet der lateinische Wortschatz und seine Erklärung in alphabetischer Reihenfolge.

Ein Beispiel: gratia 1. die Anmut, die Schönheit: „Diffusa est gratia in labiis tuis" = Anmut ist ausgegossen über deine Lippen. Diesen Psalmvers (44, 3) wendet die Liturgie auf die Gottesmutter an, z. B. im Graduale von Mariä Verkündigung, wobei die unter 2 genannte Bedeutung mitklingt. 2. die Gnade: Johannes nennt das menschgewordene Wort Gottes ‚voll der Gnade und Wahrheit', „plenum gratiae et veritatis" (letztes Evangelium). Sein geöffnetes Herz ergießt ‚Ströme der Barmherzigkeit und Gnade', „torrentes miserationis et gratiae" (Präfation vom Herz-Jesu-Fest). Ave, Maria, gratia in labiis tuis" = Anmut ist ausgegossen über deine Lippen. „Gratias agamus Domino Deo nostro" = Laßt uns Dank sagen dem Herrn, unserem Gott (Einleitung zur Präfation). Deo gratias (Gott sei Dank).

Würzburg. M. Stenzel.

Koch, Anton, S. J., **Homiletisches Handbuch.** Elfter Band: Ergänzungswerk. Erster Teil: Homiletische Beispielsammlung. Erster Band: **Beispiele zur katholischen Glaubenslehre** (Teil I — 4 des Lehr- und Quellenwerkes). Freiburg, Herder, 1950. 506 S. Ganzlwd. 18.— DM.

Zwei Bände der Homiletischen Beispielsammlung im Rahmen des verdienstvollen „Homiletischen Handbuches" mit etwa 3000 sorgfältig ausgewählten Begebenheiten und Zeugnissen aus Geschichte und Menschenleben liegen bereits vor; zwei Bände Gleichnissammlung sind dazu vorgesehen. Sie sind in knapper Form berichtet, und bei allen ist der Fundort genau angegeben. Zur Illustrierung und Verlebendigung der Glaubensverkündigung sind Beispiele unentbehrlich; der Prediger wie der Katechet wird diese gediegene Sammlung mit Freuden begrüßen und gern benutzen.

Telgte bei Münster. Nisters.

Bieler, Viktor, Dr., Bischof von Sitten, **Der Verkehr mit Gott.** 8°, 454 S., Innsbruck 1951, Felizian Rauch, Hlw. DM 12,60.

Verf. behandelt in einer schlichten Sprache, die auch einfachen Ordensleuten und Laien verständlich ist, alle Fragen des mündlichen und inneren Gebetes. Daher ist das Buch besonders als Tischlesung in Klöstern geeignet. Besonders wertvoll ist, daß er auch Kapitel über Offizium, Rosenkranz, Kreuzweg, Besuchungen des Allerheiligsten bringt. Inhaltlich Neues bietet der hochwürdigste Verf. nicht und will es nicht bringen. Das ist aber auch nicht notwendig. Daß die alten Wahrheiten und Lehren wieder neu vorgelegt werden, ist die Hauptsache. Dazu hat Verf. die glückliche Art, die er wohl von Rodriguez übernommen hat, seine Lehren durch viele und passende Beispiele zu belegen.

Was man für eine Neuauflage wünschen möchte, ist, neben dem analytischen Inhaltsverzeichnis mit Textbelegen, am Anfang oder am Schluß noch ein bloßes Inhaltsverzeichnis zu sehen, an dem man den Inhalt leicht überblicken kann. Demgegenüber ist es besonders unübersichtlich, daß sowohl Teile wie Unterteile mit lateinischen Buchstaben ausgedrückt sind, wodurch man das Einzelne noch schwerer an dem rechten Platz unterbringt. Man wünscht auch schärfere und klarere Begriffsbestimmungen und -unterscheidungen von betrachtendem Gebet und Gebet des Herzens oder affektivem Gebet, Betrachtung und Beschauung, erworbener und eingegossener Beschauung, Beschauung und Anwendung der Sinne. Ein kleiner lokaler Irrtum ist es, daß das Wort des 21. Ps. über Christus: 'Ich bin ein Wurm und kein Mensch' David im 50. Ps. von sich ausgesagt haben soll. S. 44, Z. 6 v. oben, muß es heißen „daß ich nichts von ihm begehrte", statt „daß er . . .".

Kapellen bei Geldern. E. Raitz v. Frentz S. J.

Personennachrichten

Prof. Dr. Alfons-Maria Schneider, München, der im Euphratgebiet neue Ausgrabungen vorhatte, ist auf dem Wege dorthin im Eisenbahnzug kurz vor Aleppo plötzlich gestorben.

An der Theologischen Fakultät Trier habilitierte sich Bistumskonservator Dr. Alois Thomas mit einer Arbeit über: „Maria, der Acker und die Weinrebe in der Symbolvorstellung des Mittelalters" für christliche Kunstgeschichte. An der gleichen Fakultät habilitierte sich Dozent Dr. Karl Baus mit einer Arbeit über „Das Gebet zu Christus beim hl. Ambrosius" für Alte Kirchengeschichte und Patrologie.

Theologische Bibliographie

Auswahl von neuerschienenen Büchern und Aufsätzen zur Theologie und ihren Grenzgebieten
Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Bibliographia **Franciscana.** T. 8, principaliora complectens opera annis 1947—1948 edita. — R: Istit. stor. d. Fr. Minori Cappuccini (1950—51). 598* p. = CollFranc 20—21 [suppl.]

Basilio de Rubí, OCap: Bibliografía hispanofranciscana 1944—1946. — EstFranc 53, 1952, 263—306.

Zeitschriften. — Roth, Erich: **Britische** theologische Zeitschriften der Gegenwart. — ThLZ 77, 1952, 53—64; Nober, Peter [, SJ]: Noch mehr englische theologische Zeitschriften. Ein Nachtrag. — a. a. O. 441—444.

Festschriften. — Colligere fragmenta. Festschrift Alban **Dold** zum 70. Geburtstag am 7. 7. 1952. Hrsg. v. Bonifatius Fischer (OSB) u. Virgil Fiala (OSB). — Beuron: Beuroner Kunstverl. 1952. XX, 295 S. 4 = Texte u. Arbeiten. Abt. 1, Beih. 2.

Festschrift für Herbert **Girgensohn.** Hrsg. v. Joh. Fichtner — (Bethel:) Anstalt Bethel (1952). 195 S. = Wort und Dienst. N. F. 3.

Ecclesia semper reformanda. Theologische Aufsätze. Ernst **Wolf** zum 50. Geburtstag am 2. Aug. 1952. Hrsg. v. W[ilh.] Schneemelcher u. Karl W[ilh.] Steck. — Mchn: Kaiser 1952. 152 S. = EvTh, Sonderh; DM 4,80.

Gesamtausgaben. — Gregorius Nyssenus: Opera, ed. cur. Wernerus Jaeger. Vol. 8, P. 1: Opera ascetica. — Ld: Brill 1952. VII, 416 p.

Thomas von Aquin. — Vollst., ungekürzte dt.-lat. Ausgabe der Summa Theologica. Hdlb, Mchn: Kerle; Graz, Wien, Sa: Pustet; 8: Buch 1 Frage 103—119. Erhlatung u. Regierung d. Welt. 1951. 664 S. DM 21,30; 15: Glaube als Tugend. 1951. 510 S. 24. Buch 2, Frage 183—189. Stände u. Standespflichten. 1952. 16, 547 S. DM 19,—. = Die deutsche Thomas-Ausgabe.

Gesammelte Schriften. — Söhngen, Gottlieb: Die Einheit in der Theologie. Ges. Abh., Aufs., Vorträge. — Mchn: Zink 1952. XII, 432 S. Lw. DM 26,—.

Warfield, Benjamin Breckenridge: Biblical and theological studies. — Phil: Presbyterian and Reformed Publ. Co. 1952 XLVII, 580 p.

Terminologie. — Melzer, Friso: Unsere Sprache im Lichte der Christus-Offenbarung. 2., neubearb. Aufl. — Tü: Mohr 1952. XV, 456 S. DM 24,—.

Sløk, Joh.: Die Formenbildungen der Sprache und die Kategorie der Verkündigung. Eine sprachphilos.-dogmat. Abh. — Kbhvn: 1951; 111 S. = Publ. de la Soc. d. sc. et d. lettr. d'Aarhus. Sér. d. théol. 2.

Stendahl, K.: **Martyr.** Ordet och saken. — SvTKv 27, 1951, 28—44.

Mohrmann, Christ.: **Pascha, passio, transitus.** — EphLit 66, 1952, 37—52.

2. Geschichte der Theologie

Carro, Venancio D., OP: La teología y los teólogos-juristas **españoles** ante la conquista de America. 2. ed. Salamanca 1951. XIV, 710 p. = Biblioteca de teól. españ. 18; pes. 135,—.

Madoz, J[osé], SJ: Fuentes teologico-literarias de San **Julian de Toledo.** — Greg 33, 1952, 399—417.

Dal Pra, Mario: Scoto **Eriugena.** 2. ed. interam. rif. — Mil: Bocca 1951. 272 p.

Haring, N. M.: The case of **Gilbert de la Porrée** Bishop of Poitiers ⟨1142—1154⟩. — MedStud 13. 1951, 1—40.

Dondaine, Ant., OP: „Contra Graecos". Premiers écrits polémiques des **dominicains** d'Orient. — ArchFrPr 21, 1951, 320—446.

Grabmann, Martin: **Albertus Magnus,** Theologe, Philosoph und Naturforscher. — PhJ 61, 1951, 473—480.

Pelster, Franz, SJ: Die Kommentare zum vierten Buch der Sentenzen von **Wilhelm von Ware,** zum ersten Buch von einem Unbekannten und von **Martin von Alnwick** im Cod. 501 Troyes. — Scholast 27, 1952, 344—367.

Pelster, Fr[anz], SJ: Die Quaestionen des **Johannes von Walsam** O. F. M. Ein Beitr. z. Erforschung d. Franziskanerschule v. Cambridge. — FranzStud 34, 1952, 129—146.

Heynck, Valens, OFM: Zur **Vega**-Forschung. Neuere Literatur über den Konzilstheologen Andreas de Vega O. F. M. — Franz-Stud 34, 1952, 293—313.

Hasenfuß, Josef: Hermann **Schell.** Persönlichkeit und Werk. — Herbipolis jubilans = WüDiözGBl 14/15: 1952/53, Wü 1952, 681—723.

Manthey, Franz: Franz **Sawicki.** Rückblick auf sein Lebenswerk. — StdZ 150, 10, 1952, 306—308.

Maier, Joh.: Prof. Dr. Franz Sawicki zum 75. Geburtstag. — Christ Unterwegs 6, 8, Mchn 1952, 21—23.

II. Religionswissenschaft und -geschichte

Nilsson, Martin P.: Opuscula selecta [de historia religionis **graecae**] linguis anglica, francogallica, germanica conscripta. 1. — Lund: Gleerup 1951. 456 p. = Acta Instituti Atheniensis Regni Sueciae. 2,1; skr. 45,—.

Wach, Joachim: Types of religious experience, Christian and non-Christian. [Coll. of essays.] — Chic: Univ. of Chicago Pr. (1951). XV, 275 p. $ 3,50; also: Lo: Routledge & Kegan Paul 1951. sh. 21,—.

Religiöse Bindungen in frühen und in orientalischen Rechten. Hrsg. v. Karl Bünger u. Herm. Trimborn. — Wiesb: Harrassowitz 1952. 69 S. DM 6,80.

Follet, René, SJ: Les aspects du divin et des dieux dans la **Mésopotamie** antique. — RechScRel 38, 3/4, 1952, 189—208.

Eißfeldt, Otto: **Sanchunjaton** von Berut und Ilumilku von Ugarit. — Halle: Niemeyer 1952. IX, 74 S. = Beiträge z. Religionsgesch. d. Altertums. 5; DM 7,50.

Eißfeldt, Otto: Taautos und Sanchunjaton. — B: Akademie-Verl. 1952. 70 S. = BSB, Kl. f. Spr., Lit u. Kst, 1950, 1.

Thieme, Paul: Studien zur **indogermanischen** Wortkunde und Religionsgeschichte. — B: Akademie-Verl. 1952. 76 S. = LVB, phil.-hist. 98, 5; DM 9,50.

Lavedan, Pierre: Dictionnaire illustré de la mythologie et des antiquités **grècques et romaines.** 3 éd. — (P:) Hachette 1952. II, 1038 p. 4 ffr. 3900,—.

Kaspers, Wilh.: **Germanische** Götternamen. — ZDtAlt 83, 2, 1951, 79—91.

Pisani, V.: Le religioni dei **Celti** e dei **Baltoslavi** nell' Europa precristiana. — Mil: Ist. ed. Galileo 1951. 100 p. = Le religioni dell' umanità; Lir 350,—.

III. Missionswissenschaft

Kuijlaars, Frans, SAM: **Revues** missionnaires protestantes. — NZM 7, 1951, 135—141.

Montalban, F. J.: Manual de historia de las misiones. 2. ed. rev. p. L. Lopetegui. — Bilbao: El Siglo de las misiones 1952. 728 p.; pes. 130,—.

Peters, Josef: Ist die missionarische Heimat in der Lage, die an sie gestellten Missionsaufgaben zu erfüllen? — Weltkrise u. Weltmission, 1951, 124—140.

Kühner, Wilh., MFSC: Die Zuständigkeit der Zivilgewalt bei Ehen von Nichtchristen. — R 1951. 65 S. Roma, Pont. Athen. Urb. de Prop. Fide. Instit. miss. scientif. Diss. Extr.

Emmerich, Henr., SVD: Atlas **Societatis Verbi Divini.** Descriptio geographica et statistica omnium operum. Geogr. Darstellung aller Arbeitsfelder der Gesellschaft des Göttlichen Wortes. — Mödling prope Vindob.: St. Gabriel-Verl. 1952. 33 S., XX Kt.-Taf. 4 Hlw. Sch. 75,— (DM 16,80).

Sudy, Fridoloin, CMM: Die [missionarischen] Strukturwandlungen **Afrikas.** — Weltkrise u. Weltmission, 1951, 49—57.

Dupeyrat, André, MSC: Le sanglier de Kouni: Père **Chabot,** missionnaire en **Papouasie.** — Issoudun: Archiconfrérie de N.-D. du Sacré-Coeur, & Dillen 1951. 212 p., 3 ct, 19 p. h. t.

Kuijlaars, Frans, SAM: Les missions protestantes d'**Asie.** — ÉglViv 3, 1951, 105—123.

Freitag, A[nton], SVD: Das **mittelozeanische** Missionsfeld der Maristen. — ZMR 36, 1952, 144—152. 214—222.

Roche, Aimé, OMJ: Clartés **australes.** Joseph **Gérard,** le „Prêtre bien-aimé des Basotho" ⟨1831—1914⟩. — Lyon: Éd. du Chalet 1951. 400, 48 p. ffr. 890,—.

Reverend Carlos M. **Pinto,** SJ., Apostle of **El Paso,** 1892—1919, by Sister M. Lilliana Owens [a. o.] — El Paso, Tex.: Revista catolica Pr. 1951. XXI, 228 p. = Jesuit Studies. Southwest. 2.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Nober, Petrus, SJ: Elenchus bibliographicus biblicus. 33: 1952. — R: Pont. Bibl. 1952. IV*, 176* p. = Biblica 33 [Suppl.].

Rypin, Stanley: The Book of thirty centuries: an introduction to modern study of the Bible.,— NY: Macmillan 1951. XVII, 420 p.

Schildenberger, Joh., OSB: Die **Itala** des hl. Augustinus. — Colligere fragmenta. Fs. A. Dold = Texte u. Arbeiten Abt. 1, Beih. 2, 1952, 84—102.

Pope, Hugh, OP: **English versions** of the Bible. Rev. a. amplif. by Sebatian Bullough, OP. — St. Louis: Herder 1952. IX, 787 p.

Bläser, Peter, MSC: Schriftverwertung und **Schrifterklärung** im Rabbinentum und bei Paulus. — ThQu 132, 1952, 152—169.

Schelkle, K[arl] H[erm.]: Auslegung als Symbolverständnis. — ThQu 132, 1952, 129—151.

Bueß, Eduard: Das antike Weltbild in der Bibel als theologisches Problem. — ThZBas 8, 1952, 101—116.

Die Autorität der Bibel heute. Ein vom Weltkirchenrat zusammengestelltes Symposium über „die biblische Autorität für die soziale u. politische Botschaft der Kirche heute". Hrsg. v. Alan Richardson & Wolfgang Schweitzer. — Zü: Gotthelf-Verl.; Frkf/M: Anker-Verl. [1952]. 406 S. sfr. 10,—.

Thompson, H. P.: Into all lands. The history of the Society for the propagation of the Gospel in foreign parts, 1701—1950. — Lo: S. P. C. K. 1951. XV, 760 p. sh. 42,—.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Rowley, H. H.: The servant of the Lord and other essays on the Old Testament. — Lo 1952. XII, 327 p. sh. 25,—.

Boman, Thorleif: Das hebräische Denken im Vergleich mit dem Griechischen. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1952. 186 S.

Simons, J., SJ: **Jerusalem** in the Old Testament. Researches and theories. — Ld: Brill 1952. XIV, 517 p., 33 pl., 64 fig. = Volumina in memoriam Frank Scholten edita. 1; cl. fl. 80,—.

Montgomery, James A., & Gehman, Henry S.: A critical and exegetical commentary on the **Book of Kings.** — Ed: Clark; NY: Scribner 1951. XLVII, 569 p. sh. 35,—.

Mowinckel, Sigmund: Offersang og sangoffer. **Salmediktningen** i Bibeln. — Oslo: Aschehoug 1951. XV, 664 s.

Neher, André: Notes sur **Qohelét** ⟨l'Ecclésiaste⟩. — P: Éd. de minuit 1951. 113 p. ffr. 210,—.

Lindblom, Joh.: The servant songs in **Deutero-Isaiah,** a new attempt to solve an old problem. — Lund 1951. 114 p. = LuUnÅs N. F., Avd. 1, Bd. 47, 5; skr. 11,—.

Rehm, Martin: Das **Bild Gottes** im Alten Testament. — Wü: Echter-Verl. (1951). 95 S. DM 3,80.

Schoeps, Hans Joachim: **Philosemitismus** im Barock. Religions- u. geistesgeschichtl. Untersuchungen. — Tü: Mohr 1952. 216 S. DM 22,50.

Meinertz, Max: Recht und Pflicht zur **Judenmission.** — ZMR 36, 1952, 241—257.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Stauffer, Ethelbert: Der Stand der neutestamentlichen Forschung. — Theologie u. Liturgie, 1952, 35—105.

The Enduring Gospel. Essays in honor of H. **Martin.** Ed. R. G. Smith. — Lo: S. C. M. 1950. 128 p. sh. 7/6.

Schäfer, Karl Th[eodor]: Grundriß der Einleitung in das Neue Testament. 2. verb. Aufl. — Bonn: Hanstein 1952. VI, 185, 8* S.

Vaganay, L.: La question **synoptique.** — EphThLov 28, 1952, 238—256.

Farrer, A.: A study in St. **Mark.** — Wstm: Dacre Pr. 1951. VIII, 398 p. sh. 25,—.

Conzelmann, Hans: Zur **Lukasanalyse.** — ZThK 49, 1952, 16—33.

Schnackenburg, Rudolf: Der Sinn der Versuchung **Jesu** bei den Synoptikern. — ThQu 132, 1952, 297—326.

Bulst, Werner, SJ: Untersuchungen zum Begräbnis Christi. — MüThZ 3, 1952, 244—255.

Campiche, Michel: Saint **Pierre** et son martyre. — RUniv Ottawa 22, 1952, 249—273.

Schultze, Bernhard, SJ: Die Apostel Petrus und Johannes und der Primat. — OrChrPer 17, 1951, 203—217.

Campenhausen, Hans Frhr. von: Die Nachfolge des **Jakobus.** Zur Frage eines urchristlichen Kalifats. — ZKG 63 = F. 4, 1, 1950/51, 133—144.

Stauffer, Ethelbert: Zum Kalifat des Jacobus. — ZRGG 4, 1952, 193—214.

V. Kirchengeschichte

1. Allgemeines u. Gesamte Kirchengeschichte

Vives, José: Bibliografía hispánica de ciencias histórico-ecclesiásticas. — AnSacTar 21, 1948. 193—436; 22, 1949, 369—422; 23, 1951, 217—412.

Butterfield, Herbert: Christianity and history. — Lo: 1950. VI, 146 p.; dt. Übers.: Christentum und Geschichte. Übertr. v. Sylvia Erdmann. — Stu: Spemann (1952). 176 S. DM 7,80.

Benz, Ernst: Die Ostkirche im Lichte der protestantischen Geschichtsschreibung von der Reformation bis zur Gegenwart. — Mchn: Alber (1952). XI, 421 S. = Orbis Academicus. 3, 1.

Kirchenhistoriker. — Koyen, Milo (, OPraem): Reverendissimus Dom. Prof. (G[eorg]) **Schreiber.** — AnalPraem 28, 1952, 58—60.

2. Christliches Altertum (einschl. Patrologie)

Dekkers, Eligius, OSB: Les autographes des Pères latins. — Colligere fragmenta. Fs. A. Dold = Texte u. Arbeiten, Abt. 1, Beih. 2, 1952, 127—139.

Koep, Leo: Das himmlische Buch in Antike und Christentum. Eine religionsgeschichtl. Unters. zur altchristl. **Bildersprache.** — Bonn: Hanstein 1952. 136 S., 2 Taf.

Campenhausen, Hans Frh. von: Die **Bilderfrage** als theologisches Problem der alten Kirche. — ZThK 49, 1952, 33—60.

Borleffs, I. W. Ph.: Institutum **Neronianum.** — VigChr 6, 1952, 129—145.

Altaner, Berthold: Zum Problem der lateinischen **Doctrina Apostolorum.** — VigChr 6, 1952, 160—167.

Telfer, W.: The date of the martyrdom of **Polycarp.** — JThSt, N. S. 3, 1852, 79—83.

Grant, Robert M.: The textual tradition of **Theophilus of Antioch.** — VigChr 6, 1952, 146—159.

Lanne, D. E.: Le ministère apostolique dans l'ouevre de Saint **Irénee.** — Irén 25, 1952, 113—141.

Nautin, Pierre: La controverse sur l'auteur de l',,Elenchos" [du **Hippolyte**]. — RHistEccl 47, 1952, 5—43.

Völker, Walther: Der wahre Gnostiker nach **Clemens Alexandrinus.** B: Akademie-Verl.; Lpz: Hinrichs 1952. XXVIII, 672 S. = Texte u. Unters. z. Gesch. d. altchristl. Literatur. 57 = R. 5, 2; DM 39,—.

Fischer, Jos.: Neues von **Origenes.** Über die wiederentdeckte ,,Disputation mit Herakleides und seinen Mitbischöfen". — MüThZ 3, 1952, 256—271.

Beumer, Joh., SJ.: **Hilarius von Poitiers,** ein Vertreter der christlichen Gnosis. — ThQu 132, 1952, 170—192.

Lacombrade, Chr.: **Synésios de Cyrène,** Hellène et Chrétien. — P: Les Belles-lettres 1951. 320 p.; ffr. 1200,—.

Il sepolcro di S. **Benedetto** [p.] Tommaso Leccissotti [OSB, e. a.] — Montecassino 1951. 245 p., VII, XIX, II tav. 4⁰.

Arator, subdiac.: De actibus apostolorum. Ex rec. Arturi Patch McKinlay. — Vindobonae: Hölder, Pichler, Tempsky 1951. LXIV, 363 p. = CSEL 72; DM 36,—.

3. Mittelalter und Neuzeit

Deutschland. — Tuechle, Herm.: Aus dem **schwaebischen** Himmelreich. — Rottenburg a. Neckar [1951]. 200 S. DM 5,10.

Scholle, Jos.: **Thüringische** Kirchengeschichte. [Nebst] Bibliographie. 2., erw. Aufl. — Heiligenstadt ⟨Eichsfeld⟩: Cordier (1951). 105, 15 S. Hlw. DM 2,40.

Herbipolis jubilans. 1200 Jahre Bistum **Würzburg.** Festschrift zur Säkularfeier der Erhebung der Kiliansreliquien. — Wü: 1952 (: Fränkische Gesellschaftsdruckerei). 741 S. = Würzburger Diözesangeschichtsblätter 14/15: 1952/53.

Gessner, Adolf: [Geschichte und Kunstgeschichte der Zisterzienser-]Abtei **Rauden** in Oberschlesien. — Kitzingen: Holzner 1952. 56 S., 16 Bl. Abb. = Quellen u. Darstellungen z. schles. Gesch. 2; Lw. DM 15,50.

Skandinavien. — Die Kirchen des Nordens 1951. Umschau in Geschichte und Gegenwart der katholischen Kirche in den nordischen Ländern. Hrsg. v. Peter Louis. — Leverkusen-Bürrig: St.-Ansgarius-Glaubenswerk 1951. 55 S. = JAnsgGlW 1951.

4. Mittelalter

Mélanges d'histoire du moyen âge dédiés à la mémoire de Louis **Halphen.** — P: Presses univ. de France 1951. XXIII, 713 p.; ffr. 1800,—.

Lehoux, Françoise: Le Bourg **Saint-Germain-des-Prés** depuis ses origines jusqu'à la fin de guerre de cent ans. — P: Auteur 1951: Protat, Mâcon. XVIII, 475 p., 2 pl.

Miller, Edward: The abbey and bishopric of **Ely:** the social history of an ecclesiastical estate from the tenth century to the early fourteenth century. — NY & Cambr: Cambridge Univ. Pr. 1951. XII, 313 p. = Cambridge Studies in medieval life a. thought. N. S. 1; $ 5,— (sh. 25,—).

Finberg, H. P. R.: **Tavisbock** Abbey. A study in the social a. economic history od Devon. — NY & Cambr: Cambridge Univ. Pr. 1951. XI, 320 p., 2 pl., 1 ct. = Cambridge Studies in medieval life a. thought. 2,2; sh. 25,—.

Neukamm, Wilh. G.: Das Hochstift Würzburg und die Errichtung des Bistums **Bamberg.** — Herbipolis jubilans = WüDiöz GBl 14/15: 1952/53, Wü: 1952, 147—172.

Jordan, Karl: Die Anfänge des Stiftes **Segeberg.** — Zeitschrift d. Gesellschaft f. Schleswig-Holsteinische Gesch. 74/75, Neumünster 1951, 59—94.

Suraci, A.: **Arnaldo da Brescia.** — To: Elle. Di. Ci. 1952. 126 p.

Schulze, Berth.: Der Anteil der Zizerzienser an der ostdeutschen Kolonisation, besonders in **Brandenburg.** — Jahrb. f. Brandenb. Landesgesch., 1951, 20—26.

Griesser, Bruno: Registrum epistolarum **Stephani de Lexinton** abbatis de Stanlegia et de Savigniaco. — AnalSOCist 2, 1946 ⟨1951⟩. 1—118.

Menda, B.: Bibliografia **luliana** contemporánea ⟨1935—1950⟩. — ArchFrancHist 44, 1951, 436—458.

Pélissier, Ant.: **Clément VI** le Magnifique, premier pape limousin, 1342—1352. — Brive 1951: Impr. cath. 174 p.

Piana, Cael., OFM: I processi di canonizzazione su la vita di S. **Bernardino da Siena.** — ArchFrancHist 44, 1951, 87—160. 383—435.

Ferrara, Mario: **Savonarola.** [Scritti, biogr. e bibliogr.]. 1—2. — Fi: Olschki 1952. 451 p., 16 tav.; 245 p., 6 tav.

Ridolfi, R.: Vita di Girolamo Savonarola. 1—2. — R: Belardetti 1952. VIII, 408; 306 p.

5. (Gesamte) Neuzeit

Hecker, Herm. Jos.: Chronik der Regenten, Dozenten u. Ökonomen im Priesterseminar des Erzbistums **Köln** 1615—1950. — Düs: Schwann (1952). 310 S., 12 Taf. Abb. = Studien z. Kölner Kirchengeschichte. 1; Lw. DM 12,—.

Brede, M. Laetitia, & Arens, Fritz: Kirche und Kloster St. Antonius ⟨Armklaren⟩ zu **Mainz.** — Mz: 1950. 101 S., 12 Taf. Abb. = Beiträge z. Gesch. d. Stadt Mainz. 13; vgl. dazu: **Kullmann,** Willibald, OFM: Das ehemalige Kloster der Armen Klarissen in Mainz. — FranzStud 34, 1952, 88—108.

Crous, Ernst: **Mennonitentum** und Pietismus. Ein Versuch. — ThZBas 8, 1952, 279—296.

6. Reformation und Gegenreformation

Benz, Ernst: Das **Lutherbild** des französischen Katholizismus. — ZRGG 4, 1952, 1—19.

Kroker, Ernst: Katharina von Bora, Martin Luthers Frau. Ein Lebens- u. Charakterbild. — B: Evang. Verl.-Anst. (1952). 281 S Lw. DM 5,50.

Stupperich, Robert: Das **Melanchthon**-Verständnis in der Theologie der letzten hundert Jahre. — EvLuthKZ 6, 1952, 253—255.

Bauer, Clemens: Melanchthons Naturrechtslehre. — ArchRefG 42, 1951, 64—98; [Engl.] Abstract: a. a. O. 98—100. [teilw. bereits u. d. T.: Die Naturrechtsvorstellungen des jüngeren Melanchthon. — Festschrift f. Gerhard Ritter, Tü 1950, 244—255.]

Wolf, Erik: Theologie und Sozialordnung bei **Calvin.** — ArchRefG 42, 1951, 11—31; Engl. Abstract: a. a. O. 31.

Du Boulay, F. R. H.: Archbishop **Cranmer** and the Canterbury temporalities. — EnglHistRev 67, 1952, 19—36.

Nicolay, Wilh.: Nikolaus **Ferber** OFM aus Herborn ⟨Hessen⟩ und seine Bedeutung für die Frühzeit der deutschen und dänischen Reformationsgeschichte. — Glaubensleben im hohen Norden. — JAnsgGlW 1952, 41—44.

Stupperich, Robert: Die Bedeutung der Lateinschule für die Ausbreitung d. Reformation in **Westfalen.** — JVWestfKG 44, 1951 (ersch. 1952), 83—112.

Bauermann, Joh.: Die katholische Visitation **Lippes** im Jahre 1549. Ein Beitrag z. Gesch. d. Interims in Westfalen. — JVWestfKG 44, 1951 (ersch. 1952), 113—146.

Confessio Virtembergica. Das württembergische Bekenntnis von 1551. Hrsg. v. Ernst Bizer. — Stu: Quell-Verl. d. Evang. Gesellsch. 1952. 200 S. = Blätter f. württemb. Kirchengesch. Sonderh. 7; DM 5,—.

Bizer, Ernst: Die theologische Bedeutung der Confessio Virtembergica. — EvTh 11, 9, 1952, 385—398.

Rogger, Igino: Le nazioni al **Concilio di Trento** durante sua epoca imperiale 1545—1552. — R: Orbis catholicus 1952, 274 p.

Moreau, É[douard] de, SJ: Histoire de l'Église en **Belgique.** 5: L'Églis des **Pays-bas** 1559—1633. — Brux: L'Edit. univ. (1952). 544 p. = MusLess. Sect. hist. 15.

Hoehne, Gerhard: Das religiöse Charakterbild **Wallensteins.** — ZKG 63 = F. 4, 1, 3, 1950/51 [ersch. 1952], 268—290.

7. Neuere Zeit

Ammann, A[lbert] M., SJ: **Athanase III** Patellaros, patriarche de Constantinople, ex-catholique et saint-russe. — Revue des études slaves 28, 1951, 7—16.

Hansson, Karl F.: Lundabiskopen Peder **Winstrup** före 1658. With a summary in English. — Lund: 1950. VIII, 391 s. = Skansk senmedelt. och renässans. 3.

Fürstenberg, Ferd. Frhr. von: Fürstbischof Ferdinand von **Fürstenberg** und die nordischen Missionen. — JAnsgGlW 1951, 42—47.

Wittram, Reinhard: **Peters** des Großen Verhältnis zur Religion und den Kirchen. — HistZ 173, 1952, 261—296.

Nilssen, Anders: Biskop Eyler **Hagerup** 1685—1743. — Oslo: Dybwad 1951. 282 s. = Bibliotheca Norvegiae sacrae. 18.

Cazin, P.: Le prince-évêque de Varmie Ignace **Krasicki** 1735—1801. — P: Bibl. polon. 1949. 317 p.

Roux, Marquis de [Mis Marie de]: Histoire religieuse de la Révolution à **Poitiers** et dans la **Vienne.** — Lyon: Lardanchet 1952. 338 p.; ffr. 1200,—.

Boudens, Robrecht, OMI: Mgr. Ch. J. E. de **Mazenod** et la politique. — Lyon: Chalet 1951. 296 p.

Wothe, Franz Jos.: Adolf **Kolping.** Leben und Lehre eines großen Erziehers. (3. Aufl.) — Rcklgh: Paulus-Verl. (1952). 277 S.

Dansette, Adrien: Histoire religieuse de la **France** contemporaine sous la IIIe république. — P: Flammarion 1951. 696 p. = L'Histoire; ffr. 650,—.

Metzler, Franz Gebhard: Prälat Dr. Anton **Walter,** Generalvikariatsrat in Feldkirch. Ein Lebensbild. — Schwarzenberg: (Selbstverl. [1951]). 80 S. Sch. 8,—.

Hegarty, W. J., CC: The **Conclave of 1903** and the Austrian Veto. — IrEcclRec 75, 1951, 481—489.

Lenhart, Georg: Reminiscor miserationum tuarum, Domine. Kramereien in einem bescheidenen Priesterleben. Hrsg. v. Ludw. Lenhart. — Mz: Matthias-Grünewald-Verl. 1951. VII, 312 S. = JB-Mainz. Erg.-Bd. 3; Hlw. DM 15,—.

Fernessole, P.: **Pie** X, essai historique. 1: De Riese au Vatican. — P: Lethielleux 1952. 256 p. ffr. 550,—.

8. Neueste Zeit

Padellaro, Nazareno: **Pius XII.** Übers.: Adelaide von Hoerschelmann. 520 S., 6 Bl. Abb. Lw. DM 22,—.

Bödefeld, Ceslaus, OFM: Die letzte Hymne. P. Kilian **Kirchhoff**, † 24. April 1944. — Werl/Westf.: Dietrich-Coelde-Verl. 1952. 223 S. Hlw. DM 7,80.

Schoberth, Friedr. W.: Anmerkungen zur religiösen Lage in **England.** — Die Besinnung 7, 1952, 32—39.

Münz, Erw. K.: **Frankreich** und die katholische Kirche von heute. Begegn 7, 1952, 86—90, 121—124. 155—157.

Die Situation der katholischen Kirche in **Polen**. — DiözPr 4, 1952, 118—122.

Boldirev, Cyril: Die Situation des polnischen Klerus. — Begegn 7, 1952, 253—256.

Vries, G. de, SJ: Persecuzione e vicende religiose nella **Romania** d'oggi. — CivCatt 103, 1952, III, 20—29, 139—145.

Hershberger, Guy Franklin: The **Mennonite Church** in the second world war. — Scottdale: Penna 1951. XII, 308 p. $ 3,50.

Mackay, John A.: Die **Protestanten** in den katholischen Ländern Europas. Belgien — Frankreich — Italien — Portugal — Spanien. JuKi 13, 1952, 123—129. [= dt. Übers. von 2 Beitr. in: British Weekly 1952, No 3400—3401.]

VI. Christliche Philosophie

Hirschberger, Joh., SJ: Geschichte der Philosophie. 2: Neuzeit und Gegenwart. — Frb(/Br): Herder 1952. XVII, 641 S. DM 26,—.

Bindung und Freiheit des katholischen Denkens. Probleme der Gegenwart im Urteil der Kirche. Hrsg. v. Albert Hartmann. — Frkf/M.: Knecht [=] Carolusdr. (1952). 253 S. Lw. DM 10,80.

Heim, Karl: Der christliche Gottesglaube und die Naturwissenschaft. T. 2: Die Wandlung im naturwissenschaftlichen Weltbild. — Hbg.: Furche-Verl. 1951. 272 S. DM 12,80.

Muschalek, Hubert: Gottbekenntnisse moderner Naturforscher. — B: Morus-Verl. 1952. 269 S. DM 14,80.

Richter, Liselotte: Konstruktives und Destruktives in der neuesten **Kierkegaard**-Forschung. — ThLZ 77, 1952, 141—148.

Roos, H., SJ: Sören Kierkegaard og katolicismen. — Kbhvn: Munksgaard 1952. 58 s. dkr. 6,50.

Ernst, Joachim: Quellen zu **Nietzsches** Christentumspolemik. — ZRGG 4, 1952, 241—251.

Thompson, R. Motson: Nietzsche and Christian ethics. — NY: Philos. Library [1951]. 104 p. $ 2,75.

Ries, Joh., OMI: Transzendenz bei **Jaspers.** — NOrdn 5, 1951, 230—240.

Campenhausen, Hans Frhr. von: Die philosophische Kritik des Christentums bei Karl Jaspers. — ZThK 48, 1951, 230—248.

Fries, Heinrich: Karl Jaspers und das Christentum. — ThQu 132, 257—287.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Ott, Ludwig: Grundriß der katholischen Dogmatik. — Frb(/Br): Herder 1952. XIX, 584 S. Lw. DM 32,—.

Pohle, Jos.: Lehrbuch der Dogmatik. Neubearb. v. Jos. Gummersbach, SJ. 10. Aufl. Bd. 1. — Pad: Schöningh 1952. 710 S. = Wissensch. Handbibliothek; DM 27,—.

Mouroux, Jean: Sur la possibilité de l'**expérience** chrétienne. — Abhandlungen über Theologie u. Kirche. Festschr. f. K. Adam, 1952, 43—59.

Martinez, F. G.: A propósito de la llamada „fe eclesiástica". — RevEspTeol 11, 1951, 209—253.

Beumer, Joh., SJ: Glaubenssinn der Kirche? — TrThZ 61, 1952, 129—142.

Letter, P. de, SJ: **Sanctifying grace** and our union with the Holy Trinity. — ThStudies 13, 1952, 33—58.

Donnelly, Malachi, SJ: Sanctifying grace and our union with the Holy Trinity. A reply. — ThStudies 13, 1952, 190—204.

Rivière, J.: **Satisfactio vicaria.** — RScRel 26, 1952, 221—257.

Hamer, Jérôme, OP: **Mariologie** et théologie protestante. — DThomFr 30, 1952, 347—368.

Lana, A, MI: L'Assunzione di Maria. Dissertazioni teol. 2. ed. riv. d. V. Ottazzi, MI. — Vicenza: S. A. T. 1951. 232 p.

2. Glaubens- und **Dogmengeschichte**

Bulletin d'histoire des doctrines chrétiennes [par] Th[omas] Camelot [,OP, a. o.] — RScPhTh 36, 1952, 483—582.

Tondini, Amleto: Le encicliche **mariane**. Pref. di S. Em. il Card. Massimo Massimi. — R: Belardetti 1952. XXXIII, 672 p.

Jugie, Martin, AA: L'Immaculée Conception dans l'Écriture sainte et dans la tradition orientale. — R: Offic. Libr. cath. 1952. XII, 490 p.

Hesbert, (R. J., OSB) & Bertaud, (E., OSB): L'Assomption de Notre-Dame. — Textes choisis et présentés. 1: Des origines au XVIe s. — P: Plon 1952. XX, 428 p. = Bibliothèque spirit. d. chrét. lettré; ffr. 990,—.

Dodd, C. H.: Gospel and law. The relation of faith and ethics in **Early Christianity.** — Cambr: Cambridge Univ. Pr. 1952. 320 p. sh. 19,—.

Lampe, G. W. H.: The seal of the spirit. A study in the doctrine of baptism and confirmation in the New Testament and the Fathers. — Lo: Longmans, Green & Co (1951). XV, 340 p.

Rüsch, Theodor: Die Entstehung der Lehre vom Heiligen Geist bei **Ignatius von Antiochia, Theophilus von Antiochia** und **Irenäus von Lyon.** — Zü: Zwingli-Verl. 1952. 142 S. = Studien z. Dogmengeschichte u. system. Theologie. 2; DM 11,50.

Unger, Dominic J., OCap: St. Irenaeus and the Roman primacy. — ThStudies 13, 1952, 359—418.

Capelle, Bernard [,OSB]: **Origène** et l'oblation à faire au Père par le Fils d'après le papyrus de Toura. — RHEccl 47, 1952, 163—171.

Perino, R., SSP: La dottrina trinitaria di S. **Anselmo** nel quadro del suo metodo teologico e del suo concetto di Dio. — R: Herder 1952. 214 p. = Studia Anselmiana. 29.

Gualterus Cancellarius u. Bartholomaeus de Bononia, OFM: Quaestiones ineditae de Assumptione B. V. Mariae, quas ad fid. ms. ed. Aug. Deneffe, SJ: Ed. 2, auct. et emend. quam cur. Henr. Weisweiler, SJ. — Mstr: Aschendorff (1952). 85 p. = Opuscula et textus hist. eccles. eiusque vitam atque doctr. illustr. Ser. scholast. 9; DM 2,75.

Haubst, Rudolf: Das Bild des Einen und Dreieinen Gottes in der Welt nach Nikolaus von Kues. — Tr: Paulinus-Verl. 1952. XXII, 346 S. = Trierer theol. Studien. 4; DM 19,20. [Kath.-theol. Diss. Bonn.]

Achutegui, Pedro S. de, SJ: La universalidad del conocimiento de Dios en los paganos según los primeros teólogos de la **Compañía de Jesús,** 1534—1648. — Madr: CSIC, Delegación de Roma 1951. XLVIII, 342 p. = Publicaciones de la Escuela de historia y arqueología. 1.

Heynck, Valens, OFM: Die Beurteilung der conclusio theologica bei den **Franziskaner**theologen des **Trienter** Konzils. — FranzStud 34, 1952, 146—205.

3. Konfessionskunde und Ökumenische Bewegung

Spuler, Bertold: Die **orthodoxen** Kirchen. [Forts.] — IntKirchlZ N. F. 40, 1952, 137—153.

Kalogiru, Joh.: Die **russische** Orthodoxie im Urteil des deutschen Protestantismus ⟨seit dem ersten Weltkrieg⟩. — ZKG 63 = F. 4, 1, 3, 1950/51 [ersch. 1952], 291—332.

Paquier, R.: „Catholicisme" et „protestantisme" en chrétienté **anglaise.** Documents et commentaire. — VerbCar 5, 1951, 155—179.

Brandreth, H. R. T.: Dr **Lee** of lambeth. A chapter in parenthesis in the history of the Oxford Movement. — Lo: S. P. C. K. 1951. X, 198 p. sh. 21,—.

Benz, Ernst: **Zinzendorfs** ökumenische Bedeutung. — Zinzendorf-Gedenkbuch, 1951, 118—139.

Carter, Henry: Das Erbe Johannes **Wesleys** und die Oekumene. Ins Dt. übers. v. J[oh]. W[ilh]. Ernst Sommer. — Frkf/M: Anker-Verl.; Zü: Gotthelf-Verl. (1951). 317 S. Lw. DM 7,50.

Hoff, Eugène: L'Église et les **sectes.** Quelques dissidenes religieuses de notre temps. 2. éd. — P: Soc. centr. d'évangélisation 1951. 154 p. ffr. 200,—.

Wurm, Theophil. ([evang.] Bischof): Rettet das Abendland! Die gemeinsame Verantwortung der Konfessionen. — Zeitw 24, 2, 1952, 97—111.

Skydsgaard, K. E.: Römischer Katholizismus und evangelisches Luthertum. Zur Bedeutung ihres gegenseitigen Verhältnisses heute. — Welt-Luthertum von heute, (Anders-Nygren-Festschr.), 1950, 294—321.

Wentz, Abdel Ross: Lutheran Churches and the modern ecumenical movement. — Ib. 391—417.

Aulén, Gustaf, ([luth.] bishop): The catholicity of Lutheranism-A contribution to the ecumenical discussion. — Ib. 3—20.

Stählin, Wilh., ([evang.] Bischof): Was ist lutherisch? Zum Selbstverständnis der „luth." Kirche im ökumenischen Gespräch. — Kas: Stauda 1952. 35 S. DM 1,80.

VIII. Moraltheologie

Le Guillou, M.-J., OP: Bulletin de philosophie morale. — RScPhTh 36, 1952, 443—459.

Bruyne, Edgard de: Le problème de la philosophie morale. — RPhLouv 49, 1951, 719—734.

Brisbois, É[d.]., SJ: Le sartrisme et le problème moral. — NRTh 84, 1952, 30—48. 124—145.

Gutwenger, E., SJ: Wertphilosophie mit bes. Berücks. des ethischen Wertes. — Innsbr: Rauch 1952. 208 S. = Philosophie u. Grenzwissenschaften. 8; Sch. 58,50.

Reding, Marcel: Der Aufbau der christlichen Existenz. — Mchn: Hueber 1952. 234 S. = Handbuch der Moraltheologie. 1; DM 7,80.

Sanchez, M., OP: Por qué S. Tomás no sólo en dogmática, sino también en moral? — RevEspTeol 11, 1951, 283—296.

Bruin, P. de (, SJ): Moraalsystemen. — Bijdr. 12, 1951, 174—182.

Fuchs, Jos., SJ: Situation und Entscheidung. Grundfragen christlicher **Situationsethik.** — Frkf/M: Knecht [=] Carolusdr. (1952). 167 S. Ppbd. DM 6,50.

Vème Congrès international des **médicins** catholiques. Communications et discussions. Paris, 6—7—8—9 juillet 1951. — (P:) Expansion scientif. franç. 1952. 256 p. ffr. 1000,—.

Oraison, Marc: Vie chrétienne et problèmes de la **sexualité.** — P: Lethielleux 1952. XIV, 299 p. = Centre d'études Laënnec; ffr. 720,—.

IX. Christliche Soziologie

Grégoire, V., OP: Bulletin des sciences sociales. — RScPhTh 36, 1953, 460—482.

Settimane sociali dei cattolici italiani. — L'organizzazione professionale. — Genova, sett. 1951. — R: I. C. A. S. 1952. 350 p. Lir. 1500,—.

Appunti sull' evoluzione del sindicato. A cura dell' Istituto sociale ambrosiano. Mil: A. C. L. I. 1951. 270 p. Lir. 800,—.

Hubatka, Clodoald, OCap: Soziale Fragen im Lichte der päpstlichen Rundschreiben. — Zü: NZN-Verl. 1951. 232 S. sfr. 7,80.

Menczer, B.: Catholic **political** thought. 1789—1848. Texts selected w. a. introd. a. biogr. notes. — Lo: Burns, Oates 1952. VIII, 206 p. sh. 18,—.

Blanshard, Paul: Communism, democracy and catholic power. — Boston: Beacon Pr. 1951. X, 340 p. 3,50.

MacEoin, Gary: Der Kampf des **Kommunismus** gegen die Religion. (Dt. Übers. v. Margarethe Sell-Ott.) Aschffbg: Pattloch (1952). 283 S. DM 8,50.

Brucculeri, Angelo, SJ: Obiezoni del comunismo contro la Chiesa. — R: Civiltà cattolica 1952. 112 p. = Le dottrine sociali del cattolicismo. 16; Lir. 300,—.

Salleron, Louis: Les catholiques et le **capitalisme.** — P: Plon 1951. 288 p. = La Palatine; ffr. 360,—.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Ceresa-Gastaldo, Aldo: „Ἀγάπη" nei documenti anteriori al Nuovo Testamento. — Aegyptus 31, 1951, 269—306.

Balducelli, Ruggero, OSFS: Il concetto teologico di carità attraverso le maggiori interpretazioni patristiche e medievali di I ad Cor. XIII. — R: Cath. Book Agency 1951. XXXII, 244 p. = CUA. StSTh 2, 48.

Gilleman, Gérard, SJ: Le primat de la charité en théologie morale. Essai methodolique. — Lou: Nauwelaerts; P: Desclée de Brouwer 1952. X, 332 p. = MusLess. Sect. théol. 50; bfr. 225.

Wollasch, Hans: Vorbemerkungen zu einer caritativen Ehe- und **Familien**hilfe. — CaritasFr 53, 1952, 16—26.

Püschel, Erich: Warum kirchliche **Umsiedlungs**hilfe? — Caritas Fr 53, 1952, 160—165.

Engelbert, K[urt]: 300 Jahre im Dienste der Nächstenliebe. Zum 300j. Jubiläum der **Borromäerinnen.** [Geschichte der schlesischen Ordensprovinz.] — Hild: Lax 1952. 19 S. = Beiträge z. schles. Kultur- u. Kirchengesch. 2; DM 2,—.

XI. Kirchenrecht

Zalba, M.: Treinta y cinco años de derecho canónico. — Est Ecl 26, 1952, 187—220.

Teetaert, Amédée, OCap: Quatre questions inédites de Gérard d'Abbeville pour la défense de la superiorité du **clergé séculier.** — ArchItalStorPiet 1, 1951, 83—178.

Schroll, Jos., SJ: Begriff und Rechtsstellung des **„Superior maior"** eines exemten priesterlichen Ordensverbandes. 〈Eine rechtssprachl. u. rechtsgeschichtl. Unters. v. Liber Extra Gregors IX. bis zum Codex juris Canonici.〉 — Essen 1952 (: Bacht). 34 S. [Jur. Diss. Rom, Gregorian., Ausz.].

Lehmann, K.: Die Entstehung der Freiheitsstrafe in den Klöstern des heiligen **Pachomius.** — SavZ, kan 37, 1951, 1—94.

Die Regel S. **Benedikts.** Eingel., übers. u. aus dem alten Mönchtum erkl. v. Basilius Steidle (, OSB). — Beuron: Beuroner Kunstverl. XIII, 343 S. Lw. DM 11,70.

Oesterle, Gerard [, OSB]: Das päpstliche Eigengesetz für die benediktinische Konfoederation. — BenMon 28, 1952, 353—363.

Decreta **Lanfranci** monachis Cantuariensibus transmissa. The monastic constitutions of Lanfranc. (Lat. Text a.) transl., w. intr. a. notes by David Knowles. — Lo & Ed: Nelson 1951. XXXIX, 149 fol., p. 150—157. = Medieval classics; sh. 15,—.

Meersseman, Gilles, OP: La loi purement pénale d'après les statuts des confréries médiévales. — Mélanges J. de Ghellinck 2, 1951, 975—1002.

Marinus a Neukirchen, OCap: De capitulo generali in primo ordine **seraphico.** — R: Ist. stor. dei Fr. Min. Cappuccini 1952. XXXII, 544 p. = Bibliotheca seraphico-capuccina. 1, 12; Lir. 3500,—.

Protestant. Kirchenrecht. — Fleisch, Paul: Das Wesen der Vereinigten Evangelisch-Lutherischen Kirche Deutschlands und ihrer Verfassung. — ZevKR 1, 1, 1951, 15—55.

Um den **Bischofs**titel in der altpreußischen Kirche. Eine Anregung des schwedischen Erzbischofs Söderblom und eine Denkschrift des schwedischen Oberkirchenrats aus d. J. 1917. — Hundert Jahre Evangelischer Oberkirchenrat der Altpreußischen Union, B-Spandau 1950, 195—208.

Wolf, Ernst: „Evangelisches" **Eherecht?** Theol. Erwägungen zu einer aktuellen Frage. — Rechtsprobleme in Staat u. Kirche. Festschr. f. R. Smend, 1952, 413—431.

XII. Pastoraltheologie

Wise, C. A.: Pastoral counseling. Its theory and practice. — NY: Harper 1951. XI, 231 p. $ 2,75.

Niedermeyer, Albert: Handbuch der speziellen Pastoralmedizin. 6: Sterben und Tod. 〈Euthanasie, Thanatologie.〉 Mit General-Reg. — Wien: Herder 1952. XII, 387 S. Lw. Sch. 114,80.

Bang-Kaub, [Willy]: Der Sonntag in der Seelsorge. Ein pastoraltheol. Beitr. zur „Seelsorge vom Altar her". — Frkf/M: St. Michael-Verl. Borgmeyer 1951. 114 S. DM 3,30.

Koch, Anton, SJ: Homiletisches Handbuch. Abt. 1: Homiletisches Quellenwerk. Stoffquellen f. Predigt u. christl. Unterweisung. Bd. 1, T. 1: Die Lehre von Gott. T. 2: Die Lehre vom Gottmensch Jesus Christus. 4. unveränd. Aufl. — Frb (, /Br): Herder 1952. XIII, 492 S. DM 21,—.

Katechetik u. Christl. Pädagogik. Atti e documenti del I⁰ convegno internazionale delle religiose educatrici. 1951. — R: Ed. Paoline 1952. 272 p. Lir. 950,—.

Curran, Charles A.: Counseling in catholic life and education. — NY: Macmillan 1952. XXVI, 462 p. $ 4,50.

Corallo, Gino, SDB: L'eredità genetica e l'educazione. — Sales 13, 1952, 1951, 51—74.

Kinkel, Walter: Um das pädagogische Erbe der **Jugendbewegung** im katholischen Raum. — KatBl 77, 1952, 456—462.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Sprache u. Terminologie. — Mohrmann, Christine: Notes sur le Latin liturgique. — Irén 25, 1952, 3—19.

Dürig, Walter: **Disciplina.** Eine Studie z. Bedeutungsumfang d. Wortes in d. Sprache d. Liturgie u. d. Väter. — SacEr 4, 1952, 245—279; Vorabdr.: 1950. 35 S.

Liturgiegeschichte. — Frank, Hieronymus [, OSB]: Patristisch-homiletische Quellen von Weihnachtstexten des römischen **Stundengebetes.** — SacEr 4, 1952, 193—216.

Coebergh, C[harl.], OSB: S. Gélase Ier auteur de plusieures **messes** et prières du sacramentaire léonien. — EphLit 65, 1951, 171—181.

Coebergh, C[harl.,], OSB: Le pape saint Gélase Ier auteur de plusieures **messes** et préfaces du soi-disant sacramentaire léonien. — SacEr 4, 1952, 46—102.

Chavasse, Antoine: Messes du pape Vigile dans le sacramentaire léonien. — EphLit 66, 1952, 145—219.

Croce, Walter, SJ: Die Adventsmessen des römischen Missale in ihrer geschichtlichen Entwicklung. — ZkTh 74, 1952, 277—317.

Peters, F[ranz] J[os].: Die Missae defunctorum des römischen Meßbuches. — TrThZ 61, 1952, 241—251.

evang. — Leiturgia. Handbuch des evangelischen Gottesdienstes. Mit e. Geleitw. d. Luth. Liturg. Konferenz hrsg. v. Karl Ferd. Müller u. Walt. Blankenburg. [In 3 Bänden.]; 1, 1: Stählin, Rudolf: Die Geschichte des christl. Gottesdienstes von der Urkirche bis zur Gegenwart. — Kassel: Stauda 1952. 80 S. Subskript. DM 3,80.

Rietschel, Georg: Lehrbuch der Liturgik. 2. neubearb. Aufl. v. Paul Graff. 1—2. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1952. 515, 437 S. Lw. DM 72,—.

Kirchenmusik. Schmit, Jean-Pierre: Geschichte des Gregorianischen Choralgesanges. — Trier: Paulinus-Verl. 1952. DM 7,50.

Schommer, Hermann: Das neue Kirchenlied in der Praxis. — ZKMus 72, 1952, 85—93.

evang. — Kappner, Gerhard: Sakrament und Musik. Zur liturg. u. musikal. Gestaltung des Spendeaktes. — Gü: Bertelsmann 1952. 94 S. DM 6,80.

Hauschildt, Karl: Die Christusverkündigung im Weihnachtslied unserer Kirche. Eine theol. Studie z. Liedverkündigung. — B: Evang. Verl.-Anst. (1952) 232 S. = Veröffentlichungen d. Evang. Gesellsch. f. Liturgieforschung. 8; DM 14,80.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Colombo, Carlo: Per una spiritualità della vita familiare. [Con] nota bibliografica. — ScuCatt 79, 1951, 375—388.

Goichon, A. M.: La vie contemplative est-elle possible dans le monde? — (Bruges:) Desclée de Brouwer (1952). 261 p.

Ampe, Alb., SJ: De grondlijnen van **Ruusbroec's** drieënheidsleer als onderbouw van de zieleopgang. — Tielt: Lannoo 1951. IX, 227 bl. = Studien en tekstuitgaven van Ons Geestelijk Erf. 11.

Ampe, Alb., SJ: De geestelijke grondslagen van de zieleopgang naar de leer van Ruusbroec. A: Schepping en Christologie; B: Gena = deleer. — Tielt: Lannoo 1951—52. VII, 303; VI, 229 bl.

Ledrus, M., SJ: Sur quelques pages inédites de saint **Jean de la Croix.** — Greg 30, 1949, 347—392; 32, 1951, 247—280.

Dieser Zeitschrift liegt ein Prospekt des Patmos-Verlages, „Festschrift für Karl Adam", bei und der Weihnachtsprospekt der Aschendorffschen Verlagsbuchhandlung.

Fotomechanische Wiedergabe nur mit ausdrücklicher Genehmigung durch den Verlag

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)