INHALTSVERZEICHNIS

I. Verzeichnis der Mitarbeiter

Allgeier, Arthur, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Freiburg/Br. 100.
Altaner, Berthold, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Würzburg 16. 47. 104. 175.
Antweiler, Anton, Dr. theol., Dr. phil., Stud.-Rat, Univ.-Doz., Bonn 68. 182.
Barbel, Joseph, CSSR, Geistingen/Sieg 57. 105. 178. 210.
Bauer, Hans, Dr. phil., Würzburg 60.
Borgolte, Augustin, OFM, Dr. phil., Lektor, Warendorf 219.
Dölger, Franz, Dr. phil., Univ.-Prof., München 23.
Dürig, Walter, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Regensburg 24.
Eberle, Adolf, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Dillingen 19.
Engberding, Hieronymus, OSB, Dr. phil., Lehrbeauftr. an der Univ. Münster; Abtei St. Joseph, Gerleve 106.
Engert, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof. (em.), Regensburg 99. 169.
Fellerer, Karl Gustav, Dr. phil., Univ.-Prof., Köln 66.
Gewieß, Josef, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 27.
Gleumes, Heinrich, Dr. theol., Tit.-Bischof v. Cissita u. Weihbischof v. Münster, † 26.
Haimerl, Franz Xaver, Dr. theol., Hochschulprof., Dillingen 181.
Hardick, Lothar, OFM, Dr. theol., Paderborn 17.
Hebensperger, Johann Nepomuk, Dr. phil., Hochschulprof., Dillingen 123. 124.
Heinisch, Paul, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Kuchl bei Salzburg 207.
Höfer, Josef, Dr. theol., Akad.-Prof. u. Konviktsdir., Paderborn 18.
Hoffmann, Hermann, Prof., Stud.-Rat i. R., Leipzig 115. 116. 214.
Huhn, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Fulda 56.
Iserloh, Erwin, Dr. theol., Univ.-Doz., Bonn 57.
Junker, Hubert, Dr. theol., Theologieprof., Trier 28.
Kaup, Julian, OFM. Dr. theol., Lektor, Paderborn 125.
Keseling, Paul, Dr. phil., Oberstud.-Dir., Lingen/Ems 13. 177.
Koch, Josef, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Köln 121.
Kolping, Adolf, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 20. 131. 195.
Landgraf, Artur Michael, Dr. theol., Dr. phil., Tit.-Bischof v. Eudocia, Weihbischof u. Hochschulprof., Bamberg 134. 215.
Lortz, Joseph, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Mainz 157.
Meinertz, Max, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Münster 12. 208. 209.
Mörsdorf, Klaus, Dr. theol., Dr. jur. utr., Univ.-Prof., München 62.
Müller, Michael, Dr. theol. Univ.-Prof., Würzburg 220.
Ohm, Thomas, OSB, Dr. theol., Univ.-Prof., Münster 9.
Ott, Ludwig, Dr. theol. Hochschulprof., Eichstätt 133.
Raitz von Frentz, Emmerich Frhr. v., SJ., Dr. theol., Dr. phil., Kapellen bei Geldern 67. 136.
Reuss, Joseph, Dr. theol., Dr. phil., Hochschulprof., Regensburg 103.
Rüfner, Vinzenz, Dr. phil., Hochschulprof., Bamberg 59. 119. 221.
Samulski, Robert, Dr. phil., Bibliotheksrat, Münster 29. 69. 138. 184. 223.
Schäfer, Karl Theodor, Dr. theol., Univ.-Prof., Bonn 174.
Schauerte, Heinrich, Dr. theol., Akad.-Prof. u. Lehrbeauftr. an der Univ. Münster, Paderborn 116.
Scheller, Karl, Dr. theol., Hochschulprof., Fulda 65.
Schmid, Josef, Dr. theol., Hochschulprof., München 81.
Schmidtke, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 100. 172.
Schnackenburg, Rudolf, Dr. theol., Hochschulprof., München 55.
Schneider, Alfons Maria, Dr. theol., Univ.-Prof., Göttingen 109.
Schneider, Heinrich, Dr. theol., Univ.-Prof., Mainz 11.
Schnütgen, Alexander, Dr. phil., Bibliotheksdir. i. R., Bonn 41.
Schreiber, Georg, Dr. theol., Dr. phil., Dr. Ing. e. h., Dr. rer. pol. h. c., Dr. med. h. c., Dr. jur. h. c., Univ.-Prof. (em.), Münster 58. 137.
Stummer, Friedrich, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof. (em.), München 203. 206.
Vincke, Johannes, Dr. theol., Dr. phil., Dr. rer. pol., Univ.-Prof., Freiburg/Br. 114.
Vogels, Heinrich, Dr. theol., Univ.-Prof. (em.), Bonn 21. 102.
Volk, Hermann, Dr. theol., Dr. phil., Univ.-Prof., Münster 1.
Volk, Paulus, OSB., Dr. phil., Abtei Maria-Laach 106. 179.
Ziegler, Joseph, Dr. theol., Univ.-Prof., Würzburg 201.
Zimmermann, Alfons M., OSB, Abtei Metten 17.
Zoepfel, Friedrich, Dr. theol., Hochschulprof., Dillingen 214.

II. Verzeichnis der Abhandlungen, Übersichten und Mitteilungen

Altaner, B.: Zur Erforschung des Alten Christentums. Studies in Christian Antiquity 47—54.
Antweiler, A.: Prof. Albert Lang 60 Jahre alt 68—69.
Junker, H.: Prof. Peter Ketter † 28.
Kolping, A.: Orate fratres. Zu zwei neuen Diözesan-Gebetbüchern und zumal der darin enthaltenen Meßgestaltung 195—202.
Lortz, J.: Um das Konzil von Trient 157—170.
Neue Gesamtausgabe der Werke des Albertus Magnus 222.
Personennachrichten 28. 69. 138. 184.
Schmid, J.: Auslandsliteratur zum Neuen Testament 81—100.
Schnütgen, A.: Gregor XVI. und sein Zeitalter 41—48.
Schreiber, G.: Ludwig Kaas 137—138.
Volk, H.: Verbreiterte Basis reformatorischer Theologie? 1—10.
Zeitschrift für Kirchengeschichte (H. v. Campenhausen, K. A. Fink, E. Wolf) 184.

III. Bibliographie

Samulski, R: Bücher- und Zeitschriftenschau. Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete 29—38. 69—75. 138—156. 184—194. 223—232.

Allgemeines (Allg. Theol.; Geschichte d. Theol.) 29. 69. 138. 184. 223; Religionswissenschaft u. -geschichte 29. 69. 140. 185. 223; Missionswissenschaft 30. 70. 140. 185. 224; Bibelwissenschaft 30. 70. 141. 186. 224; Historische Theologie 31. 71. 143. 187. 225; Christliche Philosophie 33. 73. 147. 189. 227; Fundamentaltheologie u. Dogmatik 33. 73. 148. 189. 228; Moraltheologie 35. 75. 150. 190. 229; Christliche Soziologie 35. 75. 150. 191. 229; Caritas u. Caritaswissenschaft 35. 76. 151. 191. 229; Kirchenrecht 36. 76. 151. 191. 229; Pastoraltheologie 36. 76. 152. 192. 230; Liturgik (u. Kirchenmusik) 37. 77. 153. 192. 230; Religiöses Leben u. Brauchtum 37. 77. 153. 192. 231; Christliche Archäologie u. Kunst 38. 78. 154. 193. 232; Christliche Kultur- und Literaturkritik 38. 78. 193.

IV. Verzeichnis der besprochenen Schriften

Albertus Magnus: Opera omnia 222.
Altaner, B.: Patrologie 56.
Ambrosius: Der Tod — ein Gut (De bono mortis, dt., übers. v. J. Huhn) 13.
Anciaux, P.: La théologie du sacrement de pénitence au XIIe siècle 134.
Asmussen, H.: Maria, die Mutter Gottes 1.
Bea, A. (Übers.): s. Liber Ecclesiasticae (lat.).
Benedictus: Regula monachorum (ed. Ph. Schmitz) 106.
Biblia Sacra juxta Latinam Vulgatam versionem (OSB, Romae) 203.
Bodenstedt, M. J.: The Vita Christi of Ludolphus the Carthusian 181.
Capelle, B.: An early euchologium s. Dêr-Balizeh Papyrus.
Capitulare epistolarum S. Pauli (Die im Codex Lat. Reg. 9 vorgelegte Liste paulinischer Lesungen für die Meßfeier, hrsg. v. A. Dold) 24.
Cistellini, A.: Figure della riforma pretridentina 57.
An early euchologium. The Dêr-Balizeh Papyrus (ed. C. H. Robert & B. Capelle) 21.
Diekamp, F.: Katholische Dogmatik nach den Grundsätzen des heiligen Thomas 125.
Dillingen und Schwaben. Festschrift z. Vierhundertjahrf. d. Univ. Dillingen 115.
Dold, A.: Die im Codex Lat. Reg. Lat. 9 vorgelegte Liste paulinischer Lesungen für die Meßfeier s. Capitulare epistolarum S. Pauli.
— Das Prager Sakramentar s. Sacramentarium Pragense.
— Vom Sakramentar, Comes und Capitulare zum Missale 24.
Dooley, W. J.: Marriage according to St. Ambrose 54.
Duncan, E. J.: Baptism in the demonstrations of Aphraates the Persian 53.
Duns Scotus, J.: Opera omnia 215.
Liber Ecclesiasticae (ed. A. Bea) 100.
Eizenhöfer, L.: Das Prager Sakramentar s. Sacramentarium Pragense.
Emmenegger, J. E.: The functions of faith and reason in the theology of St. Hilary of Poitiers 53.
Feckes, C.: Die Kirche als Herrenleib 131.
Feckes, C.: Die Lehre vom christlichen Vollkommenheitsstreben 67.
Fuchs, J.: Sexualethik des heiligen Thomas von Aquin 226.
Gebet- und Gesangbuch für das Erzbistum Köln 195.
Geoghegan, A. T.: The attitude towards labor in early Christianity and ancient culture 52.
Ghellinck, J. de: Patristique et moyen âge 175.
Ginneken, J. van: Trois textes Prè-Kempistes du premier livre de l'Imitation 26.

UNIV. BIBL. TÜBINGEN
Syd 128.4°
LS 6.4
SLS Theol A 425

Gottlob, Th.: Grundriß des katholischen Eherechtes 65.
Graf, G.: Geschichte der christlichen arabischen Literatur 106.
Gregorio XVI. Miscellanea commemorativa 41.
Günter, H.: Psychologie der Legende 116.
Gutzwiller, R.: Jesus der Messias 103.
Hau, J.: Aus dem Altmattheiser Wunderbuch 58.
Hauck, F.: Die Entstehung des Neuen Testaments 55.
Hoberg, H.: Die Inventare des päpstlichen Schatzes in Avignon 1314—1376 114.
— Taxae pro communibus servitiis ex libris obligationum ab a. 1295 usque ad a. 1455 confectis 114.
Hofmann, R. (Hrsg.) s. Der Mensch vor Gott (Th. Steinbüchel-Festschrift).
Huhn, J. (Übers.) s. Ambrosius: Der Tod — ein Gut (De bono mortis, dt.).
Hummel, E. L.: The concept of martyrdom according to St. Cyprian of Carthago 53.
Jahrbuch für das Bistum Mainz 214.
Jedin, H.: Um das Konzil von Trient 147.
Innocentii III. PP. Regestum super negotio Romani imperii (hrsg. v. F. Kempf) 17.
Karrer, O. (Übers.) s. Testamentum novum (dt.).
Katz, P.: Philo's Bible 201.
Kempf, F.: (Hrsg.) s. Innocentii III. PP. Regestum super negotio Romani imperii.
Kolping, A.: Sacramentum Tertullianeum 133.
Kunz, L.: Aus der Formenwelt des gregorianischen Chorals 66.
Largement, R.: La naissance de l'Aurore 172.
Laudate. Gebetbuch und Gesangbuch für das Bistum Münster 195.
Leclercq: J.: Saint Bernard mystique 136.
Legg, C. S. E. (Hrsg.) s. Matthaeus: Evangelium.
Lemberle, P.: Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine 109.
Lercher, L.: Institutione theologiae dogmaticae 125.
Madoz, J.: El simbolo del concilio XVI de Toledo 16.
Liber Malachim (Reges, lat.) 203.
Maritain, Jacques. Son oeuvre philosophique 123.
Matthaeus: Evangelium (ed. C. S. E. Legg) 102.
Meinertz, M.: Einleitung in das Neue Testament 174.
Der Mensch vor Gott. Beiträge zum Verständnis der menschlichen Gottbegegnung. (Theodor Steinbüchel z. 60. Geburtstag, hrsg. v. Ph. Weindel u. R. Hofmann) 60.
Mercenier, E.: La prière des églises de rite byzantin 23.
Meyer, H.: Die Weltanschauung der Gegenwart (Gesch. d. abendl. Weltansch. 5) 119.
Michiels, G.: Normae generales juris canonici — Commentarius libri I. CIC 62.
Micka, E. F.: The problem of divine angor in Arnobius and Lactantius 51.
Montalverne, J.: Theodoreti Cyrensis doctrina antiquior de Verbo „Inhumnanato" 210.
Nisters, B.: Tertullian 178.
O'Connel, J. P.: The eschatology of St. Jerome 57. 105.
Paralipomena. — Liber Verba Dierum (lat.) 203.
Perrier, J. (Hrsg.) s. Thomas Aquinas: Opuscula.
Pfleger, K.: Dialog mit Peter Wust 219.
Pirot, J.: Paraboles et allégories évangéliques 208.
Pius XII.: Über die heilige Liturgie (Mediator Dei, dt.) 20.
Plumpe, J. C.: Mater ecclesia 51.
Pollet, J. V.: Zwinglianisme 214.
Poschmann, H.: Die katholische Frömmigkeit 18.
Premm, M.: Katholische Glaubenskunde 125.
Procksch, O.: Theologie des Alten Testaments 207.
Reges. — Liber Malachim (lat.) 203.
Reilly, G. F.: Imperium and sacerdotium according to St. Basil the Great 52.
Reine, F. J.: The eucharistic doctrine and liturgy of the mystagogical catecheses of Theodore of Mopsvestia 50.
Roberts, C. H.: An early euchologium s. Dêr-Balizeh Papyrus.
Röder, J.: Alahatala 99.
Rush, A. C.: Death and burial in Christian Antiquity 49.
Sacramentarium Pragense (Das Prager Sakramentar, hrsg. v. A. Dold & L. Eizenhöfer) 24.
Liber Samuhelis (lat.) 203.
Schauerte, H.: Die volkstümliche Heiligenverehrung 17.
Schmaus, M.: Katholische Dogmatik 125.
Schmid, A.: Die Christologie Isidors von Pelusium 104.
Schmidt, W.: Die afrikanischen Hirtenvölker (Der Ursprung der Gottesidee 3, 2, B, 8) 169.
Schmitz, Ph. (Hrsg.) s. Benedictus: Regula monachorum.
— Histoire de l'ordre de Saint Benoît 179.
Schneeweis, E.: Angles and demons according to Lactantius 50.
Schneider, H.: Die biblischen Oden 206.
Schneider, N.: Doppelt theophore Personennamen der Ur III-Urkunden 100.
— Die Ilum-Personennamen der Ur III-Urkunden 100.
Schwarzmann, H.: Zur Tauftheologie des hl. Paulus in Röm. 6 209.
Siegmund, G.: Gott heute 59.
— Der Traum 221.
Stählin, W.: Allein 1.
Steenberghen, F. van: Erkenntnislehre 182.
Steinbüchel, Th. (Festschrift) s. Der Mensch vor Gott.
Stirnimann, J. K.: Die Praescriptio Tertullians im Lichte des römischen Rechts und der Theologie 177.
Testamentum novum (dt.). — Neues Testament, übers. v. O. Karrer) 12.
Thomas Aquinas: Opuscula omnia necnon opera minora (ed. J. Perrier) 121.
Thoonen, J. P.: Black martyrs 9.
Tillmann, F.: Die Epistel und Evangelien der Festtage 27.
— Der Meister ruft 19.
— Die sonntäglichen Episteln 27.
— Die sonntäglichen Evangelien 27.
Liber Verba Dierum (Paralipomena, lat.) 203.
Weinberger, O.: Die Wirtschaftsphilosophie des Alten Testamentes 11.
Weindel, Ph. (Hrsg.) s. Der Mensch vor Gott (Th. Steinbüchel-Festschrift).
Wolff, P.: Christliche Philosophie in Deutschland 1920 bis 1945 124.
Zenz, E.: Die Trierer Universität 1473 bis 1798 116.

V. Siglenverzeichnis der in der „Bücher- und Zeitschriftenschau" abgekürzt erwähnten Zeitschriften und Schriftenreihen

(Nachtrag zu den Zusammenstellungen im Inhaltsverzeichnis zu Jg. 44/45: 1948/49, S. VI—VIII und Jg. 46: 1950, S. IV)

AcBelgBullLettr — Académie royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques, Bruxelles; **ACW** — Ancient Christian Writers, Westminster/Maryland; **AnalGreg** — Analecta Gregoriana, Roma; **AnnThéol** — L'Année théologique, Paris; **AntChrist** — Antike und Christentum, Münster; **AnzOeAk,** phil.-hist. — Anzeiger der phil.-hist. Kl. d. Österr. Akademie der Wissenschaften, Wien; **ArchMRhKG** — Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte, Speyer; **ArchRefG** — Archiv für Reformationsgeschichte, Gütersloh; **AttiANLR** — Atti della Accademia nazionale dei Lincei. Rendiconti, Roma; **BASOR** — The Bulletin of the American Schools of Oriental Research, New Haven/Conn.; **BtFacCathLyon** — Bibliothèque de la Faculté catholique de Lyon, Lyon; **CiudD** — La ciudad de Dios, Madrid; **ClassPhil** — Classical Philology, Chicago; **CollOCR** — Collectanea Ordinis Cisterciensium Reformatorum, Westmalle; **CSCO** — Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, Paris; **CUA** (Pr) — The Catholic University of America (Press), Washington; **DissLov** — Dissertationes Lovanienses, Louvain; **DissThSemSMLac** — Pontificia Facultas Theologica Seminarii Sanctae Mariae ad Lacum. Dissertationes ad lauream, Mundelein/Illinois; **Doc** — Documents, Offenburg; **DtArch** — Deutsches Archiv für die Erforschung des Mittelalters, Weimar; **DtPfBl** — Deutsches Pfarrerblatt, Essen; **EcumRev** — The Ecumenical Review, Genève; **EphMar** — Ephemerides Mariologicae, Madrid; **ÉtRel** — Études religieuses, Liège; **EurArch** — Europa-Archiv, Frankfurt/Main & Basel; **EvLuthKZ** — Evangelisch-lutherische Kirchenzeitung, Berlin; **HistJud** — Historia Judaica, New York; **HistZ** — Historische Zeitschrift, München; **GRM** — Germanisch-romanische Monatsschrift, Heidelberg; **Interpr** — Interpretation, Richmond/Va; **JEcclH** — Journal of Ecclesiastical History, London; **Jur** — The Jurist, Washington; **KDA** — KDA. Blätter der katholischen deutschen Akademikerschaft, Köln; **LJ** — Liturgisches Jahrbuch, Münster; **MIÖG** — Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung, Wien; **MIÖSA** — Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs, Wien; **MiscCom** — Miscelanea Comillas, Comillas ⟨Santander⟩; **ModSch** — The Modern Schoolman, St. Louis; **MusLess** — Museum Lessianum, Paris/Bruxelles/Louvain; **MzAbh** — Akademie der Wissenschaften und der Literatur [zu Mainz]. Abhandlungen. Geistes- u. sozialwiss. Klasse, Mainz/Wiesbaden; **NedThT** — Nederlands Theologisch Tijdschrift, Wageningen; **OeAKR** — Österreichisches Archiv für Kirchenrecht, Wien; **OTS** — Oudtestamentische Studien, Leiden; **PO** — Patrologia Orientalis, Paris; **RazFe** — Razón y Fe, Madrid; **RevDiocTournai** — Revue du diocèse Tournai, Tournai; **RevHist** — Revue historique, Paris; **RevRel** — The Review of Religion, New York; **RhVBl** — Rheinische Vierteljahrsblätter, Bonn; **RStItal** — Rivista storica italiana, Torino; **Saec** — Saeculum, Freiburg i. Br./München; **Scriptor** — Scriptorium, Bruxelles; **Soph** — Sophia, Padova, **StudFranc** — Studi Francescani, Firenze; **StudGen** — Studium generale, Berlin/Göttingen/Heidelberg; **SvTKv** — Svensk teologisk Kvartalskrift, Lund; **TLiturg** — Tijdschrift voor Liturgie, Afflighem; **VetTest** — Vetus Testamentum; Leiden; **WestfZ** — Westfälische Zeitschrift, Münster; **WoDi** — Wort und Dienst, Bethel; **ZevKR** — Zeitschrift für evangelisches Kirchenrecht, Tübingen; **ZKMus** — Zeitschrift für Kirchenmusik, Köln; **ZMR** — Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft, Münster.

VI. Abkürzungen der Verlagsorte

(Nachtrag zu den Zusammenstellungen im Inhaltsverzeichnis zu Jg. 44/45: 1948/49, S. VIII und zu Jg. 46: 1950, S. IV)

Bruss — Brussel; **Manch** — Manchester; **Mdl** — Mundelein, Illinois.

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster, Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 7,50

Nr. 1 — 1951 — 47. Jahrgang

Verbreiterte Basis reformatorischer Theologie? Von Hermann Volk

Thoonen: Black Martyrs (Ohm)

Weinberger: Die Wirtschaftsphilosophie des Alten Testamentes (Schneider)

Neues Testament, übersetzt und erklärt von Karrer (Meinertz)

Huhn: Des hl. Kirchenvaters Ambrosius Schrift „Der Tod — ein Gut" (Keseling)

Madoz: El Simbolo del Concilio XVI de Toledo (Altaner)

Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii. Herausgeg. v. Kempf (Hardick)

Schauerte: Die volkstümliche Heiligenverehrung (Zimmermann)

Poschmann: Die katholische Frömmigkeit (Höfer)

Tillmann: Der Meister ruft (Eberle)

Pius XII: Über die Heilige Liturgie (Kolping)

Roberts and Capelle: An early Euchologium (Vogels)

Mercenier: La prière des églises de rite bytantin (Dölger)

Dold: Vom Sakramentar, Comes und Capitulare zum Missale (Dürig)

Dold: Die im Codex Vat. Reg. Lat. 9 vorgeheftete Liste paulinischer Lesungen für die Meßfeier (Dürig)

Dold-Eizenhöfer: Das Prager Sakramentar (Dürig)

Van Ginneken: Trois textes Pré-Kempistes du premier livre de l'Iimitation (Gleumes)

Kleinere Berichte

Die sonntäglichen Evangelien, erkl. v. Tillmann (Gewieß)

Die sonntäglichen Episteln, erkl. v. Tillmann (Gewieß)

Die Episteln und Evangelien der Festtage, erkl. v. Tillmann (Gewieß)

Mitteilungen

Prof. Peter Ketter †

Personennachrichten

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete (Samulski)

Verbreiterte Basis reformatorischer Theologie?

Von Hermann Volk, Münster

In einer Situation, da die Zusammenarbeit der Konfessionen von außen her nicht mehr erleichtert wird und nur in dem inhaltlich Gemeinsamen und in der eigenen Gewilltheit begründet sein kann, erscheinen evangelischerseits zwei Schriften, die eine von Bischof W. Stählin[1], die andere von Propst H. Asmussen[2], die wegen der Wichtigkeit ihres Gegenstandes und wegen ihrer theologischen Eindringlichkeit besondere Beachtung verdienen.

1. In der Schrift von Stählin wird einleitend das dreifache 'Allein', Allein durch die Gnade, allein durch den Glauben, allein durch das Wort, als die übliche und zunächst auch berechtigte Fassung der reformatorischen These gegen das im Tridentinum erneut bekräftigte 'Und' katholischer Theologie, Gnade und Verdienst, Glaube und Werke, Schrift und Tradition festgestellt und festgehalten, damit Christus der einzige Brennpunkt eines Kreises gegen die zwei einer Ellipse bleibe.

Im I. Abschnitt wird nun unter dem Titel: 'Ist wirklich das „Entweder-Oder" das letzte Wort?' die für die Polemik so handliche, ausschließende Formel darauf befragt, ob in solcher „Schwarz-Weiß-Malerei" wirklich das Ganze ohne Vergewaltigung ausgesagt werde. Der Sinn des Allein sei, zu betonen, daß in der Heilsfrage alles, was von Gott kommt, eine solche Bedeutung habe, daß alles andere daneben unwesentlich werde; neben der Gnade könne es eine zweite Größe, von welcher unser Heil auch abhänge, nicht mehr geben. „Die Rettung der menschlichen Seele, das Heil der Welt hängt an diesem 'Allein'" (9). Damit will die Reformation jedoch „offenbar nicht bestreiten, daß es auch das Andere gibt; es wird nicht geleugnet, daß es auch gute Werke gibt und geben soll" (8). Das also notwendige 'Und' sei jedoch sehr unbestimmt, es brauche nicht zu bedeuten, „daß hier zwei gleichgeordnete Größen einfach nebeneinandergestellt werden sollen"; bei der Ungleichheit, ja Gegensätzlichkeit des doch Verbundenen lasse sich die Wahrheit des Evangeliums stellenweise nur in Paradoxen aussagen, z. B. simul peccator et iustus. In ausgezeichneter Weise wird als der theologische Grund dieses notwendigen, aber noch näher zu bestimmenden 'Und' die „Gleichzeitigkeit der göttlichen und menschlichen Natur in Christus" (11) herangezogen; hierdurch ist die Verbindbarkeit von Göttlichem und Menschlichem von Gott her grundsätzlich gegeben. „Wenn dieses 'Und' so geladen ist wie in dem Bekenntnis 'Wahr' Mensch und Gott', dann bleibt dieses 'Und' der unantastbare und unentbehrliche Ausdruck für das Geheimnis der Offenbarung des Glaubens und der christlichen Existenz schlechthin, und jeder Versuch, dieses 'Und' zugunsten des einen oder des anderen aufzulösen, würde die christliche Wahrheit selbst in ihrem Kern zerstören" (11). — Als zweites Beispiel wird das die drei göttlichen Personen verbindende 'Und' der Doxologie angeführt. Dies ist freilich nicht eigentlich zutreffend, weil hier die wesensgleichen und wesenseinen göttlichen Personen verbunden werden; ja es ist befremdlich, da gesagt werden kann: „die lebendige Bewegung, die in der Zeugung des Sohnes und in der Sendung des Geistes auf uns zukommt" (12), weil in dem innergöttlichen Hervorgang und in der Sendung nach außen sehr Verschiedenartiges unqualifiziert durch 'Und' verbunden wird. — Als 3. Beispiel wird die Unbefangenheit des Weihnachtsliedes angeführt: „Von Jesus singt und Maria", ohne daß damit eine Gleichstellung gemeint sei. „Zu deutlich sehen wir die Gefahr einer Marienfrömmigkeit, die dieses 'Und' allzu unbedenklich spricht, die sich nicht scheut, die Mutter neben den Sohn zu stellen wie eine Göttin neben Gott . . . oder umgekehrt, aus Angst vor solchen Irrwegen ihr den Ort der Verehrung und Liebe zu verweigern, der ihr in Wahrheit zukommt" (13). Man könne also nicht umhin, von der Bibel her den Sinn des reformatorischen 'Allein' und des katholischen 'Und' auf Sinn und Vollständigkeit zu überprüfen. Es ist dabei die „Aufgabe der römisch-katholischen Theologie, zu prüfen, ob jenes 'Und', auf das sich die römische Kirche im Tridentinum festgelegt hat, so verstanden und gedeutet werden kann, daß dabei jener reformatorische Protest nicht einfach abgewehrt, sondern ernsthaft aufgenommen und zu seinem Recht kommt. Wir glauben zu sehen, daß in der heutigen römisch-katholischen Theologie diese Aufgabe da und dort sehr deutlich erkannt und ein bemerkenswerter Beitrag zu einer echten Lösung dieser Frage geleistet wird. Aber dies braucht nicht eigentlich unsere Sorge zu sein. Um so mehr bedrängt uns die umgekehrte Frage, ob nicht vielleicht durch . . . die einfache Abwehr des gefährlichen 'Und' zugleich wichtige Sachverhalte aus dem Sehfeld geraten, und neue, nicht minder gefährliche Irrtümer in bedrohliche Nähe rücken" (14).

Ihrer extremen Antithetik entkleidet, wird nun die Formel 'Allein' in ihrer dreifachen Anwendung auf ihre Geltung geprüft. — Sola scriptura besagt dann, daß es kein 'Und' geben darf, „durch

[1] **Stählin**, Wilhelm, DDr., Bischof, **Allein. Recht und Gefahr einer polemischen Formel.** Stuttgart 1950, Evangelisches Verlagswerk, 45 S., 1,90 DM

[2] **Asmussen**, Hans, Dr., Propst, **Maria, die Mutter Gottes.** Stuttgart 1950, Evangelisches Verlagswerk, 61 S., 4,50 DM.

Gd 128. 4°

das irgend eine kirchliche Tradition als gleichberechtigte Größe neben die Heilige Schrift gerückt wird. Sola scriptura . . . wird zu jenem reformatorischen Prinzip, von dem aus die Beschlüsse der Konzilien kritisiert werden und durch das jede Erneuerung der Kirche ihren Sinn und ihre Norm empfängt" (17). Schrift aber bedeute hier nicht den Buchstaben, „sondern ganz und gar die Autorität der Sache, von der die Bibel erfüllt ist . . . Christus . . . ist die eigentliche Autorität in der Kirche" (ebd.).

Wenn freilich hier der Buchstabe und die Sache selbst, welche die Autorität erst ist, nicht identisch sind, dann ist hier erst das Problem, das von Theologie überhaupt, gestellt, durch welche Art von Bemühung nämlich, unter welchen Voraussetzungen die Sache selbst, der Christus, aufgefaßt und ausgesagt werden kann. Der Autor ist sich dessen offenbar bewußt, denn er führt den Gedanken so weiter:

„Ganz innerlich verstanden" kann die Formel nicht bleiben bei: Schrift gegen Tradition, weil die Schrift als die Urkunde der Offenbarung Gottes gelesen und ausgelegt wird „im Raum der Kirche. Nur im Zusammenhang einer lebendigen Geschichte, in der Weitergabe (traditio) von Geschlecht zu Geschlecht wird die Bibel als Norm der Kirche wirksam. Der Humanismus unternahm es, auf dem Wege einer historisch philologischen Beschäftigung mit den heiligen Texten ein eigenes und selbständiges Verhältnis zu deren Inhalt zu gewinnen, und meinte, auf diesem Wege zu den 'Quellen' zurückzugehen. Luther hat diesem Versuch sehr bewußt einen echten 'Umgang' mit den Aposteln und Propheten gegenübergestellt; aber er hat diesen Gegensatz gegen den Humanismus nicht immer und überall in allen seinen Konsequenzen gewahrt, und genau dieses säkular-historische Verhältnis zur Heiligen Schrift hat dann tatsächlich im Protestantismus gesiegt . . . Die Meinung, man könne abseits und außerhalb der kirchlichen Tradition ein unmittelbares Verhältnis zur Heiligen Schrift gewinnen, und also durch historische Exegese zu den Quellen vordringen, ist eine humanistische Illusion" (18/19).

Hier ist erkannt und anerkannt, daß das Spezifische, Heilige Schrift als Quelle des Glaubens nämlich, nur im lebendigen Zusammenhang mit der Kirche erhoben werden kann; ohne diesen muß alle Bemühung um die Schrift an dem Eigentlichen vorbeiführen. Kirche ist demnach nicht eine fast randhafte Realität, vielmehr als der eigentliche Ort der alleinige Ort, die conditio sine qua non für Bibel als Wort Gottes, für Schriftauslegung und für Theologie überhaupt. Der kirchliche Gebrauch der Schrift in der Liturgie ist demnach viel maßgeblicher als der einer rein historischen Methode etwa noch zugängliche Sinn; denn es gibt so etwas wie „Instinkt für die pneumatische Tradition" (21), der aber nur im lebendigen Zusammenhang mit der Kirche legitim möglich ist. Einerseits ist also die Kirche allein an der Schrift orientiert, andererseits ist aber das rechte Verständnis der Schrift, d. h. ihrer „Sache", des Christus, an der Tradition, d. h. an der Kirche, orientiert, nur als in der Kirche, als kirchlich möglich. Das gegenwärtige Wort der Liturgie, „diese fortgehende traditio, muß sich immer wieder an der Heiligen Schrift als an der Urkunde des Christusereignisses prüfen lassen; aber als lebendiges Geschehen erhellt es zugleich den Sinn der Schrift. Ohne diese ständige Beziehung auf die lebendige Überlieferung, die im Kultus und der Verkündigung der Kirche geschieht, ist das 'sola scriptura' nicht eine christlich-kirchliche, sondern eine humanistische Formel" (21). Diese Anerkenntnis, daß die lebendige Kirche die Bedingung der Möglichkeit ist auch für das Schriftverständnis, daß also Kirche nicht dessen Ergebnis, sondern schon darin gegenwärtig ist, ist eminent bedeutsam. Aber es ist mit Händen zu greifen, daß hier noch eine Frage liegt: wie sich nämlich das vollzieht, daß Kirche einerseits an der Schrift orientiert ist, andererseits Schriftverständnis aber an der Kirche. Hier liegt ein Verfahren, eine Art von Abhängigkeit vor, in welcher Kirche und kirchliche Theologie sich zwar längst bewegen kann, bevor eine säuberliche Theorie des Verfahrens und des Vorganges selbst vorliegt. Die Theorie aber wäre sehr viel mehr als hier vorgelegt ist, sie wäre nahezu identisch mit der Beschreibung der Bedingungen für Theologie überhaupt. — In ähnlicher Weise werden dann 'sola fide' und 'sola gratia' behandelt. Das in Röm 3,28 durch Luther eingefügte 'sola' solle ausschließen, daß die Werke ein eigenes Anrecht auf Rechtfertigung begründeten. Aber wie durch die Schrift so werde auch durch Luther „der Zusammenhang von Glaube und Werken betont" (22), erst Melanchthons einseitig forensische Auffassung der Rechtfertigung habe Glauben und Werke auseinandergerissen.

Es bleibt an Bereitschaft zur Anerkennung schließlich nichts mehr zu wünschen übrig, da es heißt: „Wenn man in einer Schrift von Josef Pascher 'Das inwendige Leben in der Werkgefahr' liest, mit welchem Ernst heute katholische Theologen vor der Gefahr warnen, da von einem menschlichen 'Werk' zu reden, wo es sich um die Früchte des Glaubens handelt, da muß man sich geradezu fragen, ob hinsichtlich des Verhältnisses von Glauben und Werke zwischen einer ernsthaften evangelischen und einer ebenso ernsthaften katholischen Theologie überhaupt noch ein wesentlicher Unterschied besteht; oder ob hier nur die polemische Einseitigkeit und die überspitzte Warnung vor den Gefahren der anderen Seite eine scheinbar unübersteigliche Mauer aufgerichtet haben" (23).

Selbst für die Frage: Gnade und Verdienst, welche ungleich schwieriger ist, findet der Autor noch erhellende Gesichtspunkte und Formulierungen. Er fragt, ob unser deutsches 'Verdienst' das 'meritum' der Kirchensprache adäquat wiedergebe; ob nicht das 'ut mereamur' der Liturgie besser wiederzugeben sei mit 'auf daß wir gewürdigt werden', so daß in dem Verdienenkönnen „eine Würde, die wir durch die Gnade Gottes erlangen, eine erst durch die Gnade erlangte echte Seinsfülle, als eine werterfüllte Lebendigkeit vor Gott durch Gott" gemeint wäre, welche aber durchaus schriftgemäß sei. Nun sei in der römischen Kirchensprache die gottgegebene Würde als Verdienst bezeichnet. „Sobald klargestellt ist, daß jede 'Würde' das Werk der göttlichen Gnade ist und niemals ein Verdienst, mit dem Gnade verdient werden könnte — dann wäre sie ja nicht mehr Gnade —, daß aber die Gnade in dem Gläubigen das erweckt und erzeugt, . . . dann deutet die Formel: 'Gnade und Verdienst' . . . auf einen richtigen und wichtigen Sachverhalt" (29). — Auf solche Weise wird die Ausschließlichkeit der reformatorischen Formel aufgelockert zu einer Begegnung mit den biblischen Aussagen.

In einem III. Teil: 'Tragweite' werden noch einige Aussichten eröffnet, die durch die radikalisierende Formel verschüttet waren: 1. fällt auf das Verhältnis zu den Engeln und den Heiligen neues Licht. Die Reformatoren hätten weder die Wirklichkeit der Engel geleugnet noch die Verehrung der Heiligen verworfen. Ihr Interesse aber haftete an Gott allein, damit die Heiligen nicht Konkurrenten für Christus würden. Tatsächlich aber ging dabei das Verhältnis zu den Engeln und Heiligen überhaupt verloren; man habe dabei „den Himmel entvölkert und den ganzen Chor der Gott dienenden Mächte übersehen" (33). — 2. eröffnet sich ein Blick auf das Amt. Gewiß könne der Priester fälschlich als eine selbständige Größe neben Christus erscheinen, andererseits aber hat Christus doch tatsächlich seine Jünger gesendet. „Kann man von der Autorität Christi reden, ohne zugleich von der Autorität des Amtes zu sprechen, in der die Autorität Christi ihre konkrete Gestalt findet in der Zwischenzeit bis zu seiner Wiederkehr?" (35). — 3. erscheint auch das „Altarsakrament" in neuem Lichte. Zunächst wird mit harten Worten gesagt, das Mittelalter habe das priesterliche Tun gleichwertig neben Christi Opfer gestellt und dadurch dieses entwertet. Dagegen richte sich das reformatorische 'Allein'. Jetzt aber werde katholischerseits eindeutig die Einmaligkeit des Kreuzesopfers auch im sakramentalen Opfer betont. Andererseits sei es für reformatorische Theologie schwierig, das sakramentale Tun als das „mit himmlischen Kräften geladene Mysterium" zu erhalten und nicht zu einem bloßen Gedächtnis zu entwerten an etwas, das einmal gewesen ist. „Um des

alleinigen Verdienstes Christi willen wird der gegenwärtige kultische Vollzug seiner vollen Wirklichkeit und des ihm zukommenden Ranges beraubt" (39).

Abschließend sagt St.: „Es ist sicher unbequem und stört uns in manchen konfessionellen Denkgewohnheiten, wenn wir einsehen und dann auch wohl anerkennen müssen, daß es mit dem schroffen 'Allein' gegen das 'Und' nicht geht, sondern daß hier neue Irrtümer vor der Türe lauern. Aber wir verbauen uns und unseren Kindern den Weg ins Freie, wenn wir die Aufgabe nicht angreifen, die damals . . . liegen geblieben ist: Statt das 'Und' zu verdammen, gilt es, die innere Ordnung zu erkennen und zu beschreiben, in der das zusammen-gehört, was doch nicht einfach neben-einander stehen darf" (40). Und der Schluß des Ganzen: „Daß aus der Fülle nicht eine Vielzahl werde und daß nicht über dem Vielen das Eine vergessen werde, das ist die große Sorge der Reformation; sie bleibt unsere Sorge und unsere Verantwortung. Aber diese Sorge entgeht nur dann dem Absturz in eine häretische Halbwahrheit, wenn sie sich mit der anderen Sorge verbindet, daß doch ja nicht das Haupt von seinem Leibe und dem Gefüge seiner Glieder gelöst, und daß nicht um der Mitte willen die Fülle des Ganzen versäumt werde" (41).

Man wäre schlecht beraten, wollte man diese Position schon als katholisch ansehen. Die grundsätzliche Bedeutung solcher Problemstellung in der evangelischen Theologie ist jedoch nicht leicht zu übertreiben. Hier wird eine polemische Formel, welche Berge trennender Mißverständnisse aufgerichtet hat, abgebaut durch die Weiterführung auf die biblische Problemlage, auch auf die Gefahr hin, weniger geeignet zur Antithese zu sein. Verkürzte Wahrheiten lassen sich meist schwungvoller vertreten als die unverkürzte Wahrheit. Aber nur diese ist dem wirklichen Problem gewachsen. Das reformatorische 'Allein' können wir uns als 'Anliegen' zu eigen machen, als theologische Aussage ist es falsch, es muß aufgebrochen werden zur Offenheit für die echte biblische Sachlage, wie es hier vorbildlich geschieht. Solange es nicht geschieht, kann ein kontroverstheologisches Gespräch im Grunde nur darum gehen, daß es geschieht. Wenn es geschieht, dann sind wir im Gespräch, dann ist eine sicher tragfähige Grundlage kontroverstheologischer Arbeit gegeben. Der katholische Theologe kann sich dann nicht nur auf die innere Problembreite einlassen, er muß es auch, um seine eigenen, geprägten, „fertigen" Formeln mit ihrem ganzen Inhalt zu erfüllen. Denn diese Formeln sind ja nicht verkürzende, verflachende Aussagen, sie wollen aus dem Vollsinn verstanden werden, der sich erst aus der Wahrheit vom Ganzen — die ganze Wahrheit steht uns nicht zur Verfügung — ergibt. Denn das Spezifische der katholischen Formeln war es und ist es, lieber auf einem auch mißverständlichen Ganzen zu bestehen als aus einem noch so berechtigten Anliegen einseitig zu werden. Denn in dialektischen Materien — und die christliche Wirklichkeit ist dialektisch — ist halbe, verkürzte Wahrheit leicht ganzer Irrtum. Theologie aus einem Anliegen heraus verfehlt allzu leicht das Ganze. Denn Theologie ist kein pädagogisches Mittel oder Verfahren; der Theologie kann es an keiner Stelle erlassen werden, Aussage von dem Ganzen zu sein. Nichts hindert darum den katholischen Theologen, auch den vorliegenden kirchlichen Glaubensentscheidungen immer aufs neue seine Bemühung zuzuwenden, um das Wirkliche noch deutlicher zu machen, innerhalb des Gesagten, das Gesagte zu vertiefen, konzentrisch nach innen, ohne jede Befürchtung, unter- oder auch oberirdisch aus dem Gesagten ausbrechen zu müssen.

Das 'Und' der katholischen Glaubensaussage, das hier zur Frage steht, ist einzigartig und geheimnisvoll. Einzigartig, weil Gottes Umgang mit den Geschöpfen nicht seinesgleichen hat; geheimnisvoll, weil wir das Zusammensein und Zusammenwirken von Gott und Kreatur, wie es scheint, an keiner Stelle ganz durchschauen. Darum bedarf dieses 'Und' allezeit eindringlicher theologischer Bemühung, damit es in unserem Verständnis nicht seiner Einzigartigkeit entgleitet, verflacht und damit verfälscht wird. Schon das 'Und' in: 'Gott und Geschöpf' ist spezifisch theologisch. Es ist dann aber nicht überraschend, daß in solchen Fragen zunächst Grundpositionen als unaufgebbar festgehalten werden, ohne damit weitere Bemühung und Differenzierung überflüssig zu machen. Selbst wenn es gefährlich ist — es gibt hier keine allen Mißverständnissen enthobene Aussage —, dies 'Und' ist nicht zu entbehren, weil es den wahren Sachverhalt darstellt, weil damit die Basis für die Aussage des Ganzen gegeben ist, ohne es nicht. Das 'Und' geht auf das Ganze, das 'Allein' ist polemisch. Man kann schließlich doch nicht umhin, den Menschen als das Subjekt des Glaubens anzuerkennen. Der responsorische Charakter des Glaubens ist mit einem 'Allein', welches schließlich den Menschen zu truncus et lapis, nur zum Schauplatz göttlicher, vielleicht sogar innergöttlicher Aktion macht, nicht ausgesagt. Biblisch aber wird der Mensch begnadet, erlöst; Gnade geht ein in Sein, Haben und Tun des Menschen.

Durch ein einzigartiges 'Und' wird der Ehre Gottes nicht Abtrag getan, wenn man bedenkt, daß dadurch nicht dasselbe Gleichartige in irgend einem Verhältnis zwischen Gott und Mensch geteilt und verteilt wird, nicht dasselbe teils Gott, teils dem Menschen zugeschrieben werden soll. Der Mensch tut nie das, was Gott tut, auch nicht zum Teil, weil Gott nie das tut, was des Menschen ist. Wohl aber ist denkbar, daß derselbe Vorgang ganz von Gott und zugleich auch von dem Menschen in totaler Beanspruchung getan ist. Dies ist aber nur, dann aber auch gewiß denkbar, wenn dasselbe Eine eine innere Struktur hat, aus verschiedenen, weil verschiedenartigen Teilen besteht, verschiedenartige Bedingungen haben kann. Ohne diese innere Struktur wäre auch das katholische 'Und' falsch, weil es dann Gleichartiges zwischen Gott und Mensch verteilen wollte und damit weder der Ehre Gottes noch der Beanspruchung des Menschen gerecht würde. Weil aber alles Kreatürliche innere Struktur hat, darum ist das katholische 'Und' möglich und unentbehrlich. — Es besteht die Zuversicht, daß von solchem Ansatzpunkt her die Gnade und auch die responsorische Beanspruchung des Menschen in der Gnade aufgefaßt und also auch dem reformatorischen Anliegen entsprochen werden kann; daß dies auch sichtbar werden kann, wenn die Polemik einer Formel zur Sicht auf das Ganze des Problems durchbrochen wird, wie es in der genannten Schrift hoffnungsvoll geschieht, und wenn katholische Theologie sich immer jener kraftvollen Differenziertheit befleißigt, welche ihr aus dem Blick auf das Ganze allein gemäß ist.

2. Die Schrift von Propst Dr. Hans Asmussen ist in gewissem Sinne eine Parallele zu der obigen, einmal weil auch hier in einem besonders aktuellen Gebiet zu Unrecht versteifte Fronten aufgelockert werden, aber auch, weil hier so etwas wie ein Exempel vorliegt für das, was möglich ist, wenn die Grundsätze erstgenannter Schrift besonders hinsichtlich der theologischen Methode gelten. Denn A. legt hier eine evangelische Mariologie vor, welche sich nicht beschränkt auf die mariologischen Stellen der Schrift, vielmehr die Stellung der Gottesmutter aus dem Ganzen der Offenbarung theologisch erhebt. — Die Schrift hat acht Abschnitte ohne Überschriften, folgenden Inhaltes:

I. (S. 7). Die heilsgeschichtliche Stellung Mariens. Sie ist nicht irgendwer, weil die Geschichte von Adam her auf Person, Ort und Zeit Christi ausgerichtet ist und damit auch auf die Mutter. — II. (S. 12). In Maria ist die Menschheit und Geschichtlichkeit Christi gesichert. Menschheit und Geschichtlichkeit Christi als uns zugänglich sind wesentlich, weil wir durch die Menschheit Christi erlöst sind. Aber „man hat Jesus nicht ohne Maria". Maria ist in ihrem

Glaubensgehorsam das in der Menschheit aufgerichtete Zeichen, daß die Gnade allein wirkt, aber in solchen, die mitwirken. — III. (S. 17). Die Jungfrauengeburt. Sie entspricht dem Grundprinzip des christlichen Glaubens überhaupt, daß wir von Gott seine Gnade empfangen. Wie Gott sich zu Maria verhält, so auch zur Menschheit, und in ihre Entscheidung für Gott müssen wir alle miteintreten. Die Jungfrauengeburt zu bestreiten ist trotz aller Textkritik theologisch einsichtslos, weil das Heil aus einem besonderen Empfangen und aus einer besonderen Geburt kommt. — IV. (S. 22). Der grundsätzliche Umschwung in der Jungfrauengeburt. Im Alten Bund zielen Zeugung und Geburt auf die geistliche Verheißung, im Neuen Bund zielt die geistliche Geburt auf den neuen Menschen einschließlich des Leibes. Maria ist Angelpunkt dieses Umschwunges: Sie ist Mutter ohne Mann und wird so Mutter dieses neuen Glaubens. „Gezeugt werden, das ist nunmehr eigentlich, daß der Heilige Geist diejenige gebären läßt, welche einsam ist, das ist die wahre Kirche . . . Von Maria reden, das erfordert darum zugleich, . . . von der Kirche reden, die dem Sohne der Maria als eine unbefleckte Jungfrau angetraut wird, damit auch sie nun ohne Mann Kinder gebäre. — Wenn in der Kirche die Aufmerksamkeit sinkt, mit der man auf Maria achtet, dann ist die Schwärmerei nahe, . . . eine Geschichte, in welcher für das Neue Testament die Kirche als die Nachfolgerin der Maria mehr oder weniger gleichgültig wird, als würde der Heilige Geist ohne die Jungfrau, welche keinen Mann hat, Geburten von oben verleihen" (S. 26/27).

V. (S. 28). Das Magnificat: Es ist von Maria, aber auch über M. gesungen; im Munde der Kirche ist es ihr eigener Lobgesang. Da die Schrift Maria besingt, kann es nicht Menschenvergötterung sein, wenn wir es tun. Wir besingen ihre Einmaligkeit, in welcher zunächst Christus in ihr, dann aber sie in Christus ist. Sie nicht besingen, das ist der Verzicht, „den Erlöser i m F l e i s c h e zu besingen. Besingt man ihn aber im Fleische, dann strahlt von dem Lobe, welches man ihm zollt, mehr als e i n Strahl auf das Fleisch selbst, in welchem er erschienen ist" (S. 32). — VI. (S. 33). Maria ist Repräsentantin, aber ohne ihre Geschichtlichkeit zu verlieren. Das späte Johannesevangelium hebt durch den Bericht von der Hochzeit zu Kana und die Worte des Herrn am Kreuz Maria über ihre Individualität hinaus in das Typische. Da steht dann Maria weitgehend für Kirche, weil ihre Weise, Söhne zu haben, auch die der Kirche ist, und weil es die Weise der Christen ist, so die Kirche zur Mutter zu haben. „Denn es kann niemand Gott zum Vater haben, der die Kirche nicht zur Mutter hat, auch der Apostel nicht" (S. 36/37). Die gewisse natürliche Menschlichkeit dieses Verhältnisses weist darauf hin, daß in der Erlösung die Kreatürlichkeit nicht so verneint ist wie die Sünde. — VII. (S. 39). Die Stellung der Mutter Gottes, ist ein besonders aktuelles Kapitel. Die Frage: „Gehört Maria auf die Seite Gottes oder auf die Seite der Menschen?" muß als besonders trennender Lehrpunkt gestellt werden, weil die Katholiken bei ihrer Marienverehrung tatsächlich so verstanden werden, daß der unerträgliche Verdacht entsteht, ganz unabhängig von dem, was die Katholiken „eigentlich meinen". Der evangelische Einwand müsse sonst anders zurückgewiesen werden, als es bisher geschehe, wobei auf Entartungen nicht geachtet werden soll. „Würde Maria eine Sündlosigkeit zugeschrieben, wie sie ja sonst niemand außer Christus oder Adam und Eva vor dem Fall gehabt hat, dann muß es uns so scheinen, als ob die Grenze zwischen Gott und Mensch in einer Weise verschoben ist, die man nicht verantworten kann" (S. 40). Dasselbe gilt von der leiblichen Aufnahme Mariens in den Himmel: „Es würde aber allem, was die Apostel uns gelehrt haben, widersprechen, wenn die Mutter Gottes nach ihrem Tode aufgehört hätte, auf seiten der Menschen zu stehen. Maria hört auch nach ihrem Tode nicht auf, ein Mensch zu sein wie mein Bruder oder ich selbst. Ich gestehe gern, daß es mir unverständlich ist, warum diese Sorge den katholischen Brüdern nicht näher liegt, als ich es bisher beobachten konnte" (S. 41). „Eine im Grunde ebenso sündige Maria wie ich wird es dann doch besser verstehen, für mich zu beten und meine Belange zu vertreten" (S. 42).

Das Bemerkenswerte ist nun, daß A. sich mit dieser Argumentation nicht zufrieden gibt. Da er annimmt, daß die Katholiken doch Gott und Kreatur noch zu unterscheiden vermöchten, fragt er, ob hier in der Bejahung und in der Verneinung einer besonderen Stellung der Mutter Gottes nicht noch anderes, Unausgesprochenes wirksam sei. Daraufhin setzt seine theologische Bemühung erneut und fruchtbar unter folgenden Gesichtspunkten an:

Dem ev. Christen ist „im tiefsten Inneren fremd, daß Verstorbene uns Lebenden so nahe sein sollten, wie sie es sein müßten, wenn es berechtigt ist, so von Maria zu sprechen . . . Diese Fremdheit ist aber nicht im Neuen Testament begründet" (S. 42). „Wenn das Werk des Mittlers zum Tragen kommt", in welchem Gott uns seine Herrlichkeit zuwendet (2 Petr 1, 4; 1 Joh 3, 2; Joh 17, 22), dann ist mit einem Bezirk zu rechnen, in welchem die einfache Unterscheidung 'Gott — Mensch' „so nicht mehr ihre Gültigkeit hat" (S. 45). — Das bestätigt sich in der Weise, in welcher das Neue Testament von der Gnade redet. Zunächst ist Gnade die Huld Gottes, dann Gottes Gabe an den Menschen, schließlich ist sie gar in den Händen der Menschen, verwaltet durch die Apostel, so daß sie in gewisser Weise und mit ihnen der Mensch im kirchlichen Amt auf der Seite Gottes den Menschen gegenüberstehe. — Das ergibt eine neue Ordnung aus den verschiedenen Funktionen in Christi Reich. Die Menschen sind darin nicht mehr in jeder Hinsicht gleich. In gewisser Weise bilden, „von der Welt her gesehen, Gott und seine Heiligen eine Einheit" (S. 46). „Solange die Kirche für ihr Handeln den logischen Satz gelten läßt, daß Gott Gott und daß der Mensch Mensch ist, kann sie sogar sich einer Verleugnung der Erlösung schuldig machen." Es gehört „einfach zum Glaubensbekenntnis, daß Maria mit uns allen aus dem gleichen Holze geschnitten ist . . . Aber dieser Satz genügt nicht. Er muß durch den anderen ergänzt werden, daß Maria mit allen Heiligen auf der Seite Gottes gegenüber der Welt steht" (S. 46/47). Es gehört zur Kirche, daß sie sich selbst als ein solches Ordnungsgebilde erkennt und von daher handelt, nicht aus „Reih und Glied", vielmehr aus der Erkenntnis des besonderen Ortes, an den uns Gott gestellt hat. So ist es auch Aufgabe der Kirche, den besonderen Ort zu erkennen und anzuerkennen, an dem Maria steht. „Darum ist die Kirche in Unordnung, wenn Maria in ihr nicht den rechten Ort hat, wenn also sie — und alle anderen — nicht so behandelt wird, wie es dem Orte entspricht, an den Gott uns gestellt hat, weil er uns gerade an diesen Ort hin erlöst. Und wahrlich, — Maria ist an einen bestimmten Ort hin erlöst" (S. 47). — Dies Besondere betrifft nicht nur die Weise, wie die Heiligen, hier Maria Gott zugewendet ist, sondern auch die Frage, ob sie heilsgeschichtlich auch der Welt und den Menschen zugewendet ist, ob sie nur Objekt und nicht vielmehr auch Subjekt ist. „Wir mögen die Lösung für irrig halten, welche die katholischen Brüder geben. Aber wir müssen bekennen, daß wir selbst noch keine befriedigende Lösung haben" (S. 48). Das liege vor allem daran, daß im ev. gottesdienstlichen Leben die Abgeschiedenen nur Objekt und nicht Subjekt seien, was weder in den ev. Bekenntnissen noch in der Schrift (Offb 6, 9) begründet sei; hier habe also eine Arbeit einzusetzen. — Maria als Mittlerin sei zunächst durchaus unerträglich, weil unvermeidlich die Stellung Christi angetastet werde. „Wir können es auch nicht ertragen, . . . daß nun so getan wird, als bedürfe es der Mittler zwischen Christus und uns" (S. 49/50). Aber auch hier wird noch einmal weiter gefragt: In dem christlichen Leben müsse nach der Schrift ein priesterliches Element gefunden werden, wobei durchaus zu fragen ist, ob das Priestertum aller Gläubigen gegen das priesterliche Wirken der Kirche im besonderen stehe; mindestens müssen wir uns ganz neu fragen, „was es mit dem christlichen Priestertum auf sich habe". Priestertum schließe aber Mittlertum ein. „Wer Priester und damit auch Mittler ist, steht nicht eindeutig auf Gottes oder auf des Menschen Seite. Er vertritt vielmehr Gott vor den Menschen und die Menschen vor Gott. Diese Stellung . . . ist die Grundstellung der Nachfolge" (S. 50/51). Wenn das so ist, dann auch für Maria, weil sie ein vornehmes Glied in der priesterlichen Schar ist. Das setze voraus, daß es eine Mittlerschaft gebe nicht n e b e n Christus, was seine Einzigkeit als Mittler verleugnete, sondern i n Christus, womit anerkannt wäre, daß Christi Werk nicht unfruchtbar blieb. „Daraus entsteht dann die Frage, ob wir anerkennen, daß Maria, die Mutter des Herrn, ihn nicht nur als seine irdische Mutter hervorbrachte, sondern auch in seinem Reiche zu seiner Jüngerin wurde, die in seiner Nachfolge teilnimmt an seinem Mittlertum" (S. 51). Keinesfalls wäre damit schon den römischen Lehraussagen und gottesdienstlichen Formen zugestimmt. — VIII. (S. 53) Die Verehrung der Mutter Gottes. Sie ist nicht in dem Sinne denkbar, daß neben Gott andere Gottheiten oder Halbgötter entstehen. Anderseits müssen die Seligpreisungen Christi einen Sinn haben und nicht nur einen jenseitigen, vielmehr einen geschichtlichen Sinn, was aber voraussetzt, daß man gebunden ist „nicht nur an das eine historische Faktum, welches Jesus Christus heißt, sondern u m d i e s e s F a k t u m s w i l l e n an eine Reihe anderer historischer Fakten" (S. 60). Es ist ein Stück der Ehre Christi, daß wir ihm zutrauen, „er werde auf dieser Erde sich so herrlich erweisen, daß die christliche Gemeinde die Gefäße der Gnade auch als solche erkennt" (S. 55); sonst wäre leicht christ-

licher Glaube nur Glaube an eine mögliche Erlösung. „Mögen wir Evangelischen voller Bedenken sein gegen die katholische Marienverehrung, wir sollten lernen, . . . was denn evangelische Marienverehrung ist. Sie kann nichts anderes sein als das Echo des Segens, den Gott über die Mutter des Herrn ausgeschüttet hat" (S. 61).

Es ist das Bemerkenswerte an dieser Schrift, daß sie Marienverehrung zum Ergebnis hat und nicht nur einige mariologische Aussagen macht. Es kann füglich ja auch nicht bestritten werden, daß es zwar der Kirche ganz überlassen, sicher aber doch zur Aufgabe gemacht ist, das Magnificat wahr zu machen, daß alle Geschlechter Maria preisen. Solche Verehrung ist nicht subjektive Liebhaberei, sie hat vielmehr zum wesentlichen Inhalt die objektiven Heilstaten Gottes an Christi Mutter. A. ist nicht der einzige in der evangelischen Kirche, der diese Lücke theologisch zu schließen trachtet; vgl. Stählin, Wilhelm, Freu dich, Begnadete. Kassel 1950, Johannes-Stauda-Verlag. 78 S., 3,80 DM. — Daß bei solchem Bemühen ein Weg beschritten werden muß, den katholische Mariologie schon längst gegangen ist, überrascht nicht. Anderseits haben wir zur Kenntnis zu nehmen, daß unsere gottesdienstliche Marienverehrung und unsere Aussageweise selbst bei solchem Verstehen der Mariologie der Grenzverwischung zwischen Gott und Mensch verdächtig ist, so daß Zweifel bestehen, ob uns „Maria ein wirklicher Mensch war, der von Adam herkommt, der also . . . in Adam gefallen ist" (S. 40). Die Sündenlosigkeit und immaculata conceptio als Grundlage — das ist offenbar gemeint — würden einerseits die adamitische Menschheit und Menschlichkeit andererseits den Unterschied von Gott in Frage stellen. Aber beides müßte sich doch eigentlich klären lassen. Der Zusammenhang mit den Menschen in ihrem Heil vor Gott ist dadurch gewahrt, daß alle Sündenlosigkeit als gratia Christi gedacht ist, so daß Maria mit uns allen unter dem Kreuze Christi steht. Solidarität mit den Menschen ist doch nicht nur die der Sünde, sondern nicht minder die der Gnade und auch der geschaffenen Natur, worauf die Geschlechtsregister ja hinweisen. Der Unterschied von Gott aber wird durch Sündenlosigkeit nicht verwischt, weil er darin nicht begründet ist. Sonst wäre ja die Sündigkeit im Unterschied von Gott überhaupt begründet, was nicht ernstlich vertreten sein kann. Auch durch die leibliche Aufnahme in den Himmel ist Maria nicht der Gemeinschaft der Menschen entrückt, weil wir durch die Gnade mehr mit Christus und untereinander verbunden als durch den Tod von dem auferstandenen Christus und den Vorausgegangenen getrennt sind. Denn wir sind doch durch die Taufe in das eine Reich Christi versetzt, dessen grundsätzliche Einheit gewahrt bleibt, was auch der Tod und die Auferstehung an Veränderungen bringen mögen. Und daß eine sündige Maria besser für uns eintreten könne, läßt sich doch wohl nicht ernstlich behaupten. Man müßte dann ja zunächst von der sündigen Gottesmutter sprechen, was mit dem Gesamtaspekt der Schrift kaum vollziehbar erscheint. Vor allem aber würde es bedeuten, daß ihr Eintreten für uns mehr begründet wäre in einer Solidarität der Sünde mit uns als in ihrem uneingeschränkten Ja und in ihrer einmaligen heilsgeschichtlichen Stellung. Die zugrunde liegende Realität ist doch wohl communio sanctorum, welche im Reiche Gottes unter allen Umständen wirklicher und wirksamer ist als eine sonst zu statuierende communio peccatorum. Die Gnadengemeinschaft oder die allgemeine Bestimmung zu dem von den Heiligen bereits erlangten Heil in Christus ist unter allen Umständen die eigentliche Basis für diese communicatio, nicht aber in höherem Maße eine Solidarität in der Sünde.

Es ist besonders begrüßenswert, daß sich A. im VII. Abschnitt, Stellung der Gottesmutter, nicht mit einer undifferenzierten Handhabung des Unterschiedes 'Gott — Mensch' zufrieden gibt. Zunächst ist ohne Zweifel richtig, und es wäre weiterer Erörterung wert, daß und inwiefern die unterschiedliche Stellung zur Heiligenverehrung schon in sehr verschiedenen Vorstellungen von der Existenzform der gestorbenen Gläubigen grundgelegt ist. Es ist ferner richtig und wichtig, daß die Erlösung die Heiligen im Sinne einer Teilnahme an der Herrlichkeit Christi auf die Seite Christi, d. h. zu Christus stellt, ohne daß sie deshalb mit Gott selbst verwechselt werden könnten, aber doch auch so, daß diese Teilnahme geheimnisvoll ist und ohne Aussage von Unbegreiflichem nicht ausgesagt ist. Gott schaltet ein, nicht aus. Gott macht nicht alles ganz selbst, in dieser Richtung liegt das wichtige Ergebnis der theologischen Weitererörterung des Unterschiedes 'Gott — Mensch'. Und dies bringt unmittelbar in Berührung mit der Fragestellung Stählins nach dem reformatorischen Sinn und nach dem Sinn des reformatorischen 'Allein'. Von dem Ergebnis bei A. her wird dann eine Stellvertretung Gottes zu den Menschen hin möglich und der beispielhaft entwickelte Zusammenhang Mariens mit der Kirche und dem Priestertum überhaupt. Stellvertretung beruht ja nicht auf einem eigenen, Christus entgegengebrachten Vermögen zur Stellvertretung, sondern ist als Inhalt der Erlösung und Begnadigung zu verstehen, daß wir also auch dazu erlöst sind, in Christus Christi Auftrag zu vollziehen, so, daß darin Christus bleibt und immer mehr wird: Alles in allem. — Wir selbst sehen uns veranlaßt, nicht unsere Mariologie zu mindern, wohl aber die Aussage unseres mariologischen Glaubens immer wieder auf seine Deutlichkeit zu überprüfen, diese womöglich zu steigern und die Mariologie, wie es auch A. tut, in den ganzen Zusammenhang der Heilstat und -wirklichkeit zu stellen. Es besteht durchaus die Möglichkeit, daß hier noch einiges deutlicher werden, vor allem, daß noch mehr Licht darüber verbreitet werden kann, daß wir in Maria Christi Erlösungstat besonders wirksam sehen, und daß wir Maria ehren, weil wir Christi Wirken an ihr nicht verschweigen dürfen. Selbst über das neue Dogma könnte von daher wohl noch zu reden sein. Mariologie ist für uns durchaus nicht zentral, aber sie ist typisch für unser Verstehen der Erlösung. Denn was theologisch möglich ist, die theologische Methode, ist selbst eine Frucht der Erlösung, und die Beschreibung der theologischen Methode ist eine subtile, vielleicht die subtilste Beschreibung der Erlösung. Darum geht Mariologie inhaltlich und erst recht in der Methode auf das Ganze, auf das Verständnis der Erlösung überhaupt. Insofern muß Mariologie auf die zentralen Fragen der Erlösung, auf den einen Herrn Jesus Christus führen.

Thoonen, J. P., **Black Martyrs.** London 1941. Sheed and Ward. XVIII und 302 Seiten.

Infolge des zweiten Weltkrieges ist dieses Buch sehr wenig bekannt geworden. Ich habe es weder in Beckmanns Buch über die Mission in Afrika noch in Latourettes großer Missionsgeschichte noch im Uganda-Artikel des neuen Schweizer Lexikons erwähnt gefunden. Deswegen soll das Buch hier noch besprochen werden. Kommt hinzu, daß es sehr wertvoll ist.

Es fehlt nicht an Werken über die 22 Martyrer, die in den Jahren 1885—1887 in Uganda ihr Leben für Christus dahingaben und 1920 von Benedikt XV. seliggesprochen wurden. Erwähnt seien nur die Veröffentlichungen von Nicq, Hallfell, Streicher, Salotti, A. Philippe, M. André, Abayalazi Abesimi abe Buganda sowie die neuesten Werke von A. Agustoni (Die Feuertaufe der schwarzen Kirche. 1943) und J. Lussac (L'apôtre de l'Ouganda, Le Père

Lourdel. Paris 1946). Ich übertreibe wohl nicht, wenn ich sage, daß unter allen diesen Werken Th.s Werk einen hervorragenden Platz einnimmt.

Alle verfügbaren Quellen sind herangezogen worden, so der Processus ordinarius oder informativus und der Processus apostolicus der Seligsprechung, das Memoire secret sur l'Association Internationale Africaine de Bruxelles et l'Evangelisation de l'Afrique Equatoriale, private Mitteilungen, Tagebücher und Briefe von katholischen und protestantischen Missionaren. Auch die einschlägige Literatur ist ausgiebig benutzt, nicht nur jene über das Leben und Sterben der Martyrer, sondern auch das anthropologische und historische Schrifttum über Uganda, die Zeit der Martyrer etc. Th. hat in den Archiven bzw. Bibliotheken der Propaganda, der Ritenkongregation, der Gregoriana, des Britischen Museums, der Church Missionary Society und des Mutterhauses Mill Hill arbeiten können. Am besten wäre es wohl gewesen, wenn Th. zwischen Quellen und Literatur, d. h. zwischen den eigentlichen Quellen und den wissenschaftlichen und populären Bearbeitungen auf Grund der Quellen, unterschieden hätte. So wird die gesamte Bibliographie unter den Titeln ungedruckte und gedruckte Quellen zusammengefaßt. Sehr zugute kommt dem Werke noch, daß Th. Uganda aus eigener Anschauung kennt und durch seine Tätigkeit im Generalat der Mill Hiller Gesellschaft, die in Uganda arbeitet, manche tieferen Einblicke in die Afrika-Mission bekommen hat.

Im einzelnen macht uns Th. zunächst mit dem Land, seinen Bewohnern, ihren Religionen, dem königlichen Hof, dem Leben der Pagen und den Anfängen der protestantischen und katholischen Mission bekannt, um dann eingehend von den Martyrern, ihrer Herkunft, ihrem Leben, ihrer Bekehrung und namentlich ihrem Martyrium zu erzählen. Man muß schon steinhart sein, wenn man nicht ergriffen wird von der Art und Weise, wie die schwarzen Knaben den Glauben ergreifen, ihre Tugend gegen königliche Triebe verteidigen und freudig für ihren Glauben in den Tod gehen.

Nach Th. sind in der Verfolgung genau so wie in der römischen politische Elemente gewesen (281), ist aber ihre eigentliche Ursache die Feindschaft des Königs gegen das Christentum und sein Verlangen nach unbeschränkter Herrschaft über die Seelen seiner Pagen gewesen. Von den protestantischen Opfern der Verfolgung heißt es: „In the eyes of God, they are truly martyrs, no less than the Catholic victims" (291).

Münster. Thomas Ohm.

Weinberger, Otto, **Die Wirtschaftsphilosophie des Alten Testamentes.** Wien, Springer-Verlag 1948, XVIII und 141 S.

Die katholische Sozial- und Wirtschaftsethik hat ihre Forderungen bisher vor allem aus der Natur und dem Naturrecht begründet. Neuerdings sucht sie aber — zumal für die Prinzipien — mehr als ehedem auf die übernatürlichen Quellen des göttlichen Wortes zurückzugehen. So ist ein fühlbares Bedürfnis nach Monographien entstanden, welche die Sozial- und Wirtschaftslehren des Neuen und des Alten Testamentes für unsere Zeit gründlich und zuverlässig darstellen. Zur „Wirtschaftsphilosophie des Alten Testamentes" von O. Weinberger greift man dabei mit besonderem Interesse, weil sich der Verfasser nicht bloß als Theologe, sondern auch als Volkswirtschaftler und Jurist bereits ausgewiesen hat.

Gemäß dem Schlußwort will das Werk „zeigen, daß die Wissenschaft von der Wirtschaft fruchtbringende Lehren und Anregungen aus dem altehrwürdigen Buche (des Alten Testamentes) auch heute noch schöpfen kann" (S. 135), nach dem Vorwort möchte die Schrift aber auch als „nutzbringender Beitrag zum Studium der Hl. Schrift angesehen werden" (S. V.). Die zahlreichen Zitate in hebräischer Sprache und Schrift, die nur zum Teil (vgl. S. 54, 60, 111 und 116) durch eine Übersetzung erläutert sind, verstärken den Eindruck, daß das Buch nicht zuletzt an die Exegeten selbst gerichtet ist; so wird es hier denn vom exegetischen Standpunkt aus besprochen.

Ein erster Teil behandelt (auf S. 1—35) ganz allgemein „die Probleme der Wirtschaftsphilosophie" überhaupt und verwirft mit Recht „die Lehre von der ausschließlich naturwissenschaftlichen Betrachtungsweise in den Sozialwissenschaften". Dabei gibt die Definition „christlich-katholischer Wirtschaftsphilosophie" (auf S. 23) wohl zugleich auch das eigentliche Thema des Buches an; das ist: „weltanschaulich-wissenschaftliche Kritik alttestamentlicher Wirtschaftsgesetze und Wirtschaftsphänomene vom Standpunkt christlich-katholischer Wirtschaftsethik im besonderen".

Erst der zweite Teil (S. 36—135) wendet sich dann der Wirtschaftsphilosophie des Alten Testamentes selbst zu. Weinberger begründet zunächst theologisch, welchen Wert die Wirtschaftslehren des Alten Bundes noch für den Christen haben und setzt sich mit Max Weber auseinander; dann behandelt er die Wirtschaftsbegriffe des Alten Testamentes im einzelnen, stellt sie aber nicht neu aus den Quellen dar, sondern kündigt sofort eine „philosophische Beurteilung der Grundprobleme" an (S. 62). Darunter ist auch ein besonderer Abschnitt über „Puritanischer Kapitalismus und jüdische Pariaethik" (S. 91—98), der sich wieder mehr mit Max Weber beschäftigt. Unter den Arbeitsproblemen wird eigens auch die Frage des Familienlohnes und das „Recht auf Arbeit" behandelt, worüber freilich das Alte Testament kaum etwas aussagt.

Zum Schluß werden kurz, aber treffend die Fehlurteile von D. F. Strauß, E. Haeckel, L. Büchner, M. Norden, A. v. Harnack, Fr. Nietzsche, O. Spengler, H. St. Chamberlain, A. Rosenberg und W. Sombart bekämpft; natürlich kann auf 16 Seiten (118—134) eine wissenschaftlich befriedigende Kritik so verschiedenartiger Meinungen nicht gegeben werden. Viel erwünschter wäre uns eine Auseinandersetzung mit der realdialektischen Methode und den soziologischen Aufstellungen von Fritz Helling gewesen. Aber dessen 1947 erschienene „Frühgeschichte des jüdischen Volkes" ist dem Wiener Dozenten, wie es scheint, nicht mehr rechtzeitig zu Gesicht gekommen.

Daß Weinberger die teils göttlich geoffenbarten, teils menschlichen, aber von Gott verbürgten Wirtschaftslehren des Alten Testamentes als eine Philosophie bezeichnet, scheint uns nicht nachahmenswert. Auch möchten wir bezweifeln, ob die alttestamentlichen Wirtschaftsgesetze wirklich vom Standpunkt der christlichen Glaubenslehren aus, wie S. 23 will, einer wissenschaftlichen Kritik unterzogen werden können; denn diese Glaubenslehren sind doch zum Teil aus dem Alten Testament als Quelle geschöpft; es fehlt also meines Erachtens die erforderliche Distanz und der unabhängige Maßstab.

In Gen. 2, 15 wird dem Menschen zwar aufgetragen, „den Garten zu bedienen", aber daraus ergibt sich nicht mit Sicherheit, daß „Gott selbst dem Menschen aufträgt, den Boden zu bearbeiten" (S. 64), und noch weniger „die Verpflichtung zur Bestellung der Felder" (S. 67); vielmehr erscheint der Mensch im Paradies als Sammler und erst nachher als Ackerbauer.

Dt 23, 18 wendet sich, wie der hebräische Text deutlich zeigt, mehr gegen die religiös-kultische, als gegen die gewerbliche Unzucht (S. 114).

Trotzdem also manche Wünsche noch übrigbleiben, gibt das Buch doch viele wertvolle Anregungen. Besonders zeigt es dem Nichtexegeten, wie exakt und umsichtig ein jeder arbeiten muß, der aus dem Alten Testament verpflichtende Weisung auch noch für unsere Zeit gewinnen will.

Die Zukunft wird in gewissenhaften Untersuchungen neu aufzuzeigen haben, welche Sozial- und Wirtschaftslehren des Alten Testamentes übernatürlich geoffenbart und welche wenigstens durch die Irrtumslosigkeit der Hl. Schrift verbürgt sind, und was davon im Neuen Testament aufgehoben oder beibehalten ist. So scheint die biblische Sozialtheologie heute eher am Anfang als am Ende ihrer Aufgaben zu stehen.

Mainz. Heinrich Schneider.

Karrer, Otto, **Neues Testament, übersetzt und erklärt.** München, Ars sacra (Josef Müller) 1950. 316 S., kl. 8. Gbd. 9,50 DM.

An Übersetzungen des NT von katholischer Seite haben wir keinen Mangel. Auch gute Kommentare sind vorhanden, die in verschiedener Ausführlichkeit und Ziel-

setzung das Verständnis des heiligen Textes gerade bei solchen fördern wollen, die keine gelehrten exegetischen Studien treiben. An diese Kreise wendet sich auch das neue Werk von Otto Karrer. Es bietet mehr als eine einfache Textausgabe mit einigen Anmerkungen, ist aber kein eigentlicher Kommentar. Im Vordergrunde steht die Übersetzung, die Anmerkungen dienen der Erklärung der Hauptschwierigkeiten. Am wenigsten wird in den synoptischen Evangelien erklärt, bei den übrigen Büchern nähert sich die Erklärung manchmal fast einem Kommentar. Vorausgeschickt ist eine knappe, gute Einleitung, am Schluß steht außer einer Zeittafel, einer kurzen synoptischen Übersicht und zwei Karten ein Register zum Lehrgehalt des NT. Das Ganze beruht auf eingehenden Studien. Die Übersetzung zeigt großes Sprachgeschick, die Erklärung ist wohlabgewogen und förderlich, das recht ausführliche Register ist für das theologische Verständnis des NT von besonderer Wichtigkeit.

Natürlich wird man bei einer so umfassenden Arbeit manche Fragezeichen setzen und Änderungswünsche vorbringen können. Schon die Grundfrage der Übersetzung: Wie weit muß der genaue Wortlaut des Urtextes berücksichtigt werden, und wie stark darf man in freier Übersetzung von ihm abweichen, ist nicht eindeutig zu beantworten. Gerade bei einem so heiligen und ehrwürdigen Text, wie er im NT vorliegt, wird man der „Modernisierung" des Wortlautes gewisse Schranken ziehen müssen, wenn auch die sklavische Bindung an ihn keine sprachlich erträgliche Übersetzung zuläßt. Karrer hat m. E. einen gesunden Mittelweg eingeschlagen, so daß Genauigkeit, Würde und wohltuendes Deutsch miteinander verbunden sind. Geht freilich die Formung des Stammbaumes am Anfang des Mt in der Freiheit nicht zu weit? Im Urtext wird stets das gleiche Wort ἐγέννησε gebraucht, was zwar monoton klingt, aber auch feierlich wirkt. Karrer löst es in eine ganze Anzahl von Verschiedenheiten auf: „war der Vater", „stammte", „war der Sohn", „ging die Stammfolge weiter". Ebenso schwächt es die Feierlichkeit ab, wenn Jo 1, 1, entgegen dem Urtext, nur einmal „das Wort" gesetzt wird. Auch 2 Petr 1, 1 sollte man ruhig das altertümliche „Symeon" stehen lassen und nicht in das sonst übliche „Simon" glätten. Lk 23, 11 ist es schon Exegese, aber nicht wörtliche Übersetzung, wenn das Spottkleid des Antipas ein „weißes" Kleid genannt wird. 1 Kor 13, 1 gehört der Zusatz „in Entrückung" in Klammern. Apg 28, 3 ist übertrieben, daß die Natter sich am Arme Pauli „festbiß". Jak 1, 25 ist τέλειος zu schwach mit „erhaben" wiedergegeben, ebenso 1 Petr 2, 19 συνείδησις θεοῦ „wenn man Gott eingedenk ist". Phm 5 werden gegen den Urtext Glaube und Liebe umgestellt.

Es würde zu weit führen, wenn ich meine Abweichungen von Karrers Exegese begründen wollte, da er naturgemäß bei der Kürze der Darstellung nur den Weg des Verständnisses angibt, ohne zu begründen. Meist kann ich zustimmen, an manchen Stellen sind tatsächlich verschiedene Erklärungsmöglichkeiten gegeben, wichtige Bedenken sind mir nicht begegnet. Ich möchte noch kurz darauf hinweisen, daß man die Apg nicht eine Chronik nennen kann (S. 15), daß man nicht sagen darf, Mk sei zwischen 55—65 geschrieben, wenn für Lk als wahrscheinliche Abfassungszeit die Gefangenschaft in Cäsarea (58—60) angegeben ist, daß man den verbreiteten Ausdruck „Geheime" Offenbarung für die Apokalypse besser vermeidet. Offb 22, 10 erklärt K. selbst die Mahnung: Versiegele nicht, mit: Halte nicht geheim. Durch das Johannesfragment aus dem 2. Jahrhundert und den Chester-Beatty-Papyrus aus dem 3. wissen wir, daß die Buchform der Handschriften des NT nicht erst im 4. Jahrhundert begann (S. 6).

Ich kann nur den Wunsch hegen, daß das Buch, dem der Verlag auch eine gute und würdige Ausstattung gegeben hat, weiten Kreisen den Geist des NT vermitteln möge.

Münster i. W. M. Meinertz.

Huhn, DDr., J., **Des heiligen Kirchenvaters Ambrosius Schrift „Der Tod — ein Gut"**, übersetzt und mit Erklärungen versehen. Fulda (Parzeller) o. J. (1949). 122 S., 2 Taf. 8,30 DM.

Prof. J. Huhn, der sich als Ambrosiusforscher bereits durch eine Reihe früherer Arbeiten einen Namen gemacht hat (vgl. zuletzt noch Theol. Rev. 1948, 176 f), legt hier eine neue deutsche Übertragung des um 388 aus Predigten entstandenen Traktats de bono mortis vor, der erstmalig von Schulte 1877 für die Kemptener KB ins Deutsche übersetzt worden war. Zugrunde liegt die von C. Schenkl im Wiener Corpus XXXII p. I (1897) herausgegebene Textrezension, die hier zum bequemen Vergleich noch einmal abgedruckt und mit den Varianten der ältesten, von Sch. nicht kollationierten Hdschr. des in Fulda aufbewahrten sog. Codex Bonifatianus II, auch Ragyndrudis Codex genannt (8. Jahrh.), bereichert worden ist. Eine kurze Einleitung (S. 7—10) gibt über Entstehung und Inhalt der Schrift sowie über die Zeitverhältnisse den nötigen Aufschluß, während eingehende Erläuterungen (S. 81—122) die Gedanken des Kirchenvaters dem Verständnis des Lesers erschließen.

Um mit den variae lectiones des Cod. Bonif. II zu beginnen, so hat sich der Herausgeber durch deren Mitteilung ohne Zweifel ein Verdienst erworben, wenngleich das Gros der Varianten für die Konstitution des Textes belanglos und im kritischen Apparat von Sch., namentlich nach einem Augiensis (10. J.) = A‴, bereits verzeichnet ist. Immerhin wird 5 die Lesart cum eum der übrigen Hss. gegenüber cum (P) durch den Bonif. glücklich bestätigt, ebenso 7 a sanctis gegen sanctis (A m 1 P); 9 würde vielleicht in corporis morte (Bonif. V A‴ C E′) gegenüber der Vulgata in corpore mortis das Wortspiel noch wirkungsvoller gestalten, und 13 scheint accedit (Bonif. A T A‴ C E′) neben subintravit (cf. Rom. 5, 20) vor accidit den Vorzug zu verdienen, desgl. 41 nos credamus statt einfach credamus (A P). Unbedingt richtig scheint 46 inferiores (Bonif. T, vgl. Sch. z. St!) gegenüber infirmiores der übrigen Textzeugen, weil so die Antithese superiores — inferiores rein zum Ausdruck kommt.

Die Übertragung selbst verdient hohes Lob, da sie im allgemeinen philologische Akribie mit Lesbarkeit, ja Flüssigkeit in der deutschen Wiedergabe glücklich verbindet. Dem Interpreten ist es durchweg gut gelungen, der Schwierigkeiten Herr zu werden und den zutreffend gedeuteten Sinn des Textes in ansprechendem Sprachgewande dem Leser nahe zu bringen.

Hin und wieder stößt man freilich auf kleinere Lücken in der Übersetzung; so ist 16 remigio caritatis, 24 oculus ergo — laqueus, 28 totam und utique, 29 et vor sua, 30 hoc ipso quia nesciunt, 47 fin. eius, 50 hinc vor et Socrates, 53 aperi gremium tuum, 55 aeterni, 57 iterum ausgelassen. Bisweilen möchte man eine engere Bindung an den lat. Wortlaut wünschen, indem für ein und dasselbe Wort auch die gleiche deutsche Entsprechung festgehalten wird, z. B. 5 für vincula und festinare, 9 für mors, 10 für indulgentia, 26 confundi, 28 scientia und scire, 33 tristior und tristis, 41 sequi, 42 infundi, 43 interimi, oder umgekehrt verschiedene synonyme lat. Termini auch im Deutschen unterschiedlich wiedergegeben werden, wie 12 verba — sententia, 36 praerogativa — privilegium, 46 robur — virium. Nur verhältnismäßig selten müssen Bedenken gegen die Übersetzung erhoben werden, so etwa wenn 16 ipsa auf aeterna statt auf das Subjekt anima bezogen wird oder 46 eo quod nicht „deshalb, weil", sondern „warum" bedeuten soll.

Ob 28 numerus „richtiges Ergebnis" meint und nicht eher „Rhythmus, Harmonie?" 29 wäre severitas genauer mit „strenge Strafe", 40 impudicitia ganz wörtlich mit „Schamlosigkeit", adglutinatur vielleicht zutreffender, um im Bilde zu bleiben, mit „sich anklebt" zu übersetzen. Doch spielt in solchen Dingen oft der subjektive Geschmack eine Rolle, über den sich ja nicht streiten läßt.

Sehr dankens- und anerkennenswert ist das reiche Material, das zur Erläuterung zusammengebracht ist, namentlich die mit Bienenfleiß gesammelten Parallelstellen aus antiken Profanschriftstellern wie Platon, Plutarch bzw. Ps. Plutarch (Consol. ad Apoll.), Plotin, Cicero, Seneca und aus dem bibl.-christl. Schrifttum einschl. Philon. Daß hier noch mancherlei nachgetragen werden kann, vor allem nach der sprachlich-stilistischen Seite, wird den Kenner nicht eben Wunder nehmen. In der Frage etwaiger Abhängigkeit wird man allerdings oft genug über Möglichkeiten nicht hinauskommen.

Der philologisch interessierte Benutzer der verdienstlichen Ausgabe würde zudem einen mit besonders eindrucksvollen Beispielen belegten Überblick über den nicht eben sparsamen Gebrauch der rhetorisch-stilistischen Figuren wie Anapher, Chiasmus, Assonanz, Asyndeton, Alliteration, Wortspiele usw. dankbar begrüßen. Für den Theologen dürfte es von Interesse sein zu erfahren, daß zwei Stellen unserer Schrift von Aug. contr. duas epist. Pelag. IV, 11. 31. ausdrücklich zitiert werden. Die literarischen Beziehungen zwischen den beiden großen Kirchenvätern einmal systematisch zu untersuchen, dürfte überhaupt eine lohnende Aufgabe sein.

Folgendes sei angemerkt: 3: cursum . . . consummare trepidamus cf. Greg. M. hom. 13 in Ev. exire de corpore trepidat; 5 sqq.: Außer den S. 86 ff. angezogenen Parallelen könnte noch zu dem Topos „Fragwürdigkeit des Menschenlebens" etwa auf Herod. I, 32, Soph. Oed. Tyr. 1528 ff., Trach. 1 ff., Arrian VII, 16, 7, vor allem aber Ovid. Metam. VII, 135 ff. hingewiesen werden; vgl. auch Job 10, 18 f. Eccli 11, 30. In diesen Zusammenhang gehört noch Ps. Plut. Consol. ad. Apoll. 106 C 107 A 115 B, neben der S. 89 angeführten Stelle 108 E. Wenn S. 90 Cic. sonn. Scip. 14 als Parallele notiert ist, so würde ebenso gut Lael. 14 ut optimi cuiusque animus in morte facillime evolet tamquam e custodia vinculisque corporis in Frage kommen; 8: praeconio praedicari cf. Bernh. Clar. serm. 2 de festo omnium Ss.: quos beatissimos praedicamus, quorum delectamur praeconio (Brev. Rom. 6. Nov. 1. 4). 10: quod est et manet cf. Aug. de ord II, 6 beat. vit. 8, 11 de mor. I, 5 conf. VI, 16; V, 22; VII, 14; in ev. Joh. 78, 1: „Ausdruck der Transzendenz, der aufs beste die Erhabenheit von Gottes Macht kennzeichnet" (Arnou). ibid: seque in sese colligat cf. Aug. de ord I, 3 consuetudine . . . animum in se ipsum colligendi. 13: Sall. Iug. 14, 4 (cf. Sch.), Cat. 2, 8 sowie Cic. Lael. 14 wären anzuziehen; 15 vgl. 33, 35: Das Bild vom Tode als Hafen begegnet noch z. B. Plut. mor. 106 D = Trag. adesp. 369 und Aug. beat. vit. 1. Diese letztgenannte Stelle vgl. auch neben Aen. I, 3 zu der ambros. Wendung magno istius vitâe iactati salo; 16: involucris perturbationis cf. Cic. ad Qu. fr. I, 1, 15 simulationum i; Anspielung auf Verg. Georg. I, 139 (cf. Sch.) liegt vor. 21 scheint gleichfalls eine Vergilreminiszenz durch: Eclog. I, 40. Die Verbindung exire servitio ist Ambr. geläufig, vgl. Sch. p. XXXII. 27 und S. 105 A. 3 könnte man Sall. Cat. 1, 2 hinzufügen. Zu S. 105 f. A. 7 betr. die Frage nach dem Wesen des Menschen vgl. Aug. de mor. I, 6, und für den Gebrauch des Ausdrucks „Seele" zur Bezeichnung des Menschen überhaupt vgl. Aug. de cont. 11. 29: in se intorqueant etc. cf. Cic. Tusc. IV, 36 intorquentur gravissimae contumeliae. 33: Nicht nur Verg. Aen. VI hat für die Schilderung der Unterweltsqualen die Farben geliefert, sondern auch Cic. Tusc. I, 10 muß mit Sch. als Quellgrund herangezogen werden. Zu S. 109 wäre spez. Ps. Plut. consol. ad Apoll. 167 DE anzuführen. 37 fehlt der Hinweis auf Verg. Aen. XII, 395, cf. Sch. p. XXXIII. 41 mores nostros coloret cf. Sen. ep. 71 fin.: sapientia . . . animum non coloravit. 45 S. 114: Außer auf Phaed. 82 B wäre mit Sch. noch auf Plat. Pol. X 620 A zu verweisen. 47: mandata temeraverint cf. Ovid Metam. IX, 627 temerata est nostra voluntas; 49 fin.: sui cordis integritate et castimonia cf. Cic. Cael 11 sua gravitate et castimonia; 52: vgl. Cypr. de mortal. fin.: parentes Patriarches habere iam coepimus; 53: stellarum globi auch Cic. de re publ. VI, 16. Außerdem vermißt man häufiger den Nachweis von Schriftstellen, auf die mehr oder weniger deutlich Bezug genommen wird, und dreimal fühlt man sich an das Miss. Rom. erinnert: 46: iusti qui praecesserunt cf. Mem. defunct.: qui nos praecesserunt; 48: sedulae servitutis obsequia cf. obsequinum servitutis meae; 57: wo der Sohn sich selbst als remissio peccatorum bezeichnet, während in der Postcomm. der fer. III infra Oct. Pentec. der Hl. Geist diesen Titel erhält.

Wenn das neuere Schrifttum über Ambr., namentlich ausländischer Herkunft, also die Arbeiten von Palanque, Dudden, M. D. Diederich, M. B. Emenean, aber auch z. B. die Monographie von H. Frh. v. Campenhausen über A. von Mailand als Kirchenpolitiker, Berl. 1929, nicht ausdrücklich erwähnt werden, so mag das in den Zeitverhältnissen begründet sein. Daß nicht ganz selten Druckfehler stehen geblieben sind — 15 ist im lat. Text offenbar durch Haplographie eine ganze Zeile ausgefallen —, sei zum Schlusse noch der Vollständigkeit halber gesagt.

Aber alles in allem kann der Rezensent nicht umhin, die vorliegende lat.-deutsche Ausgabe von de bono mortis als eine tüchtige Leistung und wertvolle Bereicherung der patristischen Übersetzungsliteratur ehrlich anzuerkennen.

Lingen/Ems. Paul Keseling.

Madoz, José, S. J., Decano y Profesor de la Facultad de Theologia en el Colegio Maximo S. J. de Oña (Burgos), El Simbolo del Concilio XVI de Toledo. Su Texto, sus Fuentes, su valor teologico (Estudios Onienses Serie I, vol. III), Madrid 1946, 126 S.

K. Künstle hat mit seiner Schrift „Bibliothek der Symbole . . ." (1900) und seinen „Antipriscilliana" (1905) die Erforschung der auf mehreren der 17 toledanischen Synoden formulierten Glaubensbekenntnisse in glücklicher Weise eingeleitet. Seitdem haben vor allem spanische Gelehrte die Arbeit erfolgreich weiter fortgeführt. Neben J. de Aldama (vgl. ThR 1935, 337 ff.) und J. de Perez hat vor allem der Verf. der hier zur Anzeige gelangenden Studie in mehreren Untersuchungen viele damit zusammenhängende Probleme einer Lösung entgegengeführt und die Bedeutung dieser toledanischen Symbola für die Geschichte der trinitarischen und christologischen Terminologie in helles Licht gestellt.

Das hier untersuchte Symbol der 16. Synode von Toledo aus dem Jahre 693 ist das letzte der im 7. Jh. zusammengestellten Bekenntnisse. Es liefert ebenso wie seine Vorgänger den Beweis dafür, daß das westgotische Spanien im Unterschied zum übrigen Europa nicht in den katastrophalen kulturellen Niedergang mit hineingerissen worden ist. Das geistige Leben und theologische Interesse blieb im äußersten Westen noch rege. Der wissenschaftliche Ertrag der Monographie kulminiert in der S. 22—29 gebotenen neuen kritischen Edition des in Frage stehenden Symbolums, die mit Benützung von sechs guten Hss der Collectio Hispana pura hergestellt ist, und vor allem in der S. 33—82 durchgeführten gründlichen Quellenuntersuchung. Hier sucht der Verf. die direkten und indirekten, sicheren und wahrscheinlichen Abhängigkeiten und Beziehungen zum älteren patristischen Schrifttum im weitesten Sinne möglichst exakt festzustellen. Die von Madoz vorgelegten reichen Ergebnisse konnten gewonnen werden, weil dem Verf. eine ausgebreitete Kenntnis der lateinischen christlichen Literatur und ein feiner quellenkritischer Spürsinn zur Verfügung standen. Viele überraschend neue Zusammenhänge werden aufgedeckt. Nur wer selbst ähnliche Forschungen durchgeführt hat, weiß, welch große Belesenheit und eine wie reiche Kombinationsgabe im Zusammentreffen mit einer starken Dosis von Finderglück dazu gehören, um eine so gute Ernte einzubringen.

Auch wenn wir unter Beiseitelassung der indirekten Quellen und allgemeinen gedanklichen Parallelen nur die Autoren und Texte ins Auge fassen, die als direkte Vorlagen angesehen werden dürfen, nehmen sich die von M. festgestellten Texte ganz stattlich aus. Schriften von Hilarius von Poitiers, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Leo d. Gr., Gennadius von Marseille, Fulgentius von Ruspe, Gregor d. Gr., Isidor von Sevilla, Eugen von Toledo, ein Brief des Papstes Agatho, ferner die Symbole der 6., 11. und 15. Synode von Toledo und noch drei weitere Glaubensbekenntnisse sind vom Verfasser für seine Arbeit herangezogen worden. Damit ist erwiesen, daß dem Autor des Symbols eine für jene Zeit sehr beachtliche patristische Gelehrsamkeit zur Verfügung stand.

Zusammenfassend kann M. als Ergebnis seiner Inhaltskritik und theologischen Interpretation des Symbols feststellen, daß das Dokument keine originale Leistung ist, jedoch als ein mit großem Geschick und guter Quellenkenntnis zusammengefügter Cento der patristischen Trinitätslehre, Christologie und Eschatologie angesprochen werden darf. Sehr stark ist das Symbolum von augustinischer Theologie durchtränkt. Deutlich tritt ferner die durch die Zeitereignisse bedingte antimonotheletische Tendenz in Erscheinung. Bemerkenswert ist schließlich noch, daß die Einwirkung der von Papst Benedikt II. beanstandeten Terminologie Julians von Toledo (680—690) zu spüren ist. Madoz hat durch seine Forschungen die dogmengeschichtliche Bedeutung und den historischen Quellgrund des von den Dogmatikern immer vielbeachteten Symbolums klar herausgearbeitet und sich dadurch den Dank aller Mitforscher verdient.

Würzburg. Berthold Altaner.

Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii. Herausgegeben von Friedrich Kempf S. J. (Miscellanea Historiae Pontificiae edita a Facultate Historiae Ecclesiasticae in Pontificia Universitate Gregoriana, vol. XII, n. 21), Roma (Pontificia Università Gregoriana) 1947 (8⁰, XXXII u. 448 S.).

Nachdem W. Holtzmann (Das Register Papst Innocenz' III. über den deutschen Thronstreit, 2 Teile, Bonn 1947/48) eine für akademische Übungen bestimmte Ausgabe des Thronstreitregisters besorgt hat, wird der Forscher das mit Mitteln moderner Wissenschaft gearbeitete Werk K.s dankbar begrüßen. Dies um so mehr, als die Edition von Baluze veraltet und die vatikanische Faksimileausgabe nur schwer erreichbar ist.

Das Wertvollste sei kurz herausgestellt: Der den bisherigen Ausgaben fehlende historische Kommentar ist ausführlicher gehalten als sonst üblich. K. beurteilt darin das Vorgehen Innozenz' III. an manchen Stellen sehr viel günstiger, als man es bisher getan hat. Freilich sei angemerkt, daß die Erläuterung nicht in allem bis zur letzten Möglichkeit vorgetrieben ist. Dieser jedoch kaum ins Gewicht fallende Nachteil wurde in Kauf genommen, um die Drucklegung zu beschleunigen. Im Text sind die orthographischen Eigenheiten noch stärker beibehalten als bei Holtzmann, und zwar sehr zum Vorteil. Denn gerade hieraus lassen sich vielleicht noch sicherer als aus dem Schriftbild Schlüsse auf Schreiber und Entstehung der Abschnitte ziehen. Als sehr wertvoll erweist sich die Aufnahme der Randzeichen und -noten. Sie machen deutlich, wie das Thronstreitregister Innozenz' III. in der Folgezeit (namentlich während des Interregnums) als Vorgang zur Orientierung der päpstlichen Politik benutzt ist, dies besonders unter Gregor X. und Urban IV. (oder Klemens IV.). Ein viergeteilter Index (Initien, Bibelstellen, Namen, Sachen) erschließt dieses wertvolle Dokument päpstlicher Politik dem Benutzer.

Das Werk K.s ermöglicht in einem sehr bedeutsamen Punkte eine dringend notwendig gewordene neue Darstellung der Gestalt und Bedeutung des großen Papstes Innozenz III. Paderborn. P. Lothar Hardick O. F. M.

Schauerte, Heinrich, **Die volkstümliche Heiligenverehrung.** Aschendorff, Münster 1948. 164 S. Kart. DM 5,50.

In der „Münchener Theol. Zeitschrift" (I [1950] 79/89) hat Hochschulprof. Friedrich Zoepfl auf den engen Zusammenhang zwischen „religiöser Volkskunde und Seelsorge" hingewiesen. Für ein Teilgebiet der religiösen Volkskunde, die volkstümliche Heiligenverehrung, bietet H. Schauerte einen vorzüglichen Leitfaden. Da sie ihre Wurzel im kirchlichen Heiligenkult hat — eine allgemeine Herleitung aus heidnischer Vorzeit wird mit Recht abgelehnt — und nur in lebendiger Verbindung mit dem Lehramt und der Liturgie der Kirche, der gegenüber sie sich nicht bloß empfangend, sondern auch gebend verhält, sich gesund entwickeln kann, behandelt der Vf. zuvor die kirchliche Heiligenverehrung in wohltuender Kürze und Klarheit. Ebenso dient der Grundlegung ein kritisch gewissenhaftes Kapitel über Heiligenlegende und Volkskult, die sich ja auch gegenseitig befruchten, und über Psychologie und Wesen der volkstümlichen Heiligenverehrung. Die einzelnen Gebiete derselben werden mehr registrierend durchschritten, berührt werden aber alle einschlägigen Fragen, manche sogar ausgiebiger erörtert („heiliger" König, Antonius von Padua und Christophorus). Die Beispiele werden aus der ganzen christlichen Welt herangeholt, bevorzugt wird natürlich die westfälische Heimat des Verfassers. Ein ausführliches Orts- und Heiligenverzeichnis zeugt von der Unsumme von Einzelkenntnissen, die in das Büchlein hineinverarbeitet wurden.

Zum Verzeichnis neuerer hagiographischer Werke (S. 17) möchte der Rez. ein kleines Übersehen anmerken. Bei J. Walterscheid, Deutsche Heilige, wird gesagt: „Das Volkskundliche fehlt." Ganz richtig, aber nur deshalb, weil Walterscheid reichsten Stoff dazu bietet in seinem folgenden Buch „Heilige deutsche Heimat" (2 Bde., Hannover 1936).

Abtei Metten. P. A. Zimmermann.

Poschmann, Bernhard, **Die katholische Frömmigkeit.** Würzburg 1949. Echter-Verlag, 236 S., Halbleinen DM 7,50.

Wer dankbar Bernhard Poschmanns dogmenhistorische Studien aus der Periode der Väterzeit wie des Heiligen Thomas benutzte, wird sich mit dem Rez. von ihm auch eine systematische Darstellung der Glaubenslehre gewünscht haben, da dieser wie nur wenige andere in der Geschichte der dogmatischen und theologischen Lehrentwicklung zu Hause ist und zugleich ihre immanente Logik kennt. Er hat sie uns bisher nicht gegeben. Seine aus dem lange vergriffenen Bändchen „Grundlage und Geistesgestaltung der katholischen Frömmigkeit" (1925) hervorgegangene Arbeit „Die katholische Frömmigkeit" ist nicht ein Ersatz für jenes Desiderat, wohl aber ein eigenständiges Werk, das seinen Gegenstand mit der Klarheit und in der verantwortungsbewußten Sprechweise des Dogmatikers darstellt. Poschmann behandelt 1. die Grundlagen, 2. die Geisteshaltung, 3. die Formen der katholischen Frömmigkeit. Im ersten Teil stellt er das Verhältnis des Menschen zu Gott, Christus und der Kirche in der katholischen Frömmigkeit dar; im zweiten die göttlichen Tugenden des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe; im dritten das Gebet und die sakramentale Frömmigkeit.

Die Sprache ist immer genau und deutlich, obwohl die theologische Fachsprache nach Möglichkeit durch deutsche Worte wiedergegeben wird. Methodisch läßt Poschmann in erster Linie das Wort Gottes selbst sprechen. Zu dessen Interpretation zieht er sparsam, aber wohl abgewogen und an den rechten Stellen Konzilien, die Väter, unter ihnen besonders Augustin, und unter den großen Theologen mit Vorliebe den heiligen Thomas heran. Wohltuend verständnisvoll für Positionen, die er selbst nicht in jeder Hinsicht teilt, behandelt er Themen, die kontrovers sind, z. B. die Mysterienlehre.

Die Mitfeier der Heiligen Messe ist der Höhepunkt der katholischen Frömmigkeit (220). Das Opfer Christi wird als Selbsthingabe verstanden, seine Darstellung in der Heiligen Messe nach Thomas gegeben. Die Ausführung über die „sakramentale Versinnbildlichung" (215 ff.) und die Möglichkeit verschiedener Meßopfertheorien erscheinen mir vorbildlich klar und richtig dargestellt, ebenso die knappen Ausführungen über das aktive Mitopfern der Gläubigen (222 f.). Die Heilige Kommunion ist als Opfermahl die Vollendung des Opfers und die Gottes wahrhaft würdige Antwort auf die Opfertat der Gläubigen, da in ihr die durch Selbsthingabe erstrebte Vereinigung mit der Gottheit in wunderbarer Weise erfüllt wird. Ihre erste Frucht ist der Liebesbund mit Christus. Als geistige Nahrung wirkt sie, da die gesteigerte Liebe den Willen kräftigt und zugleich die Seele von ihren Schwächen heilt. Sie ist für die einzelne Seele „Heilmittel der Unsterblichkeit". Im ganzen mystischen Leibe Christi ist sie der „Selbstvollzug der christlichen Gemeinschaft", wie es die alte Kirche deutlich wußte. Der Lebensbund mit Christus erweitert sich zum Liebesbund der Gläubigen untereinander. „Durch die Messe ist die Kirche befähigt, die historisch einmalige große Opfertat von Golgatha in sakramentaler Form jeweils neu erstehen zu lassen und in ihrer latreutischen wie medizinellen Wirkkraft für die Gläubigen fruchtbar zu machen." (225)

Für eine Neuauflage wünschte ich bei der Behandlung des Theologoumenons „unsichtbare Kirche" (67) Berücksichtigung der Gedankengänge von Karl Rahner „Die Zugehörigkeit zur Kirche nach der Lehre der Enzyklika Pius XII. Mystici Corporis Christi", Zeitschrift für Katholische Theologie [Innsbruck] Wien 69/1947, 129—188, und Eichmann-Mörsdorf, Kirchenrecht I, Paderborn ⁶1949, §§ 31—32. Die Darlegungen über den Marienkult dürften, auch im Interesse nichtkatholischer Leser, noch erweitert werden.

Gerade im Heiligen Jahr, dessen äußere Erscheinungsform vielen Nichtkatholiken fremd ist und ererbte Vorurteile gegen die vermeintliche „Kirche der Werkgerechtigkeit" bei oberflächlichem Hinsehen bestärken könnte, hat dieses Werk Poschmanns bei Katholiken wie bei Nichtkatholiken eine Aufgabe zu erfüllen.

Paderborn. Josef Höfer.

Tillmann, Fritz, **Der Meister ruft.** Die Katholische Sittenlehre gemeinverständlich dargestellt. Düsseldorf 1948, Patmos-Verlag, 427 S., Ladenpreis 12,— DM.

Die Laienmoral von Fritz Tillmann, die eben in 2. Auflage erschienen ist, stellt in allgemeinverständlicher Form für den christusgläubigen Laien — als Gegenstück zu einer Laiendogmatik — ein geschlossenes christliches Sitten- und Lebensgesetz dar. Hatte die nachtridentinische Theologie die Sittenlehre aus dem lebensvollen Zusammenhang mit der Dogmatik herausgelöst und verselbständigt, so daß sie teilweise zu einer kasuistischen Sittenlehre herabsank, so betrachtet Tillmann umgekehrt die katholische Moral als einen Wesensbestandteil der systematischen Theologie. Er entnimmt der göttlichen Offenbarung die Erkenntnisquelle und die Methode, bringt die Sittenlehre in Aufbau und Darstellung in organischen Zusammenhang mit der Glaubenslehre und verbindet im Geiste der aszetisch-mystischen Methode der Gegenspieler zur Aufklärungsperiode, Sattler, Sailer und Hirscher, spekulatives Denken mit inniger Religiosität.

Mit Recht wird die Hl. Schrift im weitesten Umfang herangezogen. Man darf freilich nicht übersehen, daß die Hl. Schrift, wenngleich sie die wichtigste Quelle der katholischen Sittenlehre ist, für eine richtige Auslegung doch auch moraltheologischer Kenntnisse bedarf.

Die Sittenlehre ist für T. Tugendlehre und zeichnet inhaltlich das Ideal der christlichen Persönlichkeit aus der Nachfolge Christi, d. h. aus der Lehre und dem Vorbilde Christi. Dabei ist jedoch — das müßte noch mehr hervorgehoben werden — das oberste Moralprinzip als Quelle wissenschaftlichen Erkennens wie sittlichen Seins, Wollens und Tuns die Liebe. Gott ist die Liebe, und daher hat Gott in dem Vollmaß seiner essentiellen Liebe die Welt und den Menschen geschaffen, um uns an seinen eigenen Herrlichkeiten teilnehmen zu lassen. Weil Gott die Liebe ist, stellen wir die Herrlichkeiten Gottes durch nichts besser dar, als daß wir Wesen tätiger Liebe sind, die andere beglücken und dabei selbst glücklich werden. Da der Gottmensch vor eine ganz andere Situation gestellt war, ist für den Christenmenschen eine Nachfolge Christi zunächst nur denkbar aus liebender, nachfolgebereiter Hingabe in der Form einer Gesinnungs- und Willensgemeinschaft, insofern uns Christus aus dem unerschöpflichen Reichtum und der Fülle seines Wesens als der gewaltigsten Persönlichkeit, die uns in der Geschichte begegnet, das höchste Persönlichkeitsideal für unser sittliches Erkennen und Wollen darstellt.

Mystisch sakramental erfährt die christliche Persönlichkeit ihre übernatürliche gnadenhafte Grundlegung durch die Taufe, durch die Wiedergeburt, durch eine Neuschöpfung (2. Kor 5, 17), durch die sie eine neue höhere übernatürliche Seinsweise erhält. Ihre Entfaltung erfolgt durch das innige Zusammenwirken menschlicher Freiheit und göttlicher Gnade. Ihr Ziel und ihre Aufgabe ist die Vollkommenheit, die volle Verwirklichung des Gottesgedankens vom Menschen, das langsame Reifwerden für die himmlische Vollendung. Das Streben nach der christlichen Vollkommenheit muß die Demut zur Grundlage haben, die ehrliche und beherrschende Erkenntnis unseres Abhängigkeitsverhältnisses von Gott wie unserer eigenen Unzulänglichkeit und Schwachheit; als Mittel und Weg endlich im Streben nach christlicher Vollkommenheit ist die Aszese zu betrachten, die nicht Ausrottung und Vernichtung der Leidenschaften, nicht Lebensverneinung und Lebensverachtung bedeutet, sondern Meisterung des Trieblebens, Erlebnisverarbeitung und Schöpfung neuer, höherer Werte. Christus hat zur Welt und Kultur keine positive Stellung genommen, verlangt aber eine religiöse Haltung zur Welt und Kultur, zu ihren Einrichtungen und Organisationen. Gegenüber aller Veräußerlichung in der Gesetzeserfüllung, wie sie der alten Kirche vielfach eigen war, verlangt Christus die innere Gesinnung als Quellgrund alles Sittlichen, und damit hat er wahre Moralität geschaffen — und nicht bloß äußere Legalität.

Die starke Betonung der katholischen Moral als Glaubenswissenschaft veranlaßt den Verfasser, in seiner Darstellung bewußt jene Teile auszuschalten, die als philosophisch-psychologische Begründung, als die natürliche Grundlage der Sittenlehre anzusprechen sind. Man vermißt die großen Probleme, die sich im Anschluß an die Tatsache, Grenzen und Hemmungen der Willensfreiheit ergeben, welche die Wissenschaft für Erziehung, Recht und Moral als enorm wichtige Gegenwartsfragen betrachtet. Selbst die Frage über die Norm der Sittlichkeit, über das seelische Erlebnis des Gewissens, seine Formen und Erscheinungen bleiben aus demselben Grunde im großen und ganzen unbesprochen.

Die sittlichen Forderungen und Ideale werden meisterlich aus der Hl. Schrift, aus der Lehre und dem Beispiel Christi herausgehoben. Der ehrlich strebende Laie wird in der vorliegenden Sittenlehre die große Aufgeschlossenheit des Verfassers für die sittlichen Grundfragen wie seine zeit- und lebensnahe Darstellung dankbarst begrüßen. Das Werk ist für Erziehung und Seelsorge eine wirksame Laienmoral für alle Stände.

Dillingen a. D. Ad. Eberle.

Pius XII. Über die Heilige Liturgie (Mediator Dei). Verlag des Borromäus-Vereins Bonn (1948). DM 2,—. — **Pius XII. Über die Heilige Liturgie** (Mediator Dei). Verlag Herder Freiburg (1948), DM 6,—.

Die Libreria Editrice Vaticana hat 1948 eine deutsche Übersetzung der Liturgie-Enzyklika herausgebracht, die mit Überschriften versehen, aber ohne Marginalnummern, einen deutschen Text der Liturgie-Enzyklika bietet. Diesen auch von anderen Verlagen (z. B. Rex-Verlag Luzern, 1948, mit Hinzufügung von Marginalnummern und Inhaltsstichworten am Rand) abgedruckten Text enthält die hier zur Anzeige gelangende Ausgabe des Borromäus-Vereins (sinnstörender Fehler in dem Augustinus-Zitat S. 64). Die Herder-Ausgabe enthält den lateinischen Text (nach AAS 39, 1947, S. 521—595, die S. 596—600 einen ausführlichen und substanziellen Index anfügen) und einen deutschen Text „nach der von der Vatikanischen Druckerei vorgelegten Übersetzung". Diese Ausgabe ist „im Auftrag des Liturgischen Instituts" eingeteilt und mit Überschriften, Randnoten und Registern (I. Stellenregister, II. [dankenswerter Weise als selbständige Arbeit] Sachregister) versehen von Dr. theol. Leo Koep. Die Randnummern teilen anders ein als etwa die Luzerner Ausgabe. Wünschenswert wäre eine offizielle Abschnittsteilung, wie das auch sonst neuerlich bei päpstlichen Verlautbarungen geschehen ist, wodurch dann allenthalben eine gleichmäßige Zitation erreicht werden könnte.

Die deutsche Ausgabe der Libreria Editrice Vaticana ist manchmal frei zu Werke gegangen in der Übersetzung, wenn es z. B. für saluti nostrae (AAS 533, Z. 7) heißt „für uns". Belege dieser Art ließen sich viele anbringen. Das Bestreben, den lateinischen Text in moderner deutscher Sprache zu interpretieren, geht nicht immer glücklich zu Werk (z. B. für quidquid ex animo profluit, . . . per sensus exprimitur, AAS 530, Z. 6 f, lese ich: „daß alles Seelische sich sinnhaften Ausdruck gibt", müßte heißen „sinnenhaften Ausdruck"). Über dem bekannten Abschnitt (AAS S. 555), der den Wesensgrund (intima ratio) darlegen will, weshalb auch die Laien als Teilnehmer an der Darbringung des eucharistischen Opfers bezeichnet werden können, steht als einführende Überschrift „Die Darbringung des Opfers für die Gläubigen" (S. 43) und müßte lauten „durch die Gläubigen". Die Überschriften im Ganzen, die sich teilweise an den Index der AAS anlehnen, heben zuweilen mehr pädagogisch die in der Enzyklika ausgesprochenen Warnungen hervor, als daß sie die dogmatisch bedeutsamen Äußerungen signalisieren. Wir erfahren z. B. aus den Überschriften nicht, daß das Rundschreiben eine Begriffsbestimmung der kirchlichen Liturgie und des Stundengebetes bringt. Geht man fehl in der Annahme, daß bei der Abfassung dieser Übersetzung etwas übereilt zu Werke gegangen ist?

Herder bringt durchweg den halboffiziellen Text zum Ausdruck (z. B. Nr. 3, wo das repraesentatur des Conc Trid s 22, c 1, Denz 938 nicht übersetzt, sondern interpretiert wird: „dargebracht"). Die Überschriften sind zumeist formaler Art gegenüber dem material berichtenden Index der AAS. Als kurze Inhaltsangaben fungieren treffend Randbemerkungen zum deutschen Text. Doch ist hierbei ein Fehler unterlaufen, der einer Veröffentlichung des Liturgischen Instituts nicht passieren durfte, wenn wir S. 31 als Überschrift

(und entsprechend als Marginalbezeichnung) lesen: „Wirksamkeit der Liturgie als opus operatum und opus operantis". In der Kontroverse über die Art der Wirksamkeit der außersakramentlichen Liturgie (vgl. DThC Art. Sacramentaux) hatte man die Wirksamkeit der Sakramentalien oder, wie wir für unseren Fall besser weiterfassend sagen, der außersakramentlichen Liturgie entweder mehr der Wirksamkeit der Sakramente nach benennen wollen und von einer Wirksamkeit ex quasi opere operato gesprochen, oder sie der subjektiven Heilswirksamkeit des Einzelnen angeglichen und von einer Wirksamkeit ex opere operantis gesprochen. Eine Benennung soll möglichst nach dem konstitutiven Wesenselement und nicht nach Momenten geschehen, die zwar auch der benannten Sache eigen sind, die sie aber mit anderen gemeinsam hat. Das konstitutive Wesenselement der außersakramentlichen Liturgie ist dies, daß sie Gebet und Feier der Kirche als Kirche ist. Der Herausgeber hätte beachten müssen, daß die Bedeutung der Enzyklika für die Frage nach der Wirksamkeit der außersakramentlichen Liturgie gerade darin liegt, daß das Rundschreiben, übrigens ganz in der Konsequenz des durch Mystici Corporis herausgearbeiteten Kirchenbegriffs, die Wirksamkeit weder an die der Sakramente noch die des subjektiven Heilsstrebens angeglichen wissen will, sondern in der mystischen Person der Kirche begründet und von daher in ihrer Tragweite bestimmt sehen will.

Eine sachliche Übersetzungsschwierigkeit waltet über dem Ausdruck immolatio. Die Enzyklika bezeichnet damit traditionsgemäß den Opfertodakt des göttlichen Opferlammes, sei es den in blutiger Realität vollzogenen (victimae immolatio per cruentam mortem ... effecta, AAS 548 Z. 21; Herder Nr. 69), sei es den in sinnenfälligen Zeichen, den Andeutungen des Todes, dargestellten, den „unblutigen" Opfertodakt. Immolari ist in der Sprache des Bibellateins der Ausdruck für die Opferschlachtung. Insofern der Tod Christi von dem Herrn selbst freiwillig übernommen wurde (per cruentam mortem, libera voluntate obitam, ebd.), ist Christus der Immolierende selbst. Deshalb wird bei dem eucharistischen Opfer als der symbolischen Darstellung des Kreuzeopfers jener der Immolierende, der die Person Christi darstellt und bevollmächtigt vertritt, der Amtspriester und nicht die Laien. Aus diesem Grund wird im Zusammenhang des eucharistischen Opfers in der Tradition das Immolieren nur dem Amtspriester zugesprochen. Diesem Sprachgebrauch folgt auch die Enzyklika (AAS 555 Z. 24 ff; Herder Nr. 91). Immolatio bedeutet im Zusammenhang des eucharistischen Opfers das amtspriesterliche Opferschlachten. Diese Begriffsmomente lassen sich in der deutschen Übersetzung nicht durch ein entsprechendes Wort wiedergeben. Die Übersetzung der Libreria Editrice Vaticana überträgt immolatio mit „Hinopferung". Man ließe es am besten unübersetzt oder gebe es, wie ich es in einigen Veröffentlichungen getan habe, durch „Opferschlachtung" wieder, wobei aber der amtspriesterliche Charakter nicht zum Ausdruck kommt, der in der eucharistischen Anwendung von immolatio enthalten ist.

Münster. Kolping.

Roberts, C. H. and **Capelle**, Dom B., **An early Euchologium.** The Dêr-Balizeh Papyrus enlarged and reedited. With 6 Plates. (Bibliothèque du Muséon vol. 23), Louvain, Bureaux du Muséon 1949, 69 S. 4°.

Die i. J. 1907 von Flinders Petri in Oberägypten aufgefundenen, den Freunden liturgischer Forschung unter dem Namen Papyrus von Dêr-Balyzeh wohlbekannten drei Blätter der Bodleiana zu Oxford haben im Laufe der vierzig Jahre, die seit der Entdeckung verstrichen sind, so viele Ärzte gesehen, die sich um die Heilung ihrer Wunden bemühten, sind so oft von sachkundiger Hand liebevoll betreut worden, daß man glauben sollte, es sei nichts Neues von Belang zu dieser frühägyptischen Abendmahlsliturgie zu sagen. Daß der Veranstalter der editio princeps, Dom P. de Puniet, in der Bestimmung von Verso und Recto zweier Blätter nicht glücklich war und damit die richtige Anordnung der einzelnen Stücke verfehlte, wies bereits Th. Schermann nach, der auch an verschiedenen Stellen nachträglich bestätigte Ergänzungen vorschlug. (Der liturgische Papyrus von Dêr-Balyzeh. Eine Abendmahlsliturgie des Ostermorgens, Texte und Untersuchungen 36, 1b, Leipzig 1910; Aegyptische Abendmahlsliturgien des ersten Jahrtausends, Studien z. Geschichte und Kultur des Altertums 6, 1. 2, Paderborn 1912, p. 5—13). Aber ihm sowohl wie allen übrigen Forschern scheint es nicht in den Sinn gekommen zu sein, das Original noch einmal zu befragen: die photographische Nachbildung der drei Blätter in der Revue Bénédictine 26 (1909) p. 40/41 war eben so ausgezeichnet, daß dies als vollkommen überflüssig galt. So blieb eine Notiz bei de Puniet p. 34, die darauf aufmerksam machte, daß noch einige wohl zu diesen Blättern gehörende Bruchstücke vorhanden seien, denen man nicht die richtige Stelle zuweisen könne, unbeachtet. Erst eine Anfrage des gelehrten Abtes von Mont César gab Roberts, dem Papyrologen von Oxford, Veranlassung, sich mit dem Original zu beschäftigen. Er stellte schnell fest, daß noch mehr als 30 kleinere Fragmente außer den drei großen Stücken vorhanden sind. Und seinem geduldigen Fleiß ist es dann gelungen, bis auf einen ganz bescheidenen Rest diesen Bruchstücken den richtigen Platz zu geben. Wir verdanken ihm eine von photographischer Wiedergabe begleitete Ausgabe, die alles frühere überflüssig macht, da sie mit einem Apparat ausgestattet ist, der die ältere Forschung, soweit sie Bedeutung hat, verzeichnet.

Der bisher bekannte Text erfährt damit eine sehr ansehnliche Bereicherung, und Capelles kundige Feder liefert dazu den Kommentar.

Blatt III, welches das kurze Credo trägt, findet kaum Ergänzung, aber der Text der beiden anderen Blätter ist wesentlich gewachsen. Blatt II, das bisher nur zwei unverbundene Stücke von 17 Linien auf dem Recto und 18 auf der Rückseite bot, liefert uns nun einen zusammenhängenden Text von 62 allerdings unvollständig erhaltenen Zeilen. Zu Blatt I sind 16 Fragmente gekommen, so daß der Text jetzt fast den doppelten Umfang vom früheren aufweist.

Damit wird nun auch das Urteil über den Charakter der einzelnen Teile dieses alten Gebetbuches auf einen viel sichereren Boden gestellt. Blatt I bringt nicht, wie mit de Puniet die bisherige Forschung annahm, einen Teil der oratio fidelium der Messe, sondern drei nach Umfang und Stil verschiedene Gebete, von denen jedes mit einer anderen Doxologie abschließt. Anscheinend hatte der Zelebrant die freie Wahl. Die ersten 12 Zeilen von Blatt II bringen den Schluß der Fürbitte, eingebettet in die Präfation und ausklingend in das Sanctus. Die Fürbitte gedenkt der *lapsi*, der *errantes* und der *pusillanimes* in der nämlichen Folge wie Klemens Rom. 59, 4. Dann folgt, vor dem Einsetzungsbericht, die Epiklese, wie es auch in der von Lefort (Le Muséon 1940, 22 ff.) veröffentlichten koptischen Anaphora des 6. Jahrh. der Fall ist. Die Rückseite dieses Blattes bietet als neu unmittelbar vor der Konsekration einen aufs stärkste an Did. 9, 4 sich anlehnenden Text von dem auf den Bergen und Hügeln zerstreuten Korn, das im Brot zur Einheit zusammenwächst, und von dem Wein aus dem heiligen Weinstock Davids, der mit dem Wasser εξ αμ[νου αμω]μου(?) geheimnisvoll gemischt ist. Der Anfang von Blatt IIIv — Roberts schätzt wenigstens 15 Zeilen — ist verloren. Hier scheint eine Taufliturgie gestanden zu haben.

Es wird sich erübrigen zu sagen, daß sowohl die Textausgabe von Roberts als auch der von Capelle beigesteuerte Kommentar den höchsten Anforderungen entspricht. Beide Forscher haben sich die Hand gereicht, um uns in mustergültiger Form ein altehrwürdiges Stück gottesdienstlicher Feier darzubieten. Liegt auch die Niederschrift dieser Blätter etwa im 6. oder 7. Jahrhundert, so trägt doch der Text, wie man ziemlich allgemein angenommen hat und wie nun erneut bestätigt wird, die Züge hohen Altertums.

Ein Versehen auf S. 43, wo zwei Zeilen miteinander vertauscht sind, ist offenbar erst nach der letzten Korrektur entstanden und wird berichtigt; ein anderes auf S. 24 ist unbemerkt geblieben; Z. 30 ist die Klammer hinter καινῆς zu tilgen und die Klammer im Wort αἷμα nach vorn zu kehren.

Bonn. Heinrich Vogels.

Mercenier, E., La prière des églises de rite byzantin. II. Les fêtes. 2. L'Acathiste; la Quinzaine de Pâques; l'Ascension et la Pentecôte. Iconographie, Monastère de Chevetogne (Belgique) (1948). 502 S. 8°. 150 bfr.

Die Bemühungen der Benediktinerabtei Amay (jetzt Chevetogne, Belgien) um die Verbreitung und Vertiefung unserer in weiten Kreisen mangelhaften Kenntnis der Ostkirche, ihrer Glaubens- und Sittenlehre, ihrer Einrichtungen und besonders ihrer Frömmigkeitspflege ist allenthalben rühmlichst bekannt. Im Jahre 1937 begann man, damit einem Bedürfnis besonders der französischen Lesewelt entsprechend, die wichtigsten Dokumente dieser ehrwürdigen Frömmigkeitstradition, nämlich die offiziellen Gebets- und Gesangstexte der griechischen Kirche, in französischer Übersetzung herauszugeben. Der I. Band dieses Werkes, der inzwischen schon in 2. Auflage erscheinen konnte, brachte aus der Feder von P. E. Mercenier und F. Paris die Übersetzung der Stundengebete, der drei griechischen Liturgien (der sog. Chrysostomos-Liturgie, der sog. Basileios-Liturgie und der Praesanktifikatenmesse), sowie der Texte der Sakramentenspendung. Der 1. Teil des II. Bandes machte mit den Offizien der großen unbeweglichen Feste (Weihnachten, Epiphanie usw.) bekannt. Der hier vorliegende 2. Teil des II. Bandes, nach dem Tode von F. Paris von E. Mercenier allein verfaßt, enthält nun die Texte der beweglichen, sich nach Ostern einrichtenden Kirchenfeste: die Offizien des Samstags vor Palmsonntag (des „Lazaros"-Samstags), des Palmsonntags, der einzelnen Tage der Karwoche, des Ostersonntags, der einzelnen Tage der Osterwoche, des Auferstehungsfestes und des Pfingstfestes.

Der Übersetzer richtet sich dabei, mangels eines nach modernen Begriffen kritischen Textes, nach den von den römischen Institutionen für die unierte griechische Kirche veranstalteten Ausgaben des griechischen Triodions und Pentekostarions unter Beifügung der entsprechenden Rubriken. Die Wiedergabe jedes einzelnen Offiziums ist von einer knappen Einleitung über die liturgische Bedeutung der Texte und ihre Beziehung zum betreffenden Festgedanken begleitet. In einem Anhange werden die zwischen die Gebete und Hymnen eingeschalteten Perikopen aus dem AT und NT geboten. Die übersichtliche typographische Anordnung des Werkes erleichtert es dem Benützer, dem Ablauf der kirchlichen Handlung mit Verständnis zu folgen.

Es braucht kaum gesagt zu werden, daß die Offizien gerade dieses Teiles des Kirchenjahres den tiefempfundenen und von hingebender Gläubigkeit getragenen Frömmigkeitsgehalt der östlichen Liturgie besonders hervortreten lassen; ist doch Ostern dort in viel ausgeprägterer Weise das Zentralfest der Kirche als im Westen. Zwischen den Gebeten finden wir die in eigentümlicher Weise auf das Gesamtoffizium verteilten Strophen der Kanones (das sind nach besonderen Rhythmen gebaute Kirchenhymnen) berühmter Kirchensänger, wie Andreas von Kreta, Kasia u. a., verstreut; es ist dabei zu billigen, daß der Übersetzer nicht versucht hat, sie im Rhythmus des Originals nachzudichten, sondern daß er sich damit begnügt, sie in getreuer Prosa wiederzugeben; denn wenn auch die metrische Wiedergabe geeignet ist, einen Begriff von der eigenartigen ästhetischen Wirkung dieser Rhythmen zu vermitteln und einen Begriff von ihrer literarischen Bedeutung zu geben, so muß eine solche Übersetzung doch notwendigerweise vieles von ihrem dogmatisch zugespitzten und komprimierten Gedankengehalt preisgeben, auf welchen es hier in erster Linie ankommt. Im Mittelpunkt gleich des ersten der hier mitgeteilten Offizien, des Lazarossamstags, steht der wohl berühmteste und schönste Hymnus der griechischen Kirche, der sog. Akathistos auf die Gottesmutter, der stehend gesungen und stehend angehört wird. Gerade bei ihm bemerkt man freilich besonders deutlich, wieviel von der Klangwirkung der antithetischen Wortspiele des Originals, für welche das griechische Ohr so empfänglich ist, in der Übersetzung verlorengehen muß.

Auf die liturgiegeschichtlichen und literargeschichtlichen Grundfragen zu den Texten geht der Übersetzer in seinen Einleitungen verständlicherweise nur selten und kurz ein. Um so mehr ist zu bedauern, daß er durch seine Angabe S. 8, man nehme ziemlich allgemein an, der erwähnte Akathistos sei vom Patriarchen Sergios von Konstantinopel oder von Georgios Pisides verfaßt, eine kaum mehr haltbare These zu popularisieren hilft; zur Zuteilung an keinen dieser beiden Verfasser besteht hinreichender Grund, wogegen sehr beachtliche Kriterien dafür sprechen, den Hymnus in das 6. Jahrhundert und in große Nähe des berühmtesten byzantinischen Meloden, des Romanos, zu setzen (die neueste Literatur über diese immer wieder neu behandelte Frage bei R. Cantarella, Poeti Bizantini II [1948] 123 f.).

Doch sind solche literarischen Fragen auch nicht der Gegenstand dieses für den praktischen Gebrauch geschaffenen Buches. Es wird in seiner relativen Gedrängtheit und Übersichtlichkeit dem Freunde der östlichen Liturgie vorzügliche Dienste leisten.

München. Franz Dölger.

1. A. **Dold, Vom Sakramentar, Comes und Capitulare zum Missale.** Eine Studie über die Entstehungszeit der erstmals vollständig erschlossenen liturgischen Palimpsest-Texte in Unziale aus Codex 271 von Monte Cassino (mit Beiträgen von A. Baumstark). Texte und Arbeiten, hrsg. von der Erzabtei Beuron, 1. Abtlg. Heft 34. Beuron 1943, VIII u. 64 u. 52 S., DM 15,—.

2. A. **Dold, Die im Codex Vat. Reg. Lat. 9 vorgeheftete Liste paulinischer Lesungen für die Meßfeier.** Mit Anhang: Ein rätselhaftes Lektionar aus Tegernsee. Texte und Arbeiten Heft 35. Beuron 1944. VIII u. 52 S., DM 12,—.

3. A. **Dold-L. Eizenhöfer, Das Prager Sakramentar** (Cod. 0. 83 der Bibl. des Metropolitankapitels). Prolegomena und Textausgabe. Mit zwei Anhängen: Die dem Sakramentar vorangehenden Texte über die creatio mundi. Die auf das Sakramentar folgenden Meßperikopen. Texte und Arbeiten Heft 38—42. Beuron 1949, XII u. 96 u. 196 u. 11 S., DM 32,—.

Der Liturgiewissenschaftler nimmt jede neue Veröffentlichung der Beuroner Texte und Arbeiten mit Spannung zur Hand. Was J. A. Jungmann seinerzeit anläßlich der Besprechung des Doldschen altgallikanischen Lektionars schrieb, es gäbe heute zwei Stellen, die uns noch Überraschungen aus dem christlichen Altertum bereiten könnten, der Wüstensand von Ägypten und das Palimpsestinstitut von Beuron, das wird durch die vorstehenden Hefte der Texte und Arbeiten erneut bestätigt.

1. Der Codex 271 von Montecassino ist bereits von Mai, Blume, Pertz, Bunsen und Traube erwähnt und besprochen worden. Genauere Kenntnis von dem Umfang, der Folge und den Lücken des Textes vermittelte A. Wilmarts Aufsatz: Un missel grégorien ancien (RB 26, 1909, 281 ff.). Die altertümliche Art der Schrift verleitete Wilmart dazu, das durch die Verbindung mit Lesegut bemerkenswerte Liturgiebuch ± 700 anzusetzen und darin den Urtyp des Gregorianums zu vermuten, aus dem das fränkische Gelasianum und Alkuin für seinen Anhang schöpften. Da bei dem schlechten Zustand der Erhaltung weder die Schrift, noch bei der Möglichkeit einer einfachen Übernahme aus älteren Vorlagen die Orthographie, die Initial- und Maltechnik einen sicheren Anhaltspunkt für die zeitliche Fixierung des Palimpsestes bieten, versucht Dold eine Ansetzung aus inneren Gründen, d. h. aus den Quellen heraus, von

denen der Text abhängig zu sein scheint. Für das Gebetsgut liegt zunächst ein Gregorianum zugrunde, wobei freilich nicht zu entscheiden ist, ob dieses die vorhadrianische Gestalt des Paduanus oder die des Hadrianum gehabt hat. Für die Osterjahresmesse, die Sonntagsreihe und den Canon kommt als Quelle ein fränkisches Gelasianum oder ein Gelasianum des 8. Jhrdts. in Frage: hier ist wiederum nicht festzustellen, ob in der vollständigen oder in der schon gekürzten Form des Fragmentes der Bibliotheca Angelica. Die Commune- und Votivmessen stammen offensichtlich aus einer Sammlung, die dem Anhang Alkuins ähnlich ist. Möglicherweise haben Alkuin und der Redactor des vorliegenden Kirchenbuches eine gemeinsame Quelle benutzt. Schon die Quellenanalyse für das Gebetsgut verbietet also die frühe Ansetzung Wilmarts. Zum gleichen Ergebnis führt die Untersuchung des Lesegutes (vgl. dazu G. Kunze, Die gottesdienstliche Schriftlesung, Göttingen 1947, 139). Die mit allen Mitteln der Palimpsestphotographie angestellten, von Baumstark approbierten Forschungen Dolds machen es höchst wahrscheinlich, daß in dem Codex Cas. 271 ein Textzeuge aus dem Ende des 8. Jhrdts. vorliegt, der seine Eigenart durch die systematisch vollzogene Verschmelzung von gregorianisch-gelasianischem Gebets- und römisch-fränkischem Lesegut erhält. Das Fehlen der Gesangstücke berechtigt, von einem „Lektions-Sakramentar" zu sprechen.

2. Die dem Corpus der Hs. Vat. Reg. Lat. 9 (Reg. PN) vorgeheftete Liste paulinischer Perikopen (Reg. PL) ist zuerst von Kard. Tommasi, Antiqui libri missarum Romanae Ecclesiae Opp. V 424 ff. (Vezzosi) als Capitulare epistolarum S. Pauli veröffentlicht worden. Quentins Neuausgabe (RB 28, 1911, 257 ff.) weist gegenüber Tommasi manche Verbesserungen auf, kann jedoch ebenfalls nicht vollauf befriedigen. Es hätte wenigstens der Versuch gemacht werden dürfen, die vielen auffälligen, von der Vulgata abweichenden Lesarten herauszuheben und nach Möglichkeit zu belegen, um auf diesem Wege vielleicht noch weitere Klarheit über die Provenienz der Liste zu gewinnen. Ferner hätten die in der Liste berücksichtigten Verwendungstage der einzelnen Perikopen nach ihrer liturgiegeschichtlichen Seite hin, d. h. was ihre Auswahl und Folge angeht, notwendig Gegenstand der Untersuchung werden müssen, und schließlich wäre eine Vergleichung mit anderen Listen angebracht gewesen. Diese erheblichen Mängel rechtfertigen die nochmalige Edition der 72 Lesungen enthaltenden Hs durch die Meisterhand A. Dolds. Die Lesungen verteilen sich auf das ganze Kirchenjahr. Sie beginnen an der Vigil von Weihnachten und schließen mit dem Advent. Zu den Sonntagen nach Pfingsten sind keine Lesungen angegeben. Manche Besonderheiten der vorliegenden Lesungsordnung weisen Übereinstimmung mit spanischen und gallischen, andere mit mailändischen Listen auf. Die kennzeichnende Eigenart von Reg. PL ist der starke Einschlag vom Orient her. Anton Baumstark hat eine erhebliche Anzahl von Parallelen östlicher Perikopennotierungen und Heiligentag-Ansätzen nachgewiesen. G. Kunze, a. a. O. 41, glaubt die Parallelen nur aus vorephesinischer Gemeinsamkeit, nicht aus späteren Einflüssen erklären zu können. — Das rätselhafte Lektionar aus Tegernsee, 2 Doppelblätter und 2 Einzelblätter, die dem Clm 19126 vor- und nachgeheftet sind, zeigt eine gewisse Verwandtschaft mit dem Weißenburgensis. Die Lesungen sind nicht fortlaufend einem biblischen Text oder wenigstens derselben Gattung entnommen, sondern aus Stellen des AT und NT aneinandergereiht. Dolds Hinweis, daß die Centonen nicht für die Meßfeier bestimmt waren, sondern der Brevierlesung zu den Vigilien oder den Tagzeiten dienten, ist eine brauchbare Lösung des „Rätsels".

3. Das Vorwort zu der von Dold und Eizenhöfer besorgten Edition des Cod. 0.83 der Bibliothek des Prager Metropolitankapitels beginnt mit den vielversprechenden Worten: „Ein höchst merkwürdiges Sakramentar wird hier erstmals im Druck veröffentlicht. Seine ganze Bedeutung wird wohl am ehesten klar werden, wenn wir es als zweiterhaltenes, verkürztes und anders angelegtes Altgelasianum bezeichnen, dessen bisher einziger Textzeuge der Cod. Reg. lat. 316 der Vatikanischen Bibliothek ist" (VII). Wüßte man nicht so erstklassige Fachleute wie Dold und Eizenhöfer am Werke, dann wäre man versucht, nach diesen überschwenglichen Einleitungsworten die Lektüre der die Textausgabe des Pragense begleitenden Prolegomena abzubrechen und sich sofort dem Text selber zuzuwenden. Wer sich, zunächst nur durch die Namen der Herausgeber veranlaßt, zum weiteren Lesen der Prolegomena entschließt, der wird beim Studium der näheren Einleitung (1—8), der Ausführungen über die Methode der Ausgabe (8—12), der Bemerkungen über die Stellung des Pr zu den übrigen römischen Sakramentarien (13—17), über die Nota historica auf fol 83b (17—28), das Sakramentar als Teil des Cod. 0.83 (28—31), den Aufbau des Pr nach seinen Quellen (44—70), die Commune-Votiv- und Totenformulare (70—79), die Fehlerhaftigkeit, Herkunft und Entstehung (79—96) mit immer größerem Staunen feststellen, daß er es mit einer ganz hervorragenden Leistung der Sakramentarforschung zu tun hat und daß das Vorwort durchaus nicht zuviel sagt, wenn es das aus den Jahren Karl d. Gr. stammende Liturgiebuch als ein zweites Altgelasianum bezeichnet. Auf Grund einer systematisch durchgeführten Quellenanalyse der Formulare und Formeln wird in dem neben der Textdarbietung wichtigsten Teil der ganzen Veröffentlichung die große Nähe, ja weitgehende Übereinstimmung mit GeV nachgewiesen. Das Proprium de Tempore und das Proprium de Sanctis werden in Pr. nicht wie in GeV getrennt dargeboten, sondern sind nach Art der sogenannten Junggelasiana und abhängig von ihnen miteinander verflochten. Die Messen bestehen nach dem Vorbild des Gregorianums meistens nur aus 3 Formeln, aber die Formulare sind nicht gemischt wie im Gelasianum s. VIII, sondern sind fast durchweg die des GeV. Die heillose Fehlerhaftigkeit und Verwirrung des Textes — oft ist kaum eine einzige Formel eines Formulares noch in fehlerfreiem Latein erhalten, oft ist der Sinn einer Formel ohne Zuhilfenahme entsprechender Parallelen aus anderen Sakramentarien völlig unverständlich — zwangen die Herausgeber häufig zu Textrevisionen, ja Textrekonstruktionen, über deren Sachgerechtigkeit wir uns erst nach sorgsamer Prüfung jedes einzelnen Ergänzungs- und Verbesserungsversuches ein Urteil gestatten möchten.

München. Walter Dürig.

Van Ginneken, Jac., Trois textes Prè-Kempistes du premier livre de l'Imitation, à l'occasion de l'anniversaire sexcentaire de Gérard Groote Verhandelingen der Koninklijke Nederlandsche Akademie van Wetenschappen, afdeling letterkunde, Noord-Hollandsche uitgevers maatschappij, Amsterdam 1940. 156 S.

Als Paul Hagen eine niederdeutsche Handschrift des 2. und 3. Buches der Imitatio Christi entdeckt hatte (Hagen, Mahnungen zur Innerlichkeit. Eine Urschrift des Buches von der Nachfolge Christi, Lübeck 1926), trat Jakob van Ginneken in verschiedenen Veröffentlichungen mit dem Gedanken auf, Groote habe die Imitatio Christi verfaßt. Die vorliegende Abhandlung ist eine Untersuchung über das I. Buch. Geert Groote, 1340 in Deventer geboren, wurde durch den Kartäuserprior Heinrich Eger von Kalkar von einem leichtfertigen zu einem gottgefälligen Leben bekehrt. Die biographische Forschung datiert den Umschwung auf den Sommer 1370. Nach einer längeren Zeit der Einkehr begann Groote im Jahre 1378 mit seiner öffentlichen Predigt. Nach van Ginneken hat Groote im 1. Buche der Imitatio seine persönlichen Erfahrungen aus

den Jahren 1370—1373 niedergelegt, als er unter Prior Heinrich Eger im Kloster Monnikhusen bei Arnheim ein zurückgezogenes Leben führte. Sein Plan, Kartäusermönch zu werden, fand nicht den Beifall des Priors. Als infolge Machenschaften seiner Gegner der Bischof von Utrecht für alle Nicht-Priester (Groote war nur Diakon) ein Predigtverbot erließ, habe Groote, so sucht van Ginneken zu beweisen, das 2. und 3. Buch der Imitatio zusammengestellt. (Het dagboek van Geert Groote in de manden zijner schande.) Von den vier Texten des 1. Buches der Imitatio, die der Nijmegener Professor veröffentlicht, bezeichnet er 3 als präkempistisch. Text 1 enthalte ein Manuskript aus dem Jahre 1439, gehe aber auf einen Text aus dem Jahre 1374 zurück, der von Groote verfaßt worden sei. Diese Textgruppe habe mehrfach die Angabe „carthusianus"; der Verfasser sei tatsächlich in einem Kartäuserkloster, eben in Monnikhusen, gewesen. Text 2 entstamme einem Manuskript von 1440, gehe aber auf das Jahre 1394 zurück. Dagegen finde sich Text 3 in einer Handschrift von 1425, rühre letzten Endes aus dem Jahre 1408. Text 4 aber ist das bekannte Brüsseler Thomasautograph, das zum Schlusse mit der Jahreszahl 1441 versehen ist, aber, wie van Ginneken bemerkt, 1424 niedergeschrieben sein kann, da die vier Bücher der Nachfolge Christi die ersten Traktate von den dreizehn dieser Handschrift sind.

Daß die drei ersten Texte der Imitatio, die van Ginneken vorlegt, älter als der vierte aus dem Thomasautograph sind, ist sehr schwer aus den Textabweichungen zu beweisen. Die Gründe des Philologen in dieser Frage sind nicht durchschlagend. Vom Standpunkte des Historikers aber ist es schwierig, die Aussagen der Zeitgenossen des Mystikers vom Agnetenberge als belanglos hinzustellen. Ein Johannes Busch und Mombaert, die dazu noch gleich dem Kempener Augustinerchorherren waren, nennen Thomas ausdrücklich den Autor der Imitatio. Der Historiker vermag nicht einzusehen, warum Busch nicht Geert Groote die Autorschaft zugesprochen hätte, wenn er davon überzeugt gewesen wäre, daß Thomas die Traktate von Groote nur in geringen Teilen verändert hätte. Als Chronist der Grooteschen Erneuerungsbewegung kannte Busch die historischen Zusammenhänge des 14. und 15. Jahrhunderts.

Münster. Heinrich Gleumes.

KLEINERE BERICHTE

1. **Die sonntäglichen Evangelien** im Dienste der Predigt, erklärt von Fritz Tillmann, Professor der Theologie. Mit einem Abriß der Geschichte und Theorie der Homilie von † August Brandt, Professor der Theologie. 8. Aufl. Patmos-Verlag, Düsseldorf 1950, IX u. 864 S., Lw. 17,50 DM.
2. **Die sonntäglichen Episteln** im Dienste der Predigt, erklärt von Fritz Tillmann, Professor der Theologie. 5. Aufl. Patmos-Verlag 1950, VII u. 740 S., Lw. 16,50 DM.
3. **Die Episteln und Evangelien der Festtage** im Dienste der Predigt, erklärt von Fritz Tillmann, Professor der Theologie. 2. Aufl. Patmos-Verlag, Düsseldorf 1950, 542 S. Lw. 16,— DM.

Unter den Hilfsmitteln für die Predigt nehmen die drei Werke von T. eine ganz hervorragende Stelle ein und erfreuen sich mit Recht außerordentlicher Wertschätzung. Sie bieten zunächst neben der Vulgataübersetzung den Urtext mit genauer Übersetzung, sodann eine sorgfältige, gründliche Erklärung, in der die tragenden Gedanken klar herausgearbeitet werden, und zeichnen sodann die Predigtthemen, die sich daraus ergeben. Sie entheben den Prediger nicht der Eigenarbeit, aber sie schaffen die Grundlage, auf der er aufbauen kann, und zeigen den Plan, nach dem er sein Thema zweckmäßig entfalten wird, wenn die Predigt wirklich dem Geiste der Perikope entsprechen soll. Wer sich an T.s Werken schult, wird den tiefen religiös-sittlichen Gehalt der Lesungen und Evangelien besser zur Geltung bringen und davon bewahrt bleiben, den Schrifttext für Gedankengänge zu verwenden, mit denen er nichts zu tun hat.

Münster. Gewieß.

MITTEILUNGEN

Prof. Peter Ketter †

Am 18. 11. 1950 starb plötzlich Dr. Peter Ketter, Professor für neutestamentliche Exegese an der Theologischen Fakultät Trier im 65. Lebensjahre. Nach Absolvierung seiner theologischen Studien im Trierer Priesterseminar und seiner Priesterweihe im Jahre 1911 widmete er sich noch mehrjährigen biblischen Spezialstudien am Päpstlichen Bibelinstitut in Rom und an der Theologischen Fakultät der Universität Freiburg i. Br., an der er im J. 1916 mit der Abhandlung „Die Versuchung Jesu nach dem Berichte der Synoptiker" (veröffentlicht in den Ntl. Abh. 4, 3., Münster 1918) promovierte. Dann hatte er Gelegenheit, mit Benutzung der besonders an biblischer Literatur reichen Bibliothek Bischof Korums, dessen letzter Geheimsekretär er war, seine Studien zu vertiefen. Im Jahre 1922 wurde er als Nachfolger des späteren Bischofs Bares zum Dozenten und 1924 zum o. Professor für Exegese des N. T. am Bischöflichen Priesterseminar in Trier ernannt.

Der ihm damit übertragenen Aufgabe hat Ketter sich mit Hingabe seiner ganzen Kraft sowohl im Lehramt wie in umfangreicher literarischer Tätigkeit gewidmet. Seine sehr sorgsam und gründlich ausgearbeiteten Vorlesungen haben die Studenten der Theologie nicht nur in die wissenschaftlichen Probleme eingeführt, sondern vor allem auch zu persönlichem Studium der ganzen Hl. Schrift angeregt. Denn es war ihm ein Hauptanliegen, die Hörer für alle Zukunft in ein inneres, lebendiges Verhältnis zur Hl. Schrift zu bringen und sie damit an die erste Quelle christlicher Frömmigkeit heranzuführen. Aus diesem Grunde hat er auch seine Lehrtätigkeit in zahlreichen Vorträgen in Bibelkreisen und besonders seit 1943 als Canonicus theologus an der Hohen Domkirche in Trier in regelmäßigen Bibelabenden in weite Laienkreise hinaus entfaltet. Gerade diese Tätigkeit hat starken Widerhall gefunden.

Diese seelsorgerliche Orientierung zeigt sich auch in seiner literarischen Tätigkeit. Er war einer der Hauptmitarbeiter an „Herders Bibelkommentar". Die verschiedenen Bände, die er dafür geschrieben, sowie die stattliche Zahl von Artikeln über ntl. Einzelfragen, die er in der Trierer Theologischen Zeitschrift und anderswo veröffentlicht hat, zeigen, daß er mit den Fragen der biblischen Forschung und mit der wissenschaftlichen Literatur vertraut war. In einer keineswegs unkritischen konservativen Grundhaltung war er überall um solide Lösungen bemüht. So entsprach es seinem innersten Interesse, das in erster Linie darauf ausging, die Bibel selbst zur Geltung und zur Wirkung zu bringen. Daher auch seine eifrige Übersetzertätigkeit, in der er bemüht war, nicht nur eine sinngetreue Wiedergabe des Originals zu bieten, sondern auch die religiöse Kraft und Wärme der biblischen Sprache in die deutsche Sprachgestalt zu übertragen und dadurch einen Bibeltext zu schaffen, der den Leser mit der ganzen Kraft des Wortes Gottes anspricht. Daß ihm dies in hohem Maße gelungen ist, zeigt der Anklang, den die von ihm neu bearbeitete „Kepplerbibel" (Stuttgart) gefunden hat, die schon 1949 in mehr als einer Million Exemplaren verbreitet war. Auch seine „Familienbibel" (Stuttgart) und seine Übersetzung der Psalmen (ebd.) liegen seit 1937 bereits in 4. Aufl. vor. Das umfangreiche Werk „Christus und die Frauen", das aus seinen Bibelvorträgen erwachsen ist, hat nicht nur in Deutschland vier Auflagen (seit 1933) erlebt, sondern ist auch in englischer, französischer, italienischer, niederländischer, polnischer und spanischer Übersetzung erschienen. Als Fortsetzung erschien dazu 1949 (Stuttgart, Kepplerhaus) der 2. Band mit dem Untertitel „Die Frauen der Urkirche".

Ketter wurde mitten aus seiner Arbeit heraus abberufen, aber er wirkt weiter in seinen Schriften, durch die er auch in Zukunft noch viel Liebe zur Hl. Schrift wecken und zahlreiche Leser zu diesem Quell lebendigen Wassers hinführen möge.

Trier. H. Junker.

PERSONENNACHRICHTEN

Dr. theol. Hermann Tüchle, a. o. Prof. in Tübingen ist zum ordentl. Prof. für Kirchengeschichte an der Phil.-theol. Akademie in Paderborn ernannt worden.

Dr. theol. Meinrad Stenzel, Würzburg, Mariannhillstraße 1, habilitierte sich in der Kath.-Theol. Fakultät Würzburg für alttestamentliche Exegese mit der Arbeit: Das Dodekapropheton der lateinischen Septuaginta. Untersuchungen über die Herkunft und die geschichtliche Entwicklung der lateinischen Textgestalt des nichthieronymianischen Dodekaprophetons.

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Allgemeines

1. Allgemeine Theologie

Allg. theol. Sammelwerke (einschl. **Festschriften**): Amt und Sendung. Beiträge zu seelsorglichen u. religiösen Fragen. Hrsg. v. Erich Kleineidam, Otto Kuss, Erich Puzik. — Frb/Br: Herder 1950. 485 S. Olw. 12,80 DM.

Festgabe für Alois **Fuchs** zum 70. Geburtstage am 19. Juni 1947. Hrsg. v. Wilh. Tack. Mit 10 Bild. auf Taf. u. 56 Abb. i. Text. — Pad: Schöningh 1950. XV, 533 S. Olw. 18,— DM.

Festschrift Alfred **Bertholet** zum 80. Geburtstag gewidm. v. Kollegen u. Freunden, hrsg. durch Walter Baumgartner [u. a.]. — Tü: Mohr (1950). 578 S. 58,— DM.

Aus Kirche — Kunst — Leben. Sr. Exz. . . . Albert **Stohr,** Bischof d. Hl. Stuhles zu Mainz z. Vollendung d. 12. Lustr. s. Lebens am 13. Nov. 1950 als wiss. Festgabe zugeeignet. — (Mz: Bisch. Stuhl 1950.) XI, 602 S., 5 Taf. Olw. 20,— DM = JB Mainz. 5.

Mélanges Marcel **Viller** ⟨1880. 1899. 1949⟩. — Toul 1949. XVI, 562 p. ffr. 750,—, étrang. 1000,—ffr. — RAscMyst 25, 1949, no 98—100.

Mémorial **J. Chaine.** — Lyon: Fac. cath. 1950. 408 p. 900,— ffr. = Bibl. de la Fac. cath. de théol. de Lyon. 5.

Das Menschenbild im Lichte des Evangeliums. Festschrift z. 60. Geburtstag v. Prof. Dr. theol. Emil **Brunner.** — Zü: Zwingli-Verl. 1950. XVI, 185 S. 13,50 sfr.

Aus Theologie und Philosophie. Festschrift für Fritz **Tillmann** zu s. 75. Geburtstag ⟨1. Nov. 1949⟩. Hrsg. v. Theod. Steinbüchel † u. Theod. Müncker. — Düs: Patmos-Verl. (1950). 615 S. geb. 40,— DM.

Festschrift für D. Albert **Schädelin.** Das Wort sie sollen lassen stahn. (Hrsg.: Hans Dürr [u. a.].) — Bern: Lang (1950). XIX, 220 S. 20,— sfr.

2. Geschichte der Theologie

Universitäten. — Redlich, Virgil (OSB): Die **Salzburger** Benediktiner-Universität als Kulturerscheinung. — Benediktinisches Mönchtum, 1949, 79—97.

Weindel, Philipp.: Fr. H. Jacobis Einwirkung auf die Glaubenswissenschaft der katholischen **Tübinger** Schule. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 573—596.

Theologen. — Geiselmann, Jos. Rupert: Lebendiger Glaube aus geheiligter Überlieferung. Der Grundgedanke der Theologie Johann Adam **Möhlers** und der katholischen Tübinger Schule. — Mz: Matthias-Grünewald-Verl. 1948. 603 S.

Le Floch, Henri, SSp: Le cardinal **Billot,** lumière de la théologie. — P: Beauchesne 1947. 157 p.

Heuzey-Goyau, J. Ph.: Georges **Goyau,** sa vie et son œuvre. — P: Bonne Presse 1947. 493 p.

Martin **Grabmann** zum Gedächtnis. Hrsg. v. Ludwig Ott. — ([Mchn:] Verl. d. Kath. Kirche in Bayern 1949.) 38 S.

Levie, Jean, SJ: In Memoriam. Le Père Joseph de **Ghellinck** d'Elseghem, SJ ⟨1872—1950⟩. — NRTh 82, 1950, 158—173.

Tassi, Ildef.: Saggio di bibliografia di S. E. il Cardinale Ildefonso A. **Schuster,** Arcivescovo di Milano. — Benedictina, 1949, 341—352.

Adler, Nik.: Verzeichnis der Schriften von Max **Meinertz.** — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 165—167.

II. Religionswissenschaft und Religionsgeschichte

Menschings, Gust.: Gut und Böse im Glauben der Völker. 2., völlig neu bearb. u. erw. Aufl. — Stu: Klotz 1950. VIII, 132 S. engl. brosch. 5,80 DM.

Heiler, Friedr.: Unsterblichkeitsglaube und Jenseitshoffnung in der Geschichte der Religionen. — Mchn u. Bas: Reinhardt (1950). 35 S. 1,90 DM. = Glauben u. Wissen. 2.

Ohm, Thomas, OSB: Die Liebe zu Gott in den nichtchristlichen Religionen. Die Tatsachen d. Religionsgeschichte u. der christl. Theologie. — Krailling vor Mchn: Wewel 1950. XVI, 544 S. 4⁰ 19,— DM.

Bammel, Fritz: Das heilige Mahl im Glauben der Völker. Eine religionsphänomenolog. Unters. — Gü: Bertelsmann 1950. 199 S., 1 Kt. geb. 19,— DM.

Germanen. — Baetke, Walt.: Die Götterlehre der Snorra-Edda — B: Akademie-Verl. 1950. 68 S. 6,30 DM = LVB, ph.-hist. 97, 3.

Tibet. — Hoffmann, Helm.: Quellen zur Geschichte der tibetischen Bon-Religion. — Wiesb: Steiner 1950. 319 S. 30,— DM.

China. — Maspero, Henri: Mélanges posthumes sur les religions et l'histoire de la Chine. 1—3. — P: Civilisations du Sud 1950. à 465,— ffr. = Publ. du Musée Guimet. Bibl. de diffusion. 57—59; 1: Les religions chinoises; 2: Le taoïsme; 3: Études historiques sur la Chine.

Japan. — Schilling, Doroteo, OFM: Religione e politica in Giappone. — R: Antonianum 1950. 220 p. = Bibl. Pont. Athen. Antoniani. 4.

III. Missionswissenschaft

Rommerskirchen, Giov., OMI, coll'assist. del Giov. Dindinger, OMI: Bibliografia missionaria. A. 13: 1949. — R: Unione miss. del clero in Italia 1950. 95 p.

Mulders, Alph.: Inleiding tot de missiewenschap. 2. om- en bijgew. dr. — Bussum: Brand 1950. 267 bl. = Bijdragen v. h. Missiol. Inst. d. R. K. Univ. te Nijmegen. 1.

Pio Maria de Mondreganes, OCap: Manuale di missionologia. — To: Marietti 1950. 724 p. 1400,— lir.

Ohm, Thomas, OSB: Zur Systematik der katholischen Missionslehre. — ZMR 34, 1950, 69—71.

Jette, F., OMI: Qu'est-ce que la missiologie? De l'unité scientif. en missiologie. — Ott: Inst. de missiologie 1950. 180 p. 3,— $

Biermann, Benno, OP: Wer ist Objekt der Missionierung? — ZMR 34, 1950, 64—67.

Buehlmann, Walbert, OCap: Die christliche Terminologie als missionsmethodisches Problem, dargest. am Swahili u. an andern Bantusprachen. — Schöneck/Beckenried: Adm. d. NZM 1950. XXV, 418 S. 21 sfr. = NZM. Suppl. 1. [Zugl. Diss. theol. Freiburg/Schweiz.]

Laufer, Carl, MSC: Die Mission als geistiger Wiederaufbau der Menschheit. — ZMR 34, 1950, 161—177.

Tellkamp, Aug., SVD: Die Gefahr der Erstickung für die katholische Weltmission. — Mstr: Aschendorff 1950. 71 S. 3,60 DM = Missionswiss. Abhandlungen u. Texte. 15.

Papasogli, Giorgio: Maria Teresa **Ledóchowska.** — R: Sodalizio Claveriano 1950. 230 p.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Nober, P[et.], SJ: Elenchus bibliographicus biblicus. 31: 1950. — R: Pont. Inst. Bibl. 1950. XXX*, 173* p. = Biblica. 31 [suppl.]

Vom Wort des Lebens. Festschrift für Max **Meinertz** zur Vollendung d. 70. Lebensj. 19. Dez. 1950. Dargeb. v. s. Freunden, Kollegen u. Schülern. Hrsg. v. Nikolaus Adler. — Mstr: Aschendorff 1951. 167 S. Olw. 12,— DM = Neutestam. Abhandlungen. Erg. Bd 1.

Free, Jos. P.: Archaeology and Bible history. — Wheaton, Ill.: van Kampen 1950. 398 p. 5,— $

Ambroggi, Pietro de: Direttive recenti sull' insegnamento e la predicazione biblica. — ScuCatt 78, 1950, 334—344.

Kuhn, Karl Georg: Die in Palästina gefundenen hebräischen Texte und das Neue Testament. — ZThK 47, 1950, 192—211.

Schweitzer, Wolfg.: Annotated bibliography on biblical interpretation. — Interpretation 4, 1950, 342—357.

2. Altes Testament (und Judentum)

Vaux, R. de, OP: A propos des manuscrits de la Mer Morte. — RBibl 57, 1950, 417—429.

Ziegler, Jos.: Der Handschriftenfund in der Nähe des Toten Meeres. — MüThZ 1, 4, 1950, 23—39.

Benoît, Pierre, OP: La **Septante** est-elle inspirée? — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 41—49.

Noth, Mart.: Geschichte Israels. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1950. VIII, 395 S. 1 Kt. 16,50 DM.

Eising, Herm.: Die theologische Geschichtsbetrachtung im **Weisheitsbuche.** — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 28—40.

Lindhagen, C.: The servant motif in the Old Testament. A prelim. study to the „Ebed-Yaweh Problem" in Deutero-**Isaiah.** — Upps: Almquist & Wiksell 1950, XVI, 336 s.

Schilling, Othmar: Die alttestamentlichen Auffassungen von Gerechtigkeit und Liebe. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 9—27.

Müller, Ernest: Historie de la mystique juive. Trad. de M.-M. Davy. — P: Payot 1950. 175 p. 420,— ffr. = Bibl. hist.

Vajda, Georges: Jüdische Philosophie. — Bern: Francke 1950. 40 S. 2,80 sfr. = Bibliogr. Einführungen in d. Stud. d. Philosophie. 19.

3. Neues Testament (u. nt. Zeitgeschichte)

Feine, Paul: Einleitung in das Neue Testament. 9. Aufl. Neubearb. v. Joh. Behm. — Hdlb: Quelle & Meyer 1950. XX, 378 S.

Schäfer, Karl Theod.: Die Zitate in der lateinischen Irenäusübersetzung und ihr Wert für die Textgeschichte des Neuen Testamentes. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 50—59.

Schmid, Jos.: Das textgeschichtliche Problem der Parabel von den zwei Söhnen. **Mt** 21, 28—32. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 68—84.

Vogels, Heinr.: **Mk** 14, 25 und Parallelen. — Ebd. 93—104.

Schnackenburg, Rud.: Der johanneische Bericht von der Salbung in Bethanien ⟨**Joh.** 12, 1—8⟩. — MüThZ 1, 1, 1950, 48—52.

Kopp, Clem.: 'Ain Kārim — die Heimat **Johannes** des Täufers? — ThGl 40, 1950, 422—443.
Crehan, Jos., SJ: **Peter** the Dispenser. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 60—67.
Gaechter, Paul, SJ: Petrus in Antiochia ⟨Gal. 2, 11—14⟩. — ZkTh 72, 1950, 177—212.
Wikenhauser, Alfr.: Die Belehrung der Apostel durch den Auferstandenen nach **Apg** 1, 3. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 105—113.
Schnackenburg, Rud.: Episkopus und Hirtenamt. Zu Apg 20, 28. — Episcopus (Kard. Faulhaber-Festschr.), 1949, 66—88.
Prümm, Karl SJ: Zur Struktur des Römerbriefes (d. hl. **Paulus**). Begriffsreihen als Einheitsband. — ZkTh 72, 1950, 333—349.
Schwarzmann, Heinr.: Zur Tauftheologie des hl. Paulus in Röm. 6. — Hdlb: Kerle 1950. 124 S. 3,80 DM.
Bornkamm, Günt.: Der Mensch im Leibe des Todes. Exeg. Studie zu Römer 7. — WoDi, N.F. 2, 1950, 26—44.
Gewieß, Jos.: Die Begriffe πληροῦν und πλήρωμα im Kolosser- und Epheserbrief. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 128—141.
Paul, Saint: Les Épîtres pastorales. Trad. (franç.) et comment. p. Adrien Boudou, SJ. — P: Beauchesne 1950. 316 p. = Verbum salutis. 15.
Léon-Dufour, Xav., SJ: La Connaissance religieuse dans les Épîtres de saint-Paul. — RechScRel 37, 1950, 469—480.
Bläser, Peter, MSC: Glaube und Sittlichkeit bei Paulus. — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 114—127.
Schnackenburg, Rud.: Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus. Eine Studie zur Paulinischen Theologie. — Mchn: Zink 1950. XVI, 226 S. 18,— DM = Münchener Theol. Studien 1, 2.
Koester, Wilh., SJ: Lamm und Kirche in der **Apokalypse.** — Vom Wort d. Lebens (Festschr. f. M. Meinertz), 1951, 152—164.
Michl, Joh.: Der Geist als Garant des rechten Glaubens. — Ebd. 142—151.
Kirchgässner, Alfons: Erlösung und Sünde im Neuen Testament. — Frb(, Br): Herder 1950. X, 321 S. Olw. 14,— DM.
Nielen, Jos. Maria: Zur Grundlegung einer neutestamentlichen Ekklesiologie. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 370—397.
Bornkamm, Günt.: Christus und die Welt in der urchristlichen Botschaft. — ZThK 47. 1950 212—226.

V. Historische Theologie

1. Allgemeines

Burgwitz, Mart.: Geschichtsdeutung als theologisches Problem. — ThLZ 75, 1950, 329—336.
Mehl, R.: Philosophie de l'histoire ou théologie de l'histoire. — RevHistPhRel 30, 1950, 93—120.
Neuß, Wilh.: Kirchengeschichte im Lichte der christlichen Kunst. — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 1—14.
v. Federico de Agostini. Dt. Ausg. v. J[oh.] W[alt.] Prager. — Eins & Zü: Benziger; R.: Ediz. per l'Anno santo 1950. 21 Bl.

2. Gesamte Kirchengeschichte

20 ecclesiae saecula. Die zwanzig Jahrhunderte der Kirche. (Geo-historischer Atlas mit kirchengeschichtl. Begleittext. Hrsg. quer-8⁰. 4,50 sfr.
Papstgeschichte. — Thibaut, René, SJ: Noms et chiffres pontificaux. — NRTh 82, 1950, 834—836.
Schüller-Piroli: 2000 Jahre Sankt Peter. Die Weltkirche von den Anfängen bis zur Gegenwart. — Olten: Summa-Verl. 1950. 820 S.
Abendländische Kirche: Deutschland. — Tüchle, Herm.: Kirchengeschichte Schwabens. Bd 1. — Stu: Schwabenverl. 1950. 415 S., 10 Taf. Hlw. 8,50 DM. = Peter-Paul-Bücherei.
Italien. — Barbieri, Pietro, & Ulisse Pucci: Rom und das katholische Italien. Dt. Ausg. — Eins: Benziger 1950. 1480 S., 18 Kt. u. Pl. Olw. 23,— sfr.; 2. éd. franç. rev. P 1950.
Schweiz. — Bistum Chur 1500 Jahre. (Jubiläumsschrift.) — (Zü:) NZN-Verl. 1950. 287 S., geb. 15,60 sfr.
Mönchtum. — (Schmitz, Philibert, OSB:) Bulletin d'histoire **bénédictine.** T. 5 [contin.], No 1650—1869. — RevBén 60, 1950, 193*—224*.
Hilpisch, Steph., OSB: Das Benediktinertum im Wandel der Zeiten. — St. Ottilien: Eos-Verl. 1950. 204 S., geb. 4,50 DM.

3. Christliches Altertum

Dölger, Franz Jos.: Antike und Christentum. Kultur- u. religionsgeschichtl. Studien Bd 6, H. 4. — Mstr: Aschendorff 1950. S. 241—359. 4⁰. 10,— DM.
Perler, Othmar: Patristische Philosophie. — Bern: Francke 1950. 44 S. 2,80 sfr. = Bibliogr. Einführungen in d. Stud. d. Philosophie [1], 18.
Stange, Alfr.: Das frühchristliche Kirchengebäude als Bild des Himmels. — Köln: Comel 1950. 162 S. Hlw. 5,40 DM.
Vezin, Gilberte: L'adoration et le cycle des mages dans l'art chrétien primitif. P: Pr. univ. de France 1950. VIII, 128 p., 36 tabl.
Schneemelcher, Wilh.: Wesen und Aufgabe der Patristik innerhalb der evangelischen Theologie. — EvTh 10, 5, 1950, 207—222.
Völker, Walt.: Von welchen Tendenzen ließ sich Eusebius bei Abfassung seiner „Kirchengeschichte" leiten? — VigChr 4, 1950, 157—180.
Ehrhardt, Arnold: Apostolische Kirchenordnungen als Beispiele früh-byzantinischer Interpolationen. — SavZ 67, Rom., 1950, 403—439.
Fuchs, Harald: Tacitus über die Christen. — VigChr 4, 1950, 65—93.
Grant, Rob. M.: The problem of **Theophilus** (of Antiochia). — HarvThR 43, 1950, 179—196.
Nisters, Bernh.: **Tertullian.** Seine Persönlichkeit und sein Schicksal. Ein charakterolog. Versuch. — Mstr: Aschendorff 1950. 132 S. 7,20 DM. = Münsterische Beiträge zur Theologie. 25.
Florovsky, George: **Origen,** Eusebius and the iconoclastic controversy. — ChH 19, 1950, 77—96.
Rahner, Karl [, SJ]: Bußlehre und Bußpraxis in der **Didascalia** apostolorum. — ZkTh 72, 1950, 257—281.
Tadin, Marin: La lettre 91 de s. **Basile** a-t-elle été adressée à l'évêque d'Aquilee Valérien? — RScRel 37, 1950, 457—468.
R., F., SJ: Rinvenimento delle ossa di S. **Benedetto** e risurrezione di Montecassino. — CivCatt 101, IV, 1950, 474—481.

4. Mittelalter

Neuß, Wilh.: Die Kirche des Mittelalters. (2. durchges. u. erg. Aufl.) — Bonn: Verl. d. Buchgemeinde (1950). 440 S. Olw. 12,80 DM. = D. kath. Kirche i. Wandel d. Zeiten u. d. Völker. 2.
Büttner, Heinr.: Das Erzstift Mainz und die **Sachsenmission.** — JBMainz 5, 1950, 314—328.
Clasen, Sophr., OFM: Kritisches zur neueren **Franziskus**literatur. — WissWeish 13, 1950, 151—166.
Ruppel, Alois: Das Mariale des **Albertus** Magnus im Kölner Erstdruck. — JBMainz 5, 1950, 343—348.
Coulton, George G.: Five centuries of religion. 4: The last days of medieval monachism. — NY: Cambridge Univ. Pr. 1950. XV, 833 p. 9 $.

5. Reformation und Gegenreformation

Congar, Yves M.-J., OP: **Luther** vu par les catholiques. — RScPhTh 34, 1950, 507—518.
Zeeden, Ernst Walt.: Die Einwirkung der Reformation auf die Verfassung des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation. — TrThZ 59, 1950, 207—215.
Lecler, Jos., SJ: **Erasme** et la crise de l'unité chrétienne au XVIe s. — NRTh 82, 1950, 284—295.
Iserloh, Erwin: Die Eucharistie in der Darstellung des Johannes **Eck.** Ein Beitr. z. vortrident. Kontroverstheologie über das Meßopfer. — Mstr: Aschendorff 1950. XVI, 370 S. 19,— DM. = Reformationsgeschichtl. Studien u. Texte 73/74.
Kurten, Edm., OFM: Franz **Lambert** von Avignon und Nikolaus von Herborn in ihrer Stellung zum Ordensgedanken und zum Franziskanertum im besonderen. — Mstr: Aschendorff 1950. IX, 154 S. 8,80 DM. = Ref.-gesch. Studien u. Texte. 72.
Tridentinum. — Jedin, Hub.: Das Konzil von Trient und der Unionsgedanke. — ThGl 40, 1950, 493—519.
Freudenberger, Theobald: Der Kampf um die radikale Abschaffung der Stolgebühren während der Bologneser Periode des Trienter Konzils. — MüThZ 1, 4, 1950, 40—53.
Jedin, Hub.: Kardinal Giovanni **Ricci** ⟨1497—1574⟩. — Miscellanea Pio Paschini 2 = Lateranum, N. S. 15, R 1949, 269—358.
Jedin, Hub.: Il tipo ideale di vescovo secondo la riforma cattolica. — Bresc: Morcelliana 1950. 112 p. 2500,— lir.

6. Neuere Zeit

Petrowicz, Greg.: L'unione degli Armeni di Polonia con la Santa Sede ⟨1626—1686⟩. — R: Pont. Inst. Orient. 1950. XIV, 334 p. = Orientalia Christ. Analecta. 135.
Marquardt, Ernst Christoph Bernhard von **Galen,** Fürstbischof von Münster. Ein Versuch. — Mstr: Aschendorff 1951. 75 S.
Müncker, Theod.: Frömmigkeit und Ethos im **Pietismus.** — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 351—369.
Just, Leo: Zur Entstehungsgeschichte des **Febronius.** — JBMainz 5, 1950, 369—382.
Jarno, Edm.: Zur Geschichte der Beziehungen zwischen **Ketteler** und Dupanloup. — Ebd. 5, 1950, 442—454.
Lenhart, Ludw.: Regens **Moufang** und das Vaticanum. — Ebd. 5, 1950, 400—441.
Klopp, Wiard v.: Onno **Klopp.** Hrsg. v. Franz Schnabel. — Mchn: Schnell & Steiner 1950. 272 S. Olw. 11,80 DM.

7. Neueste Zeit

Oddone, A., SJ: Azione pacificatrie e caritatevole del Papato contemporaneo (Benedetto XV — Pio XII). — CivCatt 101, IV, 1950, 68—82.

Pius XII. — Rimoldi, A.: Saggio bibliografico su Pio XII. Elenco sistematico dei discorsi e documenti di Pio XII nel primo decennio di Pontificato. — ScuCatt 77, 1949, 88—108.

Bargellini, Piero: Pastor Angelicus. Das Leben Pius' XII. (Dt. Übertr. bes. Heinr. Uray.) 2. Aufl. Graz & Wien: Styria (1950). 204 S., XXXII S. Abb. 27,— Sch.

Hoberg, Herm.: Papst Pius XII. Die wesentlichsten Tatsachen s. Lebens u. Wirkens. — Lu: Rex-Verl. (1949). 103 S. 4 Bildtaf. 4,50 sfr.; ersch. auch: Mchn: Schnell & Steiner (1949). 96 S., 4 Taf.

Vervoort, C.: Pius XII. (Autoris. Übertr. aus d. Fläm. v. Hans H[einr.] Reykers.) — Antw, Zü, Bonn: Pergamon-Verl. 1949, 320 S.

Tüchle, Herm.: Zur Friedenspolitik Pius' XII. — Hdlb: Kerle 1949. 51 S. —,90 DM.

L'Attivita della Santa Sede dal 15 die 1946 al 31 dic. 1947; nel 1948; nel 1949. — CdV: Tip. Poligl. Vat. 1947—1950. 310, 377, 402 p. 600,—; 900,—; 900,— Lir.

Ambord, Beat, SJ: Der Vatikan und die Kirche hinter dem Eisernen Vorhang. — Eichst, R, Frkf/M: Roma-Verl. 1949. 176 S., 5 Beig. Hlw. 5,50 DM.

Christentum in der **Sowjetunion.** Hrsg. v. Wilh. de Vries, SJ. (Dt. Übers. v. Adelaide Gerhard.) — Hdlb-Waibstadt: Kemper 1950). 238 S. Hlw. 7,80 DM.

Persecution of religion in **Rumania.** — Wash: Rumanian National Commission 1950. 163 p.

Pattee, Rich.: Die religiöse Lage in **Spanien.** Protestantenverfolgung in Spanien? — Zü: Thomas-Verl. 1950. 62 S. 1,50 sfr.

Schwerdtfeger, Bernh.: Konrad Kardinal von **Preysing,** Bischof von Berlin. Z. Vollendung s. 70. Lebensj. hrsg. v. Bischöfl. Ordinariat Berlin. — B: Morus-Verl. 1950. XI., 170 S., 10 Bl. Abb. 2,80 DM.

VI. Christliche Philosophie

Atti del V convegno di studi filosofici-christiani tra professori universitari. Gallarate 1949. Fondazione della morale. — Padova: Ed. Liviana 1950. 512 p. 1400,— Lir.

Hessen, Joh.: Lehrbuch d. Philosophie. Bd. 1. 2. — Mchn: Erasmus-Verl. 1947—48; Bd. 3. — Mchn, Bas: Reinhardt 1950. 316, 300, 371 S. 8,50; 10,50; 12,50 DM.

Raeymaeker, Louis de: Introduction à la philosophie. 3. éd. — Lou: Inst. Sup. de philos. 1947. 277 p. = Cours, publ. p. l'Inst. Sup. de philos. 1.; engl. transl.: NY 1948; dt. Übers.: Einführung in die Philosophie. Ins Dt. übertr. v. E. Wetzel. — Eins, Zü, Köln: Benziger (1949). 336 S. = Philos. Louvaniensis. Dt. Ausg. 1.

Simon, Paul: Gibt es feststehende wissenschaftliche Resultate in der Philosophie? — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tilmann), 1950, 511—524.

Steinbüchel, Theod.: Der Sinn des menschlichen Fragens. — Ebd. 525—572.

Gilson, Étienne: Der Geist der mittelalterlichen Philosophie (L'Esprit de la philosophie médiévale). Dt. Fass. v. Rainulf Schmücker. — Wien: Thomas-Morus-Presse i. Verl. Herder (1950). XV, 467 S. 60,— Sch.

Nicolaus von Cues: Texte seiner philosophischen Schriften, nach d. Ausg. v. Paris 1514, sowie nach d. Druckleg. v. Basel 1565. Hrsg. v. Alfr. Petzelt. Bd. 1. — Stu: Kohlhammer (1949). — XXXVIII, 369 S. 21,— DM.

Meyer, Hans: Geschichte der abendländischen Weltanschauung. 4: Von d. Renaissance bis zum dt. Idealismus. — Wü & Pad: Schöningh 1950. 518 S. 18,— DM.

Silva-Tarouca, Amadeo: Praxis und Theorie des Gottesbeweises. Bd. 1. — Wien: Herder 1950. 210 S. 32,— Sch.

Möller, Jos.: Die Begründung der Gotteserkenntnis und das Problem der Metaphysik. — JB Mainz 5, 1950, 139—151.

Yanitelli, Vict. R., SJ: A bibliographical introduction to **existentialism.** — ModSch 26, 4, 1949, 345—363.

Pfeil, Hans: Existentialistische Philosophie. — Pad: Schöningh 1950. 94 S. 2,40 DM. = Forsch. z. neueren Philos. i. Geist d. Philos. perennis. 1.

Cleve, Walt. Theod.: Peter **Wust.** Ein christl. Existenzphilosoph unserer Tage. — Sp: Pilger-Verl. (1950). 102 S. 2,50 DM. = Kleine Pilger-Reihe. 5.

Straubinger, Heinr.: **Religionsphilosophie** mit Theodizee. (2. Aufl. [von:] Einf. in d. Rel.-Philos.) — Fbg [,/Br]: Herder 1949. 263 S. = Herders theol. Grundrisse.

Fries, Heinr.: Die katholische Religionsphilosophie der Gegenwart. Der Einfluß Max Schelers auf ihre Formen u. Gestalten. — Hdlb: Kerle 1949. 398 S. Hlw. 9,80 DM.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Schuler, Bertram, OFM: Die Gotteslehre als Grundwissenschaft. Wü & Pad: Schöningh 1950. XIV, 267 S. 9,60 DM.

Guzzetti, G. B.: Saggio bibliografica sulla „teologia della predicazione". — ScuCatt 78, 1950, 350—356.

Horváth, Alex. M., OP: Der Möglichkeitsbeweis in der Theologie. — DThomFr 28, 1950, 63—78. 129—146. 274—292.

Bartz, Wilh.: Das Problem des **Glaubens.** In Auseinandersetzung mit Jos. Kleutgen behandelt. — Tr: Paulinus-Verl. 1950. 144 S. 7,20 DM. = Trierer Theol. Studien. 2.

Broglie, Guy de, SJ: Certitude de science et certitude de foi. — RechScRel 37, 1950, 22—46.

Reatz, Aug.: Christlicher Glaube und geschichtl. Überlieferung. — JB Mainz 5, 1950, 21—26.

Thomas v. Aquin: Glaube als Tugend. II—II, 1—16. — Hdlb & Mchn: Kerle; Graz, Wien. Sa: Pustet 1950. ⟨31⟩, 509 S. Olw. 14,80 DM. = Die deutsche Thomas-Ausg. 15.

Beumer, Joh., SJ: Heilige Schrift und kirchliche **Lehrautorität.** — Scholast 25, 1950, 40—72.

Monzel, Nik.: Die **Überlieferung.** Phänomenolog. u. religionssoziol. Unters. über d. Traditionalismus d. christl. Lehre. — Bonn: Hanstein 1950. 196 S. 8,50 DM.

Garrigou-Lagrange, Rég., OP: Le relativisme et l'immutabilité du **dogme.** — Ang 27, 1950, 219—246.

Le Guillou, M.-J., OP: Surnaturel. — RScPhTh 34, 1950, 226—243.

Galtier, Paul, SJ: L'habitation en nous des trois **personnes divines.** Ed. rev. et augm. — R: Pont. Univ. Greg. 1950. XIII, 249 p.

Volk, Herm.: Emil Brunners Lehre von dem **Sünder.** — Mstr: Regensberg 1950. XIX, 246 S. Olw. 9,80 DM; zugl. Kath.-theol. Habil.-Schr. Münster 1942.

Lercher, Lud., SJ: De mysterio **Christi** in sua plenitudine perenni. Ed. 3. retr. Vol. P. 1. 2. — Oeniponte; Rauch 1948—49. 391, 567 p. 29,70; 27,— Sch.

Holzer, Osw., OFM: Abstrakt spekulative oder konkret existentielle Christologie? — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 148—163.

Roschini, Gabr. M., OSM: **Mariologie.** 1. 2, 1—3. — R: Belardetti 1947—48. 5700,— Lir.

Bertetto, Domen., SDB: Maria nel domma cattolico. Tratt. di Mariologia. — To: S. E. I. 1950, XV, 528 p.

Zur Frage der **Himmelfahrt Mariens.** Ein Bericht über die marian. Kongresse zu Rom, Montréal u. Lissabon von Bertram Heßler [u. a.]. — WissWeish 12, 1949, 93—108.

Filograssi, I. [Gius.], SJ: Traditio divino apostolica et Assumptio B. V. M.. — Greg 30, 1949, 443—489.

Filograssi, I. [Gius.], SJ: Theologia catholica et Assumptio B. V. M. — Ebd. 31, 1950, 323—360; Sep.: R 1950.

Ternus, Jos., SJ: Zur histor.-theol. Tradition d. Himmelfahrt Mariens. — Scholast 25, 1950, 321—360.

Pio XII: Costituzione dommatica sull' Assunzione di Maria SS.ma in Cielo (Munificentissimus Deus; Roma 1. XI, 1950). — CivCatt 101, IV, 1950, 401—416; dt. Übers.: HK 5, 3, 1950, 118—124.

Die leibliche Himmelfahrt Mariens. Theolog. Beitr. z. neuen Dogma im Dienste der Seelsorge. Hrsg. v. Prof. d. Philos.-Theol. Hochsch. St. Georgen, Frankfurt-M. — Frkf/M: Knecht-Carolusdr. (1950). 139 S. 3,20 DM [ebd. S. 138 f.: Neuere Literatur zum Thema].

Rahner, Karl, SJ: Das „neue" Dogma zur Definition der Himmelfahrt der hl. Jungfrau u. Gottesmutter. — Wien: Herder 1951. 39 S. Aus: WoWa 5, 1950, 805—820.

Supplément bibliographique annuel d' **Ecclésiologie** (1: 1949). — (Lou: Bruls 1950). 8 p., 64 fol., 30,— bfr. = Église vivante. 2. 1950, suppl.

Galtier, Paul, SJ: De **paenitentia.** Tract. dogm-hist. Ed. nova. — R: Pont. Univ. Greg. 1950, VIII, 575 p.

Koch, Wilh.: Zur Einsetzung des Bußsakraments. — ThQu 130, 1950, 296—310.

Poschmann, Bernh.: Die innere Struktur des Bußsakraments. — MüThZ 1, 3, 1950, 12—30.

2. Dogmengeschichte

Alszeghy, Z., SJ: La teologia dell' ordine sopran-naturale nella scolastica antica. — Greg 31, 1950, 414—450.

Landgraf, Art. M[ich.]: Die Stellungnahme der Frühscholastik zur Frage, ob Christus ein Geschöpf sei. — Scholast 25, 1950, 73—96.

Landgraf, A[rt. Mich.]: Die Mittlerschaft Christi nach der Lehre der Frühscholastik. — Greg 31, 1950, 391—413.

Eynde, Dam. van den, OFM: Les définitions des sacrements pendant la 1. per. de la théol. scolast. ⟨1050—1240⟩. — R: Antonianum; Lou: Nauwelaerts 1950. XV, 195 p. 1400,— Lir.; Augm. du: Anton 24, 25. 1949—50.

Anciaux, Paul: La théologie du sacrement de pénitence au XIIe siècle. — Lou: Nauwelaerts 1949. XXXI, 645 p. 490,— bfr. = Univ. Lov. Diss. 2, 41.

Iturrioz, D.: La definición del concilio de Trento sobre la causalidad de los sacramentos. — EstEcl 24, 1950, 291—339.

Fransen, P., SJ: Die Formel „si quis dixerit ecclesiam errare" in Kanon 6 u. 8 der 24. Sitzung d. Trienter Konzils ⟨Juli bis Nov. 1563⟩. — Scholast 25, 1950, 492—517.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Die christlichen Kirchen der Gegenwart. 1: Die europäischen Kirchen. — OekEinh 1, 2, 1950, 1—190.

Hutten, Kurt: Seher, Grübler, Enthusiasten. Sekten u. relig. Sondergemeinschaften d. Gegenwart. — Stu: Quell-Verl. (1950). 292 S. Hlw. 7,— DM.

Clark, Elmer Talmage: The small sects in America. Rev. and enlarg. ed. — NY & Nasho: Abingdon-Cokesbury 1949. 256 p. 3,— $.

Schultze, Bernh. [, SJ]: Russische Denker. Ihre Stellung zu Christus, Kirche u. Papsttum. — Wien: Thomas-Morus-Pr. i. Verl. Herder (1950). 456 S.; = erw. dt. Ausg. v. Schultze: Pensatori russi di fronte a Cristo. Fi 1947—49 (augm. d.: CivCatt 1944—45).

Bibliographie des principaux ouvrages, revues et articles oecuméniques parus en langue française. — VerbCar 2, 1948, 190—202.

Laros, Matth.: Schöpferischer Friede der Konfessionen. Die Una-Sancta-Bewegung, ihr Ziel und ihre Arbeit. — Recklinghausen: Paulus-Verl. 1950. 219 S. Hlw. 5,50 DM.

Kammer, Carl: Die Anweisung des Heiligen Offiziums v. 20. 12. 1949 an die Bischöfe bez. der „Ökumenischen Bewegung" ⟨„Ecclesia catholica"⟩. — TrThZ 59, 1950, 232—240.

Pribilla, Max, SJ: Rom und die ökumenische Bewegung. — StdZ 146, 7, 1950, 37—42.

Übersicht über die Publikationen i. Zusammenhang mit der Weltkirchenkonferenz von **Amsterdam.** — ThLZ 75, 1950, 378—380.

VIII. Moraltheologie

Miscellanea moralia in honorem eximii Domini Arthur **Janssen.** Vol. 1. 2. — Lou: Nauwelaerts (1948), XXVII, 672 p. = Bibl. EpThLouv. 23.

Schilling, Otto: Grundriß der Moraltheologie. 2., erw. Aufl. — Frb[/Br]: Herder 1949. XII, 453 S. Olw. 16,— DM. = Herders theol. Grundrisse.

Jone, Heribert, OCap: Katholische Moraltheologie. 13., verm. u. verb. Aufl. — Pad: Schöningh 1949. 690 S. Olw. 14,— DM; ital. trad. To: Marietti 1950.

Fanfani, Lud. J., OP: Manuale theoretico-practicum theologiae moralis ad mentem D. Thomae. 1. — R: Ferrari 1950. XIX, 648 p.

Haering, Bernh.: Das Heilige und das Gute. Religion u. Sittlichkeit in ihrem gegenseitigen Bezug. — Krailling vor Mchn: Wewel 1950. 318 S. Hlw. 9,80 DM.

Schöllgen, Werner: Ethik und Ethos. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 419—438.

Hofmann, Rud.: Moraltheologie u. christliches Gesinnungsethos. — MüThZ 1, 1, 1950, 57—63.

Klein, Jos.: Ursprung und Grenze der Kasuistik. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 229—245.

Grabmann, Mart.: Das Weiterleben u. Weiterwirken d. moraltheolog. Schrifttums d. hl. Thomas v. Aquin im Mittelalter. — Ebd. 64—83.

IX. Christliche Soziologie

Berg, Ludw.: Das Soziale im Lichte der Theologie. — JBMainz 5, 1950, 122—135.

Ermecke, Gust.: Die christliche Sozialidee. — ThGl 40, 1950, 520—528.

Ermecke, Gust.: Die christlichen Sozialprinzipien. — Ebd. 40, 1950, 119—137.

Geck, L. H. Ad[olph]: Christliche Sozialprinzipien. Zum Aufbau einer Sozialtheologie. — ThQu 130, 1950, 28—53.

Geck, L. H. Ad[olph]: Sozialtheologie als Aufgabe. — TrThZ 59, 1950, 161—171.

Nell-Breuning, Osw. v., SJ, & Herm. Sacher: Zur sozialen Frage. — Frb(/Br)): Herder 1949. 242 Sp. 4°. 5,20 DM. = Beiträge z. einem Wörterbuch d. Politik. 3.

Kaibach, Rud.: Die Enzyklika Summi Pontificatus dignitatem und das soziale Sein. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 180—191.

Internationale soziale Studienvereinigung. Die sittliche Ordnung der Völkergemeinschaft. Aufriß einer Ethik der internationalen Beziehungen. Mit e. Geleitw. v. [Erz-] Bischof Alois J. Muench. Nach d. Neubearb. v. 1948 übers. u. mit e. Einf. vers. v. Albert Hartmann, SJ. — Augsb: Winfried-Werk 1950. 171 S.

Nell-Breuning, Osw., SJ, & Herm. Sacher, unter Mitarb. v. Ludw. Wirz hrsg.: Zur Wirtschaftsordnung. — Frb(/Br): Herder (1949). 308 Sp. 4°. 6,50 DM. = Wörterbuch d. Politik. H. 4.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Stetter, Franz: Caritas und Wohlfahrtspflege — Soziale Frage — Katholische Aktion. Eine Zeitschriftenschau 1946—1948. — CaritasFr 50, 1949, 138—144. 184—192. 231—238. 281—288.

Angermeier, Rupert: Seelsorge und Caritas in ihrer inneren Beziehung zueinander. — Festschrift Kard. Faulhaber, Freising 1949, 91—118.

Wollasch, Hans: Die Stellung der Caritas im öffentlichen und kirchlichen Raum. — CaritasFr 50, 1949, 103—115. 148—158.

Inter Arma Caritas. Das Werk des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz während des zweiten Weltkrieges. — Genève: Comité Internat. de la Croix-Rouge 1947. 151 p.

XI. Kirchenrecht

(Hilling, Nik.:) Literaturverzeichnis. — AkKR 122, 1942—43 [ersch. 1947], 215—226. 525—538; 123, 1944—48 [ersch. 1948—50], 247—56. 599—608

Österreichisches Archiv für Kirchenrecht. Halbjahresschrift. Schriftl.: Franz Arnold, Rud. Köstler, Willibald M. Plöchl. Ig. 1. — Wien: Herold-Verl. 1950.

Königer, Albert M[ich.], & Friedr.: Giese: Grundzüge d. kath. Kirchenrechts u. d. Staatskirchenrechts. 3. neubearb. u. verm. Aufl. — Augsb-Göggingen: Neumann 1949. XIV, 303 S. 8,— DM.

Ebers, Godeh. Jos.: Grundriß des katholischen Kirchenrechts. Rechtsgeschichte u. System. — Wien: Manz 1950. XV, 479 S.

Eichmann, Eduard: Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codex Iuris Canonici. 6. Aufl. Neu bearb. v. Klaus Mörsdorf. Bd 1—3. — Pad: Schöningh 1949—50. 528, 503, 503 S. Olw. je 18,— DM. = Wiss. Handbibliothek.

Feine, Hans Erich: Kirchliche Rechtsgeschichte auf der Grundlage des Kirchenrechts von Ulrich Stutz. 1: Die katholische Kirche. — Wei: Boehlau 1950. XX, 662 S. 4°. 34, 30,— DM.

[De **Gratiani** vita et opere et opere 8 opuscula] octoties saeculari Decreti commemoratione, praes. a Franc. Roberti. — In Civitate Vatic.: Cust. Libr. Pont. Inst. Utriusque Iuris 1948. 151 p. = Apollinaris. A. 21, N. 1—4.

Hagen, Aug.: Prinzipien des katholischen Kirchenrechts. — Wü: Schöningh (1949). 399 S. 10,80 DM.

Klein, Jos.: Kanonistische und moraltheologische Normierung in der katholischen Theologie. — Tü: Mohr 1949. VIII, 181 S.

Codicis Iuris canonici interpretationes authentical seu responsa a Pont. Commissione ad Codicis canones authent. interpret. annis 1936—1950 data. Vol. 2. — CdV: Tip. Pol. Vat. 1950. VIII, 118 p.

Gasparri, P[i]etr., Card.: Codicis Iuris Canonici fontes editi. 1: Concilia generalia; Romani Pontifices usque ad a. 1745, N. 1—364; 2: Rom. Pont. A. 1746—1865, N. 365—544. — R: Typ. Polygl. Vat. 1947—48.

Jone, Herib., OCap: Commentarium in Codicem Iuris Canonici. — Pad: Schoeningh 1950. 627 p. 20,— DM.

Koch, Walt.: Die **klerikalen** Standesprivilegien nach Kirchen- u. Staatsrecht. Unter bes. Berücks. d. Verhältnisse in der Schweiz. — Frb/S: Kanisiuswerk 1949. XII, 274 S. 15,— sfr.

Ullmannn, Walt.: Medieval **Papalism.** The political theories of the medieval canonists. — Lo: Methuen (1949). XIV, 230 p. 18,— sh. = The Maitland Memorial Lectures. 1948.

Klauser, Theod.: Der Ursprung der **bischöflichen** Insignien und Ehrenrechte. — Kref: Scherpe [1949]. 44 S. 2,— DM. = Bonner akadem. Reden. 1.

Sawicki, Jakub: Concilia Poloniae. Źródja i studja krytyczne [Quellen u. krit. Studien]. 2. 3. — Warszawa: Tow. Nauk Warsz. 1948—49; 4. — Lublin: Tow. Nauk. Kat. Uniw. 1949. VIII, 145; IX, 114 str., 4 tbl.; XV, 230 str. [Die Synoden d. Diözesen Wilna u. Luck u. ihre Statuten; D. ältesten Synodalstatuten d. Diöz. Kulm aus d. 15. Jh.]

Samulski, Rob.: Die gegenwärtigen Statuten der deutschen **Domkapitel.** Eine bibliogr. Übersicht. — ThR 45, 1949, 72—76.

Link, Ludw.: Ehrenkanoniker im Bistum Mainz. — JBMainz 5, 1950, 229—250.

Hilling, Nik.: Eine eigenartige Wahl des **Kapitelsvikars** für die Diözese Ermland. — AkKR 123, 1, 1944—1948 [ersch. 1948], 80—83.

Carlo, C. de: Jus **religiosorum.** — Tourn: Desclée 1950. 650 p.

Ternus, Jos., SJ: Die sakramentale **Lossprechung** als richterlicher Akt. — ZkTh 71, 1949, 214—230.

Hanstein, Honorius, OFM: Kanonisches Eherecht. Ein Grundr. f. Studierende u. Seelsorger. — Pad: Schöningh 1949. 256 S.

Wenner, Jos.: Kirchliche Eheprozeßordnung. 2. verm. Aufl. — Pad: Schöningh 1950. 288 S. 5,20 DM.

Benedikt XIV. (Prosper Lambertini): De servorum Dei **beatificatione** et beatorum **canonizatione** [Ausz., dt.]. Die Weisungen an die Ritenkongreg. z. Beurteilung von Wunderheilungen. Übers. u. Anm. v. Franz L. Schleyer. — AkKR 123, 2, 1944—1948 [ersch. 1948], 316—438.

Cappello, Felix M., SJ: Tractatus can.-mor. de **censuris** iuxta Codicem Iuris Canonici. Ed. 4. emend. et aucta. — To & R: Marietti 1950. XV, 476 p.

XII. Pastoraltheologie

Arnold, Fr. X.: Grundsätzliches u. Geschichtliches zur Theologie der Seelsorge. Das Prinzip des Gott-Menschlichen. — Frb(/Br): Herder 1949. 171 S. 5,80 DM. = Untersuchungen z. Theologie d. Seelsorge. 2.

Schrott, Alois: Seelsorge im Wandel der Zeiten. Formen u. Organisation seit der Begründung d. Pfarrinstitutes bis zur Gegenwart. — Graz & Wien: Styria (1949). 236 S. Ppbd 28,80 Sch.

Niedermeyer, Albert: Handbuch der speziellen **Pastoralmedizin.** Bd 2. 3. — Wien: Herder 1950. XII, 495; XIV, 378 S.

Metzger, Konr.: Wachsende Saat. (1. Vom Erfolg in der Seelsorgsarbeit. 2. Vom inneren u. äußeren Wachstum der **Pfarrgemeinde.**) Amt u. Sendung, 1950, 191—285.

Lechner, Karl: Pfarre und Laie. Ein Beitr. z. Problem d. **Großstadt**seelsorge. — Wien: Seelsorgeverl. i. Verl. Herder 1949. VII, 85 S. Ppbd 12,80 Sch.

Kothen, Rob.: Les directives de Sa Sainteté Pie XII concernant l'**Action catholique**. — CollMechl 34, 1949, 265—282. 389—414.

Willeke, Casp.: Die Aufgabe der Pastoral gegenüber dem modernen **Film**wesen. ThGl 40, 1950, 216—243.

Homiletik. — Vom Hören des Wortes Gottes. Beitr. z. Frage d. Predigt. Hrsg. v. Jos. Gülden u. Rob. Scherer. — Frb(/Br): Herder 1949. 68 S. 2,20 DM.

Koch, Ant., SJ: Homiletisches Handbuch. Bd 11. Ergänzungswerk. T. 1: Homil. Beispielsammlung. Bd 1: Beisp. z. kath. Glaubenslehre ⟨T. 1—4 des Lehr- u. Quellenwerkes⟩. — Frb/Br: Herder 1950. XI, 462 S. Olw. 18,— DM.

Doms, Herb.: Gedanken zum Thema „Predigt und Dogma". — Amt u. Sendung, 1950, 100—135.

Schurr, Vikt., CSSR: Wie heute predigen? Zum Problem d. Verkündigung d. Christlichen. — Stu: Schwabenverl. 1949. 214 S. 4,50 DM. = Peter u. Paul-Bücherei.

XIII. Katechetik, Pädagogik, Jugendseelsorge

Katechetik. — Westermayr, Joh. B.: Das didaktische Erlebnis mit bes. Berücks. d. Lehrweise Jesu u. d. Religionsunterrichtes. — Festschr. f. Kard. Faulhaber, Freising 1949, 147—159.

Decking, Jos.: Über Ausbildung von Laienkatecheten. — KatBl 74. 1949, 80—86.

Schüler, Alfr.: Grundsätzliches u. Praktisches zum kath. Religionsunterricht. — Darmstadt: Verlagshaus Darmstadt 1949. 76 S. 3,— DM. = Handreichungen f. d. Unterricht. 5.

Sahner, Wilh.: **Overberg** als Pädagoge und Katechet und das Arbeitsschulprinzip. — Gelsenkirchen-Buer: Post (1949). 113 S.

Kath. Jugendbewegung. — Dietrich, Theod.: Die **Quickbornburg**. — Rothenfels 1148—1948. Hrsg. v. Ludw. Weiss, 1949, 110—126.

Fiege, Wilh.: Burg Rothenfels von 1933—1945. — Ebd. 127—130.

Dreißig Jahre Bund **Neudeutschland**. 1919—31. Juli 1949. (Hrsg. v. Heinr. Jansen Cron. Als Ms. gedr.) — Köln: Neudeutsches Bundesamt (1949). 142 S. 6,— DM.

Zender, Joh. N(ik.): Neudeutschland. Erinnerungen. — Frb(/Br): Herder 1949. 256 S. Hlw. 8,50 DM.

XIV. Liturgik und Liturgiewissenschaft

Bibliogr. — Literaturbericht (über d. J. 1936—1947) [versch. 1934—48], bearb. v. Hilarius Emonds, OSB [u. a.] T. 1. — ALW 1, 1950, 133—507.

Samulski, Rob.: Liturgische Bibliographie. Neuerscheinungen [d. J. 1950, T. 1]. — LJ 1, 6951, 184—203 *.

Neue Zeitschr. — Archiv für Liturgiewissenschaft. In Verb. mit Anton L. Mayer u. Odilo Heiming, OSB hrsg. v. Hilarius Emonds, OSB. Bd. 1. — Rgb: Pustet 1950. = Abt-Herwegen-Institut f. liturg. u. monast. Forschung. Olw. 35,— DM.

Liturgisches Jahrbuch. In Verb. mit dem Liturg. Institut in Trier hrsg. v. Josef Pascher. Bd. 1. — Mstr: Aschendorff 1951. Olw. 16,— DM

Sammelwerke. — Der kultische Gesang der abendländischen Kirche. Ein gregor. Werkheft aus Anl .d. 75. Geburtst. v. Dominikus **Johner** (, OSB). Hrsg. v. Franz Tack. — Köln: Bachem 1950. 126 S. 4,80 DM.

Liturgische Erneuerung in aller Welt. Ein Sammelbericht. Hrsg. v. Theod. Bogler, OSB. — Maria Laach: Ars liturgica 1950. 174 S. = Veröff. d Liturg. Inst. u. d. Abt-Herwegen-Inst. Maria Laach. Olw. 4,80 DM.

Die Messe in der Glaubensverkündigung. Kerygmatische Fragen. (P. J(osef) Andreas **Jungmann** SJ z. s. 60. Geburtst. a. 16. Nov. 1949 v. Freunden u. Schülern dargeb.) Hrsg. v. Fr. X. Arnold u. Balth. Fischer. — Frb (/Br): Herder 1950. XII, 391 S. Olw. 19,50 DM.

Miscellanea liturgica in honorem L[eonis] Cuniberti Mohlberg (, OSB). Vol. 2. — R: Ediz. liturg. 520 p. 2000,— Lir. (5,— $) = Bibliotheca „EphLit". Sect. hist. 22.

Handb. — Eisenbofer, Ludw.: Grundriß der Liturgik des römischen Ritus. Neu bearb. v. Jos. Lechner. 5. Aufl. — Frb (/Br): Herder 1950. XI, 362 S. Olw. 12,50 DM. = Herders theol. Grundrisse.

Kirchenmusik. — Handbuch der katholischen Kirchenmusik. Hrsg. v. Heinr. Lemacher u. Karl Gust. Fellerer. — Essen: Fredebeul & Koenen 1949. 446 S. Hlw. 15,— DM.

Fellerer, Karl Gust.: Geschichte der kath. Kirchenmusik. 2., verb. u. erw. Aufl. — Düs: Schwann 1949. 199 S. Hlw. 8,50 DM.

XV. Aszetik u. Mystik. Religiöses Leben u. Volkstum

Aszetisch-mystische Neuerscheinungen der Jahre 1947/48. F. 1. 2. — GL 22, 1949, H. 4, Sp. 1* — 12*; H. 6, Sp. 1* — 4*.

Peterson, Erik, L'origine dell' ascesi cristiana. — EuntDoc 1, 1948, 195—204; dt.: Der Ursprung d. christlichen Askese. — ZRGG 2, 1949/50, 197—206.

Höffner, Jos.: Um die „innerweltliche Askese". — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 139—147.

Scherer, Rob.: Ordens- u. Laienaszese. — GL 23, 1950, 298—309.

Dürig, Walt: Zur Frömmigkeit des **Angelus Silesius**. — Amt u. Sendung, 1950, 461—481.

Oesterle, [Gerard, OSB]: Zum 50. Jahresgedächtnis der Weihe d. Welt an das Heiligste **Herz Jesu**, 1899—1949. — BenMon 25, 1949, 177—187.

Bergh, E., SJ: Le cinquantenaire de la consécration du genre humain au Sacré-Coeur. — NRTh 81, 1949, 606—620.

Steffes, J[oh.] P[et.]: Herz-Jesu-Verehrung und christliche Existenz. — D. Kirche in d. Welt 2, 2, 1949, 179—182.

Schmitt, Karl: Herz-Jesu-Verehrung und christliche Existenz. — JBMainz 5, 1950, 62—75.

Steffes, J[oh.] P[et.]: **Herz-Mariä**-Verehrung und christliche Lebensform. — D. Kirche in d. Welt 2, 3, 1949 (ersch. 1950), 357—364.

Günter, Heinr.: Psychologie der Legende. Studien zu einer wissenschaftlichen **Heiligen-Geschichte**. — Frb[/Br]: Herder 1949. 375 S. Olw. 12,— DM.

Günter, Heinr.: Hagiographie und Wissenschaft. — HistJG 62—69, I, 1949, 43—88.

Schreiber, Georg: Iroschottische und angelsächsische **Wanderkulte** in Westfalen mit Ausblicken auf d. gesamtdeutschen Raum. — WestfSac 2, 1950, 1—132.

Schmidt, Herm., SJ: Bullarium **anni sancti**. — R. Pont. Univ. Greg. 1949. 159 p. = Pont. Univ. Greg. Textus et doc... Ser. th. 28.

Brezzi, P.: Storia degli anni santi. — Mil: Vallardi 1949. VIII, 271 p., 18 tav.

Santifaller, Leo: Quellen zur Geschichte des spätmittelalterlichen **Ablaß- u. Reliquien**wesens aus schlesischen Archiven. — Mitt. d. österr. Staatsarchivs 1, 1948, 20—136.

Schreiber, Georg: **Volkskunde** einst und jetzt. Zur literarischen Widerstandsbewegung. — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 275—317.

Zoepfl, Friedr.: Religiöse Volkskunde und Seelsorge. — MüThZ 1, 1, 1950, 79—89. 115.

Schauerte, Heinr.: Des Volkes Scherz und Spiel mit heiligen Dingen. — ThGl 40, 1950, 534—543.

XVI. Christliche Kunst

Lützeler, Heinr.: Größe und Grenze christlicher Kunst. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 327—350.

Egenter, Rich.: Kitsch und Christenleben. — Abtei Ettal: Buch- u. Kunstverl. (1950). 209 S., 16 S. Abb. Olw. 5,70 DM.

Ipser, Karl: Die Kunstwerke des **Vatikans**. — Graz & Wien: Stocker 1950. 192 S., 158 Abb.

Rensing, Theod.: Die Gnadenpforte des **Bamberger** Domes. — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 69—76.

Schmitt, Ant.: Die **Fuldaer** Wandmalerei des frühen Mittelalters. — Fu: Parzeller 1949. 59 S., XVI Taf. 4°. 7,— DM.

Mühlen, Franz: Die entwicklungsgeschichtliche Bedeutung der frühen **münster**länder Hallenkirchen. — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 77—111.

Thümmler, Hans: Die Stilbildung des Barock in der Kirchenbaukunst **Westfalens**. — Ebd. 173—199.

Hadelt, Alfr.: Die mittelalterlichen [kirchlichen] Malereien **Oberschlesiens** als frühe Kulturdokumente des deutschen Ostens. — Ebd. 141—158.

Film. — Barzell, Wern., SJ: Der Priester auf der Leinwand. — StdZ 145, 6, 1950, 468—470.

Um einen religiösen Film („Die **Nachtwache**"). — HK 4, 7, 1950, 293 f.

XVII. Christliche Literaturkritik

Bergenthal, Ferd.: Der katholische Christ und die klassische deutsche Literatur. Eine augustinische Besinnung zum Goethe-Jahr. — Besinnung 4, 1949, 278—285; 5, 1950, 22—31.

Nadler, Jos.: Johann Wolfgang **Goethe** — Gott, Gottmensch, Mensch. — GID 4, 1, 1949, 8—36.

Harcourt, Rob. d': La religion de Goethe. — Strasb & P: Le Roux 1949. 125 p.

Grützmacher, Rich. H[eienr.]: Die Religionen in der Anschauung Goethes. — Ba-Ba: Keppler (1950). 235 S. 5,80 DM.

Meinhold, Pet.: Der junge Goethe und die Geschichte des Christentums. — Saeculum 1, 1950, 196—227.

Galling, Kurt: Goethe als theologischer Schriftsteller. — EvTh 8, 12, 1949, 529—545.

Bernhart, Jos.: Goethe und die katholische Welt. — FrkfH 4, 1949, 1060—1070.

* Unter Hinweis auf diese Zusammenstellung wird hier nur eine Auswahl der dort angeführten Literatur dargeboten.

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.
Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

Das *„Jahrbuch für Liturgiewissenschaft"* hat sein Erscheinen eingestellt. Die vorhandenen Bestände sind leider fast vollständig durch Kriegseinwirkung zerstört. Soeben erschien

LITURGISCHES JAHRBUCH

Im Auftrage des Liturgischen Instituts in Trier herausgegeben von Univ.-Prof. Dr. J. Pascher

1. Band, 1951, 214 Seiten, kart. DM 13,50, in Ganzleinen mit Schutzumschlag DM 15,50

Probleme liturgischer Wirklichkeit, auf die die Wissenschaft Antwort geben kann, sind Hauptinhalt dieses mit großer Spannung erwarteten neuen Liturgischen Jahrbuches.

Bezug durch jede Buchhandlung

Band I bringt folgende Abhandlungen: *Liturgisches Referat - Liturgische Kommission - Liturgisches Institut* von Dr. Johannes Wagner, Trier · *Die Liturgische Erneuerung seit dem Erscheinen von „Mediator Dei"* von Dr. P. Theod. Bogler OSB, Maria Laach · *Die Erforschung der lateinisch-christlichen Sakralsprache* von Dozent Dr. Walter Dürig, München · *Die Vorverlegung der Ostervigil seit dem christlichen Altertum* von Prof. Dr. Josef A. Jungmann SJ., Innsbruck · *Litania ad Laudes et Vesperas* von Prof. Dr. Balthasar Fischer, Trier · *Das Pontifikal-Privileg more Abbatum* von Prof. Dr. Philipp Hofmeister OSB, Neresheim · *Sprache und Aussprache der liturgischen Texte* von Dr. Fritz Paepcke, München *Sakrament und Erlebnis in der liturg. Frömmigkeit des östl. Christentums* von Prof. Dr. Georg Wunderle, Würzburg († 1950) · *Gestalt und Vollzug des kirchlichen Stundengebetes* von Prof. Dr. Joseph Pascher, München · Der *Psalm 44 im Jungfrauenoffizium der römischen Liturgie* von Prof. Dr. Joseph Pascher, München · *Mystagogische Predigt* von Prof. Dr. Joseph Pascher, München · *Liturgisches Recht - Liturgische Arbeit - Berichte - Liturgische Bibliographie* von Bibliotheksrat Dr. Robert Samulski, Münster · Verzeichnisse der Namen - Sachen - Termini.

VERLAG ASCHENDORFF · MÜNSTER WESTFALEN

Ein für jeden Bibelgelehrten wichtiges Buch

VOM WORT DES LEBENS

Festschrift für Max Meinertz zur Vollendung des 70. Lebensjahres am 19. Dezember 1950

Dargeboten von seinen Freunden, Kollegen und Schülern. Herausgegeben von Nikolaus Adler (Neutestamentliche Abhandlungen, 1. Ergänzungsband) 168 S., Preis DM 10,—, Gbd. DM 12,—

Mit dieser Festschrift will die exegetische Wissenschaft den langjährigen Ordinarius an der Westfälischen Landesuniversität ehren. In seinen Beiträgen bietet das Werk eine Fülle wertvoller Einzeluntersuchungen auf dem Gebiet der Exegese, der Textgeschichte wie auch der biblischen Theologie, so im einzelnen:

Die alttestamentlichen Auffassungen von Gerechtigkeit und Liebe. Von Othmar Schilling, Mainz · *Die theologische Geschichtsbetrachtung im Weisheitsbuche.* Von Hermann Eising, Münster · *La Septante est-elle inspirée?* Von P. Pierre Benoit, O.P., Jerusalem *Die Zitate in der lateinischen Irenäusübersetzung und ihr Wert für die Textgeschichte des Neuen Testamentes.* Von Karl Theodor Schäfer, Bonn · *Peter the Dispenser.* Von P. Joseph Crehan, S. J. Chipping Norton, Oxon (England) · *Das textgeschichtliche Problem der Parabel von den zwei Söhnen. Mt 21, 28-32.* Von Josef Schmid, Dillingen/Donau *„Jesus lebte mit den wilden Tieren." Mk 1, 13.* Von P. Urban Holzmeister. S. J., Rom *Mk 14, 25 und Parallelen.* Von Heinrich Vogels, Bonn · *Die Belehrung der Apostel durch den Auferstandenen nach Apg 1, 3.* Von Alfred Wikenhauser, Freiburg i. B. · *Glaube und Sittlichkeit bei Paulus.* Von P. Peter Bläser, M. S. C., Oeventrop · *Die Begriffe* πληροῦν *und* πλήρωμα *im Kolosser- und Epheserbrief.* Von Josef Gewieß, Münster *Der Geist als Garant des rechten Glaubens.* Von Johann Michl, Freising · *Lamm und Kirche in der Apokalypse.* Von P. Wilhelm Koester, S. J., Frankfurt a. M. · *Verzeichnis der Schriften von Max Meinertz.* Von Nikolaus Adler, Mainz.

Bezug durch jede Buchhandlung

VERLAG ASCHENDORFF · MÜNSTER WESTFALEN

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster. Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte **ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MUNSTER WESTFALEN** **Halbjährlich DM 7,50**

Nr. 2 **1951** **47. Jahrgang**

Gregor XVI. und sein Zeitalter. Von A. Schnütgen

Zur Erforschung des Alten Christentums. Studies in Christian Antiquity Bd. 1—11. Von Berthold Altaner

Hauck: Die Entstehung des Neuen Testaments (Schnackenburg)

Altaner: Patrologie (Huhn)

O'Connel: The eschatology of Saint Jerome (Barbel)

Cistellini: Figure della Riforma Pretridentina (Iserloh)

Hau: Aus dem Altmattheiser Wunderbuch (Schreiber)

Siegmund: Gott heute (Rüfner)

Der Mensch vor Gott. Festschrift für Steinbüchel (Bauer)

Michiels: Normae Generales Iuris Canonici (Mörsdorf)

Gottlob: Grundriß des katholischen Eherechtes (Scheller)

Kunz: Aus der Formenwelt des gregorianischen Chorals (Fellerer)

Feckes: Die Lehre vom christlichen Vollkommenheitsstreben (Raitz v. Frentz)

Mitteilungen

Albert Lang 60 Jahre alt

Personennachrichten

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete (Samulski)

Gregor XVI. und sein Zeitalter

Von A. Schnütgen, Bonn

Am 1. Juni 1946 beging der Kamaldulenserorden den hundertsten Todestag seines Sohnes Fra Mauro Cappellari, der seit Februar 1831 Papst Gregor XVI. hieß. Ihm widmen namhafte Gelehrte und Schriftsteller im Auftrage des Ordens die beiden vorliegenden Gedächtnisbände[1]. Sie belichten in Längs- oder Querschnitten sein vielgestaltiges Wollen und Wirken, überhaupt sein Zeitalter. Eine stattliche Drucktype und eine Anzahl schmucker Tafeln und Illustrationen machen das Werk eindrucksvoll.

Die lange Reihe der Beiträge eröffnet Alfonso Bartoli, Leiter der Ausgrabungen auf dem Palatin und dem Forum, mit der Studie »Gregorio XVI le antichità e le belle arti« (I 1—98). Er bringt ein genaues Verzeichnis der heute im römischen Staatsarchiv aufbewahrten „Documenti del Camerlengato dal 1831 al 1846" und ordnet sie nach der alphabetischen Folge der Orte im Kirchenstaat und in den Legationen neu, bei mehreren Stücken des gleichen Ortes chronologisch. Es begreift sich, daß mehr als die Hälfte der Dokumente Rom selbst betrifft. Bartoli spricht in seiner knappen, gehaltvollen Einleitung mit Recht von Akten, die, da bisher unbekannt, wichtig und der Forschung dienlich seien. Eine seltene Photographie des kapitolinischen Hügels nach den Ausgrabungen unter Gregor bzw. vor dem Jahre 1882 ist beigegeben. — Die nächste Arbeit lautet »Gregorio XVI e Rosmini« (I 99—111). Mittels des längst vorliegenden „Epistolario completo del Rosmini" und sonstiger Briefe aus dem Archivio Rosminiano di Stresa schildert Giuseppe Bozzetti, Preposito Generale vom Istituto della Carità in Rom, von neuem den Abate Cappellari und späteren Papst in seinem uns in Deutschland nicht zuletzt dank dem berühmten Essay von F. X. Kraus geläufigen Verhältnis zu Antonio Rosmini als der „più alta figura del rinnovamento intelletuale e spirituale di quel tempo in Italia". Der als „puro reazionario" auf dem päpstlichen Stuhl Skizzierte ordnete nach den Kämpfen um Rosmini anfangs der vierziger Jahre auf beiden Seiten ein perpetuum silentium an, gab seine Wertschätzung des ersten unter den italienischen Denkern aber nicht preis. — »Cenni sulla legislazione di Gregorio XVI« für den Stato Pontificio bietet der den Tribunalen der Città del Vaticano angehörende Pio Ciprotti (I 113—121). Aus den gesetzgeberischen Maßnahmen unseres Pontifikats hebt er einzig zwei wichtige von 1831 und 1834 hervor, zu denen man noch den weiter unten folgenden eingehenden Aufsatz von Dalla Torre vergleichen mag. Der „Regolamento legislativo e giudiziario per gli affari civili" von 1834 mit dem Motu Proprio „Elevati appena" blieb grundlegend bis auf Leo XIII. und das Inkrafttreten des Codex iuris canonici von 1917. — Mariano Cordovani O. Pr., neuscholastischer Theologe und Magister Sacri Palatii, entrollt unter dem vielverheißenden Stichwort »Gregorio XVI. difensore della fede (I 123—134) doch nicht das großangelegte und vertiefte Bild, das man erwarten möchte. Zum Beleg der „attività teologica" des Papstes führt er kurz Gestalten und Vorgänge aus verschiedenen Ländern an, kennzeichnet Gregors Verhalten zur Tragödie Lamennais', zum „Rationalismus" von Hermes, nennt als einziger in unserem großen Werk ganz flüchtig Bautain. — Enrico Croci »Gaetano Moroni e il suo Dizionario« (I 135—152) stellt uns den viel genannten ergebenen Diener und primo Aiutante di Camera Gregors vor, der später dem Dienst seines Nachfolgers zugewiesen, aber auch ihn überleben wird. Aus dem der Forschung auch künftig unentbehrlichen, mehr als hundertbändigen „Dizionario di Erudizione storico ecclesiastica" mit seinem „Indice generale alfabetico" werden Belege geboten; es sind Urteile anderer angeführt. Wie man bei Croci hört, landete das Manuskript schließlich 1932 aus der Hand von Erben in der Biblioteca Vaticana. — Moroni und sein Werk spielen auch eine Hauptrolle in dem vielfach geistvoll umreißenden Aufsatz von Domenico Federici »Gregorio XVI. Papa Umanista« (I 153—183), der der Rovigo 1947 erschienenen Schrift von ihm „Gregorio XVI tra favola e realtà" nicht ganz fernsteht. Federici erörtert einmal Eigenart, Entstehung und Druckgeschichte des „Dizionario". Er stimmt einer seit 1896 vorliegenden Broschüre von P. M. Baumgarten zu, Gregor selbst habe keine einschlägigen Artikel verfaßt, aber bei solchen geholfen, ferner, andere Artikel stammten aus fremder Feder, eigentlicher Urheber des Ganzen bleibe Moroni. Bei Baumgarten, Römische und andere Erinnerungen, Düsseldorf 1927, kann man übrigens lesen, daß ihm selbst Quelle für manches kein anderer als G. B. de Rossi war. Federici versteht in unserem Gedenkaufsatz über den „Papa Umanista" auch zu zeichnen, wie der Sohn Bellunos in eine geistig unruhige Zeit hineinwuchs, in der Accademia muranese der Abtei S. Michele bei Venedig hervortrat, als Kamaldulenser das Unkirchliche 1799 durch seinen „Trionfo della Santa Sede" gegen Febronianer und Religionsspötter überwinden wollte. Der bald und später oft aufgelegte „Trionfo" entbehrte freilich nicht der Mängel. Des Humanisten Cappellari verzweigtes literarisches und bibliothekarisches Interesse wird aufgewiesen, schließlich auch gezeichnet, wie Gregor „in tanta rerum publicarum mobilitate" ausharrte. „Papa mediocre non fu". — Anselmo Giabbani, um unsere „Miscellanea commemorativa" schon in der Eigenschaft als Cappellari heute nachgefolgter Generalprokurator des Kamaldulenserordens verdient, verwendet zu einem Aufsatz »L'Ambiente monastico di Don Mauro Cappellari« (I 185—200) Briefe und Manuskripte aus dem Archivio di S. Gregorio al Celio und aus dem Fondo S. Gregorio della Biblioteca Nazionale in Rom. Nach Hinweisen auf die nicht durchweg geläufige „storia e . . spiritualità camaldolese" sowie auf die dem ein-

[1] **Gregorio XVI.** Miscellanea Commemorativa. Parte 1. 2. Roma 1948. [Miscellanea Historiae Pontificiae edita a Facultate Historiae Ecclesiasticae in Pontificia Universitate Gregoriana. Vol. XIII. XIV.] 5000 L.

U.B.TUB.

stigen „monachismo dei secoli aurei" nicht wohl entsprechende Lage seiner Kongregation vor Eintritt in das 19. Jahrhundert arbeitet er die Gestalt des ein echt mönchisches Lebensideal verkörpernden Coenobiten Mauro von S. Michele da Murano heraus, der neben manchem gelehrten Mitbruder im Kampf gegen Liberalismus und Jansenismus stand. Ein allmählicher Aufstieg von ihm in Rom schloß sich, wie ausgeführt, an. Giabbani kennzeichnet die persönliche Art und die großen Vorzüge des Ordensgenossen bis in die höchsten Würden. Alles ist bei ihm schlichter und im Unterschied zu Federici mehr mönchisch gesehen, ohne kritische Neigungen. — Der Lateranpalast ist von Gregor in altem Glanz wiederhergestellt und in ihm »Il Museo Gregoriano Lateranense« hauptsächlich für antike Skulpturen eingerichtet worden. Über das Museum einschließlich seines einzigen christlichen Altertümern gewidmeten Saales, der Keim des später unter Pius IX. eingerichteten Museo Lateranense cristiano geworden ist, handelt Enrico Josi (I 201—221), Professor am Päpstlichen Institut für christliche Archäologie und mannigfach literarisch verdient. Er gibt hier sorgsam belegte Auskunft über die Bestände des Museo profano, den Fundort einzelner, die Geschichte anderer Stücke, die ältere museale Aufstellung. — Auf ihre Art noch wesentlicher sind die ausführlichen Mitteilungen bei Renato Lefevre »La Fondazione del Museo Gregoriano Egizio al Vaticano« (I 223—287). Die unter Pius VII. vorbereitete, um 1839, also noch in einem gewissen Nachhall des Zeitalters Napoleons, aufgebaute, meist aus Funden bei Rom oder aus Nachbildungen bestehende Sammlung beging vor mehr als zehn Jahren ihre erste Jahrhundertfeier. Lefevre selbst brachte nach ihr mit über dreißig Ägyptologen aus neun Nationen eigene „Miscellanea Gregoriana", Città del Vaticano 1941, heraus. Eine Verarbeitung des umfassenden Aktenmaterials zur Ägyptologie in Rom sowie zur Geschichte des neuen Museums im „fondo" des Camerlengats sollte sich anschließen. Diese wissenschaftsgeschichtlich wertvolle Aufklärung mußte aber zunächst vertagt werden und blieb der gegenwärtigen Gedenkschrift vorbehalten. Sie wird durch Dokumente aus den Einzelverhandlungen der päpstlichen Regierung während der grundlegenden Jahre 1832 bis 1841 ergänzt. Dabei ist manches eingeflochten aus dem Briefwechsel zwischen dem ersten Leiter des Museums, dem berühmten Barnabiten Ungarelli, und dem namhaften Pisaner Orientalisten Rosellini, Namen, die man durch die großen Veröffentlichungen „Interpretatio Obeliscorum Urbis" und „Monumenti dell' Egitto e della Nubia" kennt. — Den einschlägigen Texten bei Lefevre treten Briefe unter dem Stichwort »Ippolito Rosellini e Gregorio XVI« an die Seite. Aus einem reichen Schatz von Quellen gibt sie Angelo Mai, Prefetto dell' Archivio Segreto Vaticano, heraus und versieht sie mit entsprechender Kommentierung (I 289—303). Wir sehen Rosellini 1834/35 in Schriftwechsel mit Gregor und seinem Staatssekretär Lambruschini, wobei es sich um die Widmung von Bänden der „Monumenti" handelt, aber auch um Ablegung der Professio fidei seitens ihres, nachher früh verstorbenen Verfassers. Briefe von Ungarelli an Rosellini bilden den Schluß. — Antonio Muñoz schreibt über »Roma al tempo di Papa Gregorio« (I 305—327). Er entwirft ein farbenreiches Bild von den Überlieferungen der Urbs seit der Antike bis zu den Ausgrabungen, von den Denkmalserneuerungen und -ergänzungen, von den städtebaulichen Erweiterungen, vom wirtschaftlichen und äußeren Leben unter Gregor. Um wenig lobenswerte Seiten des gesellschaftlichen Lebens geht es ebenso wie um den nicht eben hohen Bildungsstand im Volke. Dem mönchischen Papst eignete, wie bekannt, ein ausgeprägter Sinn für Kunst und Wissenschaft. Von Kunstpflege, zum Teil durch italienische, zum erheblichen Teil auch durch deutsche Meister wird uns gesprochen wie davon, daß damals Rom zahlreichen Fremden als Oase galt. Soweit Muñoz einmal eine Schattenseite vom praktischen Leben und Verkehr im Kirchenstaat berührt, wie die päpstliche Ablehnung der neu aufkommenden Eisenbahnen, kann er darauf fußen, daß Zeitgenossen von geistiger Geltung häufig so dachten. — Eine dem Dienste Muñoz' an Rom und am Vatikan verwandte schriftstellerische Ader gewahrt man bei Silvio Negro, der durch sein Buch „Vaticano minore", Übertragung ins Deutsche „Der unbekannte Vatikan", München 1937, bekannt geworden ist. Er behandelt, zugleich frühere Literatur heranziehend, »Gregorio XVI nel „Sonetti Romaneschi" di G. Gioacchino Belli« (I 329—362). Man weiß, wie der alles andere als grundsätzlich eingestellte, an sich bedeutende Dialektdichter das Rom seiner Tage in Spott und Satire tauchte. Hauptperson in seinem Mund war das römische Volk, das sich durch die Priesterkaste mit Leib und Seele beherrscht sah. Negro belegt Bellis Vorgehen gegen den „papa fratre" Gregorio gewandt aus seinen Sonetten. Sie wollen die Hauptstadt der Christenheit anschaulich, wenngleich nicht bitter, als Mittelpunkt eines Staates begreiflich machen, wo mit dem Stuhl Petri ein Hof mit allen Unschicklichkeiten residiert, die Dichter den Höfen nachzusagen pflegen, wo sich irdische Vorteile aus der Religion ableiten und manche politische Interessen kreuzen, wo Mönche in Politik machen, wo das Kirchliche sich leicht schlimmer und greller ansieht als anderswo. Zu Muñoz und Negro wären Auslassungen von namhafter, nicht unkirchlicher deutscher Seite etwa über das nämliche Zeitalter zu vergleichen; ich denke an J. Ambrosch, Italienische Reise 1829—1833, Berlin 1935. — »Una medaglia commemorativa del centenario Gregoriano« beschreibt der schon betagte Bartolomeo Nogara (I 363 bis 364), Direttore Generale dei Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie. Von der Pontificia Accademia dei Virtuosi al Pantheon veranlaßt, von Angelo Sabbatini entworfen, zeigt sie nach einem in unserem Werk wiedergegebenen Gipsmodell vorne das Profil des Papstes und auf der Rückseite sinnvoll die Frontalansicht des von Gregor durch Überführung der Gebeine Raffaels bereicherten Pantheons sowie die Figuren der Skulptur, Architektur und Malerei. — Den Reigen der Papst Gregor als ihren hauptsächlichen Begründer verehrenden Museen beschließt die Abhandlung von Pericle Perali vom Archivio Segreto Vaticano, vorher in Perugia, »Il museo Gregoriano Etrusco« (I 365—403). Sie atmet einleitend den kulturellen Luftkreis („ambiente culturale") der im Entstehen begriffenen Sammlung. Sie lag Gregor sehr am Herzen zur Aufnahme der reichen Funde aller Art, die seit 1828 in Nekropolen Westetruriens gemacht wurden. Als Kleinod des Museums gilt die gerade 1835 ausgegrabene Statue von Todi. Über diese Bronzearbeit aus der Mitte des dritten vorchristlichen Jahrhunderts wurden schon gleich nachher Belege beigebracht; trotz aller Erörterungen, auch der fachwissenschaftlichen bei Perali, ist aber bis heute ihr „Geheimnis" und das ihrer Weiheinschrift verborgen geblieben. 366: „Storico tedesco" Friedrich Hurter war doch kein „protestante dechiarato". — Romano Fausti S. J. an der Gregoriana und in der Società dei Cultori di archeologia cristiana in Rom hat zum Gegenstand seiner Arbeit gemacht »Gregorio XVI e l' archeologia cristiana« (I 405—456). Er belegt, wie schon Gregors vormaliger Ordensgenosse auf Murano, der 1834 als Kardinalvikar von Rom verstorbene Zurla, für die Erforschung dieses Wissenszweiges eintrat. Eine „nuova êra" für ihn begann; sein „novello Bosio" wurde der in unseren Bänden mehrfach auftretende Entdecker und Conservatore dei sacri cimiteri Giuseppe Marchi S. J., mit dem Fausti sich auch sonst schon literarisch beschäftigt hat. Ein bisher unveröffentlichtes Autogramm von Francesco Tongiorgi, einem Schüler von Marchi, bezeugt dessen und des Papstes Verdienste. Wichtig war Gregors Besuch 1844 der damals so bezeichneten Katakombe S. Agnete bei der Via Nomentana. Eine Auswahl neuer Schriftstücke und Briefe sowie eine Sammlung lateinischer Inschriften zur Zeitgeschichte von Marchi, der auch namhafter Epigraphiker war, schließen den Beitrag ab.

Unseren zweiten Band leitet ein Aufsatz von Celso Constantini, Segretario della S. C. de Propaganda, ein, »Gregorio XVI e le Missione« (II 1—28). Er erörtert die Aktivität des einstigen Kardinalpräfekten der Propaganda nach einer Zeit missionarischen Niedergangs. Sein Eingreifen in den Streit um die Riten von abergläubischer oder von nur bürgerlicher Bedeutung ist besprochen, seine hauptsächlichen Dekrete und Instruktionen sind kurz genannt. Als Papst wird Gregor gezeichnet, wie er zum Schisma von Goa, zum Sklavenhandel, zum Werk der Glaubensverbreitung Stellung nimmt, als erster einen einheimischen Klerus für die Missionen anstrebt. Ein Anhang umschreibt die kirchlichen Missionsfelder nach Erdteilen und Ländern mit zahlreichen Einzelbelegen. — Conte Paolo Dalla Torre hat sich um unsere „Miscellanea" schon durch die Erteilung von Rat und die Gewinnung von Sachkennern sehr verdient gemacht. Er steuert zu ihr, selbst Sondergebiete der neueren Papstgeschichte pflegend, auch eine ansehnliche Studie bei »L' Opera riformatrice ed amministrativa di Gregorio XVI« (II 29—121). Zunächst geht es ihm um die einzelnen Zweige der zentralen und örtlichen Verwaltung, die Betätigung auf dem rechtlichen und Finanzgebiet, den Bedarf der Kriegsmacht. Der zweite Hauptteil betrifft die soziale Arbeit im weiten Sinn, auch die Arbeit „ethisch-ideologischer Natur", wobei sich Gregors Bemühung um priesterliche Hilfeleistung und Wohltätigkeit miteinbegreift. Viele Zahlen und Daten von Wert sind eingestreut. Manchmal kommt es zu einer Überschneidung mit Kulturaufgaben, die schon anderwärts in unseren Bänden gestreift oder behandelt werden. Über zwei wichtige Ereignisse, die Schiffahrt auf dem Tiber betreffend, erfahren wir auch in bildlicher Wiedergabe. Das Literaturverzeichnis am Schluß begreift sogar Amtliche Druckschriften des Zeitalters ein. — Alberto Maria Ghisalberti, der schon eine „Introduzione alla storia del Risorgimento", Roma 1942, verfaßt hat, versucht in dem Beitrag »Gregorio e il Risorgimento Italiano« (II 123—134) nicht geistesgeschichtlich, dafür essayhaft knapp

politisch zu würdigen. Gregor erscheint bei aller Weisheit und Glut, die in ihm stecken, in einer Periode politischer Reizbarkeit als Gestalt, die auf Metternich horcht, einer energisch durchgeführten politischen Zügelführung selbst entbehrt. Besonders die Liberalen, d. h. die Romantiker der italienischen Einheitsbewegung wie Gioberti und Balbo findet er sich nicht erst gegen den Ausgang seines Pontifikats als eine Mauer von Erz gegenüberstehend. — »Papa Gregorio XVI e la Grecia« ist ein Stoff von Giorgio Hoffmann S. J. vom Pontificio Istituto per gli Studi Orientali (II 135—157). Kirchlichen Vorgängen und ihren Zusammenhängen in Griechenland unter der Regentschaft und Regierung Ottos von Wittelsbach (1832—62) sind die Archive der Propaganda und des Vatikans dienstbar gemacht: Der Errichtung einer Apostolischen Delegatur außer für die drei Bischöfe im Bereich des Ägäischen Meeres; der Verheiratung des Königs mit Prinzessin Amalia von Oldenburg (Doppeltrauung; nichtkatholische Kindererziehung vereinbart, die nicht praktisch wurde); dem Zustandekommen der neuen Verfassung von 1844 ohne Rücksicht auf die der Kirche durch die Londoner Verträge von 1830 zugestandenen Rechte; der Eidesleistung Ottos auf die Verfassung trotz ihrer Vorschrift, der Thronerbe müsse griechisch-orthodox werden, und dem Einspruch seines Vaters König Ludwig dagegen; anderen griechischen Sorgen Gregors. 151: Ludwig I. stirbt erst 1868 (nicht 1852 oder früher). — Ein zweiter, von dem ersten ganz abweichender, ihn an Umfang aber noch übertreffender Beitrag von Renato Lefevre ist Vorgängen der europäischen, auch kurialen Politik gegen Ende von Gregors Regierung gewidmet: »S. Sede e Russia e i colloqui dello Czar Nicola I nei documenti Vaticani (1843—1846)« (II 159—293). Lefevre verbindet hier eigene Untersuchung mit einem „Regesto cronologico" von 176 Nummern, meist räsonnierender Text dazu, und mit einem „Appendice" von 16 wichtigen Aktenstücken. Er belegt, wie das zaristische Rußland seit dem polnischen Aufstand von 1830/31 die Kirche bedrückt hat. Er glaubt Autoren wie Th. Schiemann (1919) und namentlich A. Boudou (1922) dahin berichtigen zu können, daß Nikolaus' Italienfahrt vom Spätherbst 1845, die Aufsehen erregte, hauptsächlich dem Besuch des Papstes galt. Der Zar wollte sein Haus dem Hause Habsburg und den westeuropäischen Mächten näherbringen. Zu diesem Zweck wünschte er, wie längst bekannt, die Vermählung seiner Tochter Olga mit Erzherzog Stephan von Österreich. Laut diplomatischer Unterredung mit dem ohnehin staats- und kirchenpolitische Bedenken hegenden Metternich kam die Heirat nur mit Dispens der Kurie in Frage. Einer solchen stand wieder Nikolaus' bisher radikale Kirchenpolitik im Wege. Ein russischer Emissär an den Hl. Stuhl war nicht zum Ziel gekommen. So nahm der Zar in Aussicht, selbst Gregor mündlich zu beeinflussen, ohne ihm freilich in Sachen der Kirchenpolitik selbst feste Zusagen zu geben. Sich länger in Palermo aufhaltend, legte er dem Papst eine Einladung nahe. Sie unterblieb aber, da man, von Metternich gewarnt, schönen Worten von ihm mißtraute. So mußte er aus eigenem nach Rom kommen. Seine — bei Lefevre bis ins einzelne wiedergegebenen — Empfänge bei Gregor und Unterredungen mit den Kardinälen Lambruschini und Acton beschränkten sich auf Erörterung der strittigen Ostfragen. Nikolaus ließ, wohl nicht nur durch den über Wien ebenfalls nach Palermo gekommenen Nesselrode bestimmt, gegen seine ursprünglich feste Absicht die Heiratsangelegenheit fallen. Entsprechend verhielt er sich anschließend in Wien. (Vgl. übrigens auch H. v. Srbik, Metternich 2 [1925], S. 138.) Auf seine katholischen Untertanen in Polen und Innerrußland wirkte sein römischer Besuch jedenfalls günstig. Es kam auch zu Konkordatsverhandlungen. — Pedro de Leturia S. J. von der Gregoriana behandelt »Gregorio XVI y la emancipación de la America española« (II 295—352). Der Verfasser ist für den Gegenstand durch seine 1926 erschienenen deutschen Arbeiten sowie durch Studien in anderen Sprachen besonders legitimiert. Er verarbeitet in unserem Fall neues vatikanisches Material über Cappellaris Stellung als Kardinal und Papst zum Untergang des spanischen Patronats in Amerika und über den politischen Charakter der spanisch-amerikanischen Revolution. — Der schon durch eine Biographie seines Ordensgenerals Roothaan und durch Herausgabe des Briefwechsels zwischen Pius IX. und Viktor Emanuel II. bekannt gewordene Pietro Pirri S. J. erörtert »Il Memorandum del 1831 nei dispacci del Cardinal Bernetti al Nuntio di Vienna« (II 353—372). Bekanntlich war dieses Memorandum vom Mai in Beratungen der Konferenz der fünf Großmächte in Rom festgelegt, die die Durchführung politischer Reformen im Kirchenstaat für notwendig erklärte. Die amtlichen Berichte der Nuntien darüber waren längst zugänglich, bisher fehlten aber noch Äußerungen des Hl. Stuhls. Nun können also hauptsächlich vom Kardinalstaatssekretariat ausgegangene Stücke an die Wiener Nuntiatur veröffentlicht und näher beleuchtet werden. Aus ihnen ergibt sich im Unterschied zu den bisherigen Geschichtsschreibern des Risorgimento ein offener Gegensatz in den Hauptfragen. Wir wußten schon, die Forderungen von 1831 sind nicht alle durchgeführt worden. In etlichen Jahren wird Gregor den bisherigen Helfer Metternichs wegen opfern müssen. — Ein Aufsatz über »Gregory XVI and England« von dem als Schriftsteller bekannten H. E. G. Rope schließt sich an (II 373—397). Rope rühmt mit mancherlei Anführungen aus der Literatur, nicht als Fachhistoriker, Gregor XVI. als den Namensträger jenes überragenden Vorgängers, der einst Britannien christianisiert hat und ebenfalls Mitglied der weiten Ordensfamilie St. Benedikts war. Von dem früheren Präfekten der Propaganda wird außer, daß er das Dominium gut kannte, betont, daß er ein warmer Freund des katholischen Volksteils in England war und zu Engländern in einem persönlichen Verhältnis stand. — Über »Gregoire XVI. La Belgique La Hollande et Le Grand-Duché de Luxembourg« verbreitet sich der überhaupt um die einschlägige Forschung verdiente A. Simon (II. 399—418). Er schreibt in ständiger Fühlung mit den Archiven des Erzbistums Mecheln und des Ministère des Affaires Etrangères in Brüssel sowie nach Einsichtnahme zahlreicher Materialien, „qui reposent aux archives romaines de la Secrétairerie de l'Etat, des S. Congrégations de la Propagande et du Concile." Knapp und zuverlässig werden Vorgänge erhoben über das Konkordat von 1827, den Schutz und die Organisation Belgiens, die junge katholische Universität Löwen, die Hierarchie in Holland und Luxemburg, über Belgien und die Missionen. — Ein Aufsatz von Pellegrino Sughi nennt sich »Gregory XVI and the United States of America« (II 419—439). Nach Einleitungsworten über damals neue oder wiederhergestellte Bischofssitze bietet er eine Anzahl von Dokumenten und Auszügen wieder aus den Archiven der Propagandakongregation und des Staatssekretariats. Die Kongregationsakten von 1821—30 betreffen römische kirchenrechtliche Entscheidungen in mehreren Bistümern, namentlich den kirchengeschichtlich nicht ganz belanglosen Fall der Absetzung des Bischofs Conwell von Philadelphia. Bei Stücken von 1832—44 aus dem Staatssekretariat handelt es sich vorwiegend um Höflichkeitsbeziehungen des Hl. Stuhles zu namhaften Amerikanern. — Bei der Bedeutung, die dem Schlußstück unserer Sammlung für die deutsche Kirchengeschichte zukommt, muß es ein wenig eingehender als die übrigen besprochen werden. Es ist dem nicht nur mit unserem Zeitalter seit langem beschäftigten Josef Grisar S. J., wieder an der Gregoriana, zu danken und führt den Titel »Die Allokution Gregors XVI. vom 10. Dezember 1837« (II 441—560). Grisar knüpft für Vorgeschichte und Würdigung der Allokution vornehmlich an zwei Autoren der jüngeren Vergangenheit und je ein mit dem Kölner Ereignis besonders zusammenhängendes Werk von ihnen an. „Die Kölner Wirren" von H. Schrörs (1927) behandelten in „Studien zu ihrer Geschichte" nur die einheimischen, verwaltungspolitischen ohne die auswärtigen, diplomatischen Vorgänge. Außer einigem Berliner Material kamen dankenswert Papiere und Archivalien rheinischen Ursprungs sowie zeitgenössische Broschüren zur Verwertung. Von H. (Beda) Bastgen (O. S. B.) steht in erster Linie das Buch in Frage „Die Verhandlungen zwischen dem Berliner Hof und dem Hl. Stuhl über die konfessionell gemischten Ehen" (1936). Grisar bedauert, es sei nicht wie die meisten übrigen Arbeiten Bastgens in Rom gewonnen worden, sondern „zu ausschließlich aus preußischen Quellen zusammengestellt" (456). Die Darstellung sei „fast ausschließlich" auf Berichten Bunsens „aufgebaut", die, wie er sicher mit Recht meint, „etwas kritischer zu betrachten" seien (526). Grisar selbst kann seine Vorgänger durch Benutzung und Auswertung zum Teil früher nicht erreichbarer Archivalien aus dem Staatssekretariat und der Kongregation für außerordentliche kirchliche Angelegenheiten in Rom, aus Berliner und Münchener Akten, aus Clemens Augusts Nachlaß in Darfeld erheblich überbieten und zieht entsprechende Folgerungen. Neuestens nutzt im Anschluß an Grisar A. Thomas Trierer Akten (Trierer Theolog. Zeitschrift 58 [1949] 76 ff., 358 ff.). Mitteilungen von anderer Seite stehen aus. Man muß noch dahingestellt sein lassen, was etwa der in Münster befindliche Nachlaß Spiegels bieten wird. Der Nachlaß Schmeddings scheint verschollen zu sein. Grisars Abhandlung soll übrigens nur Vorläufer seines vorbereiteten Hauptwerks sein. Von dem, was sie bisher schon auf Grund überlegener Materialkenntnis bietet, kann hier nur weniges vermerkt werden. Es heißt bei ihm im Einklang mit Bastgen, daran, daß Leo XII. den Verzicht auf die Forderung katholischer Kindererziehung Bunsen versprochen hatte, müsse doch „etwas wahres" sein (466 f.). Unter Leos und seines Nachfolgers Regierung wurde bei den Verhandlungen nach und nach Cappellari führend. Pius VIII. ließ „sich durch den sich herandrängenden Gesandten auf nichts festlegen" (470). Grisar urteilt verständig: „Leider kann man . . . nicht einfach von der Hand weisen, daß seine [Pius']

Mitarbeiter die Dinge nicht ebenso ernst angesehen haben [wie er selbst]. Wir sind in einer Zeit des Überganges, wo man sich aus der Unsicherheit und Verwirrung, die das Kirchenrecht des 18. Jahrhunderts angerichtet hatte, und aus der Richtung, dem Staate überall entgegenzukommen, erst wieder herausarbeiten mußte" (479). Abwägend ist betont, bei den Beratungen von 1830 habe „der Vatikan immer weiter nachgegeben und schließlich ungewöhnlich viel geopfert". Unter den Konzessionen seien „sogar einige, die nach preußischer Auffassung den Weg zur bedingungslosen Trauung von gemischten Ehen öffnen sollten" (478). „Unter dem Druck der Verhältnisse gewährte die Kurie sie doch, und gab dadurch den Reden Bunsens bei Gelegenheit der [späteren] Verhandlungen mit den Bischöfen über die Konvention [von 1834], daß Rom Preußens Absichten genau kenne und dulde, eine gewisse Unterlage" (479). Das zweifellos beim Hl. Stuhl bestehende Zutrauen zu Preußen wurde außer durch dessen Verlangen auf Revision von Breve und Instruktion durch Berichte und Anklagen erschüttert, die von dort seit 1832 eingingen. Daß zur Entfremdung am meisten die dem Papst schließlich von Berlin 1835 aufgenötigte Bestätigung Sedlnitzkis als Fürstbischof von Breslau beitrug (491), ist durchaus glaubhaft. Grisar hat auch gewiß zutreffend beobachtet, daß die in Rom über Preußen „eingehenden Nachrichten einseitig waren; sie stammten zum allergrößten Teil aus dem Kreis der neuen kämpferischen katholischen Richtung, die allein den Anschluß an Rom suchte" (490). Diese Richtung hat sich freilich nicht erst damals betätigt. Ein nicht unverdientes Wort sagt Bunsen die „kleinen und erbärmlichen Mittel eines Winkeladvokaten oder Roßtäuschers" nach (460). Mit Grund ist formuliert, daß Capaccini als Sostituto des Staatssekretariats „einer fremden Macht Dienste leistete, die ohne Zweifel das Maß des Erlaubten weit überschritten" (461). Seine eigenartige, sicher nicht unbedeutende Gestalt wird uns langsam verständlicher als eine der „Kräfte der Kurie selbst", die der „neuen Richtung eines kämpferischen Katholizismus wenig hold waren (448, vgl. 461). An mehreren Stellen geißelt Grisar die verspätete oder ungenügende Orientierung, die Rom über den „furchtbaren Gewaltstreich" Preußens (543) erhielt. Die von der Kurie angeregte und von Bunsen versprochene Äußerung des Königs über den Widerruf Hommers ist „nie erfolgt" (558 f.).

Nach dieser Vorgeschichte, sehr sorgsam die Allokution selbst würdigend, macht Grisar aus den Akten bekannt, wie der ursprüngliche Entwurf gelautet hat, wie unter Mitwirkung Gregors und anderer weitere Ausfertigungen vorgenommen wurden, und wie endlich eine Schlußredaktion zustande kam. Daß die Allokution „in schlauer politischer Weise den Standpunkt des Streites verschoben" hatte, „die Mischehenfrage in den Vordergrund stellte", ist „nicht eine geschickte Taktik oder gar bewußte Irreführung", sondern nur eine „durch die ... Ungeschicklichkeit der preußischen Kirchenpolitiker ... in der günstigsten Weise" dargebotene „Ausnützung der tatsächlichen Lage" gewesen (556, 558). In dem Werk von Schrörs war das erstere vermutet. Es hieß in ihm auch, Bischof Reisach von Eichstätt habe im Frühjahr 1837 Droste im Auftrage Roms zum Widerstand gegen die Konvention veranlaßt. Diese Behauptung knüpfte an eine mündliche Überlieferung an, die erstmals J. Friedrich weitertrug. In der Tat haben sonst manchmal kritische Besprechungen der „Kölner Wirren" wie von J. Heckel und S. Merkle keine Bedenken gegen sie geäußert. U. Stutz (Deutsche Literaturzeitung N. F. 4, Sp. 1937 ff.) hat aber doch geschrieben, Schrörs setze den „Befehl zum Losschlagen" von Reisach einfach voraus; ich habe wiederholt (Annalen des Histor. Vereins f. d. Niederrhein 114, S. 140 ff., und Jahresberichte für deutsche Geschichte 3, 1927, S. 370 ff.) Fragezeichen gemacht. Grisar wehrt jetzt die „ganz unhaltbare Vermutung" über Reisach mit Begründung ab (533 f.). Er tadelt weiter noch, daß Schrörs Droste gegenüber „geradezu die Rolle eines Staatsanwaltes, der auch den kleinsten Verfehlungen nachspürt, angenommen und dadurch nicht nur Einzelheiten verzeichnet hat, sondern der historischen Gestalt des Erzbischofs nicht voll gerecht wird" (530). Ich hatte seiner Zeit auch bemerkt: „Es hebt seine [Schrörs'] Darstellung nach ihrer ganzen Anlage die negativen oder wenigstens problematischen Seiten an der Tätigkeit des Erzbischofs vielleicht stärker hervor, als es für ein Gesamtbild, das abrunden und verstehen machen will, nötig ist" (Annalen S. 147). Vielleicht wird man doch später in Grisars Hauptwerk über die Kölner Vorgänge in einer gewissen Übereinstimmung mit Schrörs betont finden, daß der die Konvention mit Recht ablehnende Droste im übrigen als Repräsentant und Regent des Erzbistums eine alles andere als glückliche Erscheinung gewesen ist. Auch die gegenwärtige „erste kurze Zusammenfassung eines großen ... Materials" (441) hat bei ihrem reichen Stoff und ihren vielen besonnenen Urteilen für die Forschung schon erheblichen Wert.

*

Es wäre verfrüht gewesen, hätte man sich heute schon statt an den hier besprochenen beiden Gedenkbänden an einem neuen und abschließenden Lebensbild Mauro Cappellaris und Papst Gregors XVI. versucht. Erst müßten ja die archivalischen Studien noch erheblich ergänzt, müßte die geistige und kirchliche Deutung des Zeitalters noch mehr gesichert sein. Der in unseren Aufsätzen öfters benutzte Abschnitt aus J. Schmidlin, Papstgeschichte der neuesten Zeit 1 (1933) S. 511—687, wird in dieser oder jener Hinsicht dabei als Vorlage dienen können. Bis jetzt belegen unsere 26 Abhandlungen sammelnd, berichtend, manchmal auch tiefer grabend, was der vor reichlich einem Jahrhundert sein Tagewerk abschließende Pontifex geleistet und was er erlebt hat. Allein Ausführungen, Textstellen oder Regesten wie etwa bei Lefevre oder teilweise Grisar bieten darüber viel. Anderseits ist begreiflicherweise der Umkreis von Gregors Ergehen und Wirken zu weit, als daß er auch nur annähernd hier hätte erfaßt werden können. So ist in unserem Werk von revolutionären Strömungen im Kirchenstaat nur ziemlich wenig die Rede. Begebenheiten in anderen Ländern und Staaten werden höchstens in Ausschnitten berücksichtigt. Von den gedanklichen Kämpfen, die Menschen und Zeit erfüllten, bleibt das meiste im Hintergrund. Selbst über einen mehr oder weniger das Abendland bewegenden, den Papst selbst in Anspruch nehmenden Geist wie Lamennais erfährt man nur einiges. Aufs Ganze gesehen, stellt unser Werk aber sicher eine Achtung gebietende Leistung dar. Auch auf Porträt, Gedächtnismünze, in Büste und Schriftproben wird Gregor festgehalten. Seine Einstellung zu Politik und Zeitkultur mag unverkennbare Schranken zeigen; sicher ist dieser Mönch und Nachfahre großer Gregore aber eine würdige und anziehende Papstfigur gewesen.

Zur Erforschung des Alten Christentums

Studies in Christian Antiquity.

Eine wichtige Serienpublikation, herausgegeben von Prof. Dr. J. Quasten-Washington.

Von Berthold Altaner.

Nachdem seit 1946 allmählich die Verbindung mit dem Ausland wieder möglich geworden ist, war es für uns eine angenehme Überraschung und große Freude zu erfahren, daß ungefähr zu derselben Zeit, da in Deutschland der Nationalsozialismus in seinem Vernichtungskampf gegen alles Christliche auch das religiöse und theologische Schrifttum zum Erliegen brachte, ein deutscher Gelehrter, Johannes Quasten, Professor für Alte Kirchengeschichte und christliche Archäologie an der katholischen Universität in Washington, ein Publikationsorgan, die

Studies in Christian Antiquity, ins Leben rief (1941). Vor mir liegen 11 Bände dieser Reihe zu einer Sammelbesprechung. In allen Fällen handelt es sich um Arbeiten, die vom Herausgeber angeregt und betreut wurden. Zusammenfassend darf man behaupten, daß durch dieses wissenschaftliche Unternehmen unsere Erkenntnis auf den verschiedensten Teilgebieten der Alten Kirchengeschichte wesentlich gefördert wurde. Die bislang publizierten Schriften sind durchweg nach streng wissenschaftlicher Methode, wie sie bei uns gefordert wird und üblich ist, angelegt und durchgeführt. In nicht wenigen Fällen sind die in Angriff genommenen Probleme nach dem Vorbild des unvergeßlichen F. J. Dölger († 1940) im Lichte und in ihren Beziehungen und Abhängigkeiten von der antiken Religion und Kultur erforscht.

Man muß J. Quasten von Herzen Glück wünschen, daß es ihm gelungen ist, in der Neuen Welt in so kurzer Zeit eine so erstaunlich große Zahl von interessierten und begabten Schülern um sich zu scharen, welche die ihnen gestellten Aufgaben mit guter Methode und Erfolg bearbeiten und zu Ende führen konnten. Diese Publikationen bedeuten zugleich auch ein Ruhmesblatt in der Geschichte der sich glänzend entwickelnden katholischen Universität in Washington. Bei der kurzen allgemeinen Würdigung der Arbeiten möchte ich nicht verfehlen darauf hinzuweisen, daß sämtliche Autoren ein besonderes Lob deshalb verdienen, weil der Inhalt der Schriften durchweg durch ausgezeichent gearbeitete vielfache Indices restlos und bequem erschlossen wird. Mit Staunen und Genugtuung muß man ferner feststellen, daß sich die Verfasser nicht nur wissenschaftlich geschult zeigen, sondern daß ihnen auch, was man nicht ohne weiteres vorauszusetzen geneigt war, das wissenschaftilche Handwerkszeug (neueste Quellenpublikationen, Spezialliteratur, Fachzeitschriften, archäologisches Bildmaterial der europäischen, speziell deutschen Altertumswissenschaft und Theologie), wie es bei uns vor dem katastrophalen Ruin Deutschlands in unseren großen staatlichen Bibliotheken zur Verfügung stand, in ihren wissenschaftlichen Instituten und Bibliotheken vor allem in Washington und New York zugänglich war.

Die Leuchtkraft der theologischen Wissenschaft, die in unserer Heimat unter den Folgen der Katastrophe hoffentlich nur für kurze Zeit abgenommen hat, nimmt jenseits des Ozeans an Helligkeit und Stärke zu und wird, so dürfen wir hoffen, von Washington aus in immer fernere Teile des weiten amerikanischen Kontinents hinausstrahlen zu Nutz und Frommen der weltweiten Aufgaben unserer Kirche. Die aufstrebende junge Generation der amerikanischen katholischen Forscher erweist sich in immer stärkerem Maße als gleich- und stimmberechtigt in der internationalen Gelehrtenrepublik und ist als ebenbürtig im Wettstreit bei der Arbeit im Weinberge der heiligen Wissenschaft anzusehen.

1. **Rush,** A. C., **Death and Burial in Christian Antiquity.** The Catholic University of America Press, Washington D. C. 17, 1941, XXVIII, 282 S.

Rush untersucht gründlich die religions- und liturgiegeschichtlich interessante Frage, wie es im alten Christentum mit den Gebräuchen beim Sterben und beim Begräbnis bestellt war. Für die in der Antike herrschenden Vorstellungen und Gebräuche konnte sich der Verf. auf die vielen von klassischen Philologen verfaßten Beiträge stützen. Weniger zahlreich waren die Untersuchungen, die sich mit Teilfragen des christlichen Altertums beschäftigen.

Zunächst wird die Vorstellung vom Tode als Schlaf, als Einladung von seiten Christi oder der Engel, als Wanderung zum Herrn und als Geburtstag für den Himmel dargelegt und hier wie allerorten quellenmäßig belegt. Dazu werden parallele oder gegensätzliche Anschauungen auf heidnischer Seite ausgiebig herangezogen (S. 1—87). Der zweite Teil der Schrift (S. 91—273) beschreibt die Gebräuche und Riten, die beim Tode und der Bestattung bei Heiden und Christen in Übung waren. Wir erfahren, wie man den Sterbenden behandelt hat: Austeilung des Viaticums, eventuell auch an Tote, Auffangen des letzten Atemzuges und Erteilung des letzten Kusses, Schließung der Augen und des Mundes. Der Körper des Toten wird lang gestreckt, gewaschen, einbalsamiert und in die Totenkleidung gehüllt. Im Unterschied zu den Heiden lehnten die Christen die Bekränzung des Toten ab, denn für sie war Gott die „Krone" des Lebens; sie erstrebten die Krone des Martyriums und der Heiligkeit. Besprochen wird ferner die Totenwache, die im Hause, am Grabe und in der Kirche gehalten wurde. Bei den Begräbnisriten ist die Rede vom Psalmengesang, von der Ablehnung heidnischer Formen lärmender Trauer. Auch das christliche Grabesgeleit unterschied sich von den heidnischen Gebräuchen. Schwarz und Rot sind als Farben des Todes im Gebrauch, Weiß ist die Farbe des Lebens und der Unsterblichkeit. Schließlich werden wir noch über die Kleidung der Trauernden und den Gebrauch der Kerzen unterrichtet. Die Christen üben die Erdbestattung im Gegensatz zur heidnischen Feuerbestattung. Der letzte Abschnitt handelt vom Abschiedsgruß „vale" und der laudatio funebris.

2. **Reine,** F. J., **The Eucharistic Doctrine and Liturgy of the Mystagogical Catecheses of Theodore of Mopsvestia.** 1942, XIX, 204 S.

Nachdem von protestantischer Seite H. Lietzmann bereits 1933 die neu entdeckten in syrischer Übersetzung überlieferten mystagogischen Katechesen Theodors untersucht hat, erscheint jetzt von katholischer Seite eine umfangreiche, viel umfassendere Würdigung des theologischen und liturgischen Gehalts der wichtigen Quellenschrift. S. 1—72 wird über die Eucharistielehre Theodors und S. 75—197 über die Meßfeier gehandelt. Theodor bezeugt klar die wirkliche Gegenwart Christi im Sakrament und lehnt ausdrücklich eine nur symbolische Gegenwart ab. Die Gegenwärtigsetzung erfolgt durch die Epiklese. Weiterhin erfahren wir Genaueres über die Wirkungen der Eucharistie und über den Spender und Empfänger des Sakraments. Theodor bezeugt den Opfercharakter der Messe, die als Wiederholung des Kreuzesopfers aufgefaßt wird. Die S. 53 f. gemachten Bemerkungen über die Bußlehre befriedigen nicht.

Die eucharistische Liturgie beginnt bei Theodor mit der missa fidelium. Die Vormesse wird von ihm nicht erklärt. Der Verf. illustriert die Aussagen Theodors durch die parallelen Texte der zeitgenössischen Liturgien des Ostens, von Jerusalem (Cyrill von Jerusalem), der Klementinischen Liturgie (Apostolische Konstitutionen) und der Liturgie von Antiochien auf Grund der von Chrysostomus gebotenen Mitteilungen. Die Beziehungen zwischen diesen zum syrischen Liturgietypus gehörenden Meßformularen werden sachgemäß herausgearbeitet und auf Grund der Quellen und neuesten Literatur kommentiert. Der Aufsatz von De Vries in den Orientalia Christiana Periodica 1941, 91—148 ist dem Verf. wohl nicht zu Gesicht gekommen.

3. **Schneeweis,** E., **Angles and Demons according to Lactantius.** 1944, XIX, 168 S.

Spezialarbeiten über die Engel- und Dämonenlehre altchristlicher Autoren sind nicht zahlreich. Darum ist eine Untersuchung über die Anschauungen eines kirchlichen Schriftstellers wie Laktanz, in dessen Schriften reichlich Material zu diesen Fragen enthalten ist, sehr zu begrüßen. Der 1. Teil der Schrift, der die Angelologie behandelt (S. 3—78), verwertet alle einschlägigen Texte, die von der Erschaffung, den verschiedenen Gruppen und dem Aufenthaltsort der Engel berichten. Wir erfahren ferner, wie sich Laktanz die Natur, die Gnadenausstattung und die den Engeln von der göttlichen Vorsehung zugewiesenen Auf-

gaben vorgestellt hat. Der 2. Teil (S. 81—160) bietet die Dämonologie. Hier wird über den Engelsturz, über die Unterschiede und Arten der Dämonen, ihren Aufenthaltsort, ihre Natur und den Einfluß und die Tätigkeit der bösen Geister gehandelt. Ihr Gotteshaß offenbart sich besonders in ihrer Teilnahme an der Entfachung der Christenverfolgungen. Die Christen sind ihren Angriffen nicht wehrlos preisgegeben.

4. **Micka, E. F., The Problem of Divine Angor in Arnobius and Lactantius.** 1943, XXII, 187 S.

Die Frage nach dem „Zorn" Gottes, wie sie Arnobius und Laktanz aufgefaßt haben, ist in zusammenhängenden Darstellungen dieses philosophisch-theologischen Problems schon öfters kurz behandelt worden. Eine ausführliche Untersuchung, die das gesamte Material verwertete, lag bis jetzt noch nicht vor. Der Verf. hat sich der ihm gestellten Aufgabe mit Fleiß und Geschick entledigt. Die beiden hier behandelten Autoren weisen in ihren äußeren Lebensschicksalen so manche Ähnlichkeiten auf, in unserer Frage nehmen sie jedoch einen diametral entgegengesetzten Standpunkt ein.

Einleitend gibt M. einen problemgeschichtlichen Überblick (S. 2—35), der, angefangen mit der Hl. Schrift, bis zu den kirchlichen Schriftstellern des 3. Jahrhunderts fortgeführt wird. S. 39—77 werden die Anschauungen des Arnobius wiedergegeben: der Zorn Gottes erscheint diesem christlichen Rhetor als mit dem Wesen Gottes unvereinbar, während Laktanz (S. 81—142) die gegenteilige Meinung vertritt und alle dagegen erhobenen Einwendungen zurückweist und zu widerlegen sucht. S. 145—176 werden die einander ausschließenden Ansichten quellenkritisch aus ihrer Abhängigkeit von den Philosophemen des Epikur bzw. der Stoa nachgewiesen. Wir haben eine solide Arbeit vor uns, bei der die reiche Spezialliteratur gewissenhaft verwertet ist.

5. **Plumpe, J. C., Mater ecclesia. An Inquiry into the Concept of the Church as Mother in Early Christianity.** 1943, XXI, 149 S.

Das Thema „Mutter Kirche" liegt seit längerer Zeit sozusagen in der Luft der altchristlichen Forschung. Die bereits erarbeiteten Erkenntnisse werden durch die vorliegende Studie wesentlich erweitert. Der Verfasser, der als Ordinarius des ntl. Griechisch und christlichen Latein an der Universität Washington tätig ist, bietet eine begriffs- und ideengeschichtliche Untersuchung, welche die Quellen der ersten drei christlichen Jahrhunderte ausschöpft und zur Erklärung auch gewisse kulturelle Gegebenheiten der Antike heranzieht.

Zunächst wird das Vorstadium dieses Begriffs, das bereits in der Hl. Schrift bei der „mater Jerusalem" u. a. Vorstellungen in Erscheinung tritt, behandelt. In diesem Zusammenhang möchte Pl. auch mit einer Beeinflussung durch die gnostischen „matres" und die phrygischen „magnae matres" rechnen (S. 1—17). Nachdem der Verf. gewisse in der christlichen Literatur des 2. Jahrhunderts vorkommende Personifikationen wie πίστις μήτηρ, „virgo ecclesia" u. a. als Antizipationen festgestellt hat, erscheint der Begriff erstmals in dem Brief der Märtyrer von Lyon und Vienne und bei Irenäus in klarer Formulierung. Die verschiedenen Nuancierungen des Begriffs bei Tertullian, Klemens von Alexandrien, Origenes, Cyprian, Pseudo-Cyprian bis zu Methodius von Olymp werden dann genau untersucht. Abgeschlossen wird die verdienstliche Arbeit mit einer Erörterung der Frage, warum in den römischen Dokumenten dieser Jahrhunderte der Begriff nicht anzutreffen ist. Die römische Kirche als Ordnungsprinzip der Gesamtkirche sei von einer Vorstellung, in der etwas Emotionales mitschwingt, noch nicht berührt gewesen.

Wenn Plumpe S. 128 A. 16 mit H. Koch, Cathedra Petri 1930 den Brief des Bischofs Leontius von Arles an Papst Hilarus (461—468) heranzieht, in dem Rom als „omnium mater" bezeichnet wird, so handelt es sich bei diesem Briefe um eine der Fälschungen des Oratorianers J. Vignier. Vgl. H. Rahner, Die gefälschten Papstbriefe aus dem Nachlaß von J. Vignier, 1935.

Hoffentlich schenkt uns der Verf. eine Fortsetzung seiner aufschlußreichen Studien.

6. **Geoghegan, A. T., The Attitude towards Labor in Early Christianity and Ancient Culture.** 1945, XXVIII, 250 S.

Geoghegan behandelt ein weitausgreifendes, vielverhandeltes Thema. Zunächst erhalten wir einen Überblick über die Einschätzung der körperlichen Arbeit bei den Griechen und Römern, ferner im Alten Testament und schließlich bei den Juden im Zeitalter Jesu Christi (S. 1—80). Der zweite Teil beschäftigt sich mit der Stellungnahme des Alten Christentums, angefangen mit Jesus Christus und den Aposteln. Es werden dann die Zeugnisse der Apostolischen Väter, der neutestamentlichen Apokryphen, der griechischen Apologeten, des Klemens von Alexandrien, Origenes, der Pseudo-Klementinischen Schriften, der Didaskalia, des Hippolyt und Cyprian gesammelt und gewertet. Aus dem Schrifttum des 4. Jahrhunderts werden herangezogen die Dokumente des ägyptischen Mönchtums, die Regeln des hl. Basilius, Gregor von Nazianz, die Apostolischen Konstitutionen und verwandte Schriften und Johannes Chrysostomus. Unter den lateinischen Vätern liefern die Werke des Ambrosius, Hieronymus, Augustinus und der Mönche viel Material. Schließlich werden auch noch die staatliche und kirchliche Gesetzgebung und Inschriften als Quellen herangezogen.

Es ist erklärlich oder selbstverständlich, daß bei einem so weitgefaßten Thema die benützten Schriften nicht völlig ausgeschöpft und so manche durch die Texte aufgegebene Teilfragen nicht genauer behandelt werden. Das vorliegende Werk präsentiert sich als ein dankbar zu begrüßender Leitfaden für das Studium der in Angriff genommenen Frage und ein bequemes Hilfsmittel zur Auffindung der wichtigsten Quellentexte.

Unter der benützten oder zu benützenden Literatur vermisse ich die Schriften von E. M. Pickman, The Mind of the Latin Christendom, 1937, und H. Holzapfel, Die sittliche Wertung der körperlichen Arbeit im christlichen Altertum, 1941. Die S. 200 A. 33 zitierte Hieronymus-Ep. 148 (ML 22, 1204—1212) ist jetzt mit G. de Plinval, Pélage, 1943, 32 und Essai sur le style et la langue de Pélage, 1947, 9 dem Pelagius zuzueignen.

7. **Reilly, G. F., Imperium and Sacerdotium according to St. Basil the Great.** 1945, XX, 158 S.

Veranlaßt ist die vorliegende Studie durch eine Schrift von K. Setton, Christian Attitude towards the Emperor in the Fourth Century, New York 1941, in der wohl die Stellung des Eusebius von Cäsarea, Athanasius, Ambrosius, Synesius und Johannes Chrysostomus behandelt wird, jedoch die Bedeutung Basilius' d. Gr. in der Geschichte der Auseinandersetzungen zwischen Kirche und Staat ganz übersehen wurde. Reilly klärt erstmals die Stellungnahme, die der große Kappadozier in unserer Frage sowohl als Theoretiker wie in praxi eingenommen hat. Die Briefe des Kirchenvaters liefern für die Behandlung des Problems das reichlichste Material.

Im 1. Kap. (S. 1—29) erfahren wir, was Basilius über Begriff und Aufgabe des Staates vom naturrechtlichen und theologischen Standpunkt zu sagen hat. Es folgt eine Abhandlung über das Wesen und die Aufgabe der Kirche (S. 30—48). Dann schildert R. die geschichtliche Bedeutung der Kämpfe, die der Kirchenvater mit Vertretern der Staatsgewalt durchgefochten hat. Hier zeigt sich sein Verhalten vielfach durch das Beispiel und die Theorie des Athanasius beeinflußt (S. 49—85). Des weiteren wird gezeigt, wie der Bischof die Funktionen des staatlich anerkannten Richters ausgeübt und welche Aufgaben ihm auf sozial-karitativem Gebiet in den Nöten der Zeit zum Heile des Staates und der menschlichen Gesellschaft gestellt waren (S. 86—116). Abschließend wird geschildert, wie Basilius in praxi mit den staatlichen Behörden freundschaftlich zusammengearbeitet hat.

Wir müssen dem Verf. für seinen wertvollen Beitrag dankbar sein. Bei der Benützung der basilianischen Schrift De Spiritu Sancto hat R. den Beitrag von P. Henry, Les États du Texte de Plotin, Louvain 1938, 159—196 übersehen.

8. **Duncan**, E. J., **Baptism in the Demonstrations of Aphraates the Persian.** 1945, XXV, 158 S.

Daß die neuere Forschung immer wieder dem relativ wenig umfangreichen Schrifttum des persischen Weisen ihre Aufmerksamkeit zuwendet, liegt daran, daß wir in Aphraates einen Zeugen für ein auf rein semitischem Nährboden ausgebildetes Christentum vor uns haben, das überdies von der nizänischen Theologie noch ganz unbeeinflußt ist. Duncan untersucht erstmals genau die Theologie des Taufsakramentes und würdigt die bei der Spendung der Taufe nachweisbare Liturgie. Durch Heranziehung aller sonstigen für die behandelten Fragen in Betracht kommenden Quellen des 4. Jahrhunderts wird der aus Aphraates erhobene Tatbestand in die für eine wirklich wissenschaftliche Erkenntnis fruchtbaren Zusammenhänge gestellt.

In einem einleitenden Kap. (S. 1—26) wird zunächst das religiös-kulturelle Milieu, in dem der Verf. lebte, beschrieben. Dann behandelt D. die verschiedenen bei Aphraates vorkommenden Taufbezeichnungen, ferner die aus dem Alten Testament entnommenen Typen, die Bedeutung der Taufe Jesu, die Einsetzung der Taufe und die mit der Taufe in Zusammenhang gebrachte Fußwaschung (S. 27—81). Anschließend wird erneut die vielerörterte durch F. C. Burkitt (1904) aufgestellte These, daß die Übernahme der Cölibatsverpflichtung Voraussetzung für den Empfang der Taufe gewesen sei, erneut untersucht und mit Recht zurückgewiesen (S. 82—103). Der letzte Abschnitt beschäftigt sich mit dem Ritus der Taufspendung im Lichte der Liturgiegeschichte (S. 104—132) und den Gnadenwirkungen der Taufe (S. 133—147).

9. **Hummel**, E. L., **The Concept of Martyrdom according to St. Cyprian of Carthage.** 1946, XVIII, 202 S.

Über den Ursprung und die Entwicklung des Märtyrertitels wurden in den letzten Jahrzehnten in erster Linie von protestantischer Seite zahlreiche Untersuchungen veröffentlicht. Eine zusammenfassende Arbeit lieferte zuletzt E. Günther, Μάρτυς. Die Geschichte eines Begriffs, 1941, die dem Verf. erklärlicherweise nicht zu Gesicht gekommen ist. Auf Grund der cyprianischen Schriften behandelt H. den Märtyrerbegriff ausführlich und gründlich im Lichte der bisher gewonnenen Ergebnisse und vorgetragenen Thesen.

Folgende Spezialfragen kommen zur Sprache: Der Begriff Märtyrer und Confessor bei Cyprian; das Martyrium als höchste Stufe der Erfüllung göttlichen Willens, als Kriegsdienst, als idealste Form der Nachahmung des Leidens Christi, als Mittel der Rechtfertigung; die Würde und der Lohn des Märtyrers. Zuletzt wird das Verhältnis zwischen Bischof und Märtyrer erörtert.

Alle wichtigen Quellentexte werden aus dem Zusammenhang interpretiert. Die Literatur ist nicht so vollständig herbeigezogen, wie man es wünschte. Offenbar waren dem Verf. manche, speziell in Deutschland erschienene Publikationen nicht zugänglich.

10. **Emmenegger**, J. E., **The Functions of Faith and Reason in the Theology of St. Hilary of Poitiers.** 1947, XXI, 243 S.

E. untersucht in seiner dogmengeschichtlichen Studie das Verhältnis von Vernunft und Glaube nach der Auffassung des hl. Hilarius von Poitiers. Zunächst erhalten wir einen Überblick über das Leben und die Schriften des Kirchenvaters, und dann wird Hilarius als Schriftsteller nach seinen literarischen Qualitäten und weiterhin seine allgemeine Bedeutung für die patristische Theologie charakterisiert (S. 1—34). Man kann darüber streiten, ob diese Einleitung, die in diesem Rahmen naturgemäß nichts Neues bringen konnte, überhaupt notwendig war. Die sorgfältig aus den Quellen erhobenen Gedanken des Kirchenvaters werden, um ein wirklich historisches Verständnis zu ermöglichen, durch parallele oder verwandte Äußerungen älterer oder zeitgenössischer Autoren illustriert. Die einschlägige Spezialliteratur ist allerdings nicht vollständig herangezogen. So vermisse ich z. B. P. Smulders, La doctrine trinitaire de s. Hilaire de Poitiers, 1944, und andere Arbeiten.

Das dargebotene Gedankenmaterial wird in acht Kapitel untergeteilt. Wir erfahren, daß Hilarius der menschlichen Vernunft eine gewisse Fähigkeit zuschrieb, Gott und das letzte Ziel des Menschen zu erkennen. Gott als der Urheber und Garant der Glaubens- und Vernunftwahrheiten kann nicht zulassen, daß die aus diesen zwei Quellen geschöpften Wahrheiten einander widersprechen. Da der menschliche Geist in seinen Fähigkeiten beschränkt ist und ein wesentlicher Unterschied zwischen den Gegebenheiten der Natur und Übernatur besteht, darf das Kriterium für die übernatürlichen Wahrheiten nicht allein im menschlichen Geist gesucht werden. Allerdings wollen gewisse Kategorien von Menschen die Bedingtheit und Beschränktheit der menschlichen Erkenntnis nicht zugeben. Die Folge davon ist, daß sie die Vernunft mißbrauchen und in schwere Irrtümer geraten und darin bleiben (Heiden, Juden, Häretiker).

Bei der Analyse des Glaubensaktes bringt Hilarius die abendländische Spekulation um ein gutes Stück vorwärts. Der Glaubensakt ist ein übernatürlich gewirkter Akt des Intellekts, der aber nicht zu einem restlosen Erfassen der erkannten und geglaubten Wahrheiten führt. Die Zustimmung des menschlichen Verstandes ist eine Unterwerfung unter die Autorität Gottes. Der Glaube geht dem menschlichen Verstehen voraus und wirkt das Heil. So gelangt der Mensch zur wahren Weisheit und wird vor Irrtum geschützt; er gewinnt die geistige Freiheit und kann zur sittlichen Vollkommenheit emporsteigen. Die Glaubenswahrheiten sind für alle Menschen bestimmt und verpflichtend. In der ewigen Seligkeit wird der Glaube gekrönt und belohnt. Die Bibel ist die große objektive, aber geheimnisvolle Glaubensquelle.

Zur Erreichung des ewigen Zieles ist der Glaube für alle Menschen absolut notwendig; er kommt nur zur Entfaltung, wenn der Mensch in kindlicher Einfalt mit der göttlichen Gnade mitwirkt. Ein wesentliches Korrelat des Glaubens sind die guten Werke. So erweist sich der von Gott geoffenbarte Glaube als das den Lebensweg des Menschen erhellende Licht, zugleich auch als ein Heilmittel für alle Schwächen und Krankheiten der Seele und läßt den Menschen bereits die dulcedo Dei vorweg erfahren und genießen.

11. **Dooley**, W. J., **Marriage according to St. Ambrose.** 1948, XVI, 149 S.

Die Lehre des hl. Ambrosius über die Jungfräulichkeit ist in jüngster Zeit wiederholt gründlich untersucht worden, weil der Mailänder Bischof darüber in einigen Schriften gehandelt hat. Niemand hat jedoch bis jetzt daran gedacht, die über das gesamte Schrifttum des Kirchenvaters zerstreuten gelegentlichen Äußerungen über die Ehe zu sammeln und auf Grund dieser Texte seine Anschauungen zu zeichnen und zugleich im größeren Rahmen der patristischen Lehre zu untersuchen. Man ist überrascht, daß Dooley so viel Material hat zusammentragen und verarbeiten können. So erhalten wir eine ziemlich eingehende Darstellung der Lehre des großen Bischofs über die Ehe.

Zunächst erfahren wir, wie Ambrosius über das Wesen und den Sinn der Ehe geurteilt hat, ferner wie der Christ in der Ehe sein Heil wirken soll und worin die eheliche Keuschheit besteht. Besonders zahlreich sind die Äußerungen des Kirchenvaters über die Rechte und Pflichten der Ehegatten und Kinder. Ambrosius verurteilt entschieden die Mischehen mit Häretikern und Heiden und lehrt die Unauflöslichkeit der Ehe im Unterschied und Gegensatz zum römischen Recht. Für den Witwenstand gibt der Bischof asketisch-praktische Anweisungen. Ausführlich nimmt er Stellung gegen die Unmoral des Ehebruchs und stellt das Ideal der Reinheit und Jungfräulichkeit als leuchtendes Vorbild gegenüber. Dabei setzt Ambrosius den sittlichen Wert der Ehe nicht im mindesten herab. Charakteristisch für die Wertung der Ehe ist seine prägnante Formulierung: paucorum quippe hoc munus est (sc. virginitas), illud (sc. matrimonium) omnium (De virg. I 7, 35). Die Einbettung der ambrosianischen Gedanken in das zeitgenössische kulturelle und theologische Milieu hätte gründlicher sein können. Die Benützung der hierfür in Betracht kommenden Literatur ist lückenhaft.

Hauck, Friedrich. **Die Entstehung des Neuen Testaments.** Der Rufer, Evangel. Verlag Gütersloh 1949, 291 S., gbd. 6,80 DM.

Aus dem vorliegenden Buch sollen ernsthafte Bibelleser aus weiteren (prot.) Kreisen lernen, wie es „in einem langen, stufenreichen Entwicklungsgang zum NT als dem heiligen Buch der christlichen Kirche" gekommen ist (5). Als Vorstufen betrachtet der Verfasser 1. das AT als heiliges Buch der Gemeinde, 2. die Stufe der mündlichen Überlieferung und 3. Anfänge der Evangelienschreibung, nämlich Zusammenstellungen von Streitgesprächen, Beispielerzählungen, Spruchgruppen, die sich teils noch im Perikopensystem des Mk erkennen lassen, teils auch zu Vorstufen eigentlicher Evangelien führten, aber durch die Aufnahme und Einarbeitung in die Großevangelien Mt Lk überholt und außer Kurs gesetzt wurden (namentlich die Spruchquelle Q, ferner die πολλοί -Berichte Lk 1,1). Den Hauptteil des Buches (S. 25—244) füllt die spezielle Einleitung in die einzelnen Schriften des NT. Dabei soll offenbar der genetische Gesichtspunkt führen. Dieser erweist sich zwar zunächst für die (neun als echt anerkannten) Briefe Pauli und das Mk als brauchbar, bringt den Verf. dann aber für die Schriften, deren Entstehung sich nicht mehr restlos aufhellen läßt, in manche Verlegenheit. H. stellt darum dieses ganze, dem Umfang nach größere ntl. Schrifttum unter der einen Überschrift zusammen „Das Jahrzehnt der Erschütterungen. Apostolische und nachapostolische Zeit" (ab S. 97). Die Reihenfolge soll wohl die Entstehungschronologie zum Ausdruck bringen, wie sie H. annimmt: Eph — Pastoralbriefe — Großevangelien Mt Lk Apg — Hebr — „Kirchenbriefe" 1 Petr Jak Jud — Johannesschriften Apk, Joh-Briefe, Joh-Ev — 2 Petr. Damit konkurriert aber der systematische Gesichtspunkt; sonst müßte Lk-Apg (zwischen 70 und 80 angesetzt) vor Mt (für das die Zeit zwischen 75 und 95 offengelassen wird, S. 135) und Jak (Anfang der 80er Jahre) vor 1 Petr (Regierungszeit Domitians) zu stehen kommen. Wo H. nicht mit konkreten Angaben aufwarten kann, sucht er statt dessen die lokale Herkunft (Mt das Evangelium der Gemeinde von Antiochien; Joh-Schriften Bücher der Gemeinde von Ephesus) bzw. die geistige Heimat (Jud ein Zeugnis aus dem Kampf der Kirche gegen die gnostische Bewegung; 2 Petr eine „Testaments"schrift nach dem Vorbild der anderen spätjüdischen „Testamente" aus der geistig-religiösen Situation der Christen in den ersten Jahrzehnten des zweiten Jhd.) glaubhaft zu machen. Der Rest des Buches (S. 224—289) bringt eine kurze Geschichte des Kanons, bei der die treibenden Faktoren der Kanonsbildung infolge der Kürze begreiflicherweise nur flüchtig gestreift werden. Über die ntl. Apokryphen wird ein sehr knapper Überblick geboten (247—254).

Wie schon aus dieser Inhaltsübersicht hervorgeht, entfernt der kritische Standpunkt den Verfasser weit vom konservativen kathol. Urteil. Interessant ist, daß H. in der johanneischen Frage dem ephesinischen „Presbyter" Johannes zu kräftigem Leben verhilft, da doch neuere Forscher — m. E. mit Recht — glauben, ihn nach ihrem Verständnis der Papias-Stelle getrost in dasselbe Grab wie den Zebedaiden Johannes legen zu dürfen. Diesen kleinasiatischen Presbyter sieht H. als Autor der beiden kleinen Joh-Briefe an, während er für 1 Joh und Ev Joh einen Jüngeren „als Freund und Helfer des Alten" vermutet (237). Wer als Verf. der Apk bzw. als ihr letzter Gestalter, der „etwa ältere Visionen, die in die drangvolle Zeit kurz vor dem Untergang Jerusalems zurückgehen, durch unter der Drangsal z. Z. Domitians neu geschaute Gesichte erweiterte" (205), gelten darf, erfahren wir nicht; nur wird die Gleichheit mit dem Verf. des Ev. abgewiesen (236 f.). Der Zebedaide Johannes jedenfalls wird mit ziemlicher Sicherheit in den frühen Martyrertod ebenso wie sein Bruder Jakobus geschickt (198 f.). Mag die wissenschaftliche Diskussion darüber auch noch nicht abgeschlossen sein, so ist man doch erstaunt, daß dem Leser die gewichtigen Gegengründe gegen diese Hypothese (Zeugnis des NT selbst, Fragwürdigkeit dieser Martyrerzeugnisse), abgesehen vom äußeren Traditionsstrom seit Irenäus nicht mitgeteilt werden. Bei der Kindheitsgeschichte des Mt sieht H. schon „die fromme Dichtung" am Werk (127); Erzählungen wie die von der großen Speisung „lassen das ursprüngliche Geschehen höchstens durch einen Schleier hindurch noch ahnen" (93); manches in der Apg ist ihm „vom Schimmer der Legende überstrahlt" (163) usw.

In eine Diskussion über die genannten und manche anderen wissenschaftlichen Streitfragen, in denen man eine andere Position beziehen möchte (judaistische Gegner Pauli in 2 Kor? Ephesus als Ort der Abfassung von Phil? u. a.), einzutreten, wird man bei der Rezension eines Buches, das nicht der Wissenschaft, sondern dem praktischen Bedürfnis dienen will, nicht erwarten. Aber vermag H. sein eingangs genanntes Ziel zu erreichen? Die geschickte Verbindung von formgeschichtlichen, literarhistorischen und kirchengeschichtlichen Gesichtspunkten erzeugt eine Darstellung, die das Werden und Wachsen des NT unter dem Einfluß der verschiedenen Faktoren und doch einheitlich aus dem Leben und der Entwicklung der ältesten Kirche erkennen läßt. Nur wenn sich H. ein noch höheres Ziel steckt, nämlich verständlich zu machen, warum gerade diese Schriften „Neues Testament" wurden, so versagt seine Führung völlig. Zwar weist er nach der — z. T. anfechtbaren — Analyse der einzelnen Schriften immer wieder darauf hin, daß in ihnen der Geist des NT weht, daß auch die Briefe Pauli, die zunächst als Gelegenheitsschriften abgefaßt wurden, mit Recht ein Stück des Jahrhunderte überdauernden NT wurden; aber den inneren Grund dafür und den Maßstab für dieses Urteil wird der Leser vergeblich suchen. Gelegentlich setzt H. den Gehalt der ntl. Botschaft gegen das AT ab, z. B. 1 Petr „gegen die murrenden, trostlosen Klagereden Hiobs und die verfehlten Hilfsgedanken, die ihm seine Freunde an die Hand geben" (180). Er versucht auch, eine Grenzmauer gegenüber den apokryphen Schriften zu errichten, die sich „weit von der fein zurückhaltenden Art" entfernen, „mit der unsere kirchlichen Evangelien die erste Lebenszeit Jesu dichterisch ausschmücken" (252). Aber wer hier nur Gradunterschiede anerkennt, wird kaum die Linie markieren können, die die Kirche bei der Auswahl der Schriften für ihr heiliges Buch gezogen hat. Und wenn man über 2 Petr das Urteil liest, daß diese Schrift „eine wirkliche Überwindung der hier vorliegenden Glaubensnot" nicht biete, und daß „die Lösung des Johannes viel gründlicher und tiefer" sei (243), so wird man nicht begreifen, warum 2 Petr dann doch Aufnahme in den ntl. Kanon fand. Vor dem radikalen Urteil, daß nur die Pseudepigraphie, die H. stark zu Hilfe ruft, diesen Platz erobern half, schreckt H. selbst zurück. Hier offenbart sich eine Unsicherheit in den letzten Maßstäben, eine Unfähigkeit zu einer befriedigenden Antwort, die auch dem protest. Bibelleser nicht verborgen bleiben wird. Die schwierigen, auch den katholischen Forscher quälenden Fragen der Kanonsbildung sollen damit weder geleugnet noch abgeschwächt werden. Die Spannung zwischen dem historischen Verlauf der Kanonsbildung unter dem Einfluß auch rein menschlich-diesseitiger, zeitbedingter Faktoren und dem Absolutheitscharakter der im NT niedergelegten göttlichen Offenbarung wird ihn niemals ganz freigeben. Dies wird ihm aufs neue bewußt, wenn er eine solche nur die menschlichen Wirk- und Gestaltungskräfte berücksichtigende Darstellung liest, die im übrigen auf guten Kenntnissen beruht.

München. Rudolf Schnackenburg.

Altaner, Berthold, **Patrologie.** Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter. 2. erw. A. Freiburg i. Br., Herder, 1950 (XX. 492 S. gr. 8°) gbd. 16,— DM.

Allen Schwierigkeiten zum Trotz ist die seit einigen Jahren vergriffene und von Studierenden wie Forschern so heiß ersehnte Patrologie von Altaner neu erschienen. Die Vorzüge der 1. A., die in einer Besprechung des Buches in dieser Zeitschrift (37. [1938] S. 230 ff.) gebührend gewürdigt wurden, sind dem Buch geblieben und noch erhöht.

Die vorliegende Ausgabe stellt eine Neubearbeitung dar: dreizehn Autoren sind neu eingefügt, sechs von diesen Schriftstellern sind erst in allerjüngster Zeit bekannt geworden; die Abhandlungen über eine Reihe von Autoren wurden wegen der neuen Forschungsergebnisse im wesentlichen neu geschrieben, neue dogmengeschichtliche loci wurden eingefügt und mehr als 1000 neueste Literaturhinweise eingearbeitet. So vermittelt diese neue Ausgabe eine adäquate Vorstellung vom augenblicklichen Stand der internationalen Forschung, wie sie sich bis 1949 entwickelt hat.

Die theologische Wissenschaft hat allen Grund, Prof. Altaner dankbar zu sein für dieses Werk, das durch seine klare und anziehende Darstellung ein hervorragendes Lehrbuch für den Studierenden und durch seine zuverlässige Orientierung über den Stand der Forschung ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Fachmann ist. Wie sehr auch das Ausland diese „Patrologie" von Altaner anerkennt und schätzt, geht schon daraus hervor, daß sie in fast alle Kultursprachen übersetzt ist: zweimal ins Italienische, ins Französische, Spanische, Ungarische, es folgt eine solche ins Englische; eine internationale Anerkennung deutscher Akribie und Gelehrsamkeit!

Auch dem Verlag Herder gebührt unser Dank, daß er trotz der wirtschaftlich schweren Zeit das Werk herausgebracht hat.

Möge der neue „Altaner" recht viele Benutzer finden unter den Studierenden, den Fachleuten und auch den Priestern in der seelsorglichen Praxis, denen er als Nachschlagewerk beim Brevierbeten ebenfalls empfohlen sei.

Fulda. J. Huhn.

O'Connel, John, P., **The eschatology of Saint Jerome.** Mundelein, Illinois, U. S. A., 1948, X. 199 S.

Die vorliegende Arbeit, welche die eschatologischen Gedanken des hl. Hieronymus darzustellen unternimmt, ist eine Dissertation aus der Pontificia Facultas Theologica des Seminars Sanctae Mariae ad Lacum. Sie behandelt nacheinander im Schema der modernen Dogmatik: Tod, Gericht, Auferstehung des Leibes, Millenarismus, Besonderes Gericht, Himmel und die verschiedenen Grade der Seligkeit und Hölle. Die Einleitung bringt aus zweiter Hand und ohne Belege einen gedrängten Überblick über die Beziehungen zwischen Millenarismus und jüdischer Eschatologie, über die Eschatologie des Origenes und über die Tendenz zur Annahme einer zeitgebundenen Höllenstrafe für die sündigen Gläubigen, die unter dem Namen der „Misericordes" geht. Der Verfasser bildet als Bezeichnung dafür die beiden ungewohnten englischen Ausdrücke: Mercyist und Mercyism. Dem Buch ist ein ausführliches Sach- und Stellenverzeichnis beigegeben.

Der Verf. besaß einen guten Zettelkasten, und so wird sein Buch als Stellensammlung seinen Wert behalten, auch wenn es im ganzen, trotz mancher guten Anläufe, kaum als vertiefende geschichtliche Arbeit gelten kann. Zu diesem Anspruch fehlt dem Buch ein Zweifaches: 1. Die Texte sind oft nur nach dem angegebenen Schema aneinandergereiht ohne Übersetzung und oft ohne ausführlichen Kommentar. 2. Verbindungslinien sind nur in zwei Fällen andeutungsweise gezogen, zu Origenes und zu Rufin hin. Die Eschatologie der heidnischen Antike ist vernachlässigt. Die heidnischen und christlichen Grabdenkmäler sind nicht berücksichtigt.

Als Sonderlehren des H. werden u. a. behandelt: alle werden als reife Menschen auferstehen (S. 52—54); die numerische Identität der Auferstehungsleiber (S. 54—59); das Fehlen eines Besonderen Gerichtes im heutigen Sinn (S. 92—99) und die nach dem Verf. nur wahrscheinliche Zugehörigkeit des H. zu den „Misericordes".

Origenes wird zu einseitig als Philosoph gesehen. Die Apokatastasis als endzeitliche Wiederherstellung aller Dinge in Christus ist katholische Lehre, und sie ist gerade bei Origenes das Ergebnis der christologischen Grundhaltung seines Denkens. Die Modalitäten der A. sind allerdings durch Origenes platonisch entstellt worden. Auch H. ist in der Begründung seiner barmherzigen Haltung der Anziehungskraft des großen Origenes erlegen zu einer Zeit, da er schon heftig auf ihn schimpfte. Daß H. zu den „Misericordes" zu zählen ist, ist sicher. Das Babel der Meinungen in dieser Frage ist übrigens nicht so verworren, wie der Verf. meint. Historiker finden sich nur in den beiden letzten Kolonnen seiner überflüssigen Tabelle (149), und ihr Urteil ist ziemlich eindeutig.

Geistingen (Sieg). Joseph Barbel CSSR.

Cistellini, Antonio, **Figure della Riforma Pretridentina.** Stefana Quinzani, Angela Merici, Laura Mignani, Bartolomeo Stella, Francesco Cabrini, Francesco Santabona. Studi e documenti di storia religiosa. Morcelliana (Brescia 1948) 354 S.

Der Verfasser, Mitglied des heute noch blühenden Oratoriums von Brescia, will durch die Darbietung des Profils einer Reihe geistlicher Personen und religiöser Bewegungen beitragen zur Rekonstruktion des religiösen Gesichts dieser Stadt während der Renaissance (S. 7). Für ihn ist diese Zeit nicht nur gekennzeichnet durch „die Flut des Heidentums und die Verderbtheit des größten Teiles der Männer der Kirche" (S. 12). Wiederholt weist er auf die merkwürdige Widersprüchlichkeit (S. 15) der Renaissance hin, wo „unter der Kruste der in die Augen stechenden Weltlichkeit und des Heidentums" (S. 12) mystische Glut und die Klarheit einer vom Evangelium lebenden Spiritualität wirksam sind. Er weiß so viele heiligmäßige, ja mystisch begabte Männer und Frauen aufzuzählen — wir kennen von ihnen nur Angela Merici —, daß er sich berechtigt fühlt, von einem „Rinascimento mistico bresciano" (S. 158) zu sprechen. Dabei will er keine vollständigen Biographien bieten. Ungleich ausführlich zeichnet er die religiöse Eigenart seiner Gestalten, ihren Beitrag zur „katholischen Reform", ihre Beziehungen zueinander und zu den Reformkreisen in Venedig und Rom. Dabei stellt er ihre Frömmigkeit als die Verbindung einer bis zu mystischer Schau sich erhebenden Gottesliebe mit dem Geiste des Apostolates und der Nächstenliebe dar, wie sie dann für den Heiligentyp der Neuzeit überhaupt kennzeichnend werden sollte.

Für uns ist besonders wichtig die Gestalt des Bartolomeo Stella (1488—1554), der, eng befreundet mit Cajetan v. Tiene, in Rom in das „Oratorium der göttlichen Liebe" eintritt und, nach Brescia zurückgekehrt, dort nach römischem Muster ein Oratorium und ein „Ospedale degli Incurabili" gründet. Später begleitet er Kardinal Pole auf verschiedenen diplomatischen Missionen und stirbt auf der Reise nach England 1554 in der Abtei Dilighem (nicht Dillingen S. 100) in der Nähe von Brüssel. Aus seinen Papieren bringt C. unter den dem Buch beigedruckten zahlreichen, bisher vielfach unveröffentlichten Dokumenten als wichtigstes Stück ein Mitgliederverzeichnis des Oratoriums der göttlichen Liebe in Rom aus dem Jahre 1524 (S. 282 f.). So können wir uns endlich ein Bild über die personelle Zusammensetzung dieses seit Pastor für die Reform der Kirche so hoch eingeschätzten Kreises machen. Von den Männern der katholischen Reform führt das Verzeichnis aber nur die künftigen Theatiner Cajetan v. Tiene, Petrus Caraffa und Bernardino Scotti auf. Wir dürfen also die Wichtigkeit des Oratoriums nicht überschätzen, es war nur ein Kristallisationspunkt der Reformkräfte unter anderen.

So eindrucksvoll das von C. vorgelegte Material auch ist, zu der These: „Das goldene Zeitalter der Kunst und der Literatur hat einen mystischen Untergrund" (S. 169; vgl. S. 73) berechtigt es deshalb aber bei weitem nicht. Dazu haben die behandelten Gestalten angesichts der Genialität der Renaissance und der auch von C. hervorgehobenen weitgehenden Zersetzung des Christlichen in ihr zu wenig Format, wie sie ja auch faktisch nicht durchschlagend auf ihre Zeit einzuwirken vermochten. Wohl ist das Werk Cistellinis eine Bestätigung dafür, daß die innerkirchliche Reform nicht erst von der Reformation ausgelöst wurde, sondern von eigenen Grundlagen her gewachsen ist, so sehr sie entscheidende Antriebe von ihr erhielt.

Münster-Rom. E. Iserloh.

Hau, P. Johannes, O. S. B., **Aus dem Altmattheiser Wunderbuch.** Verlag der Abtei St. Matthias, Trier 1949. 8°. 376 S. Lwd. 4,80 DM.

Mirakelbücher sind eine bedeutende Quelle zur Geschichte des Kultus, des Volksglaubens, der Volksfrömmigkeit. Die Diplomatiker sind zudem an den Privaturkunden interessiert. Ebenfalls werden die Sozialgeschichte, die Medizingeschichte, weiter das volksreligiöse Geschehen der jeweiligen Landschaft zutiefst berührt. Landschaft wird dann zur Sakrallandschaft. Die Bedeutung von Trier als eines großen deutschen Kultzentrums arbeitet sich gerade

mit diesem inhaltreichen Buch kulturplastisch heraus. Man weiß, daß Trier über das einzige Apostelgrab nördlich der Alpen verfügt. Dabei erinnere man sich der volkhaften Stellung der Zwölfboten an den Portalzyklen. Man nehme auch die andere volksgläubige Tatsache, daß man in diesem Bilderkreis die Verkörperung der Glaubensartikel erlebte. Wiederum strömten aus Trier weitere Heilige der Bischofsstadt in einer fortgesetzten Kultwanderung in das Moseltal (Eucharius, Valerius, Maternus, Celsus).

Die Mirakelforschung ist im übrigen noch jung. Sie ist erstmalig durch die Monographie „Deutsche Mirakelbücher" (Forschungen zur Volkskunde, Heft 31/32, Düsseldorf 1938) in Fluß gebracht. Dort ist eine größere Übersicht über die volkskundlich und soziologisch denkwürdigen Inhalte solcher Mirakelaufzeichnungen geboten. Die reizvolle und tätige Umwelt dieser Wunderzeichen und Gebetserhörungen wird dabei eingehend erörtert. Näherhin werden in dieser Untersuchung die nationale Färbung, das Mirakelgemälde (Altötting), das Votivbild, die Schenkungen, das Heiltum, der Heimatstolz, die Volksliturgie, das Brauchtum und anderes herausgearbeitet, wobei sich Ausblicke auf verschiedene Disziplinen ergeben. Diese Beobachtungen vollziehen sich an der Hand der noch wenig gewürdigten Protokolle und Zeugnisse der Erhörungen. Diese bisher mehr süddeutschen Gebieten zugewandte Mirakelforschung wird nunmehr von Hau nachhaltig weitergeführt.

Das Trierer Mirakelbuch ist in einer freien Bearbeitung nach verschiedenen Handschriften gestaltet, die sich in Archiven und Bibliotheken befinden. Eine Edition, die den ursprünglichen Quellen gerecht wird, ist noch zu schaffen. Hau wollte ein lesbares Mirakelbuch in volkstümlicher Bearbeitung bieten. Es ist also für weitere Kreise berechnet, hat aber bereits in der vorliegenden Form dem Religionsgeschichtler und dem Volkskundler viel zu geben. Im Mittelpunkt der Mirakelgeschehnisse steht, wie angedeutet, der volksmächtige Trierer Diözesanpatron, die Zuflucht der Ritter, der Bauern, der Armen, der Kranken (u. a. Blinde, Pestbefallene), der Ertrinkenden, der Kreuzzugsprediger, der Gefangenen, der Besessenen usw. Im Gegensatz zu Cäsarius von Heisterbach und anderen Exempelschriftstellern sind diese Mirakel lokalisiert. Sie atmen also in einer Vorzugsstellung eine starke Geschlossenheit und kultdynamische Bewegtheit.

Auch die wichtige Frage der Herkunft der Interessenten, also der weitgedehnte Streubereich (Moselgebiet, Köln, Nassau, Luxemburg, Amsterdam u. a.) verdient ernste Beachtung. Derartige Beobachtungen sind für die Wertung und Würdigung der Bischofsstädte wichtig. Eine vergleichende kultdynamische Arbeit dieser Art sollte einmal unternommen werden. Eine weitere Anregung. Hau bringt durch die mitgeteilten Texte, aber auch in den beigegebenen Erläuterungen wichtige Hinweise zur Geschichte der Wallfahrt und des Pilgertums. Aber es bedarf ebenso noch einer umfassenden großen Untersuchung über den abendländischen peregrinus, mit Ausblicken auf den Ingolstädter Theologen Jakob Gretser († 1625), wie auf Goethe und Uhland. Dabei mag man auch die orientalischen Wurzeln heranziehen, auf die soeben noch das wegweisende Werk von Bernhard Kötting (Peregrinatio Religiosa, Wallfahrt und Pilgerwesen in Antike und alter Kirche, Münster 1950) hinwies. Man wird es begrüßen, wenn Hau seine bisherigen fruchtbaren Arbeiten zur Volksfrömmigkeit der Mosel und des Rheingaues (siehe vor allem seinen lichtvollen Beitrag „Zur Volkskultur des Trierer Raumes", Volk und Volkstum, Jahrbuch der Volkskunde Bd. 2, S. 270—290, ferner: Die St. Matthiasverehrung im Rheingau während des 12. Jahrhunderts, Mainz 1948) fortsetzt und vervollständigt.

Münster. Georg Schreiber.

Siegmund, Georg, **Gott heute.** Verlag Parzeller & Co., Fulda 1949. 12,5×19,5 cm. 173 S. Preis kart. 3,50 DM.

Diese ausgezeichnete Einführung in den gegenwärtigen Stand des Gottesproblems zeichnet in einem einleitenden Kapitel den Gottesglauben in unserer Zeit und seine tiefere, aus dem Geist des neuzeitlichen Denkens erwachsene Problematik. Da die Denker der Neuzeit die Seinswelt vom Menschen her aufbauen und gestalten wollen, wird den Begriffen Gott, Gottesglaube und Religion ein veränderter Sinn gegeben. Nicht mehr die alte religiöse Bindung steht hier in Frage, sondern ein innerweltliches Schöpfertum, das in der menschlichen Persönlichkeit selber beschlossen ist. Dies ist die Lehre des neuzeitlichen erkenntnistheoretischen Idealismus. Die frühere Bezeichnungskraft des Wortes „Gott" wird dadurch in ihrem Inhalt völlig zerstört. Damit ist das Grundproblem des Buches klar: Der neuzeitlichen Haltung entspricht die Übersteigerung des Menschen bis zu dem Punkte, wo er sich intellektuell mit dem göttlichen Denken in eins setzt. Die Reaktion darauf haben wir in der Hinwendung zur „Religion des kosmischen Rausches", der mit Nietzsche, Klages u. a. sich selbst überschlägt, alle systematischen Zusammenhänge sprengt, in den schillernden Aphorismus flüchtet, Gott für tot erklärt und mit Klages' Kampf gegen den geistbestimmten Willen den Weg der irrationalen Tat zu Ende geht. Dieses neue Heidentum glaubt nur noch an die ausschließliche Geltung der Vitalität. Klages ist in seinen jugendlichen Sturm- und Drangjahren ein „Dithyrambiker des Untergangs" gewesen und hat in seinem Denken vorausgenommen, was in den Altersjahren des greisen Denkers grausig in die Wirklichkeit umgesetzt wurde. Die Kritik des Verfassers gegenüber dieser Haltung wird auch noch im folgenden Kapitel „Schlechte und echte Unendlichkeit" weitergeführt. Lessings bekannte Haltung, die das Suchen der Wahrheit dem Besitz der Wahrheit vorzieht, findet heute seine Fortsetzung bei Jaspers, der sich gegen die feste griechische Form wendet, ja sogar den Gottesglauben schizophrenen Wahngebilden an die Seite stellt. Der Verf. zeigt trefflich auf, wie sehr diese Anschauungen das rechte Maß verfehlen. Dieses mehr negativ-abwehrende Kapitel wird ergänzt durch die positive Darlegung der menschlichen „Unruhe zu Gott". Hier wird aufgezeigt, wie sehr Gottesglaube und seelische Gesundheit zusammengehörige Dinge sind. Der Gottesglaube ist keineswegs ein Ersatz für unerfüllte Wünsche. Dies wird an Hand von Beispielen aus dem Leben großer Geister wie Tolstoi und Strindberg bewiesen. Der folgende Abschnitt über den „Ursprung des Gottesglaubens" gibt einen zusammenhängenden Bericht über den Stand der Frage nach dem Urmonotheismus in der Vorgeschichte und der vergleichenden Religionswissenschaft. In einer sehr feinen Analyse wird uns hier der Unterschied zwischen der Geistigkeit des Monotheismus und der Primitivität des Pantheismus aufgezeigt. Das Buch schließt mit dem Nachweis der Geistigkeit Gottes auf Grund der Durchforschung der Natur.

Ein gewaltiger Stoff ist in dieser Zusammenschau verarbeitet. Mit seinem Inhalt sollte sich jeder vertraut machen, der es mit Seelsorge und Seelenführung heute zu tun hat. Man liest es mit steigendem Interesse und reichem Gewinn für die zentralste Frage des Menschseins — und diese ist eben die Frage nach Gott.

Bamberg. Vinzenz Rüfner.

Der Mensch vor Gott. Beiträge zum Verständnis der menschlichen Gottbegegnung. Herausgegeben von Philipp Weindel und Rudolf Hofmann. Patmos-Verlag Düsseldorf o. J. (1948), 431 S., 16,— DM.

Zu einer des großen, zu früh heimberufenen Theologen Steinbüchel überaus würdigen Disputation über die entscheidensten Fragen unseres Daseins wurden die ihm von Freunden und Schülern zum 60. Geburtstag gewidmeten „Beiträge zum Verständnis der menschlichen Gottbegegnung". Namhafte Gelehrte aus der theologischen und philosophischen Fakultät, ihnen allen voran der von uns hochverehrte Martin Grabmann, haben das Wort ergriffen und uns die nie veralteten Wahrheiten, daß „das Menschenbild eines Denkers oder einer Zeit abhängig ist von dem entsprechenden Gottesbild" (270), daß „die Frage nach dem Menschen seit Descartes zur Schicksalsfrage der Entscheidung für oder wider Gott geworden ist" (243) und

daß „sich kaum ein Bereich des Lebens in voller Tiefe ohne den Zusammenhang mit dem Mensch-Gott-Verhältnis denken und deuten läßt" (399), auf die verschiedenste Art und Weise beleuchtet. Es ist nicht möglich, alle 27 Abhandlungen der Festschrift, die sich zum größten Teil mit Themen aus der Geschichte des abendländischen Denkens befassen, eingehend zu würdigen. Der folgende Überblick verrät darum wenig Wertung und sieht aus Gründen der Billigkeit nur auf die Sache, ohne die Verfasser zu erwähnen.

Das Werk wendet sich zuerst dem gegenseitigen Verhältnis von Gott und Mensch in der Sicht des nachexilischen Judentums zu und gibt dabei, sicher ohne diese Absicht, indem es ein brennendes Problem unserer Tage, die Frage nach dem geheimnisvollen Walten der göttlichen Vergeltung, nach der Gerechtigkeit göttlicher Schickung, nach dem „Glück der Frevler" aufgreift, dem Prediger wie überhaupt dem leidenden Menschen von heute wertvollen Hinweis. Nach einer meisterhaften Schau des Menschen vor Gott in synoptischer Sicht werden in erfreulicher Klarheit und an einigen wesentlichen Punkten mit neuer Interpretation in vier Abhandlungen schwierige theologische und philosophische Probleme mittelalterlichen Forschens, unter ihnen das Problem des Zusammenwirkens von göttlicher Gnade und menschlicher Freiheit und der Gottesberührung in der Einwohnung des Heiligen Geistes, entwickelt. In die Frömmigkeitsgeschichte führt uns die Darstellung des Verhältnisses des Menschen zu Gott im deutschen Pietismus und zeigt in überzeugender Weise auf, wie in dieser wenig einheitlichen Bewegung zur reformatorisch-lutherischen Frömmigkeit ganz verschiedene, andersartige, nicht allein aus dem Ausland kommende Elemente hinzutraten und sich in dem genannten Verhältnis widerspiegelten. In der Liebe zu Gott reif zu werden, aber nicht zu dem Gott der Philosophen, sondern zu dem Gott Abrahams, Isaaks und Jakobs, zu dem Gott Jesu Christi, dem Gott, den das Herz erspürt und nicht die Vernunft, dieses Anliegen Pascals schildert mit einer spürbar in Verehrung dieses Denkers gemehrten Kenntnis seines Schrifttums die nächste Betrachtung. Und nach ihr wird dargetan, wie sehr Leibniz' Aussagen über den Menschen und dessen Beziehung zu Gott nicht nur menschlich Gedachtes, sondern auch christlich Gefordertes bieten, wobei uns während eines vierstufigen Beweisganges einsichtiger wird, inwiefern das Eigentliche des Verhältnisses des Menschen zu Gott bei Leibniz in vorhinein irgendwie getroffen werde, wenn man es bestimme als schöpferisch geistiges Band. Keinesfalls ungezwungene Übereinstimmung aller Beurteilenden wird die Abhandlung über die Herdersche Gotteslehre finden. Wer sie beurteilen will, muß die innige Vertrautheit des Verfassers mit dem Geist und der Ausdrucksweise des Herderschen Werkes besitzen, die allein berechtigt zu entscheiden, ob Herders Begriff von der Gottesimmanenz in pantheistischen bzw. panentheistischen Gedankengängen wurzelt oder ob bei ihm von einem Theismus gesprochen werden kann, der nur von panentheistischen Elementen getrübt wird. Nach einer knappen Charakterisierung unseres heutigen Kantbildes mit Hilfe von drei Kernthesen aus den drei Hauptwerken und in Gegenüberstellung zu den Deutungen früherer Kant- entschiedene Behauptungen bei manchem Verehrer Goethes heftigen Widerspruch hervorrufen wird, um eine theologische Abgrenzung gegenüber Goethe an Hand seines wichtigsten Selbstbekenntnisses, des „Faust". Die Darlegung der Hegelschen Lehre vom absoluten Geist zeigt, daß diesem das Merkmal der Persönlichkeit fehlt und so das Verhältnis von Gott und Mensch nicht möglich ist, und zieht den Schluß, daß nur durch Überwindung des Idealismus ein personales Ethos sich verwirklichen läßt. Recht bemerkenswert ist, was in der Abhandlung über die Auflösung des Gott-Mensch-Verhältnisses bei Ludwig Feuerbach zur Kritik dieses Philosophen durch einige präzise Thesen, die den geschichtlichen und logischen Unterbau der Feuerbachschen Anthropologie beleuchten sollen, vorgebracht wird. Es schließen sich an eine ausgezeichnete Einführung in die theologische Denkweise von M. J. Scheeben durch eine Darstellung seiner Auffassung über die Natur des Menschen in ihrem Verhältnis zu Gott und dem göttlichen Leben, eine recht erfreuliche Rückbesinnung auf die Lehre des viel verkannten Tübingers Linsemann über Gesetz und Freiheit, Gedanken zu Ernst Tröltsch' Werk, der sich in allen Wandlungen einen letzten unbeirrten Innenraum bewahrt habe: den personalen, lebendigen, wirkenden Gott und den personal ansprechbar-verantwortlichen Menschen, und ein Beitrag zu unserem Thema auf Grund eines kleineren Essays von Friedrich Hügel. Zu bedauern ist, daß zwei Arbeiten von Professoren der Sorbonne über Bergson und D'O. Hamelin den Lesern, die mit der französischen philosophischen Terminologie nicht vertraut sind, verschlossen sind. Nachdem sich das Werk offensichtlich nicht nur an einen kleinen Fachkreis wendet, wäre es empfehlenswert gewesen, Gedankengang und Ergebnis dieser Arbeiten in einer kurzen Inhaltsangabe in deutscher Sprache niederzulegen. Der Existenzphilosophie der Gegenwart sind zwei Abhandlungen gewidmet. Die eine erörtert in einer klaren, faßlichen Art die Begriffe Existenz und Transzendenz und die Spannung zwischen Religion und Philosophie bei Karl Jaspers mit einer Interpretation, die sich von Verfälschung freihält; die andere unterzieht das Denken Heideggers und Sartres in bezug auf Gott, Welt und Mensch einem Vergleich im Zuge der Beantwortung der Fragen nach dem fundamentalen Erlebnis ihres Philosophierens, nach ihrer Grundhaltung den ontologischen Problemen gegenüber und nach ihrer Stellung gegenüber dem Problem „Gott". Der Schluß des Werkes geht dem Thema aus theologischer Fragestellung nach, untersucht den Heiligkeitswert und seine Eigenart und Einzigartigkeit gegenüber den sonstigen Werten, gibt eine feinsinnige, gerade für die Seelsorge sehr wertvolle Antwort auf die Frage, wie der Mensch zu Christus komme, befaßt sich mit der Gottesverehrung als einem Teilgehalt des Mensch-Gott-Verhältnisses, als einem moraltheologischen Problem, wobei die Geschiedenheit wie die innerwesentliche Verbindung des Religiösen und des Sittlichen voll berücksichtigt werden, und betrachtet das Mensch-sein vom Kreuze her im ernsten Mühen um ein echtes christliches Humanitätsideal. Zu erwähnen bleibt eine kirchengeschichtliche Untersuchung, die sich um die Spannungen kümmert, die zwischen Dogma und Freiheit, zwischen der unantastbaren göttlichen Wahrheit und ihrer dogmatischen Bewahrung durch die Kirche bestehen.

Zusammenfassend ist zu sagen, daß das Werk im Gegensatz zu manchen Festschriften trotz der Zahl der Mitarbeiter ein in sich geschlossenes Ganze darstellt. Obwohl von Fachleuten geschrieben, die ihr Gebiet überlegen beherrschen und zum Teil Neues in sauberer Detailarbeit zutage fördern, sind die Abhandlungen für den philosophisch gebildeten Laien verständlich und anregend und vor allem im Schlußteil innerlich bereichernd. Für Studierende, die bereits hinreichend in die Philosophie eingeführt sind und die historischen Bilder vom Menschen vom Standpunkt einer christlichen Anthropologie würdigen wollen, sind sie ohne Zweifel von großem Wert. Nach der Lektüre des gehaltvollen Buches werden sie die auf S. 224 gestellte Frage, ob nicht eine größere Hoffnung bestehe, das wahre Bild des Menschen in seiner allseitigen Bezogenheit zu zeichnen, wenn die Wissenschaft vom Menschen wie in den Entwürfen der großen christlichen Denker aller Zeiten in innigem Bund mit der Gotteswissenschaft verbleibe und in dieser ihre geradezu notwendige Ergänzung finde, mit gereifterem historischen Wissen und gründlicher denn zuvor beantworten können.

Würzburg. Hans Bauer.

Michiels, Gommarus, O. F. Min. Cap., **Normae Generales Iuris Canonici — Commentarius Libri I Codicis Iuris Canonici.** Editio altera retractata et notabiliter aucta, 2 Bände, Paris-Tournai-Rom (Desclée) 1949, 8°, 1. Band: XXII u. 703 S., 2. Band: XX u. 783 S.

P. Gommaire Michiels, ein belgischer Kapuziner, ehedem Professor des kanonischen Rechtes an den Katholischen Universitäten in Lublin und Quebec sowie am Päpstlichen Institut beider Rechte in Rom, gehört zu den Pionieren einer neuen kanonistischen Systematik. In weitschichtig angelegten Kommentaren hat er die systematisch wichtigeren Abschnitte des CIC monographisch dargestellt: 1929 die Normae Generales (I. Buch des CIC), 1932 die dem Personenrecht vorausgeschickten Allgemeinbestimmungen (cc. 87—106) und 1934 die einleitenden Lehren des Strafrechtes (cc. 2195—2213). Die vorliegende Neuauflage der Normae Generales zeigt den großen Fortschritt, den der durch die Kodifikation in Gang gekommene Neubau des kanonischen Rechtes in den beiden letzten Jahrzehnten gemacht hat. Dem Unternehmen von Michiels stehen auf dem Gebiete der Normae Generales zwei

andere Standardwerke gegenüber, das fünfbändige des verstorbenen Löwener Kanonisten A. van Hove, das zum Teil in zweiter Auflage vorliegt, und das zweibändige von Cicognani, das in zweiter Auflage von Dinus Staffa herausgebracht worden ist. Dazu kommt eine Reihe gründlicher Spezialabhandlungen, an denen auch die deutsche Kanonistik beteiligt ist, vorzüglich mit Arbeiten, die aus der Schule Eduard Eichmanns hervorgegangen sind. Dies alles kam der Neuauflage zustatten, aber M. blieb dabei nicht stehen, sondern hat das ganze Werk gründlichst durchgearbeitet und unbeschadet der Beibehaltung des äußeren Gerippes so tiefgreifend umgestaltet, daß man geradezu von einem neuen Werke sprechen kann. Aus der reichen Fülle der kanonistischen Tradition schöpfend und zugleich den Aufgaben der Gegenwart zugewandt, gibt M. in allen wichtigen Fragen einen Querschnitt, der oft von den Anfängen des kanonistischen Denkens bis in die Gegenwart reicht. Er führt hierbei das ältere und neuere Schrifttum in einer seltenen Vollständigkeit vor und versteht es, auch die weltliche Rechtswissenschaft heranzuziehen, um begriffliche Dinge zu klären und die Lösung kanonistischer Fragen vorzubereiten. Die deutsche weltliche Rechtswissenschaft kommt hierbei oft zu Wort. Die deutsche Kanonistik findet in M. einen aufgeschlossenen Partner und darf mit Befriedigung feststellen, auch in den Fragen der kanonistischen Systematik an dem weltumspannenden kanonistischen Gespräch beteiligt zu sein.

Wie in der ersten Auflage folgt die Darstellung der Stoffanordnung des Gesetzbuches. Im ersten Band kommen nach kurzer Klärung des kirchlichen Rechtsbegriffes (S. 1—15) und einer allgemeinen Charakteristik des CIC (S. 15—31) die das Gesetzbuch einleitenden Kanones (S. 38—146) und die Lehre von der kirchlichen Gesetzgebung (S. 149—698) zur Sprache. Der zweite Band handelt von dem Gewohnheitsrecht (S. 1—220), der Zeitberechnung (S. 221—278), von dem Reskript (S. 279—480), vom Privileg (S. 481—668) und von der Dispens (S. 669—771). Die einzelnen Traktate sind so umfassend, daß jeder für sich eine Monographie abgeben könnte. Entsprechend vollständig ist die Darstellung. Soweit es M. nicht für angebracht hielt, bestimmte Dinge auszuscheiden (z. B. die Frage der Dispens vom göttlichen Recht), dürfte man kaum auf Lücken stoßen. Die Begründungen, die M. seinen Thesen auf den Weg gibt, lassen erkennen, daß ein in seinem Fach gereifter Meister am Werke ist. Die Art und Weise, wie M. die Probleme vorbringt, die gegnerischen Meinungen zu Worte kommen läßt und sich mit diesen auseinandersetzt, ist vorbildlich, wenn man von einer gewissen Weitschweifigkeit absieht, in der sich die Eigenart des Lehrers abzeichnen dürfte. Der Druck ist äußerst sorgfältig und die Buchausstattung einfach hervorragend.

Bei der Begriffsbestimmung der lex irritans wird nicht mehr darauf abgestellt, ob die Rechtshandlung nach natürlichem oder positivem göttlichen Recht gültig wäre. Diese früher übliche Einengung ist allein sinnvoll, wenn man die Frage nach der Macht des menschlichen Gesetzgebers aufwirft, aber als Begriffsbestimmung nicht brauchbar, weil sie nur einen Teilaspekt bietet. Mit Recht scheidet M. I 322 von den leges irritantes jene Gesetze aus, welche die Aufhebung einer gültigen (aber fehlerhaften) Rechtshandlung (z. B. cc. 103 § 2 104) oder die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand vorsehen (cc. 1687—1689). Indessen möchte er zwischen nullitas latae und ferendae sententiae unterschieden wissen, und zwar in der Weise, daß die nullitas ferendae sententiae erst mit dem hoheitlichen Spruch eintreten, diesem aber bloß deklaratorische Bedeutung zukommen soll (I 327 ff.). Also eine Nichtigkeit, die von dem Spruch abhängig ist, aber nicht durch diesen, sondern durch das Gesetz bewirkt wird (ex tunc!). Die gleiche Auffassung findet sich bei Van Hove, De legibus n. 158 p. 164 s. M. betont, daß diese Art der Nichtigkeit nur anzunehmen sei, wenn das Gesetz es eindeutig zum Ausdruck bringe. Als Beispiele führt er die cc. 2345, 2346 an, wo als Strafdrohung die Unfähigkeit zur Erlangung von Ämtern festgesetzt ist. Der Umstand, daß hier die strenge Auslegung Platz zu greifen hat, rechtfertigt aber nicht die Annahme, die rechtswidrige Amtsübertragung an einen dazu Unfähigen als nullitas ferendae sententiae zu werten. Als weiteres Beispiel nennt M. I 328 das „irritari debet" in c. 162 § 3; hier handelt es sich eindeutig um den Fall einer Vernichtbarkeit, nicht um Nichtigkeit. Der Sprachgebrauch des Gesetzes könnte allerdings dazu verführen, eine nullitas ferendae sententiae anzunehmen; denn das Gesetz sagt häufig, daß eine Rechtshandlung ipso iure oder ipso facto nichtig sei (z. B. cc. 150 § 1, 162 § 3, 165, 185). Wollte man diese Zusätze ernst nehmen, so müßte man bei ihrem Fehlen — und das ist die überwiegende Mehrzahl der Nichtigkeitsfälle — eine nullitas ferendae sententiae annehmen. Davon kann aber, wie M. I 328 selbst sagt, keine Rede sein; die Zusätze sind, wie Georg Graf, Leges irritantes S. 34, zutreffend feststellte, irreführende Pleonasmen. Nullitas bedeutet im CIC, einerlei ob ipso iure bzw. ipso facto beigefügt ist oder nicht, regelmäßig eine von selbst, d. h. kraft Gesetzes, also unabhängig von einem hoheitlichen Spruch eintretende Nichtigkeit. Diesen Wortgebrauch hat der Gesetzgeber nicht eingehalten im Falle des heilbar nichtigen Urteils (c. 1894), dessen Nichtigkeit, weil einer Geltendmachung bedürftig, einer Vernichtbarkeit gleichkommt. Auch bei der declaratio nullitatis onerum in c. 1994 § 2 dürfte es sich meines Erachtens um eine Vernichtbarkeit, nicht um Nichtigkeit handeln.

Meine Verdeutschung von praeceptum ist I 679 A. 1 nicht richtig wiedergegeben. Der Verwaltungsbefehl (praeceptum iurisdictionale) ist seinem Inhalte nach entweder Verwaltungsgebot (praeceptum ad instar legis) oder Verwaltungsverfügung (praeceptum ad instar sententiae). Den Ausdruck „iudicialiter" (c. 24) versteht M. I 691 f. im fachlichen Sinne (= gerichtlich) und läßt demzufolge bei Widersetzlichkeit gegen einen formlosen Befehl die außergerichtliche Verhängung von Strafen zu, allerdings nur Strafsicherungsmittel und Strafbußen (cc. 2307, 2309, 2312, 2313). Die Möglichkeit der außergerichtlichen Verhängung von Beugestrafen nach c. 1933 § 4 wird nicht in Betracht gezogen, dies wohl aus der Erwägung, daß der Beugestrafe eine förmliche Warnung vorauszugehen hat (c. 2233 § 2). Indessen bleibt doch zu beachten, daß der Nachsatz „sed iudicialiter urgeri nequeunt" keinen rechten Sinn hat, wenn man ihn von einer „gerichtlichen" Zwangsdurchsetzung verstehen will. Sache des Gerichtes ist es, Recht zu sprechen; das zwangsmäßige Durchsetzen eines Richterspruches ist nicht mehr Rechtsprechung, sondern Vollziehung oder Verwaltung. Gegenüber einem Befehl könnte die Aufgabe des Gerichtes allein darin bestehen, den Befehl auf seine Rechtmäßigkeit hin zu überprüfen. Hieran wird im allgemeinen aber nur der Befehlsempfänger, nicht der Befehlsgeber interessiert sein. In c. 24 ist die Rede von dem zwangsmäßigen Durchsetzen eines Befehls, also von einer Aufgabe der Vollziehung, und hierfür ist es sehr sinnvoll, die Anwendung hoheitlichen Zwanges davon abhängig zu machen, daß der Befehl in einer für den äußeren Bereich erweislichen Form erteilt worden ist. Zieht man außerdem noch in Erwägung, daß der CIC iudex und verwandte Ausdrücke durchaus nicht immer im fachlichen Sinne gebraucht, so wird man wohl kaum umhinkönnen, den nichtfachlichen Gebrauch von iudicialiter in c. 24 anzuerkennen.

Mit scharfer Eindringlichkeit sind die Fragen des Gewohnheitsrechtes behandelt. Das Erfordernis des animus se deobligandi zur Bildung eines Gewohnheitsrechtes contra legem wird von M. II 87 ff. abgelehnt. Die hierfür vorgebrachten Gründe sind bestechend, konnten mich aber nicht überzeugen. Ein näheres Eingehen würde hier zu weit führen. Bezüglich des umstrittenen „tolerari poterunt" (c. 5) erhebt M. I 107 mit Recht Bedenken gegen den Versuch, aus dem Begriff der tolerantia herleiten zu wollen, diese althergebrachten Gewohnheiten seien abgeschafft, und gibt selbst eine vermittelnde Lösung, wonach eine Gewohnheit dieser Art abgeschafft sei als norma obligatorie servanda, aber beibehalten sei als norma permissiva. Es wird nicht recht klar, was damit gewonnen sein soll. Offenbar wollte der Gesetzgeber diese von ihm nicht verworfenen und althergebrachten Gewohnheiten nicht einfachhin beseitigen, sonst bleibt der Gegensatz zu den nicht althergebrachten Gewohnheiten unverständlich. Der Gesetzgeber hat die Entscheidung in die Hand der Oberhirten gelegt, weil er sich nicht entscheiden wollte. Wäre das Abweichen von der Rechtsregel hier so stark, daß die Gewohnheit ein malum in se ist, so hätte der Gesetzgeber die Verwerfung aussprechen müssen. So aber sagt er, daß diese Gewohnheiten geduldet werden können, und überläßt es den Oberhirten, sich unter Abwägung der persönlichen und örtlichen Umstände für oder gegen zu entscheiden. Es wird allgemein anerkannt, daß die stillschweigende Duldung genügt, um eine solche Gewohnheit in ihrem rechtlichen Bestand zu erhalten. Damit wird aber einschlußweise anerkannt, daß sie durch den CIC nicht abgeschafft worden sind.

Reskripte, die keines Vollzuges bedürfen, sind sofort wirksam, andere erst von dem Zeitpunkt des Vollzuges an (c. 38). Diese Regel nimmt M. II 325 zum Anlaß, um zwischen Gültigkeit und Wirksamkeit eines Reskriptes zu unterscheiden, und argumentiert hierzu, was uns nicht zutreffend erscheint, auch aus c. 37. Gewiß kann man so unterscheiden, von Bedeutung ist dies aber allenfalls nur für Reskripte, die dem gebundenen Vollzug unterworfen sind. Hier ist die Gnade gültig verliehen, wird aber erst mit dem Vollzug wirksam; sonst fallen Gültigkeit und Rechtswirksamkeit zusammen. Das Auseinanderfallen von gültiger Verleihung und Einsetzen der Wirksamkeit des Reskriptes beim gebundenen Vollzug deutet M. II 330 mit einer Verleihung de iure tantum (seu in actu primo) und de facto (seu in actu secundo). Es ist mir nicht einsichtig, warum die Verleihung ein rechtlicher und der gebundene Vollzug ein tatsächlicher Vorgang genannt wird. Vielleicht soll damit gesagt sein, daß die Verleihung rechtsbegründend sei, der gebundene Vollzug dagegen nicht, wenigstens nicht hinsichtlich der Gültigkeit. Das einem gebundenen Vollzug unterworfene Reskript erinnert in etwa an das richterliche Urteil, das in der Regel erst in Rechtskraft erwachsen muß, um vollstreckt werden zu können. Auch hier fallen Gültigkeit und Wirksamkeit auseinander.

In der Streitfrage, ob das Privileg objektives oder subjektives Recht sei, behält M. II 502 ss. die herkömmliche Auffassung bei, daß das Privileg den Charakter der Rechtsnorm habe. Man wird in dieser Frage nach der Art des Privilegienerwerbs zu unterscheiden haben; es stehen sich gegenüber einerseits das Gesetz und die Gewohnheit und anderseits der Verwaltungsakt und die Ersitzung. Das durch Gesetz oder Gewohnheit erworbene Privileg ist echte Rechtsnorm; dem durch Verwaltungsakt oder Ersitzung erworbenen Privileg wird man den Charakter einer Ersatznorm zusprechen dürfen. Bei der Abgrenzung des Privilegs von der Dispens wird gesagt (II 508), die Dispens sei aliquid facti im Unterschied zum Privileg, das immer eine neue Norm schaffe. So läßt sich der Unterschied wohl kaum fassen; denn sowohl das durch unmittelbare Verleihung (Verwaltungsakt, Gesetz) erworbene Privileg wie die Dispens beruhen in gleicher Weise auf einem Hoheitsakt, den man nicht in dem einen Falle als rechtlichen und in dem anderen Falle als tatsächlichen Vorgang hinstellen kann.

Im Schrifttum zu c. 1 ist nachzutragen: Hugo Dausend, Das interrituelle Recht im Codex Iuris Canonici. Die Bedeutung des Gesetzbuches für die orientalische Kirche, Paderborn 1939.

Im Unterschied zur ersten Auflage sind die Druckfehler recht selten geworden; einige seien vermerkt: statt licentiam lies liceitatem (I 339), statt 2119 lies 2199 (I 327), statt 2246 lies 2346 (I 330), statt 2323 lies 2313.

München. Mörsdorf.

Gottlob, Theodor: **Grundriß des katholischen Eherechtes.** 181 S. Einsiedeln/Köln 1948. Benziger & Co.

Der Verfasser bietet auf streng wissenschaftlicher Grundlage eine sehr übersichtliche Darstellung des kanonischen Eherechtes, die sich besonders eignet für Studierende zum gedächtnismäßigen Aneignen des Stoffes sowie für Examinandi zur Wiederholung. Stets ist die Darstellung aufgebaut auf den naturrechtlichen philosophischen und dogmatischen Voraussetzungen; auf die ratio legis wird immer wieder hingewiesen. In den Fragen, über die Meinungsverschiedenheiten bestehen, wird konkret Stellung genommen. Stets wird Wert gelegt auf klare Definitionen der Rechtsbegriffe. Die Brauchbarkeit des Buches wird erhöht durch besondere Berücksichtigung der Fragen, die in Ehenichtigkeitsprozessen heute eine große Rolle spielen, z. B. Willensmängel, Bedingungen bei der Eheschließung. In einem besonderen Anhang wird auch das kirchliche Eheprozeßrecht dargestellt.

Die Einheit und Unauflöslichkeit der Ehe sind nach dem Verf. positiv göttlichen Rechtes; das trennende Ehehindernis der Blutsverwandtschaft zwischen Geschwistern sowie zwischen Verwandten der graden Linie ist nach dem Verf. möglicherweise bloß kirchlichen Rechtes.

Die gesetzliche Verwandtschaft rechnet der Verf. für Deutschland zu den verbietenden Ehehindernissen. Aber die „Soll"-vorschrift im neuen Ehegesetz § 7 kann wohl kaum als eigentliches Verbot angesehen werden; es kommt hinzu, daß durch die standesamtliche Trauung auf jeden Fall das Adoptionsverhältnis aufgehoben wird, so daß bei der kirchlichen Trauung eine Adoption nicht mehr besteht.

S. 173 (§ 10, 1 a) fehlt das Hindernis des bestehenden Ehebandes bei den für das Kurzverfahren des c. 1990 in Frage kommenden Fällen. S. 164 Abs. 3 muß es Trauungsort (statt Trennungsort) heißen.

Bei den Vordrucken für Gesuche in Ehesachen sind die Angaben bei Gesuch I (S. 175) nicht ausreichend für die nach den Quinquennalfakultäten erforderliche Gewinnung der moralischen Gewißheit durch den Ordinarius selbst hinsichtlich der Erfüllung der Kautelen; es muß deshalb im Gesuch angegeben werden, durch welche Umstände die moralische Gewißheit begründet ist; es ist ferner zu fordern, daß das Bekenntnis des Akatholiken genau angegeben wird. Im Gesuch III ist der zweite Satz verstümmelt.

Fulda. Scheller.

Kunz, P. Lucas, O. S. B., **Aus der Formenwelt des gregorianischen Chorals.** Heft 1: Antiphonen und Responsorien der hl. Messe. Heft 2: Rhythmus und Form. Heft 3: Metrische Gestaltung, Textformen. Heft 4: Antike Liedtexte, Moderne Choraltheorie, Satzarten und Choralvortrag. Verlag Aschendorff, Münster 1946—1950. 220 S. 8,— DM.

In vorliegenden Untersuchungen setzt sich der Gerlever Benediktinermönch mit dem Formproblem des gregorianischen Chorals auf neuer, die Textform in den Vordergrund rückender Grundlage auseinander. Die richtungweisenden Untersuchungen von Ferretti und Jeannin haben die Melodiemodellarbeit im gregorianischen Choral im Sinne der orientalischen Musik betont, durch Suniol wurde die paläographische Erfassung der gregorianischen Überlieferung vertieft, L. Kunz sucht aus der Formgebundenheit liturgischer Gesangstexte die musikalische Form zu erfassen und, darauf aufbauend, Grundlagen zu einer Klärung der Rhythmusfragen zu gewinnen. Die Betonung des Textproblems ist zweifellos ein besonderes Verdienst des Autors, der damit der Choralforschung neue Gesichtspunkte gibt, vor allem bezüglich der akzentrhythmischen Poesie. Doch birgt vorläufig die Verallgemeinerung der für zahlreiche Gesänge giltigen Erkenntnisse gewisse Gefahren, zumal die verschiedene Entstehungszeit der Gesänge nicht berücksichtigt wird. Die Kürze der Darstellung ist einer eingehenden Begründung und Belegung mit Quellennachweisen hinderlich. Diese werden vor allem in den ersten Heften vermißt. Im 4. Heft kommt der Verfasser zu einer Auseinandersetzung mit der metrischen Choraltheorie, deren — in der Verallgemeinerung — unhaltbaren Melodieskansion er seine Erkenntnisse rhythmischer Textgestaltung entgegenstellt. Doch wird weder die eine noch die andere Theorie Allgemeingiltigkeit besitzen, da nicht nur zeitliche und örtliche Unterschiede der Choralauffassungen bestehen, sondern auch unterschiedliche Gattungen mit eigenen Gesetzmäßigkeiten. Weder von Lipphardt noch von P. Kunz sind diese geklärt und belegt worden. In der Beda- und Preudo-Hucbald-Deutung hat P. Kunz, trotz der Entgegnung Lipphardts im CVO 1949 S. 227 ff., beachtenswerte Gesichtspunkte aufgewiesen, die freilich weiterer Überprüfung bedürfen, die in der kurzgefaßten Darstellung der weitreichenden Probleme nicht entsprechend gegeben ist. Sowohl die von P. Kunz aufgegriffene Frage antiker Liedformen in den gregorianischen Gesängen (Heft 1), wie die Symmetrieordnungen (Heft 2) sind in zahlreichen Fällen gegeben, doch lassen andere Gesänge, in denen andere Gesetzmäßigkeiten gegeben erscheinen, keine Verallgemeinerung der Erkenntnisse zu. Erst wenn der gesamte Melodienschatz der gregorianischen Kunst in klarer Zeit- und Gattungsunterscheidung nach den verschiedenen Strukturprinzipien untersucht ist, lassen sich Gesetzmäßigkeiten festlegen, ohne in Gefahr voreiliger Verallgemeinerungen zu kommen. Die Arbeit von P. Kunz liefert beachtenswerte Anregungen dazu, kann aber, abgesehen von der aus äußeren Gründen allzu gedrängten Darstellung, noch nicht abschließend sein.

Köln-Lindenthal. K. G. Fellerer.

Feckes, Carl, **Die Lehre vom christlichen Vollkommenheitsstreben**, gr. 8°, 476 S., Freiburg, Herder 1949, geb. 14,50 DM.

Die christliche Lehre ist unveränderlich. Das gilt zuerst von der Dogmatik. Sie ist nur subjektiv, d. h. im erkennenden Subjekt, einer Entwicklung fähig. Viel mehr können und müssen Moral und Aszese auf die veränderten Verhältnisse und Auffassungen Rücksicht nehmen. Denn wenn auch die zehn Gebote sich nicht ändern, so doch deren Anwendung. Ähnliches gilt von der Vollkommenheitslehre. Ihr Kern ist in der Lehre Christi enthalten. Aber ihre Übung wandelt sich sehr mit den individuellen und sozialen Bedürfnissen der Menschen. Charakteristisch ist für unsere Zeit, daß sie mit alten Büchern, die vor allem auf die Glieder des Standes der Vollkommenheit zugeschnitten waren, nichts mehr anfangen kann und daß man eine Laienaszese wünscht. Dieses wiederum hat seinen Grund darin, daß das Bewußtsein wächst, daß Christus nicht nur seinen Aposteln, sondern allen seinen Nachfolgern gesagt hat: „Seid vollkommen, wie euer himmlischer Vater vollkommen ist", worauf auch in unserer Zeit verschiedene Päpste hingewiesen haben. In gleicher Richtung geht die Ausbildung des Laienapostolates, bis hin zur missio canonica. Praktisch von größerer Bedeutung ist aber ein anderer Entwicklungsstrom geworden, nämlich zur Differenzierung von Typisierung. So ist es zuerst mit den Berufen gegangen und entsprechend mit den religiösen Genossenschaften. Erst gab es nur Benediktiner, dann die vier großen Orden, und seit dem 19. Jahrhundert existieren mehrere Hundert von männlichen und weiblichen Genossenschaften, die alle verschiedene religiöse Ziele verfolgen wollen, obwohl rein theoretisch alle leicht unter den drei alten Kategorien: beschauliche, tätige, gemischte Genossenschaften unterzubringen sind. Solche Unterschiede sind in der Laienfrömmigkeit die ontische, dogmatische, liturgische, objektive, benediktinische, dominikanische, jesuitische usw. Rein sachlich kann man sich fragen, ob nicht eine Zusammenfassung besser wäre als diese Zersplitterung. Da es sich aber um moralisch indifferente Dinge handelt, ist es besser, mit den Päpsten, die alle diese Genossenschaften bestätigt haben, den Typen ihre Freiheit zu lassen. — Ein letzter günstiger oder ungünstiger Hebel der Entwicklung ist die Darstellungsart.

Das zweifellos solideste, best unterbaute, weitestgefaßte Lehrbuch von Zimmermann mundet heute nicht mehr. Tillmann ist mit seiner Moral, die zugleich eine Aszese ist, einem dreifachen modernen Bedürfnis entgegengekommen, nämlich nach gründlicher philosophischer Substruktion, nach schriftgemäßer Durchführung und psychologischer Ausnützung. Das psychologisch-ethische Moment hat besonders die organische Aszese von Schmid ausgebaut, die im Geiste von Schönstatt gearbeitet ist. Ihre Ergänzung ist, trotz des anfänglichen kämpferischen Gegensatzes, die Psychologie der Aszese von Lindworsky. Das ontisch-sakramentale Moment hat Jürgensmeier in seiner Schrift „Der mystische Leib als Grundprinzip" vorzüglich durchgearbeitet. Nicht zu vergessen ist der auch in Deutschland weitbekannte Précis de Théologie ascétique et mystique von Ad. Tanquerey, der schon zahlreiche Auflagen und Übersetzungen erlebt hat. Es zeichnet sich aus durch seine ausführliche geschichtliche Einleitung, durch seine soliden philosophisch-theologischen Grundlagen und seinen klaren Aufbau im Anschluß an die 'drei Wege'. Diese Entwicklung will F e c k e s in seinem neuen Werk weiterverfolgen und zusammenfassen.

Ganz vorzüglich ist es ihm gelungen, das opus operantis vom opus operatum herzuleiten, d. h. von den beiden Sakramenten der Taufe und der Firmung. Sehr gut und befriedigend gegenüber der Gefahr eines zu komplizierten geistigen Lebens stellt er die göttlichen Tugenden als dessen wesentliche Verwirklichung dar. Auch die verschiedenen richtigen und falschen Ausdrücke für die Vollkommenheit schildert und scheidet er klar. Bei Behandlung der schwierigen Frage der Möglichkeit der Vollkommenheit weist F. vorzüglich die Übertreibungen falscher Mystik zurück, hätte aber die mit den Begriffen Moral und Aszese, Gebot und Rat gegebenen Unterscheidungen noch klarer herausarbeiten können.

Im H a u p t a u f b a u schließt sich F. an die bekannte und einfache Einteilung der drei Wege an. Im Zentrum des Reinigungsweges steht das Bußsakrament, dessen Hochschätzung und häufiger Gebrauch gerade dem Ernststrebenden eigentümlich ist. Wie es recht ist, werden die Sünden und ihre Arten, Begierlichkeit, Welt und Satan, die Hilfsmittel der Gewissenserforschung und Seelenleitung, besonders aber die Selbtsüberwindung gründlich behandelt. Sehr passend bilden das Sterben und das Sakrament der hl. Ölung den Abschluß dieses Teiles. Den folgenden, das Wachstum als Kern des Erleuchtungsweges, leitet die Eucharistie ein, die das Sakrament des wertvollsten Wachstums ist. Da letzteres vor allem in der Verbindung mit Gott vor sich geht, wird das Gebet sehr ausführlich behandelt. Die Verbindung mit den Menschen wirkt sich aus in den sozialen Tugenden des Gehorsams, der Demut, Sanftmut u. a. Nicht ganz zu rechtfertigen scheint, daß Gemeinschaftsgeist, Nächstenliebe, Apostolat einen getrennten Abschnitt erhalten und daß hier nicht ausführlicher von den Räten gesprochen wird, noch auch vom Priestertum, die beide nicht unwichtige Mittel des Fortschritts sind. Selbst das Sakrament der Ehe dürfte in einer vollständigen Aszetik nicht unerwähnt bleiben.

Der vierte Teil über den Einigungsweg scheidet die ethische Seite der vollkommenen Liebe und die gnadenhafte der Mystik. Sehr gut werden die Stufen im Anschluß an Johannes vom Kreuz und Theresia vorgelegt. Die akute Frage, ob Mystik normaler Abschluß des geistlichen Lebens sei, oder eine außergewöhnliche Gabe, löst Verf. wie P. Mager, indem er theologisch am Zusammenhang mit dem einfachen Gnadenleben festhält, psychologisch dagegen eine Kluft annimmt. Nicht weniger wertvoll ist des Verf. zurückhaltende Stellung zu den unwesentlichen Nebenphänomenen der Ekstase, Stigmatisation u. a.

Zusammenfassend kann man sagen: Zimmermann bleibt die noch lange unentbehrliche Materialsammlung, die die geschichtliche Literatur genau durchgearbeitet hat und anführt. Aber als theoretisch und praktisch schätzenswerter Aufbau steht Feckes heute an erster Stelle und ist dem Theologen ebenso wie dem gebildeten Laien zu empfehlen.

Kapellen bei Geldern. E. R a i t z v. F r e n t z S. J.

MITTEILUNGEN

Prof. Albert Lang 60 Jahre alt

Albert Lang wurde am 5. Oktober 1890 in Falkenberg (Oberpfalz) geboren. Nach Studien in Regensburg, Innsbruck und München promovierte er 1924 bei M. Grabmann, habilitierte sich 1928 und ist seit 1929 Professor der Fundamentaltheologie und Dogmatik, zuerst in Regensburg, danach in München und seit 1939 in Bonn.

Sein bevorzugtes Arbeitsgebiet ist die Scholastik, insbesondere die Methodenlehre, deren Erkenntnis er gleicherweise für die Früh-, Hoch- und Spätscholastik durch bedeutende Arbeiten gefördert hat. Dabei hat er sich nicht auf den Bereich der Philosophie und Theologie eingeschränkt, sondern auch die Kanonistik und Legistik mit einbezogen. Durch Umsicht, Sorgfalt und Gründlichkeit ist es ihm möglich geworden, dem schwierigen und spröden Stoff auf dem noch weithin unerforschten Gebiet Ergebnisse abzugewinnen, die von der Fachwelt in ihrem Wert gebührend gewürdigt wurden, was besonders von seiner Untersuchung über Melchior Cano gilt. Mit den Ergebnissen weiß er vielfach Hinweise und Anregungen zu verbinden, welche sowohl die Weite der Scholastik als auch seiner Untersuchungen zeigen, die durch klare und flüssige Darstellung ausgezeichnet sind.

Dem Forscher Lang ist das Herz des Seelsorgers nicht erstarrt; er sorgt sich darum, daß nicht die Ergriffenheit von der Begrifflichkeit zersetzt werde. So widmet er in der Tillmann-Festschrift der Echtheit der Religiosität und der Warheit der Religion eine Untersuchung, und geht in seinem Umkämpften Christentum (1947) den Stadien des Kampfes gegen die Kirche nach und forscht nach Wegen aus dem heutigen Unheil. Die Einschaltung des Christentums kann nur über die Herzen erfolgen, die gläubig bereiten, demütig hingebreiteten Herzen. Erst müssen die Herzen ihren Halt, ihre Orien-

tierung, ihre idealen Ziele wiederfinden, ehe sie auch den Dingen wieder die rechte Ausrichtung geben können. Das aber geschieht nur im Glauben; denn der Glaube ist die innere Überwindung jeder Verzweiflung, der Gegensatz zu allem Pessimismus, die Absage an alle Mutlosigkeit und Verzagtheit.

Diese letzten Arbeiten Langs lassen erkennen, wie zeitnah und notwendig eine Theologie ist, die spekulativ sauber und historisch wohlgegründet ist. Lang hat bei seinen Forschungen über die Scholastik nicht übersehen, sondern oft darauf hingewiesen, daß die rein systematischen Bemühungen der Scholastiker und um die Scholastiker leicht vergessen lassen, daß deren Arbeiten von dem Bewußtsein einer Verpflichtung gegenüber ihrer Gemeinschaft, besonders von der Sorge für das Heil des Menschen im christlichen Sinne getragen waren. Möge es dem Forscher Lang, der auf eine ertragvolle Ernte zurückblicken kann, vergönnt sein, aus dem reichen Material, das ihm zur Verfügung setht, noch manches darzubieten, was für die Erkenntnis der Vergangenheit erhellend und für die Formung der Zukunft wegweisend zu sein vermag.

Bonn. Ant. Antweiler.

Personennachrichten

Prälat Max Meinertz, o. ö. Prof. für Neues Testament in der Kath.-Theol. Fakultät Münster, wurde emeritiert. Zu seinem Nachfolger wurde der außerplanmäßige Prof. Dr. Josef Gewieß, Münster, ernannt. — Dr. theol. Anton Vögtle habilitierte sich in der Kath.-Theol. Fakultät Freiburg i. Br. für „Neutestamentliche Theologie" mit der Arbeit: Der Menschensohn. Ein Deutungsversuch.

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuererscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete. Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — Elenchus bibliographicus. — EphThLov 26, 1950, 151—274, 461—546.

Hanssens, S.: Bibliographie. T. 45: Année 1950. — Lou: Bureaux de la Revue (d'histoire ecclésiastique) 1950. 366* p. = RHEccl 45 [suppl.]

Recension des revues. — RScPhTh 33, 1949, 95—118. 316—353. 481—512; 34, 1950, 161—189. 426—457. 658—688.

Aktuelle Zeitschriftenschau. — HK 4, 8, 1950, 382—384 bis 5, 4/5, 1951, 228—232.

Übersicht über die neuere katholische Literatur **(Deutschlands und Österreichs).** — Taschenkalender mit kirchl.-statist. Jahrbuch f. d. kath. Klerus (Redakt.: Ernst Rösser), 66, Wü 1951, 126—163. [128—132: Zeitschriften; 132—163: Einzelwerke.]

Referate über (deutsche) Dissertationen (theologischen Inhalts 1939—1950; Selbstanzeigen). — ThLZ 75, 1950, 623—632.

Thomistische Literaturschau. (Fundamentaltheol., Dogm., Moraltheol., Pastoraltheol., Askese, Mystik, Gesch. d. Thomismus. — DThomFr 28, 1950, 29*—83*.

Bibliographia **Franciscana.** T. 7, principaliora complectens opera annis 1940—1946 edita. — R: Istituto storico dei Fr. Min. Cappuccini (1948—49). 456* p. = CollFranc 18—19 [suppl.]

2. Geschichte der Theologie

Bertola, Ermenegildo: La scuola di **Gilberto** de la Porrée. — Sophia 18, 1950, 67—77.

Lottin, O[don], OSB: **Alain** de Lille, une des sources des Disputationes de **Simon** de Tournai. — RechThAncMéd 17, 1950, 175—186.

Lynch, Kilian F., OFM: A terminus ante quem for the commentary of **Alexander** of Hales. — FrancStud 10, 1950, 46—68.

Schmitt, Franc. Sal., OSB: Des **Petrus** von Aquila Compendium supra librum sententiarum aufgefunden. — RechThAncMéd 17, 1950, 267—282.

Meier, Ludg., OFM: Die Rolle der Theologie im **Erfurter** Quodlibet. — Ebd. 17, 1950, 283—302.

Evang. Theol. — Fischer, Martin: Die notwendige Beziehung aller Theologie auf die Kirche in ihrer Bedeutung für die praktische Theologie bei **Schleiermacher.** — ThLZ 75, 1950, 287—300.

Tiililä, Osmo: A hundred years of systematic theology in **Finland.** — Helsinki 1949. 48 p. = Theologia Fennica. 4.

Lindström, Walter: Theologie und kirchliches Leben der Gegenwart im **Norden Europas.** — Lutherische Welt-Rundschau 1, 4, 1949, 41—52.

II. Religionswissenschaft u. -geschichte

Hainchelin, Charles: Les origines de la **religion.** Nouv. éd. — P: Éd. soc. 1950. 301 p.; ffr. 350,—.

James, E[dwin] O[liver]: The beginnings of religion. — Lo: Hutchinson 1950. 159 p.; sh. 7, d. 6.

Morenz, Siegfr.: Entstehung und Wesen der **Buchreligion.** — ThLZ 75, 1950, 709—716.

Leeuw, G(erardus) van der: Die Bedeutung der **Mythen.** — Festschrift Alfr. Bertholet, 1950, 287—293.

Ohm, Tommaso [Thomas], OSB: L'amore verso **Dio** nelle religioni non cristiane e la sua importanza per la missione. — Tabor, A. 5, T. 7, 1950, 329—333.

Doelger, Franz Jos.: Der **Heiland.** — AntChrist 6, 4, 1950, 241—272.

Schuhmacher, Herm.: Zur Entwicklung der **„Askese"** in der Antike. — Aus Theologie u. Philosophie (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 455—467.

Ohm, Thomas, OSB: Innere Ruhe als Mittel der Frömmigkeit. — ZMR 34, 1950, 99—112.

Naturvölker. — Jensen, Ad. E.: Mythos und Kult bei Naturvölkern. Religionswiss. Betrachtungen. — Wiesb: Steiner 1950. 432 S. Hlw. 24,80 DM = Studien z. Kulturkunde. 10.

Islam. — Abd-el-Jalil, J.-M., OFM: Marie et l'Islam. Études sur l'histoire des religions. — P: Beauchesne 1950. 91 p. 150,— ffr. = Études sur l'hist. des relig. 8.

Klassische Antike. — Nilsson, Mart. P.: The Minoan-mycenaean religion and its survival in Greek religion. 2. rev. ed. — Lund: Gleerup 1950, XXIV, 656 s. = Skrifter utg. av Hum. Vetensk. i Lund. 9.

Nilsson, Mart. P.: Geschichte der griechischen Religion. 2: Die hellenistische u. römische Zeit. — Mchn: Beck 1950. XXII, 714 S. = Handbuch d. Altertumswiss. 5, 2, 2. DM 48,—.

Kerényi, Karl: **Zeus** und **Hera.** Der Kern der olympischen Götterfamilie. — Saec 1, 1950, 228—257.

Dölger, Franz Jos.: „Dioskuroi". Das Reiseschiff des Apostel Paulus und seine **Schutzgötter.** Kult- u. Kulturgeschichtliches zu Apg 28, 11. — AntChr 6, 4, 1950, 276—285.

III. Missionswissenschaft

Masson, Jos., SJ: **Bibliographie** missionnaire moderne. Choix classée de 1400 titres et notes d'histoire. — Tourn: Casterman 1950. 184 p., bfr. 30,—.

International missionary bibliography. — IntRevMiss 39, 1950, 127—136. 246—256. 376—384. 495—505; 39 [! fals. f. 40], 1951, 128—136.

Freitag, Ant., SVD: Die großen Missions**kongresse** des Jahres 1950. — ZMR 34, 1950, 282—287.

Paventi, Saverio, Msgr: La Chiesa missionaria. **(Manuale).** 1. 2. — R: Unione miss. d. clero in Italia 1949—50. 544, 192 p.

Der **einheimische Klerus** in Geschichte und Gegenwart. Festschrift P. Dr. Laurenz Kilger OSB z. 60. Geburtstag dargeb. v. Freunden u. Schülern. Hrsg. v. Joh. Beckmann, SMB. — Schöneck-Beckenried: Adm. d. NZM 1950. XX, 320 S. = NZM, Suppl. 2.

Freitag, Ant., SVD: Die Fortschritte des einheimischen Klerus und der einheimischen Hierarchie in den Missionsländern in den letzten dreißig Jahren ⟨1920—1950⟩. — NZM, Suppl. 2, 1950, 203—232.

Meinertz, Max: **Bibel** und Mission — ZMR 34, 1950, 14—23.

Ohm, Thomas, OSB: Over **heiligdommen** en liturgische plaatsen in de missiegebieden. — TLiturg 34, 1950, 250—260.

(Goodall, Norman, & Margaret Sinclair:) A **survey** of the year **1950.** — IntRevM 40, 1951, 3—78.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Miscellanea biblica P. Arduino **Kleinhans** quinquagesimo anno eius professionis religiosae ab amicis et discipulis oblata. — (R 1950). p. 391—546. = Anton 25, fasc. 3—4.

Bea, Agost., SJ: **Geographia** biblica. — R: Pont. Ist. Bibl. 1950. III, 63 p.; L. 250.— ($ 0,50). [cyclost.]

Cheminant, Pierre: Précis d'**introduction** à la lecture et à l'étude des Saintes Ecritures. 4. éd. 1. — P: Blot 1950. XIX, 492 p; ffr. 480.—

Gesch. d. BW. — Burghardt, Walter J., SJ: On early Christian exegesis. — ThStudies 11, 1950, 78—116.

Landgraf, Art. Mich.: Der Paulinenkommentar und der Psalmenkommentar des **Petrus Cantor** und die Glossa Magna des **Petrus Lombardus.** — Bibl 31, 1950, 379—389.

Glorieux, P.: Essai sur les commentaires scripturaires de s. **Thomas** et leur chronologie. — RechThAncMéd 17, 1950, 237—266.

Kanon. — Engelland, Hans: Veränderlichkeit des biblischen Kanons? — Schrift u. Bekenntnis = Hamburger theol. Studien 1, 1950, 43—51.

Textkritik u. -gesch. Lyonnet, S.: Les origines de la version arménienne de la Bible et le Diatessaron. — R: Pont. Ist. Bibl. 1950. IX, 302 p. = Biblica et Orientalia 13.

Boismard, M.-E., OP: Critique textuelle et citations patristiques. — RBibl 57, 1950, 388—408.

Hermeneutik. — Diem, Herm.: Grundfragen der biblischen Hermeneutik. — Mchn: Kaiser 1950. 55 S. = Theol. Existenz heute. N. F. 24; DM 2,20.

Cerfaux, L., Jos. Coppens, J. Gribomont [,OSB]: Problèmes et méthode d'exégèse théologique. — Lou: Publ. univ.;

Brug, P: Desclée de Brouwer; Gembloux: Duculot 1950. 90 p. 50,— bfr. = AnBibOrLov 2, 16.

Daniélou, Jean, SJ: Sacramentum futuri. Études sur les origines de la typologie biblique. — P: Beauchesne 1950. XVI, 266 p. 495,— ffr. = Études de théol. historique.

Bibl. Theol. — Bietenhard, Hans: Der Name Gottes in der Bibel. — Das Wort sie sollen lassen stahn (Festschr. f. A. Schädelin), 1950, 39—55.

2. Altes Testament (und Judentum)

Steinborn, Erwin: Zeitschriftenschau. Altes Testament. — ThLZ 75, 1950, 62—64. 125 f. 187—192. 380—384. 445—448. 508 bis 512. 695—704.

Alttestamentliche Studien. Friedrich **Nötscher** z. 60. Geburtstag ⟨19. 7. 1950⟩ gewidm. v. Kollegen, Freunden u. Schülern, dargebr. v. H(ubert) Junker u. (G.) J(oh.) Botterweck. — Bonn: Hanstein 1950. IX, 292 S. = Bonner biblische Beiträge. 1; DM 20,—

Hempel, Joh.: Vorläufige Mitteilungen über die am Nordwestrande des Toten Meeres gefundenen hebräischen **Handschriften.** — GöN, ph.-hist. 1949, 411—438.

Barthélemy, D., OP: Le grand rouleau d'Isaïe trouvé pres de la Mer morte. — RBibl 57, 1950, 530—549.

Orlinsky, Harry M.: Studies in the St. Mark's Isaiah scroll. — JBiblLit 69, 1950, 149—166.

Miller, Athan., OSB: Zur **Typologie** des Alten Testamentes. — Anton 25, 1950, 425—434; Nachdr.: Ben Mon 27, 1951, 12—19.

Augustinović, Aug., OFM: De **Eliae** propheta patria. ⟨Historia et recognitio.⟩ — Anton 25, 1950 475—492.

Weber, R[ob., OSB]: La traduction primitive de βάρις dans les anciens **psautiers** latins. — VigChr 4, 1950, 20—32.

Virgulin, St.: La „fede" nel profeta **Isaia.** — Bibl 31. 1950, 346—364. 483—503.

Noth, Mart.: Gott, König, Volk im Alten Testament. Eine methodologische Auseinandersetzung mit einer gegenwärtigen Forschungsrichtung. — ZThK 47, 1950, 157—191.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Rienecker, Fritz: **Sprach**licher Schlüssel zum griechischen Neuen Testament. Nach d. Ausg. v. Eberh. Nestle. (7. Aufl.) — Gi & Bas: Brunnen-Verl. 1950. XL, 793 S. = Urtextstudium. 1; geb. DM 12.—

Kümmel, Werner Georg: Notwendigkeit und Grenze des Neutestamentlichen **Kanons.** — ZThK 47, 1950, 277—313.

Maldfeld, Georg: Bausteine und Vorarbeiten zur Fortführung und Neuaufstellung (Caspar René) Gregorys Gesamtliste griechischer **Handschriften** des Neuen Testamentes. — ThLZ 75, 1950, 690—696.

Higgins, A. J. B.: The Latin text of **Luke** in Marcion and Tertullian. — VigChr 5, 1951, 1—42.

Kim, K. W.: Origen's text of **John** and his On Prayer, commentary on Matthew and against Celsus. — JThSt, N. S. 1, 1950, 74—84.

Goldstein, Rabbi Morris: Jesus in the Jewish tradition. — NY: Macmillan 1950. 328 p. $ 4.—

Michl, Joh.: Der Tod Jesu. Ein Beitr. z. Frage nach Schuld u. Verantwortung eines Volkes. — MüThZ 1, 2, 1950, 5—15.

Feuillet, A[ndré], PSS: Le plan salvifique de Dieu d'après l'Épître (de s. **Paul**) aux Romains. — RBibl 57, 1950, 336—387. 489—529.

Prümm, Karl, SJ: Israels Kehr zum Geist. 2 Kor 3, 17a im Verständnis der Erstleser. — ZkTh 72, 1950, 385—442.

Prümm, Karl, SJ: Die katholische Auslegung von 2 Kor 3, 17a in den letzten vier Jahrzehnten nach ihren Hauptrichtungen. — Bibl 31, 1950, 316—345. 459—482.

Käsemann, Ernst: Kritische Analyse von Phil 2, 5—11. — ZThK 47, 1950, 313—360.

Dupont, Jacqu., OSB: Jésus-Christ dans son abaissement et son exaltation, d'après Phil II, 6—11. — RechScRel 37, 1950, 500—514.

Eitrem, S(am.): Some notes on the demonology in the New Testament. — Oslo: Broegger 1950. 50 s. = SymbOsl, fasc. suppl. 12.

Descamps, Albert: Les justes et la justice dans les évangiles et le christianisme primitif hormis la doctrine proprement paulinienne. — Lou: Univ. de Louvain 1950. XIX, 335 p. = DissLov. 2, 43. bfr. 260.—

V. Historische Theologie

2. Gesamte Kirchengeschichte

Abendländische Kirche: Deutschland. — Einein halb Jahrtausend kirchliche Kulturarbeit in **Bayern.** In Verb. mit Fachgel. hrsg. v. Erzbisch. Michael Buchberger. (2. neubearb. Aufl.) — Mchn: Girnth (1950). 472 S., 33 Bl. Abb. Olw. DM 16,50.

Finnland. — Carling, G. A.: Die kirchliche Geschichte Finnlands im Mittelalter und Neuzeit. — Jahrb. d. St. Ansgarius-Glaubenswerkes f. d. nord. Kirchen, 1949, 49—55.

Ordensgeschichte. — Heuwieser, Max, Rudolf Guby u. Jos. Oswald: Alte Klöster in **Passau** und Umgebung. Hrsg. v. Jos. Oswald. — Pas: Verl. Passavia 1950. 320 S. Olw. DM 4,50.

Benediktiner. — Sieffert, Archange, OCap: **Altdorf.** Geschichte von Abtei u. Dorf. — Strasb-Koenigshoffen: Éd. Saint-Fidèle 1950. 238 p. = Alsatia monastica 1.

Ostkirche. — [Lade,] Seraphim, Metropolit: Die Ostkirche. — Stu: Spemann (1950). 339 S. = Sammlung Völkerglaube. Hlw. DM 10,80.

Kirche und Kosmos. [Gottes Wort, Tradition und Welt in orthodoxer u. evang. Auffassung. Tagungs-ertrag.] Hrsg. v. Kirchl. Außenamt der EKD. — Witten-Ruhr: Luther-Verl. 1950. 168 S. (Orthodoxes u. evang. Christentum. Studienheft Nr. 2.)

3. Christliches Altertum

Schweizer, Eduard: Die Urchristenheit als ökumenische Gemeinschaft. — EvTh 10, 6, 1950, 273—288.

Baus, Karl: Die eucharistische Glaubensverkündigung der alten Kirche in ihren Grundzügen. — D. Messe in d. Verkündig., 1950, 55—70.

Quacquarelli, Ant.: La persecuzione secondo **Tertulliano.** — Greg 31, 1950, 562—589.

Capelle, B[ernard], OSB: **Hippolyte** de Rome. — RechThAncMéd 17, 1950, 145—174.

Nautin, Pierre, & S[tanisl.] Giet: Controverse sur Hippolyte. — RScRel 25, 1951, 75—85.

Athanasius, St.: The life of saint Anthony. Transl. a. not. by R. T. Meyer. — Wstm, Md: Newman Pr. 1950. 154 p. = ACW 10.

Fruytier, Jos. C. M., SJ: Het woord μυστήριον in de catechesen van **Cyrillus** van Jeruzalem. — Nijm: Centr. Dr. 1950. X, 196 bl.; fl. 3,90.

Altaner, Berth.: Der Liber de fide ⟨Migne, PL 21, 1123—1154 u. PL 48, 451—488⟩, ein Werk des Pelagianers **Rufinus** des „Syrers". — ThQu 130, 1950, 432—449.

Brok, Mart.: Un soi-disant fragment du traité contre les juifs de **Théodoret** de Cyr. — RHistEccl 45, 1950, 487—507.

Gregory the Great, St.: Pastoral care. Transl. a. annot. by Henry Davis. — Wstm, Md: Newman Pr. 1950. 281 p. = ACW 11.

4. Mittelalter

Kilger, Laur., OSB: **Columban** in Tuggen. — NZM 6, 1950, 241 bis 245.

Winandy, J.: L'oeuvre littéraire d'Ambroise **Autpert.** — RevBén 60, 1950, 93—119.

Schieffer, Theod.: Erzbischof **Richulf** ⟨787—813⟩. — JBMainz 5, 1950, 329—342.

Beumann, Helm.: **Widukind** von Korvei. Untersuchungen z. Geschichtsschreibung u. Ideengeschichte d. 10. Jh. — Wei: Böhlau 1950. XVI, 300 S. = Abh. über Corveyer Geschichtsschreibung. 3. = Veröff. d. Hist. Komm. d. Prov. Inst. f. westf. Landes- u. Volkskunde. 10, 3; DM 17,20.

Lübeck, Konr.: Abt **Heinrich** I. von Korvey ⟨1143—1146⟩. — WestfZ 98—99, Abt. 2, 1949, 3—33.

Leclercq, Jean, OSB: L'édition de s. **Bernard** (de Clairvaux). Problèmes et perspectives. — RHistEccl 45, 1950, 715—727.

Moormann, John: The sources for the life of S. **Francis** of Assisi. — Manchester: Univ. Pr. 1950. XVI, 176 p.

Thouzellier, Christine: La législation en Lombardie du cardinal **Hugolin** ⟨1221⟩. Un épisode de la Ve croisade. — RHistEccl 45, 1950, 508—542.

Schmidt, Hildebert, OFM: **Bernhardin** (von Siena)-Literatur 1939 bis 1949. — FranzStud 32, 1950, 388—418.

Büchi, Albert: Le cardinal Mathieu **Schinner.** Adapté de l'allem. p. André Donnet. — Neuchâtel: La Baconnière (1950). 310 p., 1 pl., sfr. 12,—.

5. Reformation und Gegenreformation

Schwiebert, E. G.: **Luther** and his time: the Reformation from a new perspective. — St. Louis: Concordia 1950. 914 p. $ 10,—.

Aktensammlung zur Geschichte der **Basler** Reformation in den Jahren 1519 bis Anfang 1534. 6: 1532 bis Anfang 1534 (hrsg. v. Paul Roth). — Bas: Verl. d. Hist. u. Antiquar. Gesellsch.; Univ.-Bibl. 1950. XXV, 472 S.; sfr. 25,—.

Roth, Erich: Neues Material zur Reformationsgeschichte [unter den Archivalien des ehem. **Königsberger** Staatsarchives im „Zonalen Archivlager" in Goslar]. — ThLZ 75, 1950, 760—765.

Lipgens, Walt.: Kardinal Johannes **Gropper** 1503—1559 und die Anfänge der katholischen Reformation in Deutschland. — Mstr: Aschendorff 1951. X, 259 S. = Ref.-gesch. Stud. u. Texte. 75.

Brodrick, James, SJ: Petrus **Canisius** 1521—1597. Aus d. Engl. übers. v. Karl Telch. 1. 2. — Wien: Herder 1950. XVI, 596 S., 12 Taf.; VIII, 677 S., 11 Taf., 1 Kt.; geb. Sch. 150.—

Cramer, Valmar: Das Rittertum **vom Hl. Grabe** im 16. Jahrhundert. Der Übergang zu einem Ritterorden unter der Schutzherrschaft der Päpste. — Das Heilige Land in Vergang. u. Gegenwart 4 = Palästinajahrbuch 1949, 81—159.

Minarik, Clemens, OFM: Venerabiles servi Dei Fridericus **Bachstein** et XIII socii Pragae (die 15. II. 1611 ab haereticis trucidati). — ArchFrancHist 42: 1949, [ed.] 1950, 159—171.

Debongnie, Pierre: S. **Vincent** de Paul et Abelly. — RHistEccl 45, 1950, 688—706.

6. Neuere Zeit

Festschrift zum Seligsprechungs-Jubiläum der sel. **Crescentia** (Höß, 1682—1744, OFM) von Kaufbeuren 1900—1950. (Hrsg. v. Joh. Gatz, OFM). — Kaufbeuren: Crescentia-Kloster 1950. 112 S.

Blanke, Fritz: **Zinzendorf** und die Einheit der Kinder Gottes. — Bas: Majer 1950. 64 S. sfr. 2,80.

Cento, Fernando: San Vincenzo Maria **Strambi,** vescovo di Macerata e Tolentino. — To: L. I. C. E. 1950 104 p.

Astros, (Paul-Thérèse-David) d', archev. de Toulouse: Lettres inédites (ed. p. R. Limouzin-Lamothe). — BullLittEccl 71, 1950, 160—177. //

Gill, G., SJ: Un secolo di cattolicismo in Inghilterra ⟨1850—1950⟩. CivCatt 101, IV, 1950, 679—692.

Leslie, Shane, Sir: Cardinal **Manning** in Mrs. Crawford's Journals. — The Quarterly Review 587, Lo 1951, 68—83.

Tholus, Benedicta, OSU: Erinnerungen an Eminenz Kardinal **Kopp** und seinen Beziehungen zu den Ursulinen. — Festschrift aus Anlaß der 250-Jahrfeier d. Gründung d. Ursulinenklost. zu Duderstadt, Duderstadt 1950, 190—216.

Balthasar, Hans Urs v.: **Therese** von Lisieux. Gesch. e. Sendung. — Olten: Summa-Verl. (1950). 344 S. geb. 18,— sfr. = Hegner-Bücherei.

7. Neueste Zeit

Houtryve, Idesbald van, OSB: Dom Robert de **Kerchove** d'Exarde, premier abbé du Mont César. 1846—1899—1942. — Lou: Éd. du Mont César 1950. 87 p.

Groß, Karl, OSB: Willibald **Wolfsteiner,** Mönch und Abt ⟨1855—1942⟩. Ein Wandel vor Gott im Wandel der Zeit. — Ettal: Buch- u. Kunstverl. 1950. 199 S. geb. 5,10 DM.

Fliche, Aug.: Mon père Louis **Fliche** ⟨1856—1947⟩. — P: Bloud & Gay 1950. 207 p. 320,— ffr.

Weisssthanner, Jos.: Michael Kardinal **Faulhaber** 80 Jahre. I. A. d. Metrop.-kap. München u. Freising hrsg. (2. Aufl.) — Mchn: Verl. Kath. Kirche Bayerns (1949). 125 S. DM 3.—

Cavalli, Fiorello, SJ: O processo do arcebispo de Zagreb **(Stepinac).** Trad. de Luís Leal Ferreira. — Petrópolis: Ed. Vozes 1947. 264 p. = Biblioteca apologetica. 8.

Just, Bela: **Mindszenty.** Le forçat accuse. Textes chois. et prés. Préf. du Card. Saliège. — P: Bloud & Gay 1949. 192 p. ffr. 240.—

Mihalovics, Sigism.: Mindszenty — Ungarn — Europa. Ein Zeugenbericht. — Karlsr: Badenia 1949. 264 S. DM 3,80.

Swift, Stephen K.: Cardinal's story. The life and work of Joseph Card. Mindszenty, Archbish. of Esztergom, Primate of Hungary. — NY: Macmillan 1949. XVIII, 328 p. $ 3,75.

Weißbuch. 4 Jahre Kirchenkampf in Ungarn. Hrsg. i. A. v. Kard. Jos. Mindszenty. (Einzig berecht. Übers. [i. Ausz.] nach d. ungar. Original.) — Hbg: Drei Türme Verl. 1949. 160 S. DM 3,50.

Die Stimme des Rufenden. Das Leben des Kardinal-Fürstprimas von Ungarn Josef Mindszenty. — Saarlouis: Hausen-Verl. 1950. 343 S. DM 10,50.

VI. Christliche Philosophie

Geschichte. — Copleston, Freder., SJ: History of philosophy. 2: Medieval philosophy, Augustine to Scotus. — Wstm, Md: Newman Pr.; Lo: Burns, Oates, Washbourne 1950. X, 614 p. = Bellarmine series. 12; $ 4,50 (sh. 25.—).

Ott, Ludw.: Martin Grabmann und die Erforschung der mittelalterlichen Philosophie. — PhJ 59, 1949, 137—149.

Bertola: Ermeneg.: Les „Sententiae Florinenses" dessa scuola di **Abaelardo.** — Sophia 18 1950, 368—378.

Bettoni, E.: Il problema della conoscibilità di Dio nella scuola **francescana.** — Pad: C. E. D. A. M. 1950. 410 p. Lir. 1800.—

Isaac, J., OP: La notion de dialectique chez s. **Thomas.** — RScPhTh 34, 1950, 481—506.

Jolivet, Régis: **Kierkegaard.** — Bern: Francke 1948. 33 S. = Bibliogr. Einf. in d. Stud. d. Philos. 4.

Porret, Eugène: Nikolaj **Berdjajew** und die christliche Philosophie in Rußland. Übers. v. Harald Violet. — Hdlb: Kerle 1950. 223 S. geb. DM 6,80.

Metaphysik. — Platzeck, Erh. W., OFM: Das Unendliche affirmativer und negativer Theologik im Rahmen der Seinsanalogie. —FranzStud 32, 1950, 313—346.

Siegmund, Georg: Naturordnung als Quelle der Gotteserkenntnis. Neubegründung des teleologischen Gottesbeweises. 2. verm. u. verb. Aufl. 1: Einleitung u. Problemgeschichte. — Fu: Parzeller 1950. 445 S. DM 16,50.

Brunner, Aug., SJ: Der Stufenbau der Welt. Ontologische Untersuchungen über Person, Leben, Stoff. — Mchn & Kpt: Kösel (1950). 579 S. Olw. DM 19,50.

Hummel, Karl: Das Menschenbild in der heutigen Naturwissenschaft. — ThQu 130, 1950, 474—488.

Religionsphilosophie. — Morgan, William S.: The philosophy of religion. — NY: Philos. Libr. 1950. XV, 413 p. $ 6.—

Siwek, Paul, SJ: **Spinoza** e le panthéisme religieux. Éd. nouv. — P: Desclée de Brouwer 1950. XXXIV, 367 p. = Bibliothèque franç. de philos. Sér. 3.

Schilling, Wern.: Religiöse Deutung nichtreligiöser Phänomene in **Feuerbachs** Religionstheorie. — ZMR 34, 1950, 112—121. [Phil. Diss. Leipzig 1948, Ausz.]

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Welte, Bernh.: Zur geistesgeschichtlichen Lage der Fundamentaltheologie. — ThQu 130, 1950, 385—406.

Guzzetti, G. B.: La controversia sulla „teologia della predicazione". — Ebd. 78, 1950, 260—282.

Kappler, Emil: Die Verkündigungstheologie. Gotteswort auf Lehrstuhl und Kanzel. — Frb/S: Paulusverl. 1949. XVI, 264 S. 11,70 sfr. = Studia Friburgensia. N. F. 2; ersch. auch als Diss. theol. Freiburg/Schweiz.

Rahner, Hugo, SJ: Teologia de la predicacion. Trad. dir del alemán de Juan Carlos Ruta. — BuAir: Plantin (1950) 286 p. arg. 17,— $.

Premm, Matthias: Katholische Glaubenskunde. Ein Lehrbuch der Dogmatik. 1. — Wien: Herder 1951. XVI, 588 S.

Rondet, Henri, SJ: Introduction à l'étude de la théologie **mariale.** — P: Lethielleux 1950. 76 p. ffr. 150,—.

Köster, Heinr. Maria, SAC: Unus Mediator. Gedanken zur marianischen Frage. — Lmbg: Lahn-Verl. 1950. 335 S. Olw. DM 7,80.

Semmelroth, Otto: SJ: Urbild der Kirche. Aufbau des Mariengeheimnisses. — Wü: Echter-Verl. 1950. 118 S. Hlw. DM 3,80. [Zusammenfassung u. d. T.: Heilsgeschichtl. Sinndeutung d. Mariengeheimnisses u. d. Marienverehrung. — GL 23, 1950, 109—120.]

Pius XII Papa: Constitutio apostolica qua fidei dogma definitur Deiparam Virginem Mariam fuisse corpore et anima ad caelestem gloriam assumptam (Munificentissimus Deus, Roma 1. XI. 1950). (R:) Typ. polygl. Vat. 1950. 21 p. 4⁰.

Filograssi, Jos., SJ: Pius Papa XII. Constitutio apost. fid. dogm. Deiparam V. M. corp. et anima fuisse ad cael. glor. ass. „Munificentissimus Deus" 1 nov. 1950. Illustravit. — R: Pont. Univ. Greg. 1951. 45 p. Ex: Greg 31, 1950, 483—525.

Capelle, Bernard, OSB: Théologie de l'Assomption d' après la bulle „Munificentissimus Deus". — NRTh 82, 1950, 1009—1027.

Bea, A[gost.], SJ: La Sacra Scrittura „ultimo fondamento" del domma dell' Assunzione. — CivCatt 101, IV, 1950, 547—561.

Kolping, Adolf: Die Lehrbedeutung der Enzykliken Mystici Corporis Christi und Mediator Dei. — Bonn: Verl. d. Buchgemeinde [1949]. S. 379—400. DM 1,50. = Junglas, Joh. Pet.: Die Lehre der **Kirche.** Nachw.

Reuß, Jos. Mar.: Um den Opfercharakter der heiligen **Messe.** — JBMainz 5, 1950, 47—61.

Bauer, Georg Lorenz: Das heilige **Meßopfer** im Lichte der Grundsätze des hl. Thomas über das Opfer. — DThomFr 28, 1950, 5—31.

Söhngen, Gottl.: Christi Gegenwart in uns durch den Glauben ⟨Eph 3, 17⟩. Ein vergessener Gegenstand unserer Verkündigung von der Messe. — D. Messe in d. Verkündigung, 1950, 14—28.

Galtier, P[aul], SJ: Les **indulgences:** origine et nature, à propos d'un ouvrage récent (de B. Poschmann). — Greg 31, 1950, 258—274.

Brinkmann, B[ernh.], SJ: Die Apostolische Konstitution Pius XII. **„Sacramentum Ordinis"** v. 30. Nov. 1947. — ThQu 130, 1950, 311—336.

Dolan, George Edw.: The distinction between the episcopate and the presbyterate according to the thomistic opinion. Diss. — Wash: Cath. Univ. of America Pr. 1950. VI, 173 p. = The Cath. Univ. of Am. Studies in sacr. theol. ⟨2⟩, 36.

2. Dogmengeschichte

Handbuch der Dogmengeschichte. Bd 4, Lfg 3: Poschmann, Bernh.: Buße und letzte Ölung. — Frb(/Br): Herder 1951. XI, 138 S. DM 12,—.

Lottin, O[don], OSB: Problèmes concernant la Summa de creaturis et le commentaire des Sentences de s. **Albert** le Grand. — RechThAncMéd 17, 1950, 319—328.

Gunten, F. v., OP: La notion de personne dans la Trinité d'apres **Alexandre** de Hales. — DThomFr 28, 1950, 32—62.

Gunten, F. v., OP: La notion de relation dans la Trinité d'après Alexandre de Halès. — Ebd. 28, 1950, 171—194.

Bonnefoy, J.-F., OFM: La méthodologie théologique de s. **Thomas.** — RevEspTeol 10, 1950, 41—82.

Dondaine, Ant., OP: **Nicolas** de Cotrone et les sources du Contra errores Graecorum de s. Thomas. — DThomFr 28, 1950, 313—340.

Tavard, G. H., AA: St Bonaventure's disputed questions „De theologia". — RechThAncMéd 17, 1950, 187—236.

Magrini, Egid., OFM: Concezione immacolata e immortalità nella dottrina di S. Bonaventura. — Anton 25, 1950, 207—222.

Schmaus, Mich.: Der Episkopat als Ordnungsgewalt in der Kirche nach der Lehre des hl. Bonaventura. — Episcopus (Kard.-Faulhaber-Festschr.), 1949, 305—336.

Pelster, Franz, SJ: **Richardus** Rufus Anglicus O. F. M. ⟨c. 1250⟩, ein Vorläufer des Duns Scotus in der Lehre von der Wirkung der priesterlichen Lossprechung. — Scholast 25, 1950, 549—552.

Holzer, Osw., OFM: Sterblichkeit und Unverweslichkeit Christi nach der Lehre des sel. Johannes **Duns Skotus.** — WissWeish 13, 1950, 65—80.

Dondaine, H.-F., OP: Cing citations de Jean Scot chez **Simon** de Tournai. — RechThAncMéd 17, 1950, 303—311.

Buytaert, Elig. M., OFM: The immaculate conception in the writings of **Ockham.** — FrancStud 10, 1950, 149—163.

Jeschke, J. B.: Der Ausgangspunkt der Lehre vom Worte Gottes bei Johannes **Hus.** — ThZBas 5, 1949, 113—123.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Wolf, E(rnst): Die Aufgaben der Konfessionskunde. — Kirche u. **Kosmos,** Witten: Luther-Verl. 1950, 9—27.

Algermissen, Konr.: Konfessionskunde. 6. Aufl. — Celle: Giessel 1950. XVI, 912 S. Olw. DM 33,—.

Reichert, Friedr. Wilh.: Die religionspolitische Situation in West und Ost. — Die Pforte 14/15, 1950, 420—440.

Bivort de la Saudée, Jacqu. de: Anglicans et catholiques. (1:) Le problème de l'union anglo-romaine ⟨1833—1933⟩; (2:) Documents sur le problème de l'union angl.-som. 1921—1927. — P: Plon; Brux: Goemaere 1949. IV, 274; 284 p. 390,—; 420,— ffr.

The **Lambeth Conference** ⟨1867—1948⟩: the reports of the 1920, 1930, and 1948 confer. w. select. resol. fr. the earlier conf. — Lo: S.P.C.K. 1948; NY: Macmillan 1950. 118 p. 10/6 sh. (3,50 $).

Boehme, Kurt: Texte zur Geschichte der ökumenischen Bewegung. Verlautbarungen d. Weltkirchenkonferenzen 1910—1947. — B: de Gruyter 1948. 96 S. 3,50 DM. = Kl. Texte f. Vorles. u. Ubungen. 171.

Menn, Wilh.: Die ökumenische Bewegung 1932—1948. — Gü: Bertelsmann 1950. 86 S. 1,20 DM. Aus: Kirchl. Jahrbuch. 72.

Spuler, Bertold: Orthodoxe Verlautbarungen zur **Amsterdamer** Oekumenischen Tagung. — IntKirchlZ 40, 1950, 69—80.

Creusen, Jos., SJ: S. Congr. du Saint-Office. Instruction „Ecclesia catholica" aux ordinaires des lieux sur le mouvement oecuménique ⟨20 déc. 1949⟩. [Trad. franç. et comment.] — NRTh 82, 1950, 643—649.

Lortz, [Jos.]: Catholicisme et chrétiens désunis. L'oecuménisme en Allemagne. — Documents 5, 1950, 1017—1034.

Ranft, Franz: Die Una Sancta — das deutsche Problem in allgemein-historischer und staatspolitischer Schau. — Begegn 5, 1950, 15—20.

Ranft, Franz: Die Una Sancta-Arbeit vor neuen Erkenntnissen. Zur ökumen. Gebetswoche v. 18.—25. Januar. — Ebd. 6, 1951, 338—342.

VIII. Moraltheologie

Schuster, Jo. B., SJ: Philosophie moralis. In usum scholarum. — Frb(/Br): Herder 1950. XV, 228 p.; DM 8,50. = Institutiones philos. schol. 7.

Ermecke, Gust.: Die Stufen der sakramentalen Christusbildlichkeit als Einteilungsprinzip der speziellen Moral. — Aus Theol. und Philos. (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 35—48.

Oddone, A., SJ: La morale cristiana come interna e perfetta moralità. — CivCatt 101, I, 1950, 129—141.

Zur Frage der **Situationsethik.** — HK 4, 10, 1950, 456—459.

Rahner, Karl, SJ: Situationsethik und Sündenmystik. — StdZ 145, 5, 1950, 330—342.

Egenter, Rich.: Kasuistik als christliche Situationsethik. — MüThZ 1, 4, 1950, 54—65.

Tischleder, Pet.: Wilhelm Emmanuel von Ketteler, ein klassischer Anwalt und Herold der Synthese von der gleichzeitigen Statik und Dynamik des sittlichen Naturgesetzes und **Naturrechtes.** — JB Mainz 5, 1950, 94—121.

Kraus, Joh.: Wandlungstendenzen im Begriff der **Verantwortung.** — JB Mainz 5, 1950, 76—93.

Goeij, J. A. de: **Voluntarium** indirectum. — Werkgen. v. d. Kath. Theol. en Nederland. Jaarb. 1949, Hilversum 1950, 68—89.

Siebenthal, Wolf v.: Krankheit als Folge der **Sünde.** Eine medizinhist. Unters. — Hann: Schmorl & v. Seefeld 1950. 99 S. = Heilkunde u. Gegenwart 2; DM 4.—

Beckermann, Franz: Sünde u. organische Krankheit. — D. Geist i. Gehorsam Christi. Jahrb. d. Kath. Akademikerverb. 1950, 41—52.

Herkenrath, Jos.: Sünde zum Tode. — Aus Theol. u. Philos. (Festschr. f. F. Tillmann), 1950, 119—138.

Fuchs, Jos., SJ: Die **Sexualethik** des hl. Thomas v. Aquin. — Köln: Bachem 1949. 329 S. Hlw. DM 9,20.

IX. Christliche Soziologie

Williams, Melvin J.: Catholic social thought. Its approach to contemporary problems. — NY: Ronald Pr. 1950. XV, 567 p. 5,— $.

Schilling, Otto: Christliche Gesellschaftslehre. Sozialistische oder christliche Kultur? — Mchn: Hueber (1949). 148 S. 6,75 DM.

Meßner, Joh.: Das Naturrecht. Handbuch der Gesellschaftsethik, Staatsethik u. Wirtschaftsethik. — Innsbr & Wien: Tyrolia 1950. 951 S. 120,— Sch.

Fischer, Guido: Christliche Gesellschaftsordnung und Sozialpraxis des Betriebes. — Hdlb: Kerle 1950. 188 S. DM 3,60.

Höffner, Jos.: Das **Eigentum** in christlicher Sicht. — TrThZ 59, 1950, 99—109.

Sousberghe, Léon de, SJ: Propriété „de droit naturel". Thèse neo-scolast. et tradition scolast. — NRTh 82, 1950, 580—607.

Reinermann, Wilh.: Um das Ethos der entseelten Erwerbs**arbeit.** — GL 23, 1950, 266—279.

Browne, Henry Jos.: The Catholic Church and the knights of labor. — Wash: Cath. Univ. of America Pr. 1949. XVI, 415 p. = Cath. Univ. of America. Stud. in Amer. Church. 38. $ 4,50.

Bovis, André de, SJ: Le sens catholique du travail et de la civilisation. — NRTh 82, 1950, 357—371. 468—478.

Brucculeri, A., SJ: In difesa del lavoro. — CivCatt 101, III, 1950, 345—356.

Butron Valencia, M.: Determinación de la justicia del **salario** en las encíclicas sociales. — CF 6, 1950, 31—68.

Marco, A. de, SJ: Verso i superamento del salariato. — CivCatt 101, IV, 1950, 173—185.

Le Problème des **réfugiés:** ses consequences morales et religieuses. — NRTh 82, 1950, 903—1008.

Das Antlitz der Vertriebenen. Schicksal u. Wesen der Flüchtlingsgruppen. In Selbstdarstellungen hrsg. v. Herb. Krimm. — Stu: Steinkopf (1949). 268 S. Hlw. DM 8,50.

Pollet, J. V.-M., OP: Les douze millions de refugiés allemands. Étude de sociol. relig. — Documents 5, 1950, 1224—1245.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Doms, Herb.: Zum Verständnis der christlichen Liebe. — D. Geist i. Gehorsam Christi. Jahrb. d. Kath. Akademikerverb. 1950, 65—75.

Hering, Hyac.-M., OP: Charité d'hier, justice d'aujourd 'hui? — R: Angelicum [1949]. 39 p. Lir. 60.— Extr. d.: Miscellanea moral. in hon. Arth. Janssen. 1948.

Doskocil, Walt.: Wie steht es heute mit der Almosenpflicht? — CaritasFr 51, 1950, 57—63.

Scholz, Franz: Wie steht es heute mit der Almosenpflicht? — Ebd. 51, 1950, 170—176.

Kropp, Angelikus OP: Macht Almosen den Mammon gerecht? — NOrdn 4, 1950, 400—411.

Fischer, Mich., OSC: Christlicher Krankendienst. Eine Berufsethik für katholische Krankenpflegekräfte. — Frb/Br: Caritasverl. 1950. 339 S. Olw. 9,60 DM.

Wollasch, Hans: Der caritative Beitrag zur offenen Jugendhilfe. — Caritas Frb 51, 1950, 267—275.

XI. Kirchenrecht

Stickler, Alfonso M., SDB: Historia Juris Canonici Latini. Institutiones acad. 1: Historia fontium. — To: Custodia libr. del Pont. At. Sales. 1950. XVI, 468 p. lig. DM 18,50.

Jone, Herib., OCap: Gesetzbuch der lateinischen Kirche. Erklärung der Kanones. 2., verm. u. verb. Aufl. Bd 1. — Pad: Schöningh 1950. 706 S. Olw. DM 27,—

Hilling, Nik.: Die kirchenpolitische Gesetzgebung des Nationalsozialismus von 1933—1945. — AkKR 124, 1, 1950, 3—23.

Stokes, Anson Phelps: Church and state in the United States. Histor. developm. a. contemp. problems of relig. freedom under the Constitution. 1—3. — NY: Harper 1950. $ 25,—

Zürcher, Jos., SMB: Kirchenrechtliche Vorschriften für den **Klerus** im 3. u. 4. Jahrhundert. — NZM, Suppl. 2, 1950, 1—16.

Hofmeister, Phil., OSB: Vom Strafverfahren bei den Ordensleuten. — AkKR 124, 1, 1950, 24—78.

Bock, Colomban, OCR: Les codifications du droit cistercien. — CollOCR 11, 1949, 151—166. 334—352; 12, 1950, 101—117. 161—175. [continuabitur.]

Wagner, Elmar, OFM: De officiorum terminologia, natura et distinctione in Ordine Fratrum Minorum. — Anton 24, 1949, 65—102.

Enchiridion de statibus perfectionibus. 1: Documenta ecclesiae **sodalibus** instituendis. — R: Off. Libr. Cath. 1949. LXIX, 651 p. 3000,— Lir. (5,— $) = Collectanea Sacrae Congreg. de religiosis. 1.

Keller, Heinr., SJ, & Oswald v. Nell-Beuning, OSB: Das Recht des **Laien** in der Kirche. — Hdlb: Kerle 1950. 93 S. DM 1,80.

XII. Pastoraltheologie

Graber, Rud.: Das Sakrament als Mittelpunkt der kirchlichen Erneuerungsbewegung. Grundlegung einer sakramentl. Pastoral. — Graber: Aus d. Kraft d. Glaubens, Wü 1950, 76—88. 190 f.

Graber, Rud.: Das Ethos der Sakramente. Gedanken zur seelsorglichen Praxis. — Ebd. 89—93. 191.

Nisters, Bernh.: Die rechtzeitige Kinderkommunion. — KatBl 74, 1949, 301—307.

Nisters, Bernh.: Das christliche Sterben und die Seelsorge. — TrThZ 59, 1950, 321—325.

Homiletik. — Not und Auftrag der Verkündigung. Eine Aufsatzreihe z. Predigt heute. Hrsg. v. Jos. Gerads. — Aachen: Volk 1950). 107 S. = Die Pfarrgemeinde. 2; DM 2,20.

XIII. Katechetik, Pädagogik, Jugendseelsorge

Katechetik. — Heuser, Adolf, & Jos. Solzbacher: Katholischer Religionsunterricht. Hann: Wiss. Verl.-Anst. 1949. 113 S. = Pädag. Bücherei 15. DM 4,40.

Rösseler, Heinr.: Geist und Gehalt des katholischen Religionsunterrichtes der Höheren Schule. — Köln: Bachem 1949. 198 S. = Beiträge z. Methodik d. relig. Bildung 1; DM 6,90.

Bläcker, Franz: Lehrbuchfragen für den katholischen Religionsunterricht an höheren Schulen. — TrThZ 59, 1950, 305—307.

Willam, Franz Mich.: Der Lehrstück-Kathechismus als ein Träger der katechetischen Erneuerung. — Frbg (Br): Herder 1949. X. 165 S. DM 5,80.

Pädagogik. — Schneider, Friedr.: Triebkräfte der Pädagogik. Einführung in die vergleichende Erziehungswissenschaft. (2. Aufl.) — Sa: Müller 1947. 503 S. 17,40 Sch. = Veröff. d. Inst. f. vergl. Erz.-wiss., Salzburg. 1.

Steffes, J[oh. Pet.]: Der Mensch im Lichte der Moderne und der katholische Mensch, Aufgaben kath. Pädagogik. — Kath. Frauenbildung 51, 1950, 89—100.

Jugendseelsorge. — Wolker, Ludw.: Priesterliche Führung und Jungführertum. — KatBl 75, 1950, 291—299.

XIV. Liturgie und Liturgiewissenschaft*)

Bibliographia (liturgica). — EphLit 61, 1947, [1] — [47]; 62, 1948, 160—180. 422—453; 63, 1949, 463—500; 64, 1950, 430—446. 452 f.

Dürig, Walt.: Die Erforschung der lateinisch-christlichen Sakral**sprache.** Ein Bericht über den gegenwärtigen Stand der liturgietheolog. Philologie. — LZ 1, 1951, 32—47.

Schmidt, Herman A. P., SJ: Liturgie et langue vulgaire. Le problème de la langue liturgique chez les premiers reformateurs et au concile de Trente. — R: Univ. Greg. 1950. 212 p. = Analecta Gregoriana 53.

Pascher, Jos.: Form und Formenwandel sakramentaler Feier. Ein Betr. z. Gestaltenlehre der heiligen **Zeichen.** — Mstr: Aschendorff 1949. 95 S. DM 3,80.

Petrus Damiani: Das Büchlein Dominus vobiscum. Vom Geiste, der den einsamen Beter des **Stundengebetes** erfüllen soll. Einl., kommen. Übers. u. Ausblick auf die dogmengeschichtl. Bedeutung d. Schriftchens f. d. Feier d. Liturgie (von) Adolf Kolping. — Düs: Patmos-Verl. (1949). 94 S. Hlw. DM 3,80.

Kirchenmusik. — Zeitschriftenschau. — ZKMus 70, 1, 1959, 16 ff. bis 70, 12, 1950, 356.

Kirchenmusikalische Gesetzgebung. Die Erlasse Pius' X., Pius' XI., Pius' XII. über Liturgie u. Kirchenmusik. Dt. Übers. durch Mönche d. Abtei Grüssau. (3., erw. Aufl.) — Rgb.: Pustet (1949). 45 S., DM 1,50.

Wellesz, Egon: A history of Byzantine music and hymnography. Oxf & NY: Oxford Univ. Pr. 1949. XIV, 358 p.; sh 42,— ($ 10,50.)

XV. Aszetik u. Mystik. Hagiographie. Religiöses Leben u. Volkstum

Vandenbroucke, Fr., OSB: Le divorce entre théologie et mystique. Ses origines. — NRTh 82, 1950, 372—389.

Hardik, Loth., OFM: **Franziskus,** die Wende der mittelalterlichen Frömmigkeit. — WissWeish 13, 1950, 129—141.

Steinbüchel, Theod.: Mensch und Gott in Frömmigkeit und Ethos der deutschen Mystik. — Düs: Patmos-Verl. 1950. 252 S.

*) Unter Hinweis auf meine Bibliographie in LJ 1, 1951, 184—203 wird hier nur eine Auswahl der dort angeführten Literatur dargeboten.

Lücker, Maria Alberta: Meister **Eckhart** und die devotio moderna. — Ld: Brill 1950. VIII, 175 S. = Studien u. Texte z. Geistesgeschichte d. Mittelalters. 1; fl. 14,—

Kern, Fritz u. Liselotte Kern: Die **Thomas-a-Kempis-Frage.** — ThZBas 5, 1949, 169—186.

Delaissé, L. M. J.: A la recherche de l'auteur de l'Imitation. — RechThAncMéd 17, 1950, 331—339.

Pinard de la Boullaye, H., SJ: La spiritualité **ignatienne.** Bibliographie sommaire. — RAscMyst. 26, 1950, 238—288.

Die **Heiligen** und Seligen des Nordens. — Jahrbuch d. Ansgarius-Glaubens-Werkes f. d. nord. Kirchen, hrsg. v. Pet. Louis, 1949, 5—27.

Vies des saints et des bienheureux selon l'ordre du calendrier avec l'historique des fêtes par les RR. PP. Bénédictins de Paris. T. 7: Juillet; 8: Août — P: Letouzey 1949—50. 798, 630 p.

Lenssen, S.: Hagiologium Cisterciense. P. 1. — Tilburg: Villa Regina 1948. VI, 417 p. 4°.

Brauner, Jos.: Schlesischer **Volksbrauch** im Kirchenjahr. Ulm: Schwäbische Buchgemeinde (1949). 63 S. geb. DM 2,20.

Ernst, Fritz: Westfälisches in der Religion. — Ernst: Westfalenart, Mstr 1950, 22—38.

XVI. Christliche Kunst

Evans, Joan: Cluniac art of the romanesque period. — Cambr, Engl., & NY: Cambridge Univ. Pr. 1950. XXXV, 134 p. $ 14,—

Holzmeister, Clemens: Kirchenbau ewig neu. — Innsbr & Wien: Tyrolia-Verl. 1950. 104 S. Sch. 85,—

Der Altar und sein Raum. Hrsg. v. d. Societas Sancti Lucae. (Red.: Albin Fischer.) — Bas: Hess i. Komm. 1950. 50 S., 16 Taf. = Ars sacra. 20; sfr. 6,50.

XVII. Christliche Literaturkritik

Gregory, Brother: Catholicism in **Schiller's dramas.** A commentary on Don Carlos, Maria Stuart, and Die Jungfrau von Orleans. An abridgement of a diss. — NY: New York Univ. 1949. 26 p.

Hasenkamp, Gottfr.: Der christliche Anteil in der europäischen Dichtung der Gegenwart. (T. 1.) —Die Kirche in der Welt 2, 3, 1949 (ersch. 1950), 497—504.

Schomerus-Wagner, Johanna: Deutsche katholische Dichter der Gegenwart. Literaturgeschichte in Porträts; lexikographisch geordnet. — Nbg: Glock & Lutz 1950. 197 S. Olw. 5,80 DM.

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

Görres-Bibliothek

Grundwissen für den Gebildeten im Taschenformat

„Man kann dieser Bibliothek eine möglichst große Verbreitung wünschen; was sie zu sagen hat, ist wesentlich und es ist in bedeutender Weise gesagt. Gute wissenschaftliche Literatur ohne hohe Preise . . ." (Universitas, Tübingen)

Eine Auswahl aus vierzig Bändchen

Kunst

Dittrich, Kleine Geschichte der Deutschen Baukunst (ill.). DM —,90

Literatur

Winklhofer, Dichter der Zeit. Zwei Bände zus. DM 1,80

Theater

Budenz, Laienspiel (Bedeutung u. Verwirklichung). DM 1,80
Bauer, Hans Sachs (Ausgewählte Lustspiele). DM 3,20

Staatsbürgerwissen

Heinz, Die Krise des Politischen. DM 1,50
Stadtmüller, Das abendländische Rechtsbewußtsein. Von Grotius bis Otto Fried. v. Gierke. DM 1,50
Kipp, Naturrecht und moderner Staat. DM 2,40

Biographien

d'Ester, Der große Görres (mit Werkauswahl). DM 1,80
v. d. Schulenburg, Goethe. Vater und Sohn. DM 1,50
Leibbrand, Vinzenz von Paul. DM —,90
Heidingsfelder, Thomas More (mit Werkauswahl). DM 1,50
Leibbrand, Homines bonae voluntatis. Große vorchristliche Gestalten. DM 1,50

Pädagogik

Rechtmann, Geschichte der Pädagogik. I: Bis Pestalozzi. DM 3,20
Rechtmann, Geschichte der Pädagogik. II: 19./20. Jahrhundert. DM 3,80
Schulze, Begegnung und Unterricht. Neue Erziehungslehre. DM 1,50

Geschichte

Reubel, Der Werdegang des Abendlandes (Antike). DM 1,80
Flaskamp, Die Deutsche Romantik. DM —,90

Philosophie

Grabmann, Die Philosophie des hl. Thomas v. Aquin. DM 1,20
Hessen, Die Philosophie des hl. Augustinus. DM 1,50
Wenzl, Weg, Stand und Aufgaben der Philosophie heute. DM 1,20
Egenter, Warum tun wir das Gute? Umriß der Ethik.
Hessen, Einführung in die Philosophie. DM 1,20

Theologie

Schlund, Religionsphilosophie im Grundriß. DM 1,80
Graber, Vollendung der Welt in der Endzeit (Eschatologie). DM 1,20
Przywara, Kleine Summe der Theologie. DM 1,50
Laros, Die Wahrheit über die Kirche. Apologet. Fragen. DM —,90
Kroll, Vom verborgenen Gott. Theolog. Essay. DM 1,50
Ohm Thomas, Vom Christentum des Abendlandes, des Ostens und der Zukunft. DM 2,40

Glock und Lutz Verlag Nürnberg

Soeben erschien in Neuauflage:

Gesetzbuch der lateinischen Kirche

Erklärung der Kanones
von P. Dr. HERIBERT JONE OFM. CAP.

Band I: **Allgemeine Normen und Personenrecht**
Can. 1—725. 707 S. 2. vermehrte und verbesserte Auflage. Ganzl. DM 27,—

Band II: **Sachenrecht**
Im Satz

Band III: **Prozeß- und Strafrecht**
In Vorbereitung

Commentarium in Codicem Iuris Canonici

Lateinische Ausgabe
von P. Dr. HERIBERT JONE OFM. CAP.

Band I: **Can. 1—725**
627 S. Brosch. DM 20,—, Ganzl. DM 24,—

Band II: **Can. 726—1551**
In Vorbereitung

Band III: **Can. 1552—2414**
In Vorbereitung

Lehrbuch des Kirchenrechts

auf Grund des Codex Iuris Canonici
Begründet von Prof. Dr. EDUARD EICHMANN
Neubearbeitet von Prof. DDr. KLAUS MÖRSDORF

Band I: **Einleitung, allgemeiner Teil und Personenrecht**
6. Aufl. 528 S. Brosch. DM 14,—, Ganzl. DM 18,—

Band II: **Sachenrecht**
6. völlig veränderte Aufl. 504 S. Brosch. DM 14,—, Ganzl. DM 18,—

Band III: **Prozeß- und Strafrecht**
6. völlig veränderte Aufl. 504 S. Brosch. DM 14,—, Ganzl. DM 18,—

Katholische Marienkunde

Herausgegeben von PAUL STRÄTER SJ.

Band I: **Maria in der Offenbarung**
384 S. Brosch. DM 10,—, Ganzl. DM 12,50

Band II: **Maria in der Glaubenswissenschaft**
360 S. Brosch. DM 10,—, Ganzl. DM 12,50

Band III: **Maria im Christenleben**
390 S. Brosch. DM 12,—, Ganzl. DM 14,70

Durch jede Buchhandlung

VERLAG
FERDINAND SCHÖNINGH
Paderborn

WORT
UND
WAHRHEIT

Monatsschrift für Religion und Kultur

Herausgegeben

von Otto Mauer und Otto Schulmeister

Die Fragen der Zeit
»‚Wort und Wahrheit' umreißt beispielhaft den Kreis geistiger Zeitfragen.«
Die Presse, Wien

Weite des Horizonts
»Die Weite ihres Horizonts macht diese Zeitschrift zu einer bemerkenswerten Stimme im europäischen Gespräch.«
Neue Zeitung, München

Von internationalem Rang
»Da Wien schon immer irgendwie ein geistiger Schnittpunkt Europas war, ist es nur natürlich, daß hier eine Zeitschrift von internationalem Rang gedeihen mußte.«
New York Herald Tribune

Die besten Federn
»Die besten Federn des europäischen und des Weltchristentums finden sich in dieser Zeitschrift.« L'Italia, Mailand

Der anregendste Führer
»... der anregendste Führer durch das zeitgenössische Denken Europas.«
Blackfriars, London

Umfang jedes Heftes 80 Seiten mit Kunstbeilagen. Preis des Einzelheftes DM 1,60, Vierteljahresabonnement DM 4,80

Bezug durch alle Buchhandlungen oder durch

HERDER & Co.

Verlagsauslieferungen:

Frankfurt / Main, Diesterwegstraße 9

THOMAS MORUS PRESSE
IM VERLAG HERDER WIEN

Diesem Hefte liegen ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, sowie ein Aufsatz bei, der unter dem Titel „40 Jahre Münsterer Missionszeitschrift" eine Würdigung der Verdienste der im Verlage Aschendorff erscheinenden „Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft" gibt.

1951 A 1259

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster, Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte — ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN — Halbjährlich DM 7,50

Nr. 3/4 — 1951 — 47. Jahrgang

Auslandsliteratur zum Neuen Testament. Von J. Schmid

Röder: Alahatala. Die Religion der Inlandsstämme Mittelcerams (Engert)

Schneider: Die Ilum-Personennamen der Ur III-Urkunden. Doppelt theophore Personennamen der Ur III-Urkunden Schmidtke)

Liber Ecclesiasticae. Nova e textu primogenio interpretatio latina . . . edita curis Aug. Bea (Allgeier)

Novum Testamentum Graece. Evangelium secundum Matthaeum, ed. Legg (Vogels)

Gutzwiller: Jesus der Messias (Reuss)

Schmid: Die Christologie Isidors von Pelusium (Altaner)

O'Connel: The eschatology of Saint Jerome (Barbel)

Schmitz: Sancti Benedicti Regula Monachorum (Volk)

Graf: Geschichte der christlichen arabischen Literatur. Bd. 1 u. 2 (Engberding)

Lemerle: Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine (Schneider)

Hoberg: Die Inventare des päpstlichen Schatzes in Avignon (Vincke)

Hoberg: Taxae pro communibus servitiis ex libris obligationum . . . (Vincke)

Dillingen und Schwaben. Festschrift (Hoffmann)

Zenz: Die Trierer Universität 1473 bis 1798 (Hoffmann)

Günter: Psychologie der Legende (Schauerte)

Meyer: Geschichte der abendländischen Weltanschauung. Bd. V (Rüfner)

S. Thomae Aquinatis Opuscula philosophica, ed. Perrier (Koch)

Maritain. Son Oeuvre Philosophique (Hebensperger)

Wolff: Christliche Philosophie in Deutschland 1920 bis 1945 (Hebensperger)

Diekamp: Katholische Dogmatik. Bd. I (Kaup)

Lercher: Institutiones Theologiae Dogmaticae. Vol. IV/2 (Kaup)

Schmaus: Katholische Dogmatik. 1. und 2. Bd. (Kaup)

Premm: Katholische Glaubenskunde. 1. Bd. (Kaup)

Feckes: Die Kirche als Herrenleib (Kolping)

Kolping: Sacramentum Tertullianeum (Ott)

Anciaux: La théologie du sacrament de pénitence au XIIe siècle (Landgraf)

Leclercq: Saint Bernard Mystique (Raitz von Frentz)

Mitteilungen

Ludwig Kaas

Personennachrichten

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete (Samulski)

Auslandsliteratur zum Neuen Testament

Von J. Schmid, Dillingen/Donau

Der Versuch, einen Überblick über die wichtigste seit dem Beginn des Krieges im Ausland erschienene Literatur zum NT zu geben, muß aus zwei Gründen unzulänglich bleiben: einmal ist die im folgenden gebotene Auswahl, wenigstens was die im englischen Sprachbereich erschienenen Werke betrifft, etwas willkürlich, durch den Zufall bedingt. Manche Werke sind mir bis jetzt unzugänglich geblieben, z. T. vergriffen und noch nicht wieder neu aufgelegt. Sodann muß ich mich bei der auch so noch immer erheblichen Zahl der zu nennenden Werke bei den meisten von ihnen auf eine summarische Charakteristik beschränken oder mit der bloßen Nennung des Titels begnügen.

Von den für das NT wichtigen *Zeitschriften* erscheint das Journal of theol. Studies seit 1941 in nur mehr zwei Heften pro Jahr und hat diese Einschränkung bis jetzt beibehalten. Bedauerlicher ist, daß die Jahrgänge 1944—1948 ganz oder teilweise (Januar—April 1945 und Januar—April 1948) vergriffen sind. An neuen Zeitschriften sind (neben dem nicht streng wissenschaftlichen Catholic Biblical Quarterly) vor allem zu nennen die von K. L. Schmidt herausgegebene „Theologische Zeitschrift" (seit 1945)[1] und die von den theologischen Fakultäten der vier skandinavischen Länder Dänemark, Finnland, Norwegen und Schweden herausgegebenen, herrlich ausgestatteten „Studia Theologica"[2], die zahlreiche exegetische Beiträge in deutscher, englischer und französischer Sprache enthalten und auch deutsche Mitarbeiter haben. Weniger zahlreich sind die neutestamentlichen Beiträge in den „Judaica"[3]. Vom Dictionnaire de la Bible[4] sind von 1941—1949 Faszikel 18—23 erschienen, die zusammen den Supplementband IV bilden und von Hetzenauer bis Justice et justification reichen. Ich nenne von wichtigeren Artikeln daraus die folgenden: Hittites (von Delaporte), Images (von J. B. Frey), Inscriptions (von Ch.-F. Jean u. B. van de Walle), Inspiration et inerrance (von G. Courtade SJ), Interpretation (Geschichte der Exegese, von sechs verschiedenen Verfassern), Israel (von R. de Vaux), Jérusalem (von L. H. Vincent), Jésus-Christ (von J. Lebreton SJ), Judaïsme (von J. Bonsirven SJ), Jugement (von R. Pautrel SJ u. D. Mollat), Justice et justification (von A. Descamp u. L. Cerfaux). Erwähnenswert dürfte auch sein, daß während des Krieges die Neubearbeitung des großen griechisch-englischen Wörterbuchs von Liddell und Scott[5] abgeschlossen wurde.

Ich komme jetzt zu den das NT betreffenden Erscheinungen aus zwei Ländern, die vom Kriege nicht unmittelbar getroffen wurden, in denen darum auch die wissen-

[1] **Theologische Zeitschrift,** herausgegeben von der Theologischen Fakultät der Universität Basel. Verlag Fr. Reinhardt AG., Basel. Erscheint alle zwei Monate; jährl. sfr. 23,50, Ausland 28,—, Einzelheft sfr. 4,50, Ausland 5,—.

[2] **Studia Theologica** cura ordinum Theologicorum Scandinavicorum edita. Herausgeber Prof. A. **Fridrichsen,** Upsala. C. W. K. Gleerups Bokförlag, Lund. Erscheint seit 1948 in jährlich zwei Heften, jährl. skr. 12,—.

[3] **Judaica.** Beiträge zum Verständnis des jüdischen Schicksals in Vergangenheit und Gegenwart. Erscheint im Auftrag des Vereins der Freunde Israels zu Basel und wird herausgegeben von Pfarrer Lic. **Robert Brunner** in Verbindung mit Prof. Dr. **Walther Eichrodt** und Prof. Dr. **Gottlob Schrenk** im Zwingli-Verlag, Zürich. Erscheint seit 1945 in jährlich vier Heften; jährl. sfr. 15,—, Einzelh. sfr. 4,50.

[4] **Dictionnaire de la Bible.** Supplément, commencé sous la direction de **Louis Pirot,** continué sous la direction de **André Robert** avec le concours de nombreux collaborateurs. Tome quatrième. Hetzenauer — Justice et justification. Paris 1949, Librairie Letouzey et Ané. 1510 Sp. ffr. 1800,—.

[5] **Liddell,** H. G., and **Scott,** R., A Greek-English Lexicon. A new edition revised and augmented throughout by H. S. **Jones** with the assistance of R. **McKenzie.** Oxford, 1940, At the Clarendon Press, 2 Bde, XLVIII u. 2111 S. £ 5, sh. 5,—.

schaftliche Forschung relativ ungehemmt voranschreiten konnte, der *Schweiz* und *Schweden*. Aus beiden Ländern sind mehrere Serienwerke zu nennen. Von den „Abhandlungen zur Theologie des AT u. NT“[6] liegen bis jetzt 19 Hefte von meist geringerem Umfang vor, die fast ausnahmslos Fragen des NT behandeln und streng wissenschaftlichen Charakter haben. Im ersten unterzieht W. Michaelis das unten (Nr. 23) zu nennende Werk seines Berner Kollegen M. Werner einer vernichtenden Kritik. O. Cullmann, seit 1949 (neben seinem Amt als Prof. für NT in Basel) Nachfolger von M. Goguel an der École des Hautes Études der Pariser Sorbonne, behandelt in einem Heft die Grundzüge des urchristlichen Gottesdienstes sowie die Abhängigkeit des Joh-Ev vom Kult. In einem anderen nimmt er in dem durch K. Barth entfachten Streit um die Erlaubtheit der Kindertaufe in bejahendem Sinne Stellung. W. G. Kümmel bespricht in dem Heft „Verheißung und Erfüllung“ die Aussagen Jesu über das Reich Gottes nach der synoptischen Überlieferung. In einem anderen Heft gibt er eine sehr klare Darstellung der ntl. Anthropologie. Sehr förderlich sind die zwei Beiträge von J. Jeremias (zu den „Gleichnissen Jesu“ vgl. M. Meinertz in dieser Ztschr. 1950, 88—93). Unter den ntl Agrapha findet er eine Gruppe von 21 Jesusworten, „gegen die weder inhaltlich noch überlieferungsgeschichtlich gewichtige Bedenken vorliegen, die sich vielmehr dem Rahmen der Verkündigung Jesu einfügen und den gleichen Anspruch auf Echtheit erheben können wie die in unseren vier Evangelien überlieferten Worte“. Bei dem Buch von Morgenthaler scheint mir der Ertrag nicht recht dem Umfang zu entsprechen. Die sehr materialreiche und fleißige Arbeit W. Bieders gelangt zu dem Ergebnis: „Die Höllenfahrt, von der das Symbol spricht, entbehrt der biblischen Begründung“. — Auch die von Karl Barth herausgegebenen „Theologischen Studien“[7] enthalten mehrere das NT betreffende Beiträge von durchweg geringerem Umfang, darunter wieder zwei von Cullmann. — Unter dem Titel „Prophezei“[8] erscheint im Zwingli-Verlag in Zürich ein für einen größeren Leserkreis bestimmter Kommentar zur ganzen Bibel. Darin hat W. Michaelis in drei Bänden (Bd. 3 noch nicht erschienen) das Mt-Ev eingehend erklärt. Das Buch darf Anspruch auf wissenschaftliche Bedeutung erheben. — Den zwei eben genannten Sammlungen von Abhandlungen zur ntl Theologie stellt sich an die Seite eine Serie von Arbeiten mäßigen Umfangs aus der Feder von Schweizer protest. Theologen in französischer Sprache[9], unter denen sich mehrere Beiträge zum NT befinden, darunter drei von Cullmann und drei andere von Ph.-H. Menoud, Prof. an der Universität Neuchâtel, die mir besonderer Hervorhebung wert erscheinen. Im gleichen Verlag Delachaux et Niestlé, Neuchâtel, hat ferner ein Kommentar zum NT[10] zu erscheinen begonnen, der 15 Bände umfassen soll. O. Cullmann hat darin die sämtlichen johanneischen Schriften übernommen, während dagegen die Synoptiker auf drei verschiedene Bearbeiter verteilt sind. Es soll dies der erste protestantische Gesamtkommentar zum NT in französischer Sprache werden. Erschienen ist davon bis jetzt Bd. 7, bearbeitet von dem Straßburger Professor Jean Héring, der eine durchaus selbständige Leistung darstellt. Exkurse über wichtige Einzelfragen fehlen. Vgl. dazu W. Michaelis, ThLz 1950, 343—48. Im gleichen Verlag ist ferner eine auf viele Bände berechnete Sammlung von theologischen Handbüchern[11] in Vorbereitung, wovon bis jetzt eine sehr übersichtliche und leicht verständliche Darstellung der Geschichte des Urchristentums und seiner Theologie aus der Feder von M. Goguel erschienen ist. Das Buch hat nur wenige Anmerkungen und enthält sich aller Hinweise auf andere Autoren. Wir erhalten hier eine Zusammenfassung der Ergebnisse des unten (Nr. 88) zu nennenden großen Werkes des nämlichen Verfassers. Endlich gibt der gleiche Verlag, wieder unter der Leitung von J. J. von Allmen, eine „Theologische Bibliothek“[12] heraus, von der bisher u. a. die drei folgenden das NT betreffenden Bände erschienen sind: eine französische Übersetzung des sogleich

[6] **Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments.** Herausgegeben von Prof. Dr. W. **Eichrodt** und Prof. Dr. O. **Cullmann.** Zuerst erschienen im Verlag von Heinrich Majer, Basel, seit 1946 im Zwingli-Verlag, Zürich. 1. W. **Michaelis,** Zur Engelchristologie im Urchristentum. Abbau der Konstruktion Martin Werners, 1942, 240 S. sfr. 6,50. — 2. E. **Gaugler,** Das Abendmahl im NT, 1943, 70 S. sfr. 1,80. — 3. O. **Cullmann,** Urchristentum und Gottesdienst, 1944, 88 S.; 2. vermehrte und veränderte Aufl. 1950, 120 S. sfr. 7,80. — 5. K. L. **Schmidt,** Kanonische und apokryphe Evangelien und Apostelgeschichten, 1944, 96 S., sfr. 6,—. — 6. W. G. **Kümmel,** Verheißung und Erfüllung, Untersuchungen zur eschatologischen Verkündigung Jesu, 1945, 99 S., sfr. 6,—. — 7. J. **Héring,** Die biblischen Grundlagen des christlichen Humanismus, 1946, 35 S., sfr. 3,20 (zuerst frz. erschienen in der Rev. d'hist. et de philos. rel. 1945, 17—40). — 8. Ed. **Schweizer,** Das Leben des Herrn in der Gemeinde und ihren Diensten, 1946, 151 S., sfr. 8,50. — 9. R. **Liechtenhan,** Die urchristliche Mission, 1946, 98 S., sfr. 7,80. — 11. J. **Jeremias,** Die Gleichnisse Jesu, 1947, 119 S., sfr. 9,—. — 12. O. **Cullmann,** Die Tauflehre des NT. Erwachsenen- und Kindertaufe, 1948, 80 S., sfr. 5,50. — 13. W. G. **Kümmel,** Das Bild des Menschen im NT, 1948, 59 S., sfr. 5,50. — 14/15. R. **Morgenthaler,** Die lukanische Geschichtsschreibung. I. Gestalt. II. Gehalt, 1948, 201 u. 116. S., sfr. 10,80; 7,50. — 16. J. **Jeremias,** Unbekannte Jesusworte, 1948, 88 S., sfr. 7,—. — 17. A. **Bentzen,** Messias — Moses redivivus — Menschensohn. Skizzen zum Thema Weissagung und Erfüllung, 1948, 88 S., sfr. 7,—. — 18. Chr. **Maurer,** Ignatius von Antiochien und das Johannesevangelium, 1949, 112 S., sfr. 9,80 — 19. W. **Bieder,** Die Vorstellung von der Höllenfahrt Jesu Christi. Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Vorstellung vom sog. Descensus ad inferos, 1949, 233 S., sfr. 12,—.

[7] **Theologische Studien.** Eine Schriftenreihe, herausgegeben von K. **Barth.** Evangelischer Verlag A.-G., Zollikon-Zürich. Darin Heft 10. O. **Cullmann,** Königsherrschaft Christi und Kirche im NT, ²1946, 48 S., sfr. 2,50. Heft 11/12. K. L. **Schmidt,** Ein Gang durch den Galaterbrief, 1942, 104 S. — Heft 13. K. L. **Schmidt,** Die Judenfrage im Lichte der Kapitel 9—11 des Römerbriefes, 1943, 72 S., sfr. 3,—. — Heft 15. O. **Cullmann,** Die ersten christlichen Glaubensbekenntnisse, ²1949, 60 S. (zuerst frz. erschienen in der Rev. d'hist. et de philos. rel. 1941, 77—110).

[8] **Prophezei.** Schweizerisches Bibelwerk für die Gemeinde. W. **Michaelis,** Das Evangelium nach Matthäus, 1. Teil: Kap. 1—7; 2. Teil: Kap. 8—17. Zürich 1948/49, Zwingli-Verlag, 384 u. 392 S. 16°. geb. je sfr. 11,50.

[9] **Cahiers Théologiques de l'actualité Protestante,** publiés sous la direction de J.-J. **von Allmen** et J.-L. **Leuba** avec la collaboration de P. C. **Bonnard,** M. **Jaton,** J. **Perrenoud** et Chr. **Senft.** Éditions Delachaux et Niestlé S. A., Neuchâtel-Paris. 1. **Cullmann,** O., Le retour du Christ, espérance de l'Église, selon le NT. Traduction de A. Dumas, 1943, ³1948, 39 S., sfr. 2,25. — 3. **Menoud,** Ph. H., L'Évangile de Jean d'après les recherches récentes, ²1947, 92 S., sfr. 3,90,—. 4. **Leenhardt,** F.-J., Le baptême chrétien, son origine, sa significance, 1944, 80 S., sfr. 3,50. — 8. **Cullmann,** O., Le culte dans l'Église primitive. Traduction de J. J. **von Allmen,** 1945, 39 S., sfr. 2,25. — 9. **Menoud,** Ph. H., Le sort des trépassés d'après le NT, 1945, 52 S., sfr. 2,—. — 11. **Masson,** Ch., Les Paraboles de Marc IV avec une Introduction à l'explication des Évangiles, 1945, 55 S., sfr. 2,50. — 19/20. **Cullmann,** O., Le baptême des enfants et la doctrine Biblique du baptême, 1948, 71 S., sfr. 5,75. — 21. **Bonnard,** P., Jésus-Christ édifiant son Église, 1948, 47 S., sfr. 2,75. — 22. **Menoud,** Ph. H., L'Église et les ministres, 1948, 64 S., sfr. 2,85.

[10] **Commentaire du NT,** publié sous la direction de P. **Bonnard,** O. **Cullmann,** J. **Héring,** F.-J. **Leenhardt,** Ch. **Masson,** Ph.-J. **Menoud,** Th. **Preiss** et Chr. **Senft.**

[11] **Manuels et précis de Théologie,** publiés sous la direction de J.-J. **von Allmen** avec la collaboration de P. **Bonnard,** J. **Bosc,** M. **Jaton,** J.-L. **Leuba,** Ed. **Mauris,** J. **Perrenoud** et Chr. **Senft.** Bd. XXVIII: **Goguel,** M., Les premiers temps de l'Église, 1949, 235 S., sfr. 7,50.

[12] **Bibliothèque Théologique,** publiée sous la direction de J.-J. **von Allmen** avec la collaboration de P.**Bonnard,** O. **Cullmann,** E. **Jacob,** J.-L. **Leuba,** E. **Mauris,** R. **Mehl** et Chr. **Senft; Cullmann,** O., Christ et le temps. Temps et histoire dans le Christianisme primitif, 1947, 182 S., sfr. 7,50. — **Leuba,** J.-L., L'institution et l'événement, 1950, 141 S., sfr. 6,50. — **Aux sources de la tradition Chrétienne. Mélanges offerts à M. Maurice Goguel à l'occasion de son soixante-dixième anniversaire, 1950, 280 S., sfr. 12,—.**

zu nennenden (vgl. Nr. 14) Buches von Cullmann, Christus und die Zeit, ferner eine kleinere Arbeit von J.-L. Leuba, die als ntl Beitrag zum Thema: Katholizismus und Protestantismus gedacht ist. Hinter dem wenig klaren Titel verbirgt sich die Idee, daß Gott sich nach dem NT sowohl durch die Institution als auch durch das freie Wirken des Hl. Geistes in immer neuer Initiative vermittels des Wortes offenbart. Zur gleichen Sammlung gehört auch eine Festschrift zum 70. Geburtstag von M. Goguel. Unter den 27 Mitarbeitern, die verschiedenen Nationen angehören, befinden sich auch fünf katholische Theologen (P. Benoit, F.-M. Braun, L. Cerfaux, A. J. Festugière u. C. Spicq). Nun folgen einige Werke, die nicht einer größeren Sammlung angehören. W. Michaelis[13] liefert eine sehr stoffreiche, gründliche Erörterung der Einleitungsfragen bei stark konservativer Haltung. Das Thema des gedankenreichen Buches von O. Cullmann, Christus und die Zeit[14], ist die Idee der Heilsgeschichte, deren Zentrum Christus bildet. Von ihm aus ist die Geschichte nach rückwärts und nach vorwärts zu verstehen. Ein Werk von kraftvoller Eigenwilligkeit ist der Beitrag von M. Barth zum ntl Apostelbegriff[15]. Die sehr sorgfältige Arbeit von Ch. Maurer[16], eine Preisarbeit der Universität Zürich, fordert wohl vor allem im Schlußkapitel zum Widerspruch heraus. W. Schweitzer[17] sucht in sehr klarer und übersichtlicher Weise von neuem die These G. Dehns zu beweisen, daß nach Paulus ein Zusammenhang zwischen Obrigkeit und Engelmächten besteht. Ein trotz seines geringen Umfanges wichtiges Buch ist die Darstellung des Urchristentums durch R. Bultmann[18].

Es beginnt mit folgenden Sätzen: „Der Ursprung des Urchristentums als eines historischen Phänomens liegt im Schoße der spätjüdischen Religion, die ihrerseits aus der Geschichte der israelitischen Religion . . . erwachsen und von ihrem Erbe gesättigt war. Das Urchristentum ist jedoch ein komplexes Phänomen. Sein Wachstum und seine Gestalt sind alsbald befruchtet und bestimmt worden durch die geistigen Kräfte des heidnischen Hellenismus, der seinerseits das Erbe der griechischen Geistesgeschichte verwahrte, aber auch durch das Einströmen vorderorientalischer Religionen bewegt und bereichert wurde." Diese Grundanschauung, wonach das Urchristentum eine synkretistische Religion ist, historisch zu beweisen, ist das Thema des ganzen mit meisterhafter Klarheit und Knappheit geschriebenen Buches. Der Anfang der christlichen Religion ist der Osterglaube der ersten Jünger Jesu. Aber die Urgemeinde ist noch nicht aus dem Judentum ausgeschieden in dem Bewußtsein, eine neue Religionsgemeinschaft zu sein. Der entscheidende Schritt wurde erst damit getan, daß die Botschaft von Jesus, dem Gekreuzigten und Auferstandenen, dem kommenden Richter und Heilbringer, über die Grenzen des palästinischen Judentums hinausgetragen wurde. Der historische Jesus aber gehört mit seiner Verkündigung noch in den Rahmen des Judentums. „Jesus war kein 'Christ', sondern ein Jude" (S. 78).

Um ein recht schwieriges Thema bemüht sich die Basler Diss. von H. Bietenhard[19]. Die Polemik gegen P. Althaus, die den Anlaß zu der Arbeit bildete, ist im gedruckten Buch gestrichen. Ausgehend von Apk 19, 11—20, 10 behandelt B. alle irgendwie in Betracht kommenden Texte des NT. Er möchte mit seiner Arbeit erreichen, daß die Lehre vom 1000jährigen Reich auch von den Dogmatikern, weil in der Bibel begründet, wieder ernst genommen wird. In einer sehr sorgfältigen, methodisch sauberen Studie[20] untersucht der Japaner Goro Mayeda von neuem das apokryphe Leben-Jesu-Fragment des Papyrus Egerton 2. Er kommt zu dem einleuchtenden Ergebnis, daß dieses Evangelium irgendwie in der Mitte steht zwischen den kanonischen Evangelien, in denen im großen und ganzen die unmittelbar von Jesus stammenden Worte und Geschichten vorherrschen, und zwischen jenen apokryphen Evangelien, die fabelhafte und phantastische Anekdoten bringen. In einer anderen Schrift[21] behandelt der gleiche Verfasser, der sich inzwischen an der Universität Genf habilitiert hat, die Bedeutung der Sprache für die Verkündigung des Evangeliums. Ein sehr aktuelles Thema behandelt U. Neuenschwander[22].

Er bietet eine Diskussion der Art und Weise, wie protestantische Theologen seit D. Fr. Strauß dem Problem des Mythologischen in der Bibel gegenübertreten, und will durch diese Diskussion das Problem selbst erhellen und einer möglichen Lösung näher bringen. Ähnlich wie Bultmann, dessen Programm der Entmythologisierung des Christentums er rundweg bejaht, ist auch N. der Überzeugung, daß in dieser Frage keine vermittelnde Haltung möglich ist. Es ist nach seinem Urteil ein schlichtes Gebot der Wahrhaftigkeit, auf die mythologischen Vorstellungen in der christlichen Dogmatik endlich voll und ganz zu verzichten und ein entmythologisiertes Christentum aufzubauen, das den strengen Forderungen der Wirklichkeit Genüge tut. Wie er sich die Entmythologisierung der Bibel denkt, hat er in seiner Berner Antrittsvorlesung dargelegt, abgedruckt in der Theol. Zschr. 1950, 358—375.

Ein in hohem Maße problematisches und umstrittenes Buch ist der umfangreiche Band, den M. Werner als dogmengeschichtliche Vorarbeit zu einer erst noch zu schreibenden Dogmatik vorgelegt hat[23].

Ausgehend von der konsequenten Eschatologie A. Schweitzers legt W. zunächst die ursprüngliche Erwartung Jesu, daß noch zu seinen Lebzeiten das Gottesreich anbrechen und er selbst zum himmlischen Menschensohn erhöht werden solle, dar, eine Ansicht, die Jesus dann dahin modifiziert habe, daß er durch seinen Tod den verzögerten Anbruch der Gottesherrschaft herbeiführen solle, um dann durch Tod und Auferstehung hindurch zum Menschensohn erhoben zu werden. Weil auch diese Erwartung sich nicht erfüllte und die Jünger statt der Parusie nur vorübergehende Erscheinungen des Auferstandenen erlebten, mußten sie den Sinn seines Todes und seiner Auferstehung neu bestimmen. Paulus tat dies in anderer Weise als die Urgemeinde, und daraus mußten sich Kämpfe um die Gültigkeit des Gesetzes ergeben. Einigkeit herrschte dagegen — dies ist eine andere Hauptthese Werners — in der Christologie: Christus galt allgemein als ein Engelwesen. Dagegen wendet sich W. Michaelis (vgl. oben Nr. 6); außerdem W. G. Kümmel, Theol. Rundschau 1948, 108—112.

Endlich ist noch zu nennen die in einem stattlichen Bande gedruckte, im Wintersemester 1940/41 an der Universität Bern von Mitgliedern verschiedener Fakultäten gehaltene kulturhistorische Vorlesung „Mensch und

---

[13] **Michaelis,** W., Einleitung in das Neue Testament. Die Entstehung, Sammlung und Überlieferung der Schriften des NT. Bern 1946, BEG-Verlag. XI, 410 S., geb. sfr. 24,—.

[14] **Cullmann,** O., Christus und die Zeit. Die urchristliche Zeit- und Geschichtsauffassung. Zollikon-Zürich 1946, Evangelischer Verlag AG., 224 S., sfr. 12,50.

[15] **Barth,** Markus, Der Augenzeuge. Eine Untersuchung über die Wahrnehmung des Menschensohnes durch die Apostel. Zollikon-Zürich 1946, Evangelischer Verlag AG., XVI u. 368 S., sfr. 18,—.

[16] **Maurer.** Chr., Die Gesetzeslehre des Paulus nach ihrem Ursprung und ihrer Entfaltung dargelegt. Zollikon-Zürich 1941, Evangelischer Verlag, 107 S. gr. 8°. sfr. 5,—.

[17] **Schweitzer,** Wolfgang, Die Herrschaft Christi und der Staat im NT, Zürich 1948, Gotthelf-Verlag, 64 S. Auch erschienen als Bd. 11 der Beiträge zur evangelischen Theologie. München 1949, Chr. Kaiser Verlag, 72 S. DM 3,30.

[18] **Bultmann,** R., Das Urchristentum im Rahmen der antiken Religionen. (Erasmus-Bibliothek, herausgegeben von W. **Rüegg.**) Zürich [1949], Artemis-Verlag, 263 S., 16°. sfr. 11,80.

[19] **Bietenhard,** Hans, Das tausendjährige Reich. Eine biblisch-theologische Studie. Bern [1944], BEG-Verlag in Kommission, 188 S., sfr. 7,—.

[20] **Mayeda,** Goro, Das Leben-Jesu-Fragment Papyrus Egerton 2 und seine Stellung in der urchristlichen Literaturgeschichte. Bern 1946, Verlag Paul Haupt, 101 S., sfr. 6,—.

[21] **Mayeda,** Goro, Le langage et l'Évangile. Genf o. J. [1949], Éditions Labor et fides, 176 S., sfr. 5,—.

[22] **Neuenschwander,** Ulrich, Protestantische Dogmatik der Gegenwart und das Problem der biblischen Mythologie. Bern 1949, Verlag Paul Haupt, VIII u. 226 S., sfr. 14,—.

[23] **Werner,** Martin, Die Entstehung des christlichen Dogmas problemgeschichtlich dargestellt. Bern-Leipzig 1941, Verlag Paul Haupt, XXII u. 730 S. Lw. sfr. 25,—. (DM 15,—.)

Gottheit in den Religionen"[24]. Darin behandelt u. a. M. Haller die primitiven Religionen, die großen Ritualreligionen des alten Orients und die prophetischen Religionen, A. Debrunner die indischen Religionen, E. Gaugler das Spätjudentum. Besonders hervorhebenswert scheint mir der Beitrag von W. Michaelis über das Urchristentum zu sein.

Von in der Schweiz im letzten Jahrzehnt erschienenen katholischen Beiträgen zum NT nenne ich zunächst drei Bücher, die nicht der Forschung dienen wollen, sondern sich an einen weiteren Leserkreis wenden. Der Thomas-Morus-Verlag in Basel hat die zwei großen Bücher von Giuseppe Ricciotti, Das Leben Jesu[25] und Der Apostel Paulus[26] in gut lesbaren Übersetzungen herausgegeben. Beiden Büchern, besonders dem Leben Jesu, eignet ein ziemlich starker apologetischer Zug. Das eigentlich Theologische tritt in beiden hinter dem Biographischen ganz zurück. Am besten gelungen ist in beiden die Schilderung des kulturellen und religiösen Hintergrunds. Wertvoller als diese zwei Bücher von Ricciotti scheint mir das viel kleinere Paulusbuch von E. B. Allo[27] zu sein, weil darin wirklich der Christ, Theologe und Missionar Paulus Gestalt gewinnt.

Ich führe zur Illustration die Titel der 6 Kapitel auf, die das Buch umfaßt: Der hl Paulus der Apostel aller Zeiten; Paulus, der Bekehrte; Paulus, der Lehrer der Völker; Ist Paulus der Begründer des Katholizismus?; Paulus und die Zukunft der Welt; Paulus und die ungläubige Welt. Unverzeihlich ist, daß das Buch nicht einmal ein Inhaltsverzeichnis hat.

Allos Nachfolger an der Universität Freiburg i. d. Schweiz, F.-M. Braun, hat von seinem Buch Aspects nouveaux du problème de l'Église (vgl. dazu diese Zschr 1944, 13—16) eine durchgesehene und vermehrte Auflage in deutscher Sprache erscheinen lassen[28]. Er hat auch seinem Meister Lagrange ein würdiges Denkmal gesetzt[29]. Das mit mehreren Bildern geschmückte Buch zerfällt in eine biographische Skizze und eine Bibliographie, die, ohne den Anspruch auf absolute Vollständigkeit zu erheben, einschließlich der Rezensionen 1786 Titel umfaßt. In einer mit größter Sorgfalt ausgearbeiteten jurist. Diss. untersucht der Katalane Ramon Sugranyes de Franch[30] den rechtsgeschichtlichen Hintergrund der Parabeln Mt 18, 23—35 und Lk 12, 85 f. = Mt 5, 25 f. mit dem Ergebnis, daß das pallästinensische Recht zur Zeit Jesu vom hellenistischen Recht beeinflußt war.

Auch die ntl Forschung *Schwedens* hat im verflossenen Jahrzehnt eine sehr fruchtbare Tätigkeit entfaltet, namentlich die Schule von A. Fridrichsen in Upsala. Ich nenne an erster Stelle drei Serien von Beiträgen zur ntl Wissenschaft. Von den Acta Seminarii Neotest. Upsaliensis[31] sind seit 1940 9 Bände erschienen, von denen nur Bd. XI (A. V. Ström, Studien über Individuum und Kollektiv im NT) schwedisch geschrieben ist. Es handelt sich dabei durchweg um umfangreiche Monographien. Das Buch von C.-M. Edsman über die Feuertaufe[32] bewegt sich in der Hauptsache außerhalb des ntl Gebiets. P. Lundberg[33] behandelt die verschiedenen Gesichtspunkte, unter denen die christliche Taufe in der altchristlichen Literatur und in den verschiedenen Taufliturgien betrachtet wurde. Dabei werden auch ntl Texte (1 Petr 3, 19 ff; 1 Kor 10, 1 f.) und im Schlußkapitel die ntl Grundlage überhaupt besprochen. H. Sahlin unternimmt in einem hypothesenreichen Buch[34] den Versuch, für den größten Teil des lukanischen Geschichtswerkes eine semitische (z. T. hebr., z. T. aram.) Vorlage nachzuweisen und diese zu rekonstruieren (vgl. dazu die eingehende Kritik von W. Michaelis in Symbolae Biblicae Upsalienses 11, 5—25). In einem zweiten Buch[35] setzt er diesen Versuch mit unerschüttertem Optimismus fort. Der Wert seiner Arbeit dürfte in erster Linie in einer Reihe von Einzelbeobachtungen liegen, die allerdings auch auf andere Weise erklärt werden können, als S. meint. Bo Reicke[36] geht in einer außerordentlich gründlichen und umfangreichen Arbeit daran, von neuem eine der dunkelsten Stellen des NT (1 Petr 3, 19—4, 6) aufzuhellen, die die Ausleger viel gequält hat und von ihnen gequält worden ist. Stig Hanson[37] untersucht, vom AT und Judentum ausgehend, den Gedanken der Einheit der Kirche im ganzen NT, vor allem bei Paulus und hier wieder besonders im Kol und Eph. H. Almquists Beitrag zum Corpus Hellenisticum Novi Testamenti[38] sammelt die Parallelen zum NT aus Plutarch (im ganzen 239). Was sie bieten, beschränkt sich fast ganz auf das sprachliche und kulturgeschichtliche Gebiet. H. Riesenfeld[39] untersucht sehr eingehend die in der synoptischen Erzählung von der Verklärung Jesu erkennbaren Einzelmotive, um von da aus den Sinn der so mysteriösen Szene aufzuhellen. Zu dem Buch von J.

---

[24] Mensch und Gottheit in den Religionen. Kulturhistorische Vorlesung, gehalten im Wintersemester 1940/41 von H. **de Boor**, A. **Debrunner**, E. **Gaugler**, A. **Gilg**, M. **Haller**, H. **Hoffmann**, W. **Michaelis**, E. **Tièche**, E. H. **von Tscharner**, M. **Werner**, W. **Will**, herausgegeben von der Universität Bern. Bern-Leipzig 1942, Verlag der Akademischen Buchhandlung Paul Haupt, 478 S. gr. 8°. Lw. sfr 12,—. (DM 7,20.)

[25] **Ricciotti**, Joseph, Das Leben Jesu mit kritischer Einführung, 129 Abbildungen und 1 Karte. Basel 1949, Thomas-Morus-Verlag, XVI u. 701 S. gr. 8°. sfr. 27,50. Die vollständige Übertragung aus dem Italienischen besorgte, nach der 9. italienischen Auflage, Hugo Harder.

[26] **Ricciotti**, Giuseppe, Der Apostel Paulus. Lebensbild mit kritischer Einführung. Basel 1950, Thomas-Morus-Verlag, 606 S. Die vollständige Übertragung aus dem Italienischen besorgte H. Pfiffner OSB.,geb. sfr. 24,50.

[27] **Allo**, E. B. OP. Paulus, der Apostel Jesu Christi. Freiburg in der Schweiz 1946, Paulus-Verlag, 194 S., geb. sfr. 6,50. Berechtigte Übersetzung aus dem Französischen von E. Kamnitzer. Das Original ist 1943 unter dem Titel „Paul, Apôtre de Jésus-Christ" erschienen (Éditions du Cerf, Paris).

[28] **Braun**, F. M. OP, Neues Licht auf die Kirche. Die protestantische Kirchendogmatik in ihrer neuesten Entfaltung. Einsiedeln-Köln 1946, Verlagsanstalt Benziger & Co. AG., 197 S. Olw. sfr. 11,70.

[29] **Braun**, F. M. OP, L'oeuvre du Père Lagrange. Étude et Bibliographie. Préface de S. E. Le Cardinal **Tisserant**. Fribourg en Suisse 1943, Éditions de l'imprimerie St. Paul, XVI u. 345 S., gr. 8°. sfr. 11,—.

[30] **Sugranyes de Franch**, Ramon, Études sur le droit palestinien à l'époque Évangelique. La contrainte par corps. (Fribourg, Université Faculté de droit. Séminaire. Travaux 1). Fribourg 1946, Librairie de L'Université, 143 S., sfr. 8.—.

[31] **Acta Seminarii Neotestamentici Upsaliensis** (Arbeiten und Mitteilungen aus dem neutest. Seminar zu Uppsala). Edenda curavit Anton **Fridrichsen**.

[32] **Edsman**, C.-M., Le baptême de feu (Acta Sem. Neotest. IX). Uppsala 1940, A.-B. Lundequistska Bokhandeln, 327 S., skr. 7,—.

[33] **Lundberg**, Per, La typologie baptismale dans l'ancienne Église (ebd. X). Uppsala 1942, A.-B. Lundequistska Bokhandeln, 246 S.

[34] **Sahlin**, Harald, Der Messias und das Gottesvolk. Studien zur protolukanischen Theologie (ebd. XII). Uppsala 1945, Almquist & Wiksells, VIII u. 404 S., skr. 12,—.

[35] **Sahlin**, Harald, Studien zum dritten Kapitel des Lukasevangeliums (Uppsala Universitets Årsskrift 1949: 2). Uppsala 1949, A.-B. Lundequistska Bokhandeln, Leipzig, O. Harrassowitz, 147 S., skr. 6,—.

[36] **Reicke**, Bo, The disobedient Spirits and Christian baptism. A Study of 1 Pet. III. 19 and its context (Acta Sem. Upsal. XIII). Kopenhagen 1946, Ejnar Munksgaard, VIII u. 275 S., skr. 12,—.

[37] **Hanson**, Stig, The Unity of the Church in the New Testament. Colossians and Ephesians (ebd. XIV). Uppsala 1946, Almquist & Wiksells Boktryckeri A. B., Kopenhagen, E. Munksgaard, XI u. 197 S., skr. 10,—.

[38] **Almquist**, Helge, Plutarch und das Neue Testament. Ein Beitrag zum Corpus Hellenisticum Novi Testamenti (ebd. XV). Uppsala 1946, Appelbergs Boktryckeri A. B., Kopenhagen, E. Munksgaard. XV, 165 S., skr. 12,60.

[39] **Riesenfeld**, Harald, Jésus transfiguré. L'arrière-plan du récit Evangélique de la transfiguration de Notre-Seigneur (ebd. XVI). Kopenhagen 1947, E. Munksgaard, 370 S. u. 2 Tafeln. skr. 12,—.

Hoffmann[40] über die (protest.) französischen Leben-Jesu-Werke darf ich auf die Besprechung von O. Kuss in dieser Zschr. 1948, 87 ff. verweisen. Von den Coniectanea Neotestamentica[41] sind seit 1940 ebenfalls 8 Hefte (IV—XI) erschienen, von denen das elfte durch Umfang und Bedeutung hervorragt. Es ist A. Fridrichsen zu seinem 60. Geburtstag gewidmet. 21 Gelehrte aus verschiedenen Ländern, darunter die Katholiken L. Cerfaux und C. Spicq, haben dazu in deutscher, englischer und französischer Sprache Beiträge geliefert. Neu ist die Sammlung „Symbolae Biblicae"[42], von der 1943—48 10 Hefte meist geringeren Umfangs erschienen sind. Nur zwei davon sind umfangreicher: W. G. Kümmel, Kirchenbegriff und Geschichtsbewußtsein in der Urgemeinde und bei Jesus (1943, 63 S.), und E. Lohmeyer, Gottesknecht und Davidsohn (1945, 155 S.). E. Percy[43] setzt sich in einer kleinen Abhandlung mit dem Problem des Leibes Christi im Kol und Eph und den bisherigen Lösungsversuchen auseinander und tritt dann den Nachweis an, daß die Idee der Kirche als des Leibes Christi in diesen zwei Briefen „im Grunde dieselbe ist" wie in den paulin. Hauptbriefen. Nur der Gesichtspunkt sei hier und dort verschieden. In einer zweiten sehr breit angelegten Untersuchung[44] behandelt derselbe Verfasser alle sprachlichen und theologischen Probleme der zwei genannten Briefe sowie ihr gegenseitiges Verhältnis im Hinblick auf die Echtheitsfrage, die er für beide entschieden bejaht. Eine besonders wertvolle, mit reichem Wissen und vorbildlicher methodischer Sauberkeit durchgeführte Untersuchung ist das Buch von E. Sjöberg über den Menschensohn im äthiopischen Henochbuch[45], das (gegen J. Jeremias) den Nachweis erbringt, daß die Bilderreden des Henochbuches die Gestalt des leidenden Menschensohnes nicht kennen. Ich füge hier sogleich zwei Arbeiten anderer skandinavischer Theologen an. N. A. Dahl[46] verarbeitet in seinem umfangreichen Buch eine Fülle von Stoff. Die Darstellung ist aber dabei recht unübersichtlich geworden. Das Buch behandelt in drei Teilen das Gottesvolk im AT, im Judentum, im NT. Der selbständigste ist zweifellos der dritte. Eine recht sorgfältige und selbständige Arbeit ist die knapp gehaltene, ihr Thema nicht ganz erschöpfende Diss. des Dänen B. Noack[47] über die Dämonologie des NT.

Bei der Aufzählung der folgenden Werke versuche ich eine sachliche Ordnung einzuhalten. Ich nenne an erster Stelle die Arbeiten über den *Text* des NT, soweit sie mir zugänglich geworden sind. Die neue, von St. Lyonnet besorgte Auflage der griechisch-lateinischen Ausgabe des NT von A. Merk SJ († 3. 4. 1945)[48] ist ein im ganzen unveränderter Abdruck der vorigen Auflage. Nur Druckfehler und kleine Versehen wurden verbessert. Nach einem anderen Prinzip angelegt ist die Ausgabe von Merks Ordensgenossen J. M. Bover[49].

In den umfangreichen Prolegomena legt B. seine Anschauungen über die Geschichte des ntl Textes dar. Sein Text steht dem von Merk sehr viel näher als dem von Nestle. Zu jeder von ihm notierten Lesart vermerkt er das Urteil der neueren Ausgaben seit Tischendorf. Ein bedauerlicher Mangel liegt darin, daß B. nur solche Lesarten in seinen Apparat aufnimmt, die in wenigstens einer der genannten Textausgaben stehen. Nur bei der Apk weicht er einige Male von diesem Prinzip ab. Hinsichtlich der Zahl der zu jeder Lesart genannten Textzeugen ist der Apparat dem von Merk etwa ebenbürtig.

Den 2. Band der durch Legg bearbeiteten großen Ausgabe des griechischen NT[50] erwähne ich nur, weil davon an anderer Stelle die Rede sein soll. Eine neue Kollation einer schon von H. von Soden verwerteten Evangelien-Minuskel mit genauer Untersuchung ihrer Textform bietet W. M. Read[51]. Der Verfasser hat sein Werk auch selbst, und zwar mit bemerkenswerter Korrektheit, gesetzt. Eine sehr nützliche Arbeit hat mit viel Fleiß und Verständnis A. F. J. Klijn in seiner Utrechter Diss. geleistet[52]. Der Überblick über die Erforschung des westlichen Textes liefert ein sehr eindrucksvolles Bild von der Fülle und Schwierigkeit der hier vorhandenen Probleme. Auch die beigegebene Bibliographie ist, obwohl nicht lückenlos, sehr nützlich. Einen Beitrag zur Lösung einiger Teilfragen des westlichen Textes enthält auch P. Kahles Werk über die Geniza von Kairo[53].

K. behandelt darin nämlich (S. 197—228) die altsyrischen Evv-Übersetzungen. Tatian hat nach ihm das Diatessaron ausschließlich für seine assyrischen Landsleute in syrischer Sprache geschaffen. Das griechische Diatessaron, von dem wir nur ein armseliges Fragment besitzen, ist auch nach Kahle eine Rückübersetzung aus dem Syrischen. Ferner ist nach ihm die altsyrische Übersetzung älter als das Diatessaron. Und sie ist auch nicht, wie Burkitt meinte, in Edessa geschaffen, sondern das Werk von palästinensischen Judenchristen und in der Gegend von Antiochien entstanden. Endlich unternimmt K. den Nachweis, daß die arabische Übersetzung des Diatessarons dem Nestorianer Abdallah ibn-at-Taijib ganz zu Unrecht zugeschrieben wird.

A. Vööbus, einstmals Professor für Kirchengeschichte in Dorpat, jetzt am Chicago Lutheran Theological Seminary, will in zwei kleineren Arbeiten[54] zeigen, daß Rabbulas nicht der Schöpfer der ntl Peschitto sein kann. Die Schrift

[40] **Hoffmann,** Jean G. H., Les vies de Jésus et le Jésus de l'histoire (ebd. XVII), Messageries Évangéliques distributeur, 20 rue de Paradis, Paris X 1947, 232 S., skr. 8,—.

[41] **Coniectanea Neotestamentica,** edenda curavit Anton **Fridrichsen;** alle durch E. Munksgaard, Kopenhagen, zu beziehen.

[42] **Symbolae Biblicae Upsalienses** (Ergänzungshefte zum Svensk Exegetisk Årsbok, z. T. Upsala, Wretmans Boktryckeri, z. T. Lund, C. W. Gleerup, aber auch durch E. Munksgaard, Kopenhagen, zu beziehen).

[43] **Percy,** E., Der Leib Christi (Σῶμα Χριστοῦ) nach den paulinischen Homologumena und Antilegomena (Lunds Universitets Årsskrift. N. F. Avd. 1. Bd. 38. N. 1). Lund 1942, C. W. K. Gleerup, 59 S.

[44] **Percy,** E., Die Probleme der Kolosser- und Epheserbriefe (Skrifter utgivna av Kungl. Humanistiska Vetenskapssamfundet i Lund. XXXIX). Lund 1946, C. W. K. Gleerup, XVII u. 517 S., skr. 45,—.

[45] **Sjöberg,** E., Der Menschensohn im äthiopischen Henochbuch (ebd. XLI). Lund 1946, C. W. K. Gleerup, 219 S., skr. 15,—.

[46] **Dahl,** N. A., Das Volk Gottes. Eine Untersuchung zum Kirchenbewußtsein des Urchristentums (Skrifter utgitt av Det Videnskaps-Akademi i Oslo II. Hist.-Filos. Klasse. 1941. No. 2). Oslo 1941, I kommission hos Jacob Dybwad, XI u. 352 S. gr. 8°.

[47] **Noack,** Bent, Satanás und Soteria. Untersuchungen zur neutest. Dämonologie. Kopenhagen 1948, G. E. C. Dads Forlag, 141 S. gr. 8°.

[48] **Novum Testamentum Graece et Latine,** apparatu critico instructum edidit Augustins **Merk** S. J., Editio sexta. Rom 1948, Sumptibus Pontificii Instituti Biblici, 44* u. 2 × 853 S. 16°. Lir. 2400,—.

[49] **Novi Testamenti Biblia Graeca et Latina,** critico apparatu aucta, edidit Joseph M. **Bover** S. J. (Consejo Superior de Investigaciones Científicas Patronado „R. Lulio"-Instituto „Fr. Suarez"). Madrid 1943, LXXX u. 2 × 772 S., 16°. pes. 60,—. ²1950.

[50] **Nouum Testamentum Graece** secundum textum Westcotto-Hortianum, Euangelium secundum Matthaeum cum apparatu critico nouo plenissimo, lectionibus codicum nuper repertorum additis, editionibus versionum antiquarum et Patrum Ecclesiasticorum denuo inuestigatis edidit S. C. E. **Legg.** Oxonii M CM XL, E typographeo Clarendoniano, 4°. sh. 25,—.

[51] **Read,** W. M., Michigan Manuscript 18 of the Gospels. A collation of the University of Michigan Manuscript Number 18 of the Four Gospels (Burdett-Coutts II, 18; Gregory 538; Scrivener 552; von Soden 335), Seattle 1942, University of Washington Press, X u. 75 S.

[52] **Klijn,** A. F. J., A Survey of the Researches into the Western Text of the Gospels and Acts, Utrecht [1949]. Drukkerij v. h. Kremink en Zoon N. V., XXVIII u. 171 S.

[53] **Kahle,** P., The Cairo Geniza. London 1947, Amen House, E. C. 4, XII u. 240 S., sh. 12, d. 6.

[54] **Vööbus,** A., Investigations into the Text of the New Testament used by Rabbula of Edessa (Contributions of Baltic University No. 59), Pinneberg 1947, 40 S., $1,—. Researches on the Circulation of the Peshitta in the Middle of the Fifth Century (ebd. No. 64). Pinneberg 1948, 78 S., $ 2,—.

von G. Zuntz[55] will neues Beweismaterial dafür beibringen, daß es neben der Philoxeniana auch eine eigene charklensische Übersetzung und nicht bloß einen charklensischen Variantenapparat gegeben hat. Er weist ferner nach, daß die Vorlage der Philoxeniana Caesarea-Text war, und kommt im Zusammenhang damit eingehend auf das Euthalius-Problem zu sprechen. P. Kahle (Miscellanea Giovanni Mercati VI, Rom 1946, 230—233) hat die Arbeit von Zuntz einer harten Kritik unterzogen. Ein Werk voll kühner Hypothesen ist das kleine Buch von J. Knox über Marcion und das NT[56].

Marcion ist nach ihm einmal der Schöpfer des ntl Kanons, den die Großkirche übernommen und zum vollständigen NT ausgestaltet hat. Das den Namen des Lukas tragende Doppelwerk soll die Schöpfung eines Unbekannten aus der Mitte des 2. Jh. sein. Dem 3. Ev liege ein vor 115 geschaffener Ur-Lukas zugrunde, den sowohl Marcion wie „Lukas" benützt hätten. Nicht Marcion habe das 3. Ev und den Apostolos verstümmelt, wie seine Gegner ihm vorgeworfen haben, sondern diese selbst hätten umgekehrt den Text dieser Schriften erweitert und damit verfälscht.

Von der Utrechter Diss. von G. Quispel[57] ist Kp. 6 wichtig, worin der Verfasser nachweist, daß Harnack wiederholt Äußerungen Tertullians für solche Marcions gehalten und freie Wiedergaben von Gedanken Marcions irrigerweise als wörtliche Zitate verstanden hat.

Insbesondere zeigt er, daß Tertullian die marcionitische Bibel nicht in einer lateinischen Übersetzung benützt hat, sondern im griechischen Text, den er selbst ins Lateinische übersetzt hat. Ein wichtiges und als gesichert geltendes Ergebnis Harnacks ist damit umgestoßen oder wenigstens fraglich geworden.

Über die arabischen Übersetzungen des NT und den gegenwärtigen Stand ihrer Erforschung handelt jetzt mit aller heute überhaupt möglichen Genauigkeit und Vollständigkeit G. Graf[58]. U. a. nennt er auch (S. 155) eine arabische Übersetzung der Syro-Harklensis. M. Zerwick SJ hat sein schmales Heft über das ntl Griechisch[59] in neuer stark vermehrter Auflage wieder erscheinen lassen. Wenn die hier verzeichneten Beobachtungen zur ntl Syntax auch bei Blaß-Debrunner zu finden sind, so verleiht doch die zum Teil eingehende Besprechung einzelner Stellen der Schrift selbständigen Wert. Einen lesenswerten Überblick über die Erforschung des ntl Griechisch seit Hugo Grotius gibt die Nijmwegener Antrittsvorlesung von J. Ros[60]. Eine nicht mehr neue Frage behandelt mit gründlicher Kenntnis des Aramäischen das sehr gelehrte Buch von M. Black, einem Schüler P. Kahles[61]. Es geht um die aramäischen Elemente im Griechischen der Evv und der Apg.

B. prüft die Stellen, wo man hinter dem Griechischen der Evv einen Aramäismus finden kann, sehr sorgfältig, mit dem Ergebnis, daß vor allem die Herrenworte, aber auch die erzählenden Texte bei Mk viele derartige Elemente enthalten. Die Beweisführung ist aber doch nicht lückenlos, weil B. die Frage ganz beiseite läßt, ob gewisse Wendungen nur aus dem Aramäischen zu verstehen sind und nicht auch aus der Koine. Für die Textkritik wichtig ist die Feststellung, daß der westliche Text der Synoptiker mehr Aramäismen enthält, als der neutrale. Freilich handelt es sich, wie auch B. nicht verschweigt, in der Regel um Erklärungsmöglichkeiten. Die Stärke des Buches liegt aber nicht in diesem Teil, sondern in den vorausgehenden Kapiteln über die Syntax der Evv und die poetische Form vieler Stellen. In zwei Anhängen bespricht B. Probleme, die auch Kahle in seinem oben genannten Werk behandelt: das westaramäische Element in der altsyrischen Evv-Übersetzung sowie die arabische und die mittelalterlichen Evv-Harmonien.

N. B. Stonehouse beleuchtet in seinem wenig förderlichen Buch über das Zeugnis des Mt und Mk[62], dem ein ähnlich gehaltenes über Lk und Joh nachfolgen soll, verschiedene Einzelzüge des Mt und Mk, wie die Einleitung zu Mk, den Aufriß des Lebens Jesu bei Mk, den Aufbau der ersten Mt-Kapitel, die Autorität des AT und die Autorität Jesu und dgl. Daß er von der Priorität des Mk gegenüber Mt nicht überzeugt ist, hat seine methodischen Konsequenzen für die Beurteilung des Mt. Wertvoll ist das 30 Seiten lange Kapitel über den Mk-Schluß. Von ganz anderer Art ist das Matthäus-Buch von Kilpatrick[63]. Es ist ein neuer, selbständiger Versuch, die Faktoren, die bei der Entstehung des Mt wirksam waren, durch eindringende Textanalyse zu ergründen.

Das Papiaszeugnis wird als wertlos preisgegeben. Es folgt ein quellenkritischer Abschnitt, der noch nichts wesentlich Neues bringt. Um so origineller sind die folgenden Abschnitte, in denen K. den „Sitz im Leben" für Mt zu bestimmen sucht, nämlich seinen liturgischen Hintergrund sowie seinen jüdischen Charakter, der gerade für späte Entstehung spreche. Mt stehe nämlich in enger Beziehung zum rabbinischen Judentum nach 70. Sein Ev sei zwischen 90 und 100 im Kreis einer judenchristlichen Gemeinde einer kleineren Stadt Phöniziens entstanden, die noch das mosaische Gesetz, aber in der von Jesus „vollendeten" Gestalt, beobachtete. Der Wert des Buches dürfte in der Fülle der darin verzeichneten Beobachtungen liegen, die aber meistens auch eine andere, mindestens ebenso einleuchtende Deutung erlauben.

G. Ogg[64] behandelt von neuen die alte Frage nach der Dauer der öffentlichen Wirksamkeit Jesu mit dem Ergebnis, daß die galiläische Wirksamkeit nach dem Laubhüttenfest 31 begann und kurz vor dem gleichen Fest des folgenden Jahres endete. Umstellungen bei Joh werden abgelehnt, und die formgeschichtliche Methode wird überhaupt ignoriert. Dagegen ist Ogg überzeugter Anhänger der Möglichkeit astronomischer Berechnung des Todesdatums Jesu (3. 4. 33 = 14. Nisan). In der beigegebenen Bibliographie fehlt u. a. das einschlägige Buch von Holzmeister, das ihm manche Mühe erspart hätte. Holzmeisters Buch über den hl. Joseph[65] bespricht in 3 Kapiteln mit umfassender Kenntnis und Verwertung der alten und neueren Literatur 1. Josephs Leben vor seiner Ehe mit Maria, 2. seine Ehe mit Maria (Joseph weder der Vater Jesu noch der seiner „Brüder"), 3. sein Leben nach der Eheschließung. Die mit ungemein großem Fleiß geschaffene, streckenweise unnötig breit geratene Diss. von R. B. Halas[66] behandelt von neuem alle die Person des Judas betreffenden Fragen, ohne begreiflicherweise neue Ergebnisse zu gewinnen.

---

[55] **Zuntz,** Günther, The Ancestry of the Harkleian New Testament (The British Academy Supplemental Papers No. VII). London o. J. [1945], Humphrey Milford, 127 S., sh. 12, d. 6.

[56] **Knox,** John, Marcion and the New Testament. An Essay on the Early History of the Canon. Chicago 1942, The University of Chicago Press, IX u. 195 S., $ 2,—.

[57] **Quispel,** Gilles, De bronnen van Tertullianus' Adversus Marcionem. Utrecht 1943, Burgersdijk & Niermans-Templum Salomonis, VIII, 148 S.

[58] **Graf,** Georg, Geschichte der christlichen arabischen Literatur. I. Die Übersetzungen (Studi e Testi 118). Città del Vaticano 1944, Biblioteca Apostolica Vaticana, XLIV u. 662 S.

[59] **Zerwick,** M., S. J., Graecitas Biblica exemplis illustratur. Editio altera aucta et emendata (Scripta Pontificii Instituti Biblici 92). Rom 1949, E Pontificio Instituto Biblico, XI u. 119 S. Lir. 650,—.

[60] **Ros,** Jan, S. J., De studie van het Bijbelgrieksch van Hugo Grotius tot Adolf Deissmann. Nijmwegen-Utrecht 1940, Dekker & Van de Vegt N. V., 66 S.

[61] **Black,** M., An Aramaic approach to the Gospels and Acts. Oxford 1946, Clarendon Press VI, 250 S., sh. 15,—.

[62] **Stonehouse,** N. B., The Witness of Matthew and Mark to Christ. Philadelphia 1944, The Presbyterian Guardian, XVI u. 269 S., $ 2,50.

[63] **Kilpatrick,** G. D., The origins of the Gospel according to St. Matthew. Oxford 1946, Clarendon Press, 151 S., sh. 15,—.

[64] **Ogg,** George, The Chronology of the Public Ministry of Jesus. Cambridge 1940, University Press, 339 S., sh. 15,—.

[65] **Holzmeister,** U., S. J., De sancto Joseph quaestiones Biblicae (Scripta Pontificii Instituti Biblici 94). Rom 1945, E Pontificio Instituto Biblico, 128 S., Lir. 900,—.

[66] **Halas,** Roman B., O. F. M., Judas Iscariot. A Scriptural and Theological Study of his person, his deeds and his eternal lot (The Catholic University of America. Studies in Sacred Theology No. 96). Washington, D. C. 1946, The Catholic University of America Press, XIV u. 210 S.

Einiges Unbehagen bereiten ihm die zwei Berichte über den Tod des Verräters. Er meint, sie stimmen darin überein, daß Judas einen gewaltsamen Tod erlitt, und ergänzen sich im übrigen gegenseitig. Die Einzelheiten des Todes des Judas würden für immer Sache der Konjektur bleiben.

An neuen *Kommentaren* zu ntl Büchern sind mir die folgenden bekannt geworden. In der Sammlung „Verbum Salutis“[67] sind seit 1940 5 neue Bändchen erschienen, von denen mir nur die drei von J. Huby SJ († 7. August 1948) verfaßten vorliegen.

Die Eigenart dieser Kommentare ist bekannt. Sie wollen ohne zuviel Kritik in möglichst einfacher und klarer Darstellung die ntl Schriften einem gebildeten Leserkreis erschließen. In den Anmerkungen kommt aber die neueste Literatur ziemlich ausgiebig zum Wort. Diesem Ziel des Unternehmens entspricht auch die Art, wie Huby in Bd. XI die Evangelien bespricht. Er handelt zunächst vom mündlichen Evangelium und dann in vier weiteren Kapiteln von den vier Evv im einzelnen. Bei jedem wird zuerst die Tradition verhört und dann die charakteristische Eigenart beschrieben. Ein eigenes Kapitel über die synoptische Frage fehlt, wie auch zur formgeschichtlichen Methode nicht Stellung genommen wird.

Die Serie der „Études Bibliques“ ist durch den ausführlichen Kommentar von C. Spicq OP zu den Pastoralbriefen[68] bereichert worden.

Die Einleitung erörtert mit fast übergroßer Ausführlichkeit und ausgiebiger Verwertung der einschlägigen Literatur alle „Einleitungs“-Fragen. Auch die Textauslegung ist breit gehalten, sorgfältig und materialreich. 18 Exkurse behandeln wichtige Einzelfragen. Das Echtheitsproblem wird besonders eingehend untersucht und mit Entschiedenheit im positiven Sinne beantwortet. Zur Sprache der Past urteilt S. (S. CIX): „La langue ordinaire de Paul est celle de la koiné populaire, alors que celle des Pastorales est du grec hellénistique littéraire, apparentée à celle des épîtres aux Hébreux et de saint Pierre.“ Diese und andere Unterschiede gegenüber den anerkannten Paulusbriefen seien zwar eindrucksvoll, aber nicht entscheidend. Ein zweischneidiges Argument scheint mir der von S. unternommene, aber kaum überzeugende Nachweis (S. CXLVI—CLIII) zu sein, daß der Paulus der Pastoralbriefe das Lk-Ev benützt und (1 Tim 5, 18) sogar als γραφή zitiert habe.

Eine sehr solide Leistung ist der ausführliche Kommentar zu 1 Petr von E. G. Selwyn[69], der sich in der äußeren Anlage an die im gleichen Verlage erschienenen Kommentare von J. B. Lightfoot anlehnt.

Das Buch besteht aus einer „Einleitung“ (S. 1—115), der eigentlichen Textauslegung (S. 117—245), die sehr eingehend und theologisch viel tiefer ist als die Kommentare von Lightfoot, Additional Notes über wichtige Einzelfragen (S. 247—311) und zwei Essays, deren erster die schwerste Stelle des Briefes (3, 18—4, 6) behandelt, während der zweite die formgeschichtliche Methode auf die Stellen des Briefes anwendet, wo dieser sich, namentlich in atl Zitaten, mit anderen ntl Briefen berührt. S. glaubt die Übereinstimmungen aus einem gemeinsamen Fond von katechetischem und Hymnenstoff ableiten zu können. In einem Anhang erörtert D. Daube den imperativischen Gebrauch des Partizips und führt ihn auf semitischen Einfluß zurück. Als den eigentlichen Verfasser, der dem 1 Petr seine Gestalt gegeben hat, meint S. Silvanus erklären zu können. Daraus erkläre sich auch der „Paulinismus“ des Briefes, soweit von einem solchen gesprochen werden dürfe, „but it is not without bearing also on St. Peter's own mind“ (S. 27). Silvanus hat demnach, obgleich aus dem Kreis der aramäischen Urgemeinde von Jerusalem stammend, dem Brief auch das hervorragend gute griechische Sprachgewand gegeben. Aber die sprachliche Seite des Briefes interessiert S. offenbar, wie auch die eigentliche Auslegung beweist, weniger als die theologische und die Frage nach den Quellen, aus denen der reiche Lehrgehalt geschöpft ist. Auch der Textkritik ist keine besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Hervorragend ist in der Einleitung der Abschnitt über die Theologie und Ethik des Briefes. Clemens Alex. wird nach der ganz veralteten Ausgabe von Klotz (1832) zitiert statt nach der von Stählin.

Ich komme nun zu den Beiträgen zur *Theologie des NT.* Ich nenne an erster Stelle das sehr lesenswerte Buch von A. Richardson über die Wundererzählungen in den Evv[70].

R. sagt mit Recht, ihre Beurteilung müsse mit der Frage nach ihrem theologischen Hintergrund beginnen. Die Evv geben uns auf die Frage nach dem Sinn der Wunder Jesu, um dessen willen diese in die apostolische Predigt aufgenommen wurden, die Antwort, daß sie das Kommen des Gottesreiches und den Platz, den Jesus darin einnimmt, offenbar machen, Jesus als die Kraft Gottes erweisen. Erst im Schlußkapitel stellt R. die Frage nach der Geschichtlichkeit der Wunder Jesu. Sie können aus der Geschichte des Evangeliums nicht ausgeschieden werden. Die historische Kritik aber vermag, unabhängig von der Theologie, die genannte Frage nicht zu beantworten.

W. Manson behandelt in seinen Cunnigham Lectures[71] mit großer Gelehrsamkeit ein ungemein umfassendes Thema, das so ziemlich alle die Person Jesu betreffenden Fragen in sich schließt: seine Wunder und seine Predigt, die Christologie, den Sinn seines Todes und die Eigentümlichkeit seiner Messianität. Fortwährend setzt sich M. dabei mit R. Bultmann auseinander. C. K. Barrett untersucht in seinem Buch über den Hl. Geist in der synoptischen Überlieferung[72] zuerst alle Stellen der Synoptiker, an denen Jesus als Pneumatiker erscheint, dann diejenigen, die von der Mitteilung des Geistes an die Gemeinde sprechen, um schließlich eine Antwort auf die Frage zu versuchen, warum die Evv so selten vom Geist sprechen.

Der Geist und Jesus als Geistträger gehören nach seinem Urteil nicht der ältesten Schicht der Evv-Überlieferung an. Erst die Kirche habe die Machttaten Jesu als Geistwirkungen erklärt. Eine Fortsetzung zu diesem Buch bildet Barretts Aufsatz: The Holy Spirit in the Fourth Gospel (Journal of theol. St. 1950, 1—15).

Das Ziel der Arbeit von G. Th. H. Liesting über den Sinn des letzten Abendmahles[73] ist nicht streng historisch, sondern apologetisch.

Sie will die katholische Eucharistielehre gegen die Auffassung der alten Reformatoren wie der neueren Lutheraner und Calvinisten und der modernen liberalen Kritiker als die richtige nachweisen. Zu diesem Zweck werden in sieben Kapiteln die ntl Texte und die mit ihnen verknüpften Fragen in recht umständlicher Weise untersucht.

Ein sehr guter, wenn auch breit geratener Beitrag zur Erforschung des urchristlichen Kerygmas ist das Buch des elsässischen Theologen Joseph Schmitt[74]. Im ersten Teil werden die Quellen (die Reden der Apg und die Briefe, besonders genau 1 Kor 15, 3b—5) eingehend besprochen, im zweiten Teil der historische und der theologische Gehalt der Osterbotschaft. Die drei Bücher von V. Taylor[75] bilden insofern eine Einheit, als sie alle drei die Frage nach der Heilsbedeutung des Todes Jesu behandeln.

---

[67] **Verbum Salutis,** Paris, Beauchesne et ses fils. X: **Huby,** J., S. J., Saint Paul. Épître aux Romains, 1940, 527 S., 16⁰; XI: **ders.,** L'Évangile et les Évangiles, 1940, 250 S.; XII: **Bonsirven,** J., S. J., Saint Paul. Épître aux Hébreux, 1943, 551 S.; XIII: **Huby,** J., S. J., Saint Paul. Première Épître aux Corinthiens, 1946, 423 S.; XIV: **Amiot,** F., Saint Paul. Épître aux Galates. Épîtres aux Thessaloniciens, 1946, 392 S., ffr. 292,—.

[68] **Spicq,** C., O. P., Saint Paul. Les Épîtres Pastorales (Études Bibliques). Paris 1947, Librairie Lecoffre. J. Gabalda et Cie., CCVIII u. 417 S., gr. 8⁰., ffr. 1000,—.

[69] **Selwyn,** E. G., The First Epistle of St. Peter. The Greek Text with Introduction, Notes and Essays. London 1946, ²1947, Macmillan & Co. Ltd., XVI u. 517 S., sh. 25,—.

[70] **Richardson,** A., The Miracle Stories of the Gospels. London 1941, S C M Press Ltd., 149 S., sh. 8, d. 6.

[71] **Manson,** W., Jesus, the Messiah. The Synoptic Tradition of the Revelation of God in Christ. With special reference to Form-Criticism. London 1943, Hodder and Stoughton, XII u. 200 S. sh. 9, d. 6.

[72] **Barrett,** C. K., The Holy Spirit and the Gospel Tradition. London 1947, Society for Promoting Christian Knowledge, 176 S., sh. 15,—.

[73] **Liesting,** G. T. H., De zin van het laatste avondmaal volgens de Nieuw-Testamentische teksten. Beeld of werkelijkheid, Brakkenstein-Nijmegen, 1948, Drukkerij Sint Joseph, XII u. 214 S., fl. 5,90.

[74] **Schmitt,** Joseph, Jésus ressuscité dans la prédication Apostolique. Paris 1949, J. Gabalda et Cie, XL u. 248 S. gr. 8⁰., ffr. 600,—.

Das erste untersucht die Aussagen Jesu über sein Leiden auf dem Hintergrund des AT und schließt mit der Erörterung der Frage, welche Form der Versöhnungslehre den Aussagen der Evv am besten gerecht wird. Das zweite Werk nimmt die erstgenannte Frage auf einer breiteren Basis, nämlich der Aussagen des ganzen NT, wieder auf. Das dritte führt sie nochmals weiter, indem es untersucht, was das NT über die Sündenvergebung, Rechtfertigung und Versöhnung sagt und in welcher Beziehung sie zum Tode Jesu stehen. T. lehnt die in der modernen Theologie übliche Gleichsetzung von Vergebung und Versöhnung, wobei die Rechtfertigung die paulinische Version der Vergebung ist, ab und untersucht von neuem die einschlägigen ntl Texte.

Dem gleichen Thema ist das eigenwillige Werk von C. Ryder Smith über die biblische Erlösungslehre[76] gewidmet.

S. untersucht die Erlösungslehre im AT, im Judentum und im NT. Er geht dabei von zwei ihm feststehenden Tatsachen aus: 1. daß es keine Form der Versöhnungslehre gibt, die von der Kirche endgültig akzeptiert wurde, 2. daß ihre Darstellung in jeder Epoche die allgemeinen beherrschenden Ideen dieser Zeit wiederspiegelt. Darum, meint der Verfasser, muß auch die Lehre vom Werk Christi heute die heutigen Denkformen annehmen, und diese sind psychologisch geprägt. Darum handelt das 1. Kapitel seines Buches von den psychologischen Voraussetzungen. Fremde Werke werden nicht zitiert. Der Verfasser will nur die Ergebnisse eigenen Forschens und Nachdenkens darbieten.

Das Buch des kanadischen Theologen E. Andrews[77], die erste größere wissenschaftliche Leistung seines Verfassers, untersucht mit vielen Zitaten aus anderen Autoren 1. das Verhältnis Christi zur Menschheit (die Erlösungslehre), 2. sein Verhältnis zu Gott (die eigentliche Christologie), 3. die Quellen der paulinischen Christologie (der interessanteste Teil des Werkes).

Hellenistischer Einfluß ist ganz abzulehnen, während dagegen das jüdische Erbe stark nachwirkt, wie besonders aus dem Schriftbeweis zu ersehen ist. Auf dem Wege über die Christologie der Urgemeinde steht Paulus in Beziehung zu Jesus. Und so ist seine Christologie von jener der Urgemeinde auch „not fundamentally different". Paulus hat Jesus recht verstanden, und seine Aussagen über ihn haben ihre letzten Wurzeln im Selbstbewußtsein Jesu selbst.

Eine ziemlich ausführliche und tiefgehende Darstellung der ganzen paulinischen Theologie bietet J. Bonsirven[78].

Von einer eigentlichen Theologie im Sinne eines Systems darf man freilich nach ihm bei Paulus nicht sprechen. Und ebenso wenig lasse sich eine Entwicklung seiner Lehre in seinen Briefen nachweisen. Das zentrale Objekt des paulinischen Evangeliums bildet Christi Person und Werk. Dem entsprechend gruppiert B. den Stoff seines Buches, für das ein sehr konservativer Zug charakteristisch ist. Daß Paulus mit der Nähe der Parusie gerechnet habe, bestreitet er. Die Wendungen, aus denen man jenen Irrtum herauslesen will, seien einfach lebendige Darstellungsweise. Auch meint B., für eine kleine Zahl von Menschen sei das Gesetz wirklich ein Mittel zum Heil gewesen. Die Aussagen des Paulus von der Herrschaft der ἁμαρτία über den unerlösten Menschen hätten dann nicht wirklich allgemeine Geltung.

Die Grundthese des Buches von W. D. Davies[79] ist die, daß Paulus in den Grundzügen seines christlichen Denkens ein rabbinisch geschulter Theologe ist und daß die Elemente seines Denkens, die nicht hellenistisch sind, aus dem Judentum abgeleitet werden können. Er ist, kurz gesagt, ein Christ gewordener Rabbi.

Diese These sucht D. an neun Hauptthemen der paulinischen Theologie zu beweisen: Fleisch und Geist, der 1. und 2. Adam, das alte und neue Israel, der alte und neue Mensch, die alte und neue Thora (Christus die Weisheit Gottes) usw. Das Buch ist die Frucht intensiven Stuidums, sieht aber Paulus in manchen Punkten jüdischer, als der Verfasser überzeugend nachweisen kann. Es geht darin nicht ohne gewaltsame Deutungen paulinischer wie rabbinischer Texte ab. So dürfte es z. B. nach wie vor mindestens fraglich bleiben, ob das Judentum wirklich einen leidenden Messias gekannt hat.

Ein anderer gewichtiger Beitrag zur paulinischen Theologie ist die umfangreiche Löwener Dissertation von J. Dupont über die Gnosis bei Paulus[80]. Ihre Ergebnisse liegen insofern auf der gleichen Linie wie bei Davies, als auch hier der Nachweis unternommen wird, daß die die Gnosis betreffenden Aussagen des Paulus vom Judentum her und nicht aus der hellenistischen Mystik zu verstehen sind.

Dieses etwas breit geratene Buch ist zweifellos eine tüchtige Leistung, mit der sich der Verfasser in vielversprechender Weise in die Wissenschaft eingeführt hat. Er hat den Stoff in 7 Kapitel eingeteilt: Gott erkennen, von Gott erkannt sein, im Spiegel, rätselhaft (1 Kor 13, 12), Charisma und Gnosis, Gnosis und Freiheit, Gnosis und Agape, die Liebe Christi erkennen (Eph 3, 19).

Erwähnung verdient hier auch die Löwener philos. Dissertation von G. Verbeke über die Entwicklung des Pneumabegriffs von der Stoa bis auf Augustin[81], worin kurz (S. 389—409) auch der Pneumabegriff des NT, hauptsächlich in Auseinandersetzung mit H. Leisegang, behandelt und gezeigt wird, daß dieser weder vom stoischen noch von dem in den ägyptischen Papyri begegnenden Pneumabegriff beeinflußt ist.

Zum paulinischen Kirchenbegriff liegen[82] drei Untersuchungen vor. Die kleine Schrift des Genter Dogmatikers W. Goossens († 19. 11. 1949)[83] bespricht in klarer Darstellung zunächst die paulinischen Texte über die Kirche als den Leib Christi, bringt dann eine systematische Darstellung der Lehre des Paulus und geht schließlich der Frage nach der Herkunft der Idee der Kirche als des Leibes Christi nach. Der Einfluß des Anthroposmythos wird entschieden abgelehnt. Eine bedeutend selbständigere und eigenwilligere Leistung, die gründliches Studium verlangt, ist das Buch von L. Cerfaux[84]. Sowohl hinsichtlich der Bedeutungsentwicklung des Wortes ἐκκλησία bei Paulus als auch der Herkunft der Idee der Kirche als des Leibes Christi gelangt er zu neuen Ergebnissen, die ihm auch Angriffe eingetragen haben (vgl. E. B. Allo, Vivre et penser 3, 143—54). C. hat in der 2. Auflage seines Werkes nichts davon zurückgenommen. Eine selbständige

---

[75] **Taylor,** V., Jesus and His Sacrifice. A Study of the Passions-Sayings in the Gospels. London 1937, Macmillan and Co., XIII u. 339 S., sh. 12, d. 6.; **ders.,** The Atonement in New Testament Teaching. London 1940, ²1945, The Epworth Press, 221 S., sh. 10, d. 6.; **ders.,** Forgiveness and Reconciliation. A Study in New Testament Theology, London 1941, ²1946, Macmillan and Co., 242 S. sh. 12, d. 6.

[76] **Smith,** C. Ryder, The Bible Doctrine of Salvation. A Study of the Atonement. London 1941, ²1946, The Epworth Press, X u. 270 S., sh. 12, d. 6.

[77] **Andrews,** E., The Meaning of Christ for Paul. New York-Nashville 1949, Abingdon-Cokesbury Press, 266 S., $ 3,—.

[78] **Bonsirven,** J., L'Évangile de Paul (Théologie. Études publiées sous la direction de la Faculté de Théologie S. J. de Lyon-Fourvière 12). Paris 1948, Aubier, 364 S. 8°., ffr. 645,—.

[79] **Davies, W. D.,** Paul and Rabbinic Judaism. Some Pharisaic Elements in Pauline Theology. London 1948, S. P. C. K., IX u. 376 S. sh. 27, d. 6.

[80] **Dupont,** Dom Jacques, OSB, Gnosis. La connaissance religieuse dans les Épîtres de Saint Paul (Universitas Catholica Lovaniensis. Dissertationes ad gradum magistri in Fac. Theol. consequendum conscriptae. Series II. Tomus 40). Louvain 1949, E. Nauwelaerts, J. Gabalda, Paris, XX u. 604 S., bfr. 475,—.

[81] **Verbeke.** G., L'évolution de la doctrine de pneuma du Stoicisme à S. Augustin. Paris-Louvain 1945, Desclée De Brouwer, 572 S., bfr. 240,—.

[82] Abgesehen von den zwei oben (Nr. 37 u. 43) genannten Büchern von Stig **Hanson** und E. **Percy.** Vgl. auch den Aufsatz von L. **Malevez,** S. J., L'Église, corps du Christ in: Science Religieuse, Paris 1944, 27—94.

[83] **Goossens,** W., L'Église, corps du Christ d'après Saint Paul. Paris 1949, J. Gabalda, 110 S. 16°. ffr. 125,—.

[84] **Cerfaux,** L., La Théologie de l'Église suivant saint Paul (Unam Sanctam 10). Paris 1942, Editions du Cerf, 2e édition revue 1948. 334 S., ffr. 280,—.

Leistung ist auch das Buch von L. S. Thornton[85]. Dessen erster Teil beschreibt das Leben des Christen nach seinem inneren, übernatürlichen Charakter als Teilnahme am Leben Gottes durch die Vereinigung mit Christus, der zweite stellt diese Teilnahme am Leben Christi in den Zusammenhang mit dem Leib Christi. Das kleine Buch von W. L. Knox, dem im Februar 1950 verstorbenen Hauptvorkämpfer der anglo-katholischen Bewegung[86], untersucht mit gründlicher Sachkenntnis die Quellen, den Geschichtswert und die theologische Eigenart der Apg. Am wertvollsten ist wohl das Kapitel über die Theologie der Apg. Ihren Geschichtswert schätzt er, die Reden ausgenommen, sehr hoch ein. In einem Anhang wird gegen A. C. Clark die Einheit des Verfassers des 3. Ev und der Apg nachgewiesen. Das Buch von H. A. Guy[87] bietet für einen größeren Leserkreis eine sehr klare Darstellung der Eschatologie des ganzen NT.

Der bei weitem wichtigste Beitrag der französischen protest. Theologie zur ntl Forschung sind die zwei Bände, mit denen M. Goguel seine Gesamtdarstellung des Urchristentums zum Abschluß gebracht hat[88]. Der erste Band, La vie de Jésus, war schon 1932 erschienen. Wir können in diesem über 1800 Seiten umfassenden Werk die Summe der Lebensarbeit des berühmten Verfassers sehen. Sein Standpunkt ist aus seinen zahlreichen früheren Büchern und Aufsätzen bekannt.

Ich beschränke mich darum hier darauf, den Inhalt und Aufbau des sehr klar geschriebenen Werkes anzudeuten. Der erste der zwei Bände behandelt in 5 umfangreichen Kapiteln: 1. la création d'un objet religieux nouveau (die Entstehung des Osterglaubens), 2. l'échec de la réalisation du christianisme sur le plan du Judaïsme (die Geschichte der judenchristlichen Urgemeinde), 3. réalisation du christianisme sur le plan d'hellénisme. La préparation de la doctrine, 4. la stabilisation du christianisme et la formation de sa doctrine, 5. les réactions provoquées par la prédication de l'Évangile. Der zweite Band handelt wieder in 5 Kapiteln vom Kirchenbegriff, der Organisation der Kirche, vom Kult, vom christlichen Leben (der theoretischen und praktischen Ethik) und (sehr kurz) von der Entstehung einer christlichen Literatur.

Obwohl dem Thema nach jenseits der ntl Zeit liegend, ist auch für den Neutestamentler von großem Interesse das wertvolle Buch von M. Simon, Verus Israel[89], das in wohlüberlegter Gliederung einen umfangreichen Stoff verarbeitet. S. zeigt insbesondere, welche Lebenskraft das Judentum auch nach den zwei Katastrophen vom Jahre 70 und 135 noch entfaltete und wie groß sein Einfluß immer noch war, und wie die Kirche darauf reagierte. Das Buch von S. Lieberman[90] beleuchtet mit einer Fülle sorgfältig bearbeiteten Materials aus literarischen und archäologischen Quellen den starken Einfluß der griechischen Kultur auf das palästinensische Judentum des 2.—4. Jahrhunderts. In den Städten übte der Glanz der griechischen Kultur auf die Juden einen unwiderstehlichen Einfluß aus, der zur Aneignung und Nachahmung reizte. Die ungebildete Landbevölkerung aber übernahm von ihren heidnischen Nachbarn wenigstens deren Aberglauben. Von A. Festugière, einem der besten Kenner des antiken Synkretismus, liegen die zwei ersten Bände eines auf vier Bände berechneten Werkes über die hermetische Literatur vor[91].

Im ersten Band behandelt er den Anteil der Astrologie und der Geheimwissenschaften (Alchemie und Magie) an der Hermetik sowie die fingierten Formen, in denen der Hermesmyste den Logos der Offenbarung empfängt. Erst im zweiten Band kommt F. zu seinem Hauptthema, der Darstellung der „philosophischen" Hermetik und ihrer Abhängigkeit von der griechischen Philosophie. Der ganze Band ist der sehr ausführlichen Darstellung der Idee des einen Gottes, der die Welt erschaffen hat und sie regiert, gewidmet.

Festugière hat zusammen mit A. D. Nock auch eine neue kritische Ausgabe der hermetischen Schriften[92] besorgt, von der bisher 2 Bände vorliegen. Ein dritter soll noch folgen. Nock ist verantwortlich für die allgemeine Einleitung zum Corpus Hermeticum und zum Asclepius sowie für die Textherstellung, Festugière für die französische Übersetzung und den größten Teil der sehr gelehrten sachlichen Anmerkungen.

Einen wichtigen Beitrag zur Erforschung der *Geschichte der Exegese* hat der schon oben als Verfasser eines Kommentars zu den Pastoralbriefen genannte C. Spicq OP geliefert[93]. Er gibt einen Überblick über die Leistungen und die Entwicklung der lateinischen Exegese im Mittelalter, d. h. in einer Epoche der Theologiegeschichte, in der die Schriftauslegung noch keine eigene wissenschaftliche Gattung war.

Die Geschichte der lateinischen Schriftauslegung vom 8.—14. Jh. zerfällt nach seinem Urteil in zwei deutlich voneinander verschiedene Perioden. Die eine reicht vom 8. bis zum 10. oder 11. Jh., die andere vom 12.—14. Jh. „La première sans profondeur ni valeur intellectuelle réelle, sauf quelques exceptions, la seconde d'une qualité parfaite en son genre, du moins aux XIIe et XIIIe, mais ni l'une ni l'autre n'ayant jamais d'originalité vraiment créatrice" (S. 17). Der Verfasser weiß die Darstellung des spröden Stoffes zu beleben und übersichtlich zu gestalten durch wertvolle allgemeine Charakteristiken der einzelnen Epochen. Der umfangreichste und wichtigste Teil des Buches betrifft das 13. Jh. Unter den schwierigen äußeren Umständen, unter denen der Verfasser arbeiten mußte, ist ihm natürlich manches entgangen oder unzugänglich geblieben, so das „Konkurrenz"werk von Miß B. Smalley, The study of the Bible in the Middle Ages, Oxford 1942, oder W. Kamlah, Apk und Geschichtstheologie, Berlin 1935. Er spricht in übergroßer Bescheidenheit selbst im Vorwort von der Lückenhaftigkeit und Unvollkommenheit seines Werkes und erwähnt auch eigens, daß er dazu keine Handschriftenstudien machen konnte. „Un exposé de l'exégèse médiévale serait l'oeuvre de toute une vie." Als sorgfältige Bestandsaufnahme alles dessen, was an mittelalterlichen Kommentaren gedruckt ist, und auch vieles Ungedruckten ist aber diese „Skizze" eine sehr verdienstliche Leistung.

Ein mit großem Fleiß durchgeführter Beitrag zur Geschichte der mittelalterlichen Schriftauslegung ist die Dissertation von P. Dempsey über die exegetischen Grundsätze des hl. Bonaventura[94].

---

[85] **Thornton,** L. S., The common Life in the Body of Christ. Westminster 1942, [2]1944, Dacre Press, XIV u. 475 S., sh. 30,—.

[86] **Knox,** Wilfred L., The Acts of the Apostles. Cambridge 1948, University Press, VIII, 121 S. 16°. sh. 8, d. 6.

[87] **Guy,** H. A., The New Testament Doctrine of the „Last Things". A Study of Eschatology. London-New York-Toronto 1948, Geoffrey Cumberlege, Oxford University Press, 189 S. 16°. sh. 10, d. 6.

[88] **Goguel,** M., Jésus et les origines du Christianisme: La naissance du Christianisme. L'Église primitive. Paris 1946—47, Payot, 607 u. 632 S., ffr. 400,—; 840,—.

[89] **Simon,** M., Verus Israel. Étude sur les relations entre Chrétiens et Juifs dans l'empire Romain (135—425) (Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome. Fasc. 166). Paris 1948, E. de Boccard, 475 S. gr. 8°. ffr. 650,—.

[90] **Lieberman,** Saul, **Greek in Jewish Palestine.** Studies in the life and manners of Jewish Palestine in the II—IV centuries C. E. New York 5702—1942, The Jewish Theological Seminary of America. IX, 207 S. 8°. $ 3,—.

[91] **Festugière,** A. J., OP, La révélation d'Hermès Trismegiste I. L'astrologie et les sciences occultes. Avec un appendice sur l'Hermétisme Arabe par L. Massignon. II. Le dieu cosmique. Paris 1944—49, Librairie Lecoffre, J. Gabalda et Cie. 424 u. 610 S. gr. 8°. ffr. 1250,—; 1500,—.

[92] **Corpus Hermeticum.** Tome I. Traités I—XII. Tome II. Traités XIII—XVIII. Asclepius. Texte établi par A. D. **Nock** et traduit par A.-J. **Festugière** (Collection des Universités de France publiée sous le patronage de l'Association Guillaume Budé). Paris 1945, Société d'édition „Les Belles Lettres", zusammen LV u. 2 × 405 S. 16°. ffr. 300,—.

[93] **Spicq,** C., OP, Esquisse d'une histoire de l'exégèse Latine au Moyen Age (Bibliothèque Thomiste XXVI). Paris 1944, J. Vrin. 401 S. gr. 8°.

[94] **Dempsey,** P., OFMCap., De principiis exegeticis S. Bonaventurae. Rom 1945, Collegium S. Laurentii a Brundisio Ordinis Fr. Min. Capuccinorum, XII u. 98 S. gr. 8°.

Schließlich nenne ich noch ein zunächst für gebildete Laien bestimmtes Buch[95]. Der Verfasser will damit die große Unkenntnis der Bibel bei den Laien zu beheben mithelfen. In lebendiger Sprache und mit reicher Sachkenntnis behandelt er eine Reihe allgemeiner die Bibel betreffender Fragen, wie die Umwelt der Bibel, die Entstehung der einzelnen Bücher, die Fixierung des Kanons, die menschliche Eigenart der Bibel (semitischer Stil, die Entstehung der einzelnen Bücher, die verschiedenen literarischen Gattungen), den Unterschied zwischen Offenbarung und Inspiration, das Verhältnis der Bibel zur Naturwissenschaft, zur Geschichte, zur Tradition usw.

U. a. hebt er hervor, daß in der Bibel auch Bücher stehen, in denen ein historischer Kern durch die volkstümliche Legende ausgestaltet ist. „Dès lors, la ligne de démarcation entre le genre historique et le genre fictif est en Orient moins nette que chez nous" (S. 158). Mit Entschiedenheit wendet er sich gegen die Tendenz, „die trostlose Armut" des Literalsinns (P. Claudel, Introduction au livre de Ruth, 1938) zugunsten einer allegorischen Deutung preiszugeben. „Le sens littéral est le seul vrai sens de la Bible" (S. 298).

[95] **Charlier,** Dom Célestin, La lecture Chrétienne de la Bible. Lettre-Préface de son Exc. Mgr. Weber, Editions de Maredsous [1950], XI u. 349 S.

J. **Röder, Alahatala. Die Religion der Inlandstämme Mittelcerams.** [Ergebnisse der Frobenius-Expedition 1937—38 in die Molukken und nach Holländisch-Neu-Guinea. Herausgeg. von A. E. Jensen und H. Niggemeyer. B. III.] — Veröffentlichungen des Frobenius-Instituts an der J. W. Goethe-Universität in Frankfurt a. Main (1948). Bamberger Verlagshaus Meisenbach & Co. (VIII und 142 S. mit 15 Fotos und einer Karte.) DM 6,—.

Ceram ist eine der Molukken, sw. von Neu-Guinea gelegen. Unter der buntgemischten Bevölkerung hebt R. die Gruppe der Alfuren in Mittelceram heraus. Die Religionsverhältnisse zeigen zwei deutlich verschiedene Züge. Die innerste Gruppe der Sima-Sima hat ihre alten religiösen Anschauungen vielleicht am besten bewahrt, weil sie recht abgeschlossen wohnen. Hier erscheint klar ein Schöpfergott Upua mit einem neunstufigen Weltberg; das religiöse Leben ist von hoher Sittlichkeit getragen, der Kult rein (S. 33 ff.). Die andere Gruppe ist die der Nusawele. Der Gottesname ist hier Alahatala (Röder führt ihn auf den islamischen Allah zurück, S. 102), mit Himmel-, Erde- und Mond-Mythologie. Das Schicksal der Seele ist unabhängig von sittlichem Gehalt (S. 81 ff.). Beiden Gruppen gemeinsam ist das Schamanentum. Bei den Sima-Sima hat der Schamanismus weitgehend die priesterlichen Funktionen an sich gezogen (S. 43, 121), ist aber im wesentlichen Heiler, ohne eigentliche Besessenheitserscheinungen. Diese aber scheinen bei der Nusawelegruppe das Charakteristische zu sein; der Schamane ist nicht bloß Heiler, sondern auch Führer der Seelen im Jenseits (S. 83 ff., 127).

Die Kernfrage ist hier diese: Was ist ursprünglich, der Schöpfergottglaube oder die Mythologie vom Weltelternpaar? Röder selbst erklärt den Schöpferglauben für hoch-, also spätkulturlich und führt ihn auf shivaitisch-buddhistischen Einfluß zurück, ebenso wie die sittliche Schätzung der Seele (S. 117); die ältere Kulturschicht sei die mythologische Lehre vom Weltelternpaar und die amoralische Auffassung von der Seele (Zusammenhang mit dem Mondmythos, S. 116).

Die Beweise Röders für seine These scheinen mir nicht schlüssig. Der unmythologische Himmelsgott hat ebensowenig wie die sittliche Auffassung von der Seele im Shivaismus oder Buddhismus eine genuine Stelle; R. betont auch, daß die Sima-Sima sich bewußt von der Umwelt abgeschlossen haben (S. 29, 94). Andererseits betont R. den Zusammenhang der Mythologisierung mit der frühackerbaulichen Kultur (S. 99, 129). Man muß erwägen, daß gerade die Hochkulturen Indiens zwar einen über die anderen Götter erhöhten Gott (Henotheismus Max Müllers), aber keinen welterhabenen Schöpfergott wie die Sima-Sima kennen. — Mit dieser sachlichen Kritik soll jedoch dem Werte der Arbeit Röders kein Abbruch getan werden. Seine Forschungen sind sehr sorgfältig, sehr klar und aufschlußreich; die Darstellung gut gegliedert. — Bei dieser Gelegenheit möchte ich auch auf die Zeitschrift P a i d e u m a hinweisen, Mitteilungen zur Kulturkunde, herausgeg. vom Frobenius-Institut der Universität Frankfurt, Verlag Meisenbach & Co., Bamberg. Sie ist ungewöhnlich umfassend und aufschlußreich, als Gegenstück zum „Anthropos". Ich hebe aus dem B. 3 hervor: Josef Weisweiler, Das altorientalische Gottkönigtum und die Indogermanen; Walter Krickeberg, Das mittelamerikanische Ballspiel und seine religiöse Symbolik (H. 3—5); Gedenkblatt an W. F. Otto zu dessen 75. Geburtstag; Koch, Roma aeterna; Ad. E. Jensen, Über den sittlichen Gehalt der primitiven Religionen etc. (H. 6/7).

Regensburg. Jos. Engert.

Schneider, N., **Die Ilum-Personennamen der Ur III-Urkunden.** Ders., **Doppelt theophore Personennamen der Ur III-Urkunden.** Sonderdrucke aus Le Muséon LIX (1946) 67—88; LXI (1948) 31—36.

Die Urkunden der 3. Dynastie von Ur (ca. 2056—1945 v. Chr.) enthalten ein überaus reiches Material an Personennamen. S. zählt gegen 8000 sumerische und mehr als 3000 akkadische Namen. Sie vermitteln uns ein anschauliches Bild von der Verteilung der semitischen und nichtsemitischen Bevölkerung in den Städten Südbabyloniens zu der Zeit, als die politische Herrschaft der Sumerer sich ihrem Ende zuneigte. Darüber hinaus sind sie wegen des Aufschlusses, den sie über die religiösen Vorstellungen ihrer Träger geben, für die Religionsgeschichte von größtem Wert. S. greift aus dem akkadischen Material etwa 400 mit *ilum* gebildete Personennamen heraus, stellt sie übersichtlich zusammen und verzeichnet sorgfältig ihre verschiedenen Schreibungen.

Es ist bekannt, daß *ilum* in diesen Namen nicht monotheistisch zu deuten ist, sondern den speziellen Gott meint, dem die Verehrung des Namensträgers vorzüglich gilt. In diesem Sinne ist die überwiegende Mehrzahl der *AN* enthaltenden Namen zu fassen, was aber gewiß nicht ausschließt, daß unter *AN* gelegentlich der Himmelsgott Anu oder, da für *AN* auch die Lesung ìl und èl bezeugt ist, der westsemitische Gott El zu verstehen sein mag. Auf Grund der schriftlichen Fixierung ist die Frage nicht zu entscheiden. Um den Sinn richtig zu erfassen, müßte man die Absicht desjenigen kennen, der seinem Kinde den Namen gab, und desjenigen, der ihn trug. Ein Name wie *E-lu-da* und das aus *Il-u-da* verkürzte *Il-da* könnte mit „El hat bestimmt" übersetzt werden. Der kappadokische Name *Dan-na-i-el,* ugaritisch *Dan'el,* wäre „El ist mächtig". Die akkadische Form dafür ist *Dan-ì-lí, Da-an-ì-lí,* was selbstverständlich nur bedeuten kann „Mein Gott ist mächtig".

Wenn S. mit seinem Vorschlag, *alum* als Nebenform zu *ilum* zu fassen, Recht hätte, so wäre d*Sin-al-su* wie d*Sin-il-šu* „Sin ist sein Gott". Doch dürfte sich nach Analogie des sumerischen Namens d*Šul-gi-uru-mu* „Šulgi ist meine Stadt" d*Sin-al-su* leichter und ungezwungener als „Sin ist seine Stadt" erklären.

Wir können S. für das in mühevoller Kleinarbeit aus unzähligen Urkunden zusammengetragene Material dankbar sein. Nicht übersehen werden sollte der Name *Nu-úḫ-ilum, Nu-ḫi-lum* „Beruhige dich, o Gott" und *Na-aḫ-ilim, Na-ḫi-li* „Beruhigung (des Zornes) Gottes", die vollere Form von Noah.

Münster. Friedrich Schmidtke.

Liber Ecclesiasticae, qui ab Hebraeis appellatur Q o h e l e t. Nova e textu primigenio interpretatio latina cum notis criticis et exegeticis edita curis Augustini B e a S. J., Romae 1950, e Pontificio Instituto Biblico, XIV, 30 S. (Scripta Pont. Inst. Bibl. 100.) L. 450,— [$ 0,80].

Als vor einigen Jahren im Auftrag des Heiligen Vaters die neue Psalmenübersetzung erschien, waren nicht nur die Exegeten lebhaft überrascht, sondern alle Theologen

zur Teilnahme aufgerufen, weil das Werk mit dem Anspruch auftrat, die Vulgata zu ersetzen. Nicht als ob diese damit ihre Gültigkeit verloren hätte, aber das Dekret Insuper, womit das Psalterium Gallicanum für authentisch erklärt worden ist, konnte nicht mehr so ausgelegt werden, daß der Katholik darauf verpflichtet wäre und einen Wortlaut erhalten habe, den er sprachlich anzunehmen hätte. Ausdrücklich fügte der oberste Ausleger vielmehr bei, daß er eine Übersetzung vorschlage, die unter den vorliegenden sprachlichen Verhältnissen den Vorzug verdiene, grundsätzlich also die Besinnung auf das Original nicht für unrecht halte, sondern sie bejahe und geradezu fordere.

Einen Schritt weiter auf dieser Bahn bedeutet es, wenn P. Augustin Bea jetzt eine neue Übersetzung des Predigerbuches vorlegt. Die Vulgata zu diesem schwierigen Buch stammt ebenfalls vom hl. Hieronymus d. a. 398. Ihm geht der Kommentar aus den Jahren 389 oder 390 voraus. Schließlich gehört die Kohelet-Übersetzung zu den Arbeiten, die übereilt entstanden: in einer Nacht, so daß man den Eindruck gewinnt, Hieronymus habe sich nicht die nötige Zeit genommen. Tatsächlich hat er sich die Arbeit am Prediger nicht leicht gemacht. Bis in die Barockzeit hat er seinesgleichen unter den Lateinern nicht mehr gefunden. Neuerdings ist zwar auch Koheleth mehrfach zu bearbeiten versucht worden. Daraus hat Bea eine andere Folgerung als viele Zeitgenossen gezogen; er findet nicht die Arbeit des Exegeten erfüllt, sondern daß sie erst eigentlich notwendig geworden sei. An einigen Beispielen sei der Sachverhalt erläutert:

	Vulgata:	Bea:
3, 11	Cuncta fecit bona in tempore suo, et mundum tradidit disputationi eorum,	Omnia pulchre facit, suo quodque tempore, sed aeternitatis quoque notionem posuit in corde eorum.
, 15	Quod factum est, ipsum permanet: quae futura sunt, jam fuerunt: et Deus instaurat quod abiit.	Id quod est, iam pridem fuit, et id quod erit, iam diu fuit, et Deus instaurat quod iam fugit.
, 18	Dixi in corde filiis hominum, ut probaret eos Deus, et ostenderet similes esse bestiis.	Cogitavi in corde meo, ad homines quod attinet: Deus probat eos atque ostendit eos, per se spectatos, bestias esse.
5, 5	Ne dederis os tuum ut peccare facias carnem tuam: neque dicas coram Angelo: Non est providentia:	Noli concedere, ut os tuum ad peccandum inducat te contra teipsum, neque dixeris coram legato te inconsulte egisse:
, 8	Et insuper universae terrae rex imperat servienti.	Proventus terrae obtingit omnibus; regi providetur agris.
7, 8	Calumnia conturbat sapientem, et perdet robur cordis illius.	Nam res iniuste extorta stultum reddit sapientem, et corruptio pervertit cor.

Die Differenzen betreffen natürlich in keinem Punkt dogmatische Unterschiede, und die von Bea vorgeschlagene Übersetzung ist durchweg gut begründet, obwohl nicht immer zwingend. Dafür möge der Leser auf meine Fassung im Bonner Alten Testament sehen, die ihrerseits ebenso wenig bindenden Charakter verlangt, sondern gerade so viel Autorität fordert, als die Argumente für sich geltend machen können. Erhebt sich indes der Vulgata gegenüber nicht doch irgendwie die Frage nach deren Beweiskraft? Die Frage mögen die Dogmatiker klären. Sie ist in ihrem Kreis schon gegenüber dem Psalterium Pianum gestellt worden, und die aufmerksame Lektüre von „Afflante Spiritu" stellt vorläufig noch mehr Fragen, als sie im einzelnen löst.

Freiburg i. Br. A. Allgeier.

Legg, C. S. E., **Novum Testamentum Graece** secundum textum Westcotto-Hortianum. Evangelium secundum Matthaeum cum apparatu critico novo plenissimo, lectionibus codicum nuper repertorum additis, editionibus versionum antiquarum et patrum ecclesiasticorum denuo investigatis edidit C. S. E. Legg, A. M., Oxonii, E typographeo Clarendoniano (Oxford, University Press), 1940 (ohne Seitenzählung, etwa 210 S. 4°). 30 s.

Von dieser großen Ausgabe des griechischen NT, die Tischendorfs Octava maior auf den gegenwärtigen Stand der Forschung zu bringen bestimmt ist, erschien i. J. 1935 ein erster Faszikel mit dem Text des Mk-Evangeliums, der in der Theol. Revue 1935, 305—312 angezeigt wurde. Fünf Jahre später folgte das Mt-Evangelium. Der Krieg und die Verhältnisse der Nachkriegszeit brachten es mit sich, daß die Besprechung dieses Werkes erst heute möglich wird.

Da in der ausführlich gehaltenen früheren Anzeige das Wissenswerte über Ziel und Anlage der Ausgabe mitgeteilt, das Lobenswerte daran nach Gebühr anerkannt wird, ohne daß die erheblichen Mängel verschwiegen wurden, so darf auf jene Ausführungen verwiesen werden, um so mehr, als auch diesmal vom einen und vom anderen ungefähr das Gleiche zu sagen ist.

Ein leichter Fortschritt ist festzustellen. Einige Texteszeugen kommen nun zu Wort, die man bei Mk übersehen hatte. Die Varianten innerhalb der Versionen scheinen noch vollständiger verzeichnet zu sein als dort. Aber man hat sich trotz der Warnung wieder mit Belsheim's ganz unzulänglichen Ausgaben einzelner Altlateiner begnügt. Als Tatiantext wird der Wortlaut des arabischen Diatessaron gebucht, nicht etwa nach dem Original, sondern nach Ciaca's für diesen Zweck weniger geeigneten Übersetzung. Daß die Varianten der syrischen, ägyptischen, armenischen, georgischen Version in lateinischer Übertragung verzeichnet werden mußten, versteht sich von selbst.

Aber hier begegnen uns merkwürdige Dinge. 7, 3 (festuca quae . . . vides), 8, 23 (noster dominus), 16, 7 (cum se), 17, 7 (cum accessit), 20, 14 (domo tuo), 20, 17 und 26, 37 (cum eo statt secum), 21, 12 ([eiecit] a templo), 21, 46 (tanquam prophetae tenebant ei), 24, 4 (cum respondit) usw. sind doch etwas mehr als Schönheitsfehler.

Nach wie vor ist der Apparat belastet mit einer Menge von gänzlich belanglosen Dingen. Wieder finden wir f, l, Aug. de cons., fuld usw. neben der Vulgata verzeichnet, den arabischen Tatian neben der Peschittha. Offenkundige Lapsus calami in zweit- oder drittrangigen Hss beanspruchen den Platz, auf dem man wichtige Tatbestände vergebens sucht. Welchen Sinn hat es z. B., wenn zu 17, 5 gesagt wird, daß eine Cyprian-Hs *pensi* statt *sensi* hat, wenn anderwärts wirkliche Varianten des Cypriantextes unerwähnt bleiben und die dargebotene Form sogar die falsche ist? Niemand von uns arbeitet fehlerlos, aber hier ist die Zahl der Druckfehler so ansehnlich, daß sie den Kredit des Herausgebers bedrohen. Selbst dort, wo er mit einem *sic* die ungewöhnliche Form festlegen will, darf man sich nicht immer auf ihn verlassen.

Bleiben wir, ungeachtet der angedeuteten Einschränkungen, dankbar für die Fülle des gebotenen und für geraume Zeit wohl unentbehrlichen Apparates, so erwecken die am unteren Rand des stattlichen Quartblattes mitgeteilten patristischen Zitate ernste Sorgen. 18, 15 wird der pseudo-cyprianische Traktat De duob. saec. als unecht bezeichnet, aber 6, 23 gilt er als cyprianisch. Das Gleiche gilt von De dupl. mart. 9, 12, Adv. Iud. 27, 24, De rebapt. 9, 2 26, 70 28, 19. Die Quaestiones erscheinen 10, 28 als Werk Justins, 2 Cor gilt als Eigentum des Clem. Rom., zu 7, 1 wird eine Schrift Augustins, De agone Christi (statt christiano) zitiert und dergl. mehr. In den Zitaten findet sich eine große Fülle von Fehlern, die auch bei flüchtiger Korrektur fast nicht zu übersehen waren. Gründe für die dargebotene Auswahl, den Umfang und die Anordnung der Zitate lassen sich nicht erkennen. In der vorliegenden Form sind sie wertlos, ja vielfach geradezu irreführend. Das Vorwort zu Mk nennt eine Reihe klangvoller Namen, die an diesem großen Werk mitarbeiteten. Fand sich niemand, der fähig war, solches Unglück zu verhüten?

Bonn. Heinrich Vogels.

Gutzwiller, Richard, **Jesus der Messias.** Christus im Matthäus-Evangelium. Benziger Verlag Einsiedeln, o. J. (= 1949), 384 S., Leinen 16,80 Fr.

Ziel des Vf. ist es, „die Linien der Gestalt Christi nachzuzeichnen, wie sie bei Matthäus dem ersten Evangelisten sichtbar sind" (S. 7), enthält doch dieses Evangelium „ein besonders einheitliches und einprägsames Christusbild, nämlich Jesus als den Christus, d. h. als den Messias" (S. 9). Im Anschluß an H. Cladder (Als die Zeit erfüllt war, Freiburg 1915) teilt G. nach einem kurzen Vorwort und der Darlegung des Aufbaues (S. 7—12) den Text des Evangeliums in 7 Abschnitte (Die Einführung des Messias; die Bergpredigt und ihre Beglaubigung; die Sendung; die Scheidung; die Unterweisung der Jünger; das Gericht; des Messias Tod und Sieg). Jedem Abschnitt wird, um den Aufbau sichtbar zu machen, eine Gliederung des Textes vorangestellt. Dem Evangelientext in guter deutscher Übersetzung folgt die Erklärung. Anschließend wird die Gestalt Christi in einer kurzen Zusammenschau gezeichnet (Christus im Einführungskapitel, im Wunderkapitel, im Sendungskapitel, in der Auseinandersetzung, in der Unterweisungsrede, in den Gerichtsreden, in Niederlage und Sieg). Sechs Anmerkungen (Zur Bergpredigt; zum Vaterunser; zu den Parabeln; zu Mt 16, 16; zu Mt 24, 31; Jesus der Messias) S. 363—83 behandeln in knapper Form besonders schwierige oder umstrittene Stellen des Evangeliums und ihre Erklärung.

Die gesamten Ausführungen beweisen, daß G. die exegetische Forschung zu Mt gründlich kennt und ihre Ergebnisse in sehr geschickter Weise verwertet. Geht er auch nur selten in die Einzelerklärung einer Stelle ein, so erkennt man überall den mit allen Problemen der Forschung vertrauten und gut unterrichteten Fachmann. In den Anmerkungen wird auch zu den neuesten Erscheinungen (ich verweise z. B. auf Joach. Jeremias, Die Gleichnisse Jesu, Zürich 1947; L. Ziegler, Menschwerdung, Olten 1948; O. Cullmann, Christus und die Zeit, Zürich 1946) in guter und ausreichender, wenn auch oft sehr knapper Weise Stellung genommen. Besonderes Gewicht legt er auf eine sorgfältige Darlegung des theologischen Gehaltes und die Zeichnung des Christusbildes, wie es bei Mt zur Darstellung kommt. Mit Vorliebe und oft in feinsinniger Weise werden die Verbindungslinien zum AT aufgezeigt, da ja der erste Evangelist einen besonderen Nachdruck auf die Erfüllung der messianischen Weissagungen und Vorbilder des AB legt. Man wird den Erklärungen des Vf., der sich der traditionellen Exegese anschließt, weithin beipflichten können und nur in wenigen Fragen einen Widerspruch anmelden.

Im Gegensatz zu vielen Erklärern nimmt G. bei Mt nicht sechs, sondern nur fünf große Redekompositionen an (Bergpredigt, Aussendungsrede, Parabelrede, Unterweisungsrede, Gerichtsrede) S. 11. Es ist wohl zu viel in den Text hineingelesen, wenn nach G. S. 18 bereits „in der Mt-Überschrift die Gotteskindschaft anklingt". Die Übersetzung von 1, 19 S. 22: „Da Joseph, ihr Mann, gerecht war, sie aber nicht bloßstellen wollte", ist ungenau, da im Griechischen ein δέ fehlt. Die vier Frauen des Geschlechtsregisters gelten zur Zeit Jesu in der rabbinischen Literatur nicht nur als Sünderinnen und als unehrenhaft S. 27. Die 3×14 Generationen sind sicher nicht so spekulativ und spielerisch auszudeuten, wie es der Vf. S. 30 versucht. Die Aufgabe des Messias nach 3, 12 ist nicht nur die „Scheidung der Geister" S. 41, sondern die des souveränen Richters im Endgericht. In der Huldigung der Magier 2, 11 sieht Vf. S. 58 bereits eine Erkenntnis und Anbetung Gottes. Die Übersetzung von 5, 19 S. 62: „bis alles erfüllt ist", von 6, 23 S. 66: „das innere Licht in dir" ist ungenau. Der Gegensatz, der in 5, 22 und den übrigen Antithesen aufgestellt wird, gilt nach G. S. 93 „der Auslegung und Deutung jenes Gesetzes durch die Schriftgelehrten", nicht aber dem AT und dem Dekalog, was von sehr vielen Exegeten, und zwar mit Recht, bestritten wird. Bei der Erklärung von 5, 32 S. 95 f. wäre die von K. Staab vorgeschlagene und weithin angenommene Lösung zu berücksichtigen. Die Übersetzung von 8, 9 S. 119: „Marsch! so marschiert er" klingt doch unschön. S. 271 Z. 2 lies: Israel. Wo steht in der Parabel 22, 1—14, daß „den Geladenen in den Vorräumen des königlichen Palastes Festgewänder angeboten werden" S. 275? S. 319. 350: Mt 26, 64 kann doch wohl nicht so verstanden werden, daß Jesus „unter Eidschwur vor dem lebendigen Gott das Bekenntnis ablegt, daß er der Messias, der Sohn Gottes sei"; es ist nur eine feierliche Aufforderung, auf die Jesus ohne Anrufung Gottes antwortet. Die Ansichten J. Pickls werden S. 345. 382 f. trotz teilweiser Ablehnung noch zu günstig beurteilt.

Das Werk, das G. in bescheidener Weise einen Versuch nennt, ist in bester Weise geeignet, dem Leser die Gestalt Christi, wie sie im Mt gezeichnet wird, nahezubringen. Ausstattung, Papier und Druck verdienen volles Lob. Wir wünschen und hoffen, daß noch weitere Versuche, die im Vorwort angekündigt werden, bald zur Ausführung kommen.

Regensburg. J. Reuss.

Schmid, P. Andreas, O. S. B., **Die Christologie Isidors von Pelusium.** (Paradosis. Beiträge zur Geschichte der altchristlichen Literatur und Theologie II). Paulusverlag Freiburg (Schweiz) 1948, XI u. 114 S., sfr. 5.—.

Der Verfasser sucht erstmals mit guter Methode und ohne jede apologetische Voreingenommenheit in behaglicher Breite die christologischen Anschauungen Isidors von Pelusium klar herauszustellen. Der Bearbeitung dieses Themas stehen keine besonderen Schwierigkeiten entgegen, und sie ist auch insofern leicht zu bewältigen, als nur wenig Quellenmaterial durchgearbeitet zu werden braucht.

Sch. verschafft sich zunächst eine gesicherte Grundlage für seine Darlegungen, indem er die Frage der Echtheit der in erster Linie in Betracht kommenden Epp. I 102. 310. 323. 370. 405 prüft. Seit dem Bekanntwerden der Schrift des Severus von Antiochien, Contra impium grammaticum (ed. J. Lebon) wurden ernste Zweifel an der Echtheit der Briefe wachgerufen. Dabei handelt es sich in erster Linie darum, ob Isidor bei der Bestimmung des Verhältnisses der zwei Naturen in Christus die Formel „ex" oder „in" duabus naturis gebraucht hat. Auf Grund äußerer Kriterien durch Prüfung der direkten und indirekten Überlieferung kann keine Entscheidung herbeigeführt werden. Da die zwei verschiedenen von den einander bekämpfenden Parteien gebrauchten Formeln erst um 448 gebräuchlich wurden, drängt sich die Annahme als wahrscheinlich auf, daß die beiden in der Überlieferung der Isidorbriefe gleichmäßig bezeugten Fassungen der Formeln interpoliert sind. Deshalb konnte Isidor in der späteren polemischen Literatur von orthodoxer wie von monophysitischer Seite als Kronzeuge angerufen werden (S. 17—64).

Bei der Erörterung des christologischen Problems geht Isidors Hauptanliegen dahin, durch sorgfältige Schriftinterpretation die Gottheit Christi gegen den Arianismus zu verteidigen. Er lehrt die Trennung der zwei Naturen ebenso entschieden, wie er ihre Vermischung ablehnt (wahrscheinlich gegen den nicht richtig verstandenen Cyrill). Über die Art und Weise der Vereinigung der zwei Naturen scheint er selbst noch keine klare Vorstellung gehabt zu haben, auch wenn er der Formulierung von Chalcedon gelegentlich nahekommt (S. 67—85).

Als Quellen seiner Theologie kommen in etwa Athanasius und Basilius, vor allem aber Johannes Chrysostomus in Betracht. Er kann deshalb mit einiger Reserve der antiochenischen Schule zugezählt werden. Das spätere theologische Denken ist durch Isidor wenig beeinflußt worden. In den Testimoniensammlungen, die im Verlauf der monophysitischen Kontroversen entstanden sind, haben beide Parteien Texte von ihm aufgenommen. Während des Dreikapitelstreits wurde Isidor von Fakundus von Hermiane und vom Diakon Pelagius wegen seiner persön-

lichen, nicht theologisch orientierten Angriffe gegen Cyrill von Alexandrien zu Unrecht zu einem Gegner der cyrillischen Theologie gestempelt (S. 86—106).

Wenn der Verf. einleitend die Meinung vertritt, daß Isidor nicht Klostervorsteher, sondern ein in der Wüste lebender μόναχος gewesen sei, so kann ich diese Ansicht nicht als wahrscheinlich bezeichnen. Es ist richtig, daß wir kein ausdrückliches Zeugnis für seine Stellung als Abt besitzen. Ist es aber deshalb wahrscheinlich, daß ein in der Wüste als Einsiedler lebender Mann eine so umfangreiche Korrespondenz, die mehrere Tausend Nummern (mindestens gegen 3000) umfaßte, hätte führen und mit Personen der verschiedensten sozialen Schichten in Verbindung stehen können? Mir scheint die Annahme begründeter, daß er in einer Klostergemeinschaft gelebt hat. Wenn er Mitglied eines Klosters gewesen ist, drängt sich die Vermutung auf, daß der in seiner Gemeinschaft sicherlich geistig führende Mann schließlich zur Abtswürde gelangt sein mag.

Soweit S. 24 f., 27, 58 f., 99 f. Leontius von Byzanz für die Überlieferung der Briefe herangezogen wird, vermißt man bei einem Schweizer Autor die Kenntnis und Benützung der von mir in der italienischen Bearbeitung meiner Patrologie (Torino 1944, 357 f.) notierten neuesten Literatur, und darüber hinaus hätte auch die Arbeit von M. Richard in den Mélanges de Science religieuse 1944, 35—88 und meine in der Theol. Quartalschr. 1947, 147—185 veröffentlichte Abhandlung herangezogen werden sollen. Für Fakundus von Hermiane (vgl. W. Pewesin, Imperium usw. 1937. S. 67—77) wird der von Isidor geführte Schriftbeweis für die Gottheit Christi vorgelegt. Hier hätte der Verf. auch die ältere und zeitgenössische Schriftexegese der von Isidor verwerteten Texte berücksichtigen sollen. Auf diese Weise hätten wir eine Vorstellung davon gewinnen können, ob und in welchem Umfang Isidor, dessen Stärke die Schrifterklärung gewesen ist, originale Leistungen aufzuweisen hat.

Würzburg. Berthold Altaner.

O'Connel, John, P., **The eschatology of Saint Jerome,** Mundelein, Illinois, USA, 1948, X, 199 S.

Die vorliegende Arbeit, welche die eschatologischen Gedanken des hl. Hieronymus darzustellen unternimmt, ist eine Dissertation aus derPontificia Facultas Theologica des Seminars Sanctae Mariae ad Lacum. Sie behandelt nacheinander im Schema der modernen Dogmatik: Tod, Gericht, Auferstehung des Leibes, Millenarismus, Besonderes Gericht, Himmel und die verschiedenen Grade der Seligkeit und Hölle. Die Einleitung bringt aus zweiter Hand und ohne Belege einen gedrängten Überblick über die Beziehungen zwischen Millenarismus und jüdischer Eschatologie, über die Eschatologie des Origenes und über die Tendenz zur Annahme einer zeitgebundenen Höllenstrafe für die sündigen Gläubigen, die unter dem Namen der „Misericordes" geht. Der Verfasser bildet als Bezeichnung dafür die beiden ungewohnten englischen Ausdrücke: Mercyist und Mercyism. Dem Buch ist ein ausführliches Sach- und Stellenverzeichnis beigegeben.

Der Verf. besaß einen guten Zettelkasten, und so wird sein Buch als Stellensammlung seinen Wert behalten, auch wenn es im Ganzen, trotz mancher guten Anläufe, kaum als vertiefende, geschichtliche Arbeit gelten kann. Zu diesem Anspruch fehlt dem Buch ein Zweifaches: 1. Die Texte sind oft nur nach dem angegebenen Schema aneinandergereiht ohne Übersetzung und oft ohne ausführlichen Kommentar. 2. Verbindungslinien sind nur in zwei Fällen andeutungsweise gezogen, zu Origenes und zu Rufin hin. Die Eschatologie der heidnischen Antike ist vernachlässigt. Die heidnischen und christlichen Grabdenkmäler sind nicht berücksichtigt.

Als Sonderlehren des H. werden u. a. behandelt: Alle werden als reife Menschen auferstehen (S. 52—54); die numerische Identität der Auferstehungsleiber (S. 54—59); das Fehlen eines Besonderen Gerichtes im heutigen Sinn (S. 92—99) und die nach dem Verf. nur wahrscheinliche Zugehörigkeit des H. zu den „Misericordes".

Origines wird zu einseitig als Philosoph gesehen. Die Apokatastasis als endzeitliche Wiederherstellung aller Dinge in Christus ist katholische Lehre, und sie ist gerade bei Origenes das Ergebnis der christologischen Grundhaltung seines Denkens. Die Modalitäten der A. sind allerdings durch Origenes platonisch entstellt worden. Auch H. ist in der Begründung seiner barmherzigen Haltung der Anziehungskraft des großen Origenes erlegen, zu einer Zeit, da er schon heftig auf ihn schimpfte. Daß H. zu den „Misericordes" zu zählen ist, ist sicher. Das Babel der Meinungen in dieser Frage ist übrigens nicht so verworren, wie der Verf. meint. Historiker finden sich nur in den beiden letzten Kolonnen seiner überflüssigen Tabelle (149), und ihr Urteil ist ziemlich eindeutig.

Geistingen (Sieg). Joseph Barbel CSSR.

Schmitz, Philibert OSB: **Sancti Benedicti Regula Monachorum.** Textus ad fidem Cod. Sangall. 914 adiuncta verborum concordantia. Editions de Maredsous o. J. 191 S.

Im Vorwort wird kurz die Geschichte der S. Galler HS. 914 mit dem Regeltext gegeben und dabei hingewiesen auf den wohl einzigen Fall in der spätantiken Literatur, daß der Cod. Sangall. nur durch ein einziges Glied von der Urhandschrift getrennt ist. Von der alten Textform ist bei der Neuausgabe nur in den dringendsten Fällen abgegangen, und die beste Lesart, die den heutigen Lateinern am verständlichsten ist, ausgewählt. Die Regula S. Benedicti ist nämlich in der Vulgärsprache geschrieben. Die meisten Versuche, die Regula in ein strenges Schema zu bringen, scheitern; nur in ganz großen Zügen hat S. Benedikt eine logische Ordnung innegehalten. Bei den Quellen könnte man vielleicht darauf hinweisen, daß S. Benedikt auch antike Schriftsteller zitiert. Jedoch ist nicht ausgemacht, ob er diese Schriftsteller wirklich kannte oder ob diese Stellen nur geflügelte Worte waren. Der Einfluß des Inselklosters Lerin auf S. Benedikt muß einmal genau untersucht werden. Von P. Basilius Steidle-Beuron dürfen wir bald einen Aufschluß darüber erwarten. Gerade dieses Problem ist im Zusammenhang mit der Frage um die Priorität der Benediktinerregel und der Regula Magistri von Bedeutung, da vielleicht Lerin das X sein wird, das ich bei der Anzeige der Arbeit von M. Cappuyns in der Revue d'histoire ecclésiastique 44 (1949) 305 aufgestellt habe. Nur ein Beispiel, auf das mich mein Mitbruder D. Germanus Lüke aufmerksam machte, sei kurz erwähnt. Im Prolog zur Regula zitiert S. Benedikt (was Sch. nicht vermerkt, wohl aber Butler in seiner Regula-Ausgabe) Ps. 14, 4; qui timentes Dominum . . . magnificant (Vulgata: timentes autem Dominum glorificat). Mit S. Benedikt haben magnificant: Regula Magistri, Cassiodor (comment. in ps. 14), Gregor von Tours (miracula 6, praef.) und bezeichnenderweise auch das Psalterium Sangermanense, außerdem der Stuttgarter Uncial-Psalter (ed. A. Dold) und der Karlsruher Augiensis 38, die beide stark gallische Texte aufweisen. Es muß auffallen, daß S. Benedikt hier wie an manchen anderen Stellen mit Texten aus Gallien geht, die ihm vermutlich über Lerin bekannt geworden sind.

Die von Sch. festgelegte Textform hat die Zustimmung vieler Kreise gefunden, so daß man diese Textausgabe zum Chorgebrauch in der Prim im internationalen Benediktinerkolleg S. Anselm zu Rom und in den englischen Abteien verwendet. Der Druck ist sehr klar und übersichtlich. Das kleine Mißgeschick in Cap. 27 macht sich weniger im Text als in der gut zusammengestellten und ausgewählten Verbal-Konkordanz bemerkbar.

Maria Laach. P. Paulus Volk.

Graf, Georg, Päpstlicher Hausprälat und Univ.-Professor, **Geschichte der christlichen arabischen Literatur.** 1. Bd.: Die Übersetzungen. Città del Vaticano 1944 (XIV, 662 S.) = Studi e Testi 118. 2. Bd.: Die Schriftsteller bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts. Ebda. 1947 (XXXI, 512 S.) = Studi e Testi 133.

Mit großer, geradezu ehrfürchtiger Dankbarkeit nimmt die Wissenschaft diese Frucht einer unverdrossenen Arbeit von mehr als 40 Jahren entgegen. Schon als Gymnasiast wandte sich Georg Graf dem Studium des Christlich-Arabischen zu; und er ist dieser Liebe treu geblieben — trotz aller Entsagung, die ein so unpopuläres und wenig gefragtes Studium mit sich bringt. So konnte denn ein Werk her-

anreifen, das alle bisherigen Arbeiten auf diesem Gebiete sowohl hinsichtlich des Umfangs der behandelten Schriften und Schriftsteller wie der Eindringlichkeit und Gründlichkeit der Untersuchungen wie der Ausführlichkeit der Darstellung weit, weit hinter sich läßt. Freilich ist dieses Werk bis zur Stunde noch nicht vollendet. Von den vorliegenden zwei Bänden befaßt sich der erste mit den „Übersetzungen" (das sind jene Werke, deren Ursprache nicht das Arabische ist), der zweite mit den original-arabischen Werken bis zur Mitte des 15. Jh. Der 3. Bd. wird diese Darstellung bis in unsere Zeit weiterführen, während der Schlußband durch seine ausführlichen Register die ganze mühsame Arbeit nach allen Seiten hin mühelos erschließen soll.

Es ist völlig unmöglich, hier dem Leser eine auch nur einigermaßen des Werkes würdige Vorstellung zu vermitteln. Gleich die Einleitung, die u. a. auch zu dem Problem einer vorislamischen christlichen Literatur mit geradezu meisterhafter Abgewogenheit des Urteils Stellung nimmt, läßt uns gespannt aufhorchen. — Unter den „Übersetzungen" nimmt naturgemäß die Bibel die erste Stelle ein (S. 85—195). Das Bedürfnis für solche Übertragungen machte sich zuerst in melchitischen Kreisen bemerkbar. Dabei ist sehr bezeichnend, daß diese melchitischen Übersetzungen nicht immer auf griechische Vorlagen zurückgehen, sondern recht häufig auf syrische. Bei der Vielheit der Bekenntnisse und Riten mit ihrem Nebeneinander und Durcheinander erliegen die einzelnen Textformen immer wieder neuen Mischungen. — Im Reiche der Apokryphen und Pseudepigraphen (S. 196—297) führte die Naturanlage die Verfasser ganz von selbst dazu, einschlägige Werke nicht bloß begierig zu sammeln und zu übertragen, sondern auch umzuarbeiten und zu erweitern, so daß nicht selten ganz neue Schöpfungen entstehen. Auf griechische Vorlagen gehen zurück: die Geschichte des Melchisedech, die Apokalypse des Esra, das Protevangelium des Jakob, die Geschichte vom Priestertum Christi, die Paulusapokalypse, die apokryphe Johannesapokalypse, der vom Himmel gefallene Brief Christi. Aus dem syrischen Legendenkreis stammen: die Schatzhöhle, das Testament Adams, die Geschichte des Jonas, die des weisen Achikar, das Kindheitsevangelium, die Abgarbriefe, die Kreuzauffindungslegende, das Marienleben, vielleicht auch das pseudoepiphanische Hexaemeron. Besonderen Fabelcharakter tragen die auf koptische Quellen zurückgehenden Erzählungen. Man denke nur an die Geschichte vom Aufenthalt der hl. Familie in Ägypten, vom Zimmermann Joseph, von der Klage Mariens usw.

Gegenüber dieser üppigen Fruchtbarkeit überrascht um so mehr die Tatsache, daß von den Werken der eigentlichen Kirchenväter nur geringer Gebrauch gemacht wurde (S. 298—486). Vom Schrifttum der vornizänischen Väter erscheinen nur Splitterreste. Selbst ein Athanasius ist nur schwach vertreten. Der Grund für eine so starke Einbuße an wertvollstem theologischen Gedankengut ist vor allem in dem praktischen Bedürfnis zu erblicken, das nur die geistliche und aszetische Bildung des Mönches oder die Belehrung des gläubigen Volkes im Auge hatte. Moralisch-aszetische und homiletisch-paränetische Schriften stehen darum im Vordergrund. Daneben erheischte die ständige Notwendigkeit polemischer Auseinandersetzung zwischen den einzelnen christlichen Konfessionen ein gewisses theologisches Rüstzeug. Dieses stellte man jedoch nicht bereit durch Übersetzung ganzer Werke, sondern in Florilegien, Scholien und Glossensammlungen.

Bei der Behandlung der hagiographischen Literatur (S. 487—555) hat der Verf. sich mit Recht für die einfache alphabetische Anordnung entschieden. Die Fülle der dort gebotenen literarischen Angaben wird selbst einen so belesenen Bollandisten wie Paul Peeters in helle Freude versetzt haben. — Allen bekannt ist, wie gerade die kirchenrechtliche Literatur der Ostkirche im Zeichen der Pseudepigraphie steht. So begegnen uns auch in dieser Sparte des arabischen Schrifttums (S. 556—621) die vertrauten Namen: Apostolische Kanones; die 30 Kanones der Apostel; Kanones des Klemens; der klementinische Oktateuch; die Gebote der Väter, Führer und Vorsteher; Kanones des Hippolyt; Kanones des Athanasius; Kanones des Basilius.

Eine Sonderstellung im Rahmen des Ganzen nimmt die liturgische Literatur ein (S. 622—662). Denn erst in junger und jüngster Zeit gelangten die arabischen Übertragungen zu einer gewissen Geltung im liturgischen Gebrauch. Eine Doppelsprachigkeit in der Liturgie in vollem Ausmaß ist erst seit dem 17. Jh. zu beobachten, und zwar bei den Melchiten. Die Kopten haben das Arabische wenigstens in größerem Ausmaß zugelassen, während die Syrer sich hier bis in die jüngste Zeit sehr konservativ verhalten haben. In der Übertragung der einzelnen Texte, in der Auswahl und Anordnung des Stoffes herrscht die denkbar größte Freiheit. Selbst Synodalverordnungen haben vergebens sich bemüht, hier Ordnung zu schaffen. Im Bereich der melchitischen Liturgie verdient das Revisionswerk des Erzbischofs Meletius Karma von Aleppo aus dem Anfang des 17. Jh. besondere Erwähnung. Er erkannte die Notwendigkeit, die zu seiner Zeit umlaufenden arabischen Texte der melchitischen Liturgie nach Maßgabe der graeca veritas einer gründlichen Revision zu unterziehen. Leider verließ er sich dabei nur zu oft auf die schon recht schlechten Textzeugen der venetianischen Drucke.

Die Fülle der Werke, deren Ursprache das Arabische ist, gliedert der Verfasser zunächst nach den einzelnen Konfessionen. Den Reigen eröffnen die Melchiten (S. 1—93), mit ihrer Koryphäe Abu Qurra, dem philosophisch durchgebildeten, gelehrten und wortgewandten Polemiker († nach 820). Ihn übertraf noch an Zahl der Schriften der gelehrte Diakon Abu'l-Fath Abdallah ibn al-Fadl (um die Mitte des 11. Jahrh.), freilich ohne ihn an Originalität zu erreichen. Das melchitische Schrifttum, das hier zur Erörterung steht, trägt aufs ganze gesehen vornehmlich dogmatisch-polemischen Charakter. Exegese, Moral, Homiletik treten ganz zurück. Nur das Gebiet der Geschichtsschreibung weist in den Arbeiten des Patriarchen Eutychius von Alexandrien († 940) und seines Zeitgenossen Agapius von Manbiǧ bedeutendere Leistungen auf. — Das literarische Leben der Maroniten (S. 94—102) ist bis 1450 ganz minimal. — Um so beachtlicher zeigt sich demgegenüber das Schrifttum der Nestorianer (S. 103—219). Sie waren ja berufen, bei der Vermittelung der antiken Wissenschaft und Bildung an die Araber die Hauptrolle zu spielen. Sie stellten die größte Zahl von Gelehrten; sie zeitigten die größte Zahl von literarischen Werken. Dabei ist besonders hervorzuheben, daß diese Schriftsteller Theologen, Ärzte, Lehrer der Medizin und Philosophen in einer Person waren. Zu großer Berühmtheit gelangte die aus Persien stammende Ärztefamilie der Bachtischu'. — Auch bei den Nestorianern hat die Kontroverse den Vorrang vor der positiven Theologie. An der Spitze marschiert der Katholikos Timotheus I. († 823). Der erfolgreichste und fruchtbarste Schriftsteller, der auch die Philosophie und Naturkunde, ja die gesamte Wissenschaft seiner Zeit beherrschte, ist Hunain ibn Ishaq († 873 oder 877). Die Hochblüte der nestorianischen Literatur in arabischer Sprache fällt in das 11. Jahrh. und wird von dem Arzt, Philosophen, Mönch, Priester und Patriarchatssekretär Abu'l Farağ Abdallah ibn at-Taijib (1043) eröffnet. Er bereichert alle Disziplinen der Philosophie wie der Theologie mit seinen wertvollen Arbeiten. Ihn übertrifft aber an Umfang des polemischen Schrifttums noch Elias, Bischof von Nisibis († nach 1049). Früher als in der kirchlichen Literatur anderer christlicher Bekenntnisse zeigt sich bei den Nestorianern ein Interesse für theologische Enzyklopädie. Mari ibn Sulaiman tritt um die Mitte des 11. Jahrh. zuerst mit einer solchen „Summa" hervor. Hier ist die gesamte Glaubens- und Sittenlehre, die Liturgie, die Disziplin wie auch die Kirchengeschichte in systematischer Zusammenfassung dargestellt. — Eine solche Bedeutung, wie sie dem nestorianischen Schrifttum unumwunden zuzuerkennen ist, erreichen die Jakobiten (S. 220—293) freilich nicht. Dennoch fehlt es auch ihnen nicht an Sternen erster Größe. Ein solcher ist Jahja ibn Adi aus Takrit († 974). Ausgedehnte Gelehrsamkeit auf allen Gebieten der Geisteswissenschaften, eine beispiellose literarische Fruchtbarkeit, verbunden mit einer glücklichen Lehrbegabung, sichern ihm diese Vorrangstellung. Dem ersten Systematiker unter den jakobitischen Theologen, Jahja ibn Dscharir († nach 1030), gelingt gleich ein ganz großer Wurf. Nach seinem Tode läßt die literarische Fruchtbarkeit der Jakobiten in arabischer Sprache nach, während sie überraschenderweise in syrischer Sprache sich noch zu einer echten Neublüte aufzuschwingen vermag. — Die arabische Literatur der Kopten (S. 294—478) weist ganz eigene Züge auf. Sie ist verhältnismäßig selbständiger, umfangreicher und erreicht ihre Blüte erst in einer Zeit, wo die anderen Literaturen sich schon lange auf dem Abstieg befinden. Dabei ist diese späte Blüte von einer solchen Pracht, wie sie einer kirchlichen Gemeinschaft nur selten beschieden ist. Das 13. Jahrh. gilt den Kopten als das „goldene Zeitalter". Um so beklagenswerter darum auch der im 14. Jahrh. jäh einsetzende Abstieg, der mit nahezu gänzlicher literarischer Unfruchtbarkeit endet.

Blicken wir nach Vollendung dieses langen, langen Weges noch einmal zurück, so müssen wir unumwunden gestehen: der Verf. hat sich auf der ganzen Strecke und bei jeder Einzelheit als ganz vorzüglichen Führer bewährt.

Die souveräne Beherrschung des Stoffes, die — soweit ich feststellen konnte — lückenlose Heranziehung der einschlägigen Literatur des In- und Auslandes, die geschickte Einteilung, die klare Übersichtlichkeit, die fein und klug abgewogenen Urteile in strittigen Fragen — all das zwingt immer wieder und in immer stärkerem Maße zu aufrichtiger, dankbarer Bewunderung. Diese Vorzüge leuchten ganz besonders demjenigen auf, welcher unser vorliegendes Werk mit seinem „älteren Bruder", der Geschichte der syrischen Literatur von Anton Baumstark, vergleicht. Freilich wollen wir dabei nicht übersehen, daß Georg Graf unter viel günstigeren Bedingungen arbeiten konnte; wir denken hier vor allem an das liebevolle Entgegenkommen der vatikanischen Kreise. Georg Grafs Geschichte der christlichen arabischen Literatur wird auf lange Zeit ein Standardwerk bleiben.

Angesichts dieser überragenden Leistung halten wir es für unbillig, auf kleine Versehen hinzuweisen. Diese beeinträchtigen den fast unerschöpflichen Wert des Ganzen in keiner Weise.

Gerleve. Hieronymus Engberding OSB.

P. Lemerle, Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine. Recherches d'Histoire et d'Archéologie. (Biblioth. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome Fasc. 158) Bd. 1 Text: 568 Seiten und 66 Abb.; Bd. 2 Tafeln. Paris 1945. E. de Boccard.

Das vorliegende, den christlichen Altertümern Philippis gewidmete Werk, ist für den Historiker wie für den Archäologen gleich wichtig: in vorbildlicher Methode wird nämlich archäologischer Befund und historisches Quellmaterial zur Aufhellung der bislang doch recht schlecht bekannten Geschichte der Stadt, der Macedonia Prima sowie der illyrischen Kirchenprovinz ausgewertet. Freilich bleiben noch genug dunkle Perioden, wie etwa die römische und spätantike Zeit, da nach den S. 17 ff. besprochenen, Acta 16,8—40 geschilderten Ereignissen erst die Monumente des 5./6. Jahrh.s einsetzen. Vom 9. Jahrh. ab beginnen dagegen die Quellen reichlicher zu fließen. Infolge Raummangels kann ich jedoch auf die historische Partie nur hinweisen, und ich wende mich gleich den altchristlichen Monumenten zu, die insofern allgemeinerer Beachtung sicher sind, als ja Philippi der Ort ist, wo Paulus zum erstenmal auf europäischem Boden das Evangelium predigte. Was wir heute auf Grund der Grabungen von der Stadt kennen, datiert freilich erst aus antoninischer Zeit; in den Tagen des Apostels war die Colonia Julia Philippensis ein kleines Landstädtchen, von dem sich immerhin die Mauern, ein kleiner Tempel, sowie Teile des Forums erhalten haben.

Zur Deutung der Funde — selbst die geringfügigsten Reste sind zeichnerisch aufgenommen — zieht Lemerle auch die bisher bekannten Kirchen, besonders Griechenlands und des Balkans bei, weil er der Meinung ist, daß das Monument gleiches Stimmrecht wie die literarische Quelle habe. Mit Recht — denn gerade über die Handlungen, die sich in den einzelnen Teilen der Kirche abspielen, geben die Bauten oft verläßlichere Auskunft als die Quellen. Der S. 345 ausgesprochene Vorwurf, die Liturgiker würden die monumentalen Quellen vernachlässigen, stimmt leider: was beispielsweise J. A. Jungmann, Missarum Sollemnia, Wien 1948, Bd. 1, 317/24 über die „räumlichen Voraussetzungen" zu sagen weiß, ist mehr als dürftig. Das von Lemerle in reichstem Maße beigezogene altchristliche Schrifttum gibt freilich, mit den Bauten zusammengehalten, auch nicht immer feste Resultate: die Liturgie ist eben landschaftlich außerordentlich variabel, und man kann ein Zeugnis, das zeitlich und örtlich fixiert ist, nicht als allgemeingültig verwerten. Die mühevolle Arbeit des Verf. war indessen doch nicht umsonst, denn man findet nun unter den einschlägigen Stichworten ein reichhaltiges und ausgewogen beurteiltes Quellmaterial bequem beieinander.

Die zwischen 1935/39 ausgegrabene Basilika A (siehe Abb. 1) liegt am Hang der Akropolis, etwa parallel dem

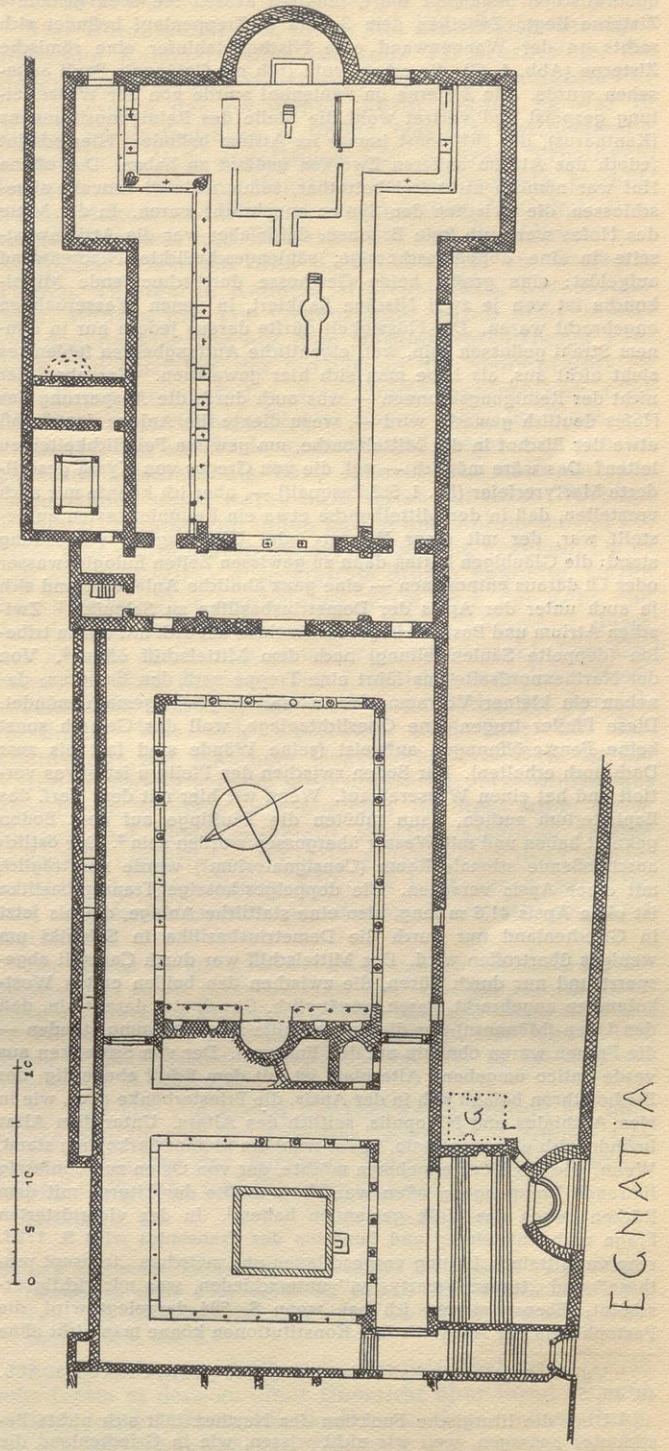


Abbildung 1

Forum und von diesem nur durch die Via Egnatia getrennt. Auf diesem Gelände erhoben sich ältere Bauten, darunter ein hellenistisches Tempelchen, dessen Fundamente als Zisterne ausgebaut wurden.

Das etwa 130×50 m große, von einer Temenosmauer umgebene Kirchenareal ist nicht genau geostet, sondern um 28° nach Süden desachsiert, eine Merkwürdigkeit, die auch sonst in Griechenland zu beobachten ist und bisher nicht erklärt werden konnte. Die Basilika liegt 6 m über der römischen Straße, die Höhendifferenz wird durch ein vierläufiges Treppensystem überwunden: ein großer, halbkreisförmiger Pylon öffnet sich auf eine Treppenanlage, die zu einem fast quadratischen Säulenhof führt, inmitten dessen die eben genannte Zisterne liegt. Zwischen dem 3. und 4. Treppenlauf befindet sich rechts an der Wangenwand eine Nische, dahinter eine römische Zisterne (Abb. 1. G), die schon wohl früh als Gefängnis Pauli angesehen wurde. Die Zisterne im Säulenhof wurde von der Wasserleitung gespeist und vertrat wohl die Stelle des Reinigungsbrunnens (Kantharus), der sich sonst immer im Atrium befindet. Hier scheint jedoch das Atrium anderen Zwecken gedient zu haben. Der offene Hof war nämlich nicht frei betretbar, sondern durch cancelli abgeschlossen, die zwischen den Säulen angebracht waren. In der Mitte des Hofes war auch kein Brunnen, dafür aber war die Atriumwestseite in eine doppelgeschossige, säulengeschmückte Nischenwand aufgelöst: eine große, beide Geschosse durchschneidende Mittelkonche ist von je zwei Nischen flankiert, in denen Wasserhahnen angebracht waren. Die Flüssigkeit dürfte daraus jedoch nur in dünnem Strahl geflossen sein, weil eigentliche Auffangbecken fehlen: es sieht nicht aus, als habe man sich hier gewaschen. War aber hier nicht der Reinigungsbrunnen — was auch durch die Absperrung des Hofes deutlich gemacht wird —, wozu diente die Anlage dann? Saß etwa der Bischof in der Mittelkonche, um gewisse Feierlichkeiten zu leiten? Das wäre möglich — vgl. die von Gregor von Nyssa geschilderte Martyrerfeier (Ep. 1, 5:3 Pasquali) —, aber ich könnte mir auch vorstellen, daß in der Mittelkonche etwa ein Reliquienkasten aufgestellt war, der mit einer Wasser- oder Ölleitung in Verbindung stand: die Gläubigen hätten dann zu gewissen Zeiten Eulogienwasser oder Öl daraus entnommen — eine ganz ähnliche Anlage befand sich ja auch unter der Apsis der Demetriusbasilika zu Saloniki! [1] Zwischen Atrium und Basilika liegt ein Narthex, der sich mit einem tribelon (doppelte Säulenstellung) nach dem Mittelschiff öffnet [2]. Von der Narthexnordseite aus führt eine Treppe nach den Emporen; daneben ein kleiner Vorraum, der in ein Vierpfeilergemach mündet. Diese Pfeiler trugen eine Oberlichtanlage, weil das Gemach sonst keine Fensteröffnungen aufweist (seine Wände sind fast bis zum Dach noch erhalten). Der Boden zwischen den Pfeilern ist etwas vertieft und hat einen Wasserablauf. Wenn wir hier mit dem Verf. das Baptisterium suchen, dann müßten die Täuflinge auf dem Boden gekniet haben und mit Wasser übergossen worden sein [3]. Der östlich anschließende schmale Raum (Consignatorium?) wurde nachträglich mit einer Apsis versehen. Die doppelgeschossige Transeptbasilika ist ohne Apsis 41,6 m lang, also eine stattliche Anlage, die bis jetzt in Griechenland nur durch die Demetriusbasilika in Saloniki um weniges übertroffen wird. Das Mittelschiff war durch Cancelli abgesperrt und nur durch Türen, die zwischen den beiden ersten Westkolumnen angebracht waren, zugänglich. Das deutet darauf hin, daß den Laien (Männern) nur die Seitenschiffe zur Verfügung standen — die Frauen waren ohnehin auf den Emporen. Der von Schranken aus verde antico umgebene Altarplatz ist mit dem Schiff ebenerdig; der Bischofsthron befand sich in der Apsis, die Priesterbänke aber, wie in Nea Anchialos und Nikopolis, seitlich des Altars. Unter dem Altar befindet sich eine Confessio, in der wohl ein kleiner Sarkophag stand. Wenn, wie der Verf. annehmen möchte, der von Osten zur Confessio führende Treppengang offen war, dann müßte der Liturge mit dem Rücken gegen das Volk gestanden haben [4]. In der vielerörterten Frage nach Entstehung und Funktion des Transeptes wird S. 175 f. eine vermittelnde Lösung vorgeschlagen und zwischen „transept prothèse" und „transept-martyrion" unterschieden, was mir richtig erscheint. Ebenso stimme ich bei, wenn S. 384 dargelegt wird, die Pastophoreia der Apostolischen Konstitutionen könne man nicht ohne weiteres von Syrien nach Griechenland übertragen. Die Überdachung der Basilika denkt sich L. folgendermaßen: er läßt von den beiden herzförmigen Transeptecksäulen nach der Ostwand je einen Bogen abspringen, zieht also die Langhausbedachung bis zur Apsis durch, ohne auf das Transept Rücksicht zu nehmen. Diese Lösung befriedigt mich insofern nicht, als der Bogen in die Ostwand springt und nicht, wie etwa in der Demetriuskirche, auf einer Wandvorlage aufsitzt. Man könnte nämlich das Dach zwar durchziehen und trotzdem auf die beiden Bögen verzichten und bekäme dann eine Dachkonstruktion, wie sie die Geburtskirche in Bethlehem aufweist [5]. Der großzügig entworfene und technisch solid ausgeführte Bau kann nach den Kapitellen (prokonnesischer Import) etwa auf 500 datiert werden. Er hat jedoch nicht allzu lange bestanden — Teile davon waren für den Bau der Basilika B vorgesehen — und ist wohl einem Erdbeben zum Opfer gefallen. Wem die Kirche geweiht war, ist nicht festzustellen, man könnte aber an den Heidenapostel denken, zumal wenn die Tradition des Paulusgefängnisses (das durch Gemälde als solches gesichert ist) noch in relativ frühe Zeit zurückgehen sollte.

Die imposanten und jedem Besucher Philippis auffallenden Ruinen von Direkler (= Säulen, Pfeiler) — unsere Basilika B — haben von jeher die Aufmerksamkeit der Reisenden auf sich gezogen. 1932/33 wurden sie

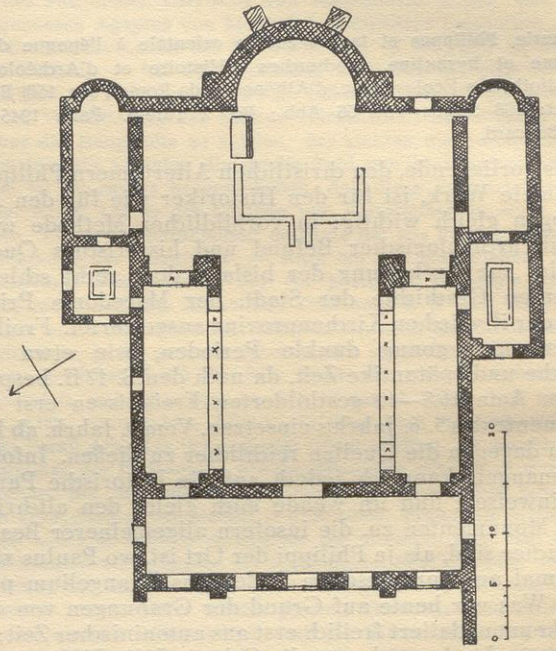


Abbildung 2

freigelegt (Abb. 2). Sie liegen im Zentrum der Stadt, westlich des Forums und sind über verschiedenen römischen Bauten errichtet, deren Material für den Neubau benützt wurde. Die Kirche ist aber nie fertig geworden, sondern noch vor der Einweihung infolge statischer Fehlberechnung eingestürzt, nachdem man gerade mit der Legung des Fußbodens und der Verkleidung der Wände begonnen hatte: Teile des fertiggerichteten Materials wurden nämlich außerhalb der Kirche gefunden. Infolge davon läßt sich über die Inneneinrichtung (Lage des Altars, des Ambons usf.) nichts sagen.

Die Anlage ist wiederum nach Süden desachsiert; das Schiff weist zwar basilikalen Grundriß auf, ist aber in Aufbau und Überdachung nicht mehr basilikal, auch der Transept ist strukturell bedingt und hat keinerlei Raumfunktion mehr zu dienen. Bemerkenswert sind die beiden Anbauten, die gleichzeitig mit der Basilika sind und die Chorpartie flankieren, aber doch in so loser Verbindung mit ihr stehen, daß man die Anlage nicht eigentlich dreiapsidal nennen kann,

[1] Vgl. G. Soteriu, Archaiol. Deltion 4, 1918 (1921), Parartema. Abb. 48. 49; 52.

[2] Über die liturgische Funktion des Narthex läßt sich nichts Bestimmtes aussagen, weil wir nicht wissen, wie in Griechenland die Bußdisziplin gehandhabt wurde — das Gleiche gilt für den Standplatz der Katechumenen.

[3] Vgl. die mittelalterliche Taufdarstellung aus dem Dom von Aquileia: Cabrol-Leclerq, Dict. d'Archéol. chrét. et de Liturgie I, 2 Abb. 873; das ganz ähnlich angelegte „Baptisterium" der Basilika von Epidauros möchte ich eher für einen Heilbrunnen halten.

[4] Wie der Tretstein vor dem Altar der Brotvermehrungskirche in Et-tabgha nahelegt, stand auch hier der Liturge mit dem Rücken gegen das Volk.

[5] Vgl. Vincent-Abel, Béthléem. Paris 1914, Taf. 3; 6; 7.

NB. Abb. 1 wurde nach Tafel 15/16 und Abb. 2 nach Taf. 50/51 angefertigt.

obwohl nicht zu bestreiten ist, daß hier eine Entwicklung sichtbar wird, die zum mittelbyzantinischen Chorschema führt. Den nördlichen dieser Räume sieht L. als Baptisterium an. Da dieser Raum jedoch vier Türen aufweist, von denen zwei nach außen führen, kann ich mich mit dieser Deutung nicht recht befreunden, weiß aber auch keine bessere. Jedenfalls ist die „Piscina", wie auch in Basilika A, nur wenig vertieft; es muß jedoch betont werden, daß der entsprechende Raum des Südanbaues einen undeutbaren Steinrahmen im Boden aufweist: wir haben hier wohl also eine parallele Anlage, und auch deswegen zögere ich, die nördliche als Baptisterium anzusehen. S. 447 ff. beschäftigt sich der Verf. mit der Überdachung der Kirche, von der man bei der Grabung so viele Reste fand, daß die zeichnerische Wiederherstellung bis auf unbedeutende Kleinigkeiten sichergestellt ist. Die zeichnerische Aufnahme ist derart vorzüglich, daß der Leser imstande ist, an Hand des Materials alles selbst nachzuprüfen: man braucht dem Autor nicht aufs Wort zu glauben. Das Problem der Überdachung liegt beim Kuppelquadrat, das nach Osten zu schwach gesichert war, weshalb der Bau auch einstürzte. Gegen Westen waren durch die Seitenschiffe und die Kapellen die nötigen Sicherungen gegen den Kuppelschub gewährleistet, an der Ostseite fehlten sie gänzlich — die zu diesem Behuf nachträglich angebrachten Radialpfeiler an der Apsisaußenwand, sowie die durch riesige Steinklötze intendierte Verstärkung der Ostmauerfundamente waren praktisch ohne Effekt: die Kuppel stürzte ein und zog den Ruin des ganzen Baues nach sich. Die Kuppelreste zeigen, daß das durch die drei Tragebogen und die Apsisseite gebildete Rechteck mittels Pendentiven ins Rund übergeleitet wurde, wobei die Kuppelkalotte auf einem Ring aufsaß. Der Kuppelfuß war von 16 Fensteröffnungen durchbrochen, die innere Kalottenschale durch Gurtbänder verstärkt, die sich nach oben verjüngten, aber nicht im Kuppelscheitel vereinigten, sondern wie bei der Kuppel der Hagia Sophia in Konstantinopel sich vorher totliefen. Was die Überdeckung des Schiffes anlangt, so ist ein Holzdach aus konstruktiven Gründen ausgeschlossen. Möglich wäre dagegen ein Tonnengewölbe, doch ergaben sorgfältige Beobachtungen an den Pfeilern, die man zu diesem Zweck besonders eingerüstet hatte, eine Art abgeplattetes Kreuzgewölbe. Die Seitenschiffe waren dagegen mit Tonnen eingedeckt, die an der Arkadenseite quer durch kleine Lünettonnen angeschnitten werden. Die Fußpunkte dieser Lünetten saßen auf kragsteinartigen Nasen, die aus den Kapitellimpostplatten vorspringen (vgl. Taf. 69). Die Gewölbe des Narthex sind dagegen handwerksmäßig keine Meisterstücke, man kann nicht einmal sagen, ob Kreuz- oder Spiegelgewölbe intendiert waren.

Im ganzen betrachtet kann man mit dem Verf. diese Kirche als Kuppelbasilika ansprechen, wobei die Einwölbung allerdings das basilikale Stützensystem grundlegend veränderte: Pfeiler und Bögen sind nun die bestimmenden Elemente, die alte Funktion der Säule besteht nicht mehr — eben einfach, weil sie jetzt im Grunde nichts mehr trägt. Wenn der Verf. freilich bei dieser Neuformung des Raumes den Einfluß der Symbolik gänzlich ausgeschaltet wissen möchte, so vermag ich mich dem nicht unbedingt anzuschließen. Denn die Bevorzugung der zentralen Baugestaltung durch den Osten hängt gewiß mit dessen Auffassung der Liturgie als Mysterienhandlung zusammen — und diese Auffassung hat eben auch den Bau mitgeformt. Ob freilich die Bauplanung unserer Basilika mit der justinianischen Irenenkirche in Konstantinopel in Verbindung gebracht werden kann, und ob überhaupt der heute erhaltene konstantinopler Bau die justinianische Form im wesentlichen bewahrt habe, möchte ich so lange offen lassen, als der Bau nicht in allen Einzelheiten genau untersucht ist. Vorläufig scheint mir die Irenenkirche mit nachikonoklastischen Bauten wie der Gül Dschami in Konstantinopel näher verwandt als mit sicher justinianischen. Im Typ vertritt die Basilika B zwar den plan non-centré, wie Irene, Meryemlik, Pirdop, Gortyn (die beiden letzten halte ich übrigens mit dem Verf. für nachjustinianisch), — aber sie scheint doch mehr ein lokales, sogar mißglücktes Experiment, wenn es auch zweifellos ist, daß viele Anregungen aus Konstannopel kamen: man braucht sich da ja nur einmal die Kapitelle zu besehen! Als Datum schlägt Lemerle etwa das dritte Viertel des 6. Jhds. vor, und man wird dagegen nichts einwenden können. Näherhin möchte ich sagen, daß der Bau nicht vor 562 angesetzt werden kann, weil die Kuppelkonstruktion unzweifelhaft von der 562 fertiggestellten zweiten Kuppel der Hagia Sophia abhängig ist, die man doch wohl in ihren charakteristischen Merkmalen auf den jüngeren Isidoros zurückführen muß.

Ich möchte nun meine Besprechung nicht schließen, ohne nochmals darauf hinzuweisen, daß das auch buchtechnisch vorzüglich gelungene Werk durch die Art der Darbietung und die Synthese des bisher Erarbeiteten unzweifelhaft einen Markstein unserer Disziplin bedeutet.

Göttingen. A. M. Schneider.

Hoberg, Hermann, **Die Inventare des päpstlichen Schatzes in Avignon** 1314—1376. Studi e Testi 111. Città del Vaticano 1944, Biblioteca Apostolica Vaticana, XXVIII u. 620 S.

Der Herausgeber sah, als er die Einnahmen der Apostolischen Kammer unter Innozenz VI. bearbeitete, die Bedeutung, die dem päpstlichen Schatz als aufgestauter Finanzreserve der Römischen Kurie zukam. Es war in diesem Schatz fast alles zu finden, was sich wertbeständig aufspeichern ließ, angefangen von Altären, Kruzifixen, Reliquiaren, Kelchen, Monstranzen, Tabernakeln, bischöflichen Mitren und Ringen, Paramenten, Missalen, Brevieren, Summen und Büchern aller Art, kirchlichen und weltlichen Plastiken und Gemälden bis zu Bannern, Tuchen, Tafelgerät, Kannen, Waffenstücken, Kerzenständern, Münzen usf. Die Gegenstände waren nicht zuletzt zusammengekommen aus dem Nachlaß verstorbener Prälaten und Kurialen, der auf Grund des Spolienrechts an den Papst heimgefallen war; leicht verderbliche oder schwer transportfähige Sachen waren dabei im Wege der Versteigerung zu Gelde gemacht und erschienen nun im päpstlichen Schatz als bare Münze. Die aufbewahrten Gegenstände selbst waren nicht selten auf ihren Wert hin geschätzt; manche von ihnen hatten als Zahlungsmittel gedient und wurden auch wieder in Zahlung gegeben. Da es sich oft um kostbar ausgestattete Stücke handelte, waren sie vielfach näher beschrieben, etwa nach der Zahl und Art der Edelsteine oder des figürlichen Schmuckes, durch den sie sich auszeichneten und voneinander abhoben. Gelegentlich sind Angaben zur Geschichte einzelner Wertgegenstände gemacht; das weitere ist Sache der Spezialforschung. Wer sich auskennt, wird hier die Bekanntschaft mit manchem Gegenstand erneuern. In die Veröffentlichung wurden nicht die Bücherverzeichnisse des päpstlichen Schatzes aufgenommen, da diese schon durch Faucon und Ehrle mitgeteilt wurden. Dagegen fanden außer den eigentlichen Schatzinventaren auch das Gesamtinventar des päpstlichen Schlosses in Avignon von 1369 und das Inventar des päpstlichen Marstalls von 1371 Aufnahme.

Der Edition ist als Einleitung eine Charakterisierung des Schatzes und seiner Inventare unter den einzelnen Päpsten dieses Zeitalters sowie ein Verzeichnis der Gewichte und Längenmaße und der Preise von Gold und Silber vorausgeschickt. Zum Abschluß folgen sorgfältig gearbeitete Personen- und Orts- (S. 543—566) und Sachregister (S. 567—617).

So gibt sich die höchst dankenswerte Edition als eine wahre Fundgrube für Forscher recht verschiedener Gebiete, besonders der Kirchen-, Kultur-, Kurial-, Kunst-, Liturgie-, Sprach- und Finanzgeschichte.

Freiburg i. Br. Johannes Vincke.

Hoberg, Hermann, **Taxae pro communibus servitiis ex libris obligationum ab anno 1295 usque ad annum 1455 confectis.** Studi e Testi 144. Città del Vaticano, 1949, Biblioteca Apostolica Vaticana. XIX u. 399 S.

Soviel bislang auch über die Servitien bekannt war, so sehr fehlte es doch an einer Übersicht über ihren Verlauf in längeren Zeiträumen. So ist die neue Zusammenstellung, die alle servitienpflichtigen Bistümer und Abteien für die Zeit des 14. und der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts erfaßt, außerordentlich begrüßenswert. Ihr sind nicht die tatsächlichen Zahlungsvorgänge, sondern die der Zahlung vorangehenden Verpflichtungen zugrundegelegt, so wie man es von einem Taxbuch erwartet.

Es ergibt sich, daß die Taxen im allgemeinen starr waren, aber im Einzelfall auch erhebliche Schwankungen aufwiesen, die z. B. bei der Abtei Piedra in Aragon zwischen 500 und 200, für den Erzbischof

von Cashel zwischen 4000 und 400 floren lagen. Erhöhungen — wie z. B. für den Erzbischof von Trier von 7000 auf 10 000 fl. — sind seltener als Senkungen, und diese letzteren sind besonders für die Zeit des großen abendländischen Schismas und der Reformkonzilien bemerkenswert, während sie später wieder zu der normalen Höhe tendierten. Auch die Auseinandersetzungen, die solche Veränderungen zu begleiten pflegten, sind verschiedentlich angedeutet, z. B. bezüglich des berühmten Marienklosters auf dem Montserrat, wo es um eine Herabsetzung von 2700 auf 1000 fl. ging. Neuerrichtete Bistümer, die sich — wie auf den Canarischen Inseln — noch festigen mußten, waren nicht mit Servitien belastet, desgleichen ungewöhnlich verarmte Prälaturen, doch blieb irgend eine Zahlungspflicht der übrigen Prälaturen, auch der Titularbistümer in partibus infidelium, durchaus die Regel. Die geringsten Sätze beliefen sich auf 25 und 33⅓ fl., sie betrugen 6 bis 7 vom Hundert der Gesamtzahl. Die höchsten Sätze galten für Rouen und Winchester (je 12 000), Köln, Trier, Salzburg, York, Narbonne und Auch (je 10 000), Durham und Langres (je 9000). Aber auch die großen Abteien erreichten hohe Sätze, Cluny 8000, Marmoutier 7000, Corbie 6000 fl. Aus der bloßen Titulatur des Patriarchen von Alexandrien flossen bei der Neubesetzung 5000 fl Servitien, ein Zeichen, wie umworben solche hochrangigen, aber mittellosen Titel waren, so daß sie nur an zahlungsfähige Bewerber vergeben wurden, die dann ein ertragreiches Bistum oder Erzbistum in Kommende behielten.

Ein besonderes Verdienst hat sich der Verfasser um die Identifizierung der Bistümer und Klöster erworben, die mittlerweile untergegangen sind oder ihren Namen änderten, auch wenn bei der verderbten Überlieferung der handschriftlichen Vorlagen nicht in jedem Falle eine letzte Sicherheit zu erreichen war. St. Marien und St. Cäcilien auf dem Montserrat sind zwei verschiedene Klöster; der erste Eintrag (S. 248) bezieht sich auf St. Cäcilien, die folgenden auf St. Marien. Die (lateinisch geschriebene) Einführung und die Register vollenden das Werk, das eines der Glanzstücke der unentbehrlichen Reihe der Studi e Testi darstellt.

Freiburg i. Br. Johannes Vincke.

Dillingen und Schwaben. Festschrift zur Vierhundertjahrfeier der Universität Dillingen a. d. Donau. 1949. Herausgegeben von der Philos.-theol. Hochschule Dillingen. Dillingen 1949. IV, 219 S.

1549 gründete der Augsburger Bischof Otto Truchseß, der „Kardinal von Augsburg", in Dillingen mit päpstlicher Genehmigung ein Collegium literarum, das 1551 zur Universität mit Promotionsrecht erhoben wurde und 1553 die kaiserliche Bestätigung erhielt. 1564 übergab sie der Kardinal den Jesuiten. Die Geschichte der Universität für die Zeit 1549 bis 1804 hat Thomas Specht 1902 veröffentlicht. Die Dillinger philos.-theol. Hochschule, Nachfolger und Fortsetzer dieser Universität, hat zur Vierhundertjahrfeier eine würdige Festschrift veröffentlicht.

Der Rektor der Hochschule, Johann Hebensperger, zeichnet die geistige Situation z. Zt. der Gründung der Universität. Beiträge zu ihrer Verfassungsgeschichte liefert Philipp Hofmeister O. S. B. Friedrich Zoepfl spricht über Bücher aus dem Besitze des Stifters der Universität und gibt Beiträge zur Kunstgeschichte der Dillinger akademischen Gebäude. 7 Beiträge sind Lehrern der Universität gewidmet. Hermann Lais spricht über Petrus de Soto, den Mitbegründer der Universität, Karl Sedlmeyer über Albert Curtz und Johann Kepler, Adolf Eberle über den Moralprofessor Christoph Raßler, Eugen Heinrich Fischer handelt über den Kanonisten Franz Schmalzgrüber. Franz Xaver Haimerl untersucht die irenische Beeinflussung Sailers durch Benedikt Stattler. Andreas Bigelmair handelt über Martin Deutingers Tätigkeit in Dillingen, und Georg Graf schreibt über den Alttestamentler Sebastian Euringer. Karl Böcks Beitrag gilt einem als Seelsorger des „gemeinen Volkes" berühmten Schüler der Universität, Johann Christoph Beer. Daniel Keßler wirft von der Geschichte der Pfarrer von Donaumünster-Erlingshofen Streiflichter auf die neuere Geschichte der schwäbischen Pfarrgeistlichkeit. Adolf Wilhelm Ziegler handelt über den „Slawenapostel Methodius im Schwabenlande"; als Ort seiner Gefangenschaft macht er Ellwangen wahrscheinlich. — Wahrlich eine lange satura mit wertvollen und willkommenen Beiträgen vornehmlich zur Gelehrten- und Wissenschaftsgeschichte.

Leipzig. Hermann Hoffmann.

Zenz, Emil. **Die Trierer Universität** 1473 bis 1798. Beiträge zur abendländischen Universitätsgeschichte. Trier, Paulinus-Verlag. 1949. 221 S. (= Trierer Geistesgeschichtliche Studien, herausgegeben von Nikolaus Irsch, Matthias Schuler und Josef Steinhausen. Bd. 1). DM 7,95, Halbleinen DM 8,90.

Erzbischof Jakob von Sirck erhielt 1450 von Nikolaus V. die Genehmigung, in Trier eine Universität zu errichten; diese Genehmigung wurde erst 1454 amtlich bestätigt; die Universität wurde aber erst am 16. 3. 1472 als halb städtische, halb landesherrliche Universität (der Erzbischof hatte inzwischen die Stiftungsbriefe und damit das Recht zur Gründung der Universität für 2000 Goldgulden an den Rat der Stadt verkauft) mit vier Fakultäten eröffnet. Von den Professoren des ersten Jahrhunderts der U. sind Ambrosius Pelargus und Thomas Murner die bekanntesten. Das erste Jahrhundert endete mit beängstigendem Verfall der U., der 1561 ihre Übergabe an die Jesuiten zur Folge hatte, die sie zur Blüte brachten. Kriegsnöte unterbrachen sie freilich. Der Neugründer bzw. Restaurator der U. wurde Kurfürst Franz Ludwig von der Pfalz (1715 bis 1729), der auch Bischof von Breslau war. Die Aufklärung brachte Kämpfe gegen die Jesuiten und ihr Unterrichtsmonopol, an denen Weihbischof Hontheim sich lebhaft beteiligte. Die Auflösung des Ordens brachte den völligen Sieg der Gegner über die Jesuiten. Die U. fiel 1798 den Unbilden der Zeit und den Auswirkungen der französischen Revolution zum Opfer. Die bekanntesten Professoren waren Friedrich v. Spee und Josef v. Hontheim. Sehr verdienstvoll ist des Verfassers Bestreben, der Trierer U. geistesgeschichtlich den ihr zukommenden Ort anzuweisen. Der Verfassung, dem Lehrbetrieb und der Geschichte der einzelnen Fakultäten ist besonderer Fleiß zugewendet. Die Geschichte der Trierer U. ist für die U.sgeschichte überhaupt von erheblichem Interesse. Obwohl Jesuiten-U., weist ihre Geschichte neben den an jeder solchen U. sich findenden Gemeinsamkeiten erhebliche Eigenheiten in ihrer Verfassung und in ihrer Geschichte auf. Die Schrift ist darum ein dankenswerter Beitrag nicht nur zur Trierer, sondern zur abendländischen U.sgeschichte überhaupt.

Leipzig. Hermann Hoffmann.

Günter, Heinrich, **Psychologie der Legende.** Studien zu einer wissenschaftlichen Heiligen-Geschichte. Freiburg i. Br., Herder, 1949, Großoktav, 384 S., Leinen geb. DM 12,—.

Die Legende ist an sich kein christliches, sondern ein urmenschliches, in der Seele begründetes Phänomen: sie kündet das Metaphysische im Menschen, ist eine Schöpfung der Volksseele und darum aus ihr zu deuten. Die Wurzel ist im Unterbewußtsein zu suchen. Das ist nun Aufgabenbereich der Psychologie; jede Legende wäre als tiefenpsychologisches Problem nach den psychologischen Wurzeln zu untersuchen, nach den im Unterbewußtsein vorhandenen Tendenzen, die etwa z. T. verdrängte und umgewandelte Triebe sein können; verfehlt wäre es, sie nur vom Rationalen aus zu erklären. Die Psychologie hat die Quelle der Legende nur in der Seele zu suchen; hierfür liegen bisher nur Ansätze vor.

Günter hat nun auf Grund jahrzehntelanger Studien, Sammelarbeit und Vorarbeiten („Legenden-Studien", 1906; „Die christliche Legende des Abendlandes", 1910) in vorliegendem Buche, das selbst wieder eine Vorarbeit zu einer wissenschaftlichen Heiligengeschichte sein soll, eine „Psychologie der Legende" versucht, wobei er sich bewußt ist, daß damit „mehr versprochen sein mag als gehalten werden kann" (S. 2).

Der Verfasser richtet im Verlauf seiner Darstellung das Augenmerk auf die psychologischen Grundlagen der Legendenbildung: Das Gefühl der Abhängigkeit und Hilfsbedürftigkeit, das zur Erwartung des Wunderbaren führt, ferner Massenzwang, Wunsch, Traumerlebnis, Symbolik, das Verherrlichungsbedürfnis („Die Legende will verherrlichen und werben", S. 213), Teufels- und Dämonenglauben

u. a. m. Er hat auf Grund einer Unzahl von legendären Einzelzügen die verschiedenen Legenden- und Wundermotive herausgearbeitet und dazu aus den Quellen — neben den Acta Sanctorum sind vorwiegend die Legenda aurea des Jakob a Voragine und Stadlers fünfbändiges Heiligen-Lexikon benutzt — eine Menge von Belegen und Beispielen geboten, die natürlich aus anderen Quellen, auch aus lokaler Tradition noch vermehrt werden könnten, und die einzelnen Legendenzüge zu bestimmten Motivgruppen, immer wiederkehrenden Typen geformt, die sich bei allen Völkern finden, die dann die Volkslegende an die einzelnen Heiligen angelegt, auch von dem einen Heiligen auf den andern übertragen hat. So hätte „Typologie der Legende" als Titel für das Buch ebenso nahe gelegen, zumal der Fachpsychologe sich unter „Psychologie der Legende" mehr vorstellen wird, was jedoch keine Abwertung des Buches bedeuten soll.

Die Frage nach Ursprung und Sinn der Legende gehört zu den Voraussetzungen für eine wissenschaftliche Heiligengeschichte. Günter verficht nun richtig die Auffassung, daß sich Geschichte und Legende trennen lassen, hat diese für die Wissenschaft so wichtige Trennung in seinem Buche zu seinem besonderen Anliegen gemacht und dementsprechend die Legende kritisch betrachtet und eine bisher fehlende Analyse der Legende vorgenommen. Die Legende zeigt ja weniger das eigentliche Gesicht des Heiligen als vielmehr das Bild, das sich die Mit- und Nachwelt von ihm macht; sie ist nach den beachtenswerten Ausführungen, die A. Harnack („Legenden als Geschichtsquelle"; Preuß. Jahrbücher Bd. 65, 1890, S. 249—265) und nach ihm F. Strunz („Albertus Magnus", Wien und Leipzig 1926, S. 8 ff. 37. 153 ff.) darüber gemacht haben, die „Sinndeutung der Geschichte" (vgl. H. Schauerte, Die volkstümliche Heiligenverehrung, Münster 1948, S. 34 ff.). Auf diese Ausführungen hätte G. verweisen können.

Günter erweist die Gleichartigkeit der antiken und der christlichen Legende; innerhalb des christlichen Raumes zeichnet er die verschiedenen Motive mit allen ihren Varianten und Ausprägungen auf. — Im Mittelpunkt der Legende steht das Wunder; aus dem „bleibenden Zug der Menge zum Wunderbaren und zum greifbar Übernatürlichen" (Delehaye-Stückelberg S. 50) kommt die Legende; „zur Wundererwartung kommt der Mensch aus dem Gefühl der Hilfsbedürftigkeit, die ihn zum Heiligen hindrängt" (S. 3). G. rechnet mit der Möglichkeit des Wunders im Leben der Heiligen (z. B. S. 14); hier wäre zu verweisen auf eine Bemerkung W. Niggs („Große Heilige" S. 28 f.): „An den vielen wunderbaren Begebenheiten, welche aus dem Leben der Heiligen berichtet werden, ist kein grundsätzlicher Anstoß zu nehmen. Gewiß tragen viele Wunder der Heiligenlegende den Stempel der erfundenen Ausschmückung auf der Stirn und sind oft religiös wertlos. Aber ebenso sicher gibt es keinen Heiligen, dessen Leben nicht ins Wunderbare reicht. Heilige ohne übernatürliches Geschehen sind keine Heilige. Sie ohne Unerklärliches darzustellen, ist unmöglich."

Das 1. Kapitel („Die gemeinmenschliche Legende", S. 29—93) zeigt die gleichartige Form der antiken und der christlichen Legende und den Übergang von der einen zur andern unter Aufdeckung der Wandermotive und der Verchristlichungen, z. B. das Ödipusmotiv (S. 51 ff.), Überfahrtslegenden (62 f.) u. a. Zu dem Kümmernismotiv (S. 56. 253) wäre zur Literatur das Werk von G. Schnürer und J. Ritz, „Sankt Kümmernis und Volto Santo" (Düsseldorf 1934) nachzutragen. G. verzeichnet als Ergebnis: „Weltlegende und christlich-bodenständige Sage gehen in der gleichen Richtung: sie wollen helfen, indem sie auf die allein hilfsfähigen und -bereiten Mächte verweisen: die Überirdischen. . . . Menschliche Psyche und Christentum haben an der Legendenflut gleichen Anteil. Und das für die Beurteilung Entscheidende: Die Vorstellungen, die Motive sind immer dieselben" (92 f.).

Das 2. Kapitel („Gleichartigkeit ohne Entlehnung", S. 94—212) zeigt die Gleichartigkeit der Grundlagen. Für die Legendenpsychologie versagen hier die Quellen, um die Übertragung der Weltmotive auf konkrete Gestalten von Fall zu Fall zu erklären. Die Volkspsyche gibt sich und uns keine Rechenschaft; „für die große Masse der Legendenträger liegt die psychologische Erklärung eben in dem Zwang der Masse; ohne Legende geht es eben nicht" (S. 94). — Der Legende liegt vor allem an der Auserwählung, die schon mit dem Keim im Mutterleib einsetzt; Zeichen der Auserwählung begleiten die Kindheit, Unmündige reden, Stimmen aus dem Himmel kommen hinzu (94 ff.), Rosen- und andere Verwandlungswunder, Ernährungs- und Vermehrungswunder schließen sich an (129 ff.); Licht und Wohlgeruch sind Zeichen der Heiligkeit: eine psychologisch naheliegende Symbolik (108 ff.); die Heiligen sind Schlachtenhelfer (156 ff.), befreien Gefangene, retten Gehängte (161 ff.), haben auch Macht über das Leblose (187 ff.). Richter und Schergen trifft, was sie dem Märtyrer zugedacht haben (Feuer, Pfeil), aber der Heilige heilt sie wieder. Hier klafft eine psychologische Lücke, auf die der Verfasser hätte hinweisen sollen; es fällt nämlich auf, daß sich die Legendenschreiber nicht die Frage gestellt haben, warum sich denn gleich andern an den Martern Beteiligten nicht auch die Richter, die der Märtyrer doch heilte, bekehrt haben, aber auch nicht gleich den Schergen in dem einen oder anderen Falle zu Tode kommen; daß ihnen auch der Kontrast nicht auffiel, warum die verschiedensten Martern unwirksam sind, nicht aber das Schwert, das dem Heiligen zu guter Letzt zum Martyrium verhilft; in einem Falle allerdings hat der Legendenschreiber dieses Problem gefühlt: beim Martyrium der hl. Euphemia sagt nämlich einer: „Christen (virtus christianorum) können nur mit dem Schwerte überwunden werden" (S. 154).

Das 3. Kapitel („Eigenchristliche Anpassungen", S. 213—335) erschließt eigentliche christliche Legendenmotive, zu denen G. viele Belege anführt. Von einem festen Boden aus kommt man der Legende dort näher, wo sie von der Heiligen Schrift ausgeht, biblische Vorbilder anwendet, Schriftsentenzen versinnbildet und Lücken schließt, die die biblische Erzählung offen läßt (z. B. in der Apostel- und Marienlegende; 213 ff.). „Die Heilige Schrift kann zum Paradigma eines ganzen Heiligenlebens werden", z. B. in der Legende vom hl. Patrick (213 f.). — In den Auffindungslegenden, Reliquienoffenbarungen ist der erklärliche Wunsch nach Besitz psychologischer Ausgangspunkt. Für das Bienen-Hostienwunder (Antonius von Padua befiehlt Bienen, eine Monstranz aus Wachs um eine Hostie zu bauen) ließen sich aus der Literatur und lokalen Tradition noch weitere Parallelen beibringen (Caesarius von Heisterbach, Dial. IX, 8; M. Rumpf, Rel. Volkskunde S. 72; H. Holsbach, Volkskunde des Kreises Altenkirchen, Elberfeld 1929, S. 100); es handelt sich hier also um ein Wandermotiv. Beim Legendentyp der „blutenden Hostie" (S. 261) wäre der Hostienpilz (bacillus prodigiosus) als natürliche Erklärung anzuführen. — Bei den Jenseitsvisionen, die in dem Buche einen breiten Raum füllen (S. 286 ff.), sind da und dort antike Jenseitsvorstellungen unverkennbar, aber in der Legende überragt doch im Anschauungsbild und im Zweck der christliche Erziehungsgedanke. „Teufel, Hölle, Fegfeuer, Himmel der christlichen Legende sind eigenchristliche Welten" (S. 289).

Manche Legendenzüge enthalten dogmatisch und moralisch Bedenkliches, z. B. Erlaß der ewigen Höllenstrafe auf das Gebet des Heiligen hin (S. 291); G. hätte dieses gegebenen Orts hervorheben können. — (Bei der Fülle von Belegen und der dabei erstrebten knappen Formulierung ist es erklärlich, daß die Form der Darstellung mehrfach Unebenheiten aufweist.)

Günter hat mit seiner gründlichen, auf reiche Quellenbelege sich stützenden Arbeit die Legende wissenschaftlich erfaßt, eine Fülle von Beispielen zu den einzelnen Legendenmotiven zusammengetragen und aus psychologischer Sicht eine Erklärung gesucht. Dadurch hat er die Legende weitgehender, als das bisher möglich war, für eine neue Form der Hagiographie fruchtbar gemacht und einer wissenschaftlichen Heiligengeschichte vorgearbeitet, die uns der Verfasser selbst hoffentlich noch schenken wird. Der Legendenforscher und Hagiograph wird immer wieder auf dieses gründliche und wertvolle Buch zurückgreifen müssen.

Paderborn. Heinrich Schauerte.

Meyer, Hans, **Geschichte der abendländischen Weltanschauung.** V. Band: **Die Weltanschauung der Gegenwart.** X u. 571 S. Preis brosch. DM 18,—. Auch als Sonderausgabe mit dem Titel **„Die Weltanschauung der Gegenwart"**, geb. DM 20,—. Verlag Ferdinand Schöningh in Würzburg, 1949.

Nach dem Erscheinen von Band I, II und III (vgl. diese Zeitschr. 1949, Heft 1, S. 31 ff.) legt nun der Würzburger Philosoph seine umfassende Darstellung der Gegenwart vor. Die „Gegenwart" beginnt mit den Problemen der nachhegelschen Zeit. In der Tat sind alle Strömungen, die seitdem aufgetreten sind, entweder historische Erneuerungen früherer Haltungen und dadurch Ausstrahlungen des durch Hegel eingeleiteten historischen Denkens, oder sie sind aus dem Gegensatz zu Hegels Hyperrationalität geformt worden. Erst die Anthropologie der Gegenwart hat hier einen erweiternden und befreienden Schritt getan. Demgemäß gliedert der Verfasser sein Buch in sieben große Kapitel: 1. Der Positivismus; 2. Der Naturalismus; 3. Neukantianismus und Neuhegelianismus; 4. Die Hinwendung zur objektiven Welt, die Neubelebung der Metaphysik; 5. Die Lebensphilosophie; 6. Die Existenzphilosophie; 7. Der Kampf um den Menschen. Jedes Kapitel für sich genommen ist schon das Thema eines Buches. Durch die einzelnen Kapitel laufen mannigfache Querverbindungen problemgeschichtlicher und wissenschaftsmetaphysischer Art. Dies gilt insbesondere von den Abwandlungen der Geschichtsphilosophie. Dazu kommt ein weiteres: Der Verf. ist weit davon entfernt, bloß historische Linien zu bieten. Es handelt sich ihm keineswegs bloß um den historischen Nachvollzug des bereits Gedachten. Er ist kein Historist, sondern wertet, bewertet, kritisiert und baut in diesem lebendigen Kontakt an den Problemen der Gegenwart im Geiste der Philosophia perennis weiter. So ist die Anlage in diesem Bande nicht bloß problematisch, sondern auch zugleich systematisch.

Es gibt in diesem Buche ganze Partien, die eine gedrängte Systematik der heutigen Problemlage darstellen. So wird z. B. im Anschluß an die Widerlegung des Psychologismus eine gedrängte Darstellung der Lage der heutigen Psychologie gegeben. Im Rahmen der induktiven Metaphysik erörtert der Verf. das heutige naturwissenschaftliche Weltbild. Zugleich werden innerhalb der Lebensphilosophie die großen Russen Tolstoi, Dostojewski, Solowjew, Leontjew und Berdjajew gewürdigt. Von besonderem Interesse ist sodann der Abschnitt über die Auswirkungen der Lebensphilosophie auf die Ideologie des „Dritten Reiches" und das politische Denken von ganz Europa, wie es zur Katastrophe des 2. Weltkrieges geführt hat. Zugleich wird sichtbar, daß der Naturalismus des 19. Jahrhunderts, wie er aus dem Darwinismus hervorgewachsen ist, ferner der Biologismus in der Sprenglerschen Geschichtsphilosophie verhängnisvoll gewirkt haben. Klärend wirken Darstellung und Kritik Heideggers, dessen Grenzen bisher noch nirgends so klar aufgedeckt worden sind. Einerseits wird in dieser Auseinandersetzung sichtbar, daß es sich lediglich um andersartige Formulierungen und teilweise sogar Verdunklungen längst bekannter Tatsachen handelt, andererseits bleibt Heidegger in seiner jüngsten Weiterentwicklung eine Antwort, zum mindesten aber eine saubere Sinnscheidung schuldig. Diese eingehende Auseinandersetzung mit dem Existentialismus, die auch Jaspers' weit bedeutsameres Einmünden in manche Probleme der philosophia perennis, ferner Sartre und die Fragen der christlichen Existenz berücksichtigt, erscheint um so dringlicher, als von einigen Denkern der jüngeren Generation in einem kritiklosen Nachvollzug alles preisgegeben wird, was die große Seinslehre erarbeitet und die historische Forschung des 19. Jahrhunderts klar dargestellt hatte. Von besonderer Bedeutung ist ferner die Darstellung der Neuscholastik. Es ist eine Tatsache, daß sie in Deutschland relativ unwirksam geblieben ist, daß eine positivistische Philologie weit mehr die Erforschungen des Mittelalters und der Philosophie der Vorzeit bestimmt hat, als nötig gewesen wäre. Es ist eine weitere Tatsache, daß für viele Studenten der innere Gehalt der scholastischen Ontologie nicht mehr zum Anklingen gebracht wurde, weil unsere Lehrbücher der Metaphysik allgemeine und spezielle Metaphysik auseinandergerissen haben und auch, weil sie bis heute nicht die großen Errungenschaften des 19. Jahrhunderts, vor allem den Bezug von Kultur und Person auszuwerten verstanden.

In diesem Zusammenhang wird auch das Problem der „Christlichen Philosophie" aufgerollt, das in den Jahren zwischen den beiden Weltkriegen sowohl in Frankreich als in Deutschland lebhaft diskutiert wurde. Weit ausholend wird ferner der Kampf um den Menschen dargestellt. Zwei große Antithesen treten einander gegenüber: Das antik-mittelalterlich-christliche Bild des homo sapiens und der moderne homo faber, der Mensch als bloßes Werkzeugtier. Das Hauptanliegen des Verf. ist hier die Widerlegung des naturalistischen Bildes vom Menschen. Klärend wirkt hier die kritische Analyse des verkappten Biologismus von Arnold Gehlen „Der Mensch, seine Natur und seine Stellung in der Welt". Ein biologistischer Naturalismus liegt auch bei Nietzsche, Kolbenheyer und Klages vor, deren Einseitigkeiten und Grenzen sichtbar werden. Schelers Bild des Menschen und schließlich die kulturell bzw. ontologisch unterbauten Anthropologien von E. Rothacker und Nic. Hartmann werden eingehend gewürdigt. Im krassen Gegensatz dazu steht der moderne Massenmensch.

Erschütternd ist die Einleitung zu lesen, in der die Stimmen der Warner zitiert werden, die schon lange auf die drohende Katastrophe hingewiesen hatten und ungehört verhallten. In diesem Zusammenhang hat der Verf. auch auf die Krise des Christentums hingewiesen. Hoffnungsvoller sind Rückblick und Ausblick am Schlusse des umfangreichen Werkes. Der Mensch von heute wehrt sich gegen die Entmenschlichung des Lebens. Eine neue, vom Verf. mannigfach dargestellte und kritisch beleuchtete, zum großen Teil auch vorwärtsgetriebene Ontologie hat sich in Deutschland, Frankreich und England aufgetan. Der Durchbruch zum Transzendenten ist trotz der a-religiösen Ontologie von Nic. Hartmann vollzogen. In diesem Rahmen hat auch die Geschichte der Philosophie ihre wichtige Funktion; denn wer jederzeit von vorne anfangen wollte, würde Wichtiges in Problemlösung und Kritik übersehen. Die vom Verf. in der Vorrede getadelten Halbliteraten mit ihrem Spielen mit schönen Worten und glänzenden Bildern liefern uns den Beweis. Das geschichtliche Wissen, das der Verf. mit Recht betont, erscheint uns um so notwendiger, als von neuem eine enge Verbindung von Philosophie und Religion sichtbar wird. Und hier hat die Vergangenheit vieles gelöst, was der Gegenwart als völlig neu erscheint, wie überhaupt der Gehalt der Philosophie der Vorzeit, was die geistige Persönlichkeit betrifft, noch längst nicht für die Probleme der Gegenwart ausgemünzt ist. Darum sind nicht bloß historische, sondern vor allem mit Hilfe der Historie zu lösende systematische Aufgaben denen gestellt, die von Haus aus den inneren Zugang zur Tradition haben, d. h. der wissenschaftlichen Forschung innerhalb des Katholizismus.

So zeigt uns dieser V. Band der Geschichte der abendländischen Weltanschauung zugleich unsere eigene Situation auf, besonders innerhalb des deutschen Katholizismus. Die Gedankenführung überragt bei weitem die einstige, lediglich apologetisch abwehrende Darstellungsweise. Sie schöpft fortwährend aus der Fülle der Tradition; es wird ja nicht bloß kritisiert, sondern zugleich positiv aufbauend die Ergänzung geboten. An dieser durchdringenden und zugleich kritisch weiterführenden Leistung sich zu orientieren, ist für jeden wichtig, der im geistigen Leben steht; denn die ersten und obersten Entscheidungen über unser Leben und unsere Kultur fallen, wie es überzeugend in dem Meyerschen Buche zum Ausdruck gekommen ist, im Bereich des Geistigen.

Bamberg. V. Rüfner.

S. Thomae Aquinatis Opuscula omnia necnon opera minora, ad fidem codicum restituit ac edidit R. P. Joannes Perrier, O. P., T. I **Opuscula philosophica.** Paris, P. Lethielleux, 1949, XX u. 620 pp., 8°.

Eine kritische Ausgabe der kleineren Schriften des hl. Thomas ist seit langem dringend erwünscht. Die Ausgabe P. Mandonnets (Paris, 1927, 5 Bände) war ein so nachlässiger Nachdruck älterer Ausgaben, daß sie faktisch unbrauchbar war. Darum begrüßt man die neue Ausgabe, die P. J. Perrier unternimmt, mit nicht geringer Freude, in der Hoffnung, daß sie endlich einen auf die Handschriften gegründeten, kritischen Text bietet. In der Vorrede gibt der Herausgeber Rechenschaft von den kritischen Grundsätzen seiner neuen Edition. Er hat 1943, d. h. mitten im Kriege, mit den Vorarbeiten begonnen, als ihm nur die Pariser Hss zur Verfügung standen. Daher konnte er keine kritische Ausgabe im strengen Sinn des Wortes veranstalten; er lehnt sie aber auch ab, weil sie die Kräfte eines einzelnen übersteige, und verweist uns dafür auf die Ausgabe, die dereinst die Kommission der Editio Leonina machen wird. Da er aber einsieht, daß uns mit einem weiteren Nachdruck der alten Drucke nicht gedient ist, so sucht er nach einer guten Hs, die es erlaubt, einen zuverlässigen, wenn auch nicht im eigentlichen Sinne kritischen Text vorzulegen. Gibt es eine solche Hs?

P. läßt sich bei Beantwortung dieser Frage von den Forschungen P. Castagnolis leiten, der De forma absolutionis kritisch ediert hat (Monografie del Collegio Alberoni, Nr. 13, Piacenza, 1933). C. legte seiner Ausgabe 31 Hss zugrunde, die er in vier Gruppen einteilte. Die erste ist die Führergruppe, und in ihr nehmen Metz 1158 und Paris, Bibl. Nat. Lat. 14 546 wieder den ersten Platz ein. Auch P. Rossi, der 1931 in derselben Sammlung Expositio Salutationis angelicae edierte, kam zu der gleichen Wertung dieser Hs. Das bestimmte P. Perrier, diese ihm zur Verfügung stehende Pariser Hs seiner Ausgabe zugrunde zu legen. Er gibt eine genaue Inhaltsangabe (S. X—XV), datiert sie mit Mandonnet um 1280 und glaubt, aus den drei Dubletten (De unitate intellectus, De operationibus occultis naturae, De forma absolutionis) und den nachträglichen Korrekturen vieler Stücke schließen zu dürfen, daß die ganze Sammlung, die jeder erkennbaren Ordnung entbehrt, das Werk eines Mannes ist, der sich bemühte, die besten ihm erreichbaren Texte zu vereinigen. Und obwohl die Hs aus der Abtei St. Victor stammt, meint er doch, es sei schwierig anzunehmen, daß sie außerhalb von St. Jacques oder mindestens ohne die Mitarbeit von Mitbrüdern des hl. Thomas entstanden sei. Infolge dieser hohen Wertung der Hs hält P. sich für berechtigt, sie seiner Ausgabe zugrunde zu legen. Wird im Text von ihr abgewichen, so steht die Lesart von A — das ist die Sigla für Lat. 14 546 — im Variantenapparat. Welche Hss P. sonst heranzieht, wird jeweils vor den einzelnen Opuscula angegeben. Außerdem hat er als Zeugen der Tradition die Ausgabe von Morelles, 1612 (wortgetreuer Abdruck der Piana) kollationiert.

Der vorliegende 1. Band enthält die philosophischen Opuscula, der 2. soll die theologischen und der 3. die Kommentare zu Ps.-Dionysius, Boethius und zum Liber de causis bringen. Die sicher unechten Opuscula (wie die Summa totius logicae) sind nicht aufgenommen, die zweifelhaften in den Anhang verwiesen. Auf Grund dieser Richtlinien enthält der 1. Band folgende Schriften: De principiis naturae, De mixtione elementorum, De ente et essentia, De aeternitate mundi, De motu cordis, De unitate intellectus, De substantiis separatis, De operationibus occultis naturae, De regimine subditorum (sive Judaeorum), De regno I und II, 1—2. Weil sich neben den Worten: corpora aestate infirma redduntur in A die Randglosse findet, daß der Text von hier ab unkorrigiert sei, da die andere Hs (nach der die Korrekturen gemacht wurden) nicht mehr enthielt, glaubt P., daß hier der authentische Text aufhört, während man gewöhnlich der Auffassung ist, daß er noch bis zur Mitte von Kap. 4 (ut animi hominum recreentur) geht. P. ediert aber auch die übrigen Teile von De regno (als Appendix I). Dann folgen in App. II folgende als zweifelhaft angesehene Opuscula: De fallaciis, De propositionibus modalibus, De demonstratione, De quattuor oppositis, De natura accidentis, De natura generis, De natura materiae, De principio individuationis, De natura verbi intellectus, De differentia verbi divini et humani, De instantibus. M. Grabmann hält diese Opuscula sämtlich für echt.

Die als echt angesehenen Texte haben einen zweifachen Apparat: im ersten werden die Varianten, im zweiten die Quellen nachgewiesen. Der erste ist in den beiden Appendices fortgelassen, P. versichert aber, er habe die Texte mit der gleichen Sorgfalt bearbeitet.

In seinem Schlußwort legt P. nochmals seine Absicht dar, den Mediaevisten und den Schülern des hl. Thomas einen Text zu bieten, der im ganzen sicher sei und der hslichen Überlieferung entspreche.

Es ist unter allen Umständen zu begrüßen, daß P. Perrier die Opuscula in einem einigermaßen zuverlässigen Text vorzulegen sich bemüht. Damit tritt er an die Seite seines Mitbruders P. Moos, der von III und IV Sent. einen verbesserten Text gegeben hat. Wenn ich nun an P.s Ausgabe manche Ausstellungen zu machen habe, so geschieht das sozusagen nach dem Wunsch des Herausgebers, der dankbar alle Beobachtungen begrüßt, die ihm erlauben, seine Ausgabe fernerhin zu verbessern (S. XX).

Die entscheidende Frage ist natürlich die, ob A (d. h. Paris, Bibl. Nat. 14 546) so vorzüglich ist, daß man es wagen kann, sie als die Grundlage einer Edition zu nehmen. Die kritische Nachprüfung habe ich an dem Text von De ente et essentia vorgenommen. P. zieht außer A heran Bibl. S. Geneviève 238 (von Roland-Gosselin als Führer-Hs benutzt, von P. mit der Sigla B bezeichnet) und die Druckausgaben von Vivès (v), Roland-Gosselin (g) und L. Baur (b), 2. Aufl. 1933. R.-G. hatte sieben Pariser Hss benutzt, darunter auch P.s Führer-Hs, Baur eine Baseler und sieben italienische Hss. Ich habe zur Verfügung Photokopien von vier Erfurter[1] und einer Bamberger Hs[2]. E_2 ist zum größern Teil von einem Johannes von Soissons **1258** geschrieben worden, d. h. etwa 4—5 Jahre nach der Abfassung von De ente et essentia. Da die Kopie dieser Schrift von f. 33v Z. 1 ab das Werk des Johannes ist, besteht kein Zweifel, daß sie ganz dem Jahr 1258 angehört. Zur Datierung vgl. W. Schum, Beschreibendes Verzeichnis der Amplonian. Hss-Sammlung zu Erfurt, S. 537. Obwohl die beiden Schreiber offenbar eine geringe philosophische Bildung hatten, ist diese älteste Thomas-Hs wegen ihrer zeitlichen Nähe zum Original natürlich ein besonders wichtiger Zeuge. W. Schum datiert E_2 Ende des 13. und Anfang des 14. Jhdts. (S. 253). Herkunftsland unbekannt. E_3 entstammt der ersten Hälfte des 14. Jhdts., „vielleicht zum Teil aus dem Süden" (W. Schum, 242). Ich bin geneigt, für obiges Stück Italien als Ursprungsland anzunehmen. W. Schums Datierung von E_4: frühestes 14. Jhdt. (S. 477), dürfte richtig sein. Darf man von den Glossen auf die Kopie schließen, so möchte ich englischen Ursprung annehmen. Bemerkenswert ist, daß alle vier Kopien anonym sind und nur E_1 die Überschrift von späterer Hand hat: Incipit liber de Ente et essentia. Der Text von B ist mit breitem Zeilenabstand und breitem Rand geschrieben, so daß die Erläuterungen des vortragenden Magisters zugeschrieben werden konnten. Die Vorrede des Kommentators steht f. 389, seine Erläuterungen hören vor dem Kapitel, das über die substantiae separatae handelt, auf. Diese Hs zeigt schon einen recht verderbten Text, wenngleich manche Stellen auf den ersten Seiten korrigiert sind. Ich lasse sie im folgenden beiseite.

Obwohl die vier Erfurter Hss aus der einen Bibliothek des Amplonius Rathingk stammen, sind sie doch voneinander ganz unabhängig und repräsentieren durch ihre Verschiedenheit nach Zeit und Ursprungsland eine recht breite Tradition. Vergleicht man nun den Text, den E_{1-4} gemeinsam haben, mit P.s auf A basiertem Text, so ergibt sich als allgemeines Resultat, daß er gewöhnlich gegen A steht und mit Bgbv übereinstimmt. Dabei ist zu beachten, daß v eine unkritische Ausgabe ist; und von den beiden kritischen Ausgaben ist — auch nach P.s Meinung — b, d. h. L. Baurs Ausgabe besser. P.s Text hat keine Zeilenzählung; er teilt ihn, abgesehen

[1] Erfurt, Amplon. Q. 292, f. 31—36 (E_1); F. 363, f. 138—142 (E_2); F. 346, f. 73—75 (E_3); Q. 220, f. 67—74v (E_4), mit vielen Korrekturen, Interlinear- und Marginalglossen von einer Hand des 14. Jhdts. versehen.

[2] Bamberg, Philos. 7 (HJ. IV 30), f. 390—408, 15. Jhdt., deutschen Ursprungs (B).

von den Kapiteln, in kleinere Abschnitte ein, in denen durch Zahlen auf die Varianten verwiesen wird. Um meine Beispiele — mehr kann ich hier nicht geben — zu vereinfachen, bezeichne ich das übereinstimmende Zeugnis der vier Erfurter Hss mit E; wenn nichts anderes gesagt ist, findet sich der betreffende Text auch in b, meistens sogar in Bgbv.

Abschnitt 5,2 commentario] commento E; 5 aliquod medium id est E; 7,3 aliquam materiam] aliquid E (vgl. den folgenden Relativsatz mit quod); 8,4 etiam om. E; 5 modo] nomen E; 6 sic] hoc modo E_{134} om. E_2; 7 supervenire] provenire E_{123}, pervenire E_4; 8 forma] perfectio E; 9 erit generis] erit (est E_{23}) genus E; 9,3 und 7 determinatio] denominatio E_{134}; 9 materia indeterminata] m. determinata E; 14 VI Topicorum] IV Top. E; 15,1 etiam] autem E; 5 secundum puram considerationem] sec. primam cons. E; 7 natura] essentia E; 13 verum est dicere E; 16,1 natura speciei] ratio sp. E; 5 ducens] inducens E_{134}; 6 omnes om. E; 9 unde] et E; 12 unitatem intellectus in omnibus hominibus E; 15 statua] species statuae E; 20,1 ab hac] et substantiae simplicis E; 6 aliquid aliud E; 21,10 est quidem] esset quidam E; 11 est alius] alius esset E (esset om. E_4); 12 ratione] separatione E; 17 est] potest esse E; 22,1 affluentia] influentia E; 3 quiditate rei E; 5 se ipsam in esse E; 13 est ipsa E_{124}; 14 est vel om. E_{124}; 23,4 plus propinqua] magis E_{124}, propinquior E_3; 6 in substantiis intellectualibus E.

Die Kollation der Erfurter Hss belehrt auch darüber, wie Fehler entstehen. S. 28,6 schreibt P.: unde oportet quod (accidentia) in definitione sua substantiam recipiant. Das folgende quod hätte P. darüber belehren müssen, daß substantiam falsch und subiectum (Bgb) richtig ist. Subiectum haben E_{12}, subiecta E_3, substantiam E_4.

Diese Beispiele zeigen nun nicht nur, daß P.s Ausgabe von De ente et essentia eine Verschlechterung gegenüber dem Text von Baur darstellt — es ist mir unbegreiflich, wie P. (S. X Anm. 20) sagen kann, sein Text sei dem von Baur sehr nahe —, sondern auch, daß A als Grundlage für eine Textedition unzureichend ist. Zeigt sich schon hier, daß es mißlich ist, nach der kritischen Edition eines Textes eine 'halb-kritische' (d. h. unkritische) zu veranstalten, so noch mehr bei De unitate intellectus, wo P. Keelers optima editio (so auch P.) vorliegt. Hier gab es m. E. nur eine Möglichkeit, nämlich die Herausgeber der Textus et documenta an der Università Gregoriana um die Erlaubnis zu bitten, diese kritische Edition in der vorliegenden Sammlung abzudrucken. Man kann auch gespannt sein, wie P. mit der Ausgabe von In Boethium De trinitate verfahren wird, wovon P. Wyser bereits einen Teil nach dem Autograph ediert hat und Dr. Bruno Decker demnächst einen kritischen Text auf Grund des Autographs und aller erreichbaren Hss vorlegen wird.

Alle für Thomas interessierten Kreise — sie sind wahrhaftig nicht klein — haben ein Interesse daran, daß die Opuscula bald in einem zuverlässigen Text vorliegen. Ein einzelner kann diese Aufgabe nicht bewältigen. Aber man sollte doch annehmen, daß P. Perrier in seinem Orden, dessen Mitglieder auf die Lehre des Aquinaten verpflichtet sind, Mitbrüder findet, die bereit sind, sich der Mühsal der Editorenarbeit zu unterziehen.

Köln-Lindenthal. Josef Koch.

Jacques **Maritain, Son Oeuvre Philosophique.** Bibliothèque de la Revue Thomiste, Desclée de Brouwer, Éditeurs, Paris, 1949, 342 S., frs. 90.

Die Revue Thomiste widmet den vorliegenden Band dem großen Thomisten unserer Tage innerhalb des französischen Denkerkreises Jacques Maritain. Diese Ehrung gilt aber nicht weniger Raïssa Maritain, die — wie die eigentliche Widmung sagt — das ganze Werk Maritains durch ihre geistige Teilnahme beseelt und ermöglicht hat. Dieses Werk schließt sich würdig zwei vorangehenden Werken an, die als Ehrengaben in den Vereinigten Staaten und Brasilien erschienen sind.

Eine Bibliographie orientiert über das große Lebenswerk Maritains. (J. Maritain, geb. 1882, Sohn der Tochter Jules Favres, von Haus aus liberaler Protestant, hört Driesch in Heidelberg, Schüler Henri Bergsons, mit Raïssa durch P. Clérissac O. P. in den hl. Thomas eingeführt, seit 1914 Professor der Philosophie am Institut catholique in Paris.)

E. Gilson eröffnet mit einem Artikel „Erlösende Weisheit" die Reihe der „Hommages". Dem schließen sich an L. Massignon: „Die Freundschaft und die Gegenwart Mariens in unserem Leben", R.-L. Bruckberger: „Candor Lucis", T. d'Athaïde: „Maritain und das lateinische Amerika".

Die folgenden Studien, die von Verehrern des großen Meisters stammen, bringen eine überfließende Fülle von Gedanken, Problemen, die den Thomismus bei aller Treue gegenüber dem hl. Thomas mitten in unsere heutigen Denkwelt heraufzuführen versuchen. Wir können hier nur die Themen mit eingestreuten Grundgedanken anklingen lassen.

Ch. Journet: „Gedanken zu einer christlichen Geschichts- und Kulturphilosophie" (S. 60 „Allein der Thomismus . . . konnte es ermöglichen, eine vollendete Weisheit der Geschichte, eine vollendete Historiosophie, aufzubauen"). O. Lacombe: „Politische Philosophie„ (S. 73 „Die Frage ist nicht, einen neuen Namen für die Demokratie zu finden, sondern ihr wahres Wesen aufzudecken und dies zu verwirklichen").

L. Gardet: „Forschungen zur natürlichen Mystik." (Zum Vergleich wird vor allem die indische Mystik (Yoga) herangezogen.) A. Forest: „Erkenntnis und Liebe" (S. 113 „Erkennt man den ontologischen Charakter der Liebe, dann kann man auch, um besser ihre Wesen zu präzisieren, sie mit der Erkenntnis vergleichen"). Th. Calmel: „Grenzen der Poesie" (Hier in Fragen der Poesie kommt der besondere Anteil feinsten ästhetischen Empfindens von Raïssa Maritain zur Geltung, wie auch der Verfasser des Artikels anerkennt). M. Labourdette: „Praktische Erkenntnis und moralisches Wissen" (S. 179 „Gewiß, die Unterschiede sind sehr tief zwischen dem Werke eines hl. Thomas, eines hl. Augustinus und eines hl. Johannes vom Kreuz"). R. Dalbiez: „Das Moment der Freiheit" (Auch hier gewinnen wir durch den Thomismus eine überschauende Klarheit). M. J. Nicolas: „Die menschliche Freiheit und das Problem des Übels" (Der Artikel beschäftigt sich mit einem bevorzugten Problem Maritains). J. H. Nicolas: „Der kritische Realismus." (Man vergleiche etwa dazu J. Gredt O. S. B.). M. V. Leroy: „Das spekulative Wissen." (In dem umfangreichen Artikel treffen sich Logik mit Noetik bzw. Epistemologie.)

Thomismus bedeutet Klarheit des Denkens. Damit ist dem Denken aber keine Schwierigkeit erspart. „Maritain ist ein schwieriger Autor, der nicht auf billige Volkstümlichkeit ausgeht" (S. VI). Das Gleiche läßt sich von den vorliegenden Artikeln behaupten. Sie haben ein Ausmaß, so daß sie auch als eigene Schriften erscheinen könnten. Es ist wirklich ein Concentus philosophorum thomistarum und doch wieder im Spiegel französischer Geistesart.

Dillingen. J. N. Hebensperger.

Christliche Philosophie in Deutschland 1920 bis 1945. Ausgewählte Texte. Mit einer Einführung von Paul Wolff. 1949. Druck und Verlag Josef Habbel, Regensburg.

Die Darstellung ausgewählter Texte einer christlichen Philosophie in Deutschland muß drei Zwecke verfolgen: Fürs erste muß sie den Nachweis erbringen, daß eine christliche Philosophie nicht nur altes, scholastisches Denkgut weitergibt, sie muß ferner, auf dem Alten, im Sinne einer immerwährenden Philosophie aufbauend, hellhörig für die Probleme der Zeit sein, und sie muß schließlich innerhalb des philosophischen Zeitgeschehens den philosophischen Ort bestimmen. Die Begründung dieses dreifachen Zweckes bringt der einleitende Artikel des Herausgebers dieser „Ausgewählten Texte" P. Wolff und der Schlußartikel von A. Dempf „Einiges zum Streit um die christliche Philosophie". Die Auswahl der Texte kann als gut gelungen bezeichnet werden. Die Namen sprechen für sich selbst: M. Scheler, P. Wust, F. Ebner, Th. Haecker, J. Geyser, A. Dyroff, D. v. Hildebrand, R. Guardini, Th. Steinbüchel, G. Söhngen, B. Geyer, S. Behn, J. Pieper, H. E. Hengstenberg, M. Müller, A. Dempf.

Freilich, eine solche Zusammenstellung läßt nach der sachlichen wie technischen Seite hin verschiedene Sonderwünsche offen. Man dächte etwa trotz des einleitenden Artikels an eine Charakterisierung der einzelnen Philosophen nach Lebensdaten und dem besonderen philosophischen Kolorit. Das Ganze bekäme dann als Nebenzweck auch den eines philosophischen Lesebuches. — Störend sind die vielen Druckfehler in den griechischen Zitaten.

Dillingen. J. N. Hebensperger.

1. **Diekamp,** Dr., Franz, **Katholische Dogmatik nach den Grundsätzen des heiligen Thomas.** Erster Band. Zehnte und elfte Auflage. Münster/Westf. Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung 1949. XII u. 371 S. gr. 8°., geh. DM 12,—, gbd. mit Leinenrücken DM 13,50.
2. **Lercher,** Ludovicus, S. J., **Institutiones Theologiae Dogmaticae** in usum scholarum. Editio tertia retractata a Professoribus Facultatis Theologicae Oenipontanae. Vol. IV/2. Oenipontanae, Fel. Rauch. Pars prior 1948, 391 pp. gr. 8°; pars altera 1949, 567 pp. gr. 8°. S. 29, 70 u. 43, 56.
3. **Schmaus,** Michael, **Katholische Dogmatik.** Erster Band. Dritte und vierte umgearbeitete Auflage. München, M. Huber 1948. XVI u. 648 S. gr. 8°. Zweiter Band. Dritte und vierte umgearbeitete Auflage. 1949, XVI u. 962 S. DM 17,— u. 29,80.
4. **Premm,** DDr. Matthias, **Katholische Glaubenskunde. Ein Lehrbuch der Dogmatik.** Erster Band. Wien, Verlag Herder 1951. IX u. 588 S. gr. 8° DM 26,—.

Der Mangel an Handbüchern, der in den Nachkriegsjahren wie auf allen Wissensgebieten so auch in der Theologie das Studium empfindlich erschwerte, konnte nach Beseitigung zahlreicher Schwierigkeiten durch eine regere Verlagstätigkeit wenn auch nicht gänzlich behoben, so doch in erfreulichem Maße gemildert werden. Das trifft auch für die Lehrbücher der Dogmatik zu, von denen die deutschsprachigen Werke von Diekamp und Schmaus den Beginn einer Neuauflage erfuhren, während die dritte Auflage des lateinischen Werkes von Lercher mit dem letzten Bande zum Abschluß gebracht werden konnte. An die Seite dieser schon bekannten Werke tritt nunmehr das neue Lehrbuch der Dogmatik von Matthias Premm, dessen erster Band vor kurzem erschienen ist.

1. Die Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung hat den ersten Band der Katholischen Dogmatik nach den Grundsätzen des heiligen Thomas von Franz Diekamp in 10. und 11. Auflage erscheinen lassen. Er enthält außer der Einleitung in die Dogmatik die Lehre von Gott dem Einen und von Gott dem Dreieinen. Wie am Anfang bemerkt wird, handelt es sich um einen unveränderten Neudruck der 8. und 9. Auflage aus dem Jahre 1938. Übersichtlichkeit der Stoffeinteilung, klare und straffe Gedankenführung, leichtverständliche Darstellung, verbunden mit großer Ausgewogenheit des Urteils und peinlicher Gewissenhaftigkeit namentlich in den geschichtlichen Überblicken, sind die wichtigsten, schon oft gerühmten Vorzüge des Diekampschen Werkes. Sie haben ihm einen ausgedehnten Benutzerkreis gesichert und stets im Laufe weniger Jahre eine Neuauflage nötig gemacht. In dem Werke, das nicht nur vom Geiste des Aquinaten geprägt ist, sondern sich auch in seinen Gedanken und Beweisführungen eng an den heiligen Thomas anschließt, hat die thomistische Schule in Deutschland eine eindrucksvolle Darstellung gefunden.

Eine Neubearbeitung der Dogmatik wird von Universitäts-Professor Jüssen, Freiburg i. Breisgau, vorgenommen; Band 2 wird voraussichtlich Ende des Jahres erscheinen können.

2. Während das Lehrbuch der Dogmatik von Diekamp die thomistische Schulrichtung vertritt, müssen die Institutiones Theologiae Dogmaticae von Lercher S. J. als eine der bedeutendsten Erscheinungen der molinistischen Theologie innerhalb des deutschen Sprachraumes gewertet werden. Ursprünglich umfaßte das Handbuch von Lercher vier Bände, von denen der erste die Fundamentaltheologie enthielt. Nach dem Tode des Verfassers, der selbst noch die 2. Auflage betreuen konnte, haben sich Professoren der Universität Innsbruck in die Neubearbeitung der 3. Auflage geteilt. Der erste Band mit den Traktaten De vera Religione, De Ecclesia Christi, De Traditione et Scriptura wurde 1939 von Schlagenhaufen herausgegeben, 1940 folgte Band 2, der die Traktate De Deo Uno et Trino, De Deo Creante et Elevante enthält, 1942 Band 3 mit den Traktaten De Christo Salvatore, De Ancilla Domini Salvatoris; noch im gleichen Jahre erschien Band IV, 1 De Mysterio Christi in sua plenitudine perenni. Er enthält nach einem Caput prodromon: Doctrina de Corpore Christi Mystico die Traktate De Gratia iustificante et sanctificante, De Virtutibus supernaturalibus, De Gratia actuali. Es vergingen dann sechs Jahre, bis mit Band IV, 2 De Mysterio Christi in sua plenitudine perenni, der aus zwei Teilen besteht, das ganze Werk zum Abschluß gebracht werden konnte. Der erste Teil, der das Erscheinungsjahr 1948 trägt, enthält die Traktate De sacramentis in genere, De Baptismo et Confirmatione, De Eucharistia. Der zweite Teil führt die Sakramentenlehre zu Ende und schließt mit dem Traktat De Novissimis. Auf dem Titelblatt der drei letzten Bände, welche die spezielle Dogmatik enthalten, wird nur kurz gesagt, daß sie von Theologen der Innsbrucker Universität herausgegeben sind, ohne daß die Namen der einzelnen Bearbeiter genannt werden. Am Anfang von Band IV, 2 werden dann folgende Professoren als Bearbeiter der einzelnen Teile angegeben: P. Fr. Mitzka, S. J. bearbeitete De Fide qua creditur; P. F. Dander, S. J. De Deo Uno et Trino, Christologiam, Soteriologiam, Mariologiam, De Corpore Christi Mystico, De Sacramentis in genere, De Sacramentalibus, De Eucharistia; P. F. Lakner, S. J. De Deo Creante et Elevante, De Gratia Christi, De Poenitentia; P. J. Umberg, S. J. De Baptismo et Confirmatione, De Ordine et Matrimonio.

Das schon in seinen ersten Auflagen wertvolle Werk von Lercher hat durch die Neuherausgabe eine gründliche Umarbeitung erfahren, wodurch seine Brauchbarkeit für Unterricht und Studium wesentlich erhöht wird. Die neue Auflage zeichnet sich durch übersichtliche Stoffanordnung, die durch Wechsel in den Drucktypen gut kenntlich gemacht ist, straffe gedankliche Gliederung, eingehende Behandlung der Glaubenswahrheiten sowohl nach der spekulativen wie auch nach der dogmenhistorischen Seite sowie durch umfassende Stoffbehandlung aus. Die Argumentation, die in der Regel in der Reihenfolge I. Magisterium Ecclesiae, II. Scriptura, III. Traditio erfolgt, und die sonstigen Darlegungen sind möglichst knapp gehalten, da sie nicht das lebendige Wort des Lehrers einfach ersetzen sollen. So konnte auf verhältnismäßig engem Raum ein gewaltiger Stoff geboten werden. Die Literaturangaben erfolgen nicht, wie es vielfach in den dogmatischen Handbüchern üblich ist, in der Weise, daß am Anfang oder Ende eines Abschnittes eine kurze Übersicht über die wichtigste Literatur zu dem behandelten Gegenstande geboten wird, sondern diese ist unter gründlicher Heranziehung auch der neuesten Bücher und Zeitschriftenartikel bei Behandlung der einzelnen Fragen in den Anmerkungen zitiert. Abgesehen von dem Molinismus, der überall konsequent vertreten ist, werden in anderen Fragen, die Gegenstand freier Meinung sind, die verschiedenen Lösungsmöglichkeiten mit ihren Begründungen dargelegt und gewürdigt, vielfach ohne eigene Stellungnahme, so in der Lehre von der Wirksamkeit der Sakramente und bei den Meßopfertheorien. Mag auch die Eigenart der einzelnen Herausgeber in den verschiedenen Teilen noch erkennbar sein, so ist doch im allgemeinen die Einheitlichkeit des Werkes erhalten geblieben. Hier zeigt sich der prägende Charakter der Schulrichtung, die sich selbst bis in das lateinische Sprachgewand auswirkt. Das Ganze ist eine imponierende Erscheinung der Innsbrucker dogmatischen Theologie von ebenso hoher wissenschaftlicher Qualität wie didaktischer Brauchbarkeit.

Die genannten Vorzüge gelten in besonders hohem Maße von dem zur Besprechung vorliegenden Band IV. 2. Ausdrücklich hervorgehoben sei hier nur noch, daß die Darstellung der Sakramentenlehre auch neueren theologischen Fragestellungen weithin Rechnung trägt — so wird

beim Meßopfer die Frage erörtert, in welchem Sinne von einem Mitopfern der Gläubigen gesprochen werden kann (p. 278 n. 351) — und daß die neuesten Ergebnisse der dogmengeschichtlichen Forschung weitestgehende Berücksichtigung gefunden haben.

Daß man bei einzelnen Fragen gelegentlich anderer Meinung sein kann, bedarf bei einem derartigen Werke kaum der Erwähnung. So wird S. 177 sqq. als effectus totalis der Firmung die constitutio militum Christi angegeben. Ob aber nicht die von der Kirche im Falle einer schweren Erkrankung geforderte Notfirmung der Kinder es nahelegt, die Firmung als Vollendung der Taufe stärker in den Vordergrund zu rücken? Die Bußlehre, die zusammen mit der Lehre vom Ablaß 233 Seiten füllt, ist nach ihrer systematischen und dogmengeschichtlichen Seite unter sorgfältiger Verwertung der neuesten Ergebnisse der dogmengeschichtlichen Forschungen besonders allseitig und gründlich dargestellt. Doch seien hier noch einige kleinere Hinweise und Korrekturen geboten.

Wenn S. 13 n. 461 gesagt wird, Scotus und die meisten Scotisten lehrten, es genüge immer eine contritio virtualis, so trifft das, wie Ox. IV d. 14 q. 1 (18, 42 n. 17) zeigt, für Scotus jedenfalls nicht zu. S. 22 (vgl. auch S. 32 n. 480) wird sehr gut auf die große Schwierigkeit hingewiesen, welche die scholastische Reuelehre unserem heutigen Verständnis bietet, daß nämlich die rechtfertigende Kontrition einerseits letzte Disposition auf die heiligmachende Gnade ist, anderseits aber diese schon als ihr Prinzip voraussetzt. Diese uns so schwer verständliche Auffassung von der rechtfertigenden Kontrition und ihrem Verhältnis zu der habituellen Gnade und Caritas findet sich ohne Zweifel beim hl. Thomas. Aber es ist bisher zu wenig beachtet worden, daß schon Bonaventura (vgl. IV d. 17 p. 1 a. 2 q. 2 ad 1 2 3 [IV, 428 ab]) scharf zwischen der rechtfertigenden Kontrition und der Kontrition des Gerechtfertigten unterscheidet. Bei der rechtfertigenden Kontrition setzt nach dem Seraphischen Lehrer der Wille mit Hilfe einer gratia gratis data den zur Rechtfertigung disponierenden Akt, der dann durch die gratia gratum faciens informiert wird, eine Auffassung, die unserer heutigen entspricht, wenn man auch die von Bonaventura geforderte gratia gratis data nicht genau mit unserer elevierenden aktuellen Gnade gleichsetzen darf. Umgekehrt dagegen verhält es sich nach Bonaventura bei der Kontrition des schon Gerechtfertigten. Hier wird der Akt der contritio durch die gratia gratum faciens eliziert und informiert. Daß es sich bei dieser Lehre nicht um eine vereinzelte Ansicht handelt, zeigt die Tatsache, daß sie uns wieder bei Richard von Mediavilla IV d. 17 a. 1 q. 2 (IV, 81 sqq) und in ähnlicher Form bei Scotus begegnet. Vgl. V. Heynck, Attritio sufficiens, in: Franziskanische Studien 31 (1949) 96, Anm. 56. Die in der thomistischen Lehre liegende Schwierigkeit, daß die heiligmachende Gnade Prinzip und Wirkung der rechtfertigenden Kontrition zugleich ist, wird von Lakner durch die Unterscheidung der infusio gratiae habitualis und ihrer collatio gelöst. Daß aber diese Erklärung, die auch von H. Bouillard in seinem Buche Conversion et grâce chez S. Thomas d'Aquin, Paris 1945, geboten wird, die vorliegende Schwierigkeit wirklich löst, darf wohl bezweifelt werden.

S. 53 n. 492 (vgl. auch S. 194 n. 557) werden bei Beantwortung der Frage, welche Wirksamkeit die scholastischen Theologen der priesterlichen Lossprechung für die Sündenvergebung zuerkannten, drei Gruppen unterschieden. Zur ersten Gruppe werden jene Theologen gerechnet, die mit Abaelard der Schlüsselgewalt hinsichtlich der Sündenschuld gar keine Wirksamkeit zusprechen und die Beichte nur deshalb für notwendig erklären, damit der Priester die entsprechende Buße auferlegen könne. Zu dieser Gruppe zählen dann auch jene Scholastiker, die in der Lossprechung lediglich einen deklaratorischen Akt erblicken oder sie als eine Vorbedingung der Sündentilgung durch die Kontrition ansehen; ferner jene, die lehren, der Priester zeige durch die Lossprechung an, die Sündenschuld sei nachgelassen und er lasse zugleich die ewige Strafe nach; endlich auch Petrus Lombardus, nach dem in der Lossprechung authentisch erklärt wird, die Sündenschuld sei vergeben, während zugleich ein Teil der zeitlichen Sündenschuld getilgt wird. Als Vertreter der zweiten Gruppe werden Thomas und Bonaventura genannt, die der Absolution einen gewissen, wenn auch nur indirekten Einfluß auf die Vergebung der Sündenschuld zuerkennen mit dem Unterschied, daß der Aquinate diese Wirksamkeit der indikativen, der Seraphische Lehrer dagegen nur der deprekativen Form der Lossprechung zuschreibt. Die Theologen der dritten Gruppe endlich nehmen einen eigentlichen und direkten Einfluß der Schlüsselgewalt auf die Tilgung der Sündenschuld an, und es wird gesagt, diese Lehre finde sich schon bei Duns Scotus. Gegenüber älteren Darstellungen entspricht diese Einteilung in drei Gruppen besser der historischen Wirklichkeit, besonders wenn Bonaventura zusammen mit Thomas zur zweiten Gruppe gezählt wird, während man ihn bisher gewöhnlich in den Lehrbüchern der Dogmatik unter den Anhängern der Deklarationstheorie aufgezählt findet, so z. B. bei Diekamp, Kath. Dogmatik III[10], 1942, 275; Bartmann, Lehrbuch der Dogmatik II, 1932, 391; Pohle-Gierens, Lehrbuch der Dogmatik III[9], 1937, 461; L. Kopler, Bußsakrament und Ablaß, Linz 1930, 130; Galtier, De paenitentia p. 126, n. 186. Bei Behandlung dieser Frage hätten auch noch die beiden Untersuchungen erwähnt werden können: Anselmo da Moena, La potestà della chiavi nell' 'nsegnamento di s. Bonaventura, São Paulo 1938 u. R. Ohlmann, St. Bonaventura and the Power of Keys, in: Franciscan Studies 6 (1946) 437—465. Lakner schreibt dann ganz richtig, daß mit Scotus etwas Neues beginne; nur hätte diese neue Auffassung, die hier zum erstenmal klar zum Durchbruch kommt, auch stärker betont werden sollen, weil sie sich tatsächlich in der Folgezeit durchgesetzt hat. Erwünscht wäre auch eine eingehendere Auseinandersetzung mit der Auffassung des hl. Thomas gewesen, nach welcher die priesterliche Absolution im Pönitenten eine vollkommene Liebesreue hervorruft, falls dieser, ohne es zu wissen, mit bloß unvollkommener Reue zur Beichte kommt, und so die Rechtfertigung herbeiführt, zumal in jüngster Zeit diese thomasische Lehre von Dondaine in seiner Schrift L'Attrition suffisante stark propagiert wird, der auch hier laut ein „Zurück zu Thomas" fordert und dessen Ansicht als theologisch tief und allein berechtigt hinstellen möchte.

S. 155 n. 567 wird bei Behandlung der Beichtpflicht aus Galtier, De paenitentia die Ansicht entnommen, nach der auch Alexander von Hales und Bonaventura die Beichte nur iure ecclesiastico als notwendig erklären. Wie V. Heynck, Die Begründung der Beichtpflicht nach Duns Scotus, in: Franziskanische Studien 28 (1941) 67 f. gezeigt hat, ist diese Auffassung wohl von einigen Theologen und Kanonisten der Frühscholastik vertreten worden; doch bezweifeln Alexander von Hales und Bonaventura den göttlichen Charakter der Beichtpflicht nicht; sie setzen sich nur mit der Frage auseinander, ob die Beichtpflicht aus der Hl. Schrift bewiesen werden könne. S. 202 wird außer Thomas auch Duns Scotus die Meinung zugeschrieben, zur Vergebung läßlicher Sünden sei die potestas iurisdictionis nicht erforderlich, es genüge die potestas ordinis, was aus Galtier, De paenitentia p. 400 n. 522 entnommen sein dürfte. Dort wird nämlich diese Auffassung Duns Scotus unter Hinweis auf Ox. IV d. 18 q. 4 a. 2 sol. 3 zugeschrieben. Hier liegt aber eine Verwechslung zwischen Duns Scotus und dem Dominikaner Dominicus Soto (Sotus) vor. Daß die Angabe bei Galtier nicht zutrifft, wird sofort daraus ersichtlich, daß Ox. IV d. 18 keine q. 4 kennt, wie Galtier angibt, sondern nur eine sehr kurze q. unica hat. Wie man bald vermutet, findet sich dann auch die Duns Scotus zugeschriebene Lehre bei Dominicus Soto an der von Galtier genannten Stelle IV d. 18 q. 4 a. 2 sol. 3 Ed. Venet. 1569 p. 910. Duns Scotus spricht ganz allgemein von der Notwendigkeit der Iurisdiktion, ohne dabei zwischen schweren und läßlichen Sünden hinsichtlich der Iurisdiktion einen Unterschied zu machen.

Nur ungern vermißt man am Schluß dieses Bandes wie auch der übrigen Bände ein Personen- und Sachregister, wodurch die Benutzung in mancher Hinsicht sehr erleichtert würde. Daß durch diese Hinweise der Wert des Werkes keine Einbuße erleidet, braucht nicht eigens gesagt zu werden.

3. Als in den Jahren vor dem Kriege die rein lehrhaften und darum vielfach etwas lebensfern wirkenden Handbücher der Dogmatik, die oft nicht so sehr eine lebendige Wirklichkeit zur Darstellung zu bringen scheinen, sondern die einzelnen Glaubenswahrheiten und Heilstatsachen allzuleicht als ein Gefüge abstrakter Begrifflichkeit und starrer Formeln erscheinen lassen, bei vielen ablehnende Empfindungen wachriefen, die sich schließlich zu der Forderung nach einer eigenen Verkündigungstheologie verdichteten, hat Schmaus mit ebensoviel Mut wie sicherem Griff sich bei Ausarbeitung seiner Katholischen Dogmatik einen eigenen, bisher noch wenig betretenen Standpunkt gewählt. Er wollte eine Darstellung der Glaubenswahrheiten bieten, die auch für das Glaubensleben und die Heilsverkündigung unmittelbar wertvoll und wirksam ist. Dabei war es sein vordringlichstes Anliegen, dem mit Arbeit überlasteten Seelsorger die Mühe zu erleichtern, in immer neuen Anstrengungen durch das oft verwirrende

Netz der theologischen Begriffe und festen Formeln zu den hinter ihnen verborgenen Heilstatsachen als lebensmächtigen Wirklichkeiten selbst vorzudringen, und ihm so den Weg von der Wissenschaft zum Leben zu verkürzen, so daß auch jene ihn gehen können, deren Zeit karg bemessen ist. Schmaus hat darum bei Ausarbeitung seiner Dogmatik von abstrakten Begriffen und Formeln, mögen sie auch als Ergebnis jahrhundertelanger Arbeit der Theologen hochzuschätzen, für die Reinerhaltung des Glaubens und das sich stets gleichbleibende Verständnis der göttlichen Offenbarung von größter Wichtigkeit und darum für den schulmäßigen Lehrbetrieb unerläßlich sein, nach Möglichkeit Abstand genommen und die Offenbarung geschildert als die Enthüllung einer Wirklichkeit, die zwar unsichtbar, aber doch so daseinsmächtig wie alle Wirklichkeit ist. Dabei bedient er sich einer Sprache, die tatsächlich anspricht, indem nicht nur auf korrekte Wiedergabe der in ihr ausgesagten Inhalte, sondern ebenso sehr auf das Sprachgefühl des heutigen Menschen Bedacht genommen ist, was gewöhnlich in den Lehrbüchern zugunsten anderer Ziele stark zurücktreten muß. Es ist ihm weithin gelungen, die oft reichlich dürr und wirklichkeitsfern anmutende Sprache der Schuldogmatiken wieder lebendig und flüssig zu machen, so daß sich der heutige Mensch von ihr angesprochen fühlt. Daß auch der behandelte Fragenkreis nicht unerheblich erweitert ist, hängt ebenfalls mit dem obengenannten Anliegen des Werkes zusammen. Über die zum festen Bestand der Handbücher gehörenden Fragen hinaus werden immer wieder auch moderne Probleme, neue Gesichtspunkte und Ausgangsstellungen, die aus der geistigen Lage der Gegenwart erwachsen und die sich zumeist außerhalb der zünftigen Theologie zu Wort melden, in die Darstellung mit einbezogen, wird außerdem die christliche Heilsbotschaft zu modernen philosophischen Welt- und Menschheitsdeutungen in Beziehung gesetzt. Damit hängt es dann auch zusammen, daß häufig moderne Autoren, z. B. Josef Bernhart, A. Delp, R. Grosche, R. Guardini u. a., oft in längeren Zitaten zu Wort kommen. Eine weitere Folge der genannten Zielsetzung ist es auch, daß nicht einzelne kurze Schrift- und Väterstellen lose aneinandergereiht werden, sondern durch längere Textzeugnisse der in ihnen lebendige Geist wirksam und spürbar gemacht werden soll. So ist eine Darstellung entstanden, die nicht nur Lehr- und Lernbuch, sondern mehr noch Lese- und Lebensbuch ist.

Die Tatsache, daß innerhalb von zehn Jahren eine 3. und 4. Auflage erscheinen konnte, zeigt, daß sie einem wirklichen Bedürfnisse entgegenkommt, indem viele in ihr das finden, was sie in den vorliegenden schulmäßigen Darstellungen vergeblich gesucht haben.

Der erste Band, der außer der Einleitung in die dogmatische Theologie die gesamte Gotteslehre enthält, ist in der Neuauflage weitgehend überarbeitet worden. Das macht schon der äußere Umfang sichtbar, zu dem der Band in der Neuauflage angewachsen ist. Während derselbe Gegenstand in der ersten Auflage auf 278 Seiten dargestellt war und sich die Seitenzahl in der zweiten auf 372 erhöht hatte, umfaßt der Band in der dritten und vierten Auflage 648 Seiten, was nach einer Angabe des Vorwortes (S. XI) vor allem durch Anpassung an die Eigenart der zuletzt erschienenen Teile des ganzen Werkes bedingt ist. Fast auf jeder Seite macht sich denn auch die verbessernde und erweiternde Hand des Verfassers bemerkbar. Schon die Einleitung in die Theologie hat sich von 70 Seiten in der zweiten Auflage auf 153 Seiten erhöht. Hier haben namentlich die Ausführungen über die Theologie im allgemeinen eine bedeutende Erweiterung und wertvolle Bereicherung erfahren. Dadurch, daß längere Ausführungen in kleinere Abschnitte aufgegliedert, die Hauptgedanken durch Stichworte in Fettdruck hervorgehoben und die Einteilung und Aufeinanderfolge der Gedanken durch Ziffern und Buchstaben kenntlich gemacht werden, hat die Darstellung wesentlich an Übersichtlichkeit und Einprägsamkeit gewonnen. Das dogmengeschichtliche Material wird allgemein in einem bedeutend größeren Umfange als bisher geboten. Bedeutsam ist das in § 17 über die Tradition Gesagte, wenn damit natürlich auch noch nicht das letzte Wort über diesen schwierigen Gegenstand gesprochen ist. Hingewiesen sei auch auf die bei Darstellung der göttlichen Sendungen erörterte Gnadeneinwohnung des Hl. Geistes. Dort wird S. 379 ff. auch die Frage berührt, ob es sich hier um eine Appropriation oder um eine Proprietät der dritten göttlichen Person handle, wobei die Lehre jener Theologen, die in der Einwohnung des Hl. Geistes mehr als eine bloße Appropriation sehen wollen, gegenüber Mißdeutungen klar herausgestellt wird. Immer wieder begegnen uns im Verlauf der Darstellung Fragen, zu denen der Dogmatiker in seinen Vorlesungen kaum die erforderliche Zeit finden dürfte. Die Literaturangaben zu den einzelnen Abschnitten sind ganz beträchtlich erweitert und umfassen oft mehrere Seiten, wobei gelegentlich nicht nur das Thema unmittelbar berührende, sondern auch weiterabliegende Bücher und Zeitschriftenartikel angeführt sind. Der dabei dem Rezensenten mehrfach aufgestiegene Gedanke, ob dabei doch nicht des Guten etwas zuviel geschehen sei, soll nicht ganz verschwiegen werden. Die dem Dogmatiker neuerdings zur Verfügung gestellten Hilfsmittel, wie die neuen Bibelkommentare und Kittels Wörterbuch zum Neuen Testamente, sind fleißig verwertet worden. Daß die hochbedeutsamen Enzykliken Pius XII. Mystici Corporis über die Kirche, Divino afflante Spiritu über das Studium der Hl. Schrift und Mediator Dei über die Liturgie nach ihrem für die Dogmatik so reichem Ertrag voll ausgeschöpft sind, sei nur kurz vermerkt. Den Schluß des stattlichen Bandes bildet ein Personen- und ein umfangreiches Schriftstellenregister. Ein eigenes Sachregister soll dem letzten Bande für alle Teile des ganzen Werkes beigegeben werden.

Von dem zweiten Band, der die Schöpfungs- und Erlösungslehre enthält, gilt im allgemeinen das vom ersten Band Gesagte. Hervorgehoben sei nur der Hinweis im Vorwort, daß hinsichtlich der Mariologie in diesem Bande nur das Wichtigste geboten wird, während eine eingehendere Darstellung aller mariologischen Fragen in einem Ergänzungsband in Aussicht gestellt wird.

Wir schließen mit einem Wort des Dankes an den unermüdlichen Verfasser für sein wertvolles Werk, das Wissenschaftlichkeit mit Lebendigkeit und Gegenwartsnähe harmonisch verbindet und das wir in den Händen recht vieler Studierender und Seelsorger sehen möchten.

4. Die neue Gesamtdarstellung der katholischen Dogmatik von Matthias P r e m m in deutscher Sprache, deren Betreuung der Verlag Herder, Wien, übernommen hat, verteilt den gesamten Lehrstoff auf vier Bände. Aus Vorlesungen an der Universität Salzburg während zweier Jahrzehnte herausgewachsen, will dieses Handbuch im Unterschied zu dem Werke von Schmaus „nichts anderes als ein solides Lehr- und Lernbuch sein" (Vorwort S. VII). Dieses Ziel dürfte bei dem zur Besprechung vorliegenden ersten Bande, der außer einer kurzen „Einführung" (S. 1—48) die „Eingottlehre" (S. 49—226), die „Dreifaltigkeitslehre" (S. 227—340) und die „Schöpfungs- und Erhebungslehre" (S. 341—575) enthält, weitgehend erreicht sein. Verfasser hält sich in der Behandlung und Einteilung des dogmatischen Lehrstoffes durchweg in dem gewohnten Rahmen. Aber überall ist eine dem Zweck des Buches entsprechende weise Maßhaltung in der Stoffbehandlung sowie das im Laufe einer langen Lehrtätigkeit erworbene beachtliche didaktische Geschick vorteilhaft spürbar. Klare und durchsichtige Gliederung der Gedanken, Schlichtheit und Einfachheit der Sprache, besonnenes Urteil und vorsichtige Zurückhaltung in der Behandlung umstrittener Fragen und schwieriger Probleme, Knappheit und Übersichtlichkeit der Darstellung, die durch geschickte Druckanordnung und entsprechenden Wechsel in den Drucktypen noch gut unterstrichen wird, sind wertvolle Vorzüge dieses Bandes. Wie die Theologen des Innsbrucker Werkes, so stellt sich auch Verf. durchweg auf die Seite des Molinismus.

Auf Einzelheiten einzugehen, verbietet der zur Verfügung stehende Raum. Daß manche Wünsche unerfüllt bleiben, ist in etwa mit dem engen Rahmen eines solchen Lernbuches gegeben; so ist die gebotene Einführung etwas sehr kurz bemessen; nur ungern vermißt man häufigere dogmenhistorische Durckblicke; lediglich am Anfang der Haupttraktate finden sich knappe Literaturangaben, und nur bei einzelnen Themen wird innerhalb der Darstellung zu einzelnen Fragen auch neuere Literatur genannt. Verf. hat den begrü-

ßenswerten, wenn auch für ein Schulbuch nicht unproblematischen Versuch unternommen, am Schluß einzelner Lehren unter der Überschrift „Lebenswert" ihre theologische und religiöse Bedeutung in kurz gehaltenen Ausführungen besonders hervorzuheben, um dadurch „das Dogma auch in das pulsierende Leben hineinzustellen". Als Anhang ist dem Bande eine knappe Darstellung der orthodoxen Lehre über Gott und Schöpfung hinzugefügt (S. 576—581), und in einem Nachtrag wird das für die behandelten Themen Wichtige aus der Enzyklika Humani generis herausgehoben. Ein kurzes Namen- und Sachregister beschließt den Band. So ist ein brauchbares Handbuch entstanden, dessen baldige Vollendung wir dem bejahrten Verf. von Herzen wünschen.

Paderborn. Julian Kaup OFM.

Feckes, Carl, **Die Kirche als Herrenleib.** Darlegungen und Erläuterungen zur Enzyklika Papst Pius XII. 'Mystici Corporis Christi' (29. Juni 1943). J. P. Bachem, Köln 1949. 246 S. 8°. Kart. DM 6,60.

F., der durch seine dogmatischen Untersuchungen zum Wesen der Kirche (Das Mysterium der Kirche. Paderborn 1934), in den Bahnen Scheebens, seines großen Vorgängers als Professor der Dogmatik am Kölner Priesterseminar, wandelnd, einen Platz unter den modernen Ekklesiologen einnimmt, legt uns in der gegenwärtigen, dem Kölner Erzbischof gewidmeten Schrift einen gediegenen Kommentar zu der Kirchenenzyklika vor. Nach einer Einführung, die die Enzyklika in den Zusammenhang der Wandlungen des Kirchenbildes stellt, hebt F. in fortlaufender, eng an die päpstliche Gedankenführung sich anschließender Erklärung die bedeutsamen Äußerungen des Rundschreibens hervor. Dankenswerterweise fügte er einen Abdruck des Rundschreibens bei, den er mit (in der Herder-Ausgabe, 1947, leider fehlenden) Marginal-Nummern versieht, gibt einen Hinweis auf weiterführende Werke (ohne Angabe von S. Tromp SJ, De Mystico Jesu Christi Corpore, Rom 1943), und einen Sachweiser, durch dessen Stichworte eine schnelle Orientierung über Einzelfragen leicht möglich ist.

Mit aller Deutlichkeit unterstreicht F., daß das Rundschreiben den mystischen Herrenleibes, geantwortet wird, sie bestehe „aus klar der sichtbaren römisch-katholischen Kirche gleichsetzt (S. 61 ff). Doch scheint mir F. die daraus sich ergebenden Konsequenzen nicht mit der Folgerichtigkeit ausgezogen zu haben, wie man es etwa bei K. Rahner SJ (ZkathTheol 1947, 181 ff.) beobachtet. F. schreibt S. 58, die katholische Kirche wisse seit jeher „um sogenannte außerordentliche Heilswege für die Ungläubigen, Wege, die nicht durch die Vermittlung der sichtbaren Kirche gehen". Besser würde man von Wegen sprechen, die nicht s i c h t b a r durch die Vermittlung der Kirche gehen.

Es muß hier unbedingt auf terminologische Klarheit Wert gelegt werden. Wenn bei der Frage nach dem Umfang der Kirche, des mystischen Herrenleibes, geantwortet wird, sie bestehe „aus klar bestimmten Gliedern, ohne Ausschluß der Sünder", dann handelt es sich nicht darum, festzustellen, wer durch die Zugehörigkeit oder Beziehung zur sichtbaren Kirche Christi gerettet wird, sondern in welchem Kreis von Menschen die Kirche sichtbar, feststellbar, erkennbar ist, und da können nur diejenigen angegeben werden, „die das Bad der Wiedergeburt empfingen, sich zum wahren Glauben bekennen und sich weder selbst zu ihrem Unsegen vom Zusammenhang des Leibes getrennt haben noch wegen schwerer Verstöße durch die rechtmäßige Obrigkeit davon ausgeschlossen worden sind" (F. Nr. 21. Herder S. 25). Unter die, die sich zu ihrem Unsegen vom Zusammenhang des Leibes getrennt haben, fallen nicht bloß die moraltheologisch formellen Häretiker und Schismatiker, wie F. S. 59 mit unzulänglicher Berufung auf Nr. 23 (Herder S. 26) meint, sondern auch die materiellen. Entscheidend ist dabei nicht, ob sie die Trennung schuldhaft oder nicht schuldhaft taten, sondern ob sie durch einen äußerlich feststellbaren Akt von dem Zusammenhang des Leibes Christi, der die römisch-katholische Kirche ist, getrennt sind. Nr. 23 (Herder S. 26) wird verneint, daß eine schwere Schuld schon von der Zugehörigkeit zu den „klar bestimmten Gliedern" der sichtbaren Kirche ausschließe. Nur e i n e Schuld trennt ihrer Natur nach vom Leibe Christi, nämlich schuldhafte Kirchenspaltung, Häresie, Apostasie, also moraltheologisch formelle. Diese Schuld tut das aber nicht aus ihrem Charakter als S c h u l d, denn dann wäre nicht einzusehen, warum nicht jedes peccatum grave trennt, sondern auf Grund des materialen Aktes, dem die Schuld anhaftet, nämlich der unheilvollen Trennung vom Zusammenhang des Leibes Christi. — Wer unter den Exkommunizierten nicht mehr zu „den klar bestimmten Gliedern" der Kirche gehört, läßt sich m. E. nicht einfach mit F. in dem Excommunicatus vitandus erfüllt sehen, sondern man müßte mit dem Gesichtspunkt der Kirchenzugehörigkeit, wie sie die Enzyklika hier ins Auge faßt, konfrontieren, was in h e u t e geltendem Recht die Kirche unter dem Tolerandus und Vitandus, bzw. unter der ipso facto und der durch deklaratorische oder kondemnatorische Sentenz eintretenden Exkommunikation versteht. Ich möchte annehmen, daß dann der Kreis der Ausgeschlossenen für unsere Frage weiter gezogen werden muß. — F. weist S. 61 daraufhin, daß der Papst nicht das Bild von der Zugehörigkeit zum Leib und zur Seele der Kirche in der Frage gebrauche, wie man das Verhältnis derer zum mystischen Herrenleib bestimmen müsse, die ohne Schuld nicht sichtbarlich erkennbar zur sichtbaren Kirche gehören. Er interpretiert aber dann nicht richtig, wenn er S. 62 meint, daß „auch unserem Rundschreiben die Unterscheidung von Seele und Leib nicht ganz fremd" sei. Keinesfalls wendet die Enzyklika „diese Unterscheidung an anderer Stelle selbst" an. Nr. 23 (Herder S. 26) spricht keinesfalls zweimal davon, daß die gewöhnlichen Sünder „nur zum 'Leibe der Kirche' gehören" (S. 62). Das hier wichtige Wörtchen „nur" steht nicht in der Enzyklika, und in dem Ausdruck Ecclesiae Corpus ist Ecclesiae nicht Genet. partitivus, sondern Genet. epexegeticus. Im übrigen schließe ich mich in dieser Hinsicht ganz der Kritik von J. Beumer in der Schol. 1949, S. 604 an. Bei einer Neuauflage des sonst brauchbaren Kommentars müßte m. E. S. 55—63 eine klarere Formulierung finden. — Wenn F. S. 36 sagt, „daß sich der Papst autoritativ, wenn auch nicht in letzter Unfehlbarkeit, (in dem Streit der letzten Jahrzehnte um den echten und besten Kirchenbegriff) für den paulinischen Begriff des Herrenleibes entschieden hat", so müßte die autoritative Art der päpstlichen Stellungnahme klarer umschrieben werden.

So sehr wir mit F. in der Verurteilung moderner ekklesiologischer Irrtümer übereinstimmen, hätten wir uns doch etwas mehr Verständnis für die Schwierigkeiten derer gewünscht, die zwischen den zwei Weltkriegen oft mehr mit einem brennenden Herzen ahnend, als mit kühlem Verstand zergliedernd sich dem neu erwachenden Kirchenbewußtsein angeschlossen haben. F. findet immer wieder abfällige Epitheta für sie (vergl. S. 92, 93, 96, 134, 144). Auch die Lektüre von F. S. 55—63 zeigt, wie schwierig in Wirklichkeit die obwaltenden Probleme sind. Als das neue Kirchenbewußtsein in den zwanziger und dreißiger Jahren im Anschluß an die biblische und patristische Theologie darum rang, die Herrlichkeit der Königstochter, die im I n n e r e n liegt (Ps. 44), tiefer zu erfassen, wurde dieses gewiß lobenswerte Bestreben, das so segensreiche Früchte getragen hat, auch von berufenen Vertretern der Theologie nicht immer in seinem eigentlichen Anliegen verstanden, wurde doch sogar die Bezeichnung der Kirche als des mystischen Leibes zuweilen perhorresziert. Anstelle verständnisloser Kritik hätte man sich damals mehr sachkundige Führung gewünscht. Kann man es wirklich nur als ein „Entgegenkommen" des Papstes bezeichnen, wenn dieser sich „eine Lieblingsformulierung heutiger Religiosität zu eigen macht" (S. 123)? Wenn der Papst sich „Lieblingsausdrücke und Lieblingsgedanken moderner Christenheit" (S. 124) zu eigen macht, dann ist das mehr als bloß eine gnädige Konzession an den religiösen Zeitgeist, Es ist der kirchenamtliche Ausdruck und Reflex dafür, daß die Kirche ihrem innersten Wesen nach wieder„erwacht ist in den Seelen".

Der Kommentar von F. wird im übrigen in seiner sachkundigen und ausgewogenen Art für jeden, der eine erste umfassende Einführung in Mystici Corporis sucht, ein zuverlässiger Führer sein.

Münster. A. Kolping.

Kolping, Adolf, **Sacramentum Tertullianeum.** Erster Teil: Untersuchungen über die Anfänge des christlichen Gebrauches der Vokabel sacramentum, Münster 1948, Regensbergsche Verlagsbuchhandlung, 110 S., DM 6,—.

Es ist nicht das erstemal, daß das Wort sacramentum in seinen verschiedenen Anwendungen bei Tertullian zum Gegenstand der Untersuchung gemacht wird. Vor A. Kolping haben dies bereits E. de Backer, Hans von Soden, R. Reitzenstein, O. Casel und im Zusammenhang mit anderen Untersuchungen auch F. J. Dölger getan.

Der Vf. gibt im ersten Kapitel seiner neuen, umfassenden Untersuchung einen Überblick über den bisherigen Stand der Forschung, indem er die Hauptergebnisse der früheren Untersuchungen vorlegt und würdigt.

Das zweite Kapitel handelt über den Gebrauch des Wortes sacramentum in der außerchristlichen, besonders der klassischen lateinischen Sprache. Zuerst wird die Etymologie des Wortes geboten, wobei drei Bedeutungen unterschieden werden: 1. die aktive Bedeutung des Weihemittels, 2. die passive Bedeutung des geweihten Gegenstandes, 3. die Weihehandlung. Der Semasiologie nach findet sich das Wort sacramentum im antiken Sprachgebrauch in zweifachem Sinne: Im militärischen Bereich bezeichnet es den Fahneneid der Soldaten, und zwar zum Unterschied von iusiurandum den offiziellen Eid, der bei der Aushebung vor autoritativer Stelle abgelegt wurde. Im juristischen Bereich bezeichnet sacramentum das Geldpfand, das jeder der Prozessierenden beim Pontifex im Sacrum als Bürgschaft niederlegen mußte. Das Geldpfand trat wahrscheinlich an die Stelle einer ursprünglichen Eidesleistung und erhielt davon den Namen. Die gemeinsame Grundbedeutung der beiden Anwendungen scheint die der offiziellen Eidesweihe mittels einer Selbstverfluchung für den Fall des Eidbruches zu sein. Im folgenden bespricht der Vf. eingehend die besonders von Reitzenstein und Casel herangezogenen Texte bei Livius, Plinius Secundus, Apuleius und Herodian, um zu zeigen, daß das lateinische sacramentum im außerchristlichen Sprachgebrauch dem griechischen μυστήριον nahekommt. Livius X, 38 vergleicht die feierliche Vereidigung der Samnitenlegion ausdrücklich mit der Mysterienweihe. Es ist jedoch keine förmliche Gleichsetzung, sondern nur ein Vergleich (ritu quodam sacramenti velut initiatis militibus). Das tertium comparationis ist die eidlich bekräftigte, unter äußeren Riten sich vollziehende Hingabe an die Gottheit zu bestimmten Dienstleistungen.

Das dritte Kapitel handelt über die neue, christliche Anwendung von sacramentum in den altlateinischen Bibelübersetzungen, soweit sie uns aus den Schriften Tertullians entgegentreten, und bei Tertullian selbst. In den ersten Bibelübersetzungen Nordafrikas wird das griechische μυστήριον konstant mit sacramentum wiedergegeben; das latinisierte Fremdwort mysterium wird wohl aus Scheu vor dem heidnischen Sakralwort vermieden. Neunzehnmal findet sich sacramentum bei Tertullian an biblischen oder von der Bibel unmittelbar inspirierten Stellen. An allen diesen Stellen bezeichnet es das messianische Heil, das in Gott verborgen war (res sacra arcana salutaris). Von dieser Bedeutung aus sucht nun der Vf. im Gegensatz zu E. de Backer die gesamte Anwendung von sacramentum bei Tertullian abzuleiten, abgesehen vom Fahneneid und dem damit verglichenen Taufgelübde. Im einzelnen bezeichnet Tertullian mit dem Wort sacramentum die Heilsveranstaltung Gottes und den Anteil der drei göttlichen Personen an ihr (oikonomiae sacramentum), das messianische Heil, das in den Typen des Alten Testamentes verhüllt vorgebildet war, den Glaubensinhalt, der sich auf die Ausführung des göttlichen Heilsratschlusses bezieht, und zwar den jüdischen Glauben (Judaicum sacramentum) und den weiter entfalteten christlichen Glauben (Christianum sacramentum), der in der Glaubensregel ausgedrückt ist. Auch in der Anwendung auf die Kultriten der Kirche wie auch der Häretiker ist sacramentum die Übersetzung von μυστήριον. Die christlichen sacramenta werden in Parallele gesetzt zu den heidnischen mysteria (De praescr. 40). Ein biblischer Anknüpfungspunkt für die Bezeichnung der Kultriten mit sacramentum im Sinne von μυστήριον ist die von Tertullian fünfmal zitierte und in Anspielungen öfter verwendete Stelle Eph 5, 32, wo der Apostel die Ehe als geheimnisvolles Abbild (μυστήριον - sacramentum) „der geistigen Ehe zwischen der Kirche und Christus" darstellt (De exhort. cast. 5). Die Kultriten sind sacramenta, weil sie in ähnlicher Weise wie die alttestamentlichen Typen das verborgene messianische Heil andeuten und, über die alttestamentlichen Vorbilder hinaus, zugleich vermitteln. In dieser Anwendung ist das Wort sacramentum in seiner aktiven etymologischen Bedeutung des Weihemittels genommen.

Das vierte Kapitel untersucht die klassische Anwendung von sacramentum im Sinne des Fahneneides. Bei Tertullian läßt sich die klassische Bedeutung von sacramentum etwa ein dutzendmal feststellen. Er vergleicht die Taufe, näherhin das Taufversprechen, das in der Teufelsabschwörung und im Glaubensbekenntnis besteht, mit dem Fahneneid des Soldaten. Dieser Vergleich war naheliegend, da sowohl in den antiken Religionen wie im Christentum der Gedanke geläufig war, daß die religiöse Bindung an die Gottheit eine militia darstelle. Tertullian sagt: „Wir sind zum Kriegsdienst des lebendigen Gottes bereits dann aufgerufen, wenn wir auf die Worte des (Tauf-) Fahneneides bejahende Antwort geben" (Ad mart. 3). Der Soldateneid und der Taufeid sind für Tertullian unvereinbar wegen der einander widerstreitenden Verpflichtungen, die darin übernommen werden. Auch der klassischen Anwendung liegt die aktive etymologische Bedeutung zugrunde.

Das fünfte Kapitel gibt eine Zusammenfassung der gewonnenen Ergebnisse. Es wird darin besonders betont, daß Tertullian nicht der Schöpfer der christlichen Anwendung von sacramentum im Sinne von μυστήριον ist, wenn er auch als erster einen sehr weiten Gebrauch davon gemacht hat. Tertullian hat den in der Kirche Nordafrikas schon vorhandenen Sprachgebrauch übernommen. Das ergibt sich aus der selbstverständlichen, unreflektierten Art der Anwendung und aus der Tatsache, daß die vortertullianischen Bibelübersetzungen das griechische μυστήριον mit sacramentum wiedergeben. Die klassische Anwendung von sacramentum hat Tertullian aus dem antiken Sprachgebrauch in den christlichen Sprachgebrauch neu eingeführt.

Die Untersuchung ist mit großer Sorgfalt und Sachkenntnis durchgeführt und aus den Schriften Tertullians und der umgebenden christlichen und außerchristlichen Literatur reich belegt. Ihren Ergebnissen wird man im wesentlichen zustimmen dürfen. Sie stellt einen wertvollen Beitrag nicht bloß zur Sprachgeschichte und Bedeutungsgeschichte eines wichtigen theologischen Begriffes, sondern darüber hinaus auch zum religionsgeschichtlichen Verständnis der Schriften Tertullians dar. Ungern vermißt man am Schluß ein Verzeichnis der im Buch behandelten Tertullian-Stellen.

Eichstätt. Ludwig Ott.

Anciaux, Paul, Dr. theol., **La théologie du sacrement de pénitence au XIIe siècle.** (Universitas Catholica Lovaniensis. Dissertationes ad gradum magistri in Facultate Theologica vel in Facultate Iuris Canonici conscriptae. Series II. Tomus 41.) Louvain-Gembloux. 1949. gr. 8°. XXXI und 645 S. 490 frs.

Endlich wird hier einmal mit energischer Hand das Material, welches das 12. Jahrhundert zur Theologie des Bußsakramentes bietet, erfaßt und in systematischer Darstellung geboten. Nach einer kurzen und kritischen literarhistorischen Darstellung der kanonistischen und theologischen Quellen wird in einem ersten Teil die Bußlehre des 11. Jahrhunderts umrissen. Der zweite Teil schildert das Werden des theologischen Traktates vom Bußsakrament im 12. Jahrhundert, beginnend mit der Schule von Laon. Hier kommt die Sprache auch auf Schriftkommentare, Schriften gegen Häretiker der Zeit und Bußbücher als Quellen. Die Theologie des Bußsakramentes in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts ist Gegenstand des 3. Teiles. Der 4. Teil widmet seine Aufmerksamkeit der zweiten Hälfte des Jahrhunderts.

Es sei gleich bemerkt, daß nichts kombiniert oder konstruiert wird, sondern daß der Stoff in treuer und biederer Arbeit aus den Quellen ausgehoben und dargeboten wird. Der Großteil des Werkes ist denn auch der Analyse gewidmet, ja in der zweiten Hälfte werden mehr und mehr umfangreiche, bisher unedierte Texte in ihrer ganzen Ausdehnung abgedruckt.

Das 11. Jahrhundert betont getreu der Tradition die Notwendigkeit der Buße zur Nachlassung der Sünden. Gefordert wird neben der inneren die äußere Buße, die in der Beichte und der unter der Anleitung der Diener der Kirche geleisteten Genugtuung besteht. Die Notwendigkeit der Einschaltung der Priester wird aus der von Christus gegebenen Binde- und Lösegewalt hergeleitet. Die Betonung der Beichtnotwendigkeit bringt die Laienbeichte in den Vordergrund. Sie wird mit der in der Aufdeckung der Sünden liegenden Beschämung als wichtigem Teil der Entsühnung begründet. Die äußere Buße als Zeichen der inneren und damit der Sündennachlassung ist schon irgendwie bei Bonizo und Ivo von Chartres vorgebildet.

Schon im beginnenden 12. Jahrhundert wird die Buße von mehreren Autoren zu den wichtigsten Sakramenten der Kirche gezählt. Bereits mit dem Beginn des Daseins des Menschengeschlechtes soll sie eingesetzt worden sein, weshalb denn auf sie die klassische Sakramentendefinition keine Anwendung findet. Das sakramentale Zeichen bezeichnet, aber bewirkt nicht die contritio und die Sündennachlassung. Während über die praktische Beichtpflicht und ihre Festsetzung durch Gott eine einheitliche Auffassung besteht, gehen in den spekulativen Fragen die Meinungen auseinander. Abaelard sieht die Sündennachlassung durch die contritio gegeben. Nach ihm dient die Beichte als Teil der äußeren Buße neben der vom Priester auferlegten Genugtuung der Nachlassung der zeitlichen Strafen. In seiner Umgebung erscheint diese Lehre in verschiedenen Abwandlungen. Richard von St. Viktor betrachtet wie Robert von Melun und Magister Simon die Buße als ein Ganzes, in dem die drei Elemente (contritio, confessio, satisfactio) mit der Sündennachlassung verknüpft sind. Während Abaelard die Gewalt des Priesters bei der Buße einschränkt, betonen die ersten Viktoriner die innere Notwendigkeit der Buße und gestehen dem Priester die Gewalt zu, die ewige Strafe nachzulassen. Der Lombarde lehnt sich an Abaelard an und wandelt seine Lehre insofern ab, als er auf dem Vorhandensein des votum confessionis in der wirksamen Reue besteht. Einige seiner Zeitgenossen glauben einen Mittelweg zu finden, wenn sie die Buße als ein Ganzes betrachteten, in dem jedes der Elemente für die Sündennachlassung notwendig sei. In dieser Zeit sieht man in der Buße ein sacramentum sui generis, in dem das sakramentale Zeichen die Wirkung nicht hervorbringt, sondern bloß bezeichnet. Weitere Punkte der Lehre jener Zeit sind: Die Buße gründet auf der caritas. Der Priester als Diener Gottes und der Kirche bestimmt die Genugtuung, läßt zum Empfang der Sakramente zu und ratifiziert die von Gott gewährte Sündennachlassung. Um dies tun zu können, empfängt er in der Weihe die notwendige Schlüsselgewalt, die aus Gewalt und Unterscheidung besteht. Nach einigen Autoren kann der Priester die Gnade Gottes vermitteln, insofern durch ihn Gott dem Sünder die für die Verzeihung notwendige Disposition einflößt.

Die frühesten Lehrer der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts begnügen sich mit einer Wiedergabe der Lehre des Lombarden, während die späteren die Spekulation in die Tiefe treiben und auch neue Probleme unter die Lupe nehmen. Verschiedene Autoren analysieren die Buße als actio, passio, Tugend und Gnade. Verschiedene Theologen und die meisten Kanonisten sehen bloß in der feierlichen Buße ein Sakrament. Viele Theologen wieder begnügen sich in der Darstellung von sacramentum und res mit der einfachen Herübernahme einer der beiden Lösungen des Lombarden. Seit Simon von Tournai und Petrus von Poitiers wird aber nicht mehr bloß gefragt: welches ist das Zeichen (sacramentum) der Buße, sondern: in welchem Sinn ist die Buße ein Sakrament des Neuen Bundes. Alle betrachten mit dem Lombarden die Buße als ein Sakrament besonderer Art, in welchem das Zeichen nicht die sakramentale Wirkung hervorbringt. Einige nehmen die Buße als Sakrament des Alten Bundes, andere als Sakramentale, wieder andere als ein wohl im Alten Bund eingesetztes, aber im Neuen noch geltendes Sakrament. Dies gründet auf der fast allgemeinen Überzeugung, nach der die Buße vor allem eine menschliche Betätigung ist, deren Wirksamkeit aus der caritas kommt und der Gott unter bestimmten Bedingungen die Nachlassung der Sünden gewährt. Bloß Präpositinus gesteht dem sakramentalen Zeichen eine Wirksamkeit zu.

Die Mehrzahl der Theologen der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts ist auch dafür, daß die Sünden durch die contritio nachgelassen werden, so daß dazu die Beichte an und für sich nicht mehr notwendig wäre. Die Beichte glauben sie durch Gebot der Kirche gefordert. Sie gehört nicht bloß zur Genugtuung, sondern wird durch die mit ihr verbundene Beschämung auch zu einem wichtigen Teil der Entsühnung. Wenn die contritio die Schuld tilgt, so tilgt das Übrige die zeitliche Strafe. Beichte und Genugtuung müssen auf der Gnade basieren; die contritio muß den Willen zu Beichte und Genugtuung in sich schließen. In jener Zeit auch taucht der Name attritio zur Bezeichnung einer ungenügenden Reue auf.

Der Großteil der magistri des ausgehenden zwölften Jahrhunderts tritt — im Anschluß an den Lombarden — dafür ein, daß der Priester lediglich erklärt, Gott habe die Sünden nachgelassen, daß er die Genugtuung auferlegt oder einen Teil der Strafe nachläßt, und daß er den Sünder exkommuniziert und rekonziliiert. Selbstverständlich fehlt es hier nicht an einer, wenn auch schwachen, Nuancierung. Die auctoritas Gottes und das ministerium des Priesters werden scharf auseinandergehalten. Das ministerium identifiziert man teilweise mit der Sakramentenspendung. Präpositinus und Radulphus Ardens weisen darauf hin, daß durch die contritio und durch die Beichte und die Genugtuung ein und dieselbe Nachlassung gewährt werde. Die durch die contritio bewirkte Nachlassung sei bloß eine bedingungsweise. Im Gefolge des Robertus Pullus verlegen verschiedene in die Absolution das sakramentale Zeichen. Die Priester erklären nicht einfachhin die Nachlassung, sie feiern vielmehr das sacramentum absolutionis. In diesem Sakrament kann nach ihnen der Priester kraft der Schlüsselgewalt eine Nachlassung zeitlicher Strafen gewähren. Mit dem fortschreitenden Jahrhundert wird der Traktat über die Schlüsselgewalt weiterentwickelt. Weitere Nebenfragen werden behandelt. Jedenfalls aber hält man in den Hauptfragen die Linie des Lombarden ein.

Das Werk ist von dauerndem Wert und wird noch in später Zukunft von jedem, der sich über die Bußlehre des 12. Jahrhunderts orientieren will, zu Rate gezogen werden müssen. Dazu ist die Handhabung der Methode über jedes Lob erhaben. In vielen Dingen bringt es uns Heutigen neue und wertvolle Einzelheiten, ganz abzusehen von den Texten, die es zum erstenmal ediert. Doch sind die großen Linien der Entwicklung und viel Detail bereits bekannt gewesen. Dies wäre ohne weiteres auch für den Nichtfachmann ersichtlich geworden, wenn der Verfasser in einem einleitenden Kapitel den Stand der bisherigen Forschung gezeichnet und dann zum Schluß das Neue, das er gefunden, aufgewiesen hätte. Leider ist die bisherige Forschung, die schon unverhältnismäßig viel klärende Arbeit geleistet hat, auch im Verlauf der Untersuchung fast nur dann erwähnt, wenn der Verfasser eines ihrer Ergebnisse ablehnt. Vielleicht wäre es, nachdem es sich um eine abschließende Arbeit handelt, gut gewesen, wenn der Verfasser die Quellen vollständig erfaßt und so z. B. die Sentenzenglossen und Sentenzenabbreviationen, ferner z. B. die Summen des Cod. 36 Aa 4⁰ der Fuldaer Landesbibliothek und des Cod. lat. 109 der Stiftsbibliothek von Zwettl, oder auch die Evangelienglossen z. B. eines Petrus Cantor und Petrus Comestor herangezogen hätte.

Bamberg. A. M. Landgraf.

Dom Jean Leclercq O. S. B., **Saint Bernard Mystique.** 8⁰, 494 S. Desclée de Brouwer, Bruges 1948 (Sammlung Cayré, Les grands mystiques), fr. 120,—.

Über den hl. Bernhard ist schon viel geschrieben worden. Durch seinen überragenden Geist hat er es verdient. Auch in Deutschland ist die Darstellung seines Lebens von Vacandard, übersetzt von M. Sierp 1897/8, bekannt. V. hat es mit Erfolg unternommen, ein Heiligenleben ohne 'Legende' darzustellen, und ist dadurch ein Vorbild für viele Hagiographen geworden. Aber für den Kirchenlehrer der Mystik fehlt dabei doch noch etwas, um nicht zu sagen das Wichtigste, nämlich sein Innenleben. Dessen Entwicklung hat Leclercq meisterhaft dargestellt.

L.s erstes Ergebnis ist, daß Bernhard vom Mutterschoß her ein kleiner Heiliger war, der sich nur folgerichtig entfalten mußte. Die Zeugnisse dafür sind so klar, daß jeder Rationalismus, der so etwas nicht liebt, an ihnen scheitert. Man muß noch einen Schritt weitergehen und zugeben, daß er von Jugend an einer besonderen Gnadenführung des Hl. Geistes unterstand. So entwickelte sich seine Mystik ganz von selbst, bis sie in seinem Kommentar zum Hohenlied die höchsten Stufen erstieg und offenbarte: die Gotteserfahrung der Verbindung mit dem göttlichen Wort unter dem Bild der geistigen Brautschaft.

Das zweite Ergebnis von L. ist die einzigartige Verbindung der Gegensätze, der coincidentia oppositorum in dieser Persönlichkeit. Wenn diese Eigenschaft Gottes von seinen Heiligen nachgebildet wird, dann in einzigartiger Weise von Bernhard. Er will in die Einsamkeit, in die Beschaulichkeit, ins Kloster gehen, liebt sein Leben lang nichts mehr als die Betrachtung der Leben Jesu und Mariens, die er als einer der ersten in der Kirche heimisch gemacht hat, und die Beschauung des Ewigen Wortes, der er einen wunderbaren Ausdruck zu verleihen verstand. Seine ganze Freude ist es, bei seinen Mönchen zu sein, die er in fast täglichen Ansprachen unterweist. Derselbe Mann ist aber durch seine unzähligen Briefe, durch seine Schriften, durch seine Reisen in Italien, Frankreich, Deutschland, durch seine Teilnahme an Konzilien, durch seine Einwirkung auf Innozenz II. und Eugen III. der kirchliche Führer seiner Zeit. Dazu kommt noch ein anderer Gegensatz, der an das Pauluswort erinnert: wenn ich schwach bin, dann bin ich stark. Bernhard ist nämlich sein Leben lang krank, seit seinem übergroßen Bußeifer im Noviziat, von dem er nicht mehr abläßt, und doch leistet er immer, was die Stunde und der Gehorsam heischen.

Der psychologisch schwierigste Gegensatz ist aber wohl der von Milde und Strenge. Gegen sich selbst streng, verlangt er als Abt auch von andern viel. Aber er ist demgegenüber einmal von Haus aus eher schüchtern, und dann geht er durch Erfahrung immer mehr zur Milde über, so daß die Liebe sein Kennzeichen wird. Mit sicherm psychologischem Gespür weiß L. auch da Milde und Liebe aus dem sachlichen und seelischen Zusammenhang herauszulesen, wo andere, selbst Vacandard, Einseitigkeit und Übertreibung annehmen.

Das dritte Ergebnis von L. ist die Mystik in engerm und weiterm Sinn. Bernhard ist der Wundertäter, an den sich alles herandrängt, der sein Charisma kennt und nicht ableugnet, es vielmehr gern gebraucht. Aber vor allem ist er in die Tiefe der Gotteserfahrung hinabgestiegen und hat sie in einzigartiger Weise seinen Brüdern darzustellen verstanden. Er ist da, wie einer, der den beschaulichen Mitbrüdern als selbstverständliche Gabe wünscht, was er durch Unschuld, Buße und außergewöhnliche Gnade erhalten hat.

So sind die Daten des Buches geschichtlich gut unterbaut, psychologisch meisterhaft verständlich gemacht und als eine genußreiche religiöse Lesung, die auch der Übersetzung würdig wäre, zusammengestellt. Zeugnisse von Zeitgenossen und ausgewählte Texte aus Bernhards Feder bilden den zweiten Teil und damit fast die Hälfte des Werkes.

Kapellen bei Geldern. E. Raitz v. Frentz S. J.

MITTEILUNGEN

Ludwig Kaas

Am 23. Mai feiert der Apostolische Protonotar (Protonotario Apostolico di numero partecipanti) Exzellenz Dr. phil. Dr. theol. Dr. iur. Ludwig Kaas seinen 70. Geburtstag in Rom. Wir gedenken des Wissenschaftlers und des Kirchenpolitikers. Kaas wurde am 23. Mai 1881 in Trier geboren und studierte an der Philos.-Theol. Hochschule in Trier, weiter an den Universitäten Rom und Bonn. 1909 empfing er die Priesterweihe. Von 1910—1918 arbeitete er auf dem Gebiet der Erziehung und des Schuldienstes als Rektor des Waisenhauses Kemperhof in Koblenz. Seit 1918 wirkte der Schüler von Ulrich Stutz als Professor des Kirchenrechts in Trier. 1919 lehnte er den Ruf auf den kirchenrechtlichen Lehrstuhl der Kath.-Theol. Fakultät in Bonn ab. 1924 wurde er Domkapitular. Als Mitglied der Verfassunggebenden Deutschen Nationalversammlung trat er zum öffentlichen Leben über und wirkte im Reichstag als einer seiner führenden Mitglieder von 1920—1933. In der Nationalversammlung setzte Kaas sich energisch und erfolgreich für die religiöse und kirchliche Freiheit ein an der Seite jener Theologen, deren Namen unvergänglich mit der damaligen und im Grunde genommen zukunftsmächtigen Verfassungsberatung verknüpft sind: mit Prälat Prof. Dr. Josef Mausbach, mit Domkapitular Prälat Ludwig Leicht, mit Prälat Prof. Franz Hitze, mit Dr. Heinrich Brauns, an der Seite auch von Prof. Konrad Beyerle, von Adolf Gröber und anderen Katholikenführern. Kaas entwickelte sich überdies zu einem führenden, auch im Ausland hochgeachteten Außenpolitiker. Er war einer der ersten, der damals für die politische Befriedung Europas eintrat (vgl. L. Kaas, Der Dienst am europäischen Gedanken, Nord und Süd, H. 1, Mai 1927, ferner drei große Aufsätze in: Politisches Jahrbuch 1925—1928. M.-Gladbach 1925—1928). In seinen stets bedeutenden parlamentarischen Reden und auch sonst in der Öffentlichkeit (Katholikentage, Dortmund 1927) hat Kaas die völkerrechtliche und völkerverbindende Bedeutung des Heiligen Stuhles klärend und überzeugend eingezeichnet, in jener Linie, die von de Maistre zu Ludwig Windthorst und Felix Porsch führte. Literarisch trat er mit einer Reihe von Arbeiten kirchenrechtlichen und staatskirchenrechtlichen Inhalts hervor. Sein in den Kirchenrechtlichen Abhandlungen von U. Stutz erschienenes Werk „Die geistliche Gerichtsbarkeit der kath. Kirche in Preußen in Vergangenheit und Gegenwart" (Stuttgart, 2 Bde., 1915/16) bot grundlegende Untersuchungen. Aus der Fülle von Einzelaufsätzen erwähnen wir nur seine meisterhafte Charakteristik von Michael Felix Korum, Bischof von Trier, im Staatslexikon, Bd. 3^5, Freiburg i. Br., 1929, Sp. 580 bis 583. Früh wurde die Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft auf den Juristen Kaas aufmerksam, die ihrem wissenschaftlichen Mitglied die Leitung der Zweigstelle des Instituts für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht in Trier unterstellte. Kaas trat damit in den Arbeitskreis von Viktor Bruns, Rudolf Smend, Heinrich Triepel, Karl Bilfinger. Kaas ist zu allem einer der besten Kenner der Konkordate, die nach dem ersten Weltkrieg abgeschlossen wurden. Weltweite Beobachtungen sammelten sich jahrzehntelang bei ihm. Man möchte wünschen, daß es ihm vergönnt ist, einiges davon in Zukunft noch literarisch festzuhalten, zumal da ein Weißbuch zur Kirchenpolitik des Naziregimes noch nicht ausgegeben ist. Einen Ansatzpunkt zur grundsätzlichen Erhellung des Zeitgeschehens bedeutete es, wenn Kaas die Reden des Nuntius Pacelli 1930 herausbrachte.

Seit 1933 in Rom, empfing Kaas eine neue Lebensaufgabe in der Art, wie der Domherr von St. Peter (Economo e Segretario d. Sacra Congregazione della Reverenda Fabrica di S. Pietro, Presidente d. Studio del Mosaico, Consultore d. Istituto per le opere di religione) seit mehreren Jahren die Ausgrabungen mit scharfem Blick, mit stärkster Energie und größter Umsicht leiten durfte. Die Verbindungslinien, die er zur Archäologie, zur Geschichte und Kunst der christlichen Frühzeit ziehen durfte, waren in eingeweihten Kreisen längst bekannt und geschätzt. Mit dem Anno Santo lenkten diese Ausgrabungen jedoch die Aufmerksamkeit des orbis catholicus, ja des gesamten Erdkreises auf sich. Neuen wissenschaftlichen Fragestellungen hat der Unermüdliche für Jahrzehnte verständnisvoll und aufgeschlossen die Wege bereitet. Seines fördernden Interesses an dem wissenschaftlichen Nachwuchs, der in Rom forschen darf, sei besonders gedacht.

Münster i. W. Georg Schreiber

Personennachrichten

Dozent Dr. Anton Vögtle hat einen Ruf auf den Lehrstuhl für Neues Testament (als Nachfolger von P. Ketter) in der Theologischen Fakultät zu Trier erhalten und angenommen.

In der Theol. Fakultät der Universität Freiburg i. Br. habilitierten sich: Dr. theol. et phil. Otto Stegmüller, Subregens am Priesterseminar zu St. Peter (Schwarzwald), für Patrologie; Pfarrverweser Dr. theol. et phil. Wolfgang Müller in Umkirch bei Freiburg für Kirchengeschichte; Dr. theol. Alfons Deissler für Altes Testament; Dr. theol. Joseph Hemlein, Dozent am Priesterseminar zu St. Peter, für Pastoraltheologie (Katechetik).

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete. Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster.

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie. — A(land, Kurt): Theologische Dissertationen [deutscher Universitäten]. — ThLZ 76, 1951, 57—63. 121—128.

Solano, J., SJ: La teologia en España durante los ultimos veinticino años ⟨1925—1950⟩. — Greg 32, 1951, 122—152.

Neue theolog. Zeitschr. — Logos. Periodicum theologiae trimestriale. Ed. by the Ukrainian Redemptorist Fathers, St Mary's Seminary. Vol. 1. — Waterford, Ont., Canada 1950.

Zeitschr.-Register. — Trente ans d'Études religieuses. **Études religieuses,** tables générales 1929—1949. — Liège: Pensée catholique 1950. 40 p. — ÉtRel 667.

Hanssens, S.: Tables génerales de t. 23 ⟨1927⟩ à 36 ⟨1940⟩ de la **Revue d'histoire ecclésiastique.** Lou 1950. XII, 492 p. bfr. 250,— (étr. bfr. 300.—).

Theol. Bibliotheken, Bibl.-Bestände u. Bibl.-Kataloge (vgl. a. XVI, 1). — Honselmann, C[lemens]: Die Arbeitsgemeinschaft Katholisch-Theologischer Bibliotheken [in Deutschland]. — Verband d. Bibliotheken d. Landes Nordrhein-Westfalen. Mitteilungsblatt, N. F. 1, 2, 1951, 17—19.

Schneider, Heinr.: Die Adelhauser Handschriften d. Erzb. Diözesanmuseums zu **Freiburg** i. Br. — FrbDiözArch 60, 1950, 132—148.

Grill, Séverin, SOC: Nachtrag zum Handschriftenverzeichnis d. Stiftsbibliothek **Heiligenkreuz** [v. J. 1891]. — CollOCR 12, 1950, 49—56.

Barzon, A.: Codici miniati. Biblioteca capitolare della cattedrale di **Padova.** 1. 2. — Padova: Tip. Antoniana 1950. XXII, 62 p., LXXVI tav.

Devreesse, Rob.: Bibliothecae Apostolicae **Vaticanae** Codices Graeci. 3: Cod. 604—866. — CdV: Bibl. Vat. 1950. XV, 509 p. 4°.

Ges. Schriften u. Sammelwerke (einschl. Festschriften): Graber, Rud.: Aus der Kraft des Glaubens. Ges. Aufs. u. Vortr. — Wü: Echter-Verl. (1950). 198 S. Hlw. DM 5,80.

Peterson, Erik: Theologische Traktate [a. d. J. 1926—1948]. — Mchn: Kösel (1951). 429 S. Olw. DM 15,50. = Hochland-Bücherei.

Schrift und Bekenntnis. Zeugnisse lutherischer Theologie. Hrsg. v. Volkmar Herntrich u. Theod. Knolle. — Hbg & B: Furche-Verl. [1950]. 192 S. Hlw. DM 6,80; = Hamburger theolog. Studien. 1.

Essays and Studies pres. to Stanley Arthur **Cook** in celebr. of his 70. birthday by members of the Fac. of Divinities a. Orient. Lang. in the Univ. of Cambridge. Ed. by D. W. Thomas. — Lo: Taylor's Foreign Pr. 1950. IX, 123 p. sh. 25,—; = Cambridge Orient. Ser. 2.

Die Stunde der Kirche. Dem Evang. Bischof v. Berlin . . . Otto **Dibelius** z. 15. Mai 1950 darger. — B: Evang. Verlagsanst. 1950. 240 S.

Verantwortung und Zuversicht. Festgabe f. Bischof DDr. O. **Dibelius** z. 50. Geburtstage. Hrsg. v. Rob. Stupperich. — Gü: Bertelsmann 1950. 242 S.

Pro regno. Pro sanctuario. (Huldeboek). Een bundel studies en bijdr. v. vrienden e. vereerders b. d. 60. verjaardag v. Prof. Dr. G. van der **Leeuw,** uitg. . . . v. W. S. Kooiman & J. M. van Veen. — Nijkerk: Callenbach 1950. 600 bl.

Viva vox Evangelii. Eine Festschrift f. Landesbischof D. Hans **Meiser** z. 70. Geburtstag am 16. Febr. 1951. . . . hrsg. v. Luther. Kirchenamt in Hannover. — Mchn: Claudius-Verl. 1951. 367 S. Olw. DM 15,—.

Kirchensprache. — Siegert, Hans: Griechisches in der Kirchensprache. Ein sprach- u. kulturgesch. Wörterbuch. — Hdlb: Winter 1950. 234 S. Olw. DM 9,60. = Sprachwiss. Handbücher.

Reinhold, Fel.: Der Einfluß des Rundfunks auf die Kirchensprache. — Rufer u. Hörer 4, Stu 1950, 287—291.

Congar, Yves M.-J., [OP]: Note sur les mots **„Église", „Confession"** et **„Communion".** — Irén 23, 1950, 3—36.

2. Geschichte der Theologie

Eynde, Dam. van den, OFM: **Hugues** de Saint-Victor, source du Pseudo-Étienne Langton. — RechThAncMéd 17, 1950, 61—78.

Richard de Saint-Victor: Sermons et opuscules spirituels inédits. 1: L'édit d'Alexandre ou les trois processions. Texte lat., intr. et not. de Chatillon-Tulloch-Barthélemy. — P & Brug: Descleé de Brouwer 1951. XC, 127 p., = Bibl. de spiritualité médiévale.

Domínguez-del Val, Ursicino: Carácter de la teología según la **escuela agustiniana** de los siglos XIII—XV. — CiudD 66, 1950, 229—271.

Doucet, Vict.: OFM: Autour des „Prolegomena" ad Summam fr. **Alexandri** (Halensis). — ArchFrancHist 43, 1950, 196—200.

Betti, Humb., OFM: Pro editione critica Quaestionum Alexandri Halensis. — Anton 26, 1951, 83—98.

Rondet, Henri: Bull. de théol. hist. Études médiév. 2. Saint **Thomas** (d'Aquin). — RechScRel 38, 1951, 144—160.

Abate, Gius., OFM: Intorno alla cronologia di S. Tommaso d'Aquino ⟨c. 1220—1274⟩. — MiscFranc 50, 1950, 231—247.

Chenu, M.-D., OP: Introduction à l'étude de Saint Thomas d'Aquin. — Montr: Inst. d'ét. méd.; P: Vrin 1950. 305 p. ffr. 750. = Publ. de l'Inst. d'ét. médiév. de l'Univ. de Montréal 11.

Abate, Gius., OFM: Per la storia e la cronologia di S. **Bonaventura,** O. Min. ⟨c. 1217—1274⟩. — R 1950. 70 p. Extr. di: MiscFranc 49. 1949; 50. 1950.

(Duns)Scotus, Jo., OFM: Opera omni a, studio et cura Commissionis Scotist. ad fid. cod. ed. praes. Carolo Balic, OFM. I, 1. 2. II. — CdV: Typ. Pol. Vat. 1950. XV, 329; 302; XIII, 467 p. 4°. $ 50.—.

Meier, Ludg., OFM: Iter Britannicum Scotisticum. — Anton 26, 1951, 115—128.

Pelzer, Aug.: Un auteur ignoré: Henri **Fuller** de Haguenau. — RHistEccl 45, 1950, 543—558.

Friemel, Sales.: Die theologische Prinzipienlehre des Augustinus **Favaroni** von Rom, O. E. S. A. ⟨† 1443⟩. — Wü: Augustinus-Verl. 1950. 207 S., 1 Taf. DM 8,—; = Cassiciacum 12, 2, 4.

Juan de Avila: Últimos inéditos extensos. Ed. prep. p. Camilo María Abad, SJ. — Comillas ⟨Sant.⟩: Univ. Pontif. 1950. LXIII, 358 p. = MiscCom 13.

Actas del IV centenario del nacimiento de Francisco **Suarez** 1548—1948. 2. — Madr: Dir. gener. de propag. 1950. 476 p.

Nédoncelle, Maur.: Obadiah **Walker** ou la ruine du catholicisme à Oxford. — RScRel 25, 1951, 138—178.

Zinkl, Joh.: Magnus **Jocham.** Ein Beitr. z. Gesch. d. kath. Theologie u. Frömmigkeit im 19. Jahrhundert. — Frb(/Br): Herder (1950). VIII, 267 S. DM 6,—.

Zahn-Harnack, Agnes v.: Adolf von **Harnack.** (2., verb. Aufl.). — B: de Gruyter 1951. XIII, 453 S. Olw. DM 16,80.

Barth, Medard: Lucien **Pfleger,** ein Gedenkblatt. — Strasb: Le nouvel Alsacien 1950. 39 p.

Spätling, Luchesius, OFM: P. Livarius **Oliger** O. F. M. Ein Leben i. Dienste d. franziskan. Geschichte. — FranzStud 32, 1950, 362—381.

(Lenhart, Ludw.:) Ludwig Andreas **Veit.** — ArchMRhKG 2, 1950, 329—366.

Oliger, Liv., OFM: Bio-Bibliographia P. Arduini **Kleinhans** (O. F. M.) — Anton 25, 1950, 391—406.

II. Religionswissenschaft u. -geschichte

Schimmel, Annemarie: Die religionshistorischen Kongresse in Marburg und Amsterdam. — OekEinh 2, 1, 1951, 68—76.

Cook, Stanley A(rth.): Notes on the revelance of the science of religion. — Festschr. Alfr. Bertholet, 1950, 114—133.

Frick, Heinr.: Die aktuelle Aufgabe der Religionsphänomenologie. —ThLZ 75, 1950, 641—646.

Der Mensch und die mythische Welt. (Vorträge, geh. auf d. Tagung in Ascona 22.—30. 8. 1949.) Hrsg. v. O. Fröbe-Kaptenn. — Zü: Rhein-Verl. 1949 (ersch. 1950). 515 S., 19 Abb. Olw. sfr. 30,—; = Eranos-Jahrbuch 17: 1949.

Mythe, Mensch und Umwelt. Beiträge z. Religion, Mythologie u. Kulturgeschichte. Hrsg. v. A[dolf] E[llegard] Jensen. — Bbg: Bamberger Verlagshaus (1950). 362 S. Olw. DM 12,—. Ersch. zugl. als Paideuma. 4.

Kern, Fritz: Mutterrecht — einst und jetzt. Ein Kapitel aus der Rechts- u. der Religionshistorie. — ThZBas 6, 1950, 292—305.

Stock, Hans: **Ägyptische** Religionsgeschichte. [Forschungsber.] — Saec 1, 1950, 613—636.

Schmidtke, Friedr.: Die Urgeschichte der Welt im **sumerischen** Mythus. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 205—223.

Haldar, Alfr.: The notion of the desert in Sumero-Accadian and west-semitic religions. — Upps: Lundequist; Lpz: Harrassowitz 1950. 73 p. = UpUnAs 1950, 3.

Alt, Albr.: Die Götter in den **phönikischen** Inschriften von Karatepe. ThLZ 75, 1950, 513—522.

Ryckmans, Gonzague: La mention de Jésus dans les inscriptions **arabes** préislamiques. — AnalBoll 67, 1949 (éd. 1950), 63—73.

Pareja, F. M., con la collabor. del A. Bausani & L. Hertling: **Islam**ologia. — R: Orbis cath. 1951. XVI, 850 p. Lir. 4500,—.

Paret, Rudi: Der Islam und das griechische Bildungsgut. — Tü: Mohr 1950. 32 S. DM 1,50. = Philosophie u. Geschichte. 70.

Paret, Rudi: Grenzen der Koranforschung. — Stu: Kohlhammer 1950. 35 S. DM 4,80. = Bonner orientalistische Studien. 27.

Spies, Otto: Über den Ursprung des Freitags als Gottesdiensttag im Islam. — Alttestament. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 246—264.

Baumgartner, Walt.: Der heutige Stand der **Mandäer**frage. — ThZBas 6, 1950, 401—410.

Guthrie, W. K. C.: The **Greek** and their gods. — Lo: Methuen 1950. XIV, 388 p. sh. 21,—.

Amandry, Pierre: La mantique apollinienne à Delphes. Essai sur le fonctionnement de l'oracle. — P: Boccard 1950. 290 p. = Bibl. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome.

Latte, Kurt: Religiöse Begriffe im früh**römischen** Recht. — SavZ, Roman 67, 1950, 47—67.

Sprater, Friedr.: Die Hauptgötter der **Kelten** und **Germanen.** — Urgeschichte u. Frühgeschichte als hist. Wissenschaft (Ernst Wahle-Festschr.), Hdlb 1950, 206—211.

III. Missionswissenschaft

Bibliogr. — Bibliotheca missionum. Beg. v. Rob. Streit, O. M. I, fortgef. v. Joh. Dindinger, O. M. I. Bd. 15: Afrikanische Missionsliteratur 1053—1599; n. 1—2217. — Frb (/Br): Herder 1951. XIII, 21*, 718 S. DM 40,—; = Veröff. d. Inst. f. Missionswissenschaftl. Forschung.

Neue Zeitschr.: Mission Studies. (Quarterly.) 1 — Wash: Business Manager Mission Studies 1950—51. [Annual $ 4,50.]

Bernoville, Gaëtan: L'épopée missionaire d'**Ethiopie**: Msgr Jarosseau et la mission des Gallas. — P: Michel 1950. 380 p.

Hagel, Franz I., OMI: 100 Jahre Heidenmission in **Südafrika.** — ZMR 34, 1950, 121—131. 257—267.

Dahm, Jos., P.: **Mariannhill,** seine innere Entwicklung [1882—1909] sowie seine Bedeutung für die katholische Missions- u. Kulturgeschichte Südafrikas. Als Ms. gedr. — Mariannhill 1950: Thomasdruckerei. 232 S. [Kath.-theol. Diss. Wien.]

L'Église au **Congo** et au **Ruanda-Urundi.** — Abbaye de St-André-lez-Bruges 1950. 107 p. = BullMiss, t. 24, no 1.

Wicki, Jos., SJ: Der einheimische Klerus in **Indien** ⟨16 Jahrh.⟩ — D. einheim. Klerus in Gesch. u. Gegenw. (L. Kilger-Festschr.), 1950, 17—72.

Wicki, Jos., SJ: Pedro Luis, Brahmane und erster **indischer Jesuit** ⟨ca. 1532—1586⟩. — NZM 6, 1950, 115—126.

Ohm, Thom. [,OSB]: Die philosophisch-religionswissenschaftlich-theologische Ausbildung des indischen Klerus. — D. einheim. Klerus in Gesch. u. Gegenw. (L. Kilger-Festschr.), 1950, 233—250.

Freitag, Ant., SVD: Die Missionskirche im neuen Indien. — ZMR 34, 1950, 131—146.

Pàsztor, Lajos: L'attività missionaria del P. Bernardino Silvestri, Min. Conv. et la sua relazione sulla **Moldavia** ⟨1688—97⟩. — ArchFrancHist 42, 1949, [ed.] 1950, 257—277.

Spiridion, Archimandrite [1875—1917]: Mes missions en **Sibérie**. Souvenirs d'un moine orthodoxe russe. Trad. et introd. de Pierre Pascal. — P: Éd. du Cerf 1950. 157 p. ffr. 280,— = Russie et chrétienté. 4.

Rondelez, V., CICM: Un evêché en **Asie centrale** au XIVe siècle. — NZM 7, 1951, 1—17.

Bürkler, Xav., SMB: Die Bewährungsgeschichte des **chinesischen** Klerus im 17. u. 18. Jahrh. — D. einheim. Klerus in Gesch. u. Gegenw. (L. Kilger-Festschr.), 1950, 119—142.

Beckmann, Joh., SMB: Die lateinische Bildung des chinesischen Klerus im 17. u. 18. Jahrh. — Ebd. 163—187.

Jaegher, Raym. de, SAM: Le Père [Vincent] Lebbe [† 1940], homme de Dieu. — ÉglViv 2, 1950, 155—174.

François, Jean: L'Église de **Corée**. — Ibi. 2, 1950, 313—318.

Cieslik, Hub., SJ.: Das Christen-Verbot in **Japan** unter dem Tokugawa-Regime. — NZM 6, 1950, 175—192. 256—272; 7, 1951, 24—36.

Laures, Joh., SJ: (Oda) Nobunaga und das Christentum. — Tokyo: Sophia-Univ. 1950. 54 S. = Monumenta Nipponica Monographs. 10.

Les catholiques du **Viet-Nam** dans la lutte pour l'indépendance nationale. — ÉglViv 2, 1950, 290—306.

Specker, Joh., SMB: Der einheimische Klerus in **Spanisch-Amerika** im 16. Jahrh. Mit bes. Berücks. d. Konzilien u. Synoden. — D. einheim. Klerus in Gesch. u. Gegenw. (L. Kilger-Festschr.), 1950, 73—97.

Robertz, Karl, OMI: Alexander Taché, der „Bonifatius des **kanadischen** Nordwestens". — St. Ansgar-Glaubenswerk f. d. nord. Kirchen. Jahrbuch 1950, 72—90.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Neue bibl. Zeitschr. — The Bible Translator. (Qarterly) Periodical for the assistance of Bible translators. Publ. by the United Bible Societies, London. Ed.: E. A. Nida. Vol. 1. — Lo 1950. [Annual sh. 5,—.]

Sammelwerk (Festschr.). — Mémorial J(oseph) **Chaine**. Éd. par les Fac. cath. de Lyon. — Lou: Nauwelaerts 1950. 408 p. = BtFacCathLyon 5.

Bibelstud. — Lambert, Gust., SJ: L'encyclique „Humani generis" et l'Écriture sainte. — NRTh 83, 1951, 225—243.

Einleitung. — Allgeier, Arth.: Begriff und Wege der Biblischen Einleitung. Geschichtl. Erwägungen zu einem theol. Gespräch. — Alttestamentliche Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 1—15.

Hermeneutik. — Terrien, Samuel L.: Biblical interpretation in recent periodicals. — Interpr 5, 1951, 92—102.

Ambroggi, P(ietro) de: I sensi biblici. Direttive e studi recenti. — ScuCatt 78, 1950, 444—456.

Courtade, G(eorg.): Les Écritures ont-elles un sens „plénier"? — RechScRel 37, 1950, 481—497.

Bibl. Theol. — Guillet, Jacqu.: Thèmes bibliques. Études sur l'expression et le développement de la révélation. — P: Aubier 1951. 279 p. ffr. 495,—; = Théologie 18.

Bultmann, Rud.: Weissagung und Erfüllung. — ZThK 47, 1950, 360—383.

Mowinckel, Sigm.: Han som kommer. Messiasforventningen i det Gamle Testament og paa Jesu tid. — Kbhvn: Gad 1951. 451 s.

Schriftlesung. — Kuss, Otto: Grundsätzliches zu Schriftlesung und Bibelkunde. — Amt u. Sendung, 1950, 82—99.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Neue Zeitschr. — Vetus Testamentum. Quarterly publ. by the International Organisation of Old Testament Scholars. Ed. Board: G. W. Anderson [a. o.] Vol. 1. — Ld: Brill 1951. [Annual £ 2,—.]

Textkritik- u. gesch. — Schubert, Kurt: Die Texte aus der Sektiererhöhle bei Jericho. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 224—245.

Kahle, Paul: The age of the scrolls. — VetTest 1, 1951, 38—48.

Dupont-Sommer, A.: **Aperçus préliminaires sur le manuscrits de la Mer morte**. — P: Adrien-Maisonneuve 1950. 123 p. ffr. 250,—; = L'Orient anc. ill. 4.

Driver, Godfr. Rolles: Problems of the Hebrew text and language. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 46—61.

Driver, G[odfr.] R[olles]: L'interprétation du' texte masorétique à la lumière de la lexicographie hébraïque. — EphThLov 26, 1950, 337—353.

Audet, Jean-Paul (, OP): A Hebrew-Aramaic list of books of the Old Testament in Greek translation. — JThSt, N. S. 1, 2, 1950, 135—154.

Geschichtsbücher. — Kolping, Adolf: Inhalt u. Form in dem Bericht über Urstand u. Erbsünde. Method.-dogm. Bem. zu **Gen** 2—3. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 137—151.

Birnbaum, Solom. A.: The **Leviticus** Fragments from the Cave. — BASOR 118, 1950, 20—27.

Alt, Albr. Das Großreich **Davids**. — ThLZ 75, 1950, 213—220.

Alt, Albr.: Das **Königtum** in den Reichen Israel und Juda. — VetTest 1, 1951, 2—22.

Malamat, A.: The last wars of the kingdom of Judah. — JNearEastSt 9, 1950, 218—227.

Propheten. — Steinmann, Jean: Le prophète **Isaïe**. Sa vie, son oeuvre et son temps. — P: Éd du Cerf 1950. 381 p. ffr. 530,—; = Lectio divina. 4.

Cazelles, Henri: **Jéremie** et le Deutéronome. — RechScRel 38, 1951, 5—36.

Howie, Carl Gordon: The date and composition of **Ezekiel**. — — Phil. Society of Bibl. Lit. 1950, VI, 121 p. = JBiblLit, Monogr. series. 4. $ 1,50.

Eising, Herm: Die Gottesoffenbarung bei **Daniel** im Rahmen der atl. Theophanien. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 62—73.

Smith, Louise Pettibone, & Lacheman, Ernest R.: The authorship of the Book of **Zephaniah**. — JNearEastSt 9, 1950, 137—142.

Rignell, Lars Gösta: Die Nachtgesichte des **Sacharja**. — Lund: Gleerup (1950). 268 s. skr. 10,—. [Diss. th. Lund.]

Atl. Theol. — Dubarle, A.-M., OP: La signification du nom de **Iahweh**. — RScPhTh 35, 1951, 3—21.

Eissfeldt, Otto: Jahwe Zebaoth. — Miscellanea Academica Berolinensia 2, 2, 1950, 128—150.

Boccaccio. P., SJ: I manoscritti del Mar morto e i nomi di Dio . . . — Bibl. 32, 1951, 90—96, tab. II—III.

Christian, Vikt.: Zur Herkunft des Purim-Festes. — Alttestamentl. Studien (Fr. Nötscher-Festschr.), 1950, 33—37.

Beek, M. A.: Inleiding in the joodse **apocalyptiek** van het oud-en niew-testamentisch tijdvak. — Haarlem: Bohn 1950. X, 148 bl. = Theologia 6.

Bréhier, Émile: Les idées philosophiques et religieuses de **Philon** d'Alexandrie. 3. éd. — P: Vrin 1950. XIV, 336 p. ffr. 750,—; = Études de philos. médiévale. 8.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Bibliogr. — Metzger, Bruce M.: Index of articles on the New Testament and the early Church, publ. in Festschriften. — Phil.: Soc. of Bibl. Lit. 1951. XV, 182 p. = JBiblLit, Monogr. Ser. 5.

Enzyklop. — Steinmueller, John, E., & Kathryn Sullivan: Catholic biblical encyclopedia New Testament. — NY: Wagner 1950. XVI, 702 p.

Textkritik u. -gesch. — New Testament Manuskript Studies. The materials a. the making of a critical apparatus. Ed. by Merrill Mead Parvis & Allen P. Wikgren. — Chic: Univ. of Chicago Pr.; Lo: Cambridge Univ. Pr. (1950). XI, 220 p., XXXII tabl. $ 2,50 (sh. 22½).

Evang. — Vaganay, L.: L'absence du Sermon sur la montagne chez **Marc**. — RBibl 58, 1951, 5—46.

Ruckstuhl, Eug.: Die literarische Einheit des **Johannes**evangeliums. Der gegenwärtige Stand d. einschläg. Forschungen. — Frb/S: Paulusverl. 1951. XVII, 289 S. sfr. 13,—; = Studia Friburgensia. N. F. 3.

Sahlin, Har.: Zur Typologie des Johannesevangeliums. — Upps: Lundequist; Lpz: Harrassowitz 1950. 78 S. = UpUnÅs 1950, 4.

Leben Jesu. — Giudici, Emilio: Considerazioni medico-biologische sulla passione di Christo. — ScuCatt 78, 1950, 144—151.

Lindeskog, Gösta: Jesus als religionsgeschichtliches u. religiöses Problem in d. modernen jüdischen Theologie. — Jud 6, 1950, 190—229. 241—268.

Petrus. — Greenstone, Julius H.: Jewish legends about Simon-Peter. — HistJud 12, 1950, 89—104.

Apostelgeschichte. — Dupont, Jacqu., OSB: Les problèmes du Livre des Actes d'après les travaux récents. — Lou: Publ. univ. 1950. 125 p. = AnBibOrLov 2, 17.

Vielhauer, Phil.: Zum „Paulinismus" der Apostelgeschichte. — EvTh 10, 1, 1950, 1—15.

Adler, Nik.: Taufe und Handauflegung. Eine exeg.-theol. Unters. von Apg 8, 14—17. — Mstr: Aschendorff 1951. 131 S. = Neutestam. Abh. 19, 3.

Paulus. — Denis, Albert-Marie, OP: Saint Paul dans la littérature récente. — EphThLov 26, 1950, 383—408.

Peterson, Erik: 1 Korinther 1, 18 f. und die Thematik des jüdischen Bußtages. — Bibl 32, 1951, 97—103.

Campenhausen, Hans Frh. v.: Polykarp von Smyrna und die Pastoralbriefe. — Hdlb: Winter 1951. 51 S. = HSB, philos.-hist. Kl. 1951, 2.

Ntl. Theol. — Kelly, J. N. D.: Early Christian creeds. — Lo & NY: Longmans, Green 1950. XI, 446 p. sh. 26,— ($ 5,75).

Lichtenstein, E[rnst]: Die älteste christliche Glaubensformel. — ZKG 63, 1950, 1—74.

Bietenhard, Hans: Die himmlische Welt im Urchristentum und Spätjudentum. — Tü: Mohr 1951. VI, 295 S. DM 24,—; = Wiss. Untersuchungen z. N. T. 2.

Descamps, Albert: Les justes et le justice dans les évangiles et le christianisme primitif. — Lou: Nauwelaerts 1950. XIX, 335 p. bfr. 260,—; = DissLov 2, 43.

Lövestam, E.: Äktenskapet in Nya Testamentet. (With a summary in English: Marriage in the New Testament.) — Lund: Gleerup 1950. 235 s. skr. 9,—.

Ntl. Zeitgesch. — Bonsirven, Jos., SJ: Le judaïsme palestinien au temps de Jésus-Christ. Éd. abrégéé. — P: Beauchesne 1950. 251 p. ffr. 525; [Repr. de l'art. „Judaïsme" du suppl. du Dict. de la Bible]; trad. ital.: To 1950.

V. Historische Theologie

1. Allgemeines

Bibliogr.: Ceccarius [= G. Ceccarelli]: Bibliografia **Romana**. 5: 1949—1950. — R: Staderini 1951. 296 p.

2. Gesamte Kirchengeschichte

Llorca, Bernardino, SJ: Manual de historia eclesiástica. 3. ed. enter. ref. — Barc: Ed. Labor 1951. XXIII, 810 p.

Papsttum. — Oddone, A., SJ: Il Papato tutore e vindice della libertà. — CivCatt 101, III, 1950, 124—136.

Einz. Gebiete: Oudenrijn, M. A. van den, OP: De **Armeniërs** en hunne kerk. — Heemstede: De Toorts 1950. 80 bl. fl. 2,50. = Het christelijk Oosten. 2, 2.

Smit, Jan O.: Val en opstanding van een groot christenvolk, de **Chaldeën** in Perzië, Indië en Azië. — Heemstede: De Toorts 1950. 84 bl. fl. 2,50. = Het christelijk Oosten. 2, 1.

Donkel, Emil: Die Kirche in **Luxemburg.** Von den Anfängen bis zur Gegenwart. — Luxemburg: St. Paulus Verl. 1950. 250 S.

3. Christliches Altertum

Bibliogr. — Metzger, Bruce M.: **Index** of articles on the New Testament and the early Church, publ. in Festschriften. — Phil: Soc. of Bibl. Lit. 1951. XV, 182 p. = JBiblLit, Monogr. Ser. 5.

Lexikon. — Reallexikon für Antike und Christentum. Sachwörterbuch z. Auseinandersetzung d. Christentums mit d. antiken Welt . . . hrsg. v. Theod. Klauser. (Bd. 1,) Lfg 8: Babylon ⟨Forts.⟩ — Bauen. — Stu: Hiersemann 1950. Sp. 1119—1278. 4°. DM 11,—.

Topogr. — Lapeyre, G.-G.: Carthage latine et chrétienne — P: Payot 1950. 266 p. ffr. 600,—; = Bibl. hist.

Patrol. — Quasten, J.: Patrology 1: The beginnings of patristic literature. — Utr & Brux: Spectrum 1950. XVIII, 349 p.

Einz. Zeitabschnitte u. Persönlichkeiten: Walke, Stephen C.: The use of ecclesia in the **Apostolic Fathers.** — AnglThR 32, 1950, 39—53.

Peterson, Erik: Das Praescriptum des 1. **Clemensbriefes.** — Pro regno. Pro sanctuario (G. v. d. Leeuw-Huldeboek), 1950, 351—358.

Jouassard, G.: Les épîtres expédiées de Troas, par s. **Ignace** d'Antioche ont-elles été dictées le même jour en une série continué? — Mémorial J. Chaine, 1950, 213—222.

Lusk, Dav. C.: What is the historic episcopate? An inquiry based upon the letters of Ignatius of Antioch. — ScJTheol 3, 1950, 255—277.

Monachino, V., SJ: Intento pratico e propagandistico nell' **apologetica** greca del II secolo. — Greg 32, 1951, 5—49.

Andriessen, P. (,OSB): Un prophète du Nouveau Testament **(Quadratus).** — Bijdr 11, 1950, 140—150.

Nock, A. D.: **Tertullian** and the Ahori. — VigChr 4, 1950, 129—141.

Piganiol, André: L'état actuel de la question **constantin**ienne 1930/49. — Historia, 1, 1, Ba-Ba 1950, 82—96.

Bacht, H[einr., SJ]: L'importance de l'idéal monastique de s. **Pacôme** pour l'histoire du monachisme chrétien. — RAscMyst 26, 1950, 308—326.

Bacht, Heinr., SJ: Ein Wort zur Ehrenrettung der ältesten Mönchsregel. — ZkTh 72, 1950, 350—359.

Henry, Paul, SJ: The Adversus Arium of **Marius** Victorinus, the first systematic exposition of the doctrine of the Trinity. — JThSt, N. S. 1, 1950, 42—55.

Wild, Phil. T.: The divinization of man according to St **Hilary** of Poitiers. — Mundelein, III: Saint Mary of Lake Seminary 1950. 168 p. = DissThSemSMLac 21.

Janini Cuesta, José: Dieta y virginidad: **Basilio** de Ancira y San **Gregorio** de Nisa. — MiscCom 14, 1950, 187—197.

Basile de Césarée: Homélies sur l'Hexaéméron. Texte grec, intr. et trad. de Stanislas Giet. — P: Éd. du Cerf 1950. 541 p. ffr. 1250,—; = Sources chrét. 26.

Ambrosius, hl.: De Nabuthe. Warnung vor der Habsucht u. Mahnung zum Almosengeben. Übers. u. mit Erl. vers. v. J(os.) Huhn. — Frb/B: Caritas-Verl. 1950. 131 S. DM 4,20. = Quellen z. Gesch. d. Caritas.

Ambroise de Milan: Des sacrements. Des mystères. Texte établi, trad. et annot. p. Bernard Botte. — P: Éd. du Cerf 1950. 140 p. [p. 54—128 doubl.] ffr. 425,—; = Sources chrét.

Hieronymus, Eusebius, Scts: Epistulae selectae, ed. Car. Favez. — Brux: Latomus 1950. 102 p. ffr. 150,—; = Latomus. 4.

Petrillo, V.: Sa **Paola** Romana e il suo tempo. — Nap: A. P. E. 1950. 297 p.

Bondet, Henri: Études **augustin**iennes. — RechScRel 37, 1950, 619—633.

Augustine, St: De fide rerum quae non videntur. A crit. text a. transl. w. intr. a. comm. by Mary Frances McDonald, OP. Diss. — Wash. CUAPr. 1950. IX, 147 p. $ 1,75. = CUA. Patristic Studies. 84.

Le Blond, Jean-Marie, OP: Les Conversions de s. Augustin. — P: Aubier 1950. 324 p. ffr. 600,—; = Théologie. 17.

Willis, Geoffrey Grimshaw: St. Augustine and the Donatist controversy. — Lo: S. P. C. K. 1950. XV, 198 p. sh. 15,—.

Amstutz, Jak.: Zweifel und Mystik, bes. b. Augustin. — Bern: Haupt (1950). 115 S. sfr. 9,—; = Berner Universitätsschr. 8. [Ersch. auch als Diss. phil. Bern.]

Beyenka, Mary Melchior: OP: The consolation in St. Augustine. Diss. — Wash: CUAPr. America Press 1950. XXIV, 119 p. $ 1,50; = CUA. Patristic Studies. 83.

Lorenz, R.: Fruitio Dei bei Augustin. — ZKG 63, 1950, 75—132.

Burleigh, J. H. S.: The city of God. A study of St. Augustine's philosophy. — Lo: Nisbet 1950. 226 p. sh. 12, d. 6.

Ziegler, Adolf Wilh.: Stimmen aus der **Völkerwanderung.** Eine Ausw. v. Texten aus d. lat. altchristl. Literatur, hrsg. u. erl. — Rgb: Habbel 1950. 154 S. DM 3,80.

Honigmann, Ernest: **Juvenal** of Jerusalem. — Dumbarton Oaks Papers 5, 1950, 211—279.

Dondaine, Ant., OP: Un manuscrit de l'exposition de Thomas Gallus sur le cinq premières lettres du **Pseudo-Denys.** — RechThAncMéd 17, 1950, 311—315.

Roques, René: Significations et conditions de la contemplation dionysienne. — BullLittEccl 52 ⟨71⟩, 1951, 44—56.

Beck, Henry G. J.: The pastoral care of souls in South-East France during the sixth century. — R: Univ. Greg. 1950. LXXII, 414 p. = AnalGreg 51 = B 8.

Aulinger, Gislar, OSB: Das Humanum in der Regel **Benedikts** von Nursia. Eine moralgesch. Studie. — St. Ottilien: Eos-Verl. 1950. XXIV, 250 S. geb. DM 16,—; = Kirchengesch. Quellen u. Studien. 1.

Martinus ep. Bracarensis: Opera omnia. Ed. Claude W. Barlow. — NH: Yale Univ. Pr. 1950. XII, 328 p. = Papers a. monogr. of the American Academy in Rome. 12.

4. Mittelalter und Neuzeit

Callaey, Fredeg., OCap: Praelectiones historiae ecclesiasticae aetatis mediae et modernae. Ed. 2. cum tabulis. — R: Ath. Pont. Urb. de Propag. Fide 1950. XV, 447 p. = Urbaniana. 1, 13.

Mönchtum. — Sahler, Marcel: Les grandes ordres monastiques des origines à 1949. 2: Les abbayes de **Belgique, Pays-Bas, Luxembourg.** — Aurillac ⟨Cantal⟩: Auteur 1950. 78 p., 3 pl., 1ct. 4°.

Trévillers, J. de: Sequania monastica. Dict. d. abbayes, prieurés, couv., collèges et hosp. conv., ermitages de **Franche-Comté** et d. diocèse de **Besançon** antérieurs à 1790. — Vesoul: Auteur 1950. 244 p. ffr. 600,—.

Casolini, Fausta: Il protomonastero di S. Chiara in Assisi. Storia e cronaca ⟨1253—1950⟩. — Mil: Garzanti 1950. XXIV, 369 p.

5. Mittelalter

Büttner, Heinr.: Die **Franken** und die Ausbreitung des Christentums bis zu den Tagen von Bonifatius. — Hessisches Jahrbuch f. Landesgeschichte 1, Marburg 1951, 8—24.

Decker, Albert: Die Benediktinerabtei **Klingenmünster** von der Merowinger- bis zur Stauferzeit. — ArchMRhKG 2, 1950, 9—87.

Lynch, C. H., & Galindo, P.: San **Braulio.** Su vida y sus obras. — Madr 1950.

Elert, Werner: Die Kirche im **Sinai**gebiet zu Beginn der monotheletischen Streitigkeiten. — Vox viva Evangelii (H. Meiser-Festschr.), 1951, 158—171.

Trillmich, Werner: Missionsbewegungen im **Nordsee**raum. — Geschichtliche Landeskunde u. Universalgeschichte. Festg. f. H. Aubin, [Hbg 1951], 229—240.

Ruotger: Lebensbeschreibung des Erzbischofs **Bruno** von Köln (Vita Brunonis). Hrsg. v. Irene Ott. — Wei: Böhlau 1951. XXX, 69 S. DM 5,50; = MGH. SRG, N. S. 10.

Arquillière, H. X.: Le sens juridique de l'absolution de **Canossa** ⟨1077⟩. — Actes Congrès Droit Can, P 1950, 157—164.

Hallinger, K., OSB: **Gorze**-Kluny. 1. Studien zu den monastischen Lebensformen u. Gegensätzen im Hochmittelalter. — R: Studia Anselmiana 1950. XXVIII, 660 p.

Aubert, Marcel: **Suger.** — StWandr: Abbaye 1950. XVI, 190 p. fr. 600,—, = Figures monastiques.

Dondaine, Ant., OP: La hiérarchie **cathare** en Italie. — ArchFrPr 20, 1950, 234—324.

Grundmann, Herb.: Neue Forschungen über **Joachim** von Fiore. — Marburg: Simon 1950. 121 S. = Münstersche Forschungen. 1.

May, Karl Herm.: Zur Geschichte **Konrads** von Marburg. — Hessisches Jahrbuch f. Landesgeschichte 1, Marburg 1951, 87—109.

Meersseman, G., OP: Études sur les anciennes confréries **dominicaines.** 1. Les confréries de Saint-Dominique. — ArchFrPr 20, 1950, 5—113.

Fortini, Arnaldo: I documenti degli archivi assisani e alcuni punti controversi della vita di San **Francesco.** — ArchFrancHist 43, 1950, 3—44.

Expositio Quatuor Magistrorum super **Regulam Fratrum Minorum** ⟨1241—1242⟩. Acc. eiusdem Regulae textus cum font. et locis parallelis. Ed. Livarius Oliger, O. F. M. — R: Storia e letteratura 1950. XIII, 203 p., 4 tab.

Forte, Stephen L., OP: John **Colonna,** O. P. Life and writings ⟨1298—c. 1340⟩. — ArchFrPr 20, 1950, 369—414.

Mollat, Guill.: Les papes d'**Avignon** ⟨1305—1378⟩. 9. éd. — P: Letouzey & Ané 1950. 600 p. ffr. 600,—.

Laurent, M.-H., OP: Essai de bibliographie catherinienne **(Catherine** de Sienne). Les premières éditions italiennes ⟨1474—1500⟩. — ArchFrPr 20, 1950, 349—368.

Mercati, Angelo: Complementi al „Bullarium **Franciscanum**". 1: Bolle riguardanti cose francescane (1390—1419). — ArchFrancHist 43, 1950, 161—180.

Kist, Joh.: Friedrich **Sesselmann** von Herzogenaurach, Bischof von Lebus ⟨1455—1483⟩. — Herzogenauracher Heimatbuch 1949, 187—192.

Pazos, Manuel R., OFM: Los franciscanos españoles en el pontificado de **Sixto** IV ⟨1471—1484⟩. — ArchIbAm 10, 1950, 67—150.

Soranzo, Giov.: Studi intorno a Papa **Alessandro** VI ⟨Borgia⟩. — Mil: Vita e Pensiero 1950. VIII, 194 p. Lir. 900,—, = Pubblic. d. Univ. catt. d. S. Cuore. N. S. 34.

Bonnefoy, Jean-Franç., OFM: Chronique de l'Annonciade: **Jeanne** de France, fondatrice de l'Annonciade. Intr. crit. et notes. 2. éd. — Villeneuve sur Lot: Monastère de l'Annonciade 1950. 303 p.

Longhurst, John E.: **Erasmus** and the Spanish Inquisition: the case of Juan de Valdeś. — Albuquerque: Univ. of New Mexico Pr. 1950. 114 p. $ 1,—, = Univ. of New Mexico Public. in history. 1.

Beale, Sigm.: The world of Charitas **Pirkheimer.** — RevRel 15, 3/4, 1951, 128—143.

6. (Gesamte) Neuzeit

Mönchtum. — [Raes], Hildebrand, OCap: De Kapucijnen in de Nederlanden en het prinsbisdom Luik. 5: De Vlaamse kloosters. — Antw: Archief d. Kapucijnen 1950. 493 bl. fr. 408,50.

Protestantismus. — Gaetani, Fr. M., SJ: Il protestantismo in Italia. — R: Libr. d. Univ. Greg. 1950. 297 p. Lir. 400,—.

7. Reformation und Gegenreformation

Bornkamm, Heinr.: Beiträge zum katholischen **Luther**bild. — ThLZ 75, 1950, 645—652.

Meier, Ludw., OFM: Research that has been made and is yet to be made on the ockhamism of Martin Luther at Erfurt. — ArchFrancHist 43, 1950, 56—67.

Lecler, Jos. [,SJ]: Luther et la liberté de conscience. — RechScRel 37, 1950, 515—536.

Weijenborg, Reynold, OFM: La charité dans la première théologie de Luther ⟨1509—1515⟩. — RHistEccl 45, 1950, 617—669.

Bohatec, Jos.: Budé und **Calvin.** Studien zur Gedankenwelt des französischen Frühhumanismus. — Graz: Böhlau 1950. VIII, 492 S.

Smits, Luchèse, OCap: L'autorité de s. **Augustin** dans l'Institution chrétienne de Jean Calvin. — RHistEccl 45, 1950, 670—687.

Concilium **Tridentinum.** Diariorum, actorum, epistularum, tractatuum nova collectio, ed. Societas Goerresiana promovendis inter Germanos catholicos litterarum studiis. T. 6: — Concilii Tridentini actorum p. 3 vol. 1: Acta concilii Bononiensis a Massarello conscripta. Ex collect. Seb. Merkle auxit ed. ill. Theob. Freudenberger. — Frb/Br: Herder 1950. XI, 864 p. DM 70,—.

Gutiérrez, SJ: Españoles en Trento. — Valladolid: SCIC, Inst. Jer. Zurita 1951. LXXX, 1061 p., 6 lán., pes. 170,— ($ 6,—) [Introd. simult. pres.: MiscCom 14, 1950, 265—302.]

Leturia, G. de, SJ: S. **Ignacio** di Loyola et l'Anno santo 1550. — CivCatt 101, IV, 1950, 609—615. 726—737.

Lecler, Jos. [,SJ]: Les origines et le sens de la formule: **Cujus regio, ejus religio.** — RechScRel 38, 1951, 119—131.

Chevre, André: Apres le concile de Trente, l'évêque de Bâle réforme son clergé. — ZSchweiz KG 44, 1950, 17—36. 111—137.

Lampen, Willibrordus, OFM: Nota de S. **Theoderico** (van Emden), martyre Gorcormiensi, O. F. M. ⟨† 1572⟩. — ArchFrancHist 43, 1950, 200—202.

Brodrick, James, SJ: Robert **Bellarmine.** 1542—1621. Vol. 1. 2. — Lo: Longmans 1950. 521, 543 p. sh. 50,—.

Stratford, Esmé Wingfield: King **Charles** the martyr. — Lo: Hollis & Carter 1950. XIV, 385 p., 13 ct. sh. 18,—.

8. Neuere Zeit

Ceyssens, Lucien, OFM: L'enquête officielle faite en 1644 dans les diocèses des Pays-Bas sur le scandale causé par l'„Augustinus" de Corneille **Jansénius.** La part qu'y prirent les Franciscains. — ArchFrancHist 43, 1950, 68—160.

Ceyssens, Lucien, OFM: Jansenistica. Studiën in verband med de geschiedenis van het Jansenisme. 1. — Mechl: St. Franciscus-Drukkerij 1950. 408 bl. bfr. 175,—.

Cragg, G. R.: From **puritanism** to the age of reason: a study of changes in religious thought within the Church of England, 1660 to 1700. — Lo: Cambridge Univ. Pr. 1950. 220 p. sh. 10, d. 6.

Radu, B.: Voyage du patriarche **Macaire** d'Antioche. Texte arabe et trad. franç. [Suite.] — P: Firmin-Didot 1950. p. 601—721. 4°. ffr. 800,—, = Patrologia Orientalis. 26, 5.

Barbano, M.: **Fénélon.** La gioia di ogni ora. — To: Soc. Ed. internaz. 1950. XVI, 461 p.

Francesco da Vicenza, OCap: Una relazione inedita del cappuccino P. **Nicola** Maria da Borgo San Sepolcro sulla missione in Russia ⟨1739⟩. — CollFranc 20, 1950, 93—114.

Thomas, Jacqu.: La querelle de l'**Unigenitus.** — P: P. U. F. 1950. 262 p. ffr. 600,—.

Hirzel, Stephan: Der Graf **(Zinzendorf)** und die Brüder. Die Geschichte einer Gemeinschaft. (3. Aufl.) — Witten/Ruhr: Luther-Verl. (1950). 371 S. Olw. DM 6,40.

Brück, Ant. Ph[il.]: Stephan Alexander **Würdtwein** ⟨1722—1796⟩. — ArchMRhKG 2, 1950, 193—216.

Egret, Jean: Le procès de jésuites devant les parlaments de France ⟨1761—1770⟩. — RevHist 74, 204, 1950, 1—27.

Zenz, Emil: Die (Vorgeschichte und) Gründung (1777) der Bistümer **Nancy** und **St. Dié.** Ein Beitr. z. d. kirchenpolit. Beziehungen zwischen Frankreich, Lothringen u. Trier. Dargeb. nach d. Akten d. Döizesanarch. Trier. — ArchMRhKG 2, 1950, 175—192.

Latreille, André: L'église catholique et la **Révolution** française. — P: Hachette 1950. ffr. 300,—.

Catta, Étienne, & Catta, Tony: Le T. R. P. Basile-Antoine **Moreau** ⟨1799—1873⟩ et les origines de la Congrégation de Sainte-Croix. 1. — Montr & P: Éd. Fides 1950. XX, 724 p.

Broderick, John F., SJ: The Holy See and the **Irish Movement** for the repeal of the Union with England. 1829—1847. — R 1951. XXVII, 237 p. = AnalGreg 55.

Bollen, Fabianus, & Kerkhove, Ladisl., OFM: Bibliographie der **Minderbroeders** van de Sint-Josef Provincie in België ⟨1833—1947⟩. — Mechl: Sint Franciscus Drukkerij 1950. 458 bl.

Schuth, Joh.: Der **Koblenzer** katholische **Kreis** und der Koblenzer Kreis in ihrem gegenseitigen Verhältnis. — ArchMRhKG 2, 1950, 318—325.

Hermans, Francis: Les familiers du jeune **Newman.** — NRTh 83, 1951, 43—58.

Huerre, Denis, OSB: Jean-Baptiste **Muard,** fondateur de la Pierre-qui-Vire. — Saint-Léger-Vauban ⟨Yonne⟩: Abbaye de la Pierre-qui-Vire 1950. 416 p. ffr. 570,—.

Lenhart, Ludw.: Bischof **Ketteler** im Literaturspiegel unserer Zeit. — ArchMRhKG 2, 1950, 381—393.

Gerhardt, Mart.: Friedrich von **Bodelschwingh.** Ein Lebensbild aus d. dt. Kirchengeschichte. 1: Werden u. Reifen. — Bethel: Verl. d. Anstalt Bethel 1950. 569 S., 1 Taf. Olw. DM 13,50.

Merry del Val, R[afael]: **Pius** X. Erinnerungen und Eindrücke. Mit e. Vorw. [v.] Elias della Costa. (Übers. [aus d. Ital.] v. Leo Aicher.) — Bas: Thomas Morus Verl. (1951). XVI, 104 S. sfr. 4,80.

Oesch, Albert: P. Michael **Hofmann,** S. J., Regens des Theolog. Konviktes Canisianum in Innsbruck. Erinnerungen an einen Priestererzieher. — Innsbr: Rauch (1951). 243 S., 4 Bildtaf. Sch. 39.

Giovanardi, Greg., OFM: Il servo di Dio P. Lino **Maupas,** O. F. M., apostolo della carità in Parma. — Fi: Vallecchi 1950. 64 p. Estr. d.: StudFranc 3, 22 ⟨46⟩. 1950.

9. Neueste Zeit

Tisserant, Eugène, Card.: L'Église militante, l'Église à l'est du rideau de fer, la paix chrétienne, religion et civilisation, la liberté. — (P:) Bloud & Gay 1950. 160 p. ffr. 180,—.

Pribilla, Max, SJ: Die Kirche zwischen Ost und West. — StdZ 147, 4, 1951, 241—253.

Bondioli, Pio: Der **Vatikan** im heutigen Italien. — Außenpolitik 1, 1950, 195—202.

Cianfarra, C. M.: The Vatican and the Kremlin. — NY: Dutton 1950. 258 p.

Voigt, Simao, OFM: Bio-bibliographia **franciscana** 1930—1949. — Petropolis: Centro de estudos franciscanos 1950. 123 p. = Cruzeiro do sul. 28, no extraord. Outubro 1950.

Europa. — Mertes, Alois: Grundströmungen im europäischen Katholizismus. — Dok 7, 1951, 48—59.

Hahn, Karl Jos.: Der Protestantismus in **Spanien.** — Hchl 43, 4, 1951, 407—410.

Granero, J. M.: Die religiöse Krise in **Frankreich.** — SchweizRu 50, 2, 1950, 73—86.

Lloyd, Roger Bradshaigh: The Church of **England** in the 20th century. 2: 1919—1939. — NY: Longmans 1950. 332 p. $ 4,—.

Hermelink, Heinr.: Kirche im Kampf. Dokumente des Widerstands und des Aufbaus der evang. Kirche in **Deutschland** 1933—1945. — Tü & Stu: Wunderlich 1950. 710 S. Olw. DM 12,50.

[Kaps, Joh.:] Vom Sterben schlesischer Priester 1945/46. Ein Ausschnitt aus der schles. Passion. — Mchn: Verl. d. Kirchl. Hilfsstelle 1950. 132 S. DM 2,90.

Grosche, [Rob.:] Le catholicisme allemande, de 1945 à 1950. — Doc 5, 1950, 996—1002.

L'Église catholique en Allemagne soviétique. — Doc 5, 1950, 1035—1045.

Dibelius, Otto: The position of the Church in the Eastern Zone. — EcumRev 2, 1950, 162—169.

Ein wichtiges Ereignis in den polnisch verwalteten Ostgebieten. [Ersetzung der Apost. Administratoren durch staatl. Bistumsverweser.] — HK 5, 7, 1951, 306—308.

Sguardo sulle condizioni religiose della **Polonia.** — CivCatt 101, IV, 1950, 574—588.

Dzieje ⟨męczeńskie⟩ arcydiecezji Warszawskiej ⟨1939—1945⟩. — Warszawa: Kurja arcybisk. 1948. 168 str. 4°.

Zemek, M.: Historia ecclesiastica **Bohemica** annis 1939—1945. — Acta Acad. Velehrad. 19, 1948, 144—164.

Cavalli, F., SJ: Governo comunista e Chiesa cattolica in Cecoslovacchia. — R 1950. 224 p. Lir. 400,—; = Questioni di attualità 19.

Cavalli, F., SJ: Cáratteristiche della lotta contro la Chiesa in Cecoslovacchia. — CivCatt 101, II, 1950, 121—136.

Amerika. — Gürster, Eug.: Gedanken zur religiösen Situation Amerikas. — Hchl 43, 3, 1951, 209—229.

Wolf, Hans-Heinr.: Beobachtungen u. Erfahrungen über geistiges u. geistliches Leben in Amerika. — WODi, N. F. 2, 1950, 129—159.

Hardon, G. A., SJ: Movimento di conversioni negli Stati Uniti. — CivCatt 101, IV, 1950, 589—598. 708—715.

Mille, George E. de: The Catholic Movement in the American Episcopal Church. 2. ed. — Phil: Church Hist. Soc. 1950. IX, 219 p. $ 3,—; = Church Historical Society Publ. 12.

Ostkirche. — Kartachev, A.-V.: La révolution **(russe)** et le concile de 1917—1918. — Russie et chrétiénté, 1950, 7—42.

Rose, Karl: Religion und Kirche in der UdSSR. — ThLZ 75, 1951, 497—503.

Régis, Phil. de, SJ: L'Église catholique et la Russié. — NRTh 82, 1950, 39—52.

Das Schicksal der russischen Kirche in der Emigration. — HK 4, 11, 1950, 514—521.

Mailleux, Paul, SJ: Chrétiens d'Orient en Occident. — NRTh 82, 1950, 973—988.

VI. Christliche Philosophie

Bibliographie. — Bibliographia philosophica 1934—1945. Ed. G. A. de Brie. Vol. 1: Bibliogr. historiae philos. Ultrajecti (& Bruss): Spectrum 1950. LXXV, 664 p. fl. 45,—.

Bibliographisch Repertorium. 1944—1950. — Leuven: N. V. Vereenig. v. wijsg. uitg.; Utr: Het Spectrum (1944—1950). 59*, 104*, 123*, 271*, 407*, 535*, 439* bl. = TPh 9—12. [suppl.]

Bibliografia filosofica **italiana** dal 1900 al 1950. — R: La Civilta Cattolica 1950. XII, 398 p. Lir. 2500,—; = Ediz. Delfino.

Steenberghen, Fern. v.: Philosophie des **Mittelalters.** — Bern: Francke 1950. 52 S. sfr. 3,80; = Bibliogr. Einf. i. d. Studie d. Philos. 17.

Ges. Schriften u. Sammelwerke (einschl. Festschr.). — Christliche Besinnung. Hrsg. v. Romano Guardini [u. a.]. 1. — Wü: Werkbund-Verl. 1950. 163 S. DM 3,90.

Mélanges Joseph **Marechal.** 1: Oeuvres; 2: Hommages. — Brux: Éd. univ.; P: Desclée de Brouwer 1950. XIX, 380; 426 p. bfr. 425,—; = Mus. Less. Sect. philos. 31—32.

Geschichte. — Sertillanges, A. D.: Le christianisme et les philosophes. 1: Du judaïsme à Guillaume d'Occam. — P: Aubier 1950. ffr. 420,—.

Sassen, F.: Geschiedenis der patristische en middeleuwse wijsbegeerte. 4., opn. herz. dr. — Antw: Standaard-Boekh.; Nijm: Dekker & van de Vegt 1950. 338 bl. bfr. 160,—; = Philos. Bibliotheek.

Burch, George Bosworth: Early medieval philosophy. — NY: King's Crown Pr., Columbia Univ. 1951. VIII, 142 p. $ 2,25.

Cicuttini, Luigi: Giordano **Bruno.** — Mil: Vita e pensiero 1950. 281 p. Lir. 950,—; = Pubbl. d. Univ. Catt. d. S. Cuore. N. S. 31.

Maggioni, Mary Julie, Sister: The „Pensées" of **Pascal** — a study in baroque style. Phil. diss. — Wash: CUAPr 1950. VII, 154 p. = CUA. Studies in Rom. lang. a. lit. 39.

Vignati, Pacificus, OFM: La filosofia del P. Venceslao **Pieralisi,** O.F.M (1820—1884). — Jesi: Scuola typ. francesc. 1950. 144 p. P. A. Antonianum. Fac. ph. Theses 16.

Szylkarski, Wlad.: **Solowjews** Stellung zur katholischen Kirche. — OrChrPer 16, 1950, 5—38.

Spinka, Matthew: Nicolas **Berdyaev:** captive of freedom. — Phil: Westminster Pr. 1950. 220 p. $ 3,50.

Rucker, Palmaz, OFM: J(os.) **Geysers** philosophische Persönlichkeit. — PhJ 33, 1951, 1—22.

„Ich befinde mich in absoluter Sicherheit." Gedenkbuch d. Freunde für Peter **Wust.** Hrsg. v. Wilh. Vernekohl. — Mstr: Regensberg 1950. 184 S. Olw. DM 6,50.

Thieme, Karl: Ein Anwalt der Wirklichkeit. Josef **Pieper** als Philosoph. — Hchl 42, 3, 1950, 284—295.

Thieme, Karl: Josef Pieper y la evolución de su obra filosófica a través de nuester tiempo. — Arbor 15, 1950, 73—88.

Methodologie. — Morandini, F., SJ: Filosofia ed apostolato nell' enciclica **„Humani generis".** — Civ Catt 101, IV, 1950, 159—172.

Hayen, André, SJ: L'encyclique „Humani generis" et la philosophie. — NRTh 83, 1951, 113—137.

Metaphysik. — Gisquiere, E., O Praem: Deus Dominus. Praelectiones **theodiceae.** 1. 2. — P: Beauchesne 1950. 493, 511 p.

Huber, Max: Natürliche Gotteserkenntnis. Ein Vergleich zwischen Thomas von Aquin und Huldrych Zwingli. — Bern: Haupt (1950). 114 S. sfr. 6,50.

Böhner, Philotheus, OFM: Zu Ockhams Beweis der Existenz Gottes. Texte u. Erklärungen. — FranzStud 32, 1950, 50—69.

Existenzphilosophie. — Geiger, L. B., OP: Bulletin de philosophie: La philosophie existentielle. — RScPhTh 35, 1951, 61—104.

Lotz, Joh. Bapt., SJ: Zum Wesen der Existenzphilosophie. — Scholast 25, 1950, 161—183.

Picard, Novatus, OFM: Existentialismus qua Antiplatonismus. — Anton 25, 1950. 99—114.

Pruche, Benoît, OP: Le thomisme peut-il se presenter comme „philosophie existentielle"? — RPhLouv 48, 1950, 329—353.

Lenz, Jos.: Der moderne deutsche und französische Existentialismus. 2. erw. Aufl. — Tr: Paulinus-Verl. 1951. 200 S. DM 4,80.

Religionsphilosophie. — Nicholson, John A.: Philosophy of religion. — NY: Ronald Pr. 1950. VIII, 419 p. $ 3,75.

Schär, Hans: Erlösungsvorstellungen und ihre psychologischen Aspekte. — Zü: Rascher 1950. VIII, 702 S. sfr. 34,—; = Studien aus d. C. G. Jung-Institut Zürich. 2.

Schüler, Alfr.: Das Elementare in der christlichen Religion. — Aus Theol. u. Philos. (F. Tillmann-Festschr.), 1950, 439—454.

Müller, Gust.: Die Entwicklung der Religionsphilosophie in der **Hegel**schen Schule. — ZPhF 4, 3, 1950, 347—376.

Oesterreicher, J. M.: Max **Scheler** and the faith. — Thomist 13, 1950, 135—203.

Fries, Heinr.: Ist der Glaube ein Verrat am Menschen? Eine Begegnung mit Karl **Jaspers.** — Sp: Pilger-Verl. (1950). 71 S. DM 2,—; = Kleine Pilger-Reihe. 3.

Paissac, H.: Le dieu de **Sartre.** — P & Grenoble: Arthaud 1950. 158 p. ffr. 260.—; = Structures de notre temps.

Niftrik, G. C.: Sartre en zijn betekenis voor de theologie. — NedThT 4, 1950, 259—277.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Holstein, H[enri]: La théologie fondamentale depuis 1945. — AnnThéol 11, 1950, 133—161.

Iturrioz, I., SJ: Nueva teología. Su actidud, histórica, filosofica, teológica. — RazFe 141, 1950, 63—67; dt.: Neue Theologie. Schweiz Ru 50, 11, 1951, 649—660.

Taymans, Fr., SJ: L'encyclique **„Humani generis"** et la théologie. — NRTh 83, 1951, 3—20.

Aubert, Rog.: Le problème de l'acte de **foi.** 2. éd., rév. et corr. — Lou: Publ. univ. 1950. XV, 806 p. bfr. 300,—.

Rousselot, Pierre, SJ: Note sur le développement du **dogme.** — RechScRel 37, 1950, 113—120.

Kolping, A[dolf]: Zur theologischen Erkenntnismethode anl. d. Definition der leiblichen Aufnahme Mariens in den Himmel. — DThomFr 29, 1951, 81—105.

Garrigou-Lagrange, Réginald, OP: **Dieu,** son existence et sa nature. 11, éd. augm. 1. 2. — P: Beauchesne 1950. 894 p.; trad. esp.: BuAir 1950.

Stirnimann, Heinr., OP: Zur suppositalen und virtuellen Unmittelbarkeit ⟨Immediatio suppositi et virtutis⟩. — DThomFr 28, 1950, 255—273.

Stirnimann, Heinr., OP: „In statu viae Deum per essentiam amamus, non autem videmus." Zu einer neuen Interpretation und dessen Kritik. — Ebd. 28, 1950, 395—410.

Rodewyk, Adolf, SJ: Die Beurteilung der **Besessenheit.** Ein geschichtlicher Uberblick. — ZkTh 72, 1950, 460—480.

Söhngen, Gottlieb: Die biblische Lehre von der Gottesebenbildlichkeit des **Menschen.** — MüThZ 2, 1, 1951, 52—76.

Malevez, L(éop.): L'anthropologie chrétienne de Karl Barth. — RechScRel 38, 1951, 37—81.

Mitterer, Albert: Geheimnisvoller Leib Christi. Nach Thomas v. Aquin u. Pius XII. — Wien: Herold-Verl. 1950. XXXI, 406 S.

Bonnefoy, Franc., OFM: Il corpo mistico di Cristo. — StudFranc 3, 22, 1950, 113—128.

Fonzo, Lor. di, OFM: Dieci anni di studi **mariani** in Italia ⟨1939—1948⟩. — R: MiscFranc 1950. 47 p. Lir. 2000,—. Estr. d.: MiscFranc 50. 1950.

Köster, Heinr. M.: Das theologische Gewissen und die marianische Frage. Beobachtungen u. Bemerkungen. — ThGl 40, 1950, 393—422.

Rupprecht, Plac., OSB: Zur marianischen Kontroverse. — TrThZ 59, 1950, 129—149.

Rahner, Karl, SJ: Aufgenommen in den Himmel. Dokumente zur feierlichen Dogmaverkündigung der leiblichen Aufnahme Mariä in den Himmel. — Innsbr: Marianischer Verl. 1951. 68 S.

Volk, Herm.: Das neue Mariendogma. — Mstr: Regensberg 1951. 78 S. geb. DM 2,80. = Regensbergs kleine Reihe.

Cavalli, F., SJ: Echi del domma dell'Assunzione tra i protestanti. — CivCatt 102, I, 1951, 31—46.

Asmussen, Hans, & Weiger, Jos.: Assumptio Maria. Für und wider das neue Dogma. — Hchl 43, 4, 1951, 334—351.

Das neue Dogma im Widerstreit. Ein Beitr. z. ökumenischen Gespräch. Hrsg. v. Otto Semmelroth, SJ. — Wü: Echter-Verl. 1951. 62 S. DM 1,50.

Holstein, Henri: Problèmes théologiques. **Église** et corps du Christ. — Études 267, 1950, 241—252.

Feckes, Carl: Das Mysterium der heiligen Kirche. Ihr Sein u. Wirken im Organismus der Übernatur. 3. Aufl. — Pad: Schöningh 1951. 287 S. Olw. DM 8,80.

Salaverri, Joaquín, SJ: La triple potestad de la Iglesia. — MiscCom 14, 1950, 7—84.

Stolz, Wilh.: Der dialektisch-personalistische Kirchenbegriff. Krit. Studie z. Kirchenlehre Emil Brunners. — DThomFr 28, 1950, 293—312. 361—394.

Wolf, Ernst: Die Rechtfertigungslehre als Mitte und Grenze reformatorischer Theologie. — EvTh 9, 7/8, 1950, 298—328.

Brunner, Peter: Die evangelisch-lutherische Lehre von der **Taufe.** Eine kontroverstheol. Anfrage an das Dogma u. die Dogmatik der röm.-kath. Kirche. — MüThZ 2, 1, 1951, 77—101.

Clark, Jos. T., SJ: Physics, philosophy, **transsubstantiation,** theology. — ThStudies 12, 1951, 24—51.

Schmaus, Mich.: Reich Gottes und **Bußsakrament.** Mchn: Zink 1950. 20 S. Aus: MüThZ 1. 1950.

Brugger, Walt., SJ: Das Ziel des Menschen und das Verlangen nach der **Gottesschau.** — Scholast 25, 1950, 535—548.

O'Connor, William R.: Natural beatitude and the future life. — ThStudies 11, 1950, 221—239.

Donelly, Phil. J., SJ: The gratuity of the beatific vision and the possibility of a natural destiny. — Ibi. 11, 1950, 374—404.

2. Dogmengeschichte

Elert, Wern: Die Theopaschitische Formel. — ThLZ 75, 1950, 195—206.

Hübner, Friedr.: Die Prinzipien der römischen Lehre von der Kirche. — Vox viva Evangelii (H. Meiser-Festschr.), 1951, 348—365.

Dabin, Paul: Le sacerdoce royal des fidèles, dans la tradition ancienne et moderne. — Brux: Éd. univ.: P: Désclee de Brouwer 1950. 643 p. bfr. 360,—. (ffr. 2765,—,) = Mus. Less. Sect. theol. 48.

Elert, Wern.: **Theodor** von Pharan und Theodor von Raithu. — ThLZ 76, 1951, 67—76.

Balić, Carl., OFM: La controversia acerca de la muerte de Maria Ss. desde la edad media. — EstMar 9, 1950, 102—123.

Ryan, Noel. J., SJ: The Assumption in the early English pulpit. — ThStudies 11, 1950, 447—524.

Landgraf, Art. Mich.: Beiträge der **Frühscholastik.** Zur Terminologie der allgemeinen Sakramentenlehre. — DThomFr 29, 1951, 3—34.

Landgraf, A[rt. Mich.]: Die Mittlerschaft Christi nach der Lehre der Frühscholastik. — Greg.

Fitzgerald, Thom. J.: De inhabitatione Spiritus Sancti doctrina S. **Thomae** Aquinatis. — Mdl: Sem. S. Mar. ad Lac 1950. VI 141 p. = Diss. ThSemSMLac 17.

Fitzpatrick, Edm. J.: The sin of Adam in the writings of St. Thomas Aquinas. — Mdl: St Mary of the Lake Seminary 1950. 179 p. = Diss. ThSemSMLac 20.

Roschini, G., OSM: La Mariologia di S. Tommaso. — R: Belardetti 1950. 312 p. Lir. 1200,—; = Studi Mariani. 2.

Morency, Rob., SJ: L'union de grace selon saint Thomas. — Montr: Éd. de l'Immaculée-Conception 1950. 284 p. = Studia Colleg. Max. Imm. Conc. 8.

Lakner, Franz, SJ: Zur Eschatologie bei Johannes **XXII.** — ZkTh 72, 1950, 326—332.

Douie, Decima: John XXII and the beatific vision. — DomStud 3, 1950, 154—174.

Koehler, Walth.: Dogmengeschichte als Geschichte des christlichen Selbtsbewußtseins. (2:) Das Zeitalter der **Reformation.** (Aus d. Nachl. hrsg.) Vorw. v. Hans Barth. — Zü: Niehans 1951. 523 S. geb. sfr. 24,—.

Heynck, Valens, OFM: Der Anteil des Konzilstheologen Andreas de Vega OFM an dem ersten amtlichen Entwurf des Trienter Rechtfertigungsdekrets. — FranzStud 33, 1951, 49—81.

Brivio, C.: L'origine del corpo umano secondo la dottrina dei principali teologi **post-tridentini.** — Mil: Pont. Ist. Miss. Est. 1950. 62 p.

Rambaldi, G., SJ: La proposizione 27 di **Alessandro** VIII ed il potere della Chiesa sui sacramenti. — Greg 31, 1950, 114—124.

Santonicola, Alfonso M., CSSR: L'Assunzione di Maria Vergine e la mente di S. Alfonso. — Alba: Ed. Paol. 1950. 236 p.

Schlund, Rob.: Zur Quellenfrage der **vatikanischen** Lehre von der Kirche als Glaubwürdigkeitsgrund. — ZkTh 72, 1950, 443—459.

3. Konfessionskunde und Ökumenische Bewegung

Walter, G.: Histoire des **sectes** chrétiennes des origines à nos jours. — P: Payot 1950. 272 p. ffr. 525,—; = Bibl. historique.

Delius, Walt.: Der **Protestantismus** und die russisch-orthodoxe Kirche. — B: Ev. Verl. Anst. (1950). 71 S. DM 2,40. = D. Kirche in dieser Zeit. 11.

Tüchler, Benno: Der **Altkatholizismus** im Zeitgeschehen. — Wien: Tüchler (1950). 39 S. Sch. 3,50.

Schrey, Heinz Horst: Grundfragen einer **ökumenischen** Theologie. ThLZ 75, 1950, 271—278.

Karrer, Otto: Von ökumenischer Haltung und Hoffnung. — Hchl 43, 1, 1950, 1—15.

Moeller, Charl.: Bible et oecuménisme. — Irén 23, 1950, 164—188.

Schaut, Ambr., [OSB]: Una-Sancta und Zugehörigkeit zur Kirche. — BenMon 26, 1950, 19—27.

Unité chretienne et tolérance religieuse, par J. Cadier [e. a.] — P: Éd. du temps présent 1950. 310 p. ffr. 300,—.

Lilje, Hanns: Lutherische Kirche und Ökumenizität. — Vox viva Evangelii (H. Meiser-Festschr.), 1951, 11—20.

Zeeden, Ernst Walt.: Der ökumenische Gedanke in V. L. v. **Seckendorfs** Historia Lutheranismi. — Festschrift f. Gesch. Ritter, 1950, 256—272.

Benz, Ernst: **Leibniz** und die Wiedervereinigung der christlichen Kirchen. — ZRGG 2, 2, 1950, 97—113.

Lialine, D. C.: Le dialogue théologique à **Amsterdam.** Exposé et reflexions. — Tren 23, 1950, 129—163. 278—307.

S. S. Congr. S. Officii. **Instructio** ad locorum ordinarios: De motione oecumenica (Romae, 20 dec. 1949). — PerMorCanLit 39, 1950, 197—204; l. c. 204—209: Adnotationes [p.] Franc. Hürth, SJ.

Vor dem Ende des konfessionellen Friedens? Schwierigkeiten zwischen Katholiken und Evangelischen in **Deutschland.** — Frkf H 5, 1950, 1239—1244.

VIII. Moraltheologie

Kelly, Gerald, SJ: Notes on moral theology. [Lit. review.] — ThStudies 12, 1951, 52—92.

Elter, E., SJ: Compendium philosophiae moralis. Ed. 3. emend. et aucta. R: Univ. Greg. 1950. 324 p.

Tillmann, Fritz: Die Verwirklichung der Nachfolge Christi. (4., durchges. Aufl.) 1. 2. — Düs: Patmos-Verl. (1950). 316, 494 S. DM 28,50. = Handbuch d. kath. Sittenlehre 4.

Thielicke, Helm.: Theologische Ethik. 1: Dogm., philos. u. kontroverstheol. Grundlegung. — Tü: Mohr 1951. XV, 740 S. DM 38,—.

Leclercq, Jacqu.: L'enseignement de la morale chrétienne. — P: Éd. du Vitrail 1950. 346 p. ffr. 540,—; = Les livres du prêtre. 3.

Ermecke, Gust.: Die katholische Moraltheologie heute. Ein Beitr. zu ihrer Weiterentwicklung. — ThGl 41, 1951, 127—142.

Atti del IV congresso raz. dei medici cattolici Roma 24 sett. — 20 ott. 1949. — R: Orizzonte medico 1950. 444 p.

Pelayo de Zamayon, OFM: Los tradados de paz **injustos.** — EstFranc 51, 1950, 5—38.

Mersch, Emile, SJ: Connaissance et **conscience.** — NRTh 82, 1950, 337—356.

Fábregas, Mich. S., SJ: De sic dictis obiectoribus conscientiae. — PerMorCanLit 39, 1950, 34—51.

König, Franz: Kollektiv**schuld** und Erbschuld. — ZkTh 72, 1950, 40—65.

Boutin, Louis-N., OMI: La **pénitence.** Le plus humain des sacrements. — Okawa: Univ. d'Ottawa 1950. XXIII, 264 p. $ 1,50. = Éditions de l'Univ. d'Ottawa. 33.

Palmer, Paul F., SJ: How does the priest retain sins? — ThStud 11, 1950, 240—258.

Semmelroth, Otto, SJ: Theologisches zur häufigen Beichte. — ThGl 40, 1950, 4—12.

Seelhammer, (Nikol.): Menschliches oder göttliches Recht über das Leben? — TrThZ 50, 1950, 273—284.

Janssen, Arth.: „Gij zult niet **doden!**" — Leuven: Davidsfonds 1950. 225 bl. = Keureeks v. h. Davidsfonds. 43.

Zillig, Georg: Über „Euthanasie". — Hchl 42, 4, 1950, 337—352.

A propos de **narco-analyse.** Quelques précisions techniques sur le narco-analyse [par] Edouard Boné, SJ [&] Marc Thiéfrey, SJ. — NRTh 82, 1950, 184—198.

Gesundes Geschlechtsleben. Handbuch für **Ehe**fragen. ([Hrsg. v.] X[aver] v. Hornstein [&] A[dolf] Faller.) — Mchn & Kempten: Kösel (1950). 452 S. Olw. DM 19,—; ersch. auch: Olten: Walter 1949.

Simeone, Laur., OFM: Ecclesiae et status interventus circa **continentiam periodicam** et determinationem sexus proli. — MiscFranc 50, 1950, 35—52

Guzzetti, G. B.: **La fecondazione artificiale** della donna nelle ultime pubblicazione cattoliche. — ScuCatt 78, 1950, 192—208.

Kelly, Gerald, SJ: The duty of using artificial means of preserving life. — ThStudies 11, 1950, 203—220.

Bruch, Rich.: Zur sittlichen Problematik der innerehelichen künstlichen Befruchtung. — ThGl 40, 1950, 243—255.

IX. Christliche Soziologie

Alberione, G., PSS: Elementi di sociologia cristiana. — R: Ed. Paol. 1950. 134 p.

Schilling, Otto: Christliche Sozial- u. Rechtsphilosophie. 2., neu bearb. Aufl. — Mchn: Hueber 1950. VIII, 215 S. DM 7,80.

Codice sociale. Schema d'una sintesi sociale cattolica. 3. ed. **rived. 1950. 138 p. Lir. 350,—.**

Thier, Erich: Die Kirche und die soziale Frage. Von Wichern bis Friedrich Naumann. Eine Unters. über die Beziehungen zwischen polit. Vorgängen u. kirchl. Reformen. — Gü: Bertelsmann (1950). 95 S. DM 4,50. = Schriftenreihe d. Inneren Mission A, 1.

Heuß, Theod.: Friedrich **Naumann** und die Innere Mission in Frankfurt. — Zeitw 22, 7, 1951, 571—578.

Arès, R., SJ: L'Église catholique et l'organisation de la société contemporaine ⟨1939—1949⟩. Montr: Fac. de philos. et de cath. de la Comp. de Jésus 1950. 269 p. = Studia Colleg. Max Imm. Conc. 7.

Simmel, Osk., SJ: Von Oxford nach Caux. — StdZ 146, 11, 1950, 321—334.

Filthaut, E., OP: Die Cauxbewegung oder die moralische Aufrüstung ⟨MRA⟩ in katholischer Sicht. — NOrdn 4, 1950, 342—353.

Ranft, Franz: Die **Familie** als Lebenskreis in christozentrisch-trinitarischer Schau. — ThGl 41, 1951, 142—152.

Dessauer, Phil.: **Politik** und Politiker. Thesen zu ihrer Theologie und Praxis. — WoWa 5, 1950, 185—199.

Giordani, Igino: Storia della **democrazia** cristiana. 1: I pionieri 1830—1870. — R: S. E. L. I. 1950. 267 p. Lir. 400,—.

Stratmann, Franz., OP: **Krieg** und Christentum heute. — Tr: Paulinus Verl. 1950. 192 S. Hlw. DM 5,70.

Melzi, Celestino: Fervore di discussione sulla guerra e sull' obbiezione di coscienze. — ScuCatt 78, 1950, 169—191.

Bren, Hugo, OFM: De morali **professionali**. — Anton 26, 1951, 49—60.

Die Entwicklung der Diskussion um das **Mitbestimmungsrecht** seit dem Bochumer Katholikentag. — HK 4, 10, 1950, 459—464.

Nell-Breuning, Osw., SJ: Die **Eigentums**frage in neueren kirchenlehramtlichen Verlautbarungen. — TrThZ 60, 1951, 31—40.

Inwiefern gründet das Privateigentum im Naturrecht? — HK 5, 6, 1951, 269—274.

Löwenstein, Felix zu, SJ: Kirchliche **Siedlungs**arbeit in Deutschland. — StdZ 147, 6, 1951, 401—413.

Püschel, Erich: Zwei internationale **Flüchtlings**tagungen (Genf; Hilversum). — CaritasFr 52, 1951, 91—95.

Kloppenburg, Heinz: Gibt es eine Lösung des Flüchtlingsproblems? — Junge Kirche 11, Leer 1950, 313—320.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Gilleman, G., SJ: Erôs ou agape. Comment centrer la conscience chrétienne? — NRTh 72, 1950, 3—26. 113—133.

Veuthey, Léon, OFM: Théologie de l'amour. — MiscFranc 50, 1950, 3—34.

Böhl, Cilly: Zur Ökonomie der Caritas in der Not unserer Zeit. — CaritasFr 52, 1951, 1—10.

Dichgans, Günth.: Das christliche Krankenhaus. — StdZ 145, 5, 1950, 353—360.

Sendker, Adalb.: Aufgaben der Caritas an der heimat-, berufs- u. arbeitslosen Jugend. — Caritas Fr 51, 1950, 257—264.

Püschel, Erich: Einige Aufgaben der örtlichen Caritasstellen in der Vertriebenenhilfe. — Ebd. 51, 1950, 146—150.

Becker, Carl: Anstalten und Einrichtungen des **Deutschen** Caritasverbandes. Nach d. Stand v. 1. Sept. 1949. — CaritasFr 51, 1950, 194—197.

Svoboda [, Rob., OSC]: Wird es wirklich keine Caritas [in **Österreich**] mehr geben? — SeelsWien 21, 4, 1951, 158—160.

Adhoch, Walt.: Katholische Liebestätigkeit in den **USA**. — CaritasFr 51, 1950, 63—69.

XI. Kirchenrecht

(Hilling, Nik.): Literaturverzeichnis. — AkKR 124, 1: 1949—50, Mz 1950, 308—331.

Actes du Congrès de droit canonique. Cinquantenaire de la Fac. de droit can., Paris 22—26 avr. 1947. — P: Letouzey & Ané 1950. 414 p. = Bibl. de la Fac. de droit can. de Paris.

Gegenwartsprobleme des Rechts. Beiträge z. Staats-, Völker- u. Kirchenrecht sowie z. Rechtsphilosophie. Hrsg. v. Herm. Conrad & Heinr. Kipp. — Pad: Schöningh 1950. 112, 122 S. = Veröffentlichungen der Sektion f. Rechts- u. Staatswiss. d. Görres-Gesellschaft. N. F.

Feine, Hans Erich: Die Periodisierung der kirchl. Rechtsgeschichte. — SavZ, kan 36, 1950, 1—14.

Wodka, Jos.: Kirchliche Verfassungsgeschichte. Gegenwärtige Problematik und neueste Erforschung. — OeAKR 1, 1, 1950, 30—71.

Kuttner, St.: Quelques observationes sur l'autorité des collections canoniques dans le droit classique de l'Église. — Actes d. Congr. d. droit can., P 1950, 305—312.

Kirche und Staat. — Utz, Arth. Fridolin, OP: Das völkerrechtliche Postulat des Papstes. — DThomFr 28, 1950, 425—437.

Bornkamm, Heinr.: Die Staatsidee im Kulturkampf. — Mchn: Oldenbourg 1950. 71 S. DM 3,80. Aus: HistZ 170.

Wagnon, H.: Nouvelles controverses en doctrine **concordataire**. — Actes d. Congr. d. droit can., P 1950, 393—408.

Bertrams, Wilh., SJ: Der neuzeitliche Staatsgedanke und die Konkordate des ausgehenden Mittelalters. 2. verb. Aufl. — R: Univ. Greg. 1951. 190 S.

Perugini, A.: Concordata vigentia notis historicis et juridicis declarata. ⟨Nova impr.⟩ — R: Custodia libr. Pont. Inst. Utr. Iuris 1950. VIII, 344 p. Lir. 1300,—.

Personenrecht. — Ryan, Edw. A., SJ: Some limits and causes of the centralization of the Church. — ThStudies 11, 1950, 525—546.

Peeters, Hermes, OFM: Facultates quas Ordinarii et Missionarii habere solent, cum brevi commentario. Ed. 2. — Mechl: Typ. S. Francisci 1950. 191 p.

Abellañ, Petrus M., SJ: De vetita clericis et religionis negotiatione. — PerMorCanLit 39, 1950, 231—262.

Hofmeister, Phil. [, OSB]: Das Handelsverbot für geistliche Personen. — MüThZ 2, 1, 1951, 25—45.

Elze, Reinhard: Die päpstliche Kapelle im 12. u. 13. Jh. — SavZ, kan 36, 1950, 145—204.

Lindner, Dominikus: Die Inkorporation im Bistum Regensburg während des Mittelalters. — Ebd. 205—237.

Fanfani, Lodovico G., OP: Il diritto delle **religiose** conforme al Codice di diritto. 3. ed. agg. e notevolm. aum. — Rovigo: Ist. Pad. di arte graf. 1950. XXII, XXIV, 345 p. Lir. 1500,—; Lat. Ausg.: De iure religiosorum . . . Rovigo 1949.

Creusen, Jos., SJ: Religieux et religeuses d'après le droit ecclésiastique. Éd. 6. corr. et augm. — P & Brux: Desclée de Brouwer 1950. XVI, 320 p. bfr. 150,—; = MusLess, Sect. th. 11.

Onstenk, Nicolaus, MCI: De constitutione S. Pii V. „Circa pastoralis" (d. 29. V. 1566) super clausura monalium et tertiariorum. — PerMorCanLit 39, 1950, 213—230. 317—363.

Scheuermann, Audomar, OFM: Wehrdienst der Ordensmänner. — AkKR 123, 2: 1944—1948 [ersch. 1950], 267—315.

Sachenrecht. — Creusen, J[os.], SJ: S. Congr. d. St-Office. Réponse sur la validité du **baptême** dans certaines sectes ⟨21—28 déc. 1949⟩. — NRTh 82, 1950, 522—530.

Angelis, Seraf. de: De **indulgentiis** tractatus quoad earum naturam et usum. — Ed. 2. — CdV: Libr. ed. vatic. 1950. XXXII, 581 p.

Müssener, Herm.: Das katholische **Eherecht** in der Seelsorgepraxis. 3., neubearb. u. verm. Aufl. mit den eherechtl. Sonderbestimmungen der dt. Diözesen. — Düs: Patmos-Verl. (1950). 446 S. Olw. DM 16,—.

Holböck, K.: Die Zivilehe. Die staatliche Ehegesetzgebung und die Kirche. — Innsbr: Tyrolia 1950. 196 S. Sch. 21,—

Mörsdorf, Klaus: Eheschließung und demokratische Freiheit. — Gegenwartsprobleme d. Rechts, Pad 1950, 119—131.

Mörsdorf, Klaus: Die Noteheschließung ⟨c. 1098⟩. — AkKR 124, 1, 1950, 78—91.

Giacchi, O.: Il consenso nel matrimonio canonico. — Mil: Giuffrè 1950. 210 p. Lir. 800,—.

Brunelli, G., con la collab. di G. Tosatti: Divorzio e nullità di matrimonio negli stati d'Europa. — Mil: Giuffrè 1950. XIII, 444 p.

Leeuwen, P. W. van, SJ: Het paulinisch vorrecht. Acad. proefschr. . . . Nijmegen. — Maastr: VanAelst 1950. 132 bl.

Bernhard, Jean: La „sanatio in radice" et le consentement matrimonial dans le droit canonique moderne ⟨du concile de Trente au Code de droit canonique⟩. — EphIurCan 6, 1950, 239—253.

Bernhard, Jean: Les conditions d'application de la „sanatio in radice". — NRTh 82, 1950, 794—810.

Scheuermann, Audomar, OFM: Das Eherecht der Orientalischen Kirche. — ThQu 130, 1950, 407—431; 131, 1951, 61—76.

Goodwine, J. A.: Problems respecting the **censorship of books**. — Jur 10, 1950, 152—183.

XII. Pastoraltheologie

1. Allgemeines. Gesamte Pastoraltheologie

Dreißen, Jos.: Aktuale Verkündigung. — ThQu 131, 1951, 32—52.

evang. — Müller, Alfr. Dedo: Grundriß der praktischen Theologie. Gü: Bertelsmann (1950). 376 S. Hlw. DM 11,50. = Grundrisse z. evang. Theologie.

2. Seelsorge

Seelsorgefragen der Gegenwart. Referate, geh. auf der Seelsorger-Tagung des Bistums Berlin v. 26. bis 28. Apr. 1950. (als Ms. gedr.) — (B [: Morus-Verl.] 1950.) 72 S. DM 1,50.

Pappert, Wilh.: Fragen um die Seelsorge vom Altare aus. — TrThZ 60, 1951, 70—77.

Balthasar, Hans Urs. v., SJ.: **Laicat** et plein **apostolat**. Vers. franç. et prés. p. H. Bernimont, OP. Liège: Pensée cath. 1949; P: Office général du livre 1950. 102 p. = Études relig. 664—666. bfr. 21,—

Mühlenbrock, Georg, SJ: Die Apostolische Konstitution „Bis saeculari" u. die **Katholische Aktion**. — TrThZ 59, 1950, 201—206.

Hasseveld, Roger: Problèmes actuels de vie chrétienne et l'Action catholique. — Masses Ouvrières 6, 53, 1950, 7—31.

. . . Das Netz des Fischers. Erwägungen zum Stand der Katholischen Aktion in Österreich. — WoWa 5, 1950, 647—665.

Konermann, Aug.: Kernfragen der modernen **Landseelsorge**. Ständische Seelsorge und religiöses Brauchtum auf dem Lande. — Mstr: Regensberg 1950. 150 S. DM 4,20.

La cristianizzazione del **proletariato**. Relazione al Congresso di Charleroi ⟨1947⟩. Trad. di G. Barra. — Bresc: Morcelliana 1950. 258 p. Lir. 500,—; = Documentazioni ed. esperienze pastorali. 10.

Heimatvertriebene und Heimkehrer. Vorträge u. Anregungen der VII. überdiözesanen Aussprache-Konferenz f. Männerseelsorge in Fulda, 9.—12. Mai 1950. — Augsb: Winfried-Werk 1950. 70 S.

Die Flüchtlingsfrage und die Seelsorge. — HK 4, 8, 1950, 370—373.

Arnold, Franz: Le sort des personnnes déplacées et l'apostolat catholique en Allemagne. — NRTh 82, 1950, 959—972.

Dejardin, Emile: La vie religieuse des personnes déplacées en Belgique. — NRTh 82, 1950, 940—946.

3. Homiletik

Bernardinus Senensis, St.: Opera omnia, studio. et cura PP. Collegii S. Bonaventurae ad fid. cod. edita. 1. 2: Quadragesimale de christiana religione. Sermones 1—66. — Ad Claras Aquas ⟨Quaracchi-Firenze⟩ 1950. LXXIII, 568; 500 p. 4°; subscr. $ 16,—.

Bernardino da Siena, St.: Pagine scelte. Introd. et e note crit. di Dionisio Pacetti, OFM. — Mil: Vita e Pensiero 1950. 334 p. Lir 700,—; = Collana Francescana. 10.

Pollicini, Giov.: Opere giovanili di S. Bernardino da Siena. Studio sui cod. autogr. — MiscFranc 49, 1949, 301—349. 569—595; 50, 1950, 131—156. 268—336. [continua].

Dreher, Bruno: Die Osterpredigt von der Reformation bis zur Gegenwart. — Frb(Br): Herder 1951. XIV, 172 S. = Untersuchungen z. Theologie d. Seelsorge. 3.

4. Katechetik und Christliche Pädagogik

Katechetik. — Knauber, Adolf: Der katechetische Kongreß in Rom. — KatBl 76, 1951, 49—54.

Eggersdorfer, Franz Xaver: Die Kurve katechetischer Bewegung in Deutschland in einem halben Jahrhundert. — KatBl 76, 1951, 10—16. 55—61.

Fuhrmann, Elfr.: Die Frau als Religionslehrerin. — Kath. Frauenbildung 51, 1950, 120—131.

Schmidt, Gerh.: Das Ringen der katholischen Kirche um einen neuen Katechismus. — ThLZ 75, 1950, 285—288.

Pädagogik. — Gölz, Bened., OFM: Christliche Erziehungswissenschaft. — Bozen: Athesia [1950]. XI, 199 S. Sch. 15,—.

Veuthey, Leone, OFM: Il Padre Gregorio **Girard**, O. F. M. Conv. ⟨1765—1850⟩, educatore e pedagogista. — MiscFranc 50, 1950, 195—212.

Rußwurm, Jos.: Schule und Erziehung im kirchlichen Recht. Grundsätze, Gedanken, Materialien z. kirchl. Schulkampf. In Verb. mit d. Landessekretariat d. Klerusverb. — ([Mchn: Verl. d. Klerusverb.] 1950.) 20 S. = Klerusblatt 30, 1950, Nr 20, Beil.

Weinzierl, Karl: Das Recht der Eltern zur Mitbestimmung der Schulart. — Mü ThZ 1, 3, 1950, 66—82.

Wisdorf, Jos.: Die seelsorgliche Auswertung unserer Jugendzeitschriften. — Seels Wien 75, 1950, 34—36.

Lussnigg, Willy: Ein Wort zum religiösen Kinderbuch. — Seels Wien 21, 3, 1950, 137—139.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Lassus, Jean: Liturgies nestoriennes médiévales et églises syriennes antiques. — RHistRel 137, 1950, 236—252.

Griffe, É.: Aux origines de la liturgie gallicane. — BullLittEccl 52 ⟨71⟩, 1951, 17—43.

Paepke, Fritz: **Sprache** und Aussprache der liturgischen Texte. — LJ 1, 1951, 102—12.

Doncoeur, Paul: La restauration de la **vigile pascale.** Ses motifs et sa portée. — Études 269, 1951, 103—108.

Fischer, Balt.: Die Wiederherstellung der Ostervigil. — TrThZ, 60, 1951, 65—69.

Wilmaert, André, OSB: The **Psalter** Collects from V—VI century sources ⟨three ser.⟩, ed. w. introd., appar. crit. a. ind. by Louis Brou, OSB. — Lo 1949 (ed. 1950). 283 p. = Henry Bradshaw Society. 83.

Pascher, Jos., Gestalt und Vollzug des kirchlichen **Stundengebetes.** — LJ 1, 1951, 138—151.

Rahner, Karl, SJ: Die vielen **Messen** und das eine Opfer. Eine Unters. über die rechte Norm der Meßhäufigkeit. — Frb (Br): Herder 1951. 117 S. DM 3,50; Erweit. aus: ZkTh 71. 1949.

Clark, Alan: The function of the offertory rite in the mass. A study in history. — EphLit 64, 1950, 309—344.

Pascher, Jos.: Die Liturgie der **Sakramente.** — Mstr: Aschendorff 1951, 280 S. DM 7,50.

Kirchenmusik. — Froger, P.: Symbolisme de la musique liturgique. — MaisD 22, 1950, 146—153.

Schuler, Ernst Aug.: Die Musik der **Osterfeiern**, Osterspiele und **Passionen** des Mittelalters. [Bibliogr.] — Kassel & Bas: Bärenreiter-Verl. (1951). 400 S. DM 32,—.

Kalkoff, Art.: Das Orgelschaffen Max **Regers** im Lichte der deutschen Orgelerneuerungsbewegung. — Kassel & Bas: Bärenreiter-Verl. (1950). 84 S. DM 4,50.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

1. Allgemeines

Dictionnaire de spiritualité: Ascétique et mystique; doctrine et histoire, publ. sous la dir. de Marcel Viller, SJ, ass. de Fern. Cavallera, SJ, et M. Olphe-Galliard, SJ. Fasc. 12. 13: Communion fréquente — contemplation. — P: Beauchesne 1949—1950. 4°.

Goerres, Ida: Religiosité germanique et catholicisme romain. — Doc 5, 1950, 1011—1016.

2. Aszetik und Mystik

Cantini, Gust., OFM: Le scuole cattoliche di spiritualità. — ScuCatt 78, 1950, 103—125.

Smits van Waesberghe, M. M. J., SJ: De geschiedenis van de **vroomheid** als bijzondere wetenschap. — Bijdr 11, 1950, 151—164.

Lemaître, I.: La **Contemplation** chez les grecs et autres orientaux chrétiens. — RAscMyst 26, 1950, 121—172; 27, 1951, 41—74.

Antonius a Sant' Elia a Pianisi, OCap: De pio **Crucis exercitio.** Disquisitio hist., iur., rit. — R: Centro naz. del T. O. F. 1950. XII, 145 p. Lir. 600,—.

Wengel, Macar., OCD: Zur Frage der historischen Forschung über das **Skapulier.** — MüThZ 2, 1, 1951, 1—24.

Xiberta, Barthol. F. M., OCarm.: De visione S. **Simonis** Stock. — R: Curia general. O. Carm. 1950. 334 p. = Bibliotheca sacri scapularis. 1.

Pinard de la Boullaye, H., SJ.: Aux sources des **exercices.** Guillaume de Saint-Thierry et Vincent Ferrier ⟨1350—1419⟩. — RAscMyst 26, 1950, 327—346.

Pinard de la Boullaye, H., SJ: Les etapes de rédaction des „exercises" de s. Ignace. 7. éd. — P: Beauchesne 1950. VIII, 76 p.

Landgraf, Art. Mich.: Das **Armutsideal** des 13. Jahrhunderts. — FranzStud 32, 1950, 219—241. 346—361.

Lubac, Henri de, [SJ]: Affrontements **mystiques.** — P: Éd. du témoignage chrétien 1950. 217 p. ffr. 300,—.

3. Ordensleben

Gemelli, Agostino: Il Francescanesimo. — Mil: Vita e Pensiero 1950. 540 p, Lir. 900,—.

Perantoni, Pacif. M., OFM, Min. Gener.: Litterae encyclicae de spiritualitate franciscana. — ActOFM 69, 1950, 214—243.

Hillig, Franz, SJ: Im Lichte des Kreuzes. **(L'Institut de Jésus crucifié.)** Ein Orden für Kranke. — StdZ 147, 6, 1951, 421—428.

prot.-Hammann, G.: Die Kommunität von **Taizé-lès-Cluny.** Vom Wiedererwachen des Ordensgedankens in der reformierten Kirche Frankreichs. — MPastTh 40, 1951, 130—143.

4. Wallfahrtswesen und Reliquienkult. Heiligenverehrung und Hagiographie

Kriss, Rud., u. Mitarb. v. Lenz Rettenbeck: **Wallfahrts**orte Europas. — Mchn: Hornung-Verl. (1950). 323 S. 4°. Olw. DM 25,—; = Stätten d. Gnade in Wort u. Bild.

Pirolley, Emile: L'Hostie sauvée des flammes. Histoire du miracle de **Faverney** (1608) et des hosties miraculeuses. — P: Alsatia 1950. 208 p., 6 ill.; ffr. 325,—.

Meier, Ludg., OFM: **Wilsnack** als Spiegel deutscher Vorreformation. — ZRGG 3, 1951, 53—69.

Cerckel, A., SJ: **Béatifications** et canonisations récentes ⟨9 nov. 1947 — 12 nov. 1950⟩. — NRTh 83, 1951, 166—178.

Baumann, Ferd., SJ: Von den laufenden Selig- u. Heiligsprechungsverfahren. — GL 23, 1950, 130—139.

Catalogus sanctorum ac beatorum ordinis Minorum. — ActOFM 69, 1950, 126—135.

Catalogus ac status causarum beatificationis servorum De et canonizationis beatorum, quae apud S. Rituum Congr. vel curias ordinarias tractantur. — ActOFM 69, 1950, 19—34.

Hatheyer, Franz, SJ: die Pfarr**patrozinien** der Diözesen Österreichs. — ZkTh 72, 1950, 213—222.

Maria im Christenleben. Hrsg. v. Paul Straeter, SJ. — Pad: Schöningh 1951. 390 S. Olw. 14,70; = Katholische Marienkunde. 3.

Zähringer, Dam., OSB: Muttergotteserscheinungen. — BenMon 26, 1950, 29—40.

Henze, Clemens M., CSSR: **Lourdes.** Quellenmäßige Geschichte der Erscheinungen der Gnadenstätte. — Leuven: Bibl. Alfonsiana 1950. 200 S.; ital. Ausg.: R 1947.

Kessels, Joh.: Der mittelalterliche Wallfahrtsort **Stiepel** und sein Marienheiligtum. — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 113—139.

Hegel, Eduard: Die **Eliphius**-Reliquien. Translationen zwischen Lothringen und den rheinischen Landen in alter und neuer Zeit. — ArchMRhKG 2, 1950, 283—290.

Schramm, Edm.: Quevedo und das Patrozinium des heiligen **Jakob.** — JBMainz 5, 1950, 349—356.

Weigel, Helm.: Das Patrozinium des hl. **Martin.** — Studium Generale 3. 1950, 145—155.

Kaiser, Leo M.: Medieval and post-medieval iconography of SS. **Paul** and **Anthony** — a tentative listing. — Saint Louis University Studies, A 1, 1950, 53—72.

Baix, F.: L'hagiographie à Stavelot-Malmédy. **(S. Remacle.)** — RevBén 60, 1950, 120—162.

5. Religiöse Volkskunde

Grass, Franz: Pfarrei und Gemeinde im Spiegel der Weistümer Tirols. — Innsbr: Tyrolia i. Komm. (1950). 206 S. Sch. 18,—.

Lentze, Hans: Begräbnis und Jahrestag im mittelalterlichen Wien. — SavZ, kan 36, 1950, 328—364.

Brunel, Clovis: Versions espagnole, provençale et française de la lettre du Christ tombée du ciel. — AnalBoll 68, 1950, 383—396.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Régamey, R., OP: Les possibilités chrétiennes des artistes incroyants. — VieIntell, 1951, mars, 4—23.

Le Prêtre et la création artistique, par M. A. Couturier, OP. [e. a.] — P: Éd. du Cerf 1950. 31 p. 4°. ffr. 120,—; = L'Art sacré. 9—10, maj-juin 1950.

Bayerische Staatsbibliothek München. Ars sacra. Kunst des frühen Mittelalters. (Ausstellung, München Prinz-Carl-Palais.) Juni—Okt. 1950. — (Mchn: Bayer. Staatsbibl. 1950.) XVI, 154 S. DM 2,50.

Sedlmayr, Hans: Die Entstehung der Kathedrale. — (Zü:) Atlantis-Verl. (1950). IV, 584 S., 8 Taf., geb. sfr. 21,—

Smith, E. Baldwin: The dome. A study in the history of ideas. — Princ, N. J.: Princeton Univ. Pr.; Lo: Oxford Univ. Pr. 1950. X, 164 p. 4° = Princeton Monographs in art a. archeology. 25; sh. 48,— ($ 7,50).

Guyer, Sam.: Grundlagen mittelalterlicher abendländischer Baukunst. Beiträge zu der vom antiken Tempel zur kreuzförmigen Basilika des abendländischen Mittelalters führenden Entwicklung. — Eins & Köln: Benziger 1950. 200 S., 11 Taf., geb. DM 19,80.

Wallrath, Rolf: Zur Bedeutung der mittelalterlichen Krypta ⟨Chorumgang u. Marienkapelle⟩. — Beiträge z. Kunst d. Mittelalters, B 1950, 54—69.

Frolow, A.: Le croix dans le ciel. — Mélanges André Mazon = Revue des études slaves 27, 1951, 104—112.

Braunfels, Wolfg.: Nimbus und Goldgrund. Zur Entwicklung des Heiligenscheins. — Münster 3, 1950, 321—334.

Engelbrecht, B. J.: De afbeeldbaarheid van **Jesus Christus** in die kuns. — Pro regno. Pro sanctuario (Huldeboek v. G. v. d. Leeuw), 1950, 177—192.

Wendt, C. H. W.: Das Christus-Immanuel-Bild der Ostkirche. — ZKst 4, 1950, 284—287. 289—292.

Duhr, Jos., SJ: La „Dormition" de **Marie** dans l'art chrétien. — NRTh 82, 1950, 134—157.

Schäfer, Ernst: Das **Petrusgrab** und die neuen Grabungen unter St. Peter in **Rom.** — EvTh 10, 10, 1951, 459—479.

Emerson, William, & Nice, Rob. L. van: Hagia Sophia and the first minaret erected after the conquest of **Constantinople.** — AmJArch 54, 1950, 28—40, pl. XIII—XIV.

Hoffmann, Wolfbernhard: **Hirsau** und die „Hirsauer Bauschule". — Mchn: Schnell & Steiner (1950). 158 S., 12 Taf. DM 8,60.

Raichle, Aug.: Das **Ulmer** Münster. Text von Adolf Herrmann. — Stu: Kohlhammer (1950). 24 S., 106 Abb. 4°.

Eggersdorfer, F[ranz] X[av.]: Der Dom des hl. Stephanus in **Passau.** — Passau, die Stadt des 74. Dt. Katholikentages in Gesch. u. Kunst, Passau 1950, 31—61.

Weingarten, Jos.: Die Kirchen **Innsbrucks.** 2. umgearb. Aufl. — Innsbr: Rauch (1950). 87 S., 32 Abb. Hlw. Sch. 25,50.

Gessner, Adolf: Das Gestühl im Westchor des **Mainzer** Domes. — Mz: Matthias-Grünewald-Verl. 1950. 63 S., 26 S. Abb. 4°. DM 7,50; = JBMainz. Erg. Bd 1.

Schnitzler, Herm.: Der Dom zu **Aachen.** Aufn. v. Alfr. Tritschler. — (Düs:) Schwann (1950). XLII S., 2 Vierfarbdr. Taf., 114 Abt. 4° Hlw. DM 24,—

Pottgießer, Alex.: Die Kirche der Zisterzienser-Abtei **Altenberg.** — Ratingen: Verl. „Rhein. Bücherei" (1950). 36 S., 26 Bl. Abb. 4°. Olw. DM 10,80; = Rhein. Bilderbuch.

Schmidt, J. Heinr.: **Kalkar,** die St. Nikolaikirche und ihre Kunstschätze. Mit 132 Abb. — Ratingen: Verl. „Rhein. Bücherei" 1950. 115 S. 4°. Olw. DM 15,—; = Rhein. Bilderbuch.

Huppertz, Andr.: Der **Kölner** Dom und seine Kunstschätze. Offiz. Führer. I. A. d. Metropolitankap. hrsg. — Köln: Greven 1950. 108 S. DM 3,—

Die **westfälischen** Dome, Paderborn, Soest, Osnabrück, Minden, Münster. Aufgen. v. Walt. Hege. Beschr. v. Werner Burmeister. (2. Aufl.). Die Bearb. erf. d. Wilh. Rave [u. a.] — (B:) Dt. Kunstverl. 1951. 67 S. 4°. DM 8,—; = Dt. Lande, dt. Kunst.

Thiersch, Günt.: Die Kirche zu **Rellingen.** Mit 100 Text-Ill. Hrsg. v. Synodalausschuß d. Propstei Pinneberg. — (Glückstadt [1950]: Augustin.) 144 S. 4°.

Seeland, Herm.: Der Elfenbeinaltar im Dom zu **Hildesheim.** — Hild: Gerstenberg 1950. 27 S. DM 2,—; = Zeitschrift d. Mus. z. Hildesheim. N. F. 2.

Drost, Willi: Die **Danziger** Marienkirche. — (Stu: Günther 1950.) 2 Bl., XL S. Abb. 40 = Die Sammlung Parthenon. N. F.; DM 7,50.

XVI. Christliche Kultur und Literaturkritik

(Abdruck aus Raummangel in der nächsten Nummer)

Offenlegung der Eigentumsverhältnisse gemäß Gesetz über die Berufsausübung von Verlegern, Verlagsleitern und Redakteuren vom 17. 11. 1949. Eigentümer: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster/Westfalen.

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

40 Jahre Zeitschrift für

Missionswissenschaft und Religionswissenschaft

Im März konnte die »Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft«, die von Univ.-Prof. Dr. Max Bierbaum in Verbindung mit den Professoren Dr. Steffes und P. Dr. Ohm OSB. herausgegeben wird, auf ein 40jähriges Bestehen zurückblicken. *(Bezugspreis jährlich für 4 Hefte zu je etwa 80 Seiten Umfang DM 12,-)*

»In mehr als einer Hinsicht verdient dieses Jubiläum eine Würdigung in einer weiteren Öffentlichkeit. Hat doch die *Wiege der modernen Missionswissenschaft,* die heute auf vielen Hochschulkathedern in der ganzen Welt gelehrt wird und deren gesicherte Ergebnisse sogar schon in Seminarien für einheimische Priester vorgetragen werden, *in Deutschland bei der von Univ.-Prof. Schmidlin gegründeten Zeitschrift für Missionswissenschaft gestanden«.* So heißt es u. a. in einer ausführlichen Würdigung des »Katholischen Beobachters«.

Nach dem Kriege konnten bereits wieder folgende missionswissenschaftliche Schriften vorgelegt werden: *»Die christliche Theologie in asiatischer Sicht«* von Thomas Ohm OSB. — *»Karl der Große, Widukind und die Sachsenbekehrung«* von Heinrich Wiedemann MSC. (beide in der Reihe »Veröffentlichungen des Missionswissenschaftlichen Instituts der Westfälischen Landesuniversität zu Münster Westf., herausgegeben von Thomas Ohm OSB«) — *»Die Gefahr der Erstickung für die katholische Weltmission«* von Augustin Tellkamp SVD. (»Missionswissenschaftliche Abhandlungen und Texte, hrsg. als Veröffentlichungen des Instituts für missionswissenschaftliche Forschungen und des Missionswissenschaftlichen Seminars an der Universität Münster unter Mitarbeit von Max Bierbaum u. Benno Biermann OP., von Thomas Ohm OSB«).

Bezug durch jede Buchhandlung

VERLAG ASCHENDORFF. MÜNSTER WESTF.

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster. Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte **ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN** **Halbjährlich DM 7,50**

Nr. 5 **1951** **47. Jahrgang**

Um das Konzil von Trient. Von Jos. Lortz

Schmidt: Der Ursprung der Gottesidee, Bd. VIII (Engert)

Largement: La naissance de l'Aurore (Schmidtke)

Meinertz: Einleitung in das Neue Testament (Schäfer)

de Ghellinck: Patristique et Moyen Age Études d'histoire littéraire et doctrinale, Tome III (Altaner)

Stirnimann: Die Praescriptio Tertullians im Lichte des römischen Rechts und der Theologie (Keseling)

Nisters: Tertullian. Seine Persönlichkeit und sein Schicksal (Barbel)

Schmitz: Histoire de l'ordre de Saint Benoît (Volk)

Bodenstedt: The Vita Christi of Ludolphus the Carthusian (Haimerl)

Van Steenberghen: Erkenntnislehre (Antweiler)

Mitteilungen:
Personennachrichten
Zeitschrift für Kirchengeschichte

Bücher- und Zeitschriftenschau
Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete (Samulski)

Um das Konzil von Trient

Zu: **Jedin**, Hubert, **Geschichte des Konzils von Trient.**
Bd. I: Der Kampf um das Konzil. Freiburg, Herder, 1949, 658 S., DM 26,—.

Von Joseph Lortz, Mainz.

Das Buch ist eine meisterliche Leistung. Und sie ist in den maßgeblichen Punkten abschließend (über die zahlreichen noch möglichen Ergänzungen zu befinden, ist niemand so in der Lage wie der Verfasser). Quellen wie Literatur sind in imponierender Fülle zusammengebracht und kritisch verarbeitet. Sie werden mit voller Beherrschung vorgelegt, so daß nur mehr ein Minimum der geleisteten Anstrengung im Text durchschimmert.

Historiographisch erhebt sich das Werk also deutlich über die Methode so großer Leistungen wie der von Pastor und Janssen, die immerhin weithin im Material stecken blieben. Hier wird nicht nur ein vollständiges Mosaik rekonstruiert, sondern es entsteht vor den Augen des Lesers aus unendlich vielen wieder zum Leben erweckten Ansätzen, Kräften, Versuchen, Widerständen, Plänen, Theorien und Rückschlägen das lebendige Gewebe des kirchengeschichtlichen 15. Jahrhunderts, soweit es nur irgendwie für das kommende Konzil von Trient Bedeutung besitzt (vielleicht zu sehr nur vom Konzil aus gesehen). Das Nachzeichnen dieses so vielfach verschlungenen und in alle Sparten des Politischen, Kirchlichen, Religiösen, Theologischen und Rechtlichen hineinreichenden Wachsens geschieht so, daß der Verfasser in jedem Augenblick das ganze bunte Gewirr und in ihm die vielfältigen Einzelelemente in ihrem Vor- und Nach- und Nebeneinander, in ihrer gegenseitigen Abhängigkeit und ihrer Auswirkung im historischen Werden, also in ihrer beinahe unübersehbaren Multivalenz, überblickt und ihre jeweilige Funktion im historischen Werden angibt.

Der Verfasser weiß nicht nur all die zahllosen Dinge, die hereinspielen, sie sind ihm zu lebendiger Anschauung geworden. Er kennt viele der agierenden Personen, Päpste, Fürsten, Kardinäle, Legaten, Theologen so gut (und bei einigen merkt man, wie nahe sie ihm stehen), als ob er mit ihnen gelebt hätte. Und wie fein differenziert weiß er sie oder weiß er ihre Art und Taktik, ihre Begabung (oder deren Begrenzung), die Methode ihrer Diplomatie oder eine besondere Art ihrer Theologie mit ein paar Worten oder in detailliertem Abwägen zu kennzeichnen!

Viele Jahre angestrengter Arbeit und eine imponierende geistige Kraft mußten sich vereinigen, damit diese Leistung entstehen konnte.

Aber hier liegt auch das Resultat von Bemühungen vor, die in einem weiteren Zusammenhang stehen. Die umfassende Durcharbeitung besonders der Kirchengeschichte des 15. Jahrhunderts durch ganze Generationen von Gelehrten beider Konfessionen, und in noch engerem Sinne die von der Görresgesellschaft systematisch geleitete Erarbeitung der Materialien zum Konzil von Trient im Zusammenhang mit der dadurch angeregten oder wesentlich geförderten kritischen Bearbeitung der auftauchenden Probleme. Arbeiten also, an denen der Verfasser seit langem maßgeblich beteiligt ist, tragen hier in einer Weise Frucht, wie sie einer großen Gemeinschaftsplanung und -leistung nicht allzuoft beschieden ist. Wie viele haben gewünscht zu lesen, was jetzt in einem ersten Band vor uns liegt und sich in den folgenden Bänden weiter vor uns ausbreiten soll! Mit welch anerkennendem Zuruf würde Sebastian Merkle, als der unter allen Berufenste, diesen Band begrüßt haben!

Das heißt natürlich nicht, daß er zu allem ja gesagt hätte. Er hätte nicht nur oft genug die Akzente anders, weniger zurückhaltend, gesetzt, er würde auch manche Linie gleichmäßiger durchgezogen haben. Ich füge im folgenden einige, teils kritische Bemerkungen an; sie wollen das gespendete hohe Lob differenzieren, nicht zurücknehmen.

Die Geschichte des Konzils von Trient beginnt nicht mit Trient selbst, sondern ein gutes Jahrhundert früher. Man kann sich sogar auf den Standpunkt stellen, daß sie nicht mit dem Ende der sogenannten Reformkonzilien beginnt, und nicht einmal mit dem Schisma; ihre Anfänge liegen in den Erschütterungen, die mit einer gewissen inneren Logik zu jener Kräftelagerung führten, die dann von sich aus ein allgemeines Konzil notwendig machte. Jene Erschütterungen liegen auch schon im 13., unmittelbar verursachend dann im 14. Jahrhundert (s. gleich unten). Jedin berührt kurz Marsiglio von Padua und Wilhelm von Ockham, die beide die Konziliaridee grundlegten, ja bereitstellten. Vielleicht wäre es nicht unwichtig gewesen, dem 14. Jahrhundert etwas mehr Aufmerksamkeit zu schenken. Denn Ockhams Art, Theologie zu treiben, und einige seiner theologischen Thesen über Gott und Rechtfertigung, andererseits die Säkularisierung des Papsttums, wie sie in Avignon ansetzte, sind Grundlagen, die das, was

UB. TÜB.
Gol 128.40

dann kam und zum Konzil trieb, erst ermöglichten. — Auf alle Fälle, nur durch detaillierte Darlegung des ungewöhnlichen, manchmal ungeheuerlichen Durcheinander und Gegeneinander des 15. Jahrhunderts und dann des Geschehens im 16. Jahrhundert konnte das Kommen und das — Zuspätkommen Trients verständlich werden. Der Katholizismus des 15. Jahrhunderts ist ja, wie Jedin mit Recht hervorhebt, von dem heutigen so verschieden, daß der moderne Katholik von ihm sich nur schwer eine richtige Vorstellung machen kann (s. unten Sp. 161 f.). Mit vollem Recht widmet Jedin also dem Vorspiel des Konzils einen eigenen Band (S. VII).

Das kirchliche Geschehen und Versagen des Spätmittelalters hängt tief mit einer umfassenden kirchlichen Unklarheit zusammen: Unklarheit der zeitgeschichtlichen Form des kirchlichen Seins selbst; Unklarheit auch als eine unmittelbar theologische Verundeutlichung, und von da aus eine Unklarheit des Glaubensbewußtseins, die in einem seltsam vielfältigen Schwanken in der Darstellung der Lehre, in der Verwaltung und in der äußeren Haltung der verschiedenen kirchlichen Führerschichten zum Ausdruck kam. Die theologische Unklarheit ist für die Analyse vor allem wichtig. Sie war grundgelegt, seitdem ockhamistische Theologie im 15. Jahrhundert, zurechtgebogen, in der Kirche gelehrt wurde; und seitdem es den Konziliarismus gab, d. h. den Versuch, die unter Petrus geeinte Kirche in eine demokratische Anstalt umzubilden.

Als Voraussetzung des Konzils von Trient und all dessen, was mit ihm zusammenhängt, stellt Jedin natürlich vor allem die fällige Reform an Haupt und Gliedern, die nicht eingelöst war, heraus. Eben von diesem Anliegen her entstand als eines der Hauptstichworte der Ruf nach dem Konzil (manchmal zu gewaltiger Sehnsucht gesteigert, vgl. etwa 90) und auch der Konziliarismus. Die Kurie steht gegen das Konzil, das ganze Jahrhundert hindurch, auch noch bis unmittelbar vor Trient; sie sucht es hinauszuschieben, zu umgehen oder seine Idee auszuhöhlen, benutzt es andererseits auch als Druckmittel im politischen und kirchenpolitischen Spiel (wie umgekehrt die politischen Mächte immer wieder mit einem Konzil drohen); auf der andern Seite stellen sich auch treueste Anhänger der Kirche gegen die Kurie, um das Konzil durchzusetzen. Es gab damals eine berechtigte Forderung nicht nur eines Konzils, sondern, wenn man die Dinge zeitgeschichtlich faßt, sogar des Konziliarismus, bei jenen nämlich, die das Konzil nicht für ihren eigenen Nutzen verlangten, sondern für die Wiederherstellung der Kirche in der Nachfolge Christi. Man könnte Jedins ganzes Material und den darin geschilderten Kampf um das Konzil unter den Gesamtnenner bringen: religiöse Treue zur Kirche gegen kirchlichen (oder politischen) Egoismus. Kirchlich unverdächtige Karthäuser sehen im Programm des Restaurationspapsttums Verrat an der katholischen Wahrheit, schmählichen Abfall vom wahren Kirchenbegriff und die hartnäckige Vertretung eines Irrtums; sie sprechen von nicht mehr zu steigernder Verwirrung; sie wenden sich mit so scharfen Worten gegen die ‚kleine Schar' der Kurialen, welche die Gesundung der Gesamtkirche hindern, ohne, ja gegen die man auf einem Konzil handeln müsse, daß man aus ihrer Sprache stellenweise Savonarola oder Luther zu hören vermeint (33). — Später finden wir (ohne den Konziliarismus) den gleichen religiösen Eifer vertieft in den Advisamenta von Kardinal Capranica (96) und wieder später in dem glänzenden Gutachten der Freunde Contarinis (Giustiani und Quirini), welche beide Gutachten nach Jedin einigermaßen die katholische Reform im Programm vorwegnehmen (103 f.), dazu bei Contarini selbst, bei Herzog Georg von Sachsen, bei deutschen Theologen usw. usw. Freilich, das ganze Bemühen endet immer wieder ohne positives Resultat . . . Alle Möglichkeiten, das Konzil zu umgehen, wurden real. Immer wieder wurden die Dinge von der Kurie zu wenig ernst genommen. Bis am Ende sogar der unermüdliche Eck in einer einigermaßen erschütternden Weise resigniert die Enttäuschung von hundert Jahren und das Versagen der Päpste in diesen hundert Jahren ausspricht, und auch der treue Cochläus auf eine Rettung nicht mehr zu hoffen wagt (vgl. 544 [70]; vgl. noch 69).

Der Konziliarismus kann auch in seiner revolutionären Form nicht nur aus der Not der Zeit oder aus dem Egoismus der Nutznießer oder dem religiösen Eifer der Besten ganz erklärt werden. Der Konziliarismus ist nicht nur eine aus bestimmten kanonistischen Gegebenheiten erwachsene kirchliche Streitbewegung. Er ist auch Ausdruck der damals unwiderstehlich (leider in ungenügender Bindung) aufbrechenden ‚demokratischen' Idee, und dies im Zusammenhang mit dem in seinem Bereich zunächst legitim sich durchsetzenden nationalen Bewußtsein. Beides steht in wurzelhaftem Zusammenhang mit dem selbständiger werdenden Geistesleben.

Im Problemkomplex Konziliarismus scheint mir ideengeschichtlich dem Phänomen Nikolaus von Kues besondere Bedeutung zuzukommen. Hier wird an einem ausnehmend wichtigen Beispiel die Auffassung vom Dogma im Spätmittelalter zu klären sein. Es würde dabei nicht nur um eine oder mehrere Einzelansichten gehen, sondern um die Klärung einer entscheidenden Grundhaltung. Es ist wieder die noch oft anzuziehende kirchliche Unklarheit (die theologische und kanonistische, aber auch die in der Privilegien- und Dispenspraxis der Kurie sich aussprechende), die eigentlich zur Diskussion stehen wird. Gerade die spekulative Unterbauung sowohl der konziliaristischen Gedanken des Cusanus wie seiner späteren monarchisch-päpstlichen Auffassungen dürften für die Klärung des angeführten Problems Wichtiges hergeben. Die vielfältige Kreuzung spekulativ-theologischer und kirchenpolitischer Überlegungen wird in sorgfältiger Analyse auseinanderzulegen sein. Gerade das vielfache Ineinander von konzialiaristischem und päpstlich-monarchischem Ideengut, wie es die allmähliche Stärkung des Primatsgedankens bietet, ist ergiebiges Material für die Durchführung einer solchen Arbeit über Kraft, Klarheit, Reichweite des damaligen ‚Dogmas'. — Dem ungeheuren Entwicklungsbogen des Aeneas Silvio, des späteren Pius II., vom eifrigen Konziliaristen über die Neutralität zum treuen Diener der Kurie hätte ich mehr gewünscht als den Satz, daß er „dann zu der Seite überging, die im Begriff war zu siegen" (18). —

Als Ziel des Konzils stand also seit dem Schisma die Reform voran. Daneben schwang vieles mit. Es wäre theologiegeschichtlich eine reizvolle Aufgabe nachzuzeichnen, wie weit und in welcher (auch verdeckter) Form die causa fidei seit Paul II. in den Konzilprogrammen zum Ausdruck kam. Mit der Reformation weitet sich diese Frage im selben Maße aus, wie die Häresie zu dem schier unglaublichen Resultat einer neuen Kirchenbildung führte. Nun stand die Wiedergewinnung der Protestanten mit obenan. Aber die Zielsetzung reduziert sich und wird zugleich positiver, als sich die Evangelischen dem Konzil versagen. Und dies ist ein recht komplizierter Vorgang. Denn das protestantische Versagen stand wieder in Zusammenhang mit der erwähnten kirchlichen Unklarheit. Diesem Untergrund entsprechend bezeugte sich die katholische Reaktion gegen die Reformation als manchmal jämmerlich uneinheitlich und kraftlos. In wachsendem Maße erwiesen sich die Dinge im eigenen Lager als viel unheilvoller, als man geahnt hatte. Entsprechend wurde die Klärung der innerkatholischen Lage dringlich, und man erstrebte die Stärkung der schwankenden Katholiken, die Sicherung des katholischen Bestandes überhaupt. Dieser Wandel der Zielsetzung ist außerordentlich lehrreich und hätte für verschiedene Auffassungen des ganzen Geschehens Hinweise geben können, die nicht ganz realisiert wurden, etwa in der Auffassung der katholischen Kontroverstheologie und der Kritik im eigenen Hause (s. unten).

Der Gesamthintergrund für all dies ist das, was wir ‚spätmittelalterliche Mißstände' in der Kirche nennen. Zur Methode ihrer Erforschung habe ich mich in der „Trierer Theologischen Zeitschrift" (1949; auch als S.-A. 1950) geäußert. Jedenfalls ist es notwendig, den Begriff ‚Mißstand' von dem Vordergründigen, von dem, was Skandal ist, und von dem, was im Umkreis persönlich moralischer Schuld beschlossen bleibt, zu befreien und also zu fragen nach religiöser Kraft und Unkraft, nach Lehramt und Sakrament und nach Seelsorge. So faßt auch Jedin das Problem. Sein Material belegt in erdrückendem Maße, daß sein Satz: ‚Kirchenamt ist Hirtenamt' weithin nicht mehr galt (das Verständnis, das er S. 352 für die Residenzflucht aufbringt, scheint mir allerdings erstaunlich weit zu gehen). Eine der objektiven Wurzeln der Verderbnis war der Fiskalismus, der mit Recht als die große, immer wieder vergiftende Wurzel der Mißstände herausgearbeitet wird. Wenn man an die bis zur vollen Rechtsunsicherheit entfaltete päpstliche Willkür denkt (332; 96 u. ö.); wenn man überlegt, wie stark durch diesen Fiskalismus (plus Simonie) die Unzufriedenheit in weitestem Umkreis, und zwar hier mit Recht, gestiegen war, mit welcher selbstverständlichen Gering-

schätzung gegen den Papst sie ausgesprochen wurde (107 f. 14. 30), und wenn man hinzunimmt, daß die Kurie beinahe nur mehr politisch überlegte und handelte, dann begreift man, wie und warum die politischen Gewalten und ein bedeutender Teil der öffentlichen Meinung ihrerseits so reagierten, daß sie den Papst als einen Kontrahenten unter anderen betrachteten und behandelten. Nur, daß auch dies wieder tiefer reicht, als der angedeutete politische Aspekt es ausdrücklich ausspricht. Wir stehen abermals im Schatten der theologischen Unklarheit, und dies, obwohl diese politischen Gegner zunächst die dogmatische Treue zur Kirche nicht ausdrücklich verletzten.

Die beste Illustration zur Problematik, die hier zur Diskussion steht, bietet Paul III.: ein großer Politiker, den Jedin mit besonderer Eindringlichkeit und einer gewissen Bewunderung schildert (280. 285 f. 374. 428). Ein Greis, der in jugendlicher Kraft eine hintergründige, doppelgleisige Politik genial durchführte (374. 428). Freilich, wenn man das Schwanken dieser Politik überblickt und mit Jedin feststellt, daß hier überhaupt nur mehr politisch gedacht wurde, wenn man die frühere Klage Herzog Georgs von Sachsen (daß leichthin hunderttausend Seelen geopfert würden; 229) in ihrem Kern auch hierher ziehen darf, dann fragt man sich, was in einem solchen Spiel mit „den großen kirchlichen Interessen" (423) gemeint sein kann, und man ist geneigt, in dem Doppelgleisigen doch auch etwas Doppelzüngiges zu finden. Die Kritik Morones schürft nicht nur am tiefsten, sie ist vernichtend. Der Einzige, der hier damals opponieren durfte, weil er trotz aller selbstverständlichen politischen und dynastischen Zielsetzungen „Interessen" und „Kirche" nicht verwechselte, war Karl V. Mit Recht war seine Forderung an den Nuntius Poggio 1540 hocherregt (279).

Es ist schwer, den schon öfter angezogenen Begriff ‚kirchliche Unklarheit' genau zu umgrenzen. Das liegt schon am Begriff selbst. Was er fassen will (von dem dauernden, aus Willkür genährten Schwanken abgesehen), liegt sehr tief und reicht in alle Sparten des damaligen kirchlichen Seins hinein. Auch der Bedeutungswandel dieser Unklarheit ist wichtig, der sich vollzieht vom 14. über das 15. in das 16. Jahrhundert: von Ockham zum kirchlichen Ockhamismus, zum Renaissance-Papsttum und seinem Überkurialismus, zum Humanismus und mit ihm in die Zeiten der Reformation, wo Leo X. die bekannte widerspruchsvolle Behandlung von Luthers Prozeß zuließ bzw. veranlaßte. Man kann sich nicht einfach auf den Begriff Häresie oder Nichthäresie zurückziehen. Man muß erkennen, daß es in der Kirche, bei voller Integrität des Lehramtes, so etwas wie eine gewisse Blutleere geben kann (1518 wird der Zustand der Diözese des Bischofs Briçonnet, Meaux, als ‚exsanguis' bezeichnet): also jenes Stadium, für das mir der Begriff „nicht mehr vollkatholisch" ergiebig scheint. Die Frage war damals außerordentlich bedrängend: Was ist katholisch? Was ist katholisches Dogma? Wie weit reicht seine Verpflichtung? Die wichtigste Anwendung war die Frage: Gibt es Katholisches auch in der reformatorischen Lehre? Jedin sagt einmal (S. 168): „Für ihn (Adrian VI.) wie für jeden katholischen Christen, der nicht durch die Ideen des Konziliarismus angesteckt war, galt Luther als Häretiker." Lassen wir einmal die vorsichtige, nicht ganz klare Einklammerung des Konziliarismus, über den Jedin uns belehrt, daß auch die feierlichen Verurteilungen ihm für viele nicht den Charakter einer katholischen Glaubenswahrheit hatten nehmen können (z. B. 52. 91. 33), beiseite. Dann ist hier die Kategorie ‚katholisch', abstrakt genommen, zwar richtig ausgesprochen; aber was bedeutet solch ein Satz für unsere h i s t o r i s c h e Frage, wenn eine allgemeine autoritär gestützte Klarheit damals nicht vorlag!

Die wichtigste Grundlage zu dieser umfassenden Unklarheit, die in der theologischen Unklarheit ihre gefährlichste Form angenommen hatte, liegt zweifellos jenseits der Theologie, nämlich in der Säkularisierung eines beträchtlichen Teils der Lebensäußerungen der damaligen Kirche. Diese Säkularisierung ergab oder war eine unklare Darstellung dessen, was die Kirche als Stiftung Jesu Christi hätte sein müssen; unklares Sein also, das notwendigerweise Unklarheit ausstrahlen mußte und leicht eine unklare Vorstellung vom Wesen der Kirche vermitteln konnte. Außerdem: die Klarheit der Bestimmungen, die ein Lehramt autoritär erläßt, ist weitgehend abhängig von der Stärke dieser Autorität und von ihrer klaren Anerkennung. Da beides weithin im Bewußtsein der Agierenden fehlte, sieht man, wie auch von hier aus die theologische Unklarheit gefördert werden mußte. — Es war nicht die Aufgabe Jedins, die geistesgeschichtlichen Zusammenhänge in dieser Weise auszudeuten. Aber diese Art der Betrachtung ist nützlich, wenn das Material, das er bietet, in seinen verschiedenen Formen ganz erklärt werden soll. Wenn man seinen Band einmal unter diesem Betrachtungswinkel liest, präsentiert sich die damalige innerkirchliche Unklarheit an sehr vielen Stellen in unerwarteter Eindringlichkeit, und zwar weit über die ausdrücklichen Feststellungen hinaus, die — an sich bestürzend genug — etwa die „Verwirrung der Begriffe von Kirche, Konzil und Papsttum" (53) herausheben, oder die „für die modernen Katholiken kaum noch vorstellbare Verwirrung der Begriffe" (460) und im Gesamt eine „entsetzliche Verwirrung auf doktrinellem Gebiet" (298). — Die naivste — aber wie weitreichende! — Form dieser Unklarheit liegt vor, wenn gute Katholiken, Nonnen oder ein theologisch geschulter Bischof oder der spanische Humanist Lud. Vives, die von den Reformatoren vertretenen Lehren als radikale Neuerung bezeichnen, aber doch deren Bejahung durch ein kommendes Konzil in Rechnung setzen (dazu das so oft wiederholte „bis zum Konzil", unter welchem dehnbaren Vorbehalt zahlreiche Kompromisse geschlossen worden waren [460; vgl. 166]). Nicht viel weniger gefährlich war im Endeffekt die Meinung des spanischen Kronkardinals Loaysa (der nur Feuer und Schwert für eine gute Antwort auf die Häresie hält): „immer noch besser eine Verständigung mit den Protestanten unter stillschweigender Duldung ihrer Irrtümer als die Konzilslösung" (206)! — Welch ein Durcheinander des kanonistischen und theologischen Denkens in der Lehre vom akuten Notstand (vgl. 74 f)! Sogar Torquemada erlag der Versuchung, auf dieses Gleis auszuweichen: das Konzil ohne Papst als Ausnahmefall! Aber wie oft konnte in dem Jahrhundert vor Trient d i e s e r Fall auch von kirchentreuesten Christen als vorliegend angesehen werden, da doch so oft ‚hartnäckige' Verweigerung des Konzils zu belegen, also ‚der Verdacht der Häresie', gegeben war (76)! Wie wenig trifft die Voraussage Torquemadas, so etwas würde kaum vorkommen, den wirklichen Verlauf der Geschichte!

Von zentraler Wichtigkeit ist, daß der Begriff des Primats des Papstes bis zur Unkenntlichkeit verdunkelt war. Schon deswegen, weil ihm einerseits in einem schlechthin nicht mehr zu steigernden Überkurialismus a l l e Macht zugeschrieben wurde (daß er überhaupt nicht Simonie begehen könne; daß er etwa das Kirchenrecht ohne weiteres aufheben und durch ein anderes ersetzen könne; vgl. 24 f.), weil ihm andererseits die Macht aus göttlichem Recht bis zur voll demokratischen Abminderung verweigert und der Konzilarismus nach wie vor als eine katholische Lehre vertreten wurde. Auch die papalistische Doktrin selbst zeigt unklare Zurückhaltung (z. B. bei Biel). Hier hätte der innere Zusammenhang der Entwicklung etwas stärker genannt werden können. Die Übertreibungen in der Lehre von der potestas in temporalibus und der Fiskalismus, die aus beiden entstandene Rechtsunsicherheit durch die Willkür der Kurie: dies alles stand im Schatten der allgemeinen geistigen, kirchenpolitischen und theologischen Schwankungen, die das Abendland im 15. Jahrhundert nicht nur belastet, sondern die es erschüttert hatten: die Unsicherheit, wo wahre

Kirche sei, die Unsicherheit darüber, wo ihre Grenze sei, also die Möglichkeit oder gar Notwendigkeit, diese Grenze mehr oder weniger selbständig festzulegen, oder wenigstens die Versuchung dazu. — Daß auf der entgegengesetzten Front die Irrtumslosigkeit des doch als letzte Instanz angerufenen allgemeinen Konzils nicht ganz allgemein anerkannt war, erweitert und bestätigt das Gesagte (570[92]).

Die kirchengeschichtlich zentrale Frage auch an Erasmus kann keine andere sein als die, ob er in seiner Verkündigung das Christentum voll wiedergegeben oder es verengt oder erweicht habe? Ob er Verständnis gehabt habe für das Dogma und das Lehramt und das Sakrament? Die Beantwortung dieser Fragen hat große Bedeutung für die Entstehung der Reformation. Aber es ist im Widerspruch zu Jedin nicht so, als ob ohne diese Perspektive das Urteil über Erasmus viel positiver würde, es sei denn, man beachte nur den Gelehrten, den Sprachkünstler und den Herausgeber des Neuen Testamentes (diesseits seiner exegetischen Methode). Was noch aussteht, um das Urteil definitiv zu machen, ist eine erschöpfende Darstellung seiner Alterstheologie. Sie wird zu erweisen haben, ob mit der zuchtvolleren Zurückhaltung des alten Erasmus und seinem starken Bekenntnis zur Autorität der Kirche die Mängel seiner destruktiven Kritik, seines Adogmatismus usw. innerlich überwunden wurden, ob er wirklich in irgendeinem existentiellen Sinne aus der Kirche lebte. Es wäre schön, wenn sich ein heiligmäßiger Tod des großen Humanisten erweisen ließe. Die Beweisführung von R. G. Villoslada in Miscellanea Giovanni Mercati, vol. IV. 1946, p. 380—406 (vgl. Revue d'histoire ecclésiastique, vol. XLV 1. 2., p. 174) scheint mir dafür nicht entfernt zu genügen. Vorläufig stelle ich fest, daß Erasmus auch in der späten Concordantia von 1533 der Adogmatische bleibt, der er war (291). Er will noch immer über den Religionsparteien stehen. So soll es nach der Gratulationsepistel von 1533 an Paul III. auch der Papst halten. Wenn Erasmus sagt, die beiderseitigen Theologen seien schuld am Riß, so ist darin die Wirkung einer teilweise überflüssigen theologischen Weiterentwicklung der religiösen Grundanliegen richtig gesehen, aber es werden dogmatische (das ist etwas anderes als theologische) Fixierungen wie früher unterschätzt. Das, was Erasmus an Gefährdung in sich trug (die Briefe bieten eine Fülle von Material. Ich empfehle für unseren Zusammenhang aus den Jahren 1527/28 z. B. den herrlichen Brief über Froben, und darin über dessen Tod [Allen 7, 228] und den Schluß des Briefes an Butzer [7, 233]), war auch, daß er „gefährdete die Kontinuität der theologischen Tradition" (127). Aber es war viel mehr. — Sicherlich fehlte, wie bei Ficino, dieser Laientheologie „die notwendige Schärfe der Begriffe" (128). Aber dies war nur eine Auswirkung der tieferliegenden und weitergreifenden Entfremdung von der dogmatischen Festlegung; es liegt dieser Theologie recht wenig am Herzen, etwa eine neue feste Terminologie aufzubauen, nachdem sie mit der angeblich überwundenen scholastischen so schlechte Erfahrungen gemacht hatte. — Wenn man sich der prozentual stets vergleichslosen Wichtigkeit der Inkubationszeit im Unterschied zum späteren Ausreifen bewußt bleibt, wird man sich in der Frage, ob Erasmus vor allem Wegbereiter Luthers gewesen sei, schwerlich der runden Verneinung des Verfassers anschließen (129). Unter Kundigen braucht nicht darüber verhandelt zu werden, daß der Humanismus auch tiefe positive Einwirkungen auf die kirchliche Erneuerungsbewegung hatte. Aber nicht aus sich selbst, sondern durch die nähere Aktualisierung seiner Bivalenz nach dieser positiven Seite hin durch Elemente, die als solche nicht spezifisch humanistische sind: Treue zur Kirche durch Anteilnahme an ihrem sakramentalen Sein. Bei Erasmus ist dies nicht zu finden. Jedin selbst muß resigniert schließen: „Neue Ideale waren aufgezeigt; aber: was war schließlich erreicht worden?" (131). Und nur 25 Seiten weiter (S. 153) stößt man auf Tatsachen, die in den eben analysierten oder ergänzten Gedankengängen nicht zur Darstellung kommen und ganz anders die zerstörende Wirkung des großen Mannes erkennen lassen. — Erasmus sieht die dogmatische Kluft nicht genau. Bleiben wir also bei Jedins anderm Urteil: Wirklich, „Erasmus hat die organischen Lebensgesetze der Kirche nicht belauscht" (292). (Den Einwand der Freundschaft des hl. Thomas More mit Erasmus habe ich im Beitrag zur Tillmann-Festschrift (Düsseldorf 1950, 271—326, S. 294 ff.) behandelt. Ich füge hier eine Parallele an, die mir aufhellend zu sein scheint: heute ist von allen Seiten anerkannt, daß ein Wesensunterschied zwischen Anton Bruckner und Richard Wagner besteht; und doch war Bruckner geradezu ein Anbeter Wagners. — Zum allgemeinen Problem: Erasmus und das Dogma darf ich auf den eben erwähnten Beitrag verweisen. Ich gedenke der Frage weiter nachzugehen. Das hochinstruktive neuplatonische Material (besonders wichtig der Gedanke der geheimen Einheit aller Religion!) z. B. bei Cusanus, Marsiglio Ficino und Pico della Mirandola einerseits, von Bessarion kommend bei Wessel Gansfort und der von ihm über Agricola befruchteten Devotio moderna anderseits, belegt einen doppelten in Erasmus mündenden Traditionsstrom. Der vielschichtige Adogmatismus und Moralismus des Evangelismus endlich erweitert und erhellt weiterhin den dogmen- und frömmigkeitsgeschichtlich wichtigen Problemkreis.

Karl V. gehört vor allem nicht in diesen Zusammenhang. Mit Recht rückt ihn Jedin stark ab von Gattinara, dessen Bindung an das Dogma viel stärker erasmianisch erweicht war (533 Anmerk. 76; 529 Anmerk. 21), der nicht wie sein kaiserlicher Herr von dem im Gewissen tief verpflichtenden Bewußtsein erfüllt war, den katholischen Glauben und also die Kirche schützen zu müssen (529 Anmerk. 18). Karl war es, der den Riegel sprengte, der auch Franz I. endlich zwang, seinen Widerspruch gegen das Konzil aufzugeben; er war der ernsteste von allen, der einzige, der immer das Konzil gewünscht hatte (250. 407 f. passim). Und deshalb ist die Kennzeichnung der beiden großen Gegenspieler, Karls V. und Pauls III., etwas überraschend (419). Das Katholisch-Kirchliche als primäres Gewissensanliegen des Kaisers wird, glaube ich, unterschätzt. Ich sehe nicht, daß der Kaiser dem Papst die Preisgabe seiner Selbständigkeit zumutete. Allerdings ist Voraussetzung seiner Forderung, daß der Papst nicht Politik gegen die Religion mache. Die Wiederherstellung dieser Ordnung, die selbstverständlich hätte sein sollen, wäre nicht nur „in des Kaisers Augen", sondern in Wirklichkeit — ein Triumph der Kirche gewesen. Wenn in dieser Angelegenheit der Überwindung der Protestanten der Papst höchst wenig Eifer gezeigt hatte, wenn er seine jetzige Schwenkung zum erheblichen Teile seiner Familienpolitik zuliebe vornahm, wenn er nach Mühlberg den Kaiser im Stich ließ, dann stimmt zwar das Urteil Jedins: „Paul III. dagegen schloß das Bündnis so, wie jeder moderne Staatsmann ein Bündnis schließt, für einen bestimmten Zweck." Aber dann stehen wir einmal mehr am entscheidenden Punkte: es handelt sich so stark um Politik, daß aus der Feststellung eine Anklage wird (s. weiter unten Sp. 167 f.). — Voll zuzustimmen ist dem Tadel gegen Karl S. 398. Nur daß das Urteil über die Gegenspieler an der Kurie öfters genau so präzise hätte sein sollen. — Bleibt die Frage: Karl V. und das Dogma. Die Zugeständnisse auf dem Reichstag zu Speyer 1544 (397) sind an sich am belastendsten für die katholische Treue des Kaisers. Aber sie sind so sorgfältig befristet, weiter durch und durch politisch abgezweckt (die Hände frei zu bekommen gegen Franz I., und dann gegen die Protestanten; letzteres hat der weitere Verlauf bewiesen), daß sie für diese Frage doch nicht gar so viel abwerfen. — Daß der Einfluß des katholischen Dogmas auf Karl V. von Brandi nicht behandelt wurde, ist die große Lücke in seinem bewundernswerten Werk, denn Karl V. lebte aus katholischem Dogma. (Eine erschöpfende Darstellung steht von unserm Stipendiaten Dr. Trusen zu erwarten.)

Zur katholischen Kontroverstheologie: Operierten jene Theologen wirklich richtig, die beinahe nur das Trennende sahen und betonten? War es nicht auch, und zwar primär, ihre Aufgabe, das Wahre im andern, also das Gemeinsame zu sehen, um so vielleicht im echten Sinne den Irrtum zu überwinden? Das Trennende genau zu kennzeichnen, ist im Katholischen lebenswichtig, damit die Wahrheit rein erhalten werde und das Dogma von der Häresie getrennt bleibe. Eck hat dieses Notwendige geleistet. Aber dies einseitig tun, heißt zur Unfruchtbarkeit verurteilen (die natürlich auch Jedin selbst tadelt 317. 319. 322. 325. 327 f.). Leider haben Eck und andere dies unter Beweis gestellt. Alle Äußerungen unter Christen sollten ausnahmslos nur sein in der Liebe, also in der Funktion des Apostels oder des Missionars. Der Beweis für die Richtigkeit dieser These in Anwendung auf die Reformationszeit kann aus Jedin selbst erhoben werden. Wenn es wahr ist, daß die Frage Rechtfertigung aus Glauben (man müßte hinzufügen: und Frage der bessern innern Gerechtigkeit) in den dreißiger und vierziger Jahren des 16. Jahrhunderts ‚in der Luft lag', in allen Herzen lebendig war und diese Angelegenheit über einen Kirchenstreit in Deutschland hinausgewachsen war zu einer Angelegenheit des europäischen Geistes (295/6), dann

deutet das gerade die Aufgabe an, die zu lösen hier aufgegeben war: das Gemeinsame katholisch aufzufüllen.

Zu Witzel (564 [24]): es liegt jetzt (noch ungedruckt) die Göttinger Promotionsarbeit von Winfried Trusen vor. Das Eintreten Witzels für das Konzil ist nicht das eines ‚echten Exspektanten', denn auch ohne Konzil hatte er für sich persönlich bereits die Entscheidung gefällt. — Witzels Hoffnung auf Rückführung der Neugläubigen (durch das Konzil, durch katholische Reform) hat etwas rührend Unwirkliches. Seine theologische Unklarheit ist öfters taktisch abgezweckt. Zum Primat: „Ich anerkenne den Papst, so er ein guter Hirt ist."

In das ungeheuere Durcheinander des Kampfes um das Konzil hat Jedin die katholische Reformbewegung in einer Art eingezeichnet, der ich umso lieber zustimme, als ich weithin eigenen Auffassungen begegne: ein langer, mühevoller Weg (350), nicht in einem Zug durchzuführen, ein wahrer Kreuzweg. Auch Beste wurden unterwegs mutlos angesichts des dauernden Versagens der Kurie (380). Aber der Raum der Heiligkeit ist erreicht; man macht Ernst mit der Nachfolge Christi (118); das Gericht wird demütig im eigenen Hause angesetzt. Kraftzentrum ist zunächst stark das Laientum (116), der Klerikalismus wird überwunden. Gerade diesen anonymen Ansatz bei den Laien möchte ich freilich nicht einen Umweg nennen (111), eben, weil es „ein wahrhaft christlicher Weg" war. — An religiösen bzw. reformeifrigen Bischöfen fügt Jedin den berühmten drei Namen Niders sieben weitere bei. Erfreulich. Aber eher geeignet — scheint mir —, den allgemeinen Abstand vom Ideal noch stärker spürbar zu machen (120 f.). Daß die Synoden gehäuft wurden, besagt an sich nichts Eindeutiges inmitten der damaligen Lage. — Wenn man fragt, warum die kirchliche Reform sich so spät durchsetzte, müßte man wieder zu einem guten Teil auf theologische Unklarheit abheben. Seitdem die Reformation sich erhoben hatte, drang die katholische Reform deswegen nicht schnell durch, weil die Reformation praktisch von sehr vielen nicht als Häresie erkannt wurde. Dieses Tatsächliche, erschreckend vielfach belegbar, ist objektiv recht tief verwurzelt. Die katholische Reaktion gegen die Reformation war in vielen Sparten alles andere als eindeutig einheitlich. (Das Festhalten an der Vorstellung der noch immer vorhandenen einen Kirche müßte allerdings auch positiv gewertet werden [zu 154]).

Die Zeichnung der theologischen Gedanken Luthers leidet unter der besonders durch K. Holl geförderten Anschauung einer durchgängigen Einheitlichkeit. Ich halte das Gegenteil für beweisbar. (Eine eigene Auseinandersetzung mit Maurer, Theol. Lit. Zt. 75 [1950] 245 ff. ist notwendig). — Der spätere Luther wußte gelegentlich zu seinem Vorteil kluge Rücksicht auf die Umwelt zu nehmen. Aber das Urteil S. 163 schiebt Dinge als entscheidend in den Vordergrund, die zwar irgendwie mitschwangen, aber (besonders damals!) als für Luther entscheidend nicht nachzuweisen sind. — S. 295/6 ist bei der zutreffenden Wiedergabe des Tatbestandes das Katholische nicht genügend berücksichtigt. In der bedeutenden Übersicht über evangelistische Literatur S. 297 und vorher ist der Beleg für den katholischen Kern der Neuerung enthalten. — Hier spielt dann auch die Frage der Kritik am Kirchlichen herein, sei es vor oder während oder nach der Reformation. Immer kommt es auf ein Doppeltes an: daß die Kritik geleistet werde nicht nur mit Worten, sondern auch in Selbstheiligung; zweitens nicht gegen die Kirche, sondern aus ihrer Mitte und für sie. Wenn diese Voraussetzungen gewahrt sind, behält die Kritik am Kirchlichen immer ihr Recht. Jedin formuliert genau (331): „Die Kritik aus dem eigenen Lager war eine höchst delikate Sache geworden, seitdem es ein feindliches Lager gab." Gut. Aber (abgesehen von dem religiös Grundsätzlichen, auf das ich noch zurückkomme), ein paar Zeilen weiter heißt es: „Zu Beginn der Glaubensspaltung ist die Entwicklung so weit gediehen, daß über gewisse Seiten der Kurialpraxis kaum noch Meinungsverschiedenheiten möglich sind" (331). Forderte das nicht die Kritik opportune importune?

Angesichts des oft bezeugten Gefühls, die sich ausbreitende Reformation werde bald ganz Deutschland vom Papsttum getrennt haben (313. 380. 599 Anm. 100), erhebt sich die heilsame Frage: hätte ein rechtzeitig berufenes Konzil die Kirchentrennung verhindern können? (155. 461). Angesichts der religiösen Grundlage der neuen Bewegung und der in ihr durchbrechenden neuen Art würde ich der Meinung Jedins (für 1521—25) nicht leicht zustimmen. — Man darf andererseits fragen: Ist es so, daß die Reformation notwendigerweise bis zum radikalen Ende führen mußte? (210). Auch hier darf man zweifeln, vorausgesetzt, daß ein Konzil so früh gekommen wäre, daß es dem Worte Luthers die Möglichkeit genommen hätte, überhaupt ein breites Echo zu finden. Es bleiben allerdings auch noch andere Elemente: das Bewußtsein, daß ein widersprüchlich Neues vorliegt, wird so spät Allgemeingut, man anerkennt so spät, daß die Trennung definitiv sei, man hat — was damals vollkommen ungenügend gesehen wurde — so viel Gemeinsames, daß man berechtigterweise bei der Überzeugung bleiben kann: wären die grundlegenden Mißverständnisse ausgeräumt worden, hätte sich der Riß nicht verfestigen können. Denn diese These ist noch nicht erschüttert: Entstehen, Inhalt und entscheidende Ausbreitung der Reformation beruhen auch auf entscheidenden Mißverständnissen; Contarini hat es scharfsinnig erkannt (309). — Jedins Antwort (132) trifft den Kern der Sache: die Reformation wurde siegreich, weil die katholische Reform nicht zur Zeit kam. Nur, daß dies auch theologisch gilt: weil die katholische Reform (im angegebenen Sinn) versagte, konnte das, was die Reformation an echt christlichem Besitz neu, wenn auch häretisch einseitig vortrug, sich nicht orthodox und für die Kirche und in ihr auswirken. Und also muß auch als Ursache des reformatorischen Sieges wieder die theologische Unklarheit mit aufgeführt werden. Karl V. sah am 30. X. 1530 richtig (212).

Warum kam die Reformation in Deutschland? (105). Über den Hinweis S. 121 hinaus wäre zu fragen, warum die Deutschen fromm sein wollten ohne und gegen den Klerus und den Papst? Vgl. dazu meine „Reformation als religiöses Anliegen heute", Trier 1948, 174 f.

Geschichte ist nur jene Vergangenheit, die uns heute angeht und fordert. Je mehr die Art der Aussage dem entspricht, desto besser. Für den Christen gibt es keine nur positive Berichterstattung. Auch das einmalig Konkrete, mit dem die Geschichte es zu tun hat, muß zum Allgemeinen erhoben werden in dem Sinne, daß es gemessen wird. Gemessen nämlich an dem unendlich Einmaligen des Inkarnierten, welcher ein für alle Mal Maßstäbe gebracht hat, die allein über die Wirklichkeit des Geschehens und des Geschehenden vor der Ewigkeit entscheiden. Jedins großer Dienst an der Wissenschaft und an der Kirche durch diesen bedeutenden Band wäre noch größer gewesen, wenn er dementsprechend seine Darstellung durchgehender zu einer theologischen Geschichtsschreibung gemacht hätte; an der Wissenschaft: weil in unsern theologischen Kontroversen die volle innere Unabhängigkeit christlicher Freiheit noch nicht erreicht ist und des mitreißenden Beispiels bedarf; an der Kirche: weil die volle Freiheit der Diskussion, d. h. auch der ausdrücklichen Urteilsfindung über die Feststellung der Tatsachen hinaus, für das kräftige Leben der Kirche (wie eines jeden soziologischen Organismus) nötig ist, aber wieder noch nicht genügend realisiert wird. Das Thema dieses Bandes fällt nicht zusammen mit den Fragen nach dem Werden der Reformation, ihrem Inhalt und dem Kampf der Kirche gegen sie; aber es trifft sich auf weiten Strecken mit ihnen. Auf diesem Gelände stehen wir seit einem halben Jahrhundert in einem mühevollen Kampf, das geschichtliche ‚mea culpa' auch dort zu Gehör zu bringen, wo man aus Anlage oder Gewöhnung oder Einstellung Mühe hat, sich der eigenartigen Kategorie, die das historische Denken (eine Art des Denkens) darstellt, zu öffnen. Der Erfolg dieser Arbeit ist für die Gesundheit

in der Kirche von erheblicher Bedeutung. Der Dienst an ihr wird nur teilweise erfüllt durch die lautere Feststellung der Tatsachen. Man darf annehmen, daß ein Buch wie das vorliegende, das sich ausdrücklich zur Aufdeckung der Ideen bekennt, dem zustimmt.

An manchen Stellen zeigt die Darstellung eine gewisse Tendenz, die Problematik, soweit sie kirchlich belastend ist, durch zurückhaltende Formulierungen weniger voll zur Darstellung kommen zu lassen. Dies wird nicht dadurch beseitigt, daß dann wohl an andern Stellen Tatsachen offen ausgesprochen werden, in denen die ganze Wucht der Zersetzung enthalten ist. Das Material, das Jedin den ganzen Band hindurch in solcher Fülle vorlegt, forderte nicht die Formulierung: „Keine der beiden Fragen können wir schlechthin verneinen" (S. 4), sondern ließ eigentlich nur eine Antwort zu, eine runde Bejahung. — Wenn es ebd. heißt: „Die kirchliche Hierarchie entsprach nicht mehr ganz ihrer apostolischen Sendung", so erweist das Buch selbst diese Formulierung als zu wenig realistisch. Denn der Band belegt, daß das Versagen weithin lebensbedrohend geworden war. Nach sehr vielem, was Jedin vorher und nachher vorlegt, klingt deshalb S. 109 f. sein Wort vom irgendwie gestörten Gleichgewicht der Kräfte zu dünn. Es paßt nicht zu den Tatsachen, die Symptom schwerer Erkrankung waren. Daß die Kräfte, die für eine Besserung eintraten, nicht durchkamen, erklärt Jedin richtig, aber die religiös-kirchliche Bewertung ist nicht ausreichend gegeben. Die Ohnmacht der Kritiker, in diesem Fall italienischer Bischöfe mit kurialer Gesinnung, ist Folge eines religiös-kirchlichen Versagens der Kurie, die diplomatisch-politisch ihren Vorteil sucht: „Interessen" statt Wahrheit, Glaube und Kirche . . . Wenn es S. 113 heißt, die Förderung der Observanz bzw. der Reformen sei durch die geistlichen Obrigkeiten nicht konsequent durchgeführt worden, so bleibt auch diese Formulierung weit hinter der Wirklichkeit zurück, verwunderlich besonders gegenüber den dann ebd. sofort folgenden Aussagen. Trotz der wichtigen und gewichtigen angeführten Namen bleiben die ebd. folgenden Aussagen zu allgemein. — Natürlich ist es wahr, ja eine Binsenwahrheit, daß ‚die ordentliche Seelsorge nicht gänzlich darnieder gelegen haben kann'; oder: daß Ansätze zur Besserung im Weltklerus vorhanden gewesen seien, und daß es in allen Landen gute Bischöfe und Priester gegeben habe (S. 119 f.). Aber was besagt solche Allgemeinheit, sobald man Fülle des Lebens von der negativen Korrektheit abhebt? (S. meine „Reformation als rel. Anliegen" S. 90 f.) Auch äußerlich eindeutig kirchliche Taten, wie Kirchenbauten und -vergrößerungen (119), die zahllosen Altar- und sonstigen Stiftungen des 15. Jahrhunderts mit den darin investierten erheblichen wirtschaftlichen Opfern sind an sich keineswegs vollgültiger Beweis echter innerer Verbundenheit mit der Kirche. (Das Problem des latenten Risses und die Frage: Fassade oder Leben? stehen hinter dem allen.) Daß also Bauern des Bistums Paris sich kurzerhand selbst einen Vikar suchten und besoldeten (ebd.), ist zwar zunächst Zeichen religiösen Eifers. Aber sicher eine Kraft auch zur Peripherierung und zu einer gefährlichen Verselbständigung. Die Reformation erwies, wie gefährlich die hier liegende Multivalenz war. — Oder was beweist es, wenn das Bistum Séez die Zahl seines Klerus um das Vierfache erhöhte (ebd.)? Alles kommt auf den Wert dieses Klerus an. Und also ist es eine Frage der gerechten Verteilung von Licht und Schatten, ob und in welcher Betonung unbestimmt gehaltene Feststellungen wie die angegebenen ausgesprochen werden sollen. Um so mehr, als Jedin selbst dann bekennt: Nach 1500 verkümmerten diese Ansätze. — Ähnliches gilt für England (für 1492—1514). Daß es dort ‚keine groben Unordnungen' (ebd.) gegeben, daß Episkopat und Pfarrseelsorge „nicht gänzlich versagt haben können" (120), gehört in die eben schon besprochene Kategorie. Wenn es schließlich von der Verkündigung des Ablasses (138) heißt, sie sei „von Übertreibungen und Mißbräuchen nicht frei" gewesen, so ist das angesichts der simonistischen, manchmal beinahe sakrilegischen Versündigung am Grundgesetz des Christentums (von der bessern innern Gerechtigkeit), angesichts der grauenhaften religiös zerstörenden Wirkung des Ablaßbetriebes und angesichts der engen Verbindung dieser Schäden mit der damaligen Form der Kurie unmöglich schwach formuliert und hebt sich ungünstig ab gegen das Eingeständnis S. 331: „Die Ablässe sind weithin zur bloßen Finanzoperation herabgesunken."

Manchmal wird die Eigengesetzlichkeit oder auch nur die Tatsächlichkeit der politischen (und wirtschaftlich-finanziellen, beamtlichen) Realitäten ohne genügenden Vorbehalt hingenommen. Es scheint, daß nicht streng genug nach dem Recht ihres Schwergewichts gefragt wird, das ein Übergewicht gegenüber dem Religiösen war und also das echt Kirchliche unzulässig hemmte. Jedin kennt den kurialen Apparat und seine Arbeitsweise so gut, daß vielleicht gerade dadurch sich die Versuchung realisierte, diesem Apparat das Recht des Bestehenden allzu schnell zuzugestehen. Man braucht nur die Geschichte Adrians VI., so wie sie auch bei Jedin dargestellt ist, zu überlegen, um zu sehen, mit welcher verheerenden Macht der Apparat in Gebiete hinein regiert, für die er nicht zuständig war, und wie er Kategorien, die der Kirche ursprünglich fremd waren, in sie hineinlanciert und sie zum Nachteil der kirchlichen Reform dort in Funkton hält. In seiner damaligen Wirklichkeit entschleierte sich dieser Apparat als ein weithin Unreligiöses, auch wenn man absieht von dem „Abgrund von Abneigung und Haß", der den Papst im Vatikan umgab (168). Jedin zitiert das berühmte Bekenntnis der in der Hauptsache vom Papst selbst entworfenen Instruktion vom 25. November 1522, „in der zum ersten und letzten Male ein Papst das offene Bekenntnis ablegte, daß die Sünden des Klerus und der Kurie viel Schuld am gegenwärtigen Wirrsal trügen" (168). Erschütternd (wenn es stimmt) dieses „zum ersten Male", erschütternder dieses „zum letzten Male"; ganz aber erst wirkend, wenn man den sehr harten Wortlaut des päpstlichen Bekenntnisses nachliest (vgl. Mirbt, Quellen 261 Z. 24—28; 34/35). Kein Geringerer als der vorbildliche Contarini hat das Argument zurückgewiesen, man dürfe sich durch eine Reform der ‚Kompositionen' keine Blöße vor den Lutheranern geben. Daß die kuriale Gegenseite diese Auffassung mit unverkennbarer Ironie in einer großartig schlauen Art überspielen konnte (345), ist nur Ausdruck der Pervertierung, zu der die Dinge gediehen waren. Es war höchst unangenehm und traurig, aber nicht zu umgehen und mußte ertragen werden, wenn Luther seine erste Ablaßthese praktisch so weit widerrief, daß er das consilium de emendanda ecclesia nur als dummpfiffiges Manöver gelten ließ (346). Es war aber auch nicht zu umgehen, ja zur Reinigung und Heilung direkt nötig, daß die Macht des Papstes in die Debatte einbezogen wurde; dies konnte kein Einwand gegen die kirchliche Reform sein, außer in den Augen von Kurzsichtigen, die wieder einmal die Kirche mit kirchlichen Interessen und manchmal mit eigenen Interessen verwechselten (346). Contarinis Ruf zum „Weg Christi" traf das allein Richtige (ebd.; vgl. 350 ff. u. 97). Gibt man den angezogenen Argumenten gegen eine radikale Reform nach, kommt man folgerichtig dazu, auch die Klagen der „armen Kurialen" als legitimen Einwand anzuerkennen, die „vor Hunger sterben", aber — damit das nicht geschehe — bereit waren, die Kirche geistig kraftlos werden zu lassen.

Kann man wirklich von einem echten kirchlichen Erfolg sprechen oder sagen, es sei im kirchlichen Sinn ein Erfolg gewesen, daß Franz I. im Jahre 1536 die Neutralitätspolitik Pauls III. durch ein mühsam zugegebenes und „zudem entwertetes" (251) ‚Ja' zum Konzil belohnte? Zeigt sich nicht vielmehr hier eher, was die klare und standhafte religiöse Forderung eines Konzils hätte erreichen können? Man kann gewiß den nicht eingetretenen Erfolg nicht durch einen Irrealis vordemonstrieren. Aber noch weniger Gewicht behält angesichts von Feststellungen wie den ebd. vorher mitgeteilten die Berufung auf den Zwang der politischen Lage. — Man kann vielleicht sagen, daß die Aufgabe der päpstlichen Neutralität gegenüber Frankreich für den Papst „aus vielen und nicht zuletzt auch aus kirchlichen Gründen unannehmbar war" (267). (Obschon das „kirchlich" hier genau zu umschreiben wäre.) Aber daß diese Berechtigung nur vorlag wegen des von Franz angedrohten französischen Schismas, ist aufschlußreich für die Unordnung der innerkirchlichen Verhältnisse. Wenn in den späteren 30er Jahren bei Paul III. offensichtlich echt religiöses Bemühen um die kirchliche Reform vorherrschend, dagegen gewisse Rücksichten auf politische Faktoren eine Ausnahme an der Peripherie gewesen oder wenigstens in klarer Unterordnung unter das Religiöse geblieben wären, gut! Aber der politische Opportunismus ist in seiner Regierung ein wesentliches Stück, und er wirkt zuungunsten der Kirche. Pius IV. hat es später schroff formuliert: die Sache ging schief, weil Paul III. den Kaiser im Stich ließ. (Vgl. Jedin, Seripando 2, 85[1].) — Ähnliches gilt für die Beurteilung der katholischen Fürsten, z. B. Franz I.: es ist eben ein verhängnisvoller innerer Widerspruch, wenn ein christlicher Fürst die Spannung zwischen Religion und Staatsräson zugunsten der letzteren löst und dadurch „schweres Unheil anrichtet". Es darf in solchen Fällen nicht um den politischen oder religiös-kirchlichen „Standpunkt" gehen; der politische darf nicht — da es sich um einen katholischen Fürsten handelt — in Opposition zu einem wesentlich christlichen treten (268).

Natürlich: das Material mußte in seinem Eigenwert erhoben werden. Das geschieht in der oben gerühmten mustergültigen Art. Es war auch nicht die Aufgabe Jedins, bei allen Analysen immer wie-

der die angemerkte Frage nach dem christlichen Recht dieser endlos sich häufenden rechtlichen und politischen Ansichten, Forderungen, Schachzüge, Tarnungen, Operationen zu stellen. Das würde die historische Erzählung, die untadelig gehandhabt ist, in einem unerträglichen Maße zerrissen haben. Aber doch: der gefährlichen Spannung, ja, dem Widerspruch jener spätmittelalterlichen ‚kirchlichen Auffassungen und Gestaltungen' (so weit unter die Herrschaft des formallogischen oder des formaljuristischen Denkens geraten!) zum christlichen Glauben wird nicht immer genügend Ausdruck gegeben. Die Linie, die in Urteilen wie dem über Sixtus IV. (69) angelegt ist: Sein Pontifikat „leitete in der Geschichte des Kardinalskollegiums eine nach außen hin glanzvolle . . ., für die Kirche selbst aber verhängnisvolle Periode ein", ist ungenügend durchgezogen. Daß die Schwierigkeiten, die sich einer Reform der Kurie entgegensetzten, enorm waren, macht Jedin des öftern eindringlich klar. Man kann verstehen, daß Päpste und Kurialbeamte immer wieder der Wucht der nun einmal so weit getriebenen Bindung des Kirchlichen an das Politisch-Wirtschaftliche nachgaben; es wäre töricht, nicht in Rechnung zu setzen, daß „sie unter dem Druck ihrer Umgebung und einer teilweise jahrhundertealten Tradition standen" (60); es ist sehr begreiflich, daß die Beamtenkollegien sich der Herabsetzung der Taxen widersetzten; sogar der Gedanke der wohlerworbenen Rechte kann nicht einfach beiseitegeschoben werden; nicht nur der Konziliarismus, auch ein allgemeines Konzil barg für die Kurie, für die Päpste des 15. und der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, echte Gefahren; wenn also die Kurie den Versuch machte, die Reform ohne Konzil durchzuführen, so konnte das nach Jedins guter Formulierung (355) nicht eine reine Gewissensangelegenheit sein; etc., etc. . . Aber: daß z. B. viele Mißstände in der Ämterbesetzung und Gnadenverteilung durch die Finanznot der Päpste verursacht waren (95), daß umgekehrt durch eine Reform ein nicht zu deckendes Defizit entstanden wäre, daß die vorgelegten „Reformvorschläge nicht recht durchführbar" waren (582, Anmerk. 26), macht nur die vorliegenden Mißstände offenbar; man ist verpflichtet, nach den Ursachen des Zustandes zu fragen und ihn zu bewerten (60. 334); es ist nicht einfach bei dieser Tatsache stehen zu bleiben; es kann noch weniger (was in der politischen Geschichte möglich wäre) eine Entschuldigung abgeben; in der Kirche gibt es das resignierende „inoperabel" des Chirurgen nicht. Man muß vielmehr fragen, wieso und mit welchem Recht die Lage so geworden war (60. 334). Das Urchristentum würde hier zweifellos radikal geantwortet haben. Die Möglichkeit einer adaequaten Entscheidung war und ist davon abhängig, ob man bereit ist, gegebenenfalls sehr tief zu schneiden, und also den Krebsschaden in der zeitgeschichtlichen Form der Institution selbst zu sehen (wobei natürlich die Kategorie Ursache von der Kategorie Schuld zu trennen ist). Ein ‚rücksichtsloses' Durchgreifen war möglich, oder man müßte die Pläne Adrians VI. als Utopie erklären. Am Unaufgebbaren des Evangeliums hat jeder ‚Standpunkt' (418), also auch das Recht, ihn in der Analyse als Entlastung anzuführen, seine Grenze. — Die Auffassung Leos XIII. (S. VI) wurde in einem Brief an Msgr. d'Hulst (bei Baudrillart in seiner Biographie über d'Hulst 1, 456) instruktiv in einer Weise zugespitzt, deren man sich öfters erinnern sollte: „Es gibt unruhige und muckerische Geister (esprits inquiets et chagrins), welche die römischen Kongregationen drängen, sich über noch unentschiedene Fragen zu äußern: derartigem widersetze ich mich; ich halte sie auf. Denn man darf die Gelehrten nicht hindern zu arbeiten. Man muß ihnen die Ruhe lassen, zu zögern und sogar zu irren. Die Wahrheit kann dabei nur gewinnen. Die Kirche wird immer noch rechtzeitig kommen, um sie wieder auf den rechten Weg zu setzen."

Hier ist noch das oben im 2. Satz dieses Referates ausgesprochene Urteil einzugrenzen: an nicht wenigen Stellen wäre eine ausdrückliche Auseinandersetzung mit der Literatur oder eine Bezugnahme auf sie fällig gewesen. —

Auf seinen kirchengeschichtlich-religiösen Gehalt hin betrachtet, wirkt das Buch also erschütternd — und tröstlich. Wir erleben, wie in einer geradezu mutlos machenden Hartnäckigkeit, Sorglosigkeit oder auch Frivolität Jahrzehnt um Jahrzehnt, und dann Jahr um Jahr, Monat um Monat die für die Kirche lebensnotwendig gewordene Reform an Haupt und Gliedern hinausgeschoben wird, wie die starke Medizin eines Generalkonzils unmöglich gemacht, verscherzt, verspielt wird, immer wieder die Religion der Politik geopfert wird, sei es von seiten der päpstlichen Kurie im engern Sinn, sei es von seiten der Parteiungen unter den Kardinälen, der Fürsten oder der päpstlichen Beamten: eine nicht abreißende Kette von verpaßten Gelegenheiten und religiös-christlichem Versagen . . . Daß aber aus diesem chronischen Versagen, daß aus diesem schier unausrottbaren Denken, Handeln und Verhandeln in politischen und wirtschaftlichen Kategorien christlicher und vor allem kirchlicher Kreise endlich doch, und gerade durch den im letzten so sehr dem fürstlich-politischen Machtdenken verhafteten Renaissance-Papst Paul III. als Ergebnis das Konzil von Trient erstand, und daß dieses Konzil, seinen vielen äußeren und inneren Bedrohungen zu Trotz, doch zu einer epochemachenden religiösen Stärkung des Papsttums und des Katholizismus führte, ohne die das Vatikanum mit seiner bezwingenden Darstellung der Einheit der Kirche nicht hätte kommen können, dies ist ein tröstlicher Hinweis auf die göttliche Führung der Kirche. Was wäre erst geworden, wenn die Reformatoren ihre pflichtmäßige heroische Probe der Demut bestanden hätten und ihre Kräfte von der Kirche in das Reformwerk eingebracht worden wären!

Schmidt, P. W. SVD. Freiburg/Schw., **Der Ursprung der Gottesidee.** Eine historisch-kritische und positive Studie. III. Teil: Die Religionen der Hirtenvölker II., B. VIII: **Die afrikanischen Hirtenvölker: Niloten und Synthese mit Hamiten und Hamitoiden.** Mit einem Anhang: Die Mittel-Ojibwä, und einer Karte. Verlag Aschendorff, Münster i. W. 1949. XXX und 777 S. Kart. DM 42,50 bzw. in Lederrücken DM 47,50.

Wie schon früher bemerkt, hatte P. Schmidt mit B. VI den II. Teil, Die Religionen der Urvölker, abgeschlossen. Mit B. VII begann der III. Teil, Die Religionen der Primärkulturen, nämlich der Hirtenvölker. Als die ältesten erschienen die zentralasiatischen Hirtenvölker, die Turkvölker in B. IX (durch die Schwierigkeiten der Materialbeschaffung bedingt); während B. VII die Religionen der afrikanischen Hirtenvölker III, nämlich der Hamiten und Hamitoiden enthielt. Der jetzt vorliegende B. VIII bringt die Religionen der afrikanischen Hirtenvölker II, der Niloten, welche also historisch v o r die Hamiten und Hamitoiden gehören.

Es ist wichtig zu bemerken, daß erst die kulturhistorische Methode (Menghin: kulturvergleichende) für Ethnographie und Religionsgeschichte eine feste historische Grundlage geschaffen hat. Denn die ihr zugrunde liegende stratigraphische und erdgeschichtliche Chronologie, gegründet auf der vertikalen Abfolge der Artefakte führenden Erdschichten, offenbarte mit dem Spaten in der Hand die tiefstliegenden ältesten Kulturen (Menghin, Weltgeschichte der Steinzeit 1931, S. 15). Mit dieser Methode, angewendet mit der entsprechend kritischen Vorsicht, ist, wie Schmidt (in dem vorliegenden Bande S. 572/691) ausführt, jedem Evolutionismus, der mit „inneren Gesetzen" arbeitet und so die historische Folge nicht begründen kann, der Boden entzogen. Da jedoch die Chronologie immer noch zu sehr in die spez. Kreise der forscherischen Arbeit je auf ihrem Gebiete einbezogen ist, empfiehlt es sich, kurz die Chronologie Schmidts mit jener Menghins zu vergleichen. Während Schmidt vor die Primärkulturen die Urkultur schlichthin stellt, unterscheidet Menghin schon die „Grundkulturen" des Paläolithicums in frühe („Urkultur"), mittlere und späte Grundkultur; letztere schon in dreifacher Form als Eskimoide Knochenkultur, Tasmanoide Klingenkultur und Australoide Faustkeilkultur. Darauf läßt er die „Frühen Stammkulturen" des Miolithicums folgen, wiederum gegliedert in Alt-Viehzüchterische Knochenkultur, Totemistische Klingenkultur (Jäger), Alt-Pflanzerische Faustkeilkultur. An diese schließt er die Reiterkultur, Rinderhirtenkultur, Jungpflanzerische (Walzenbeil-) Kultur des Protoneolithicums („Mittlere Stammkultur"), jeweils aus den entsprechenden des Miolithicums hervorgegangen. Er beendet seine „Weltgeschichte der Steinzeit" (S. 533) mit den „Späten Stammkulturen" des Mixoneolithicums: Steppenkultur der Hirtenkrieger, Herrenkultur der Städter, Dorfkultur der Bauern; von da geht die Folge über die Bronze- und Eisenzeit in die Vollkultur über. Von hier aus gesehen, würden die „Primärkulturen" bei Schmidt in etwa den (frühen und) mittleren Stammkulturen des Mio- und Protoneolithicums bei Menghin entsprechen, wie sich aus der Bezeichnung „Hirtenvölker" ergibt, deren Kulturgrundlage die

Viehzucht ist, die aber schon viel Elemente der Ackerbauer aufgenommen hat, mit manchem totemistischen Einschlag der Jäger (Schmidt, S. 521 f.). Während nun Menghin den Ursprung seiner Hornviehzüchter in Westturkestan sucht (a. O. S. 321), greift Schmidt darüber zurück und verbindet sie mit der arktisch-nordamerikanischen Urkultur, entstanden in Nordostasien. Damit würden sich die von Schmidt des öfteren angeführten Berührungspunkte mit den Nordostkalifornern (S. 530, 557, 597) erklären.

Dies vorausgeschickt, offenbart sich der in genauester Akribie durchgeführten Forscherarbeit Schmidts im wesentlichen das gleiche Bild wie in den früheren Bänden: Unter der Schicht der in den Vordergrund gedrungenen, darum auch oft von den Forschern allein gesehenen „niederen Religiosität" (der Rez.) erscheint der Hochgott und Eingott, nicht bloß als der Gegenstand des ursprünglichen, sondern auch des jetzt lebendigen Kultes, dem gegenüber die anderen Kultobjekte als „Götter" und die „magische" Religionsübung doch nicht die absolute Geltung gewinnen. Dies zeigt sich bei der wichtigsten Gruppe, den am Weißen Nil, südlich des Bahr el Ghazal wohnenden Nuer (S. 1—93, mit den Nachträgen auf Grund neuester Forscherarbeit S. 446—516), den von den Nuer unterworfenen Dinka (S. 93—181); bei den eigentlichen Niloten: Schilluk (S. 185—258), Luo oder Dyur (S. 259—296), den Atolyi oder Gang (S. 297—362); den Labwor, Lango, Kavirondo und Jopadhöla(S. 363—445). Die Stämme wohnen, wie die dankenswerter Weise beigefügte Karte zeigt, in einer Stärke von insgesamt etwa 13 Millionen (die nördlicheren wurden durch die Sklavenjagden des Mahdi entsetzlich dezimiert) vom Nordufudas Bahr el Ghazal (Schilluk) bis zum Victoria Nyansa, besonders im Süden beeinflußt von den Bantu-Ackerbauern. Es ist nicht gefordert, alle Sinndeutungen, welche Sch. gibt, anzunehmen, zumal immer noch weitere Forschungen das Bild genauer umzeichnen werden. Manche der Deutungen sind jedoch geradezu Meisterstücke des Darstellers, wie jene über den Kultur- und Stammesheros Nyikango bei den Schilluk, der den alten Monotheismus wiederherstellte und damit den Stamm rettete (S. 235); die Würdigung des Prophetentums bei den Nuer (vgl. die Galla und Masai in Bd. VII). Im ganzen ist das Ergebnis, das aus der breiten Synthese der Nilotenstämme (S. 517—568), der Vergleichung der Nuer-Dinka und Niloten mit den Hamiten und Hamitoiden (S. 569—714) folgt, gesichert: Die überragende Bedeutung des Hoch- und Eingottes noch in der lebendigen Religiosität, die geringe Bedeutung von Animismus und Naturmythologie, die Ablehnung des Zaubers (die bei einzelnen Stämmen bis zur bitteren Bekämpfung geht), das Zurücktreten der Ahnen- und Erdgeister. Bezüglich der religionsgeschichtlichen Bedeutung seiner Ergebnisse bemerkt Sch. mit Recht: Diese Religionen der afrikanischen Hirtenvölker müßten als monotheistische Religionen künftighin aufgeführt werden, und in diese Gruppe müßten neben den bisher aufgeführten auch noch andere bisher als „heidnisch" bezeichnete Religionen eingereiht werden, da dieser Monotheismus mit lebendiger Innigkeit und reichem Kult geübt werde (S. 697). Dazu stellt Sch. die welthistorische Bedeutung dieses Monotheismus der afrikanischen Hirtenvölker: Diese Nuer-Dinka-Schilluk, die Niloten, mit ihnen die Hamiten, Hamitoiden und die Abessinier haben in schweren blutigen Kämpfen das ganze Hochland des afrikanischen Nordostens und die dahinter liegende lange Strecke des Nils vom Islam freigehalten, weil ihnen ihr lebendiger Monotheismus das Gefühl der Überlegenheit gab gegenüber der Ärmlichkeit und Künstlichkeit des islamischen (S. 701 f.).

Methodisch darf ich hier auf eine fruchtbare Unterscheidung aufmerksam machen, welche Leo Frobenius eingeführt hat: es ist das polare Begriffspaar „Ausdruck" und „Anwendung", der Gegensatz zwischen dem, was bewußt und ursprünglich „ausgedrückt" werden sollte, und dem, was „angewendet" wird, aber den Sinn verloren hat. Jensen weist an Hand dessen den sittlichen Gehalt primitiver Religionen nach, der in den Begriffen „holine" in West-Ceram und dem polynesischen tabu liegt (Jensen, Paideuma Bd. 3, Juni 1949 H. 6/7, S. 241 ff.).

Es gibt kein religionsgeschichtliches Werk, das in der Reichhaltigkeit der Dokumentation, in der kritischen Besonnenheit und überlegenen Schau dem Werke Schmidts gleichen dürfte. De Vries sagt mit Recht: „Die religionsgeschichtlichen Untersuchungen der letzten Zeit haben die Gestalt eines höchsten göttlichen Wesens bei zahlreichen Völkern der Erde nachgewiesen" (De Vries, Altgermanische Religionsgeschichte II [1937] S. 164). Dem ist so, und damit wird das Bild der Religionsgeschichte grundlegend geändert: Nicht ein dumpfer magischer Aberglaube steht an der Wurzel der Religion, sondern die lichte Gestalt des Hochgottes. Ob mit dieser „höheren Religiosität" gleichzeitig und von Anfang eine „niedere", die Verehrung der Ahnengeister, der Magismus und Animismus einherging, müssen weitere Untersuchungen lehren.

Regensburg. Jos. Engert.

Largement, René, Professeur à l'Institut Catholique de Paris, **La naissance de l'Aurore.** Poème mythologique de Ras Shamra-Ugarit traduit et commenté. Analecta Lovanensia Biblica et Orientalia, ser. II, fasc. 11. Louvain 1949. 56 S. Belg. Fr. 50,—.

Der von L. in der vorliegenden Schrift behandelte, zuerst von Ch. Virolleaud in Syria XIV (1933) 128—151 unter dem Titel La naissance des dieux gracieux et beaux veröffentlichte und bearbeitete Text gehört zu den schwierigsten unter den gewiß nicht leicht verständlichen Texten aus Ugarit. Auch seiner poetischen Form nach nimmt er eine besondere Stellung ein.

Psalmartig beginnt er: „Ich rufe *(eqra)* die lieblichen Götter". Noch zweimal meldet sich der Dichter persönlich zum Wort: „Ich eifere *(eqnu)* für die Namen der *bn šrm*" (Z. 21 f.) und „Ich rufe *(eqran)* die lieblichen Götter" (Z. 23). Er steht damit dem Nikkal-Text nahe (Gordon, Ugaritic Handbook Nr. 77), der beginnt: „Ich singe *(ašr)* Nikkal und Ib, Ḫrḫb, den König des Sommers . . ." Auch hier folgt ein neuer Einsatz mit *ašr* in Z. 40.

Die Vorderseite der Tafel enthält ein Festritual und ist in neun durch Querstriche gekennzeichnete Abschnitte eingeteilt. Gordon, Ugaritic Literature 55 möchte den Text als „Libretto eines religiösen Dramas mit Musik" charakterisieren. Die entscheidende Stelle ist Z. 12: „Siebenmal sprechen sie zur Laute (?) und die *ʿrbm* respondieren". Was gesprochen wird, kann kaum etwas anderes sein als Z. 8—11. Der Inhalt dieser Zeilen ist dann nicht als dramatisches Spiel, sondern als einfacher Bericht über das Schicksal des Vegetationsgottes Mot bei der Bestellung des Weinberges oder bei der Weinlese zu deuten. Doch weist die siebenmalige Wiederholung auf die Wichtigkeit des Stückes hin. Was zu respondieren ist, folgt in Z. 13 ff. Es ist da zunächst von einem „Feld der Götter" die Rede und vom Zubereiten *(ṯbḫ)* eines Böckchens in Milch. Vielleicht handelt es sich um ein Erntefest. Es ist gewiß nicht zufällig, daß in Ex. 23, 19; 34, 26 das Verbot, das Böckchen in der Milch seiner Mutter zu kochen, unmittelbar auf die Verordnung folgt, das Beste von den Erstlingen des Ackers in das Haus Jahwes zu bringen.

Da von Z. 1—5 nur jeweils die erste Hälfte erhalten ist, ist über den Zusammenhang keine Klarheit zu gewinnen. Z. 6 handelt von einem aus Brot und Wein bestehenden (kultischen) Mahle, an dem der König, die Königin und die *ʿrbm* und *ṯnnm*, die „Eintretenden und die Ebenbürtigen", wohl Angehörige einer bevorzugten Kaste oder verschiedene Klassen des Kultpersonals, teilnehmen. Sie erscheinen noch einmal in Z. 26 f., wo sie mit lieblichen Opfern kommen *(hlkm bdbḥ nʿmt)*. In Beziehung zu dem Mahle steht die

Weinlese von Z. 8—11 und die Zeremonie auf dem Feld der Götter von Z. 13—15. Die Jagd in der Steppe wird, wie es scheint, durch die Göttin Raḥmiya begründet (Z. 16—18).

Die Rückseite der Tafel enthält eine mythische Erzählung, offenbar die Festlegende zu der religiösen Feier der Vorderseite. Geschildert wird der ἱερὸς γάμος Els mit zwei Göttinnen. Sie gebären ihm *šḥr* und *šlm*, d. i. Morgenröte und Abenddämmerung (vgl. akkadisch *šalām šamši* „Sonnenuntergang") und die *elm n'mm*, die lieblichen Götter. Die Frauen begeben sich in die Steppe und bleiben dort bei Steinen und Bäumen sieben volle Jahre. Im achten kommen die lieblichen Götter. Ein Wächter öffnet den Speicher, sie finden Nahrung und trinken Wein. Damit bricht der Text ziemlich unvermittelt ab, doch ist durch das Mahl der Götter die Beziehung zu dem Mahle am Anfang der Feier hergestellt.

Das dürfte im großen gesehen der Inhalt des Textes sein. Welche Schwierigkeiten das Verständnis im einzelnen behindern, sei an einigen Beispielen gezeigt.

Gehören *šḥr* und *šlm* zu den *elm n'mm*? Auch Mot und *špš*? Was bedeutet ihr Beiname *agzrym bn ym* (Z. 23. 58. 61)? L. und Gordon bringen *agzrym* mit arab. *ǧezīre* zusammen und übersetzen „Inselbewohner, Söhne des Meeres". Näherliegend wäre zweifellos die Verbindung mit hebr. 'akzār, 'akzārî und die Übersetzung „die Kühnen". Der Wechsel von *k* und *g* ist nicht so unmöglich, wie man gewöhnlich annimmt: sāgar „verschließen", sākar „verstopfen" usw. Die Skythen erscheinen in den Inschriften Asarhaddons als Ašguzai, in den gleichzeitigen Orakelanfragen als Iškuza, Gen. 10, 3 als 'aškenaz bzw. 'aškûz.

Ein anderer Titel der *elm n'mm* ist *bn šrm* (Z. 2. 22), „Söhne der Fürsten" (?). Gordons Übersetzung „Söhne Šarrumas" wird sich kaum aufrecht erhalten lassen, da die *elm n'mm* nach Z. 58. 60 Söhne Els und nicht Söhne des hurritischen Gottes Šarruma sind. L. faßt an beiden Stellen *bn* als Präposition und sucht mit „parmi les princes" auszukommen.

Unsicher ist die Deutung von *lḥm (a)y* und *yn ay* in Z. 6. L. vergleicht hebr. 'î und übersetzt „Küstenbrot" und „Küstenwein", was sehr wenig befriedigt. Gordon sieht in *ay* eine Interjektion. Man möchte an Job 15, 23 erinnern, wenn der Ausdruck dort nicht auch rätselhaft wäre.

Die wörtliche Übersetzung von Z. 7 ist wohl „Friede, du, König! Friede, Königin, Eintretende und Ebenbürtige!" Zu lesen wäre *šlm (a)t mlk;* zur sprachlichen Erklärung kann 1 Sam. 25, 6 dienen.

Agn (Z. 15. 31. 36) deutet L. im Anschluß an Virolleaud als „Becken" ('aggān), wobei wegen des Parallelismus mit ešt (Z. 14) an einen Feuerbehälter zu denken wäre. Die *mšt'ltm* (Z. 35 f.) sind dann zwei „Feuerbrände", arab. *maš'ale*, und nicht „Deckel" o. ä. Die Übertragung des Feuers ins Haus ist bei Hochzeitszeremonien gewiß sinnvoller als die Übertragung von Gefäßdeckeln oder Seihern, auch wenn man für diese Bedeutung akkad. *mašḫalu*, arab. *miš'al* anführen kann.

Gegen Gordons Fassung von *dlt* (Z. 25) als „Tür" weist L. auf akkad. *dillatu* „Weinranke" hin, was sich wegen der *ǧnbm* „Trauben" in Z. 26 empfiehlt.

Durch die Zerlegung von *aṯty* (Z. 60) in *aṯt y* ergibt sich die Übersetzung „Das Weib, o El, hat geboren", die Gordons Deutung, der *aṯty* als stat. c. dual. faßt, vorzuziehen ist. Doch ist es wohl unnötig, für *špt* in Z. 61 f. von der naheliegenden Übersetzung „Lippe" abzugehen.

Der beschränkte Raum verbietet es, auf weitere Einzelheiten einzugehen. Dankbar müssen wir L. für die sorgfältige Bearbeitung des religionsgeschichtlich so wichtigen Textes sein. Daß nicht alle Fragen gelöst wurden und noch manches zu klären bleibt, was vielleicht nie geklärt werden kann, wird jeder verstehen, der sich mit den Texten aus Ugarit befaßt hat.

Münster. Friedrich Schmidtke.

Meinertz, Dr. Max, ord. Professor der neutestamentlichen Exegese an der Universität Münster i. W., **Einleitung in das Neue Testament.** Mit vier Handschriftentafeln. Fünfte, verbesserte Auflage. Paderborn, Ferd. Schöningh, 1950. (354 S. gr. 8°.) Geb. DM 15,—.

Die fünfte Auflage des erstmals 1898 von Aloys Schäfer herausgegebenen Lehrbuchs, vom Verfasser dem Andenken an den Dulder-Bischof Maximilian Kaller von Ermland gewidmet, zählt 34 Seiten weniger als die vorhergegangene (über diese vgl. Theol. Revue 33 [1934] Sp. 189 f.). Die Verringerung der Seitenzahl ist vornehmlich durch eine Verbreiterung des Satzspiegels ermöglicht worden, erst in zweiter Linie durch Kürzungen des Textes. Anlage und Haltung des Ganzen, im allgemeinen auch der Wortlaut, sind gegenüber der 4. Auflage unverändert geblieben. Der wesentlichste Unterschied von dieser liegt in der Einarbeitung der wichtigeren von 1933 bis einschließlich 1949 erschienenen Literatur. Zur berücksichtigen ist allerdings, daß das Manuskript bereits Mitte 1947 abgeschlossen worden war und die ausländische Literatur auch 1949 dem Verfasser nur sehr lückenhaft zur Verfügung stand, ein Zustand, an dem sich in Deutschland ja bis heute nichts Entscheidendes geändert hat. Um so dankenswerter ist, was Meinertz trotzdem geleistet hat mit dem Erfolge, daß, wie von jeher, Reichhaltigkeit der Literaturangaben ein auszeichnendes Merkmal auch dieser Auflage geblieben ist.

Wenn auch wesentliche Eingriffe in den Text nicht vorgenommen worden sind, so ist dieser doch nicht nur dort, wo neue Forschungsergebnisse zu verarbeiten waren, verbessert worden; auch anderwärts ist spürbar, daß der Verfasser seine Positionen neu überdacht hat. So sind nicht nur, wie selbstverständlich zu erwarten war, beispielsweise die durch die neuesten Papyrusfunde gewonnenen Erkenntnisse über die Geschichte des antiken Buchwesens S. 29. 31. 79 verwertet worden, sondern es ist auch z. B. S. 24 die noch bis in die 4. Auflage übernommene Meinung A. Schäfers, die Fundamentaltheologie habe die Inspiration wissenschaftlich zu erweisen, aufgegeben worden; S. 210 wird das Verhältnis des Mt zu Mk jetzt deutlicher im Sinne der Priorität des Mk gekennzeichnet.

Der Verbesserung bedürftig:

S. 29 Z. 6 v. u. wäre jetzt „Jahrzehnte" zu schreiben. — S. 36 Anm. 1: Nestle hat nicht nur dem Vulgatatext, sondern auch dem griechischen die eusebianischen Zahlen beigegeben. — Der Satz S. 39: „Der altlateinische Text (d) ist nicht eine wörtliche Übersetzung des parallelen griechischen Textes, sondern ist aus dessen Vorlage entstanden und hat dann wiederum auf den griechischen Text von D zurückgewirkt" ist unannehmbar. — Wie man im übrigen auch über die Originalsprache des Diatessaron urteilen möge: Die Beziehungen jedenfalls zwischen Syrern und Altlateinern sprechen nicht dafür, daß Tatian es von vornherein syrisch geschrieben habe, wie S. 44 Z. 22 ff. zu lesen ist, sondern für ursprüngliche Abfassung in griechischer Sprache. — S. 55 Z. 28 f.: Die vermutlich zwischen 1452 und 1455 entstandene 42zeilige Bibel Gutenbergs ist nicht das erste Werk der Buchdruckerkunst, das wir kennen; außer dem Fragment vom Weltgericht, das um 1445 gedruckt worden ist, und einem astronomischen Kalender auf das Jahr 1448 besitzen wir noch Blätter mehrerer Ausgaben der Grammatik des Donatus, die vor 1448 von Gutenberg gedruckt worden sind. — S. 179 Z. 9 ff.: Auch die vom antimarcionitischen Prolog zu Mk gebotene Erklärung des Beinamens „colobodactylus" ist nur als ein Versuch einer solchen, nicht als zuverlässige Nachricht zu werten. — S. 201 Z. 26 müßten, wenn schon das durch die Überlieferung von Lk 22, 19b. 20 gestellte Problem erwähnt wird, neben D und den Altlateinern wegen der textgeschichtlichen Zusammenhänge unbedingt auch die beiden altsyrischen Zeugen aufgeführt werden. — S. 202: Die Verse Lk 22, 43. 44 finden sich im ursprünglichen Text des Sinaiticus, sind dagegen von einem Korrektor beanstandet worden; sie fehlen auch in W, sind dagegen in der Harclensis vorhanden.

Zu S. 36 Anm. 4: Von B. Krafts praktischer Liste erschien 1934 eine zweite Auflage. — S. 61 Z. 5 ff. hätte auch auf die sehr lehrreichen Erörterungen über das sog. „Probetestament" seit 1938 hingewiesen werden sollen. — Der hebräische Buchstabe Aleph ist

vom Setzer fast stets auf den Kopf gestellt. S. 45 Z. 11 lies Curetonianus, S. 47 Z. 6 v. u. und Anm. 3 lies Handes Amsorya. Im übrigen ist der Satz von sehr anerkennenswerter Korrektheit.

Über Einzelurteile mag ich mit dem um die Wissenschaft vom Neuen Testament hochverdienten Verfasser hier nicht streiten. Nur dem Bedauern möchte ich Ausdruck geben darüber, daß er auch jetzt der sog. Formgeschichte meines Erachtens allzu ablehnend gegenübersteht oder doch wenigstens das Positive dieser Forschungsmethode zu wenig zur Geltung bringt. Daß gewisse weltanschauliche Voraussetzungen manchen der in diesem Sinne arbeitenden Forscher zu einer Skepsis geführt haben, die bei konsequentem Festhalten jeglicher Geschichtsschreibung ein Ende machen würde, stimmt zwar, ist aber nicht durch die Methode notwendig bedingt. Auf der anderen Seite scheint mir sicher, daß wir seit K. L. Schmidts 1919 erschienener Untersuchung über den Rahmen der Geschichte Jesu Erkenntnisse über die Geschichte der synoptischen Tradition gewonnen haben, die bleiben werden.

Meine Ausstellungen an Einzelheiten können und sollen jedoch in keiner Weise das Gesamturteil beeinträchtigen, daß mit dieser Neuauflage des seit mehr als einem halben Jahrhundert erprobten Lehrbuches nicht nur dem Studenten, sondern auch dem Fachgenossen wiederum ein sehr nützliches Arbeitsmittel geschenkt worden ist, für das man dem Verfasser aufrichtig zu danken hat. Zu begrüßen ist noch der Ersatz der wenig befriedigenden Tafeln der 4. Auflage durch neue Reproduktionen, nämlich des rasch berühmt gewordenen Papyrusfragments 52 des Johannesevangeliums, eines Blattes mit Lk-Text aus dem Chester Beatty-Codex 45 und je einer Seite des Vaticanus, des Cantabrigiensis und des Syrus Sinaiticus.

Bonn. Karl Th. Schäfer.

J. de Ghellinck, S. J., Ancien Professeur à l'Université Grégorienne et à la Faculté du College Théologique S. J. de Louvain, **Patristique et Moyen Age Études d'histoire littéraire et doctrinale Tome III:** Compléments à l'étude de la Patristique, Bruxelles, Édition Universelle-Paris, Desclée de Brouwer, 1948, XIV und 521 S. 375 fr. belges.

In dem von mir in der Theol. Quartalschr. 1948, 241—244 rezensierten 2. Band der gesammelten Aufsätze, die De Ghellinck unter dem Titel Patristique et Moyen Age herausgibt, wurden zwei sehr umfangreiche Abhandlungen (I: Progrès et tendances des Études patristiques depuis 5 siècles, S. 1—180 und II: Diffusion et transmission des écrits patristiques, S. 183—377), die gewisse Einleitungsfragen in die Patrologie behandeln, vorgelegt. Der jetzt veröffentlichte 3. Band enthält im ganzen sechs an verschiedenen Stellen publizierte Arbeiten, die ebenso wie die früheren Studien unter Benützung der neuesten Literatur auf den gegenwärtigen Stand der Forschung gebracht und z. T. auch erweitert wurden. Wenn wir die verschiedenartigen Anlässe, die für die Abfassung der Abhandlungen bestimmend waren, berücksichtigen, ist es nicht verwunderlich, daß die neue Sammlung kein einheitliches Gesicht aufweist und darin nicht bloß Einleitungsfragen in die Patrologie behandelt werden. Jedoch wird jeder, welcher der patrologischen Wissenschaft Interesse entgegenbringt, dem Verf. für die bequeme Bereitstellung und erneute Durcharbeitung der Beiträge dankbar sein.

Der erste Aufsatz (S. 1—102) bringt die bislang ausführlichste Würdigung des Lebens und der imponierenden Leistungen des 1930 verstorbenen Adolf Harnack. De Ghellinck sucht mit großer Objektivität und aus bester Kenntnis des unübersehbaren Schrifttums Harnacks und der mit ihm sich beschäftigenden Literatur die Bedeutung des großen protestantischen Theologen für die Patrologie, seinen Entwicklungsgang, die Voraussetzungen seines theologischen Standpunkts, seine Größe und seine Grenzen darzulegen. Die von Harnacks Tochter A. Zahn-Harnack (1936/37) verfaßte Biographie war für De Gh. die Veranlassung, seine früher in der Revue d'Hist. Ecclés. erschienene Würdigung um ein neues Kapitel (S. 76—102) wesentlich zu erweitern.

Die 2. Studie (S. 103—184): „Un programme de lectures dogmatiques dans les Pères" will ein Wegweiser für die Auswahl und Lektüre solcher Väterschriften sein, die wegen ihres dogmatisch besonders wichtigen Lehrgehalts noch heute von großer Bedeutung sind und von Studierenden und Priestern gelesen werden sollten. Nach einer einleitenden Übersicht über die bibliographischen Hilfsmittel, die für eine Auswahl solcher Schriften wichtig sind, charakterisiert der Verf. in kurzer Zusammenschau die allgemeine Entwicklung der Vätertheologie und läßt auf Grund seiner tiefen Kenntnis und pädagogischen Erfahrung die einzelnen Schriften — manchmal werden nur besondere Abschnitte herausgehoben — Revue passieren. Eine kurze treffende Begründung für die getroffene Auswahl ist zumeist hinzugefügt. In einem zweiten Gang durch die Geschichte der Vätertheologie werden dann die besonders zu empfehlenden Schriften nach thematischen Gesichtspunkten gruppiert, und schließlich werden Hinweise zur Lektüre von Predigten, Briefen und Biographien gegeben. Reiche Literaturnachweise werden dem Benützer dieses Führers durch die Väterdogmatik gute Dienste leisten. — Ganz ähnlich ist die 3. Abhandlung (S. 185—244) angelegt. Hier wird ein Programm für die „Lectures spirituelles" vorgelegt. Die für die Entwicklung der christlichen Frömmigkeit (Askese und Mystik) bedeutendsten Schriftwerke werden herausgehoben und sachgemäß charakterisiert. Den von einem gründlichen Kenner der patristischen Literatur gemachten Vorschlägen und Empfehlungen wird man durchweg zustimmen können. Auch der Fachmann wird daraus viel Anregung und reiche Belehrung ziehen, und sein besonderes Interesse wird sich auf die Art, wie De Gh. seine Auswahl begründet, und auf die vielen feinen, nicht auf der Straße liegenden Beobachtungen und Vergleiche und die Aufdeckung von Zusammenhängen konzentrieren.

In der 4. und 5. Studie handelt es sich um Abhandlungen, die in erster Linie den Spezialisten interessieren werden; doch da hier große geistes- und dogmengeschichtliche Entwicklungen aufgezeigt werden, dürften die Darlegungen auch bei vielen anderen Lesern Anklang finden. Im ersten Fall wird an markanten Beispielen gezeigt, wie die antike, speziell aristotelische und stoische Dialektik von seiten der Väter beurteilt und eingeschätzt wurde. Die anfänglich durchaus ablehnende Haltung weicht allmählich und langsam einer positiven Wertung der Dialektik. Unter dem Zwang der den Vätern durch den Arianismus (Eunomius) aufgenötigten Polemik lernten sie, unter Führung der Kappadozier und Augustins, mit den gleichen Waffen zu streiten, mit denen ihre Gegner zunächst so große Erfolge errungen hatten (S. 245—310). Es würde sich lohnen, dieses wichtige geistesgeschichtliche Problem in einer eigenen Monographie ausführlich zu untersuchen und die Quellen noch gründlicher auszuschöpfen. Vgl. z. B. noch Augustinus, De Trin. 15, 20, 38 (ML 42, 1087) und C. serm. Arianorum (ML 42, 678) im Verhältnis zu Gregor. Naz. Or. 29, 6 f. (MG 36, 80—82) und zu Pseudo-Rufinus, Lib. fidei c. 52 f. (ML 21, 1150 f = ML 48, 484 f.).

Die 5. Abhandlung (S. 311—338) beschäftigt sich mit der dogmengeschichtlich so interessanten Stellungnahme des großen Basilius in Sachen des Bekenntnisses der Gottheit des Heiligen Geistes (vgl. Greg. Naz., Ep. 48). De Gh. erklärt das Verhalten des Kappadoziers durch Hinweise auf analoge Fälle, in denen andere Kirchenväter aus taktischen Erwägungen in verwandten Situationen in ähnlicher Weise vorgegangen sind.

Die letzte Studie will in gründlicher Darstellung weiteren Kreisen zum Bewußtsein bringen, wieviel Arbeit und unsagbare Mühe darauf verwendet werden müssen, um der Wissenschaft einen philologisch-kritischen und theologisch zuverlässigen Text von Väterschriften zur Verfügung zu stellen (S. 339—484). Als besonders eindrucksvolles, in der Wissenschaftsgeschichte berühmtes Beispiel hierfür ist die Geschichte der Herstellung eines zuverlässigen Textes der Werke des hl. Augustinus gewählt. Zunächst würdigt De Gh. die augustinischen Retractationes als die Grundlage jeder Arbeit an einer kritischen Edition seiner Werke, um dann, angefangen von der ersten Ausgabe der Opera omnia des Kirchenvaters durch Johannes Amerbach (Basel 1506), die weitere Geschichte der gelehrten Arbeit bis

zu der noch immer unvollendeten kritischen Edition im Wiener CSEL zu verfolgen. Zahlreiche geistes- und buchgeschichtliche Erläuterungen durchziehen die hochinteressanten Untersuchungen.

Ausgezeichnete, ausführliche Indices sind dem Werke beigegeben. Für diese Gabe des inzwischen am 4. 1. 1950 verschiedenen Gelehrten werden alle Freunde der Theologiegeschichte aufrichtig dankbar sein.

Würzburg. Berthold Altaner.

Stirnimann, Josef Kaspar, **Die Praescriptio Tertullians im Lichte des römischen Rechts und der Theologie.** Freiburg i. d. Schw. Paulusverlag, 1949 (Paradosis, Beiträge zur Geschichte der altchristlichen Literatur und Theologie III), XII u. 180 S., fr. 6,50.

Die gehaltvolle Untersuchung verfolgt ein doppeltes Ziel, nämlich 1. die Praescriptionen T.s vom römischen Prozeßrecht her zu beleuchten und 2. die Frage zu beantworten, inwieweit sie einer theologischen Kritik standhalten (S. 3). Demgemäß wird im ersten juristischen Teil (11—36) die Praescriptio im römischen Recht behandelt, und zwar im ersten Kap. (11—27) ihre verschiedenen Formen im römischen Zivilprozeß, d. h. sowohl im sog. Formular- wie auch im Kognitionsprozeß, und im zweiten Kap. (28—36) insbesondere die longi temporis praescriptio, d. i. die Ersitzung. Der weitaus umfangreichere zweite theologische Teil (39—172) bringt dann die Anwendung der gewonnenen Ergebnisse auf die Praescriptionen T.s. Nach einer eingehenden Analyse des Hauptabschnitts von praescr. haer. c. 15—37 (39—81) werden die tertullianischen Praescriptionen insgesamt und die in praescr. haer. c. 21 und 37 enthaltenen speziell auf ihre Übereinstimmung mit und ihre Verschiedenheit von den prozessualen auf ihre Formulierung und ihre Anzahl hin sorgsam geprüft (82—134), worauf schließlich als Krönung des Ganzen noch die theologische Berwertung folgt (135—172). Ein kurzes Schlußwort (173—176) faßt die Ergebnisse etwa folgendermaßen zusammen:

Für T.s Praescriptionen gibt die praescriptio des in der römischen Kaiserzeit üblichen Kognitionsprozesses das Vorbild ab, d. i. eine Berufung des Beklagten auf eine dem Prozeß entgegenstehende Vorschrift, gewöhnlich eine Verjährungs- oder Ausschlußfrist, die den Kläger abweist. Der Kern der Schrift praescr. haer. c. 15—37 weist einen planvoll fortschreitenden Gedankengang auf; im Mittelpunkt stehen die beiden Praescriptionen von c. 21, von denen die erste: „Da Christus die Apostel mit der Verkündigung seines Evangeliums betraut hat, darf man nicht auf andere Prediger hören" die Grundlage bildet für die zweite: „Was aber Lehre der Apostel, also das Evangelium Christi ist, das bezeugen allein die von den Aposteln gegründeten Gemeinden." Daß nun diese apostolischen Urgemeinden die Apostel nicht falsch verstanden und damit Irrlehren überliefert haben, ergibt sich für T. zwingend aus dem Prinzip von der Priorität der Wahrheit vor dem Irrtum (c. 29 ff.) und aus dem geschichtlichen Nachweis, daß alle bestehenden Häresien erst aus nachapostolischer Zeit stammen (c. 30). Diese praescriptio novitatis, wie T. anderen Orts (Marc. I, 1) die zweite Praescription einmal nennt, setzt also die Häretiker allein durch die Feststellung ihres späteren Ursprungs, ihrer Neuheit gegenüber der Kirchenlehre, ins Unrecht. Praescriptio bedeutet demnach bei T. nicht Verjährung, sondern hat noch den ursprünglichen Sinn von Prozeßeinrede; sie entspricht der praescriptio des Kognitionsprozesses insofern, als sie ein Einwand ist, der, wie diese den Prozeß, so den Streit der Kirche mit den Irrlehrern a limine abweist; sie unterscheidet sich aber durch ihren theologischen Inhalt von der prozessualen pr. Außer den zwei in c. 21 formulierten Praescriptionen weist die Schrift praescr. haer. keine weiteren auf; nur findet sich wahrscheinlich in c. 37 eine Anspielung auf die vermutlich kurz zuvor aufgekommene pr. longi temporis, d. i. die Ersitzung. Weil nun aber die Praescriptionen auf die Streitfrage selbst und die Einwände der Häretiker gegen die Lehre der Kirche gar nicht eingehen, sondern sie einfach von vornherein zurückweisen, bedürfen sie, wie T. selbst nur zu gut weiß, notwendig der Ergänzung durch eine einläßliche Widerlegung im einzelnen (vergl. den Schluß von praescr. haer.: sed nunc quidem generaliter actum est nobis adversus haereses omnes . . . De reliquo . . . etiam specialiter quibusdam respondebimus). Was nun endlich die theologische Beweiskraft der beiden Praescriptionen nach ihrer inhaltlichen Seite angeht, so erklärt der Verf. nur die erste für unanfechtbar. Dagegen entbehre die zweite, von T. her gesehen, der theologischen Schlüssigkeit, da der altchristliche Apologet die Bischöfe, auf deren apostolische Sukzession er sich gegenüber den Irrlehrern beruft, nur als historische, mit rein disziplinärer Autorität ausgestattete Zeugen der apostolischen Lehre betrachte, während die spätere kirchliche Apologetik bis heute dank ihrer richtigeren Auffassung von der auf den Beistand des Hl. Geistes gegründeten bischöflichen bzw. päpstlichen Lehrgewalt diese Lücke im Beweisgebäude ausgefüllt habe.

Um mit dem letzten Punkt zu beginnen, so sei die Entscheidung hierüber zuständigen Beurteilern überlassen! Im übrigen wird man den Ergebnissen der Arbeit, die zwar etwas breit und wortreich gehalten ist und auch mit Wiederholungen nicht spart, aber doch mit Umsicht und klarem Urteil durchgeführt wird und bei lichtvoller und zielstrebiger Anlage keiner Schwierigkeit aus dem Wege geht, seine Zustimmung nicht versagen können, zumal da ihr Verf. auf Schritt und Tritt sich als juristisch wie philologisch gut geschulten, mit dem Stoff und dem in Frage kommenden Schrifttum vertrauten, wohl unterrichteten Gewährsmann erweist.

Vielleicht wäre für die sprachliche Seite der Untersuchung mit Nutzen noch herangezogen die Marburger Dissertation von H. Hoppe, De sermone Tertullianeo quaestiones selectae, 1897, wo in c. IV die juristischen Fachausdrücke behandelt sind (p. 72—84, p. 77 praescriptio!). Im einzelnen sei noch folgendes angemerkt: Zu S. 26 vergl. Quintil. inst. or. VII, 5 und schon Seneca, epist. mor. 48, 12! S. 34: ἄνευ τινὸς ἀμφισβητήσεως wäre vielleicht besser „ohne irgendwelche Anfechtung" zu übersetzen statt „Belästigung". S. 43: infirmos capiunt besser „die Schwachen fangen sie" oder „nehmen sie gefangen" (Kellner), nicht „bringen sie zu Fall". S. 46: A. 1: Die bekannte Edition der tertullianischen Schriften von F. Oehler (Leipzig 1854) wird man nicht gut zu den ältesten Textausgaben rechnen können, da bereits 1521 Beatus Rhenanus die Erstausgabe im Druck in Basel herausgebracht hat. S. 55: Was heißt quod nulla doctrina diversa (praescr. haer. 21)? Vgl. Kellner in BKV Tert. II (1915), S. 327 A. 2! S. 61: aliam spem resurrectionis (praescr. 26) heißt nicht einfach „eine verschiedene Auferstehung", vergl. Kellner S. 334! S. 65: In praescr. 29 ist nach dem Zeugnis der Hss. mit den alten Edd. postremo similitudo succedit (Oehler, Preuschen und Rauschen konjizieren post vero), nicht post rem zu lesen. S. 83: In nat. 1, 20 Quodsi praescribitur vobis errorem amare et odisse veritatem kann praescribere einfach „vorschreiben" bedeuten. S. 94: Ist die Bezeichnung des Hl. Geistes als advocatus (ieiun. 13) wirklich einmalig geblieben, wo es doch die Übersetzung des griechischen παράκλητος darstellt? Vgl. die lange Liste der Bibelhss. und Väterstellen bei W. Bauer, Griech.-deutsch. Wörterbuch zu den Schriften des NT ³, Gießen 1936, s. v. παράκλητος! S. 137; Apol. 1 ist civitas doch wohl „Staat", nicht „Stadt".

Daß auch einige lästige Druckversehen stehen geblieben sind, sei der Vollständigkeit halber nicht verschwiegen.

Im ganzen aber ist die Monographie Stirnimanns ohne Zweifel eine tüchtige Leistung, durch die „die glänzendste Verteidigung des kath. Traditionsdogmas in der vornicänischen Zeit", wie H. Jordan einst die Praescriptionsschrift T.s nannte, trefflich beleuchtet und erläutert wird.

Lingen/Ems. P. Keseling.

Nisters, Bernhard, **Tertullian. Seine Persönlichkeit und sein Schicksal.** Ein charakterologischer Versuch. (Münsterische Beiträge zur Theologie. Hrsg. v. Univ.-Prof. Dr. Hermann Volk, Heft 25). 132 S. Aschendorff, Münster i. W., 1950, kart. DM 7,20, gbd. DM 8,50.

Von den drei lateinischen Kirchenvätern, die zu einem charakterologischen Versuch am meisten reizen, Augustinus, Hieronymus und Tertullian, hat Augustinus durch seine Confessiones, so problematisch manches darin auch ist, weitgehend die Arbeit vorweggenommen, und Hieronymus hat durch seine Korrespondenz sich selbst in unübertrefflicher Weise dargestellt. Diese beiden Kirchenväter sind auch durch andere Quellen verhältnismäßig gut bekannt. Bei Tertullian ist die Quellenlage eher mangelhaft, weil „seine Werke zeitlich aus der engbegrenzten Spanne von zweieinhalb Jahrzehnten stammen" (S. 2), aus

seiner christlichen und teilweise aus seiner montanistischen Zeit, während wir für seine heidnische Zeit, für seine Umgebung und seinen Wirkungskreis meist auf wenig ergiebige Mitteilungen aus Tertullians eigenen Werken angewiesen sind. Von seinen letzten Lebensjahren wissen wir nichts. Zeitgenössische Notizen persönlicher Art fehlen völlig, nur wenige dürftige Angaben sind aus vereinzelten Hinweisen anderer kirchlicher Schriftsteller des Altertums zu entnehmen. Trotzdem ließen sich viele Seiten füllen mit gelegentlichen Versuchen, den Charakter des altchristlichen Schriftstellers in einige prägnante Sätze einzufangen. Ein Versuch, auf breiterer Basis eine Charakterschilderung Tertullians zu bieten und alles andere beiseite zu lassen, fehlte bis jetzt.

Man kann, um mit modernen Hilfsmitteln zu einem Charakterbild einer Persönlichkeit allein aus ihrem schriftlichen Nachlaß zu kommen, einen doppelten Weg einschlagen. Für Hieronymus ist es versucht worden mit Hilfe von Ziffern und statistischen Tafeln. Sorgfältig werden alle Reaktionen der Persönlichkeit auf Dinge und Menschen notiert, die für sie einen persönlichen Wert oder Unwert darstellen. Das Resultat ist der Hieronymus, wie wir ihn schon kannten. Aber diese Methode ist zu unbeweglich und starr, zu mathematisch-unabänderlich. Nisters unternimmt für Tertullian den Versuch auf besserer Grundlage. Er sucht den Charakter Tertullians mit den Mitteln der modernen Charakterologie darzustellen und so zu einem Bild der Gesamtpersönlichkeit und einem tieferen Verständnis ihrer Entwicklung zu kommen. Entsprechend bietet der erste, umfangreiche Hauptteil (S. 7—114) eine charakterologische Analyse der Persönlichkeit Tertullians nach ihrer emotionalen Grundschicht („endothymer Grund"-Affekte, Triebe usw.), die das Frühere, Primitive in seiner Entwicklung darstellen, und nach dem Bereich des höheren Seelenlebens, des Verstandes und des Willens („Personeller Oberbau"), die stärker abhängig sind von Umgebung und Erziehung. Der zweite kürzere Teil bietet nach diesen Erkenntnissen einen Grundriß des Entwicklungsganges des Apologeten.

N. hat sich die Aufgabe nicht leicht gemacht. Man spürt überall, daß er gründlich vertraut ist sowohl mit den modernen, charakterologischen Forschungsergebnissen als auch mit den Werken Tertullians. Die Harmonie im Aufbau der Arbeit ist gut gewahrt: die Ergebnisse der Charakterforschung werden knapp aber völlig ausreichend skizziert und dann behutsam und vorsichtig auf Tertullian angewandt. Man hat nicht den Eindruck, daß T. auf ein Prokrustesbett gespannt wird. Wohltuend wirkt die doppelte Feststellung des Verfassers: 1. An die Ergebnisse darf man, was Gewißheit und Genauigkeit angeht, keine hochgespannten Erwartungen stellen. 2. Die psychologische Betrachtungsweise der Persönlichkeit Tertullians muß sauber getrennt werden von der inhaltlichen Wertung seines Werkes. Und man darf die dritte Feststellung hinzufügen: Wenn auch kein grundstürzend neues Bild der Persönlichkeit Tertullians entsteht, so wird doch vor allem der im zweiten Hauptteil gezeichnete Entwicklungsgang Tertullians auf die künftigen Darstellungen des altchristlichen Apologeten seinen Einfluß ausüben, nicht zu ihrem Schaden.

Geistingen (Sieg) Joseph Barbel CSSR.

Schmitz, P. Philibert OSB, **Histoire de l'ordre de Saint Benoît**, Les Editions de Maredsous, 1948, Tom. III, 296 S., IV, 319 S.

Die beiden ersten Bände der großangelegten, auf 7 Bände berechneten Geschichte des Benediktinertums haben bei allen Kritikern volle Anerkennung gefunden (vgl. auch die Übersetzung der beiden ersten Bände von L. Räber, Einsiedeln 1947—48). Man war gespannt auf die weiteren Bände, die eine weit schwierigere und kompliziertere Aufgabe zu bewältigen hatten. Den beiden vorliegenden Bänden, die die Zeit vom Wormser Konkordat bis in die Neuzeit, und zwar nur ihre äußere Geschichte behandeln, muß volles Lob gespendet werden. Das XII. Jahrhundert sah den Höhepunkt benediktinischen Lebens in fast allen Ländern, dem aber bald ein Abstieg folgte, der in einer inneren und äußeren Machtentfaltung begründet war. Finanzielle, wirtschaftliche Krisen, Verwüstungen, der schwarze Tod, alles Momente, die am Verfall mitarbeiteten. Seit dem Investiturstreit kam es besonders in Italien und Frankreich zu zahlreichen Kongregationsbildungen, die im Zisterzienserorden ihren Höhepunkt und stramme Zentralisation fanden. Um die Disziplin und das reguläre Leben zu heben, entwickelten sich seit dem XII. Jahrhundert die Kongregationen mit ihren Provinzialkapiteln. Den entscheidenden Schritt zu dieser Entwicklung machte die sogen. Benedictina (Bulle Benedikts XII.). Beachtenswert sind die Gründe, die für den Auf- und Abstieg der Abteien in den einzelnen Ländern maßgebend waren. Jedes Land hatte seine Eigenheiten, die auch auf die Klöster abfärbten. Das Konzil von Konstanz ist eine Cäsur in der Geschichte des Benediktinertums: die berühmten Kongregationen entstehen: S. Justina in Italien, Kastl, Melk und Bursfeld in Deutschland, fast alle Länder hatten allmählich ihre Partikularkongregationen. Mit der Ausbreitung des Protestantismus im alten deutschen Reich schließt der 3. Band.

Im 4. Band kommt die Zeit vom Trienter Konzil bis zur Neuzeit zur Darstellung. Durch die Reformdekrete dieses Konzils reifte wieder neues Leben in den Abteien, überall entstehen Partikularkongregationen. Trotz der Religionskriege in Frankreich bildete sich die berühmte Kongregation von S. Vanne, dann die Maurinerkongregation, die bald Weltgeltung erreichen sollte, aber leider ein Opfer des Jansenismus wurde. Alle Einseitigkeiten und Überspitzungen haben sich noch immer im Benediktinertum gerächt. Die Cluniazenser teilten sich in zwei Observanzen, bis die französische Revolution alle Aufbauarbeit zerstörte. In Belgien wirkte die Bursfelder Kongregation weiter, Kongregationen aus Frankreich griffen über, schließlich brachte das ausgehende 18. Jahrhundert dort das Ende des monastischen Lebens. Die englischen Benediktiner fanden in den Glaubenskämpfen ihrer Heimat Zuflucht in Italien, Spanien, Belgien, Deutschland und Frankreich. Die Situation in Deutschland und der Schweiz war den Abteien nicht günstig, erinnert sei an die Reformation, den 30jährigen Krieg; dann aber das Restitutionsedikt, der Versuch einer deutschen Gesamtkongregation; all diese guten Anläufe machte die Säkularisation von 1802/03 zunichte. Um die Wende des 18. zum 19. Jahrhundert brach das Benediktinertum in Spanien, Ungarn, Böhmen, Polen zusammen, überall nur Trümmer. Ein Wiederaufleben brachte dann wieder das 19. und 20. Jahrhundert zuerst in Bayern, Frankreich (Solesmes), Deutschland (Beuroner Kongregation; die erste Niederlassung war in Arnstein/Lahn, nicht in Altenberg), Belgien, die Missionskongregation von S. Ottilien. Alle Länder sahen ein Erwachen neuen benediktinischen Geistes, selbst Amerika und die anderen außereuropäischen Länder und Erdteile beherbergen Benediktinerabteien. Nach dem fast völligen Erlöschen um die Jahrhundertwende sproßte nun überall neues Leben. Der letzte Teil des 4. Bandes geht auf die Organisation der Klöster ein (Wahl, Wahlkapitulationen, Kommende, Adelskonvente, Präbendenwesen, Zahl der Mönche usw.), ferner auf die Beziehungen der Abteien untereinander (Kongregationen, Konföderation, Primas), zu den Bischöfen und Päpsten, zur Laienwelt.

Rückschauend darf man ohne Übertreibung sagen, daß auch diesen beiden Bänden die rückhaltlose Anerkennung gezollt werden muß, die man schon von allen Seiten den beiden ersten Bänden zuerkannt hat. Kein Land, keine der vielfältigen Institutionen kirchlicher und weltlicher Art, mit denen das Benediktinertum in Berührung kam, wurde übersehen; die Literatur ist überall gewissenhaft verzeichnet. Selbst der Spezialforscher muß die 4 Bände zur Hand nehmen. Kleine Schönheitsfehler wird die deutsche

Übersetzung beseitigen. Wenn nun noch die 2 fehlenden Bände über die Kulturarbeit des Benediktinertums in diesem Zeitraum und der Band über die Nonnenklöster vorliegen werden, dann kann der Benediktinerorden sich glücklich schätzen, endlich eine zuverlässige, allseitig fundierte Darstellung seiner Geschichte zu besitzen, die aber auch wieder zu weiteren Forschungen und Arbeiten anregt und ermuntert.

Maria Laach. P. Paulus Volk.

Bodenstedt, Mary Immaculate, **The Vita Christi of Ludolphus the Carthusian.** Dissertation of The Catholic University of America. The Catholic University of America Press, Washington 1944, VIII, 160 S., 2,— $.

Die Vita Christi des Kartäusers Ludolf von Sachsen war eine der meistgelesenen Erbauungsschriften des 14. und 15. Jh.s, wie die vielen Handschriften und Inkunabeln sowie zeitgenössische Quellen bezeugen. Um so mehr muß es uns wundernehmen, daß eine umfassende Untersuchung dieser Schrift, ihre Analyse und Einbauung in die geistliche Literatur, noch fehlte. Die wenigen bisherigen Arbeiten gehen, sofern sie nicht nur erbaulichen Zwecken dienen, über Teiluntersuchungen nicht hinaus. Es ist das Verdienst der Vf.in vorliegender Dissertation, eine bislang empfundene Lücke ausgefüllt zu haben, und dies in einer Weise, die ihrem Fleiß und ihrer Akribie alle Ehre macht. Besonders anerkennenswert ist die behutsame Abwägung im geschichtlichen Urteil.

Wie wenig über Ludolfs Leben und seine literarische Tätigkeit, von der Vita Christi und seinem Psalmenkommentar abgesehen, bekannt ist, zeigt ein erstes Kapitel (S. 1—23). Verhältnismäßig spät, bei dem Dominikaner Sixtus von Siena (1520—1569), taucht die Nachricht auf, er habe vor dem Eintritt in die Kartause bei Straßburg (1340) dem Dominikanerorden angehört. Das Schweigen älterer Chronisten hierüber darf nicht unbeachtet bleiben. Auch bezüglich dieser Zugehörigkeitsdauer besteht keine Einigkeit. Der Angabe von dreißig Jahren bei Sixtus steht eine andere von ungefähr sechsundzwanzig gegenüber. Von 1343 bis 1348 war Ludolf Prior in Koblenz, dann Mönch in Mainz und schließlich wieder dort, wo er in den Orden eingetreten war und 1377 auch starb. Wegen der verschiedenen Schreibweise in einigen Katalogen der Dominikaner ist schwer zu entscheiden, ob die dort erwähnte Schrift Flores grammaticae und ein Kommentar zu den Sentenzen des Petrus Lombardus von ihm stammen. Die Möglichkeit wird offengelassen, daß er noch einige ihm zugeschriebene Opuscula verfaßt hat. Abgesprochen wird ihm der sog. Heilsspiegel. Am Ende des Kapitels geht Vf.in auf das Autograph und die Überlieferungsgeschichte der Vita Christi ein, des Hauptwerks Ludolfs und Hauptgegenstands ihrer Untersuchung.

Nicht geringen Schwierigkeiten begegnet die Erörterung der Quellenfrage, die ein zweites Kapitel (S. 24—52) ausfüllt; denn Ludolf macht seine Quellen nur zum Teil namhaft. Die Quellen zum Proömium und zur eigentlichen Vita werden gesondert besprochen und jeweils in anonyme und namentlich angeführte eingeteilt. Erstmalig werden Stücke aus folgenden Schriften identifiziert: David von Augsburg, De exterioris et interioris hominis compositione; Heinrich Seuse, Horologium Sapientiae; Venturino von Bergamo, De remediis contra tentationes spirituales und De profectu spirituali; Nikolaus von Lyra, Postilla; Thomas von Cantimpré, Bonum universale de apibus; Pseudo-Bernhard, Liber de passione Christi et doloribus et planctibus matris eius. Falsche Zuweisungen an Anselm von Canterbury werden berichtigt, wobei sich Vf.in in drei von den vier Fällen (S. 34, 37, 38) die Forschungsergebnisse von A. Wilmart zu eigen macht, der auf dem Gebiete der Geschichte der geistlichen Literatur bahnbrechend geworden ist. In der Vita selbst zitiert Ludolf 62 kirchliche und 16 profane Autoren.

Der Einfluß der Vita erstreckte sich, wie in einem dritten Kapitel (S. 53—92) dargetan wird, nicht nur auf Deutschland, sondern weit darüber hinaus auf Schottland, Spanien, Frankreich und Italien. Eine bedeutende Einflußsphäre war schon gegeben mit dem Orden, dem der Verfasser angehörte. Besonders beachtenswert ist der Einfluß auf die spanische Aszese und Mystik des 16. Jh.s. Der hl. Ignatius von Loyola las die Vita am Wendepunkt seines Lebens auf dem Krankenlager. Beziehungen zwischen der Vita und seinen Geistlichen Übungen wurden bereits von Henri Watrigant (1897) und Lilly Zarncke (1931) aufgedeckt. Die Konstitutionen, welche die hl. Theresia von Avila zur Reform des Karmelitenordens gab, empfahlen vor anderen Autoren Ludolf. Den Einfluß der Vita auf die große Mystikerin kann Vf.in an Hand früherer Literatur erhärten.

Ein viertes Kapitel (S. 94—116) bietet dem Titel entsprechend die Analyse der Vita und ein gleichartiges fünftes (S. 117—145) eine Studie über das Gebet in der Vita. Nach einer Einführung in Ludolfs methodische Eigenart wird der Leser kurz mit dem Inhalt der Vita vertraut gemacht und dann in vier Abschnitten der theologische, exegetische, homiletische und aszetische Gehalt der Vita aufgezeigt. Grundsätzlichen Ausführungen über das Gebet folgt im letzten Kapitel je ein Abschnitt über Betrachtung, Beschauung, mündliches Gebet, liturgisches Gebet und einzelne Andachtsübungen.

In der geistigen Durchdringung des Stoffes wäre ein anderes Vorgehen und die Vermeidung des vom zweiten Kapitel ab auftretenden Hysteron-Proteron wünschenswert gewesen. Die letzten zwei Kapitel sollten vor dem zweiten und dritten stehen, die Analyse der Aufsuchung der literarischen Zusammenhänge vorangehen. Damit wäre für die Analyse unmittelbarer Anschluß an das am Ende des ersten Kapitels über die Geschichte der Vita Gesagte gegeben.

Die Handhabung des Buches wird durch ein exakt angefertigtes Register erleichtert. Der Druck ist ebenfalls sorgfältig durchgeführt. Versehen sind kaum zu finden.

Mit einem wertvollen Beitrag ist die Geschichte der Erbauungsliteratur durch diese Arbeit bereichert worden. Jeder an diesem Sachgebiet Interessierte wird sie dankbar entgegennehmen.

Dillingen a. d. Donau. Franz Xaver Haimerl.

Van Steenberghen Fernand, **Erkenntnislehre.** Aus dem Französischen übertragen und durch Anmerkungen erweitert von DDr. Alois Guggenberger. Einsiedeln-Zürich-Köln, Benziger-Verlag 1950, 414 S. In Leinen geb. DM 20,50. (= Philosophia Lovaniensis Bd. 2.)

Das Anliegen der Löwener Schule, des Institut Supérieur de Philosophie, formuliert V. St. für das vorliegende Buch folgendermaßen: „Auf dem Gebiet der Erkenntnislehre hat die thomistische Schule eine große Aufgabe vor sich. Wenn sie mit einer vertieften Kenntnis des Realismus von Thomas ein einfühlendes und zugleich kritisches Verständnis der Lösungen, welche die Folgezeit gab, verbindet, ist sie berufen, den kritischen Realismus in verlebendigter Form und bereicherter Gestalt wirksam wiedererstehen zu lassen" (7). Das versucht V. St. weder dadurch zu erreichen, daß er der Entwicklung der Erkenntnislehre folgt, noch dadurch, daß er in systematischer Folge die verschiedenen Auffassungen beurteilt, sondern dadurch, daß „er den Versuch bietet, in logisch gegliederter Ordnung all die Erkenntnisprobleme zu behandeln, die sich stellen, wenn man an den systematischen Aufbau einer Philosophie herangeht" (6).

Der erste Abschnitt führt in die Erkenntnislehre ein; er spricht von der Stellung und der Methode der Erkenntnislehre, von dem vorwissenschaftlichen Weltbild und von den drei Zeiträumen, in denen sich die Erkenntnislehre entwickelt hat. Der zweite Abschnitt bringt die analytische Erkenntnislehre, welche die beiden Pole der Erkenntnis beschreibt und auf ihre Finalität hinweist. Der dritte Abschnitt enthält die Kritik der Erkenntnislehre; er behandelt die Norm der Erkenntnis und die verschiedenen Erkenntnisarten. Der vierte Abschnitt umfaßt die Ergebnisse und gibt weitere Ausblicke. Vorzügliche Verzeichnisse über Bücher, Namen und Sachen schließen das Buch ab.

„Meine ganz-menschliche Erkenntnis ist zu definieren als Fähigkeit des Seins, als Macht, das Sein als solches zu erfassen, den Wert des Existierens in jeglicher Erfahrungsgegebenheit anzuerkennen" (180). Das Erkennen ist, wie Genießen und Leiden (196), unableitbar, ursprünglich und undefinierbar (130), ein geheimnisvoller Vorgang (41, 45, 68, 323). Es ist „die immanente Tätigkeit, in

der ich mich selbst vervollkommne durch den bewußten Besitz des Realen, sowohl des objektiven wie subjektiven" (298). Es ist also „kein Erzeugen des Objekts, es ist ein Besitznehmen, Umfassen, Betrachten des Objekts" (306), und demgemäß „ist der Verstand das erkennende Auslangen nach dem Realen" (287).

Der Ausgang sowohl der Erkenntnis als auch der Erkenntnislehre ist der, daß „uranfänglich das ‚Reale' und das ‚Bewußtsein' sich decken" (119), also die bewußte Realität oder das reale Bewußtsein sich decken (106, 114). Stufenweise nimmt man das Sein, das Ich, die Materie, die Verstandesgegenstände wahr und erkennt sowohl ihre gegenseitige Abhängigkeit als auch verschiedenartige Begrenztheit, bis sich der kritische Realismus als die umfassendste, gründlichste und besonnenste Auffassung der Erkenntnis und der Weltauffassung darbietet. „Er ist unerschütterlich, da er der Ausdruck der unmittelbaren Gegebenheiten des Bewußtseins ist" (355), und diese „von unumstößlicher Evidenz sind" (257, 258, 262), wobei das Bewußtsein selbst wieder ein „Modus des Seins" ist (124).

„Klarheit, Genauigkeit und Methode" (41), „Strenge der Gedankenführung" (322), das, was V. St. fordert, zeichnen sein Werk aus. Wohltuend ist die Schlichtheit der Sprache, die Sauberkeit der Gedankenführung, die Sorgfalt der Beobachtung, die Weiträumigkeit des Überblicks, die Harmonie der Systematik, die Bestimmtheit des Urteils, die Genauigkeit des Ausdrucks. Der deutsche Ausdruck ist manchmal hart oder unscharf oder mißverständlich, wohl deswegen, weil er zu sehr am französischen Ausdruck haftet (die französische Ausgabe war mir nicht zur Hand). Das Bemühen des Verfassers verdient es, auch einige Bedenken vorzutragen.

Das erste bezieht sich auf den Ansatz. In dem Streben nach Einheit, besonders nach Einheitlichkeit des Ausgangspunktes, hat V. St. seine Methode überfordert. Wenn er auch sagt, daß uranfänglich das Reale und das Bewußtsein sich decken (119), so weist er doch später mehrfach darauf hin, daß „das erkennende Subjekt zuerst eingenommen oder beherrscht ist von einem konkreten Objekt" (184), daß „kein Objekt unmittelbar und fundamentaler als das Reale ist; in jeder Erfahrung ist es gegeben, drängt es sich auf, steht es für sich ein und hat es von sich aus seine Rechtfertigung" (314). Dann aber ist es nicht notwendig, in der Analyse so zurückhaltend zu sein, um über ein Transsubjektives etwas auszusagen. In den „Bewußtseinskasten" (272), vor dem er öfters warnt, hat er sich mehr eingeschlossen, als notwendig ist. Wenn schon der Erkenntnisvorgang geheimnisvoll ist, dann auch gerade deswegen, weil er uns in ein Sein versetzt, das nach Subjekt und Objekt aufgespalten ist. Der Verfasser sagt es selbst: „Jene Zweiheit (Subjekt-Objekt) tritt als eine Tatsache auf, der ich begegne, und die sich auf nichts anderes zurückführen läßt" (120).

Das zweite Bedenken bezieht sich auf den Aufbau der Erkenntnisgegenstände. Nicht das Sein, das Reale, ist das zuerst Gegebene, sondern ein bestimmtes Seiendes, ein konkretes Reales. An ihm nur das Sein, die Realität, zu sehen, ist eine sehr späte Leistung. Nicht ist es so, daß zu dem „Sein" „Eigenschaften" hinzukommen, sondern so, daß von dem seienden Einzelding „Eigenschaften" weggenommen werden müssen, um zum „Sein" zu gelangen.

Drittens könnten einige Ausdrücke von ihrer Doppeldeutigkeit befreit werden. Etwa: „die Seinsidee . . . gibt die ganze konkrete Realität ohne jede mögliche Ausnahme wieder" (234). Auf ein Einzelding bezogen, sagt Sein hier mehr aus, als man gemeinhin darunter versteht, nämlich alle seine Eigenschaften statt nur das Vorhandensein; auf die Gesamtwirklichkeit bezogen, gilt das Gleiche; auf „das Sein" bezogen, als actus purus, ist es eine Definition. Oder: „bewußte Realität" (106). Das ist entweder Realität, die Bewußtsein hat, oder Realität, die von einem Bewußtsein erfaßt wird.

Dankenswert wäre es, wenn die Aristotelesstellen angegeben würden (52, 131 Anm. 1, 213), und wenn der Sinn des aristotelischen Ausdruckes, daß der Geist die Objekte „wird" (130), schon hier und nicht erst auf S. 233 geklärt würde. Eine Liste von Änderungsvorschlägen zum deutschen Ausdruck ist dem Verfasser zugegangen.

Dem Wert des Buches entspricht es, wenn es nach Satz und Druck, nach Papier und Einband rühmenswert ausgestattet ist.

Bonn. Ant. Antweiler.

MITTEILUNGEN

Personennachrichten

Dr. Carl Feckes, Prof. für Dogmatik am Kölner Priesterseminar in Benzberg, wurde zum Päpstlichen Hausprälaten ernannt. — Prof. Dr. Josef Schmid in Dillingen wurde zum ord. Professor für Neues Testament an der Universität München ernannt. — D. Dr. Anton Stonner, der bisher den Lehrstuhl für Pastoraltheologie an der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Bonn vertreten hat, ist auf diesen Lehrstuhl als ord. Professor berufen worden. — Dozent Dr. Bernhard Kötting in Münster wurde zum ord. Professor für Alte Kirchengeschichte als Nachfolger von Adolf Rücker an der Universität Münster ernannt. — Dr. Joseph Höffner, Prof. in der Kath.-Theol. Fakultät Trier, wurde als ord. Professor für Christliche Gesellschaftslehre in die Kath.-Theol. Fakultät Münster berufen. — Dozent Dr. Rudolf Schnackenburg in München wurde zum Professor für Neues Testament an der Philos.-Theol. Hochschule in Dillingen ernannt. — Dozent D. Dr. Walter Dürig in München wurde zum Professor für Kirchengeschichte an der Philos.-Theol. Hochschule in Regensburg ernannt. — In der Kath.-Theol. Fakultät der Universität Freiburg i. Br. hat sich Dr. theol. Othmar Heggelbacher, Pfarrverweser in Schlatt (Breisgau), für Kirchenrecht habilitiert.

Zeitschrift für Kirchengeschichte

Die Herausgeber der Zeitschrift für Kirchengeschichte bitten in Hinsicht auf ihre Mitarbeiter und Bezieher um Aufnahme folgender Notiz:

Seitdem die Herausgeber und der Verlag der ZKG sich vor zwei Jahren, im Juni 1949, mit der Ankündigung des bevorstehenden Wiedererscheinens der Zeitschrift an die Öffentlichkeit gewendet haben, ist nur ein einziges Heft (IV. Folge, Heft I, LXIII. Band, 1950) im Sommer 1950 erschienen. Verständlicherweise werden wir seitdem immer wieder nach den Gründen des Ausbleibens weiterer Hefte gefragt. Daher erlauben wir uns, an dieser Stelle dazu zu erklären, daß die Tätigkeit der Herausgeber daran keine Schuld trägt. Zu unserem Bedauern hat es sich bis jetzt trotz wiederholter Versuche nicht erreichen lassen, daß die auch vom Verlag wiederholt erfolgten Zusagen für das Erscheinen der im Manuskript z. T. schon seit langem vorliegenden nächsten Hefte aufrecht erhalten wurden. Heft 2 der IV. Folge befindet sich z. Zt. im Satz. Wir bitten unsere Mitarbeiter und Bezieher weiterhin um Geduld und hoffen, in absehbarer Zeit zu einem regelmäßigen Erscheinen der Zeitschrift gelangen zu können.

Heidelberg, Tübingen, Göttingen im Juli 1951.

H. v. Campenhausen, K. A. Fink, E. Wolf.

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete. Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster.

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Bibliographie u. Literärgeschichte. — Nober, Petrus, SJ: De lexicographia christiana latina. (Bibliogr.) — Elenchus bibliogr. biblic. = Biblica, suppl., 32, 1951, 27*—31*.

Marichal, R.: L'écriture latine du Ier au XIIe siècle. Les sources. — Scriptor 4, 1950, 116—142.

Lowe, E. A.: Codices latini antiquiores. A palaeogr. guide to latin mss. prior to the ninth century. 5: France. — P 1951. VIII, 63 p., 51 pl.

Graf, Georg: Geschichte der christlichen arabischen Literatur. 4. — CdV: Bibl. Ap. Vat. 1951. XXXVI, 342 S.

Archive u. Bibliotheken. — Fink, Karl Aug.: Das **Vatikanische Archiv.** Einf. in d. Bestände u. ihre Erforschung. 2., verm. Aufl. — R: Regenberg 1951. IX, 185 S. = Bibl. d. Dt. Hist. Inst. in Rom. 20.

Giannelli, Cyrus: Codices Vaticani graeci: Codices 1485—1683. — CdV: Bibl. Ap. Vat. 1950. XXVIII, 536 p. 4°. = **Bibliothecae Ap. Vaticanae** codices manu scripti recensiti.

Diamond, J., SJ: A catalogue of the old **Roman College** Library and a reference to another. — Greg 32, 1951, 103—114.

Galbiati, G.: Itinerario per il visitatore della **Biblioteca Ambrosiana**, della Pinacoteca e dei monum. anessi. — Mil: Bibl. Ambr. 1951. 354 p., 27 tav., 6 pl.

Enzyklopädie. — Enciclopedia de la religión católica. [En 6 vol.] Fasc. 1. — Barc: Dalmàn y Jover 1950.

Einführung. — Vailati, V.: Introduzione allo studio della teologia cattolico. — Alba: Ed. Paoline 1950. 192 p.

Festschriften. — Festschrift z. gold. Priesterjubiläum d. Erzbischofs Dr. Wilhelm **Berning.** (1900—1950. Schriftl.: Dr. Roland Seffrin.) — (Hbg:) Katholikenaussch. f. Groß-Hamburg (1950). 79 S. 4°. DM 1,—.

Festschrift für Ludwig **Köhler.** Zu dessen 70. Geburtstag. — Bern 1950. 96 S. = Schweiz. Theolog. Umschau. Sonderh.

À Cluny. Congrès scientif. Fêtes et cérém. liturg. en l'honneur des s. abbés **Odon** et **Odilon** 9—11 juill. 1949. Travaux d. congr., art, hist., liturg., publ. p. l. Société des amis de Cluny . . . — Dijon 1950: Impr. Bernigaud & Privat 1950. 342 p.

Biograph. Lexikon. — The Catholic Who's who. — Lo: Burns, Oates & Washbourne 1951. 600 p. sh. 42,—.

Sprache u. Terminologie. — Melzer, Friso: Der christliche Wortschatz der deutschen Sprache. Eine evang. Darstellung. — Lahr, Bad.: Kaufmann (1951). 528 S. Olw. DM 17,80.

Evang.-theol. Schrifttum. — Über die Lage des evang. Schrifttums in Westdeutschland. 1. Denkschrift . . . (d. Kammer f. d. publiz. Arbeit in der EKiD). 2. Die Drucklegung wiss. (= theolog.) Monographien. — ThLZ 76, 1951, 441—446; ersch. auch in: MPastTh 40, 1951, 244—248.

2. Geschichte der Theologie (vgl. a. VII, 2)

Arntz, A.: Sociologie van de katholieke theologie. — Bijdr 11, 1950, 237—260.

Landgraf, Art. Mich., TBisch: Zur Technik u. Überlieferung d. Disputation. — CollFranc 20, 1950, 173—188.

Jost, Karl: **Wulfstan**studien. — Bern: Francke 1950. 271 S. = Schweiz. anglist. Arbeiten. 23; sfr. 23; vgl. dazu: Jost: Wulfstanstudien. — ThZBas 7, 1951, 91—103.

Chenu, Marie-Domin.: Naturalisme et théologie au XIIe s. — RechScRel 37, 1950, 5—21.

Eynde, Dam. van den, OFM: Précisions chronologiques sur quelques ouvrages théol. du XIIe s. — Anton 26, 1951, 223—246.

Buytaert, Elig. M., OFM: St. John Damascene, **Peter** Lombard and **Gerhoh** of Reichersberg. — FrancStud 10, 1950, 323—343.

Wyser, Paul: In memoriam Univ.-Prof. Dr. P. Gallus **Manser** O. P. ⟨1866—1950⟩. — Civitas 5, 8, Immensee, Schw. 1950, 397—406.

Devos, Paul (, SJ): Le R. P. Paul **Peeters** ⟨1870—1950⟩. Son oeuvre et sa personnalité de bollandiste. — AnalBoll 69, 1951, I—XLVII; ib. XLVIII—LIX: Bibliographie du P. Paul Peeters.

Tack, Wilh.: Schrifttum von Alois **Fuchs.** — Festgabe f. A. Fuchs, 1950, 521—533.

Gewieß, Jos.: Prälat Prof. Dr. Max **Meinertz** z. siebzigst. Geburtstage. — Palästinahefte d. Dt. Ver. v. Hl. Lande 40—42, 1950, 1—6.

Incarnatio Verbi. Das theolog. Werk v. Prof. Dr. theol. P. Thaddäus **Soiron** OFM [von] Eucharius Berbuir, OFM [u. a.]. — WissWeish 14, 1951, 1—34.

Botterweck, G. J(oh.): Friedrich **Nötschers** Schriften. — Alttestamentl. Studien (Nötscher-Festschr.), 1950, 289—292.

(Lenhart, Ludw.:) Exz. Bischof Dr. theol. Dr. iur. h. c. Albert **Stohr.** — JB Mainz 5, 1950, VI—VIII. [Mit Schriftenverz.]

II. Religionswissenschaft u. -geschichte

La Valeur religieuse des religions païennes. Rapport d. la IIIe sem. d'études miss. du Canada à Québec, 17—20 oct. 1949. — Québec: L'Union miss. du clergé 1950. 232 p.

Murphy, J.: Origines et histoire des religions. — P: Payot 1951. 448 p. = Bibl. hist.; ffr. 1000,—.

Ryckmans, G[onzague]: Les religions **arabes** préislamiques. 2. éd. — Lou: Publ. univ.; Bur. d. Muséon 1951. 64 p., 3 pl. = Univ. d. Louvain. Inst. orient. Bibl. d. Mus. 26.

Hazard, H. W., & Cooke, H. L.: Atlas of **Islamic** history. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1950. $ 4,—.

Regamey, C[onst.]: **Buddhistische** Philosophie. — Bern: Francke 1950. 86 S. = Bibliogr. Einf. in d. Stud. d. Philos. 20/21; sfr. 5,80.

Boosten, J. P.: De godsdiénst der **Kelten.** — Roermond-Maaseik: Romen 1950. 244 bl. = De godsd. d. mensheid.

Ring, George C., SJ: Religions of the **Far East.** Their history to the pres. day. — Milw.: Bruce 1950. X, 350 p. $ 6,—.

Arndt, Paul: Religion auf Ost**flores, Adonare** und **Solor.** — Frb/S: Paulusdr. 1951. 258 S. 4°. = Studia Inst. Anthropos. 1; sfr. 25,—.

African ideas of Good. A symposium. Ed. by Edwin W. Smith. — Lo: Edinburgh House Pr. 1950. IX, 308 p. sh. 21,—.

Parrinder, G.: West African psychology. A compar. study of psych. a. relig. thought. — Lo: Lutterworth 1951. IX, 229 p. sh. 25.

III. Missionswissenschaft

Rommerskirchen, Giov., OMI, coll'ass. d. Giov. Dindinger, OMI, Bibliografia missionaria. A. 14: 1950. — R: Unione miss. d. clero in Italia 1951. 91 p.

Weltkrise und Weltmission. Vorträge d. IX. Intern. Akad. Missionskangresses in Wien 3.—7. Juli 1950. Hrsg. v. Joh. Thauren. — Mödling b. Wien: Verl. St. Gabriel 1951. 150 S.

Steffes, J(oh.) P[et.]: Die Missionskirche in der Zeitenwende. — ZMR 35, 1951, 83—100.

Bierbaum, Max: Glaubensverkündigung und Laienapostolat in der Mission. — ZMR 35, 1951, 101—116.

Ohm, Thomas, OSB: Τῷ πνεύματι ζέοντες. Begeisterung und Mission. — NZM 7, 1951, 161—172.

Tangelder, Theodor, MSC: Sacramenten en volksgebruiken. Een proeve van pract. missie-aanpassing. — Bussum: Brand 1950. 205 bl. = Bijdr. v. h. Missiol. Inst. d. R. K. Univ. te Nijmegen. [Nijmegen, Theol. Proefschr.]

Beiseken, Alfred: Die Abbatia nullius in der Mission. — o. O. [1951]. 113 gez. Bl. 4° [Maschinenschr.]. Münster, Jur. Diss. v. 27. Febr. 1951.

Wicki, Jos., SJ: Documenta **Indica.** 2: ⟨1550—1553⟩. — R: Mon. Hist. SJ 1950. XXIV, 40*, 657 p. = Monumenta Miss. SJ. 5.

Schütte, Jos. Franz, SJ: Valignanos Missionsgrundsätze für **Japan.** Bd. 1: Von der Ernennung z. Visitator bis z. ersten Abschied von Japan ⟨1573—1582⟩. T. 1. — R: Ed. di Storia e letteratura 1951. LVI, 474 S. = Storia e letteratura 35.

Berg, L. van de, OFM: De infidelium polygamorum conversione. Documenta romana circa S. Pii Papae V constit. „Romani Pontificis" quod ad missionem in insulis Gambier 1833—1843. — Maastr: van Aelst 1951. XI, 67 p.

Walter, Frank, & Doneghy, Virginia: Jesuit Relations and other **Americana** in the Library of James F. Bell. A catalogue. — Minneapolis: Univ. of Minnesota Pr. 1950. 431 p. $ 25.—.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Das Heilige Land in Vergangenheit und Gegenwart. Hrsg. v. Valmar Cramer u. Gustav Meinertz. (Prälat Prof. Dr. theol. Max **Meinertz** z. Vollend. d. 70. Lebensj.) — Köln: Bachem 1950. 240 S. = Ges. Beitr. u. Ber. z. Palästinaforschung. 5. = Palästinahefte d. Dt. Ver. v. Hl. Lande. 40—42.

Encyclopaedia biblica. Thesaurus rerum biblicarum alphabetico ordine digestus [in ling. hebr. mod.] T. 1 [: Aleph.]. — Jerusalem: Inst. Bialik 1950. XXXX p., 800 col. 4°.

Stegmüller, Frid.: **Repertorium** biblicum medii aevi. 1: Initia biblica, apocrypha, prologi. 2: Commentaria, auctores A—G. — Madr: CSJC, Inst. Fr. Suárez 1950. 11, 310, 439 p. $ 15,75.

Arce, Aug., OFM: Miscellanea de Tierra Santa. 1: Ex archivis custodiae Terrae Sanctae. 2. — Jerusalem: Impr. de Tierra Santa 1950. XVI, 347 p.

Penna, Angelo: Principi e carattere dell' **esegesi** di S. Gerolamo. — R: Ist. Bibl. 1950. XVI, 235 p. = Scripta Pont. Inst. Bibl. 102. Lir. 1800.— ($ 3.—).

Asensio, F., SJ: La enciclica **„Humani generis"** y la escritura. — Greg 31, 1950. 540—561.

Bea, A[gost]., SJ: L'enciclica „Humani generis" e gli studi biblici. — CivCatt 101, 1950, IV, 417—430.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Alexander **Marx**-Jubilee-Volume on the occasion of his 70 th birthday. — NY: Jew. Theol. Sem. of America 1950. Engl. Sect. XXIII, 667 p.; Hebr. Sect. 545 p.

Lods, Adolphe: Histoire de la littérature hébraique et juive depuis les origines jusqu'à la ruine de l'état juif ⟨135 ap. J.—C.⟩. — P: Payot 1950. 1054 p. = Bibl. hist.; ffr. 2400,—.

Ancient Near Eastern Texts, relating to the Old Testament. Ed. by James B. Pritchard. — Princ: Princeton Univ. Pr. 1950. XXI, 526 p. 4°. $ 15.—.

Östborn, G.: Cult and **canon.** A study in the canonization of the Old Testament. — Upps: Lundequist 1950. 125 s. = Up Un Ås 1950, 10.

Roberts, Bleddyn J.: The Old Testament **Text** and versions. The Hebrew text in transmission and their history of the ancient versions. — Cardiff: Univ. of Wales Pr. 1951. XV, 326 p.

Kahle, Paul: Die hebräischen Handschriften aus der Höhle. — Stu: Kohlhammer 1951. XI, 92 S., 6 Taf. = Franz Delitzsch-Vorlesungen.

Genesis. Hrsg. v. Bonif. Fischer, OSB. Lfg. 1. Einl., Gn 1, 1—9, 14. — Frb(/Br): Herder 1951. 33*, 128 S. 4° = **Vetus latina** 2. [Gesamtbd:] DM 35.—.

Rowley, H. H.: From Joseph to Joshua. Biblical **traditions** in the light of archaeology. — Lo: Oxford Univ. Pr. 1950. XII, 200 p. = The Schweich Lectures of the Brit. Academy 41, 1948; sh. 12/6.

Rad, Gerh. v.: Der Heilige Krieg im alten Israel. Zü: Zwingli-Verl. 1951. 84 S. sfr. 7,50. = Abh Th ANT 20.

Rengstorf, Karl Heinr.: **Judenchristentum** heute. — Saat auf Hoffnung 73, 1950, 145—163.

Rengstorf, K[arl] H[einr.]: The spiritual basis for Jewish evangelism. — IntRevMiss 40, 1951, 149—155.

Dunner, Jos.: The Republic of **Israel.** Its history and its promise. — NY: Mc Graw-Hill 1950. XVI, 265 p. $ 4,75.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Morant, Petrus, OCap: **Introductio** specialis in libros Novi Testamenti. Ed. 2. emend. — R: Ferari 1950. XV, 400 p. = Compendium introd. in S. Script. 3.

Smith, Morton: Tannaitic parallels to the **Gospels.** — Phil: Soc. of Bibl. Lit. 1951. XII, 215 p. = JBiblLit. Monogr. Ser. 6.

Schnackenburg, Rudolf: Das erste Wunder **Jesu** ⟨Joh. 2, 1—11⟩. — Frb(/Br): Herder (1951). 66 S. geb. DM 3,—.

Schmittlein, Raym.: Circonstances et cause de la mort du Christ. — Bade: Éd. Art et science 1950. 105 p. 11,50.

Durrwell, F. X., CSSR: La résurrection de Jésus. Mystère du salut. — Le Puy—Paris: Mappus 1950. 387 p. ffr. 650.—.

Dupont, Jacqu., OSB: Essais sur la christologie de **s. Jean.** — Bruges: Abbaye de St.-André 1951. 319 p. bfr. 100,—.

Schelkle, Karl Herm.: Erwählung und Freiheit im Römerbrief (d. Apostels **Paulus**) nach der Auslegung der Väter. — ThQu 131, 1951, 17—31. 189—207.

Geiselmann, Jos. Rupert: Jesus Christus. Die Urform des apostolischen Kerygmas als Norm unserer Verkündigung und **Theologie** von Jesus Christus. — Stu: Kath. Bibel-Werk 1951. 185 S. = Bibelwiss. R. 5; DM 7.—.

Kuss, Otto: Zur vorpaulinischen Tauflehre im Neuen Testament. — ThGl 41, 1951, 289—309.

Holzmeister, U[dalr.], SJ: Storia dei tempi del Nuovo Testamento. Trad. ital. e rimanegg. — To: Marietti 1950. 128 p. = La Sacra Bibbia. Vol. sussid.; Lir. 800.—.

Bacht, H[einr.], SJ: Wahres u. falsches Prophetentum. Ein krit. Beitr. z. religionsgesch. Behandlung d. frühen Christentums. — Bibl 32, 1951, 237—262.

Het oudste Christendom en de antieke cultuur. Uitg. d. J. H. Waszink [e. a.]. 1: De hellenist. cult., het Jodendom in het hellenist. tijdvak. — Haarlem 1951. VIII, 602 bl.

V. Historische Theologie

1. Allgemeines

Stasser, O. E.: Les périodes et la époques de l'histoire de l'Église. — RevHistPhilRel 30, 1950, 290—304.

Hauser, H.: Leopold von Rankes protestantisches Geschichtsbild. — Affoltern a. A. 1950. Weiß. 101 S. [Zürich, Diss.].

2. Gesamte Kirchengeschichte

Oddone, A., SJ: Benemerenze del **Papato.** — R 1951. 280 p. Lir. 700.—.

Descola, Jean: Histoire de **l'Espagne** chrétienne. — P. Laffont 1951. 360 p. = Bibl. chrét. d'histoire; ffr. 660.—.

Hilpisch, Steph., OSB: Geschichte der **Benediktinerinnen.** — St. Ottilien: Eos-Verl. 1951. VIII, 136 S. DM 4,60.

3. Christliches Altertum

Madoz, José, SJ: Secundo decenio de estudios sobre la patrística española ⟨1941—1950⟩. — Madr 1951. 207 p. = Estudios Oñenses 1,5.

Bedard, W. M., OFM: The symbolism of the baptismal font in early Christian thought. — Wash: The Cath. Univ. of the America Pr. 1951. XV, 60 p. = Studies in sacr. theol. 2,45.

Peterson, Erik: Das Problem des Nationalismus im alten Christentum. — ThZBas 7, 1951, 81—91.

Eggenberger, Christian: Die Quellen der politischen Ethik des 1. **Klemensbriefes.** — Zü: Zwingli-Verl. 1951. 212 S. sfr. 11.—.

Grégoire, Henri, avec la coll. de Paul Orgels: La véritable date du martyre de s. **Polycarpe** ⟨23 févr. 177⟩ et le „Corps Polycarpiaum". — AnalBoll 69, 1951, 1—38.

Hamel, Adolf: Kirche bei **Hippolyt** von Rom. — Gü: Bertelsmann 1951. X, 230 S. = Beiträge z. Förd. christl. Theologie. 2, 49; DM 28,30.

Botte, B[ern.], OSB: Note sur l'auteur du De universo attribué à s. Hippolyte. — RechThAncMéd 18, 1951, 5—18.

Ephraem (der Syrer): Hymnen über das Paradies, übers. u. komment. v. Edm. Beck, OSB. — R: „Orbis catholicus", Herder 1951. XI, 174 S. = StudAns 26.

Huhn, Jos.: Das Mariengeheimnis beim Kirchenvater **Ambrosius.** MüThZ 2, 1951, 130—146.

Chadwick, O.: John **Cassian.** A study in primitive monasticism. — Cambr: Univ. Pr. 1950. XI, 213 p.

Antin, Paul, OSB: Essai sur s. **Jérôme.** — P: Letouzey & Ané 1951. 267 p. ffr. 400.—.

Altaner, Berthold: **Augustinus** und Didymus der Blinde. — VigChr 5, 1951, 116—120.

Altaner, Berth.: Augustinus, Gregor v. Nazianz u. Gregor v. Nyssa. — RevBén 61, 1951, 54—62.

Grimshaw, Willis Geoffrey: St. Augustine and the Donatist controversy. — Lo: S. P. C. K. 1950. 198 p.; sh. 15.—.

Courcelle, Pierre: Recherches sur les Confessions de s. Augustin. — P: de Boccard 1950. 299 p.

Pellegrino, Mich.: Il primo biografo di S. Ambrogio: **Paolino** di Milano. — ScuCatt 79, 1951, 151—162.

Vries, Wilh. de, SJ: Zum Kirchenbegriff der **nestorianischen** Theologen. — OrChrPer 17, 1951, 95—122.

Patricius, Scts: Libri epistolarum. Introd., text, comment. by L. Bieler. — ClassPhil 11, 1950, 1—150.

Benedictus, Scts: **Regula** monachorum adiuncta verborum concordantia, cura Philib. Schmitz, OSB. — Éd. de Maredsous 1951; rel. bfr. 100.—.

Delatte, P.: Commentario alla Regola di S. Benedetto. — Bergamo: S. 2. S. A. 1951. 558 p. Lire 2000.—.

Vandenbroucke, F[ranç]., OSB: Le Maître et s. Benoît dépendent-ils d'une source commune? — RechThAncMéd 18, 1951, 140—147.

Paringer, Bened.: Le ms. de Saint-Gall 914 représente-t-il le latin original de la règle de s. Benoît. Ét. hist. et crit. — RevBén 61, 1951, 81—140.

Madoz, José, SJ: **Martin** de Braga. En el XIV centenario de su advenimiento a la Península ⟨550—1950⟩. — EstEcl 25, 1951, 219—242.

4. Mittelalter und Neuzeit

Sladek, Paul [OESA]: Religiöses Leben unter den Deutschen in **Böhmen** und Mähren. — Die Deutschen in Böhmen u. Mähren, Gräfelfing 1950, 153—177.

Börsting, Heinr.: Geschichte des Bistums **Münster.** — Bielefeld: Dt. Heimat. — Verl. 1951. 303 S. Olw. DM 8.—.

Slesvigs delte bispedomme. Festskrift ved bisped. 1000 aars jubilaeum 1948. (Redig. av Hejselberg Paulsen.) — Kbhvn: Samlerens Forlag 1949. 373 s.

5. Mittelalter

Baix, F.: S. **Remacle** et les abbayes de Solignac et de Stavelot-Malmédy. — RevBén 61, 1951, 167—207.

Hoeck, Joh. M. (OSB): Stand und Aufgaben der **Damaskenos**-Forschung. — OrChrPer 17, 1951, 5—60.

Nasrallah, J.: S. Jean de Damas. Son époque, sa vie, son oeuvre. — P: Éd. univ. 1950. XV, 200 p. ffr. 800.—.

Schieffer, Theod.: Angelsachsen und **Franken.** 2 Studien zur Kirchengeschichte des 8. Jh. — Mz: Verl. d. Akad. d. Wiss. u. Lit.; Wiesb: Steiner i. Komm. (1951). 113 S. = MzAbh 1950, 20; DM 8,40.

Grivec, F[ranc. X.]: De ss. **Cyrilli** et **Methodii** amicitia dubia cum Photio. — OrChrPer 17, 1951, 192—203.

Schieffer, Theod.: **Heinrich II.** und Konrad II. Die Umprägung des Geschichtsbildes durch die Kirchenreform des 11. Jh. — DtArch 8, 2, 1951, 384—437.

Kähler, Otto: Zur Geschichte des Bistums und Domes zu **Ratzeburg.** — Zeitschrift d. Gesellsch. f. Schleswig-Holsteinische Geschichte 74—75, Neumünster 1951, 244—275.

Runciman, Steven: A history of the crusades. 1: The first crusade and the foundation of the Kingdom of Jerusalem. — Cambr: Univ. Pr. 1951. 377 p., 5 maps., sh. 25.—.

Leclercq, J[ean, OSB]: S. **Bernard** (de Clairvaux) et ses secrétaires. — RevBén 61, 1951, 208—229.

Tautu, Aloys. L.: Acta **Honorii** III et **Gregorii** IX. — Cd V 1951. XXIV, 400 p. = Pont. Commiss. ad redig. Codicem iur. can. orient. Fontes. 3, 3.

Jordanus de Saxonia, Bts: Epistulae, ed. Angelus Walz, O. P. — R: Ist. stor. domen., S. Sabina 1951. XV, 77 p. = Mon. Ord. Fr. Praed. hist. 23; Lir. 1500.—.

Müller, Aug.: Magister **Wilhelm** von Neisse, Bischof von Lebus (1252—1284). — ArchSchlesKG 8, 1950 [ersch. 1951], 37—76.

Pérez, Juan Beneyto: El Cardenal **Albornoz.** Cancillar de Castilla y caudillo de Italia. — Madr: Espasa-Calpe 1950. 350 p. pes. 80.—.

Hofmann, Georg, SJ: Charakter der Sitzungen im Konzil von **Florenz.** — OrChrPer 16, 1950, 358—376.

6. (Gesamte) Neuzeit

Mönchtum. — Sylge, Werner: Die **Deutschordens**komturei Rothenburg ob der Tauber in den Zeitaltern d. Ref., d. Gegenref. u. d. 30j. Krieges bis zu ihrer Auflösung . . . — (Augsburg: Selbstverl. [1951].) 269 S., 6 Taf. Hlw. DM 12,50.

Annales **Minorum** seu Trium **ordinum** a S. **Francisco** institutorum. Contin. ab Aniceto Chiappini, O. F. M., collab. Juliano Palazzolo (O. F. M.) et Hyacintho Marinangeli (O. F. M.) . . . ed. T. 30 ⟨1651—1660⟩. Fi: Ad Claras Aquas 1951. XXX, 684 p. 4°.

[Neuner,] Cassian von Oberleutasch, OCap: Die Kapuziner in Österreich. Zum 350j. Best. d. Wiener Kapuzinerprovinz ⟨1600—1950⟩. — CollFranc 20, 1950, 219—334.

Becher, Hub., SJ: Die **Jesuiten.** Gestalt u. Geschichte d. Ordens. — Mchn: Kösel (1951). 438 S., 13 Bl. Abb. Olw. DM 17,50.

7. Reformation und Gegenreformation

Rupp, Gordon: **Luther's** progress to the Diet of Worms 1521. — Lo: S. C. M. Pr. 1951. 109 p.; sh. 9.—.

Krebs, Manfred: Baden und Pfalz. — Gü: Bertelsmann 1951. XV, 574 S. = Quellen zur Geschichte d. **Täufer.** 4. = Quellen u. Forschungen z. Reformationsgesch. 21. DM 36.—.

Ortiz de Urbina, Ign.: San **Ignacio** de Loyola y los Orientales. — Madr: C. E. O. R. 1950. 89 p.

Jedin, Hub.: La politica conciliare di **Cosimo** I. — Nap: Ediz. scient. ital. 1950. 49 p. Estr. di: RStItal 62.

Dierickx, M., SJ: De oprichting der nieuwe bisdommen in de **Nederlande** onder Filips II. 1559—1570. — Antw: Standaart; Utr. Spectrum 1950. 347 bl., 3 kt. fl. 14,50.

S[an] **Lorenzo** da Brindisi. Conferenze commemor. dell' ediz. „Opera omnia" Roma 8—15 magg. 1949. — Pad: Gregoriana 1950. XIII, 261 p. = Miscellanea Laurentiana 1.

Guiseppe Calasanzio: Epistolario, ed. e comment. da Leodegario Picanyol, D. S. P. 1: Introduzione ed elenco cronolog. — R: Ed. di Storia e letteratura 1950. 237 p.

Cognet, Louis: La réforme de **Port-Royal** 1591—1618. — R: Sulliver (1950). 271 p. ffr. 510.—.

8. Neuere Zeit

Scherz, Gust., CSSR: Niels **Stensen** und Leibniz. — ThGl 41 1951, 309—327.

Little, Katharine Day: François de **Fenelon.** Study of a personality. — NY: Harper 1951. X, 273 p. $ 3,50.

Mekhitar. Numéro spécial de la Revue arménienne Pazmaveb, publ. à l'occas. d. célebr. commemor. d. deuxième centenaire de la mort du vén. Abbé Mekhitar ⟨1749—1949⟩. — Venezia: S. Lazzaro 1950. 479 p.

Maaß, Ferd.: Der **Josephinismus**. Quellen zu s. Geschichte in Österreich 1760—1790. Amtl. Dokumente aus d. Wiener Haus-, Hof- u. Staatsarchiv. 1: Ursprung u. Wesen d. Josephinismus 1760—1769. — Wien: Herold 1951. XXI, 395 S., 9 Bl. Abb. = Österr. Akad. d. Wiss. zu Wien. Philos.-hist. Kl. Hist. Kommiss. Fontes rerum Austr. 2, 71; Sch. 54.—.

Colletti, Art.: La Chiesa durante la Repubblica **Ligure**. — Genova: A. G. J. S. 1950. 180 p. Lir. 400.—.

Skobel, Paul: Die Abwendung der Säkularisation vom Kloster der Magdalenerinnen zu **Lauban**. — ArchSchlesKG 8, 1950 [ersch. 1951], 129—154.

Weigl, Eduard: **Sailer** und die theologische Erziehung. — MüThZ 2, 1951, 178—196.

Perlick, Alfons: Handschriftliches des Breslauer Kardinals Melchior von **Diepenbrock** in der Dortmunder Stadt- u. Landesbibliothek. — ArchSchlesKG 8, 1950 [ersch. 1951], 190—204.

The English Catholics, 1850—1950. Essays to commemorate the centenary of the restauration of the hierarchy of England and Wales. Ed. by G. A. Beck. — Lo: Burns, Oates 1950. XX, 640 p., 96 pl. h.-t.

Dal-Gal, P. G.: Il Beato **Pio** X Papa.-Pad: Basilica del Santo 1951. XVI, 648 p.

Disquisitio circa quasdam obiectiones modum agendi Servi Dei Pii X rescipientes in modernismi debellatione, una cum summario addit. cond. Ferd. Antonelli, O. F. M. — R 1950: Typ. Pol. Vat. 330 p. = S. Rituum Congr., Sect. 77.

Spargaglione, Domen: Il Cardinale Pietro **La Fontaine**, patriarca di Venezia. — Alba: Ediz. Paoline 1950. 444 p. Lir. 700.

9. Neueste Zeit

Kreft, Friedr.: Papst **Pius** XI. als Bibliothekar. — Festschrift Eugen Stollreither z. 75. Geburtst. gewidm., Erlangen 1950, 105—116.

Zur rechtlichen Lage der katholischen Kirche in der **Deutschen** Demokratischen Republik. — HK 5, 9, 1951, 408—412.

Patelli, C.: Il comunismo e la religione e nei paesi satelliti. — Bologna: A. B. E. S. 1950. 56 p. Lir. 100.—.

Romania. Aggravemento della persecuzione anticattolica. — CivCatt 102, 1951, II, 224—232.

Cavalli, F., SJ: „Processo contro gli agenti del Vaticano in **Cecoslovacchia**". (Il vescovo Stanislao Zela e compagni.) — CivCatt 102, 1951, III, 79—86.

Die orthodoxe Kirche in **Polen**. — HK 5, 10, 1951, 466—468.

Linde, H. van der, & Thijssen, F.: De situatie van de Protestanten in Spanje. Verslag van een studiereis gemaakt in het najaar van 1949. — 's-Gravh, Utr, Bruss: Het Spectrum 1950. 99 bl., fl. 1,90.

VI. Christliche Philosophie

Geschichte. — Isaac, J., OP: Bulletin d'histoire de la philosophie médiévale. — RScPhTh 35, 1951, 255—281.

Bonafede, Giulio: Saggi sulla filosofia medioevale. — To: S. E. J. 1951. 470 p. Lir. 1500.—.

Martins, Mário, SJ: Correntes da filosofia religiosa em **Braga** dos séc. IV a VII. — Porto: Livr. Tavares Martins 1950. 333 p.

Gauthier, R.-A., OP: La date du commentaire de s. **Thomas** sur l'Éthique à Nicomaque. — RechThAncMéd 18, 1951, 66—105.

Francisco **Sanches** no IV centenário do seu nascimento. — RPortFil 7, 1951, 113—120.

Vernekohl, Wilh.: Der Philosoph von Münster. Peter **Wust**, ein Lebensbild. — Mstr: Regensberg 1950. 96 S. geb. DM 3,20.

Systematik. — Dolch, Heimo: Theologie und Physik. Der Wandel in der Strukturauffassung naturwissenschaftl. Erkenntnis u. s. theolog. Bedeutung. — Frb(,Br): Herder 1951. VII, 109 S.

Brunner, Aug.: Glaube u. Erkenntnis. Philos.-theol. Betrachtung. — Mchn: Kösel (1951). 232 S. Olw. DM 8,50.

Möller, Jos.: Der Geist und das Absolute. Zur Grundlegung einer **Religionsphilosophie** in Begegnung mit Hegels Denkwelt. — Pad: Schöningh 1951. 221 S. DM 7,50. [Mainz, Kath.-theol. Habil.-Schr.]

Hellpach, Willy: Grundriß der **Religionspsychologie** ⟨Glaubensseelenkunde⟩. — Stu: Enke 1951. 212 S. DM 19.—.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Bouëssé, Henri: Dix années de théologie dogmatique. — Ann-Théol 11, 1950, 239—268.

Colombo, Carlo: Il significato teologico dell' enciclica **„Humani generis"**. — ScuCatt 68, 1950, 397—428.

Künzle, Pius: Zur Enzyklika „Humani generis". Geschichte und Verurteilung der „Neuen Theologie". — Civitas 6, 3, 1950, 74—86.

Vollert, Cyril, SJ: Humani generis and the limits of theology. — ThStudies 12, 1951, 3—23.

Sacrae Theologiae Summa. 1: Introductio in theologiam, auctor. Mich. Nicolau, SJ [e. a.]; 3: De Verbo incarnato. Auctor. Jesu Solano, S. J. [e. a.]. — Madr: Bibl. d. Autores crist. 1950. XX, 1131; XX, 779 p.

Tromp, Sebast., SJ: De **revelatione** christiana. Ed. 6. recogn. et emend. — R: Pont. Univ. Greg. 1950. 552 p. $ 2,80.

Romero, A. E.: Nota bibliográfica sobre la problematica de la **fe**. — RevEspTeol 10, 1950, 441—452.

Cruysberghs, K.: Tu **Trinitatis** unitas. — Lou: N. V. de Vlaamse Drukk. 1951. 304 bl.

Lavocat, M. H., OP: L'Esprit d'amour. Essai de synthése de la doctrine catholique sur le Saint-Esprit. 1. — P: Libr. S. Dominique 1950. 353 p. fr. 600.—.

Zimmermann, Jos.: Trinität, Schöpfung, Übernatürlichkeit. — Rgb: Pustet [1951]. 145 S. DM 6.—.

Volk, Herm.: **Kreatürlichkeit**. — MüThZ 2, 1951, 197—210.

Besutti, Guis. M., OSM: Bibliografia **mariana**. — R: Ed. „Marianum" 1950. 96 p.

Academia Mariana internationalis. Alma socia Christi. Acta congressus mariologici-mariani Romae Anno Sancto 1950 celebrata. 1. — R: Off. Libr. Cath.; Antonianum 1951. XII, 91*, 382 p.

Colombo, Carlo: La costituzione dogmatica **„Munificentissimus** Deus" e la teologia. — ScuCatt 79, 1951, 52—93.

Kern, Cypr.: En marge de l'**Épiclèse**. — Irén 24, 1951, 166—194.

L'Enfer, p. Gust. Bardy [e. a.] — P: Éd. Revue des jeunes; Éd. du Cerf 1950. 359 p. = Foi vivante; ffr. 450,—.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Martinelli, Alexius, OFM: De primo instanti conceptionis B. V. Mariae. Disquisitio de usu rationis. — R: Off. Libr. Cath.; Antonianum 1950. XX, 144 p. = Bibliotheca Immaculatae Conceptionis. 2.

Söll, Georg, SDB: Die Mariologie der **Kappadozier** im Lichte der Dogmengeschichte. — ThQu 131, 1951, 163—168. [Kath.-theol. Diss. Tübingen 1948, Ausz.]

Quadrio, Gius., SDB: Il trattato „De assumptione B. Mariae Virginis" dello **Pseudo-Agostino** e il suo influsso nella teologia assunzionistica latina. — R: Univ. Greg 1951. XVI 428 p. = AnalGreg 52 = Ser. Fac. theol. B ⟨21⟩. Lir. 2500,—.

Landgraf, Art. Mich., Bisch.: Das Verdienst Christi in der Früh**scholastik**. — CollFranc 21, 1951, 5—44. 121—162.

Auer, Joh.: Die Entwicklung der Gnadenlehre in der Hochscholastik. 2: Das Wirken der Gnade. — Frb(, Br): Herder 1951. XI, 266 S. = Freiburger theol. Studien. 64. sfr. 10,50.

Buescher, Gabr., OFM: The eucharistic teaching of William **Ockham**. — Wash: Cath. Univ. of America Pr.; NY: Franc. Inst. Publ. 1950. XXVIII, 174 p. = Franc. Inst. Publications. Monogr. theol. 1.

Alfaro, J., SJ: Lo natural y lo sobre-natural segun el Card. De Vio **Cayetano**. Contenido, fuentes, originalidad. R 1950. 80 p. [Diss. theol. Greg., Exc.]

Corrado da Arienzo, OCap: La dottrina sul merito e sulla grazia in Andrea de **Vega** col relativo influsso nel decreto Tridentino della giustificazione. — CollFranc 20, 1950, 189—218.

Facchini, Tarcisio: Il Papato principio di unità e Pietro **Ballerini** di Verona. Dal concetto di unità ecclesiastica al concetto di monarchia infallibile. — Pad: Il Messaggero di S. Antonio 1950. 258 p.

Orban, Ladislas: Theologica **Günther**iana et Concilium Vaticanum. — R: Pont. Univ. Greg. 1949—50; 1. 1942 [prod. 1950]. 208 p.; 2. 1949. 218 p., $ 4,—; = AnalGreg 28. 50 (A 13. 20).

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Thorn, Finn Domin., OP: L'Église catholique et le protestantisme **scandinave**. — Irén 24, 1951, 3—27.

Rosendal, Gunnar: Aus Lehre und Leben der (evang.) **Schwedischen** Kirche. — IntKirchlZ 59, 1951, 86—103.

Liermann, Hans: **Oekumene** als rechtliche Erscheinung. — EvLuthKZ 5, 1951, 117—120.

Lialine, D. C.: Nouvelles précisions sur le Conseil oecuménique des Églises. — Irén 24, 1951, 37—54.

Stephanou, E.: De **Grieks** orthodoxe Kerk in de oecumenische Beweging. — Het Christelijke Oosten en Hereniging, 1951, 268—283.

VIII. Moraltheologie

Guindon, Roger, OMI: Quelques réflexions sur l'enseignement de la morale chrétienne. — RUniv Ottawa 21, 1951, 61—81.

Brisbois, Ed., SJ: Un morale d'aujourd'hui. — NRTh 83, 1951, 587—602. 707—722.

Landgraf, Arth., M[ich.], TBisch.: Die Einführung des Begriffpaares opus operans und opus operatum in die Theologie. — DThomFr 29, 1951, 211—223.

Lottin, O[don], OSB: Les vertus morales infuses dans l'école franciscaine au début du XIVe siècle. — RechThAncMéd 18, 1951, 106—127.

Gamberoni, Joh.: Der Verkehr der Katholiken mit den Häretikern. Grundsätzliches nach den Moralisten von der Mitte des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts. — Brixen 1950: Weger. XII, 158 S. [Diss. theol. Greg., Rom.]

Hadrossek, Paul: Die Bedeutung des Systemgedankens für die Moraltheologie in Deutschland seit der Thomas-Renaissance. — Mchn: Zink 1950. XX, 366 S. = Münchener theol. Studien. 2, 2.

Lochet, Louis: Les fins du **mariage**. — NRTh 83, 1951, 449—465. 561—586.

Limitation des naissances et conscience chrétienne [p.] G. Madinier [, e. a.] P: Éd. familiales de France; Brux: Éd. Famille et jeunesse (1950). 340 p. bfr. 96; Somm. et rec. p. A. Janssen dans: EphThLov 27, 1951, 114—127.

Alfano, G. B.: La fecondazione artificiale della donna. — Nap: D'Auria 1950. 72 p.

Hosten, A. M., OP: De kunstmatige inseminatie. Zedelijke bevordeling. — Antw: 't Groeit; Bilthoven: Nelissen 1951. 144 bl.

IX. Christliche Soziologie

Wach, Joachim: Religionssoziologie (Sociology of religion [dt.]). Nach d. 4. Aufl. übers. v. Helm. Schoeck. — Tü: Mohr 1951. X, 461 S. DM 29,50.

Steinbüchel, Theod.: Sozialismus. — Tü: Mohr 1950. 343 S. = Steinbüchel: Ges. Aufsätze z. Geistesgeschichte. 1. DM 12,80.

Cronin, John F., SS: Catholic social principles. The social teaching of the Catholic Church applied to American economic life. — Milw: Bruce 1950. XXII, 803 p. $ 6,—.

Napp-Zinn, Ant. Fel.: Gerechtigkeit in der Volkswirtschaft. Eine sozialeth. Betrachtung. — JBMainz 5, 1950, 265—277.

Wiesinger, A., SOCist: Der **Operimus.** Eine Darlegung der Grundsätze des Christentums zur Lösung der sozialen Frage. — Linz: Oberösterr. Landesverl. 1950. 248 S.

Marco, A. de, SJ: **Proprietà** privata e giustizia sociale. — CivCatt 102, 1951, 113—125.

Delekat, Friedr.: Vom Wesen des **Geldes.** Theol. Analyse eines Grundbegriffes in Karl Marx: „Das Kapital". — EvTh 10, 7, 1951, 289—308.

Höffner, Jos.: Menschenwürde und Betriebsverfassung. Um die Grundlagen des **Mitbestimmungsrechtes.** — TrThZ 59, 1950, 364—373.

Lastenausgleich. — HK 5, 8, 1951, 369—375.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Atti dell' incontro internazionale. Giornate di studio sulla carità. Roma, 12—16 sett. 1950. — R: P. C. A. 1950. 264 p.

Bolelli, T.: Caritas. Storia di una parola. — Rivista di Filologia 78, 1950, 117—141.

Dermine, J.: Le témoignage de la charité dans l'Église au XXe siècle. — RevDiocTournai 5, 385—392.

Stehlin, Albert, Der Orts-Caritasverband in der kirchlichen Arbeit. Sein Verhältnis zur diözesanen Arbeit und zur Pfarrcaritas. — CaritasFr 52, 1951, 118—122.

XI. Kirchenrecht

La Pontificia Accademia Ecclesiastica 1701—1951. — CdV 1951. 174 p. [Volume di omaggio con stud. var.]; somm.: Martini, A., SJ: La diplomazia della Santa Sede e la Pontifica Accademia Ecclesiastica. — CivCatt 102, 1951, II, 372—386.

Andrieu-Guitrancourt, P.: Histoire sommaire de l'enseignement du droit canonique en France au XIXe siècle et de la Faculté de droit canonique de Paris. — Actes d. Congrès de droit can., P 1950, 24—116.

Gewirth, Alan: Marsilius of Padua. The defender of peace. 1: Marsilius of Padua and medieval political philosophy. — NY: Columbia Univ. Pr. 1951. 342 p. = Records of civilization. Sources a. studies. 46; $ 4,75.

Saraceni, G.: La potestà della Chiesa in materia temporale e il pensiero degli ultimi cinque pontefici. — Mil: Giuffrè 1951. VII, 127 p. = Raccolta di studi d. riv.: Il Diritto ecclesiastico. 2.

Leitmaier, Lotte: Der kirchliche Autoritätsbegriff. Einige Gesichtspunkte bei seiner Beurteilung. — OeAKR 1, 1, 1950, 83—90.

Personenrecht. — Gommenginger, Alfons, SJ: Bedeutet die Exkommunikation Verlust der **Kirchengliedschaft?** — ZkTh 73, 1951, 1—71.

Naurois, Louis de: Le „Propre Évêque" pour l'ordination dans les monastères des Clarisses. — BullLittEccl 51 ⟨70⟩, 1950, 15—40.

Gottlob, Theod.: Die **Offiziale** des Bistums Konstanz im Mittelalter. — Lmbg: Steffen 1951. 106 S. DM 3. — [Ersch. vorher in ZSchweizKG 42. 1948.]

Martini, G.: **Parocco** e parocchia personale in diritto canonico. — To: Tip. La Salute 1950. 163 p.

Lindner, Dominik.: Die Lehre von der Inkorporation in ihrer geschichtlichen Entwicklung. — Mchn: Hueber 1951. 94 S. DM 5,80.

Lemarignier, Jean-Franç.: L'exemption **monastique** et les origines de la réforme grégorienne. — À Cluny, Dijon 1950, 288—340.

Landazuri, R. Joann., OFM: De alienatione bonorum temporalium religiosorum. Diss. — R.: Desclée 1950. XX, 144 p.

Sachenrecht. — Vlaming, Th. M.: Praelectiones iuris **matrimonialis** ad normam Codicis iuris canonici. 4. ed. cura Ludov. Bender, O. P. — Bussum: Brand 1950. XIX, 574 p. fl. 19,50.

Galtier, F., SJ: Le mariage. Discipline orientale et discipline occidentale. La réforme du 2 mai 1949. — Beyrouth: Université S. Joseph 1950. XXIV, 456 p.; ed. ital.: Il matrimonio. — Beyrut 1950.

Protestant. Kirchenrecht. — Heckel, Joh.: Initia iuris ecclesiastici Protestantium. — Mchn: Bayer. Akad. d. Wiss.; Beck i. Komm 1950. 128 S. = MSB, philos.-hist. Kl. 1949, 5; DM 12,—.

Rechtsquellennachweisung f. d. deutsche evangelische Kirchenrecht u. d. deutsche Staatskirchenrecht 1945—1949. — B (:Evang. Verl. Anst. 1950). S. 154—237; VII S. 4⁰. = Amtsblatt d. Evang. Kirche in Deutschland, 1950, 6.

XII. Pastoraltheologie

Allgemeines. — Bussi, N.: Orientamenti pastorali. — Bresc: Morcellania 1950. 140 p. Lir. 300,—.

Trillhaas, Wolfg.: Der Dienst der Kirche am Menschen. [Evang.] Pastoraltheologie. — Mchn: Kaiser 1950. 247 S. = Pfarrbüchlein f. Amt u. Unterweisung. 1. DM 7,60.

Seelsorge. — Ligier, Simon: Essai de psychologie pastorale. — P: Éd. ouvrières 1951. 403 p. ffr. 750,—.

Niedermeyer, Albert: Handbuch der speziellen Pastoralmedizin. 4: Der ärztliche Eingriff. — Wien: Herder 1951. XII, 374 S.; Sch. 68,20; Nachträge u. Änderunden zu Bd. 1. Ebd. 1951. XIV S.; Sch. 3,—.

Die Frau in Kirche und Volk. Festgabe f. Prälat Hermann Klens. — Düs: Bischöfl. Hauptarbeitsstelle f. Frauenseelsorge (1950). 115 S. Hlw. DM 4,20.

Goddijn, W., OFM: Diasporazielsorg en haar problemen. Ervaringen von een maand zielsorg in het land van Wesermarsch ⟨Bisdom Münster⟩. — Sacerdos 18, 1950—51, 140—151.

Homiletik. — Honigmann, Ernest: La date de l'homélie du prêtre Pantaléon sur la fête de l'exaltation de la Croix ⟨VIIe s.⟩ et l'origine des collection homiliaires. — AcBelgBullLettr 5, 36, 1950, 547—559.

Koch, Ant., SJ: Homiletisches Handbuch. Bd. 12: Ergänzungswerk. T. 1: Homiletische Beispielsammlung. Bd. 2: Beispiele z. kath. Sittenlehre ⟨T. 5—8 d. Lehr- u. Quellenwerkes⟩. — Frb(/Br): Herder 1951. 490 S. DM 18,20.

Katechetik u. Christl. Pädagogik. — L'Enseignement du catéchisme. — Brux 1950. p. 253—491. = LumVit 1950, num. spéc. 2.

Riva, S.: Catechismo e parrochia. — R: Ed. C. E. N. A. C. 1951. 238 p.

Redmond, J.: Use of the film and other visual aids in teaching religion. — IrEcclRec 74, 1950, 54—64. 152—167.

Casotti, M.: Educazione cattolica. 3. ed. — Bresc: Scuola 1950. 216 p. Lir. 550,—.

Peters, F[ranz] J[os.]: Aufstieg zur Familienpädagogik. — TrThZ 59, 1950, 65—73.

Ebert, Herm.: Zur Lage der heimatvertriebenen Jugend. — KatBl 76, 1951, 79—82, ders.: Um die Zukunft d. heimatvertr. Jugend. — Ebd. 116—119.

Antz, Jos.: Führung der Jugend zum Schrifttum. 2. umgearb. Aufl. — Ratingen: Henn (1950). 190 S.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Eucharistiefeier am Sonntag. Reden und Verhandlungen d. Ersten Deutschen Liturgischen Kongresses. Im Auftr. d. Liturg. Instituts hrsg. v. Joh. Wagner u. Damasus Zähringer (OSB). — Trier: Paulinus-Verl. 1951. 231 S. DM 6,50.

Coebergh, Charl., OSB: S. Gélase Ier auteur principal du soi-disant sacramentaire Léonien. — EphLit 64, 1950, 214—237.

Munding, Emmanuel, OSB: Die Kalendarien von St. Gallen. Aus 21 Handschr. 9.—11. Jh. 2: Untersuchungen. — Beu: Beuroner Kunstverl. 1951. XX, 184 S. = Texte u. Arbeiten. 1, 37; DM 21,—.

Arbusow, Leonid: Liturgie und Geschichtsschreibung im Mittelalter. In ihren Beziehungen erl. an d. Schriften Ottos von Freising ⟨† 1158⟩, Heinrichs Livlandchronik ⟨1227⟩ u. d. anderen Missionsgeschichten d. Bremischen Erzsprengels: Rimberts, Adams von Bremen, Helmolds. — Bonn: Röhrscheid 1951. VIII, 112 S.

Meyer, Ernst: Die liturgischen Bestimmungen in den Constitutiones capituli Slesvicensis von 1352. — Zeitschrift d. Gesellsch. f. Schleswig-Holsteinische Geschichte 74—75, Neumünster 1951, 449—472.

Mohrmann, Christ.: Le latin liturgique. — MaisD 23, 1950, 5—30.

Das katholische Gotteshaus. Sein Bau, s. Ausstattung, s. Pflege im Geiste d. Liturgie, d. Tradition u. d. Vorschrift d. Kirche. In Verb. mit Fachleuten dargest. u. hrsg. v. Robert B[ernh.] Witte. 2. Aufl. — MZ: Matthias-Grünewald-Verl. 1951. XXXII, 508 S.

Castano, Luigi: Il culto liturgico del titolo Auxilium Christianorum. — Sales 12, 1950, 575—591.

Ohm, Thomas, OSB: Die Gebetsgebärde. — Die Kirche in der Welt 3, 3, 54, 1950 (ersch. 1951), 331—334.

Kirchenmusik. — Fellerer, Karl Gust.: Der gregorianische Choral. Seine Geschichte u. seine Formen. — Dortm: Crüwell 1951. 32 S.

Schwake, Gregor, OSB: Ein Vierteljahrhundert Volkschoralarbeit. — Gerleve: Benediktinerabtei St. Joseph 1950. 32 S.

Fellerer, Karl Gust.: Die Messe. Ihre musikalische Gestalt vom Mittelalter bis zur Gegenwart. — Dortm: Crüwell 1951. 32 S.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

1. Allgemeines

Bibliographie. — RAscMyst 26, 1950, 188—192. 228—237. 371—376.

2. Aszetik und Mystik

Axters, St., OP: Geschiedenis van de vroomheid in de Nederlanden. 1. — Antw: De Sikkel 1950. XXIV, 500 bl. bfr. 320,—.

Villain, Maur.: Mystique catholique et mystique protestante. — Irén 24, 1951, 145—165.

Denifle, Heinr. Seuse, OP: Die deutschen Mystiker des 14. Jahrhunderts. Beitrag z. Deutung ihrer Lehre. Aus d. literar. Nachl. hrsg. v. Otwin Spieß, OP. — Frb/S: Paulusverl. 1951. XXXI, 246 S. = Studia Friburgensia 4. sfr. 13,—.

Eckhart, Meister: Die deutschen und lateinischen Werke. Hrsg. i. Auftr. d. Deutschen Forschungsgemeinschaft. Die deutschen Werke. Bd 1: Meister Eckharts Predigten. Lfg 5. — Stu: Kohlhammer 1951. S. 321—384. DM 4,80.

3. Ordensleben

Loosen, Jos., SJ: Gestaltwandel im religiösen Gehorsamsideal. — GL 24, 1951, 196—209.

Berière, Ursmar (,OSB): Der Geist der **[benediktinischen]** Aszese bei den Maurinern. — BenMon 27, 1951, 31—40, 129—138. 201—210.

Rosier, Irenaeus, OCarm: Biographisch en bibliographisch overzicht van de vroomheid in de Nederlandse **Carmel** van 1235 tot het midden der achtiende eeuw. — Tielt: Lannoo 1950. 223 bl. = Studiën en tekstuitg. v. Ons Geestel. Erf. 10.

4. Wallfahrtswesen und Reliquienkult. Heiligenverehrung und Hagiographie

Vitti, A., SJ: Nel bicentenario delle „Glorie di **Maria**". — CivCatt 102, II, 1951, 282—291.

Brocardo, P., SDB: San Giovanni Bosco apostolo del titolo „Auxilium Christianorum". — Sales 12, 1950, 519—574.

Alfano, Giov. Batt. & A. Amitrano: Il miracolo di S. **Gennaro** in Napoli. — Nap: Scarpati 1950. 504 p. Lir. 800,—.

Gottschalk, Jos. (,Hrsg.): Mittelalterliche **Hedwigs**-Hymnen. [Lat. u. dt.] In dt. Verse übertr. v. Harald Maschek. — ArchSchles KG 8, 1950 [ersch. 1951], 26—56.

Villiger, J. B.: Die Hagiographie als Ausgangspunkt für historische Arbeiten. — Miscellanea liturgica i. hon. L. C. Mohlberg 2, 1950, 199—207.

Peeters, Paul, SJ: Orient et Byzance. Le tréfonds oriental de l'hagiographie byzantine. — Brux: Soc. des Bollandistes 1950. 236 p. = Subsidia hagiographica 26; bfr. 125,—.

5. Religiöse Volkskunde

Helm, Karl: Der **angelsächsische** Flursegen. — Hessische Blätter f. Volkskunde 41, Gießen 1950, 34—44.

Schlenger, Herbert: Die sakrale Landschaft **(Schlesiens).** — Schlenger: Schlesiens deutsche Kulturlandschaften, [Berlin 1951], 9—11.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Bruyne, L(uciano) de (, con la collab. d. A. Silvagni [e. a.]: Bibliografia dell' antichità cristiana. — RivArchChrist 26, 1950, 255—285.

Steinbart, Kurt: Die Neuordnung der Vatikanischen Grotten [in **Rom**]. — Mü ThZ 2, 1951, 109—114.

Angelis d'Ossat, Gioacchino de: Cimiteri antichi della Via Valeria e del bacino del fiume Aterno. — RivArchCrist 26, 1950, 85—103.

Guidi, Pietro: „Coemeterium Cyriacae" o „Coemeterium S. Laurentii?" — Ibi. 26, 1950, 147—180.

Bruyne, Luciano de: Arcosolio con pitture recentemente ritrovato nel cimitero dei SS. Marco e Marcelliano a Roma. — Ibi. 26, 1950, 195—216.

Frankl, V.; Josi, E.; Krautheimer, R.: Le esplorazioni nella basilica di S. Lorenzo nell' Agro Verano. — Ibi. 26, 1950, 9—48.

Ferrua, Antonio, SJ: Di una piccola catacomba a **Superaequum** dei Peligni. — Ibi. 26, 1950, 53—83.

Reau, Louis: Basiliques et sanctuaires d'**Italie**. — P: Nathan 1950. 198 p. = Collection Merveilles d'art; ffr. 890,—

Pillement, Georges: Cloîtres et abbayes de **France**. — P: Éd. de deux mondes 1950. 192 p. = Trésors de pierres; ffr. 1950,—

Hahnloser, Hans R[ob.]: Chorfenster und Altäre des **Berner** Münsters. — Bern-Bümpliz: Benteli (1950). 55 Bl., VIII Taf. geb. sfr. 30,—; = Berner Schriften zur Kunst. 5.

Roth, Benno: Die ehemalige Innenausstattung der **Seckauer** Basilika. — Seckau: Buchh. Seckau 1950. 24 S., 15 Taf. = Seckauer Geschichtl. Studien. 9.

Stix, Paus W., Chmel, Lucca: Die **Wiener** Passion. Die gotischen Passionstafeln des verbrannten Chorgestühls zu St. Stephan in Wien. — Wien: Herold 1950. 89 Bildtaf. Sch. 49,50.

XVI. Christliche Kultur- und Literaturkritik

1. Allgemeines

Wisssenschaft. — Backes, Ign.: Die Enzyklika **„Humani generis"** v. 22. Aug. 1950 und die Wissenschaft. — TrThZ 59, 1950, 326—332.

Flick, M., SJ.: L'enciclica „Humani generis". Vero e falso progresso del pensiero cattolico — CivCatt 101, III, 577—590.

Rahner, Hugo, SJ: Hemmschuh des Fortschritts? Zur Enzyklika „Humani generis". — StdZ 147, 3, 1950, 161—171; Abdr. aus: Schweiz Ru.

Was will die Enzyklika „Humani generis"? — HK 5, 6, 1951, 260—266.

Kempf, Friedr., SJ: Die **Görres-Gesellschaft** heute. — StdZ 76, 2, 1950, 146—149.

Buch- u. Bibliothekswesen. — Il libro e le biblioteche. Atti del I congresso bibliogico francescano internazionale, 20—27 febbr. 1949. P. 1. 2. — R: Pont. Athen. Antonianum 1950. XX, 525; 494 p. = Biblioteca Pont. Athen. Antoniani 5. 6.

Schreckenberg, Willy: Die Situation des Buches und unsere Verantwortung. — NOrdn 5, 1951, 32—45.

Spael, Wilh.: Das Buch im Geisteskampf. 100 Jahre **Borromäusverein.** — Bonn: Verl. d. Borromäusvereins 1950. 403 S.

2. Literaturkritik

Weiß, Konr.: **Hrotsvit** von Gandersheim. — Jahrbuch d. Droste-Gesellschaft 2: 1948—50. = Schriften d. Droste-Gesellsch. 11, 1950, 235—251.

Adolf, Helen: The theological and feudal background of **Wolfram's** „Zwîvel". ⟨P. 1, 1.⟩ — The Journal of Engl. a. Germ. Philology 49, 1950, 285—303.

Mutschmann, Heinr., [&] Wentersdorf, Karl: **Shakespeare** und der Katholizismus. — Sp: Pilger-Verl. (1950). 256 S., 3 Stammtaf. Olw. DM 10,80; = Speyrer Studien. 2, 2.

Stevenson, Rob.: Shakespeare's cardinals and bishops. — Crozer Quarterly 27, 1950, 116—138.

Stamm, Israel S.: Some aspects of the religious problem in (Albrecht v.) **Haller.** — The Germanic Review 25, 1950, 5—12.

Rüttenauer, Isabella: Johann Georg **Hamann,** ein Christ. — WoWa 5, 1950, 18—30.

Rintelen, Fritz Joach. v.: Die Gottesidee bei Johann Wolfgang von **Goethe.** — PhJ 60, 1950, 7—19.

Althaus, Paul: Goethe und das Evangelium. — Vox viva Evangelii (H. Meiser-Festschr.), 1951, 99—118.

Workmann, Mims Thornburgh: Was Goethe a Christian? — Religion in Life 19, 1950, 224—235.

Mensching, Gust.: Goethes Religionen der Ehrfurcht und die moderne Religionswissenschaft. — OekEinh. 2, 1, [1951], 53—65.

Nettesheim, Josefine: Goethes pädagogische Ideen im Lichte der katholischen Romantik. — Katholische Frauenbildung 51, Pad 1951, 689—698.

Schultes, Marianne: **Hölderlin,** Christus, Welt. Ein Deutungsversuch. — Krailling: Wewel 1950. 272 S. Olw. DM 8,60.

Steinbüchel, Theod.: Annette von **Droste-Hülshoff** nach hundert Jahren: Zur Erinnerung an ihren 100. Todestag. — Frkf/M: Knecht (1950). 48 S. geb. DM 2,80.

Faßbinder, Maria: Conrad Ferdinand **Meyers** religiöse Entwicklung. — StdZ 147, 6, 1951, 435—440.

Hagen, Aug.: Konrad **Kümmel.** 1848—1936. — Hagen: Gestalten aus d. schwäb. Katholizismus 2, Stu 1950, 412—472.

Rintelen, Fritz-Joach. v.: Rainer Maria **Rilkes** Gottesvorstellung. — JBMainz 5, 1950, 172—194.

Kohlschmidt, Wern.: Rilkes Religiosität. — Zeitw 21, 10, 1950, 816—824.

Herzog, Bert: Rilke oder die Pervertierung der Religion. — GlD 5, 3, 1951, 194—204.

Warnach, Walt.: Rilke und das Christentum. — Hchl 42, 5, 1950, 417—439.

Grenzmann, Wilh.: Dichtung und Glaube. Probleme und Gestalten der deutschen Gegenwartsliteratur. — Bonn: Athenäum 1950. 326 S., 16 Bilds. Olw. DM 12,60.

Gertrud von **Le Fort.** Werk und Bedeutung. „Der Kranz der Engel" im Widerstreit der Meinungen. — Mchn: Ehrenwirth (1950). 104 S. DM 2,50.

Kuhlmann, Helene: Vom Horchen und Gehorchen. Eine Studie zu Gertrud von Le Fort. — Recklinghausen: Paulus-Verl. (1950). 129 S. Olw. DM 4,80.

Rüdiger, Otto: Marginalien zum Werke Elisabeth **Langgässers.** — NAbendl 5, 1950, 364—369.

Wintzen, René: La vie et l'oeuvre d'Elisabeth Langgässer, romancière chrétienne. — Documents 5, 1950, 1131—1137.

Barzel, Werner, SJ: „Wir sind Utopia". (Stefan **Andres**.) — StdZ 147, 4, 1951, 295—301.

Dutli, Alfr.: Der Kosmos eines Ketzers. Die religiöse Bedeutung d. Evolutionsgedankens bei Bernard **Shaw.** — Zü: Artemis-Verl. (1950). 141 S. sfr. 6,50.

Dress, Walt.: Die nackte Wirklichkeit. Anmerkungen zu einem amerikanischen Roman (Norman **Mailler:** The naked and the dead — Die Nackten und die Toten). — EvLuthKZ 5, 1951, 60—63.

Kienecker, Friedr.: Das Wunder in dieser Welt. Bruce **Marshall:** „Das Wunder des Malachias". — Die Kirche in der Welt 3, 3, 78, 1950 (ersch. 1951), 479—480.

3. Theater, Film, Rundfunk, Presse

Theater. — Krämer, Karl: Katholisches Theater in der Schweiz. Wege zur Überwindung der Krise des europäischen Theaters. — D. Kirche i. d. Welt 3, 1, 25, 1950, 153—154.

Film. — Fürstenau, Theo: Film und Wirklichkeit. Anmerkungen zu Filmen der neuen Produktion. — Ebd. 3, 1, 24, 1950, 149—152.

Schreckenberg, Willy: Zwischen [dem Film: Die] **„Sünderin"** und Selbstkontrolle. NOrdn 5, 1945, 138—151.

Rundfunk. — Baumgärtel, Friedr.: Religion u. Kirche im Rundfunk. — EvLuthKZ 5, 1951, 21—24. 44—46.

Weiskirch, Willi: Vom [kirchl.] Dienst am Rundfunkhörer. — KatBl 75, 1950, 469—472.

Kamps, Carl: Die katholische Rundfunkarbeit in Deutschland. Eine Bestandsaufnahme. — KDA 2, 2, Köln 1950, 6—9.

Presse. — Peuler, Wilh.: Katholische Nachrichtenarbeit. Fünf Jahre KND ⟨Kirchlicher Nachrichtendienst Deutschlands⟩. — Begegn 6, 1951, 348—351.

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

Eine neue Gesamtausgabe der Werke Alberts des Großen

SANCTI DOCTORIS ECCLESIAE

ALBERTI MAGNI

ordinis fratrum praedicatorum episcopi

OPERA OMNIA

ad fidem codicum manuscriptorum edenda apparatu
critico notis prolegomenis indicibus instruenda curavit
Institutum Alberti Magni Coloniense Bernhardo Geyer praeside

Als erste Bände erscheinen:

Tomus XXVIII: DE BONO – Primum ediderunt Henricus Kühle, Carolus Feckes, Bernhardus Geyer, Wilhelmus Kübel, collaborante Friderico Heyer.
XXXII u. 332 S., Einzelpreis: kart. DM 67,–, in Halbleder gbd. DM 80,50, in Halbpergament gebunden DM 82,—,, Subskriptionspreis: kart. DM 57,–, in Halbleder gebunden DM 69,50, in Halbpergament gebunden DM 71,–.

Tomus XIX: SUPER ISAIAM – Primum edidit Ferdinandus Siepmann (im Druck)

Albertus Magnus ist auch nach heutigem Urteil eine der bedeutendsten Erscheinungen in der abendländischen Geistesgeschichte. Sein literarisches Werk umspannt in einzigartiger Universalität das gesamte Wissen seiner Zeit, nicht nur in Theologie und Philosophie, sondern auch in den Naturwissenschaften.

Eine kritische Gesamtausgabe der Werke Alberts ist darum für die Geschichte all dieser von ihm behandelten und berührten Wissenschaften von Bedeutung und längst als ein dringendes Bedürfnis empfunden worden, zumal die Ausgabe von Jammy (Borgnet) nach den heutigen Ansprüchen völlig unzureichend ist, jedes kritischen Apparates entbehrt und nicht alle echten Werke enthält.

Nach vielfältiger Behinderung und Unterbrechung der Tätigkeit des Institutes durch die Ungunst der Zeiten kann heute das Erscheinen des ersten Bandes angekündigt werden, der die bisher ungedruckte Summa Alberts De bono enthält. Ein weiterer, bereits im Druck befindlicher Band wird den ebenfalls ungedruckten Isaiaskommentar, hrsg. von F. Siepmann, bringen. Anschließend sollen zunächst vornehmlich die übrigen bisher nicht edierten Schriften erscheinen. Als deren Editoren sind bekannte Fachgelehrte gewonnen, wie N. Appel, I. Backes, C. Feckes, E. Filthaut O.P., A. Fries C.SS.R., A. Lang, A. Ohlmeyer O.S.B., D. Siedler S.M.A.

Außer dem Varianten- und Sachapparat werden Inhaltsübersichten, Register der Bibelstellen und zitierten Autoren sowie Sachregister der Ausgabe beigegeben.
Jeder Band ist einzeln käuflich. Die Subskription mit Preisermäßigung gilt für die ersten fünf Bände. Die Arbeiten sind so weit fortgeschritten, daß voraussichtlich jährlich ein Band erscheinen kann. Prospekte stehen zur Verfügung.

Jede Buchhandlung liefert

ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNSTER WESTF.

THEOLOGISCHE REVUE

begründet von Franz Diekamp, fortgeführt von Arnold Struker, herausgegeben von der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Münster. Schriftleiter: Univ.-Prof. Dr. Josef Gewieß und Univ.-Dozent Dr. Bernhard Nisters

Jährlich 6 Hefte **ASCHENDORFFSCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG, MÜNSTER WESTFALEN** **Halbjährlich DM 7,50**

Nr. 6 **1951** **47. Jahrgang**

Orate fratres. Zu zwei neuen Diözesan-Gebetbüchern. Von Adolf Kolping

Katz: Philo's Bible (Ziegler)

Biblia Sacra iuxta Latinam Vulgatam Versionem. Liber Samuhelis. Liber Malachim. Liber Verba Dierum (Stummer)

Schneider: Die biblischen Oden (Stummer)

Procksch: Theologie des Alten Testaments (Heinisch)

Pirot: Paraboles et allégories évangéliques (Meinertz)

Schwarzmann: Zur Tauftheologie des hl. Paulus in Röm 6 (Meinertz)

Montalverne: Theodoreti Cyrensis doctrina antiquior de Verbo „Inhumanato" (Barbel)

Pollet: Zwinglianisme (Zoepfl)

Jahrbuch für das Bistum Mainz 1949 (Hoffmann)

Joannis Duns Scoti Opera omnia (Landgraf)

Pfleger: Dialog mit Peter Wust (Borgolte)

Fuchs: Die Sexualethik des hl. Thomas von Aquin (Müller)

Siegmund: Der Traum (Rüfner)

Mitteilungen

Neue Gesamtausgabe der Werke des Albertus Magnus

Bücher- und Zeitschriftenschau:

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete (Samulski)

ORATE FRATRES

Zu zwei neuen Diözesan-Gebetbüchern[1] und zumal der darin enthaltenen Meßgestaltung

Von Adolf Kolping, Münster

Die Zeiten dürften vorüber sein, in denen kirchliche Gebetstexte und Gottesdienstformen erst dann ein zünftiges Objekt theologiewissenschaftlicher Bemühungen werden, wenn sie ein gehöriges Alter nachweisen können. Die wissenschaftliche Theologie kann nicht gleichgültig daran vorbeigehen, wie zu ihrer Zeit die Bauleute des Hauses Gottes, der Seelsorgsklerus, an dem geistlichen Tempel der Kirche weiterbauen, zumal wenn es sich um die Gebets- und Gottesdienstnormen zweier so großer und volksreicher Diözesen handelt. Hierzu tritt für den modernen Dogmatiker noch ein weiterer Gesichtspunkt des Interesses. Die Rückbesinnung unserer Jahrzehnte auf die Quellen christlichen Lebens (Bibel, Sakramente und zumal Meßopfer, die ekklesiologische Sicht von den inneren, pneumatischen Werten der Kirche her u. ä.), wozu die wissenschaftliche Theologie doch auch ein gutes Stück mitgewirkt hat, sollte in den zur Anzeige gelangenden Diözesanbüchern einen Niederschlag finden nach dem Wort: Prüfet alles, was gut ist, behaltet! Wie weit dies der Fall sein dürfte, will diese Besprechung darstellen, zumal für die Frage der Meßfeiergestaltung. Jedenfalls stellen diese Diözesangebetbücher für eine spätere Geschichte der Frömmigkeit der Periode nach dem zweiten Weltkrieg hervorragende Belege dar. Dabei weisen sie charakteristische Verschiedenheiten auf.

Eine sei zu Beginn namhaft gemacht, weil sie sich durch den ganzen Inhalt der einzelnen Bücher zieht. Während K nur äußerst selten lehrhafte Anweisungen gibt, enthält M knappe, aber sehr treffende und von pastoraler Wärme getragene katechetische Unterweisungen. K nimmt diese Art der Darbietung auf bei Besprechung der Sakramente. M hat aber auch hier noch ein Plus, da es (nach dem deutschen Einheitsrituale) den Text der Sakramentsspendung für Taufe, Firmung, Krankenprovisur, Ehe und den Begräbnisritus abdruckt und in der gleich guten Art erläutert, an die sich unterrichtlich mit Frucht anknüpfen läßt. Wenn man von M zu K übergeht, umfängt den Leser eine viel unpersönlichere Atmosphäre. Man schlage die Tragweite dieser Nuance nicht zu gering an, denn die Art des Gebetbuches, das der Laienchrist benutzt, bestimmt mit psychologischer Notwendigkeit weithin die Färbung seines Frömmigkeitslebens.

Sieben Punkte kennzeichnen den Niederschlag moderner Rückbesinnung auf die Quellen christlichen Lebens, der uns in den beiden Gebetbüchern vorliegt: die zentrale Stellung des Meßopfers, überhaupt die vorherrschende Betonung des sakramentalen Lebens, die Heranziehung biblischer und liturgischer Texte bei der Formulierung der Gebete, die Auswertung jener Sicht von Kirche und Liturgie, wie sie in unseren Tagen aus dem aktuellen Bewußtsein der Christenheit in Mystici Corporis und Mediator Dei lehramtlichen Ausdruck gefunden hat, die starke Mitbeteiligung der Laien am Gottesdienst in Antwort und Gesang, eine zeitgemäße Förderung des persönlichen Gebetes und des Vollkommenheitsstrebens, endlich im Liedteil weitgehende Berücksichtigung alten Liedgutes in Text und Melodie.

Wenn wir K und M auf diese Punkte hin durchgehen, so sollen pastorale Aspekte nur im Vorbeigehen gestreift werden. Wir begrüßen die für Köln schon in dem Gesangbuch von 1930 begonnene, durch das „Kirchenlied" der Jugend wesentlich geförderte, durch den Einheitstext der deutschen Bistümer (E) und den besonderen der norddeutschen (e) auch kirchenamtlich sanktionierte Pflege altdeutscher Liedtexte und Melodien. Aber die Feststellung dürfte nicht fehlgehen, daß K mit 273 Liednummern gegenüber M mit 182 den Umfang unnötig belastet hat, denn viele Lieder werden nie den Eingang in den Gesangsschatz der Gemeinden finden, sei es wegen der Sprödigkeit des Textes, sei es wegen der schwierigen Melodie. Den Gesichtspunkt, daß das Gebetbuch auch einem anspruchsvolleren Hausgebrauch dienen soll, hätte man fallen lassen sollen, um so den Umfang zu verringern. K hat mit 8 ein Plus von 4 Singmessen gegenüber den 4 von M. Hier könnte M von K lernen. Daß bei K im Lied 88 (e zugehörig, von M nicht aufgenommen) die Auserwählung gerade dem Hl. Geiste appropriiert wird, ist wohl nur des Reimes wegen geschehen. Die oft geringfügigen Text- und Melodieänderungen werden in der Praxis gegenüber den eingesungenen Formen hinderlich und Quelle manchen Ärgers sein.

Reich ist in beiden Büchern für das persönliche Gebet gesorgt, M geht hierin noch weit über K hinaus und stellt auch für einzelne Stände Gebete bereit. K bevorzugt dabei noch mehr die Worte großer Beter. Im Allgemeinen Gebet, das M in enger Anlehnung an die alte Fassung bringt, wird man bei K die Übersetzung „grundlose Barmherzigkeit" wegen ihrer Mißverständlichkeit nicht begrüßen!

Von großer Wichtigkeit ist die Behandlung des Bußsakramentes als des vornehmlichen Ortes christlicher Bußgesinnung und christlichen Vollkommenheitsstrebens. M und K bringen Texte für Er-

[1] Gebet- und Gesangbuch für das Erzbistum Köln. Verlag J. P. Bachem, Köln 1949. 1007 S. — Laudate. Gebetbuch und Gesangbuch für das Bistum Münster. XXXII u. 880 S. Verlag Aschendorff, Münster 1950.

wachsene und für Kinder, bringen gleicherweise gute und ausführliche Unterweisungen (M mit Verwendung von Kleindruck, durch den die Übersicht über das zu brauchende Textmaterial erleichtert wird). Die Devotionsbeichte wird dringend empfohlen, inhaltlich (M) oder wörtlich (K) mit der Ausführung von Mystici Corporis. M, das je einen Beichtspiegel für öfter und einen für seltener Beichtende bietet, läßt nur nach den Sünden fragen, während K darüber hinaus manches in die Erforschung einbezieht, was zwar nicht sündhaft, aber für den Aufbau der christlichen Persönlichkeit wertvoll ist. Bei dieser neuerlich in aszetischen Ausführungen viel empfohlenen Art darf aber nicht übersehen werden, daß die Materie des Bußsakramentes die reumütige Selbstanklage über Sünden ist und nicht eine Aussprache über den Seelenzustand. Leider unterläßt K in der Anweisung für Kinder bei den einzelnen Geboten die Voranstellung von Stichworten. Trotz allem, was man gegen diese Schematisierung des Grundsinnes der Gebote sagen könnte, didaktisch ein Mangel! M ist auch hier glücklicher, insofern es durch die bekannten 5 B die einzelnen Etappen einprägt und die Gewissenserforschung durch Stichworte behältlich macht. Diese Stichworte heben gegenüber früheren Methoden das Gebot von seiten der darin geforderten Tugend hervor. K formuliert die zehn Gebote wieder im engen Anschluß an den biblischen Text, während M die auf moderne Verhältnisse zugeschnittene Form wählt.

Stärkere Mitbeteiligung des Volkes an den Andachten durch häufigeres Zuwortekommen der Gemeinde kann man bei allen Gebetbuchreformen seit einem guten Jahrhundert als Forderung hören. In der Zeit, in der das Allgemeine Priestertum wieder mehr ins Bewußtsein der Kirche tritt, erhält diese Forderung grundsätzlich-dogmatischen Nachdruck. (M hebt im Anschluß an Mediator Dei auch lehrhaft die Wahrheit von dem Allgemeinen Priestertum der Getauften hervor.) Die Kommunikation mit dem Priester am Altare wird durch die Beteiligung des Volkes an den liturgischen Akklamationen sinnenfällig zum Ausdruck gebracht, gegenüber einer jahrhundertealten andersartigen Praxis, eine Neuerung, die man nicht hoch genug veranschlagen kann. Analog gibt M auch Anleitung für die Mitbeteiligung des Volkes am Ritus der Sakramentenspendung. Anstelle einer Vollständigkeit erstrebenden Darbietung der Karwochenfeiern usw. hätte man den Mut aufbringen und eine für den Pfarrgottesdienst praktikabele Form darbieten sollen, auch unter Beteiligung der choralischen Singweise für das Deutsche. Wie auch schon in früheren Gebetbüchern werden Sonntagsvesper und Komplet abgedruckt, ohne daß hier der Versuch gemacht wird, das Volk aktiv an der wechselnden Feier dieser Horen teilnehmen zu lassen. Wohl ist gegen früher die Zahl der Choralmessen vermehrt, wobei man ungern die Missa de Angelis vermißt.

War die Verwendung biblischer und liturgischer Texte schon immer ein erstrebenswertes Ziel für die Gebetbuchreformen der neuesten Zeit, so ist dies in M und besonders in K in einem bisher noch nicht geübten Ausmaße durchgeführt worden. M bringt außer den Psalmen zu Vesper und Komplet mehr als 19 Psalmen zum Abdruck, K insgesamt gar 55, also ein gutes Drittel des gesamten Psalters. K stellt aus O-Antiphonen eine Adventsandacht, aus Texten der Osterliturgie sehr inhaltsvolle, aber auch verständnisschwere Ostergebete zusammen, eine den biblischen Angaben nachgehende Andacht über „Christus gestern, heute und in Ewigkeit", nach Mystici Corporis einen großen Gebetsabschnitt vom mystischen Leibe Christi. Dafür findet man in M als Neuerungen, die den Einfluß der theologischen Zeitströmungen erkennen lassen, eine Betsingmesse wie auch eine Andacht von der Wiederkunft Christi (besonders ab 18. S. n. P.), eine Andacht von den sieben heiligen Sakramenten und eine über das Gebet des Herrn, dazu für die Lauretanische Litanei sehr dankenswerte Erläuterungen der mystischen, heute nicht allgemein verständlichen Anrufungen Mariens. Beide Gebetbücher ziehen in den Kreis der Gemeindeandachten das Thema der Nächstenliebe (M Caritas-Andacht, K von der Nächstenliebe).

Die beherrschende Betonung, die das sakramentale Leben der Kirche gegen früher noch stärker gefunden hat, hat seine Krönung in dem Anteil, der der Mitfeier der Messe gewidmet ist. Abgesehen von dem unzulänglichen halboffiziellen Versuch, der 1938 als Anhang zum damaligen Kölner Diöz. Gebetbuch erschienen (vergl. des Referenten Bespr. Anz. f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands, 58. Jg. [Freiburg/Br. 1939] S. 4 ff.), begegnen wir in den Diözesangebetbüchern jetzt zum ersten Male allenthalben Auszügen aus dem Meßbuch der Kirche. Inzwischen ist auch die Bitte nach Rom geleitet worden, daß der Zelebrans in der öffentlichen Messe Epistel und Evangelium in deutscher Sprache an Stelle des bisherigen lateinischen Textes vorlesen dürfe. Wir stehen in einer Zeit bedeutsamer Versuche, die den seit der fränkischen Zeit mehr und mehr geschwundenen rituellen Ausdruck der gemeinsamen Eucharistiefeier von Zelebrans und Volk wiederfinden wollen. Zu welchen Formen diese Versuche führen, wissen wir heute noch nicht zu sagen.

K stellt die Meßfeier an die Spitze, während M sie im Zusammenhang der Sakramente als der Quellen des Lebens darbietet. Außer dem Ordinarium Missae (Übersetzung: Gemeinschaftstext von 1928, der bekanntlich verbesserungsbedürftig ist, von M in einigen Präfationstexten geändert) kommen zum Abdruck die Sonntagsmessen und von anderen Meßformularien solche, die an Sonn- und Feiertagen fällig werden können (M erstrebt nicht die gleiche Vollständigkeit wie K), ferner sämtliche Messen aus dem Commune Sanctorum. Das Gebetbuch für Aachen, sonst durchweg mit K identisch, bringt auch die Fastenmessen. Die Texte der wechselnden Gesänge entstammen dem für die deutschen Bistümer geschaffenen Einheitstext, sind durchweg, soweit Psalmtexte, der antiklassizistischen Übersetzung von R. Guardini angeglichen und fußen auf dem neuen lateinischen Psalmtext. Trotz dem berühmten Namen des Sprachgestalters dieser deutschen Psalmenübersetzung kann sich Rezensent mit dieser Form der Verdeutschung nicht einverstanden erklären. Diese Psalmenübersetzung wird sich nicht als lebendiger Besitz des Volkes einbürgern, denn hier hat man nicht „dem Volk aufs Maul geschaut". Für ästhetische Experimente haben wir in der religiösen Erziehung unserer Volksscharen keine Zeit und keine Möglichkeit mehr. Auch mangelt dieser Übersetzung die schlichte Sangbarkeit. Teilweise sind, soweit ich sehe, liturgische Akkomodationen, die sich aus dem neuen lateinischen Psalmtext nicht herleiten ließen, durch Umformung im deutschen Meßtext berücksichtigt. Oration, Epistel und Evangelium entstammen in K der Übersetzung von Schott, in Aachen ungeachtet seiner sonstigen Identität mit K der von Bomm (in M ebenfalls nach Bomm). Der Benutzer jedweden deutschen Volksmissales wird also dank dieser Übersetzungsvielfalt nie ganz einen Anschluß finden! M hat den Text der Meßgesänge für Wechsel zwischen Vorbeter und Gemeinde eingerichtet. Der Text von Epistel und Evang., in M auch der Oration, steht in einem nur sehr schwer leserlichen Kleindruck. Man ging dabei von der massenpsychologisch weltfremden Voraussetzung aus, daß die Gläubigen diese Texte eigentlich nicht mitlesen, sondern h ö r e n d in sich aufnehmen sollten. Glücklicherweise ist der ursprüngliche Plan, der in K diese Texte aus diesem Grunde (in Verkennung von Röm 10, 17) überhaupt nicht abdrucken wollte, fallen gelassen worden.

Hierauf folgen in K „Gebete bei der hl. Messe" (größtenteils dem von Joseph Könn redigierten Gebetbuch von 1930 entstammend): Zum Eingang, zur Opferung, vor der Wandlung und nach der Wandlung (zuweilen auch nur einer dieser Teile), Kommunion (wobei aus der anweisenden Überschrift nicht ersichtlich ist, wohin genauer dieser Gebetstext gehört). M überschreibt den entsprechenden Abschnitt mit „Betsingmesse" und lehnt sich insofern mehr an die alte Form der Meßandacht an, als M möglichst für alle Teile der Messe Texte bereitstellt, dabei neben dem Hinweis auf die Möglichkeit, die Texte der Tagesmesse an den wechselnden Stellen zu nehmen, auch eine Art Standardtexte bietend. M benutzt ebenfalls teilweise die Texte des Könnschen Gebetbuches, wenn es sie auch ab und an, und zwar durchweg gut, nochmals durchgearbeitet hat. Gerade auch in der Meßgestaltung spürt man bei M den Vorzug dieses Buches, seine theologisch tiefe, dennoch aber auch gemüthaft innige Art, zumal in den Gebetsvorlagen, die es für stilles Gebet nach der Wandlung und nach der Kommunion bereitstellt. Neuartig ist in M die Besingmesse von der Wiederkunft Christi (zumal vom 18. S. n. Pf. ab), ein Widerhall der eschatologischen Neubesinnung unserer Zeit.

Eine wesentliche Frucht der theologischen Besinnung auf die Meßfeier war die stärkere Betonung ihres kultischen Charakters, und zwar als des Opfers der Kirche. Während das MA die Eucharistiefeier durchweg unter dem Gesichtspunkt der Bona Gratia von Gott her sah (vergl. hierzu meinen demnächst erscheinenden Aufsatz über die Meßerklärung Alberts des Großen, Geyer-Festschrift), rückte man sie neuerlich wieder mehr unter den altchristlichen Aspekt der kultischen und mysterienhaften Danksagung der erlösten Kirche an Gott. Auf den Unterschied hat Andreas Joseph Jungmann dankenswert aufmerksam gemacht. Mystici Corporis und besonders Mediator Dei faßten die Ergebnisse dieser Besinnung, zumal was den Anteil der Laien angeht, lehramtlich zusammen[2].

Die kultische Durchführung dieser Erkenntnisse im modernen Leben der Gemeinden hat ihre nicht zu verkennenden Schwierigkeiten, obwohl in der Weckung des Opferverständnisses doch das Hochziel aller liturgischen Meßerziehung liegen müßte. Der kultische Opferbegriff, dem antiken Menschen schlechthin von den Staatsopfern her geläufig, ist seit langen Jahrhunderten ganz zurückgetreten zugunsten des inneren Opfers der Selbsthingabe an Gott und der Vorstellung von mühevollen, dornigen Anstrengungen und Überwindungen. Man wird nicht übersehen dürfen, daß ungeachtet aller volksliturgischen Arbeit der vergangenen 30 Jahre es noch nicht gelungen ist, den kultischen Opferakt in den Gläubigen zu einer lebendig miterlebten Handlung zu machen. Die psychologischen Voraussetzungen hierfür sind eben zu gering. Über alle Mitbeteiligung der Gläubigen an einzelnen liturgischen Texten hinweg müßte das Ziel der volksliturgischen Erziehung in einer Lebendigmachung der kultischen Opferhandlung bestehen.

Die beiden zur Anzeige gelangenden Gebetbücher scheinen mir symptomatisch für die gegenwärtige Situation in dieser Entwicklung. Die Bedeutung des Kölner Gebetbuches von 1930 bestand darin, daß es, nicht zuletzt unter dem Einfluß der Bemühungen Casels um die Sinnerhellung der Meßanamnese, stets der Meßanamnese und der auf den Leib und das Blut Christi bezüglichen Opferhandlung von Priester und Laien Erwähnung tat. Die Paraphrasen liturgischer Texte in den Messen suchten engsten Anschluß an das priesterliche Wort am Altare. Mittlerweile war dann die volksliturgische Arbeit dazu übergegangen, die Hauptteile der Messe nicht mehr Opferung, Wandlung und Kommunion zu nennen, sondern Opferbereitung, Opfer und Opfermahl. Diese Einteilung suchte, in der gleichen Richtung, in der auch die Vorschläge von Bernhard Durst für den offiziellen Meßtext gehen, das deutlich ins Bewußtsein zu heben, um dessentwillen die Eucharistiefeier ein wahres und eigentliches Opfer (Tridentinum) genannt wird. In der mittelalterlichen Entwicklung waren die Kanonworte den Gläubigen fremd geworden, ja, sie wurden ihnen bewußt vorenthalten (vergl. die Meßerklärung des Kanzlers Beleth). Aus einer Verkennung dieser Entwicklung, in der es zum leise gebeteten Kanon gekommen ist, plädiert man auch heute für Stille während des Kanons. Dies bedeutet aber für den Mitvollzug seitens der Gläubigen oft eine Ablenkung von dem zentralen Gedankengang des priesterlichen Hochgebetes.

Die Gläubigen sind „nicht mitbeteiligt an der Sichtbarmachung des von Christus dem Vater in der Form des Opfers dargebotenen Kultes durch Umwandlung von Brot und Wein in Christi Leib und Blut", um mit Abt Durst zu sprechen. Aber die Beteiligung „an der Darbietung des von Christus geleisteten Kultes an die göttliche Majestät, die in den beiden Darbietungsgebeten nach der Wandlung vollzogen wird, . . . ist ein wahres Beteiligtsein, ein wirkliches Mittun mit dem, was Christus tut" (1950, 15). Ich stimme ganz zu, daß das Entsprechendste dies wäre, „wenn die einzelnen Gläubigen mit dem Priester die beiden Oblationsgebete leise mitsprechen und mit dem Priester den Kult Gott darbieten und dieses Mitdarbieten durch das feierliche Amen öffentlich bekunden würden" (ebd. 16). Man erschrecke nicht! Am sinnvollsten wäre die Verrichtung des (nach Art der Vorschläge von Durst revidierten) Kanontexes in der für die jeweiligen Mitfeiernden verständlichen Sprache durch den offiziellen Liturgen, die Bekräftigung dieser Worte durch den inneren Mitvollzug ihres Sinnes und das vernehmlich gesprochene abschließende Amen des Volkes.

In Richtung auf dieses Ideal müßten unsere Volksgebetbücher dafür sorgen — ich gebrauche nochmals die Worte von Abt Durst — „daß den Gläubigen der wesentliche Inhalt der beiden Oblationsgebete, die der Priester ja im Namen aller anwesenden Gläubigen vor Gott ausspricht, bekannt und verständlich gemacht wird, damit das Amen, das die Gläubigen am Schluß dieser Oblationsgebete sprechen, nicht ein leerer Schall, sondern ein klar bewußtes, von Herzen kommendes Bekenntnis ist" (1950, 16). Diesem entscheidenden Desiderat einer auf das Wesentliche gehenden liturgischen Erziehung gegenüber war die Forderung nach Vermittlung und Abdruck der wechselnden Meßtexte, die nach dem Könnschen Gebetbuch immer wieder erhoben wurde, nur zweitrangiger Art, wenigstens was die wechselnden Gesänge angeht. Das Beten dieser Gesangstexte innerhalb des heutigen Typs der Betsingmesse hat keine wirklich funktionelle Aufgabe, wie es für die spätantike und auch noch die allererste frühmittelalterliche Zeit der Fall war. So schön diese Texte sind, so ist ihr Beten mit oder durch Vorbeter vor der Gemeinde innerhalb unseres heutigen Typs der Betsingmesse ein Anachronismus.

An diesen Grundsätzen gemessen, die sowohl in der Liturgiegeschichte wie der systematischen Dogmatik und einer psychologisch orientierten Pastoral gründen, ergibt sich, daß man besonders in K nicht auf dem von Könn grundsätzlich beschrittenen Weg weitergegangen ist. M erfüllt in den für den Kanon zur persönlichen Anregung gegebenen Gebetsvorlagen die Forderung, daß die Gläubigen in den Stand gesetzt werden, „daß sie auch für sich allein . . . Christi Kult geistig erfassen und ihrem Schöpfer und Herrn darbieten können" (Bernhard Durst ebd.). Während M mit gehaltvollen Erklärungen die neuen Bezeichnungen der eucharistischen Hauptteile, Opferbereitung, Opfer und Opfermahl, beibehält, bewahrt K die aus der mittelalterlichen Nuancierung (Eucharistia als Bona Gratia) beeinflußte Einteilung in Opferung, Wandlung und Kommunion. Die für den Teil nach der Wandlung in K geschaffenen Lieder gehen mit Ausnahme von Nr. 96 an Christus. Wo K wie in der Bußmesse eine über das Gebetbuch von 1930 hinaus neue Paraphrase des Kanonteiles bringt, führt dies von dem durch Könn beschrittenen Weg ab.

Was sekundär ist, die wechselnden Gesangstexte der Messe, erhält in der Praxis durch die beiden Bücher, ganz der gegenwärtigen Situation der volksliturgischen Bemühungen entsprechend, eine liebevolle Behandlung. Gerade hier sehe ich aber eine Gefahr, denn da ihnen jede wirkliche Funktion im heutigen Gottesdienst abgeht, wird man ihrer doch vielleicht mal wieder überdrüssig, und wenn die Bemühung unserer Tage um einen sinnvoll aus der Liturgie geformten Gottesdienst nur ihre Aufgabe in solch sekundären Dingen sieht, könnte das der Tod der liturgischen Erneuerungsbemühungen sein. Anzeichen für ein Erschlaffen des liturgischen Interesses gibt es genug! Der große Wert, der auf diese mehr nebensächlichen liturgischen Dinge gelegt wird, erschwert infolge der Kompliziertheit der notwendigen Textzusammenstellung die Mitfeier für einfache Laien und Kinder. Solche werden mit K bei der Messe kaum allein fertig! Man mache sich hierüber am grünen Tische keine Illusionen! Im übrigen wird das gemeinsame Mitvollziehen der wechselnden Teile auch nicht gerade dadurch gefördert, daß man sich bei Herausgabe dieser Ausgaben interdiözesan nicht auf einen deutschen Text einigen konnte, dem sich dann die für den breiteren Volksgebrauch bestimmten Vollmeßbücher (Schott, Bomm, Ilbenstädter) hätten anschließen müssen. Aachen, das fast gleich ist, geht gegenüber K in der Wahl der Textform von Oration, Epistel und Evangelium eigene Wege und nimmt den Bommschen Text an Stelle des Schottschen. Diese mangelnde Einigung, die Schwierigkeiten gegenüber den Benutzern eines Vollmeßbuches schafft, ist um so unbegreiflicher, als man in dem Liedteil eine Vereinheitlichung des Textes und der Melodie durchgeführt hat, bei der man eingesungene Gewohnheiten sehr rigoros übergangen hat. Bleibt noch am Rande zu vermerken die komplizierte Form des äußeren Aufbaues in K (bedingt durch seine redaktionelle Verquickung mit dem mehr wechselnde Meßtexte bringenden Aachener Gebetbuch), so daß man in K, wo, wie auch in M, alle Texte numeriert sind, dreierlei Arten

[2] Vergl. hierzu Adolf Kolping, Der aktive Anteil der Gläubigen an der Darbringung des eucharistischen Opfers. Dogmengeschichtliche Untersuchung frühmittelalterlicher Meßerklärungen. DivTh/Fr 27 (1949) 369—380; 28 (1950) 79—110; 147—170. In systematischer Hinsicht: Abt Bernhard Durst, Wie sind die Gläubigen an der Feier der hl. Messe beteiligt? BenMon Jg. 1949/50. S. A. Beuroner Kunstverlag, Beuron/Hohenzollern. Zusammenfassendes dürfen wir im Rahmen einer Laikologie erwarten von Yves Congar OP, wie dieser mir mitteilt.

von Nummern zu unterscheiden hat. Ein Nachteil, der M und K gleicherweise eigen ist. ist in den wechselnden Meßgebeten das Fehlen der Angabe, welche Präfation zu nehmen ist.

Man wird diese beiden Gebetbücher als Zeitdokumente der gottesdienstlichen Situation werten können, wie sie sich nach Ablauf der Liturgischen Bewegung um unsere Jahrhundertwende darbietet. Das rechtfertigt eine solch ausführliche kritische Besprechung. Ein Vergleich mit früheren Gebetbüchern zeigt, wie groß der Fortschritt über die vom Mittelalter her bislang die Neuzeit beherrschende Formung des Volksgottesdienstes ist. Eine Besinnung auf die dogmatischen Grundlagen und die psychologischen Notwendigkeiten zeigt aber auch, in welche Richtung wir die Entwicklung weiterführen müssen, und hier möchte ich zu einem Teil mehr in M als in K einen Fortschritt sehen.

Katz, Peter, **Philo's Bible.** The Aberrant Text of Bible Quotations in some Philonic Writings and its place in the Textual History of the Greek Bible. Cambridge at the University Press 1950. XII und 161 S.

P. Katz, Professor für LXX-Wissenschaft in Cambridge, legt hier ein ausführliches Werk über die Bibel des Philo vor und bringt — das sei gleich vorausgeschickt — das schon öfters von manchen Gelehrten in Angriff genommene Problem zur endgültigen Lösung. Seine Geschichte hat K. S. 125—138 dargelegt; sie zeigt deutlich, wie manche Forscher (so der erste Herausgeber der Werke Philos, Mangey, und ebenso Cohn-Wendland) deutlich die Schwierigkeit sahen und gelegentlich auch richtig lösten, wie aber angesehene LXX-Forscher (so E. Nestle) das Ziel verfehlten; auch die dem Problem eigens gewidmete Schrift von Aug. Schröder, De Philonis Alexandrini Vetere Testamento (Gryphiae 1907), wollte den Beweis erbringen, daß der Bibeltext der Hss. UF nicht nur der älteste, sondern auch der allein von Philo benutzte Schrifttext sei.

Daß der Bibeltext der „inferioren Gruppe" (so nennt K. die in Frage kommenden Hss.) viele Züge aufweist (Wortwahl, Auslassung des Artikels usw.), die auf Aquila deuten, ist schon länger erkannt. Bereits Field hat in sein Werk der Hexapla-Fragmente gelegentlich Lesarten aus Philo aufgenommen, z. B. I 43 die Genesis-Stelle 28, 13 unter Ἄλλος; in der Anmerkung sagt er richtig: „Lectio Aquilam sapit". Diesen Beweis hat K. jetzt neu geliefert und durch ein umfassendes Belegmaterial gezeigt, daß die Hss. der „inferioren Gruppe" einen Text bieten, der sich mit Aquila berührt, ja von ihm stammt. Einen Vorgeschmack der vorliegenden Schrift brachte bereits ein kleiner Beitrag von K. in der Zeitschrift The Journal of Theol. Studies 47 (1946) 31—33 „A fresh Aquila Fragment recovered from Philo", wo er zeigt, daß das Zitat Philos de gig. 63 aus Gen 17, 1 wörtlich nach der LXX zitiert ist εὐαρέστει ἐναντίον ἐμοῦ, καὶ γίνου ἄμεμπτος wie auch alle Hss. überliefern, daß aber die Hs. U dafür liest περιπάτει εἰς πρόσωπόν μου, καὶ γίνου τέλειος. Auf Grund der Wortwahl konnte K. einwandfrei erweisen, daß hier eine Wiedergabe von Aquila vorliegt. Kurz hat dann K. das Problem gestreift in seinem Vortrag „Das Problem des Urtextes der Septuaginta" Theol. Zeitschr. 5 (1949) 15 f. und seine ausführliche Untersuchung über die Zitate Philos angekündigt.

Nun liegt dieses Werk vor und behandelt in seinem Hauptteil die „List of passages displaying an aberrant Bible Quotation" (S. 5—92). Ausführlich sind hier die einzelnen Stellen nach den Paragraphen der philonischen Schriften zusammengestellt und zunächst die in den UF entweder allein oder mit anderen Hss. abweichenden Zitate der Schriften Leg. alleg. I, De cherubim, De gigantibus, Quod Deus sit immutabilis, De agricultura, De plantatione, De congressu erud. gratia, De somniis und De spec. legibus behandelt. Dann zeigt K., daß die abweichenden Lesarten von anderen Hss. als UF in den Schriften Leg. alleg. II, Quis rerum div. heres sit und De virtutibus (de paenitentia) bezeugt werden. Schließlich behandelt K. in einem dritten Abschnitt die Schriften Leg. alleg. III, De sobrietate und De post. Caini, wo die „inferiore Gruppe" allein den Bibeltext überliefert, wo also alle vorhandenen Hss. den späteren Bibeltext vertreten. Auch hier konnte K. den Beweis führen, daß Philo nach der alten LXX zitiert, wie seine Ausführungen, wo er öfters den Bibeltext bringt, beweisen. Als Beispiel sei die erste Stelle (S. 75) aus Leg. alleg. § 1 genannt: ἐκρύβησαν = G Cohn] ἐκρύβη codd. = M.

In diesem von der „inferioren Gruppe" der Hss. bezeugten Bibeltext sieht K. eine verlorene Pentateuch-Rezension. Ein Analogon findet er in der von Rahlfs herausgearbeiteten Textgestalt *R* (und *C*) des Buches Ruth, deren Eigenheit darin liegt, daß sie unabhängig von Origenes (zeitlich nach ihm) auf die Hexapla als Ganzes zurückgeht; auffallend ist vor allem auch bei *R* (und *C*) von Ruth, daß sie weitgehend Aquila ausschöpft. Bereits Rahlfs hat in seiner ausführlichen „Studie über den griech. Text des Buches Ruth" (= Mitteilungen des Sept.-Unternehmens, Bd. III, Göttingen 1922) und in seiner Textausgabe „Das Buch Ruth griechisch" (Stuttgart 1922) die Berührung von *R* mit Aquila festgestellt, vgl. Apparat zu 1, 12.

In den Hss. der „inferioren Gruppe" liegen somit typische Lemmaänderungen vor. Ihre Erklärung kann folgendermaßen gegeben werden: Im Archetyp waren die Lemmata weggelassen und wurden dann später nach einem neuen umlaufenden Bibeltext ergänzt, manchmal in verkürzter oder auch verlängerter Form. Dies ergibt sich deutlich aus einigen Stellen der philonischen Schriften, z. B. aus De agricultura § 51, wo nur die Hss. UFLmg das Zitat Ex 23, 20 bringen, während es die übrigen Hss. auslassen. Bereits Wendland hat richtig geurteilt, wenn er bemerkt: *om. ceteri, fortasse recte;* nach dem Beweis von K. (S. 34. 105) kann *„fortasse"* ruhig fehlen. Manchmal hat der von der LXX abweichende Wortlaut der Lemmata dazu geführt, auch im laufenden Text an das Lemma anzugleichen.

Die Frage, ob *R* (so möchte K. die verlorengegangene Rezension im Anschluß an Rahlfs nennen) das Hebräische direkt eingesehen habe oder aber nur die „Drei" (hauptsächlich Aquila) unter Ausschluß des Hebräischen ausschöpfte, will K. nicht näher erörtern.

K. versucht auch die *R*-Rezension zeitlich und örtlich unterzubringen. Sie sei sicher nach Origenes und auch nach Eusebius und Pamphilus entstanden, wahrscheinlich in der Zeit der zweiten Hälfte des 4. bis zur ersten Hälfte des 6. Jahrh.; in dieser Periode seien die jüngeren griech. Übersetzer zu neuem Ansehen gekommen, namentlich durch den Beginn der Catenen-Kommentare (Prokop von Gaza). Als Ort komme Syrien oder Palästina in Frage. K. ist sich bewußt, daß eine zeitliche oder örtliche Festlegung unsicher ist. Jedenfalls möchte ich nicht zu sehr die Unabhängigkeit von Origenes betonen; denn deutlich zeigt auch das oben erwähnte Beispiel aus Ruth 1, 12, daß *R* aus der *O*-Überlieferung schöpft.

Zum Schluß bringt K. noch 6 Appendices: 1. Plural οὐρανοί und die „Himmelsheere"; 2. Neutra mit mask. Substantiven; 3. θεέ in der Septuaginta; 4. ἥδε = *hinnēh;* 5. Αβρα(α)μ Σαρ(ρ)α; 6. einige grammatische Bemerkungen zu μαρυκᾶσαι, γρήγορσις, καμμύω.

Verschiedene Schriftstellen der Ausgabe von Cohn-Wendland konnte K. näher begrenzen und ausführlicher kennzeichnen, vgl. S. 112. Eine Reihe von griechischen Lesarten ist verbessert worden und muß in einer neuen LXX-Ausgabe berücksichtigt werden; übersichtlich ist die „List of emended passages" am Ende des Buches zusammengestellt.

Richtig bemerkt K. (S. 103), daß ins Detail gehende Studien über die LXX noch in ihren Anfängen stecken und daß manche Überraschungen zu erwarten sind. K. hat gezeigt, wie solche Studien zu machen sind. Damit ist zum erstenmal das Problem der „hebraisierenden" Lesarten (so möchte ich sie nennen), wie sie uns in den philonischen Schriften begegnen, ausführlich erörtert. Bekanntlich hat P. Kahle, auf den K. bei der Skizzierung der Geschichte des Problems S. 137 f. kurz verweist, in seinen Untersuchungen zur Geschichte des Pentateuchtextes (Theol. Stud. und Krit. 88, 1915) auf solche dem Hebräischen nahestehenden Textformen verwiesen, die durch die christliche Septuaginta allmählich verdrängt worden seien, so daß sie jetzt nur gelegentlich in verschiedenen Väter-Zitaten (vor allem in den Apostolischen Konstitutionen) vorkommen. Es ist kein Zweifel, daß noch mehr solcher Hss. im Umlauf gewesen sind. So hat Dom R. Weber in den Collectanea

Biblica Latina VIII, Rom 1945, einen altlateinischen Text für das zweite Buch der Chronik aus dem cod. Complut. (Hs. Madrid, Univ. Centr. Nr. 31) herausgegeben, der nicht die geläufige Textform der LXX, sondern eine griech. Übersetzung als Vorlage hatte, die auf Theodotion verweist. Auch verschiedene altlateinische Zitate deuten auf hebraisierende griechische Vorlagen hin, die in die Nähe der „Drei" zu stellen sind. Ebenso finden sich solche Textformen in der koptischen Bibel; in dieser Beziehung ist besonders auffällig, daß der von Tattam 1852 herausgegebene bohairische Ezechieltext ab Kap. 37 völlig die vorher eingehaltene Linie verläßt und einen Text bringt, der sich engstens an die hebräische Vorlage anschließt. Schließlich zeigen sogar die ältesten griechischen LXX-Texte der Chester-Beatty-Papyri öfters an den Massora-Text angeglichene Lesarten.

Es ist hier zu untersuchen, ob diese Texte älter sind als unsere LXX und durch sie allmählich (bis auf wenige Reste) verdrängt wurden (so Kahle), oder ob sie jünger und erst durch das Rückgreifen auf den hebräischen Text entstanden sind, um die Unterschiede zwischen LXX und Urtext zu verdecken. Für Philo hat K. eindeutig erwiesen, daß die hebraisierenden Texte sekundär sind. Ob allerdings die zeitliche Fixierung richtig ist, möchte ich bezweifeln. Gerade die altlateinischen und koptischen Texte zeigen vororigeneische Textgestalt. Besonders deutlich geht dies aus dem sog. ϑ'-Text von Daniel hervor; denn dieser ist in seinem Grundbestand vortheodotionisch und damit vororigeneisch.

K. hat seine Ausführungen mit großem Geschick und umsichtiger Sorgfalt gemacht. Jeder, der sich mit LXX-Fragen beschäftigt, findet hier reichstes Material und wertvolle Beobachtungen, die ihm für seine eigenen Forschungen äußerst dienlich sein werden.

Würzburg. Joseph Ziegler.

Biblia Sacra iuxta Latinam Vulgatam Versionem ad codicum fidem iussu Pii Pp. XII cura et studio monachorum Abbatiae Pontificiae Sancti Hieronymi in Urbe Ordinis Sancti Benedicti edita.

(V) **Liber Samuhelis** ex interpretatione Sancti Hieronymi cum praefatione et variis capitulorum seriebus. Romae, Typis polyglottis Vaticanis, MDCCCCXLIIII.

(VI) **Liber Malachim** ex interpretatione Sancti Hieronymi cum variis capitulorum seriebus. Ibidem MDCCCCXLV.

(VII) **Liber Verba Dierum** ex interpretatione Sancti Hieronymi cum praefationibus et duplici capitulorum serie. Ibidem MDCCCCXLVIII.

Der Päpstlichen St. Hieronymus-Abtei in Rom war es vergönnt, ihre Arbeit auch während des Krieges fortzusetzen, obwohl die Luftangriffe auf die Ewige Stadt auch sie in Mitleidenschaft zogen. So konnte sie in den Jahren 1944—1948 die oben angezeigten drei Bände veröffentlichen. Die Typographia Polyglotta Vaticana hat ihnen eine Ausstattung gegeben, die sie den vor dem Krieg herausgegebenen Teilen des großen Werkes ebenbürtig zur Seite stellt. In einer Zeit, wo eine internationale Wirtschaftskrise sich besonders für die Pflege der Geisteswissenschaften ungünstig auswirkt, begrüßt man derartige Veröffentlichungen mit besonderer Freude, aber auch mit herzlicherem Danke als früher, weil sie zugleich ein Denkmal jenes opferbereiten Interesses sind, ohne das ihr Erscheinen nicht möglich gewesen wäre.

Das Schema, nach dem die bisher erschienenen Bände angeordnet waren, ist beibehalten. Der Vorrede der Herausgeber, welche auch über Handschriften Auskunft gibt, welche bisher noch nicht in Betracht kamen, folgen die „Capitula", d. h. nach Gruppen geordnet, die in den Handschriften sich findenden Angaben über die Einteilung des Buches, dann der Text selber mit dem dreifachen Apparat. Die Sitte, vorhandene Vorreden des Hieronymus beizugeben, ist beibehalten — ein Verfahren, das auch bei der Veröffentlichung von Handausgaben wieder aufgenommen werden sollte. Sie stehen vor den „Capitula". So bringt also der Band „Samuhel" den Prologus Galeatus, und vor dem Text der Chronik stehen die Vorrede an C(h)romatius (Si septuaginta interpretum) und die an Domnio und Rogatianus (Quomodo Grecorum historias), welche zu der (verlorengegangenen) Bearbeitung des altlateinischen Textes der Chronik nach der Hexapla gehörte.

Wie zu erwarten, bleibt die Spanne zwischen der von den Herausgebern gewonnenen Form der Prologe und dem textus receptus in verhältnismäßig engen Grenzen. Aber beachtenswert ist im Prologus Galeatus die neue Lesart (Samuhel S. 9, Z. 6) „in tabernaculum dei" (offert unusquisque etc.) statt „in templo dei", wie wir bisher lasen. Sie erweist ihre Berechtigung nicht nur durch ihre bessere handschriftliche Bezeugung, sondern auch dadurch, daß nunmehr die offenbar beabsichtigte Anspielung auf Ex 25, 2—7; 35, 4—9 klar und richtig zum Ausdruck kommt. Interessant ist auf derselben Seite (Z. 3) „ex ipsa φράσιν" (statt „phrasi" φράσει des bisherigen Textes. S. 5 Z. 12 lesen wir nun mit den ältesten Handschriften „Thorath" (bisher „Thora"!). Aus der „Praefatio ad Domnionem et Rogatianum" (Verba Dierum S. 8, Z. 8) sei genannt „legis quondam auctorem" (statt doctorem); „auctor" ist ein seltenes Synonym zu „doctor", dessen Verwendung wir dem Rhetor Hieronymus ohne weiteres zutrauen dürfen.

Der Bibeltext selbst wurde durch die gleiche Methode gewonnen, die Dom Henri Quentin OSB in seinem „Mémoire sur l'établissement du texte de la Vulgate" (Rom 1922 = Collectanea Biblica Latina, Vol. VI) entwickelt und in seinem „Essai de Critique Textuelle" (Rom 1926) gegen Einwürfe verteidigt hatte, und die bei den bisher erschienenen Bänden in Anwendung gekommen war. Auch bei diesen Büchern haben wir also drei Spitzenhandschriften, deren Majorität nach der von Dom Quentin aufgestellten „règle de fer" entscheidet, falls nicht ein „error archetypi" anzunehmen ist. Diese sind für Samuhel und Malachim der Codex Veronensis saec. VI. (II [2]Capituli Veronensis), der hier zum ersten und einzigen Male erscheint, da er nur die Bücher der Könige (im Sinne der an die Septuaginte sich anschließenden Zählung der landläufigen Vulgatadrucke) enthält, dann der Codex Amiatinus und der Codex Cavensis — beide jedem Vulgataforscher längst bekannte Handschriften. Bei Verba dierum treten für den Codex Veronensis der Codex Legionensis saec. X. und der Codex Lugdunensis saec. VIII/IX. (Stadtbibliothek Lyon 401/327/) ergänzend ein.

Es ergibt sich nun zu allererst, daß wir auf Grund der handschriftlichen Überlieferung in Zukunft nicht mehr wie bisher von vier Büchern der Könige in der Vulgata reden dürfen, auch nicht von einem ersten und zweiten Buche Samuel und von einem ersten und zweiten Buche der Könige, sondern nur von e i n e m Buche Samu(h)el und e i n e m Buche der Könige. Ebenso kennt die alte Überlieferung nur e i n Buch Verba Dierum. Das stimmt mit dem Prologus Galeatus überein; in diesem Punkte gibt also die neue Ausgabe zweifellos wieder, was Hieronymus selber gewollt hat. Es sind rein praktische Gründe, welche die Herausgeber bewogen haben, im Text die bisherige Zählung beizubehalten, was man ihnen nicht verdenken kann. Ob es gelingen wird, einer neuen Kapitelzählung, die nun eigentlich notwendig wäre, zu allgemeiner Anerkennung zu verhelfen, ist ja zum mindesten zweifelhaft.

An einer Reihe von Stellen bietet der textus receptus der Vulgata, d. h. die editio Clementina, in den Büchern Samuel und Könige Überschüsse gegenüber dem hebräischen Texte, die längst als Einsprengungen aus der Vetus Latina erkannt sind. Die neue Ausgabe hat sie aus dem Text getilgt und in den Apparat verwiesen, wo sie hingehören.

Bemerkenswert ist dabei, daß der umfänglichste Überschuß, den Septuaginta und Vetus Latina aufweisen, nämlich das große Stück 3 Reg. 12, 24 a—z, von keiner Vulgatahandschrift geboten wird. Man hat also doch Bedenken gehabt, einen so ausgedehnten Abschnitt in die Vulgata aufzunehmen. Bei den Interpolationen klei-

neren Umfangs, die nur einzelne Sätze, Satzbruchstücke, ja Worte umfassen, war man offenbar sorgloser; vielfach mochten diese ihr Dasein in Vulgatahandschriften einfach dem Einfluß verdanken, den der dem Schreiber noch im Ohre liegende Vetus Latina-Text ausübte. Natürlich fehlt auch der bekannte Zusatz im Klagelied Davids auf Saul und Jonathan: „sicut mater unicum amat filium suum, ita ego te diligebam" (2 Sam 1, 26).

Damit ist ein Prozeß, der in der editio Clementina erst zaghaft begonnen wurde, konsequent zu Ende geführt. Hier liegt auch zugleich die bedeutendste Differenz zwischen der neuen Ausgabe und dem bisherigen textus receptus. Im übrigen ergibt sich hinsichtlich ihres gegenseitigen Verhältnisses kein anderes Bild als das, welches wir von den früheren Bänden her gewohnt waren. Auch hier zeigt sich z. B. wieder, daß eine Reihe von Lesarten der editio Clementina in den älteren Handschriften schwach oder auch gar nicht bezeugt ist; Fälle, wo als ältere Zeugen von Lesarten der Clementina nur Bibeldrucke, wie etwa die des Robert Étienne angegeben sind, finden sich öfter. Das heißt natürlich nicht immer, daß solche Varianten überhaupt nicht in Handschriften vorkamen. Die Herausgeber ziehen ja keine Codices bei, die jünger sind als die ältesten und grundlegend wichtigen Textzeugen des exemplar Parisiense, der letzten Recension des Vulgatatextes, und zwar mit Recht. Denn es ist nicht ihre Aufgabe, uns eine Geschichte der handschriftlichen Überlieferung dieser jüngsten Textfassung und damit eine Vorgeschichte der gedruckten Vulgata-Ausgaben zu bieten. Das ist eine Arbeit für sich, die zudem sehr weitschichtig wäre und für die Wiederherstellung der ursprünglichen Vulgata wenig ergäbe.

Andererseits können wir aber auch bei den vorliegenden Bänden wieder feststellen, daß unser textus receptus an vielen Stellen auf einer sehr festen und guten Überlieferung ruht, die durch die mannigfachen Einflüsse, die sich im Laufe der Textgeschichte geltend machten, in keiner Weise beeinträchtigt oder verbogen wurde. Das trifft gerade auch da zu, wo wir wegen irgendwelcher Schwierigkeiten Textverderbnisse annehmen möchten und vielleicht gehofft haben, eine kritische Ausgabe würde uns eine leichtere Lesart als die ursprüngliche Form schenken.

So ist das schwierige „et ipsi praeparantur cogitationes" (1 Sam 2, 3) als einstimmig bezeugte Lesart nachgewiesen, ebenso „in silvis" (2 Sam 2, 18) als Wiedergabe von „bas-Śadeh" = „im Feld". Geblieben ist „cunctis retro diebus" als Übersetzung von „kol jāmēchā" 1 (3) Reg 3, 13. Die Bezeugung ist wiederum einstimmig. Wir werden also eine Erklärung für diese merkwürdige Wiedergabe suchen müssen; sollte die Einfügung des „retro" ein Versuch sein, die Stelle mit Eccl 1, 16 in Einklang zu bringen? 1 (3) Reg 15, 13 ist eine freie, in Anlehnung an die Septuaginta erweiterte Wiedergabe des hebräischen Textes. Sie wird aber von der gesamten Überlieferung geboten. Wir werden uns also damit abfinden müssen, daß Hieronymus selber an dieser Stelle mehr paraphrasiert als übersetzt und dabei der Septuaginta (oder Vetus Latina) einen (objektiv unberechtigten!) Einfluß auf die Gestaltung seines Textes gegönnt hat. 1 Chron 23, 5 bleibt „fecerat" bestehen, obwohl der hebräische Text „aśithi" = „ich habe gemacht" bietet. An anderen Stellen handelt es sich um die grammatische Konstruktion: Stellen wie „universo Israeli venientium in Silo" (1 Sam 2, 14), omnem domum patris tui sacerdotum (1 Sam 22, 11), wo wir „sacerdotes" erwarten, „dimitte peccata servis tuis et populi tui" (2 Chron 6, 27) sind schwierig, aber sie werden nun wohl oder übel als ursprünglich betrachtet werden müssen. Ja, manche dieser Schwierigkeiten kommen erst jetzt zum Vorschein: „altitudinis sex cubitorum et palmi" (1 Sam 17, 4) der editio Clementina liest sich glatt, aber die Handschriften bieten „et palmo"! 2 (4) Reg 1, 7 ist „cuius figurae et habitu" wenigstens sehr stark bezeugt, wenn auch das von uns erwartete „habitus" von einer Reihe von Handschriften geboten wird.

Wichtiger als die Frage nach der Latinität der Vulgata, die durch solche Beobachtungen immer neu aufgeworfen wird und durchaus nicht leicht gelöst werden kann, ist das Problem, wie solche von der editio Clementina abweichenden Stellen zur hebräischen Vorlage stehen. An nicht wenigen Stellen hat sich eine Annäherung an den hebräischen Text vollzogen.

So lesen wir jetzt 1 Sam 2, 1 am Ende der ersten beiden Stichen jedesmal „in Domino" (entsprechend dem doppelten „in Jahwe" des hebräischen Textes), während die bisherige Vulgata bekanntlich an zweiter Stelle „in deo meo" hat. Über die innere Berechtigung des zweiten „in Domino" (und seiner masoretischen Vorlage) sei auf die „Münchener Theologische Zeitschrift" I (1950) 11 f. verwiesen. In Vers 5 des gleichen Canticum Annae steht nun mit den älteren Handschriften „saturati" statt „repleti"; das entspricht dem hebräischen „śebēʿīm" besser. Interessant ist V. 17 des gleichen Kapitels. Hier lesen wir jetzt „quia detrahebant homines sacrificio Domini". Der bisherige Text bot „a sacrificio Domini". Das kann nur heißen „sie zogen die Leute vom Opfer . . . ab", d. h., sie verleideten es den Leuten, dem Herrn zu opfern. Aber das kann auf keinen Fall als eine zutreffende Wiedergabe des hebräischen Textes gelten, denn „die Leute" (haʾanāšīm) ist dort Subjekt, nicht Objekt. „Detrahebant" ist aber Wiedergabe der hebräischen Verbalform „niʾʾaṣu" im Anschluß an Aquila (διέσυρον): „die Leute schätzten das Opfer . . . gering".

Manchmal ist die Entscheidung freilich nicht leicht und kann durch bloßes Abwägen der Autorität der Handschriften nicht getroffen werden. Als Beispiel sei 1 (3) Reg 9, 1 angeführt, wo die editio Clementina mit dem Codex Amiatinus und der Mehrzahl der Handschriften „omne quod optaverat et voluerat facere" bietet. Das läßt sich ohne weiteres als Übersetzung von „ʿašer ḥāfēṣ laʿ aśōth" verstehen. Die Herausgeber haben aber mit dem Codex Veronensis, dem Codex Cavensis und zwei anderen Handschriften „quae optaverat et voverat facere" in den Text gesetzt. Ist das nur eine mechanische Anwendung von Dom Quentin's règle de fer, oder ist es berechtigt? Nun sind beide Lesarten Doppelübersetzungen von ḥāfēṣ. Freilich wird „vovere" sonst nicht für ḥāfēṣ gesetzt, aber es dient 1 (3) Reg 15, 15 (= 2 Chron 15, 18); 2 Chron 5. 1; 31, 6 zur Wiedergabe der hebräischen Wurzel QDŠ; und der Zusammenhang von 1 (3) Reg 9, 1 legt es nahe, ḥāfēṣ im Sinne von „heiligen", „weihen" zu nehmen. So wäre die Verwendung von „vovere" verständlich. Es ist aber nun ein weiteres Moment zu beachten: „voverat facere" ist Satzschluß. Untersucht man ihn auf seinen Rhythmus, so kann man ihn als Cursus tardus bezeichnen; er läßt sich aber auch als eine aufgelockerte Form der 1. Klausel Ciceros (—∪—/∪∪∪ für —∪—/—∪) fassen. Nun hat sich mir ergeben, worüber ich an anderer Stelle zu berichten gedenke, daß Hieronymus da, wo er rhythmische Satzschlüsse in der Vulgata bildet, solche bevorzugt, die sowohl (accentuierende) Cursus wie (quantitierende) Klauseln sind. Das würde ebenfalls für „voverat" sprechen. Man wird also den Herausgebern beistimmen dürfen. Überhaupt empfehlen sich viele Lesarten der neuen Vulgata auch dadurch, daß sie rhythmisch besser sind. Unter diesem Gesichtspunkt möchte ich 2 Chron 35, 8 gegen die règle de fer für die Lesart „(quod) voverant, obtulerunt" (gegen „voluerunt") eintreten, da sie zugleich 3. Klausel Ciceros (—∪—/—∪—∪) und Cursus velox ist.

Es gibt also immerhin noch Stellen, wo man der Meinung sein kann, daß noch nicht das letzte Wort gesprochen ist. Besonders gilt das da, wo die Herausgeber einen „error archetypi" annehmen. Aber es hat keinen Sinn, weitere Beispiele anzuführen, da sie im Rahmen einer Besprechung doch nicht diskutiert werden könnten. Auch darüber hoffe ich mich an anderer Stelle ausführlicher äußern zu können. Wie bei den früheren Bänden, so ist es auch bei diesen Verdienst genug, durch Vorlage des Materials eine solche Erörterung ermöglicht zu haben. Das und nicht mehr ist ja auch die Aufgabe, die dem großen Unternehmen von seinem Begründer, Papst Pius X., gestellt worden ist.

München. Friedrich Stummer.

Schneider, H., Die biblischen Oden im christlichen Altertum (Biblica XXX (1949), 28—63);

ders., **Die biblischen Oden seit dem 6. Jahrhundert** (ebenda 239—272);

ders., **Die biblischen Oden in Jerusalem und in Konstantinopel** (ebenda 433—452);

ders., **Die biblischen Oden im Mittelalter** (ebenda 479—500).

Nach dem Titel erwartet man eine liturgiegeschichtliche Untersuchung über die biblischen Oden oder Cantica, wie der terminus technicus des Breviers lautet, und tatsächlich erfahren wir vieles über die Entwicklung der Auswahl der in den einzelnen Liturgien verwendeten, nicht dem Psalter entnommenen Gesänge, was über das bisher Erarbeitete hinausgeht. Aber auch die Textgeschichte des Alten Testamentes, vorab der Septuaginta, geht nicht leer aus. Für diese ist namentlich die an dritter Stelle stehende Abhandlung, also Biblica XXX (1949) 433—452, einschlägig.

Hier ist vor allem die Feststellung wichtig, daß das Canticum trium puerorum (Dan 3, 52—90) in der Psalmodie von Konstantinopel (und in deren Verbreitungsgebiet) nach der Fassung der Septuaginta, in Palästina dagegen nach dem Text des Theodotion gesungen wurde. Noch in griechischen Handschriften des 8.—11. Jahrhunderts ist in den Theodotiontext des Danielbuches dieses Canticum in der Gestalt der Septuaginta aufgenommen worden (S. 436), und ein Codex dieses Typs hat auch dem Hieronymus als Vorlage gedient, als er den Lobgesang der drei Jünglinge in seine Übertragung des Danielbuches aufnahm (S. 441). Das landläufige Urteil, der Theodotiontext des Danielbuches habe die Septuagintafassung aus dem kirchlichen Gebrauch verdrängt, bedarf also einer Einschränkung. Dankenswert ist auch die Darlegung der Merkmale, welche die Psalterien aus dem Bereich von Konstantinopel von denen, die unter palästinischem Einfluß stehen, unterscheiden (S. 442—452). Lesenswert ist ferner der Abschnitt über „die griechischen Oden im Westen" (S. 479—491), der u. a. den Nachweis bringt, daß die griechisch-lateinischen Bilinguen keineswegs nur der wissenschaftlichen Textvergleichung, sondern auch praktischen Zwecken, der an manchen Orten gelegentlich üblichen doppelsprachigen Gestaltung der Liturgie und den Bedürfnissen griechischer, in das lateinische Abendland übergesiedelter Mönche dienten. Diese Ergebnisse gewinnt der Verfasser auf Grund umfangreicher Kenntnis handschriftlicher Quellen und gedruckter Literatur. Es ist sicher nur durch die sattsam bekannten Schwierigkeiten der Nachkriegszeit bedingt, daß das Lektionar von Luxeuil noch nicht nach der Ausgabe von Abt Pierre Salmon O. S. B. (Rom 1944) zitiert wird (S. 41) — dort wird übrigens Jon 2, 3—10 nicht als „canticum" bezeichnet (S. 101) — und die „Vita Porphyrii" nicht nach der Ausgabe von H. Grégoire und M. A. Kugener (Paris 1930) angeführt ist (S. 44). Es wäre zu begrüßen, wenn diese wertvollen Abhandlungen bald in Buchform gesondert erscheinen würden.

München. Friedrich Stummer.

Procksch, Otto, **Theologie des Alten Testaments,** Gütersloh, Bertelsmann, 1949, VII u. 714 S., gr. 8°, DM 26,—.

Otto Procksch ist am 7. April 1947 gestorben. Dieses letzte Werk des um die atl. Wissenschaft hochverdienten Gelehrten, die Zusammenfassung seiner Lebensarbeit, war von dem Verewigten bereits 1942 dem Verlag zum Druck angeboten worden, die Veröffentlichung auch dieses theologischen Buches ist vom damaligen Regime verhindert worden. Wir danken dem Verlage, daß er es nun, nach dem Tode des Verfassers, herausgebracht hat, und den Professoren Alt, von Rad und Grether, daß sie die Korrektur besorgt haben.

Da dem Referenten nur die beiden ersten der vier Lieferungen vorliegen, so ist er nicht in der Lage, ein abschließendes Urteil über das Werk abzugeben, er muß sich auf eine Übersicht über den Inhalt dieser Lieferungen beschränken und auf einige Punkte hinweisen. Das Buch beginnt mit dem Satz: „Alle Theologie ist Christologie." Damit ist auch die Stellungnahme des Verfassers zum AT gegeben: Dieses ist Offenbarung und Vorbereitung auf das NT, und diese Überzeugung des Verfassers durchweht wohltuend das ganze Werk. Das Buch bietet sehr viel mehr Literarkritik und geschichtliche Erörterungen, als von einer „Theologie" erwartet wird. Der Verfasser bespricht die einzelnen Bücher des AT in ihrer Reihenfolge, wie sie nach seiner Auffassung entstanden sind, Pentateuch, Propheten (an erster Stelle behandelt er Osee, dann Amos, den er aber als den älteren ansieht), Isaias, Michäas, Sophonias, Nahum, Deuteronomium, Jeremias, Deutero-Jesaja, Priesterkodex, Ezechiel, Aggaeus, Zacharias, Malachias, dann behandelt er die Bedeutung des Gesetzes, dann die Chronik, Job und die Psalmen.

Wenn der Verfasser auch an der Wellhausenschen Quellenscheidung des Pentateuchs festhält, J^1, J^2, E, D, P, und ihrer Datierung dieser Quellenschriften, so erkennt er doch im allgemeinen den Wert der Quellen als historischer Urkunden an. Abraham ist ihm eine geschichtliche Person, wenn auch „von dem Schleier der Sage umflossen" (S. 48). Das Opfer Isaaks ist historisch. Allerdings ist Jakobs Geschichtlichkeit schwerer zu erfassen. Jakob und Israel sind ursprünglich 2 Figuren; Jakob ist in Bersabee zu Hause, Israel im mittleren Kanaan (S. 57). Jakob und die Rachelsöhne wanderten in Ägypten ein, Israel und die Leasöhne wurden durch das Einrücken der Amoriter zersprengt, Levi kam bis Kadesch, ein Teil mag nach Ägypten verschlagen worden sein, wo Moses nach der Überlieferung geboren wurde. Den Jahvenamen hat Moses dem Volke gegeben, er bedeutet „der durch den Luftraum fährt" (S. 78). Daß Jahve von anderen Völkern übernommen wurde, ist ganz unwahrscheinlich. Der Dekalog gehört zum Sinaierlebnis (S. 84). Die Lade ist nicht als Gottesthron zu denken, sondern als Cella; Jahve „wohnt in der Lade", so wie später im Allerheiligsten des Salomonischen Tempels. Das Bundesbuch ist in der Königszeit in Silo entstanden (S. 113). Bei dem Prophetentum ist zu unterscheiden der Seher, der Visionen und Auditionen empfängt, der Verzückte (nabi'), den der Geist treibt, und der Mann Gottes, in welchem Gottes Geist und Gottes Wort wirksam ist, wie es besonders bei den Schriftpropheten der Fall ist (S. 128 ff.). In Elias ist der erste absolute Monotheist zu erblicken (und Moses? und Samuel?) (S. 148). In der Vision des Isaias hatten die Seraphim einen menschlichen Oberkörper und einen Schlangenleib (aber sie „standen" vor Jahve, und mit zwei Flügeln bedeckten sie „ihre Füße") (S. 178). Das Deuteronomium ist um 700 verfaßt (S. 228). Die politische Lage zur Zeit des Jeremias ist glänzend geschildert (S. 241). Zu Deutero-Jesaja rechnet Procksch Is 40—55 und 57, 14 ff. 60—62; der Prophet hat in Babel 40—48 verfaßt. Zu dem Gottesknechtsgedichten gehört als fünftes 61, 1—3 (S. 293). Der Grundstock des Priesterkodex ist vorexilisch; Ezechiel ist von ihm abhängig (S. 205). In der Vision von den Totengebeinen Ez 37 schaut der Prophet nicht die Rückkehr aus dem Exil, sondern eine wirkliche Auferstehung der Verstorbenen, dann wird auch David von den Toten auferstehen (S. 319). Esra ist erst nach der ersten Statthalterschaft des Nehemia und dem Mauerbau nach Jerusalem gekommen, etwa 438; ihm gelang es 433, das Gesetz durchzuführen (S. 362).

Kuchl b. Salzburg. Paul Heinisch.

Pirot, Jean, Professeur d'exégèse au grand séminaire de Marseille, **Paraboles et allégories évangéliques.** La pensée de Jésus, les commentaires patristiques, Paris P. Lethielleux, 1949. 508 S. gr. 8°.

Pirot, der schon 1943 über „Allégorie et paraboles dans la vie et l'enseignement de Jésus-Christ" geschrieben hat, legt jetzt einen ausführlichen Kommentar über die Gleichnisse Jesu vor. Es ist ein wohldurchdachtes Werk, das den Beweis erbringt, wie eingehend und liebevoll der Verfasser sich in die Gleichnisse und ihr Wesen versenkt hat. Auch die Erklärungen der Väter werden weitgehend verwertet, wenn auch immer wieder festgestellt werden muß, daß die allegorische Deutung übertrieben wird.

Pirot selbst entwickelt am Schluß des Buches die Theorie des Gleichnisses, wobei besonders das Verhältnis zur Allegorie berücksichtigt wird. Im wesentlichen wird man gern zustimmen, wie ich ja in meiner Schrift über die Gleichnisse Jesu (4. Auflage 1948) — die der Verfasser nicht kennt — diese Theorie ausführlicher dargelegt habe. Freilich halte ich es nicht für glücklich, Allegorien zu unterscheiden, die mit Metaphern durchsetzt sind, und solche ohne Metaphern. Zu den letzteren zählt Pirot z. B. das Gleichnis vom Sämann. Diese Unterscheidung ist eigentlich ein Widerspruch, da der Verfasser selbst richtig nach Quintilian feststellt, daß die Allegorie auf der Metapher aufbaut (S. 474). Jedoch meint Pirot im Grunde das Richtige, nur ist es besser, von Gleichnissen mit allegorischen Zügen und solchen ohne allegorische Züge zu sprechen. So ist das Gleichnis vom Sämann wohl sicher ein richtiges Gleichnis, keine Allegorie, wenn auch offensichtlich allegorische Einzelzüge darin geboten werden.

In dem Bestreben, bei der Erklärung der Gleichnisse die Allegorie nicht überwuchern zu lassen, geht Pirot manchmal zu weit und schafft sich dadurch Schwierigkeiten. So soll im Gleichnis von den Arbeitern im Weinberg der Denar mit der Belohnung im Gottesreich nichts zu tun haben. Aber kommt man damit aus, in dem Verhalten der Erstberufenen den „esprit de privilège" der Juden zu erblicken und dann zu sagen, daß Gott entschlossen sei, „à traiter sévèrement ceux qui protesteront contre ses libéralités" (S. 344. 353)? Im Gleichnis findet sich doch keine Handhabe dafür, von „traiter sévèrement" durch Gott zu sprechen. Beim Gleichnis von den klugen und törichten Jungfrauen lehnt es Pirot ab, in der Deutung an die Parusie Jesu zu denken. Das gelingt ihm aber nur dadurch, daß er Gott den Vater als den „époux éternel" gezeichnet sieht. Ist das wahrscheinlich? Gewiß hat Pirot recht, daß manche Züge im Gleichnis nur zur Ausschmückung des Bildes da sind und keine allegorische Deutung zulassen. Aber man kann den Gedanken nicht von der Parusie Jesu loslösen, und es ist nur eine Anwendung — als solche berechtigt —, wenn man erklärt: „Qu'ils attendissent le jugement général ou le jugement particulier, peu importait" (S. 443).

Das Buch von Pirot ist sehr anregend und kann gute Dienste leisten, um in das Verständnis der unsterblichen Gleichnisse Jesu einzudringen.

Münster i. W. M. Meinertz.

Schwarzmann, Heinrich, **Zur Tauftheologie des hl. Paulus in Röm 6.** Heidelberg (F. H. Kerle) 1950. 124 S. Gr. 8°. DM 3,80.

Dieses hübsche Schriftchen will die Tauflehre des Apostels nach der Hauptstelle Röm 6, 1—23 darlegen, gegen abweichende Auffassungen sicherstellen und in den Rahmen der gesamten paulinischen Mystik einbauen. Dabei wird besonderer Nachdruck gelegt auf eine Ausführung von Cyrill von Jerusalem in seiner zweiten mystagogischen Katechese (Kap. 4—7), die dem Verfasser für seine Exegese besonders wichtig erscheint, und deren Erläuterung er einen eigenen Abschnitt widmet. In einem Anhang von ausführlichen Anmerkungen wird dann noch zu manchen Äußerungen in der Literatur kritisch Stellung genommen.

Die Untersuchung gipfelt besonders in der Erklärung des viel umstrittenen Verses Röm 6, 5. Am Schluß faßt der Verfasser das Resultat seiner Untersuchung in einer Übersetzung zusammen, die zwar umständlich ist, aber den Sinn deutlich zum Ausdruck bringen soll: „Wenn wir nämlich durch die sein Sterben nachbildende Handlung mit ihm in einem wirklichen Sterben zusammengewachsen sind, dann verwachsen wir aber erst recht mit ihm in seiner Auferstehung." Danach ist τῷ ὁμοιώματι als instrumentaler Dativ selbständig, also nicht unmittelbar von σύμφυτοι abhängig. Zu letzterem ist nicht ein αὐτῷ (oder wenn es substantivisch verstanden wird: αὐτοῦ) zu ergänzen, sondern es ist direkt mit τοῦ θανάτου zu verbinden, ebenso mit dem folgenden τῆς ἀναστάσεως. Das dabeistehende ἐσόμεθα ist logisches Futurum, gibt also das schon vorhandene Ergebnis des Taufvorganges an, das freilich in der einstigen Auferstehung seine Vollendung finden wird.

Mit dieser Erklärung kann ich mich weitgehend einverstanden erklären, wie auch mit dem Einbau der Römerstelle in die sonstige paulinische Mystik. Die Schwäche der Darstellung liegt aber in der Verbindung des σύμφυτοι mit dem durch τῷ ὁμοιώματι getrennten τοῦ θανάτου αὐτοῦ. Das ist schon wegen der Wortstellung unwahrscheinlich, widerspricht auch der Tatsache, daß an allen Stellen des NT, an denen ὁμοίωμα vorkommt, es mit einem folgenden Genitiv verbunden ist. S. antwortet S. 40 auf einen solchen Einwand, dieser Sprachgebrauch treffe auch hier zu, „und zwar auch dann, wenn man die beiden Genitive von σύμφυτοι abhängig sein läßt, denn τοῦ θανάτου αὐτοῦ ist zu ihm unbedingt hinzuzudenken; es wurde nicht eigens ausgesprochen, weil es sonst zweimal hintereinander stehen würde". Das klingt doch sehr gesucht, zumal wenn man S. 38 liest, daß die im Zusammenhang eigentlich selbstverständliche Ergänzung zu σύμφυτοι, nämlich αὐτῷ (sc. Christus), mit der nichtssagenden Begründung abgelehnt wird: Wir wagen „in der Erklärung des Textes nicht, diesem auch nur ein einziges Wort hinzuzufügen". Sachlich liegt übrigens kein großer Unterschied vor, ob man zu σύμφυτοι ein αὐτῷ ergänzt oder ob man es auf τοῦ θανάτου αὐτοῦ bezieht. Denn das Verwachsen mit Christus geschieht in der Taufe durch die Beziehung auf seinen Tod. Aber die Person Jesu bleibt im Vordergrund. Das zeigt auch die Erklärung Cyrills, auf den S. so großen Wert legt, indem er den Ausdruck σύμφυτοι αὐτοῦ braucht, ja S. selbst trägt dem sogar Rechnung, indem er in seiner Musterübersetzung vor das „in seinem wirklichen Sterben" ein „mit ihm" einfügt.

Zweifellos hat S. recht — und das ist schließlich das Wichtigste —, wenn er τῷ ὁμοιώματι als dativus instrumentalis auffaßt. Ich möchte es aber nicht mit „durch das (sakramentale) äußere Zeichen" übersetzen, was S. auf S. 34 „die richtigste Übersetzung" nennt. Später läßt er das auch fallen und übersetzt S. 48 zutreffend mit „Gleichbild". An diesem Punkte unterscheide ich mich auch von der Ansicht, die Rudolf Schnackenburg in seiner wertvollen Arbeit „Das Heilsgeschehen bei der Taufe nach dem Apostel Paulus" (München 1950) vertritt, die fast gleichzeitig mit Schwarzmann, bei gegenseitiger Unabhängigkeit, erschienen ist. Er faßt ὁμοίωμα im Sinne von „Gleichheit", was sprachlich gewiß möglich, aber keinesfalls notwendig ist. So umschreibt er (S. 32) das Zusammenwachsen mit Christus „durch die Gleichheit mit seinem Tode" dahin: „indem wir gleich wie er den Tod erfuhren". Das müßte richtiger heißen: indem wir den gleichen Tod wie er erfuhren. Allein eine solche Aussage wäre natürlich unmöglich. Und so macht S. die ergänzende Bemerkung: „dabei will für Röm 6, 5 beachtet sein, daß die Gleichheit nicht in der Art des Todes liegen kann (Christus starb den blutigen Kreuzestod, wir sterben den sakramentalen „Tod" in der Taufe), sondern allein in der Tatsache des „Todes". Aber damit ist die „Gleichheit" wieder eingeschränkt. S. lehnt mit vollem Recht die Überbelastung des paulinischen Gedankens durch O. Casel ab, und ebenso sagt er durchaus zutreffend: „Dieses gegenwärtige Zusammengewachsensein mit Christus ist für Paulus aber nicht von dem einstigen Geschehen abzulösen, sondern verähnlicht uns zugleich mit dem gestorbenen und auferstandenen Christus" (S. 156). Aber wenn man ὁμοίωμα als Gleichbild faßt — was ebenfalls sprachlich durchaus berechtigt ist —, dann vermeidet man das Auseinanderklaffen der beiden Gesichtspunkte: Nachvollzug des einstigen Christusgeschehens und pneumatisch gegenwärtige Christuseinigung. Durch das pneumatische Geschehen in der Taufe vollzieht sich der Prozeß des Mitsterbens und Mitauferstehens. Das nähere Wie bleibt uns in jedem Fall verborgen, da es sich um unanschauliche, übernatürliche Dinge handelt, für die rationelle Kategorien nicht zur Verfügung stehen.

Es ist sehr erfreulich, daß immer weiter an der Verdeutlichung des paulinischen Gedankens gearbeitet wird. Das lebendig und anschaulich geschriebene Büchlein von Schwarzmann macht nicht den Eindruck, daß es von einem achtzigjährigen Verfasser herrührt.

Münster i. W. M. Meinertz.

Montalverne, Joseph OFM, **Theodoreti Cyrensis doctrina antiquior de Verbo „Inhumanato"** (A. circiter 423—435), Romae 1948, Apud Pontificium Athenaeum Antonianum, XLI, 228 S.

Ketzerrehabilitationen waren in den letzten Jahrzehnten nicht gerade selten. Auf Severus von Antiochien (J. Lebon), Julian von Halikarnass (R. Draguet), Theodor von Mopsuestia (R. Devreesse) folgt jetzt der fruchtbarste unter den Schriftstellern der griechischen Kirche, der Schrifttheologe Theodoret von Cyrus. Der Fortschritt der geschichtlichen Wissenschaft, der sich vor allem in der Erschließung neuer Quellen, in der kritischen Säuberung des überlieferten Quellenmaterials und in den den modernen Anforderungen entsprechenden Quelleneditionen offenbart, erlaubt es uns, klarer zu scheiden zwischen parteiischen Anklagen auf Irrlehre und tatsächlicher Lehre. Der Abstand der Jahrhunderte ermöglicht dazu eine ruhige und leidenschaftslose Stellungnahme. So kommt es, daß die Verurteilung mancher Lehrmeinungen in den späteren Lehrstreitigkeiten, gemessen an der Entwicklung, die das Offenbarungsgut inzwischen unter der Leitung der Kirche genommen hatte, zu Recht bestehen kann, ohne daß die Verurteilung der kritisch aufgefaßten und aus

der Zeit erklärten Lehre eines Verfassers, und vor allem die Verurteilung einer Persönlichkeit, aufrecht erhalten werden muß.

Die vorliegende, im Jahre 1938 abgeschlossene Dissertation aus der theologischen Fakultät der Franziskaner in Rom (Antonianum) erscheint erst im Jahre 1948 mit einem Vorwort des Rektors und Vorsitzenden der Skotuskommission, P. C. Balič. Sie ist unter der Leitung des Löwener Magisters P. D. Van Den Eynde ausgearbeitet worden und anscheinend seither unverändert geblieben.

Die Arbeit umfaßt zwei Teile. Der erste Teil bietet in seinem ersten Abschnitt (1—30) ein sorgsam aus den Quellen gearbeitetes Lebensbild des Theodoret, bei dem die Vorgänge vor dem Jahre 435 im Vordergrund stehen. Die sympathische Persönlichkeit des Cyrensis wird dabei mit innerer Anteilnahme geschildert. Der zweite Abschnitt bringt eine Übersicht über die erhaltenen Werke vor diesem Datum. Es handelt sich um 16 meist kleinere Schriften (Predigten, Symbole, Briefe), die in einer vertrauenerweckenden Weise sorgfältig untersucht und dann zeitlich eingeordnet werden.

Es wird nützlich sein, die Titel der Schriften hier anzuführen. Das ungefähre Datum der Abfassung ist in Klammern beigefügt. 1. Graecarum affectionum curatio (vor 430). 2. Expositio rectae confessionis nach der längeren Rezension (vor 430). 3. De Trinitate et Incarnatione Domini (nach Lebon ein zusammenhängendes Werk des Theodoret, das gegen Richard mit großer Wahrscheinlichkeit auf 430 datiert wird). 4. Epistola 150, ad Johannem Antiochenum cum reprehensione XII capitum Cyrilli (Februar 431). 5. Symbolum Ephesinum (der orientalischen-antiochenischen Bischöfe). 6. Conciones adversum S. Cyrillum (von 5 sermones sind zwei verloren, zwei in lat. Fragmenten und einer griech. erhalten, vor September 431). 7. Epistola 169, ad Alexandrum hierapolitanum (Ende September 431). 8. Epistola 151, ad monachos orientales (Winter 431—432). 9. Epistola ad populum constantinopolitanum (erste Hälfte 432). 10. Pentalogus (einige lat. und griech. Fragmente erhalten = Richard, Saltet, Schwartz, erste Hälfte 432). 11. Formula unionis sex propositionum (erste Hälfte 432). 12. Epistola 171, ad Johannem antiochenum (griech. nur fragmentarisch, in lat. Übersetzung ganz erhalten, Sept.—Okt. 432). 13. Epistola ad Acacium beroeensem (etwa Nov. 432). 14. Epistola 173, ad Andream monachum constantinopolitanum (Ende 432). 15. Symbolum unionis (Ende 432). 16. Propositiones anno 435 subscriptae (von Cyrill verfaßt, von Theodoret im September—Oktober 435 unterschrieben).

Auf dieser Grundlage baut die weitere Arbeit auf, welche die ältere Christologie des Theodoret darstellt. In drei Teilen werden entwickelt: 1. Die Christologie des Theodoret vor dem öffentlichen Ausbruch der nestorianischen Kontroverse. 2. Die Kontroverse um die 12 Anathematismen des Cyrill (430—432). 3. Die Friedensverhandlungen mit Cyrill (432—435).

Theodoret war kein Freund der Spekulation. Seine Stärke liegt auf dem Gebiet der Heiligen Schrift. Er warnt des öfteren vor dem vorwitzigen Herumbohren in den Glaubensgeheimnissen.

Fest und klar steht er auf dem Boden der antiochenischen Christologie: der eine Christus mit zwei vollkommenen und unvermischten Naturen. Die Einigung der beiden Naturen in dem einen Christus umschreibt er mit dem Bilde der Einwohnung. Den inneren Grund der Einigung erforscht er nicht. Nirgends unterscheidet er zwei Sohnschaften, von denen die eine auf der Natur, die andere auf der Gnade beruhe. Indem er von einem Prosopon spricht, das zwei Naturen begreift, vermeidet er die altantiochenische Redeweise von den zwei prosopoi in dem einen prosopon dispensationis. Allerdings kommt er nicht zur Klarheit darüber, daß die Hypostase des göttlichen Wortes konkret zu nehmen ist als das Prosopon Christi. Hierin liegt die Fehlerquelle seiner christologischen Auffassung, aus der sich seine Ablehnung der eigentlichen Idiomenkommunikation ohne weiteres ergibt.

Während der Kontroverse um Nestorius spricht Theodoret deutlicher von der vom freien Willen Gottes abhängigen, also nicht notwendigen Einigung in Christus, um sich klarer von der Ansicht Cyrills abzusetzen, die er in monophysitischem Sinne versteht. Er verwirft in dieser Zeit noch energischer die Idiomenkommunikation, weil sie nach seiner Auffassung auf eine Vermischung der Naturen in Christus hinausläuft. Im übrigen aber spricht er auch in dieser Zeit nicht von zwei prosopoi und zwei Söhnen und bleibt auch weiter der Spekulation abhold.

Auch in der letzten Periode, da die Friedensverhandlungen mit Cyrill schon eingesetzt hatten, bis zur endgültigen Aussöhnung mit dem Alexandriner, erfährt die Christologie Theodorets keine wesentliche Änderung. Er freut sich über das „Zugeständnis" Cyrills, daß die „Einigung auf eine Gottes würdige und unaussprechliche Weise geschehen sei". Er glaubt bis zu seinem Tode, Cyrill habe seine Ansicht geändert. Zu einem richtigen Begriff der hypostatischen Union dringt er nicht vor. Die Idiomenkommunikation verwirft er bis zu seinem Tod.

Man kann sagen, daß Theodoret die hypostatische Union, soweit das von seinen antiochenischen Prinzipien her möglich war, in der rechten Weise auffaßte: er betont die Unvermischtheit der Naturen, die Freiwilligkeit, die Nichtnotwendigkeit der Union und die Einheit Christi auf Grund der Einigung der Naturen in einem Prosopon. Der Fehler seiner christologischen Auffassung liegt darin, daß er von Anfang an bis zu seinem Tode das eine Prosopon Christi als eine durch die Unio entstandene Wirklichkeit faßt. Es geht ihm nicht auf, er ahnt es nicht einmal, daß dieses Prosopon identisch ist mit der Person des göttlichen Wortes. Sein Gegner Cyrill hat es ihm allerdings nicht leicht gemacht, da er nirgends zwischen dem Begriff der Natur als solcher und dem Begriff der Person klar unterscheidet und dem Begriff φύσις, wenn auch nicht immer, den Sinn „Person" zuschreibt. Cyrill konnte deshalb monophysitisch mißverstanden werden, und seine Ausdrucksweise ist von den Antiochenern tatsächlich so gedeutet worden.

Theodoret kennt drei modi praedicationis: 1. Dem einen Christus gilt der modus dispensationis, unionis, appellationis, participationis. Er nennt den Menschen Jesus „Gott", wegen der Einigung in Christus. Ähnlich sagt er auch alles, was vom Heiland getan oder gesagt wurde, von Christus aus: Hunger und Durst und Nichtwissen usw. 2. Den einzelnen Naturen kommen die ihnen entsprechenden Attribute zu. 3. Die Attribute der einen Natur können der anderen Natur nicht beigelegt werden, weil man sonst die Naturen vermischen würde.

Folgerichtig betrachtet Theodoret das Prosopon dispensationis, den einen Christus, als Träger aller Eigenschaften und Taten der beiden Naturen. Aber er sieht nicht, daß dieses Prosopon Christi noch in einem anderen Sinne Prinzip ist, nämlich principium quod operatur, und deshalb letzter verantwortlicher Träger aller Taten. Und weiter bleibt es ihm verborgen, daß die beiden Naturen zwar Tätigkeitsprinzipien sind, aber nur in dem Sinn, daß Christus sich ihrer bedient als principia quo, daß sie eben nicht principia quod sind. Im letzten Grunde läuft alles darauf hinaus, daß Th. mit den Antiochenern die Identität des Prosopon Christi mit der Hypostase des göttlichen Wortes nicht faßte. Daher fehlen bei ihm die Attribute, die heute von der Person des Wortes in Jesus Christus ausgesagt werden, daher widersetzt er sich so energisch der Idiomenkommunikation. Wenn er vom Deus Verbum spricht, so meint er die divinitas Verbi und denkt nicht daran, es konkret zu nehmen als Prosopon Christi. Er nimmt entsprechend auch die Termini in ihrer Anwendung auf Christus nicht konkret, so, daß sie nicht die göttliche und menschliche Natur mit ihren entsprechenden Eigenschaften in sich selbst bezeichnen, sondern insoweit sie in Christus als letztem Träger enthalten sind. Deshalb sagt er denn auch nirgends, Gott, oder das Verbum als Sohn Gottes, sei aus der Jungfrau geboren worden, deshalb legt er dem homo assumptus niemals göttliche Attribute bei, deshalb gesteht er der natura assumpta keine Anbetungswürdigkeit zu. Immer wittert er die für seine Begriffswelt tatsächlich bestehende Gefahr, daß man dadurch notwendig zu einer Vermischung der beiden Naturen kommen müsse.

Schließlich beruht also nach M. die Auseinandersetzung zwischen Cyrill und Theodoret von Anfang an auf einem schwerwiegenden Mißverständnis. Bei aller Verschiedenheit der Terminologie nehmen beide eine wirkliche Einheit Christi in den beiden Naturen an. Theodoret ist der Überzeugung, daß Cyrill durch seine „unio physica" oder „hypostatica" die Naturen vermische, während Cyrill glaubt, daß Theodoret mit seiner Einigung der beiden φύσεις eine wahrhaftige und wirkliche Einheit in Christus leugne. An der Terminologie Theodorets gemessen, konnten die Worte Cyrills: „Das Wort Gottes ist geboren worden, Gott hat gelitten, ist gestorben" nur heißen: Das Wort Gottes als Gott ist geboren worden usw.

M. fällt das folgende Urteil über die Orthodoxie Theodorets: Die Orthodoxie Theodorets nach 435 wird von allen anerkannt. Theodoret hat aber auch vor 435 orthodox gelehrt. Die offizielle Verurteilung Th. auf der Synode von Konstantinopel 553, die später als die 5., Allgemeine Synode anerkannt wurde, trifft, wie Pelagius II schon 580 erklärte, nicht die Person Theodorets. Sodann ist festzuhalten, daß die Schriften Theodorets von P. Vigilius „secundum subiectos intelligentiae sensus" (Const. 1 PL 69, 102 C) verworfen wurden, und daß sie vom Verfasser anders gemeint sind, als sie aufgefaßt wurden. Die Lösung der Schwierigkeiten, die sich für Th. besonders aus der Idiomenkommunikation ergaben, durch die Lehre von der Identität des Prosopon Christi mit dem konkret genommenen göttlichen Wort, konnte von Th. nicht begriffen werden und war zu seiner Zeit auch nicht kirchliches Dogma. Einer späteren Zeit konnten manche Ausführungen Theodorets allerdings mit Recht als verdammenswert erscheinen, da sie in ihrem nächstliegenden Sinn häretisch klangen. Man wird so für Theodoret das in Anspruch nehmen können, was Devreesse zum Beschluß seiner Untersuchungen über Theodor von Mopsuestia schreibt: „Man entdeckt in seinem System Lücken und Übertreibungen. Ist das Grund genug, ihm Irrtümer zuzuschreiben, die er nicht vertreten hat, oder den Anschein zu erwecken, als wolle man ihm einen Vorwurf aus seinem Geburtsdatum machen?" (R. Devreesse, Essai sur Théodore de Mopsueste, Città del Vaticano 1948, 285).

M. hat auch die Lehre der Freunde und Gegner Theodorets wenigstens kurz aus den Quellen gezeichnet, so daß man für diese Zeit einen schätzenswerten Grundriß der Geschichte der Christologie zur Hand hat (z. B. die antiochenische Schule S. 62—77, Nestorius S. 122—131, Cyrill S. 131—140). Zu Nestorius wird bemerkt, daß seine bona fides vor der Auseinandersetzung mit Cyrill kaum bestritten werden könne und daß seine rechte Absicht auch bis zu seinem Sterben bestanden haben mag. Tatsächlich hat er aber die antiochenische Tendenz, zwei vollkommene Naturen in Christus zu unterscheiden (zwei natürliche Prosopa, die zugleich mit dem Prosopon oeconomiae in Christus existieren), zu ihren letzten Konsequenzen geführt.

Textkritisch bedeutsam ist die Anmerkung (25 zu S. 157) zum Text der Reprehensio in XII capita Cyrilli, bei Schwartz, Act. Conc. Oec. T. I Vol. I pars VI S. 109. Mit den besten Handschriften und mit guten inneren Gründen liest M. nicht wie Aubert und Migne οὐκ ἀνθρωποτόκον, ἀλλὰ θεοτόκον, und nicht mit Schwartz ὁ. ἀ., ἀλλὰ καὶ θ. sondern: οὐκ ἀνθρωποτόκον μόνον, ἀλλὰ καὶ θ. Zur Darstellung der Lehre des Theodor von Mopsuestia S. 69—74 wären nach Devreesse einige Korrekturen anzubringen. Vor allem lehrt Theodor nicht eine doppelte Sohnschaft in Jesus Christus. Er hat sich selbst gegen diese Verleumdung energisch zur Wehr gesetzt (vgl. Devreesse S. 44). Wahrscheinlich stützt sich M. hier auf die nach Devreesse interpolierten Texte. Zu vergleichen wäre auch noch der Aufsatz von M. Richard, La tradition des fragments du traité Περὶ τῆς ἀνθρωπήσεως de Théodore de Mopsueste: Muséon 46 (1943) 55—75. Es sind in der Arbeit nur wenige Druckfehler stehen geblieben. S. 3 A. 18 Z. 2 v. u. muß es heißen Theodotus statt Theodoretus.

Die klar geordnete Arbeit, die eine Reihe sicherer Ergebnisse bringt und in einem sauberen Latein geschrieben ist, verdient Anerkennung.

Geistingen (Sieg). Joseph Barbel CSSR.

Pollet, J. v. M. O.Pr., **Zwinglianisme.** In: Dictionnaire de Théologie catholique 15, Paris 1950, Sp. 3745—3928.

Es ist im allgemeinen nicht üblich, Lexikonartikeln eine eigene Besprechung zu widmen. Aber bei dem Artikel Zwinglianisme, mit dem das Dictionnaire de Théologie catholique würdig abschließt, darf eine Ausnahme gemacht werden. Nicht nur deshalb, weil der Artikel seinem Umfange nach bei größerem Schriftsatz einem Buch gleichkommt, sondern vor allem deshalb, weil die Abhandlung eine vollständige, geschlossene, beinahe möchte man sagen abschließende Theologie des Zürcher Reformators bietet.

In übersichtlichem Aufbau behandelt Pollet die philosophische und theologische Abhängigkeit Zwinglis, die Quellen und Normen des Glaubens nach Zwingli, seine Dogmatik und Moral, seine Lehre von den Sakramenten, von der Kirche, seine Staats- und Sozialauffassung, den Pneumatismus in Persönlichkeit und Lehre Zwinglis, um schließlich noch den Auswirkungen der Ideen Zwinglis nachzugehen und auch seine Bedeutung für die katholische Kirche zu würdigen.

Pollet sieht seine Aufgabe nicht darin, die Theologie Zwinglis nach dem heutigen Stand der Forschung zu zeichnen. Gewiß zieht er die Ergebnisse der mit brennendem Eifer betriebenen Zwingliforschung heran und verwertet, was sich bei eingehender Prüfung als brauchbar erweist. Im Grunde aber geht er durchaus selbständig vor. Entscheidend ist für ihn immer Zwinglis Wort selbst, wie es in den Schriften und Briefen des Reformators niedergelegt ist. Es ist nun freilich nicht immer ganz leicht, Zwinglis Worte richtig zu deuten. Pollets Bemühen gelingt es aber schließlich doch, dunkle Aussagen Zwinglis von anderen Stellen her zu verstehen. Besonders wertvoll wird Pollets Bild der zwinglischen Theologie dadurch, daß er Zwinglis Lehre scharfsichtig auch in ihrem Werden und in ihren Wandlungen verfolgt. Zwinglis Theologie stand keineswegs von Anfang an wie eine göttliche Offenbarung fest. Sie hat sich nach und nach gebildet in der Auseinandersetzung mit katholischen, lutherischen und anabaptistischen Gegnern. Sie ist auch nie fertig geworden. Zwingli ist ein Suchender geblieben bis zur Katastrophe von Kappel. So viele Schwächen seine Theologie aber auch hatte, sie barg, wie Pollet ausführt, doch Ideen, die für die Zukunft fruchtbar werden sollten.

Pollet steht nicht an zuzugeben, daß manche Punkte, die Zwingli in seinem Lehrsystem mit besonderer Eindringlichkeit vertritt, auch die katholische Theologie zu einer heilsamen Selbstbesinnung zwingen können, so besonders der theozentrische Angelpunkt seiner Theologie: Gott alles, die Kreatur in sich selbst nichts. „N' est-ce pas là l' article premier du Credo?" (Pollet). Ein Vergleich mit Luthers Theologie und Frömmigkeitsbegriff fällt nach Pollet zugunsten Zwinglis aus — „Zwingli est . . . plus que Luther uniquement préoccupé de la foi et des valeurs religieuses". Manche Seite der Theologie und der Persönlichkeit Zwinglis — Zwinglis Theologie ist letztlich von seiner Persönlichkeit bedingt — zeigt uns erst Pollet in ihrer ganzen Bedeutung, so besonders Zwinglis Pneumatismus. Die wertvollen Ergebnisse der Abhandlung sind die Frucht eines sehr gründlichen Quellenstudiums, einer vorzüglichen geschichtlichen Einfühlungsgabe, eines geschulten theologischen Denkens. Die Klarheit der Darstellung und die vornehme Sachlichkeit, auch in der Polemik, machen die Beschäftigung mit dieser Studie zu einem Genuß.

Dillingen a. d. D. Friedrich Zoepfl.

Jahrbuch für das Bistum Mainz 1949. Herausgegeben von Dr. A. Schuchert. 4. Bd. Mainz 1949. Verlag des Bischöflichen Stuhles zu Mainz. 418 S.

Der stattliche Band ist dem Direktor der Universität Mainz Prof. Dr. Dr. August Reatz als Festschrift zum 60. Geburtstag gewidmet. Der Widmung folgen Angaben über den Personalbestand der Bischofsstadt, die Bistumschronik 1948 und die Rundfunkansprache des Papstes beim Mainzer Katholikentag.

Von den 17 Beiträgen gelten die meisten Persönlichkeiten, die in der Mainzer Kirchengeschichte eine Rolle gespielt haben. Johann Sartorius zeichnet ein Bild des 1940 verstorbenen Mainzer Dombaumeisters Ludwig Becker. Ludwig Berg handelt über Christoph Moufang als Moraltheologen. Johannes Kraus schildert Kaspar Riffel als den Mobilisator der katholischen Bewegung in M. Hugo Stumm stellt die gescheiterte Kandidatur des Gießener Theologieprofessors Leopold Schmid für den M.er Bischofsstuhl dar. Ludwig Lenhart zeigt uns Petrus Leopold Kaiser als den von „Glauben und Milde" geprägten M.er Bischof in Sailers Geisteshaltung. Über den M.er Bischof Burg und die Aufklärung handelt Jakob Franz. Karl Diel bespricht Florentius Diel und die geistigen Strömungen in der Frühzeit der 1477 gegründeten M.er Universität. Adam Gottron zeichnet ein Pfarrerleben aus dem hohen Taunus zu Anfang des 18. Jahrhunderts. Leo Just behandelt Görres' Bruch mit Preußen auf Grund einer Nachlese aus den Akten über die Beschlagnahme seiner Papiere im Oktober 1819. Anton Brück berichtet Neues über den M.er „Lullismus" im 18. Jahrhundert. Heinrich Büttner verdanken wir Beiträge zur Reformationsgeschichte im Erzstift M. Die Kunstgeschichte geht nicht leer aus: Heinz Leitermann bespricht die Deckengemälde der Peter-Paul-Kirche in Hochheim a. M. Adolf Geßner macht Bemerkungen aus Topographie und Ikonographie des Schönborn-Epitaphs von Matthias Rauchmüller: das ist der Schöpfer der Liegnitzer Piastengruft und der Bildhauer ihrer vier hochberühmten lebensgroßen Alabasterfiguren der vier letzten Piasten. Karl Gruber nimmt zur Gestaltung des Domplatzes in M. das Wort. Die Liturgiegeschichte bereichert Karl J. H. Willinger durch eine Studie über die Patrozinien der Altäre in den Kirchen und Kapellen des einstigen Bistums Worms. Die Berichte und Funde geben Kunde von der Auffindung römischen Mauerwerks im Kreuzganggarten des Domes und von der eines Lesepultes in Gestalt eines pulttragenden Diakons, eines sog. „Atzmanns", unter dem Fußboden der ehemaligen Benediktinerklosterkirche Johannisberg. — Ein reichhaltiger Band mit vielen Beiträgen, die auch für die allgemeine Kirchengeschichte von Wert sind. Darunter sei hingewiesen auf den hier nicht vermuteten Beitrag von Hermann Schwamm zur theologischen Deutung des existentiellen Denkens.

Leipzig. Hermann Hoffmann.

Doctoris Subtilis et Mariani **Ioannis Duns Scoti** Ordinis Fratrum Minorum **Opera Omnia** iussu et auctoritate Rmi P. Pacifici M. Perantoni totius Ordinis Fratrum Minorum Ministri Generalis studio et cura Commissionis Scotisticae ad fidem codicum edita praeside P. Carolo **Balić**, sociis PP. Martino Bodewig, Stanislao Bušelić, Petro Čapkun-Delić, Ioanne Jurić, Ioseph Montalverne, Sebastiano Nanni, Basilio Pergamo, Faustino Prezioso, Iulio Reinhold, Odulpho Schäfer. I. Doctoris Subtillis et Mariani Ioannis Duns Scoti Ordinis Fratrum Minorum Ordinatio. Prologus. Civitas Vaticana. 1950. 4°. XV + 329* + 302 Seiten. II. Doctoris Subtilis et Mariani Ioannis Duns Scoti Ordinis Fratrum Minorum Ordinatio. Liber primus distinctio prima et secunda. Civitas Vaticana. 1950. 4°. XIII + 466 Seiten.

Bekanntlich ist die Echtheit der unter dem Namen des Johannes Duns Scotus kursierenden Werke in den letzten Jahrzehnten Gegenstand gelehrter Untersuchungen gewesen, von denen viele auf eine Edition seiner echten Werke hinzielten. In den vorliegenden zwei Bänden ist denn diese Ausgabe nach sorgfältigen Vorarbeiten — wer die Reisen des P. Ludger Meier OFM. verfolgt hat, die dieser Sache galten, weiß seit langem davon — begonnen, und zwar, dies sei gleich gesagt, in einer Weise, die höchste Anerkennung verdient wegen der einzigartigen technischen Vollkommenheit, aber insbesondere auch wegen des Scharfsinnes und der Akribie, die allein ihre Gestaltung möglich gemacht haben.

Die historisch kritische Untersuchung, die der Textausgabe selber vorangeschickt wird, ist die reife Frucht langwieriger Arbeiten und gibt über alle durch die Textvorlagen aufgerollten Fragen und deren Lösung Bescheid.

Erst in der neueren Zeit wurde wieder darauf aufmerksam gemacht, daß der Sentenzenkommentar des Johannes Duns Scotus, wie auch diejenigen anderer Lehrer in einer dreifachen literarischen Form auf uns gekommen sind: Vor allem in dem vom Verf. selber ausgearbeiteten oder diktierten und zur Veröffentlichung vorbereiteten Werk, d. i. in der Ordinatio. Sodann in den Nachschriften seiner Vorlesungen durch seine Schüler, d. i. in der Reportatio. Schließlich in Auszügen, die vom Verf. selber überprüft sein konnten, aber nicht mußten, d. i. in den Abbreviationes oder Compendia. Unter dem Namen des Scotus sind nun mehrere Schriften zu den Sentenzen auf uns gekommen, aus denen seine theologisch-philosophische Lehre, je nachdem es sich um eine Ordinatio oder eine gute oder schlechte Reportatio handelt, anders und anders auszuheben ist. So haben wir die Quästionen zum ersten Sentenzenbuch in neunfacher, zum zweiten in vierfacher, zum dritten in sechsfacher, zum vierten in dreifacher Form. Dazu treten noch Disputationen, philosophische Kommentare und zwei Traktate.

Das Fundament der Ordinatio des Scotus sind nach dem sorgfältig begründeten Urteil von Balić die Vorlesungen, die er in Oxford und Paris gehalten hat. Und zwar wäre die Lectura Oxoniensis in I Sent. die Urform der Oxforder Vorlesungen, nicht aber eine bloße Abbreviation der Ordinatio. Der Tractatus de primo principio aber käme wieder aus dieser Ordinatio.

Vorläufig läßt sich noch nicht sicher sagen, ob wirklich Scotus seinem Mitarbeiter es manchmal übertragen hat, Teile aus der Lectura Oxoniensis in die Ordinatio herüberzunehmen; doch werden Beweise dafür beigebracht, daß Scotus seine Ordinatio einem andern diktiert hat; ob ganz oder nur teilweise, das bleibt dahingestellt. Dabei hat er aus verschiedenen Gründen im Manuskript Lücken gelassen, die später ausgefüllt werden sollten. Scotus selber hat seine Ordinatio nicht der Öffentlichkeit übergeben. Seine Schüler haben deswegen davon verschiedene Rezensionen ausgearbeitet, weil der Verfasser selber noch nicht überall die letzte Hand angelegt hatte.

Wie schwierig nun eine Wiederherstellung des authentischen Textes des Scotus ist, ergibt sich daraus, daß er selber sein Werk nicht zur Veröffentlichung gegeben, sondern an seinem Manuskript bis zuletzt noch ständig gefeilt hat, ohne es dann jedoch abschließen zu können. Aber auch in diesem Zustand hat es nicht das Licht der Öffentlichkeit erblickt, sondern von Anfang an wurde daran von anderen wenigstens teilweise verbessert, und erst in dieser „verbesserten" Form, welche die Quelle aller anderen Rezensionen ist, wurde es vorgelegt. Dies wird eingehend bewiesen, und zwar 1. aus den Stellen, bei denen im Cod. A (Assisi, Biblioteca Comunale, 137) „Non in libro Duns" oder ähnliche Bemerkungen sich finden; 2. aus den Stellen, die von Duns Scotus selber dem ursprünglichen Text beigefügt sind — sie sind mit „Extra de manu Scoti" oder ähnlichem hervorgehoben —; 3. aus den Stellen, die als von Scotus selber gestrichen vermerkt werden — „Cancellat Scotus. Istud cancellavit Scotus et scripsit pro eo sic"; 4. aus dunklen und unsicheren Bemerkungen des ersten Rezensors — z. B. „Continua ly ‚frui' cum ly ‚sic et non sic', et illud, quod interponitur, est instantia, quam extra addidit" —; 5. aus Stellen, die sich unvollständig bei Scotus fanden und die der erste Rezensor selber in dieser Unvollständigkeit zurückgelassen hat. Welch mühselige Arbeit dabei zu bewältigen war und wie genau dabei gearbeitet werden mußte, ergeben allein die von den Herausgebern zusammengestellten Schemata der Vergleichsstellen.

Es ist sehr schwierig, die einzelnen Handschriften zu klassifizieren, da es sich bei ihnen nicht bloß um materielle Divergenzen handelt, sondern vielmehr um verschiedene Rezensionen geht, die von Männern hergestellt sind, die einen die Idee des Magisters wiedergebenden Text fertigen wollten und sich daher zu Korrekturen berechtigt glaubten. Die Textkritik hat also hier nicht so sehr die gegenseitige Abhängigkeit und Genealogie der Handschriften aufzuhellen, sondern vielmehr den Anteil der verschiedenen Rezensoren bei der Herstellung des Werkes für den von ihnen beabsichtigten Zweck auszufinden. Da dazu ein bloßes mechanisches Vergleichen und ein Zusammenstellen der gemeinsamen Fehler nicht aus-

reicht, sondern äußere (kritische Anmerkungen, Bemerkungen des Schreibers) und innere Kriterien (Einführungen, Auslassungen, Änderungen zum Zweck einer flüssigeren Darstellung) herangezogen werden mußten, läßt sich denken, mit welcher Vorsicht hier jeweils das Urteil abzuwägen war.

In diesem Zusammenhang wird hier von den Doppeltermini für den gleichen Begriff gesprochen und dabei vor allem von denjenigen, die sich zwar in der gemeinsamen Schreibvorlage, nicht aber in der Handschrift des Scotus selber fanden; dann von denjenigen, die sich in beiden finden mußten. Der Cod. 137 der Biblioteca Comunale von Assisi spielt dabei eine wichtige Rolle. Eine Untersuchung ergibt hier den Herausgebern, daß für die Ordinatio, entgegen der sonst gemachten Erfahrung, die schwierigere Lesart die wahrscheinlichere ist.

Auch über den Wert der verschiedenen kritischen Anmerkungen machen uns die Herausgeber Mitteilungen. Dabei wird von der Bedeutung der Worte „originale", „extra", „vacat", „cedula" gesprochen. Über die Zuverlässigkeit der kritischen Anmerkungen läßt sich nur von Fall zu Fall entscheiden. Da alle „exemplaria" schon viele Korrekturen, und zwar nicht nach dem Handexemplar des Scotus, sondern nach dem Gutdünken des einzelnen enthielten, sind sie nur cum grano salis zu benützen.

Die Anhänger, aber auch die Gegner des Scotus wußten schon in den ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts von der Unsicherheit seiner Texte, so daß um das Jahr 1320 Johannes von Baconthorp wegen der Verschiedenheit der „exemplaria" sich auf ein „exemplar antiquum" bezog. In dieser gleichen Lage stellten die Anhänger des Scotus eine „nova Ordinatio" zusammen, andere korrigierten ihre „exemplaria" an Hand eines „originale"; wieder andere schlugen den richtigen Weg ein und verglichen den aus dem gemeinsamen „exemplare" abgeschriebenen und überall verbreiteten Text mit dem Handexemplar des Scotus selber. So ist nach dem Urteil der Herausgeber die Textgestaltung des Cod. 137 der Biblioteca Comunale von Assisi zustandegekommen. Ihre Entstehungszeit glauben sie um das Jahr 1325 ansetzen zu sollen. Dabei ist aber immer noch die Art in Anschlag zu bringen, in der der Hersteller des Assisier Textes sein Exemplar korrigiert und wie der Schreiber den so korrigierten Text abgeschrieben hat. Bei dieser Gelegenheit ergibt sich, daß der Abschreiber die Korrekturzeichen des Rezensors trotz allen guten Willens zur rechten Zeit auch falsch ausgelegt hat.

Da das entsprechende „exemplar" sich bisher nicht auffinden ließ, kann man nicht genau feststellen, wieviele und welche Verbesserungen an Hand des Handexemplars des Scotus der Korrektor vorgenommen, noch auch wie genau es der Abschreiber beim Kopieren genommen hat. Es scheint aber festzustehen, daß der Korrektor selber einen Gehilfen gehabt hat, den er bei der Herstellung der Abschrift unterstützte und nach Abschluß derselben korrigierte.

Vor allem hat der Gehilfe die kritischen Bemerkungen des Korrektors zusammen mit dem dazu gehörigen Text erhalten und wiedergegeben. Unter diesen Stellen befinden sich solche, die vom Korrektor nicht für den Leser, sondern als Hinweis für seinen Gehilfen gemeint waren. Dies beweist die Sorgfalt des Gehilfen, mahnt aber auch zu genauer Kontrolle, ob ihm da und dort wegen des chaotischen Zustandes seiner Vorlage nicht ein Irrtum unterlaufen ist. Es liegt sogar die Vermutung nahe, daß der Gehilfe eine so wichtige Bemerkung wie die: „Hic terminatur ordinatio super primam partem et incipit reportatio" abzuschreiben übersehen hat.

Interessant sind dann noch die Ausführungen darüber, wie die Herausgeber unter Voraussetzung solcher kritischer Untersuchungen den Text hergestellt haben und wie sie, sosehr auch die Handschrift von Assisi von Bedeutung ist, doch auch noch andere Quellen berücksichtigen mußten.

Wenn schon allein die Einführung in die kritischen Probleme der Edition ein seltenes Meisterwerk ist, so ist nicht weniger die überlegene Sicherheit zu bewundern, mit der die Textedition und ihr kritischer Apparat trotz der Überfülle der zu berücksichtigenden Varianten übersichtlich gestaltet ist, wobei aber der Benützer nicht übersehen darf, daß sich noch in einem besonderen Anhang Varianten von besonderem Interesse verzeichnet finden.

Obwohl kaum jemand so mit allen Dingen, die diese Textedition angehen, wie die Herausgeber selber vertraut ist, so seien doch einige Bemerkungen gestattet, die einem weniger mit der Materie Vertrauten angebracht zu sein scheinen:

Zu Band I: Anläßlich der Beschreibung der Handschriften, S. 12*—126*, wird für die folgenden Codices Kursivschrift behauptet: Assisi 137, Padua Mus. 109, Bologna 2237, Bologna 2507, Vaticana 873, Florenz Laur. 20/15, Padua Ant. 171, Padua Ant. 172, Padua Ant. 173, Troyes 277, Todi 70, Verona 210, Perugia G. 9. — Für Assisi 137 und Bologna 2237 zeigen die Facsimiletafeln IV und XII in Ratio criticae editionis op. om. Io. Duns Scoti, I, Romae (1939) Buchschrift. Für die übrigen Codices ist Kursivschrift deswegen nicht wahrscheinlich, da schon die aus den Foliozahlen ersichtliche Schreibfläche Buchschrift vermuten läßt. — S. 58* ist die Aschaffenburger Stiftarchivbibliothek nicht durch „bibl. archiv. abbat.", sondern richtiger durch „archiv. capituli collegiati" wiederzugeben. Das dortige Benediktinerkloster St. Michael war schon vor dem Jahre 1000 in ein Kollegiatstift umgewandelt worden. Man vgl. Die Kunstdenkmäler des Königreichs Bayern, Teil III: Unterfranken, Band 19, München (1918) 4—16. — S. 60* wird eine Baseler Scotushandschrift, die Balić schon persönlich gesehen hatte, nur nach einer Bibliothekarsmitteilung beschrieben, so daß sich die Frage nahelegt, ob die Schweizer Handschriftensammlungen systematisch geprüft worden sind. — S. 118* ist „Frater Hugo" als Hugo de Novocastro O. Min. zu bestimmen. Man vgl. F. Stegmüller, Repertorium commentariorum in sententias Petri Lombardi. Herbipoli (1947) num. 366. — S. 148*, 151*, 152*, 304* ist für bibl. coll. S. Petri richtiger zu schreiben „bibl. domus Petrinae", da es sich um Peterhouse handelt. Obwohl die Universitätsbibliothek Oxford S. 306* u. a. richtig durch „bibl. Bodleiana" bezeichnet wird, findet man S. 151* und 306* auch die Bibliotheksbezeichnung „bibl. univ.". In Wirklichkeit handelt es sich dabei um die „bibl. coll. univ.", nämlich um die Bibliothek des University College. — S. 153* ist statt Berolini cod. 220 (phil. 1700) richtiger zu schreiben: Berolini cod. lat. 220 (Phill. 1700). S. 148* müßte es für Kues statt „bibl. ecclesiae" richtig „bibl. hospit." heißen. — S. 144*—145* sind nicht 8 sondern 9 Formen des Kommentars zum 1. Sentenzenbuch zu verzeichnen. Hinzuzufügen ist Reportatio I F. — Opus ineditum. Cod.: Claustroneoburgi, bibl. can., Cod. 813. Man vgl. F. Stegmüller, Repertorium, a. a. O., Num. 432, 1. L. Meier, in ZfB 60, 154. — Seite 145* ist zu Kassel Theol. Fol. 171 nachzutragen: L. Meier, De raro quodam codice scotistico cassellano nuper invento, in Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte. 1 (1948) 88—90. — Auf S. 170*—172* ist der Beweis dafür, daß Scotus die Ordinatio einem Schreiber diktiert hat, noch nicht geeignet, jeden Zweifel zu beseitigen. So ist nicht erwiesen, daß die auf S. 172* aus Cod. A fol. 284 ra beigezogene Bemerkung von Scotus und nicht vom Rezensor stammt. Außerdem bedeutet „dictare" im Hochmittelalter eher „stilistisch ausarbeiten" als „diktieren". Man vgl. „Summa dictaminis". „Diktieren" heißt hier „pronuntiare".

G. [Kard.] Mercati macht in Miscell. Fr. Ehrle V. (1924) 113 f. auf einen Codex ohne Signatur der Vatikanischen Bibliothek aufmerksam, welcher Scotus, Quaestiones de anima, Scotus, De primo principio, Scotus, Quodlibet, Tabula Scoti enthält. Später erhielt dieser Band die Signatur „Vat. lat. 12995". In den Prolegomena fand ich keine Erwähnung desselben.

Zu Band II sei lediglich die Kleinigkeit vermerkt: S. 458, müßte es statt „Frec." doch „Trec." heißen. Auch möchte man fragen, warum in den zahlreichen Hinweisen des Apparat T auf Scotus, Lectura und Rep. IA niemals der genaue Fundort in der besten verfügbaren Handschrift beigegeben wird.

Dem Cod. A (Assisi, Biblioteca Comunale 137) wird eine entscheidende Stellung eingeräumt. Es fällt nun auf, daß betreffs desselben nicht alle Dunkelheiten aufgeklärt werden. Es wird nicht nach dem Auftraggeber, noch nach dem Rezensor gefragt. Vor allem unterbleibt die vordringliche Untersuchung über die geographische Herkunft. Es spricht vieles dafür, daß A in Paris hergestellt wurde, wo die grundlegende Bibliothek vorhanden war. Als Entstehungszeit wird (I, 260*) „um 1325" angegeben. Es fragt sich nur, ob man bei dieser Festsetzung auch berücksichtigt hat, daß die Randbemerkungen doch schon eine fortgeschrittene Schulenbildung zu verraten scheinen,

die aber nach F. Ehrle (Der Sentenzenkommentar Peters von Candia, in Franz. Stud., Bh. 9, Münster (1925) 80) wenigstens für Okkham kaum viel vor 1339 sich nachweisen läßt. In zwei alten englischen Pergamenthandschriften (Ball. 208, Berlin. Lat. Fol. 928) schließen die Additiones Magnae folgendermaßen: „Expliciunt additiones secundi libri magistri Ioannis Duns extractae per magistrum Wilhelmum de Allnewick de O. F. M. de lectura Parisiensi et Oxoniensi predicti magistri Ioannis" (Cf. L. Meier, Antonianum, 23, 315). Dieses textgeschichtlich hochbedeutende Zeugnis fand ich in den Prolegomena nicht ausgewertet. — Cod. München 18332, dessen kritische Bedeutung in I, 52* gewürdigt wird, bietet I, 180, II, 43 und II, 67 größere Textzusätze gegen alle anderen Codices, deren Herkunft durch keine Randbemerkung erklärt wird. Ob sich hier nicht eine alte Textüberlieferung abzeichnet?

An zahlreichen Stellen (II, 152, 155, 207, 269, 276, 277, 286, 299, 300, 324, 337, 338, 345) wird der Text A als interpoliert bezeichnet, ohne daß Notae criticae vorlägen, und zugleich wird auf Reportationen hingewiesen. Wie wären nun die Additiones magnae des Alnwick, die sicher erst nach dem Tod des Scotus entstanden sind, zu erklären, wenn in den „Liber Duns" schon größere Partien aus Reportationen hineinkomponiert gewesen wären? Es scheint, als ob A nach einer Vorlage gearbeitet hätte, in der Reportatatexte bereits mit dem „Liber Duns" amalgamiert waren und als solche nicht mehr kenntlich waren. Die Herausgeber haben richtig gehandelt, wenn sie solche Textpartien als interpoliert bezeichneten. Für die Fortsetzung der Edition empfiehlt es sich jedoch, dieselben durch Heranziehung aller Reportatahandschriften kritisch zu beurteilen. Dabei müßte allerdings die Bewertung von A revidiert werden.

Bamberg. A. M. Landgraf.

Pfleger, Karl, **Dialog mit Peter Wust.** Briefe und Aufsätze. Heidelberg: F. H. Kerle 1949. 429 S. 8°. Lw. DM 9,80.

Der Inhalt dieser Schrift umfaßt im ersten Teile den Briefwechsel zwischen Peter Wust und Karl Pfleger (vom 28. Juli 1935 bis zum 20. August 1939). Diesen Briefen sind im zweiten Teile vier Aufsätze beigefügt: „Christliches Existenzbewußtsein in der Philosophie Peter Wusts", „Brief an Peter Wust, den geistlichen Menschen", ferner die bisher unveröffentlichten Aufsätze: „Meditation über das Sterben Peter Wusts" und „Peter Wust und der Existentialismus".

Die veröffentlichten Briefe sind ein bleibendes Dokument einer geistigen und geistlichen, ehrlichen und weckenden Freundschaft; einer Freundschaft, die vor allem die vier letzten Lebensjahre des münsterschen Philosophen wie eine beseligende Sonne durchstrahlte. Es wäre ein wesentlicher Verlust für das ganze Werk gewesen, wenn die Briefe K. Pflegers an P. Wust nicht mitveröffentlicht worden wären. Dem Verlag sei dafür der Dank ausgesprochen, daß er K. Pfleger, der aus verständlicher Zurückhaltung gar nicht hieran dachte, zur Freigabe bewogen hat. Die wahrhaft christlichen, weil illusionslosen Aussagen über den Menschen und sein Leben, über die Welt, über die Sünde, über das Leid, über das Christentum, über Gott und sein Geheimnis sind in ihrer Art „einzig und originell, wie sonst nirgendwo". In den treffenden konkreten Formulierungen prägen sie sich unvergeßlich ein. Hier spricht ehrliches und echtes christliches Existenzbewußtsein. Doch sei nicht verschwiegen, daß manche Leser an drei Stellen der Briefe eine größere Zurückhaltung in der Veröffentlichung gewünscht hätten. Möglicherweise hat man als Entschuldigungsgrund daran gedacht, daß bei P. Wust alles Geschriebene Widerschein seines persönlichsten Lebens ist und daß vor allem der persönliche Gedankenaustausch mitunter zur rückhaltlosen Aussprache wurde, die erfahrene Menschen ergriff, seine Schüler in Erstaunen setzte und erschütterte, daß sie fassungslos waren über die Ehrlichkeit und das Geständnis der Worte.

Die „Aufsätze und Betrachtungen zur Persönlichkeit und zum Werk Peter Wusts" gehören zum Besten, was bislang über ihn erschienen ist. Wohl schreibt K. Pfleger bescheiden, er sei selbst nur „ein Mann von der Straße, der philosophisch interessiert sei" und er wolle keine streng wissenschaftliche Würdigung dieses Denkers geben. In Wahrheit aber hat K. Pfleger in seiner lebendigen Geistigkeit die grundlegenden philosophischen Einsichten P. Wusts überaus treffend erfaßt, indem er sie als die menschliche Wesensunruhe und das Urvertrauen, als Seinsfrömmigkeit und Seinstreue, als Ungewißheit und Wagnis, als Weisheit und Heiligkeit aufweist. Mit vollem Recht sieht er den Kern der philosophischen Lebensaufgabe P. Wusts in der Einsicht und in dem Bekenntnis: „Daß Sein und Christentum von innen her zusammengehören und daß das integrale Menschentum nur durch das Christentum verwirklicht werden kann." Letzthin ging es P. Wust in diesem Sinne um den Menschen, um sein Heil, um seine Existenz. Und „das hat P. Wust nicht bloß verlangt. Er hat es gehabt", er hat es verwirklicht im Sterben.

Wer P. Wust und K. Pfleger aus ihren Werken kennt, wird viel von dieser Schrift erwarten. Es darf gesagt werden, daß diese berechtigten Erwartungen übertroffen sind.

Warendorf. P. Augustin Borgolte OFM.

Fuchs, Josef, **Die Sexualethik des heiligen Thomas von Aquin.** Köln 1949. 329 Seiten. DM 9,20.

Zwei Aufgaben stellt das Thema an den Bearbeiter: 1. Die zahlreichen Aussagen des Aquinaten aus den verschiedenen Werken zu sammeln — denn Thomas bietet nirgends eine geschlossene Abhandlung — 2. die einzelnen Sätze aus der zeitgeschichtlichen Theologie zu interpretieren und ihre Übereinstimmung mit oder den Fortschritt über die Lehren der Vorgänger hinaus darzulegen. Fuchs hat die erste Aufgabe vollauf, die zweite, soweit es nach der vorliegenden Literatur möglich ist, erfüllt. Den gesamten Stoff hat er systematisch in drei Abschnitte geteilt: 1. Der Mensch und das Geschlechtliche, 2. die materiale Ordnung des Geschlechtlichen, 3. Autorität und Tradition in der Sexualethik des hl. Thomas. Dabei zeigt F. deutlich die Abhängigkeit der thomistischen Lehre von Augustinus, den Theologen der Scholastik sowie von Aristoteles — und liefert damit zugleich den Beweis, daß verschiedene Mängel eben auf den Einfluß des Zeitgeistes zurückzuführen sind.

Aristotelisch ist die Grundhaltung. Thomas betrachtet die Sexualität nicht von oben, d. h. von Gott aus, sondern von unten, vom Tier aus. Er umfaßt Mensch und Tier mit einem Blick und stellt das beiden Gemeinsame als die natürliche Grundlage heraus. Auf diesen „ordo naturae humanae inditus" baut sich dann das dem Menschen Eigene als „ordo superadditus" (112—120). Infolge dieser Sicht tritt begreiflicherweise das „Animalische" kräftig in den Vordergrund, das „spezifisch Menschliche" in den Hintergrund (42). Bei der Besprechung der Ehe betont darum Thomas den finis primarius so stark, daß der finis secundarius eigentlich nur noch in dessen Dienst zur Geltung kommt. Ja in der theol. Summe „erscheint proles generanda et educanda einfachhin als der Zweck der Ehe" (297).

Neben der Beeinflussung durch Aristoteles steht jene durch Augustinus und die in seinen Fußstapfen wandelnden Frühscholastiker. Diese Schulen beanstandeten auf Grund ihres spiritualisierten Menschenbildes am heutigen Ablauf der sexuellen Funktion drei Tatsachen, nämlich 1. daß der Geist die Sexualorgane nicht „wie Hand und Fuß" willkürlich beherrsche, 2. daß diese „Glieder" vielmehr durch die Geschlechtslust „bewegt" werden, und 3. daß die Vernunfttätigkeit im Orgasmus ausgeschaltet werde. Augustinus sah hierin eine Folge des Sündenfalles; er leugnete die Geschlechtslust für den paradiesischen Zustand. Alsbald bewertete man sogar das naturgemäß mit jedem ehelichen Verkehr verbundene Lusterlebnis als eine unvermeidbare, aber dennoch wirkliche läßliche Sünde.

Die Erkenntnis dieser historischen Wahrheit ist in der Literatur — außer bei Lindner, Usus matrimonii — noch wenig herausgestellt und tritt deshalb auch bei F. zwar sichtbar, aber doch nicht kräftig genug hervor. So schreibt F.: „Thomas tritt auch mit Albert gegen die Franziskanerschule für die sexuelle Lust im paradiesischen Menschen ein" (276). Aber diese Ansicht wurde bereits von Abaelard und seinen Nachfolgern gegen die Schulen Anselms v. Laon und Wilhelms v. Champeaux sowie gegen die Porretaner verfochten,

gewann im Laufe des 12. Jahrhunderts immer mehr Anerkennung und ist in der Hochscholastik allgemeine Überzeugung. Auch die Franziskanertheologen wie Joh. v. Rupella, Alexander v. Hales und Bonaventura bejahten sie. Als Ausnahme ist mir lediglich Odo Rigaldi bekannt. (Näheres hierüber werde ich in meiner Untersuchung „Die Paradieses-Ehe", die vor der Veröffentlichung steht, darlegen.) Thomas schreitet also in diesem Punkt nicht über seine Vorgänger hinaus. Ja, man hat sogar umgekehrt den Eindruck, daß der Aquinate von der augustinischen Richtung und ihren abwertenden Urteilen mehr beeinflußt ist als seine älteren Zeitgenossen.

Gerade hieraus erklärt sich die Zurückhaltung, mit der Thomas der frühscholastischen Behauptung, das Empfinden der Geschlechtslust beflecke den ehelichen Akt immer mit Sünde, lediglich ein: Nicht immer entgegenhält. F. hat dies richtig gesehen und den Satz des Aquinaten: „Man kann unmöglich sagen, der Zeugungsakt sei ganz allgemein unerlaubt oder . . . es komme auch vor (contingit), daß ein Zeugungsakt ganz ohne Sünde sei", als „charakteristische Antwort" bezeichnet (41 f.). Die Vorbelastung durch die augustinische Schule hemmte auch Thomas, das vortreffliche Prinzip, das er von Aristoteles übernahm und als grundlegende Regel in die Moraltheologie einführte, „daß Lust und Handlung gleicher sittlicher Beurteilung unterstehen", folgerichtig bis zum Ende durchzuführen (218. 226).

Heben wir aus der Fülle des Stoffes noch die Frage heraus: Welche Bedeutung hat die Ehe für die Persönlichkeit der Gatten? F. bemerkt treffend, „daß Thomas im Anschluß an Aristoteles vielleicht zu einseitig . . . das Moment der Lust betont — [Um dieses Problem kreiste ja auch die wissenschaftliche Arbeit der Frühscholastik!] — und daher in den Begriff der amicitia conjugalis . . . einseitig stark den amor concupiscibilis hineinträgt. Thomas weiß also um die Beziehung zwischen ehelicher Liebe und ehelichem Verkehr . . . Und doch tritt sie in der gesamten Sexualethik — wie bei allen mittelalterlichen Theologen — kaum in Erscheinung" (136). Als wesentliche Ursache dieses Mangels erscheint wiederum die Abhängigkeit von Aristoteles, seiner Lehre vom Zeugungsvorgang, vom weiblichen Geschlecht, das eigentlich als eine Art Fehlgeburt entsteht, und seiner einseitigen Wertung der Ehefrau als Gebärerin und Haushälterin. Wir haben also in diesen Lehrstücken nicht den Ausdruck von persönlichen Überlegungen des Aquinaten vor uns, aber doch eine Übernahme der aristotelischen Ansicht. Gewiß anerkennt Thomas, daß zwischen den Gatten „maxima amicitia" obwalte. Aber man darf diese Erklärung nicht überschätzen und wird ihr auch weniger Bedeutung zulegen, als F. möchte; denn 1. lehrte Aristoteles dasselbe, und 2. besagt der aristotelisch-thomistische Begriff der Freundschaft nicht so sehr eine persönliche Ich-Du-Beziehung als eine Interessengemeinschaft, die mehrere Menschen durch den gleichen erstrebten Zweck — hier also Erzeugung und Erziehung von Kindern — verbindet. Die „ungenügende Wertung der personalen Bedeutung des Geschlechtlichen" (310) gründet also wesentlich auf Aristoteles, der hier Thomas allzusehr beeindruckte. Ein Albertus Magnus und Bonaventura standen der Wirklichkeit aufgeschlossener gegenüber. Und Hugo v. St. Viktor hat gerade die seelische Liebe und damit die Verbindung zum religiösen Leben sehr tief erfaßt. Der Satz von F.: „Die thomasische Lehre spiegelt die Ehelehre des Hugo v. St. Viktor wider" (307), muß also sehr eingeschränkt werden; denn in diesem Punkt erscheint Thomas eher als Antipode denn als Nachfolger Hugos.

Der überragende Wert des Buches liegt darin, daß Fuchs nicht in jener spekulativen Weise vorgeht, die in Wahrheit nur Meditationen des Autors über Sätze von Thomas bietet, sondern in mühevoller Forschung die Sexualethik des Aquinaten auf Grund der Quellen dargestellt hat. Gleichzeitig beweist die Schrift die dringende Notwendigkeit weiterer historischer Untersuchungen.

Würzburg. M. Müller.

Siegmund, Georg, **Der Traum.** Verlag Parzeller & Co. Fulda 1949. 16 × 23 cm, 120 S. Preis brosch. 3,20 DM.

Nicht bloß der Traum im engeren Sinne ist hier dargestellt, sondern die gesamte damit zusammenhängende Problematik. Das Buch gliedert sich in folgende Abschnitte: Der Traum im Leben der Völker, Wege der Traumforschung, Grundgesetze des Traumlebens, Traum und Persönlichkeitsentwicklung, Der „Zukunftsblick" des Traumes, Der Traum im religiösen Leben, Menschheitsträume. —

Die Einleitung gibt zunächst eine Übersicht über die verschiedenartigen Bewertungen des Traumlebens, die von gläubiger, religiöser Deutung bis zur Nichtigkeit des „Träume sind Schäume" schwanken. Dann errichtet der Verf. das Fundament seines Werkes in einer Elementaranalyse, die die seelischen Untergründe des Traumlebens aufdeckt, und zeigt den einheitlichen Sinn in dem scheinbaren Irr- und Unsinn der bunten Traumbilder auf. Im Traum ist so die Nachtseite des seelischen Lebens innigst mit seiner Tagseite verknüpft. Von hier aus eröffnet sich der Blick für die gesamte Persönlichkeit und vor allem für ihre Entwicklung. Es fällt Licht auf die geheimnisvollen Fähigkeiten der Menschenseele, die dem wachen Seelenleben meist nicht zur Verfügung stehen. Innerhalb des religiösen Bereichs erweist es sich, daß auch in der Tiefe des Irrationalen sich uns Antriebe unseres besseren und eigentlichen Selbst enthüllen können. So kann der Mensch auch auf diesem Wege der Gnadenführung Gottes offenstehen, wie es an vielen Beispielen, vor allem aber am „Träumer" Don Bosco dargelegt wird. Der Abschnitt über die Menschheitsträume wendet sich der Mythenbildung und ihrem geschichtlichen Einfluß zu. Mit Recht warnt der Verf. im Schlußkapitel vor der Verabsolutierung der Nachtseite des Lebens.

Es handelt sich um eine weitgespannte Analyse des gesamten Materials. In leichter, flüssiger Form geschrieben, verwertet der Verf. zahlreiche, sehr instruktive Beispiele (Traumanalysen, vor allem aber biographisches und geschichtliches Material). Wir empfehlen das Buch, das der Verlag zu einem außerordentlich billigen Preis herausgebracht hat, jedem Seelsorger und darüber hinaus jedem, der es mit seelischer Betreuung zu tun hat, zum gewinnbringenden Studium.

Bamberg. V. Rüfner.

MITTEILUNGEN

Neue Gesamtausgabe der Werke des Albertus Magnus

300 Jahre nach der alten Ausgabe von Jammy (1651) hat jetzt eine neue kritische, auf 40 Bände berechnete Ausgabe der Opera omnia Alberti Magni zu erscheinen begonnen, die man als Editio Coloniensis bezeichnen kann. Dieselbe wird veranstaltet vom Albertus-Magnus-Institut in Köln, unter Leitung von Prälat Professor Dr. Bernhard Geyer, Bonn.

Die Schwierigkeit des Unternehmens ergibt sich aus dem ungewöhnlichen Umfang von Alberts Schrifttum, aus der sehr großen Zahl von Handschriften, die vornehmlich über die europäischen Bibliotheken weit verstreut sind, ferner aus dem Umstande, daß durch Albertus Magnus die verschiedensten Gebiete, außer der Theologie auch die Philosophie und die Naturwissenschaften, behandelt worden sind. Die vorbereitenden Arbeiten des Instituts sind seit 1931 im Gange und umfassen namentlich die Sammlung, Beschreibung und Beschaffung des handschriftlichen Materials sowie die Ausarbeitung der Richtlinien für die Editionsweise.

Die Editoren bearbeiten die einzelnen Schriften mit Beratung und Unterstützung des Instituts unter eigener Verantwortung. Zunächst werden vornehmlich die bisher noch nicht veröffentlichten Schriften, etwa 6 bis 7 Bände, erscheinen, deren Herausgabe besonders dringend erwartet wird. Auch die in den Autographen erhaltenen Schriften werden vordringlich bearbeitet. Dementsprechend bietet der erste Band die bisher noch nicht edierte Summa De Bono [1]. Der zweite bereits im Druck befindliche wird den sehr umfangreichen Isaias-Kommentar publizieren.

[1] Alberti Magni Opera omnia. Tom. XXVIII: De Bono. Münster, Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung 1951, XXXII u. 332 S. Subkriptionspreis kart. DM 57,—. Halbleder DM 69,50. Halbpergament DM 71,—. Einzelpreis kart. DM 67,—. Halbleder DM 80,50. Halbpergament DM 82,—.

Bücher- und Zeitschriftenschau

Auswahl aus den Neuerscheinungen der Theologie und ihrer Grenzgebiete

Zusammengestellt von Robert Samulski, Münster

I. Gesamttheologie

1. Allgemeines

Neue Zeitschrift: Augustiniana. Tijdschrift voor de studie van Sint Augustinus en de Augustijnenorde. 1. — Héverlé-Louvain: PP. Augustijnen 1951. [driewerf jaarlijks], fl. 8,— ($ 2,50).

Zeitschriften-Register: Revue de l'Université d'Ottawa. Tables générales des années 1941 à 1950. — Ott 1950. 136 p. $ 1,25.

Sammelwerke (einschl. **Festschriften**): Scholastica ratione histor.-critica instauranda. Acta Congressus scholastici internationalis Romae Anno Sancto 1950 celebrati. — R: Pont. Ath. Antonianum 1951. XXIII, 668 p., 7 tab. = Bibliotheca Pont. Ath. Antoniani. 7.

Vom christlichen Mysterium. Ges. Arbeiten z. Gedächtnis von Odo **Casel**, O. S. B. Hrsg. v. Anton (L.) Mayer, Joh. Quasten, Burkhard Neunhäuser, O. S. B. — Düs: Patmos-Verl. (1951). 392 S.

Mélanges Joseph de **Ghellinck**, S. J. 1. 2. — Lou; Gembloux: Duculot 1951. XX, 1061 p. = MusLess, sect. hist. 13. 14; bfr. 800.

Mélanges Jules **Lebreton** (S. J.) 1. — P: Bureaux de la Revue (RechScRel 1951). 480 p. = RechScRel, T. 39, A. 1951/1952, N. 2—4.

Homenaje a los Reverendos Padres Lucio **Rodrigo** (S. J.) y Eduardo F(ernández) **Regatillo**, S. J., Prof. de la Universidad en el quincuagesimo aniversario de su vida religiosa. 1. 2. — Comillas ⟨Sant.⟩: Univ. Pont. 1951. 279, 372 p. = MiscCom 15. 16.

Gesamtausgaben. — Anselmus Cantuariensis, Sts: Opera omnia. Ad fid. cod. rec. Franc. Sal. Schmitt, O. S. B. 4. — Edinb: Nelson 1950. XV, 231, 220 p.

Albertus Magnus, St., Dr. Eccl.: Opera omnia. Ad fid. cod. manuscript. edenda apparatu critico notis proleg. indicibus instruenda cur. Institutum Alberti Magni Coloniense Bernh. Geyer praeside. T. 28: De Bono. Primum ed. Henr. Kühle, Carol. Feckes, Bernh. Geyer, Wilh. Kübel collab. Frid. Heyer. — Mstr: Aschendorff 1951. XXXII, 332 p. 4⁰. DM 67,— (subscript. 57,—)

Nicolaus de Cusa: Opera omnia. Iussu et auct. Academiae litterarum Heidelbergensis ad cod. fid. edita. 13: Directio speculantis seu de non aliud. Ed. Lud. Baur et Paul. Wilpert. — Lipsiae: Meiner 1944 [= Hamburgi: Meiner 1951]. XVIII, 72 p., 2 fol. DM 28,—

2. Geschichte der Theologie

Universitäten, Fakultäten und Seminare. — Zoepfl, Friedr.: Die geschichtliche Bedeutung der Universität **Dillingen.** — Stadt u. Universität Dillingen, Dillingen 1950, 43—64.

Meier, Ludg., OFM: Die Statuten der theologischen Fakultät der Universität **Erfurt.** — Scholastica rat. hist.-crit. instaur., 1951, 79—88; a. a. O. 89—130: Statuta Facult. theol. Univ. Erfordiensis.

Kullmann, Willibald, OFM: Mitglieder d. kölnischen Franziskanerprovinz als Studierende oder Lehrende an der Universität **Heidelberg** in d. J. 1770—1804. — FranzStud 33, 1951, 250—263.

Festnummer aus Anlaß der Errichtung der Theologischen Fakultät **Trier.** — Tr: Paulinus-Verl. 1951. S. 129—336 = TrThZ 60, 1951, H. 5/8.

Moran, Apolinar, SJ: El primer catedrático jesuíta del „Prima" de teología en la antigua universidad de **Salamanca.** — MiscCom 14, 1950, 85—142.

Barry, C. J.: The Catholic University of America **(Washington)**, 1903—1909. The rectorship of Denis J. O'Connell. — Wash: Cath. Univ. of America Pr. 1950. XI, 298 p. $ 3,50.

II. Religionswissenschaft u. -geschichte

Illustreret Religionsleksikon. Red. af Aage Bentzen, Sören Holm og N. H. Soe. 3. — Odense: Skandin. Bogforlag 1951. 545 s.

Le religioni del mondo, a cura di N. Turchi. 2. ed. riv. e ampl. — R: Coletti 1951. 719 p. Lir. 3000,—

Radin, Paul: Die religiöse Erfahrung der **Naturvölker.** (Übers. aus d. engl. Orig.-Ms. [von Lucy Heyer].) — Zü: Rhein-Verl. (1951). 128 S. = Albae vigiliae. N. F. 11. sfr. 8,—

Bissing, Friedr. Wilh. Frhr. v.: Versuch zur Bestimmung der Grundbedeutung des Wortes NUTR für Gott im Altägyptischen. — Mchn: Verl. d. Bayer. Akad. d. Wiss.; Beck i. Komm. 1951. 12 S. = MSB, phil.-hist. 1951, 2. DM 1,—.

Furlani, G.: La sentenza di Dio nella religione **babilonese** e **assira.** — Atti ANLR 8, 2, 5, 1950, 219—279.

Eissfeldt, Otto: El im **ugaritischen** Pantheon. — B: Akademie-Verl. 1951. 82 S., 1 Bildtaf. = LVB, phil.-hist. 98, 4. DM 9,—.

Lüders, Heinr.: **Varuna.** Aus d. Nachl. hrsg. v. Ludw. Alsdorf. 1: Varuna und die Wasser. — Gö: Vandenhoeck & Ruprecht 1951. 337 S. DM 28,60.

Lesky, Albin: Hethitische Texte und **griechische**r Mythos. — AnzOeAk, phil.-hist. 1950, 9, [1951], 137—159.

Schachermeyr, Fritz: Poseidon und die Entstehung des griechischen Götterglaubens. — Bern: Francke 1950. 221 S. sfr. 13,80. Ersch. auch: Sa: Das Bergland-Buch 1950. 219 S. Sch. 69,—.

Bober, Phyllis Pray: Cernunnos: origin and transformation of a **celtic** divinity. — AmJArch 55, 1951, 13—51.

Lemacher, Gust., SJ: Die (keltische) Göttin Brigit. — Anthropos 26, 1951, 268—274.

Creel, H.: **Confucius,** the man and the myth. — Lo: Routledge & Kegan Paul 1951. XI, 337 p. sh. 25,—.

Pauwels, Marcel, PBI: Le culte de Nyabingi ⟨**Ruanda**⟩. — Anthropos 46, 1951, 337—357.

III. Missionswissenschaft

Die katholische Wirklichkeit und die Weltmission. [Vorträge u. Protokolle.] Hrsg. v. J. Solzbacher. — Altötting 1950. 96 S. = Bericht d. Arbeitsgemeinschaft X „Weltmission". Werktagung d. 74. Dt. Katholikentages.

Despont, J.: Nouvel atlas des mission. — P & Lyon: Oeuvre de la Propagation de la foi 1951. 59 p. 4⁰. ffr. 750,—.

Loffeld, Edouard, CSSp: Notre concept mission. — BullMiss 25, 1951, 91—103. [Adapt. rev. d'un article dans „De Tijd", Amsterdam, 21, 22 & 24. II. 1951.]

Braam, Joh., MSC: „Katholische Missionen" und „Weltmission". Zur Entstehung der Termini. — ZMR 35, 1951, 186—200.

Bierbaum, Max: Missionarische Spiritualität. — ZMR 35. 1951, 1—10.

Schorer, Edgar: Bevölkerungswissenschaft und Missionskunde. — NZM 7, 1951, 124—131.

Masson, Jos., SJ: Coordonnées missionnaires d'aujourd'hui. — NRTh 83, 1951, 138—151.

75 Jahre im Dienste des Göttlichen Wortes. Gedenkblätter zum 75j. Jubiläum des **Steyl**er Missionswerkes. 1875—1950. Hrsg. v. d. Gesellschaft d. Göttlichen Wortes. — Kaldenkirchen: Steyler Missionsdr. 1950. 224 S. DM 4,—.

Der **österreichische** Anteil der Orden am Missionswerk der Kirche. Hrsg. v. Joh. Thauren, S. V. D. — Wien: Unio cleri pro missionibus Österreichs 1950. 110 S. Sch. 10,—.

Boxer, C. R.: The Christian century in **Japan,** 1549—1650. — Berkeley & Los Angeles: Univ. of California Pr.; Lo: Cambridge Univ. Pr. 1951. 516 p. $ 7,50.

Bayle, Constant., SJ: El clero secular y la evangelizacion de **America.** — Madr: CSIC, Inst. Sto Toribio de Mogrovejo 1950. XX, 350 p. = MissHisp 6; pes. 65,—.

IV. Bibelwissenschaft

1. Allgemeines (Gesamtbibel)

Smalley, Beryl: The **study** of the Bible in the middle age. — Oxf: Blackwell 1951. 320 p. sh. 30,—.

Kopp, Clem.: **Nazareth** und seine Heiligtümer. — Palästinahefte d. Dt. Ver. v. Hl. Lande 40—42, 1950, 63—95.

Ulecia, A. G.: **Introducción** general a la Sagrada Biblia. — Madr 1950. XXII, 298 p.

Allgeier, Arth.: Ricardus Cenomannus und die **Vulgata** auf dem Konzil von Trient. — Das Weltkonzil v. Trient 1, 1951, 359—380.

Terry, Milton S.: Biblical **hermeneutics.** — Grand Rapids: Zondervan 1950. 782 p. $ 6,—.

Bibl. Theol. — Manson, T. W.: The Son of man in Daniel, Enoch and the Gospel. — BullJRylLibr 32, 1950, 171—193.

Smith, Ryder: The Bible doctrine of man. — Lo 1951. XIV, 274 p.

2. Altes Testament (u. nachbibl. Judentum)

Robertson, Edw.: The Old Testament problem. A re-investigation together with other essays. — Manch: Manchester Univ. Pr. 1950. IX, 238 p. = Publ. of the Univ. of Manchester 307. sh. 21,—.

Coppens, Jos.: La critique du **texte** hébreu de l'Ancien Testament. 2. éd. augm. — Lou: Publ. univ. de Louvain; Brug & P: Desclée de Brouwer 1950. 52 p. = Introd. à l'ét. hist. de l'A. T. 3. bfr. 35. [Augm. du „Biblica" 25. 1944.]

Bowman, J.: The exegesis of the **Pentateuchus** among the Samaritans and among the Rabbis. — OTS 8, 1950, 220—262.

Brownlee, W. B.: A comparaison of the covenanters of the Dead Sea scrolls with pre-Christian Jewish **sects.** — BiblArch 13, 1950, 50—72.

Atl. Theol. — Botterweck, G. Joh.: „Gott erkennen" im Sprachgebrauch des A. T. Bonn: Hanstein 1951. 104 S. = Bonner Biblische Beiträge. 2. DM 9,50.

Kraus, Hans Joach.: Die Königsherrschaft Gottes im A. T. Untersuchungen zu d. Liedern von Jahwes Thronbesteigung. — Tü: Mohr 1951. XI, 155 S. = Beiträge z. hist. Theol. 13. DM 15,—.

Cazelles, H[enri], PSS: A propos de quelques textes difficiles relatifs à la justice de Dieu dans l'A. T. — RBibl 58, 1951, 169—188.

Koch, Rob., CSSR: Geist und Messias. Beitrag z. bibl. Theologie d. A. T. — Wien: Herder 1950. XXIV, 261 S. geb. Sch. 33,50.

Schilling, Othm.: Der Jenseitsgedanke im A. T. Seine Entfaltung u. deren Triebkräfte. Mz: Rheingold-Verl. 1951. VIII, 133 S.

The **Jews.** Their history, culture and religion. Ed. by Louis Finkelstein. 1. 2. — NY: Harper 1949; Lo: Hamilton 1950. XXIII, 1431 p.

Loewenstein, Rud. M.: Christians and Jews. A psychoanalitic study. — NY: Intern. Univ. Pr.; P: Pr. univ. de France 1951. 224 p. $ 3,25.

Brillenburg-Wurth, G.: Der psychologische und der theologische Aspekt des Antisemitismus. — Jud 6, 1950, 45—67.

Mohn, P.: Jerusalem and the United Nations. — International Conciliation 464, NY 1950, 425—471.

3. Neues Testament (u. ntl. Zeitgeschichte)

Dey, Jos.: Schola Verbi. Lehrbuch des neutestamentlichen Griechisch. — Mstr: Aschendorff 1951. XII, 163 S. = Veröff. d. Arbeitskr. „**Philologia** Sacra" im kath. Bildungswerk Dortmund.

Lefort, Louis-Théoph.: **Concordance** du Nouveau Testament sahidique. 1: Les mots d'origine grecque. — Lou-Héverlé: Secr. du CSCO 1950. V, 344 p. = CSCO 124 (Subsidia 1.) bfr. 510,—.

Messina, Gius., SJ: **Diatesseron** Persiano. 1: Introd. 2· Testo e trad. — R: Pont. Ist. Bibl. 1951. CXIV, 389 p., 2 tav. = Biblica et Orientalia. 14. Lir. 8400,— ($ 14,—).

Beeckman: L'évangile selon S. Jean d'après les meilleurs auteurs catholiques. — Brug: Beyaert 1951. XXIV, 444 p. = Renaissance et tradition.

Cullmann, Oscar: Les sacrements dans l'évangile johannique. La vie de Jesus et le culte de l'Église primitive. — P: Pr. un. de France 1951. 95 p. 4⁰. = Études d'hist. et de philos. relig. 42.

Blinzler, Jos.: Der Prozeß **Jesu.** Das jüdische und das römische Gerichtsverfahren gegen Jesus Christus auf Grund der ältesten Zeugnisse dargest. u. beurteilt. — Stu: Kath. Bibelwerk (1951). VII, 171 S. = Bibelwiss. Reihe 4. DM 3,90.

Weber, Jean-Julien, Ev.: La Vierge **Marie** dans le Nouveau Testament. Étude exég. et apol. — P: Alsatia 1951. 132 p. ffr. 300,—; Dt. Ausg.: Die Jungfrau Maria im N. T. — Colmar: Alsatia (1951). 170 S. ffr. 300,—.

Kepler, Th. S.: Contemporary thinking about **Paul.** — NY & Nash: Abingdon-Cokesbury 1950. 429 p. $ 3,50.

Stempvoort, Pieter Aalbertus van: Eenheid en schisma in de gemeente van Korinthe volgens I Korinthiërs. — Nijkerk: Callenbach 1950. XIX, 224 bl. [Theol. proefschr. Amsterdam.]

Buck; Charl. H., Jr: The date of Galatians. — JBiblLit 70, 1951, 113—122.

Colli, Pietro: La pericope Paolina ad Ephesios V, 32 nell'interpret. dei SS. Padri e del concilio de Trento. — Parma: Freschi 1950; R: Soc. Editr. Internaz. 1951. 145 p. [Diss. Pont. Univ. Gregoriana.]

Blinzler, Jos.: Ἱεράτευμα Zur Exegese von 1 Petr 2, 5 u. 9. Episcopus (Kard. Faulhaber-Festschr.), 1949, 49—57.

Ntl. Theol. — Rahner, Karl, SJ: Theos im N. T. — Bijdr 11, 1950, 212—236; 12, 1951, 24—52.

Kuhn, Karl Georg: Über den ursprünglichen Sinn des Abendmahls und sein Verhältnis zu den Gemeinschaftsmahlen der Sektenschrift. — EvTh 10, 11/12, 1951, 508—527.

Brosch, Jos.: Charismen und Ämter in der **Urkirche.** — Bonn: Hanstein 1951. 186 S. DM 14,—.

Rengstorf, Karl Heinr.: Die eine Kirche aus Juden und Heiden. — Stu: Quell-Verl. 1951. 14 S. Aus: Viva vox evangelii (H. Meiser-Festschr.) DM —,45.

V. Historische Theologie

1. Allgemeines

Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique. Dir. p. A. de Meyer et Ét. van Cauwenbergh. Fasc. 67—68: Catulinus — Charles Borromée 1950—1951. 512 col. 4⁰. à ffr. 425,—

2. Gesamte Kirchengeschichte

Italien. — Mostra bibliographica per la storia della Chiesa in **Campania** e in **Calabria.** — (Nap 1950: Giannini.) 71 p.

Österreich. — Santifaller, Leo: Austria sacra. Geschichte und Plan des Unternehmens. — Wien: Wiener Dom-Verl. 1951. VIII, 152 S. = Forschungen u. Vorarbeiten zur „Austria". 1, 1.

Mayer, Matth(ias): Der Tiroler Anteil des Erzbistums Salzburg, kirchen- u. kunstgeschichtlich. 8. — Going, Tirol: Selbstverl. 1950. IX, 367 S., 24 S. Abb., 1 Kt. Sch. 62,—

3. Christliches Altertum

Bihlmeyer, Karl: Kirchengeschichte. 12., verb. u. erg. Aufl. Neubes. v. Herm. Tüchle. 1: Das christliche Altertum. — Pad: Schöningh 1951. XV, 455 S. = Wissenschaftliche Handbibliothek.

Dekkers, Eligius (, OSB), iuv. (Emil) Gaar: Clavis **Patrum Latinorum,** qua in novum Corpus Christianorum edendum optimas quasque scriptorum recensiones a Tertulliano ad Bedam commode reclud. — Steenbrugis: Abbatia Sancti Petri (; Brugis: Beyaert; Hagae Com.: Nijhoff 1951). XXIII, 461 p. = Sacris erudiri 3. fl. 26,—.

Camelot, Pierre-Thomas, OP: Les récentes recherches sur le **Symbole des Apôtres** et leur porté théologique. — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II—IV, 1951, 323—337.

Hyvernat, H.: Acta **Martyrum.** 2. Additis indicibus totius operis. — Louvain-Héverlé: Secr. du CSCO 1950. XV, 309 p. = CSCO 125.

Moreau, E[douard]de, SJ: Le nombre des martyrs des persécutions romaines. — NRTh 83, 1951, 812—832.

Visscher, Fernand de: Le régime juridique des plus anciens cimetières chrétiens à Rome. — AnalBoll 69, 1951, 39—54.

Malone, Edw. E., OSB: The monk and the martyr. — Wash: Cath. Univ. of America Pr. 1950. XXI, 157 p. = Studies in Christian antiquity. 12. $ 4,—

Puech, Henri-Charl.: Les nouveaux écrits **gnostiques** découverts en Haute-Égypte. Premier inventaire et essai d'identification. — Coptic Studies in honor of Walter Ewing Crum, Boston 1950, 91—154.

Knauber, Adolf: Katechetenschule oder Schulkatechumenat? Um die rechte Deutung des „Unternehmens" der ersten großen **Alexandriner.** — TrThZ 60, 1951, 243—266.

Borleffs, J. W. Ph.: Un nouveau manuscrit de **Tertullien.** — VigChr 5, 1951, 65—79.

Mariès, L(ouis), SJ: Le Messie issu de Lévie chez **Hippolyte** de Rome. — Mélanges J. Lebreton 1 = RechScRel 39, II—IV, 1951, 381—396.

Bévenot, Maurice (, SJ): „A bishop is responsible to God alone" ⟨**St. Cyprian**⟩. — Ibid. 397—415.

Karpp, Heinr.: **Konstantin** der Große und die Kirche. — ThRu, NF 19, 1951, 1—21.

Gagé, Jean: Le „signum" astrologique de Constantin et le millénarisme de „Roma aeterna". — RevHistPhilRel 31, 1951, 181—223.

Warnach, Viktor, OSB: Das Mönchtum als „pneumatische Philosophie" in den **Nilus**briefen. — Vom christlichen Mysterium, Düs 1951, 135—151.

Augustinus (Aurelius), Scts: Sermones selecti 18, quod ad fid. cod. rec., proleg. notisque instr. Cyrill. Lambot, O. S. B. — Utr & Brux: Spectrum 1950. 151 p. = Stromata patristica et mediaevalia. 1.

O'Meara, John J.: The history of the early dialogues of S. Augustine. — VigChr 5, 1951, 150—178.

Chadwick, H.: Eucharist and christology in the **Nestorian** controversy. — JThSt, NS 2, 1951, 145—164.

Du Manoir, H., SJ: Le quinzième centenaire du concile de **Chalcédoine** ⟨451—1951⟩. — NRTh 83, 1951, 785—803.

Camelot, [Pierre-] Th[omas, OP]: Théologiques grecques et théologie latine à Chalcedoine. — RScPhTh 35, 1951, 401—412.

Hofmann, Jos.: **Regula Magistri** XLVII und XLVIII in St. Galler und Würzburger Caesarius-Handschriften. — RevBén 61, 1951, 141—166.

Capelle, B[ernard, OSB]: Retouches **Gélasiennes** dans le **Sacramentaire Léonien.** — RevBén 61, 1951, 3—14.

Coelho, C.: O XIV centenário da chegada de S. **Martinho** de Dume à Península Iberica. — Bracara Augusta 2, Braga 1951, 414—445.

4. Mittelalter und Neuzeit

Festschrift. — Festgabe aus Anlaß d. 75. Geburtstages von D. Dr. Karl **Schornbaum,** Archivdir. i. R., Prof. . . . am 7. März 1950. Hrsg. . . . v. Heinr. Gürsching. — Neustadt a. d. Aisch: Schmidt (1950). 159 S. DM 4,80.

Staritz, Ekkehart: Gehört der **deutsche** Osten zum christlichen Abendlande? — NOrdn 5, 1931, 343—353.

James, Edwin Oliver: A history of Christianity in **England.** — Lo: Hutchinson 1950. IX, 184 p. sh. 7, d. 6.

Esposito, Mario: Sur quelques manuscrits de l'ancienne littérature des **Vaudois** du **Piemont.** — RHistEccl 46, 1951, 127—159.

5. Mittelalter

Pelzer, Aug.: Répertoires d'Incipit pour la littérature latine philosophique et théologique du moyen âge. Éd. augm. — R: Ed. di storia e letteratura 1951. 33 p. = Sussidi eruditi. 2. Lir. 400. — Augm. d. RHistEccl 43. 1948.

Schreiber, Georg: Mittelalterliche **Alpen**pässe und ihre Hospitalkultur. — Miscellanea G. Galbiati 3 = Fontes Ambrosiani 27, Mil 1951, 335—352.

Den **Danske** kirkes historie. Und. red. af Hal Koch og Bjørn Kornerup. 1: Den aeldre middelalder indtil 1241, af Hal Koch. — Kbhvn: Gyldendal 1950. 419 s., dkr. 32,50.

Dickinson, J. C.: The origins of the **Austin canons** and their introduction into England. — Lo: S. P. C. K. 1950. VI, 308 p., 1 pl.

Fabiani, L.: La „Terra di S. Benedetto". Studio stor.-crit. sull' abbazia di **Montecassino** dall' VIIIo al XIIIo s. T. 1. — Montecassino: Abbazia 1950. 214 p., 1 ct. = Miscellanea Cassinese. 26.

Drögereit, Richard: **Werden** und der **Heliand.** Studien zur Kulturgeschichte der Abtei Werden und zur Herkunft des Heliand. — Essen: Fredebeul & Koenen (1951). 112 S., 10 Bl. Abb. DM 9,—.

Concilium **Florentinum.** Documenta et scriptores. Ser. A, Vol. 3, Fasc. 2: Fragmenta protocolli, diaria privata, sermones. Ed. Georgius Hofmann, S. J. — R: Pont. Inst. orient. stud. 1951. XLII, 98 p. 4⁰.

Paparelli, Gioacchino: Enea Silvio Piccolimini ⟨**Pio** II⟩. — Bari: Laterza 1950. 386 p. = Biblioteca di cultura storico moderna. 481. Lir. 1400,—.

(**Paolo** III.): Carteggio umanistico di Alessandro Farnese . . . (1487—1504). Ed. Arsenio Frugoni. — Fi: Olschki 1950. 80 p., 1 pl. = Nuova coll. di testi umanistici inediti o rari. 8.

Alessandro VI e **Savonarola.** Brevi e lettere. — To: I. T. E. R. 1950. 245 p. = Accademia d'Oropa. Ser. colleg. 1. Lir. 1200,—.

Forstreuter, Kurt: Vom Ordensstaat zum Fürstentum. Geistige und politische Wandlungen im **Deutschordensstaate** Preußen unter den Hochmeistern **Friedrich** und **Albrecht,** 1498—1525. — Kitzingen: Holzner (1951). 151 S. = Aus dem Göttinger Arbeitskreis. DM 9,—.

6. (Gesamte) Neuzeit

Kramer, Hans: Die Erforschung und Herausgabe der **Nuntiaturberichte.** — MIÖSA 1, 1948, 492—514.

Synopsis historiae **Societatis Jesu.** Nova ed. — Lou: Typ. S. Alphonsi VI p., 786 col., 44 p. 4°. bfr. 300,— ($ 6,—).

Zeeden, E[rnst] W[alt]: Über die innere Entwicklungsgeschichte des **Protestantismus** seit der Reformation. — ThGl 41, 1951, 218—242.

Mennonitisches Lexikon. Hrsg. v. Christian Hege u. Christian Neff. Lfg. 37: Oberurbach-Pati. — Karlsr: Schneider 1951. S. 290—336.

7. Reformation und Gegenreformation

Benz, Ernst: Die Sprachtheologie der Reformationszeit. — StudGen 4, 1951, 204—213.

Groner, J. F.: OP: Kardinal **Cajetan.** Eine Gestalt aus der Reformationszeit. — Frb/S: Soc. phil.; Lou: Nauwelaerts 1951. 78 S.

Melanchthon (, Philipp): Werke in Auswahl, hrsg. v. Rob. Stupperich. 1: Reformatorische Schriften. — Gü: Bertelsmann (1951). XII, 488 S. Lw. DM 15,—.

Stupperich, Rob.: Stand und Aufgabe der **Butzer**-Forschung. — ArchRefG 42, 1951, 244—259.

Bender, Harold: Conrad **Grebel** c. 1498—1526. — Goshen, Ind: The Mennonite Hist. Soc. 1950. 326 p. $ 3,50.

Schornbaum, Karl: **Bayern.** Abt. 2: Reichsstädte. — Gü: Bertelsmann 1951. VIII, 314 S. = Quellen z. Gesch. d. Täufer. 5. = Quellen u. Forsch. z. Ref.-Gesch. 23. DM 20,—.

Hughes, Philipp: The Reformation in **England.** 1: The king's proceedings. — Lo: Hollis & Carter 1951. 400 p. sh. 42,—.

Zimmermann, Bernh. Hans: Reformation u. Gegenreformation bei d. **Kroaten** im österr.-ung. Grenzraum. — Eisenstadt: (Burgenl. Landesarchiv) 1950. 29 S. = Burgenländ. Forschungen. 8.

Tridentinum (vgl. a. IV; VI; VII,2; XI; XIII; XIV). — Das Weltkonzil von Trient. Unter Mitw. v. A(rth.) Allgeier [u. a.] hrsg. v. Georg Schreiber. 1. 2. — Frb(/Br): Herder 1951. LXXVII, 487, 629 S. Lw. DM 56,—.

Schreiber, Georg: Das Tridentinische Konzil im Spektrum weltgeschichtlicher Rückbesinnung. Aufbruch neugestaltender Ideen und Kräfte. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, IX—LXXVI.

Jedin, Hub.: Das vierhundertjährige Jubiläum der Eröffnung des Konzils von Trient und sein wissenschaftlicher Ertrag. — Ebd. 1, 1951, 11—31.

8. Neuere Zeit

M[a]c Lachlan, H. John: **Socinianism** in seventeenth-century England. — Lo: Oxford Univ. Pr. 1951. VIII, 352 p. sh. 25,—

Orcibal, Jean: **Louis XIV** et les protestants. — P: Vrin 1951. 192 p. = Bibl. d. l. Soc. d'hist. ecclés. d. l. France, ffr. 1250,—

Braubach, Max: Politische Hintergründe der **Mainzer** Koadjutorwahl von 1670. — Festgabe Hermann Aubin z. 65. Geburtst. = RhVBl 15/16: 1950/1, [1951], 313—338.

Bendiscioli, M.: La Chiesa dall'assolutismo al liberalismo ⟨sec. XVII—XIX⟩. — Mil: Pont. Fac. teol. 1951. 178 p. Lir. 600,—

Zinzendorf-Gedenkbuch. Hrsg. v. Ernst Benz u. Heinz Renkewitz. — Stu: Evang. Verlagswerk 1951. 202 S. DM 7,90.

Hermelink, Heinr.: Das Christentum in der Menschheitsgeschichte von der französ. Revolution bis zur Gegenwart. 1: Revolution und Restauration 1789—1835. — Stu: Metzler; Tü: Wunderlich (1951). XIX, 527 S. Lw. DM 34,—

Hosp, Eduard: Der heilige Klemens Maria Hofbauer ⟨1751—1820⟩. — Wien: Seelsorger Verl. im Verl. Herder 1951. VIII, 263 S. Lw. Sch. 42,—

Chinellato, V.: **Pio X.** — Vicenza: Giuliani 1951. 262 p.

Martini, A., SJ: Pio X vivo nella storia della Chiesa. — CivCatt 102, 1951, II, 569—584.

9. Neueste Zeit

Pius XI. — Die Beziehungen des Deutschen Reiches zum Heiligen Stuhl, März 1937—Sept. 1937. — Akten zur deutschen ausw. Politik 1918—1945. Aus d. Archiv. d. Dt. Ausw. Amtes, Ser. D, Bd 1, Ba-Ba 1950, 759—855.

Pius XII. — Halecki, Osc.: Eugenio Pacelli, Pope of peace. — NY: Fassar, Straus & Young 1951. VII, 355 p. $ 3,50.

La situación del protestantismo en **España.** — Madr: Ofic. de inform. diplom. 1950. 158 p. 4°.

Les tendances politiques du protestantisme **allemand.** Textes de: Otto Dibelius [e. a.] — Doc 6, 1951, 817—874.

Kaps, Joh.: Handbuch für das katholische Schlesien. — Mchn: Verl. Christ Unterwegs 1951. 233 S., 3 Kt. DM 5,80.

Heer, Friedr.: Le catholicisme **autrichien.** — Doc 6, 1951, 398—410.

Cavalli, F., SJ: La Chiesa cattolica nella Republica popolare **ungherese.** — CivCatt 102, 1951, III, 585—599.

Flynn, Rob., SJ: L'Église catholique et les Noirs en **Amérique.** — NRTh 83, 1951, 833—845.

VI. Christliche Philosophie

Geschichte. — Veuthey, Leo, OFM: Les divers courants de la philosophie augustino-franciscaine au moyen âge. — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 627—652.

Steenberghen, Ferd. van: L'interprétation de la pensée médiévale au cours du siècle écoulé. — Ibid. 23—39; paru aussi dans: RPhLouv 49, 1951, 108—119.

Gilson, Steph. (Étienne): Les recherches historico-critiques et l'avenir de la scolastiques. — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 131—142; paru aussi dans: Anton 26, 1951, 40—48.

Nardi, Bruno: L'Aristotelismo della scolastica e i francescani. — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 607—626.

Maier, Anneliese: Zwei Grundprobleme der scholastischen Naturphilosophie. — R: Ed. di storia e letteratura 1951. 818 S.

Mennicken Peter: **Nikolaus** von Kues. Mit e. Abh. v. Else Hocks. (2. Aufl.) — Tr: Cusanus-Verl. (1950). 261 S. Lw. 6,—

Singer, Dorothy Wally: Giordano **Bruno:** His life and thought. — NY; Schuman 1950; Lo: Constable 1951. 400 p. $ 6,— (sh. 40,—)

Jansen, Bernh., SJ: Die scholastische Psychologie vom 16.—18. Jh. — Scholast 26, 1951, 342—363.

Steffes, Joh. Pet.: Die Lehrbestimmungen des **Tridentinums** und die moderne Weltanschauung. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 55—75.

Metaphysik. — Dessauer, Phil.: Die **Gottes**vorstellung des Atheismus. — Hchl 43, 4, 1951, 317—333.

Schmidt, Ernst Walt.: Beiträge zu einer Theologie des **Personal**ismus. — ThZBas 6, 1950, 116—137.

VII. Fundamentaltheologie und Dogmatik

1. Apologetik und Dogmatik

Maltha, A. H., & R. W. Thuys: Katholieke dogmatiek. — Roermond-Maaseik: Romen 1951. 1026 bl.

Cartechini, Sisto, SJ: De valore notarum theologicarum et de criteriis ad eas disgnoscendas. — R: Pont. Univ. Greg. 1951. 228 p.

Ephemerides **Mariologicae.** Commentarium trimenstrua de re mariali a superioribus scholis C. M. F. exaratum. Ann. 1. — Madr 1951. [in anno: pes. 75,— (DM 10,—; $ 4,—.)]

Ternus, Jos., SJ: Theologische Erwägungen zur Bulle „Munificentissimus Deus". — Scholast 26, 1951, 11—35.

Balić, Car., OFM: De proclamato Assumptionis dogmate prae theologorum doctrinis et Ecclesiae vita. — Anton 26, 1951, 3—39.

Neubert, E.: De la découverte progressive des grandeurs de Marie. Application au dogme de l'Assomption. — P: Éd. Spes 1951. 206 p. ffr. 385,—.

L'Ausiliatrice nel dogma nel culto [p.] Domenico Bertetto, SDB [e. a.] Relazioni pres. al Congresso Mariologico internaz. ⟨Roma 1950⟩. — To: S. E. I. 1951. 160 p. Lir. 350,—.

Spiazzi, Raimondo, OP: La Mediatrice della riconciliazione umana. — R: Belardetti 1951. 450 p. = Studi Mariani. 4.

Carol, J. B., OFM: De corredemptione Beatae Virginis Mariae disp. pos. — CdV: Libr. Vat. 1950. 643 p. = Franciscan Institute Publications. Theol. Ser. 1.

Soiron, Thadd., OFM: Die **Kirche** als der Leib Christi. Nach der Lehre d. hl. Paulus exeget., systemat. u. in die theol. wie prakt. Bedeutung dargest. — Düs: Patmos-Verl. (1951). 240 S.

Müller, Alois: Ecclesia-Maria. Die Einheit Marias und der Kirche. — Frb/S: Paulusverl. 1951. XVII, 242 S. = Paradosis. 5.

Bertetto, Domenico, SDB: Nota sulla causalità **sacramentaria** presso i teologi cattolici moderni. — To: S. E. I. 1950. 69 p.

Simon, J., OMI: Transcendance et immanence dans la doctrine de la grâce. — RUnivOttawa 21, 1951, 344—369.

prot. — Tillich, Paul: Der Protestantismus (The protestant era [dt.]). Prinzip u. Wirklichkeit. (Autoris. Übers. d. amerik. Ausg.) — Stu: Steingrüben-Verl. (1950). 324 S. = Schriften zur Zeit. N. F. [1.]; Lw. DM 14,—.

2. Dogmen- und Glaubensgeschichte

Schoeps, Hans Joachim: Vom himmlischen Fleisch **Christi.** Eine dogmengeschichtl. Unters. — Tü: Mohr 1951. 80 S. = Sammlung gemeinverständl. Vortr. . . . 195/196. DM 3,80.

Landgraf, Art. Mich., WB: Die Sterblichkeit Christi nach der Lehre der **Frühscholastik.** — ZkTh 73, 1951, 257—312.

Beumer, Joh., SJ: Zur Ekklesiologie der Frühscholastik. — Scholast 26, 1951, 364—389.

Landgraf, Art. M[ich., WB]: Zur Frage der Wiederholbarkeit der Sakramente [in der Frühscholastik]. — DThomFr 29, 1951, 257—283.

Lais, Herm.: Die Gnadenlehre des hl. **Thomas** in der Summa contra gentiles und der Kommentar des **Franziskus** Sylvestris von Ferrara. — Mchn: Zink 1951. XVI, 244 S. = Münchener theol. Studien. 2, 3; DM 18,—.

Bosco, Giancinto, OP: L'Immacolata Concezione nel pensiero del **Gaetano** e del **Caterino.** — Fi: Ed. Il. Rosario 1950. IX, 84 p. [Diss. teol. P. Ist. Angelicum, Roma. Estr.]

Grabmann, Mart.: Das Konzil von **Trient** als Fortschrittsprinzip der katholischen Dogmatik. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 33—53.

Stakemeier, Eduard: Trienter Lehrentscheidungen und reformatorische Anliegen. — Ebd. 1, 1951, 77—116.

Carro, Venancio, OP: El Maestro Fr. Pedro de Soto, O. P., y las controversias teol. y el Concilio de Trento. — Salamanca: Bibl. de téol. esp. ⟨PP. Dominicos⟩ 1950. XIV, 882 p. pes. 130,—.

Olazarán, Jesus, SJ: Nueos documentos tridentinos sobre la justificación. — ArchTeolGran 12, 1949, 161—330.

Buuck, Friedr., SJ: Zum [tridentinischen] Rechtfertigungsdekret. Die Unterscheidung zwischen fehlbarem und unfehlbarem Glauben in den vorbereitenden Verhandlungen. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 117—143.

Schierse, Franz Joseph, SJ: Das Trienter Konzil und die Frage der christlichen Gewißheit. — Ebd. 1, 1951, 145—167.

Stegmüller, Friedr.: Zur Gnadenlehre des spanischen Konzilstheologen Domingo de Soto. — Ebd. 1, 1951, 169—230.

Heynck, Valens, OFM: Zum Problem der unvollkommenen Reue auf dem Konzil von Trient. Die Anschauungen von der unvollkommenen Reue bei den Vätern und Theologen der ersten Tagung. — Ebd. 1, 1951, 231—280.

Heynck, Valens, OFM: Contritio vera. Zur Kontroverse über den Begriff der contritio vera auf der Bologneser Tagung des Trienter Konzils. — FranzStud 33, 1951, 137—179.

Balić, Car., OFM: Testimonia de assumptione Beatae Virginis Mariae ex omnibus saeculis. P. 2: Ex aetate post Concilium Tridentinum. — R: Offic. Libr. Cath.; Pont. Athen. Antonianum 1950. VI, 535 p. = Bibliotheca Assumptionis B. V. M. 2.

3. Konfessionskunde und Oekumenische Bewegung

Bartz, Wilh.: Zur Orientierung in der Una-Sancta-Frage. — TrThZ 60, 1951, 373—375.

Gill, G., SJ: Problemi della riunione dei cristiani. — CivCatt 102, 1951, IV, 74—80.

Oesterle, Ger., OSB: Notae historicae ad instructionem S. C. S. O. „De motione oecumenica". — Homenaje . . . L. Rodrigo y E. F. Regatillo 1 = MiscCom 15, 1951, 203—238.

Smend, Rud.: Deutsches evangelisches Kirchenrecht und Ökumene. — Verantwortung u. Zuversicht (Festg. f. O. Dibelius), 1950, 179—187.

VIII. Moraltheologie

Le Guillou, M. J. [, OP]: Bulletin de théologie morale. — RScPhTh 35, 1951, 491—519.

Labourdette, M., OP: Théologie morale. — RThom, 1950, 192—230.

Steinbüchel, Theod.: Zerfall des christlichen Ethos im 19. Jahrhundert. — Frkf/M: Carolusdr. (1951). 172 S. Lw. DM 7,80.

Lottin, Odo, OSB: Pour une réorganisation du traite thomiste de la moralité. — Scholastica rat. hist.-crit. inst., 1951, 307—351.

Steinbüchel, Theod.: Religion und Moral im Lichte personaler christlicher Existenz. — Frkf/M: Carolusdr. (1951). X, 265 S.

Lyons, J. P.: The essential structure of **marriage.** Diss. — Wash: CUAPr 1950. VII, 51 p. = CUA. Studies in sacr. theol. 2,40.

Doherty, Jos. F.: Moral problems of interracial marriage. Diss. — Wash: CUAPr 1950, X, 177 p. $ 2,—.

Moore, K. M., OCarm: The moral principles governing the sin of **detraction** and a application of these principles to specific cases. Diss. — Wash: CUAPr 1950. XII, 174 p. = CUA. Studies in sacr. theol. 2, 41. $ 2,—

IX. Christliche Soziologie

La Vega, Francis Joseph de, ORSA: Social progress and happiness in the philosophy of St Thomas Aquinas and contemporary American sociology. Diss. — Wash: CUAPr 1950. XIII, 101 p.

Duroselle, J.-B.: Les débuts du catholicisme social en France ⟨1822—1870⟩. — P: Pr. univ. de France 1951. XII, 787 p. = Bibliothèque de la science politique. Sér. 4. ffr. 1200,—

Droulers, Paolo, SJ: La sociologia religiosa presso i cattolici dei diversi paesi. — ScuCatt 79, 1951, 234—244.

Spadolini, Giov.: Il **Papato** socialista. — Mil: Longanesi 1950. 410 p. Lir. 800,—

Höffner, Jos.: Sechzig Jahre **„Rerum novarum".** Die soziale Sendung der Kirche im Zeitalter des Industrialismus. — TrThZ 60, 1951, 208—217.

Schanz, Joh.: Sechzig Jahre Rerum novarum. — NOrdn 5, 1951, 193—200. 337—342.

Ermecke, G(ust.): „Die **Kirche** Lebensprinzip der menschlichen Gesellschaft" ⟨Pius XII.⟩. Zum Aufbau einer Sozialtheologie als Grundlage der Lehre vom Sozialapostolat. — ThHl 41, 1951, 387—412.

Welty, Eberh., OP: Herders Sozialkatechismus. Ein Werkbuch der kath. **Sozialethik** in Frage u. Antwort. In 4 Hauptteilen. 1: Grundfragen u. Grundkräfte des sozialen Lebens. — Frb (/Br): Herder (1951). XIV, 335 S. Lw. DM 16,50.

Die **Frau.** Wesen und Aufgaben. Hrsg. v. Alice Scherer. — Frb (/Br): Herder 1951. X, 322 Sp. = Wörterbuch der Politik. 6. DM 7,80.

X. Caritas und Caritaswissenschaft

Bennett, John: The care of the poor. — The English Catholics 1850—1950, Lo 1950, 559—584.

Heinen, Voraussetzungen für die Caritasarbeit auf dem Lande. — Das Dorf 2, Frb/Br 1950, 49—54.

Krimm, Herb.: Unvollendetes Erbe. Die Väter der **(evang.)** Diakonie in Deutschland. — Zeitw 22, 5, 1951, 391—398.

XI. Kirchenrecht

Bibliographie. — Nuntia bibliographica. — EphJurCan 7, 1951, 225—231.

Rechtsgeschichte. — Panzram, Bernh.: Kirchliche Rechtsgeschichte und wissenschaftliche Rechtsvergleichung. — MIÖG 58, 1950, 185—194.

Kurtscheid, Bertrand, OFM: Historia iuris canonici. Historia institutorum ab ecclesiae fundat. usque ad Gratianum. Reimpressio. — R 1951. XVI, 357 p.

Hofmann, Karl: Die kirchenrechtliche Bedeutung des Konzils von **Trient.** — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 281—296.

Handbuch. — Holböck, Carl: Handbuch des Kirchenrechtes. 1. 2. — Wien: Herder; Innsbr.: Tyrolia 1951. 1156 S. Lw. Sch. 250,—

Staat und Kirche. — Hegel, Eduard: Libertas ecclesiae. Zur Entwicklung des Begriffs „Freiheit der Kirche" seit der französ. Revolution. — TrThZ 60, 1951, 197—207.

Erdmann, Karl Dietrich: Volkssouveränität und Kirche. ⟨Studien über das Verhältnis von Staat u. Religion in Frankreich . . . 1789—1791⟩. — (Köln:) Kölner Universitätsverl. 1951. 312 S. DM 8,50.

Smend, Staat und Kirche nach dem Bonner Grundgesetz. — ZevKR 1, 1, 1951, 1—14.

Personenrecht. — Moersdorf, Klaus: Weihegewalt und Hirtengewalt in Abgrenzung und Bezug. — Homenaje L. Rodrigo y E. F. Regatillo 2 = MiscCom 16, 1951, 90—110.

Eichmann, Eduard: Weihe und Krönung des **Papstes** im Mittelalter. Aus d. Nachl. hrsg. v. Klaus Mörsdorf. — Mchn: Zink 1951. X, 61 S. = Münchener theol. Studien. 3, 1; DM 6,—

Lefèvre, Jos.: Documents relatifs à la jurisdiction des **nonces** et internonces de Pays-Bas pendant le régime austrichien ⟨1706—1794⟩. — Brux & R 1950. 428 p. = Analecta Vaticano-Belgica. 2, 9.

Wolfsgruber, Karl: Das Brixner **Domkapitel** in seiner persönlichen Zusammensetzung in der Neuzeit 1500—1803. — Innsbr: Wagner 1951. 311 S. = Schlern-Schriften. 80.

Gonzalez, Fr. J.: De parocho **religioso** eiusque superiore locali. Diss. — Wash: CUAPr 1950. XVIII, 203 p.

Hofmeister, Phil.: Les statuts de la Congrégation bénédictine belge dite des exempts. — RevBén 61, 1951, 230—247.

Eßer, Kajetan, OFM: Zur Textgeschichte der Regula non bullata des hl. Franziskus. — FranzStud 33, 1951, 219—237.

Sachenrecht. — Quinn, SJ: The extraordinary minister of **confirmation** according to the most recent decrees of the Sacred Congregation. — R: Pont. Univ. Greg. 1951. XX, 137 p.

Conrad, Herm.: Das tridentinische Konzil und die Entwicklung des kirchl. u. weltl. **Eherechtes.** — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 297—324.

Wüstenberg, Bruno: das (Mischehen-)Dekret Pius VII. „Etsi fraternitatis" v. 8. Okt. 1803. — MüThZ 6, 1951, 288—305.

Sleumer, Albert: **Index** Romanus. Verz. sämtl. auf d. röm. Index stehenden dt. Bücher, desgl. aller wichtigen fremdsprachl. Bücher seit d. J. 1750. Zsgest. auf Grund d. neuesten vatikan. Ausg., sowie mit ausf. Einl. vers. 10. verb. u. verm. Aufl. — Osnabrück: Jonscher 1951. 191 S. DM 6,50.

Szentirmai, A.: De **fundationibus** ecclesiasticis in iure Germanico. — PerMorCanLit 39, 1950, 52—71.

Feine, Hans Erich: Ursprung, Wesen und Bedeutung des **Eigenkirchen**tums. — MIÖG 58, 1950, 195—208.

Gefaeller, Heinz: Die **Kirchensteuer** (in Deutschland) seit 1945. — ZevKR 1, 1, 1951, 80—100.

XII. Pastoraltheologie

Onrust in de Zielzorg [door] H. Boelaars, C. S. S. R. [e. a.] — Utr & Bruss: Het Spectrum 1950. 223 bl.

Rial, S.: Manual del buen pastor. Lecciones de theologia pastoral. 4. ed. — Tarragona: Bibl. Ant. Agustin 1950. 462 p.

Cohausz, Alfr.: Wandel der seelsorglichen Praxis in drei Jahrhunderten nach Urkunden in südwestfälischen Pfarrarchiven. — Vom christl. Mysterium, 1951, 315—336.

Jonas, N[ik.]: Die Pfarrkartei. Ein Vorschlag zu ihrer Weiterentwicklung. — TrThZ 60, 1951, 381—387.

Kempf: Wilh., Bisch.: Gemeindebildung vom Altare her. — Eucharistiefeier am Sonntag, 1951, 140—151.

Ruckmich, Marg.: Die berufliche Mitarbeit der Frau in der kirchlichen Seelsorge. — Frb/Br: Seelsorge-Verl. 1950. 128 S. DM 3,40.

Homiletik. — Brilioth, Y.: Landmarks in the history of preaching. — Lo: S. P. C. K. 1950. VII, 39 p; sh 2, d 6.

Mayer, Rud.: Die großen Prediger Altrußlands. — MüThZ 6, 1951, 235—250.

Katechetik u. Christ. Pädagogik. — Driesch, Joh. von den, & Esterhues, Jos.: Geschichte der Erziehung und Bildung. 1. Von den Griechen bis zum Ausgang des Zeitalters der Renaissance. — Pad: Schöningh 1951. 285 S. DM. 8,40.

Dilger, Franz: Giovanni **Bosco.** Motiv einer neuen Erziehung. — Olten & Frb/Br: Walter 1951. 227 S. = Kämpfer u. Gestalten. 2.

Burgardsmeier, Alfr.: Gott und Himmel in der psychischen Welt der Jugend. Vom 3. Schulj. bis z. Ausg. d. Volksschulalters. Auf Grund eig. Erf. in Köln u. Bonn. — Düs: Patmos-Verl. (1951). 170 S. Hlw. DM 7,80.

XIII. Liturgik (und Kirchenmusik)

Première Semaine d'études liturg. de Luxembourg 1950. Perspectives de pastorale liturgique. (Dir. p. E[mil] Donckel [e. a.]) — Luxembourg 1951 [:Impr. St. Paul]. 122 p. = Bulletin du clergé de Luxembourg ⟨Kirchl. Anzeiger⟩, suppl.

Zähringer, Damasus (,OSB): Internationales liturg. Studientreffen in der Abtei Maria Laach (12.—15. Juli 1951). — BenMon 27, 1951, 403—409.

Andrieu, Mich.: Les **Ordines Romani** du haut moyen-âge. 3. Les textes ⟨Ordines XIV—XXXIV⟩. — Lou: Spicil. Sacr. Lov. 1951. VIII, 633 p. = Spicilegium Sacrum Lovaniense. 24.

Mayer, Ant. L.: Das Kirchenlied des späten Mittelalters und seine Beziehungen zur **Liturgiegeschichte.** — Vom christl. Mysterium, 1951, 274—302.

Jungmann, Jos. A[ndr.], SJ: Das Konzil von **Trient** und die Erneuerung der Liturgie. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 325—336.

Opfermann, Bernh.: Zur **Reform** der Liturgie. Vorschläge und Erwartungen. — ThGl 41, 1951, 369—387.

Steinheimer, Maur., OFM: Die Δόξα τοῦ Θεοῦ in der römischen Liturgie. — Mchn: Zink 1951. XII, 117 S. = Münchener theol. Studien 2, 4. DM 10,—

Thierbach: Alfr.: Untersuchungen zur Benennung der **Kirchenfeste** in den römischen Sprachen. — B: Akademie-Verl. 1951. 134 S. = Dt. Akad. d. Wiss. zu Berlin. Veröff. d. Inst. f. romanische Sprachwiss. 6; DM 12,30.

Peters, Franz. Jos.: Beiträge zur Geschichte der kölnischen **Meßliturgie** Untersuchungen über die gedruckten Missalien des Erzbistums Köln. — Köln: Pick 1951. 198 S. = Colonia Sacra. 2.

Hacker, Jos.: Die Messe in den deutschen Diözesan-Gesang- u. Gebetbüchern von der Aufklärungszeit bis zur Gegenwart. Mit e. Überbl. über die Gesch. dieser Bücher. — Mchn: Zink 1950. XV, 148 S. = Münchener theol. Studien 2, 1. DM 12,—

Doncoeur, Paul; Études en vue de la réforme du missel romain. Études 271, 1951, 97—105.

Stommel, Eduard: Studien zur Epiklepse der römischen **Taufwasserweihe.** — Bonn: Hanstein 1950. (X), 112 S. = Theophaneia. 5.

Fellerer, Karl Gust.: Das Tridentinum und die **Kirchenmusik.** — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 447—462.

XIV. Religiöses Leben und Brauchtum

Neue Zeitschrift. — Archivio italiano per la storia della pietà. 1. R: Ediz. di storia e letteratura 1951. 4°.

Raitz von Frentz, Emmerich, SJ: Das Konzil von Trient und seine Ausstrahlung auf die **Frömmigkeit.** — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 337—347.

Höcht, Johs Maria: Träger der Wundmale Christi. Eine Gesch. d. bedeutendsten **Stigmatisierten** von Franziskus bis zur Gegenwart. 1. — Wiesb: Credo-Verl. 1951. 190 S., 27 Bildtaf. Lw. DM 10,50.

Schrott, Aloys, SJ: Die Reform des Trienter Konzils im Spiegel der nachfolgenden **Andachts**literatur. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 349—357.

Jedin, Hub.: Die deutsche **Romfahrt** von Bonifatius bis Winckelmann. — Kref: Scherpe [1951]. 52 S. = Bonner Akad. Reden. 5.

Springer, O.: Mediaeval pilgrim routes from Scandinavia to Rome. — MedStud 12, 1950, 92—122.

Löhr, Aemiliana, OSB: Der heilige **Christophorus** und die Wandlungen im christlichen Heiligenkult. — Vom christlichen Mysterium, 1951, 227—259.

Volkskultur. — Schreiber, Georg: Der Barock und das **Tridentinum.** Geistesgeschichtliche und kultische Zusammenhänge. — Das Weltkonzil von Trient 1, 1951, 381—425.

Dörrer, Ant.: Volkskulturelle Auswirkungen des Trienter Konzils auf die Alpenländer. — Ebd. 1, 1951, 427—446.

XV. Christliche Archäologie und Kunst

Benoit, P[ierre], OP, & M.-E. Boismard, OP: Un ancien sanctuaire chrétien à **Béthanie.** — RBibl 58, 1951, 200—251; pl. I—IV.

Bagatti, B., OFM: Resti cristiani in **Palestina** anteriori a Costantino? — RivArchCrist 26, 1950, 117—131.

Bogler, Theod. [, OSB]: Von **benediktinischer** Kunst der Gegenwart. — Münster 4, 1951, 162—173.

Bähr, Hans Walter: Der Retter der Welt. **Christus**bildnisse aus 2 Jahrhunderten. Malerei, Dichtung, Plastik. — Tü: Katzmann (1951). 96 S., 48 Abb. = Die christliche Kunst. 1. Lw. DM 10,80.

Gnolfo. Giov., SDB: **Maria** auxilium Christianorum in archeologia. — Sales 12, 1950, 610—623.

Die Darstellung Mariae Himmelfahrt in der Kunst. — München 1951. 64 S., 70 Abb. 4°. = Das Münster. 4. 1951. Sonderh.

Mâle, Émile: Histoire et légende de l'apôtre Saint **André** dans l'art. — RevDMond d. 1. X. 1951, p. 412—420.

Kaftal, George: St. **Francis** (of Assisi) in Italian painting. — Lo: Allen & Unwin 1950. XIV, 121 p., 39 ill; sh. 12, d. 6.

Fotomechanische Wiedergabe nur mit ausdrücklicher Genehmigung durch den Verlag

Schriftleitung: (21a) Münster, Zum Guten Hirten 77 / Druck: Aschendorffsche Buchdruckerei, Münster (Westf.)

DDr. Otto Schilling
em. Professor für Moraltheologie
und Sozialethik an der kathol.-theol.
Fakultät der Universität Tübingen

Die Gesellschaftslehre LEOS XIII. und seiner Nachfolger

8°, 159 S., 1951, kart. DM 6,—

Karl Zink = Verlag, München 25

Eine übersichtliche, klare und gründliche systematische Darstellung der offiziellen kirchlichen Gesellschaftslehre. Diese Gesellschaftslehre, alle modernen Versuche weit überragend, im wesentlichen ein Werk Leos XIII., weitergeführt von seinen Nachfolgern, ist im letzten Grunde nichts anderes als die christliche Soziallehre, wie sie sich mit logischer Notwendigkeit und lückenloser Konsequenz aus dem Naturrecht und dem Evangelium ergibt. Die vorliegende Arbeit vermittelt tiefen Einblick in dieses imponierende soziale Gedankensystem; wer das Buch beherrscht, kann in den heute so wichtigen sozialen Fragen selbständig urteilen, wird sich unschwer im Gewirre moderner Einseitigkeiten, Falschlehren und subjektiver Einfälle zurechtfinden und imstande sein, auch andere zu belehren. Nicht richtig wäre es zu meinen, die Gedanken seien zu allgemein, um in jenem Gewirr und im Leben den sicheren Weg weisen zu können: wer das Buch wirklich studiert, wird sich überzeugen, daß es sich bei der angedeuteten Meinung um ein Vorurteil handelt.

Diesem Heft liegt ein Prospekt des Patmos-Verlages, Düsseldorf, bei